وحالانکہ بہ تحقیق تہی کردہ شدہ بود از نزدیک شدن بآں ولیکن بیارید نوح راکہ اول نبی مرسل است کہ فرستادہ ہست او را اللہ بر کافران روئے زمین پس مے آیند نوح را پس میگوید نوح نیستم من دریجا و دریں مقام کہ شما گماں مے برید ومیکند نوح خود راکہ رسید بوئے وآں سوال کردن او ست پروردگار خود را در نجات پسر نادانستہ وتحقیق ناکردہ کہ ایں سوال مے بایست کرد یا نہ عتاب آمد کہ یا نوح مپرس از انچہ بداں علم نداری ولیکن بیاید ابراہیم راکہ دوست خدائے مہربان ست فرمود آنحضرت پس مے آیند ابراہیم را پس میگوید ابراہیم بدرستی کہ من نیستم دریں مقام سزاوار آں ویاد میکند ابراہیم سہ دروغ راکہ گفتہ بود آنرا در دنیا ولیکن بیایید موسیٰ راکہ بندہ ایست کہ دادہ ست او را اللہ تعالیٰ توریت کہ کتابے عظیم الشان ست وہمہ انبیاء بنی اسرائیل تابع او بید وسخن گفت اللہ تعالیٰ با وے بے بوسطہ ونزدیک گردانید وراز دار ومحرم اسرار حضرت خود ساخت گفت پس مے آیند موسیٰ را پس میگوید موسیٰ نیستم من دریں مقام واہل آں ویاد میکند گناہ خود راکہ رسید بوے وآں کشتن قبطی ست ولیکن بیائید عیسیٰ راکہ بندۂ خاص خدا است وفرستادہ او ست وروحانی ست وکلمہ او ست پس مے آیند عیسیٰ را پس میگوید عیسیٰ من نیستم دریجا واہل ایں کار وعیسیٰ عذرے بیان نہ کرد وخطیہ از خود یاد ننمود"

وصواب آنست کہ ہمہ انبیا ومرسلین صلوات اللہ علیہم اجمعین اندر آمدن دریں مقام واقدام بریں کار عاجز وقاصر اند بے احتیاج باعتذار ولیکن در ظاہر عذری نیز کردند" (صفحہ ۴۰۸ فصل ۱ مشکوۃ جلد ۴) اگرچہ بعد ازیں در مشکوۃ نوشتہ کہ محمد صاحب شفاعت خواہند کرد۔ ایتوا محمدا عبداً غفر اللہ لہ ما تقدم من ذنبہ وما تاخر بیائید محمد راکہ بندہ ایست آمرزیدہ است خدا مر او را ہر چہ پیش گزشتہ از گناہاں وے وہرچہ پس آمدہ" مگر ازیں صاف واضح است کہ آں حضرت ہم گناہگار اند الانسان مرکب من الخطاء والنسیان ودر سورۃ فتح اندراج ست لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر یعنی پس از خدائے آمرزش طلب تا بیامرزد مر ترا خدا آنچہ گزشتہ است از گناہ تو وہر انچہ ماندہ است پس ازاں۔ مفسران قرآنی اگرچہ دریجا برائے تاویلات بسیار دست دیازدہ اند مگر ہرگز بجائے نرسیدہ الا بجائے دیگر ازیں ہم واضح تر بلکہ بکمال صراحت بیان فرمودہ سورۃ **احقاف** را مطالعہ نمائید وحق را از باطل جدا سازید قل ما کنت بدعا من الرسل ما ادری ما یفعل بی ولا بکم ان اتبع الا ما یوحی الی وما انا الا نذیر مبین ترجمہ بگوائے محمد کہ من نیستم نو در آمدہ از پیغمبران ونمیدانم چہ خواہند کرد بمن ونمیدانم بشما چہ کنند۔ در معالم التنزیل آوردہ کہ بعد از نزول ایں آیت مشرکاں شادماں گشتند گفتہ کار ما ومحمد نزدیک خدا یکے ست او عاقبت خود نمی داند۔ چنانچہ مانمیدانیم" ملا حسین واعظ چہ خوش فرمودہ است:-

اے دل تاکے فضول وبوالعجبی | از من چہ نشان عاقبت مے طلبی
سرگشتہ بود خواہ ولی خواہ نبی | در وادی ما ادری ما یفعل بی

پس ظاہر ست کہ بشہادت فریقین کہ ہیچکس از گناہ خالی نیست وگناہگار را مرتبہ شفاعت نرسد چنانچہ گزشت اکنوں باید دانست کہ خدا عالم الغیب ست ودر ارکس از اں کاشف القلوب مخفی نبود پس حاجت شفاعت چیست وکیست کہ آنجا دم شفاعت زند قطع نظر ازیں خداوند عالمین عادل ست وپیش عادل ومنصف شفاعت وسپارش حکم رشوت دارد چراکہ میزان عدالت از پاسنگ شفاعت وسفارش مبرا ست ورنہ خود کاخ عدالت از پایہ صداقت بیفتد وناراستی بار استی متبدل یا ملبس گردد حاکم عادل اگر بگفتہ کسے یا بشفاعت شخصے از راستی گردد۔ وز صداقت بلرزد۔ عدالت را نشاید وایں بمنزلہ ایست کہ ما از عادل بودن احکم الحاکمین انکار کنیم چراکہ معتقد بودن بشفاعت وسفارش ووکالت پیش حق تعالیٰ در حقیقت از اعلیٰ صفات آں کہ واسد ذکل وعالم کل وعلیم وبصیر ورحیم وعادل ومنصف ست انکار کردن ست والظہر من الشمس ست چنیں خدائیکہ از صفات عالی خود محروم است سزاوار خدائی را نشاید چوں از کس ہمہ داند وخود کل محتاج نیست پس او را حاجت شفاعت وسفارش ووکالت داشتن سراپا طریق ابطال است بعض برادران اسلام میگویند کہ چناں پیش حکام مجازی سفارش وشفاعت ووکالت کارگر مے سود ہمچنیں پیش حاکم حقیقی مؤثر ست جواب ایشاں معروض میداریم کہ پیش حکام مجازی از کہ بعضے از ایشاں برشوت راضی میشوند وبعضے طریق ظلم وستم می ورزند وبعضے کہ عادل اند بسبب محرومی علم غیب بدانستن رازہائے مخفی اختیار ندارند وفی التحقیق نمی توانند دانست وکالت قدرے ضروری است وسبب دیگر ہم ہست کہ ایں حکام بسبب عدیم الفرصتی کمی علم از کامل تحقیقات تساہل ورزند وحق وباطل را کماحقہ ندانند مگر در عدل مطلق وعادل حقیقی کہ در شب تار حرکت اندرونی پائے مور را می داند واز حقائق عالم کہ نطعہ یا ذرہ بر و ست نیست بلکہ آنجا کہ آلہ دوربین وپہن بین ہم عاجز اند ازاں صد گونہ باریک تر ہمہ وقت برو ظاہر جگو نہ باشد کنہ بے وکالت وسفارش وشفاعت وکالت حق بحقدار نرساند یا بگفتن کس بیشتر دہا ندو

اے کہ در دل نہاں کنی سرے | آنکہ دل آفریدہ مے داند

علاوہ براں چوں ہر جا حاضر وناظر ہست دست شفاعت سراسر کوتاہ وقاصر ست ما ہر چند بکتب مذاہب مختلفہ غور نمودیم کسے رب العالمین را از صفت عدل معرا نہ کردہ بلکہ عدل بغیر از ظلم ہمہ را خوش کہ نماید عالم باعمل حسین واعظ در تفسیر خود نوشتہ:-

بنص قرآن شنو کہ حق فرمود | در مقام خطاب با داؤد
کہ ترا زاں خلیفگی دادیم | سوے خلق جہاں فرستادیم
تا دہی ملک را ز عدل آساس | حکم رانی بعدل بین الناس
ہر کہ دانی ز عدل منفور است | از مقام خلیفگی دور است

در بعض کتب معتبرہ چوں انجیل شریف وتوریت وقرآن ومشکوۃ واحادیث وغیرہم دیدہ شد کہ خدائے بے نیاز بارہا التماس حضرت مسیح وموسیٰ وابراہیم وداؤد ومحمد صاحبان را در حق خود شاں نپذیرفتہ ونہ برائے رشتہ داران شاں منظور ساختہ تا بدیگراں چہ رسد پس خرد حق پسند چہ گونہ گواہی دہد کہ سفارش شاں در حق دیگراں عز قبول یابد؎

سودے نہ دہد بارئے ہر بار کہ ہست | تا در نرسد وعدۂ ہر کار کہ ہست

برادران! بدانید کہ روح انسانی تنہا مے آید ویگانہ مے رود خود نیکی وبدی را مرتکب مے گردد وخود سزائے وجزائے او از خداوند عالم مے یابد کسی کہ خود اسیر دام بلا ست برائے رستگاری دیگراں کے توانا ست کسے کہ خود زندگی ندارد برائے حیات دادن دیگراں چہ چارہ خواہد کرد۔ واز بیچارہ چارہ جستن از ہمت خود دست شستن است فرد

تدبیر خود امروز کن اے خواجہ کہ فردا | ہر چند کہ فریاد کنی سود ندارد

مدعائے نیازمند از معروض بالا ایں ست کہ شما بریں مسئلہ **شفاعت** غور فرمائید اگر خدا توفیق رفیق کند چنانکہ طالبان حق را مے سازد از تقلید امور نا واجب اجتناب نمودہ حق را از باطل جدا نمائید چراکہ آبحیات صداقت را بوسواس سراب نمائے بطالت آلودہ کردن طریقۂ خردمنداں نیست ومحال ست کہ حق جل وعلا خلاف انصاف کند چہ خوش فرمودہ است **مہاراجہ بھرتری رحمۃ اللہ علیہ** "تا وقتیکہ صحت قائم ست وضعف پیری نرسیدہ وقوائے جسمانی درست اند دانا را ہمہ سامان بہبودی خود مہیا باید ساخت ورنہ چوں خانہ را در آتش گرفت چاہ کندن فایدہ ندارد" **سعدی شیرازی** است گفتہ؎

ہر آنکہ تخم بدی کشت وچشم نیکی داشت | دماغ بیہودہ پخت وخیال باطل بست۔

المتمس ــــــــــــ خیر خواہ خلایق
عبدہٗ لیکھرام آریہ مسافر
مورخہ ۲۵- اپریل ۱۸۹۴ء

[کلیات آریہ مسافر ختم ہوا]

توانند داد واگر خواہد آں نفس بہر فدائے کہ باشد تا خود را از عذاب باز خرد آں قبول نگیرند از وے
درسورۃ سجدہ کہ نزول یافتہ اللہ الذی خلق السموات والارض و
ما بینہما فی ستۃ ایام ثم استوی علی العرش ما لکم من دونہ من ولی
ولا شفیع افلا تتذکرون ترجمہ اللہ آنست کہ بیافرید آسمانہا و زمین را و آنچہ
میان آسمان و زمین ست در مقدار شش روز از ایام دنیا پس مستولی شد بر عرش کہ اعظم
مخلوقات است نیست بے او مر شما را یارے و دوستے کہ بیاری کند و نہ شفیعے
کہ بدو گردید و از راہ او مگذرید کہ در دنیا و عقبیٰ نیست مر شما را بجز او ہیچ
درخواست کنندہ کہ مددگاری نماید آیا پند پذیر نمی شوید۔
ہمین طور در سورۃ یونس مندرج است ویعبدون من دون اللہ ما لا
یضرھم ولا ینفعھم ویقولون ھؤلاء شفعاؤنا عند اللہ قل اتنبئون اللہ
بما لا یعلم فی السموات ولا فی الارض سبحنہ وتعالیٰ عما یشرکون ترجمہ
و مے پرستند بدون خدا چیزے را کہ ضرر رسانند بدیشاں اگر ترک عبادت او کنند و سود
نرسانند بدیشاں اگر ہمہ اوقات بپرستش ایشاں صرف نمایند زیرا کہ معبود ایشان جماد است
جماد برایصال نفع و ضرر قادر نباشد و حال آنکہ معبود باید کہ قدرت او بایقاع ثواب و
عقاب متعلق بود تا بندگان بامید جلب نفع و دفع ضرر او را پرستند و میگویند کہ این
شفیعان ما اند نزدیک خدا یعنے در امور دنیا ما را شفاعت میکنند و از خدائے تعالیٰ
درخواست مینمایند تا مہمات ما کفایت کند یا بروز قیامت از خدا تعالیٰ درخواست کنند
تا از عذاب برہا نند بگو آیا خبر میکنند خدا را (استفہام توبیخ است) با چیزے کہ نمیداند در
آسمانہا و زمین (انتفائے علم بجہت انتفائے معلوم است یعنی شما میگوئید کہ خدا را شریک
ہست و اثبات شفاعت ایشاں میکنند و خداوند کہ عالم ست بجمیع معلومات این را
نمیداند پس معلوم شد کہ شریک نیست و شفاعت نخواہد بود و گویند کہ کلمہ یعلم صلہ
است و معنی اینکہ خدائے آن چیزے کہ در آسمان و زمین نیست یعنی شریک او ہی) پاکست خدا
و برترست از آنچہ شریک میسازند پیروان دین محمدی اکثر بلکہ بیشتر اعتقاد شفاعت بر
محمد صاحب دارند و بالیقین پندارند کہ آنحضرت در آخرت شفاعت شاں نماید۔ اما در
قرآن شریف کہ اعتقاد اہل اسلام کلام رب لطیف ست خود خدا تعالیٰ بمحمد صاحب
ارشاد مے فرماید بسورۃ یونس قل لا املک لنفسی ضرا ولا نفعا الا
ما شاء اللہ ترجمہ بگو اے نبی! مالک نمیشوم برائے نفس خود زیانے را و نہ سودے
را یعنی قادر نیستم بر دفع ضررے و نفع برائے خود مگر آنچہ خواہد خدائے۔
و در مشکوٰۃ شریف از عائشہ صدیقہ حدیثے مذکور ست وعن عائشہ
رضی اللہ عنہا ذکرت النار فبکت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما
یبکیک قالت ذکرت النار فبکیت فہل تذکرون اہلیکم یوم القیمۃ فقال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما فی ثلثۃ مواطن فلا یذکر احد احدا عند المیزان
حتی یعلم ایخف میزانہ ام یثقل وعند الکتاب حین یقال ھاؤم اقرؤا
کتابیہ حتی یعلم این یقع کتابہ افی یمینہ ام فی شمالہ من وراء ظہرہ وعند الصراط
اذا وضع بین ظہری جہنم (رواہ ابو داؤد) ترجمہ روایت ست از عائشہ کہ وے یاد کرد آتش
دوزخ را پس گریست پس گفت پیغمبر خدا چہ چیز در گریہ آورد ترا اے عائشہ گفت عائشہ یاد

لہ یوسیل وس کرنے ہجرا لا سود ونا امید دہستن کہ گناہان ناقل خواہند شد نیز
سبب بتاست اعمال ما سیاہ میگردد و بروز قیامت بنزد خدا شہادت خواہد داد و شفاعت نموں
خواہد کرد این قبیل ست و ہم از این قبور مراد جستن و مردگان را شفیع و حاجت روا ساختن
و برائے ترس و دعا عاں کردن و از ان امید نجات و بہبودی داشتن صریح شرک و بت پرستی ست۔
خوش گفت ہر کہ گفت ع اگر پیر مردہ بکار آمدے ز درشاہین مردہ شکار آمدے

کردم این دوزخ را پس بگریستم از ترس عذاب آن پس آیا یاد می آرید شما اہل و عیال خود را روز قیامت
و خبر دار باشید از احوال ایشاں پس گفت پیغمبر خدا اما بخیر و رنہ جا نمیگاہ کہ دراں یاد نمے آرد
ہیچ یکے ہیچ یکے را نزد میزان کہ بر مے کشند اعمال را تا آنکہ میداند آنکس کہ سبک آید ترازوئے
وے یا گراں و دیگر نزد دادن کتاب بدست روے کہ گفتہ مے شود بگیرید بخوانید کتاب مرا این
آنکس میگوید کہ کتاب بدست راست وے مے دہند وے خوشحال میشود و میگوید بگیرید
بخوانید کتاب مرا تا آنکہ می داند کجا واقع شد کتاب وے آیا در دست راست وے یا در دست چپ وے
یا از پس پشت او و دیگر نزد پلصراط وقتے کہ نہادہ شود میان دوزخ تیز تر از شمشیر و باریک تر از موئے
گذرانیدہ شود مردم را بران در این سہ موطن ہمہ حیران در ماندہ بہ نفس خود باشند و کسی را مجال یاد
آوردن و خبر گرفتن نباشد (مشکوٰۃ کتاب الفتن باب الحساب والمیزان فصل دوم صفحہ ۴۰۳ و ۴۰۴ مطبوعہ
نولکشور)۔ چون از آیات قرآن شریف بشہادت حدیث لطیف واضح گردید کہ بحضور خداوند
عالم عالمیان شفاعت و سپارش را دخلے نیست و نہ فدیہ گنجائشی۔ پس بضمیر صداقت تنویر
تفکر نماشد کہ باز شفاعت را چہ حال و شفیع را چہ مجال خود مسیح بانجیل شریف قطعی نفی کردہ کہ اگر
بعد از من کسی دعوے نبوت کند ہرگز اعتبار ندارید چرا کہ کاذب باشد نہ کہ صادق بوہ۔
بسیار انبیاے کذاب پیدا خواہند شد و بیشتر عوام الناس را گمراہ خواہند کرد و بسبب فزونی
بیدینی محبت اکثراں سرد خواہد شد (متی ۲۴ باب ۱۱) چرا کہ مسیح کاذب و انبیاے دروغگو ظہور خواہند
کرد و آیات و کرامات خواہند نمود اگر بودے برگزیدگان را گمراہ کردندے (مرقس ۱۳ باب ۲۲)۔
تمام علما و عوام پیروان مذہب عیسوی بشفاعت و کفارہ مسیح ایمان دارند و پیروان
دین موسوی بشفاعت موسے معتقد اند مگر بالاتفاق مے گویند کہ غیر ایشاں کسے را منصب
شفاعت نمے سزد حتیٰ از محمد صاحب در توریت و انجیل خبرے و نہ بدین شاں از شفاعت
احمدی اثرے ست و ایشاں ہرگز بشفاعت و سپارش محمد صاحب اعتقاد ندارند۔
اکنون باید نگریست کہ در حدیث چہ نوشتہ وان انس ان النبی قال یحبس المومنون
یوم القیامۃ حتی یہموا بذالک فیقولون لو استشفعنا الی ربنا فیریحنا من مکاننا فیاتون
آدم فیقولون انت آدم ابو الناس خلقک اللہ بیدہ واسکنک جنتہ واسجد لک
ملائکتہ وعلمک اسماء کل شئی اشفع لنا عند ربک حتی یریحنا من مکاننا ھذا فیقول
لست ھناکم ویذکر خطیئتہ التی اصاب اکلہ من الشجرۃ وقد نہی عنہا ولکن ائتوا نوحا
اول نبی بعثہ اللہ الی اہل الارض فیاتون نوحا فیقول لست ھناکم ویذکر خطیئتہ التی
اصاب سوالہ ربہ بغیر علم ولکن ائتوا ابراہیم خلیل الرحمن قال فیاتون
ابراہیم فیقول انی لست ھناکم ویذکر ثلث کذبات کذبہن ولکن ائتوا موسیٰ
عبدا اتاہ اللہ التوریۃ وکلمہ وقربہ نجیا قال فیاتون موسیٰ فیقول انی لست ھناکم
ویذکر خطیئتہ التی اصاب قتلہ النفس ولکن ائتوا عیسیٰ عبد اللہ ورسولہ و
روح اللہ وکلمتہ فیاتون عیسیٰ فیقول لست ھناکم ترجمہ حبس کردہ میشوند [illegible]
مومنان [illegible] ست تا آنکہ در قصہ در آوردہ میشوند و محزون گردانیدہ میشوند بسبب حبس [illegible]
میگویند کاش کہ طلب شفاعت میکردیم بسوے پروردگار خود و پیدا میکردیم برائے خود [illegible]
در حضرت وے ما را شفاعت میکرد پس می رہانید ما را [illegible]
راحت مے [illegible] میکرد ما را [illegible]
آدمی [illegible] تمام مردم پیدا کرد ترا خدا تعالیٰ بدست خود [illegible]
گردانید برائے تو فرشتگان [illegible]
[illegible] گردانید ترا [illegible]
مرتبہ [illegible]
[illegible] این باب [illegible]

من ایں سب مادّی چیزیں ہیں اور خدا بھی نورانی ہونے سے مادّی ہے۔ اور ایک ہی مادہ سے خدا اور فرشتہ مرکب ہے کیونکہ وہ بھی نورانی اور فرشتہ بھی۔ اب ہم آپ کو اسکی اصلیت سمجھاتے ہیں۔ اول عالم سے علم ہؤا حضرت کیا بغیر علم کے عالم ہوتا ہے یا ہوسکتا ہے غور کرو علم عالم کی صفت ہے۔ جب سے علم ہے تب سے عالم ہے علم کے وجود نے ہی عالم کی ہستی بتلائی۔ پس علم عالم سے نہیں ہؤا بلکہ عالم علم سے ہوا ورنہ دونوں انادی ہیں۔ یعنی عالم معہ اپنی صفت علم کے انادی ہے۔ کبھی عالم بے علم نہیں تھا۔ اب آگے دیکھئے۔ عالم میں ارادہ بھی صفت ہے اور عالم بھی کیونکہ کوئی عالم بیجان نہیں ہے اور جہاں جان ہے وہاں ارادہ ضرور ہے۔ پس یہ بھی اُس سے جدا نہیں بلکہ عین ذات ہے اور یہ دونوں صفات لطیف ہیں اور انہیں سے لطیف نور ہوا یا ہمکو وہم ہؤا کیونکہ خدا خود نورانی ہے اُس سے نور بلکہ وہی نورانی خدا فرشتہ بنگیا یا فرشتہ کہلایا یعنی روح القدس اور یہ خدا کا نام بھی ہے پس نور اور خدا جدا جدا نہیں اب آگے چلئے وہ لطیف جسم کثیف ہوئی نور خدا اعتدال سے جب ذرا تغیر ہوگیا یا جم گیا تو نار ہوگیا۔ نور میں بھی جلانیکی صفت ہے اور نار میں بھی نور میں روشنی کی صفت ہے اور نار میں بھی قرآن میں ہے وجعل القمر فیھن نوراً (سورۃ نوح) اسی نور سے کوہ طور جلگیا اسی نور سے زمین و آسمان روشن ہوگئے۔ نور آفتاب و نور قمر و نیر اعظم۔ اجسام نورانی یہ سارے الفاظ اسی نور سے بنے ہیں سعدی کہتا ہے ؎ اگر یک سر موئے برتر پرم ۔ فروغ تجلے بسوزد پرم اسی نور یا نار سے (جو اصل میں خدا تھا) دیکھو جلوہ کوہ طور اور وادی ایمن کا قصہ اور پہاڑ کا دہواں دہار ہو جانا آسمان سی آگ کا آنا اور سب کھا جانا اور مسیح کا آگ سے بپتسمہ دینا اور آتشی ستر کیٹ) یعنی مادہ کثیف سے تمام اسیا کثیف ہوئیں یا یوں کہو کہ وہی نور یا ناری مادہ سب کچھ ہوگیا ؎ چہ بود اندر ازل اے مرد نا اہل ۔ کہ این باشد محمد آں ابوجہل (صاحب گلشن) موجود بحق در حد اول باشد ۔ جز او ہمہ موہوم و تخیل باشد ۔ ہر چیز کہ جزو آید در فطرت ۔ نقش دوئم چشم احول باشد۔ (محقق طوسی) ایں دوئی اوصاف دیدہ احول ست ۔ ورنہ اول آخر۔ آخر اول ست (مولوی روم) بنا براں عقاید قرآنی کے رو سے ہمہ اوست۔ چہ استخواں چہ پوست چہ دشمن چہ دوست والد ہمہ اوست بالد ہمہ اوست۔

مثال (۱)

اوّل[۱] شکل۔ بخار تھا ۔ دوسری[۲] شکل۔ بادل۔ برق۔ گرج۔ دہواں ۔ تیسری[۳] شکل چھوٹی بوندیں۔ ژالہ۔ برف۔ شبنم ۔ چوتھی[۴] شکل۔ حباب۔ بارش۔ چاہ۔ ندی۔ نالہ نہریں۔ دریا۔ سمندر ۔ پانچویں[۵] شکل۔ پھر سب لطیف ہوکر آخر کو بخار ہو جاوینگے۔ نتیجہ۔ ہمہ اوست یا ہمہ از اوست ۔

مثال (۲)

اوّل[۱] شکل۔ نورانی خدا ۔ دوسری[۲] شکل۔ علم۔ ارادہ لطیف کثیف تیسری[۳] شکل۔ نور نار۔ مادہ۔ روح۔ امر۔ کلمہ ۔ چوتھی[۴] شکل۔ اجسام۔ فرشتے۔ جن۔ انسان وحیوان۔ زمین۔ پہاڑ وغیرہ۔ پانچویں[۵] شکل۔ آخر کو سب خدا بنجاوینگے ۔

نتیجہ۔ ہمہ اوست یا ہمہ از وست ۔

اسلام کا ایک ولی کا قول ہے ؎ خود کوزہ شد کوزہ گر وہم گل کوزہ ۔ خود برسر آن کوزہ خریدار برآید ۔ دیکھئے مولوی صاحب! اس قرآنی عقیدہ اور اسپر بھروسہ کرنے سے آپ کس گڑھے میں گرے اور کس بلا کے منہ میں جا پڑے یہ ایسا خیال ہے جس سے بڑھکر ملحدانہ اور ناستکانہ خیال اور کوئی نہیں اب اس عقیدہ سے آپکو بیزار ہوکر وید مقدس پر ایمان لا کر ست دھرم اختیار کرنا چاہئے اور روح و مادہ کا انادی ہونا بصدق دل ماننا چاہئے جو علم و عقل۔ سائنس اور فلاسفی کے مطابق ہے ورنہ تعصب کو بالائے طاق رکھکر عقاید قرآنی کو علم و عقل سے ثابت کرنا چاہئے مگر یہ آپ سے یا کسی اور مجہی بھائی سے نہیں ہوسکتا کیونکہ آپ فرما چکے ہیں "یہ عقل ہی ہے جو نئے نئے دل میں سوال پیدا کرکے خدا سے بندوں کو دور رکھنا چاہتی ہے" (صفحہ ۳۵) اور آپ جیسے علماؤں نے ہی علم منطق حرام ہونے پر رسالے تصنیف کئے۔ اور اُس کی کتابوں کے اوراق سے استنجا جائز سمجھا۔ برائے خدا سوچئے اور غور فرمائیے جو مذہب علم و عقل کے مطابق سناتن (قدیم) صداقت کا حامی۔ تعصب کا دشمن۔ ظلم کا برگن ہے اُسپر ایمان لائیے اور مفت میں جان عزیز تباہ اور برباد ہونے سے بچائیے ۔

گر نیاید بگوش رغبت کس ۔ بر رسولاں بلاغ باشد و بس

آئینہ شفاعت

اے پیروانِ دین محمدی!

بخدمت شما بکمال نیاز معروض مینمائیم۔ باید کہ بگوش ہوش شنیدہ غور فرمائید و اگر حق دانید عمل نماید عموماً برادران اہل اسلام بشفاعت محمد صاحب اعتقاد دارند و بیقین میدانند کہ ہر چند گناہ کنیم بشفاعت آنحضرت مغفرت یاب باشیم۔ چنانچہ مفسر حسینی نوشتہ :۔

چوں تو دادی مژدۂ لا تقنطو ۔ من چرا ترسم ز عصیان و عتو

چوں تو ہر بسکستہ را سازی درست ۔ پس خطا ہا بر امید عفو تست

گفتی کنم شفاعتِ عاصی عذر خواہ ۔ دل بر امید آں کرم افتاد در گناہ

الا ہر چند اندیشیدیم و غور نمودیم۔ پندا شتیم کہ ایں عقیدہ شما از عدالت و نصفت سراپا دور است چراکہ عدل بلغت بمعنے "چیزے را بچیزے برابر کردن و داد و انصاف و دادگری را بہمیں جہت عدل گویند کہ ظالم را با مظلوم برابر کنند" می آید۔ ازیں خیال ہر نفسیکہ مجادل بودن حقتعالے قایل ست بخوبی مے داند کہ مابین عدالت و شفاعت بعد المشرقین ست چراکہ ہر جا عدالت است شفاعت نیست و ہر جاکہ شفاعت ہست عدالت نہ و بودن دو محال در یک محل بہمہ وجوہ ناممکن ازینجا ست کہ در قرآن آمدہ۔ سورۃ بقرہ واتقوا یوما لا تجزی نفس عن نفس شیئاً ولا یقبل منہا شفاعۃ ولا یوخذ منہا عدل ولا ھم ینصرون ترجمہ بترسید از عذاب روزے کہ دراں روز حق گذاری نکند و نتواند ہیچ نفس از نفس چیزے را و پذیرفتہ نشود برائے شاں شفاعت و گرفتہ نشود فدیہ و ہیچکس ایشانرا یاری نکند در دفع عذاب" ہمیں آیت در قرآن و ہمدریں سورۃ بقرہ دو مرتبہ وارد شد بناءً علیہ ایں تکرار غیر از تاکید ہیچ نیست و در سورۃ الزمر آمدہ ام اتخذوا من دون اللہ شفعاء قل اولو کانوا لا یملکون شیئاً ولا یعقلون قل اللہ الشفاعۃ جمیعاً لہ ملک السموٰت والارض ثم الیہ ترجعون ترجمہ فرو گرفتند بجز خدا تعالے شفیعاں بگو آیا شفاعت کنند و اگرچہ باشند کہ ہیچ گونہ مالک نشوند چیزیرا و ندانند یعنی از قدرت علم بے بہرہ اند۔ بگو مر خدا یرا ست شفاعت ہمہ آں و مر او را ست۔ پادشاہی آسمانہا و زمینہا پس بسوے او باز گردانیدہ خواہید ماند ۔

باز در سورۃ انعام وارد شدہ لیس لہا من دون اللہ ولی ولا شفیع وان تعدل کل عدل لا یوخذ منہا ترجمہ نیست مر آں نفس گرفتار شدہ را جز خدا دوستے کہ مدد تواند کرد و نہ خواہندہ یا شفاعت کنندہ کہ اورا از عذاب الٰہی

مشکلات سے نہیں نکل سکتا ہے۔ مولوی صاحب تعصب سے باز رہ کر ست سناتن ویدوکت دہرم کو قبول کیجئے ہمارے پر یہ الزام کسی طرح نہیں آسکتا۔ کیونکہ ہم روحوں اور مادہ کو انادی مانتے ہیں اور خدا کی ذات کو ملزم نہیں گردانتے۔ قرآنی خدا اور محمدی علماء پر یہ سارے اعتراض عاید ہوتے ہیں۔ جنکے جوابات سے وہ قیامت تک فارغ نہیں ہو سکتے

سوال ۱۰۔ از مرگ تا قیامت روحیں کونسی حراست میں رہتی ہیں ؟

۷۳۔ مولوی کا جواب۔ بدروحوں کے واسطے سجین اور نیک روحوں کے واسطے علیین دو مقام ہیں اول ساتوں زمین سے فروتر ہے اور دوسرا فلک الافلاک پر بالاتر ہے۔ ایسا ہرگز نہیں کہ روح گناہ کرے ایک جسم میں اور سزا پاوے دوسرے میں کیونکہ روح کا جسم سے ایسا اشد علاقہ ہے کہ تنہا بغیر جسم کے باریتعالیٰ نے اُس میں صلاحیت سزا و جزا یا نیکی نہیں رکھی۔ گو وہ دوسرے طریق پر کسی امر کا اکتساب کر سکتی ہے اور عقل اسبات پر حاکم ہے کہ روح نے جس بدن میں رہکر کسی افعال ناجائز کا اکتساب کیا ہے اور جس حراست میں وہ اس امر کی مستدعی ہوئی ہے اُسی خاص حراست میں وہ سزایاب ہو ورنہ سراسر ظلم و تعدی ہے جو شان کبریائی سے نہایت بعید اور دور ہے۔

تردید۔ یہ علم و عقل کے خلاف فلاسفی کئی طرح غلط ہے آپ سمجھ لیں اور ایمان میں مغالطہ نہ کھائیں۔ اُسی جسم میں سزا و جزا محض ایک باطل امر ہے انسان کا جسم نطفہ سے بڑھاپے تک کئی دفعہ بدل جاتا ہے اور حل ہوتا رہتا ہے اور اس صورت میں محال ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے کہ وہ سارے جسم ایک جسم میں جمع ہو جاویں ورنہ اور کئی ارب اجسام سراپا ضائع ہونگے اور بیکار جبرئیل حضرت کے پاس کئی شکلوں میں آیا۔ اور کئی افعال کئے اسی طرح شیطان آدمیوں کو کئی روپ میں ٹھگتا ہے اور اسی طرح جناب بعقاید قرآنی کے۔ پس قیامت کو وہ کس شکل میں حاضر ہونگے ہو برس میں تمام مادہ جسمانی بدل جاتا ہے وہاں کون جسم حاضر ہوگا ؟ ایک حبشی کے گھر ۱۸ آدمی ہیں روز ایک مسلمان کو حلال کرکے کھاتے ہیں اُنکی اولاد کی تمام اجسام مسلمانوں کے گوشت سے مرکب ہیں اب بتلائیے وہ کس جسم میں حاضر ہونگے اور مسلمان کس جسم میں ؟ جو گوشت خور ہیں اور دن رات اسی کام میں مصروف ہیں۔ قیامت کے دن جانور کس جسم میں حاضر ہونگے اور وہ کس جسم میں مسلمان مُردوں کے جسم کو دُبر۔ اور سانپ۔ بچھو وغیرہ حشرات الارض کھا جاتے ہیں بتلایئے قیامت کو حشرات الارض کس جسم میں حاضر ہونگے اور مسلمان کس جسم میں بنابران یہ دعوےٰ باطل ہے اور یہ مسئلہ سراپا بھدّا اور ردّی ہے اور عرب والوں کی عقلمندی کی شہادت اول تو ساتوں زمین کا خیال ہی سراپا باطل ہے۔ کیونکہ یہ بات علم جغرافیہ کے خلاف ہے جاہل مانے تو مانے عاقل ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا اور پھر سات زمینوں کے نیچے دوزخ کا ہونا اور بھی غلط ہے زمین گول ہے تحت اور فوق اصل میں کوئی چیز نہیں اور یوں اگر خواہ استعمال بھی کریں تو سب سے نیچے امریکہ ہے اور سب دانا جانتے ہیں کہ وہ دوزخ نہیں ہے وہ تو عرب اور روم سے کڑوڑ درجہ عمدہ ملک ہے پس عاقل اس بات کے جواب کو خود ہی وزن کرلیں کہ کسقدر حق پر ہے

سوال ۱۱۔ جبکہ نیکی اور بدی منجانب اللہ ہے تو بیچارے انسانوں کو سزا و جزا کیوں بھگتنی ہو

۸۳۔۴۰۔ جواب مولوی۔ بے شک خالق خداتعالےٰ ہے۔ نہ فاعل بلکہ کاسب کاسب انسان ہے۔ خدا نے اس کو صورت ارادہ دی ہے وہ خاص اس کے اختیار میں ہے۔ جب بندہ کسی امر کے ارتکاب کا ارادہ کرتا ہے خدا اُس کے پیدا کرنے پر قادر ہے جب انسانوں نے کسی فعل کے کسب کا ارادہ کیا اور اُسکے اسباب فاعلیت تیار کئے۔ خدا نے فوراً پیدا کر دکھایا اور یہی قیاس ہے افعال ناملایم کے اکتساب میں ٭

تردید۔ سُنئے حضرت آپنے سخت دھوکا کھایا۔ ایسا ہرگز نہیں قرآن کا عقیدہ اس کے سراپا مخالف ہے خدا نے انسان کو نیستی سے خلق کیا بغیر موجودگی اور ارادہ انسان کے پس اسکے اندر جو کچھ ہے بد یا نیک خدا نے پیدا کیا نہ انسان نے اور پھر خدا نے شیطان بنائے۔ اور اُنکو قیامت تک لوگوں کی گمراہی کا ٹھیکہ دیا حالانکہ اس کو معلوم تھا کہ یہ گمراہ کریں گے اور لوگ گمراہ ہونگے اور پھر ایسا بھی نہیں ہوا کہ شیطان نے ٹھیکہ لینے میں دھوکا دیا ہو۔ یعنی لیا ہو ٹھیکہ ڈھنگ کا اور بیچ رہا ہو دوسرا جیسا ٹھیکہ لیا ویسا ہی کام کیا اور کرتا ہے اور پھر غفلت یہ ہے کہ شیطان ایک تھا اور نہ ایک آدمی پر ایک ایک بلکہ بلکہ ستر ستر شیطان ایک ایک آدمی پر تسلط رکھتے ہیں جو انسان سے بلکہ اُس کے جدا مجد آدم سے بھی زبردست ہیں۔ اکثر شیطان نے نوح کا طوفان اُٹھایا اور سب آدمیوں کا بیڑا غرق کیا آدم کو بہشت سے نکلوایا اور ملعون بنایا۔ ایوب کا بیڑا ڈبویا مسیح کو صلیب پر لٹکوایا۔ ذکریا کا بدن چروایا پھر بتلایئے انسان کا کیا قصور ہے ؟ وہ شیطان یا شیاطین بد ارادہ کے محرک ہیں اور محرک بھی اسقدر اور اس طرح جیسا کہ بدن میں خون پھر خدا کے واسطے منصف ہوکر بتلایئے کہ انسان مجبور ہے یا نہیں حافظ کہتا ہے ؎

در کوئے نیکنامی مارا گذر ندادند گر تو نمی پسندی تغییر کن قضارا

ایک اور جہاں تمانے ایسے خدا اور ایسے زبردست دشمن شیطان کے حسب حال کہا ہے ؎

درمیان قعر دریا تختہ بندم کردۂ باز مے گوئی کہ ترمکن ہشیار باش

پس قرآن کے رو سے صاف ثابت ہے کہ انسان مجبور محض ہے جو کچھ کرتا کراتا ہے بھلا یا برا وہ خدا ہی کرتا ہے اسی واسطے علماء اسلام اس قرآنی خدا کی جان کو رو رہے ہیں ؎ تو نیکی کمی من نہ بد کردہ ام کہ بد را حوالت بخود کردہ ام

سوال ۱۲۔ خدا نے سب دنیا کو کہاں سے پیدا کیا اگر قدرت اور نور کہو تو قدرت اور نور خدا سے جدا ہیں یا نہیں اگر جدا ہیں تو دنیا کا مادہ ازلی ہوا اور اگر جدا نہیں کیونکہ وہ عین خدا ہے ورنہ خدا کسی روز بے نور بھی ہو جاویگا پس دنیا کیا مادی کیا غیر مادی خدا ہوئے اور یہ ہمہ اوست کا مسئلہ آپ اس کو مانتے ہیں یا ہمہ از اوست اور ان دونوں میں کیا فرق ہے۔

۴۱۔۳۔۴۔ مولوی کا جواب۔ مخلوقات و ممکنات کی پیدایش کا کوئی طریقہ نہیں ہے بعض نور سے پیدا ہوئیں جیسے ملایکہ بعض نار سے مثل جن کے۔ اور بعض مادہ سے مثل اشیاء کثیفہ کے اور ہم کو کسی جگہ مجبور نہیں کرتے کہ کسی چیز کی پیدایش کی ہمکو پوری اطلاع نہ ہو اور نہ ہم اُسکی ہیئت پر متنبہ لیکن پھر بھی ہم یہ کہینگے کہ مادہ کو خدا نے محض ایک شئے کثیف سے پیدا کیا اور نور کو ایک چیز لطیف سے اور باقی کو ان ہر دو سے رہا یہ امر کہ یہ شئے لطیف اور کثیف کہاں سے آئے اُسکا جواب یہیں تک ہو سکتا ہے کہ محض ارادہ سے اور ارادہ علم سے اور علم عالم سے پس عالم سب کا مبدا ہوا

تردید۔ ہمیں افسوس ہے کہ آپ کسی چیز کی اصلیت پر بحث کرتے ہوئے پچھلی تمام باتیں بھول جایا کرتے ہیں یا جان بوجھ کر تجاہل عارفانہ کرتے ہیں۔ آپ نے سوال نمبر ۳ کے جواب میں لکھا ہے "خدا کی ہستی محض بسیط نورانی" اور یہاں آپ نور سے ایک اور پیدایش بھی مانتے ہیں جیسے ملائکہ اور نور کو ایک لطیف چیز سے اور اُسکو محض ارادہ سے اور ارادہ علم سے اور علم کو عالم سے بتلاتے ہیں گویا آپکے زعم میں وہ نورانی خدا بھی ایک اور عالم سے پیدا شدہ ہے اور اُسکا نور بھی ایک لطیف چیز سے مخلوق ہے۔ جلمس آپ ایسے توہمات میں پھنسکر خدا کی ہستی سے انکار کر رہے ہیں۔ نور و مادہ کو آپنے عربی دانی کے گھمنڈ میں آکر شاید مادہ نہیں سمجھا۔ مگر حضرت

یا تجیس یا عداس - وواضح آنست کہ اورا بو فکیہ گفتند سے تبہا بعض حضرت پیغمبر آمدے وقرآن تعلیم گرفتے - قریش گفتندے محمد ازیں غلام کلامے می آموز دباما می گوید"
(دیکھو سورۃ النحل جلد اول صفحہ ۳۷۷)۔

ناظرین خیال کریں کہ جب سلمان پارسی کی زبانی سُنکر حضرت نے بسم اللہ وغیرہ کئی عمدہ آیات قرآن میں درج کرلیں اور وہ اب تک موجود ہیں یعنی اُس نے پارسی سے آسان عربی میں سُنادیں - حضرت نے فصیح عربی میں ترجمہ کرلیں تو توریت وغیرہ کے عربی ترجمہ سے اور گھر میں راز دار یہودن کی زبانی سُنتے اور صدہا مرتبہ اہل کتاب آدمیوں سے صحبت رکھنے کے وہ نہیں سُن سکتے تھے یا فصیح عربی میں ترجمہ نہیں کرسکتے تھے مصنف قرآن کا یہ عذر کہ وہ اعرابی نہیں ہیں بلکہ عجمی ہیں اسی واسطے اُن سے نہیں سُنا بالکل فضول ہے کیونکہ وہ فارسی میں نہیں سُناتے تھے بلکہ عربی میں یا محاورہ او فصیح ترجمہ کرنا آں حضرت کا کام تھا یا خدیجہ یا اُس کے چچا کا اور بڑے زور سے دعوے کرتے ہیں کہ قرآن کا کوئی مضمون بھی ایسا نہیں ہے جو توریت و انجیل وزبور و ژند اوستھا سے نہ لیا گیا ہو - بلکہ ہم بتلا سکتے ہیں کہ اب تک بھی تمام دنیا کے مسلمان اُن باتوں کو مانتے ہیں اور ان باتوں کے محتاج ہیں - مگر قرآن میں اُنکا مطلق ذکر نہیں - مثلاً عید و ختنہ و صفائی و پاکیزہ رہنا چاہ اور پانی کی بابت حرام و حلال کی بابت وغیرہ وغیرہ -

سوال ۸ - شفاعت کے بارے میں اور خصوصاً محمد صاحب کی شفاعت کے بارہ میں نقلی اور عقلی ثبوت دیجئے -

۳۴۰ - جواب مولوی - خدا اپنی درگاہ میں جسکو چاہے بولنے کی اجازت دے وہ ضرور اپنے پاک بندوں کی سُننے کا اور اُنکی مرضی کو خلاف نہ کریگا تاکہ وہ چین بھیں نہ ہوں اور یہ عین اُسکا کرم ہے - ویدکی طرح نہیں کہ خدا کے یہاں کسی نبی او اوتار کی پرستش نہیں اور نہ وہاں کسی کی قدر و منزلت اور نہ وہ کسی نبی و اوتار کی سُنے -

تردید - کوئی آیت قرآن کی ایسی نہ نکلی - جس سے محمد صاحب کی شفاعت ثابت ہوسکے پس نقلی طور یہ مسئلہ غلط ہوگیا کیونکہ قرآن میں ۷ - ۸ جگہ ایسا ذکر ہے کہ اُس روز کسی کی شفاعت نہ سُنی جاویگی **ولا تنفعها شفاعة** یعنی قیامت کے روز کسی کی سفارش و شفاعت کام نہ دیگی - ہر ایک کو اپنے اعمال کے مطابق سزا و جزا ملیگی - باقی رہی عقلی شہادت وہ رشوت کی حد سے بڑھ جاتی ہے حالانکہ خدا رشوت لینے والا نہیں ہے - اور شفاعت و وکالت کی ضرورت الگیہ یعنی نادان کے آگے ہوتی ہے کاشف القلوب و محرم اسرار نہانی کے حضور میں نہیں ہے پس نہ تو آپ کا جواب صحیح ہے اور نہ یہ مسئلہ - بلکہ سراپا ذات خداوندی کو الزام لگانا ہے - کیونکہ عادل کو شفاعت و رشوت سے ضد ہے - اور قانون انسانی کے رو سے بھی جرم ہے دیکھو دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند اور آپنے اسکو جواب میں شفاعت و سفارش کے نہ ماننے والوں و رشوت سے منکروں کو حرام کار بیجیا - دنیا کے کُتے - سیاہ اعمال وغیرہ الفاظ سے گالیاں بھی دی ہیں جو آپکی لیاقت کی صداقت ہے -

سوال ۹ - خدا کو شیطان کے بناتے وقت اُسکی شرارت کا علم تھا یا نہیں اگر نہیں تھا تو لاعلمی کا الزام خدا پر عائد ہوتا ہے چہ جائیکہ وہ عالم الغیب ہے

۳۴۶ - جواب مولوی - علم دو قسم ہے ایک اجمالی دوسرا تفصیلی اجمالی اُسے کہتے ہیں کہ جو شئے کے موجود ہونے سے پہلے ہوا اور تفصیلی اُسے کہتے ہیں جو پیدا ہونے کے بعد ہوتا ہے - پس تحقیق مذہب یہ ہے کہ خدا کی صفت ذاتی علم اجمالی ہے جو زید کی مثلاً وجود سے پہلے تھا گو تفصیلی بھی اس کی صفت ہے مگر ذاتی نہیں جو قدیم ہو - پس خدا کو شیطان کی شرارت کا علم تھا کہ ضرور اس سے افعال نازیبا سرزد ہونگے - لیکن اگر خدا اُسے پیدا نہ کرتا اور چیز عدم میں رہنے دیتا اور باقی تمام دنیا کو چیز عدم سے منصۂ ظہور میں لاتا - تو بادۂ شیطان کا خدائی رحم پر یہ الزام عاید ہوسکتا تھا کہ اے خدائے لایزال تو نے مجھپر بہت بڑا ظلم کیا جو اس قید خانہ عدم میں مجھے رکھ چھوڑا ہے کیوں خدا تیرے رحم سے میں محروم رہا جو مجھے سیر دنیا کے لئے اجازت نہیں ہوئی - کیوں خدا تو نے اچھی اچھی چیز (لی) کو بنایا - کیا تجھے قدرت اس امر کی نہیں ہے کہ ایک بُری چیز بھی دنیا کی تمام خواہشوں کو پورا کرنے کے لئے پیدا کرے الٰہی تو اس پر قادر نہیں - کہ مجھے تمام بھلائی اور مکارم کے مقابل پیدا کرے اور ہمیشہ کیلئے دنیا کی زندگی بخشے تا میں اچھی اور بُری چیزوں کی قدر و قیمت دریافت کرنے میں واسطہ مانا جاؤں - پس یہ دعا شیطان کے روح و مادہ نے قبل اپنی ترکیب کے خدا سے مانگی اور تیر دعا نشانہ اجابت پر جا لگا - فوراً ترکیب خاص سے شیطان خدا کا نافرمان پیدا ہوا - پس شیطان کا یہ قصور ہوا کہ اُسنے اپنے وجود اور پیدا ہونے کی تمنا کیوں کی - اور نیز یہ تمنا کیوں کی کہ اے خدا میرے مادہ اور روح کو اکٹھا کرتا کہ میں تیری خدائی کی سیر کروں اور تیرے بندوں کو راہ راست سے گم گشتہ کروں اور نیز خدا مالک و مختار ہے جو چاہے سو کرے عقل کو اس کی ذات اور افعال کے مبدا اور منتہی پر کچھ علم نہیں عقل مجبور ہے اور مالک اپنے مملوک پر جس طرح چاہے تصرف کرسکتا ہے

آریہ - آپ ایک بلا سے نکلنے کے لئے دوسری بلا میں پھنس گئے - مگر اُس پہلی سے بھی نہ نکل سکے اور نہ دوسری سے وہی کہاوت ہوئی نماز چھوڑانے گئے تھے روزے گلے پڑے - آریہ کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے تمام عقاید اسلامیہ پر پانی پھیر دیا - آپ نے اس بیان میں شیطان اور اُسکے مادہ اور روح کو ازل سے موجود مان لیا - کیونکہ اگر موجود نہ ہوتے تو اُس سے درخواست محال اور بغیر درخواست کے عملدرآمد ناجائز اور وہ اعتراض بدستور قایم اور اس صورت میں روح اور مادہ ازلی ثابت ہوگیا - بلکہ عدم خانہ میں بھی اُنکا وجود متحقق ہوگیا - اور یہی حال اور تمام ارواح اور سب اجسام کے مادہ کا ہے - اور صرف یہی نہیں بلکہ آپ کے قول کے مطابق انسانی تعداد سے شیاطین کا سلسلہ کہیں زیادہ ہے - جتنے کہ ایک ایک آدمی کے ساتھ ستر ستر اس کے ساتھ واثق ارادہ رکھنے والے جن یعنے شیطان انسان کے ہلاک کرنے اور عمیق در عمیق گڑھے میں ڈالنے والے رات دن وابستہ ہیں" (صفحہ ۲۰) اور یہانتک خبر نہیں ہے بلکہ ہزاروں آدمی اس وسوسہ شیطانی میں آکر مرتد یعنے اسلام سے برگشتہ ہوگئے اور تیزی عقل نے اُن کو راہ مستقیم سے باز رکھکر جہنم اور دوزخ میں جا ڈالا - اور خود حضرت محمد صاحب اور صحابی بھی اُس سے نہ بچ سکے - چنانچہ آپنے بھی صفحہ ۲۴ پر اسکا اقبال کیا ہے اب آپ ایک ایسے مقام پر پہنچ گئے - جیسے اگر گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل کتے ہیں - یعنی دو میں سے ایک آپکو ضرور قبول کرنا پڑا یا قرآنی خدا ملزم - ظالم - قصوروار علم سے محروم ہے - جسنے تمام خلقت کی گمراہی کے واسطے شیطان جیسے خوفناک جہانک اور زبردست دشمن پیدا کئے - ہمیشہ تک اُن کو زندگی بخشی تاکہ اس فن میں خوب طاق ہو کر وہ تمام خلقت کو واصل جہنم کرے یا روح و مادہ کو انادی تسلیم کریں اور خدا کو ملزم ٹھیرانے سے نجات حاصل کریں ؎

کریگا ایک کو دوسے گوارا کہیں جاتا نہیں مشفق ہمارا

اب آپ یا کوئی اور بھی ہزار تعویذ پاس رکھنے و درود پڑھنے سے بھی ان

سوال ۲۷۔ قرآن کے منجانب اللہ ہونے کا کیا ثبوت ہے اور خدا کے ہر جگہ ہونے پر جبرئیل کے لانے کا کیا سبب اور اسباب کا بھی ثبوت چاہیئے کہ وہ پارسیوں اور عیسائیوں اور یہودیوں کی کتابوں سے نقل نہیں ہے۔ جبکہ بی بی خدیجہ ایک فاضلہ یہودن آں حضرت کے گھر میں موجود تھیں۔

۲۷۔ مولوی کا جواب۔ قرآن کا دعوےٰ ہے کہ اگر یہ کسی عورت یا مرد یا محمد کا خود بنایا ہوا ہے۔ تو ویسے عورتیں اور مرد اُس زمانہ سے ہزاروں گزر چکے ہیں تو تم لیئے ایک سورۃ مانند انا اعطینا کے جسکے اندر دس کلمے ہیں کیوں نہ بنا لائے۔

آریہ۔ ایک سورۃ کیا اور دس سورتیں کیا وہ تمام قرآن کی مانند بنا لاتے اور لانے کو تیار تھے اور ہیں۔ مگر متعصب مسلمان کب مانتے تھے اور خاصکر جبکہ بنا نیوالے کے واسطے کفر کا فتوےٰ اور قتل کی دھمکی بھی ساتھ موجود ہو۔ لوگوں نے ایسی عمدہ بنا لیا کئے کہ بزرگان قریش نے بسبب اُنکی فصاحت و بلاغت و عمدگی کے قرآن کا سننا بھی ترک کر دیا۔ خداے آسمانی سے بھی گالی گلوچ کے سوا کچھ نہ بن سکا دیکھئے تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے۔ لقلنا مثل ھذا وھو قول النضر بن الحارث واسنادہ الی الجمیع اسناد ما فعل رئیس القوم الیھم فانہ قد کان قاصھم وقوال الذین آیمتہ والی امرہ صلی اللہ علیہ وسلم وھذا غایتہ مکابرتھم وفرط عنادھم اذ لو اذالک فی منتھم ات یشاوا فعد تحدھم وقد عھم بالعجز عشر سنین ثم قارعھم بالسیف فلم یعارضوا سواہ مع انفستھم وفرط استنکافھم ان یغلبوا خصوصاً فی باب البیان ان ھذا الا اساطیر الاولین ورمی لہ لما قال النضر" اور پھر اسی کے حاشیہ پر لکھا ہے " وھو قول النضر الخ جنث سمع اقتصاص اللہ تعالےٰ احادیث القرون فقال لو شئت لقلت مثل ھذا وھو الذی جاء من بلاد فارس بنسخۃ حدیث رستم واسفندیار فزعم ان ھذا مثل ذلک" (جلد اول صفحہ ۳۱۶ بیضاوی) اور پھر سورۃ لقمان کی تفسیر میں لکھا ہے بترکون استماع القرآن (صفحہ ۱۶۴) اور پھر مدارک التنزیل میں ایسا ہی لکھا ہے جسکا یہ ترجمہ ہے کہ جب نضر بن حارث ایران کے بادشاہوں کے قصص بمقابلہ قرآن کے ثمود و عاد کے قصوں کے معرب کرلایا تو اہل قریش نے اُنکی فصاحت کے سبب سے یترکون استماع القرآن یعنے قرآن کا سننا بھی ترک کر دیا" (جلد دوم سورہ لقمان صفحہ ۱۵۶) اور تفسیر حسینی میں بھی لکھا ہے۔ "آوردہ اند کہ نضر بن حارث بجانب فارس رفتہ بود و قصہ رستم و اسفندیار خریدہ در مجامع قریش بخوے بسامع ایشاں می رسانید ہمہ شیفتہ و فریفتہ مے شدند والا ت حتی زدکہ محمد از قصہ عاد و ثمود و عظمت مملکت سلیمان و داود خبر مے دہد من از وسعت مملکت و وفور ابہت ملوک عجم سخن میگویم" حق سبحانہ آیت فرستاد و از مردمان کسے ہست کہ میخرد سخن بیازی و گفتہ زند سخن فریب دہندہ مشغول کنندہ یعنی اختیار کنند افسانہ بے اعتبار تا گمراہ سازد مردمان را از راہ خداے تعالےٰ یعنی از دین و باز دارد از آں استماع قرأت قرآن ست" (تفسیر حسینی جلد ثانی سورۃ لقمان صفحہ ۲۸۰ نولکشور)

۲۸۔ مولوی۔ اے علم سے دور آریو کسی نے بھی لکھا ہے کہ یہ قرآن درحقیقت ایک عورت کی تصنیف شدہ کتاب ہے۔ کسی تاریخ میں بھی اُس بی بی کی بابت عربی کی بابت کسی موافق اور مخالف نے ایسا تحریر کیا۔ کوئی بھی عرب و عجم کا نحو والا مورخ اور مخالف اسلام ایک تنفس بھی بیان کرتا ہے کہ بی بی خدیجہ عرب کی زمین پر ایسے اعلےٰ درجہ کی فاضلہ یہودن مانی جاتی تھی۔ اور یہ بھی تحریر ہے کہ وہ دیگی اتر نے سے پہلے ہی بعد ایمان لائی ہیں۔ اُنکے ایمان لانے سے پیشتر جو قرآن نازل ہوا وہ کیا بی بی جی نے لکھوایا ہوا تھا۔ اور جب یہ ایمان لائیں تو اُنکی عمر اُس وقت قریب پچاس برس کی تھی اس سے پیشتر کبھی اُنکا کوئی ایسا معاملہ پیش آیا کہ جس سے عرب والوں نے اُنکا فاضلہ ہونا تسلیم کیا تھا یا کسی نے یہ سوال پیش کیا کہ اسے محمد یہ کتاب تیرے خدا کی بنائی ہوئی نہیں ہے بلکہ اُس بوڑھی عورت خدیجہ کی بنائی ہوئی ہے جو باوجود فاضلہ ہونے کے تجھ امی پر ایمان لائی ؟

آریہ۔ افسوس کہ آپکو تعصب کے سبب تمام عمدہ باتوں اور صحیح روایتوں سے انکار کرنا پڑتا ہے اور توہمات باطلہ سے نکلنے کو دل نہیں چاہتا اول ہم آپکو قبل از نبوت کا حال بتاتے ہیں۔ سوچئے اور قوائے فطرتی سے کام لیجئے۔ سائنس کا شمس کو مردہ نہ کر ڈالیئے پیغمبر حضرت سوداگری کے واسطے کس کے پاس ملازم ہو کر شام کی طرف گئے ؟ اور جب واپس آئے تو کیوں اُس چالیس سالہ دولتمند یہودن سے ایک پچیس سالہ نوجوان نے شادی منظور کی وجہ صاف ظاہر ہے کہ دولت کا لالچ تھا اب ذرا خدا کیواسطے کتب حدیث و تاریخ مشکوۃ باب البعث و بدء الوحی پڑھئے۔ تاکہ آپکو معلوم ہو جائے کہ حضرت سلامت نبوت یا رسالت یا فرشتہ یا خدا یا الہام کے حال سے کسقدر ناواقف تھے جسقدر واقف کر دیا اور آگاہی بخشی وہ سب اسی خدیجہ کا کام تھا۔ اور جتنی خود وہ دانا اور فاضلہ تھی۔ اُس سے زیادہ اُسکا چچا تھا۔ وہ خود توریت اور زبور کے ماہر اور عالم تھے اور اُسکا چچا یہانتک کہ انجیل و توریت وغیرہ کا عربی ترجمہ کرتا تھا۔ پس آپ یہ خیال کریں کہ ۲۵ سالکی عمر میں جب حضرت نے اس فاضلہ یہودن سے شادی کی اور ۱۵ سال تک اُس کی صحبت میں رہچکے اور دن رات توریت و انجیل سنتے رہے (ہمارے ناخواندہ ہند و بھائی مرد اور عورتیں سُنتے سُنتے تمام رامائن۔ مہابھارت کی کہانیاں حفظ کر لیتے ہیں اور بعضے اندھے قرآن کے حافظ بھی ہو جاتے ہیں) اور حضرت ذہین بھی تھے ۱۵ سال تک سنتے سنتے اور یاد کرتے کرتے اور پھر شب و روز اُن کو توریت و انجیل کے تمام واقعہ یاد ہو گئے جس طرح ان باتوں سے پہلی محرم راز وہ تھی اُسی طرح سب سے پہلے وہی مومنہ شمار ہوئی اور سچ پوچھو تو دعوے نبوت کی بانی مبانی اور محرک ہی تھی۔ یہی سبب تھا کہ باوجود بوڑھی ہونے کے جبتک وہ زندہ رہی حضرت نے دوسری شادی نہیں کی اُسکے مرنے کی دیر تھی کہ حضرت نے ۵۰ سال کی عمر میں یکے بعد دیگرے ۹۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۸۔ ۲۰ تک شادیاں کیں (مفصل دیکھو جامع الاصول و مشکوۃ) سعدی نے سچ کہا ہے مرد چوں پیر شود حرص جوان میگردد۔ مشکوۃ میں لکھا ہے بذکر بی بی خدیجہ رضی اول کسے کہ بحقیقت ایمان آورد اوست و ہیچکس را باوے مشارکت دریں صفت نیست" (فصل ۱ جلد ۴ صفحہ ۵۳۳ نولکشور) مدارج النبوۃ میں ہے خدیجہ زنے فاضلہ۔ عاقلہ۔ حازقہ۔ و در جاہلیت او را طاہرہ میگفتند و نسبے عالی وا فرداشت" (صفحہ ۴۵۹) ایک اور جگہ لکھا ہے خدیجہ کتب پیشینیاں خواندہ بود" اب مشکوۃ شریف باب مناقب ازدواج مطالعہ فرمایئے۔ حضرت اس بی بی کے کس قدر زیر احسان ہیں اور کیا شکر اُسکی تعریف کرتے ہیں۔ "گویا نبود در دنیا ہیچ زنے موصوف بصفات حمیدہ مگر خدیجہ" (صفحہ ۷۱۲)

اور صرف یہ ایک ہی نہیں تھی اور بھی بہت سے آدمی ہیں جو اس کام میں رازدار تھے۔ قرآن میں بھی اسکا بیان ہے۔ ولقد نعلم انھم یقولون انما یعلمہ بشر لسان الذی یلحدون الیہ اعجمی و ھذا لسان عربی مبین۔ اسپر تفسیر حسینی میں ہے [illegible] جبر است کہ غلام [illegible] بود مرعامر [illegible] حضرمی را گویند کہ جبر [illegible] و دیگر [illegible] غلام [illegible] جبر ولیسار [illegible] شمشیر [illegible] توریت و انجیل [illegible] حضرت رسالت [illegible] قرأت [illegible] السابق [illegible] [illegible] گفتند [illegible]

ہستی کو قایم کیا" آپ خیال کر سکتے ہیں کہ جب اتنے زبردست دشمن انسان پر مقرر ہیں۔ تو انسان کا کیا یارا کہ بدی سے بچ سکے یا نیکی کر سکے۔ خدائے قرآنی کے حسب حال کسی نے فرمایا ہے

؎ در میان قعر دریا تختہ بندم کردۂ باز مے گوئی کہ دامن تر مکن ہشیار باش

پس قرآنی اعتقاد کے مطابق بدیوں کا محرک وکاسب اور خالق شیطان ہے اور نیکی کا محرک وکاسب وخالق رحمان یا سب بد ونیک کا خالق و فاعل خود خدا ہے۔ اسی خدا کی جان کو رونے والے شاعر کہتے ہیں ؎

گرچہ نہ مختار و فاعل ہرچہ ہست از حکم تست پس چرا داغ گناہم این ہمہ تعزیر چیست

دوسرا کہتا ہے ؎

چوں ایں بنیاد بد را خود فگندی گناہ خویش را بر ما چہ بندی

تیسرا کہتا ہے ؎

در کوئے نیکنامی ما را گذر نہ دادند گر تو نمے پسندی تغییر کن قضا را

سوال ۶۔ محمد صاحب کے سب سے بڑے معجزہ شق القمر کا تاریخی اور علمی ثبوت کیا ہے؟

۲۱-۲۶- جواب مولوی۔ سوانح الحرمین میں لکھا ہے کہ شہر دہار جو دریائے چنبل صوبہ مالوہ میں واقع ہے۔ وہاں کا راجہ اپنے بالاخانہ پر رات کے وقت بیٹھا ہوا تھا۔ کہ یکبارگی اُسنے دیکھا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ اور پھر مل گیا۔ صبح کو حاضر اجلاس ہوکر اپنے پنڈتوں کو جمع کرکے یہ ماجرا بیان کرنے کے بعد حقیقت حال سے استفسار کیا۔ اُنہوں نے کہا کہ ہماری کتابوں میں لکھا ہے کہ ایک پیغمبر عرب میں پیدا ہوگا اُس کے ہاتھ پر معجزہ شق القمر ظاہر ہوگا چنانچہ اس راجہ نے ایک ایلچی محمد صاحب کے پاس بھیجا اور ایمان لایا۔ آپ نے اُسکا نام عبداللہ رکھا اور قبر اُس راجہ کی اُس شہر کے باہر اب تک زیارتگاہ ہے اور تاریخ فصلی میں نام اصلی اس راجا کا بھوج لکھا ہے۔ ایسا ہی توریت میں حضرت یوشع کے لئے آفتاب کا ٹھہر جانا لکھا ہے۔ یہ ایسا عجیب وغریب معاملہ تھا مگر کسی اہل تاریخ نے اس کو درج نہیں کیا۔

تردید۔ یہی بے بنیاد ثبوت مرزا صاحب قادیانی نے سرمہ چشم صفحہ ۹۶ پر بھی لکھا تھا جس کا جواب ہم نے نہایت واضح طور پر نسخہ خبط احمدیہ میں دیدیا ہے آپ کا بیان کردہ ثبوت کئی وجوہ سے باطل ہے:۔

وجہ اول۔ محمد صاحب کی کسی حدیث یعنی صحاح ستہ میں اس کا مطلق ذکر نہیں اور نہ نام ونشان ہے۔ وجہ دوم۔ زمانہ محمد صاحب کی ہی ہوئی کسی کتاب میں خواہ وہ فسانہ ہو یا تاریخ اسکا پتہ نہیں۔ بلکہ غیر ملک کی کسی کتاب میں اس کا اشارہ نہیں۔ وجہ سوم ہندوستان تو درکنار۔ عرب میں بھی کوئی ایک آدمی اس کو دیکھکر مسلمان نہ ہوا۔ اور نہ کسی کافر کے سامنے محمد صاحب نے اپنی حین حیات میں اسکا ذکر کیا۔ وجہ چہارم سوانح الحرمین کوئی ایسی کتاب نہیں جسکو ہم نے آجتک دیکھا یا سُنا ہو۔ آپ بتلائیے کہ وہ کب تصنیف ہوئی۔ کسنے تصنیف کی اور وہ کہاں اور کتنی قیمت پر ملسکتی ہے اور اُس کے کل کتنے صفحے ہیں اور کس مطبع میں کس زبان میں طبع ہوئی ہے اور اُسکے کس صفحہ پر یہ لکھا ہے اور اسی طرح تاریخ فصلی کا بھی نشان دو تاکہ ہم تحقیق کرکے آپکے بیان کی صداقت پرکھیں۔ وجہ پنجم۔ ہم نے ایک خط جو بنام سکرٹری آریہ سماج اوجین کے ارسال کیا ہے بدیں مضمون ہے:۔ مہاشہ منتری صاحب نمستے۔ دہار یا دھار ایک قصبہ ہے یا شہر دریائے چنبل کے مالوہ میں اجین کے پاس۔ وہاں سُنا گیا ہے کہ کسی ایسے ہندو راجہ کی قبر ہے جو محمد صاحب کا معجزہ شق القمر دیکھکر مسلمان ہوگیا تھا کیا یہ سچ ہے؟ آپ ضرور وہاں تشریف لاکر دریافت کرکے مجھے اطلاع دیویں کہ اصل واقعہ کتنا صحیح ہے اور کیا ایسا واقعہ وہاں مشہور ہے اور کسی ایسے ہندو راجا کی خانقاہ وہاں ہے جس کا اصل نام بھوج اور مسلمانی نام عبداللہ ہے۔ آپ مجھے مفصل حالات سے مطلع فرمایئے کہ وہ کب ہوا ہے اور اُسکی بابت آپ نے کیا سُنا ہے۔ مورخہ ۴ جولائی ۱۸۹۳ء

لیکھرام آریہ مسافر از کہوٹہ ضلع راولپنڈی

(ہم نے پنڈت جی کے کاغذات میں بہت پڑتال کی لیکن کوئی خط اس کے جواب میں آیا ہوا نہ ملا۔ اڈیٹر)۔

جس طرح معجزہ شق القمر جھوٹا ہے اُسی طرح ردشمس کا معجزہ بھی بالکل باطل ہے یہ فضول حوالہ تو آپ تب دیتے جب ہم اُسے معقول کتاب یقین کرتے یا اُسکو سچی مانتے۔ کوئی فاضل علم سائنس کا جاننے والا ایسی ردی باتوں کو صحیح نہیں مانتا اور نہ قابل اعتبار یقین کرتا ہے ہم نے مفصل شق القمر کی تردید نسخہ خبط احمدیہ میں درج کردی ہے جسکا جواب یقین واثق ہے کہ قیامت تک اگر مسلمانوں نے دیدیا تو ہم کہیں گے آج دیا۔

آپ لکھتے ہیں کہ شق القمر کو بڑا معجزہ کیوں لکھا اسکا باعث یہ ہے کہ جب سے ہماری کتابیں شائع ہوئی ہیں تب سے آریہ دنیا بہ باوجود نہ ماننے معجزات کے بھی یقین واثق ہوگیا ہے کہ کوئی معجزہ محمد صاحب کا قرآن میں نہیں لکھا بلکہ ۱۷ جگہ انکار ہے۔ اور شق القمر تو محض باطل ہی ہے لیکن چونکہ مرزا غلام احمد صاحب نے اُسے بالکل رد نہیں کیا۔ بلکہ مردہ آدمی کے سوانس لینے کی طرح آہستہ آہستہ اقرار کیا ہے اسی واسطے اُس رد کو اور مضبوط کرنیکی نیت سے غالباً اُنہوں نے سوال کیا تھا کہ ہم اتفاقاً کہتے ہیں کہ اگر یہ معجزہ قرآن میں ہو تو فی نفسہ تمام معجزوں سے بڑا معجزہ ہے لیکن نہ تو اُس آیت کے یہ معنے ہیں اور نہ معجزہ کے متعلق ہے بلکہ اُس میں صرف قیامت کا ذکر ہے باقی رہا آپکا کہنا کہ سب سے بڑا معجزہ قرآن شریف ہے شق القمر نہیں۔ یہ آپکی خوش فہمی ہے فصاحت قرآنی صرف مسلمانوں کا خوش اعتقاد ہے ورنہ جہاں تک بڑے داناؤں نے علمی و عقلی طور پر تحقیقات کی ہے اُس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ مضامین تو جیسے ہیں ویسے ہی ہیں۔ مگر فصاحت اُس میں ایسی نہیں ہے جیسی مسلمان خیال کرتے ہیں۔ ہاں معمولی فصاحت ہے اور بلاغت بھی یعنی مضامین اور قصے بار بار دوہرائے گئے ہیں اور بے سروپا بیان کئے گئے ہیں نہ کہ بائیبل کی طرح ترتیب وار پھر آپ لکھتے ہیں۔ "اے دشمنان محمد اگر تم اس دعوے میں سچے ہو تو جاؤ بنا لاؤ کوئی ایک چھوٹی سی سورۃ مانند محمد صلعم کے اور توڑ دو اُسکے دعوے کو اور شریک کرلو اُسکی مانند سورۃ کے بنانے میں اپنے اُن سچے اوتاروں اور معبودوں کو کہ جنکی رات دن تم پوجا کرتے ہو اور حلوہ مانڈے پوری کچوری اور طرح طرح کے عجائب وغرائب دُنیا کے اُنکے روبرو لاتے اور چڑھاتے ہو"۔ یہ آپکا دعوے سراپا لایعنی ہے کسی غیر مذہب کے آدمی نے جو عربی زبان میں مسلمانوں سے زیادہ فاضل ہیں یا اُن کے مساوی۔ قرآن کی بےنظیر فصاحت کی شہادت نہیں دی ہم اسپر بہت کچھ نسخہ میں عرض کر چکے ہیں اور مقابلہ کی آیات بھی مقابل دھر چکے ہیں۔ اور ہماری مصنفہ نہیں بلکہ فصحائے عرب کی مصنفہ لیکن یہ دعوے اگر آریہ لوگ کریں تو زیبا ہے آپ تو سارے قرآن کے مقابل یا سورۃ محمد کے مطابق جس میں ۳۲ آیات ہیں بنوانا چاہتے حالانکہ نہ ہم اعرابی ہیں اور نہ قریش مگر ہم بشہادت علمائے غیر مذہب کے دعوے کرتے ہیں کہ وید کے کسی منتر کے مقابلہ میں کوئی انسان نہیں بنا سکتا خواہ وہ کتنا ہی زور لگاؤ۔ اے مخالفان و معاندان وید مقدس! اگر تمکو اس بارے میں شک ہو کہ ہم وید مقدس کے مقابلہ میں عاجز نہیں ہیں تو وید کی رس سنکت یا الینا درش یا اگھمرشن کے مقابلہ میں کوئی منتر ہی بنا لاؤ اور اگر خود کمزور ہو تو اپنے ساتھ شریک کرلو تمام اپنے پیغمبروں اور نبیوں شہیدوں۔ جنوں۔ فرشتوں کو اور اگر پھر بھی نہ بنا سکو تو حضرت عرش آشیانی سے امداد لیلو۔ ہم حق الیقین سے کہتے ہیں کہ تم یا کوئی اور تمہارا مددگار ایسا ہرگز نہ کر سکیگا۔

لطیفہ۔ ایکدن محمد صاحب معراج کی کہانی سُنا رہے تھے۔ کہ اس طرح میں رات کو خدا سے ملاقات کرنے کے واسطے ہفت آسمان سے اوپر عرش و کرسی کے پاس خدا سے ملنے گیا۔ ایمان لاؤ اور یقین کرو۔ ایک یہودی یا پادری نے عرض کی کہ حضور اپنا ایک پاؤں اُٹھا لیجے حضرت چونکہ اُسکی دلی آرزو سے ناواقف تھے فوراً ایک پاؤں اُٹھا لیا۔ اُسنے پھر عرض کی کہ دوسرا بھی اٹھا لیجے۔ فرمایا کہ کس طرح اُٹھا سکتا ہوں تب پادری نے عرض کی کہ آپ پھر ایسا فضول معراج آسمانی کا دعوے کیوں کرتے ہیں اسسے بہتر ہے کہ خاموش رہیں۔ حضرت کچھ معقول جواب نہ دے سکے۔ اسی مطلب کو محمد محسن صاحب فانی نے دبستان مذاہب میں اس طرح بیان کیا ہے "چون تواتست بحضور منکران با جسد بآسمان برآید چہ ساں معراج او جسمانی بود و چون نیاورد نوشت بجہ طریق مصحف بدو نازل شد" (صفحہ ۲۳۲ و ۲۳۳)۔ اب اے ناظرین آپ معراج کی حقیقت سمجھ گئے ہونگے کہ کیسی فضول دلیلیں کرکے لوگ دنیا کو گمراہ کرتے ہیں اور کسطرح زمین و آسمان کے قلابے ملاتے ہیں علم ہیئت و جغرافیہ جاننے والے اِس قرآنی عرش و کرسی کی حقیقت بخوبی جانتے ہیں کہ یہ محض خیالی روایت ہے اور دین کی ترقی کے لئے طبعزاد حکایت اسکا نہ سر ہے نہ پیر محض اللہ اللہ اور خیر صلا ہے۔ ہم نے فاضل اجل حکیم بو علی سینا کی رائے بھی نسخہ خبط احمدیہ میں ثبت کردی ہے۔ مولوی صاحب ضرور ملاحظہ فرماویں اور فضول توہمات سے باز آویں مولوی صاحب نے ساتویں آسمان کا تو نیلا رنگ بتلا ہی دیا۔ بس اب ثبوت دعوے میں کیا کمی رہی بہر کہ شک آرد کافر گردد۔ اس روشنی کے زمانہ میں ایسی کتابوں کے شائع ہونے کی اشد ضرورت ہے جسقدر ایسی کتابیں مشہور ہونگی۔ اسلام کی رونق کافور ہوتی نظر آویگی۔ کیونکہ اب علم و عقل کا زمانہ ہے بہانہ بنانے اور بیہودہ ہتھکنڈوں سے کام چلانا مشکل ہے۔ پس ہم بڑے زور سے کہہ سکتے ہیں کہ ایسے خیال باطلہ حقیقت اور معرفت کی علم سلیم اور صراط المستقیم سے بہت گرے ہوتے ہیں اور عوض کسی ورباتے کے وہ اپنے ثبوت کے خود محتاج ہیں سید ناصر علی صاحب نے سچ کہا ہے ؎

سیر افلاک بپا مردی خود ممکن نیست کعبہ و دیر رہا کن کہ درین راہ سنگ است

سوال ۴۔ بہشت و دوزخ کہاں ہیں اور ان کے ہونے کا کیا ثبوت ہے۔ بہشت میں ایماندار مومنہ یعنی ایماندار عورت کو کیا ملیگا۔

۱۶ و ۱۸۔ جواب مولوی۔ بعد مرنے کے نیکو کار کو اُس کی محنت و نفس کشی کے صلہ میں اُسکے خالق کی طرف سے انعام ہے اور ہمیشہ کے رہنے کیلئے ایک بہت اعلےٰ اچھا مقام کہ جسکا نام جنت ہے اور نافرمان بدکاروں کیلئے ایک جیلخانہ سزا کیلئے آگ کا دہکتا ہوا تیار ہے اور اپنی ذات کے منکروں کے لئے منہ کھولے ہوئے ہے کہ کب کوئی مر کر منکر مرے اور میں اُسے اپنے اندر لیکر مشاہدہ کراؤں۔ جو اہل کتاب و مشرکین سے ہمارے نبی صلعم اور ہماری بھی کتاب کا منکر ہوا وہ ہمیشہ کے لئے دوزخ میں جلتا رہیگا۔ نہ کہ وید کی بابت کہ مرنے کے بعد نہ جنت ہے نہ دوزخ۔ باقی رہا ایک جواب کہ عورت مومنہ کو جنت میں کیا ملیگا۔ اگر اُسکے شوہر کا نیک خاتمہ ہوا تو یقین اس امر کی طرف مبنی ہے کہ وہ عورت اسی طرح جنت میں اپنے اُسی ایک شوہر کے تحت زوجیت میں رہنی چاہئے گو کہ اُس کے شوہر کو اور بھی نکاح کی ضرورت ہو اور اجازت بھی دیجاوے۔ باقی رہا یہ امر کہ کیا وجہ ہے کہ مرد کو کئی کئی عورتوں کے رکھنے اور نکاح کے کرنے کی اجازت ہے اور عورت کو نہیں۔ اِس کا فلسفہ یہ ہے کہ عورت بمنزلہ زمین کے ہے اگر اسمیں مختلف قسم کا بیج و نطفہ پڑے اور ایک عورت چند آدمیوں کے تحت رہکر باری باری صحبت کے لئے اجازت دے اور ہر ایک کا نطفہ رحم میں قرار پکڑے تو نتیجہ اور پھل یہ برآمد ہوا کہ وہ بچہ مشترکہ پیدا ہوگا اور ہر ایک اس امر کا مدعی رہیگا کہ یہ لڑکا میرا ہے اور فرض کیجئے کہ وہ سب نسل میں مختلف ہیں تو پھر فرمائیے کہ وہ برہمن ہا یا کھتری۔ او سوال یا اگروال اور اُسکا نکاح کس کفو میں ہونا چاہیئے اسی بنا پر کسی کا حسب نسب قائم نہیں رہ سکتا۔ جسکا باقی رہنا ایک امر ضروری ہے۔ علاوہ بریں اور بہت سی خرابیاں ایسی واقعہ ہوتی ہیں کہ جسکی تفصیل اِس مختصر میں رقم پذیر نہیں ہو سکتی نیوگ کا مسئلہ نہیں کہ پانچوں پانڈے ایک ہی ارجن جی کی ناری کو باری باری بھوگیں

(اس کے بعد اصل مینوسکرپٹ کے لکھے ہوئے ۱ صفحہ گم ہوگئے۔ ایڈیٹر)

کہ افعال رذیلہ کے لئے محرک ہو۔ اس وجہ سے کہ محرک یعنی صلاح دینے والا اور خالق یعنی اُس کام کے بنانیوالا ان ہر دو معنے میں یوں بُعد آسمان زمین جیسا ہے۔ کیونکہ ایک کسی کام کا خود کرنا اور ایک اُس کے کرنے کے لئے رائے و صلاح و مشورہ کا دینا ان ہر دو معنوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ پس اہل اسلام کا یہ بہانا مسئلہ ہے کہ جسقدر افعال رذیلہ ہیں۔ ان سب کا مشیر شیطان اور پیدا کرنیوالا رحمان ہے۔ اسوجہ سے کہ رحمن کی شیطان سے بعید ہے جو ایسے افعال کی طرف آدمیوں کے دلوں کو متوجہ کرے کہ جسکے بادش میں وہ خود سزا دینے کے لئے ہر وقت طیار ہو۔ خدا سب چیزوں کا خالق ہے مگر بُرے کام کی ہدایت نہیں کرتا اور نہ اُنکا مشیر ہے جو بُرے کام کا مشیر ہے وہ شیطان ہے۔

تردید۔ یہ تو ہمکو پہلے سے معلوم ہے کہ توریت و انجیل و قرآن میں شیطان کا بہت حال لکھا ہوا ہے مگر ان کتب سے بہت پہلے اُس کا وجود ژند اوستھا میں ہے اور زرتشت اصل میں اس شیطانی ہستی کا موجد ہوا۔ موسیٰ وغیرہ نے سلسلہ وار اُسکی تقلید کی اور آخر اپنے خیال میں سوچا کہ پاک خدا سے بدی کا نکلنا محال ہے پس وہ بدی کا خالق نہیں وہ تو یزدان یعنی نیکی کا خالق ہے۔ بدی کا خالق اہرمن یعنی شیطان ہے۔ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم وغیرہ کئی آیات قرآنی سفر نگ و سایتر کی بلفظ بلفظ نقل ہیں۔ جو زبانی سلمان پارسی کے جو حضرت کا اصحاب تھا مُنکر قرآن میں درج کردیں جس الزام سے بچانے کے واسطے زرتشت نے شیطان یعنی اہرمن کو ایجاد کیا تھا۔ وہی الزام محمد صاحب نے پھر خدا کے ذمہ لگایا۔ اور دونو کو ملا کر ایک خالق ٹھیرایا۔ غالباً فتبارک اللہ احسن الخالقین کے بھی یہی معنے ہیں اور حدیث میں ہے لا تحرک ذرۃ الا باذن اللہ یعنی ایک ذرہ بھی ہل نہیں سکتا بغیر حکم اور حرکت خدا کے یعنی سب کام خدا کی تحریک سے ہوتے ہیں آپ اپنی ناسمجھی سے جس تحریک کا ملزم شیطان کو سمجھتے ہیں مصنف حدیث وہ الزام بھی خدا کے گلے مڑھتے ہیں۔ مصنف قرآن شیطان کو عصیان کا ٹھیکیدار سمجھتا ہے۔ کہ وہ رحمان سے بدکاری و گنہگاری کا ٹھیکہ لیکر گمراہی خلائق پر مقرر ہے اور ٹھیکہ کی میعاد قیامت تک ہے یا جبتک خدا چاہے بیسیوں آیتیں قرآن میں موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا گمراہ کرتا ہے مہر کرتا ہے خدا کافروں کے دلوں پر۔ جنکو غلطی میں ڈالدے اللہ تو ایسا کوئی نہیں کہ اُسے سوجھا دے۔ اللہ اسی طرح گمراہ کرتا ہے کافروں کو (مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۵۱ سے ۲۵۹ تک) اسکے علاوہ اور بہت سی آیات سے ثابت ہے کہ خدا و شیطان کا ایک ہی کام ہے یعنی شیطان بھی وہی کام کرتا ہے جو خدا۔ خالق تو آپنے بھی شیطانی اور تمام صفات کا رحمان مان لیا۔ باقی رہا محرک یا مشیر یا صلاحکار وہ اگرچہ آپنے شیطان کو مانا۔ اور سب انسان کو مگر ساتھ ہی یہ بھی لکھدیا ہے کہ ایک ایک آدمی کے ساتھ ستر ستر اُسکے ساتھ والی ارادہ رکھنے والے جن (شیطان) انسان کے ہلاک کرنے اور عمیق و عمیق گڑھے میں ڈالنے کی غرض سے دائمی اس انسان کے ساتھ وابستہ ہیں اور اُن کی بڑے ابلیس کی ایک پوری سلطنت ہے جسپر وہ حکمران ہے اور اُسکو مبدا فیاضی سے بآزمائش خلق اللہ ایسی صورت اور قدرت عطا کی ہے کہ وہ تھوڑے ہی عرصہ میں ہوا کی مانند تمام دنیا کا سفر کر سکتا ہے اور لہو کی طرح رگ رگ میں انسان کے گھس جاتا ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ خدا کی ذات میں جانے گفتار نہیں ہے کہ جسنے ایسی شیطان

اور اُس لیاقت پر طرہ طراق یہ کہ جامع علوم عقلی و نقلی مولانا مولوی اور رسم خط سے آگاہ ہی یہاں تک کہ پیشاب کو پیشاب لکھا ۔ اسپر بھی اگر کوئی لیاقت پر فدا نہ ہو اور فضیلت کی ڈگری عطا نہ کرے تو اُسکا قصور ۔ فارغ التحصیل ہونے کی سنہادت تو کتابوں کے نام لکھنے سے ظاہر ۔ بایں ہمہ اکثر الناس لا یعلمون یعنے اکثر لوگ آپکی اندرونی علمیت سے بے علم ہیں ۔ خدا تعالےٰ کی بابت جو کچھ خیال آپنے ظاہر کئے ہیں اُنسے بخوبی واضح ہے کہ آپ اُسے سب آسمانوں سے اوپر عرش پر یا لامکان میں مانتے ہیں اور پھر منطقی لیاقت یہ کہ ہر ایک کرہ باستثنائے فلک الافلاک مکان ہے غرضکہ آپکی اس ساری بیہودہ کوشش سے اچھی طرح ہویدا ہوگیا ۔ کہ ایک محدود چیز جو محدود عرش پر مقیم یا کوہ طور پر موسیٰ سے کلیم ہے اُسے آپ رحیم و کریم تسلیم کئے ہوئے ہیں دیکھو ثم استوی علے العرش اسی عرش اثباتی اور مکین آسمانی کو معراج یعنی زینہ لگا کر حضرت محمد صاحب آسمان پر ملنے گئے تھے پس کوئی شک نہیں کہ وہ محدود ہوگیا سرب سیاپک نہ رہا ۔ وہ خدا صرف فردوس مکانی ہے کرشمہ غیرت یا ... کے طور پر دنیا کو دیکھ رہا ہے بقول سعدی ہنوز چشمش نگرانست کہ ملکش بادگرانست ۔ جو خدا کبھی کبھی نادر شاہ یا احمد شاہ کی طرح لوٹ مار کر جانا اور کبھی کبھی اُتر کر مسجد بابل یا مسجد کعبہ کی سیر کر جاتا ہے اور خصوصاً جمعہ کے روز مدینہ منورہ میں اترا کرتا ہے یا نزول فرماتا ہے ۔ جسکے تخت کو فرشتوں نے کندھوں پر اٹھایا ہوا ہے ایسے خدا کے محدود ہونے میں کون شک کرسکتا ہے ۔ اور پھر آپ کی دو مثالوں نے اور بھی میدان صاف کردیا جیسے ہندوؤں کا خدا بیکنٹھ یا کھیشر سمندر میں براجمان ہے اور عیسائیوں کا خدا چوتھے آسمان پر یا قالب فاختہ میں حلول کناں اُسی طرح محمدیوں کا خدا بھی عرش معلی کے محلہ حجرہ میں محلہ نشین معشوقہ سے بڑھکر نہیں ہے اور وہ کبھی حجاب میں محجوب بھی ہے ۔ اسکا باعث معلوم نہیں شاید سورہ حجاب کے نزول سے پہلے بیحجاب ہو مگر گیا وہ باعث حجاب کا تو نہیں جو سعدی علیہ الرحمتہ نے لکھا ہے ؎

خوبرویاں کشادہ رو باشند تو کہ در پردۂ مگر زشتی

مگر کیا ایسا محدود اور ایک دیشی خدا ہوسکتا ہے ؟ جسطرح ایک آدمی علم جانتا ہے کہ فلاں جگہ فلاں کتاب ہے مگر اُسکا کوئی تصرف اُسپر نہیں اور نہ قبضہ ہے مسلمانوں کے دلیں تو بموجب حدیث شریف کے ایک ایک نہیں نہیں بلکہ بموجب قول مولوی صاحب کے ستر ستر شیطان موجود ہیں ۔ خدا کا وہاں نام و نشان بھی مفقود ہے اور کیوں مفقود نہ ہو اُسکو علمائے اسلام نے عرش کے اوپر کسی غار میں اصحاب کہف کی طرح سُلا دیا یہی سبب ہے کہ اب دُنیا میں اُسکا راج بھی نہیں بلکہ بقول بائیبل کے اِس جہان کا بادشاہ ابلیس ہے پس ایسا غیر متصرف خدا محدود اور ایک دیشی سرب بیاپک یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے سے بے بہرہ ہے ۔ وہ وحی و تنزیل میں جبرئیل کا اور گمراہی خرابی میں عزازیل کا اسیطرح بیٹھنے یا آرام فرمانے میں عرش و کرسی کا محتاج ہے ۔ خدائی اور صفات خداوندی کے وہ ہرگز لائق نہیں ۔ ممبران آریہ سماج یا پیروان وید مقدس ہمہ اوست کے قایل نہیں کیونکہ یہ دونو ایک ہی ہیں جیسے بُت پرست و مورتی پوجک ۔ ہم لوگوں کا ایشور کی بابت یہ اعتقاد ہے کہ وہ سچدانند سروپ ۔ نراکار ۔ سروشکتی مان ۔ نیارکاری ۔ دیالو ۔ اجنما اننت ۔ نروکار ۔ انادی ۔ انوپم ۔ سرو آدھار ۔ سرویشور ۔ سرو بیاپک ۔ سرو انتریامی ۔ اجر امر ابھے ۔ نت ۔ پوتر اور سرشٹی کرتا ہے ۔ اُسی کی اُپاسنا کرنی یوگ ہے مفصل تشریح ہر ایک کی دیکھو آریہ سماج کے اصول مسرج) بیاپ اور بیاپک سمبندھ کے جاننے والوں نے جس قدر ایشوری گیان کے بھنڈار کھولے ہیں وہ دوسروں کی کیا طاقت اور کیا یارا ۔ تشریح تو در کنار اُنکے لئے سمجھنا بھی مشکل ہے ۔ ہمارا تو اعتقاد ہے ؎

نافہمی تیری پردہ ہے دیدار کیلئے ورنہ کوئی نقاب نہیں یار کیلئے

اور قرآن کے مطالعہ سے جو لوگ اُسکی تہ کو پہنچے ہیں اُنکی بابت تفسیر حسینی میں ہے کہ اعزہ[1] درشرح گلشن راز نوشتہ کہ ہر عینے از اعیان موجود فے الخارج را دو اعتبار ہست یکے من حیث الحقیقۃ و آن عبارت ست از ظہور نور حق در صور مظاہر ممکنات این را تجلی شہود گویند و اعتبار دوم من حیث التشخیص والتعین واز یں حیثیت ست کہ اشیاء را ممکن میگویند و خلق نیز نامند و جمیع نقائص بموجودات ممکنہ ازینوجہ منسوب میدارند ۔ مثنوی

از رہ صورت نماید غیر دوست چون نظر کردی بمعنے جملہ اوست

زاں یکے ماعندکم ینفد ستو ۔ حرف باعندک باقی مشو

ماعندکم ینفد اشارت باعتبار ثانی ست و ماعند اللہ باقی اشارت باعتبار اول (تفسیر حسینی جلد اول سورۃ النحل صفحہ ۳۷۷) شاہ نیاز نے کہا ہے ؎

سمایا ہے جب سے تو آنکھوں میں میری جدھر دیکھتا ہوں اُدھر تو ہی تو ہے

مشہور عالم سرمد جسنے علمیت سے ولایت کو حاصل کیا اسکا قول ہے جبکہ قتل جلاد کی مورت کو دیکھکر ؎ زہے جور تو من کے ہر اسم بہر رنگے کہ آئی مے شناسم

باقی رہا محمد صاحب کا زینہ لگا کر آسمانوں پر اُسکے ملنے کے واسطے جانا یہ علمی و عقلی طریقہ سے باطل ہے ۔ جاہلوں کے سوائے تمام دُنیا کے عقلمند کشش ثقل کے مسئلہ کو مانتے ہیں ۔ اور اس بات کے بھی قایل ہیں کہ زمین اور سورج کے درمیان قوت کشش یعنی آکرشن شکتی نہایت زبردست طاقت سے کام کر رہی ہے مگر اسکے ماننے سے معراج محمدیہ کا رد خود بخود ہوجاتا ہے بلکہ میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ کوئی عقلمند اس مسئلہ کے ماننے والا معراج محمدی کا قایل نہیں ہوسکتا اور نہ یقین کرسکتا ہے ۔ کیونکہ کوئی مادی چیز اسکی تاثیر سے باہر نہیں ہوسکتی ۔ علے ہذا حضرت کا مادی جسم بھی اِس کی تاثیر سے الگ نہ تھا ۔ بنا بران آنحضرت کا جانا اور آنا سراپا باطل ٹھیرا اور سب سے آسان وجہ اس کے بطلان کی یہ ہے کہ کسی نے اُنکو آتے جاتے نہ دیکھا اور نہ وہ گئے بلکہ جسکے پاس چارپائی پر سوتے تھے وہ بھی انکاری ہے ۔

جارج سیل صاحب انگریزی قرآن کے دیباچہ میں فرماتے ہیں "جو عزت محمد کی اس وقت ہے اُسکی اُسکو بالکل امید نہ تھی ۔ اسی واسطے اُسنے یہ جھوٹے دعوے کئے تاکہ موسیٰ کی طرح عزت پاؤں تاہم اُسکے معراج کا ذکر ایسا ردی اور لغو معلوم ہوا کہ اُسکے پیروؤں نے اُسکو چھوڑ دیا ۔ اور میں اس بات کو سوچنے کے لئے تیار ہوں کہ یہ جھوٹی بات باوجود لغویت کے ایک بڑا بھاری مکر کا کام تھا جو محمد نے عمداً کیا اُس شہرت کے حاصل کرنے کے لئے جسکو کہ اُس نے بعد مرگ حاصل کیا" (صفحہ ۳۳ سطر ۳۹ سے ۴۴ تک)

اور سوائے چند ضعیف الاعتقاد آدمیوں کے بڑے بڑے فاضل محمدی بھی اس سے انکاری ہیں ۔ مشکوۃ سے ظاہر ہے کہ کوئی پانچویں سال کوئی چھٹے سال اور کوئی بارہویں سال بتلاتا ہے اور سال کے بارہ میں ہی اختلاف نہیں بلکہ مہینوں کا بھی سخت اختلاف ہے کوئی ربیع الاول کوئی ربیع الآخر کوئی رمضان کوئی شوال ۔ کوئی رجب بتلاتا ہے اور صرف یہی نہیں کہ جب حضرت نے یہ معراج آسمانی کی کہانی سُنائی کُل مسلمانوں نے بھی اعتبار کرلیا ہو نہیں نہیں بلکہ بہت سے مسلمان بھی اُسوقت اُس سے مرتد ہوگئے اور حضرت کے مخالف بنگئے ۔ اس کے بعد خود مصنف مشکوۃ رائے دیتا ہے "ہم اینمعنی از حوصلہ ادراک گرفتاران مضیق حس و عادت بیرون ست اینجا ایمان باید آورد و کیفیت آن بعلم الٰہی تفویض باید نمود و بتحقیق تمام اطوار نبوت و وحی و معجزات از حیطہ عقل و قیاس بیرون اند ہر کہ آنرا تابع قیاس و موقوف فہم و درک عقل خود دارد و گوید تا معقول من نشود نمیگروم و اعتقاد نمے کنم از نصیبہ ایمان محروم باشد" (مشکوۃ جلد چہارم صفحہ ۱۵۵) ۔

[1] اعزہ جمع عزیز یعنے بزرگان ۔ از غیاث ۱۲

تلوار سے لوگوں کو طوعاً و کرہاً مسلمان کرنا شروع کیا۔ اسی واسطے تفسیر حسینی میں لکھا ہے کہ ابن آیتہ منسوخ ست بآیتہ قتال" (دیکھو جلد اول صفحہ ۴۹۴) مگر کیا ہوا باوجود سورۃ قتال کے نزول ہو نے کے بھی تمام دنیا مسلمان نہ ہوئی ہے اور نہ ہوگی۔ لاکھوں آدمی جو تلوار کے زور سے محمدی ہو گئے تھے۔ تلوار کے ٹکڑے ہوتے ہی اپنے پرانے مذہب میں چلے گئے۔ حالانکہ خدا بہت ہٹ دھرمانہ اور لگاتار وقاتلوھم حتی لا تکون فتنۃ ویکون الدین کلہ للہ ترجمہ کارزار کنید اے مسلماناں با ایشان تا آنکہ نباشد ہیچ فتنہ یعنی غلبہ کفر و باشد دین ہمہ اش برائے خدا۔ پھر سورۃ انفال میں لکھا ہے ویرید اللہ ان یحق الحق بکلمتہ ویقطع دابر الکفرین الخ ترجمہ میخواست خدا آنکہ ثابت کند دین حق را بفرمانہائے خویش و ببرد بنیاد کافران را میخواست تا ثابت کند دین حق را و برطرف کند دین باطل را۔ اگرچہ ناخوشنود باشند گنہگاران۔ پھر سورۃ یونس میں ہے وما کان لنفس ان تومن الا باذن اللہ ترجمہ و در وا نبود ہیچ شخصے را کہ ایمان آرد مگر بخواست خدا۔ اسپر تفسیر حسینی میں ہے ونشاید و نیست ہیچ تن را آنکہ ایمان آرد مگر بارادت و توفیق و قضائے الٰہی۔ اس آیت پر مولوی رومی صاحب نے لکھا ہے :-

مر مغنی را گفت مردے کائے فلاں	ہیں مسلماں شو بباش از مومناں
گفت اگر خواہد خدا مومن شوم	ور فزاید فضل ہم موقن شوم
گفت مے خواہد خدا ایمان تو	تا رہد از دست دوزخ جان تو
لیک نفس نحس و شیطان لعین	میکشندت جانب کفران و کین
گفت اے منصف چوایشان غالب اند	یار او باشم کہ باشد زورمند

(مفصل دیکھو تکذیب براہین الاحمدیہ جلد اول صفحہ ۷۴)۔

لاکھوں آدمی مسلمان ہو کر برسوں حافظ قرآن رہ کر بلکہ عالم و فاضل۔ قاضی و مفتی کی ڈگری (سند) پا کر غیر مذاہب میں چلے گئے اور جا رہے ہیں ہم نے رسالہ جہاد میں ہی بہت سی شہادتیں دی ہیں پس یہ آپ کا جواب سراپا ناصواب ہے اور شیطان برابر رحمان و یزدان کے ارادوں کو توڑ رہا ہے اور اُسے مایوس کر رہا ہے یاد ہے اہل الوید وہ نہ تو شیطان کو مانتے ہیں اور نہ اُس کی ہستی کے قایل۔ بنا براں سارے الزام قرآن اور اسلام کے ذمہ ہیں وہ ان الزاموں سے کسی حالت میں بھی بری نہیں ہو سکتا *

سوال ۳۔ خدا ہر جگہ موجود ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو محمد صاحب کیوں آسمان پر خدا کی ملاقات کو گئے ؟

۸-۵ جواب مولوی:۔ خدا کی ہستی محض بسیط۔ نورانی۔ ازلی اور ابدی ہے۔ ہر ایک شرکت اور شائبہ نقصانات سے بالکل مبرا۔ ذاتیات اور ماہیات سے وراء الورا۔ اُسکا وجود عین ذات ہے۔ جسکی قدرت عیان و ثبات ہے۔ غیر محدود۔ ہر ایک پلیت اور ناپاک جگہ کے رہنے سے پاک صاف اور ہر بلندی و پستی میں اُس کی حکمت کا جگمگاتا آفتاب نہایت آب و تاب کے ساتھ اپنی شعاعیں چھوڑ رہا ہے۔ ذرہ ذرہ میں اُسکے نیر علم کی کرنیں پانی کی طرح بہتی ہوئی نظر آتی ہیں پس معلوم کرنا چاہیے خدا آسمان اور زمین سے وراء الورا لامکان میں ہے اور اُس کے علم نے تمام چیزوں کو ایسا گھیر رکھا ہے کہ ذرہ ذرہ اُس کے علم سے باہر نہیں یعنی تمام زمین اور آسمان اور تمام کائنات اور سب کے سب موجودات اُسکی ذات بابرکات کے سامنے ایسے ہیں جیسے ایک بڑے طشت میں چھوٹا سا دانہ رائی کا۔ اور اُس کے پاس بیٹھا ہوا شخص اُس دانہ رائی کو بار یک نظر سے دیکھ رہا ہو تو جسقدر اُس دانہ کے اندر جوہر یا اوصاف ہونگے اُن سب کو وہ ایک ہی نظر سے دیکھیگا۔ یہ ہی مثال ذات باری کی ہے ورنہ رائی کے اندر کی سب چیزوں کو وہ آدمی قریب بیٹھا ہوا اُس کو ایک ہی نظر سے دیکھ رہا ہے۔ ہر ایک یہ خیال کریگا۔ یہ آدمی میرے پاس موجود ہے حالانکہ وہ آدمی اُس سے علیحدہ بیٹھا ہے اسی طرح کرۂ زمین کے رہنے والے یہ کہتے ہیں کہ خدا ہمارے پاس موجود ہے۔ دوسری مثال آفتاب جب معمورہ عالم پر افق سے طلوع کرتا ہے۔ تو اُس معمورہ پر اپنی شعاعیں ایک ہی آن میں علے الطریق المساوات پہنچاتا ہے اور ہر شہر کا رہنے والا یہ باور کریگا کہ اسوقت ہمارے شہر میں آفتاب نکلا ہوا ہے۔ باوجودیکہ وہ فلک چہارم کے بارہویں برج کے کسی حصہ میں جاتا ہے لیکن سب کو اُس کے اپنے اپنے مکان میں ایک ہی آن میں دکھلائی دیتا ہے۔ گو اُنکے مکانوں میں مہمان کے طریق پر اترا ہوا نہیں ہے مگر پھر بھی سب یہی کہتے ہیں کہ ہمارے شہر میں ہمارے مکان میں موجود ہے پس ہم آریوں سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ کسی شہر کا رہنے والا کہ جہاں آفتاب نے طلوع کر رکھا ہو گو وہ آفتاب سے اگر ملنا چاہے تو کیا اُس شہر میں اور اُسی گھر میں بلا حس و حرکت کے اندر بیٹھا ہوا گرہ آفتاب سے مل سکتا ہے۔ تو لو ہرگز نہیں۔ پس یہی عالم ہے رسول خدا کے معراج کا گو کہ خدا کے پرتوے اور جلال نے کعبہ اور غیر کعبہ پر اپنا جلوہ من حیث الوجود برابر ڈال رکھا ہے۔ اور اُس کے علم اور نور کا جلوہ ہر جگہ موجود ہے جیسے آفتاب کی روشنی۔ لیکن اگر کوئی خدا سے ملنا چاہے تو ضرور اُسے لامکان تک جانا ہوگا۔ لہذا رسول کریم جو خاص اس کرۂ زمین کے رہنے والے ہیں جو خدا کی ذات کے سامنے حبہ خردلہ سے بھی کہیں فروتر ہے۔ یہ مسافت طے کر کے خدائے لایزال سے لامکان میں ملنے گئے" مسلمانوں کا خدا ہر نامناسب جگہ کے رہنے سے بالکل منزہ و مبرا لامکاں اسکے مقام کا عنوان ہے زمین و آسمان سے وراء الورا ہے" کل کرہ تیرہ ہیں چار اربعہ عناصر کے اور نو ۹ افلاک کے اور وہ باہمی ایک دوسرے کے ساتھ اس طرح لپٹے ہوئے ہیں جیسے پیاز کے پرت۔ فرق اس قدر ہے کہ پیاز میں فرجہ یعنے فاصلہ نہیں اور افلاک میں فروج یعنے فاصلے ہیں۔ سب سے اول مرکز یا مرکز کے قریب کرۂ زمین کا ہے اُسکے بعد کرۂ پانی کا۔ اُس کے بعد کرہ ہوا۔ اُسکے اوپر کرہ نار۔ اُس کے بعد فلک اول پس ثانی بعدہٗ ثالث بعدہٗ رابع پھر خامس پھر سادس پھر فلک الافلاک بعدہٗ عرش و کرسی۔ اُسکے بعد لامکان"۔ ازاں بعد غور کرنا چاہیے۔ کہ کل کرۂ افلاک ایسے محال اور منقل ہیں کہ نظر کو تاب نہیں جو اُنکے جگمگاتے جرم پر ٹھہر جاوے۔ لیکن شان کبریائی نے ساتویں فلک کو واسطے بند کرنے اور روکنے نظر کے مائل بہ نیلگوں بنا رکھا ہے اس میں فلسفہ تھا کہ تا نظر کو سب کروں کی سیر کے لئے کوئی سہارا مل جائے" اور ہر ایک کرہ باستثناء فلک الافلاک مکان ہے اور جو شیء ایسی ہے وہ مکین اور محدود ہے اور ہر مکین حادث بالذات ہے" خدا کے ہر جگہ موجود ہونے کے کیا معنے آیا اُس کے یہی معنے ہیں جو بعض نافہم آریوں نے سمجھے کہ خدا ایک ایک چیز کے اندر ہے خواہ افلاک ہو یا خاک۔ جوہر ہو یا عرض۔ شجر ہو یا حجر۔ در ہو یا دیوار۔ بالاخانہ ہو یا تہ خانہ۔ پے شاب ہو یا نجاست۔ سگ ہو یا خوک۔ شیر ہو یا بلی۔ سانپ ہو یا بچھو۔ اُلّو ہو یا بجو وغیرہ پس ایسے اعتقاد کا ماننے والا نزدیک شریعت اور طریقت اور حقیقت اور معرفت کے علم سلیم اور فہم مستقیم سے بہت گمراہ ہے اور یہ خیال کسی معرفت کامل تک پہنچا سکتا ہے* تردید۔ آپکی علمی لیاقت تو پلید کو پلیت اور مصقل کو منقل لکھنے سے ظاہر ہے

سلہ پلیہ بدال صحیح است و بجائے دل تا سے فوقانی نوشتن و کتابت خطا سب۔ از غیات

ٹھنڈے پانی کی دھار پڑ رہی ہے۔ اس سے اندر کی بھاپ ٹھنڈی ہو کر پانی بنتی جاتی ہے یہ پانی کشید کیا ہوا پانی ہے اور اب اسمیں کھاری پن بالکل نہیں ہے کیونکہ وہ نسوت پانی ہے اور اسمیں جس قدر نمک ملا ہوا تھا وہ سب بھبکے ہی میں رہ گیا ہے۔ اگر بھبکے کا پانی کھولتے کھولتے سارا اڑ گیا ہے تو دیکھ لوگے کہ اسمیں نمک باقی رہ گیا ہوگا۔ سمندر کے کھاری پانی اس طرح کشید کرکے مہیا کرنے کی ترکیب جہازوں پر بہت کام آتی ہے۔ سیاہی نیل۔ نیلا تھوتھا۔ سبزی۔ زردی۔ سرخی وغیرہ کا بھی یہی حال ہے۔ کہ اسکو ہم پانی سے جدا کر سکتے ہیں۔" (مفصل دیکھو علم کیمیا کا ابتدائی رسالہ صفحہ ۶۔۷ مطبوعہ لاہور) اسی سے کپڑے کا بھی قیاس کرو۔

تکذیب براہین احمدیہ۔ علم نمبر ۱۔ علم معلومات کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

۵۹۔ مولوی۔ آپکا یہ فرمانا محض غلط ہے کیونکہ ایک علم اجمالی ہوتا ہے۔ دوسرا تفصیل۔ اجمالی کے واسطے وجود معلوم ضروری نہیں ہے ورنہ لازم آئیگا جہل مرتبۂ ذات باریمیں کیونکہ علم وجود زید کا مثلاً جب ہوگا کہ پہلے زید پیدا ہوا اور قبل پیدا ہونے زید کے لازم آئیگا۔ کہ خدا نعوذ باللہ عالم زید کا نہوگا بقول آپکے کہ علم بغیر معلوم کے نہیں ہوتا اب فرمایئے کہ جب زید پیدا ہی نہیں ہوا تو پھر خدا کو اس کا علم کیسا اور نیز دیکھو ایجاد اور اختراع اُسکو کہتے ہیں کہ جسکا وجود بالکل نہو اور کوئی اپنی طرف سے گھڑے جیسا کہ علم ایجاد تار برقی وغیرہ کا تو دیکھو آدمی سوچتا ہے پہلے اور بناتا ہے پیچھے اب دیکھئے سوچنا اس کا بعینہ علم ہے حالانکہ وجود اسکا ابھی نہیں ہوا پھر مدعی کا یہ کہنا کسطرح صحیح ہو سکتا ہے بہر کیف آپکا کلیہ صادق نہ رہا۔

آریہ۔ حضرت! آپنے اسمیں بھی چند غلطیاں کی ہیں اول تو آپنے علم اجمالی و تفصیلی نہ سمجھا سنئے اجمالی کے معنے ہیں کھول کر نہ کہنا۔ بہت کو تھوڑا کر دینا۔ پراگندہ کو اکٹھا کرنا۔ بہت درستی سے کام کرنا۔ اور تفصیلی کے معنے ہیں جدا کرنا۔ فاصلہ کرنا۔ پس علم اجمالی وہ ہے جو مجملاً یا مختصراً حال معلوم ہو اور علم تفصیلی وہ ہے جسمیں مفصل حال معلوم ہو۔ خدا کے واسطے یہ علم اجمالی کا لفظ نہایت ہی گستاخی اور بے ادبی ہے وہاں تو ہر وقت اور ہر حال میں علم تفصیلی ہے وہ کوئی بات مجمل یا نامکمل یا ادھوری یا موہومی نہیں جانتا بلکہ راز کسے مخفی نباشد بر دل دانائے او۔ وہ سب چیز اور انکا علم ہمیشہ صحیح مکمل بالتفصیل جانتا ہے آپکی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو قبل از پیدایش او تنہا کسی طرح کا علم نہ تھا اور اگر خدا تھا بھی تو خیال محض صرف سے بڑھ کر برات عاشقان بر شاخ آہو سے ذرا بھی زیادہ نہ تھا۔ یا سراب نما بیابان کا نقشہ تھا جسمیں ہزار بھٹکتے پھریں پانی کا پتہ نہیں۔ مگر ایسا فضول و ردی خیال خداء ذوالجلال کے بابت کرنا یا ماننا سراپا نا سزا ہے کیونکہ تمام اجسام کا مادہ اور تمام ارواح ازل سے ابتک اُس شہنشاہ کل رب العالمین کے پاس ہیں وہ خداء بے بضاعت نہیں اور نہ بے سامان موحد یا نادان معلم ہے اُسکا علم ہمیشہ کامل ہے کبھی نامکمل نہیں۔ پس اول تو کلی زمانوں سوچتے رہنا اور پھر بنانا نہیں۔ نہیں تو دو کشتی کرنا یعنی سب کچھ بنجانا یا اپنے میں سے بنانا اگر اس کا نام بنانا ہے۔ تو مرگ مفاجات سے کہتے ہیں۔ پس یہ علم نہ رہا بلکہ جہل ہو گیا۔ کیونکہ علم کامل کے یہ معنے ہیں کہ وہ عین عمل ہو جاتا یا ہوتا ہے مگر خدا غریب کو اول تو علم نہیں اور اگر خدا نخواستہ کوئی موہومی چشم احول کی طرح علم ہے وہ کسکا؟ اسکا جسکا وجود نہیں عالم کون؟ جسکو علم نہیں محض باطل خیال ہیں۔ باقی رہا انسانوں کا ایجاد و اختراع کا حال یہ بالکل صفات باری کے خلاف ہے انسانکا علم کامل نہیں اور نہوتا ہے اور خدا کا کامل ہے اور انسان کبھی معطل اور کبھی کام کرتا ہے۔ خدا ایسا ہرگز نہیں۔ انسان چندروزہ عالم اور خدا انادی زمانہ سے عالم باعمل بلکہ عالم کل و متصرف کل و مالک کل لہذا انسان کی

خدا سے کوئی نسبت نہیں اور آپکا مفروضہ باطل۔ سوچئے اس آپ کے مفروضہ سے اسلامی و قرآنی خدا پر جہالت اور تعطل کا الزام ثابت ہے۔ بدیں تفصیل آپ کے پیدا ہونے سے پہلے آپ سے جاہل اور میرے پیدا ہونے سے پہلے مجھ سے جاہل تھا حضرت آدم کے پیدا ہونے سے پہلے ان کل وجوہ دنیا سے آفتاب تک سب کے علم سے جاہل اور رزق۔ ملک۔ تصرف تعلق سے محروم الارشاد تھا بس کیا ایسے نادان و جاہل کو جو یہ خدائی کے کوئی اوصاف نہیں آپکا یا دیگر مسلمان بھائیوں کا اختیار ہے کہ سے خدا بنا لیں مگر سروان دیر مغاں اسکو ہرگز ہرگز الہ یا الاک کل پرماتما کبھی نہیں کہہ سکتے اور نہ ان کتب میں اسی واسطے آپ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ صفات باری نہ عین ہے نہ غیر۔ (صفحہ ۵۵) پھر دوسری جگہ لکھا ہے۔ اور معلومات سے ہے کہ وجود عمرو و بکر حادث ہے۔ پس یہ صفت ذات عمرو و بکر بھی حادث ہوگی۔ (صفحہ ۵۴) پھر لکھتے ہیں کہ جو شے قدیم ہے اسکے لئے بالکل صفات نہیں چاہیے بلکہ وہ قدیم ہوتی ہیں" (صفحہ ۵۵) پس ایسا خدا اور ایسا مولا جو معدوم سے کچھ زیادہ حیثیت نہیں رکھتا آپ لوگوں کو مبارک ہے اور ایسا دین جسکو دلائل عقلی و علمی و منطقی و فلسفی سے رو گردانی ہے جس نے منطق کے اوراق سے استنجا جائز بتلایا ہوا ور جو دریدے کچھ بھی زیادہ نہیں اور جسکو آپ لوگ لذات نفسانی کے سبب نہیں چھوڑنا چاہتے آپ صاحبوں کا حصہ ہو ؎

ما نمے خواہیم ایں اسلام را

پس ثابت ہوا کہ علم بغیر معلوم کے نہیں ہو سکتا اور آپ کا دعوے بہمہ وجوہ باطل ہوا۔

تکذیب براہین احمدیہ علم نمبر ۲ جو پیدا نہیں ہوتا ہے وہ نہیں مرے گا اور جو پیدا ہوا وہی مرے گا۔

۶۰۔۶۲۔ مولوی۔ اول ڈیڑھ صفحہ میں ایک بیہودہ زٹل میاں اور بھائی صاحب اور ایک عورت حسینہ جمیلہ کی ہانک کر پھر لکھتے ہیں) دیا نندی لوگ رات دن نئے نئے رخنے دین محمدی میں نکالتے رہتے ہیں کہ جس سے تم پورے واقف نہیں ہو سکتے اور ادنی سا رخنہ انکا یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جو پیدا نہیں ہوا وہ نہیں مریگا حالانکہ وہ یہ نہیں جانتے کہ نام شاہجہاں بادشاہ بسبب عمدہ بنانے عمارات کے پیدا ہوا ہے اور کبھی نہیں مریگا کیونکہ جب تک دنیا رہے گی اس کا نام بھی رہے گا اور نیز ہر ایک کا جو نام نیک پیدا ہوا ہے وہ جبتک دنیا رہے گی نہ مٹے گا علے ہذا القیاس دین محمد۔ کا جسکو پیدا ہوئے تیرہ سو نو برس آجتک ہوئے صفحہ ایام سے نہیں مٹیگا۔ اگرچہ ان مخالفین کی ہستی صفحہ روزگار سے بالکل نیست و نابود ہو جاوے اور پھر وہ کلیہ مدعی کا کہاں رہا کہ جو پیدا ہوا وہی مریگا دیکھو یہ نام پیدا ہوئے اور مرے نہیں بلکہ سالہا سال تک برابر چلے آتے ہیں اور چلے جاوینگے ہمیں نہ رہینگے سعدی فرماتے ہیں ؎

قارون ہلاک شد کہ چہل خانہ گنج داشت | نوشیروان نمرد کہ نام نکو گذاشت
زندہ است نام نیکو نوشیروان بعدل | گرچہ بسے گذشت کہ نوشیروان نماند

اور یہی ہمارا مذہب ہے۔ رہا اس کا جواب کہ جو پیدا نہیں ہوا وہ نہیں مریگا سو یہ سوائے ایک ذات خدا کے دوسری جگہ پر صادق ہی نہیں آیا۔ لہذا اُسکو ہم تسلیم کرنے میں کدورت ہے مگر اس سے کہ آپ کے دعوی کا ثبوت نہیں ہو سکتا کیونکہ ہم پیچھے ثابت کر چکے ہیں کہ روح حادث اور فنا اسکے لئے بھی ثابت اور بقا اس کا اگرچہ علم الٰہی میں ہو لیکن اس سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ اور نہ آپکا مدعا ثابت ہوتا ہے کیونکہ معدومات بھی علم الٰہی میں سب موجود ہیں۔ یہ موجود اور معدوم تو ہمارے علم قاصرہ کے اعتبار سے کہلاتے ہیں نہ علم باری کے

اجتماع ضرور ہے۔ مکان کیا ہے عین اینٹ پتھر وغیرہ کا اجتماع۔ اینٹ پتھر لکڑی کے سواء مکان کچھ نہیں۔ پس مکان عین اینٹ پتھر و لکڑی کا اجتماع ہے۔ ہم کسی کل سے اگر کل جزئیں نکال لیں تو کیا کچھ باقی بھی رہے گا تو کل منتفی کل آخر نفی مطلق کے سوا آپ بتلایئے کہ کیا رہے گا۔ ناظرین اس اعتراض کی بابت مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ قیامت تک کوئی اس کا جواب نہیں دے سکتا ہے۔ چنانچہ انکی اصل عبارت یہ ہے۔ "پس وہ قوم کہ عالم میں سرداروں سے نیک کردار احسن کلام اہل اسلام میں اس کو کب تسلیم کریں گے اور ایسی پھسپھسی بات پر کس طرح کان دھریں گے مگر انصاف کے رو سے حلفاً کہنا آپ قیامت تک ان اعتراضات کو نہیں اٹھا سکتے ہیں یہ ہم نے سچ کہا ہے یا نہیں" (صفحہ ۵۶ سطر ۸-۷)

حضرت مولوی صاحب! آپ نے سچ نہیں کہا قیامت تک جواب دینا کیا معنے ہم نے چند روز میں ہی جواب دیدیا۔ اور جواب بھی ایسا باصواب کہ جسے پڑھ کر آپ کو عمدۃ جاریہ کی غلطی و دوام کا فکر پڑ جائیگا کیونکہ اس کے واسطے آخری فیصلہ و عدم سماعت اپیل کا آرڈر ہو چکا ہے کیونکہ آپ لوگ پرماتما کی نعمتوں کو حرامخوری میں برباد کرتے ہیں اور بیگناہوں کے گلے پر چھری دھرتے ہیں اور اسی واسطے ہماری کتاب کا جواب دینا تو کجا۔ آپ نے ہمیں بددعائیں دی ہیں۔ چنانچہ آپ ہماری تکذیب براہین احمدیہ کی بابت فرماتے ہیں "گو وہی کتاب ہے جس کے باعث اہل اسلام بددعا کے لئے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں" (صفحہ ۴۹ سطر ۴)

بیشک نادان مریض۔ اور جاہل طالب علم مہربان ڈاکٹر و نیک معلم کی بابت بددعا کیا کرتے ہیں مگر ان دونوں خیرخواہان بنی آدم کی پشم کندہ نہیں ہوتی کیونکہ ؎

محال ست ہنرمندان بمیرند — بے ہنران جائے ایشاں گیرند
یا اگر دعائے طفلاں مستجاب بودے — یک معلم در عالم زندہ نماندے"

بنابریں ہم کو تحقیق سے مطلب ہے اور صداقت سے غرض۔ آپ کی بددعا یا سب مولویوں کی بددعا سے ہم ناراض نہیں ہوتے بلکہ بصدق باطن دعا کرتے ہیں کہ اس بددعا کے عوض نارائن جل بغانہ آپ سب کو اپنی اپار کرپا سے شانتی دے کر اہل الوید کے مقدس گروہ میں شامل کر کے آریہ بنائے اور ست دھرم پر چلائے۔

تکذیب براہین احمدیہ۔ علم ہم صفت موصوف سے جدا نہیں ہو سکتی۔

۸۵-۹۵ مولوی محمد عیسیٰ الحمید لکھتا ہے کہ "اے غافل تیرے فہم و گفتگوئے لاحاصل پر عاقل بیدرد ہنستے ہیں اور ہنودوں کے گلے میں نالے کھنچتے ہیں یہ کیا کلمہ کفر کا زبان سے نکالا کہ ہماری خدائی کا سینہ اٹھی شور قیامت برپا ہوا گنبد گردوں میں شور و غل کی آواز گونجنے لگی عنقریب تھا کہ چینخ کے بالعوض گھن پیستا اور جو کچھ ہوتا اس پر زمانہ روتا ہر ایک سمت سے لعنت کی بھرمار ہوئی ہر چہار سو سے ملامت کے نقاروں پر دلوں کی قدرے صفائی سے میل رہتی تھی زبان کے ڈنڈوں کی پچھاڑ ہوئی میں کیا کہوں جو ہوقت کا حال ہے قلم سے لکھنا محال ہے۔ کوئی بیشہ ایسا نہیں جہاں عیسیٰ کی زبان کا تیغہ نہ ہو یہانتک کہ درندے دانتوں کو پیستے پیستے رہ گئے اور بہت سے اس صدمہ سے بھر گئے ہیں۔ مورخ نہیں وگرنہ انکی تاریخ سناتا لکھنے کا مزا چکھاتا۔ مگر کیا کروں عدیم الفرصتی سے میرا قلم سرنگوں ہے ورنہ اسکے خرامے میدان قرطاس میں دکھاتا کہ براق منشی فلک دفتر کتب سحبان بھی دنگ ہو کی کھاتا جہاں قدیم پیشانظر کی طاقت دکھتی کہ کام کر جاتی اور جس کے نشان مضامین کا پورا پورا نقشہ کھینچ لاتی۔ میاں تم نے کچھ اور بھی سنا ہے عیسیٰ یوں کہتا ہے صفت موصوف میں جدائی نہیں ہوتی لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ ارے میاں اسی گھمنڈ پر کہتے تھے کہ ہم ایسے اور تم ویسے سنو اس فحش غلطی کو دیکھو ایک کپڑا مثلاً موصوف ساتھ سپیدی کے ہو اور پھر اس کو سیاہ رنگ کر دیں جو صفت ہے وہ کپڑے سے جو موصوف تھا جدا ہو گئی۔ اور حالانکہ تمہارا مقولہ ہے کہ صفت موصوف سے جدا نہیں ہوتی اب فرمایئے اس مثال میں تو جدا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اور بہت سی امثال ہیں اختصاراً درج نہیں کی گئیں۔"

آریہ۔ ناظرین! ہمارے فخر اسلام مولوی صاحب نے جنہیں دا گر دیگر مولوی صاحبان رشک نہ کریں تو شمس الملت والدین بھی کہہ سکتے ہیں جنہیں اپنے مایہ لیاقت پر بہت کچھ ناز ہے۔ اور ناز بھی اندازہ کے ساتھ جنہوں نے ہمیں اس قدر ناشائستہ الفاظ سے یاد فرمایا ہے یہ صرف اسی صفحہ پر نہیں بلکہ تمام کتاب میں انہوں نے یہ وطیرا اختیار کر رکھا ہے اور ہم بڑے وثوق سے کہتے ہیں کہ انکے پاس یا دیگر علمائے اسلام کے پاس تعصب یا بد زبانی کے سوائے اور کوئی وساطت نہیں ہے ہم نے انکی ساری عبارت کو بطور مشتے نمونہ از خروارے نقل کیا ہے اور دیگر مقامات میں شفا کلامیوں کو چھوڑ دیا صرف مطلب سے کام رکھ اصل اعتراض کا جواب دیا خیر مضی ما مضے ہمیں ان کی بد زبانی سے کچھ خوف نہیں اور نہ ہم تحقیقات حقہ کے راستہ میں انکو مخل سمجھتے ہیں۔ آمدم بر سر مطلب مولوی صاحب ہمارے علم ہنرو کی تردید میں دلیل دیتے ہیں کہ جب سفید کپڑے کو سیاہ کر دیا تو اس کی صفت سفیدی جاتی رہی۔ سبحان اللہ جائے استاد خالیست کی کہاوت آج راست ہوتی دکھلائی دیتی ہے۔ آپ نے ہماری غلطی کو بھی فاش نہیں بلکہ فحش لکھا۔ حضرت من صفت جدا نہیں ہوتی بلکہ کپڑا جب تک ہے تب تک ساتھ رہے گی جس بیان سے حال معلوم ہو جس علامت سے شناخت ہو یا جس نشان سے یا گن سے یا جس معنے سے یا جس طرح سے کچھ جتانے سے اس کو صفت یا تعریف کہتے ہیں۔ پس وہ کپڑا میں بیٹھی رہے گی اسکی ذات سے ہرگز جدا نہ ہوگی باقی رہے عارضی صفات جیسے سیاہی اسکے آنے سے سپیدی جدا نہیں ہوتی بلکہ مخفی ہو گئی بلکہ کپڑے سے صفت عارضی بھی جدا نہ ہوئی۔ سیاہی سے اسکی صفت سے تغیر فقط نظر اسکے زیادہ دھونے اور صابون لگانے اور بھٹی پر چڑھانے سے وہ پھر سفید ہو جائیگا اگرچہ دور ہو گئی ہوتی تو پھر کہاں سے آ جاتی دیکھو بعض مولوی صاحبان یا شیخ صاحبان سفید داڑھی کو وسمہ لگا کر سیاہ کر لیا کرتے ہیں۔ جنکے حسب حال کسی استاد شاعر کا قول ہے ؎

باقی ہے شیخ کو ابھی حسرت گناہ کی — کالا کریگا منہ بھی جو داڑھی سیاہ کی

روز وسمہ لگاتے ہیں مگر جب چھوڑ دیتے ہیں پھر داڑھی سفید ہو جاتی ہے۔ پس سمجھ گئے آپ صفت موصوف سے ہرگز جدا نہیں ہوتی۔ ہاں مخفی ضرور ہو جاتی ہے مگر جدا نہیں ہوتی پس آپکا دعویٰ باطل ہو گیا۔ ایسی فضول دعوے کا اور بطلان ہوا۔

پروفیسر رسکو صاحب لکھتے ہیں "یہ سب جانتے ہیں کہ سمندر کا پانی کھاری ہوتا ہے یعنی اسمیں نمک پگھلا ہوا ہوتا ہے۔ پس کھاری پانی بنانا کچھ بات نہیں پانی میں تھوڑا سا نمک ملا دو کھاری ہو جاویگا۔ جب نمک کی ڈلی پانی میں ڈالو گے تو اسمیں وہ غائب ہو جائیگی یعنی گھل جائے گی اور پانی کا مزہ نمکین یعنے کھاری ہو جاوے گا۔

تجربہ کھاری پانی میں جو نمک گھلا ہوا ہوتا ہے اس کے جدا کرنے کی ترکیب پانی کو کشید کر لیں یعنی اسکو جوش دیں اور اس کی بھاپ کو جمع کر کے سرد کر لیں یہ عمل شیشے کے بھبکے سے بہت اچھی طرح ہوتا ہے جسکا نقشہ سترہویں شکل میں ہے بھبکے میں پانی بھر دو۔ اس کے تلے لمپ روشن کرو جب گرمی سے پانی کھولنے لگے گا تو بھاپ پیدا ہو گی اور بھبکے کی لمبی گردن کی راہ سے گزر کر اس کے موہنہ میں جو شیشی لگی ہوئی ہے۔ اس میں آ جلے گی اس شیشے کے اوپر

مثلاً بارہ - دودھ - پانی - شراب اگر ایک پیمانہ سے ناپی جاویں جو ۴ ڈرام کا کہلاتا ہے تو سارے ۲۰۰ ڈرام ہونگے اُس سے ہرگز کم نہ ہونگے افسوس کہ آپ نے اِس موٹی بات کو بھی نہ سمجھا اور خواہ مخواہ مغالطہ میں پڑ گئے ۔

تکذیب براہین احمدیہ - ۳ - نوان علم - اجتماع ضدین باطل ہے -

۴۸ - ۴ - مولوی - شاذ و نادر کوئی کلمہ آپ کا اس لائق ہوتا ہوگا جو ردّی میں نہ پھینکا جاتا ہو اور اہل علم اُس پر خندہ زن نہ ہوتے ہوں - پھر میں کیوں جواب دیکر اپنی تضییع اوقات اور آپ کی آبروریزی کروں -

آریہ - یہاں تو آپ نے دیوانہ کی بڑ سے بڑھ کر کام کیا خود صفحہ ۳۴ سطر ۱۲ میں آپ لکھتے ہیں "یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہے اور اجتماع ضدین تمہارے نزدیک بھی منع ہے" صاحب من آپ نے اجتماع ضدین کے معنے بھی نہیں سمجھے کیونکہ اگر سمجھتے تو یہ کبھی نہ کہتے کہ یہ عموماً باطل نہیں ہے" حضرت کوئی چیز بھی دنیا میں آپ کو نظیراً نہیں ملی جس سے آپ اجتماع ضدین کی تردید کر سکیں اور یہی حال اجتماع نقیضین کا ہے دونوں میں باہمی یہ فرق ہے مگر ایک جگہ جمع نہ ہونا دونوں میں شرط ہے "نقیضین آنکہ نہ جمع شوند و نہ معدوم چنانچہ ہست و نیست و حیات و ممات - و ضد آنکہ جمع نشوند و ہر دو معدوم گردند چنانکہ سفید و سیاہ ممکن نیست کہ جمع شوند مگر ممکن است کہ ہر دو نباشند بلکہ زرد باشند" مولوی صاحب آپ علمیت کا صداقت سے نہیں بلکہ تعصب و جہالت سے مقابلہ کرتے ہیں اور ضد سے موازنہ کرتے ہیں نہ کہ انصاف سے اور یہی سبب ہے کہ ہر جگہ سے آپکی دلیل کی تردید ہو رہی ہے ۔

تکذیب براہین احمدیہ علم نمبر ۹ - قدیم چیز کے سب ذاتی صفات قدیم ہوتی ہیں ۔

۵۰ - ۵ - مولوی - کیا کوئی انکو ٹھیک اور درست کہہ سکتا ہے - ہرگز نہیں - اسوجہ سے کہ یہ امر بدیہی اور مبرہن طور سے سب نے تسلیم کر لیا ہے کہ اور کیوں نہ تسلیم کریں کہ قرین قیاس اور عقل سلیم بھی یہی ہے کہ موصوف مرتبہ ذات میں پہلے ہے صفت سے - بدیں وجہ کہ ہر کس و ناکس اِس امر سے خوب واقف اور آگاہ ہے کہ پہلے وہ شے ہونی چاہیئے جسکی ہم تعریف کرتے ہیں یا کرنے کا ارادہ ہے پس اس قاعدہ سے یہ معلوم ہوا کہ اول موصوف ہوگا پھر صفت - بہر کیف صفت بعد ہے اور موصوف قبل اور قاعدہ ہے ہر شے متصف بالبعدیۃ قدیم نہیں ہوتی کیونکہ قدیم کی تعریف تمہارے مذہب کے مطابق یہ ہے کہ جسکا نہ شروع ہو نہ ختم"

آریہ - اپنے صفحے سیاہ کئے مگر حاشا کہ انصاف کی طرف نگاہ کی ہو؟ آپ تو گالی گلوج دینے کے سوا اور کچھ جانتے ہی نہیں - چنانچہ آپ لیاقت قرابینہ سے فرماتے ہیں "اگر ہنود میں حیا دار ہو تو ہمیں منہ نہ دکھلاوے کیونکہ جو لوگ گمراہ ہیں اور بابین ہمارے اور اُن کے بقاعدہ آسمان اور زمین جیسا ہے اور وہ کل ہمارے مذاہب کے سراسر خلاف ہیں اور وہ بھی اس قاعدہ مشہور کو نہیں مانتے حالانکہ ضلالت میں وہ ہر دو شریک ہیں اور ایک قسم کی مناسبت مذہبی بھی رکھتے ہیں" (صفحہ ۵۶)

اب ہم آپ کی دلیل کو آپ ہی کی تحریر سے ردّ کرتے ہیں - اول آپ نے مذہب حکماء فلاسفہ و فرقہ صوفیا کا لکھا ہے جسکے اخیر میں لکھتے ہیں "اِس جگہ سے یہ بھی صریح معلوم ہوتا ہے کہ قدیم کی سب صفات خواہ ذاتی ہوں یا غیر ذاتی قدیم ہیں" (صفحہ ۳۸) اسکے بعد آپ لکھتے ہیں "وجہ بطلان مذہب فلاسفین کی علی وجہ العموم یہ ہے کہ اگر جملہ صفات خدا کی قدیم ہوں تو منجملہ انہیں سے ایک صفت خدا کی رزاقیت عمرو و بکر بھی ہے اور بدیہیات سے ہے کہ یہ صفت موقوف ہے وجود عمرو و بکر پر اس وجہ سے تاوقتیکہ وجود عمرو و بکر خارج میں متحقق نہ ہو تو رزاقیت عمرو بکر کا تحقق ہونا ممکن ہی نہیں اور معلومات سے ہے کہ وجود عمرو و بکر حادث ہے پس یہ صفت رزاقیت عمرو و بکر بھی حادث ہوگی - اور فرض کیا تھا انہوں نے جملہ صفات خدا کی قدیم ہیں پس لازم آیا خلاف مفروض اور یہ باطل ہے اور علی وجہ التخصیص یہ ہے کہ اگر فرض کریں وہ کل صفات قدیم ہیں جو ذاتیہ ہیں تو یہ کلیہ بھی باطل ہے کیونکہ ذاتیہ ہونیکی کئی صورتیں ہیں یا داخل ذات ہیں یا خارج از ذات - اور اول باطل ہے اسوجہ سے کہ دخول مستلزم ہے ترکیب کو اور ترکیب مستلزم ہے حدوث کو اور حادث ہونا خدا کا تم مانتے نہیں یہاں بھی باطل ہے - اور شق ثانی دو حال سے خالی نہیں یا لازم ذات یا عارض ذات اور یہ دو مستلزم ہے تجزیہ کو - اور یہ تجزیہ مستلزم ہے حدوثیت کو پس لازم آیا خلاف مفروض" (صفحہ ۴۵)

تردید - کسی کی صفات کا حادث ہونا اُسکے تغیر و تبدل کی نشانی ہے اور تغیر و تبدل ترکیب کو چاہتا ہے - اور ہر مرکب حادث ہے - پس صفات کے حادث ہونے سے اول تو خدا پر حدوث کا الزام عاید ہوتا ہے حالانکہ وہ حادث نہیں بلکہ قدیم ہے - لہذا اُسکے صفات بھی قدیم ہیں نہ کہ حادث پس باطل ہوا آپکا پہلا مفروض - اگر دخول مستلزم ہے ترکیب کو تو خروج جیسے اول مستلزم ہے ترکیب کو - یعنی اگر خداوند تعالیٰ میں کسی صفت کا پیچھے سے داخل ہونا اُس کی ترکیب یعنی مرکب ہونے کو چاہتا ہے اور کسی صفات کا خارج ہونا بھی ترکیب کا ممد ہے تو یہ ظاہر ہے کہ صفات خداوندی کوئی بھی خدا کے ہونے کے بعد نہ داخل ہوئیں نہ خارج بلکہ ہمیشہ سے ساتھ قدیم ہیں کوئی وقت ایسا نہیں اور نہ تھا اور نہ ہوگا کہ صفات نہ ہوں اور خدا ہو یا خدا نہ ہو اور صفات ہوں بلکہ جب سے قدیم یا یا ہم خداوند عالم ہے تب سے ہی موصوف بصفات ہے کبھی بھی صفات سے مبرا نہیں اور نہ صفات سے خالی خدائی کے لائق ہو سکتا ہے کیونکہ صفات سے رہت موصوف عدم مطلق سے زیادہ کچھ بھی وقعت نہیں رکھتا ۔

پھر آپ لکھتے ہیں "اب میں ادنیٰ سا جواب اہل اسلام کی طرف سے لکھتا ہوں کہ جسمیں تفاوت ترقی مذہب معتزلہ و فلاسفہ کے آپکی کلام کی خرابی کا ایک نقشہ کھینچکر دکھایا ہے ذرا غور سے سنیے مذہب متکلمین یعنی اہل سنت والجماعت کا یہ ہے کہ صفات باری نہ عین ہے نہ غیر" صفحہ ۴۵

تردید - یہ بالکل باطل ہے جس سے بڑھ کر ردی خیال دنیا میں کوئی نہیں یہ تو صوفیوں کا مسئلہ گومگو ہے اور اسی سبب سے ہم کہتے ہیں کہ مسلمان عموماً اور خصوصاً اہل سنت والجماعت شرک و کفر یعنی ہمہ اوست کے ماننے والے ہیں - صفات باری جب نہ عین ہیں نہ غیر ہوئیں تو بتلائیے کیا ہوئیں جب صفت کے معنے ہی یہی ہیں کہ وہ خصائل جو ممدوح کی ذات میں ہوویں اور ہمیشہ اُس کی ذات میں موجود رہیں اور آپ نے اُنکو نہ عین ذات بتلایا نہ غیر ذات - تو کیا اصل میں خدا کی ہستی سے انکار نہیں کیا؟ اور صفات ایزدی سے انکار کفر نہیں ہے؟ اور کیا اس پر لے درجہ کا کفر کوئی اور بھی ہے؟ اب ہم آپ کو سمجھاتے ہیں - گن گنی سے کبھی جدا نہیں ہو سکتے یعنی صفت و موصوف میں جدائی نہیں - اور جسمیں کوئی صفت نہیں وہ کوئی چیز نہیں لہذا خدا بھی صفت سے جدا نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی نادان اسکو کبھی صفات سے جدا مانے تو اصل میں وہ خدا سے انکار کرتا ہے آگ سے گرمی - سورج سے ضیا وغیرہ صفات کبھی تا قیام اُنکے دور نہیں ہونگی ورنہ بالفرض محال ایسا ماننا اصل میں کھلم کھلا موصوف سے منکر ہونا ہے

آپ نے اِس بے بنیاد دعوی کے ثبوت میں ایک دلیل بھی دی ہے جیسا کہ جزو اور کل - پس تحقیق یعنی کل کے نہیں ہیں عین جزو کے اور نیز کل بدون جزو کے متحقق بھی نہیں ہوتا پس دیکھو کل جزو کا نہ عین ہے نہ غیر علیٰ ہذا القیاس - صفات باری عز اسمہ ہے ۔

تردید - افسوس کہ آپ ایسی فضول بات لکھ کر لفظ دلیل کو ذلیل کر رہے ہیں - حضرت کیوں! جزو کل کا عین نہیں ہے؟ اگر نہیں ہے تو بتلاؤ کہ کل اجزا کے سوا اور کیا ہے جب کچھ نہیں تو عین ضرور ہے - کل سو روپیہ کیا ہے؟ عین ایک ایک روپیہ کا اجتماع اور کسی صورت میں وہ اِس اجتماع سے غیر نہیں ہے - پس

مثال ہفتم کی تردید۔ مکان یعنی ٹھہرنے یا بیٹھنے کی جگہ۔ مطلق جگہ کے معنے بھی رکھتا ہے۔ پس دیواریں، چھت، فرش، اینٹ، پتھر سب جگہ گھیرتے ہیں اور اُن میں سے ہر ایک میں چھوٹے چھوٹے جاندار اور بڑے جاندار رہ سکتے ہیں۔ مجموعہ کل یعنی ایک بیت محیط بہ شش جہات میں ایک انسان یا کئی انسان رہ سکتے ہیں۔ چھوٹی چیز چھوٹے جاندار کا مکان اور بڑی چیز بڑے جاندار کا مکان ہے۔ بتلایئے اسمیں اختلاف کیا ہوا اور آپ نے کیا رد کیا۔ بڑے مکان میں بھی بسنے یا جگہ کی صفت ہے چھوٹی یعنی دیوار و چھت میں بھی پس یہ مثال تو سراپا لایق ابطال ہے۔ آپکی بیہودہ لفاظی کی ہم پرواہ نہیں کرتے بلکہ ہم تو آپ کی مکرمت سمجھتے ہیں کیونکہ اس سے لوگ ہماری نہیں بلکہ آپ کی لیاقت کا اندازہ کر لیتے ہیں۔

تکذیب براہین احمدیہ علم نمبر ۵ اگر کسی مقدار معین کے برابر حصے کئے جاویں تو وہ سب آپس میں برابر ہوں گے۔

۵۴۴ و ۵۴۵ مولوی جی۔ اگر مرغی کا ذب کبھی جوش میں آکر آدمیوں جیسی باتیں ادھر اُدھر سے سنے سنائے کا ذکر زبان پر لے آتا ہے مگر کیا کرے غریب کو نہ وہ علم نہیں اور اہل علم سے مقابلہ اور نہیں جیسی باتیں پھیر دیا ہے یہ مثل کیونکر صادق نہ آئے گی۔ "کوا چلا ہنس کی چال وہ اپنی بھی بھول گیا" المختصر۔

آریہ۔ آپ نے فضول امیر حمزہ کی داستان کی طرح صفحہ سیاہ کر ڈالے اور اصل مطلب کی طرف بالکل توجہ نہ کی اور اعتراض ایک بھی نہ کیا آپ کی لیاقت تو اس بات سے ظاہر ہے کہ یا ئی زکرد ہے جیسا کہ زمین و آسمان کو ہے "جناب من یہ پرانی غلطی ہے جو آج تک بھی علمائے اسلام سے سرزد ہو رہی ہے۔ آسمان کوئی چیز نہیں اور نہ کوئی کرہ ہے۔ بلکہ صرف خلا ہے اور جو کچھ ہم نیلا پن اور دیکھتے ہیں وہ افق یعنی حد نظر ہے چونکہ قرآن میں بھی ایسا ہی بیان ہے۔ پس یہ آپ کی مذہبی و علمی غلطی ہے۔ سُنئے ڈاکٹر کالنس ایس ویلنٹائین صاحب فیلو آف دی رائل کالج آف سرجن فزیکل اینڈ پولیٹیکل سوسائٹی کیا فرماتے ہیں "وہ نیلا پن کہ جس کو دیکھ کے متعجب ہوتے ہیں اُس ہوا کی حد کا رنگ ہے جس کی بناوٹ اور خاصیت کا بیان آگے ہوگا۔ وہ چیز کہ جس سے سب چیزیں بنتی ہیں میٹر کہلاتی ہے اور عالموں نے میٹر کے دو حصے کئے ہیں پہلا اصل دوسرا مرکب۔ چیز اصل اُسے کہتے ہیں جو کسی چیز سے ملکے نہ بنی ہو اور مرکب جو دو یا زیادہ چیزوں سے ملکے بنی ہو۔ ۔۔ ایسے ہی آسمان بھی کچھ چیز نہیں ہے بلکہ ایک خلا ہے جسمیں ہماری زمین اور سب ستارے اور سیارے وغیرہ بسے ہیں" (دیکھو رسالہ تجربہ ہوا یعنی ہوا کی پیدایش اور علم کیمیا کے بیان میں مطبوعہ آگرہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۶)

اسی طرح ہم آپکے وہم باطلہ کے دور کرنے کیواسطے ایک پرانے یونانی حکیم کی تحقیقات اور اُسکا حال بھی نسبت آسمان اور مادہ کے ظاہر کرتے ہیں جو آپکے تمام توہمات باطلہ کا استیصال کرے گی۔

یونان کے مشہور و نامی گرامی حکیم ڈیماک ریٹس کی بابت لکھا ہے "اسکا اعتقاد ہے کہ تمام اجسام کی بنیاد ایسی چھوٹی چھوٹی اجزاء ہیں جو باعتبار اپنی طبیعتوں کے ہمشکل اور باعتبار صورتوں کے مختلف اور ایسے سخت ہیں کہ اُن کی تقسیم صرف وہم ہی سے ممکن ہے۔ اور یہ کہ یہ اجزاء باعتبار شمار کے غیر متناہی اور ایسے خلا کے اندر جسکی کوئی حد نہیں پھیلے ہوئے ہیں اور دائم الحرکت ہیں پس کبھی ایسا ہوتا ہے کہ یہ اجزاء آپسمیں ٹکرانے اور کبھی خاص صورت پر اکٹھے ہو جاتے ہیں اور اُنکے اس اتفاق اور اجتماع ہی سے جہان کا وجود ہے اور یہ کہ ہمارے اس جہان کی مانند بیشمار جہان ہیں جو ایسے ہی نظم اور ترتیب کے ساتھ خلا غیر متناہی کے اندر موجود

ہیں۔ لیکن اسکی رائے میں اموات جسے یعنی حیوانات اور نباتات کے وجود کا سبب اجزاء مذکور کا اتفاقاً باہم ٹکرانا اور مجتمع ہو جانا نہیں ہے۔ ہیں کے شاگرد ایپی کیورس کی بھی یہی رائے تھی اور اسکا قول ہے کہ ترکیب کے حالات میں یہ اجزاء حقیقتاً آپسمیں مل نہیں جاتے بلکہ صرف باہم چمٹ جاتے ہیں اور اجسام محسوسہ کے اندر بالفعل موجود اور ایک دوسرے سے ممیز رہتے ہیں پس اجسام محسوسہ کا اتصال حقیقی اتصال نہیں ہے بلکہ صرف ان اجزاء کے باہم چمٹے رہنے کا نام ہے" (از سفر نامہ ڈاکٹر برنی جلد دویم صفحہ ۲۴۸ مطبوعہ ۱۸۸۶ء) مگر باوجود اس لیاقت اور اس قدر علمی ناواقفیت کے آپ ہم کو ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں "آپکو اختیار ہے خواہ چھپتے پھریں اور گھر میں بیٹھ کر ادھر اُدھر کی جھوٹی سچی باتیں سُنی سنائی بیان کریں اور میدان سے بھاگ جائیں اور تقریر سے پیچھا چھڑائیں اور کسی حاجتمند مسلمان بے غیرت کو دس بیس پچاس ساٹھ روپیہ کا لالچ دیکر کوئی بات جھوٹی سچی پوچھ کر اعتراض کریں مگر کیا ہو سکتا ہے" (صدر قمر صفحہ ۲۴۴) جناب مولوی صاحب آپ کی قابلیت ڈگری پانے کی سند اس سے بڑھ کر اور کیا ہو گی۔ خدا کرے کہ ایسے غرض مند مسلمان آپ کو شمس العلما یا فخر العلما کی سند دیکر پگڑی بندھا کر تمغہ کا طوق گلے میں لٹکاویں کاش کہ دانستے!

تکذیب براہین احمدیہ علم نمبر ۶۔ اگر کسی وزن یا پیمانہ مقررہ سے کئی چیزیں یکساں تولی جاویں تو وہ سب وزن میں برابر ہوں گی۔

۵۴۸-۵۴۷ مولوی جی محض غلط ہے اسوجہ سے ہم فرض کرتے ہیں مثلاً وہ پیمانہ مقررہ ایک خاص اور معین گلاس ہے جس میں پُر کیا ہمنے پارہ یا شخاص پھر خالی کیا اور پھر اس میں پانی یا رصاص پھر تو لا میزان عدل اور انصاف ہیں پس حکم کیا مشتری عادل یعنی خریدار عاقل نے کہ یہ دونوں مساوی اور برابر وزن میں نہیں ہے بلکہ پارہ پانی سے اور تانبا رانگ سے وزن میں زیادہ ہے اس قاعدہ سے نمبر چھٹا علم باطل اور غلط ٹھہرا۔

آریہ۔ آپ غیظ و غضب میں پس و پیش بھول جاتے ہیں اور حق و ناحق کی پرواہ نہ کر کے غلط کو خوب بے تکی سناتے ہیں یہاں تک کہ عبارت خبط ہو جاتی ہے تو ہو جاوے آپ کی بلا سے مگر آپ انصاف سے کام نہیں لیتے۔ رصاص کے آگے سے نقطہ کھسکا یا ڈالا یا بالکل کھا گئے یا یہ بھی عبارت کی تمیز نہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ درست الفاظ لکھنے کا بھی آپ میں مادہ نہیں۔ چنانچہ ایک جگہ آپ لکھتے ہیں "پھر تو آپ جانتے ہیں میرے الکا سے اُنکا اسرار زیادہ ہوا اور شوق دلی بڑھتا گیا" (صفحہ ۴۶۴ سطر ۲) حضرت اسرار کو آپ نے س سے لکھا اگر ص سے چاہئے تھا۔ کیونکہ جو س سے ہے وہ سر کی جمع ہے جسکے معنے ہیں بھید اور پوشیدہ گیان اور جو ص سے ہے اُسکے معنے ہیں تاکید کرنا ہٹ کرنا۔ اور یہ ایک جگہ ہی نہیں بلکہ صفحہ ۲۰۱ سطر ۱۸ میں بھی اس سے زیادہ علمی غلطی ہے وہاں آپ لکھتے ہیں "ایک آن ایسی گذرنی چاہیئے کہ وہاں روح ہو لیکن اُس کو علم نہ ہو بلکہ مبہوت اور حیران ہو یہ حضرت من مبہوت ط سے نہیں ہے بلکہ ت سے ہے مبہوت حیران از کشف و دارا سم مفعول از بہت کہ بضم اول بمعنے حیرت است" از غیاث و صراح۔ ایسے ہی علمی غلطیاں کئی اور بھی آپ سے ہوئی ہیں مگر ہم مشتے نمونہ از خروارے اسی پر قناعت کر کے آپ کے اعتراض کی اصلیت بتاتے ہیں۔ آپ نے ہمارے الفاظ کے اُلٹے معنے سمجھے اسی واسطے تو ہمنے وزن یا پیمانہ وہ لفظ استعمال کئے تھے مگر آپ اس موٹی بات کو بھی نہ سمجھے اور بفایدہ مغز یا خوردن مصداق خود در رہا کے مصداق بنے وزن مقررہ سے آپ خواہ سیماب یعنی پارہ تولیئے یا نحاس یعنی تانبا۔ پانی۔ رصاص یعنی رانگ سب مقررہ وزن یعنی سیر سے برابر اُتریں گے۔ اسی طرح کا کوئی فرق نہ ہوگا اسی طرح مقررہ پیمانہ سے جتنی چیزیں ناپی جاویں وہ سب آپس میں بلحاظ اس پیمانہ کے برابر ہوں گی۔

آپ نے تو کیمیائی حوالہ کو بالکل ہی ٹال دیا۔ چونکہ نہیں جانتے تھے۔ اس واسطے نہ لکھا مگر ہم اُس کو بجنسہٖ درج کرتے ہیں۔ پروفیسر رام سکو صاحب اپنے رسالہ علم کیمیا میں پانی کا بذریعہ بخارات کے سمندروں سے کشید ہو کر بادل بننا اور بادل سے مینہ برسنا اور اُسی مینہ کے پانی کا دریا اور سوتوں کے ذریعہ بہتا بڑے صاف طور پر دکھلا کر اخیر میں فرماتے ہیں کہ اب تم کو معلوم ہوا ہوگا کہ کشید کئے ہوئے پانی کو بہم پہنچانے کے واسطے ایک بیجد کارخانہ ساری روئے زمین پر جاری ہے اور اگر تم ذرا غور کرو گے تو یہ بھی سمجھ جاؤ گے کہ آب رواں کا ایک قطرہ بھی روئے زمین پر ایسا نہیں ہے جو کبھی نہ کبھی بخارات کی شکل میں اس سمندر سے اُٹھ کر نہ آیا ہو جس کی طرف وہ اب اُلٹا چلا جا رہا ہے۔ (صفحہ ۲۲ سے لیکر ۲۵ تک ختم)

دیانند صاحب یا محمد صاحب کا وفات پانا اس کے یہ معنی ہیں کہ اُن کی روح اپنے اجسام سے جدا ہو گئی اسکے سوائے مرنا اور کوئی چیز نہیں۔ اور نہ کوئی شئے یا فرشتہ ہے۔ کوئی چیز فنا نہ ہوگی اور نہ ہوتی ہے سوامی دیانند جی اور محمد صاحب کی ارواح اب موجود ہیں اور پہلے بھی موجود تھیں۔ اُنکا جسمانی مادہ اپنے اصلی مادہ میں مل گیا۔ وہ بھی اب موجود ہے اور ہمیشہ موجود رہیگا۔ پس یہ مثال آپ کی محض باطل ہے۔

ریل و تار برقی یا گھڑی گھڑیال کی مثال بھی آپ کے حق میں وبال ہے۔ بایں وجہ کہ چاندی۔ سونا۔ لوہا پیتل۔ تانبا۔ بلحاظ مادہ کے ہمیشہ سے موجود تھا اور ریل گاڑی کا نقشہ انسانوں نے سوچا جو علم کے متعلق تھا اور وہ بھی کسی نہ کسی پیرایہ میں موجود تھا صرف ترکیب یا ترتیب کی ضرورت تھی اُسی نقشہ کے مطابق اُسی موجودہ مادہ سے یہ سب چیزیں بنائی گئی ہیں عدم سے کوئی چیز نہیں نکالی گئی اور نہ کوئی عدم میں چلی گئی۔ اور نہ عدم کوئی چیز ہے۔ بلکہ سب چیزوں کا اصلی مادہ ہمیشہ اور ہر ایک حالت میں موجود رہتا ہے۔ پس یہ دوسری مثال بھی باطل ہے۔ میں نہیں جانتا کہ ایسی فضول مثالیں اور ایسے بے بنیاد دعوےٰ کس طرح آپ نے شائع کر کے اپنی دانائی کا ثبوت دیا ہمارے خیال میں سیاہی کا غذ سیاہ کرنیکے دین اسلام کی کوئی خدمت اس سے پوری نہیں ہو سکتی۔

تکذیب براہین احمدیہ علم نمبر ۲ جو کل میں ہوتا ہے وہی اُسکے جزو میں بھی ہوتا ہے۔

علم نمبر ۳ جو کل میں نہیں تھا وہ جزو میں بھی ناممکن ہے۔

اعتراض ۹۳ مولوی مدعی یہ کہتا ہے کہ جو صفت کل کی ہے وہی جزو کی ہے باوجودیکہ یہ معنے غلط ہیں کیونکہ انسان کل ہے اور ہاتھ پاؤں وغیرہ اس کے اجزا ہیں اب غور کیجئے کہ انسان کو عالم کہہ سکتے ہیں نہ کہ اجزائے یعنی اُسکے ہاتھ یا پاؤں کو عالم نہیں کہہ سکتے اور کل انسان کو طبیب کہہ سکتے ہیں نہ اُسکے اجزا کو۔ اسی طرح چلنا پھرنا۔ کھانا پینا وغیرہ بہت سے ایسے اوصاف ہیں جن سے کل انسان موصوف ہے نہ اُسکے اجزاء۔ بہرکیف جو کل کی صفت وہ جزو کی نہیں۔ اور اگر آپ فرمائیں کہ ہماری مراد اجزاء سے مادہ الترکیب ہیں تو آپ ملاحظہ فرماویں کہ انسان کے اجزاء حقیقی اربعہ عناصر ہیں اور کل اجزاء کو معہ صورت خاصہ کے انسان کہتے ہیں نہ خاص آگ ہوا یا پانی کو۔

اور ایک مثال آپکے فہم کے مطابق بیان کرتا ہوں غور سے سنئے گا مثلاً ایک مجموعہ چند آدمیوں کا ہے اور ان سب نے مل کر ایک ایسے پتھر کو اُٹھایا جو کہ ہر ایک سے نہ اُٹھ سکتا تو دیکھئے کل کی وہ صفت ہوئی اور اُن میں وہ بات پائی گئی جو جزو معنے ہر ایک میں نہیں۔

خط کل ہے اُسکی صفت یہ ہے کہ منقسم ہوتا ہے اور اُس کا جزو نقطہ ہے یہ صفت اس کی نہیں ہے کہ منقسم ہو جاوے۔

اور دیکھئے جسم مرکب ہے جو اجزا سے بنا ہے تو مجموعہ کل کا نام جسم ہے اور اُسکی جزو جوہر فرد کو کوئی جسم نہیں کہتا۔

اور قلم آلہ لکھنے کا ہے۔ اور اگر اسکے ریزے کئے جاویں تو وہ آلہ لکھنے کا نہیں ہو سکتے ہیں فرمائیے قلم آپکا بجا رہا یا غلط۔

اور سنئے مکان اُسکو کہتے ہیں جو چار سمتوں سے ہو اگر ایک جانب ایک دیوار ہو اسکو مکان نہیں کہتا۔ پھر فرماتے ہیں کہ آپ سے کہاں سے لکھا کہ جو صفت کل کی ہے وہی جزو کی ہے اور نہیں تو نہیں شاید آپکو اب معلوم ہوا ہے کہ کسی بایل سے دیکھو تو معلوم ہوتا ہے کہ پانی کا جزو بھی پانی ہے اور گوشت کا جزو بھی گوشت۔

آریہ۔ یہ ساری امثال اور فضول خیال آپکی جہالت کے ثبوت میں دیکھئے ہم کس طرح بدلائل اُنکی تردید کرتے ہیں اور آپکو اور تمام پیروان اسلام کو بطور چیلنج کے دعوت دیتے ہیں کہ وہ اسی طرح حق کے مقابلہ میں اپنے سامنے حق و باطل کا معیار دل میں رکھ کر دیکھیں کہ ہماری تردید کا ایک بال بھی بیکا نہیں کر سکیں گے لیکن ہم آپ کی ساری محنت اکارت کرینگے اور آپکی خیالی عمارت کا استیصال کرتے ہیں۔

مثال اول و دوم کی تردید۔ طبیب اور عالم ہونا روح کی صفت ہے نہ کہ جسم کی۔ ہاتھ۔ پاؤں۔ ناک۔ آنکھ جسم کے حصے ہیں نہ کہ روح کے چلنا پھرنا۔ کھانا پینا سننا بولنا۔ یعنی تمام حرکت بالارادہ کے متعلق کام روح کے ہیں نہ کہ جسم کے۔ پھر معلوم نہیں کہ آپ نے کس عقل اور علمیت سے اس ردی مثال کا استعمال کیا۔ اور اگر آپ غور کریں تو اصل میں یہ مثال خود آپ کے مخالف تھی جس سے کل اجسام مادی ہیں اور اُن کے کل حصص بھی مادی کل جسم میں تغیر و تبدل ہوتا ہے۔ اعضاء میں بھی ہوتا ہے کل جسم بے جان ہے اور اس کا ہر ایک جزو بھی بیجان ہے۔ اور دیگر بیان ہو کر سوچیئے کہ اس مثال سے آپ نے کتنے اصول خود کی بیخکنی کی۔ علاوہ بریں ہمارے مطلب کو آپ نے بگاڑ دیا ہے ہماری عبارت یہ ہے کہ جو کل میں ہوتا ہے وہی اس کے جزو میں بھی ہوتا ہے۔ صفت کا یہاں ذکر نہیں۔ پس یہ آپ کی سمجھ کی غلطی ہے۔

مثال سوم کی تردید۔ پتھر اُٹھانا ہر ایک آدمی کا گو ہے ایک ایک آدمی تین تین یا دو دو من کا پتھر اُٹھا سکتا ہے تبھی تو ملکر دس دس من کا پتھر اُٹھا دینگے پتھر کا مجموعہ دس یا بیس من اُٹھانا ہے۔ جزو یعنی ایک فرد دو تین من اُٹھا دیگا۔ پس پتھر اُٹھانا جو کل کی صفت ہے وہ جزو میں بھی ضرور ٹھہری۔ کہیں مفقود نہیں ہوئی۔

مثال چہارم کی تردید خط کی جو تعریف وہ اُسکے سب حصوں پر آ سکتی ہے یعنی جس میں طول ہو مگر نقطہ میں طول نہیں ہے۔ بنا برآں نقطہ کا مجموعہ خط نہیں ہے۔ یہ آپ کی علمی غلطی ہے۔ (دیکھو تعریف خط و نقطہ در اقلیدس)

مثال پنجم کی تردید۔ کل جسم مادی ہے اُس کا ہر ایک جزو بھی مادی ہے۔ کل جسم محدود ہے محدود نہیں اور یہی حال ریزہ کا۔ پس یہ مثال بھی باطل ہے۔

مثال چھٹی کی تردید۔ لکھنے کی صفت روح میں ہے جو بذریعہ ہاتھوں کے انگلیوں میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔ انسان انگلیوں سے ناخن سے اور پاؤں کی انگلیوں سے بھی لکھ سکتا ہے قلم ہاتھوں کے پاس ایک اور آلہ ہے لکھنے کی صفت روح انسانی میں ہے نہ کہ قلم یا ہاتھ میں اور یہی سبب ہے کہ بڑی قلم سے بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی قلم سے انسان لکھ سکتا ہے قلم میں لکھنے کی صفت نہیں بلکہ لکھنے سے موصوف روح اُس سے کام لینے میں قلم کے معنے ہیں بریدن و تراشیدن و ناخن گرفتن و خامہ تراشیدہ شدہ و ہرچہ بریدہ و مقطوع باشد و اندکے از موئے سر ... از خیاشت اجو لقاش لوگ ایک تخود کے دانہ پر شعر لکھتے ہیں وہ قلم بال سے بھی باریک ہوتی ہے جو آپکی قلم کا سب سے ادنیٰ جزو ہے پس یہ مثال نہایت ہی ردی ہے۔

آریہ - بیشک یہ علم درست ہے۔ اور کوئی ذرہ بھی کسی چیز کا معدوم نہیں ہوتا سُنیے! یہ پانی جو گنگا جمنا میں بہتا ہے یا کوہ ہمالہ وغیرہ پہاڑوں سے نکلتا ہے بالضرور وہاں موجود ہے تبھی تو نکلتا ہے اگر موجود نہ ہو تو کبھی نہ نکلے۔ زمین میں موجود ہے تو تب ہی بخارات بنتے ہیں ورنہ ہرگز اور کسی طرح نہ بنتے۔ بخارات میں موجود ہے تب ہی بادل۔ اور بادلوں میں موجود ہے تب ہی برستا ہے اگر نہ ہوتا تو ممکن نہ تھا کہ برس سکے۔ افسوس کہ آپ ایسی نہایت واضح بات کو بھی نہ سمجھ سکے۔ سعدی بھی ہماری تائید میں ہے ؎

چو قسمت نیست شرح آہستہ ترکن — کہ میگویند ملاحان سرودے
اگر باراں بکوہستاں نہ بارد — بسالے دجلہ گردد خشک رودے

آپنے کلند کو پہاڑ لکھا ہے۔ حالانکہ جہاں تک جانتے ہیں جغرافیہ کے معلومات میں ایسا کوئی پہاڑ نہیں ہے۔ ہاں کریم اللغات میں اسکے معنی پھاوڑا لکھے ہیں جو ایک آلہ آہن کا نام ہے جس سے زمین اکھاڑتے ہیں۔ تو آپ نے اپنی کم لیاقتی سے پھاوڑا کو پہاڑ سمجھ لیا یا چھاپہ کے سبب سے صرف واؤ اڑ گیا اور آپ نے اُس کو پہاڑ سمجھ لیا۔ یا خورد سالی میں کسی میاں جی سے کوہ الوند پڑھا۔ اور اب حافظہ کی کمی سے کوہ الوند کی جگہ کلند یاد رہ گیا ہو۔ مگر کلند کوئی پہاڑ نہیں۔ یہ آپ کی علم جغرافیہ کی کمی و ناواقفی کا ظاہر ثبوت ہے۔

اسی طرح درخت کا بیج زمین میں موجود تھا تب درخت کا ظہور ہوا۔ اور تخم میں درخت بالقوہ موجود تھا ماہران علم نباتات کی شہادت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ درخت کے تمام سامان اسمیں موجود تھے صرف ہماری آنکھوں سے دُور۔ اسلئے نشو و نما ہوتے اور وہ بالقوہ سے بالفعل ہوا ورنہ سراپا محال تھا جیسے نیب کے درخت سے آم کا پیدا ہونا۔ اینٹ و پتھر موجود ہوں تب مکان بنتا ہے نقشہ مکان کا نقاش کے تجربہ اور خیال میں موجود تھا تب بموجب اُسی نقشہ کے اینٹ و پتھر و مصالح موجود سے مکان بنایا گیا۔ مستری یا انجنیئر نے اپنے جسم سے کاٹ کاٹ کے مکان نہیں بنایا اور نہ خود مکان بن گیا۔ نہ اپنے اعضا کو جلا کر چونہ بنایا اور نہ اپنی ہڈیوں سے بنایا۔ معمار کے معنے عمارت بنانے والے کے ہیں نہ کہ عمارت بن جانے والے کے ہیں۔ مقام تعجب ہے کہ جب آپ لوگوں میں اتنی صاف بات سمجھنے کا بھی علم نہیں پھر اور کی حقیقت کو آپ کیا سمجھ سکتے ہیں اور اس کم لیاقتی پر آریوں سے مباحثہ۔ کسی نے سچ کہا ہے ؎

بوریا باف گرچہ بافندہ ست — نبرندش بکار گاہ حریر

حضرت من معمولی بازاری اردو لکھ لینا اور تک بندی کرنا دوسری بات ہے اور علمی مضامین سمجھنا امر دیگر ہے۔ کیا بموجب معلومات قرآنی یا تجارب علمائے مسلمانوں کے گنگا یا جمنا کا پانی پہاڑ سے نہیں آتا بلکہ نیستی سے آتا ہے؟ یا درخت بیج سے نہیں بلکہ بیت العدم سے خانہ ہستی میں موجود ہو جاتا ہے؟ یا مکان و عمارت اینٹ سے نہیں بنتے۔ بلکہ نقاش ہمہ اوست یا ہمہ از وست ہو جاتا ہے؟ یا آدم کو خدا نے مٹی سے نہیں بنایا بلکہ خود خدا آپ آدم بن گیا اور ہم کو احول آدمی کی طرح وہم ہوا کہ یہ آدم ہیں اصل میں وہ خدا تھا؟ افسوس کہ آپ لوگ خدا کی نسبت ایسے کلنک لگاتے۔ اور نیست و نابود ہو جانے کے لائق خیال باطل سے اُسی قدوس برحق کو منسوب ٹھہراتے ہیں اور اُسی علم و عقل تجربہ و مشاہدہ کے رو سے سچا خدا حقیقی مالک ٹھیراتے بلکہ رانڈ عورت کا شیر بناتے ہیں۔ مولوی صاحب افضل ہیں آپنے اس کتاب کے بنانے سے اسلام کی آگئی گئی عزت رکھ لی۔ ورنہ ایسے باریک مسائل اور مشکل باتیں اس روشنی کے زمانہ میں آپ سے کون بتلاتا۔!!

(۱۷) مولوی - اگر علم شے مستلزم وجود کو ہو تو لازم آئیگا جس وقت ذہن معمار میں نقشہ کسی مکان کا آیا فوراً وہ موجود اُسی جگہ ہو جائے پس پھٹ جائے ذہن معمار کا۔

آریہ - ذہن پھٹنے والی چیز نہیں ہے اور نہ عقل اور فہمیدگی یا زیرکی ایسی چیزیں ہیں جو پھٹ جائیں اور پھر خدا جل شانہ کا ذہن ہرگز ایسا نہیں ہے۔ روحیں یا مادہ خدا کے علم میں موجود ذہنی نہیں رکھتی ہیں بلکہ خارجی کیونکہ وہ مفرد و مجرد ہیں نہ کہ مرکب جس طرح معمار کے دل میں نقشہ آجانے سے مکان موجود نہیں ہو جاتا۔ بلکہ وہ تو ایک خارجی چیزوں سے بنانے سے بنتا ہے یعنی اینٹ و پتھر سے۔ اسی طرح خدا کے خیال میں سے بھی کوئی چیز موجود نہیں ہو جاتی۔ بلکہ وہ ہے۔ اور خود بخود نہیں ہوتی بلکہ خدا کے دست قدرت کے بنانے سے مفرد و مرکب ہوتے ہیں۔ صرف حکمت سے نہیں۔ کیونکہ حکم خود مادہ نہیں ہے بلکہ صرف شبد ہے۔ اور شبد سے شبد کے سوا کچھ بھی نہیں بن سکتا پس نیستی سے ہستی یا عدم سے وجود کا مسئلہ از سرتا پا باطل ہے۔ اور تمام اقوال ہر طرح صحیح اور کامل۔

تکذیب براہین احمدیہ سطر دوسرا۔ جو چیز جہاں نہیں ہوتی وہاں سے برآمد بھی نہیں ہو سکتی۔

۴ ۳ و ۵ سطر مولوی - بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مدعی کو علم تو رہا درکنار بلکہ اہل علم کی صحبت بھی نہیں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ اور طرفہ یہ کہ مضمون اس فقرہ کا بالکل غلط ہے کیونکہ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ یہ پانی گنگا جمنا کا کلند وغیرہ پہاڑوں میں موجود نہ تھا اور پھر برآمد ہوتا ہے اور وجہ اسکی آپکو معلوم نہیں ہے کہ یہ پانی پہاڑوں سے کیونکر نکلتا ہے شاید آپنے علم کیمیا میں نہیں دیکھا اور نہیں پڑھا اور نہ سُنا اور نہ اپنا عمر جنام کے بڑھنے کی معقول وجہ آپکو معلوم ہے کیا یہ تحریر میں نہیں آیا ہے کہ اگر پہاڑوں جا بجا سے ٹکڑے سے کرائیں ایک بوند پانی بھی برآمد نہیں ہوتا مگر چشمہ ان سے جاری ہے۔ پھر آپ کا یہ فرمانا کہ جو چیز جہاں نہیں ہوتی وہاں سے برآمد بھی نہیں ہوتی غلط ہے دیکھئے پہاڑ میں بالفعل پانی موجود نہیں اور برآمد ہیں سے ہوتا ہے چشمہ جاری ہیں ملاحظہ کیجئے۔ خدا کی قدرت معلوم ہوگی۔ اور اگر آپ یہ فرماویں کہ جب پانی پہاڑ میں موجود نہ تھا تو کہاں سے بہتر ہوا علم کیمیا و فن عنصریات کو ملاحظہ فرماویں صاف ہے اسمیں کوئی پیچ کی بات نہیں ہے۔ چونکہ یہ امر نہایت ہی ظاہر تھا لہذا اسکا درج کرنا مناسب وقت نہ جانا۔ اور نیز دیکھئے جملہ اشیاء حادثہ پہلے معدوم ہوتی ہیں اور پھر اس عدم سے موجود ہو جاتی ہیں۔ تو دیکھئے جو چیز جہاں نہیں تھی وہیں سے برآمد ہوئی اور اگر کہتے ہیں کہ وہاں موجود تھی تو وجود اور عدم جمع ہوگئے باوجودیکہ یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں اور اجتماع ضدین تمہارے نزدیک بھی ممتنع ہے پس اس قاعدہ کے آپکا دعویٰ باطل ٹھہرا۔ کیونکہ عدم میں سے نہیں تھی اور پھر نکل آئی۔

اس پر ایک مثال حالانکہ کہتے ہو کہ دیا نند مر گیا اور نہیں رہا اس قاعدہ سے آپکا یہ کہنا جائز کیا بلکہ غلط ہے کیونکہ جب انکا مادہ موجود ہے تو پھر اُس کا مرنا کیا۔

دوسری مثال دیکھو ریل تار برقی اور گھڑی جیسے پہلے موجود نہ تھے چند روز سے ملکہ معظمہ قیصر ہند دام حشمتہا وغیرہ وغیرہ بادشاہوں نے رواج دیا ہے باوجودیکہ علم ان کا اور طریقہ بنانے کا سالہا سال اور مدت دراز سے چلا آتا ہے تو کوئی ان کو یہ نہیں کہتا کہ قدیم ہیں بلکہ سب یہی کہتے ہیں کہ یہ کل حادث ہیں۔

آریہ - گنگا جمنا کے پانی کی دلیل تو ہم پہلے رد کر چکے ہیں آپ نے صفحہ صفحہ سیاہ کئے مگر علم کیمیا کا ظاہر مسئلہ لکھتے ہوئے فرصت نہ ملی یا دماغ ہی یا لیاقت نہ تھی اگر لکھ دیتے تو عدم سے وجود میں آنے کا سارا کارخانہ مسمار ہی نہ ہو جاتا آپ کو تو شیخی بگھارنے کا شوق لگا رہے۔ اردو کا ستیاناس کرنے سے مطلب ہے نہ کہ معقول تحریر سے۔ سچ ہے ؎

ابلیس را غرور منی خاکسار کرد

نے نہیں دیکھا کہ کلوروفارم کے سونگھانے یا مسمیریزم کے کرنے سے اگر بدن کے کسی حصہ کو کاٹ بھی دیں تو اسے خبر نہیں ہوتی؟ پرانے آریہ لینے وید لینی حکیم اسی قاعدہ سے پتھری نکالتے اور لاعلاج حالتوں میں مریض کے اعضا کاٹتے تھے (دیکھو سشرت کی کتاب) اور زمانہ حال کے ڈاکٹر لوگ بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ اب مسمیریزم لینی مانساک یوگ کا بھی ڈاکٹری میں پرچار ہو چلا ہے اور نشہ وغیرہ کے سبب سے بھی اکثر وقت یہی حال ہوتا ہے۔ مرض نسیان میں بھی تمام باتیں نسیاً منسیا ہو جاتی ہیں۔ اور بالکل یاد نہیں رہتیں اور یہی حال کمزوری دماغ میں ہوتا ہے۔ ہر روز خواب و سشوپتی لینی عالم بیہوشی میں بھی کسی کو کوئی خبر نہیں رہتی جب اتنے معمولی صدمات سے یہ حال ہے تو اس وقت جبکہ روح کو جسم سے بالکل لاتعلق ہونا پڑے کیا حال ہوگا؟ سنو! آدم کی روح کو داؤد سے وعدہ بھول گیا۔ تمہارے مسلمانوں کو یوم الست کا اقرار بھول گیا۔ نوح نبی کو شراب پیکر ننگا ہونے کا خیال نہ رہا۔ آدم کو بہشت میں خدا کا وعدہ بھول گیا۔ اسی واسطے بقول توریت مقدس کے لعنتی ہوکر نکالا گیا۔ مسیح نے اسکریوطی کو شاگرد بناتے وقت بھول گیا۔ موسیٰ نبی ہارون کی داڑھی پکڑتے اور توریت کی تختی توڑتے وقت بھول گیا۔ محمد صاحب کو لینی اللہ کو کاتب قرآن بناتے وقت اسکی تعریف کرنے کا خیال بھول گیا۔ حضرت جبرئیل بھی بھول گئے۔ علی کے بدلے محمد صاحب کو پیغمبر بنا دیا۔ طبقہ اول کے مسلمان شراب پیکر نماز میں لفظ لا بھول گئے۔ اصحاق پیغمبر نبوت دیتے وقت اور خدا نے آسمانی نبوت سے سرفراز کرتے وقت بھول گئے۔ جو نبوت عیسو کے بدلے یعقوب کو مل گئی۔ سب روحوں کو باستثنا چند مہاتما لوگوں کے ۱۰ ماہ ماتا کے حمل میں رہنے کے زمانہ کی یاد بھول گئی۔ اور اسی طرح ۴ و ۵ سال کی بیرونی عمر کا حال بھی صحیح کسی کو یاد نہیں۔

حضرت علی کی بابت ذکر ہے کہ وہ نماز میں ایسے مصروف ہوئے کہ پاؤں کی درد کو بھول گئے

شاعر۔ چوں بروں کردند از پایش خدنگ — شد زخوں سجادۂ او لالہ رنگ
او چناں در درد و الم ایذا نیافت — بخیہ کردند و خبر اصلا نیافت
رفتہ بود از خوف حق ہوشش زسر — دیگر از پایش چساں میشد خبر

اور یہی حال بلکہ اس سے زیادہ حیرانی کا مقام شمس تبریز کی شہادت کا واقعہ ہے وہ بالکل بسبب کثرت یوگ کے جسم کی تکلیف سے آزاد ہو گئے تھے۔ باقی رہا یہ امر کہ آیا کسی کو یاد ہے یا نہ۔ اسکا جواب یہ ہے کہ بہت سی یوگ سادھن کرنیوالی روحوں کو یاد ہے جنہوں نے اپنی تصانیف میں ذکر بھی کیا۔ حافظ کہتے ہیں:۔

من ملک بودم و فردوس بریں جایم بود — آدم آورد دریں دیر خراب آبادم

فریدالدین عطار کہتے ہیں:۔

ہفت صد ہفتاد قالب دیدہ ام — ہمچو سبزہ بارہا روئیدہ ام

فاضل زبانی یزدی اپنے آپکو نظامی گنجوی کہتا تھا۔ اور تناسخ کا مذہب رکھتا تھا۔ اسکا قول ہے

در گنجہ فرو شدم سپے دید — از یزد بر آمدم چو خورشید
ہر کس کہ چو مہر بر سر آید — ہر چند فرو رود بر آید

مولوی مغربی صاحب دیوان مغربی میں فرماتے ہیں:۔

صد بار جستہ ام برون از حصار تن — تا بہر جان خویش حصارے گرفتہ ام

شیخ مبارک شاہ سلجوقی نے فرمایا ہے:۔ من یاد دارم زمانہ ما کہ در بدن رشتہ بودم۔

اسی طرح صدہا فضلا نے اس بات کا اقبال کیا ہے انکو پچھلا بدن یاد ہے شاستر میں حکم ہے کہ یوگی پرش کو پچھلا یا پچھلے جنم بہت سے یاد ہوتے ہیں۔ ہم نے بیشمار ثبوت تحقیق تناسخ میں دیئے ہیں۔ پس یہ اعتراض آپکا سراپا فضول ہے آپ بیوجہ مبہوت نہ ہوجیئے اور خواہ

مخواہ دخل در معقولات سے ہمارا وقت ضائع نہ کیجئے۔ اگر خدا نے انصاف و رشد کا مادہ دیا ہے تو صداقت ویدک دھرم کو قبول کیجئے۔ اور شتاعت اور جور و تعلمان کا خیال چھوڑکر جبل المتین یا حق جسکا نام مذہب معقول لینی ویدک دھرم ہے اس کو ہاتھ سے نہ دیجئے۔ عربی کا لفظ اشتغال خود تناسخ ارواح کی زبان حال سے شہادت دے رہا ہے۔

۲۶۔ مولوی۔ اگر آپ فرماویں کہ تناسخ ہمارے مسلمات سے ہے تو یہ تو محض غلط ہے کیونکہ جو مسلم ہے محتاج دلیل کا نہیں ہوتا۔ پھر آپ کیوں دلیل سے تناسخ کو ثابت کرتے ہیں۔

آریہ۔ یہ آپکا قول حقیقت کو کافر تسلیم کر لینے کی طرح ہی دانائی سے کمال بعید ہے شاید دین اسلام کا یہ اصول ہوگا۔ کہ جو مان لیا ہے وہ محتاج دلیل نہیں۔ مگر ہمارا ایسا اندھا قاعدہ یا عقیدہ نہیں ہے کیونکہ اول تو خود ہمارے واسطے ہی تعلیم سے پہلے دلیل کی ضرورت ہے۔ اسی طرح ہر ایک مخالف کے واسطے ہمکو ہم دلیل سے ثبوت کرنا ضروری جانتے ہیں اور اسی واسطے باوجود اعتقاد کے ہم دلیل سے بھی مانتے ہیں کہ وید ست ودیا وں کا پستک ہے۔ وید کا پڑھنا پڑھانا سننا سنانا آریوں کا پرم دھرم ہے اندھا دھند تعصبانہ اعتقاد آپکو مبارک رہے۔ ہم ایسی تسلیم کو دور سے ہی سلام کرتے ہیں۔ ہمیں ایسے ایمان کی ضرورت نہیں ہے ہمارا تو علمی و عقلی طور پر عمل کرنا دھرم ہے اور اسی واسطے ہم مسئلہ آواگون کے ثبوت میں دلایل لاتے اور عام و خاص کو اس فلسفانہ تعلیم پر قایل کراتے ہیں۔ اور یہی ہدایت تمام ست شاستروں میں مندرج ہے کہ ایک بالک کی بات بھی اگر معقول ہو تو مان لو اور برہما جی کی بات بھی اگر علم عقل۔ دلایل تجربہ کے خلاف ہو ہرگز قبول نہ کرو۔

گیارہ علوم پر اعتراضوں کا جواب

تکذیب براہین احمدیہ۔ پہلا علم یہ ہے کہ جو چیز جہاں ہوتی ہے وہیں وہاں سے برآمد ہوتی ہے۔

۲۷۔۲۸۔ مولوی۔ یہ فقرہ قایل کی صریح غلطی پر دال ہے۔ اگر یہ مانا جاوے تو کوئی چیز معدوم نہ ہوگی اس وجہ سے وہ وہاں موجود تھی تب ہی تو نکلی پھر معدوم کیوں کہتے ہو اور یہ پانی جو گنگا جمنا میں بہتا ہے اور گنگ وغیرہ پہاڑوں سے نکلتا ہے بموجب تمہارے قاعدہ کی معلوم ہوا کہ وہاں موجود تھا تب ہی تو نکلا مثل سانپ کے بل میں سے پس لازم آیا کہ اگر ہم پہاڑوں کے ٹکڑے کریں تو ضرور ہمیں سے پانی برآمد ہو جیسا کہ سانپ بل کے کھودنے سے برآمد ہوتا ہے اور واقع میں ایسا نہیں پایا جاتا کیونکہ تجربیات سے ہے کہ اگر ہم اس پہاڑ کے جس میں سے چشمہ پانی کا جاری ہے ٹکڑے کرائیں ہرگز پانی کی کہیں سے ایک بوند بھی برآمد نہ ہوگی۔

۳۰۔ ۳۱۔ اس پر دوسری مثال۔ ایک درخت خاص جس کو ہم کہتے ہیں کہ یہ درخت قبل روئیدگی کے علم الٰہی میں تھا اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ وہ خدا میں تھا اور خدا سے نکلا اور خدا اس کے لئے ظرف ہے جیسا کہ سانپ کے لئے بل ظرف ہے اور خدا کے علم میں ہونیکے یہ معنی ہیں کہ اللہ عالم الغیب کا ہے اور وہ معلوم اور علم اس کے ساتھ متعلق ہے۔

۳۱ - ۳۵ - ۳۶ - اس پر تیسری مثال۔ نیز مسلمات سے ہے کہ صانع کسی شئے کا اور موجد اس کا پہلے اس شئے کا نقشہ دل میں سوچتا ہے جس شئے کو بنانا چاہتا ہے تو دیکھو وجود پیچھے ہوتا ہے اور علم اس کا پہلے۔ خدا سے بڑھکر کون کاریگر لینی صانع ہوگا کہ جو چیز بنی ایجاد کرنی چاہتا ہے پہلے اس کی صورت ذہن میں خوب سوچ لیتا ہے کہ میں ایسی شکل کی چیز بناؤں گا پھر اس کو بناتا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ جب قانون قدرت پر پورا عملدرآمد ہوتا ہے تب وہ قادر مطلق اُس جسم میں روح ڈالتا ہے جسم کامل ہنوز بلکہ نطفہ کے ساتھ ہی روح ہو جاتا ہے جس نطفہ سے روح کا تعلق نہیں ہوتا اُس سے اولاد بھی نہیں ہوتی۔ باریتعالیٰ مفقود الحواس نہیں کہ ایک میں دو روحیں پھونکے۔ ہاں یہی اعتراض سارا کا سارا قرآن اور پیروان قرآن پر وارد ہوتا ہے مولوی اسمٰعیل جیسے محمدی فاضل اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہر ایک آدمی میں دو روحیں ہیں۔ ایک مکانی دوسری سیرانی۔ سیرانی وہ جو خواب کی حالت میں دور دراز جگہ میں تشریف لیجاتی ہے اور سیر فرماتی۔ اور مرگ کے بعد نکل جاتی ہے۔ مکانی وہ جو ہمیشہ موجود رہتی ہے اور مرنے کے بعد جسم کے اندر رہتی ہے وہی منکر و نکیر کے ساتھ قبر میں سوال و جواب کرتی ہے۔ اور کراماً کاتبین سے بھی اسی کا تعلق ہے اسی کے ساتھ حشر و نشر ہوگا۔ اسی روح کے ذریعہ سے جب قبر کے اوپر کنجشک بیٹھتی ہے تو مردہ جان لیتا ہے۔

بقول ایک لالی محمدی کے ؎ کنجشک تشنہ برقبر مردہ مباند مادہ نر۔

اور اسی لحاظ سے مسلمان لوگ مردہ پیر فقیروں سے مراد مانگتے ہیں۔ اور قبر پرستی کرتے۔ بلکہ ان سے مخاطب ہو کر سجدہ لاتے اور بات چیت کرتے ہیں اور کہتے ہیں السلام علیکم یا اہل القبور۔ دیکھا یہ اعتراض محض ہمارے سراسر محمدی اعتقاد پر وبال ہے اور سراسر باطل خیال۔ دیکھ لیا آپ نے اس خرابی کی سیل نے دیوار اسلام کی بنیاد کو کسقدر نیچے سے کمزور کر کے انہدام کی حد تک پہونچا دیا۔

مرا خواندی و خود بدام آمدی   نظر پختہ تر کن کہ خام آمدی

لیجئے ہم آپکی غلطی کو ایک اور واضح طریقہ سے سمجھاتے ہیں، ہر جان کامل اس امر کی علامت رکھتا ہے کہ باریتعالیٰ انہیں روح پھونکے اور وہ ایسا زبردست منتظم ہے کہ اس کے انتظام میں کسی طرح کا گڑبڑ ہو نہیں سکتا کیونکہ نہ تو روحیں اسکے حکم سے باہر ہیں۔ اور نہ مادہ۔ اب یہ بات یقینی طور پر ہو سکتی ہے کہ اجسام کی استعدادیں مختلف ہوں۔ ایک جسم میں ایسی استعداد ہو جو روح مفارقہ کے مناسب ہو جو اول موجود تھا۔ یہاں تک کہ وہ جسم اس نفس کے ہی تدبیر کے ساتھ مختص ہو اور نئے نفس کے فیض کا محتاج نہ ہو کیونکہ مثلاً اگر ایک حالت میں بچہ والوں دو نطفہ قبول نفس کے مستعد ہوں۔ تو خدا سے اُن کی طرف دو روحوں کا فیضان ہوگا اور ان دو نطفوں میں سے ہر ایک ایک روح کے ساتھ خاص ہوگا اور اسکا مختص ہونا انہیں نفس کے حلول ہونیکی جہت سے نہیں اسلئے کہ روح کا جسم میں عوارض کیطرح حلول ہی نہیں ہوتا بلکہ دونوں مستعد نطفے نہیں جتنے ایک قالب ایک روح کے ساتھ خاص ہونا اس مناسبت کے سبب سے ہے جو انکے باہمی اوصاف کے جہت سے ہے ایسا ہی دوسرے بدن کا دوسرے روح کے ساتھ مختص ہونا۔ پس جبکہ دو نفس متناسب ہیں یہ اختصاص ہو سکتا ہے تو نفس مفارقہ میں جو اول سے موجود تھا اور نئی نفس میں کیونکر نہیں ہو سکتا بلکہ بطریق اول ہو سکتا ہے سو جب ایک جسم مستحق کو نفس مفارقہ کے ساتھ زیادہ مناسبت ہوگی تو وہ جسم خدا تعالیٰ سے نئی روح کے فیضان کا محتاج ہی نہیں ہوگا جب وہ محتاج نہ ہوا تو اس پر نئی نفس کا فیضان بھی نہ ہوگا۔ اسواسطے یہ دلیل آپکی بالکل ضعیف ہے۔ آپ نے جو وہم لکھا یہ اصل میں بوعلی سینا کا شک ہے جس کا امام محمد غزالی صاحب نے حل مسائل نافعہ یا حقیقت روح انسانی میں رد کر کے یہ دلیل دی ہے۔ (دیکھو صفحہ ۳۶ و ۳۷ رسالہ [illegible])

ہم آپکو اس کا رد ایک اور طرح بھی سمجھاتے ہیں سنو!

خداوند تعالیٰ کی طرف سے جتنے جسم پیدا ہوتے ہیں وہ اگرچہ بلحاظ ترکیب یا ترتیب کی نئی قسم کے ہوتے ہیں۔ مگر بلحاظ مادہ کے وہ اسی قدیم مادہ سے بنائے جاتے ہیں جو سابق ازیں تمام جہان میں موجود ہیں۔ پس جب تمام جسم اسی پرانے اجسام کے مادہ سے ترکیب کئے جاتے ہیں نہ کہ کسی جدید مادہ سے اس واسطے انہیں ارواح بھی وہی آئینگے جو پہلے موجود ہیں نہ کہ جیسا کہ محمدی خدا جدید جدید مادہ پیدا کرنے پر قادر نہیں جیسا کہ پریکٹس ظاہر ہے کہ ازل سے ابتک اسی مادہ موجودہ سے اجسام بنا دیگا تو بطریق اول جاری ہے کہ ان اجسام میں وہی روحیں داخل ہوں جو سابق میں موجود تھیں نہ کہ جدا پیدا کی جاویں جب تک خدا جدید مادہ پیدا نہ کرے جو سراپا محال ہے۔ پس جدید روح کا پیدا ہونا ہر طرح محال ہے کیونکہ نہ اس کا وجود اور نہ وہ موجود بلکہ سرتاپا نابود ہے جس خدا نے بدن کو بنایا وہ جانتا ہے کہ ایسے ناقص یا کامل جسم کا بطریق اعمال فلاں روح مستحق ہے اور اسی کیواسطے بنایا ہے پس اس پر اسی کو ارسال کرتا ہے نہ کہ کسی وہمی یا نابود وجود کو اس کے سابقہ اعمال اسی کو ایک نئے جنم کے واسطے تحریک کرتے ہیں اور عادل مطلق خدا کو اپنے انصاف قدیم کی رو سے جائز ہوتا ہے کہ اسے اس جسم میں ڈالے کیونکہ وہ اس کی مستحق ہے۔ پس یہ ترجیح بلا مرجح نہیں ہے بلکہ باہمی لازم و ملزوم ہونے کے سبب اس کو اسی بدن سے خصوصیت ہے۔ بنا بران نہایت مستلزم ہے کہ اس کو اسی کے رو سے سزا و جزا دیجاوے نہ کہ کسی تخیل اور دور از قیاس دوزخ اور بہشت کے ذریعہ سے جو کسی طرح ممکن نہیں لہذا تناسخ برحق اور یہی مطلوب تھا۔

اور یہ دلیل آپ کی کیوں باطل نہ ہو خود آپ بھی جتنی پہلی دلائل حدوث روح پر دے چکے ہیں انکو باطل مانتے ہی ہیں۔ کیونکہ آپ نے خود ہی جتوں میں آکر لکھدیا ہے "واضح ہو چونکہ دلیل حدوث روح کی ابطال تناسخ پر موقوف ہے اور ابطال تناسخ حدوث روح پر موقوف ہے اور یہ بعینہ دور باطل ہے" (صفحہ ۲۴)

نمبر ۲۔ ۲۵ مولوی "اگر تناسخ پایا جاوے جیسا کہ مسلک فرقہ آریہ خصوصاً مدعی صاحب کا ہے تو البتہ وہ روح جو اس وقت مدعی صاحب کے بدن کے ساتھ متعلق ہے ضرور ہے کہ اس سے پہلے وہ کسی دوسرے بدن مثلاً دیانند کے بدن کے ساتھ متعلق ہوگی اور اگر ایسا ہو تو بیشک وہ روح یاد کریگی کہ میں اس سے پہلے دوسرے بدن میں تھی۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ مدعی صاحب کی روح خوب جانتی ہوگی کہ میں فلاں فلاں جسم میں تھی اگر ہے تو ہم کو مطلع فرماویں اور بدیہات سے ہے کہ روح کو یہ علم بالکل نہیں ہوتا پس کہاں رہا قاعدہ روح کے تناسخ کا۔"

آریہ۔ یہ آپکا فرض سراپا غلط ہے۔ کیونکہ سوامی دیانند جی اور یہ نیاز مند دونوں ایک وقت میں موجود تھے۔ افسوس کہ آپکو باوجود اس قدر شیخی مارنے کے اتنی تمیز بھی نہیں کہ ایسی لیچ اور ردی دلیل دینے سے آپکی لیاقت پر لوگ اس قدر ہنسیں گے۔ ہاں اگر مثال دینی تھی تو اس طرح دینی چاہیئے تھی کہ وہ روح جو اس وقت مثلاً مولوی عبد الحمید صاحب کے بدن سے متعلق ہے ضرور ہے کہ وہ اس سے پہلے کسی دوسرے بدن مثلاً محمد صاحب کے بدن سے تعلق رکھتی ہو تب البتہ مثال ٹھیک تھی۔ چونکہ مولوی صاحب مومن ہیں اور مومنوں کے حق میں محمد صاحب نے لکھا ہے انا من اللہ والمومنون منی یعنی میں خدا سے ہوں اور مومن مجھ سے ہیں اور ہم نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۱۱۴ میں واضح شہادتوں سے بتلا چکے ہیں کہ سب کا مادہ نور محمدی ہے اور خود محمد صاحب ہمارے خیال کے مطابق تناسخ کے قائل بھی ہیں اور وہ فرما بھی گئے ہیں کہ میری امت سے بھی بہت لوگ بسبب گناہ کے بندر اور سؤر بنیں گے علیٰ ہذا القیاس۔ پس ضرور ہے کہ ایسا ہو جیسا آپنے لکھا اور محمد صاحب نے لکھا خود خدا کو بھی تناسخ میں آنا پڑا۔ دیکھئے مدارج الہیات۔ بنا بران تناسخ ہر طرح صحیح ہے۔ اور آپکا مفروضہ باطل۔

باقی رہا یاد نہ رہنے پر اعتراض اسکا جواب یہ ہے کہ اسکو ماہران علم طب و سنسکرت خوب جانتے ہیں آپ لوگ اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے۔ مگر جہاں تک ممکن ہوگا ہم سمجھانیکی کوشش کرتے ہیں۔ کیا آپ

الافلاک یعنی اے محمد اگر تجھے نہ پیدا کرتا تو زمین و آسمان کو نہ پیدا کرتا کا درجہ ملا علیٰ ہذا القیاس یا تو سب مقرون وملعون کو برابر یقین کرو ورنہ تفریق مدارج صاف صاف اعمال سابقہ کی شہادت ہے۔ ایک شخص باوجود محنت شدید کے ناکامیاب رہتا ہے دوسرا تھوڑی محنت کر کے مطلب کو حاصل کر لیتا ہے ❖

پس اے متجلی اور منور بیان سے اگر عوارض یعنی اعمال کے سبب سے تفریق کوئی نہ ماننے اور اُنکی موصنی کرم کرنا روح کا سبھاؤ ہے اور وہ بغیر جسم کے کرم کر نہیں سکتی اور قایل ارواح کے نہیں ہے۔ مگر ابدان۔ پس صاف ثابت ہے کہ روحیں بدنوں کے ساتھ متعلق ہوتی رہیں اور ہوتی رہینگی۔ کیونکہ جینتا اور افعال باہمی لازم وملزوم ہیں اور یہ سلسلہ منقطع ہونے والا نہیں بلکہ متوالی ہے۔ کیونکہ روحیں اس بات کی متمنی ہیں اور عدم یا ایجاد یا حدوث کے الفاظ کا اُن پر اطلاق ہی محض بیہودہ ہے جیسے مالک کل ومحیط کل پر حلول داوتار کا۔ تمام روحوں کا ابدان سے تعلق اور سبھاؤ خود ہی جتلا رہا ہے کہ وہ بدنوں سے سابق بھی جدا تھے اور ذاتی تفریق کے علاوہ عقل تفریق خود ہی سلسلہ اعمال وابدان یعنی ارواح کے قدیم ہونے کی گواہی دے رہی ہے نہ کہ معاذ اللہ حدوث کی ❖

آپ نے اس میں ایک اور بھی فاش غلطی کی ہے۔ بفرض محال اگر ہم یہ مان لیں کہ بدنوں کا پہلے نہ ہونا لازم پکڑنے والا ہے روحوں کے پہلے نہ ہونے کو۔ اور بدنوں کا پہلے ہونا لازم ہے روحوں کے پہلے ہونے کو۔ تو کیا لازم نہیں ہے۔ بدنوں کا تباہ ہونا روحوں کے تباہ ہونے کو اور بدنوں کو جل جانا۔ روحوں کے جل جانے کو۔ بدنوں کا ٹکڑے ہونا روحوں کے ٹکڑے ہونیکو۔ اگر یہ سب لازم ہیں تو وہ بھی لازم ہے اگر نہیں تو نہیں۔

پس اس عقیدہ سے عوض ہم کو تسلیم کرانے کے پہلے خود دین محمدی اور اُس کے بہشت ودوزخ ومیزان وپل وقیامت وقرآن ورسول شفاعت وخدا کے دیدار سے انکار کرو پھر ہمارے مقابلہ میں آؤ۔ ہم اچھی طرح اُن عقائد کا بطلان اور ست ویدک دھرم کا دلائل و براہین سے ثابت کر دکھلائینگے۔ یہ نہایت ہی بھدا اور لغو خیال ہے اور اونٹ چرانے والوں کا خیال ہے جنکو کافور کے انبار اور نمک کے انبار کی تمیز نہیں ہوتی ❖

مولوی صاحب ارواح کے حق میں شاستر میں لکھا ہے۔ نینم چھدنتی شستراتی نینم دہتی پاوکا نچ انیم کلے دیم بیاپونہ شوشیتی مارتہ۔ جس کا ترجمہ فیضی نے کیا ہے ❖

نہ سوزد بآتش نہ آبش برد ۔۔۔ نہ مستی نہ غفلت نہ خوابش برد

بدن بمثل آلہ اور لباس کے ہے پس جس نے اس طرح روح کی حقیقت اور اس کا بذات خود قیام وقوام معلوم کر لیا اُنکو بدن سے قبل روح کا ہونا یا انیک بار بدنوں سے اتصال یا الگ ہونا ذرا بھی مشکل معلوم نہوگا۔ نہ متعلق ہونا محال معلوم ہوگا۔

دم بدم گر شود لباس بدل ۔۔۔ صاحب آں لباس راچہ خلل

پس اخیر میں ہم آپکو بقاعدہ منطقی قیاس اقترانی سے سمجھاتے ہیں ❖

قیاس اقترانی وہ ہے کہ اُسمیں نتیجہ بالفعل موجود نہو بلکہ بالقوہ ہو یعنی نتیجہ کا مادہ صغریٰ کبریٰ میں موجود ہو۔

مثال	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ
۱	العالم متغیر ومرکب	کل متغیر ومرکب حادث	العالم حادث
۲	المادہ مفرد وغیر قابل التقسیم	کل مفرد وغیر منقسم قدیم	المادہ قدیم
۳	الروح غیر متغیر ومجرد من المادہ	کل غیر متغیر ومجرد من المادہ قدیم	الروح قدیم
۴	المالک محیط کل وعلیم کل وواحد	کل محیط جملہ عالم وعلیم واحد قدیم	المالک قدیم

وھذا عقیدۃ اھل الوید واصحاب آریہ سماج

مسئلہ تناسخ پر اعتراضوں کا جواب

جناب مولوی صاحب آپ کا یہ قول بالکل ٹھیک ہے کہ "روح بعد تخریب بدن یعنی موت کے تین حال سے خالی نہیں۔ یا تو وہ خراب ہو جاتی ہے۔ یا باقی رہتی ہے بلا کسی تعلق خاص کے۔ یا دوسرے بدن کے ساتھ متعلق ہو کر باقی رہتی ہیں۔ بطور تناسخ کے جیسا کہ مذہب عام ہنودوں کا ہے"

چونکہ خراب ہونا روح کا مثل بدن کے بموجب اعتقاد فریقین کے غلط ہے پس اس پر کچھ لکھنا فضول ہم بدلایل ثابت کر چکے ہیں کہ روح بعد تخریب بدن کے ہرگز خراب نہیں ہوتی کیونکہ وہ نہ حادث ہے اور نہ مرکب۔ اور خرابی بغیر حدوث ومرکب کے کسی پر لازمی نہیں ❖

۲۳۔ **مولوی**۔ دلیل اوّل رد تناسخ۔ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ روح حادث ہے اور تناسخ مبنی ہے اوپر قدیم ہونیکے۔ اور نیز واجب ہے اُنکے لئے شرط حدوث سے تاکہ تخلف معلول کا اپنی علت تامہ سے لازم نہ آئے اور شرط اُس کی بدن کا حادث ہونا ہے کیونکہ وہ ہی قابل روح کے ہے۔ پس جب بدن پیدا ہوتا ہے اُسیوقت روح اُسمیں پھونکی جاتی ہے جانب مبدا فیاض سے پس ثابت ہوا کہ تناسخ باصلہ وبراسہ باطل ہے ❖

آریہ۔ ہم آپ کی تمام دلائل کا ردّ اور اُسکے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ روح قدیم ہے۔ اور بقول آپ کے بدن کا حادث ہونا حدوث روح کی شرط ہے تو بدن کا فنا ہونا فنائے روح کی شرط کیوں نہیں؟ سنئے صاحب بدن کے ساتھ روح کا ایسا تعلق ہے جیسا کہ مرکب سے راکب کا یا ریل سے گارڈ کا یا قلم کو کاتب سے۔ پس یہ آپکا خیال ایک موہومی حد سے کچھ بھی زیادہ نہیں جسکا عقلی وعملی کوئی ثبوت نہیں بلکہ وہ خود مبطل کنندہ تمام عقائد اسلام ہے۔ غور سے سوچئے۔ دوم آپکا یہ قول کہ "جب بدن پیدا ہوتا ہے اُسیوقت روح اُسمیں پھونکی جاتی ہے" اگر نفس الامر میں دیکھا جاوے تو اس سے بھی روح کا باہر سے آنا ظاہر ہوتا ہے بلکہ پہلے سے موجود ہونا بھی۔ اور آپنے صفحہ ۲۵ پر روح کو قدیم بالزمان مانا ہے۔ مگر بدن ایسا نہیں روح مجرد ہے۔ بدن ایسا نہیں روح چیتن ہے یعنی مدرک۔ پس بدن کی پیدایش سے اُسکی پیدایش کا تعلق نہیں جسطرح بدن کے تغیر وتبدل سے اوسے کوئی واسطہ نہیں اسیطرح بدن کی پیدایش کا کوئی تعلق نہیں یہ تو ایسی اعرابیت کی بات ہے جیسے کہ مکان نے مکین کو پیدا کیا یا لباس نے لباس والے کو بنایا یا عدم کر وجود دیا۔ قلم سے کاتب نہیں بنتا جسطرح یہ تمام باتیں باطل ہیں۔ اُسیطرح بدن کی پیدائش ہے اُسے لباس اور لبیس سے زیادہ کوئی تعلق نہیں۔ پس تناسخ درست ہے اور صحیح اور حق ہے اور حدوث روح باصلہ وبراسہ باطل ہے ❖

۲۴۔ **مولوی**۔ دلیل دوم ہر بدن کامل اس امر کی صلاحیت رکھتا ہے کہ باری عزوجل اُسمیں روح پھونکے۔ پس اگر دوسرے بدن کی روح اُسمیں پھونکی جائیگی تو لازم آئیگا کہ ایک بدن کے ساتھ دو روحیں متعلق ہو جائیں اور یہ بدیہی البطلان ہے اگر کہتے ہو کہ بدن بھی دوسرے کی روح کو چاہتا ہے اور صلاحیت بھی اُسی کی رکھتا ہے نہ کسی دوسرے روح کی اس کا جواب یہ ہے کیا وجہ ہے کہ بالخاص اُسی دوسرے بدن کی روح کو چاہتا ہے۔ کیوں کسی اور بدن کی روح کو نہیں چاہتا اور نسبت اُسکی خصوصیت کی اُسی بدن کے ساتھ کیا ہے یہ یعنہ ترجیح بلا مرجح ہے اور نزدیک حکمائے فلاسفر کے ترجیح بلا مرجح باطل ہے۔

آریہ۔ آپ کی سمجھ اور دانائی کی ہم کہاں تک تعریف کریں۔ ہم نے بارہا دیکھ لیا کہ آپ کو دلیل لانے سے پہلے عقل سے دشمنی کرنی پڑتی ہے۔ سچ ہے ؎

دیوانی کے مطلق العنانی ۔۔۔ ہے باعث مرگ ناگہانی

مابہ الامتیاز اور مابہ الاشتراک ہے وہاں صفات کی کمی بیشی کی ضرورت ہے اگر وہ مرکبات ہیں یعنی اجسام میں ہوں تو وہاں ترکیب کی ضرورت ہے لیکن اگر مجردات میں ہوں۔ تو وہاں ترکیب کی نہیں بلکہ ذاتی صفت ہوتی ہے۔ ایتھم یا پرمانوں ہر ایک جدا جدا ہیں مگر یہ ترکیب کے سبب سے نہیں ہو بلکہ صفات ذاتی کے سبب کیونکہ اُن میں ترکیب مطلق نہیں۔ دیکھیئے خدا اور روحوں کے درمیان چیتنیا یعنی مدرک بالذات ہونا مابہ الاشتراک ہے اور سروگیا و الپگیا یا مابہ الامتیاز تو کیا خدا میں ترکیب ہو گئی یا خدا مرکب ثابت ہو گیا یا جیو نعوذ باللہ من ہذا الخرافات۔ اسی طرح محمد اور خدا۔ اور سعید اور خدا۔ علی اور خدا میں ناموں کا اشتراک ہے۔ گویا مابہ الامتیاز جسم ہے۔ تو کیا خدا میں ترکیب یا تجسیم آگئی۔ اسی طرح مادہ اور خدا میں یا خدا۔ روحوں اور مادہ میں ہستی یا موجودگی مابہ الاشتراک ہے۔ سرو چیتا۔ گیان کل۔ اور الپگیتا مابہ الامتیاز ہے۔ نظر براں روحوں میں خدا کی علمی منزلت کے مقابلہ میں مابہ الامتیاز ہے۔ اور ایک دوسرے سے بلحاظ اعمال کے مگر وہ عقلی یا ذہنی ہے۔ مادی یا خارجی نہیں۔ اور خدا کی سروگیتا کی دلیل ہے نہ کہ روح کی ترکیب کی۔ کیونکہ روح کا بدن میں حلول نہیں جیسا کہ عارض کا جوہر میں۔ اس لئے کہ وہ عرض نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو جوہر بذات خود یعنی بلا قیام بالغیر موجود ہے وہ اپنی ذات اور صفات سے اپنے مالک اور اُس کے صفات کو پہچانتے ہیں اور وہ اپنے پہچاننے میں کسی حواس کی طرف محتاج نہیں کیونکہ جن چیزوں کو اُسنے کا حقہٗ جانا ہے وہ حسیں آنیوالے نہیں ہیں۔ انسان تعلق جسم و شریر (سمبندھ) کی اوستھا میں قدرت رکھتا ہے کہ اپنی روح کو تمام مادی چیزوں سے بیخبر کرے۔ اس حد تک کہ سب تنزلوں سے بے تعلق ہو جائے۔ پس جس حالت میں کہ وہ بغیر شعور محسوسات کے اپنی قدرت کو جانتا ہے اور خدا تعالیٰ کی پہچان میں بالکل ہر ایک چیز سے مجرد ہے۔ تو قیاس صاف شہادت دیتا ہے کہ وہ شریر سے بالکل مستغنی ہے بدن یا شریر کا ہرگز محتاج نہیں۔

بنا براں روح کی حقیقت اور اُس کا بذات خود قوم بھی معلوم ہو جانیکے بعد ممکن نہیں کہ کوئی عاقل بالغ روح کو مجرد ہونا علاوہ تو یقین کرے اور یا اُسکے ازلی ہونے میں شک کرے اور قدیم نہ مانے ماں نا اہل ہے کیا کہنے وہ بقول سعدی کسی طرح مان نہیں سکتا کیونکہ ؎

تربیت نا اہل را چوں گردگاں بر گنبد ست

۱۵۔ مولوی - معلوم ہو کہ جملہ خرابیاں جو اوپر بیان ہو چکی ہیں۔ اِس بات پر لازم آتی ہیں کہ ابدان کی پیدائش سے پہلے چند روحیں مانی جاویں ؟

آریہ۔ قرآن مانتا ہے کہ اجسام کی پیدائش سے پہلے ارواح موجود تھے دیکھو میثاق اور دیکھو مریم بنت عمران من احصنت فرجہا فنفخنا فیہ من روحنا۔ اور اسی طرح ہر ایک روح کا ازل سے شقی و سعید ہونا بھی اُس کے قبل از جسم ہونیکی شہادت ہے اور روح محمدی کا جھگڑا کہ وہ آدم سے بھی پہلے خدا کی عبادت میں مصروف تھی۔

پھر حدیث میں لکھا ہے خلق اللہ الارواح قبل الاجساد باربعۃ عام ترجمہ اللہ تعالیٰ نے روحوں کو تمام اجسام سے پہلے دو ہزار سال پیدا کیا۔

ایک اور حدیث میں ہے۔ انکم خلقتم للابد وانکم تنتقلون من دار الی دار ترجمہ۔ تحقیق تم تقدیر کئے گئے ہو واسطے ہمیشگی کے البتہ تم انتقال کرتے ہو ایک جگہ سے دوسری جگہ کی طرف ٭ سعدی کہتا ہے ؎

الست از ازل ہمچناں شاں بگوش ٭ بفریاد قالو بلیٰ در خروش

مدارج النبوۃ میں لکھا ہے بحوالہ قرآن و حدیث ما کان وما یکون الی الابد۔ پس معلوم شد کہ پیش از خلق قلم کا ہے بودہ است و گفتہ اند کہ العرش و کرسی ارواح است" دیکھو جلد دوم قسم دوم باب اول صفحہ ۲)

مشکوٰۃ میں ہے "در تحقیق ثابت شدہ است خلق ارواح قبل اجساد" (جلد ۴ فصل ۱ صفحہ ۹۹)

پس آپ اُن تمام اعتراضوں کا کیا جواب دیسکتے ہیں جو اس جگہ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ قرآن اور احادیث اسلامیہ کے بارہ میں آپکی رائے سند درج کر دیجائے کہ چونکہ قرآن اجسام سے پہلے روحوں کو مانتا ہے اس واسطے بقول مولوی صاحب کے جملہ خرابیاں اُس پر لازم آتی ہیں لیکن واضح ہو کہ قرآن پر زبردست اعتراض سکو تجھہ ہو سکتا یہ باعث نہیں ہے کہ روحوں کو اجسام سے پہلے مانتا ہے۔ بلکہ وہ باعث یہ ہے کہ وہ ایک تو روحوں کے بارہ میں صحیح تعلیم نہیں دیتا اور نہ وہ اُس کی ماہیت جانتا ہے۔

دوم وہ مادہ کی بابت جو علمی و عقلی دلائل بلکہ تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ وہ انادی ہے کچھ صحیح نہیں جانتا۔

سوم۔ وہ تمام دنیا خدا سے نکلی ہوئی یعنی ہمہ اوست یا ہمہ ازوست کی کو وہ تعلیم دیتا ہے ٭

چہارم وہ تناسخ کے عالمگیر اور اظہر من الشمس مسئلہ سے اچھی طرح واقف نہیں اور یہی باعث ہے کہ ڈانوا ڈول تعلیم دیتا ہے۔

پنجم اُسکی مُکتی یا نجات شہوت پرستی سے کچھ بھی زیادہ نہیں اور فانی نجات کی طرف بہکاتا ہے ٭

ششم۔ وہ شیطان کی جھوٹی تعلیم سکھلا کر کعبہ پرستی کی جانب جھکتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ ایسے ہی اور بھی کئی باعث ہیں جنکے سبب علما لوگ قرآن کی تعلیم سے نفرت کرتے ہیں۔ علاوہ بریں اُس کی آخری تعلیم کا نتیجہ ناستک یا دہریہ یا ہمہ اوستی صوفی بنتا ہے۔ ورنہ قرآن یا کلام قرآن ان واضح مسائل کو کتنی قدر و منزلت سے دیکھیں جسکے وہ ویدوں میں پائے جاتے ہیں تو قرآن پر کوئی اعتراض عائد نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ کسطرح ہو سکے جبکہ انسانی کتاب کا غلطی سے پاک ہونا ہی ناممکن ہے۔ یہ فخر اور سرفرازی یا فضیلت بلکہ شرف صرف الہامی کتاب کو زیبا ہے جو تمام نقائص سے بری اور علم و عقل کی معاون بلکہ مادی ہو اور کیوں نہو اُس کا نام ہی وید یعنی علم ہے ایک شاعر نے کیا اچھا کہا ہے ؎

در ثنایت چوں کشائم لب برق ناکسے ٭ منطقہ را آتش انعام دراں اندر فتہ

من کہ باشم عقل کل را ناکرہ ازاں وصف ٭ مرغ ادراک از اوج بیان اندر فتہ

مست ذوق عز قدیم کز نغمہ توحید تو ٭ لذت آواز وید کام جہاں بانہ رفتہ

۱۶۔ مولوی - جو کہتے ہیں کہ عوارض اضداد اور متباین روحوں کی ہیں۔ جواب اسکا ہم ایسا دیں گے کہ اس صورت میں وہ عوارض سبب امتیاز اور تعین کے نہ ہونگے کیونکہ نسبت اُن کو کل ارواح سے ایک ہے اور برابر ہے۔ پس یہ کہاں سے کہتے ہو کہ یہ عوارض ممیز ہیں اس تقریر سے یہ ثابت ہوا کہ روحوں میں تمیز عوارضات مفارقہ کی وجہ سے بھی حاصل نہیں ہو سکتی پس لازم آیا کہ قابل ارواح کے نہیں ہیں۔ مگر ابدان۔ پس عدم سابق ابدان کا مستلزم ہے۔ عدم سابق ارواح کو اور وجود انکا ان کے وجود کو۔ اور عدم بعد الوجود اور وجود بعد العدم مستلزم ہے تجدد اور حدوث کو پس ثابت ہوا کہ روحیں حادث ہیں۔

آریہ۔ بیشک عوارض اعمال کے سبب سے روحوں میں امتیاز عقلی ہے اور انکی چیتنتا کے سبب ان میں ذاتی تفریق و امتیاز ہے اور چونکہ وہ بذاتہٖ مجرد میں یہی سبب ہے کہ وہ متباین یعنی ایک دوسرے سے بھی جدا ہیں باقی رہا یہ کہ عوارض کو نسبت کل ارواح سے ایک ہے یہ غلط ہے کیونکہ اگر یہی بات ہے تو نبی اور ولی۔ عالم اور جاہل مطلق۔ گدھا۔ اور بھیڑیا۔ سور۔ کتا۔ اسی طرح جبرئیل یا میکائیل کے ارواح سے اگر عوارض کو ایک ہی نسبت ہے تو مدارج کہاں سے آگئے۔ وہ مراتب کیوں بڑھ گئے۔ کن اعمالوں سے حضرت عزرائیل معلم الملکوت ہو گئے اور انکا استاد کون تھا۔ جسنے اُن کو شیطانی کی تعلیم دی۔ اور کن اعمالوں سے یا اندھا دھند فرشتہ بنائے با وجود ارواح قدوس ہونیکے پھر بھی شاگرد ہی رہے۔ کن اعمالوں یا تفریق کے سبب سے قبل از پیدائش عالم لولاک کا خلقت

حاصل مقصود آیت کا یہ ہے کہ سوال کیا تھا یہود نے رسول سے روح کا پس جواب دیا الہہ جل حکمتہ نے کہ اے میرے حبیب محمدؐ پوچھتے ہیں تجھ سے جہلا عرب بروجہ مجادلہ کے اور دریافت کرنے میں تجھ سے بابت اس امر عظیم کی کہ سمجھنا اور معلوم کرنا اس کا موقوف ہے علم پر۔ پس صاف جواب دے تو کہ روح ایک امر ہے امور ناظم الوجود سے اور لطیفہ ہے حکمت خلایق الوجود سے اور کوئی امرا مور الٰہیہ اور اُس کے حکم غیر متناہیہ سے ایسا نہیں ہے کہ جس کی بابت سے تم آگاہ ہو جاؤ۔

اس کے بعد معلوم کرنا چاہیئے کہ آریوں نے جو بسبب اپنی کم لیاقتی کے اس آیت کے معنے غلط سمجھ کر یہ مطلب بیان کیا ہے کہ خدا خود قرآن میں یہ خبر دیتا ہے کہ ہم نے محمد صاحب کو روح کا علم نہیں دیا بالکل غلط ہے۔ بلکہ آیت سے سائلین کی جہالت ثابت ہوتی ہے نہ کہ محمد صاحب کی۔ آریہ۔ آپنے باوجود اس قدر طول فضول لکھنے کے بھی قرآنی کمزوری کا کچھ علاج نہ کیا۔ اور نہ کر سکے۔ خود آپ کے بیان سے بھی یہ تو ظاہر ہو گیا کہ محمد صاحب اپنی قرآنی الہامی آیت سے یہود کے خاص اعتراض کا کوئی جواب نہ دے سکے اور نہ اُنکی شانتی کر سکے۔ ۱۵-۱۸-۲۵-۴۰ روز تک سوچتے سوچتے بھی جب کوئی جواب بن سکا تب ایک آسان حیلہ بنا کر ٹلا چھوڑا یا افسوس کہ بس چلا ورنہ سائل کا بالضرور سر کاٹ ڈالتے اور اپنے دل کا بخار نکالتے حضرت منطقی صاحب! یہ کسی حالت میں جواب نہیں اور نہ عاقلانہ خطاب ہے اور یہی وجہ تھی کہ علمائے اسلام اس بارہ میں ہر طرح سے حیران ہیں نہ راہ رفتن نہ روئے ماندن سرگردان ہیں نہ اس مسئلہ کو نگل سکتے ہیں۔ نہ چھوڑ سکتے ہیں۔ کبھی یہود کو معلم بناتے۔ کبھی توریت کو کلام مبہم ٹھہراتے اور کبھی روح کا ترجمہ بدلا یتیں توجیہ فرماتے ہیں تاکہ کسی طرح قرآن کے کج مج بیان کو سیدھا کر سکیں ہم نے تکذیب براہین احمدیہ میں تفسیر حسینی کا حوالہ دیا تھا کہ "علم روح مخصوص است بعلم خدا تعالیٰ و غیر حق سبحانہ تعالیٰ کسے بدو دانا نیست"

اسی طرح نسخہ خبط احمدیہ میں بھی کئی تفسیر وں کے حوالے دیتے ہیں۔ مگر ابھی تک مصنف محمد صاحب و قرآن کے مقلدیں یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ آریوں نے اس آیت کے معنی غلط سمجھے محمد صاحب کو علم نہیں دیا گیا یہ بالکل غلط ہے مولوی صاحبان! اسپر آپ کیوں ناراض ہوتے ہیں اگر ناراض ہونا ہے تو اپنے مفسرین پر ہوجئے اگر کوسنا ہے تو علمائے اسلام کو کوسئے شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے "در حق آنست کہ در آیت دلیلے نیست برانکہ حق سبحانہ تعالیٰ مطلع گردانیدہ است حبیب خود را بر ماہیت روح" مدارج النبوۃ جب محمد صاحب تو محمد صاحب ہی تھے تو حضرت عرش آشیانی بھی جواب میں حیران و سرگردان میں اور ہمارے پیارے الہامی دوست مرزا قادیانی سر بگریبان۔ اب آپ ہی مراقبہ کرکے سوچئے تو سہی کہ آپ نے کیا جواب دیا سوائے اس کے ع گرمشت خاک ہم بر باد رفتہ باشد

پس مولوی صاحب کو صدقہ جاریہ لکھنے سے پہلے ضروری تھا کہ وہ سوچ لیتے ؎

ہر کہ تامل نہ کند در جواب　　بیشتر آید سخنش ناصواب
یا سخن آراستہ چو مردم بہوش　　یا بنشیں ہمچو بہائیم خموش

تمام مفسرین اسکی تشریح میں لاچار ہو کر یہی کہتے ہیں "فإنهم امر الروح وهو مبهم في التورية" یعنے روح کا حال پوشیدہ رکھا کیونکہ وہ توریت میں بھی پوشیدہ تھا۔ جب یہ سوال حضرت سے ہوا تو ایکدال نہیں بلکہ ۴۰ روز تک کچھ جواب نہ بن سکا۔ اور جب لوگوں کے تکرار سے دق ہو گئے تو لاچار ہو کر کہدیا کہ امر ربی ہے اور امر ربی کی تشریح امام غزالی صاحب نے صاف طور پر کردی ہے کہ جس چیز کا اندازہ اور مقدار نہ ہو اُسکو امر ربانی کہتے ہیں اور جو چیزیں اس جنس سے ہیں خواہ ارواح بشری ہوں یا ارواح ملایکہ اُنکو عالم امر سے کہتے ہیں پس عالم امر سے وہ موجودات مراد ہے جو حس اور خیال اور جہات اور مکان اور حیز سے خارج ہیں اور بسبب نہ مقدار کو مساحت اور اندازہ میں دخل نہیں

اسیطرح اس معانی مبہم سے محروم رہنے کے باعث اہل التصوف نے ہمہ اوست کہہ کر دین چھوڑا ہے اور اپنے آپ کو خدا کہلایا۔ دیگر فلاسفی سے ناواقف ہونیکے سبب علمائے اسلام نے صرف اسی امر میں غلطی نہیں کی۔ بلکہ عموماً تمام علمی مسائل میں وہ بے بہرہ ہیں ۔ دیکھو نسخہ خبط احمدیہ (باب عظمت قرآن) ہم نے تحقیق التناسخ میں روح کے قدیم ہونے اور مسئلہ تناسخ کی صحت کی بابت نہایت تفصیل سے بحث کی ہے اور بہت کچھ تکذیب اور نسخہ میں بھی درج کر دیا ہے۔ مولوی صاحبان اس روشنی کے زمانہ میں بھی نیستی سے ہستی کے جاہلانہ نظم کو ترک نہیں کرتے اور نہ حرکت زمین کے قائل ہوتے ہیں پھر وہ ایسے روحانی مسائل کب سمجھ سکتے ہیں۔

فصل دوم

دربیان قدامت روح

علم منطق اسواسطے ایجاد ہوا تھا کہ لوگ اُس کے ذریعہ فکر صحیح کو غلط سے امتیاز کریں جیسا کہ لکھا ہے المنطق یعصم الطایع من المغلق و منہا انہم تعلیم و هو آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر (از حاشیہ میزان المنطق) اور ایسا ہی تہذیب کے قسم اول میں ہے اور فکر توجہ ذہن ہے طرف مبادی کے اور مبادی و مبادی سے مراد ہے اور ذہن قوت مدرکہ ہے کہ جزئیات اور کلیات کا ادراک اُس سے متعلق ہے مگر افسوس کہ لوگوں نے اپنی غرض نفسانی کو پورا کرنا بھی منطق کا کام سمجھا سنسکرت کے نیایہ میں ایسی گفتگو کو دتنڈا کہتے ہیں کہ جسمیں حق و باطل کی تمیز سے کچھ غرض نہیں۔ صرف گالی گلوچ سے مطلب اور فضولیات سے پرلے درجہ ہے یہی حال بعینہ مولوی صاحب کا ہے وہ اس بات کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہ صداقت کا اظہار ہو اور نہ ہی اُس کا مادہ ہے وہ اپنے آپکو باوجود اسقدر نا واقفی کے لیے چوڑے مقالا تیلیں کا ماہر بتلاتے ہیں۔ اور چند فقرات یاد کر لینے پر اپنے آپکو وہ معلم اول سے کم نہیں سمجھتے۔ صد حیف کہ گوسالہ ما پیر شدہ گاؤ نہ شد چنانچہ ہم اُنکے اعتراضوں کے نمونہ بتلاتے ہیں ؎

۱۳ ادہم امولوی۔ ہم تمہاری اس بات کو مانتے ہیں کہ روح اگر قدیم ہو اور حادث ہو تو ضرور مادی ہو گی لیکن اس امر کو نہیں مانتے کہ اگر مادی ہو گی تو مجرد نہ رہیگی کیونکہ شئے کے مادی ہونیکے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مادہ محل ہو اور دوسری یہ کہ شئے کو مادہ کے ساتھ کسی قسم کا تعلق ہو نہ کہ مادہ اس کا جزو ہے اول معنے لینے روح میں بیشک باطل ہیں کیونکہ مادہ کا محل ہونا ضرور ترکیب چاہتا ہے لیکن ہم یہ معنی مراد نہیں رکھتے بلکہ ہمنے جو روح کو مادی کہا ہے صرف بلحاظ دوسرے معنی کے کہا ہے کہ چونکہ بدن جو کہ مادی ہے اُسکے ساتھ اُسکو ایک قسم کا تعلق ہے لہٰذا یہ بھی مادی ہے "

آریہ۔ آپنے اس پہلی دلیل میں کئی غلطیاں کی ہیں جب آپ اس بات کو مانتے ہیں کہ روح اگر قدیم نہ ہو اور حادث ہو تو ضرور مادی ہو گی" اور پھر آپ لکھتے ہیں کہ "اول معنی کہ وہ محل ہو لینے روح میں بیشک باطل ہیں کیونکہ مادہ کا محل ہونا ضرور ترکیب کو چاہتا ہے۔"

حضرت! جب مادہ کا محل ہونا ضرور ترکیب کو چاہتا ہے تو کیا مادہ کا محل نہ ہونا صاف ظاہر نہیں ہے کہ ترکیب کو نہیں چاہتا؟ پس جس میں ترکیب نہیں وہ مرکب نہیں اور جو مرکب نہیں اُس کی پیدائش نہیں اور جس کی پیدائش نہیں وہ ضرور مادی ہے۔ مہاتما کرشن چندر جی نے بھی جنکی پیغمبری کا فتوحات مکی کے مصنف کو اقبال ہے لیو تخفیفات لسیار ایسا ہی فرمایا ہے۔

अज्ञो नित्यो शाश्वतो यं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे

کہ روح جسم کے ساتھ پیدا نہیں ہوتی وہ تو غیر مخلوق۔ قدیم۔ ازلی ہے اور یہی باعث ہے کہ وہ جسم کے فنا ہونیکے ساتھ فنا نہیں ہوتی بلکہ باقی رہتی ہے۔ پس یہ آپکی پہلی غلطی ہے ؛ پھر آپ لکھتے ہیں کہ ہمنے جو روح کو مادی کہا ہے صرف بلحاظ دوسرے معنی کے کہا ہے کہ چونکہ بدن جو کہ مادی ہے اُسکے ساتھ اُسکو ایک قسم کا تعلق ہے۔ لہٰذا یہ بھی مادی ہے۔ یہ آپکا ایسا

معاملہ فہمی اور مطلب یہی کہ یہ مال تو جنت میں جانے اور مکتی پانے کیا کسر ہے کیونکہ بہشت قرآنی مر بقول حافظ ع اگرچہ غرق گناہ ہست میرود بہ بہشت ایسے ہی لوگ جاوینگے (الزامی جواب) آپکے شنکر اول کے ذریعہ سے کروڑوں آدمی ملہم بن سکتے ہیں اور آپنے پرکا میں قرآن جیسی نازل کرا سکتے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک بعد نزول قرآن کے سراسر محال ہے اور ختم المرسلین کا خیال تعلیمیہ سیتوں کیواسطے حال بلکہ جنجال اگر کوئی شخص ایسے اعمال نہیں کر سکتا اور نہ درجہ محمد صاحب کا اُسے مل سکتا ہے۔ تو روحانی و معرفت کا امید تو بہت دور ہے جسمانی اور نفسانی جنت بھی آپ لوگوں کے نصیب نہیں ہو سکتی۔ پس ایسے مسلمانوں آپکی وہ میعادی مکتی اور چند روزہ جنت جسکی آپ تمنا کرتے ہو۔ آپکو نہیں مل سکتی۔ جہاں سے آدم نکالا گیا ہاروت ماروت و عزازیل نکالا گئے۔ حوا نکالی گئی۔ آپ انہیں ہمیشہ تک نہیں رہ سکتے۔ اور نہ خود جنت رہ سکتی ہے کیونکہ قرآن کہتا ہے کل شیئ ھالک الا وجھہ یعنی سوائے خدا کے سب چیز ناش ہو جاویگی پس ناش ہو جاوینگے۔ جنت اور ناش ہو جاوینگی حور و قصور ناش ہو جاوینگی۔ کوثر و سلسبیل وغیرہ۔ دیکھا کسطرح وہ آپکی چند روزہ جنت میں خزاں آگئی اور صرصر زمانہ نے اُسکے نہال کو بیخ و بنیاد سے اکھیڑ دیا۔ کیونکہ جب آپنے محمد صاحب کے بعد رسالت کی ڈگری ہی بند کر دی مہر لگا دی جو نجات کے مقابلہ میں کوئی بڑی بات نہیں۔ ملہم ہونا اور قرآن کا نازل ہونا تو سہل انسانی ہو سکتا ہے جس صورت میں آپ لوگن کے اعمال محمد صاحب کے درجہ تک ہی نہیں پہنچ سکتے اور نہ آپ پر کوئی کتاب قرآن کی مانند نازل ہو سکتی ہے تو آپ لوگ کیونکر اس فانی اور نفسانی نجات اور جنت کو حاصل کر سکتے ہیں اور کس مونہہ سے اُن باغوں میں جا سکتے۔ جہاں سے آپکے جد امجد یعنی آدم نکالے گئے۔ اور سوچو آپ وہاں جماع کرینگے۔ نظر بازی کرینگے۔ انگور کھاوینگے شراب پینگے۔ شہد کھاوینگے اور کھجوریں بھی کھینچی کرینگے۔ اونٹوں پر سوار ہونگے۔ اولاد بھی پیدا کرینگے پھر کب ممکن ہے کہ وہاں خرابی اور شرارت نہ ہو اور حضرت شیطان تشریف نہ لیجاویں اور لعنتی کرا کے نہ نکالیں سوچو اور غور سے خیال کرو کہ کسی طرح مسلمانوں کی نجات نہیں ہو سکتی ہے ❊

۷۔ **مولوی**۔ اب میں آریہ صاحبان سے دریافت کرتا ہوں کہ سرشٹی کے اوسے لیکر اس زمانہ تک کہ جسمیں ہم اور تم موجود ہیں۔ آریوں کے بزرگان دین میں سے کس کس نے نجات پائی انکی فہرست پیش کرنی چاہیئے کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ابتک آریوں سے کسی نے نجات نہیں پائی فرض کے طور پر اگر تسلیم کیا جاوے کہ ملہمان وید بسبب اپنے کامل گیان اور الہام پاکے نجات یاب ہوگئے۔ تو ان چار شخصوں کے نجات یاب ہونے سے تمام جہان کو کیا فائدہ ہوگا۔ باقی تمام آریہ ورت کے لوگ ورطہ ہلاکت میں ڈوب کر ہمیشہ کے لئے جنم مرن کے سلسلہ میں مبتلا ہی رہے دیکھئے ہم اہل اسلام اپنے نجات یافتہ لوگوں کی ایک فہرست پیش کر سکتے ہیں اور بلا تامل کہہ سکتے ہیں کہ تمام نبیوں اور صدیقوں اور شہیدوں اور دیگر علماء نے بھی نجات پائی ہے جو کہ کروڑہا اشخاص میں اور جس نجات کو ہم مان رہے ہیں اُسکو اُنہوں نے حاصل کر لیا ہے آپ لوگ تو اپنے گرو دیانند کی نسبت بھی جس کا درجہ ویدوں کے رشیوں کے برابر یا اُن سے کچھ کم خیال کر رہے ہو۔ اور شریمان اور مہرشی اور پورن ودوان کے نام سے نامزد کرتے ہو۔ یقیناً نہیں کہہ سکتے۔ کہ اس نے نجات پائی۔ جب اُس کی نسبت یہ حال ہے۔ تو دوسروں کی نسبت اور کونسی بہتر رائے قائم کر سکتے ہو جبکہ آپ کے مہارشیوں نے ہی نجات نہیں پائی تو آپ کیواسطے تو رونا اور دانت پیسنا ہی ہوگا ❊

آریہ۔ لاکھوں رشی منی اور یوگی جو اس سرشٹی کی ابتدا سے آجتک نجات پا چکے ہیں۔ سو دو سو ہوں تو ہم نام گنائیں۔ نمونہ کیواسطے مہرشی کپل پتنجل ویاس جیمنی۔ گوتم کنادو بشسٹ وجنک۔ وامدیو۔ بھیشم پتامہ۔ بدر۔ کنادو یست۔ اگنی۔ وایو۔ ادتیہ۔ انگرا۔ اشٹاوکر۔ پنچ شکھ۔ کپلی وغیرہ وغیرہ ہو گئے ہیں۔ سوامی دیانند جی مہاراج انکی قرانی نجات کے قائل

قایل نہیں ہیں۔ اور نہ اُس کی خواہش ہے۔ ایسی نجات کی سوامی جی نے پُر زور دلایل سے تردید کی ہے اور کثرت ازدواج کو منع فرمایا۔ ورنہ ہم قرآن کی زبان سے کہتے ❊

اگر فردوس بر روئے زمیں است
ہمیں است وہمیں است وہمیں است

اور ایسی نجات ہر ایک دولتمند حاصل کر سکتا تھا مگر اس نجات کو ہم گناہ جانتے ہیں باقی رہی وہ روحانی اور ہمیشہ آنند دینے والی پوتر مکتی۔ اُس کے واسطے بہ نسبت سوامی دیانند جی کے ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اول تو وہ آپت پرش یعنے نجات سے واپس آئے ہوئے شخص تھے۔ کیونکہ جو لوگ اور رشیوں کے گن ہوتے ہیں وہ بہت سے اُنہیں موجود تھے۔ تھوڑی سی محنت میں اس قدر عظیم الشان ناپید الکنار بحر زخار سنسکرت کے پار ہو جانا یوگی جن کے سوا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پس وہ دھرم اور قوم پر جان نثار کر کے صداقت کا رستہ بتلا کر دھارمک شہید ہو کر ضرور نجات پا گئے۔ جیسے وہ اکثر سمادھی لگایا کرتے تھے۔ ایسی حالت میں شریر تیاگا اور اگر وہ مکتی سے واپس شدہ نہیں تھے۔ بلکہ یہ اُنکے پچھلے کرموں کا پھل تھا۔ تو اس دفعہ اُنہوں نے دلو رشی یعنی علم کا فرض ادا کر دیا۔ کیونکہ اُنہوں نے تمام عمر ست اپدیش میں صرف کی اس کے بعد رشی رشی یعنی لوگ ابھیاس کر کے ضرور بالضرور نجات پا جاینگے جنا من نجات خالہ جی کا گھر نہیں۔ کرشن نے فرمایا ہے ❊

अनेक जनम संसिद्धि स ततो याति परां गति ॥

یعنی بہت جنموں میں نجات کا ذخیرہ جمع کر لیتا ہے۔ تب مکتی پاتا ہے۔

اب ہم بتلاتے ہیں کہ جہانتک ہم کو اپنی تحقیقات اور کتب اسلامیہ کے مطالعہ سے علم حاصل ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اسلام کے کسی نبی نے نجات نہیں پائی مفصل ہم تکذیب براہین احمدیہ جلد اول میں درج کر چکے ہیں۔ اور اب آپکے اصرار پر مشتے نمونہ از خروارے یہاں پر بھی عرض کرتے ہیں ❊

(۱) آدم کے حالات اور اُس کا چال چلن (قرآن سورۃ النساء، اعراف تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۲۲۹۔ اور توریت پیدایش)

(۲) نوح کا چال چلن (توریت تکوین باب ۸ آیت ۲۵ سے ۲۷ تک)

(۳) لوط کے اعمال حسنہ کا خاکا (پیدایش توریت باب ۱۹۔ آیت ۳۰ تا ۳۸)

(۴) ابراہیم کی مفصل کارروائی اور کرتوت (تاریخ طبری جلد ۱ صفحہ ۵۷ تا ۶۴ توریت پیدایش باب ۲۰ آیت ۱ تا ۳۔ ۱۲، باب ۱۲۔ آیت ۱۸ و ۱۹۔)

(۵) اسحاق نبی کی پیغمبری حاصل کرنے کی کارروائی (مفصل دیکھو توریت)

(۶) موسیٰ کی نبوت سے زمانہ کے عمدہ افعال (خروج باب ۳۲ آیت ۲۶ سے ۱۴ تک اور گنتی باب ۳۱ آیت ۱۴۔ ۱۵۔ و ۳۵ و استثنا باب ۲۱۔ آیت ۱۰۔ ۱۴)

(۷) ہارون نبی کی بابت مفصل دیکھو (خروج باب ۳۲/۱۔ ۶ و ۳۳)

(۸) داؤد نبی اور ماد ریا کا قصہ مفصل دیکھو (سموایل ۲ باب ۱۱/۲۔ ۲۶ اور قرآن سورۃ ص)

(۹) سلیمان نبی اور اُس کی بت پرستی وغیرہ سلاطین ۱ باب ۱۱ و ۹۔

(۱۰) عیسیٰ کے حالات مفصل دیکھو درگ سیتہ بت درپن مطبوعہ میرٹھ)

(۱۱) محمد صاحب کے حالات اور اُن کی زندگی کی کیفیات (قرآن سورۃ احزاب و نساء و سفال و انعام و نجم و مدارج النبوۃ جلد دوم صفحہ ۲۸۳ کیمیائے سعادت صفحہ ۲۹۲ و مشکوۃ باب شفاعت جلد ۴ فصل ۱ صفحہ ۵۰۴ نولکشور)

حضرت عیسیٰ نے خود نبیوں کی بابت انجیل یوحنا میں فرمایا ہے۔ جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور بٹمار تھے (انجیل یوحنا)

اور آئندہ کیواسطے کہا ہے بہت سے جھوٹے نبی اٹھینگے جو اگر ہو سکتا تو برگزیدوں کو گمراہ کرتے

اوسمیں رہنا ہے (مفصل دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۴۲ و ۲۴۳ سمولاس ۹) جس قدر زمانہ کے سمندر اور برسونکے قلزم مکتی کی میعاد ہے تو کیا یہ مکتی کی میعاد اس قرآنی فرضی اور وہمی دو لاکھ یا ۱۰ لاکھ برسوں کی نجات کے مقابلہ میں دائمی یا ابدی نجات نہیں ہے۔

۲۔ مولوی دلیل دوم۔ یہ بات بھی انکی مسلمات سے ہے کہ کوئی انسان جبتک وہ اودیا میں پھنسا رہتا ہے اور پاپ کئے جاتا ہے تب تک وہ جنم مرن کے سلسلہ آواگون سے خالی نہیں ہو سکتا پس اگر جنم مرن سے رہت ہونیکا نام نجات ہے تو ایسی نجات تو ہر ایک کو مل سکتی ہے خواہ نیک ہو یا بد۔ کیونکہ پرلے کیوقت ہر ایک جیو شدھ اشدھ کرم کرنیوالا سلسلہ جنم مرن سے رہت ہو کر ایک زمانہ دراز تک موکھش کو پراپت رہتا ہے اس جگہ تو نیک لوگونکی کوئی خصوصیت نہ رہی۔

آریہ۔ آپ کی علمی لیاقت تو لفظ ودیا کو اودیا اور شبہ اشبہ کو شدھ اشدھ لکھنے سے ظاہر ہے اور صرف ایک ہی جگہ نہیں بلکہ چار جگہ اس پر تعصب و نخوت سے بھرا ہوا یہ دعوےٰ کہ "آپ لوگوں کے وید مقدس کی بخوبی چھان بین کی گئی ہے" سچ ہے بیہودہ دعوے کرنیسے انسان کامیابی کے عوض ذلیل ہوتا ہے۔ مکتی اس کو کہتے ہیں کہ "سب دکھوں سے چھوٹ کر بندھ رہت سرب ویاپک ایشور اور اسکی سرشٹی میں سوا چھیا سے وچرنا" صرف دکھ کا ناش مکتی نہیں ہے۔ اور پرلے میں دکھ کا ناش بھی نہیں ہوتا۔ اسوقت تو جیونکی سوپن یا سکھوپت جیسی حالت ہوتی ہے۔ مکتی میں پرم آنند کی پراپتی سب سے زیادہ ضروری ہے۔ ہاں البتہ قرآنی نجات دنیا میں میسر ہو سکتی ہے۔ بابر کہتا ہے ؎

مے و دلدار و گل زار و جوانی ۔ ازیں خوشتر چہ باشد زندگانی

حافظ کہتا ہے ؎

بدہ ساقی مے باقی کہ در جنت نخواہی یافت ۔ کنار آب رکنا باد و گلگشت مصلےٰ را

پس یہ قرآنی حور و قصور باغ و نہر شراب و کباب انجیر و انگور۔ انار۔ کھجور۔ کیلا کے ہر قسم کے میوے تو یہاں سب دولتمندوں کو نصیب ہیں۔ وہی قرآنی بہشت کے مقابلہ میں شداد نے بہشت بنایا۔ اور دیکھو مینا بازار کا حال۔ بنابران یہ نجات نہیں ہے۔ ہاں عرب جیسے ریگستانی ملک کیواسطے یہ سامان بیشک نجات کے ہیں۔ اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ قرآن میں عرب والونکی ضرورت سے بڑھ کر نجات کا آنند کچھ نہیں جن چیزونکی اعرابیوں کو ضرورت تھی وہی بہشت میں موجود کریں ۔

۳۔ دلیل یا اعتراض سوم۔ بھلا ہم آریہ صاحبان سے پوچھتے ہیں کہ کیا سبب ہے کہ تمام نوع انسان میں سے جگت اُتپتی کے آدی میں چار شخصوں پر ویدونکا نازل ہونا اور انکا گیان حاصل ہونا کیوں تسلیم کیا جاتا ہے۔ اور انکی کیا خصوصیت تھی اور انکا کونسا حق غالب تھا کہ کروڑوں انسانوں میں سے منتخب ہو کر اس عہدہ جلیلہ و منصب علیا پر انکو ممتاز کیا گیا ۔

آریہ۔ (اول تحقیقی جواب) ہم لوگ قائل تناسخ ہیں اور ارواح کو اناوی مانتے ہیں اور خدا کو ظالم نہیں جانتے بلکہ عادل۔ ہم علم و عقل کے مطابق ثبوت کرتے ہیں کہ گذشتہ جگت اُتپتی کے آخیر میں انکے شبھ کرم باقی تھے انکے پھل کے انوسار پرماتما نے انکو وید کا الہام تمام دنیا کی ہدایت کیواسطے دیا اور انہوں نے اس خدمت خداوندی کو باحسن الوجوہ پورے طور پر سرانجام دیا۔ (الزامی جواب) جناب موسیٰ۔ داود۔ عیسیٰ۔ محمد صاحبان کی بابت ہم مسلمانوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا سبب ہے کہ بیشمار نوع انسانوں سے (باوجود نہ ماننے جنم سابقہ اور نہ ماننے تناسخ ارواح اور نہ ماننے قدامت ارواح کے قبل از جسم) ان چار شخصوں پر چار کتابوں کا نازل ہونا اور انکا گیان حاصل ہونا۔ اور تمام دنیا کا محروم رہنا کیوں تسلیم کیا جاتا ہے اور انکی کیا خصوصیت تھی۔ اور ان چار صاحبان کا کونسا حق غالب تھا کہ کروڑوں انسانوں سے منتخب کر کے عہدہ جلیلہ و منصب علیا پر انکو ممتاز کیا گیا اور انکے بیشمار بھائی بندوں کو اس پاک نعمت سے محروم رکھا گیا جواب یا تمام علمائے اسلام اسکا جواب ارشاد فرماوینگے۔ اس سے ہم ہزار درجہ معقول عرض کرینگے۔

۳۔ مولوی۔ ہم آریہ صاحبان سے پوچھتے ہیں کہ دریں زمانہ کوئی ایسا شخص آپ کے گروہ میں سے اب موجود ہے۔ یا گذشتہ زمانہ میں کوئی ہو چکا یا آئندہ نسلوں میں ہونیوالا ہے جو ایسے شدھ کرم کر رہا ہو۔ یا کر چکا ہو۔ یا کرنیوالا ہو۔ جو ہم وزن یا ہم پلہ ان اشخاص کے ہو کر جن پر ویدونکا نزول مانا جاتا ہے۔ اگر کوئی ایسا شخص گذر چکا ہے تو ممکن ہے کہ لاکھوں گذر چکے ہونگے۔ تو کیا باعث ہے کہ وے اشخاص مشرف بالہام ہوئے اور نہ ان پر ویدوں کا نازل ہونا تسلیم کیا جاتا ہے۔

آریہ۔ (اول جواب تحقیقی) ایسے شخص لاکھوں گذرے ہیں اور ہونگے بھی۔ مگر ہمارا تو اعتقاد ہے کہ کوئی شخص بغیر کامل الہام وید کے گیان حاصل نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ مکتی۔ تمام رشی و منی جو وید ودیا کو حاصل کر کے کامل گیانی ہوتے ہیں وہ نجات پا جاتے ہیں اور لوگ ابھیاس کے ذریعہ ایشوری گیان دوارا انکے تمام عقدے حل ہو کر موکھش ہو جاتے ہیں جسطرح توریت۔ زبور و قرآن و انجیل اگر گدھے پر لاد لئے جاویں تو گدھا عالم یا فاضل یا ولی ہو جاویگا۔ اسیطرح وید مقدس کے صرف پاس رہنے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ عمل کرنیسے۔ آریہ اعتقاد اور سچی تعلیم کے مطابق جو شخص بذریعہ الہام یا تعلیم وید کے موکھش کو پراپت ہوتا ہے۔ وہ انکے برابر ہے جنکو الہام وید کا ملا تھا۔ وہاں مقدم موخر کا فرق ضرور ہے۔ اسیواسطے ہم سب آدی گرو یعنی ہادی اول پرماتما کو مانتے ہیں۔ (الزامی جواب) کیا کوئی ایسا شخص ابتدائے دنیا سے قیامت تک گذریگا یا گذر رہا ہے کہ جس کے کرم محمد صاحب کے مطابق ہوں اگر ہے تو کیوں اسپر قرآن نازل نہیں ہوتا اگر نہیں ہے تو محض باطل ہے۔ ان پر خدا کی سب سے زیادہ مہربانی کیوں ہوئی۔ انکی خاطر زمین و آسمان کیوں بنائے۔ جو جواب اس کا تم دوگے وہی ہماری طرف سے جانو۔ اسموقعہ پر مسلمان ان دو شکوک سے ایک کو ضرور تسلیم کرینگے۔ یا تو یہ کہ انسان ایسے عمدہ اعمال کر سکتا ہے کہ اس پر قرآن نازل ہو۔ اور ختم رسالت کی مہر ٹوٹے۔ یا یہ کہینگے کہ نہیں ایسا نہیں کر سکتا ہے۔ تاکہ نہ نو من تیل ہووے۔ اور نہ زہرہ ناچے یعنی نہ کوئی ایسے اعمال حسنہ کر سکے۔ اور نہ قرآن نازل ہو ۔

۴۔ مولوی۔ جیسا کہ پنڈت لیکھرام نے بھی لاچار ہو کر تکذیب کے صفحہ ۹۵ میں لکھا ہے کہ ہم آریونکا الہام سے محروم رہنا شامت اعمال کا باعث ہے۔ بہرحال ہر دو طور سے چشم ما روشن دل ما شاد۔ شق اول کے ذریعہ کروڑہا انسان ملہم بن سکتے ہیں اور اپنے آپ پر کروڑہا وید بھی نازل کر سکتے ہیں جو آریوں کے نزدیک بعد نزول ویدان اولین کے محال ہے۔ شق ثانی اگر کوئی شخص ایسے سمپورن نہیں کر سکتا کہ برابر الہام وید نازل ہوں جیسا کہ پنڈت لیکھرام نے بھی لکھا ہے۔ تو اے آریو آپکی وہ میعادی مکتی بھی جس پر آپ لوگوں کا اتنا بڑا ناز تھا کہ جامہ میں پھولے نہ سماتے تھے۔ حرف غلط کیطرح غلط ثابت ہوئی اور بیخ و بن سے اکھڑ گئی ۔

آریہ۔ آپنے شک اور شکوک کو شق و شقوق یعنی کاف کلمن کیجگہ ق قرشت استعمال۔ اور چار پانچ جگہ۔ یہ آپکی علمی غلطی ہے معلوم ہوا کہ لغات کے علاوہ آپ قرآن سے بھی ناواقف ہیں۔ سورہ ابراہیم میں شک بمعنی شبہ موجود ہے۔ اسکے علاوہ آپنے نہ تو ہماری تکذیب کی عبارت صحیح نقل کی اور نہ اسکا مطلب درست سمجھا۔ ناظرین آپ صفحہ ۹۲ سے ۹۶ تک ملاحظہ فرماویں وہاں کی اصل عبارت یہ ہے "ہم لوگ جو تناسخ کو مانتے ہیں کیسی کا الہام پانے سے محروم رہنا اسکی شامت اعمال جانتے ہیں" جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جو لوگ الہام سے محروم ہیں یعنی جنکو وید مقدس کی تعلیم نہیں پہنچی یا جنکو اس کی خبر نہیں ان سب کی شامت اعمال کا باعث ہے۔ خدا کے ظلم کا سبب نہیں اس کا کسی کو بلا سبب بلا وجہ کے محض اپنے ارادہ اور مصلحت خاص سے منصب نبوت پر مامور کرنا چشم انصاف کو معذور کرتا ہے جبکہ آپکی لیاقت و ذہانت کا یہ حال ہے اور آپ کے

لگا کر پانی کے تختوں پر نہروں کے کنارے بیٹھیں گے۔ سورۃ حج میں علاوہ اس بیان کے موتی اور سونے کے کنگن پہننے کا بھی بیان ہے۔ سورۃ رحمان میں انکے علاوہ یہ بھی ذکر ہے کہ حوروں سے پہلے کسی نے جماع نہیں کیا۔ اور حوروں کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ یاقوت و مرجان کی طرح ہیں۔ اور باغوں کا بیان ہے کہ ان میں میوے کے درخت انار و کھجور کے درخت ہونگے اور حوروں کے خیموں کا بھی احوال ہے۔ سورۃ النبا میں حوروں کے علاوہ پیالہ چھلکنے کا بھی حوالہ ہے۔ سورۃ صافات میں لکھا ہے کہ شراب کے پیالے ملینگے اور حوروں کی تعریف ہے کہ وہ سفید مخفی انڈوں کی طرح ہیں۔ سورۃ دہر میں شراب کی اقسام کا ذکر ہے کہ کسی میں سونٹھ کی ملاونی ہے۔ اور کسی میں کسی کی۔ اور وہاں ایک سلسبیل نام خاص چشمہ ہے جسکے پاس غلمان پھرتے ہیں۔ امرد۔ ان کے دیکھنے والے جب تو انکو دیکھے خیال کرے کہ موتی بکھرے ہوئے ہیں کافوری شراب کا بھی اور ریشمی کپڑے اور چاندی کے زیوروں کا حال لکھا ہے سورۃ طور میں علاوہ حوروں کی آنکھوں کی تعریف اور باغوں کی تعریف کے غلمان یعنی بہشتی لونڈوں کا ذکر ہے کہ گویا وہ ڈھکنوں میں چھپے ہوئے موتی ہیں۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہاں بہشتی لوگ جانوروں کا گوشت کھائینگے۔ پھر سورۃ واقعہ میں حسن کی تعریف ہے کہ وہ گوریاں ہیں بڑی آنکھ والیاں موتی کی مانند خوبصورت سرو قد کنواریاں ہیں۔ شوہروں کی محبوب۔ اور پرندوں کے گوشت ملنے کا بھی ہے۔ اور ستھری شراب کے پیالے ملنے کا۔ اور ہمیشہ خوبصورت رہنے والے لونڈوں کا بھی بیان ہے کہ وہی پیالے شراب کے پلاوینگے۔ سورۃ غاشیہ میں جاری چشموں اور تختوں و کوزوں اور تکیوں اور بساطوں کا بھی بہشت میں مذکور ہے۔ سورۃ تطفیف میں ہے کہ وہ جنت میں تختوں پر بیٹھینگے۔ انکے چہروں پر تازگی ہوگی۔ اور انکو سربمہر شراب خالص پلائی جاویگی اور اسپر مہر کیچڑ کی بجائے موم کے مشک ہوگی اور اسمیں نہر تسنیم کا پانی ملا ہوگا۔ سورۃ مرسلت میں پانی کے چشمے۔ درختوں کے سایہ میوہ مرغوب الطبع کھانے اور پینے کے واسطے۔ اور سورۃ زخرف میں سونے کے پیالے اور کوزے اور نفس کی خواہش اور آنکھ کی لذتیں اور بہت میوہ ملینگے۔ اور ویسا ہی سورۃ دخان میں ہے۔ اور سورۃ محمد میں بھی بہشت کی نہروں کا مذکور ہے ۔

حدیث میں ہے بروایت انس سے نبی نے فرمایا کہ جنت میں ایک ایک بہشتی کو جماع میں قوت سو سو آدمیوں کی دیجاویگی (از جامع ترمذی صفحہ ۱۹۰) پھر ابن ہریرہ سے روایت ہے۔ کہ رسول خدا سے ہمنے پوچھا کہ یا رسول اللہ کیا جماع کرینگے ہم جنت میں۔ فرمایا ہاں قسم ہے پروردگار کی کہ میری جان اسکے ہاتھ میں ہے کہ جماع کرینگے اہل جنت بار بار کمال قوت سے پھر جب جدا ہوگا اپنی بی بی سے وہ پاک ہوگی اور باکرہ (جامع ترمذی باب بیان جنت صفحہ ۱۹۲ مطبوعہ دہلی)

حجۃ الاسلام امام محمد غزالی صاحب فرماتے ہیں۔ و لذت بہشت لذت شکم و فرج و چشم بیش نیست کہ دیستانے تماشا کند و طعامے خوش میخورد۔ و دو سبزی و آب رواں و کوشکہائے نگارین مے نگرد۔ و ایں شہوت باشد کہ ہم دریں جہاں در جنت شہوت ریاست و استیلا و فرمان دادن و قہر و تسخیر شوق تا ملذت معرفت چہ رسد کہ ریہان باشد کہ صومعہ بر خود زندان کند و مردے بقدر یک جو بر طعام بہشت نخورد و در ستر جاہ و قبول لذت آں پس لذت جاہ و قبول از بہشت دوست تر میدارد و لذت بہشت بیش از شکم و فرج و چشم نیست پس لذت جاہ کہ ہمہ شہوت را مختصر کرد۔ و در لذت معرفت فرو میرد۔ (کیمیائے سعادت رکن چہارم اصل دہم صفحہ ۵۴۲)

آنریبل مولوی سر سید احمد خان صاحب بہادر نجم الہند اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں پس اگر حقیقت بہشت کی یہی باغ اور نہریں اور موتی اور چاندی اور سونے کی اینٹوں کے مکان اور دودھ اور شہد و شراب کے سمندر اور لذیذ میوے اور خوبصورت عورتیں اور لونڈے ہوں۔ یہ سمجھنا کہ جنت مثل ایک باغ کے پیدا ہوئی ہے جسمیں سنگ مرمر کے اور موتی کے جڑاؤ محل ہیں۔ باغ میں شاداب سرسبز درخت ہیں۔ دودھ اور شہد اور شراب کی ندیاں بہہ رہی ہیں۔ ہر قسم کے میوہ کھانے کو موجود ہیں۔ ساقی اور ساقنیں نہایت خوبصورت چاندی کے کنگن پہنے ہوئے جو ہمارے یہاں کی گھوسنیں پہنتی ہیں شراب پلا رہی ہیں۔ ایک جنتی ایک حور کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے۔ ایک نے ران پر سر دھرا ہے۔ ایک چھاتی سے لپٹا رہا ہے۔ ایک نے لب جان بخش کا بوسہ لیا ہے کوئی کسی کونے میں کچھ کر رہا ہے اور کوئی کسی کونے میں کچھ۔ ایسا بیہودہ پن ہے جس پر تعجب ہوتا ہے کہ اگر بہشت یہی ہو تو بے مبالغہ ہمارے خرابات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں (دیکھو تفسیر احمدی مولفہ سید صاحب موصوف صفحہ ۲۸ و ۲۹ جلد اول سورۃ بقر سنہ ۱۲۹۰ھ)

عرفی کہتا ہے۔

از باغ نعمتش بدو انعام و میانمیز — با مطلب و مطلب اصحاب شکم را
آسائش ہمسائگی حق ز تو خواہد — او ہمیہ دوزخ نکند باغ ارم را
بہر نعیم بہشت طاعت ایزد مکن — بر لب جیحون خطاست چشم بہ نم داشتن

مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۳۰۸ سے ۳۱۶ صفحہ تک ۔

اے ناظرین صداقت قرین خصوصاً ہمارے مسلمین بھائیو! یہ قرآنی جنت کا نقشہ کھینچکر ہم نے آپ کے سامنے رکھ دیا ہے اس سے زیادہ قرآن میں نجات کا مذکور نہیں یہ ساری جسمانی نفسانی اور شہوانی باتیں ہیں۔ سرور معرفت و آنند روحانی سے انکا کوئی تعلق نہیں۔

تن پرستی ہست ہمہ مطلب ہزار ناز — میکند صرف در خلد جبیں سائی را

اب ہم آپ کے دلائل کی نمبروار تردید کرتے ہیں

۱۔ مولوی دلیل اول دائمی نجات جو کہ روح کا اصلی تقاضا ہے۔ اس کے تو آریہ لوگ خود ہی منکر بنے بیٹھے ہیں ۔

آریہ۔ آریہ لوگ منکر نہیں ہیں۔ بلکہ سب اہل مذاہب منکر ہیں۔ اور سب سے زیادہ مسلمان منکر ہیں اور آریوں کی نجات پھر بھی سب اہل مذاہب سے بہت ہی بڑی یا قرآنی محاورہ کے مطابق دائمی نجات ہے۔ حدیث میں ہے خلق اللہ الارواح قبل الاجساد بالفی عام یعنی خدا نے روحوں کو جسموں سے دو ہزار برس پہلے پیدا کیا۔ اگر ہم پچاس ہزار سال مان لیں۔ پورے لاکھ برس بھی۔ تو اسوقت تک خدا کو خالق وغیرہ صفات سے موصوف ہوئے۔ اس کے بعد اگر سات ہزار سال دنیا اور رہی تو ایک لاکھ ۷ ہزار سال ہوئے۔ قرآن و حدیث کو ۵۰ ہزار یا لاکھ سے زیادہ تو گننا ہی نہیں آتا۔ حضرت خود حساب کو انگلیوں پر گنا کرتے تھے۔ قرآن کی نجات جسے دو بار بار خالدین فیہا ابدا کہتا ہے یعنی اسمیں ہمیشہ رہینگے اسکی تشریح بھی اسنے خود کی ہے۔ سورۃ ہود میں ہے کہ وہ ہمیشگی آسمان و زمین کی عمر تک ہے۔ پس یہ زمین آسمان کی عمر زیادہ سے زیادہ آٹھ لاکھ سال سے بڑھ کر نہ ہوگی۔ پس تمام قرآنی مدت کا زمانہ و بہشت و دوزخ کا بجز لاکھ سال تک رہے گا۔ اور یہی قرآنی بہشت دوزخ ملائکہ حور و قصور وغیرہ جنکی مدت ہمیشگی ہے اس سے زیادہ نہیں اور بہشت ہمیشہ رہنے کی جگہ بھی نہیں۔ کیونکہ آدم حوا کو خدا نے کہا تھا کہ تم بہشت میں رہو مگر وہ وہاں سے نکالے گئے۔ پس کوئی بہشتی وہاں نہیں رہ سکتا۔ اسیطرح مسیح ابن اللہ بلکہ خود خدا نجات کی حالت سے مریم کے شکم میں آیا۔ پس نجات سے انسان واپس آتا ہے۔ صوفی اور ویدانتی تو خود خدا کو بھی تناسخ میں لاتے ہیں۔ اگر بابا نانک جی نے کہا ہے۔ گورمکھ آوے جاوے نشنگ۔ پورن شالے ملتی سے واپس آنیکے قایل ہیں۔ درحقیقت آریہ ہی نجات کے قایل ہیں مگر عملی طور پر نہ کہ جاہلانہ طریقہ سے۔ مکت شدہ جیو چھتیس ہزار بار جو اتپتی اور پرلے کا سمے ہے۔ جسے مہا کلپ یا پرانت کال کہتے ہیں اتنے عرصہ تک مکتی میں رہتا ہے یعنی ۴۳۲۰۰۰۰۰۰۰ × ۲۰۰۰ =

۸۶۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰ × ۳۰ = ۲۵۹۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ × ۱۲ = ۳۱۱۰۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ × ۱۰۰ =

۳۱۱۰۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ یعنی اکتیس نیل دس کھرب چالیس ارب سال تک مکتی

صلواۃ کی بابت شرح نصاب میں لکھا ہے۔ صلواۃ ماخوذ از صلا کہ بمعنی سرین است چوں نماز کنندہ در سجود سرین برمیدارد۔ این فعل را صلواۃ گفتند۔ و بعضے معنے صلواۃ تحریک الصلوین نوشتہ اند یعنے جنبانیدن ہر دو سرین و معنے نماز منقول است۔ ازیں معنے۔ (از غیاث اللغات ردیف ص)

عبادت میں دل کی جمعیت و آرام سے خدا کی طرف توجہ کی ضرورت ہے۔ وہ اس بار بار کے سرین اٹھانے اور اٹھنے بیٹھنے سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ بلکہ دل زیادہ پریشان اور ڈانواں ڈول ہوتا ہے اور کنج تنہائی جو عبادت کے واسطے اشد ضروری ہے وہ جماعت کی نماز میں بالکل میسر نہیں ہوتی۔ بلکہ وہاں تو قواعد کا دھیان ہوتا ہے کہ امام صاحب ابھی کھڑے ہیں یا بیٹھے۔ ٹھہرے ہیں یا دوزانو ویسے ہی خواہ مخواہ ہونا پڑتا ہے۔ اور علاوہ جو ذرا پیچھے آتے ہیں۔ انہیں بہ تقلید امام صاحب کے درمیان سے یا کسی حصہ یا جزو سے ہی نماز شروع کر کے ناتمام ہی پوری کرنی پڑتی ہے جو ہرگز احسن طریقہ نہیں ہے۔ ایک بزرگ نے لکھا ہے۔ عبادت را با جماعت چہ تعلق۔ اور پھر موذن کا بھی بے ہنگام اور بلا سوچے سمجھے آذان دینا اور ایسی زبان میں دینا جس کو لوگ نہ سمجھتے ہوں سراپا ایک فضول حرکت ہے۔ سعدی نے سچ کہا ہے۔

موذن بانگ بے ہنگام برداشت ... نمے داند کہ چنداز شب گذشت ست
درازی شب از مژگان من پرس ... کہ یکدم خواب در چشمم نگشت ست

اور پھر بلا معنے اور مطلب جاننے کے نماز پڑھنا بالکل بےفائدہ ہے اور کروڑوں مسلمان بے سمجھے سوچے عبارت پڑھ لیا کرتے ہیں۔ اور پھر کعبہ پرستی اور کعبہ کی طرف منہ کر کے سراپا بت پرستی ہے۔ مثنوی میں ہے۔

قبلۂ صورت پرستاں آب و گل ... قبلۂ معنے شناساں جان دل
قبلۂ زہاد محراب قبول ... قبلۂ بدسیرتاں کار فضول۔

ایک اور فاضل نے لکھا ہے۔

نماز و سجدہ بر محراب ابرویش روا باشد ... چہ سود از حرکت بیجا کہ بنشینی و برخیزی

ایک اور فاضل فرماتے ہیں

ازاں محراب ابرو رو بگرداں ... اگر در مسجدے در در خرابات
دلے فارغ بباید پاک ز اغیار ... کہ تا لذت بہ یابی در مناجات
تو گر در تندرست و خیر باشی ... کجا یابی صفا ہیہات ہیہات

صوم یعنی روزہ رمضان یہ نہ علم حکمت کے مطابق۔ اور نہ کم خوری کے مادہ صرف خوراک کا وقت بدلا جاتا ہے۔ اسی واسطے اس کا نام روزہ ہے۔ یعنی بھوکا پیاسا تمام دن رہنا نہ کہ رات مسلمان ونکو روزہ لگتے ہیں اور سب بُرے کام جو ہمیشہ کرتے رہتے ہیں۔ بلکہ غصہ و غضب زیادہ ہو جاتا ہے جو ایک نہایت برا فعل ہے۔ اور تمام رات اور دنوں سے اچھی خوراک کھاتے ہیں خواہ قرض اٹھا کر کھانی پڑے۔ اور عموماً مقروض ہو جاتے ہیں۔ جانور بھی زیادہ مارے جاتے ہیں۔ بعد ازاں جب مہینہ ختم ہو جاتا ہے تو کھانے کا ان کو ہوکا لگ جاتا ہے۔ بہت ہیضے کے ہی شکار ہوتے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ اس روزہ سے کیا فائدہ ہے۔ اس سے تو ہندوؤں کا برت اکادشی یعنے مہینہ میں ایک دن کچھ اچھا ہے کیونکہ اس میں چوبیس گھنٹوں میں ایک دفعہ کھانا پڑتا ہے۔ جو کچھ معقول ہے +

ل چنانچہ وہ لوگ رمضان کی عیدی لکھا کرتے ہیں جس کا ایک مصرعہ یہ ہے ع شکم گشتند را بیشتر اندیہ یعنی روزہ کے دنوں میں مسلمانوں کے پیٹ بڑھ جاتے ہیں +

زکوٰۃ چالیسواں حصہ اپنے مال کا خدا کے نام پر ساللانہ دینا یہ طریقہ برا نہیں ہے مگر اس سے اچھا اہل آریہ کی خیرات کا قاعدہ ہے اور یہی سبب ہے کہ جتنے آریہ لوگ خیرات کرتے ہیں۔ اتنی اور کسی قوم میں نہیں ہوتی۔ اور پرمیشور کی کتنی اپار مہماں ہے کہ آریہ یا ہندو فقیر مسلمانوں کے دروازے پر بہت ہی کم جاتے ہیں۔ اور اس کے برخلاف لاکھوں مسلمان فقیر اور غریب ہندوؤں کی خیرات سے پلتے ہیں۔ اور تو در کنار بڑے بڑے یتیم خانوں میں بلا تمیز مذہب کے سب مذہبوں کے یتیم لڑکے اور لڑکیاں پرورش پاتے ہیں۔ ہندوستان بھر میں جتنی آریوں کے پانی کی سبیل ہیں۔ ان پر ہندو مسلمان وغیرہ سب کے واسطے پانی پینے کے بندوبست ہیں اور فی سبیل اللہ سب کو پانی پلاتے ہیں۔ اور آریہ سماج میں سب سے زیادہ خیرات کا بڑا حصہ ہے۔ مگر مسلمانوں کی زکوٰۃ سوائے بکروں کی جان کی شامت کے اور کوئی مفید صورت نہیں ہے۔

حج یعنے زیارت کرنا مکہ کا موسم مقررہ پر۔ یہ سراسر بت پرستی ہے۔ اور وہاں ایک کالا پتھر ہے جسے ہندو مکیشر مہادیو اور مسلمان حجر الاسود کہتے ہیں۔ غیاث میں لکھا ہے۔ حجر الاسود سنگیست سیاہ در کعبہ کہ مس کردن آں موجب ازالہ معاصی ست۔ یعنے وہ ایک کالا پتھر ہے کعبہ میں اس کا چھونا باعث دور ہونے گناہ کا ہے۔ رمی جمار یعنے پتھر پھینکنا۔ طواف یعنی کعبہ کی پرکرماں کرنا۔ جامہ کعبہ کو چومنا۔ اور بوسہ دینا۔ آب زمزم کو بھر کر لانا قدم رسول اور قدم ابراہیم یعنی چرن پادکا کی زیارت کرنا۔ اور ثواب جاننا اور قربانی کرنا جس سے آئے دن وہاں حضرت ہیضہ شریف ارزانی فرماتے رہتے ہیں۔ مفصل دیکھو کوہ نور لاہور ۸ جولائی ۱۸۹۳ء۔ کہ مکہ میں ۲۵ جون کو ۴۴ (۲۶) اسہ ۱۸۹۳ء کو ایک ہزار آدمی ہیضہ کے شکار ہوئے۔ پس اس سے سوائے بت پرستی اور کعبہ پرستی کے نہ تو کوئی ثواب کی بات ہے اور نہ مفید مطلب یا صفائی قلب۔ ہے

کعبہ بنگاہ خلیل آذر است ... دل گذرگاہ جلیل اکبر است
دل بدست آور کہ حج اکبر است ... از ہزاراں کعبہ یکدل بہتر است

قرآن میں ہے۔ الذین یومنون بالغیب و یقیمون الصلوٰۃ و مما رزقنٰھم ینفقون ۝ والذین یومنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک و بالاخرۃ ھم یوقنون ۝ اولٰئک علٰی ھدی من ربھم و اولٰئک ھم المفلحون ۝

ترجمہ۔ جو ایمان لاتے ہیں غیب پر اور قایم رکھتے ہیں نماز کو اور جو کچھ انکو رزق دیا گیا ہے ہم سے خرچ کرتے ہیں اور جو ایمان لاتے ہیں جو کچھ تیرے پر اترا ہے اور جو اتارا گیا ہے تجھ سے آگے اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں جو آیت ہدایت پر اپنے خدا کی جانب سے اور وہی رستگار ہیں۔ کتابوں کی تعداد تمام قرآن میں درج نہیں ہے۔ اور نہ انکے نام۔ اور یہی حال فرشتوں اور رسولوں کا ہے۔ پھر معلوم کہ ایمان کس پر اور کیسا ایمان باقی ہے۔ خدا اور قیامت۔ ان پر جیسا مسلمانوں کا ایمان ہے مفصل طور پر تکذیب براہین احمدیہ وغیرہ میں ظاہر کر دیا ہے۔ علاوہ بریں اس ایمان میں وہ عام ہندوؤں سے کسی حالت میں افضل نہیں ہیں بلکہ کمتر ہیں۔

اب دیکھنا چاہئے کہ قرآنی نجات کیا ہے

قرآن سورۃ البقر میں لکھا ہے کہ جو ایمان لائے اور جنہوں نے اچھے کام کئے ان کے واسطے باغ ہیں نیچے ان کے نہریں ہیں ان باغوں کا پھل وہ کھائینگے۔ اور ان کے واسطے وہاں پاک عورتیں ہیں اور وہ وہاں ہمیشہ رہیں گی۔ سورۃ آل عمران میں پھر وہی ذکر ہے اور سورۃ مایدہ میں بھی وہی۔ سورۃ اعراف میں پھر اسی کا تکرار ہے لیکن زیادتی یہ ہے کہ درمیان بہشت و دوزخ کے حجاب ہے۔ جسکو اعراف کہتے ہیں۔ سورۃ حجر یونس و ابراہیم و نحل میں پھر تھوڑا تھوڑا بیان ہے۔ سورۃ کہف میں علاوہ اور بیانات کے سونے کے زیور اور ریشمی جامہ پہننے کا مذکور ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ تکیہ

راہِ نجات

اوم بڑا بستے نمہ

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنۂ پاکاں برد
کار پاکاں را قیاس از خود مگیر گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

چاروں سے ہمارے پاس ایک آٹھ صفحہ کا رسالہ مصنفہ مولوی محمد خلیل صاحب ساکن ملال پور مطبوعہ لدھیانہ الموسوم عدم نجات آریہ بذریعہ ڈاک پہونچا جس کے اخیر میں لکھا ہے کہ بخدمت جملہ صاحبان عموماً و بخدمت پنڈت لیکھرام صاحب پشاوری خصوصاً التماس ہے کہ یہ رسالہ عدم نجات آریہ جو آپ کے آریہ مذہب کی تردید میں اس دعویٰ سے لکھا گیا ہے کہ اس کا جواب کسی آریہ صاحب سے جہان کی پرلے کے ظہور تک یقیناً نہ بن سکے گا۔ اور فی الحقیقت اگر آریہ بھائی اس رسالہ کو ایک عمیق نظر ڈال کر صفائی قلب سے مطالعہ فرما دیں گے تو اُن پر فوراً ثابت ہو گا کہ واقعی اس رسالہ نے آریہ مذہب کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر رکھ دیا ہے۔ اور وہ نندی ہنگڑ کا کہ جو عرصہ چودہ پندرہ سال سے اس آریہ ورت میں ظاہر ہو رہا تھا۔ خاتمہ کر کے دکھلا دیا ہے۔ اگر آریہ صاحبان اس رسالہ کو مطالعہ فرما کر پھر بھی اپنی ہٹ دھرمی سے باز نہ آویں تو اُن پر لازم ہو گا کہ اس رسالہ کا رد لکھ کر دکھلا دیں۔ اور پھر کہتے ہیں اگر وہ ثالثان منصف دلادیں کہ واقعی اس رسالہ کے دلائل نمبروار توڑے گئے ہیں تو میں اقرار کرتا ہوں کہ بعد شہادت ایسی مستقل کے رد کنندہ رسالہ مذکور کو مبلغ ۲۵ روپیہ انعام کے دونگا۔ اب بھی اگر آریہ صاحبان خاموش رہے تو اُن پر اتمام حجت ہے جس کا مواخذہ اُن پر خدا کی عدالت سے روبرو ہو گا۔

ہمارے ناظرین ہم نے صرف مولوی صاحب کی درخواست اور ضروری دعوت کے مطابق خلوص نیت اور سچے اعتقاد سے یہ جواب لکھا ہے اور اُن کے دلائل کی نمبروار تردید کی ہے۔ پچیس روپیہ کے لالچ سے نہیں بلکہ اس بڑی بھاری طمع سے کہ مولوی صاحب کو سچا خدا اور پرمیشر پرماتما صراط المستقیم وید مقدس پر چلنے کی ہدایت دے اور تعصب کے تاریک اور خوفناک گڑھے سے نکال کر حق کے قبول کرنے پر کھلم کھلا مستعد کرے۔

آمین یارب العالمین

الملتمس لیکھرام آریہ مسافر از کہوٹہ ضلع راولپنڈی ۸ جولائی ۱۸۹۳ء

نجات اور اُس کے وسائل

ہر ایک آدمی نجات چاہتا ہے۔ اور ہر ایک مذہب کی علت غائی بھی یہی ہے کہ اُس کے ذریعہ سے لوگوں کو نجات ہو۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ کم لوگ ہیں جن کو نجات کے ذریعہ معلوم ہیں اور تھوڑے ہیں جو نجات کے واسطے کوشش کرتے ہیں اور ایسے آدمی بھی کم ہیں جن کو سیدھا اور سچا رستہ نجات کا معلوم ہو۔ یا جن کی خود بھی نجات ہوئی ہو۔ کیونکہ اکثر مذاہب کے اصول ہی ایسے ہیں جن سے کسی طرح نجات ہو نہیں سکتی۔ لوگوں میں بھیڑیا دہسان یا اندھیر پرم پرا یا جاہلانہ تقلید کا پرچار بہت زیادہ ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ تقلید پرستی نے دنیا کے بڑے حصہ کو ضلالت میں ڈال رکھا ہے۔

نجات لفظ اصل میں سنسکرت زبان کا ہے۔ مگر اس وقت تمام لوگ اسے عربی جانتے ہیں۔ سنسکرت میں اس کے معنے न जात हैं یعنے دوبارہ جنم میں نہ آنا یا آواگون سے رستگاری۔ عربی میں نجات کے معنے ہیں۔ نجات بفتح رستگاری (از بہار عجم و کشف و قاموس و صراح) و ناجی بکسر جیم رستگار، از عقوبت و نجات یابندہ و صاحب (از غیاث) سنسکرت میں اس کے واسطے دوسرا لفظ مکتی یا موکھش یا نردان پد ہے۔ معنے سب کے ایک ہیں اب ہم بتلاتے ہیں کہ مکتی سادھن کے وسائل کیا ہیں یہی پرشن (سوال) کسی نے سوامی جی مہاراج سے کیا تھا وہ اُتر دیتے ہیں۔

"پرشن۔ مکت اور بندھ کن باتوں سے ہوتا ہے۔ (اُتر) پرمیشور کی آگیا پالنے۔ ادھرم ودیا کوسنگ۔ کوسنسکار۔ بُرے ویسنوں سے الگ رہنے۔ اور ستیہ بھاشن پروپکار۔ ودیا نجت پکشپات (تعصب و طرفداری) رہت نیائے۔ دھرم کی بردھی کرنے۔ پُرووکت پرکار سے پرمیشور کی استتی پرارتھنا اوپاسنا۔ ارتھات یوگ ابھیاس کرنے۔ ودیا پڑھنے پڑھانے اور دھرم سے پرشارتھ کر گیان کی اُنتی کرنے۔ سب سے اُتم سادھنوں کو کرنے اور جو کچھ کرے وہ سب پکشپات رہت نیائے دھرم انوسار ہی کرے۔ اتیادی سادھنوں سے مکتی اور ان سے وپریت ایشور آگیا بھنگ کرنے آدی کاموں سے جیو کا بندھ ہوتا ہے۔" (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۴۶)

یہ جو سادھن مکتی یعنے نجات کے وسائل سوامی جی مہاراج نے ویدوں کے انوسار لکھے ہیں ان سے عمدہ وسائل تو کسی مذہب میں نہیں ہیں۔ انہیں وسائل کی یوگ شاستر میں مہاتما پتنجلی جی مہامنی نے تشریح کی ہے (دیکھو سادھن پاد) آدمیں تمام مذاہب دنیا کے محقق و فاضل اگر وہ ان وسائل سے کوئی عمدہ سادھن تلاسکتے ہیں تو بتلا دیں ہم قبول کرنے پر تیار ہیں۔ ہم کو کوئی عذر نہیں۔ لیکن اگر ایسے اچھے وسائل اور ایسے پوتر سادھنوں کے بدلے اُن کے پاس صرف ایمان یا جہاد یا تقلید یعنی یا کثرت ازدواج یا گوربنتی یا سنگ اسود یعنی یا حج یا تیرتھ یاترا۔ یا صلیب لٹکانا ہی مکتی کے سادھن ہیں جو وسائل مندرجہ وید مقدس سے بہت کم اور ہوتے ناقص ہیں تو انہیں چاہیئے کہ پاک کتاب یعنے ایشر وید کا آشرا لیں اور ستیہ دھرم کو قبول کر کے شانتی سرور سے تپت ہوں۔

قرآن کے رُو سے نجات کے وسائل

جہاں تک ہم نے قرآن کا مطالعہ کیا۔ جہاد سب سے افضل عبادت قرآن نے بتلائی ہے اور مجموعی طور پر قرآن شریف نے یہ چیزیں ذریعہ نجات بتلائی ہیں۔ جہاد۔ صلوٰۃ۔ روزہ۔ زکوٰۃ۔ حج۔ وطواف۔ کعبہ و قربانی جانوران۔ اور جنگ۔ اسلام کے یہ اصول ہیں۔ خدا پر ایمان لانا۔ ملائکوں پر ایمان لانا۔ کتابوں پر ایمان لانا۔ رسولوں پر ایمان لانا۔ قیامت پر ایمان لانا۔ جہاد مجاہدہ کارزار کردن با دشمنان در راہ خدا (منتہی الارب باب الجیم فصل الہاء ربع الاول صفحہ ۲۲۴ مطبوعہ سرکاری لاہور)

غزاۃ۔ جنگ با دشمن دین۔ غازی مرد با دشمن دین کارزار کنندہ (از منتہی الارب باب الغین ربع الثالث صفحہ ۹۳۱) جہاد کا مفصل حال دیکھو ہمارا رسالہ جہاد۔

اور حدیث میں ہے۔ الجنۃ تحت اظلال السیوف یعنی جنت نیچے سایہ تلوار کے ہے (دیکھو فتوح الشام صفحہ ۹۰ و ۲۴۶)

ریںگی سب سے اول مخالف بدھ یا جینی ہوئی جنکی تردید گوڑپاد آچاریہ کے شش شنکر سوامی نے اس عمدگی اور اچھی سے کی کہ مخالفونکو جو کراشی ہلادی ابتک بھی وہ کتابیں بودھ مت کی تردید میں برق طپاں کا حکم رکھتی ہیں۔ پھر اب تھوڑے عرصہ سے مسلمانوں و عیسائیوں نے کتابیں لکھنی شروع کیں جنکے جواب ہماری طرف سے مدلل دئے گئے گویا کہ اُنکے منہ پر مہر سکوت لگ گئی۔ اور کبھی میدان مباحثہ میں قائم نہ رہ سکے **پندرہویں خوبی**۔ اگرچہ کئی دفعہ صدمات پہنچے۔ اور مخالفوں نے ادہرم کے پھیلانے میں کوئی کسر نہ چھوڑی تو بھی آریہ قوم وقتاً فوقتاً جاگتی سنبھلتی رہی جینی۔ پارسی۔ یہودی بابلیوں اور قبطیوں کیطرح بالکل مُردہ نہیں ہوگئی۔ دہرم سے پتت شدہ لوگونکو جب بس چلا شدھ کرکے واپس لیتی رہی۔ لاکھوں بودھونکی شدھی شنکر اچاریہ نے کی اور مسلمان و عیسائیونکی شدھی کے کام کو دنیا کے عارفونکے سرتاج شری سوامی دیانند جی مہاراج نے شاستر انوسار اب رواج دیا جو روز بروز آریہ سماج کی مبارک کوششوں سے ترقی پارہا ہے مذاہب باطلہ کی طرف لوگونکا رجحان نہایت کم ہوگیا اور ایشور کریگا کہ بالکل نہ رہیگا پس اس روشنی کے زمانہ میں آریہ قوم کا جاگنا اور جہالت سے بھاگنا صرف صداقت ویدکی برکت ہے۔ **سولہویں خوبی**۔ مباحثہ مذہبی کیواسطے عام اجازت (صلائے عام) کا دینا اور علم و عقل اور سچائی کے خلاف کسی کی بات نہ ماننا تمام فضلا و علما کی عزت کرنا۔ اور اُن کی تعلیم سے آگاہی کرنا اور محبت و پیار سے ست دہرم کا پھیلانا اور معقول دلایل سے لوگونکو راہ راست پر لانا اور گناہونسے دلی نفرت اور نشکام کرمونکی طرف توجہ دلانا اور پُنر جنم کے عالمگیر اور لاتغیر قانون کو پیش کرکے الٰہی انصاف کا قائل کرنا اسی مقدس دہرم کی خوبی ہے جو کسی (دلوین مت) جدید مذہب کے نصیب نہیں۔ بنابراں صداقت **وید** درحقیقت نوید جاوید ہے۔

مبارک ہیں وہ جو سچ کے قبول کرنے اور جھوٹ کے چھوڑنے پر ہمیشہ طیار رہتے ہیں

التماس آخری بھائی مسلمانوں اور خاص کر ہمارے آریہ ورت کے رہنے والو خدا کیواسطے تعصب کو دور کر حجۃ الاسلام کو مطالعہ کرو۔ عرب میں جب اسلام جاری ہوا۔ اُس وقت صابئ مجوس یہود۔ اور عیسائی لوگ موجود تھے اور انہیں کی خراب اور خستہ حالت سے اسلام کو مقابلہ کرنا پڑا۔ اور یہی وجہ ہے کہ قرآن صرف وہی لوگ مخاطب ہیں اُنہیں کے سوالوں کے جواب ہیں انہیں سے جنگ و جدال ہوئے۔ انہیں سے مقابلہ اور قتال۔ کسی معقول علم دوست حق پرست قوم سے سامنا نہ ہوا نتیجہ ظاہر ہے کہ عرب جیسے ان پڑھ اور بے علم قوموں میں اسکی اشاعت ہوگئی سپین۔ پرتگال وغیرہ میں جہاں تعلیمیافتہ لوگوں سے یا انسے زبردست طاقتور قوم سے مقابلہ پڑا۔ وہاں سے اسلام بجائے قاتل کے مقتول ہوگیا ظلم سے پہنچا تھا۔ پس بھاگ کر چلا آیا یا نکالا گیا۔ جن مذہبوں کی حالت اسوقت اسلام سے خراب تھی بھلا وہ مقابلہ کیا کرسکتے اور یہی کارن ہوا کہ وہ آج تک سر نہ اٹھا سکے (دیکھو ایران مصر اور افغانستان کی حالت) مگر جن مذاہب میں حقیقی سچائی موجود تھی وہ کبھی بھی اسلام کے شکار نہ ہوئے اور اگر کبھی سیواجی کی طرح اورنگزیب جیسے کے پنجہ میں پھنس گئے تو جھٹ حکمت سے نکل ہوا دار پر سوار ہوگئے۔ اور پھر ہاتھ نہ آئے۔ ویدک دہرم سے غافل ہوکر اگرچہ آریہ ستان نے پوران ذریعہ ایمان مان لیا تھا مگر پھر بھی اُپ نشدونکی سچی فلاسفی ان کے دلکے اندر ہمیشہ کچھ نہ کچھ چمکتی رہی جسکے سبب اسلام کے احکام اُنکے دلپر موثر نہ ہوئے اور نہ ہوسکتے تھے نہایت غور کا مقام ہے کہ سات سو برس کے خون کی بارش نے آریہ دہرم کے گیان کی اگنی کو ٹھنڈا نہ کیا۔ بلکہ مختلف اوقات میں اس مبارک قوم سے مبارک ...... لوگ اسلام کا دندان شکن مقابلہ کرنے کیواسطے نکلتے رہے اور انہیں میں سے سرتاج رشی جہان رہنمائے عالم و عالمیان سوامی دیانند جی مہاراج ان کا ظہور ہوا پورے ایک ہزار برس کے بعد آریہ ورت کی اُمید کا پودا بار آور ہوا کامرانی کا پھول شگفتہ ہوا۔ صداقت کا آفتاب طلوع ہوا۔ باوجود بت پرستی کے عادی اور قبر پرستی کی وادی (عادت) پڑ جانے کے اگرچہ قوم مردہ دل ہو گئی تھی تو بھی اُس مہاتما کے پیچھے اور انکے ٹھیٹ سیرہت اُپدیش اپنا کام کرگئے مردہ قوم میں جان پڑ گئی۔ قم باذنی کی آواز نے

مُردوں کو زندہ۔ بچوں کو جوان جوانوں کو صداقت پر قربان اور بوڑھوں کو گیان دان بنا دیا۔ اور ساتھ ہی وید کا فرمان سناکر ہدایت کا دروازہ کھولدیا۔ بلکہ انصاف کی بات یہ ہے کہ دیش کی کایا پلٹ دی۔ مدوجزر کا لیکچر دے۔ تناسخ پر قایل کردیا۔ ویدانتی حیران محمدی پریشان۔ عیسائی سرگردان ہوگئے مگر سب سے زیادہ بت پرستوں نے مخالفت کی۔ کہ وہ جان کے خواہاں ہوگئے لیکن اس مخالفت پربھی نہ تو اُس مرد میدان نے ہجرت کی اور نہ تلوار سے ڈرے اور نہ ہی شمشیر سے لڑے بلکہ سب کے مقابلہ میں ست دہرم کی طاقت سے کھڑے رہے۔ مولویوں سے مباحثے ہوئے عیسائیوں سے چرچا ہوا۔ بت پرستوں سے شاستراتھ کئے اور جینیوں (منکران حق) سے داد و داد رہے مگر واہ رے مرد میدان حق وید کی شرتیوں سے توحید مطلق کا اُپدیش کرکے مخالفوں کے چہرے فق کر دیئے۔ ہر ایک آریہ ستان کے پردے میں اتحاد اور اگنی کی روح پھونک دی۔ وید اور شاستر سے فلاسفی کے اُپدیش سنا توہمات باطلہ کو بھگا دیا۔ جوتش کے اصول بتا موہوم گرہوں کی نحوست سے چھڑایا اور ہر قسم کی قبر پرستی۔ مکان پرستی۔ اور صلیب پرستی کی یہان تک چھان بین کی کہ معمولی آریہ کے سامنے فاضل عیسائی اور عالم مولوی یا مشہور بت پرست کو مقابلہ میں ٹھہرنا مشکل ہوگیا۔ محمدی بھائیو۔ اور مسلمان دوستو۔ اب مذہب اسلام کا علم اور عقل کیساتھ مقابلہ ہے یاد رکھو کہ منقولی مذہب کبھی علم معقول کے سامنے نہیں ٹھہر سکتا۔ اور یہی سبب ہے کہ یوروپ جہاں آجکل علم کی قوت ہے وہاں علم ہی کی عملداری ہے۔ عیسویت اُسکے مقابلہ سے عاجز ہے۔ جو تاریکی کہ عیسائی مذہب کی بدولت دیوا اور بھوتوں کے خیالات اور آسمانی توہمات کے سبب یوروپ میں پھیلی ہوئی تھی اب وہ رفع ہوتی جاتی ہے صبح ہوگئی اور جید اور عمدہ آثار نمودار ہوگئے ہیں۔ یہی حالت اسلام کی ہے۔ جہالت کیساتھ اسکا رشتہ ہے جو ظلم کے عقد سے بندھا ہوا ہے جہاں جہاں علم اور عقل کی روشنی پہنچ گئی۔ یا پہنچ رہی ہے وہاں سے بالضرور اسلام کو مقفلے اٹھانا پڑیگا وہ خیالی دین جو مجموعہ ہے زند اور اوستہا توریت و زبور و انجیل کے جن بھوتوں کی کہانیوں کا۔ وہ اسلام جو جامع ہے جادو ٹونے اور مردوں کی کرامتوں کا وہ مذہب جو سرچشمہ ہے قبر پرستی اور مکان پرستی اور سنگ اسود پرستی کا وہ ہدایت نامہ جو مادی اور فانی جنت اور حور و غلمان اور شہد اور شراب کی خوشخبری کا ملمع ہو رہا ہے۔ وہ فلاسفی کا منکر جو زمین اور آسمان کی حالت صحیح بتلانے سے قطعی عاجز ہے۔ یاد رکھئے اور پھر بھی یاد رکھئے کہ وہ بلاشبہ علم کی روشنی کیسامنے ہرگز نہیں ٹھہر سکیگا۔ اچھی طرح سمجھو کہ ہندوستان اور سولیرستن کی پاک اور زرخیز دریا کی تیز دہار۔ توہمات اور باطل راستہ کو چھوڑ چکی ہے۔ اور بعیر خواہ کچھ ہی ہو اس خندق میں گریگی جوں جوں اور جہاں جہاں علم کی روشنی پھیلیگی۔ محمدی اسلام کی ہدایت کبھی اور کسی طرح بھی اُسکا مقابلہ نہ کرسکیگی۔ اور عنقریب وہ زمانہ آنیوالا ہے۔ بلکہ بعض جگہ آچکا کہ سوائے مسجدونکے ملانوں اور معلم زمینداروں یا وحشی افغانوں اور زنا و ان عورتونکے اسلام کا اثر کسی ذی علم کے ضمیر میں نہ رہیگا کیونکہ خود اس زمانہ کے پیغمبر حضرت نبی قادیانی مسیح ثانی کو الہام ہو چکا ہے کہ نوخیز فرقے عام خیالات اسی طرف بڑھتے جاتے ہیں "پس آنکھیں کھولو تعصب کی پٹی اُتارو اور آریہ دہرم کی سچی فلاسفی پر غور کرو آریہ سماج کا اصول ہے کہ وِدّیا کا پرکاش اور اودّیا کا ناش کرنا" سو جہاں جہاں سائنس اور علوم حقہ کی روشنی پہنچی وہاں وہاں آریہ دہرم کا جھنڈا سب سے پہلے لہرایا صاحبو جہالت کا پردہ دور کرو اور آؤ ظلم کا جوا اُتار دو اور آؤ تعصب کا خیال دل سے نکالو اور آؤ مل کر سچ کا پرچار کریں اور ہم اور آپ ایک پرداربنیں۔ افغانستان عربستان۔ بلوچستان ایران روم و مصر کی حالت پڑھو اور غور کرو کہ اسلام نے وہاں کیا کیا تہذیب اور علوم کی اشاعت کی۔ اگر آنکو سبب سے صرف جہالت ہی جہالت کا سراغ ملے تو عبرت پکڑو اور ہماری التماس کو قبول کرو۔ سچے ویدک دہرم کا سبق تو اسکی ہدایت سے فیض اٹھاؤ۔ پھر دیکھیے بہار کہ کیسی بہار ہے۔ اے عقل والو! غور کرو اور اے علم والو! سمجھو۔ ع۔ رہ این ست رواز طریقت متاب۔

راقم آپ کا قدیمی خیرخواہ لیکھرام آریہ مسافر

کریں شرادھ مردوں کا اگیان چھایا ۔ مردوں کو بھلا کس نے بھوجن جمایا

جسطرح ہندوؤں کے یہ کریا کرم ہیں اُن سے ہزار گنا بڑھ کر مسلمانوں میں ایسے کرم ہیں مردہ کا سوم ۔ ہفتم ۔ چہلم ۔ ششماہی ۔ سالانہ ۔ پیر صاحب کی گیارہویں ۔ ستارہویں کہیں امیر حمزہ کی ستیرات ۔ امام حسین کا عشرہ محرم ۔ ہر بزرگ کا فاتحہ اُسکی وفات کے روز بعضوں کے لئے خاص کھانے جیسے شاہ عبدالحق کا توشہ حلوے حضرت بی بی کی صحنک دہی چھکے کی حضرت علی کا کونڈا میٹھے چاولوں کا ۔ اور اُسی کریا کرم کھانا ۔ بوعلی قلندر کا مالیدہ ۔ امام حسین کی حلیم اور شربت ۔ بابا فرید کی چوری میٹھی ۔ پیر بتو کا نمک ۔ سید سلطان کا روٹ یا ریوڑیاں ۔ خواجہ معین الدین کی دیگ کسی کی نیاز سوا روپیہ ۔ پانچ پیسہ ۔ تین کوڑی کسی کی روٹ سوا منہ کا پانچ سیر ۔ مُردہ کا اسقاط قرآن کرانا اور سات آدمیوں کے ہاتھوں سے پھرانا ۔ تین چراغ جلانا ۔ طواف کرنا اُسکے آگے ہاتھ جوڑ کھڑے ہونا ۔ قبروں پر پانی ڈالنا ختم کیوقت چراغ جلانا ۔ چند ڈھیلوں پر قل ۔ اللہ پڑھوانا ۔ محرم میں پانی کی سبیل چھڑکوانا ۔ اور تعزیہ بنوانا اور اُسکے نیچے بچوں کا نکلوانا ۔ عرض میں بند ہونا ۔ وغیرہ اس ساری شرک و گمراہی بت پرستی میں کیا مسلمان دوسوا گمراہی اور غرق ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں بس ہندو بیچارے اُن سے ہزار درجہ افضل ہیں ۔

خاتمہ

آریہ دھرم کی خاص سولاں خوبیاں

پہلی خوبی ۔ پرماتما کی ذات و صفات اور اُسکی اُپاسنا و پرارتھنا میں کسی خاص جہت کیطرف متوجہ نہ ہونا ۔ بلکہ بلا تعین جہت اُسکی صفات کاملہ کا دھیان کر کے اپنے دل کو اُسمیں لگانا ۔ پرماتما کی کامل توحید بصفات حقہ اس خوبی سے ویدک دھرم میں موجود ہے ۔ کہ اس سے بڑھ کر کسی اور جگہ ممکن ہی نہیں ۔ اور محال ہے کہ اس سے عمدہ کوئی اور بیان کر سکے ۔ وجہ یہ ہے کہ صرف یہی مقدس دھرم ہے جسمیں پرماتما کا ثبوت دلائل عقلیہ براہین منطقیہ سے بتلایا جاتا ہے ۔ مورتی پوجا ۔ قبر اور تعزیوں پر دعا اور ایشور کو جسمانی ماننا ۔ یا ایشور کا کسی میں حلول فرمانا ۔ ایشور کا اوتار ماننا ۔ کسی آدمی کا خدا ہونا ۔ یا خدا کے برابر ماننا ۔ کسی کو خدا کا رسول یا کلیم یا روح یا صفی یا خلیل جاننا وغیرہ باتیں جو مبداء بت پرستی ہیں وہ سارے کے سارے وید کے رو سے قطعی ممنوع ہیں ۔ وید اِن باتوں کو معقول دلائل سے رد کرتا ہے ۔ (دیکھو یجروید ادھیائے ۴۰ منتر ۱-۱۲) **دوسری خوبی** ۔ وید مقدس غلطی سے پاک ردوبدل سے بری ۔ ناسخ و منسوخ سے مبرا ۔ از آغاز عالم تا اختتام عالم جامع ارشاد کا واضح فرمان عالیہ ہے جسکی ایک بات بھی علم و عقل کے خلاف نہیں ۔ بلکہ سب احکامات علیم کل و عقل کل کی ذات کے شاہد ہیں ۔ چونکہ وید ہر طرح کی انسانی غلطیوں سے مبرا ہیں اور تمام دنیا کی ہدایت کے واسطے ہر طرح کامل ۔ اسواسطے کامل کے سوا کسی اور سے ظہور اُنکا ناممکن ہے ۔ تمام علوم کے مسائل اور تمام تزکیہ نفس کے مسائل وید میں نہایت واضح طور پر مندرج ہیں جسکو عقل انسانی بغیر تعلیم کے کسی طرح سے نہیں جان سکتی ۔ باوجود سب سے قدیم ہونے کے آجتک اختلاف کا نہ ہونا ۔ اور ہمیشہ ہزاروں لاکھوں حافظوں کا موجود ہونا ۔ اُسکی پوری کمالیت کی علامت ہے ۔ **تیسری خوبی** ۔ تقلید شخصی سے بریت ۔ تحقیق علمی عقلی کی عام اجازت جسکی بدولت انسان ہمیشہ معراج ترقی کی سیر کرتا رہتا ہے اور جہالت و تقلید کے گڑھے میں نہیں گرتا ۔ اور اسی سبب سے آریوں کا ازمنہ مختلفہ میں ہر علم و فن میں عمدہ عمدہ ترقی کرنا ظاہر ہے ۔ اور اب جو تھوڑے سالوں سے پھر آفتاب صداقت کی شعاعیں ابر ظلمت سے نکلی ہیں ۔ علم معقول کیطرف پھر توجہ ہو رہی جاتی ہے یہ درحقیقت انسانی بھلائی کی نہایت عمدہ علامت ہے ۔ **چوتھی خوبی** ۔ خدا کی کامل عبادت یوگ ودیا صرف اسی دھرم میں ہے جسکے بغیر نہ تو دھیان جم سکتا ہے ۔ طبیعت (انکا) یکسو ہوتی ہے ۔ کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جبتک چنچل من رک کر ایشوری گیان میں محو نہ ہو ۔ دھیان کا جمنا محال ہے اور جبتک دھیان نہ جمے ایشور کا پراپت ہونا سراپا ناممکن ہے ۔ ایسی مکمل عبادت اور ایسا مکمل طریقہ کسی اور مذہب یا دھرم میں مطلق نہیں ہے ۔ **پانچویں خوبی** ۔ شفاعت کا نہ ہونا ۔ پرمیشور سے بلا واسطہ غیرے ملاپ ۔ نہ کسی اردلی کی ضرورت نہ امیر بیگی کی حاجت ۔ نہ رشوت سے مطلب ۔ نہ ڈالی سے غرض ۔ صرف اپنے ذاتی فعلوں سے پرماتما کی حضوری اسی مذہب کی بزرگی ہے ۔ رشوت کا بڑا الزام کوئی مذہب ایشور کی ذات سے دور نہیں کرتا ۔ سب مذاہب اسی الزام کا اُسے ملزم گردانتے ہیں ۔ اور پرمیشور کو دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند کا مجرم جانتے ہیں ۔ مگر صرف ویدک دھرم ہی اس الزام سے بریت کرتا ہے ۔ **چھٹی خوبی** پنچ مہایگیہ کا روزمرہ فرض ہونا ۔ اول عبادت پرماتما یعنی برہم یگیہ دوم خدمت والدین و فضلا و اچاریہ یعنی پتری یگیہ ۔ سوم مہمان نوازی یعنی اتتھی یگیہ چہارم یتیم خانہ وغیرہ قائم کرنا یعنی پانچم یگیہ پنجم تمام دنیا کی بہتری کیواسطے کوشش کرنا ۔ اور حتی الوسع اُسکے واسطے ہر روز ہگیہ کرکے اور روگ ناشک اگنی ہوتر کرنا یعنی دیو یگیہ (دیکھو پستک پنچ مہایگیہ ودھی) **ساتویں خوبی** ۔ پتری پرش ۔ اہل قرابت ۔ والدین و فرزند ۔ ہمسایہ یتیم ۔ مسافر مہمان مساکین کے حقوق ۔ شادی و غمی کے فرائض بلکہ پیدائش سے موت تک سولہ سنسکار اس خوبی سے منو سمرتی و سنسکار ودھی میں موجود ہیں کہ جسکا عشر عشیر بھی اور مذاہب میں نہیں جنرل ہے سنگاٹن صاحب فرماتے ہیں واضعان قانون دھرم شاستر میں سے منوجی کا درجہ اول ہے ۔ عورت کو اردھانگی ماننا ۔ کثرت ازدواج کا نہ ہونا ۔ ایک ناری و ایک پتی برت دھارن کرنا ۔ پردہ کی جہالت کا نہ ہونا صرف اسی دھرم کی بزرگی ہے **آٹھویں خوبی** ۔ روح اور روحانی باتوں کا سچا علم ۔ مادہ اور مادی چیزوں کا صحیح گیان دنیا کب تک پہنچی ۔ اسکا واقعی حال جسکے بیان کرنے سے قرآن و بائبل کی زبان گنگ و لال ہے ۔ وہ ایسی خوبی سے اس دھرم میں بتلائی گئی ہیں کہ دیگر علم و سائنس اس سے زیادہ واضح اور صحیح بتلانے سے عاجز ہیں (مفصل دیکھو تاریخ دنیا حصہ اول ۔ **نویں خوبی** ۔ رحم جو سب سے عمدہ صفت ہے وہ تمام مذاہب سے بڑھ کر باحسن الوجوہ صرف ویدک مبارک دھرم میں موجود ہے یعنی ماس نہ کھانا اور بیگناہ کسی جانور کو نہ ستانا ۔ **دسویں خوبی** ۔ زور و ظلم سے دین پھیلانے کی ممانعت ۔ جہاد اور فساد سے نفرت دلائل معقول اور محبت و پیار سے دھرم کی اشاعت کی اجازت صرف اسی دھرم میں ہے (دیکھو تیم) **گیارہویں خوبی** ۔ مختلف علوم کے فضلا کا وید مقدس کی پیروی سے باہر نہ ہونا اور تمام فلسفی مزاجوں کا اسی دلسے وید کا پیرو ہونا کسی نامعقول بات کا وید میں مذکور نہ ہونا (مفصل دیکھو چھ درشن ۔ اور اُپنشد اور چھ انگ) تمام رشی منی وید کے پیرو تھے مگر اور مذاہب میں جتنے ڈاکٹر فلاسفر حکیم ہوتے رہے وہ قرآن اور انجیل سے دست بردار ہوتے گئے ۔ بلکہ انجیل و قرآن کے پیروؤں نے حکیموں کے چمڑے اُتارے اُنہیں شکنجہ میں کھینچا اور قتل کیا ۔ حکما کے قتل کا داغ وید کے دامن پر ہرگز نہیں ۔ **بارہویں خوبی** معجزات ۔ خرق عادات ۔ کرامات ۔ بھان متی کے تماشے کیمیا گری ۔ سنگ پارس ۔ جادو و جن بھوت ۔ پری و شیطان وغیرہ بطلان کی تردید وید کے سوائے کہیں نہیں ۔ موجودہ روشنی کے زمانہ میں ان تمام باتوں سے مہذب ہی باتوں کو نفرت ہے مگر بائبل و قرآن میں ایسی دور از قیاس باتیں بھری پڑی ہیں **تیرہویں خوبی** ۔ انسانی زندگی کا چار حصوں پر تقسیم ہونا اور سب سے اول نہار تک تعلیم کا ہونا ویدک دھرم کی نسبتی اعلیٰ افضلیت ہے ۔ برہمچریہ طالب علمی کا زمانہ ۔ گرہست عیالداری کا زمانہ ۔ بان پرست گوشہ نشینی کا زمانہ ۔ سنیاس اُپدیش یا ایکانت کا زمانہ جسپر عمل کرنیسے انسان دین و دنیا کی بھلائی بخوبی حاصل کرسکتا ہے ۔ اور رتو گامی ہونیکا ارشاد کیا ہدایت بیان ہے اور مذاہب میں انکا نام و نشان بھی نہیں ۔ **چودھویں خوبی** ۔ جب سے مدتیں گزر جانیکے سبب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے سبب وید مقدس کے دھرم پر حملہ کیا یا اعتراض کئے اُنکو نیست کرنا چاہا ۔ آریہ لوگوں نے دندان شکن جوابات سے ہمیشہ دنگا

بسبب قرابت انبیا و اولیا جیسے سید و بنی ہاشم۔ قریش بنی اسماعیل دوسری قوموں سے افضل ہیں اور ہندوؤں کے دین میں اگرچہ شرافت بسبب اعمال کے بھی ہے مگر قومیت کو غلبہ اور زیادہ اعتبار ہے۔

جواب۔ شاستر کے مطابق سب شرافت اعمال سے ہے نسل اور آل سے نہیں مگر مسلمانوں میں صرف قومیت کو شرافت ہے۔ سید کیسا ہی جاہل و امی کیوں نہ ہو پھر بھی سید ہے۔ اور لونگی سید بنیز کی روایات بھی مختلف ہیں صدہا لوگ فرضی سید بنگئے ہیں سے

سال اول شیخ بودم سال دوم میرمی ۔۔۔ غلہ چوں ارزان شود امسال سید میشوم

بنی اسماعیل ہونا شرافت کی بات نہیں۔ ہاجرہ والدہ اسماعیل لونڈی تھی۔ سے

اگرچہ بود زادہ شہریار ۔۔۔ پرستار زادہ نیاید بکار

(حسینی جلد ۳ صفحہ ۱۶۷ و ابوالفدا جلد ۱ و پیدائش توریت ۱۶ و تاریخ انبیا صفحہ ۴۳ و ۴۴) قابل دید ہے۔ **اعتراض ۲۰۸ و ۲۰۹**۔ ہمارے دین میں صبح سے آفتاب غروب تک روزہ رکھنا ماہ رمضان میں فرض ہے اور بعضے اور دنوں میں روزہ نفلی اور ہندو اپنے بڑوں کے نام روزہ رکھتے ہیں۔ اور اسکو برت کہتے ہیں۔ اور قربانی عید الضحیٰ کی واجب ہے اہل توفیق پر۔ اور یہ داخل عبادت ہے۔ **جواب**۔ روزہ خلاف عقل و حکمت ہونے سے فضول ہے اس سے تو ایکادشی برت معقول ہے۔ جس طرح بعض ہنود مردوں کے نام پر روزہ رکھتے ہیں۔ اسی طرح مسلمان حضرت علی میر مخدوم جہانیاں امام حسین ڈلی بی فاطمہ و پیر صاحب کا روزہ رکھتے ہیں اور اصل میں دونوں جادۂ راستی سے دور ٹھیک رہتے ہیں۔ انصاف یہ ہے کہ مسلمان رمضان میں گناہ زیادہ کرتے ہیں جانور زیادہ مارے جاتے ہیں اُس سے عفونت زیادہ پھیلتی ہے اور مخلوق خدا زیادہ تباہ ہوتی ہے۔ اور آئے دن مکہ شریف میں ہزار ہا حاجی ہیضہ کے شکار ہوتے ہیں۔ اور طاعون میں گرفتار۔ اگر خدا خوش ہوتا تو ہیضہ کیوں پھیلتا۔ بکری یا اونٹ یا گائے یا سور کا خدا یا بتوں یا پیر فقیر کے نام پر گلا کاٹنا گناہ ہے۔ اور ناراستی کی راہ اور خدا کے نام پر گناہ کرنا بہ نسبت اوروں کے زیادہ بُرا ہے۔ ہندو گو اسوقت ویدک دہرم سے گمراہ ہیں مگر پھر بھی اتنے عقلمند ضرور ہیں کہ پرمیشور کے نام سے جانوروں کے گلے نہیں کاٹتے اپنے واسطے اور ٹھاکر یا کالی یا دیوی کے نام پر کاٹتے ہیں کیونکہ وہ ایشور پر خونخواری کا کلنک نہیں لگاتے بلکہ ایسا کہنے سے بھی خوف کھاتے ہیں۔ قرآن سورۂ حج میں بھی ہے لن ینال اللہ لحومها ولا دماؤها ولکن یناله التقویٰ منکم یعنے ہرگز نہیں پہنچتا خدا کو گوشت قربانیوں کا اور نہ لہو انکا لیکن خدا کو تمہاری پرہیزگاری پہنچتی ہے۔ مگر پھر حیرانی ہے کہ مسلمان کیوں جانوروں کا گلا کاٹتے۔ خون بہتے گناہگار ہوتے۔ اور تخم عصیان بوتے ہیں اور زیادہ افسوس اس بات پر ہے کہ اور مذاہب میں جتنے اچھے لوگ ہوتے ہیں وہ جانور کشی سے پرہیز کرتے ہیں۔ مگر دین محمدی میں یہ نیک خدمت مسجدوں کے ملانوں پیروں قاضیوں نے لیجاتی ہے۔ تراہ مان ۱۱۔ الحذر زراے شیخ نادان الحذر۔

اعتراض ۲۱۰۔ ہمارے دین میں ہر مسلمان صاحب توفیق پر فرض ہے کہ ایک دفعہ کعبہ شریف کا حج کرے اور کعبہ ایک مبارک مکان ہے مکہ معظمہ میں اور اللہ تعالےٰ کا حکم ہے کہ جب کوئی نماز کرے کعبہ کیطرف منہ کرکے ادا کرے اور سوائے اس کے اور طرف منہ کرکے سجدہ کرنا منع ہے اور اللہ تعالےٰ نے اُس مکان کو سب مسلمانوں کیواسطے قبلۂ عبادت ٹھہرایا ہے بسبب شرف اور بزرگی اُس مکان کے اور جو کوئی حج کرتا ہے اور اُس مکان کا طواف کرتا ہے جو اُس شخص نے اللہ کی تقصیرات اور گناہ کئے تھے۔ اُنکو اللہ تعالےٰ معاف کر دیتا ہے اور سوائے خانہ کعبہ کے اور کسی مکان کو حج کی نیت سے جانا اور اُسکی طرف سجدہ کرنا اور طواف کرنا شرک ہے اور ہندو گنگا زیارتگاہ اور تیرتہ قصد اور مختلف ہیں۔ **جواب**۔ ویدک دہرم کے رو سے کسی مکان یا پہاڑ وغیرہ کے طواف سے گناہ معاف نہیں ہوتے ایک بیابان ریگستان میں جہاں وحشی اور بدو رہتے ہیں ثواب کی نیت سے جانا۔ ایک مکان کے گرد چکر لگانا۔ سنگ اسود چومنا۔ اور پہاڑوں کے گرد گھومنا اُس مکان کو بیت اللہ جاننا۔ اور خدا کی بابت حجر الاسود کے آگے قربانی گذرانا اور تمام عمر اس مکان کیطرف سر جھکانا اور ماتھا گھسانا صاف شرک اور بُت پرستی ہے غور کیجئے جو لوگ مصر میں ہیں وہ کعبہ کو بجانب مشرق اور روم و شام والے بجانب جنوب اور ہندوستان و افغانستان والے بجانب مغرب اور عدن اور نجد والے بجانب شمال سجدہ کرتے ہیں اور کعبہ کے اندر کوئی جہت مقرر نہیں جدھر چاہو منہ کرکے سجدہ کرو۔ پس صاف ظاہر ہے کہ سجدہ سنگ اسود اور اُس مکان کو ہے لامکان رحمٰن کو نہیں اُسکے سوائے کسی اور طرف سجدہ کرنا شرک اور کفر ہے اور اُسکو جائز۔ اُس مکان کے گرد گھومنا اور کسی پتھر کو بنظر عبادت چومنا شرک اور کفر ہے اور اسکو جائز۔ اُس مکان پر ریشمی کپڑا چڑھانا پرانا ہونے پر اسے متبرک سمجھ کر گھر و نکو لانا چومنا آنکھوں پر لگانا۔ آب زمزم اور مکہ اور حجر الاسود کی دہوون (آب غسل) کو تبرک لانا اور متبرک ٹھہرانا اور قبلۂ حاجات جاننا اور ان سے منت ماننا سراپا بُت پرستی اور کفر ہے۔ سے

بیت

مسلمانی اگر کعبہ پرستی ست ۔۔۔ پرستاران بُت را طعنہ از چیست

اگر دین ست در لوسیند سنگ ۔۔۔ چرا داری بدل ز ہندوان ننگ

اگر مسلم ز بُت آگاہ گشتے ۔۔۔ بہ پیش حجر چوں گمراہ گشتے

کعبہ سے مدینہ وہاں سے کربلا۔ اور آگے نجف۔ قدم ابراہیم۔ قدم رسول۔ قدم آدم۔ اجمیر۔ سرہند۔ پاکپتن۔ لڈھورا۔ گن پور۔ بھرائچ۔ گھڑام۔ ٹھٹھ۔ پیران کلیر۔ گنگوہ۔ شیخوپورہ۔ پڑاؤ امروہہ۔ شام۔ شہداپیر سیالکوٹ۔ داتا دین پناہ ملتان۔ لاہور کے موئے رسول اور عمامہ میاں میر وغیرہ۔ در بدر سفر دور دراز طے کرکے مسلمان بطلب حاجات جاتے ہیں مراد والیس آتے ہیں کسی نے سچ کہا ہے۔ سے عزیزے کہ از درگہش سر بتافت۔ بہر در کہ شد ہیچ عزت نیافت۔ پس شاستر کے خلاف چلنے والے ہندو اور قرآن کے مطابق چلنے والے مسلمان انصاف کے رو سے دونوں بُت پرست اور گناہگار ہیں۔

پوجیں وہ پتھر بتن کو اور یہ رسول کے ۔۔۔ قابل یہ خاک نجف کی وہ گنگو دہول کے

پتھر ہا مرت وہ لیتے ہیں مکتی کا مدعا ۔۔۔ یہ اسکو دہو کے پیتے ہیں جو روک کو ملا

وہ جگن ناتھ جاتی ہیں سر کو جھکا جھکا ۔۔۔ یہ چومتے ہیں حجر سیاہ دست کبریا

وہ مندروں کو کعبہ کو یہ سر جھکاتے ہیں ۔۔۔ بیہودہ بُت پرستی میں آ لوگو اتی ہیں

دونوں ہیں بُت پرست خدا سے پھرے ہوئے ۔۔۔ دور حق سے اور چاہ بلا میں گرے ہوئے

واجب خدا پرستوں کو دونوں سے اجتناب ۔۔۔ کعبہ و دیر دونوں ہیں اطراف ناصواب

اعتراض ۲۱۱۔ ہمارے ہاں عمل نیک کا پھل جو اللہ تعالیٰ کی جناب سے اسکو ملتا وہ مردے کو دلاوے تو اسکو پہنچ جاتا ہے مگر ہندوؤں کے دین میں آچاریہ کو کر اکرم دیتے ہیں اور شرادہ ترپن کرتے ہیں۔ **جواب**۔ مردہ کو ہماری مرسلہ کوئی چیز نیک وبد۔ نذر و نیاز۔ گالی یا زہر نہیں پہنچ سکتی۔ شرادہ ترپن کا مردوں سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ ندے ابابت کیواسطے ہیں خود غرض ملانوں اور ایسی پنڈتوں نے انہیں مردوں کے لئے جائز بتلایا اور مال اوڑانے کا بہانہ بنایا ہے سچ ہے مردہ دوزخ میں جائے یا بہشت میں۔ ملا کو حلوے مانڈے سے کام۔ سے

برگ عیشی بگور خویش فرست ۔۔۔ کس نیارد ز پس تو پیش فرست

۱۔ ملا مسن ولیم لکھنوی میں قدیم رسول دہلی پر سال تبایہ کم ۱۲ ربیع الاول کہ روز وفات رسول ست۔ عجبے از مردمان تو ذمال آنجا جمع سے شوند و آن نقش قدم را بہ آب خو شستہ میدہند (معاصر التواریخ صفحہ ۹۰ سنہ ۱۸۶۷ء)

رضامندی سے روبروئے والدین یا بزرگان خاندان کے شاستر انوکول شادی ہوتے سے وید میں حکم ہے۔ اول پرماتما کی توحید و اوپاسنا وید انوکول کی جاتی ہے۔ اسکے بعد فریقین کے فرائض اہل محلہ و برادری کے سامنے کہے جاتے ہیں اور اخیر میں حاضرین دولہا دولہن کو اشیرواد یعنی دعا دیتے ہیں اور ہون یگیہ کیا جاتا ہے بعدہ وہ رخصت ہوتے ہیں۔ دین اسلام میں دنیا کے تمام مذاہب سے جو زیادہ شرف ہے اور عالم میں سے جو زیادہ افضل ہے اسے مولوی حسین واعظ بحوالہ قرآن لکھتے ہیں۔ واذکروا الخ یاد کنید نعمت ہائے خدا را کہ فائض میگرداند برشما خصوصاً درباب مناکحات چہ در شرائع امم سابقہ ہیچ کس را زیادہ از یک زن در رتبہ نکاح روا نہ بودے۔ مگر پیغمبران را و ایں جا تا چہار حرہ در عقد واحد جائز ست و آناں را بعد از طلاق مراجعت جائز نہ بودے و اینجا روا ست و ماوامیکہ زن مطلقہ نشدہ بودے مرد را حلال نہ بودے تزویج بزن دیگر جز وے و دریں شریعت حلال ست (تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۱۴)

قرآن درحقیقت عورتوں کی بےعزتی کرتا ہے۔ مولوی ابو المنصور صاحب لکھتے ہیں مسلمانوں میں عورتوں کو ناقص العقل اور انہیں پردہ میں رکھنا لکھا ہے (دیکھو سورۃ نور و سورۃ احزاب از دولت فاروقی ۱۳۵) بحوالہ حدیث اخلاق جلالی میں ہے کہ دختران را از خواندن و نوشتن بکلی منع باید کرد (صفحہ ۲۱۴) حجتہ الہند ۲۱۹ اور اگر مرد اپنی عورت کو طلاق دیدے۔ **تردید**۔ مسئلہ طلاق ہر طرح قابل نفرت ہے اور وید شاستر میں اسکی ممانعت کیونکہ اس سے زنا کی کثرت اور حرامکاری میں رغبت ہوتی ہے۔ جو کشتی شرم و حیا کو ڈبوتی ہے جن قوموں میں طلاق روا ہے۔ انہیں کی مطلقہ سے دنیا میں ہر جگہ چکلا بھر رہا ہے ذرا گریبان میں منہ ڈال کر غور کرو۔ حجتہ الہند ۲۱۹۔ یا کسی عورت کا شوہر مرجاوے تو اس عورت کو بعد گزر جانے ایام عدت کے کسی اور مرد سے نکاح کر لینا جائز بلکہ بڑا ثواب ہے۔ **جواب**۔ بشرط نہ ہونے اولاد اور رضامندی بیوہ کے بھی شاستر کا ارشاد ہے۔ مگر افسوس تو یہ ہے کہ اسکا رواج اس ملک میں کم ہے۔ اکثر اشراف مسلمان بھی بیوہ عورات کا دوسرا نکاح نہیں کراتے۔ جسکا تم کو خود بھی صفحہ ۱۸۴ پر اقبال ہے۔ اور خود اس بدعت کے بانی مبانی حضرت پیغمبر عرب ہوئے انہوں نے خود تو لوگوں کی بیوہ مطلقہ جوروں اور بہو بیٹیوں سے نکاح کیے۔ اور بعضی عورتوں کو بے نکاح بھی گھر میں ڈال لیا۔ مگر حضرت کی وفات کے بعد بی بی عائشہ وغیرہ سب انکی بیویاں اس ثواب سے محروم رہیں اور اس نعمت عظمیٰ سے بباعث ممانعت حضرت کے مجبور رہ گئیں۔ افسوس صد ہزار افسوس۔ دیگراں را نصیحت و خود را فضیحت حالانکہ اسوقت بعض عین عالم شباب میں تھیں اور کئی اصحاب بھی ان سے شادی کرنے پر رضامند تھے۔ قرآن میں اسکا ارشاد موجود اور راستی مفقود ہے حجتہ الہند ۲۲۳۔ ہندو دلہا دلہن کی عجیب صورت بنا لیتے ہیں۔ سر پر موڑ ہاتھ میں کنگنا۔ منہ پر سہرا جیسے گھوڑے اور بیل کے منہ پر بکھیرا ہوتا ہے۔ اور پوشاک کچھ اور ہی وضع کی ہوتی ہے۔ اور برادری کی عورتوں کا جمع ہو کر دولہا اور دولہن کے سات دن تک عورتوں کے ہاتھ سے ابٹنا لگانا۔ اور طرح طرح کی بے حیائی کے گیت گانا۔ تیل چڑھانا۔ بتی کرائی اور سانٹ کرنا۔ چونکہ لوٹنا اور تکبر کے واسطے ڈھکاؤ کرنا۔ اور اسمیں بہت مال و دولت زمین پر پھینک کر اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو ضائع کر دینا۔ اور آتشبازی چھوڑوانا۔ ڈھول نفیری۔ نقارخانہ۔ طائفہ وغیرہ باجے بجوانا۔ بند و قیں سر کرنا۔ سمدھیوں کا آپس میں ملکہتی اور ٹھٹھا کرنا اور شیرینی کسو بلی بنا کر براتیوں کو ڈنگروں کی طرح اس پر بٹھانا۔ توشہ سے بےحیائی کی باتیں کرنا اور فحش مضامین پڑھنا۔ عورتوں کا مردوں کو خوش گیت میں گالیاں دینا اور دولہا سے دولہن کی جوتی کو سجدہ کرانا وغیرہ وغیرہ۔ **جواب**۔ ان سب باتوں کا وید شاستر میں کہیں پتہ نہیں ہے یہ ساری باتیں شاستر کے خلاف ہونے سے ناجائز ہیں آریہ سماج میں کم از کم دو یا تین سو بیاہ ہو چکے ہیں جنمیں سے ایک میں بھی یہ باتیں نہیں ہوئیں۔ پس یہ بدعت ہے ہم عوام کی غلطی کے ذمہ دار نہیں۔ مسلمان بھی سہرا باندھتے ہیں۔ بڑے بڑے عالم و فاضل مولوی اور سید محرم میں حسن و حسین کا سہرا اپنا یادگار کرتے ہیں۔ کیا وہ گھوڑے بیل کے بکھیرے کی طرح نہیں اکٹھا کھانے کو ہم ہمیشہ سے ڈنگروں اور وحشی قوموں کی عادت جانتے تھے۔ مگر شکر پرماتما کا کہ اب ایک مسلمان کی تحریر سے بھی یہی ثابت ہوا کہ یہ ڈنگروں بیلوں حیوانوں کا کام ہے۔ انسان کا نہیں۔ بھائی آفرین درحقیقت اکٹھا کھانا ڈنگروں کی خوراک ہے۔ مہذب اور دانا علم طب کے ماہروں کی نہیں۔ کیونکہ ایک دوسرے کی بیماری کے لگ جانیکا اندیشہ ہے۔ یہ رسم مسلمانی عہد اور محمدیوں کی صحبت و تعلیم کے اثر سے کھتریوں میں رائج ہوئی شاستر انوسار نہیں ہے اسی واسطے تعلیم یافتہ کھتری اسکو چھوڑتے جاتے ہیں۔ رنڈی لے جانا۔ یا آتشبازی جلانا روپیہ اڑانا۔ گالی دینا ہم ان سب بری باتوں کو نا مشروع سمجھتے ہیں۔ مگر بیاہ شادی میں خوشی کرنا اچھے راگ گانا باجا بجانا برا نہیں۔ کیونکہ ہمارے ہاں تو شادی ہوتی ہے۔ شادی میں شاد ہونا ضرور ہے۔ ہاں آپکے ہاں شادی نہیں بلکہ ماتم ہے پس خوشی بھی مناسب نہیں۔ **اعتراض ۲۲۶**۔ ہمارے نزدیک ہر طرح کی شراب ہر کسی پر حرام ہے۔ اور بام مارگی ہندوؤں کے نزدیک ہر قسم کی شراب حلال ہے **تردید**۔ بام مارگی ہندوؤں میں ایسے ہیں جیسے مسلمانوں میں رند مشرب لوگ جنکا مقولہ ہے۔ واعظ شراب پینے سے کافر ہوا میں کیوں۔ کیا ڈیڑھ چلو پانی میں ایمان بہ گیا۔ اگر انکے سبب ہندو دین معتوب ہے تو رندوں۔ سماعیلیوں۔ ذاکریوں سے محمدی دین معیوب و مغضوب ہے۔ مگر آپکے تمام نبی شراب کو حلال جانتے تھے۔ اور نوش کرتے تھے۔ اسپر خیال کیا ہے یا نہیں۔ مولوی ۲۲۷ ہمارے دین میں ہر پیشہ ور کے گھر کا کھانا حلال ہے بشرطیکہ اسکا مال حرام کے پیشہ سے پیدا نہ ہو۔ آریہ۔ اس لفظ میں آپکا اور ہمارا اتفاق ہے۔ اسی واسطے شودر کا کام روٹی پکانا مقرر ہے اور ہم ان تمام لوگوں کے ہاتھ سے جو ہمارے دھرم کو مانتے ہیں کھانا جائز جانتے ہیں مگر ہمارے اور آپکے حرام و حلال میں فرق ہے۔ آپ جانور کشی کو حلال جانتے ہیں۔ اور جو کے پرمیشری روٹی کھانے کو حرام۔ آپ کوڑی پر مرغی مارنے اور عید الضحیٰ پر بکری کا گلا کاٹنے کو ثواب مانتے ہیں اور جنت کا فتح الباب مگر ہم اسے گناہ جانتے ہیں اور ایسے کے گھر کا کھانا جائز نہیں گردانتے۔ بلکہ متقی شیعہ مسلمانوں کا تمہاری نسبت اعتقاد ہے کہ اہل سنت بحقیق اند از یہود و نصاریٰ اگر بدن ایشاں چیزے برسد آنرا باید شست (تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۵۰۰) ہم آریہ لوگ سوائے مہتر و قصاب یا اگھوری وغیرہ غلیظ لوگوں کے اور کسی کیساتھ چھونا برا نہیں جانتے ہیں۔ مگر جائے تعجب ہے کہ مسلمان لوگ بھنگی اور قصابوں کے ساتھ بھی شیر و شکر ہونے کو تیار ہیں۔ اور برسوں آبدست لینے سے بیزار۔ اسی مٹی کے کونڈے سے پاخانہ جاتے اور اسی سے پانی نوش فرماتے ہیں سبحان اللہ! **مولوی ۲۲۹** ہمارے دین میں ملاقات میں سلام کیواسطے ایک ہی قاعدہ اور ہندوؤں میں مختلف **جواب**۔ وید کے رو سے ایک نمستے کے سوا اور کوئی قاعدہ جائز نہیں (مفصل دیکھو آریہ ہندو اور نمستے کی تحقیقات) جسطرح تمہارے ہاں حق اللہ یا واللہ۔ سلامت حضرت سلامت۔ قبلہ بندگی مجرا کورنش۔ یا علی مدد۔ یا حسین یا ہو حق لا الٰہ الا اللہ استاد و حضور وغیرہ رائج ہیں۔ ایسے ہی ہندوؤں میں رام رام جے ہری۔ جے ماتا جیسی۔ جے۔ ڈنڈوت وغیرہ کا دستور ہے۔ مگر ٹھیک نہیں صحیح وہی ہے جو اوپر بیان ہوا ۲۳۱۔ مسلمانوں میں شرافت و رذالت دو قسم ہے۔ ایک بسبب اعمال حمیدہ و سیئہ

کسی آیت گزشتہ سے جادو وادو کا کچھ تعلق نہیں مجھے آپکی دینداری پر افسوس ہے کہ کیوں اتنا جھوٹا الزام بغیر دیکھے بھالے احکام وید پر لگایا اور گناہ کا بوجھ اپنے سر پر اٹھایا جہاں سے شیطان نکلا وہاں سے ہی جادو پیدا ہوا۔ بائیبل ان باتوں کی مول ہے اور جن و شیطان و جادو اس کا اصول خود مسیح جن بھوت نکالا کرتے تھے کیونکہ انہوں نے چالیس روز تک شیطان کے پاس تعلیم پائی تھی جس نے اچھی طرح اپنے مطلب کی پٹی پڑھائی حضرت عزازیل نے اس سے پہلے کئی ہزار سال تک بہشت میں شیطانی شکول چلایا حضرت عرش آشیانی نے باوجود عالم الغیب کہلانے کے اسے معلم الملکوت رسیڈ ماسٹر بنایا پھر آدم کو اپنے جال میں پھنسایا۔ اور اپنا دانہ کھلایا۔ ایوب پر جادو چلایا ذکریا کو چروایا یہودا میں حلول فرماکر مسیح کو پھانسی دلایا اور محمد صاحب کے دل میں مصلے بچھاکر انکے منہ سے بتوں کی شفاعت کا کلمہ پڑھوایا۔ سورۃ بقر میں لکھا ہے کہ انہوں نے پیروی کی اس کی جو پڑھتے تھے شیطان لوگ سلیمان کی بادشاہی میں سلیمان کافر نہ ہوا لیکن شیطان کافر ہوگئے۔ لوگوں کو جادو سکھلاتے تھے اور پیروی کرتے تھے جو دو فرشتوں ہاروت و ماروت پر بابل میں نازل ہوا ہے پس یاد کرتے ہیں اُن سے چند منتر جن کے سبب سے درمیان زوجہ و شوہر کے جدائی ڈالیں اور نہیں ہیں وہ کسی کو نقصان پہنچانے والے جادو سے مگر خدا کے ارادہ سے ،،

سورۃ جن کہو وحی بھیجی گئی طرف میری کہ میری باتوں کو سُنا چند جنوں نے پس کہا انہوں نے کہ ہم نے عجیب قرآن سنا جو دلالت کرتا ہے طرف راہ راست کے پس ہم جن لوگ قرآن پر ایمان لائے ،، شاہ ولی اللہ حاشیہ قرآن پر لکھتے ہیں روزیکہ آنحضرت نماز صبح بیرون مکہ مے خواندند جماعہ از جن آنرا استماع کردند و ایمان آوردند خدائے تعالیٰ از ایمان ایشاں و گفتگوئے ایشاں باقوم خود دریں سورۃ خبر دادہ ،، (۵۲۹) (اور دیکھو تفسیر جلالین صفحہ ۴۸۰۔ و تفسیر حسینی جلد ۲ صفحہ ۴۲۳ و ۴۲۴)

اُن آیات قرآنی کے مطالعہ سے ظاہر ہوا کہ شیطان یا جن مسلمان ہوگیا ہندوستان میں جو جاہل لوگ جن بھوت اُتارتے ہیں وہ سلیمان پیر محمد اپیر کلو اپیر کا نام اکثر لیا کرتے ہیں جس سے ثابت ہے کہ یہ تینوں صاحب جادو ٹونے کے پیر ہیں بلکہ پیر دستگیر ہزارہا ملا مولوی تمام جادو منتر کا کام قرآن سے چلاتے کسی آیت کو سیدھا کسی کو اُلٹا پڑھ کر اُلٹی تسبیح گھماتے۔ بیڑ لڑاتے میں مارنیت ازمیت کو کام میں لاتے۔ لوگوں کے گھر آگ لگانے میں وفار من التنور کی آیت کو لکھ کر چراغ میں جلاتے اور آگ کو بجھانے کے لئے قلنا یا نار کونی برداً وسلاماً کو پانی میں بہاتے ہیں۔

پس قرآن درحقیقت جادو ٹونے کی کان ہے اور گنڈہ و تعویذ کی جان۔ فتوح الغیب نقش سلیمانی۔ اعجاز محمدی۔ دعا سریانی۔ چہل قاف سب صاف صاف جادو ٹونے کا کام دیتے ہیں۔ جس سے کوئی ایماندار مسلمان انکار نہیں کرسکتا۔ جادو کی تعلیم خدا سے نازل ہوئی اور دو فرشتہ اُس کے حامل ہیں دونوں کا بانی مبانی ایک ہے ہر کتاب آرد کافر گردد۔ وید مقدس میں ان باتوں کا نشان نہیں اور بھگوتی دلوی کا کمال نعوذ باللہ من ہذا الخرافات والتوہمات۔ اسی واسطے ہمارے معزز منو نے ایسی شرارت کرنے والوں کو مجرم گردانا ہے ادھیا ۹ شلوک ۲۵۸ کام والے آدمی سے دہن لے کر نا مبارک کام کرنیوالا کسی وہمی چیز یا گرہ یا کوئی خوف دکھلاکر دہن لے لینے والا۔ سونا وغیرہ میں ناقص چیز ملاکر دغا بازی کرنے والا۔ جاندار و بیجان چیزوں سے جوا کھیلنے والا۔ دوست فرزند و تقیع وغیرہ کے حالات بتاکر اوقات بسر کرنیوالا بدفعلی کو چھپاکر کے اچھا فعل ظاہر کرکے دوسرے کی دولت لینے والا ہاتھ کی ریکھا دیکھ کر اچھے بُرے پھل کو کہہ کر دولت لینے والا۔ راجاان کے علیحدہ علیحدہ کاموں کو سوچ بچار کر اور انکی توفیق کو دیکھ کر جو جیسے لائق ہو۔ اُس کے جرم کے مطابق سزا دیوے۔

پس جادو کا ماننا ایک جھوٹھی کہانی اور ٹوٹکا اور بے تمیزی کی نشانی ہے جن لوگوں کا جھوٹا پرچہا رہے انہیں کا جادو و تعویذ گنڈہ پر وشواس ہے آریہ دھرم سے ان فضولیات کا کوئی تعلق نہیں۔ **حجتہ الہند اعتراض ۲۱۹**۔ ہندوؤں کے نزدیک آگ کو گواہ پکڑتے ہیں **تردید**۔ آگ تو جڑ ہے وہ گواہ نہیں ہو سکتی البتہ ہوم کرکے لوگوں کے دماغ معطر کرتے ہیں۔

حجتہ الہند ۲۱۹ امر۔ ہمارے دین میں نکاح وہ چیز ہے کہ کوئی عورت اپنے آپ کو کسی مرد کے عقد میں دے: اگر عورت یا مرد نابالغ ہوں۔ تو کوئی ولی انکا جیسے باپ یا بھائی انکا نکاح کردیں۔ پھر اس اقرار کے واسطے دو شخص ایمان والوں کا گواہ ہونا ضرور ہے۔ اور عورت کے نفس کا کچھ عوض بھی مرد پر ٹھہر جاتا ہے۔ اسواسطے کہ وہ بیچاری آئندہ کو مرد کی قید میں آجاتی ہے۔ اس عوض کا نام مہر ہے۔ اور وقت نکاح خطبہ پڑھنا سُنت ہے۔ **جواب**۔ نابالغ کا اقرار نامہ ناجائز ہے بنابراں سچی شریعت میں نابالغ کا نکاح بھی ناجائز ہے۔ اور ایسا نکاح قانون قدرت کے بھی مخالف ہے۔ کیونکہ نکاح سے جو اصلی غرض ہے وہ بالکل فوت ہوجاتی ہے یہ ناجائز طور پر شہوت کا ذہب کا بھڑکانا۔ بدچلنی کا بڑھانا ہے مگر محمد صاحب نے قانون قدرت کی مخالفت کی۔ اور نابالغ چھ برس کی لڑکی عائشہ نام سے نکاح اور نو سال سے جماع کیا۔ اور یہ جو آپ نے کہا کہ عورت کے نفس کے عوض کچھ مرد پر ٹھہر جاتا ہے۔ اسپر کئی اعتراض ہیں۔ اول معلوم ہوتا ہے کہ اس دین کے رو سے عورت اور مرد کے مساوی حقوق نہیں۔ اور نہ رو سے خدا کے برابر مخلوق ہیں۔ کیونکہ عورت قید میں آجاتی ہے مگر مرد نہیں کہ وہ تو آزاد ہے اور جس عورت سے چاہے نکاح کرے بلکہ ایک وقت چار تک سنت نبوی پر عمل کرے تو حد تک اور اگر متعہ پر عمل کرے تو بے انتہا۔ اسکی علاوہ بے تعداد لونڈیاں (مفصل دیکھو قرآن سورۃ نسا ترجمہ شاہ ولی اللہ صفحہ ۷۷) اب عورت منکوحہ کا دوسرے کی منکوحہ سے بدلانا بھی اسلام کے رو سے جائز ہے۔ قرآن سورۃ نسا۔ وان اردتم استبدال زوج مکان زوج واتیتم احدٰھن قنطاراً۔ ترجمہ۔ واگر خواہید بدل کردن زن بجائے زنے۔ دادہ باشید یکے از ایشاں را۔ یعنے مال بسیار۔ و مہر دادہ باشید پس باز نگیرید ازاں مال چیزے را۔ اور اسی طرح سورۃ بقر کا حلالہ فان طلقہا فلا تحل لہ من بعد حتیٰ تنکح زوجاً غیرہٗ فان طلقہا فلا جناح علیہما ان یتراجعا۔ ترجمہ سعدی شیرازی۔ پس اگر طلاق دہد زن را پس حلال نباشد آن زن براں مرد از پس طلاق سوم تاآنکہ نکاح درآید بشوہر دیگر را۔ پس اگر طلاق دہد شوہر آنرا پس نیست ہیچ گناہے برآنہا آنکہ بایکدیگر رجوع نمائید بہ نکاح۔ اس پر حاشیہ قرآن میں لکھا ہے " یعنے تیسری طلاق کے بعد پھر نہیں سکتی۔ بلکہ دونوں کی خوشی ہو تو بھی نکاح نہیں بندھ سکتا جب تک بیچ میں اور خاوند کی صحبت نہ ہو چکی ہو،، (دیکھو صفحہ ۴۹ قرآن مجتبائی دہلی ۱۳۹۶ء) اور دیکھو مشکوۃ باب المطلقہ ثلثاً فصل اجلد ۳ صفحہ ۱۲۲۔ اسی کے متعلق دیکھو قاموس جلد ثانی باب اللام فصل الحا صفحہ ۴۱۔ نولکشور) پس یہ بہت بُری بات ہے کہ مہر (اُجرت) مقرر ہو۔ وید شاستر کی یہ آگیا ہے۔ کہ خاوند استری کو اردھنگی جانے بغیر ایک عورت کے دوسری استری سے شادی نہ کرے۔ وید مقدس کے رو سے ایک مرد کو واسطے ایک عورت اور ایک عورت کیواسطے ایک مرد کا حکم ہے۔ زیادہ نہیں۔ اور یہی اگر قانون قدرت پر غور کریں۔ تو صحیح معلوم ہوتا ہے سنسکار ودھی میں ایسے بیاہ کی تشریح ہے کہ عورت کی عمر کم از کم ۱۶ سال اور مرد کی کم از کم ۲۵ سال ہونی چاہیئے۔ اور اسی عمر میں فریقین کی

تیرہ عورتوں سے صحبت کی اور باقی دو سے نہیں کی۔ (جلد اول صفحہ ۸۰۴۔ اردو)

اور سب سے زیادہ ظلم یہ ہے کہ جس کسی عورت کو حضرت پسند کریں وہ اپنے خاوند پر حرام ہو جاتی تھی۔ مشکوٰۃ میں ہے۔ مرغوبہ آں حضرت میشد بر زوج وے پس آنحضرت را شایستہ است کہ ہیچ یکے از ازواج را نیست۔ (جلد ۳ صفحہ ۱۰۸) مولوی رومی لکھتا ہے۔ ترک خشم و شہوت و حرص آوری ہست مردی و رگ پیغمبری۔ مگر حضرت کے حالات پڑھنے سے معاملہ سارا کا سارا دگرگوں نظر آتا ہے۔

جب محمد صاحب بوڑھے ہو گئے۔ اور انکے قوائے جسمانی سارے ہار گئے تب یہ آیت نازل کرائی۔ سورۃ احزاب۔ لا یحل لک النساء من بعد ولا ان تبدل بھن من ازواج ولو اعجبک حسنھن الا ما ملکت یمینک نہیں حلال واسطے تیرے بعد اسکے اور نہ یہ کہ بدل ڈالے تو ان سے اور بیبیاں اگرچہ خوش لگے تجھ کو حسن انکا مگر جن کو مالک ہو گئے داہنے ہاتھ تیرے۔ (از ترجمہ امام المحدثین شاہ رفیع الدین)

اسپر تفسیر حسینی میں لکھا ہے "حلال نیست مر ترا زناں از پس ازیں نہ زن کہ در عقد تو اند چہ لشمر در حق آن حضرت صلعم چوں اربعہ است در حق امت۔ و حلال نیست آنکہ بدل کنی بدیشاں از زنان دیگر یعنے یکے را از ایشاں طلاق دہی و بجائے وے دیگرے را نکاح کنی و اگرچہ شگفت آورد ترا خوبی ایشاں (الا) استثنا است از نسا یعنے حلال نیست بر تو زنان پس ازیں نہ تن کہ داری مگر آنچہ مالک آن شود دست تو یعنے بہ تصرف تو در آید و ملک ایں تو گردد۔" (جلد ثانی صفحہ ۲۰۴ و ۲۰۵ ۱۸۸۴ء)

مگر جب نسخہ قوت باہ کے کھانے یا کسی اور سبب سے شاید طاقت آگئی۔ تو پھر حاشیہ قرآن فائدہ ۳ میں زبانی بی بی عائشہ صاحب کے لکھا ہے "حضرت عائشہ نے فرمایا۔ یہ منع آخر کو موقوف ہوا سب عورتیں حلال ہو گئیں"۔ (دیکھو قرآن مطبوعہ نولکشور کانپور ۵۸۹ ۱۲۸۹ھ)۔ کرامات کے ماننے والے مسلمان اور خصوصاً تو مسلم شیخ عبید اللہ صاحب بار بار محمد صاحب کے معجزات کا ذکر کرتے ہیں۔ جیسا کہ مولوی جامی فرماتے ہیں۔

خراماں سرو او از سایہ آزاد	جہاں در سایہ آں سرو آباد
ز سایہ بود برتر پایۂ او	زمین و آسماں در سایۂ او
تنش را بود از جاں پاک پایۂ	ندید از جاں کسے بر خاک سایۂ
فلک بچوں زمیں شد سایہ وارش	ازاں افتاد زیرِ پا سایہ وارش

مگر ہم انکو بتلاتے ہیں کہ یہ شاعرانہ تعریفیں ہیں کہ کرسی فلک نہند اندیشہ زیر پائے تا بوسہ بر رکاب قزل ارسلاں زند۔ ورنہ اصل میں فضول باتیں اور بے بنیاد روایتیں ہیں۔ لیجئے ہم ایک صاف اور سادہ دلیل اسکے رد کی سناتے ہیں۔ انکا جسم تھا۔ کپڑے پہنتے تھے شادی کرتے اور جماع کرتے تھے اولاد بھی ہوئی تھی۔ اونٹ اور گدھے پر سوار بھی ہوا کرتے تھے۔ بی بی عائشہ کو کندھے پر چڑھا کر حبشیوں کا ناچ بھی دکھلایا تھا۔ غزوہ احد جو شوال ۳ھ میں ہوا۔ اسمیں ایک کافر کا پتھر لگنے سے محمد صاحب کے نیچے کے چار دانت ٹوٹ گئے۔ اور پیشانی مبارک بھی زخمی ہوئی۔ اور آپ گھوڑے سے گر گئے اور انکے خود کی میخ انکے رخسارہ مبارک میں پھنس گئی۔ جب وہ میخ بمشکل تمام نکالی گئی تو بہت خون رواں ہوا۔ آخر فاطمہ نے بوریا جلا کر ڈالا۔ اور مشہور ہو گیا۔ کہ آپ شہید ہو گئے۔ تب سے بجز معدودے چند باقی بھاگ نکلے۔ اور شکست فاش کھائی۔ خود جامی نے بھی کہا ہے۔ ع تبنگ از دست دشمن لعل اوست۔ پھر لکھا ہے۔

دہانش بود از در حقہ پر	شدہ چوں درج مرجاں حقہ در
یکے دینار بود از حلم و فرہنگ	محک آمد پے دینار آں سنگ
چہ شد معیار او آں سنگ کاری	نشد ظاہر بجز کامل عیاری

قریش کی بہادر عورتوں نے مسلمان شہیدوں کے (جن میں امیر حمزہ وغیرہ سب تھی) ناک کان کاٹ لئے اور جگر چیر کر چبائے۔ چنانچہ محمد شبلی صاحب نے وہاں یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ وہندہ صاحبانش کشتگاں مسلماناں را گوش و بینی مے بریدند ہندہ پہلوئے حمزہ رضی اللہ عنہ را (کہ از جملہ شہیداں بود) بدرید و جگرش بر آورد و بجائید و صفیہ خواہر حمزہ بر آمد تا برادر خود را ببیند و پیغمبر خدا پسرش را فرمود کہ اورا باز دارد۔ تا کار برادرش نہ بیند زبیر از فرمودن پیغمبر خدا آنگا ہش کرد"۔ (بدایۃ الاسلام صفحہ ۷ اداعجاز التنزیل صفحہ ۳۰۷ و سفر السعادت و تحفۃ السلام صفحہ ۱۲۵ و تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۸۲) حدیث میں ہے۔ الحرب خدعۃ یعنی لڑائی انصرام پاتی ہے۔ ساتھ فریب کے (فتوح المصر صفحہ ۲۵۴ ۱۲۸۴ھ) اسکے مطابق مواہب لدنیہ میں ہے کہ آنحضرت نے ابوسفیان کے قتل کے لئے عمرو بن امیہ اور سلمہ بن اسلم کو خفیہ بھیجا۔ لیکن راز کھل گیا۔ لوگ انپر دوڑے مگر وہ کسی طرح سے بچکر نکل آئے۔ (مفصل دیکھو رسالہ جہاد کل ۱۸۹۲ء)

محمد صاحب کی نزول وحی کی حالت پر ڈاکٹر سپرنگر صاحب اپنی تحقیقات سے یہ لکھتے ہیں کہ قوت متخیلہ کے درجہ بدرجہ بڑھ جانے سے جسکو صرع دوری کی مرض یعنے مرگی سے اور بھی اشتعال ہوا بانی اسلام کے دھوکے میں پڑ جانے اور اپنی رؤیا و تخیلا کو وحی و الہام باور کرنے کا باعث ہوا۔ (لائف محمد صاحب صفحہ ۹۰ ۱۸۵۱ء الہ آباد)

بت پرستی کا دلی منشاء قریش با آنحضرت گفتند کہ نمے گذاریم ترا کہ استلام حجر کنی تا وقتیکہ مس کنی بتان ما را و اگرچہ بسر انگشت باشد آنحضرت را از غایت شوق کہ بطواف حرم داشت در خاطر مبارک خطور کرد کہ چہ شود اگر چنیں کنم۔ (حسینی جلد ا صفحہ ۲۵۶)

محمد صاحب کی زندگی کے آخری حالات

سورۃ مائدۃ واللہ یعصمک من الناس یعنی اے محمد اللہ تیری حفاظت کریگا اور دشمنوں کے شر سے تجھکو محفوظ رکھیگا۔ مگر تفاسیر و احادیث سے اسکا خلاف ہونا پایا جاتا ہے تاریخ ابوالفدا میں ہے: اھدت الی النبی زینب بنت الحارث الیھودیۃ شاۃ مسمومۃ فاخذ منھا قطعۃ فلاکھا ثم لفظھا وقال انھا تخبرنی ان ھذہ الشاۃ انھا مسمومۃ ثم قال فی مرض موتہ ان اکلۃ خیبر لم تزل تعاودنی وھذا اوان انقطاع ابھری (جلد ۱ صفحہ ۱۴۸ مطبوعہ مصر) ترجمہ۔ آپ نے حضرت عائشہ سے فرمایا کہ وہ لقمہ زہر آلودہ جو یہود نے بکرے کے دست کے گوشت میں بھیجا تھا۔ اور میں نے اسمیں سے خیبر میں کھایا تھا اس سے میں ہمیشہ تکلیف پاتا ہوں۔ یہاں تک کہ میری رگ جان بسبب اس زہر کے کٹ گئی۔ (تاریخ انبیا صفحہ ۲۴۲ و ۲۴۳)

صحیح بخاری صفحہ ۶۳۷ ذکر خیبر ۱۲۷۱ھ میں لکھا ہے۔ کہ گوشت زہر آلود جس نے کھایا تھا اس کے سبب اب تک متالم رہا اور اسوقت اس نے میری ابہر یعنے رگ دل کو منقطع کیا"۔ (اور دیکھو مشکوٰۃ جلد ۴ صفحہ ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۴ و ۶۶۲ نولکشور فارسی و تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ و روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۴۷ نولکشور)

پیغمبر بننے کے واسطے سب طرح کی حیلہ کرنے کو تیار رہتے تھے

لکھا ہے "و یہود ترا از اقامت آنحضرت در مدینہ حسد آمد۔ گفتند اے ابو القاسم مقام انبیائے پیشیں زمین شام بودہ و اگر تو پیغمبری و خواہی کہ ترا تصدیق کنیم باید کہ بشام روی و آنجا ساکن شوی۔ آنحضرت عزم سفر شام مصمم فرمود" (تفسیر حسینی جلد ا صفحہ ۲۹۶) اور معالم میں ہے کہ اصحاب کو ساتھ لیکر مدینہ سے تین کوس مسافت طے کی۔ (اعماد ہند صفحہ ۶۵ ۱۲۶۰ھ)۔

محمد صاحب آخری وقت بہت دکھی ہو کر فوت ہوئے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ جب آخری وقت محمد صاحب سے جبرئیل نے پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے قال اجدنی

جامہ ات دوزم شپشہایت کشم — شیر پیشت آورم اے محتشم
ور ترا بیمارئے آید بہ پیش — من ترا غمخوار باشم ہمچو خویش
دستکت بوسم بمالم پائکت — وقت خواب آید بروبم جائکت
گر ببینم خانہ ات را من دوام — روغن و شیرت بیارم صبح و شام
ہم پنیر و نانہائے روغنیں — خمرہا جغراتہائے نازنیں
سازم و آرم بہ پیشت صبح و شام — از من آوردن ز تو خوردن طعام
اے فدائے تو ہمہ بزہائے من — اے بیادت ہیہی و ہیہائے من
زین نمط بیہودہ میگفت آں شبان — گفت موسیٰ باکیست این اے فلاں
گفت با آنکس کہ مارا آفرید — این زمین و چرخ ازو آمد پدید
گفت موسیٰ ہائے خیرہ سر شدی — خود مسلمان ناشدہ کافر شدی
این چہ ژاژ است این چہ کفر است و فشار — پنبہ اندر دہان خود فشار
گند کفر تو جہاں را گندہ کرد — کفر تو دیبائے دین را ژندہ کرد
گفت اے موسیٰ دہانم دوختی — وز پشیمانی تو جانم سوختی
جامہ را بدرید و آہے کرد تفت — سر نہاد اندر بیابانی و رفت
وحی آمد سوئے موسیٰ از خدا — بندۂ مارا ز ما کردی جدا
تو برائے وصل کردن آمدی — نے برائے فصل کردن آمدی
تا توانی پا منہ اندر فراق — ابغض الاشیا عندی الطلاق
ہر کسے را سیرتے بنہادہ ام — ہر کسے را اصطلاحے دادہ ام
در حق او مدح و در حق تو ذم — در حق او شہد و در حق تو سم
در حق او نور و در حق تو نار — در حق او ورد و در حق تو عار
در حق او نیک و در حق تو بد — در حق او خوب و در حق تو رد
ما بری از پاک و ناپاکی ہمہ — از گرانجانی و چالاکی ہمہ
من نکردم خلق تا سودے کنم — بلکہ تا بر بندگاں جودے کنم
ہندیاں را اصطلاح ہند مدح — سندیاں را اصطلاح سند مدح
من نگردم پاک از تسبیح شاں — پاک ہم ایشاں شوند و درفشاں
ما بروں را ننگریم و قال را — ما دروں را بنگریم و حال را
موسیا آداب داناں دیگراند — سوختہ جان و رواناں دیگراند
گر خطا گوید ورا خاطی مگو — گر شود پرخوں شہیداں را مشو
خون شہیداں را ز آب اولیٰ تر است — این خطا از صد ثواب اولیٰ تر است
تو ز سرمستاں قلاوزی مجو — جامہ چاکاں را چہ فرمائی رفو
در درون کعبہ رسم قبلہ نیست — چہ غم از غواص را پا چیلہ نیست
شاہ را گوید کسے جولاہہ نیست — این چہ مدحت این مگر آگاہ نیست

محمد صاحب کی زندگی کے خاص حالات

محمد صاحب جسمانی آدمی تھے

اسلام کی ایک مشہور تاریخ میں لکھا ہے کہ حاطب نام ایلچی نے جسکو محمد صاحب نے شاہ مصر کے پاس بھیجا تھا حضرت کا یہ حلیہ بیان کیا ہے دیکھتے ہیں آپ (محمد صاحب) آئینہ کو اور برابر کرتے ہیں۔ اور لٹکاتے ہیں موہائے مبارک کو کنگھی سے اور نہیں جدا ہوتی ہیں آپ سے یہ چیزیں۔ آئینہ۔ سرمہ دان۔ کنگھی۔ مسواک سفر میں نہ حضر میں اور دیکھا میں نے آپکو کہ زینت اور آراستگی کرتے ہیں۔ آپ واسطے ملاقات اپنے ساتھیوں کے سوائے زینت اور آراستگی کیواسطے اپنے اہل کے (دیکھو فتوح المصر اردو صفحہ ۴۲ سنہ ۱۲۸۳ مطبوعہ نولکشور)

نظر بد سے ڈرا کرتے تھے، چنانچہ حدیث میں لکھا ہے لو کان شئی سابق القدر لسبقتہ العین

ترجمہ۔ اگر کوئی چیز غالب ہوتی تقدیر پر تو نظر بد غالب ہوتی" (جامع ترمذی مرتضوی دہلی صفحہ ۴۹)

جادو ٹونے کے قائل تھے اور اس سے سخت ڈرتے تھے

حدیث میں ہے کہ لبید بن عاصم یہودی نے محمد صاحب پر جادو کیا جس سبب سے چھ ماہ بیمار رہے۔ چنانچہ مشکوۃ میں ہے "قضیہ سحر بعد از رجوع از حدیبیہ بود و در ذی الحجہ از سنہ سادسہ و مدت بقائے او گفتہ اند کہ چہل روز بود و در روایتے شش ماہ و بقولے تمام سال غالباً قوت و غلبہ او چہل روز بود۔ وجود بعضے آثار تا شش ماہ و بقائے بعضے و بقایائے سال و در روایتے از ابن عباس آمدہ است کہ آں حضرت علی و عمار را فرستاد از برائے استخراج سحر از بیر زروان (یعنے چاہ زروان) پس یافتند ایشاں در وے غلاف شگوفہ نخل را کہ در وے تمثال آں حضرت از موم ساختہ اند و سوزن ہائے در وے خلانیدہ و رشتہ را یازدہ گرہ بستہ اند پس آورد جبرئیل معوذتین را ہر آیتے کہ ازاں میخواندند گرہے کشادہ میشد و ہر سوزنے کہ ازاں بیروں مے آوردند آں حضرت را تسکینے و آرامے میشد"

(جلد رابع باب فی المعجزات فصل اصفحہ ۵۶۹)

اس جادو کی تاثیر یہ تھی کہ انسان نامرد ہو جاتا تھا۔ جیسا کہ مشکوۃ میں لکھا ہے۔ "در خیال انداختہ میشد کہ بیاید اہل خود را و جماع کند و نمے آید ایشاں را یعنے ظاہر نمیشد او را از نشاط و فرح کہ وے قادر است بر آمدن زناں را و چوں نزدیک میشد بایشاں قدرت نمے یافت براں" (صفحہ ۵۷۷ جلد ۴) و تحفۃ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار نمبر ۵۰۸ میں بخاری مسلم کے حوالہ سے بھی ایسا ہی لکھا ہے یہی قصہ تفسیر حسینی میں بھی ہے۔ "آوردہ اند کہ کودکے از یہود بخدمت رسول مشغول بود و دختراں لبید ابن عاصم یہودی از وے بمبالغہ بسیار از مشاطہ راس آں حضرت و دندانہ چند از مشط آں حضرت ستیدند و بنام آں حضرت برسنے سحر کردہ در چاہ زروان زیر سنگے نہادند جبرئیل سید انام را خبر کرد و پیغمبر علی مرتضیٰ را فرستاد تا آں رسن را بیاورد و یازدہ گرہ براں زدہ بود و حق تعالیٰ معوذتین را فرستاد یازدہ آیت و جبرئیل کہ قرات کرد بر آیتے عقدہ ازاں رسن میکشود۔" (جلد ثانی سورۃ الفلق صفحہ ۴۷۹)

محمد صاحب متقی اور پرہیزگار نہ تھے

چنانچہ شاہ عبد الحق صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ "بدانکہ دوستترین چیزے بحضرت رسالت پناہ از امور دنیا زناں بودند و بوئے خوش و گفتہ اند کہ در مباشرت قوت سی نفر تا چہل نفر ویرا کرامت شدہ بود لاجرم مباح شد او را چنداں کہ خواہد آں در نکاح خود آورد" و بخاری از انس آوردہ کہ حضرت رسالت پناہ مے گشت بر تمامہ نسائے خود در یک شب و آں یازدہ تن بودند و در وے ما بودیم کہ تحدیث میکردیم کہ دادہ شدہ او را قوت سی نفر و از طاؤس و مجاہد آوردہ کہ قوت چہل تن۔ و در روایتے از مجاہد قوت چہل مرد از اہل جنت۔ و در روایت صحیح آمدہ است کہ ہر یکے از اہل جنت را قوت صد مرد در اکل و شرب و جماع۔ لہذا مباح بود آں حضرت را ہر مقدار زناں کہ خواہد۔ و دریں جا بکمال فضل و شرف و امتیاز او ست از سائر رجال او ست" (دیکھو مدارج النبوت باب دوم جلد دوم ذکر ازدواج صفحہ ۵۴۲ مطبوعہ نولکشور) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایکدن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرئیل سے اپنی قوت باہ کا شکوہ کیا جبرئیل نے کہا تم ہریسہ کھایا کرو کہ اسمیں قوت چالیس مردوں کی رکھی ہے (طب نبوی صفحہ ۶ مطبع نامی لکھنؤ سنہ ۱۳۱۲)

تاریخ ابی الفدا میں لکھا ہے۔ رسول اللہ کا نکاح پندرہ بیبیوں سے ہوا تھا

راخیل نام پر عاشق ہو کر سات سال تک گلہ بانی کی مگر افسوس کہ اتنی محنت سے بھی وہ نہ ملی بلکہ اُس کے سسر نے دغا کر کے دوسری لڑکی بیاہ دی جس پر اُس کو سات اور بھیڑیں چرانی پڑیں۔ تب راخیل ہاتھ آگئی (خوب ۱۴ سال خدا کی عبادت کی) دیکھو توریت پیدائش باب ۲۹۔ آیت ۹-۳۰۔

اسی طرح موسیٰ نبی ایک عورت کیواسطے دس سال بھیڑیں چراتا رہا۔ چنانچہ لغات میں لکھا ہے۔ "شبان وادی ایمن کنایہ از موسیٰ علیہ السلام کہ دہ سال شبانی حضرت شعیب کردہ آخر شعیب علیہ السلام دختر خودش نامزد کردہ" از برہان و غیاثات یہی ذکر توریت میں ہے۔ دیکھو خروج باب ۲ و ۳۔ اور یہی ذکر قرآن سورۃ طٰہٰ میں ہے۔ یہ باتیں جو راجا مہادیو کے ساتھ ہنگام بیاہ عورتیں کرتی رہیں۔ ہنسی ٹھٹھے مذاق میں داخل ہیں۔ کرامات و خوارق عادات سے اُن کا کوئی تعلق نہیں۔

اعتراض کرنے سے پہلے آپ نے مندرجہ بالا دو نبیوں کا حال تو پڑھ لیا ہوتا۔ اور اگر کرامات وغیرہ کے متعلق دیکھنا چاہو۔ تو یاد رکھو کہ **امیر حمزہ** حضرت کے اصحاب کی قریش کی عورتوں نے ماریث تو درکنار ناک کان کاٹ لئے تھے۔ کسی نے کرامات دکھائی اور نہ چوں وچرا شفیع المذنبین ختم المرسلین۔ حیدر کرار۔ علی مختار۔ لافتیٰ الا علی لاسیف الا ذوالفقار سب منہ دیکھتے رہ گئے۔ افسوس۔ **احد** کی لڑائی میں عتبہ بن ابی وقاص رحمت اللہ علیہ نے خود حضرت محمد کے دو دانت توڑ ڈالے تھے۔ وہاں کوئی کرامات نہیں دکھا سکے۔ (دیکھو تاریخ انبیا) **اعتراض** ۴۳۔ کشتی کرنا مہادیو کا ارجن کے ساتھ اور کبھی غالب اور کبھی مغلوب ہونا۔ **جواب**۔ مہادیو پہاڑی راجا اور ارجن میدانی راجا تھا۔ ہرج کیا ہے۔ اگر کشتی کی ہو۔ مگر تمہارے یعقوب نبی کا خدا سے کچھ نہ ہو سکا۔ اور آخر وہ خیر مینی کی حرکت کی۔ جسے سوائے نامردوں کے اور کوئی نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ کہ یعقوب کی ران کی نس کو ہتھیر وار سے چھوا۔ اور یعقوب کی ران کی نس اُسکے ساتھ کشتی کرنے سے چڑھ گئی۔

(توریت پیدائش باب ۳۲۔ آیت ۲۴-۳۲)

اعتراض۔ مہادیو نے شراب پی اور ننگا ناچا

جواب۔ اگرچہ آپ نے کوئی صحیح حوالہ نہیں دیا۔ مگر ہم آپکو بتلاتے ہیں کہ توریت کھول کر نوح نبی کی زندگی کا مطالعہ کرو جہاں لکھا ہے۔ "واشتد اُنوح یکون خلاعا وعرس کوما و شرب من الخمر فسکر و لعری داخل خبابہ۔ فالبصر حام ابوکنعان عورۃ ابیہ" ترجمہ نوح کھیتی باڑی کرنے لگا۔ اور اُس نے ایک انگور کا باغ لگایا۔ اور اُسکی شراب پیکر نشہ میں آیا۔ اور اپنے ڈیرہ کے اندر آپکو ننگا کیا۔ اور کنعان کے باپ حام نے اُسے ننگا دیکھا۔" توریت تکوین باب ۹۔ آیت ۲۰ و ۳۱ اور اُسی شرابی کی دعا خدا نے قبول کی توریت تکوین باب ۹۔ آیت ۲۵ و ۲۷)

اعتراض ۴۴۔ قتل کرنا مہادیو کا بیگناہ برہمنوں کو۔ **جواب**۔ یہ بات کسی معتبر گرنتھ سے ثابت نہیں۔ مگر تمہارے موسیٰ نبی نے ایک مصری بیگناہ کو مار ڈالا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ ایک مصری ایک عبرانی کو جو اُسکے بھائیوں سے تھا مار رہا تھا۔ پھر اُس (موسیٰ) نے اوہر اُدھر نظر کی۔ اور دیکھا کہ کوئی نہیں تب اُس مصری کو مار ڈالا۔ اور ریت میں چھپا دیا اور جب فرعون نے پکڑنا چاہا۔ تو بھاگ گیا۔ گویا موجب تعزیرات ہند دفعہ ۳۰۲ کا اشتہاری مجرم تھا۔ (دیکھو توریت خروج باب ۲۔ آیت ۱۱-۱۴) افسوس۔ کہ حاضر وناظر خدا کا ذرا خوف نہ آیا۔ یہی ذکر تاریخ انبیا صفحہ ۹۸ سنہ ۱۲۷۶ھ میں ہے۔ اور یہی بیان قرآن میں بھی توریت سے نقل کیا گیا ہے دیکھو سورۃ طٰہٰ وقتلت نفساً فنجینٰک من الغم۔ ترجمہ اے موسیٰ کشتی تُو نے کسی را پس خلاص ساختیم ترا از غم۔ اور اس قصہ کا تفسیر جلالین مطبوعہ حیدری

بمبئی جلد ثانی صفحہ ۹۱ پر اقبال ہے اور ایسا ہی سورۃ شعرا میں ہے۔ ولہم علی ذنب فاخاف ان یقتلون۔ ترجمہ مر ایشانرا است برمن دعوئے گناہے کہ کردم مراد قتل قبطی ست پس می ترسم از انکہ مرا بکشند بعوض قبطی "

گنیش کی بابت اعتراضوں کا جواب

مولوی۔ گویا کی خوشامد عجیب کرنا مہادیو کا اور لاچار ہو کر گنیت کی پوجا اور ایک برس کے روزوں زہر توں اکی مشقت کا ارشاد فرمانا۔ گنپت نام دیوتا ہے بصورت فیل جسکا نام گنیش بھی ہے۔ تحفۃ الہند صفحہ ۴۹

آریہ۔ گنیش یا گنپتی لفظ کے معنے میں گل کا مالک اور اس لحاظ سے یہ کسی آدمی کا نام نہیں بلکہ پرمیشور کا ہو سکتا ہے۔ جاتک وغیرہ جوتش کے گرنتھوں کا مصنف ایک گنیش نام پنڈت بھی تھا۔ جو پندرہویں صدی میں گذرا ہے۔ ایک کشمیری کاتب کا جو نے ویاس جی کے سامنے بھارت لکھا ہے گنیش نام تھا اور پدم پوران میں لکھا ہے کہ بیو قوف لوگوں کا ایک دیوتا بھی گنیش ہے جسکی انہوں نے عجائب و غرائب شکل بنا رکھی ہے۔ پس معلوم نہیں کہ آپ کس گنیش پر اعتراض کرتے ہیں۔ ہم لوگ ایسے فسانجات کے قائل نہیں اور نہ ایسی عجیب شکلوں پر ایمان۔ مگر آپ کے منہ سے یہ اعتراض موزوں نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ قرآن شریف و حدیث لطیف میں بحوالہ سورۃ حاقہ ایسے ہی عجیب المخلوقات فرشتوں کا بیان ہے۔ جس پر آپ کا ایمان ہے۔ پس جب تک آپ قرآن سے دست بردار نہیں ہوتے۔ آپ کا چھٹکارا دشوار ہے۔

تحفۃ الہند ۷۹۔ اس مقام پر اگر ہندو یہ کہیں کہ ہاروت و ماروت دونوں فرشتے ایک عورت پر عاشق ہو گئے تھے۔ تو اسکا جواب یہ ہے کہ اول تو اُن کے عاشق ہونے کی روایت بعضے علما کے نزدیک صحیح اور معتبر نہیں ہے۔

جواب۔ اسکا تو ذکر قرآن میں ہے۔ تفاسیر اس سے بھرے ہیں۔ وہ بعضے علما کون ہیں جو قرآن کو مرض نسیان کے سبب فراموش کئے بیٹھے ہیں۔ قرآن سورۃ بقرہ وما انزل علی الملکین ببابل ہاروت و ماروت۔ تفسیر حسینی میں ہے۔ فرو فرستادہ شد از سحر علی الملکین بر دو فرشتہ ببابل در شہر بابل ہاروت و ماروت نام دو فرشتہ است ایشان بر زمین آمدہ بر زن زہرہ نام عاشق شدند و سبب شرب خمر بر قتل ناحق بسجدہ صنم اقدام نمودند۔ حق تعالیٰ ایشان را از صعود بر آسمان منع کرد۔ و عذاب بر ایشان دریں جہان مقرر شدہ وحالا بچاہ بابل بموئے سر آویختہ معذب اند" جلد اول صفحہ ۱ بمبئی سنہ ۱۲۷۹ آپ بتلاؤ وہ کون علما ہیں جنکے نزدیک یہ روایت صحیح نہیں۔

قولہ۔ دوسرے جب انہوں نے گناہ کیا تھا۔ اُسوقت محض فرشتہ نہ رہے تھے بلکہ بعض صفات بشریت کے اُنکو لاحق ہو گئے تھے۔

جواب۔ یہ بات قرآن کے خلاف ہے۔ قرآن اُنکو بابل کے چاہ تک علی الملکین کہتا ہے۔ پس یہ کہنا بالکل بے بنیاد ہے۔ قرآن میں اور کوئی ذکر نہیں۔ پس صاف ثابت ہے کہ اُنہوں نے یہ سارے کام فرشتہ پن کے وقت کئے اور عزازیل و جبرئیل فرشتوں نے بھی ایسے بہت کام کئے ہیں۔ بلکہ طوفان نوح بھی شیطان کی ترغیب و خوشدلی سے ہوا۔ (تاریخ انبیا ذکر نوح صفحہ ۱۴ ۱۹۱ سنہ ۱۲۸۱ھ)

اسلامی کتابوں سے خدا پرستی کا ایک نمونہ اور مولوی عبد اللہ صاحب کو تنبیہ

دید موسیٰ یکشبانے را براہ ۔ کو ہمیگفت ای خدا و ای الہ
تو کجائی تا شوم من چاکرت ۔ چارقت دوزم کنم شانہ سرت
اے خدائے مر فدایت جان من ۔ جملہ فرزندان و خان و مان من
تو کجائی تا سرت شانہ کنم ۔ چارقت را دوزم و در بر کنم

کاہن ہے۔ دیکھو (فتوحات مکی) اور مدینۃ التحقیق۔

کاہن کرشن جی کا نام ہے اور خود لفظ کرشن کے معنے بھی اسود اللون کے ہیں۔

سوم اہل شیعہ کا وہ سہرنام جو علی کی تعریف میں پڑھا کرتے ہیں اسمیں لکھا ہے ؎

ہندوانم کرشن خوانند مسلمانم علی حیدرکرار گویند خالق ہردوسرا

اب ہم اس بات کا رد کرتے ہیں جو کہ آپ نے لکھا ہے کہ وہ حج کرکے براہ دوارکا ہند میں آئے۔ واضح ہو کہ راجہ یدہشٹر کا سمت اس وقت ۴۹۹۱ ہے اور کرشن جی اُس کے ہمعصر تھے (مفصل دیکھو تاریخ دنیا حصہ اول)

ابراہیم جس نے کعبہ بنایا اُس کو پیدا ہوئے ۳۸۱۱ سال ہوگئے۔ اُس سے پہلے کعبہ کا نام و نشان نہ تھا کرشن جی محمد صاحب سے ۴۴۰۳ سال پہلے۔ اور ابراہیم بانی کعبہ سے ۱۱۷۹ سال پہلے ہوئے۔ اُن کے وقت میں نہ تو ابراہیم تھے اور نہ محمد صاحب۔ کتم عدم میں مخفی تھے۔ اِس لئے حج کرانا سراپا بے معنی گپ ہے اور براہ دوارکا ہند میں آنا ایک اور لایعنی خیال ہے۔ کرشن جی فی الحقیقت بقول حدیث اور علماء اسلام کے نبی تھے اور بقول جمیع اہل ہنود کے ایک معزز رشی تھے۔ اور انہوں نے فرمایا ہے کہ سوائے وید مارگ کے اور سب دہوکا بازی ہیں انسان کو چاہیئے کہ ہمیشہ وید دہرم پر قائم رہے اور مکاروں کے فریب میں ہرگز نہ پھنسے۔ وہ ایک مشہور و معروف رشی تھے۔ مہابھارت اور گیتا اُن کے اعتقاد کی شاہد ہیں۔ عرصہ تقریباً سات آٹھ سو برس کا گزرا کہ ایک شخص بام رگی نے جس کا نام بوپ دیو اور رہنے والا مقصود آباد مُلک بنگالہ کا تھا۔ ایک کتاب محض برائی اور خرابی سے بھری ہوئی جہاں تما کرشن جی کو بدچلن ثابت کرنے اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی غرض سے بنائی جیسے راس لیلا وغیرہ بُرے سانگوں کا رواج ہوگیا۔ جو اصل ست شاستر کے قطعی خلاف ہے اور سراپا دور از انصاف۔

اعتراض صفحہ ۲۴۲ و ۳۴۳۔ بہاگوت اسکند۔ اتر جیہ گنیت رائے میں ہے کہ کرشن ایک دن گوپیاں کے کپڑے اٹھا کر کدم پر چڑھ گیا۔ اور اُن کو ننگا دیکھا۔ اور پھر اُسی اسکندہ میں لکھا ہے کہ گوپیوں کے ساتھ ایک رات کرشن جی نے راس لیلا کی کرشن جی گوپیوں کو خصوصاً اپنی پیاری رادھا کو بڑی محبت سے سینہ اور گلے سے لگا کر عیش کر رہے تھے۔ آخر تمام گوپیوں کو رت دان دے کر اُن کی خواہش پوری کی۔

جواب۔ یہ تمام الزام باطل ہیں۔ اُن کے کسی فقرہ میں صداقت کا نشان نہیں۔ کیونکہ مہابھارت اور گیتا دونوں اس کے مخالف ہیں۔ اُن میں ان امور کا مطلق ذکر نہیں۔ خود بہاگوت میں بھی جہاں تک ہم نے غور کی رادھا کا نام مذکور نہ پایا۔ اگرچہ بہاگوت خصوصاً اور دیگر پُران عموماً غیر معتبر ہیں۔ مگر مترجموں نے اور بھی اندھیر کر دیا۔ ایک دو ترجموں کے سوائے اور کوئی ترجمہ بہاگوت کا ٹھیک نہیں اور وہاں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ جب تک کرشن جی برندابن و گوکل میں رہے اُن کی عمر ۱۰ سال کی تھی۔ پس ایسے نابالغ بچہ کی حرکات عقلاً قابل اعتراض نہیں ہیں۔ بنابراں کرشن جی پر کوئی الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ مگر ذرا اپنے حضرت جبرئیل علیہ السلام کا حال دیکھیئے کہ اُس نے کس طرح مریم کو برہنہ دیکھا اور کیا فعل کیا۔

نمبر ۱ سورۂ مریم قرآن۔ واذکر فی الکتٰب مریم اذ انتبذت من اھلھا مکانا شرقیا فاتخذت من دونہم حجابا فارسلنا الیھا روحنا فتمثل لھا بشرا سویا قالت انی اعوذ بالرحمٰن منک ان کنت تقیا قال انما انا رسول ربک لاھب لک غلاما زکیا قالت انی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم اک بغیا۔

پھر قرآن سورۃ تحریم میں ہے۔ ومریم ابنت عمران التی احصنت فرجھا فنفخنا فیہ من روحنا۔ ترجمہ مریم دختر عمران را کہ نگاہداشت خود را پس دمیدیم در وے از روح خود را (از ترجمہ شاہ ولی اللہ) اور ایسا ہی ذکر سورۃ انبیاء میں ہے اس کے حاشیہ پر لکھا ہے۔ یعنے غسل حیض کرنے کو یعنی پہلا حیض تھا۔ تیرہ برس کی عمر تھی یا پندرہ برس کی کنارے ہوئیں۔ شرم سے وہ مکان مشرق کو تھا۔ اب نصاریٰ قبلہ کرتے ہیں شرق کو بشر اُسویا کے معنے جوان خوب صورت۔ دیکھو حاشیہ صفحہ ۴۲۴ مجتبائی دہلی ۱۲۹۹ھ۔ مریم کے برہنہ غسل کرنیکا واقعہ مولوی رومی نے دفتر سوم مثنوی میں بعنوان پیدا شدن روح القدس بصورت آدمی بر مریم بوقت غسل و برہنگی و پناہ گرفتن او بحق تعالےٰ۔ صفحہ ۲۷۴ ۱۲۷۲ (امیں؟) میں یہ سارا قصہ لکھا ہے اور حضرت ذکریا کیوں مارے گئے۔ اسکے قتل کا سبب بھی روضۃ الصفا ۲۰۸ ۱۲۷۰ دہلی مجتبائی بھی ملاحظہ طلب ہے۔ **نمبر ۲** نبی داؤد نے بنت سبع زوجہ اوریاہ کو برہنہ دیکھا اور زنا بھی کیا۔ اور اسکے خاوند کو مروا بھی ڈالا (دیکھو سموئیل باب ۱۱۔ آیت ۲ سے ۲۷ تک) **نمبر ۳**۔ حضرت سلیمان نے کہا کیا راس لیلا۔ اور گوپیوں کے واسطے کیا شرک و کفر کیا۔ (سلاطین ا باب ۶۔ آیت ۲۴-۳۵۔ اور باب ۱۱۔ آیت ا۔ ۳۔ اسی سلیمان کی بابت لکھا ہے۔ سلیمان را ہفت صد منکوحہ و ہزار سریہ بود وغیرہ وغیرہ (مدارج جلد ۲۔ نولکشور صفحہ ۵۹۲) **نمبر ۴**۔ حضرت داؤد کے فرزند ارجمند حضرت امنون علیہ السلام نے اپنی خوبصورت بہن تمر کے ساتھ کیا کچھ منہ کالا کیا۔ (دیکھو سموئیل ۲۔ باب ۱۳ آیت ۱ سے ۱۸ تک صفحہ ۳۸۲ ۱۸۸۳ء۔ لودھیانہ) اگر آپ خود نہ پڑھ سکتے ہوں۔ تو ان مقامات توریت مقدس کو کسی اور سے پڑھوا کر تسلی کر لیجئے۔ تاکہ آپکو بخوبی معلوم ہو جائے۔

نبی ترے فرشتے ترے سارے پھرتے تھے عورتوں پر بارے مارے
نگاہ شوخ کی تعریف سن کر خدنگ عشق رکھتے تھے جگر پر
فدائے قامت بیساختہ تھے برنگ فاختہ دل باختہ تھے

مہادیو کی بابت **اعتراض ۱۸**۔ خدا ہونا مہادیو کا بقول چاروں ویدوں کے

اعتراضوں کا جواب **جواب**۔ بے شک لفظ مہادیو کے معنے پرمیشور کے ہیں۔ مہا سب سے بڑا دیو عالم و مالک۔ پس سب سے بڑا عالم یعنے عقل کل و مالک کل پرماتما ہے دوسرا کوئی نہیں۔ فرانسیسی فاضل ڈاکٹر برنیر صاحب نے لکھا ہے یہ خدا کے صفاتی نام برہم یعنے سب سے بڑا۔ بشن یعنے سرو ویاپک و مہادیو یعنے پرجلال ہیں۔ یہ کوئی آدمی ویدک محاورہ کے مطابق نہیں تھے (دیکھو انکا سفرنامہ صفحہ ۲۱۵ جلد دوم)

اعتراض ۲۶۔ وقت شادی ہمراہ گور جا کے مارپیٹ کرنا عورتوں کا مہادیو کو اور ٹھٹھے مذاق کرنا (شوپوران)

جواب ویدک مہادیو پرماتما کا نام ہے اور پرانک مہادیو ایک راجا کا نام ہے جو ہمالہ کی پہاڑی علاقہ کوہ شوالک کا راجا اور پاربتی کا خاوند دچھ کا داماد گنیش و سوامی کارتک کا باپ تھا اور مثل پہاڑی لوگوں کے بیلوں کے رتھ اور بیل پر چڑھا کرتا تھا۔ اس کا علاقہ کوہ شوالک سے کیلاش تک تھا۔ یہ انسان اور فاضل آدمی تھا۔ اسی پہاڑی مہادیو کا حال بطور ناٹک شیو پُران میں لکھا ہے۔ اگر آپ کو شک ہو کہ مہادیو آدمی کا اور خدا کا کیسے نام ہے تو اسکے واسطے دیکھو۔

مسر ملا ایک فقیر کا نام ہے اور خدا کا نام بھی۔ دیکھو منتخب و صراح و غیاث

احد خدا کا نام بھی اور ایک مشہور و معروف صوفی افغان کا بھی (دیکھو دبستان مذاہب)

محمد خدا کا نام بھی ہے۔ اور نبی کا نام بھی۔

محمود خدا کا نام بھی۔ بادشاہ کا بھی پیغمبر کا نام بھی

اب باقی اعتراضوں کا جواب جیسے ہیں کیونکہ سب ہی نے آپنے اصول کی مثی

(از دہا بھارت سبھا پرب)

جواب۔ جس طرح محمد صاحب بخوف قریش مکہ سے بھاگ کر غار ثور میں جا چھپے اور وہاں پر تعاقب کرنے سے مدینہ کو بھاگ گئے۔ اور ایسے ایسے حیلے کئے کہ کسی بہادر سے کیا بلکہ معمولی آدمی سے بھی ناممکن ہیں۔ خدا نے بھی اپنی کن فیکونی طاقت کو بھلا کر حیلہ بازی سکھلائی۔ اسی روز سے سال ہجری مقرر ہوا۔ جو حضرت کی مفروری کی تاریخ ہے۔ حملہ حیدری میں لکھا ہے۔

چو بوبکر زاں حال آگاہ شد زخانہ بیروں رفت وہمراہ شد
گرفتند پس راہ یثرب بہ پیش بنی کند نعلین از پائے خویش
بسر پنجۂ راہ رفتن گرفت پئے خود ز دشمن نہفتن گرفت
چو رفتند چندے بداماں دشت قدوم فلک سائے مجروح گشت
ابوبکر آنگہ بدوشش گرفت ولے زیں حدیث است جائے گفت
برفتند القصہ چندے دگر چو گردید پیدا نشان سحر
بدیدند غارے دراں تیرہ شب کہ خواندی عرب غار ثورش لقب
گرفتند در جوف آں غار جائے ولے پیش بنہاد بوبکر پائے
ہر جا کہ سوراخ یا غار دید قبا را بدرید و آں رخنہ چید
در آمد رسول خدا ہم بغار نشستند یکجا بہم ہر دو یار
بغار اندروں تا سہ روز و سہ شب بسر برد آں شہ بفرمان رب

اور ناسخ التواریخ میں خود حضرت علی کا اقبال بھی درج ہے۔ کیونکہ دھوکا محمد صاحب کی مرضی اور ترغیب سے دیا گیا تھا۔ مورخ گبن صاحب نے لکھا ہے "اگرچہ قاتل دروازہ پر نگہبانی کر رہے تھے۔ مگر وہ دھوکے میں آکر علی کو محمد سمجھے ہوئے تھے۔ جو رسول کے بستر پر انہیں کی سبز چادر اوڑھے سو رہا تھا۔" (تواریخ زوال روم و اعجاز صفحہ ۸۸) ایک اور جگہ گبن صاحب نے لکھا ہے "قریش لوگوں نے محمد صاحب کی تلاش میں مکہ کی تمام نواح چھان ڈالی۔ اور اُس غار پر بھی پہنچے۔ جس میں آپ اور اُن کے ساتھی چھپے ہوئے تھے۔ مگر یہ خیال کیا جاتا ہے۔ کہ مکڑی کے جالے اور کبوتر کے گھونسلے نے جو خدا نے کافروں کو دھوکا دینے کے لئے پیدا کر دیا تھا۔ اُن کو یقین دلایا کہ اُس جگہ کوئی نہیں ہے۔ اور نہ کوئی وہاں آیا ہے" (دیکھو تاریخ زوال روما الکبرے و اعجاز صفحہ ۸۴)

محمد صاحب چند آدمیوں کے خوف سے بھاگے اور کرشن جی ایک لشکر جرار کے مقابلہ میں ؎

ببیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا

حجتہ الہند ۲۴۱۔ ایک بار کرشن جی نے رکمنی سے فرمایا کہ جو کوئی تمہارے لائق ہو اسکے گھر جا بیٹھو۔ میں تم سے محبت نہیں رکھتا۔ رکمنی نہایت خفا اور غمناک اور پریشان ہوئی تو آپنے رکمنی کو گلے لگا کر فرمایا۔ کہ جب کوئی عورت حسین خفگی سے ناک بھوں چڑھاتی ہے تو عجب دلربا نظر آتی ہے۔ اسواسطے ہم نے تم سے یہ بات کہی تھی تاکہ تم خفگی فرما کر اپنی بھوئیں چڑھاؤ۔ اور ناز معشوقانہ ہم کو دکھاؤ۔

جواب۔ عورت اور خاوند میں باہمی عاشقانہ و معشوقانہ محبت ہونی چاہیئے وہی کرشن اور رکمنی میں تھی۔ کثرت محبت کے سبب اکثر ایسے واقعات ہوتے ہیں مگر ایسی باتیں سوائے باہمی مذاق کے بدچلنی میں داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ نتیجہ ہر طرح نیک ہے۔ جیسا کہ خود تمہاری تحریر سے ظاہر ہے۔ پھر نہیں معلوم کہ یہ اعتراض کس خیال سے کیا۔ ذرا پہلے اپنے گھر میں حضرت کا چال چلن تو دیکھ لیا ہوتا۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں "ولہذا چوں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا در ابتدائے مرض آنحضرت علیہ السلام دلاسا فرمودۂ آنحضرت بل ارشاد نمود اگر بمیری تو اے عائشہ پیش من و من زندہ باشم نماز کنم و دفن کنم ترا ایں سخن گراں آمد و عائشہ گفت دوست میداری تو فراق مراد مقصود آنحضرت آں بود۔ کہ چوں رفتن خود را ازیں عالم دانستہ بود۔ خواست کہ عائشہ پیشتر کہ از وے رود و دراں عالم مجتمع شوند"

(مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۵۵۲ سنہ ۱۲۹۲ھ نولکشور) اور ایسا ہی ذکر مشکوۃ کتاب الفتن باب فی وفات النبی جلد ۴ صفحہ ۶۲۶ و ۶۲۷ میں ہے)

تاریخ انبیا میں ہے کہ ایک دن آنحضرت باہر سے تشریف لا رہے تھے۔ عائشہ نے کہا کہ میرا سر دکھتا ہے۔ حضرت نے کہا میرا سر دکھتا ہے۔ اور جو میرے سامنے تمہاری وفات ہو تو میں اچھی طرح تمہاری تجہیز و تکفین کروں۔ نماز جنازہ کی پڑھوں۔ عائشہ نے کہا کہ گویا آپ یہی چاہتے ہیں کہ میں مرجاؤں اور آپ بے شک اور بی بی کو لے کے اُسی دن میری جگہ سو ویں گے۔ حضرت نے تبسم فرمایا" (صفحہ ۲۹۴ سنہ ۱۲۸۱ھ) اور دیکھو صحیح بخاری کتاب المرض صفحہ ۶۵۰ و تاریخ ابی الفدا عربی صفحہ ۱۵۹ جلد اول و روضتہ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۴۷ نولکشور سنہ ۱۸۸۳ء)

پیارے ناظرین! دونوں کے تفاوت پر غور فرمایئے۔

رکمنی کرشن جی پر مرتی تھی۔ اور محمد صاحب عائشہ پر مرتے تھے۔ رکمنی اور کرشن جی کی محبت دنیا پر آشکارا ہے اور محمد صاحب و عائشہ کی حالت بھی کسی ایماندار محمدی سے مخفی نہیں رکمنی کرشن جی کے جیتے جی اور مرنے کے بعد بھی اپنی پتی برتا دھرم کو پالن کرتی رہی۔ مگر عائشہ حضرت کے جیتے جی بدنام ہو گئیں۔ قرآن میں جہاں یہ قصہ مذکور ہے۔ اسکا نام سورۃ النور ہے۔ ان الذین جاء و بالافک الخ اور تفسیر حسینی جلد ۲ صفحہ ۷۵ سنہ ۱۲۷۶ء بمبئی و تفسیر جلالین صفحہ ۲۸۵ جلد ۲ سنہ ۱۲۹۹ حیدری بمبئی و تفسیر سواطع الالہام صفحہ ۴۳۰ و ۴۳۱۔ اور صحیح بخاری صفحہ ۵۹۴۔ ۱۳۱ سنہ ۱۲۴۲ھ۔

مولوی حسین واعظ بڑے صاف لفظوں میں ڈرتا ہوا اقبال کرتا ہے "اسی روز سے عائشہ کی بابت محمد صاحب کے اصحابیوں کی نیت میں خلل آیا جیسا کہ لکھا ہے۔ آوردہ اند کہ یکے از صحابہ گفتہ بود کہ اگر حضرت پیغمبر را وفات در رسد من عائشہ را بخواہم و دیگرے را در خاطر گذشتہ بود و بزبان نیاوردہ۔ جب محمد صاحب نے دیکھا کہ صحابہ کی نیت صدیقہ کی طرف نیک نہیں ہے۔ تو جھٹ ایک آیت اُتار لی۔ سورۃ احزاب و ان تنکحوا ازواجہ من بعدہ ابدا ان ذلک کان عند اللہ عظیما۔ و نہ آنکہ نکاح کنید زنان او را پیغمبر را پس از وے ہرگز ہر آئینہ ایں کار ہست نزدیک خدا گناہ بزرگ" (صفحہ ۲۰۵ تفسیر حسینی جلد ۲)

اور عائشہ و محمد صاحب کے حق میں سعدی کی گلستان کے باب ہفتم کی وہ حکایت ساری کی ساری موزوں ہے جسکے اخیر میں لکھا ہے۔ زن جوان را تیرے اگر پہلو نشیند بہ کہ پیرے۔ مگر کرشن و رکمنی کے لئے۔ میان عاشق و معشوق رمزے است کراماً کاتبین را ہم خبر نیست۔ اب ہم یہ بتلاتے ہیں کہ کرشن جی کی تعظیم اور نبوت دین اسلام کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ جس کا آپ کو بھی اقبال ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ بلکہ بعضے مسلمانوں کا بھی یہ گمان ہے کہ کرشن کنہیا بھی موحد بلکہ پیغمبر تھے اور حج کرکے براہ دوارکا ہند میں آئے۔ اور ان کی نسبت جو کتب ہنود میں افعال ناشائستہ لکھے ہیں محض غلط ہیں۔ (حجتہ الہند صفحہ ۱۴۱ سطر ۵-۷)

دوم حدیث میں ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہند اسود اللون اسمہ کاھن ترجمہ بتحقیق ہوا ہے نبی ہندوستان میں شام ہے رنگ اُس کا اور نام اُس کا

ساخت۔ اشارت باین قصہ است دریں آیات،، اور تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ بعضے از مفسدان این قصہ را بر وجہے ایراد کردہ اند کہ شرع و عقل در قبول آں اباسکند صفحہ ۲۰۲ اور اسی کے متعلق تفسیر میں ہے۔ قیل فریقان لیطابق ما قبل من جمع الضمیر و قیل اثنان۔ الضمیر لجنسهما و الخصم یطلق علی الواحد والاکثر وهما ملکان جاء فی علی ما وقع منہ وکان للہ تسع وتسعون امرأۃ وطلب امرأۃ شخص لیس لہ غیرها وتزوجها و دخل بها،، (دیکھو تفسیر جلالین مطبوعہ حیدری بمبی ۱۸۹۱ء صفحہ ۱۱۵) اور قرآن مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۲۹۹ھ صفحہ ۲۰۱ پر لکھا ہے دیکھو ف ۳) اور دیکھو تاریخ انبیا ذکر داؤد صفحہ ۱۵۱ سے ۱۵۳ تک ۱۲۶۷ھ وسیرت الرسل و بحر مواج و لب لباب و اخلاق الصالحین میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ کہ داؤد نے ضرور زنا کیا۔،،

کرشن جی کا واقعہ کسی معتبر گرنتھ میں نہیں ہے۔ مگر داؤد کا قصہ عموماً دین اسلام کی مستند و الہامی کتابوں میں لکھا ہے۔

اعتراض صفحہ ۲۵ اسکند پوران کے ادھیا چھیالویں میں لکھا ہے۔ کرشن جی نے ابہد و ۵۰ حجۃ الہند راجا دیوداس راجا کاشی کے یہ ہدایت عام فرمائی کہ جہان کا خالق کوئی نہیں۔ خوبرویوں کے ساتھ عیش کرنا ہی حکمت اور نجات۔ اور جسم کا فائدہ ہے اور جورو اور بہن اور بیٹی میں فرق جاننا بے عقلی ہے تمام عورتوں کو یکساں جانکر جس سے دل چاہے تمتع کرے۔

جواب۔ یہ راجا بہت قریب زمانہ کا ہے جبکہ مذہب بام مارگ ہندوؤں میں چلا تھا۔ جو کہ زنا و شراب نوشی و گوشت خوری و بدچلنی کی بنیاد ہے۔ کسی کرشن نام برہمن بام مارگی نے یہ کام کیا ہوگا۔ جیسا کہ اب بھی بام مارگی ایسا ہی کرتے ہیں۔ مگر وید دھرم کے قطعی مخالف ہیں اور مہاتما پنڈت اس طریقہ کو بالکل ناپاک سمجھتے ہیں دیکھو لفظ بام ور پرشبد استوم ہاندھی۔

تاریخ الخلفا میں جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں۔ قال لما افضت الخلافۃ الی الرشید وقعت فی نفسہ جاریۃ من جواری المہدی فراودها علی نفسها فقالت لا اصلح لک ان اباک قد طاف بی فشغف بها فارسل الی ابی یوسف فساله اعنک فی هذا شیئ فقال یا امیر المومنین اوکلما ادعت امۃ شیئا ینبغی ان تصدق لا تصدقها فانها لیست بمامونۃ۔ قال ابن المبارک فلم ادر ممن اعجب من هذا الذی وضع یدہ فی دماء المسلمین واموالهم یتحرج عن حرمۃ ابیہ او من هذہ الامۃ التی رغبت بنفسها عن امیر المومنین او من هذا فقیہ الارض وقاضیها قال اهتک حرمۃ ابیک واقض شہوتک وصیرہ فی رقبتی۔ فصل رشید کی چند جزروں میں۔ خدا اسکو معاف کرے سیلفی طیوریات میں اپنی سند سے ابن مبارک سے روایت کرتا ہے۔ کہ جبوقت خلافت ہارون رشید تک پہنچی۔ تو اُس کے اوپر مہدی اُس کے باپ کی ایک مدخولہ گزری پس اس نے اُس کے نفس کو اپنی ذات کے واسطے پسند کیا۔ اُس نے کہا تیری بھلائی نہ ہو کہ تیرے باپ نے میرے ساتھ صحبت کی ہے۔ ہارون رشید فریفتہ ہوگیا۔ اور آدمی بھیجا ابو یوسف امام زماں کے پاس۔ اور اس سے سوال کیا کہ اس کے جواز میں بھی تیرے پاس کوئی چیز ہے۔ امام نے فتویٰ دیا کہ اے امیر المومنین جس چیز کو وہ طلب کرتی ہے چاہیے کہ تو اُس کو دے دیوے تاکہ میں اس کی تصدیق کروں کیونکہ وہ امین نہیں ہے۔ یعنے عورت کی قابل اعتبار نہیں اسکو تصرف میں لانا چاہیئے۔ کہا ابن مبارک نے کہ مجھے معلوم نہیں زیادہ عجیب اس شخص سے کہ جسنے رکھا ہے۔ اپنا ہاتھ مسلمانوں کے خون اور مال میں اور وہ حیل کرتا ہے اپنے باپ کی حرمت میں۔ یا اس عورت سے جسنے کہ رغبت کی اپنی جان سے امیر المومنین کو۔ اور اس فقیہ الزمان اور قاضی سے کہ جسنے فتویٰ دیا کہ اپنے باپ کی حرمت کو پھاڑ ڈال اور اپنی شہوت کو پورا کر اور اُس کو اپنے تصرف میں لے آ۔،، (صفحہ ۱۹۷ ۱۳۰۹ھ مجتبائی دہلی)

کرشن جی کی بابت اعتراضوں کا جواب

حجۃ الہند صفحہ ۱۴۱ سے ۱۴۴ و ۲۵ و ۵۳ اعتراض کرشن کا شرک کرنا۔ اور شرک کا حکم دینا یعنے خود براہموں کی اور مہادیو کے لنگ کی اور بت پرستی کی۔ اور آگ کی پرستش کرنا۔ اور دوسروں سے کروانا اور دیوتا کے واسطے جنگ کا حکم دینا۔

جواب۔ کرشن جی نے نہ تو کبھی شرک کیا اور نہ شرک کا حکم دیا۔ بلکہ ہمیشہ شرک سے نفرت کرتے اور لوگوں کو راہ راست کی ہدایت دیتے رہے۔ مہابھارت شانتی پرب ادھیا ۳۵۲ میں لکھا ہے۔ सदान पद्यमास्थि[illegible] सत्तता
नानिध[illegible] ब्रह्म[illegible] [illegible] ब्रह्म सनातनः
یعنے سری کرشن جی نے یوگ کی حالت میں گیان کے ذریعہ سے تحقیق کر کے اُس ساتن برہم پرماتما کا دھیان کیا۔ ہاں اگر کرشن جی کے شرک سے مراد برہمنوں کی تعظیم و تکریم ہے۔ تو اس کے ہم قائل ہیں۔ بے شک کرشن جی نے جو کہ ایک نیک انسان اور فاضل آدمی تھے۔ برہمنوں کی خدمت کی اور تابعداری کرتے رہے کیونکہ

ہر کہ خدمت کرد او مخدوم شد ہر کہ خود را دید او محروم شد

اور وید میں حکم ہے کہ پانچ کام روزمرہ انسانی فرائض سے ہیں۔ (۱) عبادت اُپاسنا یعنے صحت روحانی کا علاج (۲) اگنی ہوتر یعنے صحت جسمانی کا علاج (۳) پتریگ یعنے ماتا پتا و اچاریہ برہمن کی خدمت و تعظیم۔ (۴) اتتھی یگیہ یعنی مہمان نوازی (۵) غریب غربا کے واسطے جو مستحق ہو خیرات۔ برہمنوں کی تعظیم اگر شرک ہے۔ تو ماں باپ کی تعظیم و تکریم بھی شرک ہے۔ اور یہ نوح سے لے کر سب پیغمبر کرتے رہے۔ پس بقول تمہارے سب مشرک ہوئے۔ مگر ایسا نہیں کیونکہ یہ جرم نہیں بلکہ ثواب ہے۔ اور اخلاق حسنہ کا فتح الباب ہے۔

مہادیو کے لنگ کی کرشن جی نے پوجا نہیں کی۔ اور نہ کرشن جی کے وقت میں یہ بدفعلی رائج تھی۔ اس کا رواج بہت پیچھے پھیلا ہے۔ کرشن جی تو ایک پرماتما کے بھگت تھے مفصل دیکھو گیتا کا آٹھواں ادھیا۔ اور اگر ہوں سے مراد آتش پرستی ہے۔ تو یہ صرف آپ کی عقل کی پستی ہے۔ ہم آگ کی پرستش نہیں کرتے۔ بلکہ ویدک ہدایت کے مطابق ہون کرتے ہیں۔ اور آگ کے پوجاری کو وید انو کول برا سمجھتے ہیں۔ اور ایسا ہی کرشن جی بھی سمجھتے تھے۔ مگر یہ اعتراض تمہارے قرآن اور دین اسلام پر آتے ہیں۔

محمد صاحب نے شرک کیا۔ سنگ اسود کو چوما۔ اور اُس کی برکت سے اُن کے گناہ دور ہوئے کعبہ کی پرستش کی۔ اور سنگ اسود کو خدا کا ہاتھ کہا بتوں کی تعریف کی۔ ۱۰ (؟) ا تک یہودیوں کی خاطر بیت المقدس کی طرف سجدہ کرتے رہے۔ جبکہ کعبہ میں ۳۶۰ بت موجود تھے۔ تب بھی اسی بت خانہ کی طرف سجدہ کرتے رہے۔ ساری دُنیا کو مکان پرست بنادیا۔ خدا کو محدود ایک ویشی کعبہ کا مکیں ٹھہرایا شیطان کو ہر جگہ حاضر و ناظر بتلایا خدا کے مقابلہ میں گمراہ کرنے والا اور خدا کا مخالف قائم کرایا۔ لوگوں کو چاہ جہالت میں گرایا۔ پس خود محمد صاحب نے شرک کیا۔ اور شرک کا حکم دیا

حجۃ الہند صفحہ ۵۳۔ کرشن جی جراسندھ کے خوف سے دوارکا میں بھاگ کر جا بیٹھے تھے

سے اُس سے حضرت آدم نے جماع کیا۔ باک یعنے کلام کا منہ سے نکلنا ایک سیدھا سادہ علمی استعارہ ہے یہ کسی عورت کا نام نہیں۔ اور نہ برہما جی کی بیٹی کا نام ہے چنانچہ امر کوش میں لکھا ہے ह्री वाकु वा गीस्सरस्वति یعنے گی۔ واک۔ بانی۔ سرسوتی یہ چاروں نام کلام یا گفتگو کے ہیں۔ مگر حضرت آدم پر اعتراض تا قیامت باقی رہے گا۔ اسی طرح حضرت آدم کے تمام بیٹے اپنی بہنوں سے محبت کرتے تھے اور خدا کا حکم تھا۔ (توریت باب پیدائش اور تاریخ انبیاء صفحہ ...)

نمبر ۵ ۔ کا جواب یہ ہے کہ جب سارے مسلمان محمد صاحب کے فرزندوں کی جگہ ہیں پھر حضرت نے طبقہ اول کے مسلمانوں کی بیٹیوں سے کیوں شادی کی جو صریح الزام ہے غور سے سوچو۔

۶ محمد صاحب نے مسلمانوں کو خدا کی عبادت سے روکا طبقہ اول کے مسلمان زیادہ عبادت کرنا چاہتے تھے محمد صاحب نے اُن کو منع کیا۔ ایسا نہ ہو کہ اُن کے زیادہ عبادت کرنے کے سبب لوگ اُن کی طرف جھک جائیں چنانچہ تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ مورد اگر تقاضا ذکر اند کہ روزے حضرت رسالت پناہ برائے صحابہ وصف قیامت مے کرد و ذکر احوال شمہ آنروز بازمے نمود و جمعے چند اصحاب کہ صدیق و مرتضیٰ و ابن مسعود و مقداد و ابوذر و سلمان ازیشاں بودند در خانہ عثمان بن مظعون مجتمع شدند بر آں اتفاق کردند کہ بقیہ العمر روز بصیام و شب بقیام گذرانند و بر فراش خواب نہ کنند و گوشت و چربی نخورند و گرد زناں نگردند و ترک دنیا کردہ گلیم پوشیدہ گرد عالم برایند و بریں اتفاق سوگند یاد کردند۔ ایں خبر بحضرت رسالت پناہ رسیدہ باایشاں گفت کہ من مامور نیستم آنچہ شما فکر کردہ اید بدرستیکہ نفس شمارا بر شما حق است پس روزہ دارید و افطار کنید و در شب قیام نمائید و بخسپید کہ من پیغمبرم و خواب مے کنم و روزہ مے دارم و افطار مے نمایم و گوشت و چربی مے خورم و بزناں مے آیم و ایں آیت نازل شد یا ایہا الذین آمنوا (سورۃ المائدہ صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶)

۷ محمد صاحب کی کلام میں ۵/۱ سے ۴/۵ غلطیاں ہیں چنانچہ محدث بخاری نے ملک ملک پھر کر چھ لاکھ حدیثیں جمع کیں۔ پھر درپے امتحان ہوا تو آخر کار ۷۰۰۰ ... حدیثیں بے اصل ٹھہرا کر رد کر دیں فقط ۰۰ .. ۴ حدیث قبول کیں۔ مشکوۃ میں لکھا ہے وہ بثبوت پیوستہ کہ بخاری گفتہ من صحیح جامع خود را از شش صد ہزار حدیث تخریج نمودہ ام۔ (جلد اول صفحہ ۱۱) ابو داؤد نے پانچ لاکھ جمع کیں۔ اُن میں سے بقول بعضے چار ہزار آٹھ سو اور بقول بعضے چار ہزار قابل اعتبار گردان کر باقی رد کر دیں۔ پس صاف ظاہر ہے کہ بخاری وغیرہ نے کل احادیث کا جائزہ لے کر اُن کے ۵ حصہ قرار دے کر ۴ حصہ مردود اور ایک حصہ مقبول ٹھہرایا۔ برہماجی کی بابت اگرچہ کسی معتبر گرنتھ میں نہیں لکھا ہے کہ اُن کی کلام کا پانچواں حصہ جھوٹ ہے۔ حالانکہ شاستروں میں ہے کہ ایک لفظ بھی جھوٹ نہیں ہے اگر ہے تو کسی گرنتھ سے شہادت دو ورنہ بسنو دروغ آدمی را کند شرمسار + دروغ اے برادر مگو زینہار۔ پس ان سب امور میں آپ قرآن اور محمد صاحب کی کس کس غلطی سے انکار اور کہاں کہاں اقرار کرو گے۔ جیسے اپنے ہاتھوں کو خدا کا ہاتھ بتلایا اور اپنے آپ کو پوجایا۔ جس کی اُمت کے بائق آدھیوں نے جسکو خدا یعنے احد بے میم (احد) ٹھہرایا۔ مولوی رومی جیسے علماؤں نے جسے اوتار بتلایا۔ جس نے خدا کے تمام گذشتہ مجھوں الہاموں کی تقویم پارینہ کی طرح بیقدری کی۔ اور جھٹلایا جسنے اپنے آپ کو ختم المرسلین کہلایا۔ جسنے پورانے نبیوں کے قبلوں سے منہ موڑ نیا دین چلایا جس نے بہت جھوٹے دعادی اپنی کتاب قرآن میں لکھے ہیں اور جس نے لوٹ مار ذریعہ ترقی سمجھ کر تلوار کے زور سے لوگوں کو گرویدہ بنایا جس نے

اپنے بیٹے کی بہو سے بلا نکاح جماع کیا۔ اور الزام خدا پر لگایا۔ اور ایک جھوٹا فسانہ بنایا کہ خود خدا نے عرش پر میرا نکاح زینب سے پڑھا۔ اور جبرائیل گواہ بنایا جس نے ریاضت و نفس کشی سے لوگوں کو باز رکھ کر حور اور ۷۲ غلمان کی دام زلف میں پھنسایا۔ اور خدا کی آراستہ بہشت کو ایک شہوت خانہ بنایا جس کے کلام میں ۴ حصہ جھوٹ اور ایک حصہ سچ مطالعہ میں آیا بھلا کیا ایسا شخص خدا کا رسول اور حاملِ وحی ہو سکتا ہے۔ اور کیا ایسے شخص کی سفارش سے کسی طرح کی دین و دنیا کی بھلائی ہونی ممکن ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ پس ہم کو بقول تمہارے کہنا پڑا۔ سہ

تن شدہ جملہ داغ داغ پنبہ کجا کجا نہی

بشن کی بابت اعتراض کا جواب تحفۃ الہند صفحہ ۱۳۵ و ۱۱۰ و ۱۲۱ و ۱۳۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳۔ از انجملہ ایک پیشوا ان کے بشن جی ہیں جنہوں نے دھوکا دے کر برندا جلندھر کی جورو سے زنا کیا۔ اور اسکی بد دعا سے پتھر بن گئے۔ ۱۱

جواب ۔ دین اسلام کے پیغمبروں اور پیشواؤں میں سے ایک بھی ایسا نہیں جس کے عمدہ چال چلن سے دنیا کو نیکی اور اخلاق کا سبق حاصل ہو۔ معمولی دینداروں کی حالت کو ہم کیا کہیں اور کس کے آگے بیان کریں جبکہ بڑے بڑے پیغمبروں کے چال چلن کا یہ حال ہو۔ ایسے موقعہ پر ہم کو اسلام کی حالت دیکھ کر یہ اختیار کہنا پڑتا ہے کہ تو نے خود با نیانِ اسلام کا کیا اخلاق سدھارا۔ جو لوگوں کا سنوار یگا۔

تو بہ خویشتن چہ کردی کہ بہ ما کنی نظیری حقاکہ واجب آمد ز تو احتراز کردن

اسلام کے نامی گرامی بلکہ الہامی پیغمبروں میں سے ایک حضرت داؤد ہیں۔ جنہوں نے اوریا کی جورو (بطشابع بنت سبع) کو ورغلا کر اس سے زنا کیا۔ اور اوریا کے خاوند کو فریب سے دھوکا دے کر قتل کرا دیا۔ اگر کسی متعصب مولوی کو انکار ہو تو ہم شہادت پر تیار ہیں۔ دیکھئے تمہاری مقدس کتاب سموئیل میں خدا اس طرح فرماتا ہے وہ ایک دن شام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے بچھونے پر سے اٹھا۔ اور بادشاہی محل کی چھت پر ٹہلنے لگا۔ اور وہاں سے اُس نے ایک عورت کو دیکھا۔ جو نہا رہی تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی۔ تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے کو آدمی بھیجے۔ انہوں نے کہا کیا وہ انعام کی بیٹی (بنت سبع) حتی اوریاہ کی جورو نہیں۔ اور داؤد نے لوگ بھیج کے اُس عورت کو بلا لیا چنانچہ وہ اُس پاس آئی اور اُس سے ہم بستر ہوا۔ کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہوئی تھی۔ اور وہ اپنے گھر کو چلی گئی۔ اور وہ عورت حاملہ ہو گئی۔ سو اُس نے داؤد پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔ (دیکھو سموئیل ۲ باب ۱۱۔ آیت ۲ سے ۵ تک) اوریاہ کے مروا دینے کے بعد داؤد نے اُس کو جورو کر لیا۔ اور داؤد پیغمبر کے نطفہ سے اُس عورت کے شکم سے پیغمبر زادہ حرام کا لڑکا پیدا ہوا۔ (دیکھو سموئیل ۲ باب ۱۱۔ آیت ۲۶ و ۲۷ صفحہ ۱۸۰ کالم ۲ سنہ ۱۸۷۰ء) پھر اُسی عورت سے داؤد نے دوبارہ صحبت کی۔ اور حمل ٹھہرایا۔ اور اُسی عورت سے حضرت سلیمان پیغمبر پیدا ہوا۔ (دیکھو سموئیل ۲ باب ۱۲۔ آیت ۲۴ و ۲۵ صفحہ ۲۸۲ کالم ۲ سنہ ۱۸۷۰ء لودھیانہ)

حضرت داؤد نے اُس عورت کو جب کہ وہ نہا رہی تھی۔ علانیہ برہنہ دیکھا۔ سموئیل ۲ باب ۱۱ آیت ۲) حضرت داؤد وہ نبی اسلام کے ہاں ہیں جن پر خداوند تعالیٰ نے زبور مقدس نازل فرمائی۔ اس کے ساتھ ہی دیکھو قرآن سورۃ ص۔ خلصوا علی داؤد ففزع منہم قالوا لا تخف خصمٰن الخ اسکے حاشیہ پر صفحہ ۴۹۲ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد علیہ السلام نود و نہ زن داشت مع ہذا زن دیگرے در خطبہ شخصے با در نکاح او بود درخواست کرد۔ خدا تعالیٰ فرشتگاں بہ ہیئت و بشکل خصوم متنبہ داؤد

فاضل باکمال مولوی میر ضیاء الدین صاحب عبرت فرماتے ہیں۔

ز دریا موج گوناگون بر آمد ۔ ز بیچونی برنگ چون بر آمد
گہے در کسوئے لیلی جلوہ شد ۔ گہے بر صورت مجنوں بر آمد
ازین دریا پدیں امواج پُرخم ۔ ہزاراں گوہر مکنوں بر آمد
کیا ہے رنگی نے جب رنگ پیدا ۔ ہوا اور محمد تب ہویدا
ہوئی جب شکل احمد آشکارا ۔ ہوا آپہی خود اپنے پر ساجد
ہر ایک عالم کو گوناگون بنایا ۔ وہ بیچون بیچگون چون بن کر آیا
ہزاروں شان میں ہو کر وہ گلزار ۔ کبھی وامق بنا وہ گاہ عذرا
نہ کعبہ سے غرض نہ طالب دیر ۔ ہے مقصد اسکو اپنی جلوہ کی سیر
کبھی میں ہے پر کب سے جدا وہ ۔ کہا تا ہے خدا گہ نا خدا وہ
وہ گا ہے یار اور گا ہے ہے اغیار ۔ وہی سمجھے جو ہو دانائے اسرار
وہ کس کس شان میں ہو کر ہویدا ۔ وہ آپ ہی اپنے اوپر ہو گئے شیدا
وہی دیر و حرم میں جلوہ گر ہے ۔ کہ ہر ایک سنگ میں جیسے شرر ہے
ہے اک شعلہ سے ای شیخ و برہمن ۔ چراغ کعبہ و بت خانہ روشن
بظاہر چشم احول کے دو میں ہے ۔ مبصر کو تو فرق اسمیں نہیں ہے
کہ اک عالم ہی وحدت دیکھتا ہے ۔ تو اک عالم ہی کثرت دیکھتا ہے
نظر میں راستاں کو دل بتا ہے ۔ ہے سنگ سرخ اسکے آستاں کا
نہ کوئی فارق نہ کوئی مفروق ہیگا ۔ وہی عاشق وہی معشوق ہیگا"

(دیکھو نسخہ بہار سعادت مطبوعہ نولکشور سنہ ۱۸۰۵ء میں حمد خدا تعالے الصفحہ ۴ و ۵)

مولوی جامی نے یوسف نبی کو خدا کہا۔

نہے بود از سپہر آشنائی ۔ از وکون و مکان را روشنائی
مقدس نوری از قید چہ و چون ۔ سر از جلباب چون آورد بیرون
جو آں بیچون ز بیچون گرد آرام ۔ پئے روپوش کردہ یوسفش نام

قولہ مقدس نورے از قید و چون تا آخر بیت ثانی اے حضرت یوسف نہ بود مگر نور ذات مطلق کہ پاک ست از چون و چند از جلباب چون یعنے صورت یوسف بر آوردہ و برائے پردہ پوشی نام آن یوسف کردہ (زلیخا سنہ ۱۳۰۵ء صفحہ ۲۲ نولکشور۔

آپ اپنے مولوی کہتا ہے۔ یہ تحقیق یقینی ہے ہم کو سند ۔ احد سے سوا احمد ہے احمد ہی احد
صدیقی۔ احمد کو تم نے جان کہا ہو وہی احد ۔ مذہب مجھہ اور ہو گا تمہی بو الفضول کا
ضامن۔ کوئی سمجھتا ہے احمد کو عبد یا کل ۔ خدا رسید دلی اس فرقہ انکو خدا سمجھا

احد سے کون بن آیا ہے احمد ۔ محمد ہے محمد ہے محمد
تشکل بشر ہے آن نور سرمد ۔ محمد ہے محمد ہے محمد
بسجدہ او معظم گشتہ کعبہ ۔ بطوف او مشرف گشت قبلہ
ببوسہ او معزز سنگ اسود ۔ محمد ہے محمد ہے محمد
کہا جبرئیل کو مسجد میں اک دن ۔ بس یز دہ وہاں ہو کون ساکن
وہاں ہو وے احد اور یاں ہو احمد ۔ محمد ہے محمد ہے محمد
کہا جبرئیل نے آکر کے اے وا ۔ مجھے کیوں بیچ میں تم نے پھرایا
سوائے ذات اقدس انکہ باشد ۔ محمد ہے محمد ہے محمد
کھلا جب عائشہ پر سر مکنون ۔ رسول اللہ تم کو میں کہوں گی یوں
خدا تم کو کہوں گی یا محمد ۔ محمد ہے محمد ہے محمد

محمد صاحب نے قرآن کا حکم نہ مانا

قرآن میں لکھا ہے کہ بغیر زنا کے عورت کو طلاق مت دو مگر محمد صاحب نے اسکے خلاف عمل کیا۔ یعنے مسمات بی بی سودہ کو اس جرم پر کہ وہ بوڑھی ہو گئی تھی۔ بغیر زنا کے طلاق دیدیا چنانچہ قرآن میں لکھا ہے۔ سورہ طلاق لا تخرجوھن من بیوتھن ولا یخرجن الا ان یاتین بفاحشۃ مبینۃ۔ ترجمہ مت نکالو عورتوں کو گھروں سے اور چاہیئے کہ وہ بھی نہ نکل جاویں۔ مگر جبکہ ظاہری بیحیائی عمل میں لاویں۔ و ارباب سیر آوردہ اند کہ حضرت پیغمبر سودہ بنت زمعہ را طلاق دادہ او بر سر راہ حضرت بنشست تا وقتیکہ سید عالم برسید۔ سودہ بزبان تضرع گفت یا رسول اللہ رجعت نمائے بمن بخدا سوگند کہ دوستی مرد در دل ہیچ نماندہ لیکن مے خواہم کہ فردائے قیامت در زمرہ زنان تو محشور شوم و نوبت خود را بعائشہ بخشیدم حضرت بوئے مراجعت فرمود و بروز نوبت او در خانہ عائشہ مے بود۔ (تفسیر حسینی جلد ۱ سورہ نسا صفحہ ۱۳۷) اور اسی طرح محمد صاحب نے توریت کا حکم: نا ماشتر جو بمنزلہ سور حرام تھا اسکو حلال کر دیا (توریت احبار ۱۱ باب ۴ و ۷)۔

جھوٹ کا ثبوت

برخلاف تمام گزشتہ نبیوں کے اور توریت و زبور وغیرہ کتابوں کے جھوٹا دعوے کیا۔ کہ میں خدا کا نبی ہوں اور بالکل غلط کہا کہ یہودی کہتے ہیں۔ عزیر ابن اللہ ہے۔ اور یہ بھی غلط کہا کہ عیسیٰ مصلوب نہیں ہوا۔ اور یہ بھی غلط کہا کہ میں رات کو معہ گھوڑے کے زینہ پر چڑھ کر آسمان پر خدا سے ملاقات کرنے گیا تھا (دیکھو قرآن سورہ نجم اور دیکھو سورہ بنی اسرائیل و حدیث بخاری مندرجہ صفحہ ۵ و ۶ تائید الاسلام سنہ ۱۲۹۸ء جلد ۱ نمبر ۲ مراد آباد۔ تفسیر صافی و کافی کلینی میں روایت حبیب ابن بشیر اور معالم التنزیل۔ سورہ نمل آیت ۱۸)۔

حضرت علی نے جھوٹ کہا ہے۔ خدا کے حکم سے ایک فرشتہ نے جھوٹ کہا۔ جبرئیل و موسیٰ کا فریب۔ اسحاق پیغمبر نے جھوٹ بول کر باپ اور خدا کو فریب دیا۔ ابراہیم پیغمبر نے جھوٹ بول کر اپنی جورو کو بہن کہا اور یہی نہیں بلکہ پھر اس سے شوہری برتاؤ کیا (دیکھو تاریخ انبیا مطبوعہ سنہ ۱۲۷۶ء دہلی صفحہ ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۵ سطر ۲ و ۳ اور صفحہ ۹۶۔ اور توریت پیدائش باب ۷ ۲۔ اور باب ۲۰۔ آیت ۱۲۔ اور باب ۲۶۔ آیت ۸۔ اور تاریخ انبیا صفحہ ۸۴ و ۸۵ مطبوعہ مرتضائی دہلی و تاریخ طبری صفحہ ۵۰۔ ۴۳ سنہ ۱۲۹۱ء نولکشور

شریعت میں تقیہ یعنے موقعہ پر جھوٹ بولنا جائز ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ لا واللہ ما علی وجہ الارض من شیئ احب الی من التقیۃ اور عقوبت الضالین میں بحوالہ کتاب ہدایت المسلمین کے لکھا ہے "شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ علی نے اور محمد صاحب نے تقیہ بھی کیا ہے۔ اس لیئے ہم پر تقیہ فرض ہے یعنے کسی مطلب کے لیئے جھوٹ بولنا" (عقوبت صفحہ ۸۷ و ہدایت صفحہ ۲۶۷ و تحفہ نمبر ۷۵ ۹) تمہارا پیر طریقت شیخ مصلح الدین سعدی لکھتا ہے۔ دروغ مصلحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز (گلستان باب اول) پھر امام غزالی صاحب فرماتے ہیں و در رسول صلی اللہ علیہ وسلم در دروغ رخصت دادہ درسہ جائے یکے در حرب کہ عزم خود با خصم راست نگوید و دیگر چوں میان دو کس صلح افگند سخن نیکو گوید از ہر یکے بہ دیگرے اگرچہ او نگفتہ باشد و دیگر کسے کہ دو زن دارد باہر یکے گوید ترا دوست تر دارم (دیکھو کیمیائے سعادت صفحہ ۲۹۲ نولکشور سنہ ۱۲۷۹ء) اور مظاہر الحق جلد ۴ صفحہ ۹۵ و ۵۵ اور تحفۃ الاخبار نمبر ۹ و ۱۰ و ۱۹۳)۔

محمد صاحب نے اپنے بیٹے کی بہو سے بلا نکاح صحبت کی

مسماۃ زینب زوجہ زید پسر متبنی خود سے آنحضرت نے بلا نکاح صحبت کی اور جھوٹ بولا کہ خدا نے آسمان پر میرا نکاح پڑھا ہے اور جبرئیل گواہ ہے۔ بدی کا قصد ہی نہیں کیا بلکہ کر بھی لی مفصل دیکھو تفسیر حسینی جلد دوم سورہ احزاب صفحہ ۱۶۲ سنہ ۱۲۸۶ء)

مسماۃ حوا جو آدم کے جسم سے نکلی تھی جس طرح بقول پرانوں کے پاک برہما کے جسم

۷۔ حضرت لوط نے صرف ایک بیٹی سے بدفعلی نہیں کی۔ بلکہ دو سے اے محمدی بھائیو۔ ذرا خدا کے واسطے غور کرو۔ کہ اولاد بھی ہوئی مقدس نبی بھی بدستور بنے رہے۔ انہیں تینوں کو خداوند تعالیٰ نے نہایت مقدس سمجھ کر جن کر اسی کارِ خیر و عملِ نیک کے واسطے گندھک کی آگ سے بچایا تھا۔ اسی حضرت لوط علیہ السلام پر خدا کا الہام بھی نازل ہوتا تھا۔ یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بہت قریبی رشتہ دار یعنے بھتیجے تھے۔ معمولی آدمی بھی نہیں بلکہ پیغمبر تھے۔ پس انصاف کرو کہ برہما سے وہ کسقدر زیادہ گناہگار ہیں۔ کسقدر زیادہ بدچلن ہیں اور کسقدر زیادہ نفرین کے لائق ہیں۔ کم سے کم ڈبل مجرم ہونے میں تو کوئی جاہل مطلق بھی انکار نہیں کرسکتا اور حجۃ الہند صفحہ ۱۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ برہما کا کوئی حقیقی وجود نہیں ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو برہما پر کوئی الزام عاید نہ ہوا اور صرف حضرت لوط ہی ملزم ٹھہرے۔

حجۃ الہند صفحہ ۲۲ و ۲۳۔ ایک بیاہ میں برہما کی منی زمین پر گر پڑی۔ مہادیو نے قتل کرنا چاہا۔ برہما اور بشن نے مہادیو کے قدموں پر سر رکھا۔ اور وچھ نے بھی بہت خوشامد کی۔ تو راضی ہوئے۔ اور کوہ کیلاش میں رونق افروز ہوئے ازشیو پران

جواب۔ ہماری کتب معتبرہ میں اسکا پتہ نہ دار دہے۔ پوران فہرست صداقت سے خارج ہیں۔ بنابراں غیر مستند ہیں۔ پس ہم انکی صحت سے انکاری ہیں۔ مگر تمہاری کتب معتبرہ میں ایک ایسا ہی واقعہ موجود ہے۔ کہ حضرت آدم علیہ السلام تمہارے جدامجد اور پیغمبر اول پر ایسی شامت باعث ندامت ہوئی۔ چنانچہ مفصل حال اسکا تفسیر حسینی میں اس طرح لکھا ہے۔ دیکھو سورۃ کہف، "در عین المعانی آوردہ کہ آدم را احتلام شد و منی او بخاک آلودہ گشت آدم ازاں حال اندوہ ناک گشت حق تعالےٰ این دو قوم یاجوج و ماجوج را ازان خاک آلودہ منی ابوالبشر بیافرید بقول کسے کہ گوید انبیاء علیہ السلام محتلم نے شوند این قول ضعیف است"۔ (تفسیر حسینی صفحہ ۵ جلد ۲)

حجۃ الہند صفحہ ۱۳۵ و ۱۶۱ تا ۲۰۱ و ۱۶۰ و ۲۶۹ و ۲۱۲۔ برہما نے بارہا جھوٹا دعوےٰ خدائی کا کیا۔ اور بید کو جسکو کلام خدا مانتے تھے۔ اس کا حکم نہ مانا اسواسطے اسکا سر کٹ گیا یا جل گیا۔ اور یہ بات قرار دی کہ جو کوئی لنگ کا آغاز و انجام دیکھ آوے۔ وہی خدا ہے۔ اور جھوٹ کہہ دیا کہ میں نے لنگ کو چھو لیا ہے۔ اور اس بات پر دو گواہ جھوٹے قائم کئے۔ اور اپنی لڑکی پاک سندھیا پر عاشق ہوئے اور برے کام کا قصد کیا جس پر مہادیو نے ان پر ہزار لعنت کی۔ اور دوبارہ اپنی پوتی کے نظارہ حال سے انزال فرمایا۔ اور ستیا سندہ کو خدا کی عبادت سے باز رکھا۔ اور اندر کے گناہ کو بے گناہوں کی گردن پر رکھ دیا۔ اور پانچواں حصہ ان کی کلام کا جھوٹ اور فحش ہوا۔ چنانچہ یہ سب کچھ سند کے ساتھ فصل اول میں مفصل بیان ہوچکا ہے اب یہ فرمائیے۔ کہ ان سب امور میں سے آپ برہما کی کس کس بات پر انکار کرو گے اور کس کس کام کیواسطے بجالا اکفارہ کا ثابت کرو گے۔ ؎

تن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نہم

جواب باصواب۔ آپ نے برہما جی کی نسبت بحوالہ پورانوں کے الزام لگائے ہیں۔ مگر تمہیں کسی پوران کی اصل عبارت درج نہیں کی۔ سارا زور آپ کا سوط اللہ الجبار پر ہے۔ ہر جگہ اسی کا حوالہ درج ہے۔ اصل کتب سے کوئی غرض نہیں سوط اللہ الجبار کی منشی **اندرمن** مراد آبادی نے اپنے **اندر بجر المشہور عماد ہند** میں اچھی طرح دھجیاں اڑائی ہیں۔ اور اس کی غلطیاں عام و خاص کی ذہن نشین کرائی ہیں۔ آرش گرنتھوں کی رو سے جن کی مفصل فہرست ہم اسی پستک میں درج کرچکے ہیں۔ اور بانی جہان تربان سوامی **دیانندجی** مہاودوان نے اپنی جاب کتاب **ستیارتھ پرکاش** میں بھی لکھ دی ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۰ سے ۴۳) کوئی اعتراض برہما جی یا کسی اور رشی منی پر نہیں آسکتا۔ آریہ سماج محمدیوں اور عیسائیوں سے اکثر کتنا زیادہ ان مخالف حق گرنتھوں اور وید دروہ پستکوں یعنے پورانوں کا رد کر رہا ہے۔ جس کے سبب سے ویدک دہرم روز افزوں ترقی پکڑ رہا ہے مگر ہم بتاتے ہیں کہ دین اسلام کے عموماً نبی اور خصوصاً ختم المرسلین محمد صاحب ان اعتراضوں کے سراپا زیربار ہیں وہ دوسروں کے طبیب نہیں۔ بلکہ انہیں امراض کے خود بیمار ہیں۔ ہم غیر معتبر قصانوں جیسے امیر حمزہ اور الف لیلہ کی شہادت نہ لادیں گے۔ بلکہ خدائے اسلام اور علمائے اسلام کی اصل کتابوں کی اصلی عبارت سنا دیں گے تاکہ کسی طرح کا آپ کو شک نہ رہے۔

پیغمبروں نے خدائی کا دعوےٰ کیا

تمہارے ہاں بھی نبیوں نے خدائی کا دعوےٰ کیا ہے۔ عیسیٰ مسیح روح اللہ نے خدائی کا دعوےٰ کیا اناجیل اربعہ شاہد ہیں تمام امت اس کی اس کو خدا مانتی ہے۔ سینکڑوں محمدی بھی دین اسلام سے تائب ہوکر اس کی خدائی کے مُقر ہوگئے ہیں اور یہاں تک ہی بس نہیں بلکہ اس میں سے چند فضلاء نے دین اسلام کے رد میں کتابیں بھی لکھی ہیں (مفصل دیکھو **نیاز نامہ** مصنفہ مولوی صفدر علی صاحب انسپکٹر مدارس اور **الجواہر القرآن** مصنفہ مولوی عبداللہ آتھم صاحب اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر حال مقیمی امرتسر اور تحقیق القرآن و تاریخ محمدی اور ہدایت المسلمین و بغرہ طنبوری مصنفہ مولوی عمادالدین صاحب رئیس پانی پت وغیرہ وغیرہ)

خود حضرت محمد صاحب نے بھی خدائی کا دعوےٰ کیا۔ اپنے ہاتھ کو خدا کا ہاتھ کہا "یداللہ فوق ایدیھم" قرآن[۱] ترجمہ میں خدا کے نور سے ہوں۔ اس حدیث پر مصنف مثنوی اصول دین ہند و لکھتا ہے۔

شعاع نور بے کیف خدا ہے ۔۔۔ بظاہر نور ایزد سے جدا ہے

شیخ فریدالدین عطار سرآمد صوفیان روزگار نے حدیث لی مع اللہ وقت سے محمد صاحب کو خدا ثابت کیا ہے۔

من خدایم من خدایم من خدا ۔۔۔ فارغم از کبر و کینہ و ز ہوا
بود شخصے گفت مارا اینچنیں ۔۔۔ اے تو کافر نے تو داری کیش و دین
پیشوائے یا تو چوں مصطفےٰ ست ۔۔۔ لاجرم تو آنچہ گوئی کے رواست
بعد ازان عطار گفت اے کور کر ۔۔۔ از رموز سر عشقے بے خبر
تو بہ بند صورتے وا ماندۂ ۔۔۔ کے تو حرف حق احمد خواندۂ
لی مع اللہ گفت احمد در میاں ۔۔۔ تو کجا دانی کہ ہستی بے نشاں
راز با من گفت احمد از صفا ۔۔۔ تو کجا ہستی کہ دانی بے وفا
تو بصورت ہم چو کافر ماندۂ ۔۔۔ واصل حق را تو کافر خواندۂ"

مثنوی رومی میں ایک اولیا اور بایزید بسطامی کا مکالمہ درج ہے۔ جس میں اس ولی نے اپنے آپ کو خدا لکھا ہے

چوں مرا دیدی خدا را دیدۂ ۔۔۔ گرد کعبہ صدق برگردیدۂ
طاعت من طاعت و حمد خداست ۔۔۔ تا نہ پنداری کہ حق از من جداست
چشم نیکو باز کن در من نگر ۔۔۔ تا بہ بینی نور حق اندر بشر
کعبہ را یک بار بیتی گفت یار ۔۔۔ گفت یا عبدی مرا ہفتاد بار

مثنوی رومی دفتر دوم صفحہ ۲۷۳ سنہ ۱۲۷۲ حیدری بمبئی۔

[۱] قرآن سورۃ الفتح ۶ منزل

پورا کرنے (بدہ مذہب دُنیا میں پھیلانے) کی غرض سے بطور حکمت عملی بنائے گئے پورانوں میں بودھ اوتار مانا گیا ہے۔ اگرچہ اور سب دیوتاؤں کی بدنامی کی گئی۔ مگر بدھ کو بالکل بے عیب ظاہر کیا گیا ہے۔ جو کہ ایک کامل ثبوت ہے۔ مذہب بودھ کے زمانہ ترقی میں پورانوں کے بننے کا جس کا آپ کو بھی اقرار ہے۔ دیکھو صفحہ ۳۰۵ سطر ۱۸)

بعضے پوران **اکبر بادشاہ** کے وقت تک بنتے رہے اور بعضے **اورنگ زیب** کے وقت تک۔ پورانوں میں راما نج کا ذکر ہے۔ اورنگ زیب کے مندر توڑنے کا مفصل بیان پایا جاتا ہے۔ ہندو راجاؤں کے مسلمان ہونے کے واقعات ہیں۔ تاکو پینے کو جرم گردانا گیا ہے۔ مسلمان (ملیچھ) مندر توڑتے رہے۔ نادر جی روتے ہوئے بدری نرائن جی کے پہاڑوں پر جاتے ہیں۔ وشنو رشی سے ملتے ہیں۔ سنکھ۔ چکر۔ گدا پدم کا مفصل مذکور ہے۔ مگر شنکر آچاریہ کی تصانیف میں پورانوں کا نشان نہیں ملتا جیسی پُران نہ تواریخ اور نہ مذہبی کتابیں صرف ناولیں یا فسانجات ہیں دور از قیاس توہمات اُن میں بھرے ہوئے ہیں۔ اور سچ پوچھو تو قرآن و پُران مساوی ہیں۔ ایک دوسرے پر کسی فضیلت سے حاوی نہیں۔

ویدمیں برہما۔ وشن مہیش یا کسی دیوتا کی پرستش مذکور نہیں۔ اور نہ اُنکی خدائی کا ذکر کہیں ہے۔ ویدمیں ایک ہی پرماتما اُپاسنا کے یوگ بتلایا گیا ہے۔ اُسی کی ویدوں میں ہدایت ہے۔ اُسی ایک پار برہم کو ویدوں نے تمام لوک لوکانتر کا مالک اور سرجنہار فرمایا ہے۔ ویدوں میں ارشاد ہے کہ جو ایک جگدیشر کے سوا کسی اور کی عبادت کرتا ہے وہ حیوان مطلق وادیہ نادانی میں سرگرداں و پریشان مرتا ہے۔ رام۔ کرشن کا ویدوں میں نشان نہیں اور نہ پرشرام و بودھ کا ذکر و بیان کسی اوتار کی داستان ویدوں میں نہیں۔ اور نہ ویدک دھرم کے مطابق اوتار ایشور کا جائز ہے۔ بلکہ وید بتلاتا ہے کہ ایشور حلول نہیں فرماتا وید پرماتما ہی کے ارشاد ہیں۔ اور وہی مبارک ارشاد آریہ دھرم کی بنیاد ہیں چھ شاستروں میں بھی ان دیوتاؤں کا مذکور نہیں اور نہ دس اُپ نشدوں میں ان کا کسی طرح کا ظہور پس آریہ دھرم یا ویدک دھرم سے یہ الزامات قطعی دور ہیں۔ اور ہم پرانوں کے ماننے اور کسی دیوتا کو ایشور جاننے سے سراپا نفور۔

جبکہ ہم یا کوئی اور محقق مزاج پورانوں کو مذہبی کتاب نہیں مانتے اور نہ معتبر گردانتے ہیں تو پھر اُن کے متعلقہ اعتراضوں کی ہماری نظر میں کیا حقیقت ہے۔ اور جو اُن پر اعتراض کر کے فخر کرنا چاہے اسکی کیا وقعت ہے۔

مگر اس حالت میں بھی قرآن کسی طرح اُن سے افضل نہیں۔ کیونکہ جیسا قرآن قصص الاولین ہے ویسا ہی پوران قصص الاولین ہے۔ ہم کوئی وجہ نہیں دیکھتے کہ ایک کو دوسرے پر فضیلت دیں۔ بدینغرض پورانوں کے متعلق اعتراضوں کا جواب شروع کرتے ہیں۔

برہما جی کی بابت اعتراض تحفۃ الہند صفحہ ۲۱ و ۲۲ و ۱۳۲ و ۱۳۵۔ برہما نے اپنی بیٹی کی طرف بُری نظر سے دیکھا۔ اور چاہا کہ اسکو پکڑ لوں۔ مہادیو ظاہر ہوگئے اور فرمایا کہ برہما تم نے جو اپنی لڑکی سے شہوت رانی کرنی چاہی۔ ہم نے تینوں جہان میں ایسا گناہ کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ تم پر اور تمہاری عقل اور بدخواہی پر لعنت ہے۔ ایسا گناہ نہ کسی نے کیا۔ نہ کوئی کرے گا۔ از شیو پران حصہ اول کھنڈ دوم صفحہ ۵۰ تا ۵۹۔

جواب یہ کسی فضول نامعقول آدمی کی تصنیف ایک بناوٹی جھوٹا افسانہ ہے جو بالکل اعتبار کے لائق نہیں۔ کیونکہ ست شاستروں میں اس کا کہیں پتا نہیں مگر تمہاری توریت مقدس جس پر تمہارا تصدیق دل ایمان ہے۔ تمہارا خداوند تعالےٰ موسیٰ نبی پر یوں الہام فرماتا ہے۔ وتی اور لوط صغر سے اپنی دونوں بیٹیوں سمیت نکلکر پہاڑ پر جارہا۔ کیونکہ صغر میں رہنے سے اسے دہشت ہوئی اور وہ اس کی دونوں بیٹیاں ایک غار میں رہنے لگیں۔ تب پلوٹھی نے چھوٹی سے کہا۔ کہ ہمارا باپ بڈھا ہے۔ اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو تمام جہان کے دستور کے موافق ہمارے پاس اندر آوے۔ آؤ ہم اپنے باپ کو مے پلادیں۔ اور اُس سے ہم بستر ہوویں۔ تاکہ اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں۔ سو انہوں نے اُسی رات اپنے باپ کو مے پلائی۔ اور پلوٹھی اندر گئی۔ اور اپنے باپ سے ہم بستر ہوئی پر اُس نے اُس کے لیٹتے اور اٹھتے وقت اسے نہ پہچانا۔ اور دوسرے روز ایسا ہوا۔ کہ پلوٹھی نے چھوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم بستر ہوئی۔ آؤ آج رات بھی اُسکو مے پلادیں اور تو بھی جا کے اُس سے ہم بستر ہو کر اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں سو اُس رات کو بھی اُنہوں نے اپنے باپ کو مے پلائی۔ اور چھوٹی اس سے ہم بستر ہوئی اور اُس نے اُس کے لیٹتے اور اٹھتے وقت نہ پہچانا۔ سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں۔ اور بڑی ایک بیٹا جنی اور اس کا نام مواب رکھا۔ وہ موابیوں کا جو آج تک ہیں۔ باپ ہوا۔ اور چھوٹی بھی ایک بیٹا جنی اُس کا نام بنی عمی رکھا۔ وہ بنی عمون کا جو آج تک ہیں۔ باپ ہوا۔ (دیکھو توریت مقدس مطبوعہ لدھیانہ پیدائش باب ۱۹۔ آیت ۳۰ سے ۳۸ تک ۱۸۸۲ء صفحہ ۲۵ کالم ۱) کیا اب بھی تسلی ہوئی یا نہ؟

نتیجہ برہما ۱۔ برہما کا قصہ ایک نامعقول فسانہ ہے جو علماء وید کے نزدیک کبھی اور کسی حالت میں مسلم نہیں۔ نہ کہ خود وید مقدس میں یا شاستر ہائے متبرک میں۔

۲۔ بقول اُس فسانہ کے بھی برہما نے صرف ایک بیٹی کی طرف بُری نظر کی نہ کہ خدانخواستہ زنا

۳۔ اس پر مہادیو نے اسے لعنت ملامت کی — نہ کہ معافی

۴۔ جرم وقوعہ نہیں ہوا — بلکہ — صرف اقدام

۵۔ سزا نہایت زیادہ — یعنے — لعنت ملامت زجر و تنبیہ

نتیجہ لوط ۱۔ حضرت لوط علیہ السلام کا قصہ خود خدا نے توریت مقدس میں موسیٰ نبی پر الہام نازل فرمایا۔ نہ کہ کوئی فرضی فسانہ۔

۲۔ خود خدا موسیٰ کی شہادت ہے کہ حضرت لوط نے اپنی دونو بیٹیوں کی طرف صرف بُری نظر ہی نہیں کی۔ بلکہ زنا بھی کیا۔

۳۔ اس بدفعلی پر خدا یا جبرئیل ناراض نہیں ہوئے۔ بلکہ خوشنودی کا اظہار فرما کر اُسی مبارک ساعت پر حمل ٹھہرادے۔

۴۔ بفضل خدا وہ حمل ضائع بھی نہیں ہوئے۔ اور نہ اسقاط ہوئے بلکہ دو فرزند ارجمند خدا نے بخشے۔

۵۔ حضرت لوط نے صرف زنا ہی نہیں کیا۔ بلکہ شراب بھی پی۔

۶۔ حضرت لوط نے صرف اقدام ہی نہیں کیا۔ بلکہ ارتکاب بھی۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳ ... ادبت پرستی کا طریقہ قائم ہو گیا ہے۔ اگرچہ توحید کو لوگ ہرگز بالکل نہیں بھول گئے۔ لیکن بجز ... کے اور علمائے الہیات کے کوئی شخص توحید کی بطور خود مستقل پیروی نہیں کرتا۔" (از تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۴۲ ۱۸۹۶ء علیگڈھ) اس موجودہ خرابی کو جو پرانوں کے سبب آریہ قوم پر (جو بالفعل ہندو نام سے ملقب ہے) آگئی ہے جسکی تمام وجہ وید کو چھوڑ کر راستی سے منہ موڑ کر پورانوں کی پیروی کرنا ہے۔ اسی کو اکثر ایماندار مؤرخوں نے بیان کیا ہے۔ اور آخرکار انہوں نے انصاف سے یہ رائے دی ہے کہ باوجود اس خرابی کے بھی بجز ہندوستان کے کوئی ملک ایسا نہیں معلوم ہوتا ہے۔ جس میں مذہب دھرم لوگوں کے پیش نظر رہتا ہو۔" (تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۴۱ ۱۸۹۶ء)

کسے با سگے نیکوئی گم نہ کرد — کجا گم شود خیر با نیک مرد

کرم کن بر آں کت برآید ز دست — جہانبان در خیر بر کس نہ بست

تو با خلق نیکی کن اے نیکبخت — کہ فردا نہ گیرد خدا بر تو سخت

اسے بھی غور سے پڑھو

پھر ایک اور جگہ حدیث میں ہے امراۃ دخلت النار فی ھرۃ حلتھا ولا ھی طعمتھا تاکل من خشاش الارض ترجمہ ایک عورت ایک بلی کے بدلے جہنم میں داخل ہوئی جس نے اُسے بند کرکے کھانے پینے سے محروم کر دیا۔ وہ بیچاری کوڑا کرکٹ ہی کھاتی۔ سعدی نے کہا ہے ؎

چہ خوش گفت فردوسی پاک زاد — کہ رحمت بر آں تربت پاک باد

میازار مورے کہ دانہ کش است — کہ جاں دارد و جاں شیریں خوش است

ایک اور مہاتما نے کہا ہے ؎

جاں میازار و ہر چہ خواہی کن — کہ در شریعت ما غیر ازیں گناہے نیست

سعدی کہتا ہے ؎

انساں مار بر پائے راعی زند — کہ ترسد سرش بکوبد بہ سنگ

اب ناظرین خود ہی سمجھ لیں کہ گوشت کھانا جائز ہے یا نہ۔ اور جانوروں کا مارنا کتنا بڑا ثواب ہے۔ یعنے جتنا تمام عمر کے نماز و روزہ سے فائدہ ہے۔ اس سے زیادہ ایک کتیا پیاسی کو پانی پلانے سے فائدہ ہے۔ کیونکہ نتیجہ دونوں کا نجات ہے۔

لطیفہ ملک الموت کے پاس آدمی اور سانپ دونوں گئے۔ ملک الموت نے اندر سے آواز دی کہ پہلے موذی حاضر ہووے۔ آدمی نے سانپ سے کہا کہ موذی تو ہے تو پہلے جا۔ سانپ نے کہا کہ تو موذی ہے تو پہلے اندر جا۔ اسی تکرار میں وقت ضائع ہوا۔ کوئی اندر نہ گیا۔ ملک الموت غصہ میں نکلا۔ اور آدمی کے منہ پر ایک طمانچہ مارا۔ کہ ہم نے تجھ کو بلایا تھا۔ تو کیوں نہ آیا۔ اُس نے کہا کہ آپ نے موذی کو بلایا تھا۔ موذی سانپ ہے میں نہیں۔ ملک الموت نے کہا۔ کہ تو ثواب کی نیت سے مارتا ہے۔ وہ مجبور ہو کر کاٹتا ہے۔ تو موذی ہے۔ آدمی نے کہا کہ ہماری کتابوں میں لکھا ہے۔ کہ سانپ موذی ہے اس کا مارنا ثواب ہے۔ ملک الموت نے ایک تھپیڑ مارا اور کہا ہم خوب جانتے ہیں۔ قلم در کف دشمن است۔

باب چہارم

پورانوں کے متعلق اعتراضوں کا جواب

پورانوں[1] آریوں کی مذہبی کتب نہیں۔ اور نہ اُن کا دھرم کے ساتھ کسی طرح کا سمبندھ ہے۔ کبھی دھرم کے فیصلہ (نرنے) میں پورانوں سے امداد نہیں لی گئی اور نہ لی جانی چاہیے۔ پوران اُس وقت کے نہیں۔ جبکہ یہ قوم کی اُنتی (ترقی) کا زمانہ تھا۔ بلکہ بہت قریب زمانہ کی تصنیف ہیں۔ سارے پوران بودھ مت بلکہ مہاراجہ بکرماجیت کے پیچھے بنے ہیں۔ پوران ایک پوشیدہ راز کے

[1] چنانچہ فاضل مولوی ذکاء اللہ صاحب پروفیسر فرماتے ہیں نسبت اشارہ پورانوں میں وید کو کلام ربانی ہے۔ نہایت تعظیم و تکریم کے ساتھ نام اس کا لکھا گیا ہے۔ مگر جو مذہب پورانوں کا ہے وہ ویدوں سے نرالا ہے۔ ان دونوں مذہبوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگرچہ ہندو اس بات میں مشہور ہیں کہ وہ اپنے ملکی رسم و رواج اور مذہب میں تبدلات نہیں کرتے۔ مگر وید سے تو انھوں نے ایسی خلاف ورزی کی ہے۔ کہ اگر کوئی ہندو وید کے موافق مذہب اختیار کرے۔ تو وہ ہندو نہیں۔ (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول فصل سیزدہم) در حقیقت سچ ہے۔ وہ ہندو نہیں بلکہ آریہ کہلاتا ہے۔ پھر وہی پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ اب برہمنوں کا بنایا ہوا مذہب رپانک ہوا اکثر ہندوؤں نے اختیار کیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ تین دیوتا۔ برہما۔ وشنو۔ شیو کو مانتے ہیں جن کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ جس رسم کا ذکر ویدوں میں ہے۔ اس کو ہندوؤں نے سلام کیا اور اوتاروں کی پوجا اختیار کی رام کرشن وشنو کے اوتار مانے گئے۔ اور ان گنت چھوٹے چھوٹے دیوتا معبود ٹھہرائے گئے۔ پھر فرماتے ہیں پوران کا مذہب کچھ درشن یعنے ہندوؤں کے حکیمانہ مذہب سے مناسبت نہیں رکھتا ہے۔ (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول باب اول فصل ۱۳ صفحہ ۱۸۷ ۱۸۷۴ء) پھر کہا ہے۔ وید سے بتوں کا رواج اور پرستش کی چیزوں کے واسطے ظاہری نشان اور علامت بنانا ثابت نہیں ہوتا رام کرشن کا تو نام بھی اس میں موجود نہیں۔ (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول باب اول فصل ششم صفحہ ۵ ۱۸۷۴ء) پھر لکھا ہے کہ خدا واحد کے تین بڑے ظہور برہما۔ وشن اور شیو جو ٹھہرائے گئے ہیں۔ اُن کا ذکر بہت ہی کم منو میں آیا ہے۔ ان کو کچھ فوقیت دی گئی۔ نہ پرستش کے قابل ٹھہرائے گئے۔ اُن کا اوتار ہونا ثابت ہے۔ منو میں ستی ہونے کا ذکر نہیں ہندوؤں کے سارے رسوم اور کہہ راگ (وید اور منو) سے پچھلے زمانہ کی ایجاد ہیں۔ (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول باب اول فصل ششم صفحہ ۵ ۱۸۷۵ء) پھر مؤرخ الفنسٹن صاحب فرماتے ہیں۔ اس نئے مذہب (یعنے ہندوؤں کے موجودہ مذہب) کی مقدس کتابیں اٹھارہ پوران ہیں۔ جن کے پیرو کہتے ہیں کہ یہ کتابیں بیاس جی کی تالیف ہیں۔ لیکن حقیقت میں اُن کو آٹھویں سولہویں صدی کے درمیان متفرق مقاموں پر متفرق مصنفوں نے تصنیف کیا ہے۔ الغرض ان کتابوں کے اکثر کتابیں خاص خاص فرقوں کے مسائل کے اثبات اور استدلال کے لئے لکھی گئی ہیں۔ اور تمام کتابوں میں جو ہر ایک فرقہ کے افسانے بھرے ہوئے ہیں۔ اس سبب سے وہ سب کے سب ایک مجموعہ نہیں ہیں کہ اس میں ایک کتاب کو دوسری کتاب سے کچھ تعلق و مناسبت ہو وہ ہرگز اس ارادہ سے تالیف نہیں کئے گئے تھے۔ کہ اُن سے کوئی عام طریقہ مذہب کا قائم ہووے۔ لیکن باوجود اس کے وہ سب سے بہت بڑی سند مذہبی سمجھی جاتی ہیں۔ اور جو کہ انہیں کتابوں سے ہندوؤں کا حال کا مذہب قائم ہوا ہے۔ اس لئے کچھ جائے تعجب نہیں ہے کہ ہم اُس میں ایسی ایسی باتیں پاتے ہیں جو باہم مخالف ہیں۔ (دیکھو تاریخ ہندوستان صفحہ ۹۴ ۱۸۶۶ء) اسوقت کے معبودوں کا بیان جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں۔ اب بھی ہندو ایک وجود مطلق کے قائل ہیں۔ جس سے تمام مخلوق پیدا ہوئی یا جس کے مادہ سے ساری کائنات وجود میں آئی۔ کیونکہ اُن کے حال کے عقیدہ کے موافق دنیا اور خدا ایک ہی ہے۔ لیکن مختلف دیوتوں اور دیویوں کی پرستش کرتے ہیں۔ جن کی تعداد متعین کرنی غیر ممکن ہے۔ گو بعض حسابوں کے بموجب جس سے ہندوؤں کا معمولی مبالغہ ظاہر ہے۔ ان کی تعداد تینتیس کروڑ ہے۔ اُن میں سے اکثر مختلف آسمانوں کے فرشتے اور ارواح ہیں۔ جنکی شمار لاکھوں سے ہوتی ہے اور وہ کوئی خاص نام یا خصلت نہیں رکھتے (دیکھو کینیڈی صاحب کی کتاب تحقیقات ہندوؤں کے دیوتاؤں[2] کی صفحہ ۳۵۰ اور تاریخ ہندوستان صفحہ ۹۴ ۱۸۶۶ء)

مذہب کی موجودہ حالت منو کے زمانہ سے اب تک جو تبدیلیاں ہوئی ہیں ان کا بیان

جو بڑی تبدیلیاں منو کے زمانہ سے مذہب میں ہوئی ہیں وہ یہ ہیں توحید کے اصول سے غافل ہو جانا۔ بعضے دیوتوں سے غفلت کرکے ایسی اشیاء خالی کی پرستش کا رواج جس میں صفات باری فرض کر لی ہیں۔ فرقوں کی کثرت اور ترقی ہو جانا۔ اور بعض دیوتوں سے انحراف کرکے بعض کی نسبت سی تعلیم و تکریم کرنا ویدوں کے بجائے نئے نسخوں کے مجموعہ (پورانوں) کا رواج دینا اور دیوتوں کے فرقوں کو ایک مذہبی عظمت حاصل ہونا۔ (تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۰۰ و ۱۰۱ ۱۸۶۶ء) پھر وہی مؤرخ فرماتا ہے جو کچھ ہوتا ہوا ہم دیکھتے ہیں وہ سب اگرچہ مذہب کے رو سے قائم ہوتا ہے۔ لیکن اس میں مذہب کی پابندی بہت کم ہوتی ہے۔ اس حالت میں بھی اگر حقیقت پر نظر ڈالی جاوے۔ تو شروع زمانہ سے اب تک مذہب کے اثر میں بہت کم نقصان آیا۔ لیکن ہندوؤں کے معبود اب وہی نہیں رہے ہیں جو پہلے تھے۔ بجائے توحید کے جس کو وید نے بطور ایک سچے مذہب کے تعلیم کیا ہے بہت بڑے بڑے دیوتوں کی پرستش

[2] حاشیہ در حاشیہ۔ یعنے دیوتاؤں سے مراد وہ پانچ دیو پوجا ہے۔ جسکی آریہ دھرم انوکول ہر ایک سے دیوتے میں الیتا آریہ کو ہدایت عام ہے۔ اول پرمیشور۔ دوم ماتا۔ سوم پتا۔ چہارم آچاریہ (استاد) پنجم اتتھی۔ مہمان گت۔ ان پانچوں دیوتوں کی پوجا وتعلیم ہر درجہ حسب مراتب کرے اور سندھیا کی پنج مہا یگیہ خصوصاً اسی مبارک میا دیر آج تک قائم ہیں۔ اور اُن کا مطلب بھی یہی ہے۔

پیہ سرگین گاؤ است در آخر اول گرم و در دوم خشک و محلل و جاذب۔ آشامیدن دو مثقال آں با شہد مثقال و شیم۔ ... سوختہ او جہت اسنہ تا رفع ورم سموم بسیار آزمودہ و ضماد تازہ او کہ سرد نشدہ باشد جہت جراحات عارضہ کہ از کارد و امثال آں و قطع سیلان خون تر و تازہ و اندمال جراحت و در منع تشنج و عرق النساء و در فتح اللم کہ بدل ہوام دولی و آثار و جہت جوشش ہائے ... و با سرکہ جہت ورم تازہ و با عسل جہت اورام باردہ و با شیرہ نوکرد و امثال آں جہت استسقا و با زعفران جہت کشودن ... او با پالی جہت ... پستان و آب حنظل جہت قوبا منفعہ و دار الثعلب مجرب۔ سرکہ جہت ... و ... صالحہ ... زنبور و ورم و درد زانو و ... و با روغن زیتون ... گذاشتن بر بدن ... جہت بیرون آوردن خار ... و امثال آں از بدن و زیر ناف زنان جہت اخراج جنین مردہ و مشیمہ ... بگذارند جہت کشتن جنین زندہ و بر پشت زیادہ ... جہت ... ردی ... سریع الاثر است و بر شقیقہ جہت درد ورم آں و طلائے سوختہ او با سرکہ بر پیشانی جہت قطع رعاف۔ و لقوع او در ... جہت ... ناف با روغن ... جہت نقرس ... و جہت عسر الولادت و ... سائیدن او با روغن بادام تلخ و شراب جہت الم و ضربان گوش نہایت مفید است" (تحفۃ المؤمنین بر حاشیہ الادویہ صفحہ ۲۹ مطبوعہ محمدی پریس دہلی)

گوبر کو تاوپر لگانے سے بھی نفع پہنچتا ہے جس کی تائید اہل ہند کی کتب طب سے ہوتی ہے (رسالہ پریشانی ہند کا نمونہ صفحہ ۳۴ ۱۸۹۵ء)

گائے کا موتر

بول گاؤ شادہ نفعیت ... قروح اطفال و بواسیر و گاؤ جہت درد معدہ باردہ و بواسیر و با ... جہت درد گوش با سرکہ جہت درد دنداں و شستن عضو با بول ... گاؤ جہت ... مجرب داشتہ اند" (تحفۃ المؤمنین صفحہ ۱۲۷)

اور بوعلی سینا نے اپنے قانون میں لکھا ہے۔ وکذلک بول الثور الاھلی ... البعنا الجراح والقروح" (صفحہ ۶۷) ان حوالجات سے صاف ثابت ہے کہ گائے کا دودھ گوبر و موتر مختلف امراض کی دوا اور بیسیوں روگوں کے لئے ذریعہ شفا ہے۔ اور اس کا گوشت مضر تندرستی و مخرب صحت و محدث امراض کثیر ہے۔

اسی واسطے قرابادین ذکائی میں محمد صاحب کی ایک حدیث درج ہے لکھا ہے "دواء ولبنھا شفاء" یعنے گائے کا گوشت مرض پیدا کرنے والا اور اس کا دودھ شفا دینے والا ہے مگر افسوس ہے مسلمانوں کی عقلمندی پر کہ وہ نہ حکیموں کی رائے پر چلتے ہیں۔ اور نہ اپنے پیغمبر کی حدیث کو مانتے ہیں۔ کہ بیہودہ ضد و تعصب سے آئے دن ہند میں ہیضہ پھیلانے اور طوفان بے تمیزی مچانے کے عادی ہو رہے ہیں۔

قاموس میں لکھا ہے۔ العنبر من الطیب روث دابۃ بحریۃ (باب اول الراء فصل العین صفحہ ۵۵۴ نولکشور) عنبر دریائی گاؤ کا عنبر مشہور و معروف ہے کتے کا مارا ہوا اور اس کے منہ سے حلال کیا ہوا حلال ہے قرآن میں لکھا ہے۔ سورۃ مائدہ وما علمتم من الجوارح مکلبین تعلمونھن ترجمہ آنچہ آموختہ باشید اورا از جانوراں شکاری در حالیکہ شکار تعلیم کنندگانند۔ اس پر تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ آوردہ اند کہ عدی بن حاتم و زید الخیل طائی کہ پیغمبر اورا زید الخیر نام نہاد بخدمت آنحضرت آمدہ گفتند یا رسول اللہ ما در جائے باشیم کہ با سگان ما رسگاں و مرغان شکاری تہما نداری سگیم وسگاں آل ذریح ... جانوراں وحشی مے گیرند۔ بعضے ازاں بخدمت ما رسد کہ ما ذبح میکنیم و بعضے ... ہلاک کنند و ... آنست کہ تا برسیدن ما سگ تلف کردہ است و حق سبحانہ و تعالیٰ مردار حرام است حکم ایں چگونہ است۔ آیت آمد کہ از تو مے پرسند چہ چیز حلال کردہ شد برایشاں بگو کہ حلال ست شکار آنچہ تعلیم دادہ اید از شکار کنندگاں خواہ سباع چوں سگ

در حالیکہ شما مودب محلب الشارک" (جلد اول صفحہ ۱۰۳ نولکشور اور جامع ترمذی صفحہ ۳۰ مرتضی دہلی)

قرآن سورۃ مائدہ کی فمن اضطر فی مخمصۃ والی آیت پر شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں (یعنی در مخمصہ دگرسنگی) خوردن مردار جائز است و نزد ابو حنیفہ فائدہ لفظ غیر مائل بگناہ آنست کہ زیادہ از ضرورت نہ خورد" (صفحہ ۱۰۱ نولکشور) پھر لکھا ہے میت حرام است الا وقت ضرورت تناول آں جنفت است" (صفحہ ۱۳۵) شہد جو مکھیوں کی قے ہے اس کو محمد صاحب نوش فرماتے تھے اور سب مسلمان بھی کھاتے ہیں۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ پس زنبوراں امر الٰہی را کار بستہ از شگوفہا و گلہا بخورند و در درون ایشاں متخلل گردد بغیر شیریں و آنرا قے کنند برائے ذخیرہ زمستاں و انبیست کہ حق سبحانہ مے گوید بیروں مے آید از شکم ہائے ایشاں الطریق لعاب آشامیدنی یعنی عسل" (جلد اول صفحہ ۵۳۴ ۱۸۹۵ء)

غیر موذی جانوروں پر رحم کا نتیجہ

در جامع الحکایات نقل میکنند کہ در اوائل حال امیر ناصر الدین سبکتگین کہ در خدمت الپتگین در نیشاپور بود از یک اسپ بیش نداشت و ہمہ روزہ بصحرا میرفت و شکار میکرد و در صحرا مے گشت۔ ناگاہ آہوئے دید کہ با بچہ خود بچرا مشغول است اسپ برانگیخت و آہو برہ را بگرفت و دست و پائش بستہ پیش زین نگاہ داشت و روبشہر نہاد چوں قدرے راہ طے کرد۔ روئے بازپس ساخت دید کہ مادر آں از عقب مے آید و اضطراب مے کند امیر ناصر الدین سبکتگین ترحم و شفقت کردہ آہو برہ را گذاشت و آہو از رہائی بچہ خود خوشوقت شدہ روبصحرا نہاد و چند انکہ مے رفت روباز پس کردہ در امیر ناصر الدین سبکتگین مے نگریست و تا دم والپسین بشادمانی و کامرانی مے زیست الغرض ہماں شب امیر ناصر الدین سبکتگین شفقت و مرحمت کہ در حق جانورے عاجز و پریشاں حال بجائے آوردی در درگاہ صمدیت عز قبول یافتہ در دیوان احدیت منشور سلطنت بنام تو نوشتہ شد باید کہ بہ نسبت عامہ خلائق ہمہ شیوہ دلداری و در ہیچ صفت شفقت از دست نگذاری کہ سرمایہ سعادت دارین آنست" (تاریخ فرشتہ جلد اول صفحہ ۱۸۴۴ء) سعدی کہتا ہے ؎

شنیدم گوسفندے را بزرگے — رہانید از دہان و دست گرگے
شبانگہ کارد بر حلقش بمالید — روان گوسفند از وے بنالید
کہ از چنگال گرگم در ربودی — چو دیدم عاقبت خود گرگ بودی

موذی جانوروں پر رحم کا نتیجہ

صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔ قال رسول اللہ غفر لامراۃ مومسۃ مرت بکلب علی رأس رکی یلہث کاد یقتلہ العطش فنزعت خفھا فاوثقتہ بخمارھا فنزعت لہ من الماء فغفر لھا بذلک قیل ان لنا فی البھائم اجرا قال فی ذات کبد رطبۃ اجر" ترجمہ۔ کہا رسول خدا نے کہ بخشی گئی ایک عورت جو فاجرہ تھی۔ جس نے ایک کتیا (سگ مادہ) کو کنوے کے کنارہ پر زبان نکالے دیکھا۔ جو قریب تھا کہ پیاس کی شدت اسے مار ڈالتی۔ پس اس نے اپنے موزے کو اوڑھنی سے باندھ کر اس کے لئے پانی نکالا۔ پس اسی پر وہ بخشی گئی لوگوں نے کہا کہ کیا ہمارے لئے چوپایوں میں بھی کچھ ثواب ہے؟ جواب دیا حضرت نے کہ ہر ایک میں جو جگر رکھتا ہے۔ ثواب ہے۔ جلد ۱ صفحہ ۳۲۷۔ اسی کے متعلق سعدی نے بوستاں میں لکھا ہے۔

یکے در بیاباں سگے تشنہ یافت — بروں از رمق در حیاتش نیافت
کلہ دلو کرد آں پسندیدہ کیش — چو حبل اندر آں بست دستار خویش
بخدمت میاں بست و بازو کشاد — سگ ناتواں را دمے آب داد
خبر داد پیغمبر از حال مرد — کہ داور گناہان او عفو کرد
الا گر جفا کاری اندیشہ کن — کرم پیشہ گیر و وفا پیشہ کن

کیوں ہے محمد صاحب کی زبان پر کیوں جاری تھا۔ عام وخاص مسلمان کیوں قرآن کے ساتھ اُس کے نام کا ورد کرتے ہیں اور خدا کی خاص رحمت اُسی پر کیوں نازل ہوئی۔ جیسا کہ انسان کا گوشت حرام ہے ویسا ہی خوک کا جس کو بچایا جاتا ہے۔ اُس پر خاص عنایت ہوتی ہے۔

دوم تم دودھ کیوں پیتے ہو حالانکہ وہ بقول قرآن سفید رنگ کا خون ہے اور قرآن کے رو سے خون پینا حرام ہے جیسا کہ سور۔ اگر کہو کہ تبدیل رنگت کے لحاظ سے۔ تو سفید سور کیوں نہیں نوشجان کرتے۔

سوم۔ تم انڈا کیوں کھاتے ہو حالانکہ وہ مردار ہے۔ اور جانوروں کے اسقاط شدہ بچے نہیں کھاتے۔ اگر کہو کہ وہ زندہ ہے مردار نہیں۔ تو اعتراض یہ ہے کہ ذبح کیوں نہیں کرتے بغیر ذبح کے کھانا مردار کے برابر ہے اور مردار اور سور قرآن کے رو سے برابر حرام ہے۔

چہارم۔ تم مچھلی کیوں کھاتے ہو۔ حالانکہ ذبح نہیں ہوتی پس حرام و مردار ہے۔

اعتراض ۲۴۲۔ سرب اُپنشد رگوید میں ہے۔ کہ خدا نے گھوڑا اور گائے پیدا کر کر دیوتاؤں سے کہا کہ ان میں حلول کر کے کھاؤ اور پیو۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے حلال ہونا گائے کا۔

جواب۔ اگرچہ یہ کوئی مستند کتاب نہیں۔ اور نہ اُس کا بھی آپ نے کوئی پتہ دیا۔ مگر جتنا لکھا اس پر بھی آپ کی پیرانہ سالی پر افسوس کرنے کے بغیر ہم نہیں رہ سکتے۔ خدا نے دیوتاؤں سے حلول کا ذکر کیا۔ آپ نے حلال سمجھ لیا۔ خدا کی روح نے آدم میں حلول کیا۔ تو کیا حضرت آدم تمہارے کھانے کے واسطے حلال ہو گئے۔ سعدی نے سچ کہا ہے۔ ؎

اگر روزی بدانش بر فزودے ز ناداں تنگ تر روزی نبودے

اعتراض ۲۴۳۔ تمہارے دین میں گائے کا گوشت کھانا بتلاؤ تو وید میں کہاں منع آیا ہے۔

جواب۔ وید میں عموماً مانس کھانا ناجائز لکھا ہے۔ دیکھو پستک دکیا مانس بھکشن آ۔ یہ دھرم انوکول ہے) مصنفہ ماسٹر آتما رام جی سکرٹری ویجے پرن سوسائٹی لاہور۔ گائے کا مارنا اور کھانا تو خاص کر اس کے زیادہ مفید ہونے کے سبب سے منع ہے۔ دیکھو دگوکرونا ندھی مصنفہ سوامی دیانند جی مہاراج) ہم نے بھی اس کے کئی ثبوت تکذیب براہین احمدیہ جلد اول و نسخہ خبط احمدیہ میں درج کئے ہیں۔ مگر اس جگہ آپ کی خاطر کے واسطے ایک ثبوت اور درج کرتے ہیں۔ رگوید اشٹک ۲ و ۶۔ ادھیا ۳ و ۷ سکت ۲۱ و ۲۲ منتر ۴ و ۵ اور یجروید ادھیا ۱ کے ایک منتر میں گائے کے نہ مارنے کی بڑی سخت تاکید لکھی ہے گائے کا نام ہے اگھنیا ہے۔ دیکھو نگھنٹو ادھیا ۲ کھنڈ ۱۱۔ اسیر نرو کت کار یاسک منی جی تفسیر کرتے ہیں

अघ्न्या अहन्तव्या भवतीति

ترجمہ گائے کا نام اسی واسطے اگھنیا ہے۔ کہ وہ کبھی اور کسی حالت میں مارنے کے لائق نہیں

اعتراض ۲۴۴۔ برہمچاری پرمانند نے بیان کیا کہ منوسمرتی میں لکھا ہے کہ جب برہمن (ناتی) سے بدھیا پڑھ کر آوے۔ اُس کا باپ اُس کی پیشوائی کو نکلے اور گائے کی کھال گرما گرم اُس کے بدن پر رکھے۔

جواب یہ محض سودائے خام اور بیہودہ الزام ہے۔ اسلام کی برکت سے آپ کو ایسے جھوٹے اتہام لگانے کی عادت ہو گئی ہے۔ خود آپ کی لیاقت علمی و شاستر فہمی تو ہمیں لفظ بدھیا سے ثابت ہو گئی۔ نو مسلم شیخ جی اسی لیاقت پر چوٹی کٹوائی تھی۔ لفظ بدھیا نہیں۔ بلکہ ودیا ہے۔ گنوار محض بھی بدھیا نہیں کہتے۔ کیا اسی برتے پر ہندو دھرم ترک کیا تھا اور اسی لیاقت پر مسلمان آپ کو بڑے بڑے القابوں سے ملقب کر رہے ہیں۔

برہمچاری پرمانند کو لاؤ یا کسی اور بزرگ کو۔ کاسی کا تو منو میں نام بھی نہیں اور نہ بد کر باپ اس کی پیشوائی کو نکلے۔ اور نہ یہ کہ گائے کی گرما گرم کھال اسکے بدن پر رکھے

بلکہ منوسمرتی میں گائے مارنے والے بڑا سخت گنہگار سمجھا ہے۔ (دیکھو منو ادھیا ۲ شلوک ۲۴۴۔ اور ادھیا ۱۰ شلوک ۶۲ و ۶۳ و ادھیا ۱۱ شلوک ۵۹ و ۶۰ و ۹ و ۱۰۸ سے ۱۱۵) اور شہزادہ دارا شکوہ صاحب نے بھی ترجمہ جوگ بششٹ میں ایسا ہی لکھا ہے۔ راجہ وسرتھ مکرر وشوامتر را بہ پاشستن اشارہ کرد و گاوے بہ رسم نذر حاضر ساخت کہ بہترین نذر ہا بہ عقیدہ اہل ہند ہمیں است" (دیکھو جوگ بششٹ فارسی مطبوعہ کانپور صفحہ ۲۷)

اب ہم گائے کے دودھ اور گوبر اور گوشت۔ اور بول کی بابت حکماء کی رائے درج کرتے ہیں

گائے کا دودھ

تحفۃ المومنین میں لکھا ہے۔ لبن البقر مبہی و مسمن و مفتح و سریع الہضم و کثیر الغذا و نیکو کنندہ رخسارہ و مولد منی و مدر فضلات و مقوی جوہر دماغ و تریاق سموم است بقئے و حافظ رطوبات اصلی و ملین طبع و مرطب دماغ و جہت سحج و نسیان و وسواس و تقویت بدن۔ قرحہ ریہ و سل کہ بے تپ خلطی باشد و امراض مبہی و جرب و قوبا و حکہ و جذام و مطبوخ او با برنج جہت ہزال عمر و باگردگان و خرما جہت فربہی گردہ و بدن و داغ کردہ و باآہن و سنگ و تفتہ جہت اسہال و قطور و طلائے او جہت اکثر امراض چشم نافع جتے مایوس العلاج از مداومت آں صحت مے یابد" (صفحہ ۵۰۴ تحفۃ المومنین)

قرابادین میں لکھا ہے۔ لبن البقر بفتح با و قاف و رائے مہملہ شیر گاؤ است تازہ دوشیدہ آں کہ سرد نشدہ باشد مبہی وغیرہ کل عبارت مندرجہ تحفۃ المومنین مع و باکندر جہت طرفہ و ما آنزروت جہت ناخنہ و سل و ستر باق و طلائے آں با سفیداب قلعی جہت نقرس و اورام حارہ مجرب با افیون و موم و روغن زیتون رافع ورد نقرس حارہ و قدر شربتش از نیم رطل تا یک رطل ست و مضر صاحبان خفقان رطوبی و مبخر و اکثار آں مورث سنگ مثانہ و گردہ و تولد قمل و برص و سریع الاستحالہ بخلط غالب بر معدہ و مصلحش شکر و عسل و شرب با شہد و شکر مانع انجماد اوست" (جلد ۲ صفحہ ۷۸۴ سنہ ۱۸۵۶ء)

گوشت گاؤ

طبیعت گوشت آں زیادہ از یک سالہ عمر آں گرم و خشک ست از حمل کمتر واز بز خشک تر۔ افعال و خواص آں۔ گوشت آں بطی الہضم و غلیظ و خون متولد ازاں غلیظ سوداوی و محدث امراض سوداوی مانند سرطان و جذام و ورم سپرز و داء الفیل و دوالی و بہق و جرب و قوبا و وسواس و تپ ربع و مانند اینہا از امراض۔ و مداومت آں مضر اصحاب مفاصل و عرق النساء و قاطع حیض و ولادت پیش از وقت و مورث جرب و حکہ و موت فجاءہ بسبب معدہ و صعود بخار غلیظ و بد بوئے بسوئے قلب و دماغ و نصاری چوں بالائے آں خمرے آشامند لہذا بسیار استعمال مے نمایند۔ جہت آں کہ خمر آنرا ہاضم مے نماید و قوت آنرا باقی میدارد و کسے کہ خمر نخورے آشامد بنا بریں کہ استعمال نماید (مخزن الادویہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۱۵ محمدی پریس دہلی)

محقق بو علی سینا لکھتے ہیں۔ لحم البقر۔ یولد البہق و یولد السرطان و یولد الجرب و یولد الجذام و داء الفیل" (قانون صفحہ ۲۰۷ نولکشور)

حکیم مولوی امام الدین احمد نے کتاب بقائے نسل انسان میں لکھا ہے۔ گائے کا گوشت گرم خشک۔ دیر ہضم۔ مولد خون ناقص (صفحہ ۱۷۹)

حکیم بندہ حسن لکھتے ہیں۔ گوشت گاؤ یعنی لحم البقر بطی الہضم۔ غلیظ۔ ردی الکیموس مولد خون فاسد مورث امراض سوداوی مضر اصحاب درد مفاصل و عرق النساء (جامع المفردات صفحہ ۹۱ کانپور)

گائے کا گوبر

حکیم حاذق محمد مومن حسینی صاحب فرماتے ہیں۔ اخثاء البقر یعنی گائے

نجاست ناپاک اور اس کا بول بھی ناپاک مگر گائے جیسے جیوان کا گوبر پاک اور جو چیز (روٹی) مسلمانوں کے منہ میں جلنے اس کو اس کا دھواں لگے اور اسی گائے کے گوبر سے پکی ہوئی روٹی کھا کر نماز و وظائف بلکہ قرآن پڑھیں لیکن اگر آدمی اشرف المخلوقات کی نجاست کا دھواں روٹی کو لگے تو ناپاک ہو جائے۔ یہ کیسی قرآن کی فلاسفی ہے جس سے انسان اشرف المخلوقات کی ہتک ہوتی ہے۔ افسوس!

جواب دوم ذرا حدیث نبوی کو کھول کر دیکھو۔ باب فی شرب ابوال الابل۔ عن انس ان ناسا من عرینة قدموا المدینة فاجتووها فبعثهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ابل الصدقة وقال اشربوا من البانها وابوالها

ترجمہ روایت ہے انس سے کہ کچھ لوگ عرنیین آئے مدینہ میں۔ اور بالی لگا اُن کو مدینہ کا سو بھیجا اُن کو رسول اللہ نے صدقہ کے اونٹوں میں اور فرمایا کہ پیو دودھ اور پیشاب اونٹوں کا (جامع ترمذی مطبوعہ مرتضوی دہلی صفحہ ۱۰)

پھر لکھا ہے "استدلال کیا ہے اصحاب مالک اور احمد نے ساتھ اس حدیث کے اوپر پاک ہونے روث مایوکل لحمہ کے" (صفحہ ۱۰ جامع ترمذی) پس ہم کو دوبارہ کہنا پڑا کہ سبحان اللہ اشرف المخلوقات کا بول ناپاک اور نجس۔ مگر اونٹ کا بول نہایت پاک اور مسلمانوں کے پینے کے قابل۔

مشکوٰۃ میں ہے۔ قال رسول اللہ لا باس ببول ما یوکل لحمہ روایت است از براء گفت رسول نیست باک ببول آنچہ خوردہ میشود گوشت وے و فی روایت جابر و در روایت جابر اینچنیں آمدہ کہ گفت آنحضرت ما اکل لحمہ فلا باس ببولہ چیزے کہ خوردہ میشود گوشت وے۔ پس باک نیست باک ببول او۔ و تمسک کردہ است بظاہر این حدیث کہ قایل ست بطہارت بول ماکول اللحم چنانچہ مالک و احمد و بعضے از شافعیہ (جلد اول صفحہ ۲۷۹)

جواب سوم۔ روافض محمدیوں میں سے ایک فرقہ ہے۔ قرآن اور نماز اور رسالت کا قائل اس کی بابت کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے۔ ہنود قائل اند بطہارت بول بقر و براز او۔ و روافض نیز قائل اند بطہارت بول بقر و انسان ہر دو و براز خشک ہر دو۔ (صفحہ ۲۰ سطر ۵ مطبع ہند لکھنؤ)

اعتراض ۱۰۰۔ اور تماشا یہ ہے کہ جس گائے کی پرستش اور اسقدر تعظیم کرتے اور گو ماتا کہتے ہیں جب وہ مرنے لگتی ہے تو بعضے ہندو اسی ماتا کو اپنے گھر سے نکال دیتے ہیں جب مرجاتی ہے اُسے چوہڑے چماروں کو حوالہ کر دیتے ہیں۔ وہ اُسے سربازار گھسیٹتے ہوئے لے جاتے ہیں۔ بھلا ماتا کا جنازہ اسی طور سے نکالنا مناسب و زیبا ہے۔ اور وہ چوہڑے چمار اُس کا گوشت کھاتے ہیں۔ اور بچا ہوا گوشت اور استخوان کوّے اور کتے کھاتے ہیں اور اس کے چمڑے کی جوتیاں سب ہندو پہنتے ہیں۔

جواب اول۔ نہ تو گائے کی پرستش اور نہ اُس کو ماتا کہنا جائز ہے بلکہ گناہ عام ہنود بھی صرف دودھ کی خاطر اُسے ماتا کہتے ہیں۔ اور اُس کے مرنے پر شرادھ بھی نہیں کرتے نہ بیل کو بیٹا جانتے ہیں۔ اور نہ بچھڑے کو بھائی اور نہ بھینس کو تائی۔ بلکہ صرف مفید جان کر اُس کو ماتا کہتے ہیں۔ فائدہ دینے والی کو سنسکرت میں ماتا کہہ سکتے ہیں وہ نہ حقیقی ماتا اور نہ ماسک ماتا ہے بلکہ بچھڑے کی ماتا ہے۔ اور ہم کو دودھ کی داتا۔ وہ ایک حیوان ہے حیوان کو انسان کی کوئی رشتہ داری نہیں۔ پس یہ سارے اعتراض آپ کے سراپا بے بنیاد اور فضول ہیں فرانسیسی ڈاکٹر برنر صاحب نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں "گائے کا ایسا لحاظ غالباً اس وجہ سے ہوگا۔ کہ وہ ایک نہایت ہی مفید بخش جانور ہے۔ اور دودھ اور گھی جوان کی بڑی غذا ہے اِس سے حاصل ہوتی۔ اور یہ

کہ بیل زراعت کا بھاری ذریعہ ہے۔ اس وجہ سے گویا بیل گائے انسان کی زندگی کے محافظ ہیں" (جلد دوم صفحہ ۲۱۲ مطبوعہ امرتسر)

جواب دوم۔ بعضے مسلمان جو اپنے وقت میں بڑے معزز تھے۔ اور جن کی اب بھی تمام اہل اسلام میں نہایت عزت ہے۔ بلیوں اور اونٹوں کو پیار کرنے سے ابوہریرہ۔ اور ابوبکر مشہور ہو گئے۔ حالانکہ بلیوں اور اونٹوں کو مرنے پر مردار سمجھ کر مسلمان چوہڑے چماروں کے حوالہ کر دیتے ہیں۔ مگر اُن کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا۔

جواب سوم۔ کھجور اصل میں مسلمانوں کی خالہ ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ مگر کھجور کھاتے جلاتے۔ پکاتے اور بیچتے ہیں خالہ کو نہیں۔

جواب چہارم۔ جب گائے ماتا نہ رہی تو اس کو مرنے پر چوہڑے چماروں کے حوالہ کرنا اور اس کو سربازار گھسیٹتے لے جانا نہ گناہ ہے نہ برا کام ہے۔ جب وہ ماں نہیں بلکہ حیوان ہے تو اس کا جنازہ چہ معنے دارد۔ چوہڑے چماروں کا اگرچہ گائے کا گوشت کھانا برا ہے مگر مسلمانوں سے اچھا ہے۔ کیونکہ وہ مرے کو کھاتے ہیں اور یہ خود موذی بنتے ہیں۔ دنیا میں گوشت خور یہی ہیں۔ مسلمان۔ چوہڑے۔ چمار۔ کوّے۔ کتے۔ گیدڑ وغیرہ ایک کتا دوسرے پر بھونکتا ہے پس تم کو کوّے کتے کے کھانے سے کیوں ارمان لگتا ہے۔ یاد نہیں کہ ہم خوردگی سگ ہم سنگ را نیابیہ۔ ہندو تمام جانوروں کے چمڑے کی جوتی پہنتے ہیں۔ اور وہ جائز ہے۔ تم اپنی ماں کو مرنے کے بعد سر پر خاک ڈال اور سینہ پر پتھر ڈال گور کے گڑھے میں ڈال آتے ہو۔ جہاں دیبر جانور اس کو گھسیٹتا ہوا لے جاتا۔ اور نوش فرماتا ہے۔ ورنہ اندر ہی بیں کو بچھو کھاتے اور حشرات الارض طعمہ بناتے ہیں۔ کیا کیڑے پڑ جاتے ہیں اور بدبو پھیلاتے ہیں ماسں کے علاوہ جب اونچی قبریں بناتے ہو۔ اور اُن کو مجوس ٹھیراتے دنیا میں بیچہ پھیلاتے ہو۔ اور ہوا کو خراب کرتے سب لوگ جانتے ہو کہ قبروں پر کتے موتتے ہیں اور پرندے چیل وغیرہ مردار خور پاخانہ پھرتے ہیں پس یہی تمہاری ماتا پتا کی تعظیم ہے۔ ایسے ہی موقعہ کے واسطے قبروں کے حق میں شیخ سعدی نے لکھا ہے "یکے از امرا پسرے وفات یافت پرسیدند کہ بر صندوق گورش چہ نویسیم۔ گفت آیات کتاب مجید را عزت بیش ازاں است کہ روا باشد برچنیں جایگاہ نوشتن۔ کہ بروزگار فرسودہ گردد و خلائق برگذرند و سگاں بروشاشند" (گلستاں باب ہفتم)

اعتراض ۱۰۱۔ اب ہند و غیظ و غضب اور تقلید کو چھوڑ کر اور انصاف کر کے فرمائیں کہ اُن کے دین میں گائے کس وجہ سے حرام ہے۔ اگر اس وجہ سے کہ پلید اور خبیث ہے تو اس کی پرستش اور تعظیم کیوں کرتے ہیں اگر اس وجہ سے کہ اشرف ہے تو اس کے چمڑے کا استعمال کرنا کیوں جائز رکھتے ہیں اور بعد مرنے کے اسکی ایسی رسوائی کیوں کرتے ہیں۔

جواب۔ ہمارے دھرم میں ماس کھانا قطعی حرام ہے اور اسی سبب سے ہم سب جانوروں کا کھانا برا جانتے ہیں۔ باقی رہا یہ کہ گائے پر زیادہ زور کیوں ہے۔ اس کی وجہ خاص ہے کہ وہ مفید زیادہ ہے۔ آریہ ورت کے ملک کی بہبودی تمام تر گائے کی سلامتی پر ہے۔ دوم۔ حکمت کے رو سے اس کا گوشت سب سے زیادہ مضر ہے۔ پس ایک طرف تو وہ بہت زیادہ مفید ہے۔ کیا بلحاظ کاشتکاری اور کیا بلحاظ دودھ اور دوسری طرف یعنی بلحاظ گوشت وہ بہت زیادہ مضر ہے اسی وجہ سے اُس کا بچانا دھرم اور کھانا نہایت ادھرم ہے گائے پلید اور خبیث نہیں بلکہ اشرف جانور ہے مگر وہ پوجا کے لائق ہرگز نہیں۔

اب ہم تم پر چند سوال کرتے ہیں۔ اول تم سور کو کیوں حرام جانتے ہو۔ آیا اس وجہ سے کہ وہ بزرگ اور اشرف اور بہادر ہے۔ اگر یہ وجہ ہے تو پھر اُس کو مارتے کیوں ہو۔ اور علی الصبح اُس کا نام لینا کیوں برا سمجھتے ہو۔ اور اگر وہ سامنے آجائے تو ناراض کیوں ہوتے ہو اگر اس وجہ سے کہ وہ پلید اور خبیث ہے تو اُس کا نام خداوند تعالیٰ کے کلام میں

اور نہ اُن کے دروازوں کا نشان ملتا ہے اور نہ سات زمینوں کا نشان ملتا ہے قرآن کی فلاسفی تو برجِ بابل کا ثبوت ہے۔ اور معراجِ محمدی کا قرآن گواہ ہے۔ ایک ہی روحانی مسئلہ کا سوال ہوا تھا۔ جواب میں تا ہنوز روزِ اول ہے۔ علمِ اخلاق آریہ ورت کے حکماء کا سب سے عمدہ ہے۔ ایرانی اور یونانی فیلسوف بھی اعرابیوں سے بڑھ کر خلیق ہیں۔ ملٹری طریقے قرآن میں اچھے تھے۔ مگر اب اس بارہ میں بھی کئی بڑھ چڑھ کر کتب تصنیف ہو گئی ہیں۔ تمام علوم سے نہ محمد صاحب نہ قرآن کا جامع عثمان۔ اور نہ کوئی اُن کے یارِ غار واقفکار تھے اور اس کے شاہد حالِ عرب کے ۱۳ سو سال کے واقعات ہیں۔ کہ عرب میں کسی طرح کی علمی یا عقلی ترقی نہ ہوئی۔ وہی شتر۔ وہی سوسمار۔ وہی ہُدہُد اور وہی کاروبار۔ طب حساب۔ منطق۔ جیالوجی۔ اسٹرانومی۔ فزیالوجی۔ علمِ نباتات۔ علمِ لوگ (جنس لس) کمسٹری۔ مسمریزم وغیرہ کس علم کا قرآن سے نشان تلاش کریں۔

ہم نسخہ خطِ احمدیہ میں بہت سے حوالے بیش کر چکے ہیں۔ اور تہذیب الاخلاق میں سید احمد خاں صاحب نے صاف لکھ دیا ہے۔ کہ قرآن میں اجسام کی تشریح منع کی گئی ہے اسواسطے مسلمانوں نے بجز علمِ تشریح کے ہر ایک صیغہ میں بڑی ترقی کی" (جلد نمبر ۳ صفحہ ۵۳) البتہ جہاد و کثرتِ ازدواج۔ جن۔ بھوت و ہاروت و ماروت کی دھوم ہے۔ باقی علوم کا حال اللہ کو معلوم ہے۔ وید میں توحیدِ الٰہی کا اتنا مذکور ہے کہ اگر وہی اکٹھا کیا جاوے تو اُس کا مجموعہ بھی قرآن سے بڑھ جاوے۔ شری سوامی جی نے نمونہ کے طور پر ایک سوتر تی آریہ بھونے میں درج کی ہیں ویدک توحید کا ترجمہ آسان سنسکرت میں دس اُپنشد ہیں جن کی بابت تمام فضلائے سنسکرت دان متفق ہیں کہ ان سے بڑھ کر اچھے اُپدیش کسی مذہب میں نہیں ہیں۔

ملکِ جرمن کے مشہور فلاسفر شاپن ہاور صاحب فرماتے ہیں "اُپنشدوں کے ہر ایک فقرہ سے گہرے اصول اور بڑے بڑے عالی خیالات پیدا ہوتے ہیں۔ تمام میں ایک اعلیٰ درجہ کی مقدس اور سچی روح و پاک معلوم ہوتی ہے۔ تمام دُنیا میں سوائے اصلی بیدوں کے کوئی کتاب اِن سے زیادہ مفید اور علویت کو پانے والا مطالعہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ اُپنشد کا مطالعہ ہے۔ یہی اُپنشد میری زندگی کے لئے موجبِ تسکین ہو گئے ہیں اور یہی میری موت کے بعد بھی تسکین دہ ہوں گے"

فاضل آرسی دت لکھتے ہیں "ہم نہیں جانتے کوئی دوسرا کام کسی دوسری زبان میں ہو جو کہ ایسی مفید فلاسوفیکل ان کوئیری (تحقیقات) کے طور پر انسان کے دل کی ترقی میں ہو جو بتلا دے جیسا کہ رگوید ظاہر کرتا ہے یعنی کس طرح انسان کی عقل درجہ بدرجہ اعلیٰ سے اعلیٰ ترقی پاتی ہوئی پیدا کردہ چیزوں سے پیدا کرنے والے کے خیال تک پہنچتی ہے" (ہسٹری آف انڈیا جلد ۱ صفحہ ۱۱۳)

باب سوم

گائے کی بابت اعتراضوں کا جواب حجۃ الہند ۱۵۹۔ ہندو کہتے ہیں کہ گائے کے بدن میں دیوتے جمع رہتے ہیں۔ اور سونے کے خول وغیرہ بنا کر اُس پر چڑھاتے اور برہمن کو دان دیتے ہیں۔ اُس کے گوبر اور پیشاب کو نہایت پاک اور پاک کرنے والا جانتے ہیں اور پنچ گپ بنا کر پیتے ہیں اور گو دھوڑ یعنے گائیوں کے پاؤں کی گرد کو بھی نہایت پاک سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ملیچھ کے مکان میں کھانا پینا درست نہیں پر جو اُس مکان میں گائے بندھی ہوں درست ہے جیسے یہ شلوک ہے۔

नील पदे ज्ञते त दे, गो साला मले छमे दे

یعنی نیل کا رنگ پہننا ریشمی کپڑے پر اور غیر قوم کا پانی پینا چاچھ میں ملا ہوا اور ملیچھ کے مکان میں جہاں گائیں بندھی ہوں کھانا پینا درست ہے۔

جواب۔ تمہارا بھروسہ عموماً جُہلا کے کاروبار پر ہے۔ نہ کہ شاستر کی گفتار پر کیا۔ اسی لیاقت پر مسلمان ہوئے تھے۔ حضرت آپ کو سنسکرت کی ذرا بھی آگاہی نہیں۔ پھر نیم مُلاّں خطرہ ایمان کیوں ہوئے۔ افسوس سے گو سالہ مایہ پرند وگا ؤ نہ شد۔

جو آدھا ٹکڑا اشلوک کا اپنے درج کیا وہ بھی دو تین مقام پر اشُدہ ہے۔ کسی بیوقوف ہندو سے سُن سنا کر یاد کر لیا ہوگا۔ یہ کسی شاستر یا پرمانک گرنتھ کا نہیں۔ بلکہ کسی جعلساز اور شاعر پنڈت کا طبعزاد ہے۔ جو ہندو کہتے ہیں کہ گائے کے بدن میں دیوتے جمع رہتے ہیں اور ایسے ہی ہندو ہیں جو پیر الٰہی بخش[1] کی زیارت پر سور کا بچہ مہیا لینے کے واسطے چڑھاتے ہیں درحقیقت وہ اسم بامسمی ہندو ہیں۔ ست دھرم سے ناواقف۔ اودیا میں مبتلا۔ راستی سے محروم ہیں اور یہی سبب ہے کہ وہ ہندو و موسوم ہیں۔ گائے ایک حیوان اشرف البہائم ہے۔ دیوتے اُس کے بدن میں جمع نہیں رہتے۔ بلکہ اپنے گھروں میں رہتے ہیں۔ سونے کے خول بنا کر اُس پر چڑھانا۔ اور برہمن کو دان دینا اور بھوجن کھلانا بُرا مگر صرف گائے کو نجات دہندہ جاننا خراب اور باعث عذاب ہے۔ اُس کا گوبر اور پیشاب بھی سوائے خاص امراض کے عام طور پر مفید نہیں اور نہ ست شاستروں میں اس کی تاکید ہے لیکن یہ بات سراسر ویدک یعنی حکمت سے متعلق ہے باقی رہا یہ امر کہ پرائشچت کے وقت پاپی کو پلاتے ہیں۔ یہ ناجائز نہیں بلکہ بطور جلاب کے استعمال کرتے ہیں یا بطور قسم کے کہ پھر ایسا کام نہ کریگا اور ودیا دی نادانی میں قدم نہ دھریگا۔ اور یہ پرائشچت اُس وقت ہوتا ہے۔ جبکہ کوئی ہندو مسلمان رنڈی سے زنا کرے۔ یا مسلمانوں کے ہاتھ سے بُرا بھوجن استعمال کرے یا محمدی و عیسائی مذہب قبول کر پھر واپس ہونا چاہیے۔ یہ سارے کام چونکہ ست دھرم کے خلاف ہیں۔ اُن کے مرتکب پاپی کو بطور انصاف وہ سزا دی جاتی ہے۔ اور وہ بھی اس کی مرضی سے پھر اس کو شُدھ سنان کرا ست دھرم کے راہِ راست پر لایا جاتا ہے۔ اِس کے حسبِ حال سعدی کہتا ہے ؎ گر آبِ چاہِ نصرانی نہ پاک است۔ یہودی مردہ راشستن چہ باک است ✤ گو دھوڑ وغیرہ پر اعتقاد کی بنیاد جہالت ہے اور سچتہ نیل پہننے میں کوئی دوش نہیں۔ مہادیو پہاڑی راجہ کا نام ہی نیل کنٹھ تھا کرشن جی کا رنگ بھی نیلا ہے اور وہ نیلا بستر بھی پہنتے تھے۔ اسی تقلید پر اُن کا نام نیلامبر ہے جہالت کے زمانہ کی چھوت چھات کسی طرح جائز نہیں مگر وہی جو ویدک شاستر کے رو سے درست ہے اور تمام وِدوان پنڈت اُسی کو صحیح مانتے ہیں۔

اعتراض ۱۵۹۔ سبحان اللہ آدمی جو اشرف المخلوقات ہے۔ اُس کا منہ جس سے خدا نام لیا جاتا ہے۔ اس کو تو ناپاک جانتے ہیں۔ اور گائے جو ایک حیوان ہے وہ ہندوؤں کی معبود اور اُس کی نجاست اُن کے نزدیک نہایت پاک اور پاک کرنیوالی جس کا کھانا موجبِ نجات جانتے ہیں

جواب اول۔ ہم جہالت سے نہیں بلکہ حکمت سے جوٹھا کھانے کو بُرا سمجھتے ہیں۔ اس میں تمام دُنیا کے ڈاکٹر سوائے بعض اعرابیوں کے ہمارے ساتھ متفق ہیں۔ گائے کو نہ ہم معبود اور نہ اس کی نجاست کو نہایت پاک اور پاک کرنے والی جانتے ہیں۔ اور نہ باعث نجات مانتے ہیں مگر اُس میں بدبو نہیں ہوتی۔ اس واسطے جلانے مکان لیپنے کے کام میں لاتے ہیں۔ اور اُسی سے رزق پکاتے ہیں۔ اور اس میں مسلمان۔ عیسائی وغیرہ تمام اہلِ مذاہب دنیا کے ہمارے شریک ہیں۔

اب ہمیں بقول تمہارے کہنا پڑا کہ سبحان اللہ آدمی اشرف المخلوقات کی

[1] اس پیر صاحب کی خانقاہ قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور میں واقعہ ہے ✤

آریہ۔ گیتا کے کسی ادھیاء میں ۹۴ یا ۱۰۲ یا ۲۷ تعداد کے شلوک نہیں ہے۔ پس یہ دعوی سراپا باطل ہے۔ مگر اس اعتراض سے آپ کی اور آپ کے مولانا محمد علی کی لیاقت ظاہر ہوگئی۔ گیتا تصوف کی کتاب ہے جیسے مسلمانوں میں مثنوی رومی۔ وہ کسی بید اوست والے نے بنائی ہے۔ ہمارا مذہب وید ہے۔ مگر گیتا کا مصنف ویدوں کو الہامی مانتا ہے۔ دیکھو ادھیائے ۳ شلوک ۱۵۔ اور اس پر شنکر بھاشیہ: अक्षरसमुद्भवं अत्र

ब्रह्म परमात्मा अक्षरसमुद्भवो यस्य तत् ...

ترجمہ کہ وید پرماتما پر برہم سے ادپتن ہوئے ہیں اور یہی وید ایشور کا لازوال گیان ہے۔

مولوی ۸۱۔ آریہ عقلمندوں کے اعتراضوں سے ڈر کر یہ بات بنائی ہے۔ کہ اگنی۔ وایو۔ اور آدیتہ رکھیشروں کے نام ہیں۔ یا کوئی اور روایت ایسی ہی بے سند کسی کتاب میں لکھی ہوگی۔ ہندوؤں کے ہاں روایات مختلفہ بے سند کی کیا کمی ہے۔

آریہ۔ یہ تو سخت بے ایمانی کی بات ہے کہ بلاوجہ خواہ کسی کے ذمہ الزام لگانا۔ یہ بات ہم لوگوں نے نہیں بنائی بلکہ صدہا معتبر گرنتھوں میں لکھا ہے (دیکھو منوسمرتی۔ گوپتھ برہمن۔ شانتی پرست پتھ براہمن) ابھی تک ان کے نام پر دو بیجوں کے گوت موجود ہیں جو ہم لوگوں کے مورث اعلیٰ ہونے کا اعلیٰ ثبوت ہے۔ روایات بے سند کا زیادہ رواج مسلمانوں میں ہے۔ جس کا آپ کو دوسری جگہ اقبال بھی ہے (جب لوگوں (ابابادر مجیدیو) نے حضرت پیغمبر پر جھوٹ باندھا اور ہزاروں حدیثیں جھوٹی بنا کر اشاعت کا لا کیا (حجۃ اللہ صفحہ ۱۴۹) اس سے صاف ظاہر ہے کہ روایات بے سند مسلمانوں کے ہاں انبار بھرے پڑے ہیں حدیثوں کا ذخیرہ اسی قسم سے ہے اور قرآن کا اختلاف علاوہ براں۔

مولوی ۸۲۔ اگر بفرض محال خواہ تسلیم کیا جاوے۔ کہ یہ بید جو ہندوں کے ہاتھ میں ہے کلام الٰہی ہے تو بھی اب بید پر عمل کرنے کی تکلیف نہیں ہے۔ اس واسطے کہ اس کے بعد توریت اور انجیل اور دوسری کتب آسمانی نازل ہوئیں۔ ان پر عمل در آمد کا حکم ہوا۔ اور سب کے بعد قرآن مجید نازل ہوا۔ اب تمام جہان کو حکم ہے کہ قرآن پر عمل کریں۔ اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید محفوظ بھی رکھا ہے۔ اور حضرت محمد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم وخاتم النبیین مبعوث ہو گئے۔ اور چونکہ ان کی حدیث بھی محفوظ ہیں اور تمام جہان کو آپ ہی کی متابعت کا حکم ہے سو اب تمام جہان کے جن اور انسانوں پر لازم ہے کہ قرآن مجید اور محمد صلعم کے تابع ہوں۔

آریہ۔ کہنا آپ کا بے دلیل اور بے ثبوت ہے سنئے! توریت و زبور کے ماننے والے موجود اور وہ مذہب بھی قائم اور کتاب محفوظ قرآن سے زیادہ اس کی اشاعت۔ انجیل کے ماننے والے ہمارے ملک کے بادشاہ موجود۔ انجیل کی اشاعت قرآن سے لاکھوں گنا زیادہ۔ اس کے پیرو محمدیوں سے کئی درجہ بڑھ کر یعنے ۴۰ کروڑ اور محمدی ۱۴ کروڑ سے بھی کم ان کی صدہا کتب دین اسلام اور قرآن کی تردید میں موجود۔ ان کے واعظ اسلام سے بدرجہا روز افزوں آگے۔ سال ہزاروں مسلمان دین محمدی سے ہاتھ دھو عیسائی ہو رہے ہیں یہودی اور عیسائی اگرچہ آپس میں کچھ مخالف ہیں۔ مگر دونوں بالاتفاق قرآن اور محمد صاحب کی تردید کرتے ہیں۔ وہ لوگ اپنی الہامی کتابوں کے رو سے محمد صاحب کو جھوٹا نبی اور قرآن کو جھوٹی کتاب جانتے ہیں۔ عیسیٰ نے کہا ہے کہ میرے بعد کسی پر ایمان نہ لانا۔ کیونکہ نجات کا در وازہ میں ہوں۔ گویا صاف لفظوں میں ختم المرسلین ہونے کا دعوی کیا۔

باقی رہا قرآن۔ توریت۔ زبور و انجیل کی تو وہ خدا جانے کس لحاظ سے بطور چاپلوسی یا خوشامد کے ظاہر طور پر تکذیب یا تنسیخ نہیں کرتا۔ مگر اس کے پڑھنے۔ دیکھنے رکھنے کی ممانعت کرتا ہے۔ سارے محمدی ان کتابوں کو منسوخ جانتے ہیں۔ بلکہ جہاں تک کہ ان کو پڑھتے بھی نہیں۔ اور اسی طرح سارے عیسائی اور یہودی قرآن کو افسوس عربوں اور عرابیوں کا خدا اور اس کے احکام! ہمارے خیال میں پرانے عہد نامہ میں قرآن اور انجیل کی نسبت توحید زیادہ ہے۔ اور انجیل میں بہ نسبت ان سب کے اخلاق زیادہ ہے۔ عیسائیوں نے اچھا کیا۔ کہ دونوں کو شامل رکھا۔ مگر قرآن میں ان دونوں سے بڑھ کر کوئی ہدایت نہیں دی گئی بدیں خیال عیسائی عالموں کا یہ اعتقاد بالکل سچ ہے کہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں (دیکھو عدم ضرورت قرآن)

توریت کی توحید اور اخلاق کی بنیاد موسیٰ کے دس احکام ہیں۔ وہ بعینہٖ منوسمرتی مہابھارت۔ رامائن اور وید مقدس میں موجود ہیں۔ اور اس کا تو تمام مورخین بلکہ آپ کو بھی اقبال ہے۔ کہ وید توریت و زبور انجیل وغیرہ سب سے پہلے ہیں۔ بلکہ بائبل ان انڈیا کے فاضل مصنف نے زبردست شہادتوں سے ثابت کر دیا ہے کہ موسیٰ اور عیسیٰ کی جو جو اچھی اور عمدہ ہدایات ہیں وہ تمام وید اور منو سے لی گئی ہیں۔ قرآن کوئی نئی ہدایت نہیں بتلایا۔ بلکہ توریت اور انجیل کو ہی ہدایت حق اور نور بتلاتا ہے (دیکھو سورۃ مائدہ) باقی رہی قرآن کی قصہ کہانیاں۔ وہ تو ساری کی ساری انجیل اور توریت اور یہودیوں کی حدیثو اور ربیوں کی کتابوں سے منقول ہیں۔

باقی رہا محمد صاحب کا خاتم المرسلین ہونا یہ کسی طرح بھی درست نہیں۔ اُن کے بعد مسلیمہ۔ بنت سجاح۔ امریکہ کا مسیح۔ عرب کا مسیح۔ کیشب چندر سین۔ شیو نرائن اگنی ہوتری وغیرہ بیسیوں لوگوں نے پیغمبری کا دعوی کیا ان کی امتیں اور کتابیں موجود ہیں فصاحت کے دعادی بھی ہیں پس کسی طرح محمد صاحب ختم المرسلین نہیں۔

اب اخیر میں ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ خدا کے احکام میں رد و بدل۔ ناسخ و منسوخ کی ضرورت نہیں۔ دیکھئے سورج چاند وغیرہ۔ خدا کا قانون قدرت جیسا شروع دنیا سے ہے ویسا ہی اب تک اور ہمیشہ رہیگا۔ توحید۔ اخلاق۔ ہدایت و علم کی آدمیوں کو ہمیشہ ضرورت ہے۔ پس اس کے تبدیل یا تنسیخ کی ضرورت نہیں۔ حفظ صحت کی بھی روز ضرورت ہے کسی دانا نے کیا اچھا کہا ہے۔ ؎ تغیر بحکم ازل راہ نیابد۔ تبدیل بفرمان خدا کار ندارد۔ ہر دائرہ کم و بیش نگنجد۔ با سر قدر چون و چرا کار ندارد۔ بنا براں نہایت ضروری ہے۔ کہ اس کے پاس مقدس اور پورا الہام ہیں تغیر و تبدل۔ نسخ اور رد نہ ہو۔ جیسا کہ وہ ایک ازل سے ابد تک خدا ہے جیسا کہ اس کا کام لاتغیر ہے ویسا ہی اس کا الہام بھی رد و تبدل سے بری ہونا چاہیئے اور ایسا سوائے وید مقدس کے کوئی نہیں۔ سب سے زیادہ وید محفوظ ہیں اور ایسی کامل زبان میں ہیں جتنے عمدہ ہونا ممکن نہیں ہے۔ تمام جہان کو اس ایشور کے ارشاد وید کا ماننا اور ان کے علم رشیوں کی عزت کرنا ضروری ہے۔ سوائے وید مقدس اور معزز رشیوں کے اور کوئی نہ تو الہام اور نہ ملہم الہام بالی ہے۔ سب جہان کو ہمیشہ کے واسطے حکم ہے کہ وید اور ایشر کے تابع ہوں سے بر سوالاں فارغ باشد وبس۔

مولوی ۸۳۔ جیسی خوبی۔ وہ الہام بہت اور مبالغہ شاعرانہ سے خالی ہو اور اس کی عبارت ایسی رنگین ہو کہ اُس کا کوئی نظیر نہ بنا سکے۔ اور کوئی بات علم کے خلاف نہ ہو جیسے کہ قرآن۔

آریہ۔ آپ اگر قرآن کو انصاف سے مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا۔ کہ وہ مبالغہ شاعرانہ سے خالی نہیں۔ حوروں غلاموں اور جنتی میوہ جات کے بیان میں قرآن کتنے شاعرانہ تعریفات کے سبز باغ دکھلاتا اور جوان اعرابیوں کو ان کے دام مشکین میں پھنساتا ہے۔ نوح کے طوفاں کے بیان۔ برج بابل کی داستان۔ اصحاب کہف کی خواب اور بنی اسرائیل کے لئے من و سلوی کے کباب اور بحر قلزم کا پایاب ہونا کیا شاعرانہ گپ نہیں ہے تو یہی سبب تھا کہ وہ لوگ محمد صاحب کو شاعر کہا کرتے تھے۔ قرآن کی عبارت ایسی رنگین نہیں ہے کہ اس کا نظیر نہ بن سکے۔ اور نہ الم سے الناس تک کوئی علمی بات درج ہے علم کے خلاف صدہا مسائل درج ہیں۔ علم سے سات تو در کنار ایک آسمان بھی ثابت نہیں ہو

ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا۔ ترجمہ اگر یہ قرآن خدا کے سوا کسی غیر کی طرف سے ہوتا تو البتہ تم پاتے اسمیں بہت اختلاف۔ پس صاف ظاہر ہے کہ بہت اختلاف تو نہیں مگر بہت سے ذرا کم اختلاف ہے۔ خود اسلام کا تھوڑے عرصہ میں ۱۵۰ فرقوں میں تقسیم ہو جانا اُس کے اختلاف تعلیم کی وجہ ہے۔ تمام بدھی مالوں کو اس کا اقرار ہے کہ قرآن میں اختلاف بیشمار ہے۔ ''وجوہ قرأۃ جائز التلاوۃ بسیار است و اختلاف قراء در حروف و الفاظ بسیار در یں اوراق از قرأۃ معتبرہ روایت بردار امام عاصم رحمۃ اللہ کہ دریں دیار بصفت اشتہار در رتبت اعتبار دارد مثبت تغیر میگردد۔ بعضے از کلمات کہ حفص را با او مخالفت است و معنے قرآن بسبب آں اختلاف تغیر کلی میباید بدان اشارتے مبرود'' (تفسیر حسینی صفحہ ۳ جلد اول) اور معانی کے اختلاف کا تم کو خود بھی اقبال ہے کسی آیت اور حدیث کے معنی کسی نے کچھ سمجھے اور کسی نے کچھ یا اسواسطے کہ بسبب نہ ملنے حدیث کے لاچاری کو قیاس کیا کسی کے قیاس میں کچھ آیا اور کسی کے کچھ'' (حجۃ البالغہ صفحہ ۲۹) شیخ صاحب! اگر اختلاف نہیں تھا تو حضرت عثمان نے جملہ قرآن جمع کر کے کیوں جلا دیئے (دیکھو تاریخ ابو الفداء عربی جلد ا صفحہ ۳۰۴ مطبوعہ مصر) آیات کی آیات بدل گئیں۔ کھجوروں کے پتوں کو بکریاں یا اونٹ کھا گئے۔ اور چمڑوں کو دیمک لگ گئی۔ یا کپڑے کھا گئے (صفحہ ۱۲۸ جلد ا) اسی واسطے شیعہ لوگ ابھی تک اس قرآن کو بیاض آسمانی پکارا کرتے ہیں اور اپنے قرآنوں کے اخیر میں تین پہلے خلیفوں پر تبرا کہہ دیا کرتے ہیں (دیکھو قرآن قلمی موجودہ لائبریری پٹنہ مطابق نیول) اور اسی طرح آیتوں کا باہمی ناسخ منسوخ ہونا خود اس کے اختلاف کی علامت ہے اور منکر کے واسطے شامت۔ لیکن وید میں کوئی اختلاف نہیں اور آج کوئی نہ بتا سکا۔

مولوی جو تھی خوبی۔ وہ سارے جہاں میں پھیلی ہوئی ہو۔ جیسا کہ قرآن کہ کوئی بستی اہل اسلام کی ایسی نہ ہوگی جس میں دو چار قرآن موجود نہ ہونگے نہ کہ وید جس کا کہیں پتہ نہیں ملتا

آریہ۔ یہ بھی آپ کی صریح غلطی ہے۔ قرآن سارے جہان میں نہیں۔ امریکہ میں قرآن کہاں [illegible] اسی طرح سویڈن ناروے واسٹریلیا واٹلی و جرمن میں قرآن کا نام و نشان نہیں اور نہ وہاں قرآن کی تعلیم ہوتی ہے اور اسی طرح نیپال و بھوٹان وغیرہ میں قرآن کو کوئی جانتا بھی نہیں اگر زیادہ اشاعت کتاب سے دین کی سچائی ہے تو آپ کو عیسائی ہو جانا چاہیئے کیونکہ بائیبل جیسے برابر قرآن کی اشاعت نہیں ہے۔ اور کوئی شہر [illegible] کا ایسا نہیں جہاں وید نہ ہوں اور دکھن کا [illegible] نہیں جہاں وید نہ ہوں یا وید کا حافظ نہ ہو۔ وید دنیا سے گم نہیں ہیں۔ [illegible] لاہور [illegible] بمبئی۔ لکھنؤ۔ الہ آباد۔ اجمیر۔ لنڈن۔ سویڈن۔ ناروے [illegible] جرمن میں [illegible] چھپتے ہیں [illegible] ہوتے ہیں۔ [illegible] جس کا دل چاہے [illegible] کی لائبریری سے [illegible] وید کو منگا لے [illegible] اس سے آپ کی [illegible] کسی [illegible] دنیا وی [illegible] کی طرف رغبت ظاہر ہے [illegible] قرآن سے [illegible] کرتے ہیں۔

مولوی [illegible] قرآن [illegible] اسکا رکھنا [illegible] کتاب [illegible] سے [illegible] قرآن سے [illegible] کرتے ہیں [illegible]

[illegible] منسوخ [illegible] حدیث [illegible]

کا خطبہ ۱۸ و ۱۹ وشلوک ۱۹ اور خود قرآن بھی اُس کی تحریف کا قائل ہے۔ اور قرآن کی تحریف کے شیعہ صاحبان اقراری ہیں۔ جیسا کہ تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے ''تعصب ششم آنکہ از قرآن مجید تبرا اشناید و گویند۔ این قرآن منزل نیست محرف عثمان است'' (باب ۱۱ فصل ۲ صفحہ ۵۶۲) و ماسٹر رامچندر صاحب نے اپنی کتاب تحریف قرآن میں اس مضمون کو اچھی طرح ثابت کیا ہے البتہ وید کی نسبت نہ آج تک کسی نے یہ الزام لگایا۔ اور نہ لگ سکتا ہے۔ کیونکہ پونا۔ بمبئی۔ بنارس۔ متھرا۔ احمد آباد کاٹھیاواڑ میں لاکھوں وید مقدس کے حافظ موجود ہیں۔ قرآن کے حافظوں میں اور وید کے حافظوں میں ایک بڑا فرق ہے۔ یعنے قرآن کے حافظ اندھے ہیں اور وید کے حافظ تمام تر پڑھے ہوئے اور آنکھ والے۔ وید کی جتنی کاپیاں موجود ہیں کسی میں کوئی اختلاف نہیں۔ پٹن۔ جموں۔ جے پور۔ بیکانیر میں جو سرسوتی بھنڈار ہیں اُن میں صدہا برس کی قلمی کاپیاں وید کی تاڑپتر۔ بھوج پتر۔ سوتی کپڑوں اور روغنی کپڑوں پر لکھی ہوئی موجود ہیں۔ اور سب منتر و چھند اور اکھشر آدی ویدوں کے گنے ہوئے موجود ہیں سولہ سنسکاروں میں وید عموماً پڑھے جاتے ہیں۔ آٹھ آٹھ ہزار برس کی کتابوں میں جو وید کے حوالہ درج ہیں۔ وہ سارے کے سارے انہیں ویدوں میں بعینہ ملتے ہیں۔ پس وید تحریف و تصرف سے پاک ہیں۔ ویاس نے ویدوں کو اکٹھا نہیں کیا۔ اور نہ ہی برہما کے چار مکھ سے وید نکلے۔ اور نہ برہما کے چار مکھ ہیں۔ وید ویاس کے معنے ویدوں کے عالم کے ہیں۔ اور یہ وید پڑھنے کے بعد ڈگری ملا کرتی تھی جیسے اس وقت بھی بنارس میں کئی ویاس موجود ہیں۔ مثلاً ہری کشن ویاس وغیرہ البتہ قرآن عثمان نے جمع کیا اور اگلے نسخے جلا دیئے اور اسی پر لوگوں نے یورش کر کے اُس کو مار ڈالا۔ برہما یا کسی اور آدمی کے چار مکھ نہیں ہو سکتے۔ یہ بات وید کے خلاف ہے اور دور از انصاف چتر وید کہا ئی سہ چتر مکھا یعنے چار وید جس کے بر زبان ہوں وہ چتر مکھ ہے۔ ایسے چتر مکھی برہما دکھشن میں اب بھی ہزاروں موجود ہیں۔

مولوی۔ منڈک آپنشد اتھروید ہے کہ شنکر آچاریہ کی تفسیر میں یوں لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ تالیف وید بعد زمانہ شنکر آچاریہ کے ہے۔ اور زمانہ شنکر آچاریہ ۱۱۰۰ یا ۱۲۰۰ یا ۵۰۰ عیسوی ہے۔ پس کلام الٰہی اور قدیم نہ ہوا۔ (صفحہ ۲۲۹ تکفیر میاں)

آریہ۔ مولوی صاحب اور تمام مسلمانوں کی (جن کا) معلومات پر فخر کیا کرتے ہیں لیاقت کا اندازہ ہم اسی سے لگا سکتے ہیں۔ منڈل اوپنشد میں ہرگز نہیں اور کسی اوپنشد میں شنکر آچاریہ کا نام ہے۔ بلکہ شنکر آچاریہ نے تو منڈک اپنشد پر تفسیر لکھی ہے۔ جو شنکر بھاشیہ کے نام سے مشہور ہے۔ اور خود شنکر سوامی نے ویدانت بھاشیہ اور اپنشد بھاشیہ میں ویدوں کو الہامی اور انادی کہا ان مانا ہے۔ پس وید کلام الٰہی اور قدیم رہے۔ اور آپکی لیاقت ظاہر ہوگئی۔

مولوی۔ صفحہ ۔ گیتا کے شلوک ۱۹ میں لکھا ہے کہ [illegible] ویدوں میں ہے [illegible] ۲۱۰ میں [illegible] آدمی [illegible] سے [illegible] خدا کی طرف [illegible] نہیں [illegible] کلام خدا نہیں [illegible] ۲۰۰ میں لکھا ہے کہ [illegible] وصال [illegible] وید [illegible] کلام [illegible] صفحہ ۲۱

تمام دنیا کا خدا بھی نہ رہا۔ بلکہ ابراہیم کا خدا اضحاق کا خدا یعقوب کا خدا اسرائیل کا خدا ہو گیا۔ اسی طرح مسیح بھی ۳۰ برس تک یہی تعلیم دیتا رہا۔ کہ میں بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے واسطے آیا ہوں ”کیا آدمیوں کے موتی سوروں کے آگے ڈالدوں“ دیکھیے صاف طور پر بنی اسرائیل کو آدمی باقی تمام جہان کو سور کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ پھر آخری عمر میں جب دیکھا کہ وہ نہیں مانتے۔ تب انجیل متی ۲۴/۱۴ کے مطابق غیر قوموں کو دعوت دینے لگے۔ قرآن میں بھی یہ بات بائبل سے نقل کردہ موجود ہے (لقد آتینا بنی اسرائیل الکتب والحکم والنبوت ورزقنھم من الطیبت (سورۃ الجاثیہ) بدانیکہ ما دادیم فرزندان یعقوب را توریت وحکم کردن دریں ونبوت یعنی بعضے را پیغمبر ساختیم و در مسیح قبیلہ این قدر پیغمبر بود اند کہ درمیان بنی اسرائیل از زمان یوسف تا زمان عیسٰے۔ و روزی دادیم ایشان را از چیز ہائے پاکیزہ“ (تفسیر حسینی جلد ۲ صفحہ ۱۲)

یہی حال محمد صاحب اور قرآن کا ہے سورۃ دخان فانما یسرنہ بلسانک لعلھم یتذکرون ”پس جزیں نیست کہ آسان گردانیدیم قرآن را کہ فرو فرستادیم بلغت تو شاید کہ قوم تو فہم کنند و پند گیرند“ اور سورۃ یوسف میں ہے بدانیکہ ما فرو فرستادیم کتاب را قرآنے تازی یعنے بلغت عرب فرستادیم تا باشد کہ شما فہم کنید و معنے آں برسد وحجت بر شما لازم شود۔ چہ اگر بلغت دیگر فرستیم شما در فہم آں عذر آرید“ صفحہ ۱۵ ۲۱ سا اور سورۃ انعام و زخرف و سجدہ میں صاف لکھا ہے۔ کہ ہم نے قرآن عربی زبان میں اس واسطے نازل کیا تاکہ تو اس کے ذریعے مکہ کے گرد و نواح کے لوگوں کو ڈرا دے۔ کیونکہ وہ عربی زبان جانتے ہیں۔ اور لغت عرب کو سمجھتے ہیں۔

جس اعتراض سے ڈر کر قرآن زبان عرب میں بھیجا وہی اعتراض تمام دنیا کی طرف سے موجود ہے۔ جس سے صاف طور پر عدل و انصاف کا خون معلوم ہوتا ہے خاص اعرابیوں کی رعایت ہے۔

قرآن کیا نازل کیا گویا ساری دنیا کے قتل کا عربوں کو ٹھیکہ دیدیا۔ کافروں کی حد نہیں بتیجے۔ لونڈی غلام بنانے کی اجازت ہے۔ مسلمانوں کے بدلے کافر دوزخ میں ڈالے جاتے ہیں۔ تمام دنیا کا خدا اور اس کا عرب پر اتنا فدا ہونا صفت خداوندی کے سراپا خلاف ہے۔ قریش کی قوم اور اُن کا بیت خانہ اور اُن کی زبان اور اُن کی ضرورتوں کے علاوہ خدا نے تمام دنیا کیواسطے کیا بندوبست کیا۔ اس کا قرآن سے کچھ پتہ نہیں لگتا ہے پس خدا کے لئے بتلائیے کہ قرآن میں انصاف کی تعلیم کہاں ہے۔ اور کہاں محبت اور پیار کی تعلیم ہے۔ البتہ وید مقدس میں یہ صفت موجود ہے اور اس میں ایسا حکم بھی ہے۔

तस्मात यज्ञात्म सर्वहुत: ऋच सामानि जज्ञिरे। छंदांसि जज्ञिरे तस्मा यजुस्तस्माद जज्ञिरे ॥

یعنی اُس سرو و یاپک پرماتما نے سب کی ہدایت اور کلیان کے لئے چاروں وید اُپدیش کئے جن میں پراوپکار کی تمام ہدایات ہیں۔

ساتویں خوبی کسی آدمی پر ایمان لانے کی ضرورت نہ ہو۔ اور نہ کسی خاص کی ذات سے دین وابستہ ہو۔ کیونکہ الٰہی عدالت کے آگے شفاعت و سفارش کی گنجایش نہیں اور ممکن بھی نہیں کہ اُس کے انصاف کا ترازو کسی کے کہنے سننے سے جھک جائے ثبوت۔ بائیبل میں موسیٰ جی سے ملاکی تک بیشمار نبیوں پر ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ اور ان کی شفاعت کی امید رکھنی پڑتی ہے۔ جن کو ہم بالکل نہیں جانتے۔ اور نہ وہ ہم کو جانتے ہیں بجا تھا تو درکنار جس کی مکمل فہرست بھی کسی انسان کے پاس نہیں ہے اور یہی حال انجیل کا ہے۔ مسیح بھی کہتے ہیں کہ دروازہ میں ہوں۔ بغیر میرے وسیلے

کے کسی کی نجات نہیں۔ اور یہی حال قرآن اور محمد صاحب کا ہے اُن کی حدیثوں میں بھی شفاعت کا ایک خاص باب ہے اور صاف لکھا ہے کہ محمد صاحب کی شفاعت کے بغیر کسی کی نجات نہیں ہو سکتی۔ اور یہی حال ژندا وستھا کا ہے جب سے خاص مردہ آدمیوں پر ایمان لانے کا سلسلہ چلا تب سے ہی گورپرستی اور پیر پرستی یا انسان پرستی کا رواج ہوا۔ جو تمام کفر اور خرابی کی بنیاد اور توحید الٰہی کا برباد کرنے والا ہے۔ لیکن وید مقدس اِن اقسام کے تمام مسائل سے پاک ہے۔ اور تمام انسانوں کو صرف معرفت پرماتما سے نجات کا استحقاق بتلاتا ہے۔

قرآن کی خوبیوں کا رد مولوی۔ اول کلام الٰہی ایسی زبان میں ہو جو دنیا کے کسی نہ کسی حصہ میں بولی جاتی ہو۔ کہ وید جس کی زبان کہیں نہیں بولی جاتی۔

آریہ۔ اگر الہام ایسی زبان میں ہو۔ تو آپ کو ماننا پڑیگا۔ کہ توریت و زبور و انجیل وصحف انبیا درجہ الہام سے خارج ہیں۔ کیونکہ وہ زبانیں اب دنیا میں نہیں بولی جاتیں بلکہ قرآن کی عربی اور عرب کی عربی میں بھی زمین اور آسمان کا فرق ہو گیا۔ اور عبرانی و سریانی زبانیں تو بالکل متروک ہو گئیں۔ لیکن سنسکرت جیسے پہلے دیوتاؤں کی زبان تھی۔ اب بھی دیوتاؤں یعنے عالموں کی زبان ہے۔ عرب کی تمام آبادی کے برابر تو اب بھی سنسکرت بولنے والے اِس آریہ ورت میں موجود ہیں۔ جرمنی۔ انگلینڈ۔ رشیا فرانس۔ جاپان۔ امریکہ میں ہزاروں اِس زبان کے ماہر موجود ہیں۔ خود تمام فضلا کا اِس بات پر اتفاق ہے۔ کہ سنسکرت زبان کی صرف و نحو ایسی کامل ہے کہ انسان کے کلام کے اصول تمام دنیا میں اگر قائم بھی ہوئے ہیں تو اُس سے زیادہ نہیں ہوئے اور تمام مہذب زبانوں کی ماں سنسکرت زبان ہے۔ البتہ عربی کا درجہ مہذب زبانوں سے گرا ہوا ہے عموماً تعلیم یافتہ لوگ ایسے لسان الجمل یعنے اونٹوں کی بولی پکارتے ہیں اور عرب کی تہذیب کیطرح اُسے حلق شکن کہہ کے یاد کرتے ہیں۔ پس آپ کی اِس دلیل سے بھی وید ہی سچا ٹھہرتا ہے۔ نہ کہ قرآن۔

مولوی۔ دوسری خوبی۔ جس پر الہام کا نزول ہو وہ اچھے صفات والا آدمی ہونا چاہیئے۔ جیسے کہ محمد صاحب نہ کہ برہما جس کی بدچلنی ظاہر ہے۔

آریہ۔ برہما جی کی بابت ویدوں یا اُپنشدوں یا شاستروں یا براہمن گرنتھوں یا آپ ویدوں میں کہیں کسی بدچلنی کا ذکر نہیں۔ اور نہ کسی اور رشی منی کی بدچلنی کا۔ رشی کے معنے ہی نیک چلن اور اندریوں کو بُرے کام سے روکنے والے کے ہیں۔ مگر اسلام کا کوئی ایک نبی بھی نیک نہیں گزرا تاکہ اُن کے چال چلن قابل تقلید ہوں۔ انجیل میں مسیح فرماتے ہیں ”سب جتنے مجھ سے آگے آئے چور اور بٹمار ہیں“ یوحنا ۱۰/۸ اور آیندہ کے واسطے بھی فرما گئے کہ ”بہیترے جھوٹے نبی اُٹھینگے تم اُن کی بات نہ ماننا وہ تم کو گمراہ کرینگے“!

اور مسیح کے اِس دعویٰ کی کہ میں خدا کا بیٹا اور خدا ہوں (یوحنا ۱۰/۳۰-۳۷) قرآن نے بڑے زور سے تردید کی ہے۔ اور ایسا خیال کرنے والے کو کافر اور مشرک گردانا ہے اور مشرک کا ٹھکانا دوزخ بتلایا ہے (دیکھو قرآن) اور محمد صاحب کی بابت ہم تکذیب براہین احمدیہ جلد اول میں لکھ چکے ہیں۔

مولوی تیسری خوبی۔ اس میں اختلاف نہ ہوں۔ کیونکہ اختلاف انسانی کلام میں ہوتا ہے۔ الہامی میں نہیں جیسے کہ قرآن میں اختلاف نہیں ہے۔ لیکن وید میں بہت اختلاف ہے۔

آریہ۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ نے اسلام کی مسلمہ الہامی کتابیں آج تک مطالعہ نہیں کیں۔ ورنہ یہ خوبی نہ بتلاتے قرآن اپنے اختلاف کا خود اقبالی ہے۔ سورہ نساء

وید کی سنسکرت عبارت کی مانند نہیں بنا سکتا اور بڑے بڑے پنڈت بھی کہتے ہیں۔ کہ وید کی سنسکرت عبارت کی مانند کوئی بشر نہیں بنا سکتا" اول۔ تو وید ایسی کتاب ہے جو سب سے زیادہ قدیم ہے دوم وہ ایسی زبان میں ہے جو سب سے زیادہ وسیع و فصیح و بلیغ ہے۔ اور اُس زبان میں وید سب سے زیادہ فصیح و بلیغ ہے۔ اور ایسی عمدہ کہ سوائے ایسور یہ اوپدیش یعنے الہام کے انسان کبھی اور کسی حالت میں نہیں بنا سکتا۔ بنا براں وید ضرور الہامی ہیں۔ فھو المراد تیسری خوبی یہ ہونی چاہیئے کہ اُس میں خاص آدمیوں کے واقعات قصہ کہانی تاریخ یا روائتیں نہ ہوں۔ کیونکہ جس کتاب میں ایسے واقعات ہوتے ہیں وہ کتاب اُن واقعات کے بعد لکھی جایا کرتی ہے ایسی باتیں لکھنے یا سیکھنے کے واسطے الہام کی ضرورت نہیں ہے جو بغیر الہام کے آدمی عمدہ طور سے جان سکتا ہے۔ اور اگر تاریخی باتیں سکھانا الہام کا کام ہے۔ تو ایک ایسی تاریخ جو ابتدائے دُنیا سے تا اختتام دُنیا تمام آدمیوں سے متعلق ہو ہونی چاہیئے۔ جو بالکل ناممکن ہے۔ ورنہ ایسی کتاب اتنی ضخیم ہو جاویگی کہ کوئی انسان کبھی اُسے نہ پڑھ سکیگا بنا براں محض فضول ہو گی۔ پس الہام ربانی یا سماوی جو سب انسان کے واسطے مساوی ہے انسانی واقعات سے جدا ہونا چاہیئے۔ کیونکہ سرشٹی کے ابتدا میں ایسے واقعات نہیں تھے۔

ثبوت اِس وقت کی موجودہ کتابوں میں جنکی نسبت لوگوں کو گمان ہے کہ وے الہامی ہیں (مثلاً۔ قرآن۔ انجیل۔ زبور۔ توریت۔ ژندا وستھا) کہانیاں اور قصص فصول بھرے ہوئے ہیں۔ جن سے الہام کا کوئی بھی تعلق نہیں ہے **جیسے قرآن** میں آدم۔ عیسی۔ موسیٰ۔ ابراہیم۔ نوح۔ داؤد۔ لوط۔ سلیمان وغیرہ کی خط و کتابت اور یوسف۔ زلیخا۔ لقمان۔ سکندر ذوالقرنین۔ اصحاب کہف۔ خضر۔ الیاس۔ وغیرہ کی کہانیاں۔

انجیل میں متی۔ لوقا۔ مرقس۔ یوحنا۔ مریم۔ ذکریا۔ ہیرو ڈلس۔ عیسٰے۔ موسیٰ۔ اور پولوس کی خط و کتابت اور اندریاس شمعون وغیرہ کی کہانیاں۔

زبور۔ میں موسی ابراہیم۔ اصحاق۔ داؤد کے واقعات اور سلیمان کی کہانیاں اور اُس کی آخری عمر کی کارروائیاں اور جنگ و جدال۔

توریت میں آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ لوط۔ اور اس کی جورو۔ اضحاق و اسماعیل یوسف۔ بنیامین۔ فرعون و موسی و یشوع وغیرہ کی کہانیاں۔

ژندا وستھا میں جمشید۔ ہوشنگ۔ فریدوں۔ کیخسرہ کی کہانیاں

لیکن وید مقدس میں کسی کتاب یا شہر یا انسان کا نام نہیں۔ چہ جائیکہ اُن کے واقعات یا کہانیاں۔ مہابھاشیہ (ویدکی گرامر) کے مصنف اور نیز میمانسا کے بنانے والے نے اس بات کو باحسن الوجوہ ثابت کیا ہے کہ وید میں سب یوگک شبد ہیں۔ روڑھی کوئی نہیں۔ کسی اوتار۔ یا رشی منی یا راجہ یا حکیم کے حالات وید میں درج نہیں ہیں پس اس صفت سے وید ہی موصوف ہے نہ کوئی اور۔

چوتھی خوبی۔ یہ ہونی چاہیئے کہ اُس کا ایک حکم دوسرے حکم کو رد یا منسوخ نہ کرے۔ کیونکہ کسی کتاب کے احکام کا باہمی نقیض ہونا مصنف کی بے علمی و جہالت پر دال ہے۔ کوئی معقول پسند الیشور کی بابت ایسا خیال نہیں کر سکتا۔

ثبوت توریت و زبور و انجیل کے اختلاف کے متعلق دو کتابیں۔ بائبل کا پرسیر وردہ اور اجماع ضدین نامی موجود ہیں۔ جن میں کئی سو اختلاف درج ہیں اور اس کا ادنےٰ نمونہ یہودیوں اور عیسائیوں کا باہمی جھگڑا ہے۔ افسوس کہ عیسائی سلطنتیں یہودیوں کو اپنے راج میں نہیں رہنے دیتیں تا بدیگراں چہ رسد۔ اور اسی طرح محمد صاحب نے یہود کو جزیرہ نما عرب سے نکال دینے کی وصیت کی اور قرآن کا اُن کتابوں سے جن کو وہ الہامی کہتا ہے سخت اختلاف ہے مسلمان اُن کو توریت و زبور و انجیل کی طرح منسوخ جانتے ہیں۔ اور جو سلوک اسلامی بادشاہوں نے مسیحی و یہودی کتابوں سے کیا وہ کسی مورخ سے پوشیدہ نہیں اور اٹھارہ سو سال میں جو اُن کا باہمی برتاؤ ہوا ہے۔ اُسے کون نہیں جانتا ہے۔

تفسیر حسینی میں ہے "گفتہ اند کہ بخت نصر بابلی بقتل و اسیری ایشان اقدام کرد کہ بعد ازاں ملوک عرب ایشاں را اسیر ساختند۔ و باج میگرفتند۔ تا زمانیکہ رسالت پناہ معبوث شد حکم فرمود بمقابلہ ایشاں تا اسلام آرند یا جزیہ قبول کنند و ایں حکم تا قیامت باقی ست"۔ (جلد اول صفحہ ۲۲۴) خود قرآن میں ۲۲۔ آیات ایک دوسرے کے خلاف ہیں یا یوں سمجھئے ناسخ و منسوخ۔ "در قرآن ناسخ و منسوخ ست۔ و آن تعلق باوقات مختلفہ دارد۔ و ہر آئینہ ناسخ متاخر از منسوخ باید و اجتماع ہر دو در آنے واحد نتاند (تفسیر حسینی جلد ثانی صفحہ ۱۱۳)

اور یہی حال ژندا وستھا کا ہے۔ مگر وید مقدس میں کوئی سترتی بھی ایک دوسری کے برخلاف نہیں اور نہ باہمی ناسخ و منسوخ ہیں۔ سب احکام علی الدوام ماننے کے یوگیہ اور عملدرآمد کے لایق ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وید سروگیہ رحمان کی طرف سے ہے۔ نہ کہ الپگیہ انسان کی طرف سے۔

پانچویں خوبی یہ ہونی چاہیئے۔ کہ اُس کا کوئی حکم قانون قدرت کے خلاف اور علم و عقل کے ورودہ نہ ہو۔

ثبوت اگر بائبل اور اُس کا قانون قدرت سے اختلاف اور علمی کتابوں سے سلوک اور عقلمندوں سے برتاؤ کا حال معلوم کرنا ہو تو فروٹ آف کرسچی اینٹی اور کرسچن مت ایوین کا مطالعہ کافی ہے۔ باقی رہا دین اسلام کا معقول باتوں سے دشمنی کرنا ہے۔ عارف باللہ شیخ تاج الدین عثمانی جامع العواد میں لکھتے ہیں "دین موقوف ہے نقل پر نہ کہ عقل پر" (دیکھو معیار الاسلام انصاری دہلی صفحہ ۲) اور محمد صاحب نے فرمایا ہے من احدث فی امرنا ھذا مالیس منہ فھو رد (از بخاری و مسلم) کہ جو کوئی اس دین میں عقل کو دخل دیکر نئی تحقیقات کرے وہ مردود ہے۔

امام غزالی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ عقل و قیاس کے ترازو سے تو خدا کی دوہائی اگر میں اس کو پکڑوں تو وہ تو شیطان کی ترازو ہے (کتاب القسطاس المستقیم) معقول پسندی سے عموماً اہل اسلام کو نفرت ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ علمائے اسلام علم منطق کی کتابوں کے اوراق سے استنجا جائز سمجھتے ہیں۔ عموماً سائنس اور اسلام کا باہمی بیر ہے۔ کیونکہ جہاں سائنس نے ترقی وہاں اسلام کی خیر نہیں۔ پس دُنیا کی تمام کتب مذہبی سے معقولیت کا پرچارک۔ سچائی کا مربی۔ عدل کا بانی۔ بیجا تعصب کا دشمن علم کا اہنسا۔ بدھی بڑھانے کی پرارتھنا (دعا) سکھلانے والا صرف وید ہی ہے۔

چھٹی خوبی اُس میں طرف داری و تعصب کا برتاؤ نہ کیا گیا ہو۔ بلکہ عدل و انصاف کی کارروائی ہو کسی خاص قوم کی بیوجہ رعایت نہ ہو۔

ثبوت توریت میں قوم یہود کے ساتھ نہایت ہی اندھی محبت اور باقی کل جہان سے بے رحمانہ نفرت کا اظہار ہے خدا بنی اسرائیل کے ساتھ ہو کر ان کی حاجت روائی کے واسطے نہایت بیقرار ہے مصریوں کے پلوٹھے مار ڈالے اور انہیں رود نیل میں غرق کیا اُن پر لاکھوں طرح کی مصیبتیں ڈالیں (رومیوں کا خط ۹/۱۱) اسی طرح غیر قوم کی عورتوں بچوں پر بپاسخاطر اسرائیل سخت سے سخت بلائیں نازل کیں۔ ایک ادنےٰ اردلی کیطرح اُن کے آگے لالٹین لے کر چلتا رہا۔ اُس وقت

مجوسی مذہب کا بھی ذکر ہے جو عیسیٰ کی پیدائش پر مجوس یعنے آتش پرست لوگ یروشلم میں گئے تھے۔ (انجیل متی باب ۲۔ آیت ۱ و ۲) پس صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ سے پہلے یہودی اور آتش پرست لوگ موجود تھے۔ اور ان کی کتابیں عیسےٰ سے پہلے تھیں۔

زبور۔ داؤد بادشاہ کی تصنیف سے ہے۔ جس کو ہوئے آج تک ۲۹۵۲ سال ہوچکے ہیں۔ اس میں موسیٰ وغیرہ نبیوں کا ذکر ہے۔ اور توریت کا بھی ذکر ہے۔ آتش پرستوں کے مذہب کے بھی حوالے پائے جاتے ہیں مگر انجیل کا مطلق ذکر نہیں۔ اور نہ قرآن کا بنا بریں یہ کتاب موسیٰ سے بعد اور انجیل و قرآن سے بہت پہلے تصنیف ہوئی۔

توریت یہ کتاب موسیٰ نبی کی تصنیف ہے۔ اور کچھ اس کے ایک شاگرد کی جس کو آج تک ۳۳۴۰ سال ہوتے ہیں۔ اس کتاب میں نہ داؤد کا نام ہے نہ مسیح کا نہ محمد صاحب کا اور نہ زبور نہ انجیل اور قرآن کا۔ ہاں اپنے سے پہلے نبیوں کے نام اس میں لکھے ہیں۔ یعنی آدم۔ نوح۔ لوط۔ ابراہیم۔ یعقوب۔ اسحاق۔ یوسف اور مصر کے قبطی اور آتش پرستوں کے مذہب کے نشانات اس میں ملتے ہیں۔ خود موسیٰ کی تعلیم ساری کی ساری زردشت کے مذہب کی نقل کی گئی ہے۔ ابراہیم (جو موسیٰ سے پہلے ہوا ہے) کے وقت میں بھی آتش پرست موجود تھے۔ چنانچہ فاضل محمدی شیخ سعدی شیرازی لکھتے ہیں۔ از بوستاں

شنیدم کہ یکہفتہ ابن السبیل ۔ نیامد بمہمان سرائے خلیل

آگے چل کر اسی حکایت میں لکھا ہے۔ کہ جب دونوں روٹی کھانے بیٹھے تو ابراہیم نے خدا کا نام لیا۔ مگر اس نے نہ لیا جس پر ابراہیم نے اس کو کہا۔

سزا وار سنتے کہ روزی خوریا ۔ کہ نام خداوند روزی بری
بگفتا نگیرم طریقت بدست ۔ کہ نشنیدم از پیر آتش پرست
بخواری براندش چو بیگانہ دید ۔ کہ منکر بود پیش پاکاں پلید
تب خدا نے جبرئیل فرشتہ بھیجا جس نے آن کر کہا۔
گرا مے بر دعیش آتش سجود ۔ تو وا پس چرا میبری دست جود
منش داد صد سالہ روزی و جاں ۔ ترا نفرت آمد ازو یک زماں

اسی طرح کتب تاریخ اسلام میں اس کے بہت سے نشان پائے جاتے ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ زردشت بانی مذہب مجوس موسیٰ و ابراہیم سے بہت پہلے اور دین اس کا ان دونوں کے دین سے آگے رائج تھا۔

ژند اوستھا۔ یعنے سفر نگ و سا تر جو زردشت پیغمبر نے تصنیف کی تھی اس میں صاف طور پر وید مقدس کا نام۔ چاروں ورنوں کا ذکر۔ یگیوپویت کا بیان۔ ہون کے فواید۔ تناسخ کا مذکور۔ گوشت خوری کی تردید اور آریہ قوم کا حوالہ دیا ہے کہ وہ اُن کے بزرگ تھے۔

بیاس جی کا بھی ذکر ہے۔ بلکہ لکھا ہے کہ ان کا بمقام بلخ زردشت سے مباحثہ ہوا تھا۔ شنو گیشا کی ہدایت ہے صاف ظاہر ہے کہ وید سے وہ پیچھے کا ہے۔ اور توریت زبور انجیل و قرآن سب سے ژند اوستھا پہلے ہے بیاس جی کی بابت ہم دلائل واضح سے بتلا چکے ہیں کہ اُس کو ہوئے آج تک ۴۹۹۰ سال گزرتے ہیں۔ موسیٰ کے دس حکم منوسمرتی سے منقول ہیں۔ بلکہ عموماً توریت منوسمرتی کی نقل ہے موسیٰ کے وقت آریہ ورت میں ویدک دھرم موجود تھا۔ اور منوسمرتی موسیٰ کی توریت سے پہلے کی ہے جس کے واسطے اکثر فضلائے یورپین شاہد ہیں۔ (دیکھو مارٹن ہاگ صاحب ڈاکٹر فلالوجی عالم زبان کی کتاب صفحہ ۲۹۹ و ۳۰۰ اور ژند اوستھا باب ہوم یشت آیت ۱۷) مگر منوسمرتی میں ویدوں کا ذکر ہے۔ ویاس سے پتنجلی جی پہلے ہوئے جنکے یوگ شاستر کی شرح ویاس جی نے لکھی ہے اُس میں بھی ویدوں کا نام موجود ہے۔ ویاس جی سے ہزاروں برس پہلے گوتم جی ہوئے۔ اُن کے بنائے ہوئے نیاؤ شاستروں میں بھی وید کا ذکر ہے۔ اُن سے ہم پہلے کناد جی ہوئے اُنکے بنائے ویشیشک شاستر پر گوتم جی نے ٹیکا کی ہے۔ مگر وہی کناد جی گوتم سے بہت پہلے ویدوں کے الہامی ہونیکے قائل ہیں۔ بودھ شاستر (جس کے پیرو اسوقت بھی دنیا میں ۴۷ کروڑ کے قریب ہیں) کا مصنف بدھ مسیح سے پہلے ۶۳۰ برس پہلے ہوا ہے وہ بھی اپنے بنائے بودھ شاستر کے سوتروں میں ویدوں کا ذکر کرتا ہے پس وید اُن سے پہلے کے ہیں وید مقدس میں کسی گرنتھ یا کسی کتاب یا کسی فرقہ کا ذکر نہیں ہے لیکن اور سب میں کسی نہ کسی پیرایہ میں ویدوں کا ذکر ہے اور سب علماء انگلینڈ فرانس و امریکہ کی شہادتیں ہیں کہ دنیا کی لائبریری میں وید مقدس سے پورانی کتاب کوئی نہیں ہے اور اس کا تو آپ کو بھی اقبال ہے۔ جس کو آپنے تاریخ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ رگوید ایک نہایت قدیم مجموعہ ہے (صفحہ ۱ تحفۃ الہند)

پس وید سب سے قدیم بلکہ نہایت قدیم الہامی کتاب ہے جو دنیا کی تمام کتابوں سے اول اور اُسکی ہدایت سب ہدایتوں سے اول ہے۔ بنا براں اِس پہلی خوبی کی مصداق دنیا میں سوائے وید مقدس کے اور کوئی کتاب نہیں فھو المطلوب

دوسری خوبی یہ ہونی چاہیئے کہ وہ الہام ایسی زبان میں ہو۔ جو سب بانوں سے ممتاز ہو۔ کیونکہ پرماتما اپنی سب صفات میں انسانوں سے ممتاز ہے۔

ثبوت۔ زبانوں کی تحقیقات جیسی حال میں ہوئی ہے۔ ویسی پہلے شاید کم ہوئی ہو یا بالکل نہیں ہوئی۔ اور جو کچھ جہان میں فضلائے یورپ نے اس بارہ میں کی ہے۔ وہ درحقیقت شکریہ کے مستحق ہے۔ اور سب سے زیادہ خوبی یہ ہے۔ کہ وہ لوگ بے تعصب محقق اور ہمارے مذہب سے جدا ہیں۔ چنانچہ انہوں نے بعد تحقیقات و تفتیش کے جو رائے قائم کی ہے وہ ہم ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔

آنریبل سر ولیم جونس صاحب بہادر فرماتے ہیں سنسکرت زبان یونانی زبان سے زیادہ کامل اور رومی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ فصیح و بلیغ ہے (کتاب تحقیقات حالات ایشیا جلد ۱ صفحہ ۴۲۲)

پروفیسر مولوی ذکاء اللہ صاحب فرماتے ہیں علم زبان کی حکیمانہ تحقیقات سے اہل فرنگ نے ایک عجیب اور عمدہ بات معلوم کی ہے۔ کہ آریہ کی زبان انسانی آدھی زبانوں کی اور تہذیب کی تقریباً کل زبانوں کی جڑھ ہے۔ غرض اکثر زبانیں جو شائستہ اور مہذب ملک کی وہ اسی سے مشتق معلوم ہوتی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل یونان اور اہل روم اور اہل جرمن اور اہل انگریز اور فرانس اور ہند۔ ایران غرضیکہ سب کی نسل کا ایک ہی سلسلہ ہے (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول باب ۱ فصل صفحہ ۲۲ سنہ ۱۸۷۵ء)

ایک اور فاضل و معزز محقق آنریبل مونٹ سٹوارٹ الفنسٹن صاحب بہادر سابق گورنر بمبئی اپنی بنائی تاریخ میں فرماتے ہیں سنسکرت زبان کی صرف و نحو ایسی کامل ہے کہ انسان کے کلام کے اصول تمام دنیا میں اگر قائم کئے جاتے ہیں تو اس سے زیادہ نہیں ہوئے (تاریخ ہندوستان باب ۵ صفحہ ۲۷۷ سنہ ۱۸۶۶ء)

اس کے متعلق دیکھو ہمارے مصنفہ نسخہ خبط احمدیہ (صفحہ ۲۰۲ سے ۲۱۲ تک) اور تکذیب براہین احمدیہ میں باب سنسکرت کی فضیلت۔

سنسکرت کے تمام گرنتھوں میں وید سب سے قدیم اور اعلیٰ مضامین سے پُر اور فصیح ہیں چنانچہ ایک محقق مزاج پادری صاحب فرماتے ہیں بے شک کوئی شخص

--- بعضے[۱] آسمان کو گردش میں اور زمین کو استوار اور پہاڑوں کو میخیں مانتے ہیں
اکثر لوگ آسمان[۲] کو افق یعنی حد نظر اور زمین کو گردش میں مانتے ہیں۔
بعضے[۳] جن و بھوت۔ جادو و منتر کے قائل ہیں۔ اور بعضے اس کو محض فریب اور
دھوکا بازی اور جہالت جانتے ہیں۔ بعضے[۴] مکان (کعبہ) کی طرف سجدہ کرتے ہیں
اور بعضے[۵] کسی مکان (بیت المقدس) کیطرف اور ان مکانوں کو خدا کا گھر مانتے ہیں
بعضے[۶] خدا کو مجسم نہیں سمجھتے بلکہ سروویاپک اور لامکان جانتے ہیں بعضے[۷] طوفان
نوح کے آنے کے قائل نہیں۔ اور اکثر لوگ اس کے قطعی منکر ہیں بعضے دنیا کو ... ہم
سال یا[۸] ... برس سے پیدا شدہ مانتے ہیں۔ اور اکثر ایک ارب ۹۶ کروڑ سال سے۔
بعضے[۹] دنیا کو نیستی سے ہستی میں لانا مانتے ہیں۔ اور بعضے[۱۰] ہستی سے ہستی میں لانا یعنے
نیستی کا خدا کے گھر میں ہونا قطعی نہیں مانتے۔

اکثر اس کے الہام کو ایک بار اور کامل مانتے ہیں۔ اور پھر رد و منسوخ اور
ہونا نہیں مانتے۔ بلکہ گناہ جانتے ہیں۔ اور بعضے[۱۱] لوگ اس کے احکام کو رد و منسوخ
اور تغیر و تبدل والا مان کر اپنے سے پہلے کی تمام کتب کو منسوخ جانتے ہیں۔ جیسے
گورنمنٹ کے سالانہ ایکٹ یا سرکلر یا گزٹ کے احکام۔ اکثر مردہ[۱۲] کا جلانا جائز جانتے
ہیں۔ اور معقولیت سے بتلاتے ہیں کہ اس طریقہ سے کفایت شعاری اور بیماری سے
روکنا واجب ہے۔ بعضے[۱۳] دفن کرنا۔ بعضے[۱۴] ہوا میں رکھ دینا۔ بعضے[۱۵] پانی میں ڈال دینا
صحیح جانتے ہیں۔

ان سب حالات پر غور کرنے سے باحسن الوجوہ ثابت ہے کہ بعضے شخصوں کے
خود بعضے خیالات اوقات مختلفہ میں مختلف ہوتے رہے۔ ایک وقت میں ان کو کچھ
سوجھتا ہے اور دوسرے وقت کچھ۔ چنانچہ تبدیل مذہب اور تبدیل و صلح وغیرہ
سے صاف ظاہر ہے ہزاروں مسلمانوں نے مذہب خود کو چھوڑ عیسائی۔ برہمو۔
بودھ اور آریہ ہو گئے۔ اور اسی طرح ہزاروں عیسائی بھی مذاہب مختلفہ میں داخل
ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس یہی حالت بودھ اور برہمو مذہب کی
ہے۔ اس وقت یہ لاکھوں آدمی جوق در جوق ویدک دھرم میں آ رہے ہیں۔ یہ
کہاں سے آتے ہیں۔ انہیں موجودہ مذاہب سے خود علمائے یورپ جو ویدک
فلاسفی پر فریفتہ ہو رہے ہیں۔ کیا کسی تلوار کے ڈر سے؟ ہرگز نہیں۔ درحقیقت
اب روشنی کا زمانہ ہے۔ لوگ مذاہب باطلہ سے نکل کر خورشید معرفت کی طرف آ رہے
ہیں۔ بنا بریں ہم کو نہایت ضروری ہے۔ کہ اس گڑبڑ حالت کو دور کر سچائی کا اظہار کریں
ہر ایک عقلمند جو اسقدر اختلافات مذاہب کو دیکھیگا فی الفور کہیگا کہ یہ سارے سچے
نہیں۔ سچائی صرف ایک ہے۔ اور وہ جہاں ہے سچائی ہے۔ ان ساری انسانی

عقلوں کا ایک عقل کل یا حاکم بالادست یا جج یا قول فیصل یا کسوٹی مقرر ہونی چاہیئے
وہ کسوٹی سوائے الہام کے (جو آئینہ عقل انسانی کا مجلی ہو معقول ہو۔ ناسخ و منسوخ
سے مبرا ہو) اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

سروویاپک پرماتما کے ہونے سے عقل کسی طرح قبول نہیں کرتی ہے مگر وہ
صرف آسمانوں پر ہو۔ اور اب جو عقل و علم نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے کہ آسمانوں
کا کوئی وجود نہیں۔ تو پھر کوئی الہامی کتاب آسمانی نہیں ہو سکتی ہے۔ اور جب
آسمان نہیں تو پھر جبرائیل یا میکائیل یا عزازیل یا اسرافیل یا ابرائیل کہاں ہیں اور
شیطان کس جگہ موجود ہے۔ یہ سارے کے سارے خیالات محض بطلان ہیں۔ اسی
واسطے مناسب ہے کہ سروویاپک پرماتما بموجب انصاف قدیم کے کسی کامل نسان
کو بلاتعصب و طرفداری اپنے کامل الہام سے انسانی سرشٹی کے آغاز میں مشرف کرے
اور اپنے الہام کا ظہور بذریعہ کسی پیغمبر یا ایلچی کے نہیں ہو سکتا۔ بلکہ خود سروانتریامی
خدا ہی اس کا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ اور سوائے انسان کامل کے دل مخفی منزل کے
اور کسی جگہ ایسے الہام کا ہونا بالکل ناممکن ہے۔ پس سرشٹی مان بھی ان نے غلطی
سے مبرا ناراستی و تعصب سے معرا صداقت سے مجلی اور معقولیت سے بھرا ہوا الہام
وید کا جس کے معنے ہی الہام و گیان کے ہیں۔ سرشٹی کے آدی میں ہر طرح کی آیت
سے ناقابل الترمیم و التنسیخ چار رشیوں کے دل میں پرکاش کیا اور وہی آج تک بلا کمی
و بیشی موجود ہے۔

وید مقدس کے الہامی ہونے پر ایک دلچسپ تقریر

ضروری ہے کہ الہامی کتاب یا الہام اور دیگر
کتابوں سے خاص طور پر ممتاز ہو اور اس میں ایسے
صفات ہوں۔ جو کسی دوسرے میں ممکن نہ ہوں۔ کیونکہ کوئی انسان ہیتو رہی صفات
کا کبھی اور کسی حالت میں بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ جس طرح ایشور کے بنائے ہوئے
آفتاب و مہتاب بے نظیر ہیں۔ ویسا ہی اس کا الہام بھی بے مثل ہونا چاہیے۔ بنا بریں
الہام ایزدی میں پہلی خوبی یہ ہونی چاہیئے۔ کہ وہ از آغاز عالم تا اختتام عالم رہے
یعنی جب سے انسانی سرشٹی کا آرمبھ ہو۔ تب سے اس کا پرکاش ہو۔ اور جب تک
انسانی سرشٹی رہے۔ تب تک وہ ظہور پذیر رہے۔

ثبوت۔ ہم جب یہ خیال کرتے ہیں۔ یا اس امر کی تحقیقات کرتے ہیں کہ فلانی چیز
فلانے سے پہلے ہے تو اس کے واسطے ایسے نشان تلاش کیا کرتے ہیں۔ جو قدامت
اور تجدید کے واسطے کافی ہوں۔ اسی طرح ہم یہاں بھی تلاش کرنا چاہتے ہیں۔
کہ وہ کون سے نشان ہیں۔

قرآن یہ کتاب جسے محمدی لوگ الہامی مانتے ہیں۔ ۱۳۰۰ سو سال سے ہے۔ اس سے
پہلے انجیل۔ زبور۔ توریت۔ ژند اوستھا موجود تھی۔ نوشیروان جس کے وقت
محمد صاحب ہوئے تھے وہ پارسی تھا۔ مسلمان پارسی ایک شخص محمد صاحب کے اصحابوں
میں سے آتش پرست تھا۔ انجیل زبور و توریت کا نام بھی قرآن میں آیا ہے پس
قرآن سے یہ سب کتابیں پہلے کی ہیں۔

انجیل کو جسے آج تقریباً ۱۹۰۰ برس ہوتے ہیں۔ عیسائی لوگ الہامی مانتے ہیں
اس میں قرآن کا ذکر نہیں اور نہ قرآن کی ہم سن کسی کتاب کا ذکر ہے۔ مگر اس میں توریت
و زبور کا ذکر موجود ہے اور تمام گزشتہ لوگوں کے قصے موجود ہیں۔ علاوہ بریں

بقیہ حاشیہ۔ جرمن کے اکثر ڈاکٹر لوگ۔ فرقہ تھیوسافسٹ واقعہ ملک امریکہ۔ پارسی یورپ
زمانہ کے تمام لوگ اور موجودہ تمام قوموں کے بزرگ[۱] مسلمانوں کے چند فرقے اور
دیو دھرمی اور عیسائیوں کے چند فرقے[۲] مسلمان اور عیسائی اور برہمو[۳] آریہ بدھ
جینی۔ تمام فاضل سائنس والے[۴] ایتھیسٹ لوگ۔ برہمو اور عیسائی[۵] مسلمان
اور عیسائی[۶] آریہ اور تمام دنیا کے فاضل اسٹرونومی کے جاننے والے[۷] مسلمان
[۸] آریہ اور تمام فاضل لوگ[۹] مسلمان عیسائی اور بیوقوف ہندو و بھیل گونڈ اور جاہل
قومیں[۱۰] آریہ بدھ۔ تمام ڈاکٹر لوگ[۱۱] مسلمان[۱۲] عیسائی و یہودی[۱۳] آریہ
[۱۴] عیسائی مسلمان و یہودی[۱۵] آریہ بودھ جینی پارسی[۱۶] عیسائی مسلمان یہودی
[۱۷] آریہ اور تمام جیالوجی جاننے والے اور فاضل نجومی یا اسٹرانومی کے جاننے والے[۱۸] مسلمان اور عیسائی[۱۹] آریہ جینی پارسی اور تمام علماء سائنس[۲۰] آریہ لوگ[۲۱] مسلمان
عیسائی یہودی[۲۲] آریہ۔ بودھ جینی اور ڈاکٹر لوگ اور فاضل عیسائی اور تھیاسوفسٹ لوگ[۲۳] مسلمان اور عیسائی[۲۴] پارسی لوگ[۲۵] سادہ لوگ

محقق کالبروک نے گایتری کا ترجمہ اس طرح کیا ہے "ذات باری یعنی خدا کی قابل پرستش تجلی کا دھیان کرو۔ اور یہ دعا مانگو کہ وہ ہماری عقل کو ہدایت کرتی رہی" (کتاب تحقیقات حالات ایشیا جلد ۸ صفحہ ۴۰۰)

ایسا ہی پروفیسر ولسن صاحب فرماتے ہیں "اس آفتاب الٰہی کے اعلیٰ تجلی کا دھیان کرو جس سے ہمارے فہم اور عقل کو روشنی پہنچ سکتی ہے" دیکھو پروفیسر صاحب کی کتاب جلد اول صفحہ ۱۸۴ کا حاشیہ)

قرآن میں نماز کے واسطے صلواۃ آتا ہے مگر شرح نصاب میں اسکے معنے یوں لکھے ہیں "صلواۃ ماخوذ از صلا کہ معنی سُرین ست۔ چوں نماز کنندہ در سجدہ سُرین بر میدارد این فعل را صلواۃ گفتند۔ و بعضے معنی لغوی صلواۃ تحریک الصلوین نوشتہ اند بعضے جنبانیدن ہردو سُرین و معنی یار منقولست ازیں معنی (از غیاث اللغات ردیف ص)

اسی طرح گایتری کا ترجمہ انگلش اور گجراتی میں موجود ہے۔ پس یہ ترجمہ آپکا کئی وجہ سے غلط ہے وجہ اوّل یہ کہ کسی ویدک لغات کے رو سے اکار اودی تینوں حروف برہما۔ وشنو۔ مہیش دیوتاؤں کے نام نہیں ہیں۔ اور نہ اوم ہی انہیں سے کسی کا نام ہے شدم سندھیا کا نام ہے۔ برہم یگیہ یعنی جس سے پار برہم پرماتما کی عبادت کیجاوے۔ نہ کہ معاذ اللہ چاند سورج کی یا برہما۔ وشنو۔ مہیش دیوتاؤں کی سوم خود سندھیا کے اگیہ مرشن کے تین منتروں میں صاف ارشاد ہے۔ کہ سورج چندر پرتھوی وغیرہ اشیاء ارضی و سماوی کا بنانے والا پرماتما ہے۔ اس کے سوائے کوئی پوجا کے لائق نہیں پھر گایتری یا سندھیا کے کسی منتر کا ایسا مشرکانہ ارتھ کبھی نہیں ہوسکتا۔

اوم۔ نام سوائے ایک اوتی پرماتما۔ اموتی۔ اجنمانت چت آنند سروپ کے کبھی اور کسی کے واسطے نہیں بولا گیا۔ سنسکرت کی ہزاروں پستکوں میں "اوم اتی ایک اکھشر برہم" ایسا واکیہ موجود ہے۔ کہ اوم ایک لازوال سب سے بڑے پرماتما کا ہی اسم ذات ہے اُس کے سوائے کسی اور پر نہیں بولا جاتا جس سے صاف ظاہر ہے کہ آریہ قوم میں ہمیشہ ایک ہی پرماتما کی پرستش جاری رہی۔ مصنف قرآن نے توحید کہاں سے سیکھی اور کلمہ کہاں سے اُڑایا۔ اور کس طرح اپنا نام ملا کر حق و باطل کا میل ملایا۔ سے ہم تمام دُنیا کی آگاہی کے لئے ظاہر کرتے ہیں۔

سوامی شنکر آچاریہ کے زمانہ سے جب شیومت کا آغاز ہوا اور اسکے اُپدیشک سیر و سیاحت اختیار کیا اسلئے مکہ وغیرہ تیرتھوں میں جانے لگے۔ تو انہوں نے وہ شنکر سوامی کا مشہور منتر کا تک اجھی پر اپ نشدوں میں خوب بحث کی گئی ہے جسے عام طور پر ورد کرتے بیٹھے لوگوں کو اوپدیش کیا۔ اور انہیں سنیاسیوں کی زبانی محمد صاحب نے جو مکہ کے مندر کے پوجاری کے فرزند تھے سُنا تو جس طرح بسم اللہ الرحمٰن الرحیم وغیرہ بہت سی آیات سلیمان پارسی وغیرہ کی زبانی سن سُنا کر قرآن میں درج فرمائیں اسی طرح—

अग्नेनय सुपथारा ये अस्मा न विश्वा निदे-
व युनानि विद्वान। ययोध्य स्म जु हुर रा मेना
यि ष्ठा न्ते न म उ क्तिम विधेम॥ य० अ० ४०मं१६

اس کا ترجمہ بعینہٖ یہ ہے۔ الحمد للہ رب العلمین ایاک نعبد و ایاک نستعین اھدنا الصراط المستقیم۔ صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

ترجمہ ہے سب کو جاننے والے پرماتمن آپ کو سرشٹ مارگ (یعنی صحیح دلی ایمانوں کو) ہدایت کیجئے۔ اور جو پاپ آچرن روپ بُرے مارگ ہیں۔ اُن سے ہم کو دور کیجئے۔ اس لئے ہم لوگ بہت زیادہ روک آپ کی ستتی کرتے ہیں۔ کہ آپ ہم کو پوتر کیا۔ اسی طرح اس اوپ نشد کے واکیہ کا

एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म

نے ہیانا ہی کلچ کبھی ترجمہ کرکے محمد صاحب نے اپنا کلمہ بنالیا ایکم الہٖ۔ ادویتی برہمہ نیہ نانا ستی کنچن ترجمہ ایک ہی ہے لاشریک برہم ہرگز نہیں اور کوئی واحد لاشریک اللہ لا الٰہ الا ترجمہ ایک ہی ہے لاشریک اللہ نہیں ہے اللہ لیکن اللہ۔ دیکھئے صاف طور پر محمد صاحب نے نقل کی اور عوض اس بات کے اقبال کرنے کے کہ میں نے پیروان وید سے توحید حاصل کی۔ اُلٹا نبی الامی کے مدعی بنے۔ اب حق اور باطل کا فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔ آپ کے کلمہ میں محمد صاحب کا نام ہونا عمارت توحید میں رخنہ اندازی ہے۔ اور صفات الٰہی میں دست درازی اور اگر ہم آپ کی طرح ضدیت اور نفسانیت سے کام لیں تو اللہ چونکہ ایک بہار کا نام ہے۔ اور رحمٰن مسیلمہ کذاب کا۔ بنا بریں بسم اللہ کے یہ معنے کر سکتے ہیں کہ آغاز میکنم این قرآن را بنام کوہے بابتہ کہ مالکش مسیلمہ رحیم ست یعنے اس کتاب کو میں شروع کرتا ہوں۔ اُس پہاڑ کے نام سے جو مسیلمہ رحیم کی ملکیت ہے۔ پس قرآن کی بسم اللہ ہی اللہ کے فضل سے غلط ہوجاتی ہے۔ اور عوض اجالے کے اندھیرے کی راہ دکھاتی ہے

اگر در خانہ کس ست ہمیں یک حرف بس ست

اب ہم اسم اعظم کی بابت تحقیقات کرتے ہیں۔ اسم اعظم در تعین آں اختلاف بسیار ست بعضے اللہ و نزد بعضے صمد و نزد بعضے الحی القیوم و نزد بعضے الرحمٰن الرحیم و نزد بعضے مہیمن۔ واللہ اعلم بالصواب ملا از غیاث)

سیّد ناصر الدین محمد ابو المنصور کہتے ہیں۔ یہوواہ بدو واؤ از خود موجود اسم ذات باریتعالیٰ۔ اہل اسلام اللہ کے لفظ کو اسم ذات جانتے ہیں اور اہل کتاب بمقابلہ مسلمانوں کے کئی دلیلوں سے لفظ یہوواہ کو اسم ذات باریتعالیٰ جانتے ہیں۔

(۱) قرآن میں جو فضیلتیں توریت کی لکھی ہیں اور بڑی فضیلت توریت کی ہو نام ہے جو توریت میں اسم ذات سمجھا جاتا ہے۔ پس جو لفظ اہل توریت کے لئے اسم ذات ہے وہی اہل قرآن کے لئے بھی ہے۔ (۲) اسم ذات چاہئے کہ ترکیب و تعریف وغیرہ سے مبرا ہو اور قرآن میں اللہ کی جمع الہۃ موجود ہے اور عبرانی میں الوہیم۔ مگر لفظ یہوواہ کی کوئی ترکیب نہیں ہے (۳) اللہ کا لفظ بتوں کے معنوں میں آتا ہے۔ دیکھو سورۃ والصافات رکوع ۳ و سورۃ فرقان رکوع ۱۔ اسی طرح (۴) توریت وغیرہ میں بھی الوہیم قاضی و مفتی کے معنی میں آیا ہے۔ دیکھو ۸۲ زبور ۱ اور خروج ۲۱ مگر یہوواہ کا لفظ سوائے خدا کے کسی اور کے واسطے مستعمل نہیں (۵) الہٰ کے معنے عبادت اور یہوواہ کے معنے وہ جو تھا اور ہے اور ہمیشہ تک رہیگا پس معنے کے رو سے بھی یہوواہ اسم ذات ٹھہرتا ہے۔ اللہ کے لفظ کا اسم ذات ہونا کہیں کلام الٰہی سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ قرآن میں تو صاف لکھا ہے۔ قل ادعوا اللہ او ادعوا الرحمٰن ایاما تدعوا فلہ الاسماء الحسنیٰ یعنے کہ اللہ کہہ کر پکار دیا۔ رحمٰن کہہ کر جو کہہ کر پکاروگے سو اسی کے ہیں نام خاصے (آخر سورۃ بنی اسرائیل) مگر یہوواہ اپنا نام خدا نے اپنی زبان سے خاص طور پر فرمایا تھا۔ خروج ۳/۱۴

پس ان دلائل سے اہل کتاب سے ہم نے جانا۔ کہ عیسائی علما جو لفظ الوہیم سے کہ صیغہ جمع کا ہے ذات واحد حقیقی میں تثلیث کا وجود ثابت کرتے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ الوہیم بتوں قاضیوں اور مفتیوں کے واسطے کبھی استعمال نہ کرتے۔ کیونکہ ثبوت تثلیث کے واسطے اسم ذات یعنے یہوواہ صیغہ جمع میں ہونا ضرور تھا۔ الوہیم بقول اہل کتاب اسم ذات نہیں ہے" (دولت فاروقی صفحہ ۴۰۳ و ۴۰۴ رکن اول باب اول دہلی)

آنریبل سر سید احمد خاں صاحب نے لکھا ہے۔ کہ اللہ جسے الوہ مشتق

اتفاق اِس بات پر ہے کہ گایتری کے برابر اور کوئی منتر نہیں۔ اسی واسطے گایتری کو مول منتر کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ برہمن ہزار بار گایتری کا جپ کر کے کبیرہ گناہ سے پاک ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ سانپ کینچلی سے جُدا ہو جاتا ہے۔ اور ایسا کوئی کام نہیں۔ جو گایتری کے طفیل سے نہ ہو سکے۔ اور برہما اور بشن اور مہادیو اور بید گایتری سے ہوئے ہیں۔ منو شاستر میں لکھا ہے۔ کہ پنڈت گایتری کے پڑھنے سے نجات مکت حاصل کرتا ہے۔ اگرچہ اور کام اپنے مذہب کے نہ کرے۔ اور سکند پُران میں ہے کہ بید میں گایتری سے زیادہ کوئی چیز نہیں۔ اور کوئی منتر اس کے برابر نہیں جیسے کوئی شہر کاشی کے برابر نہیں۔ اور گایتری بید اور برہمنوں کی ماں ہے۔ اور اپنے پڑھنے والوں کی حفاظت کرتی ہے۔ سو جس گایتری کے یہ اوصاف بیان ہوئے ہیں۔ وہ یہ ہے۔ اوم۔ بھور بھوہ سوہ تت سب ترُ بسے نیا بھر گو دیسیہ دہی مہی دہیو یو نہ پر چو دیات۔ اور اس کے معنے یہ ہیں۔ کہ لفظ اوں یا اوم مرکب ہے اڑھائی حرفوں سے ایک اکار دوسرا اوکار تیسرا مکار۔ اکار نام ہے بشن کا اور اوکار نام ہے مہادیو کا۔ اور مکار نام ہے شکتی یعنی دیوی کا۔ اور بعضوں کے نزدیک اس لفظ کے معنے لبیک ہیں۔ پھر دوسرا لفظ ہے بھور اس کے معنے ہیں زمین۔ پھر تیسرا لفظ بھوہ اُسکے معنی ہیں آکاس۔ چوتھا لفظ ہے وہ اس کے معنے ہیں سورگ۔ اور سوائے اُن چار لفظوں کے باقی جتنی عبارت گایتری کی ہے اُس کے یہ معنی ہیں کہ ہم سورج کی بڑی روشنی پر دھیان کرتے وہ ہمارے دل کی رہنمائی کرے۔ دیکھو جس گایتری کی تعریف میں ہندوں کے یہاں اتنی دھوم دھام ہے اور اس کو اتنا چھپاتے ہیں کہ سوائے براہمن اور کھتری کے کسی کو نہیں پڑھاتے اور ان کو بھی آہستہ کان میں سناتے ہیں اُس گایتری کا مضمون کیسا لچر اور شرک آمیز ہے" تمام منتروں میں اعلےٰ منتر گایتری ہے اس میں بھی آفتاب ہی کی طرف التجا ہے صفحہ ۲۸ خ۔ ل۔ بے شک گایتری عمدہ منتر ہے۔ اُس میں ایشور کی اگیا پالن کی طرف ہدایت اور اُس سے پرارتھنا ہے۔ درحقیقت وہ مول منتر ہے۔ یعنی جو منتر طالب علم کو شروع میں سکھلایا جاتا ہے۔ وہ گایتری ہی ہے۔ پس اُپ نین سنسکار میں یہ مول منتر ہے۔ ہمارا اعتقاد یہ نہیں ہے۔ کہ گناہ بغیر سزا ملنے کے معاف ہوتے ہیں مگر محمدیوں کا یہ ضرور اعتقاد ہے۔ کہ خواہ کیسی ہی کوئی بدفعلی کرے ایک دفعہ کلمہ پڑھنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ اور تمہارے مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے" حدیث میں آیا ہے کہ حجر الاسود کے چھونے اور چومنے سے گنہگار گناہ سے پاک ہو جاتا ہے۔ یہ پتھر ابتدا میں سفید اور نورانی تھا۔ اب بسبب چھونے گنہگاروں کے کالا اور بے نور ہو گیا (دیکھو تاریخ انبیا ۱۲۸۱ء دہلی مرتضائی ذکر ابراہیم صفحہ ۴۰) ہاں شریر سے شریر آدمی گایتری کا جاپ ارتھ سہت کرنے اور اُس پر عمل کرنے سے آئندہ گناہوں سے بچ سکتا ہے اور یہ بھی ہمارا اعتقاد نہیں کہ ایسا کوئی کام نہیں جو گایتری کے طفیل نہ ہو سکے۔ ہزاروں کام ایسے ہیں جو صرف گایتری پڑھنے سے نہیں ہو سکتے۔ جیسے روٹی پکانا اور کپڑے سینا۔ مکان بنانا۔ ہاں گایتری کے جاپ سے روحانی کاموں کا تعلق ہے اور اُن میں گایتری ضرور فائدہ بخش ہے۔ برہما۔ وشنو۔ مہادیو۔ گایتری سے نہیں ہوئے۔ اور نہ وید گایتری سے ہوئے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ برہما۔ بشن۔ مہیش جو ایک انسان تھے۔ جب ان کا یگیوپویت سنسکار ہوا تھا تو ضرور ان کو گایتری پڑھائی گئی تھی۔ وہ اس مرتبہ پر گایتری کے ذریعہ پہنچے اور تب ہی معزز ہوئے اور اُن کے وید پڑھنے اور وید کا عالم ہونے کی بنیاد گایتری ہی ہے۔ بیشک برہما بشنو وغیرہ رشیوں کو عزت گایتری سے ملی۔ . . . . بیشک گایتری کا پورا سادھن کرنے سے مکتی حاصل ہوتی ہے۔ جس کا نام یوگ ابھیاس ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ گایتری وید اور برہمنوں کی ماتا یعنی مان کرانے والی ہے کیونکہ جن کا یگیوپویت سنسکار نہیں ہوتا۔ وہ نہ تو وید اور نہ برہمنوں کی عزت کرتے ہیں پس بالضرور اِس سب عزت کی بنیاد گایتری ہے۔ آپ نے گایتری منتر اردو اور سنسکرت دونوں میں غلط لکھا ہے اور یہ بھی غلط ہے۔ کہ اس منتر کا ادھکار صرف برہمن اور کھشتری کو ہے۔ نہیں ہرگز نہیں ایسا نہیں۔ چاروں ورن عموماً اور خصوصاً برہمن کھشتری۔ ویش گن کرم انوسار اِس کے ادھکاری ہیں۔

اب ہم اصل گایتری منتر معہ ترجمہ کے درج کرتے ہیں

ओ३म् भूर्भुवः स्वः। तत्सवितुर्वरेण्यम्भर्गो देवस्य धीमहि धियो यो नः प्रचोदयात्॥ म० अ० ३६ मं० ३॥

اوم[1]۔ بھور۔ بھوہ۔ سوہ۔ تت سوی تُر۔ ورینیم بھرگو۔ دیوسیہ۔ دھی مہی۔ دھیو یو نہ پرچودیات۔ اوم یہ نام ہمیشہ پاربرہم پرمیشور کے واسطے آیا اور کسی کے واسطے نہیں یوگ شاستر میں بھی لکھا ہے تस्य वाचकः प्रणवः اُس پاربرہم پرماتما کی توصیف کا ہتھیار ظاہر کرنے والا۔ اوم نام ہے۔ کرشن چندر جی نے مہابھارت میں لکھا ہے ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म کہ اوم جس کا نام جو ہمیشہ ایک ہی ہے اور کبھی ناش نہیں ہوتا۔ ایسا غیر فانی سب سے نرالا۔ برہم پرماتما ہے یوگی یاگولک کا قول ہے کہ پرمیشور جو ودیا اور سب پدارتھ جو ودیا سے جانے جاتے ہیں۔ ان سب کا آدی مول یعنی منت کارن ہے۔ اُس کی پرستش اوم بھور بھوہ سوہ یا گایتری کے کل جملوں کو بالاجمال لیکر یا علیحدہ علیحدہ سوچ کر کرنی چاہیئے۔ مدعا یہ کہ ایشور کا دھیان ایسا کرو۔ جیسا گایتری کے مطلب سے مفہوم ہوتا ہے" منوجی کا قول ہے کہ گایتری جس کی ابتدا میں اسم اعظم اوم آتا ہے۔ ایشور کی برکت کا دروازہ ہے مانڈوک اپنشد میں ہے۔ کہ اتم پرماتما کا دھیان لفظ اوم کی مدد سے کرو۔

شنکر آچاریہ جی فرماتے ہیں کہ بھور بھوہ سوہ کے معنے ہیں۔ پرماتما جو قوت یا سبب حقیقی ہے اَنادی ہے۔ سرو داسنسار میں سرو ویاپک رہتا ہے۔ اور نیتر یعنی آنکھ وغیرہ حواسوں سے نہیں نظر آتا کامل ہے اور اجنما ہے۔

ترجمہ۔ پاربرہم پرماتما جو پرانوں سے پیارا۔ مکتی اور سب سکھوں کا داتا اور سکھ سروپ ہے۔ جو سب جگت کا ادپتن کرنے والا۔ انینت گرہن کرنے اور دھیانے کے لائق شدھ اور گیان سروپ۔ سب کے آتماؤں کا پرکاش کرنے والا۔ اس کو ہم دھیان کرتے ہیں۔ وہی پرماتما اپنی کرپا سے ہماری بدھیوں کو بُرے کاموں سے روک کر اپنی بھگتی اپنے گیان اور جگت کی بھلائی میں لگا دے۔

یہ بہت اختصار سے اِس مقدس منتر کا ترجمہ لکھا گیا ہے۔ ورنہ اگر کوئی مفصل دیکھنا چاہیئے تو شریمان سوآمی جی دیانند جی مہاراج کی مصنفہ رگ وید بھاشیہ بھومکا دیکھ لے۔ نہایت واضح طور پر مہاراج ممدوح نے اس کا مکمل ترجمہ کیا ہے۔ برہم سماج کی کتاب میں لکھا ہے۔ تت سوی تُر ورینیم۔ بھرگو دیوسیہ۔ دہی مہی۔ دھیو یو نہ پرچودیات۔ اُس سب کے پریرک اور سب کا منا کے پورن کرنے والے منتر یامی گیان آنند سوبھاؤ برہم جو سب کے دلوں کا پرکاش کرنیوالا پرمیشور اور دھیانے لائق گیان شکتی سے وگیان مے ہے کا ہم دھیان کرتے ہیں۔ جو ہماری بدھی کی پرتیوں کو بُرے کاموں سے ہٹا کر ست مارگ میں لگا دے۔ اور ست کرموں کی طرف پریرنا کرے" (دیکھو کتاب براہمہ دھرم صفحہ ۳ مطبوعہ بار دوم ۱۸۷۹ء شالباہن کلکتہ نمبر ۳۰)

[1] یہ اکار۔ اُکار۔ مکار۔ ا۔ و۔ م۔ سے مرکب ہے جسکے معنے بموجب منو جی کے پرماتما کے ہیں

اور بلا کسی سبب کے تمام سببوں کا سبب (یعنی نمت کارن ہے) سب کا حاکم ہے اور سب پر قوی ہے۔ پیدا کنندہ اور بچانے والا اور تمام چیزوں کی صورت پلٹنے والا وہی ہے" (کتاب ولیم جونس صاحب جلد ٦ صفحہ ٤١٨)

پروفیسر ولسن صاحب فرماتے ہیں" وید میں برہما وشنو اور شیو کو کچھ فوقیت نہیں دی گئی اور نہ پرستش کے قابل سمجھے گئے" اور بہت کم ان کا ذکر پایا جاتا ہے (دیکھو ان کا لکچر مطبوعہ آکسفورڈ صفحہ ١٢)

کالبروک صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ہم کو وید میں کوئی ایسا مقام نہیں مل سکا جیسے برہما وشنو مہیش کا اوتار ہونا ثابت ہو (کتاب تحقیقات حالات ایشیا جلد ٨ صفحہ ٤٩٤)

مؤرخ ابو ریحان البیرونی لکھتا ہے بہت دیوتا یہ عام لوگوں کا عقیدہ ہے جو تعلیم یافتہ ہندو ہیں۔ وہ خدا کو ایک نت۔ جس کا کوئی آغاز و انجام نہیں۔ خود میں سرب شکتیمان سرو گیہ حی جاوید۔ زندگی بخش مالک۔ دنیا کا محافظ۔ یعنے رکشک سچدانند مانتے ہیں۔ یہ لوگ خدا کی ہستی کو سچی ہستی مانتے ہیں۔ کیونکہ جو چیز کہ ہے۔ وہ اسی کے توسط سے ہے (البیرونی کتاب صفحہ ٢٧ و ٩٩٤) ایشیاٹک سوسائٹی کے فضلاء نے بعد تحقیق بسیار کے لکھا ہے۔ इदविष्णु॰ इति पुराण संमित त- सायणीयव्याख्यस्थ वैदिकानांनादरणीयमयास्कानुक्तेश्च अवतारशब्दस्यापि वेदे अदर्शनात॥ नि॰ दे॰ प्र ९ २ ८ ३

ترجمہ۔ ویدوں میں ایشر کا اوتار ہونا تو کجا بلکہ اوتار لفظ بھی نہیں ہے۔ اوتاروں کی ساری کہانیاں پرانوں میں بھری ہیں۔ اور وہ وید کے قطعی مخالف ہیں۔ وید سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ یاسک رشی بھی ایسا ہی مانتے ہیں (نروکت مطبوعہ کلکتہ صفحہ ٣٢٨) پس یہ کہنا آپ کا کہ وید شرک کی کتاب ہے بالکل جھوٹ ہے۔

قولہ ٢٠٥ و ٢٠٦۔ ہندوؤں کے دین میں دن اور رات میں ایک عبادت فرض ہے اس کا نام سندھیا ہے۔ اور وقت اس کے تین ہیں۔ پرات کال عین وقت سورج نکلنے کا۔ مدھیان عین وقت دوپہر کا۔ سائیں کال عین وقت سورج ڈوبنے کا۔

اقول۔ بیشک سندھیا کرنا ویدک دھرم کے سب ماننے والوں کا فرض ہے۔ اور اس سے تمام پرماتما کی عبادت مراد ہے۔ مگر وقت اس کے تین نہیں دو ہیں۔ ملتان مقررہ آپ کے بھی ہمارے یقین کے خلاف ہیں۔ اصل میں وید اور منوسمرتی اور اپنشدوں اور شاستروں کے مطابق سندھیا کرنے کے دو وقت مقرر ہیں۔ پہلا صبح کی سندھیا کا وقت ستاروں کے غروب سے آفتاب کی نمود تک دوسرا آفتاب کے غروب سے ستاروں کے نمود تک شام کی سندھیا ہے۔ (دیکھو منو ٢۔ اور محمد صاحب نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ فان استطعتم ان لا تغلبوا۔ پس اگر مے توانید کہ غلبہ کردہ نشوید و عاجز و زبون نگردید علی صلوٰۃ قبل طلوع الشمس وقبل غروبہا بر نماز سے کہ پیش از برآمدن آفتاب است و نماز سے کہ پیش از فرو رفتن آفتاب است یعنے نماز بامداد و نماز دیگر فافعلو۔ پس تا تو انید مواظبت بر نماز فجر و عصر از دست ندہید کہ مواظبت کنندہ بریں نماز ہا سزاوار تر است بدیدن پروردگار تعالیٰ و تخصیص بہ نماز بامداد و دیگر بہ جہت شرف و افضیلت آنہاست۔ چہ اول وقت استراحت و غلبہ خواب و ثانی وقت کار و بار و رفتن بہ بازار است۔ وجہ شرف این دو وقت در جہت آنکہ رویت در آخرت ہمدریں دو وقت باشد و بستر خواند آنحضرت این آیت را کہ و سبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل غروبہا (مشکوٰۃ جلد ٤ باب رویۃ اللہ تعالیٰ فصل ٢ صفحہ ٤٥٥)

قولہ۔ اور سندھیا میں دل سے تو برہما اور وشنو اور مہادیو کی تعظیم میں مصروف رہنا ہوتا ہے آنکھیں اور ناک بند کر کے اور تینوں کی مورت کا دھیان کرنا اور زبان سے گایتری کا جپ کرنا اور بعضے اور منتروں کو بھی پڑھنا۔ جو کسی میں اللہ تعالیٰ کا نام تک نہیں اور صبح کو سندھیا میں سورج کے طلوع کی طرف منہ کر کے کھڑے ہونا اور دونوں ہاتھوں سے دعا مانگنا اور شام کی سندھیا میں البتہ ہی مغرب کی طرف منہ کر کے کرنا اور دوپہر کی سندھیا کہ آفتاب اونچا ہوتا ہے۔ دونوں ہاتھ بلند کرتے۔ اور اس سندھیا میں کہ ہندوؤں کے دین میں اس سے بڑھ کر کوئی پوجا نہیں۔ اللہ صاحب کا نام بھی نہیں ہے۔

اقول۔ جہاں تک سندھیا اور اس کے مقدس منتروں کو دیکھا گیا ہے۔ برہما وشنو مہیش کا یا اور کسی کی دیوی دیوتا کا ان میں نام و نشان نہیں۔ سوائے پرماتما کے اور کسی کا ان منتروں میں مذکور نہیں۔ اور نہ کسی غیر سے واسطہ۔ دل کو ماسوائے سے روک کر پرانایام کے ذریعہ ایشور کی طرف لگانا اور سب حواسوں کو قابو میں کر جگدیش کے گنانواد میں مصروف ہو جانا اسی کا نام سندھیا ہے۔ چنانچہ سندھیا لفظ کے معنے بھی یہی ہیں بھلی پرکار دھیان کیا جاوے۔ پرمیشور کا جس میں اس کو سندھیا کہتے ہیں اس میں کسی کی صورت اور مورت کی قطعی ضرورت نہیں۔ بلکہ باعث کدورت کیونکہ تمام صورتیں اور مورتیں فانی ہیں اور مادی پرماتما تصاویر سے مبرا ہے وہ جسمانی نہیں کہ اس کے دھیان کے واسطے کسی بیت اللہ یا محراب یا مورت کی ضرورت ہو۔ دماغ کو نخوت سے خالی کر پرماتما کے جلال پر غور کرنا ناف سے پرانوں کا اٹھانا۔ تمام بدن میں گھما کر استقلال سے دل کو قائم کرنا سینہ کو کینہ سے خالی کر آئینہ کی طرح مصفا رکھنا اور اپنے دل میں قدرت قادر کا خیال کر کے اس کے گنوں کا سمرن کرنا سندھیا کا اصلی مطلب ہے۔ اسی کے متعلق ایک فاضل نے کہا ہے ؎

چشم بند و گوش بند و لب بہ بند گر نیابی سر حق بر من بخند

گن کے بچارنے سے گنی کا دھیان کیا جاتا ہے۔ گایتری کا جاپ اپنی نظیر آپ ہی ہے بیشک ارتھ سہت بچار کرنے سے دل میں پرکاش ہوتا ہے۔ سندھیا میں کل ١٩ منتر ہیں جنہیں کم سے کم اُسکے مقدس نام ٣٠ سے زیادہ ہیں۔ کھڑے ہونے لیٹنے بیٹھنے سے عبادت کا کوئی تعلق نہیں ان حرکات بیجا سے عبادت جدا ہے۔ ایکانت استھان میں بیٹھ کر یعنے گوشہ تنہائی میں جہاں شور و شر نہ ہو اور نہ خیالات منتشر ہوں اور سچ بھی ہے عبادت را با جماعت چہ تعلق۔ فضول حرکات کو روک چنچل من کو ٹھہرا کر اندریوں کو آتما یعنی روح کی طرف اور روح کو پرماتما کی طرف متوجہ کرنا چاہئے سورج۔ چاند یا زہرہ کا اُس سے کوئی تعلق نہیں۔ دونوں وقت کی سندھیا جدھر چاہیں بیٹھ کر آرام سے کرنی چاہئے کسی خاص سمت کی قید مقرر نہیں۔ کیونکہ وہ پرماتما بے جہت ہے ایک جہت کی طرف اُسے ہمیشہ سجدہ کرنا بھی ایک مکروہ طریقہ کی بت پرستی ہے۔ بار بار اُٹھنے کھڑا ہونے بیٹھنے لیٹنے سے طبیعت منتشر ہو جاتی ہے۔ دل قائم نہیں رہتا اور اس سے عبادت کا مزہ بھی نہیں ہوتا۔ ایک مہاتما نے کہا ہے ع کچھ سود از حرکت بیجا کہ بنشینی و برخیزی" ہاں اُسے اگر ورزش جسمانی کا ناقص طریقہ کہیں تو ٹھیک ہے۔ عام آریوں میں سندھیا سے بڑھ کر کوئی پوجا نہیں مگر خاص لوگوں کے کرنے کے واسطے اس سے آگے یوگ ابھیاس ہے جنکے پورا ہونے سے انسان بالکل عارف کامل ہو کر پرماتما کے دھیان میں محو ہو جاتا ہے۔ ہاں قرآن میں یا دین اسلام میں نماز سے بڑھ کر کوئی عبادت نہیں اور نہ حور و غلمان سے بڑھ کر کوئی نجات۔

قولہ اور گایتری کا پڑھنا ان کے نزدیک نہایت ثواب اور تمام ہندوؤں کا

واضح ہو کہ جب وید تو ایشور کے گیان ہیں اور الہامی کتابیں ان کی بابت سارے رشی منی بالاتفاق بیان طراز ہیں کہ پرمیشر کی طرف سے آدی سرشٹی میں اپدیش ہوئے وہ کسی آدمی کے بنائے ہوئے نہیں بلکہ ہم پرمیشور کے ارشاد ہدایت بنیاد ہیں۔ برہما کی تصنیفات سے الکا کچھ واسطہ نہیں۔ اور یہ اسمرتی جو ان آدمیوں بنائی ہیں جن کے یہ نام ہیں منو۔ گوتم۔ نارد۔ وشسٹ۔ برہسپتی۔ پراشر۔ بیاس۔ یاگولک۔ ہاریت۔ وشنو۔ سنبرت۔ کوشک۔ جم۔ دکنی۔ دالیمت۔ دکش۔ شاتاتپ۔ یم۔ کچھ دواج سکاما

بیس یہ ساری سمرتیاں نہ برہما کی بنائی ہیں۔ اور نہ کسی ایک آدمی کی بلکہ مختلف لوگوں کی بنائی ہیں۔ جن کے نام عرض کر دیئے۔ اور ان میں سے صرف منوسمرتی معتبر ہے۔ باقی سب غیر معتبر وجہ یہ کہ تمام ترکیب و متن ان کا منو سے ہے۔ اور منو سے زیادہ انہوں نے کچھ کہا بھی نہیں۔ بلکہ بہت کم سے کم فروعات کی خبر جس سے وہ کسی طرح معظم شاستر کہلانے کی لیاقت نہیں۔

شاستر چھ ہیں۔ ان کا کرتا بھی برہما نہیں۔ اول سانکھ شاستر اس کا کرتا کپل دوسرا ویشیشک اس کا کرتا کناد تیسرا نیائے۔ اس کا مصنف گوتم۔ چوتھا یوگ۔ اس کا پاتنجل۔ پانچواں میمانسا۔ اس کا مصنف جیمنی۔ ششم ویدانت اس کا مصنف بیاس جی یہ سارے فلاسفی کے پستک ہیں۔ اور تمام تر معقول اور وید کے انگ ہیں۔ ہم کو دل و جان سے منظور ہیں۔ اور تمام آریہ ان کی قدر کرتے ہیں۔ پس ان کو برہما کی تصنیف بتلانا غلطی ہی نہیں۔ بلکہ دھوکھا ہے۔ اور آپ کی لیاقت آپ کی اعتراض سے ہویدا ہے۔ باقی رہے ۱۸ پران ان کے کرتا بھی برہما نہیں۔ اور نہ کوئی ایک آدمی بلکہ ۱۸ آدمی ان کے مصنف ہیں۔ جن کے نام خود پورانوں سے محقق لوگوں نے معلوم کر لئے ہیں۔ بلکہ اندمتن نے بھی ان کے نام اپنی تصنیفات میں لکھے ہیں۔ ان میں سے ایک بھاگوت ہے۔ جس کا مصنف مقصود آباد ملک بنگالہ کا رہنے والا جے دیو کا بیٹا بوپ دیو بامر اذگی تھا اور اگر تمہارے قول واجب الاحول کو قدرے ہم مان بھی لیں تو پوران وغیرہ پھر بھی برہما کے بنائے ثابت نہیں ہو سکینگے کیونکہ ان کے مصنف ظاہر ہیں۔ مگر قرآن کی شامت آئیگی۔ کیونکہ دین اسلام کے مشہور و معروف ولی حمیدالدین صاحب ناگوری علیہ الرحمۃ اپنے رسالہ شرح عشق میں جو تصوف کا مشہور رسالہ ہے لکھتے ہیں "وقتیکہ بر حضرت رسالت پناہ تعین ربوبیت غالب آمدے وصف عبودیت در دمحو گشتے۔ در آں حال ہر چہ فرمودے آں را کلام اللہ گفتے و چون آں صفت عبودیت غالب آمدے۔ در آں وقت ہر چہ فرمودے آں را حدیث گفتند"

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں کتابیں محمد صاحب کی بنائی ہوئی ہیں۔ اور چونکہ لاکھوں احادیث جھوٹی بھی موجود ہیں جن کو اکثر فرقے مسلمانوں کے بسر و چشم مانتے ہیں۔ اور حق کے حق میں مولوی سید احمد خان صاحب فرماتے ہیں کہ مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب اپنی کتاب تحفہ میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ حدیثے بے سند گو زشتر است" (دیکھو تہذیب الاخلاق جلد ۸ نمبر ۵ صفحہ ۵۳)

پس جبکہ بقول تمہارے کتاب اللہ جبکہ دونوں ایک شخص کی بنائی ہیں۔ پھر کیا وجہ کہ ان میں سے صرف قرآن معتبر اور مقبول ہو۔ اور باقی گور شتر کی طرح نامعقول اور فضول سمجھی جاویں۔ اگر معتبر ہوں تو سب ہوں۔ اور اگر غیر معتبر ہوں تو سب ہوں اور حق تو یہ ہے کہ سب غیر معتبر ہیں۔

قولہ ۱۰۔ اور قطع نظر ان سب باتوں سے بیدوں میں کیا جھوٹ اور شرک اور کفر تھوڑا بھرا ہوا ہے جس کو تم نے دین اور ایمان کر کے مانا ہے۔ اور پھر حاشیہ پر کسی کی یہ عبارت نقل کی ہے۔ تمام بیدوں میں جو تامل سے سنا تھا اور طلب ہتیا کی گئی ہے۔

اقول۔ ہم افسوس کرتے ہیں کہ ہمارے مخالف اعتراض کرتے وقت ایمان کو فنا کیوں دے آتے ہیں۔ اور نہیں سوچتے۔ کہ جھوٹ بولنے سے کتنا گناہ ہوگا۔ مگر ان کا عمل تو ایماندار مومن مصلح الدین کے اس قول پر ہے۔ دروغ مصلحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز۔ جو ایک حدیث یا قرآنی آیت کا لفظیہ ترجمہ ہے یعنی کسی طرح اسلام پر لوگوں کو طعن و تشنیع کا موقعہ نہ ملے۔ اس مصلحت کو مدنظر رکھ کر دروغگوئی بہتر ہے راستی سے کیونکہ راست بولنے سے شریر مسلمان برانگیختہ ہو جاوینگے۔ پس دروغ مصلحت آمیز اور راستی فتنہ انگیز پر عمل کرنا آپ لوگوں کی ایمانداری ہے۔

حضرت جھوٹ اور شرک اور کفر تو قرآن میں بھرا پڑا ہے جس کا مفصل حال ہم تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ میں لکھ چکے ہیں۔ وید مقدس میں تو ان تینوں باتوں سے ایک بھی نہیں۔ کیونکہ اس میں بار بار ہم پرماتما کا گیان ہے۔ اور جا بجا عبادت اور توحید پرماتما کا بیان ہے۔ خوش اخلاقی اور نیک اعمال کا مذکور ہے۔ اور صداقت اور حقانیت کا ظہور۔ اور یہ ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ اکثر لائق فضلا غیر مذاہب نے بھی اسکا اقبال کیا ہے۔

چنانچہ آنریبل الفنسٹن صاحب بہادر سابق گورنر بمبئی فرماتے ہیں۔ آریوں کی مذہبی کتابوں میں جا بجا وحدت کا مسئلہ پایا جاتا ہے۔ اور ان کے آخر میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ سب فرضوں میں سے بڑا فرض یہ ہے کہ اپ نشد یعنی رسالہ علم الٰہی سے خدا واحد اور قادر کی معرفت حاصل کریں۔ (دیکھو تاریخ ہندوستان صفحہ ۲)

محقق کالبروک صاحب فرماتے ہیں "ان تحاریر اور دلاور لوگوں میں سے جنکا بید میں ذکر نہیں۔ مگر آجکل کے ہندوؤں کے دیوتاؤں میں بڑا رتبہ اور درجہ حاصل ہے مثلاً رام اور کرشن وغیرہ کسی کو مطلق (دیوتا روپ میں) بیان نہیں کیا گیا۔ بلکہ ان دیوتاؤں کا بھی جنکا یہ اوتار ہیں کہیں ذکر نہیں پایا جاتا ہے۔ دیکھو کتاب تحقیقات حالات ایشیا جلد ۸ صفحہ ۴۹۵ و ۴۹۷ مشہور معروف فاضل پروفیسر فرون صاحب فرماتے ہیں وید سے بتوں کا رواج اور پرستش کی چیزوں کے ظاہری نشان اور علامات کا بنانا ثابت نہیں ہوتا ہے (دیکھو ان کا لکچر مطبوعہ آکسفورڈ صفحہ ۱۲)

مولوی ذکاء اللہ صاحب لکھتے ہیں "مذہب میں ہندوؤں کے سارے مذہب کی بنیاد وید ہے جنکا بیان پہلے کر چکے ہیں۔ ویدوں میں خدا کی وحدانیت کا ذکر جا بجا موجود ہے اور اسکی ذات و صفات کا بیان اس طرح ویدوں میں آیا ہے کہ وہ کمال صدق اور عین مسرت ہے اس کی ذات بے مثال اور غیر فانی ہے وہ واحد حقیقی ہے اور نہ زبان کو اسکے بیان کی طاقت۔ اور نہ عقل کو اسکے ادراک کی قدرت ہے" (دیکھو تاریخ ہند امید اول فصل ششم صفحہ ۷۵ حصہ اول)

آنریبل مونٹ اسٹوارٹ الفنسٹن صاحب بہادر فرماتے ہیں "ویدوں کا مقدم مسئلہ یہ ہے کہ خدا واحد ہے۔ چنانچہ اکثر مقامات پر ویدوں میں مندرج ہے۔ کہ حقیقت میں صرف ایک ہی خدا واحد ہے۔ جو سب سے برتر اور اعلیٰ روح تمام عالموں کا مالک ہے۔ اسی نے سب عالم پیدا کئے ہیں" (دیکھو تاریخ ہندوستان ۱۸۶۶ء علی گڑھ صفحہ ۱۰)

مسٹر ولیم جونس صاحب بہادر فرماتے ہیں "وید سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کامل سچ ہے اور کامل خوشی ہے اور اسکی ذات لافانی ہے اور اس کو فنا نہیں ہے۔ اور وہ واحد مطلق ہے اس کی ذات کو نہ تو زبان سے بیان کر سکتے ہیں۔ اور نہ عقل سمجھ سکتی ہے۔ وہ سب میں موجود ہے اور سب پر غالب ہے اور اپنے بے حد علم اور دانائی سے بناس ہے۔ یعنی بے پروا ہے۔ وہ ہر جگہ اور ہر وقت میں حاضر و ناظر ہے۔ اس کے پیر نہیں۔ لیکن پھر بھی بہت تیزی سے چلتا ہے۔ اس کے ہاتھ نہیں مگر تمام دنیا کو پکڑے ہوئے ہے بے آنکھوں کے سب چیزوں کو دیکھتے اور بغیر کانوں کے سب آواز کو سنتا ہے۔ بغیر کسی سمجھانے والے کے ہر ایک چیز کو سمجھ

سکوت اختیار کر کچھ نہ بولے صرف تحفۃ الاسلام ہی اس عرصہ چھ مرتبہ شائع ہوئی اب اُس قدر عرصہ مزید کے بعد وہی مولوی صاحب پھر خواب سے پیدا ہوئے اور اسی تحفۃ الہند کی طرز پر معقولیت کے خلاف دقیانوسی اعتراض لکھنے شروع کئے اور ایک کتاب حجۃ الہند نام ۵۶ صفحہ کی شائع کی جو ہمارے پاس بڑے شوق سے خرید کر منشی دوارکا پرشاد صاحب کائستھ نے دہلی سے ارسال کی مطالعہ سے معلوم ہوا کہ بہت سے اعتراض تو کتاب سوط اللہ الجبار علیٰ متن الکفار سے مولوی صاحب نے نقل کئے۔ جن کے جواب منشی اندرمن مرحوم نے اندر بجر المعروف سماد ہند میں دیدیے اکثر اعتراض پادری سمتھ صاحب کی کتاب تحقیق دین حق سے جن کے جواب نامہ نگار سچے دھرم کی شہادت میں لکھ چکا اور بہت سے اعتراض براہین احمدیہ سے منقول ہیں۔ جن کے مدلل و معقول جواب تکذیب براہین احمدیہ میں موجود۔ اور بیسو مقامات پر اصل عبارت "سرمہ چشم آریہ" کی تحریر کر دی۔ حالانکہ اس کتاب کا واضح جواب نسخہ خبط احمدیہ میں مدت سے ہم لکھ چکے۔ علاوہ براں بہت سے اعتراض ایسے ہیں جن کے جواب منشی اندرمن صاحب کی کتابوں میں دیئے گئے ہیں۔ پس ہم اُن سے قطع نظر صرف ایسے سوالوں کا جواب دیں گے جن کے جواب رہ گئے یا جو مولوی صاحب نے نئے کئے۔ ورنہ فضول کاغذ سیاہ کرنا اپنا شیوہ نہیں ہے۔ ممبران آریہ سماج کے سامنے ایسے اعتراض گھاس پھوس سے بڑھ کر وقعت نہیں رکھتے۔ ایک ہی صداقت کا شعلہ ان کے بھسم کرنے کو کافی ہے۔ اور ہم اپنے ہندو بھائیوں سے دست بستہ التماس کرتے ہیں کہ وہ ست دھرم کی سہایتا سے غافل نہ رہیں۔ وہ لیشک اور نیمتک کرموں میں جو ست شاستر انوسار ضروری ہیں بڑے سچے پریم سے ویدک سنسکاروں کا برتاؤ کریں۔ اس وقت حکومت عقل و علم کی ہے۔ پس ہم کیوں اس سے محروم رہیں۔ ویدک دھرم سنسار میں پھیل رہا ہے۔ آپ بھی خود غرضی اور پھوٹ کر چھوڑ کر ست دھرم کی جے منائیں۔ آپ تشدد ونگی الہیات اور شاستروں کی فلاسفی دنیا میں پھیلائیں۔ خود غرضوں کی پیروی چھوڑ کر وید اور ایشور کو اپنا نادی نائیں کھٹ اور بعض تیاگ کر میدان میں آئیں۔ آریہ سماج اس سچے ویدک دھرم کا مناد ہے۔ تمہارے مخالفوں کی ساری حکمت عملی اسے آریہ یا فتنے۔ پراولے آپ کو توہمات باطلہ میں پھنسایا۔ ست ویدک دھرم سے گمراہ بنایا۔ مورتی پوجا نے اپنی طرح جڑھ کر دکھایا۔ مال و دولت کو ضائع کرایا۔ اور ظالموں کے ہاتھ سے درجہ تباہی پر پہنچایا۔ کیا اس عادل گورنمنٹ کے زمانہ میں بھی آپکا دل خواب غفلت سے بیدار ہونے کو نہیں چاہتا؟ کیا راس لیلا کے فسانے مخنث بنانے کے سوا کوئی اور پھل دے سکتے ہیں پیارے بھائیو بیدار ہو جاؤ۔ پوتر دھرم کو کلنک نہ لگاؤ تمہارے عملوں سے دھرم معیوب سمجھا جا رہا ہے۔

دیگر ناظرین سے یہ عرض ہے۔ کہ بنظر انصاف ساری کتاب کو مطالعہ کریں۔ حق و باطل کو آنکھوں کے سامنے دھریں۔ غالباً نتیجہ نیک پاوینگے۔ ہم اپنے مسلمان دوستوں کی طرح جیسے کہ وہ ناواقفی سے آریہ دھرم کو تعصب سے دیکھتے اور اس کی کتابوں کو کم پڑھتے ہیں۔ کتب دین اسلام کو تعصب سے نہیں دیکھتے۔ بلکہ صداقت سے مطالعہ کرتے ہیں۔ ہمیں دین اسلام میں کوئی شخص ایسی خوبی بتلاوے جو وید مقدس میں نہ ہو۔ تو ہم بسر و چشم قبول کرنے کو تیار ہیں۔ مگر ہم کیا کریں۔ ہمارے دوست تعصب کی زنجیر میں اسیر ہو کر اس روشنی کے زمانہ میں بھی معراج لگا آسمانوں کو جانا چاہتے ہیں۔

العاقل تکفیہ الاشارۃ والغافل لا ینفعہ الف عبارۃ ۔ خاکسار لیکھرام آریہ مسافر لاہور دسمبر ۱۸۹۲ء

باب اول

ویدکے متعلق اعتراضوں کا جواب

حجۃ الہند صفحہ ۲ - "ہم لوگ جانتے تھے۔ کہ پادری صاحب ہی ہمارے دین کے بڑے دشمن ہیں۔ ہندوؤں سے ہمارے دین کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔ ہندو بیچارے غریب آسامی ہیں۔ کسی کو نہیں چھیڑتے۔ اب ایک مدت سے اسی غریب اسامی نے بھی سر اٹھایا۔ اور فخر ہنود اندرمن مرادآبادی نے بڑے مغالطے بلکہ فحش کلام کے ساتھ دین اسلام کے ساتھ بدی کرنے پر کمر باندھی۔ اور خاص اس زمانہ میں آریہ سماج ایک نیا فرقہ ہندوؤں میں ظاہر ہوا ہے۔ بدین اسلام پر بہت حملہ کرتے ہیں۔ اور تاپتے جہل مرکب سے اپنے ہی آپ کو فرقہ ناجیہ سمجھ کر بید پر بہت بہت نازاں ہیں۔ اور بید جو کفر اور شرک اور مضامین واہیات سے بھرا ہوا ہے جس کو اللہ تعالیٰ کا کلام جانتے ہیں۔ اس پر دھیان نہیں کرتے۔ اور اپنی کوتہ نظری سے ہر طرف سے دین اسلام پر اعتراض کرتے۔ اور عوام الناس کو بہکاتے اور بہت تنگ کرتے ہیں"

جواب۔ ہمارے متعصب مولوی صاحب نے جس اخلاق حسنہ سے کتاب کا آغاز کیا ہے ناظرین اس کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ہمیں دوہرانے کی ضرورت نہیں۔ شیخ جی کو معلوم نہیں۔ کہ پہلے حملہ کس نے کیا یا جان بوجھ کر تجاہل عارفانہ کرتے ہیں۔ اول انہوں نے ہندو مذہب پر حملہ کیا اور کتاب تحفۃ الہند لکھی۔ حفاظت خود اختیاری قانوناً و مذہباً جائز ہے بنا براں حفاظت خود اختیاری کے طور پر ہماری طرف سے بھی تردید میں کتابیں لکھی گئیں پس ؎ ذرا انصاف تو کیجئے لکالا کس نے سر پہلے۔ بے شک ہم غریب آسامی تھے اور ہیں مگر جب کوئی حد سے زیادہ ہم کو تنگ کرے تو پھر سہار نہیں سکتے۔ مخالف کے دانت توڑ دیتے ہیں۔ ؎

نہ بینی کہ چوں گربہ عاجز شود — برآرد بچنگال چشم پلنگ

مجبوراً ہم کو آپ کے حملہ بیجا کا جواب دینا پڑا۔ اب اپنی بیہودہ اور فحش اور اہانت آمیز باتوں کی پرواہ نہیں کرتے۔ اور اندرمن کے معقول اعتراضات کو برے الفاظ سے یاد کرتے ہو بھائی کسی کو بد زبانی سے گالیاں مت دو۔ ورنہ بڑھاپے میں رسوائی مول لوگے۔ ہم آپ کی گالیوں کا کوئی جواب نہیں دیتے سوائے اس کے ؎

اگلے ہو منہ چڑھ کے لئے دیتے دیتے گالیاں صاحب — زباں بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجو دہن بگڑا

شریمان سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں اور نامہ نگار نے تکذیب براہین احمدیہ و خبط احمدیہ میں اس مسئلہ کا جواب کہ کون کتاب شرک سے بھری ہوئی ہے۔ کافی بلکہ وافی دیدیا ہے۔ جو غالباً مرض جہل کا علاج شافی ہے۔ اگر ہمارے دوست تسلیم سے مطالعہ کرتے تو ہم یقین سے کہتے ہیں۔ کہ پھر قرآن کی توحید کا دم نہ بھرتے۔ ہم بھی الفاظ سارے کے سارے قرآن کی نسبت دوہرا سکتے ہیں۔ مگر اپنا یہ شیوہ نہیں۔

منشی اندرمن کے اعتراضوں کا جواب مولویوں سے آج تک نہ بن سکا۔ اکیلے منشی اندرمن کے مقابلہ میں کتنے مولویوں نے خم ٹھوکے مگر واہ رے بہادر جس نے ایک ہاتھ سے ہی سب کو پچھاڑا۔ ولی رام کا مصرعہ شاید اسی موقعہ کے واسطے ہے ؎

ہندو بخدا رسید و مسلماں پس ماند

کیا کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے۔ کہ اندرمن کا کسی مولوی نے کبھی پورا مقابلہ کیا؟ ہرگز نہیں

شیخ صاحب آپ آریہ سماج کو خواہ کتنی ہی گالیاں دیں آریہ سماج اس سے گھبراتا نہیں بقول شخصے

دریائے فراواں نشود تیرہ بہ سنگے — عارف (آریہ) کہ برنجد تنک آب ہنوز است

مسیح نے اول اس مدرسہ میں تعلیم پائی اور بدھ مذہب کی دیکشا لے کر ہندوستان کا سفر کیا۔ یوحنا حواری موجد تثلیث اسی مدرسہ کے شاگرد رشید تھے (دیکھو انجیل برآمدہ تبت۔

آخر مسیح کی چھٹی صدی میں محمد صاحب نے عرب میں جنم لیا اور میدان خالی دیکھ کر عمر چہل سالہ پیغمبری کی ہوا اُن کے سر میں سمائی۔ جیسے ہی چار اور بھی یار غار مل گئے۔ اور خود حضرت ختم المرسلین بن بیٹھے۔ دعوے ملک گیری کے ساتھ جہاد مذہبی کا جھنڈا بلند کیا۔ اور حتی الوسع ریگستان عرب میں خون کی ندیاں بہائیں۔ بعد کے خلفائے راشدین نے ختم المرسلین کی وصیت کو پورا کیا۔ یہاں تک کہ لوٹ مار کا بازار گرم ہو کر لاکھوں سر تن سے جدا ہو جانے اور لاکھوں لونڈی غلام بننے اور صدہا شہر بے چراغ ہونے کے بعد عرب۔ روم۔ ایران۔ مصر۔ افغانستان۔ بلوچستان۔ سپین۔ پرتگال نے طوعاً و کرہاً دین محمدی قبول کیا اور یہی نہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ کیفیت ہندوستان کی ہوئی۔ مگر یہ ہندوستان اور ملکوں کی طرح مر نہیں گیا تھا۔ اس کے اندر اسی کشت و خون کے زمانہ میں۔ راما نند۔ رامانج چیتنہ۔ کبیر۔ نانک۔ انگد۔ امرداس۔ تلسی داس۔ رامداس۔ ارجن۔ ہرگوبند۔ ہر رائے۔ اور ہو سنگھ۔ گوبند سنگھ۔ سیواجی۔ وغیرہ مہاتما لوگ مختلف اوقات میں باوجود سخت سخت تکالیف اٹھانے کے بھی تھوڑا بہت ست دھرم کا اُپدیش فرماتے رہے۔ باوجودیکہ آتش جہاد محمدی بھڑک رہی تھی۔ مگر اُن کے موثر اپدیشوں کی بارش نے بہت کچھ اُسے فرو کر دیا۔ یہاں تک کہ جو اسلام کا ہند میں ہوا تھا۔ اُس کا عشر عشیر بھی نہیں ہوا۔ اور ملکوں میں پرانے مذہبوں کا نام و نشان نہیں رہا۔ ایران میں پارسیوں کی آتش کو اسلامی خون نے سرد کر دیا مگر ویدک توحید کے سامنے اسلام خود سرد ہو گیا۔ جس کا فضلائے اسلام کو خود اقبال ہے۔ چنانچہ فاضل الطاف حسین صاحب حالی فرماتے ہیں :-

وہ دینِ حجازی کا بیباک بیڑا — نشاں جس کا اقصائے عالم میں پہنچا
نہ جیحوں میں اٹکا نہ قلزم میں جھجکا — مقابل ہوا کوئی خطرہ نہ جس کا
کئے پے سپر جس نے ساتوں سمندر
وہ ڈوبا دہانے میں گنگا کے آکر۔

پہلے تو صرف ایک اسلام ہی کا سامنا تھا۔ جس کے واسطے کتنے خیر خواہوں نے کمر ہمت باندھ کر مقابلہ کیا۔ مگر اب تو ایک اور مذہب بھی یہاں آ براجا اور آگے ہی معقولیت سے مقابلہ کیا۔ ہر ایک عقلمند جانتا ہے کہ نادان دشمن سے دانا دشمن بہت بڑا ہے۔ بنابراں خرابی و بدی روز بروز بڑھنے لگی اور ست دھرم بلکل ستیاناس ہونے لگا۔ جب اس طرح ظلمت پھیلتے پھیلتے آریہ ورت نمونہ ظلمات ہو گیا۔ اور بہتری کی کوئی صورت نہ دیکھ پڑی تو ایک مہاتما روح نے تحصیل علوم سے فارغ ہو لوگ آنند سے نکل جگت کے شدھار پر کمر باندھی۔ در حقیقت یہ اتما کی حکمت کاملہ کا تقاضا تھا۔ ورنہ اکیلے آدمی سے اتنا اُپکار مشکل تھا۔ نہ عیسیٰ کی مانند کوئی حواری مقرر کئے اور نہ موسیٰ و محمد صاحب کی طرح کوئی اصحاب یا خلیفے یا فوج جرار ساتھ لی۔ صرف صداقت اور گیان پر بھروسہ رکھ ست سناتن ویدک دھرم کا اپدیش کیا۔ دنیا نے کی مدلل ہدایت اور منطق بھری ہوئی وعظ میں فلاسفی اور طبعیات کے ویدک اصول نے تعلیم یافتوں کو چکا چوند کر دیا۔ فزیالوجی اور جیالوجی نے اُس کے قدم چومے۔ سائنس نے استقبال کیا۔ تاریخ قدیم ہمدم اور ہمراز تھی۔ بات بات میں دلائل و اثبات تھے۔ فقرہ فقرہ میں سانکھیہ اور یوگ کے نکات تھے کیا اس تعلیم کے روشن زمانہ میں شق القمر کی انگشت نمائی کام آتی تھی کیا ید بیضا کی دیاسلائی کا مصالحہ اس وقت فخر کے لائق تھا؟ کیا جادو کی چھڑی سانپ کی لاٹھی۔ لاٹھی کا سانپ بنانا اِس وقت کارآمد ہو سکتا تھا؟ کیا آگ جو موسیٰ نے دیکھی۔ جس نے پہاڑ جلا دیا۔ اور آواز آئی انی انا اللہ کی نکالی تھی۔ اب تک بھی؟ کیا مختلف مذہبوں کی کتابوں سے دلپسند باتیں نکال کر نیا مذہب چل سکتا تھا؟ یا وہ صوفی مذہب انسان جس کو یہودیوں نے صلیب پر چڑھایا۔ اور جس نے روتے ہوئے جان دی خدا ہو سکتا تھا۔ کیا انجیر کے درخت کو گالیاں دینا اور ڈاکٹر صاحب کے روبرو مردہ زندہ کرنا۔ آنکھوں کا علاج کرنا۔ جن بھوت نکالنا مسیحائی کہلا سکتی تھی؟ ہرگز ہرگز نہیں! عقل کا زمانہ۔ علم کا وقت۔ دلیل کا دور اور فلاسفی کا راج تھا۔ جب آسمان ہی نہ رہے معراج میں گھوڑے پر چڑھ کر آسمان پر خدا کی ملاقات کو جانا یا خدا کے دائیں ہاتھ چوتھے آسمان یا پانچویں آسمان پر جا بیٹھنا کب پذیرائی کے لائق تھا۔ سب سے زیادہ سچی اور کامل اور سب سے انادی اور پاک ہدایت کی ضرورت تھی۔ سبحان اللہ! پربھو تیری اپار مہان ہے۔ تو کیسا سرب شکتیمان ہے۔ تیری قدرت کاملہ تیرے قوانین نیچر تیرے وید بالکل مطابق ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ اس روشنی کے زمانہ میں تیرے سچے اپدیش کارآمد ہیں۔ تیری ذات پاک کی خوبیاں جس خوبی سے وید بتلاتا ہے۔ دوسرے کسی کا کیا منہ ہے کہ کہہ سکے۔ درحقیقت سچ ہے سے "آفتاب آمد دلیل آفتاب"۔ جگدیشور! ہم تیری پرم کرپالتا کا ورنن کس منہ سے کریں۔ جس نے اس زمانہ میں فاضل اجل ہادی بے بدل سراپا خرد مند شری سوامی دیانند جی مہاراج کو جگت سدھار کے واسطے پریرنا کی۔ اور اُن کی ذات بھی دھنیواد کے لائق ہے۔ جنہوں نے لوبھ موہ دنیاوی کو تیاگ۔ کام آدک دشمنوں سے دل بیراگ وان کر ایشوری پریم کی آگ میں اپنے آپ کو سواہا کر دیا۔ اُن کی برہمچریہ اُن کا استقلال۔ اور ست دھرم پر درڑھ وشواس جگت میں بے نظیر تھا۔ اُن کے ویدک ست اُپدیش نے ظلمت کدہ ہند کو نورانی کر دیا۔ آفتاب و ستارہ پرستی کا چند روزہ پرکاش جاتا رہا۔ ایشوری جلال کے آگے سب گرد است ہو گئے۔ مکانوں و پہاڑوں کی خاک بیزی سے لوگوں کو شرم دلائی۔ سرو ویاپک کے لئے بیت اللہ بنانے والوں کو خجل کیا۔ رحیم خدا کے لئے بھینٹ چڑھانے والوں اور قربانی کرنے والوں کو عدل ربانی سے ڈرایا۔ بت خانوں اور قبرستانوں میں خاک اڑنے لگی۔ آتش پرستی کو ست اُپدیش کی بارش سے بجھا دیا۔ آتش خیز (جوالا مکھی) پہاڑ کی گرم بازاری ٹھنڈی ہو گئی۔ گویا اُن پر سیروں برف پڑ گئی۔ گنگا۔ زمزم۔ اور بیتسمہ سے نجات کی امید رکھنے والے مایوس ہو کر ہاتھ دھو بیٹھے۔ تثلیث کی بازی تین کانے ہو گئی۔ چہل کاف کا طلسم سلیمانی ٹوٹ گیا۔ تینتیس کروڑ کا عقدہ حل ہو گیا۔ خوف شیطانی کی نجاست اور مردہ پرستی کی غلاظت سے دل پاک صاف ہو گئے۔ گو رعازم کا بوریہ بندھنا ہو چکا۔ جبر کی تلوار ٹکڑے ہو گئی۔ خود خدا بننے والوں کو ایشر کا انادی بندہ بنا دیا۔ اور ہر طرح کے روحانی و جسمانی برائی لوگوں کو سمجھا دی۔ پوشیدہ نہ رہے کہ عرصہ چالیس سال کا ہوا کہ مولوی عبید اللہ صاحب نے ایک کتاب تحفۃ الہند تصنیف کی۔ جس کا جواب اسی زمانہ میں منشی اندرمن مرادآبادی نے تحفۃ الاسلام میں دیدیا۔ اِس کے بعد اسی مضمون پر تقریباً ۱۵ کتابیں ہر دو جانب سے مختلف اوقات میں شائع ہوتی رہیں۔ باوجودیکہ منشی اندرمن صاحب نے تحفۃ الاسلام کے بعد بھی چھ کتابیں اور لکھیں۔ مگر مولوی صاحب اس عرصہ میں

دیباچہ

بنام آنکہ نامش اوہم کار ست　　انادی اننت و بر نکار راست

میں جیہ ماہوں اُس در عالیمقام کا۔ کہ جب جہاں جواب نہ پائے سلام کا
پرماتما شکتیاں کی جہاں۔ مہاں کا ورنن۔ اور ہم ہیں بگر الی کس ایا سدبا انہ کا سمرن
الیکہ انسان کما حقہ کس شرح ادا کر سکے۔ اُس کے ایک ایک گن کا انواد۔ اور اس کی
ایک ایک کرپا کا دھنیاد بیان کرنے کو۔ فرتوں کے دفتر چاہیئے۔ مگر اتنی عمر کہاں۔ بڑے
بڑے رشی منی بھی شکت ہوکر نیتی نیتی پکار اُٹھے۔ مہاتما یوگیشر بھی (جن کے جیون
سے بڑھ کر انسان کے واسطے کوئی نیک نمونہ نہیں ملسکتا) آخر کار یہی فرما گئے۔ کہ
سوائے اس کے پوتر ذات کے اور کوئی مہارے کے لائق نہیں۔ سورج۔ چندر۔
سیارے۔ ستارے سب زبان حال سے پکار رہے ہیں۔ کہ ہم مخلوق اور ناوتی
ہیں۔ ہم ایک زبردست حاکم کے فرمان پذیر ہیں۔ حدمت مفوضہ کو انجام دے رہے ہیں
جہاں تک بدھی کام کرتی ہے ساری سرشٹی کے اندر اُس کی صنعت کاملہ کے آثار
پائے جاتے ہیں۔ تمام جڑ بھ جگت اپنے واسطے نہیں بلکہ روحوں کے واسطے فیض رساں
اور کل دُنیا کے بناتات و گردش ارضی کے تعلقات ان کے ہی لئے وجود میں آتے ہیں۔
ہر ایک آدمی جانتا ہے کہ اس ظاہری اور جسمانی بصارت کے واسطے سورج کی کتنی
بڑی ضرورت ہے۔ جس کے بغیر عموماً قدرتی نظارہ نہیں دیکھ سکتا۔ اور نہ انسان
کسی طرح کا لابھ اُٹھا سکتا ہے۔ جس پر جہاں تک غور کی جائے پیدا کرنے والے
کی بہت مہربانی ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر اور زیادہ غور کی جائے تو صاف معلوم
ہو جائیگا۔ کہ جتنی ان جسمانی آنکھوں کے واسطے اس سورج کی ضرورت ہے اُس سے
ہزار گنا زیادہ روحانی آنکھوں کے واسطے روحانی سورج کی حاجت ہے آدمی کی
کتنی ہی اچھی پوشاک لبس ہو۔ کیسی ہی عمدہ خوراک ہو۔ رنگ و روغن بھی اچھا ہو۔
دولت بھی کتنی ہی زیادہ ہو۔ مگر باوجود اِن ہمہ صرف علم و عقل کے نہ ہونے سے
انسان محض حیوان ہے۔ راج رشی بھرتری جی نے کیا اچھا فرمایا ہے۔

ये षां न विद्या न तपो न दानं थर्मं न शीलं न गुणो-
पियस्य। ते मृत्युलोके भुवि भारभूता मनुष्यरूपे रा मृगाश्च
रन्ति

ترجمہ جس انسان کے پاس نہ ودیا ہے اور نہ عبادت نہ گیان نہ دھیان نہ دان
نہ اخلاق کا کوئی گن ہے وہ انسان نہیں بلکہ وہ اس سنسار میں صرف زمین کا بوجھ
ہے۔ شکل آدمی کی مگر حیوان بچر رہا ہے۔

داناؤں کے نزدیک کھانے پینے سے بھی وِدیا کی زیادہ ضرورت ہے۔ انسان جو
اشرف المخلوقات کہلاتا ہے۔ وہ صرف ست وِدیا ہی کے سبب سے۔ ورنہ بے علم
انسان ارذل المخلوقات ہے کسی حالت میں اچھا نہیں۔ اُس حکیم مطلق نے مثل
ظاہری سورج کے باطنی سورج بھی پیدا کیا ہے۔ ظاہری میں جسمانی روشنی ہے
اور باطنی میں روحانی۔ قانونِ قدرت جو قادر مطلق کا ملیت کا پریکش ثبوت ہے۔
اُس سے ظاہر ہے کہ سچا گیان وہی ہے۔ جو علم و عقل بلکہ قانونِ قدرت کے مطابق
ہو ظاہری آنکھیں ظاہری روشنی سے قانونِ قدرت کا مطالعہ تو مشاہدہ کریں
اور باطنی آنکھیں علمی روشنی سے اُس کی تحقیق و تصدیق کریں۔ دونوں کا اتفاق
سچے قانون کی پہچان ہے۔ ورنہ عقل کے خلاف علم کے خلاف۔ مشاہدہ اور تجربہ کے
خلاف کوئی گیان ایشور کا نہیں ہوسکتا تلوار سے تسلیم کرانا۔ جہاد سے منوانا۔
حور و غلمان کے دام میں پھنسانا اور بات ہے۔ اور علم و عقل سے تسلیم کرا کے منوانا
امر دیگر ہے جس طرح آفتاب کی روشنی کے سامنے سب چاند ستارے اور چراغ
اور مہتابیاں پھیکی اور ناکارہ ہیں۔ ویسے ہی سچے الہام کے سامنے۔ آفتاب معرفت
کے سامنے کسی اور کا چمکنا ہی ناممکن ہے۔ علم کے پھیلنے کی دیر اور عقل کے ظہور کی
کمی ہے۔ ورنہ سراپا ناممکن ہے کہ جھوٹ سچائی کا مقابلہ کر سکے۔ علم و عقل کے چراغ
ہدایت سے منور دل کسی طرح بہلانے پھسلانے سے نہیں پھسلتا۔ اور نہ کسی کے ڈرانے
اور دھمکانے سے ناراستی کو قبول کرتا ہے وہ جانتا ہے۔ کہ قوم۔ رشتہ دار صرف
یہاں کے ساتھی ہیں۔ پس جھوٹی قوم کے واسطے ہم کیوں صداقت اور حق کے مخالف
ہوں۔ جب طالب حق اسی طرح چراغ روشن اور قانون کو قدرت کو مدنظر رکھ تلاش
کرتا ہے۔ تو جہالت کے زور و شور کی پرواہ نہ کر وہ حق پسند جھوٹے دینوں اور کھوٹے
مذہبوں اور بُری ملتوں سے بیزار ہو کر سچے دھرم کو ضرور حاصل کر لیتا ہے کیونکہ
جس طرح کولمبس نے اپنی بے تکان ہمت سے ملک و قوم کی مخالفت پر بھی نہایت
سختیاں اُٹھا دو بیٹھا کر امریکہ پالیا۔ جس طرح گلیلیو وغیرہ پھانسی ملتے ملتے بھی
صداقت کا اظہار کر گئے۔ اسی طرح وہ صداقت کا مست تحقیق کی اُمنگ میں
ضرور سچائی کو پاتا ہے۔ گھبراتا نہیں اور نہ پچھتاتا ہے۔ انسانی سرشٹی کے ابتداء
سے بھارت کے (دیگر) جنگ تک تمام دُنیا میں صرف ایک دھرم اور ایک ہی طرح
کے کرم تھے۔ ویدوں کا ہی سب جگت میں پرچار تھا۔ اور بیچ مہایگ پر ہی ہر دیش
میں سروکار۔ مگر باہمی خرابی کے سبب خانہ جنگی ہوئی۔ پھوٹ کا بیج بو گیا۔ اور محبت
جلدی بارآور ہوا۔ یعنی مت متانتر پھیلنے کا آغاز ہوا۔ ۴۹۹۶ سال گزرے
کہ یہ جنگ ہوئی کوروکشیتر ضلع تھانیسر کے میدان میں ۱۸ روز تک معرکہ کارزار
گرم رہا۔ لاکھوں آدمی کھیت رہے۔ اور ست دھرم میں اُنساہ کا خاتمہ ہوا۔ اول
اول جو چھوٹے بگڑتے وہ پاکی ہوئے۔ اور ساتھ ہی بدچلن لوگوں میں وام مارگ
پھیلنا شروع ہوا۔ جس کے کئی صدیوں کے بعد موسوی دین پھیلنے لگا۔ جب
وام مارگ اور موسوی دین نے خدا کے نام پر جانوروں کی معمولی قربانیاں اور سوختنی
قربانیاں زیادہ رائج کر دیں۔ ملک میں خون کی ندیاں بہنے لگیں۔ بیگناہ جانوروں
کے خون کے داغ پوتر اور پاک سمجھ کر گھروں کے دروازوں پر لوگ پاکیزگی کے
اظہار کو لگانے لگے۔ اور ماتھوں پر بھی خون کا ٹیکا لگنے لگا۔ توریت یا انتر گرنتھ
میں بچھڑے اور بکریوں کے لہو سے جھوایا جو وہ خوش ہونے لگا قصاب خانہ کا
ٹھیکیدار جب خدا کو بتایا گیا۔ سارے گناہ اُسی پوتر اور مقدس پر ماتما کے ذمہ لگائے گئے
تب ایک کشتری نے اس کلنک کے دور کرنے کا بیڑا اُٹھایا یعنی ساکیسنگھ گوتم
نے بدھ مت چلایا۔ اور لوگوں کو ایسے خدا و رالہام سے نفرت دلائی۔ گویا رحمت کی
ندی بہائی۔ وعظ میں بتلایا بلکہ لوگوں کے ذہن نشین کرایا۔ کہ رحیم اور دیالو پرماتما کبھی
نہیں کھاتا۔ اور نہ جانور نعل کے کھانے کا ارشاد فرماتا ہے۔ اس ایک ہی سچی بات
نے دلوں کو تسخیر کر لیا۔ جہاں موسیٰ کی تلوار کارگر نہ ہوئی اور وام مارگ کی چھُری بھی
نہ چل سکی۔ وہاں اُس کی تیغ فصاحت و صداقت کام کر گئی۔ امریکہ۔ افریقہ۔ یورپ
اور ایشیا جدھر دیکھو باوجود گذرنے ڈھائی ہزار سال کے اب تک بھی پوری ایک
تہائی (یعنی) آبادی دُنیا کی اُسی کا گیت گا رہی ہے۔

اس کے بعد مسیح سے تین سو برس پیشتر شنکر آچاریہ نے برہمہ ایشور جیو کی تثلیث
قائم کر ہوئیں ویدانت سے سب کو ہمہ اوست کی تعلیم دی اور راہ راست سے پھیر آیا۔
انہیں دنوں سکندر کی چڑھائی کے سبب تمام مہذب ملکوں میں ہلچل مچی اور سکندریہ
میں اسی تعلیم کا مدرسہ جاری کیا جو مدت تک موجود اور ہونہار شاگرد پیدا کرتا رہا۔

مطلق ذکر نہیں۔ پادری کی طرح آپ نے بھی پادر ہوا بات ہانک دی۔ اور دھوکا کھایا۔ مہاتما سکھدیو جی نے ان دام مارگیوں کے حق میں کیا اچھا کہا ہے۔

یعنی لکڑی گاڑنا اور پشوؤں کا گلا کاٹنا۔ اگر اس طرح سورگ میں جاتا ہے تو نرگ کس طرح جائیگا۔ اسی کے مطابق کبیر جی نے بھی (جو جنم کے مسلمان تھے۔ اور ہندوستان میں ایک فرقہ کے بانی ہیں) کہا ہے ؎

جیو بدھ دھرم کر تھا پیوا دھرم کان کہو بھائی
آپس کو منی در کر تھا پیو کان کو کہت قصائی

پس اے مسلمان بھائیو! ان خیالات کو ترک کرو۔ اور سمجھو کہ اگر گوشت خوری۔ خونریزی۔ قمار بازی۔ زناکاری۔ شراب نوشی۔ مذہب اور ایمان ہے۔ تو لامذہبی اور بے ایمانی کیا چیز ہوگی۔ یورپ کے محقق اور دانا ڈاکٹروں کی کامل تحقیقات نے بھی آخر کار ثابت کر دیا ہے کہ ویجے ٹیرین ہونا انسان کیواسطے قدرتی بات ہے۔ کیونکہ اس کی بناوٹ گوشت خوری کے حسب حال نہیں ہے۔ خدائے رحمٰن و رحیم کے بندے ہوکر ایسا ظلم اور اندھیر کس طرح جائز ہے۔ کیونکہ گرگ منش ہوکر بھیڑوں کا پھاڑنا انسانیت سے بعید ہے۔ سعدی نے سچ کہا ہے +

شنیدم گوسفندے را بزرگے
رہانید از دہاں و دست گرگے
شبانگہ کارد بر حلقش بمالید
روان گوسفند از وے بنالید
کہ از چنگال گرگم در ربودی
چو دیدم عاقبت خود گرگ بودی

اول جب چھوڑا یا۔ تو اُسے بزرگ کہا۔ اُسی بزرگ نے جب مارنے کا قصد کیا تو گرگ نے کہا دیکھئے خدا کے واسطے دیکھئے۔ کیسا جلد بزرگ سے گرگ ہوگیا

نظم

بھائیو چھری جفا کی چلاؤ گے کب تلک
خونریزی اپنا مذہب بناؤ گے کب تلک
باطل سے میل حق کو بھلاؤ گے کب تلک
اور امر حق سے آنکھ چراؤ گے کب تلک
کب تک رہو گے ضد و تعصب میں ڈوبتے
وحشی پنے کو دل سے بھلاؤ گے کب تلک
قربانی کا نشاں بھی وید دیں جب نہیں
دعوے بیہودہ جلاؤ گے کب تلک
الزام خام چھوڑ کے سچ کو کرو قبول
کھاؤ گے ماس خون بہاؤ گے کب تلک
ایمان سے ہے دور جو کا ہو بے قصور
ظالم نفس کو گرگ بناؤ گے کب تلک
بالفرض جو کرتا ہے اک بندۂ خدا
خون کر کے پاکباز کہاؤ گے کب تلک
اے دوستو ہے دزنع خون سر بسر زبوں
دھبۂ پلید ہے یہ مٹاؤ گے کب تلک

راقم۔ وہی آپ کا قدیمی خیرخواہ آریہ مسافر

حجت الاسلام

دیباچہ از اڈیٹر کتاب حجۃ الاسلام دھرم کی ویدی پر آریہ مسافر کی آخری بھینٹ ہے۔ اِس کتاب کے علاوہ ایک اور ضخیم کتاب (یعنی تکذیب براہین احمدیہ حصہ دوم) بھی تیار کر کے پنڈت لیکھرام جی چھوڑ گئے ہیں۔ دیگر چھوٹے چھوٹے رسالوں کا تو کچھ ذکر ہی نہیں ہے۔ لیکن اِن سب میں سے ایک حجت الاسلام ہی ہے۔ جسے کہ پنڈت جی اپنے روبرو قریباً چھپوا چکے تھے۔ صرف سرورق جو کہ پہلے سے لکھا ہوا موجود تھا اُن کی موت کے بعد چھپوایا گیا ہے۔ گویا خلق اللہ کی سیوا کرتے ہوئے جو بے نظیر تحائف کو مکمل کر کے دھرم کی ویدی پر دے رکھا کرتے تھے۔ اُن میں سے حجت الاسلام آخری تھا +

اور یہی وجہ تھی۔ کہ اس کتاب کی بار اوّل کی چھپی ہوئی ۷۰۰ کاپیاں ایک ہفتے کے اندر اندر ختم ہو کر دوسری بار اسے چھپوانے کی ضرورت پڑی۔ اس مرتبہ ۴۰۰ کاپیاں چھپوائی گئی ہیں۔ لیکن جس جوش سے کہ اب تک اس نادر نسخہ کی مانگ آرہی ہے۔ اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ طبع دوم بھی شاید ایک ماہ سے زیادہ کے لئے کافی نہ ہوگا +

طبع اول کے وقت چونکہ پنڈت لیکھرام جی کو اکثر باہر بھی جانا پڑتا تھا۔ اور ساتھ ہی مہرشی دیانند کے جیون چرتر کے کام کا بوجھ بھی پڑا تھا۔ اِس لئے کتابت اور محاوروں کی اکثر غلطیاں رہ گئی تھیں۔ جنہیں کہ طبع دوم میں درست کر دیا گیا ہے۔ البتہ ایک جگہ میں نے کچھ حصّہ (یعنے دو صفحوں کے قریب عبارت) بالکل کاٹ دینے کی دلیری کی ہے۔ سو وہ پنڈت جی کی تحریر کا کوئی حصہ نہیں تھا۔ بلکہ کل کا کل لفظ بلفظ محمدی مصنفوں سے منقول تھا۔ یہ وہ حِصہ ہے۔ جن کی سُرخی طبع اول میں حسب ذیل تھی" اسلام کی حیاداری کا ایک عجیب مشاہدہ"

اس میں محمدی مصنفوں نے عورتوں کے ختنہ کا حال اور وجہ لکھتے ہوئے اسقدر فحش کلامی اور بے غیرتی سے کام کیا ہے۔ کہ حیا اُنکے پبلک کرنے کی اجازت نہیں دیتی +

جیسا کہ ہرگز نہ بتلا سکینگے تو وہ دین جس کے آپ واعظ ہیں جو آپ کو اس قدر جھوٹ بولنے اور لکھنے پر دلیر کرتا ہے۔ برائے خدا اُس کو چھوڑ دیجئے اور عربی کے اس مقولہ کو یاد رکھیئے لعنت اللہ علیہ الکاذبین

اب ہم دوسرے عمدۃ الواعظین اسلام سید گوہر علی شاہ کے اعتراضات متعلقہ قربانی کا جواب دیتے ہیں

ناظرین! اگرچہ ہم نے مفصل جواب اس کا لکچر نمبر ۲ میں دیدیا ہے۔ مگر اس جگہ نہایت مختصر طور پر آپ کے مفید سمجھ کر پھر عرض کرتے ہیں۔

یہ اعتراض کہ ہندو لوگ قربانی کو جائز جانتے ہیں۔ اگرچہ بالکل صحیح نہیں مگر کسی قدر صحیح ہے کیونکہ اب بھی دیوی اور شیو جی کے پوجاری یا معتقد یا بھیرو کے مرید برابر جانوروں (بکرے۔ گوسفند۔ مرغی۔ بھینسے) کو مار کر بھینٹ جانتے ہیں اور ان کا خون مورتوں پر چڑھاتے ہیں اور موقعہ پڑ جانے پر انسان کی قربانی کو بھی صحیح بتلاتے ہیں۔ مگر یہ صرف فرقہ وام مارگیوں کا اعتقاد ہے نہ کہ ویدمت والوں کا اور جب سے یہ فرقہ چلا تب سے ہی اس کی مخالفت شروع ہوئی۔ وید کے واقفکار لوگ اس کا کھنڈن کرتے رہے اور اپنے آپ کو وشنو یعنی پرہیزگار (جو آریہ کا مترادف ہے) پکارتے ہیں۔ مگر پھر بھی یہ لوگ نہایت پوشیدہ طور پر اپنی ان بد افعالیوں کو کرتے رہے کیونکہ خوئے بد در طبیعتے کہ نشست۔ نرود جز بوقت مرگ از دست۔ عادت کو طبیعت ثانی ہو جاتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ یہ لوگ باوجود نہایت نفرت سے دیکھے جانے کے بھی موجود رہے۔ آریہ ورت میں سوائے وام مارگیوں کے اور کسی فرقہ والے مذہباً قربانی یا گوشت خوری جائز نہیں جانتے اب ہم بتلاتے ہیں کہ وام مارگی لوگ ویدانوکول ہیں یا ویدپرتی کول۔ وید دھرم کے موافق ہیں یا منافق۔

شبد استوم مہاندھی۔ جو سنسکرت کی مشہور لغات ہے اسمیں اسطرح لکھا ہے۔

वामाचार पुं॰ वामा वेदादि विरुद्ध आचार तन्त्रोक्ते मद्यमांसादि सेवन रूपे आचारे शब्दस्तोम १०९६

ترجمہ۔ وام آچار یعنی مذہب وام مارگ معنی یہ ہیں۔ برخلاف وید کے طریقہ تنتروں کے مطابق۔ مدہ یعنی شراب مانس (گوشت) متسیہ (مچھلی) ملنا میتھن کے استعمال کرنے کا طریقہ (دیکھو صفحہ ۱۰۹۶ مطبوعہ بار دوم ۱۸۷۳ء) انہیں لوگوں کا نام فارسی میں مشعل کشاں ہے جس کے حق میں نظامی کہتا ہے ع
زہے بادہ مشعل کشاں دور دار۔ یہی چولی مارگ ہے (مفصل حال دیکھو وچار ساگر اور ستیارتھ پرکاش)

وید بیاس جی مہاراج آریہ رشی اور مشہور فاضل ویدانت شاستر کے مصنف جن کے ماہر وید ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور جن کے آخری زمانہ میں یہ فرقہ جاری ہوا سو وہ اس فرقہ کی بابت لکھتے ہیں۔

सुरामत्स्याः पशोर्मांसं द्विजातीनां बलिस्तथा । धूर्तैः प्रवर्तितं ह्येतन्नैतद्वेदेषु कल्पितम् ॥ भारत शान्ति पर्व

ترجمہ۔ شراب مچھلی اور دیگر جانوروں کا گوشت انسانکی قربانیاں یہ بدمعاش اور شریر لوگوں نے چلا دی ہیں ہرگز جائز نہیں ہیں خود بیاس جی نے جب یہ رائے ان لوگوں کی بابت دی تو پھر ویدیں دیکھنا چاہئے کہ وہاں کیا لکھا ہے۔ یجروید اور رگوید کے منتروں سوامی جی مہاراج نے گوکرنا ندھی وغیرہ میں درج کر دیئے ہیں اور ہم نے بھی لکچر نمبر ۲ میں بہت سے حوالے دیدیئے ہیں اور اسی طرح ہمارے دوست بابو آتما رام جی نے بھی اپنی کتاب میں بہت سے حوالے دیدیئے ہیں۔ مگر پھر بھی ہم ایک اور حوالہ عرض کرتے ہیں۔

यथा मांसं यथा सुरा यथाक्षा अधिदेवने। यथा पुंसो वृषण्यत स्त्रियां निहन्यते मनः॥ अथर्व कां ६ व० १० मं १

ترجمہ۔ ماس کا کھانا اور شراب کا پینا۔ اور جوا کھیلنا اور بدکاری کرنا انسان کے من کو برباد کر دیتا ہے (جس سے بدھی اور آتما نشٹ ہو جاتے ہیں اور آتما کے نشٹ یعنی پاپی ہونے سے دھرم اور کرم سب برباد ہو جاتے ہیں) خلاصہ یہ کہ گوشت خوری شراب نوشی۔ زناکاری۔ قمار بازی بڑے گناہ ہیں۔ ان سے بچنا چاہیئے (دیکھو اتھروید مطبوعہ ولایت اور بمبئی صفحہ ۱۲۳)

باقی رہی اجی گارتا کی کہانی یا اور اسی قسم کی کہانی وید مقدس میں ہرگز نہیں ہے اس کا بڑا ثبوت خود وید مقدس اور مہابھاشیہ اور میمانسا شاستر ہیں کہ وید میں کوئی بھی اتہاس نہیں ہے۔ اور نہ کسی خاص آدمی کا ذکر ہے۔ بلکہ عموماً ساری دنیا کے واسطے برابر ارشاد ہیں۔ ہاں قرآن میں اسمعیل اور ابراہیم کی انسانی قربانی کی کہانی موجود ہے۔

باقی رہی گائے کی قربانی اس کا ویدوں میں نام و نشان بھی نہیں۔ وید تو درکنار کیونکہ وہ تو وید ہی ہے۔ اس میں اویدک بات کاہے کو ہو سکتی ہے۔ قرآن جو کہ اور بعض باتوں میں وید کے مخالف ہے وہ بھی اس بات میں وید کے مطابق ہے۔ کیونکہ جہاں تک ہمارے قرآن کی نسبت معلومات ہیں۔ اس میں گائے کی قربانی یا اس کے گوشت کھانے کا بالکل ذکر نہیں ہے۔ صرف اونٹ کی قربانی کا سورۃ حج میں ذکر ہے۔ مگر وہاں ساتھ یہ ہی لکھا ہے۔

لن ینال اللہ لحومہا ولا دماؤہا ولکن ینالہ التقویٰ منکم

ترجمہ۔ نہیں پہنچتا خدا کو گوشت قربانی کا۔ اور نہ خون جانوروں کا۔ ولیکن اس کو تو تمہاری پرہیزگاری پہنچتی ہے۔

پس اس سے بھی اگر کوئی نظر غور سے دیکھے تو صاف ظاہر ہے کہ گوشت قربانی یا خونریزی سے خدائے رحیم خوشنود نہیں ہے اور نہ خدا کی مرضی کے مطابق ہے۔ ہاں ظالم اور خود غرض آدمیوں کی مرضی کے مطابق ضرور ہے اور یہی سبب ہے کہ آئے دن مکہ شریف میں ہیضہ یا طاعون کی امراض موجود رہتی ہیں۔

مسلمان بھائیو یاد رکھو کہ سو دن چور کے اور ایک دن ساہد کا۔ آخر سب کو اپنے اعمالوں کا پھل ملیگا۔ بلکہ ملتا ہے بے زبانوں کے گلے کاٹنے اور اس کا نام رکھنا قربانی۔ واہ قربان جائیں۔ اس عقل اور دانائی کے ع
برعکس نہند نام زنگی کافور

پتھر کی دیوی دیوتوں کی طرح یا مردہ پیروں فقیروں کی طرح خدا ہرگز ہرگز اس قربانی یعنی خونریزی سے راضی نہیں۔ بلکہ وہ تو تقویٰ اور پرہیزگاری سے رضامند ہے خدا کو راضی کرو۔ اور حضرت علی علیہ الرحمۃ کے اس قول پر عمل کرو لا تجعلوا بطونکم مقابر الحیوانات ترجمہ۔ مت بناؤ پیٹوں کو جانوروں کی گورستان۔ کسی نے کیا سچ کہا ہے ؎

کعبہ بنیاد خلیل آزر است — دل گذرگاہ جلیل اکبر است
دل بدست آور کہ حج اکبر است — از ہزاراں کعبہ یکدل بہتر است

جو عبارت سنسکرت کی آپ نے نقل کی ہے۔ اُس میں قربانی یا جانور مارنے کا

ایک ہزار سے اوپر منتر ہیں۔ ہم کیا تلاش کریں۔

مولوی ۱۰۔ رگوید اشٹک ۴ ادھیائے ۱۱ منتر ۱۱ لکھ کر کتے کا کشتی کا اعتراض کیا ہے کہ اگر یہ ایشور کا کلام ہوتا۔ تو کیا اندر سے مدد چاہتا۔ اس منتر کا ترجمہ سائینا چاریہ نے اگلے زمانہ میں اور پنڈت تربینی دت ککند۔ آبادی اور ماسٹر کھیمنداس دہلوی اور بادری ولیم صاحب نے زمانہ حال میں اس طرح پر کیا ہے۔

آریہ۔ یہ اعتراض آپ کا نہیں ہے۔ بلکہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح قادیانی کا ہے جو انہوں نے براہین احمدیہ میں کیا تھا۔ جس کا جواب کئی سال ہوئے نہایت مفصل طور پر ہم تکذیب براہین احمدیہ میں مستند حوالوں سے دے چکے ہیں۔ (دیکھو صفحہ ۱۷۷) پس یہ بھی آپ کا اعتراض محض فضول ہے۔

مولوی ۱۱۔ اور اسی کے نیچے اشتکار میں ہے۔ ایک مرتبہ ایک روز بھیڑیئے نے مجھے جاتے ہوئے دیکھا اور مجھے دیکھتے ہی میرے پر چراغ پا ہو کر حملہ کیا۔ جیسے بڑھئی۔ جس کی پیٹھ جھکی رہنے سے دکھ جاتی ہے اپنے کام پر سے اٹھ کر سیدھا کھڑا ہو جاتا ہے۔

آریہ۔ یہ کہانی وید میں ہرگز نہیں ہے۔ کہیں اصحاب کہف کا کتا تو نہیں سمجھ لیا۔ یا حضرت یوسف والا گرگ تو یاد نہیں آگیا جن کا ذکر قرآن سورۃ یوسف اور سورۃ کہف میں ہے۔

مولوی ۱۰۔ رگوید منڈل اشٹک ۱۴ منتر ۵ لکھ کر اس پر ضمیر متکلم کیوں نہیں ایسا اعتراض کیا ہے۔

آریہ۔ یہ ترجمہ بھی آپ کی سنسکرت دانی سے نہیں ہے۔ بلکہ ہماری کتاب نسخہ خبط احمدیہ کے صفحہ ۳۰۹ کے نمبر ۴ سے نقل کر لیا۔ ترجمہ اردو بھی غلط۔ عبارت سنسکرت بھی غلط۔ ناواقف واعظ اسلام جس طرح ترجمہ کرنا نہیں جانتا اور جس طرح ناگری کا حرف نہیں جانتا۔ اسی طرح پرارتھنا اور گیان کو بھی نہیں پہنچانتا یہاں صرف جیو کو اس طرح پرارتھنا کرنے کا ارشاد ہے۔

وید جیو کی ہدایت کے واسطے ہے نہ کہ خدا کی ہدایت کے واسطے اسی طرح صفحہ ۱۱ سے ۱۳ تک عبارت بلا ثبوت اور بے دلیل اور بے حوالہ ہے۔ توجہ کے قابل نہیں۔

مولوی ۱۴۔ رگوید منڈل اشٹک ۱۶۴ منتر ۴۶۔ جو ایک ادوتی لاشریک ست برہم ہے۔ اسی کے اندر میتر۔ ورن۔ اگنی۔ ودیا۔ سپرنا۔ گورو تمان۔ ماترشوا۔ یم نام بھی ہیں۔ سو اس سے کچھ تصفیہ نہ ہوا۔ ویسا ہی گھپلا رہا۔ یعنی نہ یہ ثابت ہوا کہ اگنی وغیرہ نام ایشور رہنما کاری کے ہیں اور نہ یہ ثابت ہوا کہ یہ نام ان دیوتاؤں کے ہیں کہ جنکی مورتیں پوجی جاتی ہیں۔ یا جن کی سنت پورانوں میں مذکور ہوئی ہے۔

آریہ۔ جناب من جب ترجمہ صاف اور واضح ہے کہ جو ایک ادوتی لاشریک ست برہم ہے اسی کے اندر۔ میتر۔ ورن۔ اگنی ودیا۔ سپرنا۔ گورو تمان۔ ماترشوا۔ یم (دنیا کا ربی) نام بھی ہیں۔ یہ نہیں کہ صرف اسی کے نام ہیں اور کسی کے نہیں ہو سکتے کیونکہ دوسری جگہ وید میں بتلایا گیا ہے۔ کہ اگنی۔ سورج۔ چاند۔ ہوا۔ بجلی۔ پانی زمین۔ سب مخلوق ہیں۔ (دیکھو رگوید منڈل ۱ اشٹک ۹۰ منتر ۱۳ و ۲۳)

پس یہ آگ وغیرہ مخلوق چیزیں خدا نہیں۔ لیکن جس طرح ایک لفظ کے کئی معنے ہوتے ہیں اسی طرح کہیں کہیں یہ خدا کے معنے میں آتے ہیں مفصل دیکھو مشرح حوالوں کے (تکذیب براہین احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۴)

اب بتلائیے مولوی صاحب تصفیہ ہوا یا نہیں اس کے ساتھ ہی ہم یہ بھی بتلاتے ہیں کہ یہ ترجمہ بھی آپ کی اپنی لیاقت سے نہیں۔ بلکہ تمام تر لفظ بلفظ ہماری

تا کہ تجاہل عارفانہ کر کے نقل کر لیا اور نہ دیکھا سائن آیا یہ کیا دیکھو تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۳۰۱) سنسکرت عبارت اس کی بھی غلط ہے۔

اخیر میں مولوی۔ حسب قول منشی محبوب عالم نے وادوست خدا دینے کے لئے چپلا ... لکھتے ہیں

مولوی ۱۵۔ واضح ہو کر شنکر آچاریہ اور سائینا چاریہ کے ترجمے اب تک ہندوؤں میں مقبول و موجود ہیں۔ اور انہیں کے موافق ہم نے ان شرتیوں کا ترجمہ آریہ صاحبان کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ اپنی طرف سے سمجھ اپنے کے کچھ نہیں گھٹایا بڑھایا اور جس کو شبہ ہو وہ اصل پستک سے مقابلہ کرے۔ اور اسی طرح آریہ صاحبان بھی اگر اس ترجمہ کو ٹھیک نہ مانیں اور از راہ تعصب جیسا کہ قرآن نہیں جانتے اور پورانوں کو پوپ لیلا قرار دیتے یا از راہ جہالت کے یا اس کے خلاف چلیں تو ان پر بھی لازم ہے کہ وہ ان شرتیوں کا ترجمہ کسی ترجمہ کے موافق لکھ کر پیش کریں محض دیانندی پر اکتفا نہ کریں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک جمیع آریہ صاحبان لعینہ سوامی دیانندی ہیں اور یہ مقابلہ گویا انہیں سے ہوا ہے اور نہ اپنی عقل کو دخل دے کر بناوٹ ترجمہ کریں کیونکہ بیشک اور دسرے کی یہ آیات عادت ہے اور جتنے لامذہب فرقے ہیں اسی سبب سے گمراہ ہو گئے ہیں۔

آریہ۔ افسوس بایں چالاکی۔ اور تعجب بایں دلیری اور حیرانی اس سفید جھوٹ پر۔ حضرت شنکر آچاریہ کا کوئی ترجمہ وید کا نہیں۔ انہوں نے صرف دس اپنشد وں کا ترجمہ کیا تھا کہ ایک نامراد نے ان کو زہر دیدی جس سے وہ رگرا کے عالم جاودانی ہو گئے۔ اور نہ اپنشد وید ہیں۔ کیونکہ اپنشد دس اور وید چار ہیں۔ اس ترجمہ کے مطابق ترجمہ کرنا اور اس ترجمہ کا ہندوؤں میں موجود اور مقبول ہونا یہ آپ کا پہلا جھوٹ ہے۔

باوجود سنسکرت نہ جاننے کے اور بھاشا بھی ہجے بی نہ پڑھ سکنے کے کھیمنداس کے ترجمہ اردو اور ہماری اردو کتابوں سے نقل کرنا اور سائینا کا ترجمہ جو سنسکرت میں ہے جس کو آپ بالکل نہیں پڑھ سکتے اور نہ آج تک دیکھا ہے کہ وہ کتنی بڑی کتاب ہے۔ اور دعوے یہ کہ انہیں کے موافق ہم نے ان شرتیوں کا ترجمہ آریہ صاحبان کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ یہ آپ کا دوسرا جھوٹ ہے۔ ہماری کتاب تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ سے چرا کر ترجمہ لکھنا اور نام رکھنا شنکر آچاریہ و سائینا آچاریہ بکسا نیا یہ آپ کا تیسرا جھوٹ ہے۔

باوجود سنسکرت سے محض امی ہونے کے اور نقل کر کے اور کتاب سے نام اپنا یا کسی اور کتاب کا دیدینے کے اور سنسکرت اور وید شاستر سے بالکل ناواقف ہو کر مسلمانوں کے آگے واعظ اسلام اور رسالہ کے ٹائیٹل پیج پر ماہر وید شاستر لکھنے کے حالانکہ نرا کھشر بھٹ آچاریہ سے ذرا زیادہ وقعت نہیں پا سکتے۔ اور اس پر سنسکرت کا اتنا گھمنڈ یہ آپ کا چوتھا جھوٹ ہے۔

سب سے بڑھ کر یہ کہ جس کو شبہ ہو۔ وہ اصل پستک سے مقابل کرے۔ یہ آپکا پانچواں جھوٹ ہے۔

ہم مولوی صاحب واعظ اسلام ماہر وید شاستر کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ دو برس تک اپنے خدا اور رسول کے واسطے صفحہ ۶ کے چار وید کے منتر کا و صفحہ ۱۰ و ۱۱ کے منتر اور ترجمے اور صفحہ ۴ کا منتر اور ترجمہ اور صفحہ ۷ کا نامکمل اور غلط منتر اور اس کا ترجمہ شنکر آچاریہ یا سائین آچاریہ یا کھیمنداس یا ولیم کے کسی ترجمہ سے سوائے ہمارے نسخہ خبط احمدیہ و تکذیب براہین احمدیہ کے بتلاویں اور اگر بتلا سکے۔

ز دریا موج گوناں گوں برآمد ز بیچونی برنگ چوں برآمد
گہے در کسوتِ لیلیٰ فرو شد گہے بر صورتِ مجنوں برآمد
ازیں دریا بدیں امواج ہر دم ہزاراں گوہرِ مکنوں برآمد

اسی طرح مولوی جامی نے لکھا ہے۔

مقدس لورسے از قید چہ و چوں سراز جلباب چوں آں در وبیروں
جواں بیچوں دریں چوں کرد آرام پے روپوش گرد دیوسفش نام

پس یہ عقیدہ قرآن کا ہے۔ ہمارا نہیں۔ اور تمہارے ہی سارے اولیاء (محی الدین عربی وغیرہ اس کے قائل ہیں۔

مولوی ۵۔ گایتری۔ بشن۔ مہادیو۔ شکتی دیوی دیجی میں حاضر ہوں۔ زمین و آسمان بہشت۔ ہم سورج کی بڑی روشنی پر دھیان کرتے ہیں۔ وہ ہمارے دل کی رہنمائی کرے۔

آریہ۔ گایتری میں بشن۔ مہادیو اور دیوی یا زمین۔ آسمان۔ بہشت۔ اور سورج کے دھیان کا ذکر نہیں ہے اور نہ کسی غیر کی پوجا کا اشارہ ہے۔ سیدھے ساری گایتری کا مطلب پرماتما یا پربرہم نراکار گیان سروپ اور لازوال کا دھیان کرنا ہے۔ کہ وہ ہماری بدھی کو برائیوں سے ہٹا کر بھلائیوں کی طرف پریرنا کرے۔ نہ کسی اور کا واسطہ نہ کسی غیر سے مطلب مفصل دیکھو (منوسمرتی ادھیا ۲ شلوک ۷۴ سے ۸۴ تک) اسی طرح یوگی یاگو لک اور برہما آدی رشیوں نے بھی اُپ نشدوں میں اس کا یہی ترجمہ کیا ہے۔ آریہ رشیوں کے سوا (جن کی سنسکرت عبارت سمجھنے کا بھی آپ کو مادہ نہیں) اکثر دانا یورپین فضلا نے بھی یہی ارتھ کیا ہے۔ چنانچہ محقق کالبروک صاحب اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ ذات باری یعنے خدا کی قابل پرستش تجلی کا دھیان کرو اور یہ دعا مانگو کہ وہ ہماری عقل کو ہدایت کرتے ہیں" (کتاب تحقیقات حالات ایشیا جلد ۸ صفحہ ۴۰۰) مفصل گایتری کا ارتھ۔ ہم نے تکذیب براہین احمدیہ میں درج کر دیا ہے۔ وہاں دیکھو (مقابلہ توحید وید و قرآن)

بھارت میں بیاس جی نے فرمایا ہے۔ کہ سب آدمیوں کو اور دیوتاؤں کو برم برہم پرماتما۔ اننت جگدیشور کی پوجا کرنی چاہیے۔ (دیکھو موکھش پرب ادھیا ۲۰۱ شلوک ۱۴۰) مفصل معنے اس کے ہم حجتہ الاسلام میں درج کرینگے)

مولوی ۶۔ سام وید کا گیارھواں منتر نہیں یہ کلام ایشور کا اگر ہوتا یہ کلام ایشور کا تو ذکر تا تعریف مالک الملک کی اور نہ پڑتا قدموں میں اُس کے جو کہ دیتا ہے۔ گھوڑے اور دوسری چیزیں۔

آریہ۔ یہ ترجمہ بھی آپ کی لیاقت کا نمونہ نہیں ہے۔ بلکہ ہماری کتب تکذیب براہین احمدیہ کی لفظ بلفظ نقل ہے (دیکھو صفحہ ۱۷۹) بھائی! ایشور اور مالک الملک اُسی کا نام ہے آدمی کو ہدایت دی ہے کہ سب گھوڑے وغیرہ سامان ضروری اسی سے ملنگے۔ کسی غیر سے نہیں۔ یہ انسان کو پرارتھنا کا طریقہ سکھلایا ہے۔ البتہ قرآن کی بسم اللہ پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اول تو پارسیوں کی کتاب سے بموجب صلاح سلیمان پارسی کی نقل کر لی اور نام نہ لکھا دوئم اظہار دعا کے بغیر لکھ دیا۔ اول جتلانا ضروری تھا کہ اے لوگو ایسا کیا کرو پھر بسم اللہ کا بتلانا ضروری تھا۔ مگر وہ نہیں کیا۔ یہ لیاقت کی کمی یا انسانی غلطی ہے لیکن وید مقدس پر اعتراض ہرگز وارد نہیں ہو سکتا کیونکہ اُس میں یہ سب ہدایت موجود ہے۔ کہ پرارتھنا کرو وید کے منتروں سے اسی لحاظ سے مشہور ہے کہ قرآن کی بسم اللہ ہی غلط ہے۔

مولوی ۷۔ ایک منتر یجر وید ادھیا ۳۲ بڑے دیوتاؤں کو نمسکار چھوٹے دیوتاؤں کو نمسکار نوجوانوں دیوتاؤں کو نمسکار۔ اور ضعیف دیوتاؤں کو نمسکار ہم سب دیوتاؤں کو حتی المقدور پوجا کرتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ میں بڑے دیوتاؤں کی تعریف کرنی بھول جاؤں۔

آریہ۔ اس منتر میں لفظ دیوتا یا دیوتاؤں نہیں ہے۔ یہ مہران دھرم سبھا کی جن کے رسالہ سے آپنے نقل کیا ہے چالاکی ہے۔ مگر اس کا ارتھ صاف یہ ہے کہ اعلےٰ۔ اوسط اور ادنےٰ آدمیوں کا یعنے چھوٹے بڑے اور بد میانہ منشوں کا ستکار کرو۔ بوڑھوں اور کمزور آدمیوں کا ستکار کرو۔ یعنے حتی المقدور سب کا ستکار کرو۔ اور ستکار کرتے وقت باہمی نمستے لفظ بولا کرو۔ اور نمہیں خود نمستے کے معنے ہیں میں آپ کا واجبی ستکار کرتا ہوں۔ پس اس منتر میں فرضی اور ہوائی دیوتاؤں کی پوجا کا ذکر نہیں۔

مولوی ۸۔ رگوید منتر ۱۱۳ (اس منتر کا اول ترجمہ لکھ کر کے یہ اعتراض کیا ہے) یہ کلام ایشور کا نہیں اگر ایشور کا ہوتا تو یوں ہوتا۔ میں ہی ہوں سمپورن آنند اور سب امیدیں میری فرمانبرداری سے حاصل ہوتی ہیں مطلب کہ ضمیر غیب کیوں استعمال کیا گیا۔ متکلم ہونا چاہیئے۔ यनानन्दा स्मोदा स्व

آریہ۔ وید مقدس میں تینوں صیغوں سے پرماتما کے ارشاد ملتے ہیں۔ دیکھو رگوید منڈل ۱۰ سکت ۴۸ منتر ۱ وہ وغیرہ ضمیر متکلم موجود ہے۔ اس کا ترجمہ بھی آپنے اپنی لیاقت یا کسی مسلمان یا سائن یا شنکر یا کسی ہندو کی لیاقت سے نہیں کیا اور نہ سائن آچاریہ کے مطابق ہے۔ بلکہ لفظ بلفظ ہمارے نسخہ خبط احمدیہ کی نقل ہے (دیکھو صفحہ ۳۰۸ و ۳۰۹ نمبر ۲) اور چونکہ آپ خود سنسکرت یا بھاشہ نہیں جانتے یہی سبب ہے کہ منتر بھی غلط اور نامکمل لکھا۔ اردو جاننے کے سبب صفحہ ۹ سے ہی منتر شروع کر دیا۔ حالانکہ منتر صفحہ ۸ سے شروع ہوتا تھا۔ وہ عبارت اس منتر کی جو درج نہیں کی وہ یہ ہے

باقی جو کسی سے نقل کروایا۔ وہ سرتاپا غلط ہے۔ یہ منتر رگوید منڈل ۹ سکت ۱۱۳ کا منتر ۹ ہے۔ افسوس کہ ہماری ہی بلی اور ہمیں ہی میاؤں ایسی چالاکی قرآنی واعظوں کے سوا کون جان سکتا ہے۔

مولوی ۹۔ رگوید کے پہلے اشٹک میں یہ منتر ہے۔ تمہاری کشتی جو آسمان سے بڑی ہے سمندر کے کنارہ پر ٹھہرتی ہے۔ تمہارا رتھ خشکی پر منتظر رہتا ہے تمہاری پوجا کے کارن سوم کے پودے میں سے رس نکالا ہے۔ اور اسی میں ہے۔ اے اندر تو نے مکار سوشنا کو فریب سے قتل کیا۔ دانا آدمی تیری اس بزرگی سے واقف ہیں۔ انہیں خوراک بافراط عطا کر۔

آریہ۔ اس جگہ آپنے کوئی حوالہ وید کا نہیں لکھا۔ اور نہ سنسکرت عبارت نقل کروائی۔ ناواقف لوگ کیا جانیں۔ ہم آپ کی کرتوتوں سے پرانے واقف ہیں۔ وید میں لفظ آسمان نہیں ہے اور نہ آسمان کوئی چیز ہے اور نہ ایسی فضول تعریف وید مقدس میں ہو سکتی ہے۔ اور نہ فریب سے قتل کرنے کی وید میں آگیا ہے۔ اور اسی واسطے آپنے کوئی حوالہ نہیں لکھا۔ لکھتے کہاں سے خود تو پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل ہو۔ افسوس کہ اسی پر دعوے ماہر وید و شاستر کیا کرتے ہو۔ اور جاہل مسلمانوں میں واعظ اسلام اور ماہر وید شاستر بنے پھرتے ہو۔ یہ سراپا اور بالکل غلط ہے۔ رگوید کے پہلے اشٹک میں

اظہار حق

دیباچہ کلیات آریہ مسافر از اڈیٹر

مذہبی دنیا میں پنڈت لیکھرام آریہ مسافر کا کام بھی ایک خصوصیت رکھتا ہے۔ ویدک دھرم کو مخالفوں کے حملوں سے محفوظ کرنے اور انکے بے بنیاد اعتراضوں کو بیخ و بنیاد سے اکھاڑنے کا فرض جس خوبی سے کہ اِس بہادر آتما نے ادا کیا آریہ سماج میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ امر واقعہ تو یہ ہے کہ اگر پنڈت گورو دت سرگباشی کی اعلےٰ کوششوں اور اُن کے ظاہر کئے ہوئے سوکشم اصول کو علیحدہ رکھ دلویں۔ اور پنڈت بھیم سین کی تحریرات (جن میں سے کہ بعض شبہ سے بھری ہوئی ہیں) کو نظر انداز کر دلویں تو آریہ سماج کے پاس سوائے پنڈت لیکھرام کی تصانیف کے اور کچھ بھی نہیں رہتا۔ اُن کے مکمل کئے ہوئے مصالحہ کو پبلک کے روبرو رکھ کر جہاں اُن کے باقیماندہ مضامین کو رفتہ رفتہ بعد درستی اور ترتیب مناسب کے سلسلہ تحفہ شہید میں پبلک کے روبرو پیش کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ وہاں اپنا یہ بھی فرض سمجھتا ہوں کہ پنڈت جی نے جس قدر ٹریکٹ یا رسالے اپنی حیات میں کسی نہ کسی وقت چھپوائے تھے ان کو بعد درستی و ترتیب مناسب کے ایک خاص سلسلہ میں نکالدوں۔ اس وقت افسوس سے دیکھا جاتا ہے کہ بہت سے بے اصولے اہل مطابع پنڈت جی کے ٹریکٹوں کو غلط شلط چھاپ کر ٹکے سیدھے کر رہے ہیں اور چونکہ ان میں سے بعض ٹریکٹ باقاعدہ رجسٹری شدہ نہیں ہیں۔ اس لئے ایسے خود غرضوں کا کوئی انسداد نہیں ہو سکتا۔ پس سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں ہے کہ اِن کل ٹریکٹوں کو ایک خاص سلسلہ میں نکالکر اُن کی رجسٹری آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب کے نام کرادوں۔ اس سلسلہ کا نام **کلیات آریہ مسافر** رکھا گیا ہے۔ ناظرین سے درخواست ہے کہ اگر کوئی ایسا ٹریکٹ پنڈت جی کا انہیں ملے جو کہ ایک مرتبہ ہی چھپ کر ختم ہو چکا ہے تو اُسے میرے پاس بھیجدیں۔ میں اس سلسلے میں ایسے ہر ایک ٹریکٹ کو جگہ دینے کے لئے تیار ہوں۔ منشی رام جگیاسو جالندھر شہر

دیباچہ از مصنف

واضح ہو کہ ان دنوں ہمارے پاس دو ٹریکٹ ایک وید مقدس کی حقیقت (چھوٹے ۲۰ صفحہ پر) اور دوسرا قربانی کے مسئلہ پر اعتراض کرنے والوں کا جواب (۳۰ صفحہ پر) مصنفہ دو مولوی صاحبان پہنچے۔ پہلے کے مُصنّف مولوی ابو رحمت حسن صاحب واعظ اسلام (بقول خود ماہر وید و شاستر) مقیم میرٹھ۔ اور دوسرے کے عمدۃ الواعظین اسلام سید گو ہر علی شاہ اکبر آبادی مقیم لاہور انارکلی وارد امرتسر ہیں۔

ہم نے بڑے اشتیاق سے دونوں رسالوں کو پڑھا۔ مگر افسوس کہ ہمیں کوئی نیا اعتراض نہ دکھلائی دیا۔ بلکہ پہلے صاحب نے جو کچھ مولوی عبید اللہ کے فضول اعتراضات مندرجہ تحقیق الہند و حجۃ الہند سے اور کچھ ماسٹر لچھمند داس کے اردو ترجمہ وید سے (جو خود سنسکرت سے ناواقف ہیں) اور کچھ ہماری تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ سے نقل کیا ہے۔ مگر اس کو بسبب ناواقفی سنسکرت و بھاشا کے بالکل غلط لکھا ہے۔ اور دوسرے صاحب نے جیسا کہ خود ہی مانا ہے پادری ٹھاکر سنگھ عیسائی ساکن قصبہ اوہو کے ضلع گورداسپور کے لکچر نمبر ۲ سے اخذ کیا ہے۔

پیارے ناظرین! آپ جانتے ہیں کہ ہم نے ماسٹر لچھمنداس کے ترجمہ کی اصلیت تکذیب براہین احمدیہ میں ظاہر کر دی ہے اور ان تمام منتروں کا صحیح ترجمہ اپنی ایسی دونوں کتابوں میں اور پادری ٹھاکر سنگھ کے لکچر نمبر ۲ کا کھنڈن صداقت **اصول و تعلیم آریہ سماج نمبر ۲** میں نہایت مفصل طور پر کر دیا ہے۔ اور مولوی عبید اللہ کے تحفۃ الہند کی تردید منشی اندرمن صاحب مرحوم نے تحفۃ الاسلام نام سے عرصہ ۴ سال کا گزرا کہ شایع کر دی اور حجۃ الہند کا جواب حجۃ الاسلام بھی عنقریب شایع ہونے والا ہے۔ مگر ان ہر دو ناخواندہ مہمانوں کی بھی کوئی خدمت ضروری ہے۔ جواب لکھنے سے پہلے ہم مولوی ابو رحمت حسن کی چالاکی پر افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ باوجود وید شاستر سے ناواقف ہونے اور سنسکرت نہ جاننے کے ایسا فضول القاب اور لمبا خطاب اپنے نام کیساتھ لکھکر کیوں شایع کیا۔ مطلب اِس کا صاف ظاہر ہے کہ وہ ممنو دینے کو دہرم رہے ہیں حالانکہ بمقابلہ اُن کے دوسرے سید صاحب زیادہ ایماندار معلوم ہوتے ہیں۔ جنہوں نے صاف لکھدیا ہے کہ ہم نے یہ مضمون پنڈت ٹھاکر سنگھ کے لکچر نمبر ۲ سے اخذ کیا ہے (دیکھو صفحہ اخیر)

خیر نیک و بد ہر قوم میں ہوتے ہیں۔ فضول گو کو خود ملول ہونا پڑیگا۔ ہم ان ہر دو کا جواب شایع کرتے ہیں :- الراقم لیکھرام آریہ مسافر

مولوی ابو رحمت حسن کی کتاب وید مقدس کی حقیقت کا جواب باصواب

مولوی صفحہ ا۔ شری گنیشائے نمہ۔ اگر ہوتا آریہ دھرم سچا تو شروع ہوتا نام سے ایشور کے نہ نام سے دیوتا کے اور اگر ہے گنیش نام اللہ کا تو وید میں کیوں نہیں اور یہ نام رکھا ہے تو کس نے۔

آریہ۔ یہ تو خود آپ کے قول سے ثابت ہے کہ گنیش نام وید میں نہیں ہے جب وید میں نہیں تو صاف ظاہر ہو گیا کہ آریہ دھرم سچا ہے کیونکہ وہ دیوتا کے نام سے شروع نہیں ہوتا۔ بلکہ اور پرماتما کے نام سے شروع ہوتا ہے۔ اور یہی دھرم شاستر کا حکم ہے (دیکھو منو ادھیائے ۲ شلوک ۷۴) اور یہی سبب ہے کہ شری سوامی دیانند جی مہاراج نے اس کا کھنڈن کیا ہے (دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۵) اور سوائے سوامی جی کے تمام اور رشی منی بھی کسی اور کا نام نہیں لیتے تھے (دیکھو اُن کے شاستر) باقی رہا یہ کہ گنیش دیوتا کا یہ نام کس نے رکھا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے ماں باپ نے یا اُن کے پروہت نے۔

مولوی ۴۔ اوم پرماتمنے نمہ۔ اور اگر ہے پرماتما نام ایشور کا حقیقی اور سب آتما اُس کے آتما سے نکلے ہیں جیسا کہ دریا سے لہریں تو ہو گیا معلوم کہ ایشور ہے منبع روحوں کا اور اُس کی روح بھی جگت کی روح کے مانند ہے۔ پھر کہاں رہی فضیلت ایشور کی اور جو پرماتما سے مراد کسی اور روح کی ہے تو بڑھ گیا رتبہ اُس کا ایشور سے اور معلوم ہو گیا۔ کہ یہ ایشور پرمیشور نہیں اگر ہوتا پرمیشور تو کیا شروع کرتا وید کو ساتھ نام پرماتما کے۔

آریہ۔ افسوس کہ اِسی لیاقت پر اعتراض لکھنے بیٹھے تھے۔ اور اِسی لیاقت پر واعظ اسلام و ماہر وید شاستر کی دم لگا رکھی ہے۔ حضرت پرماتما۔ ایشور اور پرمیشور سب نام اُسی ایک جگدیشور کے ہیں جس طرح اللہ۔ رحمٰن۔ رحیم خدا علیم۔ سمیع وغیرہ نام اُسی ایک خدا کے ہیں۔ کسی دوسرے کے نہیں پرماتما کسی اور روح سے مراد نہیں۔ جس طرح رحمٰن۔ اللہ اور خدا کے سوائے کسی اور روح سے مراد نہیں۔ یہ سب خدا کے صفاتی نام ہیں مفصل دیکھو یہی جھگڑا قرآن سورۃ رعد کی آئت وہم یکفرون بالرحمٰن پر تفسیر حسینی صفحہ ۱۳۱ نولکشور باقی رہا یہ کہ سب آتما اُسی کے آتما سے نکلے ہیں نہ کہ وید سے۔ خود تمہارے صوفی اِس اصل تعلیم کا چشمہ قرآن کو بتلاتے ہیں۔ خاصکر باکمال میر ضیاء الدین عبرت نے لکھا ہے

نظامی سکندر نامہ میں محمد صاحب کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے ؎

کشیدے جو گوہر چو پازندہ میغ ✽ بیک دست گوہر بیک دست تیغ ✽ بگوہر جہان را برافروختند ✽ بہ تیغ از جہاں داد دین توختند

اور ہمارا مقصد کسی مذہب پر اعتراض کرنا اپنا شیوہ نہیں ہے۔ اور نہ فضول و طول لکھکر کاغذ سیاہ کرنے سے مقصد ہے۔ چونکہ مولوی لوگ حق کو چھپاتے اور ناحق کو ظاہر کرتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی۔ کہ ہم مسئلہ جہاد پر تحریر کریں ✽ جو لوگ اسلامی ظلموں اور محمدی بادشاہوں کے جہادوں پر پردہ ڈالکر لوگوں کو دام تزویر میں پھنسانا چاہتے ہیں۔ ان سے یہیں الفاظ ✽

ایک لائق مورخ پوچھتا ہے کہ "لیکن ✽ تو بتلاؤ کہ قدم قدم پر سارے ہندوستان میں جو ٹوٹے پھوٹے ویرانے اور کھنڈر اور ٹکڑے پڑے ہیں۔ وہ کیسی سلطنت دکھلائی دیتے ہیں کیا ہوا وہ سومنات جس میں تین ہزار قصبوں کی دولتیں تھیں کیا ہوئیں وہ متھرا جس کے بڑے دیول (مندر) کی تعریف محمود غزنوی لکھتا ہے۔ کہ اگر کوئی ایسا بنانا چاہے وہ دس کروڑ سرخ دینار خرچ کرنے سے بھی نہ بنیگا۔ اور اگر نہایت لائق اور ہوشیار کاریگر مقرر کئے جاویں دو سو برس لگینگے۔ جو اس کا منشی مصنف تاریخ میں لکھتا ہے۔ کہ نہ اس مندر کا بیان ہو سکتا ہے۔ نہ تصویر اتر سکتی ہے؟ کیا ہوا وہ جلیسا کا مندر جسکو طبقات ناصری والا لکھتا ہے۔ کہ ایک سو پانچ گز بلند سو برس میں بنا تھا؟ کیا ہوا وہ دکھن کا شوالہ جسکی چھت میں مانک اور ہیرا جڑا تھا؟ غرض یہ قصہ طول ہے۔ قلم نہیں چلتا روناچلا آتا ہے۔" (ترناشک صفحہ ۷ حصہ سوم ۱۸۸۳ء)

پھر ایک مورخ لکھتا ہے "مسلمانوں نے مذہب پھیلانے کے بہانے میں کچھ کاٹ مار لوٹ گھسوٹ پھونکے چلا گئے۔ اور لونڈی غلام بنانے ہی پر کسر نہیں رکھی۔ بلکہ ہندوستانیوں کے چال چلن۔ رہن سہن بھی کچھ کے کچھ کر دیئے

ابریان مورخ لکھتا ہے۔ کہ کبھی کسی ہندوستانی کو جھوٹھ بولتے نہیں سنا اور اب ہم کو اس تحریر میں شرم آتی ہے۔ برہمنوں کے سوا تھہ نشٹ نے آریوں کو وید سے بدھ بنایا بدھوں نے ایسا دھرم چلایا۔ کہ کھتریوں کو مبیہ (ولیش) کر دکھلایا۔ مسلمانوں کی بیرحمی - زبردستی اور عیش پرستی نے دونوں کو دبایا۔ لڑکیوں کو مارنے لگے۔ عورتوں کو پردے میں رکھنے لگا۔ خوشامد کے لئے جھوٹ بولنا بھی سیکھنا پڑا۔ ان کا سب مذہب ہی اسطرح کا ہو گیا۔ کہ اکثر بیکام رہنے لگے۔ اور یہ بگڑنے کا پہلا زینہ ہے۔ (جنم سے) ذات ماننے کا ڈر یا خوف نہ گھر میں ترقی ہونے دیتا ہے۔ نہ باہر سے ترقی کو آنے دیتا ہے۔ جو لوگ اپنی ماں کو اپنے باپ کی لاش کے ساتھ اپنے ہاتھ سے جیتا ہی جلا دیں جو لوگ اپنی کنیا کو اپنے ہاتھ سے مار ڈالیں۔ جو لوگ سیکڑوں ستریوں سے شادی کریں اور انہیں قیدیوں کی طرح گھر میں بند رکھیں۔ اور جو لوگ مثل کامل بین اور بھیڑ کلیاں کی آشنا کریں اور جو لوگ اپنے ہمجنس کو لڑائی ہی میں نہیں بلکہ دنگا نوں میں رکھکر بھیڑ بکری کی طرح بیچیں۔ ہم نہیں جانتے کہ انہیں کسطرح شائستہ بتا دیں۔ ہم تو انہیں شائد آدمی کہنے میں بھی شرما دیں" (صفحہ ۸ ترناشک حصہ سوم ۱۸۸۳ء)

سلہ شہاب الدین غوری نے غارت کیا۔ سلہ محمود نے بارود اور آگ سے جلا کر زمین کے برابر کر دیا۔ سلہ شمس الدین التمش نے توڑا ✽

سلہ ملک کافور نے لوٹا۔ اسکی بابت امیر خسرو تاریخ علائی میں لکھتا ہے۔ کہ گویا ان جنیسوں نے مسلمانوں کا بھایا پھیر پایا تھا۔ پوجاریوں کے سر کٹ کٹ کر ان کے پیروں پر ناچتے تھے۔ خون کی ندیاں بہتی تھیں۔ مہادیو کی مورتی جو مسلمانوں کے گھوڑوں کی لات سے بچ گئی تھیں۔ بالکل توڑ دی گئیں۔

سلہ یہ حقی باتیں وید ودھ ہیں۔ یہ مشہور کر رہا ہے حرف ہماری کوشش کے خود مکتہ معظمہ کو تین دکنو دیہ کے حکم سے بند ہو گئی ہیں ✽ جس سے آریہ سماج کی ترقی روز افزوں حالت ترتیب میں ہے۔ اور ایک دن ہندوستان تمام ہاسکے آریہ ورت ہو جائیگا ✽

محمدی بھائیوں کی خدمت میں التماس

خلق خدا کے ساتھ جو جو سلوک بانی اسلام اور انکے جانشینوں نے کئے ہیں۔ وہ ہم نے مختصر طور پر اور بڑے مستند تاریخوں کے حوالوں اور لائق مورخوں کی شہادتوں سے خدمت والا میں پیش کر دئے ان حالات کے لکھنے سے ہمارا مدعا یہ ہے۔ کہ آپ لوگ خدا کو حاضر ناظر جانکر ذرا ادبکی تاریخ مطالعہ فرما کر اور ان میں بیگناہ خلق اللہ کے حق میں اسلامی خونریزی کو پڑھکر دل میں سوچیں۔ کہ جس دین نے لاکھوں کو لونڈی غلام بنایا۔ کروڑوں کے خانہ خراب کئے۔ بیشمار مخلوق کی بے حرمتیاں کیں۔ اور جتنے قتل کئے ان کا شمار تو سوائے عالم الغیب پرمیشور کے صحیح طور پر کوئی نہیں بتا سکتا۔ کیا ایسا دین اس مالک کل منجملہ بشیر رب العالمین کی طرف سے ہو سکتا ہے۔ اور کیا اسقدر تباہیاں اور خانہ خرابیاں خدا کے خوشنود کرنے یا دین حق پھیلانے یا خدا کی مرضی کے مطابق واقع ہوئیں۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔

پیارے رفیقو ملکی محبو اور خصوصاً تعلیم یافتہ بھائیو درحقیقت سوچنے کا مقام ہے۔ کیونکہ سچے دھرم اور دین حق کو اس طرح کی باتوں اور ایسی تعلیموں سے بہت ہی نفرت ہے۔ سچے دیالوں اور عادل پرمیشور کا دھرم وہ ہے۔ جس میں سب کے ساتھ انصاف کا برتاؤ ہو۔ جبر اور قہر کا کوئی لگاؤ نہ ہو۔ تعصب اور بیجا طرفداری سے کام کرنا عادل حقیقی پر الزام ہے۔ اور جس میں ایسی باتوں سے پرہیز نہیں وہ درحقیقت بدنام ہے۔ اور اسکو ماننے والے کا بخیر انجام ہونا نہایت ہی ناممکن ہے۔ یہ بات ہر طرح آپ لوگوں پر ظاہر ہے۔ اور آریہ سماج ڈنکے کی چوٹ سے کہکر لکار رہا ہے۔ ع اٹھو سونے والو سحر ہو گئی۔

"مگر آپ لوگ ابھی اس مقدس دھرم سے کیسے بیپرواہ ہیں۔ کیوں محبت اور نیکی کے طریق میں رہرواں منزل حق (اہل الوید) کے رفیق نہیں ہوتے۔ اور ابھی تک غفلت کی نیند میں پڑے سوتے ہو۔ براہ مہربانی سوچو اور غور فرماکر وید مقدس کی تعلیم پر دھیان دو۔ کیوں تمام غیر متعصب فاضل اور محقق عالم کی چاروں طرف سے تصدیق کر رہے ہیں۔ کہ وید توحید کا معلم اخلاق محبت کا ہادی فلاسفی (سائنس) کا گورو ہے۔ تمام دنیا میں جو کچھ سچائی کا بیج ہے۔ اسکا باغبان وید ہے۔ جو کام علم کر سکتا ہے وہ تلوار سے نہیں ہو سکتا۔ اور یہی بڑا بھاری سبب ہے کہ دین اسلام باوجود اسلام کہلانے کے بھی ناکامیاب رہا۔ کیونکہ اس کی ترقی کا سامان سلامتی نہیں تھا۔ بلکہ خون بہانا اور تلوار چلانا تھا۔

پیارے بھائیو آو محبت سے ملکر بغض و کینہ کو دل سے دور کر ایک پرماتما کی بھگتی کریں۔ ایک ہی ویدک اپدیش سے من کو پوتر کریں۔ پرائشچت یعنی واپسی کا دروازہ کھلا ہے جبر کا جوا گردن سے اتار کر آؤ۔ صداقت سے میل کرو۔ اور ست دھرم کے پھیلانے میں ہمارے سہایک بنو۔ کیونکہ خدا اسکی مدد کرتا ہے جو اپنی مدد خود کرتا ہے۔ اور جو اپنے اوپر دکھ کو بلاتا ہے۔ وہ رحمت الہی سے دور بھاگتا ہے۔ سچ ہے بارش کی بوندوں سے کھیتوں کو ہرا بھرا کرنے ہو۔ اور گوناگون نعمتوں کے داتا ہو۔ ہم آپ کی کس کس نعمت کا دھنیاد دیں۔ پس آپ میاں شکیمان سے ہمارا بھی پرارتھنا ہے۔ کہ جن کے دل میں ہم سے نفرت ہے۔ اور ہمارے وطن جن سے دولیش ہے دونوں میں محبت اور پریم ہو کر دولیش کا ناش اور ستیہ کا پرکاش ہو۔ اوم شم شانتی شانتی شانتی

سلہ مورخ لکھتا ہے "چون عزا جوں بلدہ ذیل کہ کنارہ دریای بسیار است ... [illegible]
[illegible]

میں گھسیٹنے کا حکم دیا۔ اور پھر ان کی لاش کو دریائے دجلہ میں پھینکوا دیا۔"

(صفحہ ٥٦۔ اقتباس تمر ناشک حصہ سوم ۱۹۲۳ء بار اول)

"سب سے اونچ دکھ دائی جزئیے کا محصول ہے۔ خلیفہ عمر کے قاعدہ بموجب غیر مسلم سے ہندوں سے مقدور والوں سے ۴۸۔ اوسط درجہ والوں سے ۲۴ غریب مزدوروں سے ۱۲ درم لینے کا حکم تھا۔ لیکن ۱۰ برس کے اندر دوسرے عمر نے یہ حساب نکالا۔ کہ جو سال بھر میں پیدا کر سکتا ہو۔ اپنی گذر کے بموجب اس میں سے رکھ کر باقی سرکار میں داخل کرے۔ عجیب تماشا ہے۔ ہندوؤں کا ناش کرنا۔ اور ان کی مورت مندروں کو توڑنا تو یہ بڑا دھرم سمجھتے تھے۔ (صفحہ ٥٨ اقتباس تمر ناشک حصہ سوم ۱۹۲۳ء)

نظام الملک اپنے مجمع الوصایا میں لکھتے ہیں۔ کہ" بادشاہ ہمیشہ بیگموں کے قابو میں رہا کرتے تھے۔ اور محمود سے بادشاہ کا بھی یہی حال تھا۔ اپنی بیگم مہد چگل کے برخلاف کچھ نہ کر سکتا تھا"

ایک اور مسلمان مورخ لکھتا ہے۔ "قطب الدین ایبک نے جب میرٹھ فتح کیا۔ تمام مندروں اور دیولوں کو مسجد بنایا۔ بت پرستی کا نام و نشان باقی رہنے دیا۔ کوئل میں جس نے دین اسلام قبول نہ کیا قتل کیا گیا۔ اس طرح جب کالنجر گیا۔ مندر کو مسجد۔ پچاس ہزار آدمیوں کو غلام بنایا۔ (دیکھو تاریخ تاج المعاصر)

ایک اور مورخ ایماندار مومن لکھتا ہے۔ "میرے وقت میں بختیار خلجی نے جب بہار فتح کیا۔ وہاں سرمنڈے برہمن بہت پائے۔ سب کو کٹوا ڈالا۔ (دیکھو طبقات ناصری)

جلال الدین فیروز خلجی نے جھلسا سے ہندوؤں کی بہت پرانی پیتل کی مورتیاں منگا کر اس کو اپنے قلعہ کے دروازہ پر مسلمانوں کے پیروں سے روندوایا۔ اور دو دفعہ مالوہ لوٹا۔ (دیکھو تمر ناشک صفحہ ۷۰ حصہ سوم)

مولوی عبداللہ وصاف صاحب اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔ کہ علاؤ الدین خلجی نے کھمبات کی طرف فوج بھیجی۔ دائیں بائیں ہر طرف اس ناپاک ملک میں سخت دل ہو کر اسلام کے لئے سب کو کاٹنے لگے۔ (دیکھو تذکرۃ الامصار)

"اس لوٹ میں بہت سا مال علاؤ الدین کی فوج کو ہاتھ لگا۔ بیس ہزار سندر ستریاں (خوبصورت عورتیں) جو قید میں آئی تھیں۔ لونڈی بنائی گئیں۔ اور لڑکے لڑکی بھی اتنے لئے کہ قلم لکھ نہیں سکتا۔ اس بادشاہ کو کاٹنے اور جلانے میں ذرا بھی تامل نہ تھا۔" (دیکھو تذکرۃ الامصار)

فیروز شاہ بادشاہ کی بابت لکھتا ہے۔ "فتح کانگڑہ کی وقت میں اس نے مورتوں کو توڑ کر ان کے ٹکڑوں کو گوماس کے ساتھ توبروں میں بھر کر برہمن پجاریوں کے گلے میں لٹکا دیا۔ اور تمام بازار میں پھرایا۔ (تاریخ فرشتہ و تمر ناشک صفحہ ۷۴ حصہ سوم)

ایک دن اسے خبر پہنچی کہ دہلی میں ایک بوڑھا برہمن رہتا ہے۔ اپنے گھر میں بڑا مورت کی پوجا کرتا ہے۔ تیوہار پر اور بھی ہندوؤں کو پوجا کے لئے اپنے گھر بلاتا ہے۔ سبب فیروز شاہ نے مورت سمیت پکڑوا منگوایا۔ مولوی نے فتواے دیا۔ کہ مسلمان ہو جائے نہیں تو جلایا جائے۔ برہمن نے مسلمان ہونے سے انکار کیا۔ قلعہ کے دروازہ کے سامنے چتا بنوا کر ہاتھ پاؤں بندھوا کر مورت سمیت اس پر رکھوا کر سارے دربار کے سامنے جلوا دیا۔ اور یہی فیروز شاہ اپنی فتوحات میں لکھتا ہے۔

ہندوؤں اور بت پرستوں نے جزیہ دینا قبول کر لیا تھا۔ اس لئے ان کو اور ان کے مال بچوں کو امن دیا گیا تھا۔ اب انہوں نے شہر میں اور گرد نواح میں نئے مندر بنوانے شروع کئے۔ یہ شرع کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں حکم ہے۔ کہ ایسے مندر نہ رہنے پاویں خدا کی ہدایت سے میں نے ان مندروں کو توڑا۔ اور کافروں کے ان سرگروہ کو جنہوں نے دوسروں کو گمراہی میں ڈالا تھا قتل کیا۔ اور باقی کو کوڑے لگوائے اور سزائیں دیں۔ یہاں تک کہ خرابی بالکل دور ہو گئی۔ موضع ملوہ میں ایک کنڈ ہے ہندوؤں نے اس پر مندر بنائے اور پرب اور تیوہاروں پر قطار باندھ باندھ گھوڑوں پر سوار وہاں جانے لگے۔ ان کی عورتیں اور لڑکے بالے بھی پالکی اور گاڑیوں میں بیٹھ کر جاتے تھے۔ ہزاروں جمع ہوتے جاتے تھے۔ اور مورت پوجتے تھے۔ جس دن میلا تھا میں خود وہاں گیا اور حکم دیا۔ کہ ان لوگوں کے سرگروہ قتل کئے جاویں۔ باقی کو سخت سزائیں پائیں۔ اور مندر سب توڑ کر ان کی جگہ مسجدیں بنوائی جائیں۔

اسی طرح کچھ ہندوؤں نے موضع کوہانہ میں مندر بنایا تھا۔ اور وہاں جمع ہو کر مورتوں کا پوجن شروع کیا تھا۔ گرفتار ہو کر میرے سامنے آئے۔ میں نے حکم دیا۔ کہ ان کے سرگروہ دروازے کے سامنے قتل کئے جائیں۔ اور ان کی پستکیں اور مورتیں اور پوجا کے برتن سب اسی جگہ جلا دیئے جائیں۔ جس میں ظاہر ہو۔ کہ دارالاسلام میں کوئی ذمی ایسا مکروہ کام نہیں کر سکتا ہے۔ (صفحہ ٥٧ تمر ناشک حصہ سوم ۱۹۲۳ء) و (تاریخ فتوحات فیروز شاہی)

برہمنوں نے جزیہ لگانے کے سبب سے دوہائی دی۔ اور فریاد کی۔ اس دوہائی اور فریاد کے الفاظوں کو شمس سراج میں کلمات پر لعنات لکھا ہے۔

دو ہندو صرافوں نے بادشاہی سکہ کی چاندی کم ورنی بتلائی۔ کہ ٹکسال والے کا فریب ہے۔ بادشاہ نے ایماندار وزیر کی صلاح سے ایک فریب کر کے صرافوں کو جلا وطنی کا حکم دیا۔ اور داروغہ ٹکسال کو خلعت دیا۔ (تاریخ فیروز شاہی)

غیاث الدین تغلق نے اپنے بھائی رجب کی شادی کے واسطے سنا۔ کہ رانا مل بھٹی کی لڑکی بہت حسین ہے۔ فوج لیکر چڑھا۔ اور جبراً اس سے لڑکی چھین لی۔ ورنہ سب اس کے رشتہ داروں کو قتل کر دیتا۔ (دیکھو تمر ناشک صفحہ ۷۲ حصہ سوم)

جب فیروز شاہ نے جیسلمیر پر حملہ کیا۔ تو اس وقت ان کے ظلموں سے تنگ آکر سولہ ہزار عورتوں نے جوہر کیا یعنی ستی ہو گئیں۔ اور ایک دفعہ ۱۲۹۵ء میں انہیں ظلموں سے تنگ آکر چوبیس ہزار عورتوں نے آگ اور تلوار سے خودکشی کی تھی۔ ٹاڈ صاحب نے راجستان میں واضح کر کے لکھا ہے۔ (دیکھو تمر ناشک حصہ سوم صفحہ ۷۶)

تیمور نے جب جموں کے راجہ کو گرفتار کیا۔ اسی دم مسلمان کر کے اسے گوماس کھلا دیا (دیکھو تمر ناشک صفحہ ۷۹ حصہ سوم بار اول ۱۹۲۳ء)

تیمور تو تیمور تھا۔ بابر سا نیک بخت بادشاہ شگون کے لئے بازاروں کو جلاتا تھا۔ چنانچہ تاریخ فرشتہ میں لکھا ہے۔ "بابر قرین فتح و ظفر بہ بلاد لاہور در آمد۔ چنانکہ رسم و دأب چنگیز یاں است بازار ہا را جہت فال و شگون آتش زد (دیکھو تاریخ فرشتہ ذکر بابر)

توزک بابری میں لکھا ہے۔ کہ لڑائی میں جو قیدی ہاتھ لگتے تھے۔ اس کے ڈیرے کے سامنے ذبح کئے جاتے تھے۔ ایک لڑائی میں اتنے ذبح کئے گئے۔ کہ خون اور لاشوں کے مارے تین بار ڈیروں کی جگہ بدلنی پڑی

اکبر کے وقت میں امرکوٹ میں رانا سنگرام کے مرنے پر اس پر چڑھائی ہوئی۔ مندر ڈھا ڈالے۔ گوؤں کو ذبح ہونے کا حکم دیا۔ اور ناپاک کافروں کی کثیف مورتوں کو بہرشٹ کر دیا۔ اور جہاں بت پرستی ہوتی تھی اسلام کا دین پکارا گیا۔ ابوالقاسم نمکین اور عشرت کا خوب مزہ اڑایا (تمر ناشک صفحہ ۸۳ حصہ سوم)

پیچھے لکھتا ہے۔ کہ جب سلطان حسین نے ملتان لیا۔ تمام شہر والوں کو سات برس کی عمر سے ستر برس کی عمر تک قید کر لیا۔ شہر لوٹا گیا۔ بہت آدمی قتل ہوئے۔ (تمر ناشک صفحہ ۸۲ حصہ سوم)

جن کو شیر شاہ نے مسلمان کیا۔ وہ شیر شاہی کہلاتے ہیں۔ اور جو سلیم شاہ کے عہد میں مسلمان ہوئے وہ سلیم شاہی مشہور ہیں۔ تمیز ان دونوں قسموں میں یہ ہے۔ کہ شیر شاہیوں کی عورتیں لہنگا پہنتی ہیں۔ اور سلیم شاہیوں کی عورتیں پاجامہ استعمال کرتی ہیں۔ ان دو گروہوں کے علاوہ بھٹھیاروں کے دو گوت اور بھی ہیں۔ ایک چڑیمار۔ دوسرے کھتری۔ لیکن اس ضلع میں یہ دونوں گوت شاذ و نادر ملتے ہیں۔ بھٹیاروں میں شادی کے وقت ہندوؤں کی بعض رسوم اب تک پائی جاتی ہیں" (دیکھو تاریخ بلند شہر مطبوعہ ۱۸۷۸ء صفحہ ۸۸ و ۸۹ و ۳۸۹)

نوٹ ہمارے خیال میں بھٹھیارے مسلمان ہند و کہاروں سے ہوئے ہیں۔ کیونکہ بادشاہی ڈولا اٹھانے کیواسطے ہندو کہار پکڑے جاتے ہونگے جس سبب سے ڈر کے مارے غریب مسلمان ہو گئے۔ دین اسلام نے ان کی کوئی عزت نہیں کی۔ جیسے پہلے ہندو رہکر مچھلی مارا کرتے تھے۔ ویسے ہی مسلمان بنکر مچھلی مار اور چڑیمار ہو گئے۔ اور پورب کیطرف کہار اپنے آپ کو جل کھتری کہتے ہیں۔ بس مسلمان ہو کر ان کا گوت صرف کھتری رہ گیا۔ اور ماشکی۔ سقاب بہشتی کہلاتے ہیں ۔ (مولف)

ہائے افسوس ان مسلمانوں نے اس ویش کو اسی حالت میں دبا رکھا۔ ایران توران۔ شام یا افغانستان۔ یہ حضرت مسلمان جہاں گئے یہی حال ہوا۔ ان کی عملداری میں کوئی ویش اونتی (ترقی) کی سیڑھی پر نہیں چڑھا

سکندر لودھی کے عہد میں ایک دفعہ کا ذکر ہے۔ کہ ایک برہمن نے عرض کیا کہ ہند و اور مسلمان دونوں کا دین سچا ہے۔ بادشاہ نے یہ سنکر اسکو قتل کروا ڈالا۔ ہندوؤں کی تیرتھ جاترا اپنی قلمرو میں بند کر دی جو شہر یا قلعہ فتح ہوتا۔ وہاں کے مندر اور مورتیں توڑ ڈالتا۔ متھرا میں ہندوؤں کی حجامت کرنی موقوف کر دی تھی۔ (دیکھو صفحہ اول آئینہ تاریخ نما ۱۸۸۵ء صفحہ ۷۰)

ان لوگوں نے اپنی کتاب میں لکھی ہوئی بات کے سوائے کسی جدید کا تحقیق کرنا بہت ہی برا اور لونڈی غلام بنانا ہی ساری دنیا کی آئیتیں مان لی (صفحہ ۵۴ و ۵۵ انخلاس تمرناشک ۱۸۸۳ء)

"سید احمد خاں صاحب فرماتے ہیں ۔ سیاست مدن میں ایشیا کے مسلمان نہایت ابتری کی حالت میں ہیں۔ بخارا۔ و خیوہ و سمرقند اور زنجبار میں جیسے شرع اور عقل اور انصاف اور اخلاق کے برخلاف سیاست کے قاعدہ جاری ہیں۔ اور جس میں بعض ظلموں کے دور کرنے کے لئے یورپ کی تربیت یافتہ گورنمنٹوں نے اپنا فرض بھی ادا کیا۔ ان سے مسلمانوں کی بہت کچھ بدنامی ہوتی ہے۔ ہاں یورپ کی دیکھا دیکھی ٹرکی اور مصر اور ٹونس میں کچھ کچھ ترقی شروع ہوئی ہے۔ اور سیاست مدن کی اصلاح ہوتی جاتی ہے ان کے پرانے تاریک خیالات بدلتے جاتے ہیں" (صفحہ ۱۵۱ تہذیب اخلاق جلد ۴)

چنانچہ ایک نامہ سے جو سلطان روم نے جنوری ۱۸۶۷ء میں شاہ بخارا کو لکھا تھا۔ جبکہ اس نے سلطان سے مقابلہ روس کے مدد مانگی تھی۔ شاہ بخارا و سلطان کے خیالات کا تفاوت معلوم ہوتا ہے ۔

سلطان لکھتا ہے۔ کہ اب سلطنت یہ ہے۔ کہ اپنے دوست اور آشنا کو پہچانتا ہے اور سلاطین دور و نزدیک سے راہ و رسم جاری رکھتے اور رشتہ و محبت و الفت کو مضبوط رکھتے۔ مگر تم نے کسی سلطنت سے راہ و رسم ظاہرا پیدا نہ کی اور وضع اور برتاؤ اپنا یہ رکھا۔ کہ کوئی سیاح یا کوئی وکیل کسی سلطنت کا تمہارے ملک میں وارد ہوا۔ اگر وہ قوم انگریز یا روس ہو۔ تو اس کو تم نے سر بازار قتل کیا۔ یا اگر اہل ایران تو شیعہ ہونے کے سبب پکڑ کے فروخت کیا۔ اور اگر باشندہ روم تھا۔ تو اسپر تہمت جاسوسی اور خفیہ نویسی لگا کر چاہ سیاہ میں قید کر کے ہلاک کیا۔ اب انصاف کرنا چاہئے۔ کہ یہ راہ و رسم کیسی ہے تمہے وہ طریقہ رکھا ہے۔ کہ کسی سلطنت کی تمہارے ساتھ دوستی نہیں۔ اور اب کسواسطے رابطہ سے امداد چاہتے ہو۔ اور بالفعل کون سے راہ و رسم کے شاہ روس سے لڑتے ہو۔ (تہذیب اخلاق صفحہ ۱۵۱ یکم شوال ۱۲۹۱ھ جلد ۴)

ایک فرنگستانی عالم و مورخ ملک ہسپانیہ میں عربوں کی کرتوت کو ان الفاظ سے شروع کرتا ہے۔ کہ عرب کی فوج نے قصبوں کو لوٹا۔ اور ملک کو برباد و تباہ کیا۔ گرجاؤں کو ناپاک کیا۔ ایک دیسی مورخ لکھتا ہے کہ جلاوطنوں کی تکلیف نے فتح کنندوں کو آرام دیا۔ (دیکھو تمرناشک حصہ سوم صفحہ ۴۵ ۱۸۸۳ء بار اول)

ہندوں کی ہتک پر مسلمانوں کا ہمیشہ خیال رہا ہے۔ چنانچہ امیر خسرو سا بھلا مانس بھی اپنی کتاب میں ان ہندوں کو ان الفاظ سے یاد کرتا ہے ؎

زاغ روز زاغ چہرہ زاغ سرشت ؎

مسلمان بادشاہ ہم نے تین طرح کے ٹھہرائے ہیں۔ پہلے وہ جو ڈاکوؤں کی طرح ہندوستان پر گرے۔ اور جہاد یعنی مذہبی لڑائی کے نام سے۔ لیکن اصل میں لوٹ کے مال اور لونڈی غلام کے لالچ سے آکر یہاں رہے۔ ورنہ دو چار پشت تخت پر بیٹھے۔ عمر بھر لڑتے بھڑتے رہے۔ محمد بن قاسم اور محمود غزنوی سے لیکر بابر اور ہمایوں تک اکثر اسی قسم میں ہیں۔ دوسرے وہ جنکو ملک کے انتظام کی فرصت ملی۔ اکبر سے اورنگ زیب تک اس قسم میں ہیں۔ تیسرے وہ جن کے وقت میں مسلمانوں کا زور گھٹا اور سلطنت کو زوال ہوا۔ (انخلاس تمرناشک صفحہ ۵۷ جلد سوم)

"خود تیمور نے اپنے ہندوستان میں آنے کے دو مقصد لکھے ہیں۔ اسلام کے دشمن کافروں سے لڑنا اس دین کی لڑائی سے عاقبت کی بخشش کا امیدوار۔ اور دوسرا دنیا کا کہ مسلمانوں کی فوج کافروں کا مال لوٹے اور فائدہ اٹھاوے مسلمانوں کو لوٹے کا مال ایسا حلال ہے۔ جیسا کہ دودھ"

(صفحہ ۵۸ تمرناشک کے حصہ سوم ' در ملفوظات تیموری) اور دیکھو تیمور کے ظلم (انخلاس تمرناشک کی جلد سوم صفحہ ۵۶ و ۶۸ و ۶۹ بار اول ۱۸۸۳ء)

محمد بن قاسم نے سندھ فتح کرنے پر تیس ہزار آدمی قید کئے ان میں سے چھ ہزار راجہ کے سر کے ساتھ بغداد خلیفہ ولید کے پاس بھیجے۔ خلیفہ نے کچھ کو بیچا۔ کچھ کو انعام میں بانٹ دیا۔ راجہ کی بھانجی بیچاری جیسیا کو اپنے بھتیجے کے حوالہ کیا۔ اور محمد بن قاسم کو لکھا کافروں کو امان ہرگز نہ دینی چاہئے۔ سب کو ہلاک کرنا چاہئے۔ صرف ان کو جیتا رکھو۔ جو بڑے درجے کے ہوں۔ یہی خدا کا حکم ہے ۔

"دیوال میں مندر ڈھائے گئے۔ مسجدیں بنیں۔ تین روز تک قتل عام رہی۔ قیدی غلام بنائے گئے۔ لوٹ اکٹھی کی گئی"

میزون میں مورتیں توڑی گئیں اور۔ اور اسکلند میں تمام ہتھیار بند قتل کئے گئے۔ بہو۔ بیٹی بچے لونڈی۔ غلام بنائے گئے"

"محمد بن قاسم نے جب برہمن آباد لیا چھ ہزار مارے گئے۔ بیس ہزار قید میں آئے ان میں دو راجہ کی لڑکیاں تھیں۔ وہ قیدیوں کے ساتھ بغداد پہنچیں اور خلیفہ کے حرم میں داخل کی گئیں۔ عرض کیا کہ ہم آپ کے لائق نہیں ہیں۔ ہم کو محمد قاسم نے خراب کیا۔ خلیفہ نے اسی دم اپنے ہاتھ سے فوج کو حکم لکھا۔ کہ محمد بن قاسم کو بیل کی تازی کھال میں جیتا سیکر بھیجدو۔ غرضیکہ اسطرح پر اس کی لعش بغداد میں پہنچی۔ اور ان لڑکیوں کو دکھلائی۔ وہ جنسیں کہ ہم نے اس بہانہ سے اپنے باپ کے قتل کا بدلا لیا۔ خلیفہ نے ہاتھ کاٹا۔ اور دونوں لڑکیوں کو دیوار میں چنوایا۔ مگر میر محمد معصوم لکھتا ہے۔ کہ گھوڑے کی دم سے باندھ کر تمام شہر

لال خانی بڑگوجر بھاکر اشرف نامہ میں اشرف خان لال خانی نے لکھا ہے۔ کہ پرتاپ سنگھ کی نوین پشت میں لال خان ہوا۔ اگرچہ یہ نام مسلمانی معلوم ہوتا ہے لیکن لال خان حقیقت میں مسلمان نہ تھا۔ اصلی نام لال سنگھ تھا۔ اکبر بادشاہ نے خطاب خانی بخشا۔ تب اس نے اپنے نام میں بجائے سنگھ کے خان کا لقب شامل کر لیا۔ سالباہن پسر لال خان نے شاہ جہان کے حضور سے ۹۶ کی زمینداری حاصل کی اور اس کا پوتا اعتماد رائے عالمگیر کے زمانہ میں مسلمان ہوا۔ (تاریخ بلند شہر صفحہ ۱۶۳ و ۱۴۴)۔

بعض بعض لال خانیوں کے سوا سب مسلمان بڑگوجر اب تک ہندوؤں کی اکثر رسموں کو مانتے ہیں۔ اپنی گوت میں شادی نہیں کرتے۔ گاؤکشی سے پرہیز کرتے ہیں۔ لڑکے کے دو دو نام رکھتے ہیں۔ ایک ہندو اور ایک مسلمان۔ اور مثل اپنے ہندو بھائیوں کے شادی کے ایام میں دروازہ پر تصویر اس کہاری عورت کی بنا کر پوجتے ہیں۔ کہ جس کی دعا کو موجب ترقی اپنے بزرگوں کا اس دیار میں یاد رکھتے ہیں۔

(دیکھو تاریخ بلند شہر صفحہ ۱۵ و ۲۱۶)

بھال راجپوتوں میں سے کیرت سنگھ کی ساتویں پشت میں مسمی کھمال چند۔ دریا خاں لودھی حاکم سنبھل کی خوشنودی کیواسطے حضر خان بادشاہ کے عہد میں مسلمان ہوا۔ اور اس حکمت سے اس نے اپنی موروثی کے علاقہ میں نصف حصہ پایا۔ حالانکہ اس کا بھائی کل علاقہ کا دعویدار تھا۔ مسلمان ہونے کے بعد کھمال چند کا نام ملہا خاں رکھا گیا۔ اور پرگنہ کی چودھرائیت کا عہدہ پایا۔ ان کے ورثا خواہ ہندو ہوں خواہ مسلمان اب تک چودھری کہلاتے ہیں۔ (دیکھو تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۱۷)

"حصار کے ضلع میں بھٹی یا جیسوار۔ جادو زیادہ تر مسلمان اور کمتر ہندو ہیں"
(تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۲۴)

تنور یا مرزا راجپوت "راجہ بہہ پال نے جو انگپال کی دسویں پشت میں تھا۔ موضع بہہ سانہ آباد کیا۔ چنانچہ بہہ پال کی اولاد سے ۵۴ گاؤں اب تک آباد ہیں۔ اسی کی نسل میں بلند شہر کے تنور ہیں۔ لیکن اکثر ان میں سے مسلمان ہو گئے ہیں۔ مسلمان تنوروں کی روایت ہے کہ ہمارے مورث اعلیٰ ناگل سنگھ کو کسی جرم میں قطب الدین ایبک بادشاہ نے علاوہ سزا کان کاٹنے کے جبراً مسلمان کیا تھا۔ چنانچہ ناگل سنگھ کا بسایا ہوا موضع لوچا ناگل بلند شہر سے چار میل پر اب تک آباد ہے۔ تھوڑا عرصہ ہوا۔ کہ موضع مذکور میں تنور مسلمان رہتے تھے اب ان تنوروں کی رشتہ داری جھوجھوں کے ساتھ ہونے لگی۔ اور چونکہ جھوجھوں کی قوم اونے گنی جاتی ہے۔ اس لئے یہ تنور بھی راجپوتوں کی فہرست سے خارج ہیں۔ (تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۲۶)

چوہان راجپوت کالو کا سر حاکم سکندرآباد نے کٹوایا۔ اس ظلم کے سبب تیجراج نبیرہ کالو نے حاکم مذکور کو قتل کیا۔ اور سزا سے بچنے کے واسطے بادشاہ کے پاس جا کر مسلمان ہوا۔ بادشاہ نے صرف تیجراج کا قصور ہی معاف نہ کیا۔ بلکہ اس کو رشتہ بنا یا۔ اور خطاب سر کہ راسے کا بخشا۔ اور ننگوں کے ۲۴ گاؤں کی زمینداری عطا کی۔ (صفحہ ۲۷ و ۲۸ و ۴۳ تاریخ بلند شہر)

بیر گلہ راجپوت اورنگ زیب بادشاہ کے وقت سے بہت سے بیر گلہ مسلمان ہیں۔ (صفحہ ۳۲۹)

برن وال۔ ویشوں میں ایک شخص اورنگ زیب کے وقت میں مسلمان ہوا۔ بعد ازاں اس کی اولاد اس قصبہ بلند شہر میں کچھ عرصہ تک سب سے زبردست ہے اب بھی ان کی ملکیت میں بلند شہر کے متصل چند قطعات معافی اور موضع چاند پور کی زمینداری ہے۔ (صفحہ ۳۳۵)

میو شودر مسلمانوں کی ابتدائی آمد میں اس قوم کے بہت سے لوگ مسلمان ہوئے۔ مسلمان میو پرگنہ اگوتہ کے چند گاؤں کے زمیندار ہیں۔ لیکن عادتوں میں اپنے ہندو بھائیوں سے کچھ بہتر نہیں ہیں (صفحہ ۳۴۳)

"مغلوں کی بعض قوموں کی نسبت بھٹی جادوں دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ جس زمانہ میں ہمارا راج غزنی زابلستان میں تھا۔ یہ لوگ ہماری قوموں سے نکل کر مغلوں میں داخل ہو گئے۔" (صفحہ ۳۴۸)

"نومسلموں میں ارزل قوم کے لوگ مثلاً جولاہہ۔ قصاب۔ رنگریز۔ دھوبی۔ لوہار۔ وغیرہ اپنے تئیں اکثر شیخ کہتے ہیں" (تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۴۷)

"خاص مغلوں کے علاوہ کچھ چھوچھے مغل بھی کہلاتے ہیں۔ لیکن ان کی نسبت یہ روایت ہے۔ کہ کسی مغل امیر نے ارزل قوم کے ہندوؤں کو مسلمان کیا تھا انہیں کی اولاد سے یہ چھوچھے مغل ہیں۔ اور چونکہ مغل کے ہاتھ سے مسلمان ہوئے۔ اسواسطے مغل کہلاتے ہیں" (تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۴۸)

"ایک اور لائق مورخ فرماتے ہیں" منگولین قوم (مغلوں) کا مورث اعلیٰ منگل نام چھتری تھا۔ اور بہادر راجہ ایک وقت چینی تاتار کی طرف سیر کیواسطے گیا تھا۔ اور وہاں ہی جا کر سکونت اختیار کی۔ یہ بات مہابھارت کے یدھ سے پہلے کی ہے۔ (جس کو آج چار ہزار چار سو نو سے سال ہوتے ہیں" (دیکھو تاریخ ہندوستان)

پھر لکھا ہے۔ کہ ضلع (بلند شہر) مسلمان بادشاہوں کے دائرہ سلطنت (یعنی دہلی) سے قریب تھا۔ اسواسطے دور کے ضلعوں کی بہ نسبت تعلیم اسلام کا اثر یہاں زیادہ ہوا۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ اس ضلع میں نومسلم کثرت سے ملتے ہیں۔ یہاں کے نومسلموں میں راجپوت سب سے زیادہ معزز ہیں۔ یہ لوگ اپنی اصل نسل کو فخر کے ساتھ قائم رکھتے ہیں۔ اور دوسرے نومسلموں میں رشتہ داری کرنے سے پرہیز کرتے ہیں۔ راجپوت مسلمان کے سوا اور سب نومسلم اپنی قوم کو اکثر چھپاتے ہیں۔ نومسلموں میں بھیاسو وغیرہ کے لال خانی اور کیہہ کے ثابت خانی بڑگوجروں اور اگرتر کے چوہانوں اور خورجہ کے بھالوں اور تل بیگم پور کے بھٹوں۔ اور بلند شہر کے ڈوروں۔ اور آہار کے ناگروں اور برن کے مرتو الیہ اور سیانہ کے تگوں اور پرگنات ونکور و سکندر آباد کے برگلوں کے مسلمان ہونے کا ذکر ان کے ہندو ذات کے ساتھ ہو چکا ہے۔ باقی ماندہ نومسلموں میں قوم جھوجھہ قابل ذکر ہے۔ اس قوم کے لوگ ضلع بلند شہر کے پانچ گاؤں مسلم کے زمیندار اور چھ گاؤں کے حصہ دار ہیں۔ بعضے اپنا گوت مغل بعضے ترک بعضے راجپوت بعضے برہمن بتاتے ہیں (تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۸۷)

قوم جلاہے (بافندہ) نومسلموں میں داخل ہیں۔ جلاہے سوائے کپڑا بننے کے اور پیشہ کم کرتے ہیں۔ اس ضلع میں مسلمان جلاہے کثرت سے ہیں۔ حالانکہ ہندو جلاہے شاذ و نادر ہیں۔ لفظ جولاہہ حقیر سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے جلاہے تعظیماً اپنی ذات مومن اور پارچہ باف بتلایا کرتے ہیں۔ مذہبی تعصب میں جولاہے سب مسلمانوں سے فائق ہیں۔ ہر شہر قصبہ میں چند جلاہے قرآن کے حافظ ہوتے ہیں۔ حالانکہ لکھنا پڑھنا مطلق نہیں جانتے (تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۸۸)

"جاٹ مسلمانوں کو مولا اور نگا مسلمان کو مولا کہتے ہیں جھبیا رسے بھی ادنیٰ قسم کے مسلمان ...

(تواریخ ہندوستان صفحہ ۹۰ ۱۸۹۱ء)

"تھانیسر کا بت خانہ مسلمانوں کے قبضہ میں آیا۔ انہوں نے اسے تاراج کیا۔ اور بتوں کو توڑا اور ایک بت جو اُن میں بڑا معتبر ونامی تھا۔ اُسے ولایت غزنی کو بھجوایا۔ تاکہ اُس پر مسلمان قدم رکھیں۔ اسے پایمال۔ دو لاکھ ہندو مقیدین غلامی میں بھیجے گئے۔ اور بسبب کثرت ان غلاموں کے شہر غزنی مثل شہر ہندوؤں کے معلوم ہوا۔ (دیکھو صفحہ ۸۹ تاریخ ہندوستان ۱۸۹۱ء)

"ہندو اس قدر بندی میں آئے کہ قیمت ان کی دو دو روپیہ ہوگئی" (صفحہ ۹۰ دیکھو تاریخ ہندوستان)

محمد غوری کے ذکر میں لکھا ہے "کہ وہ بنارس میں گیا اور اس شہر کو لوٹا۔ اور بت خانے خاک میں ملائے۔" (صفحہ ۱۰۵ تاریخ ہندوستان)

"محمد غوری نے دلاوری فطری سے گکھڑوں پر یورش کی۔ اور انہیں ایسا تنگ کیا۔ کہ صرف انہوں نے اطاعت ہی قبول نہ کی۔ بلکہ مسلمان ہو گئے۔" (صفحہ ۱۰۷ تاریخ ہندوستان)

"بختیار نے گوربن عبادت گاہوں ہنود کو مسمار کیا۔ اور ان کے سنگ و خشت وغیرہ سے مساجد و مدارس و کاروانسرائے تیار کرائے۔ (صفحہ ۱۱۳ تاریخ ہندوستان)

"علاؤالدین کے حکم سے ایک مسجد بجائے بت خانہ سومنات کے تعمیر ہوئی شہر نہرواڑہ جسکی تمام عمارت سنگ مرمر کی تھی۔ خاک میں مل گیا۔ اور مورت بدھ کو گرا دیا۔ اور کتب متعلقہ ناطقہ رسومات ہنود کو جو موافق طریقہ بدھ یا پرانوں کے تھیں جلا دیا۔

نوٹ اس مہم میں ایک غلام خوبصورت کافور نام اور کولا دیوی بی بی راجہ کی جو حسن و جمال میں نظیر ہیچ ہندوستان کے نہ رکھتے تھے۔ ہاتھ آئی۔ یہ عورت حرم سرائے شاہی میں داخل ہوئی۔ اور کافور روزمرہ نوکران دربار میں مقرر ہوا۔ اور ایسا ہی دیول دیوی کا لوٹ لانا اور حرم سرای میں داخل ہو جانا" (دیکھو صفحہ ۱۲۹ و ۱۳۴ تواریخ ہندوستان)

ضیاؤالدین برنی اپنی تاریخ فیروز شاہی۔ اور ابوالقاسم اپنی تاریخ فرشتہ میں لکھتے ہیں۔ (بذکر علاؤالدین خلجی) کہ بادشاہ نے ایک روز قاضی مغیث سے سوال کیا کہ کس ہندو کو ذمی اور خراج گذار سمجھنا چاہیئے۔ جواب دیا کہ جو غایت درجہ کی اطاعت کرے اور اپنے مذہب کی اہانت ہو پھر بھی محصل کا حکم بجا لاوے اور بلا عذر خراج ادا کردے۔ اگرچہ کافروں کا قتل کرنا بہرکیف جائز ہے۔ لیکن امام حنفی کا مسئلہ ہے کہ قتل کے بجائے کافروں سے جزیہ لیا جاوے۔ اور جزیہ کے وصول کرنے میں ایسی تنگ طلبی ہو کہ ان کو تکلیف حتی الامکان قتل کے قریب قریب پہنچے۔ بادشاہ نے فرمایا۔ کہ اگرچہ میں تمہاری کتابوں سے ناواقف بھی ہوں۔ تو بھی اپنی عقل کے زور سے وہی کام کرتا ہوں جسکی اجازت پیغمبر نے دی ہے۔ اسی بادشاہ کے روبرو ایک روز قاضی نے عرض کیا تھا کہ اے حامی اسلام تیرے عہد سلطنت میں ہندو اس ذلت و مصیبت کو پہنچے ہیں۔ کہ ان کے زن بچے مسلمانوں کے دروازوں پر بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ اس عمدہ نتیجہ کی تعریف تم کو مبارک ہو۔ اور میں کفیل ہوتا ہوں۔ کہ اگر اس نیک کام کے عوض میں تیری زندگی کے تمام گناہ معاف نہ کئے جاویں۔ تو قیامت کے دن تو میرا دامنگیر ہونا" دیکھو تاریخ بلند شہر ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۷) اور (دیکھو اقتباس ترنالشک صفحہ ۲۱۱ جلد سوم بار اول ۱۸۷۳ء) اور (دیکھو تاریخ فرشتہ صفحہ ۱۱۰ مقالہ دوم)۔

"جبراً اسلام قبول کرانے کا جوش جو محمد تغلق کے بعد فرو ہو گیا تھا۔ سکندر لودھی کے عہد میں ترقی پر آیا۔ لیکن اسی کی زندگی تک رہا"۔ (صفحہ ۲ تاریخ بلند شہر ۱۸۷۷ء)

عالمگیر اورنگ زیب کی سلطنت کے نشانوں میں سب سے زیادہ نمایاں نشان اس ضلع (بلکہ سارے ہندوستان) میں چند مسلم خاندان باقی ہیں۔ اس بادشاہ کی مذہبی طرفداری کا ایک چھوٹا سا نمونہ یہ ہے۔ کہ قصبہ آہار کے ناگر مسلمانوں کے اسناد کہنہ کے طومار میں ہم نے ایک پروانہ دیکھا ہے۔ جسمیں لکھا ہے جو عالمگیر نے لکھا تھا۔ کہ "چودھریان آہار ضلع بلند شہر کا خاندان بہت بڑھ گیا ہے۔ اور ہر ایک شخص عہدہ چودھرائیت کا کام کرنا چاہتا ہے۔ اس سے رعایا کو تکلیف ہوتی ہے۔ آئیندہ کو مناسب ہے۔ کہ کل خاندان سے دو آدمی منتخب کرلئے جاویں۔ اور ان کے سوائے اور کسی کو سرانجام کار چودھرائیت کی اجازت نہ ہو۔ اور چونکہ حال میں دو شخصوں نے اسلام قبول کیا ہے۔ اس واسطے انتخاب میں ان سے زیادہ کوئی منتخب نہیں ہیں یہی دونوں آدمی منتخب کئے جو و بعد میں مقرر کئے جاویں۔" (تاریخ بلند شہر ۱۸۷۷ء صفحہ ۲۲ و ۲۳)

اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں ٹانگیوں سے ایک شخص (بلند شہر کا) مسلمان ہوا۔ اس کی اولاد ۸۰ برس تک اس قصبہ کے باشندوں میں سرگروہ رہی۔ (تاریخ بلند شہر صفحہ ۲۳۲)

تتمّہ یعنی ڈور مسلمان یہ لوگ اولاد نسی اجیپال ڈور کی ہیں جس نے دغا کرکے قلعہ کا دروازہ کھول دیا۔ اور شہاب الدین غوری کی فوج کو قلعہ میں داخل کرکے اپنے ولی نعمت راجہ چندر سین کو قتل کرایا۔ اس خدمت کے عوض میں مسلمان کیا گیا سلطان غوری نے اجیپال کو خطاب ملک محمد دراز قد کا بخشا اور پرگنہ برن کا چودھری مقرر کیا گیا۔ (تاریخ بلند شہر صفحہ ۲۳۲ و ۲۳۳)

مفصل فہرست ان مندروں کی اگر کوئی دیکھنا چاہے۔ جو مسلمانوں نے توڑ گرا کر مسجدیں بنائیں یا تباہ کئے۔ یا توڑ دے (تو دیکھو رسالہ مخزن العلوم بریلی اوائل ۱۸۹۱ء جلد ۳ نمبر ۷ صفحہ ۴۴ سے ماہ نومبر نمبر ۱۱ صفحہ ۲۱۳ تک) "سکتا ٹھیر کو تیمور نے قتل کرایا۔ اور شہر کو جلا دیا معہ رئیس کے۔ سرستی پر تاخت کی اور شہر کو پھونکا۔ اور وہاں کے باشندوں کو تہ تیغ کیا۔ مورخین اسلامیہ کہتے ہیں۔ کہ اسے بعد تحقیق اس امر کے کہ اکثر قیدی کافر ہیں۔ ایک لاکھ ان میں سے مروا ڈالے اسے قتل بنی آدم سے کمال خوشی حاصل ہوئی تھی۔ اور بعضے وقت بعد بڑے کشت و خون کے وہ سر مقتولین کو بطور منارہ کے چن دیتا۔ اور اس نہج سے اپنے تئیں محفوظ کرتا۔" (تواریخ ہندوستان مطبوعہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۵۰ و ۵۱ اور مفتاح التواریخ حصہ اول صفحہ ۲۶)

"اکثر کاہندو راجپوتوں سے جبراً بیٹیاں لینا بھی ایک اسلامی ظلم کا نشان ہے۔" (سیرۃ المتاخرین صفحہ ۳۷)

عالمگیر کے زمانہ میں آہار کے ناگر (برہمنوں سے) دو نے اسلام قبول کیا۔ اور اس ذریعہ سے سب بھائی بندوں کو پرگنہ کی چودھرائیت کے موروثی عہدہ سے خارج کرکے خود چودھری بنے۔ اب ہندو ناگروں کی زمینداری صرف دو گاؤں اور مسلمان ناگروں کی تین گاؤں میں ہے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر میں مسلمان ناگروں میں بعض نے بغاوت اختیار کی۔ اور اس جرم کی سزا میں ان کی جاگیریں و ملکیت ضبط سرکار ہو کر راجہ گور سہائے مل رئیس مراد آباد کو انعام دی گئیں (دیکھو تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۰۲)

تگا برہمن۔ سب سے زیادہ خاندان اس قوم کا قصبہ سیانہ میں ہے۔ لیکن نصف سے زیادہ آدمی اس خاندان کے عالمگیر کے وقت سے مسلمان ہیں۔

(دیکھو تاریخ بلند شہر صفحہ ۳۰۴)

قلوسینا نام پشاور کے علاقہ کا اصلی نام قصبہ بگرام - اور ڈی گرام - شہر سبز تقریر (وتم ابلاش یا او تھا بلاق یکشک باخطک یا کھٹکا - گرڈھی گوجر گرڈھی وغیرہ - لیس وتقت پٹھان جادو (یادوں) کے خاندان سے ہیں - اور کافرستان میں سے جو کہ کابل کشمیر چترال تاتار کے درمیان سینکڑوں میل کا ملک ہے - اب وہ جادو آسی لوگ بستے ہیں - پس یہ سارے ترک جبراً و قہراً مسلمان ہو کر اپنے ستدھرم سے ہٹا کر محمدی بنائے گئے +

جادو سے جاٹ کہلانیکا یہ سبب معلوم ہوتا ہے - کہ جادوں نے (جو راجپوت تھے) کھیتی باڑی شروع کی - آوارہ گردی اور ودیا کے نہ پڑھنے کے سبب اصلیت بھول گئے - وقت آریہ ورت کی اکثر زبانوں کے اندر بدلتے گئے - اور تا ہی میں بھی سنسکرت کی جاٹ کا زاد - ذات بنتا ہے - پس بعض سرحدی ملکوں میں جہاں جادو کے تھوڑے سے گھر ہوئے اور جاٹوں کے زیادہ تو جادو سے جاٹو اور جاٹو سے جاٹو بنا اور بہت جلد جاٹ ہو گیا +

اس کے سوائے ہمارے راستے میں قوم جاٹ اصل میں جادو تھی - اصل میں یہ شبہ نہ تھا - یادو سے جادو بنا - جیسے آریہ سے آرج - بعد اس کے غلط العام سے جاٹو اور جاٹ ہو کر جاٹ ہو گیا - اور جنہیں لوگوں نے جزیرہ جٹ لینڈ وغیرہ آباد کئے - اکثر مقامات پر اسی جادو قوم کے نشانات ملتے ہیں +

ہندوستان کس طرح مسلمان ہوا

مولوی ذکاء اللہ صاحب پروفیسر فرماتے ہیں: "یہ اصلی مسلمان کل مسلمانوں سے جو اس ملک میں آباد ہیں - آدھے ہونگے - باقی آدھے ایسے ہی مسلمان ہیں جو ہندوؤں سے مسلمان ہوئے ہیں - مردم شماری سرکاری سے معلوم ہوتا ہے - کہ ہندوستان میں چار کروڑ دس لاکھ مسلمان رہتے ہیں - ان میں سے زیادہ ایسے ہیں - جو ہندوؤں سے مسلمان ہوئے ہیں - گو اسلام نے ان کے عقاید کو بدل دیا - مگر ان کے رسم و رواج کو نہ بدل سکا - گو وہ آپس میں مل جل کھاتے پیتے لگے - مگر تا دمِ سیاہ میں اب تک گوشت بیچا کرتے ہیں - کھانے پینے میں بھی انگریزوں کے ساتھ ایسا پرہیز کرتے ہیں - جیسے ہندو - غرض اسلام کا اثر ہندوؤں پر ایسا نہیں ہوا جیسا کہ ہندوؤں کا اثر اسلام پر ہوا +

(دیکھو تاریخ ہند حصہ اول فصل دوم صفحہ ۹)

اب ہم بتاتے ہیں - کہ اتنے جو مسلمان ہیں - یہ کس طرح مسلمان ہوئے ہیں اور کب سے ہوئے ہیں - اور سب سے پہلا مسلمان اس ملک میں کون ہے +

ملک ہندوستان میں سب سے **اوّل مسلمان** - باپا راجپوت والی چتوڑ نے ۷۵۰ء میں کھمات کے حاکم سلیم کی لڑکی سے شادی کر لی اور مسلمان ہوا - مگر مسلمان ہو کر مارے شرمندگی کے خراسان چلا گیا - پھر نہ آیا - اس کا بیٹا تخت پر بیٹھا۔

(دیکھو آئینہ تاریخ نما صفحہ ۷ ۱۸۹۱ء)

۸۱۲ء میں خلیفہ مامون رشید نے بڑے لشکر کے ساتھ ہندوستان پر چڑھائی کی - باپا کا پوتا اور اس وقت چتوڑ کا حاکم تھا - نام اس کا راجہ کھمان تھا - اس نے اور مامون سے چوبیس لڑائیاں ہوئیں - لیکن آخر کار مامون شکست کھا کر ہندوستان سے بھاگ گیا - (صفحہ ۷ آئینہ تاریخ نما ۱۸۹۱ء اور دیکھو مفتاح التواریخ صفحہ ۲ ۱۸۸۳ء طبع ثالث حصہ اول)

ہندوستان کا **دوسرا مسلمان** راجہ سکھپال نام محمود کے ہاتھ بسبب طمع حکومت کے مسلمان ہوا - مگر لکھا ہے کہ جب محمود بلخ کی طرف گیا - تو اس نے پھر ہندو بن کر اس کی اطاعت سے سر پھیرا - محمود نے ۱۰۰۸ء میں اسے پکڑ کر عمر بھر کے لئے قلعہ میں قید کر دیا +

(صفحہ ۱۹ آئینہ تاریخ نما ۱۸۹۱ء اور مفتاح التواریخ صفحہ ۹ ۱۸۸۳ء حصہ اول)

(۳) ہم محمود کے ہندوستان پر آنے کی وجہ بتلاتے ہیں +

بقول مورخ صاحب فرماتے ہیں - کہ "محمود کا ہند کی دولت پر تو دانت تھا ہی - مگر ساتھ ہی یہ بھی آرزو تھی کہ بڑے بڑے بانکے راجپوتوں کو تلوار کے زور سے دین اسلام میں داخل کرے - اور اس کا سبب زیادہ تر یہ ہوا کہ خلیفہ بغداد نے اس کے مذہبی جوش کو دیکھ کر ایک گراں بہا خلعت اس کے پاس بھیجا اور امین الملت و یمین الدولت کا خطاب دیا تھا - پس محمود نے یہ عہد کر لیا کہ دین اسلام کے پھیلانے کے لئے ہر سال ہندوستان پر حملہ کرونگا - (دیکھو مختصر تواریخ ہند ۱۸۹۱ء لاہور صفحہ ۴۸ اور آثار تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۲)

پھر **لکھا ہے** "دوسرے مذہب والوں کو زبردستی مسلمان بنا لینا - یہ اس مذہب والوں کے نزدیک ان دنوں نام پیدا کرنے کے لئے ایسی بڑی بات تھی - کہ محمود سا حوصلہ دار اس عجیب بے نظیر ملک کو چھوڑ کر کسی دوسرے ملک پر دل چلاتا بھلا امرت پھل چھوڑ کر وہ کب اندراین کھاتا -

(صفحہ ۹ آئینہ تاریخ نما ۱۸۹۱ء)

تاریخ بمبئی میں لکھا ہے: "محمود نے گنگا کے کنارے ۱۰ ہزار کے قریب مندر توڑے اور اپنے سپاہیوں کو لوٹنے اور قیدی لینے کی اجازت دی - جس نے جدھر راہ پائی بھاگ گئے - سب بیوہ اور یتیموں کی طرح پریشان ہوئے جو نکل کر نہ جا سکے - قید کئے گئے -

(صفحہ ۱۰ آئینہ تاریخ نما ۱۸۹۱ء)

پھر لکھا ہے - "سنہ ایکہزار عیسوی میں محمود نے ہندوؤں پر جہاد کیا - اور بارہ دفعہ ہندوستان پر آیا +

(تواریخ ہندوستان صفحہ ۱۶)

پھر لکھا ہے - محمود کی غرض ان حملوں میں جہاد کرنے اور ملک کی دولت لوٹنے سے تھی" (صفحہ ۸ مفتاح التواریخ ۱۸۸۳ء)

متھرا کے شہر میں شاہ محمود شمشیر پکڑ کر گھس گیا - اور بتوں کو پامال و مسمار کیا - طلائی و نقرئی اصنام کو گلا ڈالا (تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۲)

"**محمود** راستہ میں متھرا کو تباہ کرتا گیا - بیس دن تک اسے لوٹا - اور مورتوں کو تڑوا کے مندروں میں برا برا کام کیا - سوا اونٹ نری توڑی ہوئی چاندی کی مورتوں سے بھر کر لے گیا - پانچ مورتیں خالی سونے کی تھیں - ان میں ایک کا وزن ہمارے اب کے چار من سے اوپر تھا - مہابن کو قتل عام کیا - راجا اپنے بال بچوں کو مار کر آپ بھی مر رہا - اس بار محمود یہاں سے پانچ ہزار تین سو آدمیوں کو غزنی لے گیا" (صفحہ ۱۱ - آئینہ تاریخ نما ۱۸۹۱ء اور مفتاح التواریخ حصہ اول صفحہ ۱۰ ۱۸۸۳ء)

"دوسرے برس محمود نے پانچویں بار ارادہ جہاد کا کشور ہند پر کیا - اس کے دل میں ہوا ہے تسخیر نگرکوٹ جسکو قلعہ بھیم بھی کہتے ہیں - اور جوالا مکھی یعنے چشمہ آتش سے جو (محل عجائب مخلوقات کا ہے) کچھ دور ہے - جتنا مال اس میں تھا غارت کیا - اور غزنی کو ساتھ غنیمت بیقیاس کے مراجعت کی وہاں جا کر اس نے بڑی ضیافت کی اور اپنی رعایا کو غنائم بے بہا ہند سے خبردار کیا"

ساخت۔ وظاہراً قیراط جائے ہست سرواہین ہند و ترکستان میوہ بسیار دارد و چوں حاکم آنجا اطاعت کردہ متوطنان آں دیار اسلام آوردہ۔ وسلطان حاجب علی بن ارسلان جاذب را بہ تسخیر ناردین فرستاد۔ او رفتہ آنجا را مفتوح گردانید۔ چنانچہ بردہ و اموالے بسیار بدست افتاد۔ وچوں بت خانہ بزرگ را کہ در آنجا بود شکستند سنگے منقر و منقش از انجا بیروں آمد کہ باعتقاد ایشاں از بنائے آں چہل ہزار سال شدہ بود۔ سلطان بدانجا رفتہ قلعہ ساخت" (دیکھو تاریخ فرشتہ ذکر سلطان محمود مطبوعہ نولکشور ۱۲۸۱ھ صفحہ ۳۱ سطر ۱۲ سے ۱۷ تک)

بتائید رائے کرنل ٹاڈ صاحب کے کچھ شک معلوم نہیں ہوتا ہے۔ کہ بلوچستان کے اکثر فرقے ان جادؤوں کی نسل سے ہیں جو دوارکا کی آپس کی لڑائی کے بعد سندھ پار چلے گئے تھے۔ گوت بلوچوں کا سیجم کہلاتا ہے۔ اور اس گوت کی وجہ تسمیہ کی نسبت قیاس کیا گیا ہے کہ جب یہ لوگ ہندو (آریہ) تھے تو باعث ہونے اولاد سام پسر سری کرشن کے سامی (یا سام جا) کہلاتے تھے۔ یا خود سری کرشن کی نسل میں ہونے کے سبب سے یہ گوت مشہور ہوا۔ کیونکہ سری کرشن جی کا ایک نام سیام (یا سام) بھی ہے۔ (دیکھو تاریخ بلند شہر مطبوعہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۳۸۵ و ۳۸۶)

پھر لکھا ہے۔ "حجاج بن یوسف از قبل ولید بن عبدالملک حاکم عراقین بلکہ ملک ایران و توران بود۔ در صدد تسخیر بلاد ہندوستان شدہ۔ محمد ہارون را در اوائل ۸۶ھ با سپاہ بر تہور بولایت مکران فرستاد۔ او بدانجا رسید آں مملکت را بحوزہ تصرف آوردہ بسیارے از ساکنان اندیار کہ بلوچاں ازاں طائفہ اند بشرف اسلام مشرف گشتہ رعایا با وا سے ملک داوند پرداختہ۔ ورواج اسلام دراں طرف ازاں تاریخ بہم رسید۔" (تاریخ فرشتہ صفحہ ۳۱۱ مقالہ ہشتم نولکشور)

افغانستان کس طرح مسلمان ہوا۔

اگرچہ اس کا مفصل حال کسی ایک تاریخ میں ہم کو نہیں ملا۔ مگر جتنا موجودہ تاریخوں سے پتہ مل سکا۔ وہ ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں +

محمد قاسم فرشتہ اپنی تاریخ میں لکھتا ہے۔ "لشکر غور و بادغیش یہ کابل فرستادہ اہالی آنجا را جبراً و قہراً مطیع و منقاد گردانید۔" (جلد اوّل صفحہ ۱۷)

پس ظاہر ہے۔ کہ یہ لوگ بھی قرآن کو فصاحت کلام ثانی جان اور محمد صاحب کو نبی گردان کر مسلمان نہیں ہوئے۔ بلکہ بزور شمشیر مسلمان بنائے گئے +

مامون رشید نے جب اس ملک میں چڑھائی کی جو ۲۱۲ھ کا ذکر ہے۔ اس کی بابت مولوی محمد شبلی صاحب پروفیسر محمڈن کالج فرماتے ہیں۔ کہ مامون نے لشکر جرار اس ملک کی تسخیر کے واسطے روانہ کیا۔ چنانچہ اسی لشکر جرار کے خوف سے بمقابلہ تباہ ہونے کے والئے کابل مسلمان ہوا (مفصل دیکھو ہیروز آف اسلام جلد دوم)

اور اسی نواح کا ایک اور حاکم بھی اس کی تلوار کے ڈر سے مسلمان ہوا۔ اور اس کا بت مکہ میں صفا و مروہ کے درمیان ڈلوایا گیا۔ (ہیروز آف اسلام)

آنریبل الفنسٹن صاحب سابق گورنر بمبئی فرماتے ہیں کہ قوم جادو سندھ کے پار بعد مرنے کرشن کے جا رہی تھی۔ (از تاریخ ہندوستان)

افغان لفظ ہی اصل میں سنسکرت کا ہے۔ اپ گان یعنی بے قاعدہ ہے۔ راگ جن کا یا جو قوم علم موسیقی سے محروم ہے۔ اور یہ بات زیادہ تشریح کی محتاج نہیں غنیمت لکھتا ہے۔ ~~ف~~

سگ اف اف ز اغاں عاں گرفتند حریفاں نام شاں افغاں گرفتند

علاوہ بریں ابھی تک افغانستان میں ہزاروں جگہ ان کے پہلے مذہب کی علامتیں موجود ہیں۔ سوات اور بونیر کے پہاڑوں کی غاروں میں کئی طرح کی مورتیں نکلتی ہیں۔ جو ساری کی ساری ہندؤں کے دیوتاؤں کی تصویروں سے مشابہ ہیں۔ کابل سے کئی میل اسطرف ہتیاک وغیرہ مقام میں اور ایسی ہی تخت باہی اور چل گڑھی میں بھی ہندو مذہب کے ہزاروں نشان ابھی تک موجود ہیں۔ اور ان کے لباس بھی پرانے آریوں سے ملتے جلتے ہیں۔ بے تعصب مؤرخین نے جہاں تک پٹھانوں کی بابت تحقیقات کر کے صحیح نتائج نکالے ہیں۔ وہ تمام تر ہمارے بیان کے شاہد اور ہمارے منشاء کے مطابق ہیں۔ مہا بھارت کے زمانہ سے راجہ بھوج کے زمانہ تک ہندؤں اور ان کا دھرم واحد تھا +

چنانچہ کرنیل ٹاڈ صاحب بہت یقین سے قوم جادو کی بابت لکھتے ہیں۔ کہ اقوام افغان اصل میں یہودی نہ تھے۔ یادو تھے۔ اس بحث کو کرنل صاحب نے بہت قابلیت کے ساتھ لکھکر ثابت کیا ہے۔ کہ ان کا یہودی ہونا بالکل غلط ہے۔ ان کی رائے اور تحقیقات کی مطابقت اس قوم کی روایتوں سے بخوبی ہوتی ہے۔ مشہور ہے۔ کہ (دوارکا سے خارج ہونے کے بعد) کرشن کی اولاد نے سندھ ندی کی دونوں طرف چند نئی نئی ریاستیں قائم کیں۔ اور انہیں جادوؤں کے راجہ گج والئے بھیرہ نے اپنا راج پچھم کی طرف بڑھایا۔ اور قلعہ گجنی جو اب غزنی لکھا جاتا ہے۔ تعمیر کرایا۔ ایک دفعہ روم و خراسان کے بادشاہوں نے متفق ہو کر گجنی پر حملہ کیا۔ اس لڑائی میں راجہ گج مارا گیا۔ لیکن اس کا بیٹا سالباہن بچکر پنجاب کو چلا آیا۔ اور اس نے پنجاب میں سلباپور۔ یا سلواہن کوٹ (جسے اب سیالکوٹ کہتے ہیں) آباد کیا۔ اور چند سال کے بعد پھر گجنی پر دخل پایا۔ چنانچہ عرب سے مسلمانوں کی آمد تک اسی کے ورثا افغانستان میں حکمرانی کرتے رہے۔

کہتے ہیں۔ کہ مغلوں کی قوم چغتا یعنی چغتائی کا مورث چگتو نبیرہ سالباہن تھا۔ آٹھویں یا نویں صدی عیسوی میں جادو پنجاب سے نکالے گئے۔ تب انہوں نے لکھی جنگل میں پناہ لیکر اوّل شہر تنوت پھر دیروال پھر جیسلمیر اسی جنگل میں آباد کئے۔ زوال کے دنوں میں بہتیرے جادو جاٹ کہلانے لگے۔ بلکہ ہو گئے۔ اور بہتیرے اور قوموں میں مل گئے۔ جو خالص رہے۔ وہ بھی جادو کہلانے لگے +

(دیکھو تاریخ راجستان میں حالات جیسلمیر)

"چند سال ہوئے جبکہ فوج انگریزی کی مہم ستانہ پر ہوئی تھی۔ انہیں ایام میں خان صاحب کرنیل ٹاڈ صاحب کے تحقیق ہوا تھا۔ کہ علاقہ یوسف زئی میں پٹھانوں کی ایک قوم اب تک جدوں (جادوں) کہلاتی ہے۔ اور اس کی قدیم روایتوں کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ اصل میں جادو تھے۔ کسی زمانہ میں گجرات سے آکر یہاں آباد ہو گئے" +

(تاریخ بلند شہر صفحہ ۱۲۱ و ۳۲۲)

نوٹ: نامہ نگار کو کئی سال تک بہنگام ملازمت سرکاری پٹھانوں کے درمیان رہنا پڑا۔ برسوں کی تحقیقات سے یہی ظاہر ہوا کہ وہ لوگ اصل میں جادو تھے یوسف زئی کے علاقہ سے اوپر غیر علاقہ ہے۔ اور اس بینڈ کا نام جدوں یا گدوں ہے۔ اور صرف یہی نہیں۔ بلکہ وہاں کے دیہات یا مقامات کے نام اب تک سنسکرت اور آریہ زبان کے معلوم ہوتے ہیں۔ جیسے رانی گھاٹ۔ کاٹ لنگ سواتھ۔ بونیر یا کھونیر تیراہ۔ یم رودہ یا جم رودہ۔ مہمند۔ یا مہامند۔ چترال۔

ف بلوچستان میں شہر کوئٹہ کا بھی اصلی نام سیالکوٹ ہے۔ جو غالباً سالباہن کا بسا کردہ ہے۔ اب غلط العام سے کوئٹہ ہو گیا ہے۔ اور اسی طرح بلوچستان کے تمام شہروں کے نام سنسکرت کے ہیں +

سپاہ نے ایران پر قبضہ کر لیا۔ اور یزدجرد بھاگ کر مرو کے پاس ایک آسیابان کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اور اسی طرح تمام ایران خلفاء کے تحت حکومت میں آگیا۔ اور دو سو برس عربوں نے اس ملک میں حکومت کی۔ اکثر ایرانیوں نے خلفاء اور ان کے ڈر سے محمدی مذہب قبول کیا۔ اور جنہوں نے قبول نہ کیا۔ وہ عربوں کے ہاتھوں سے قتل ہوئے یا وطن سے نکل کر بلوچستان۔ افغانستان۔ ہندوستان کی طرف گئے چنانچہ ان کی نسل اب تک ان ملکوں میں باقی اور زردشتی طریق میں ہو کر گبر کہلاتے ہیں خلاصہ سبب کا یہ ہے کہ ایرانیوں نے خدا نخواستہ کچھ اس سبب سے دین محمدی قبول نہیں کیا کہ اس طریق میں تعلیم پاکر اور قرآن کے مطلب اور معنی سمجھ کر یا سوچ کر دریافت کیا ہو کہ قرآن زردشتی مذہب پر (معاذ اللہ) فائق ہے۔ بلکہ یہ بات صرف لشکر عرب کے زور و ظلم سے ظہور میں آئی (از طریق الحیات فصل ۲ صفحہ ۷)

پھر لکھا ہے۔ "امیر المومنین سعید بن العاص را قائم المقام گردانید در سال ثلاثین طبرستان رفت امیر المومنین حسن حسین علیہ السلام نیز در آن یورش شرف داشتند۔ و از مساعی مردم جنات لزوم ایشان ولایت جرجان کہ دار الملک استر آباد است مفتوح شد۔ و مو قوص صلح مردم جرجان دو لیست ہزار دینار تسلیم کردند۔ و اسلام آوردہ خانہ خویش آرد گرد انیدند" (تاریخ فرشتہ صفحہ ۱۴ ذکر ظہور اسلام)

عربی زبان کے مشہور و معروف فاضل ڈاکٹر لائٹنر صاحب فرماتے ہیں۔ "حضرت عمر ۶۳۴ء میں خلیفہ ہوئے (کسرائے) نوشیروان کے ایوان کو خراب کیا۔ اور کتابخانوں کو جلایا۔ اور پانی میں ڈبو یا۔ اور یہی حال سکندریہ کا کیا" (سنین الاسلام حصہ اول)

پھر ایک لائق مورخ مولوی ذکاء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ "پارسی جبکہ بمبئی میں کثرت سے رہتے ہیں۔ ان کے یہاں آباد ہونیکا سبب یہ ہے۔ کہ ساتویں صدی میں جب ایران میں اہل اسلام کا تسلط ہوا۔ اور ساسانیوں کا خاندان تہ و بالا ہوا۔ تو یہ خوف کے مارے ادھر بھاگ آئے۔ وہ اپنی ہی رسم و آئین کے پابند بدستور چلے جاتے ہیں" (تاریخ ہند حصہ اول فصل ۷ صفحہ ۸)

پھر ایک اور تاریخ میں جو بلحاظ تحقیقات کے بہت زیادہ معتبر ہے لکھا ہے خلیفہ عمر نے ایران کی نعمتوں کو سب اہل لشکر کو یاد کرا کر کہا۔ کہ یہ نعمت و غنیمت ہاتھ آئیگی۔ جب تک کہ سفر کو اوپر حضر کے اور محنت کو اوپر راحت کے مقدم اور اختیار نہ کرو گے۔ مناسب ہے۔ کہ تم تساہل کو روا نہ رکھو اور جہاد و غزا کو مستلزم حصول مرادات دارین سمجھو۔ چنانچہ ابو عبیدہ کو سپہ سالار کر کے ایک کثیر فوج بنا بر فتح ایران روانہ کی (دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۱۱۴)

جاپان نام ایک بہادر ایرانی جب مقابلہ میں گرا اور منتظر اس کا سر کاٹنے لگا تب اس نے (ڈر کے مارے) کلمہ پڑھا۔ کہ میں مسلمان ہوں۔ چنانچہ وہ زمرہ اہل اسلام میں داخل ہوا۔ اور بڑا مرتبہ پایا (دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۲۱۲)

یزدجرد بادشاہ ایران کی شکست کا حال لکھتے ہوئے ایک مسلمان مورخ لکھتا ہے۔ کہ یزدجرد کی فوج کے سردار کو (جو اسوقت سپہ سالار تھا) ایک منجم نجومی نے گمراہ کر دیا۔ جس سے وہ بزدل ہو گیا۔ اور یہی بات عربوں کی فتح کی باعث ہوئی۔ (دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۲۱۸)

مصر و مراکو وغیرہ کس طرح مسلمان ہوئے

عربی کے فاضل اور تواریخ عرب کے ماہر لائق ڈاکٹر لائٹنر صاحب فرماتے ہیں "حضرت عمر کی خلافت کے ۶۴۰ء میں ابو بکر عمرو بن العاص نے حملہ کیا۔ شہر سکندریہ فتح ہوا۔ اور لوٹا گیا کتب خانہ وہاں کا بجائے حمام کی جگہ جلایا گیا۔ اس عمدہ کتب خانہ جو بادشاہان ٹالومیز نے مرتب کیا تھا۔ وہ تو آگے ہی قیصر روم کے حکم سے جلایا گیا تھا۔ بعد کے لوگوں کا کتب خانہ ظاہر ہوا تھا۔ وہ حضرت عمر کے حکم سے جلایا گیا" (دیکھو سنین الاسلام حصہ دوم ۱۸۷۲ء صفحہ ۱۰۹)

محمد صاحب کے ایک خط میں جو نام مقوقس بن راعیل حاکم اور بادشاہ مصر اور سکندریہ کے لکھا گیا تھا۔ یہ عبارت ہے۔ "و الانذار مقاتلۃ الکفار حتی یدخلو الناس فی دینی و دخولا فی ملتی (یعنی خدا نے مجھے حکم کیا ہے۔ ڈرانے اور لڑائی کا کفار سے یہاں تک کہ ڈر آویں وہ لوگ میرے دین میں اور داخل ہوں میرے مذہب میں" (دیکھو فتوح المصر مطبوعہ نولکشور ۱۲۸۶ھ صفحہ ۲۴۴ و ۲۴۵)

پھر لکھا ہے۔ "کہ حدیث میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ الحرب خدعۃ یعنی لڑائی انصرام پاتی ہے ساتھ فریب کے"۔ (دیکھو فتوح المصر صفحہ ۲۵۴ نولکشور ۱۲۸۶ھ)

عمرو بن العاص نے بادشاہ مصر کے سامنے بیان کیا۔ کہ اللہ تعالی نے تائید کی ہماری بہ سبب تلوار کے اور اسی تلوار کے سبب سے ذلیل کیا ہم نے مشرکین کو (دیکھو فتوح المصر ۱۲۸۶ھ صفحہ ۲۴۵)

صدہا باشندگان مصر بے گناہ سوئے ہوئے قتل کئے گئے۔ اور کچھ ان میں سے قید کر لئے گئے۔ ان کی بابت لکھا ہے۔ "بعد اس کے عرض کیا۔ ان پر اسلام کو مگر سبھوں نے انکار کیا۔ پس ماری گئیں گردنیں ان کی" (دیکھو تاریخ فتوح المصر ۳۶۴ و ۳۶۷)

پولیس قس عیسائی پر عرض کیا اسلام لیکن انکار کیا۔ اور کہا کہ بھاگا میں شام سے مصر میں۔ پر ڈال دیا مجھکو مسیح نے تمہارے ہاتھوں میں۔ نہیں شک کرتا ہوں میں کہ مسیح مسلم ہیں۔ اور میں کافر ہوں۔ تمہارے دین کے ساتھ پس ماری خالد نے گردن اس کی (فتوح المصر ۱۲۸۶ھ صفحہ ۲۶۷)

تیرہ سو مرد قبطی قید کئے گئے۔ جن میں سے حکم ہوا کہ جو اسلام قبول کرے۔ اسے رہائی دو۔ ورنہ سب کو مار ڈالو۔ چنانچہ عرض کیا۔ اسلام کو اوپر خالد کے۔ پس انکار کیا اکثروں نے۔ اور جس نے اسلام قبول کیا۔ چھوڑ دیا خالد نے اسکو اور نیکی کی ساتھ اس کے۔ اور جس نے انکار کیا اسلام سے حکم کیا خالد نے اسکی گردن مار دینا (از فتوح المصر صفحہ ۴۹۵ ۱۲۸۶ھ)

اسی تاریخ میں اکثر جگہ لکھا ہے۔ "کہ جب یوں قتل شروع کیا۔ اور لوگوں کی جورو و دختر وغیرہ چھیننے لگے۔ تو بخوف قتل اور امید رہائی کے ہزاروں لوگ مسلمان ہو گئے" (مفصل دیکھو فتوح المصر صفحہ ۴۸۲ و ۵۱۲)

اور اگر کوئی مفصل حال۔ مکاری۔ فریب و دغا گوئی سپہ سالاران لشکر محمدیہ کی دیکھنا چاہے۔ تو دیکھے (فتوح المصر کے صفحات ۲۶ و ۳۲۸ و ۳۴۲ و ۴۶۶ و ۴۷۰ و ۴۷۱)

بلوچستان کس طرح مسلمان ہوا

محمود ۹۹۷ء میں تخت پر بیٹھا۔ اور ۱۰۲۹ء میں مرگیا۔ مطابق ۴۲۱ھ کے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

"در ہمیں ایام خبر رسید کہ مردم قرات (قلات) و ناردین کہ از ممالک سرحد ہندوستان است۔ قلادہ مسلمانی در گردن نینداختہ اند و سر از اطاعت و انقیاد شریعت محمدی پیچیدہ اکثر بت پرست اند سلطان محمود لشکر جمع آوردہ از قسم درود گر و آہنگر و سنگ تراش جمع کثیر ہمراہ گرفتہ رو بآں دیار نہاد و نخست قصد قرات کردہ از مسموعات

وانکسار کے ہو گئے۔ اور حلقہ اطاعت اسلام میں داخل ہو کر رسوم کفر و بدعت کو بھول گئے
تاریخ انبیاء صفحہ ۳۸۹ و ۳۹۰

اب تک غلامی کا دستور عرب میں ہے۔ اور وہ حضرت کے وقت سے جاری ہے۔ لونڈی اور غلام کسطرح کہ مکہ میں اور خواجہ سرائے بنائے جاتے ہیں۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ بلکہ روضہ مطہرہ رسول سلام پر خواجہ سراؤں کا لقب ہے۔ نہایت قابل افسوس اور جبر کیا جاتا ہے۔ کہ دین اسلام میں جبر کیا جانا جائز نہیں

ایک لائق اور قابل قدر مورخ لکھتا ہے۔ کہ عرب والے نوح کی اولاد سے نہیں ہیں۔ بلکہ سام پسر کرشن جی کی اولاد سے ہیں۔ اور اسواسطے وہ سامی کہلاتے ہیں۔ دوارکا سے خارج ہو جانیکے بعد سام جی عرب میں معہ اپنے رشتہ داروں و ملازموں کے گئے۔ اور اسی روز سے عرب آباد ہوا۔ ورنہ پہلے اس سے وہاں آبادی نہیں تھی۔ اور عرب ہندو سنسکرت کا ہے۔ (یعنے آریہ) (آریوں کا راستہ) ملک مصر کو آریوں کے جانیکا راستہ اور یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے۔ عرب کا انگریزی نام اریبیہ کے دیکھنے سے پس درحقیقت اہل عرب سام جی پسر کرشن جی کی اولاد ہیں۔

روم کس طرح مسلمان ہوا۔

جس طرح ہم نے عرب کی بابت تواریخ معتبرہ کی شہادت سے ثابت کیا ہے کہ وہ کس طرح جور و ظلم سے مجبور ہو کر مسلمان ہوا۔ اور کس قدر لوٹ کھسوٹ سے دین محمدی کس غرض سے پھیلایا گیا۔ وہی حال ایسے روم و شام کا ہے۔ چنانچہ مفصل حال اس فتوح الشام میں مندرج ہے۔ اور درحقیقت وہ دیکھنے کے لائق اور دین اسلام کی قدر جاننے کے واسطے عمدہ کتاب ہے۔

"معاذ بن جبل نے جو ابو عبیدہ کی طرف سے سفیر بن کر گیا تھا۔ بطارقہ حاکم روم کو کہا کہ یا تو ایمان لاؤ۔ قرآن و محمد پر یا ہمیں جزیہ دو۔ ورنہ اس نزاع کا فیصلہ شمشیر کریگی۔ ہوشیار رہو"
(دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۰۱ مطبوعہ سنہ ۱۲۸۱ھ)

پھر لکھا ہے۔ ابو عبیدہ نے جو عرضی امیر المومنین عمر کو لکھی۔ اس میں لکھا تھا۔ کہ سنہ اسلام اطراف و جوانب کو اس واسطے روانہ کیا ہے۔ کہ ہر طرف جاؤ۔ جو دین قبول لیں انکو امان دو۔ اور جو دین متین نہ قبول کریں ان کو تیغ بیدریغ کا رزق کرو + (صفحہ ۳۰۱ تاریخ انبیاء سنہ ۱۲۸۱ھ)

حضرت ابوبکر نے اسامہ کو سپہ سالار مقرر کر کے مع لشکر جرار غزاء جہاد کیواسطے شام کے ملک میں بھیجا۔ اس نے وہاں تاکروہ قلع و قمع کیا۔ کہ تمام کفار کا ناک میں دم کیا۔ اور ہراکرا اپنے متوطن و مساکن کو چھوڑ بھاگے اور مارتا دھاڑتا وہاں تک جا پہنچا۔ اس حوالی کو قلع قمع سے ملا لیا۔ اور پھر سالماً غانماً بہت سا اسباب غنیمت لیکر خدمت خلیفہ رسول میں حاضر ہوا۔ اس وقت اہل بغض و عناد کی کمر ٹوٹ گئی۔ کیونکہ ان لوگوں کا گمان تھا۔ کہ اب اسلام میں بیدولت نہ رہیگا۔ اور اس قدر قوت نہ ہوگی کہ جہاد کر سکیں
(دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۷۶ و ۳۷۷ سنہ ۱۲۸۱ھ)

شام کی فتح کیواسطے جو خطوط طلب اہل مکہ معظمہ کے واسطے جہاد کے حضرت ابوبکر صدیق نے لکھے۔ اس میں لکھا ہے۔ کہ اسے جہاد عدو ہم والشام (دیکھو صفحہ ۱۳ جلد اول فتوح الشام مطبوعہ نولکشور سنہ ۱۲۸۶ھ)

پھر وہی فاضل مورخ لوٹ کا بہت سا مال ہاتھ آنیکا ذکر کر کے لکھتا ہے کہ یزید بن ابی سفیان جو روحہ میں عامر سرداران لشکر نے کہ مناسب ہے کہ یہ سب مال جو رومیوں سے ہاتھ لگا ہے۔ حضرت صدیق کے حضور میں بھیجا جاوے۔ تاکہ مسلمان اس کو دیکھکر قصد جہاد رومیوں کا کریں"
(فتوح الشام جلد اول صفحہ ۱۳ سنہ ۱۲۸۶ھ)

"حضرت ابوبکر صدیق بوقت روانگی ملک شام کے یہ وصیت عمرو بن العاص کو کرتے تھے۔ کہ ڈرتے رہو خدا سے اور اس کی راہ میں جہاد اور کفاروں کو قتل کرو۔
(جلد اول فتوح الشام صفحہ ۱۹)

"ایک جنگ میں ملک شام میں چھ سو قیدی پکڑے آئے۔ عمرو بن العاص نے ان پر دین اسلام پیش کیا۔ پس کوئی ان میں سے مسلمان نہ ہوا۔ پھر حکم ہوا کہ ان کی گردنیں ماری جاتیں"
(جلد اول فتوح الشام صفحہ ۲۵ نولکشور)

دمشق کے محاصرے کے جنگ میں لکھا ہے۔ پھر خالد بن ولید نے کلوجس و عزرائیل کو اپنے سامنے بلاکر ان پر اسلام عرض کیا۔ مگر انہوں نے انکار کیا۔ پس بموجب حکم خالد بن ولید کے ضرار بن الازور نے عزرائیل کو اور رافع بن عمیرۃ الطائی نے کلوجس کو قتل کیا"
(فتوح الشام جلد اول صفحہ ۵۲ نولکشور)

کتاب کارنامہ ترک حصہ اول مطبوعہ دہلی میں لکھا ہے۔ کہ تین سو سال تک بحکم سلطان روم ہر سال ایکہزار عیسائیوں کا بچہ جبراً جان نثاری فوج میں بھرتی کر کے مسلمان کیا جاتا تھا۔ اور ان کو عیسائیوں کے قتل اور جنگ پر آمادہ کیا جاتا تھا۔ اور صرف یہاں تک ہی صبر نہیں کیا جاتا تھا۔ بلکہ عیسائیوں کے نہایت خوبصورت بچے ہزار ہا ہر سال غلمان بنائے جاتے تھے اور ان سے رومی دیندار مسلمان خلاف وضع فطری کے مرتکب ہوتے تھے۔ اور جوان ہو کر انہیں غازیوں کے گروہ میں شامل کیا جاتا تھا۔ کہ بہشت کے وارث ہوں۔ المختصر (مفصل دیکھو اصل کتاب) جسطرح خلفائے کے وقت میں جبراً گرجے گرائے جاتے تھے یا برباد کئے جاتے تھے۔ اسی طرح شاہ روم نے بھی ظلم و ستم سے گرجاؤں کو مسجد بنا دیا۔

فارس (ایران) کس طرح مسلمان ہوا۔

اس کا حال روضۃ الصفا جلد دوم و کتاب منتخب التواریخ میں لکھا ہے۔ جسکا خلاصہ یہ ہے۔ کہ عمر نے بعد خلیفہ ہونے کے لشکر عرب کو یہ حکم دیکر ایران میں بھیجا کہ اگر اس ملک کے لوگ خوشی سے دین محمدی قبول کریں تو بہتر۔ نہیں تو ان سے محاربہ و مقابلہ کر کے انہیں بزور شمشیر قرآن کا معتقد اور محمد کا تابع کرو۔ جبکہ ایرانیوں نے دین اسلام قبول کرنے سے انکار کیا۔ تو لشکر عرب نے لڑائی شروع کر کے تین مار ایران کی سپاہ سے شکست کھائی۔ مگر چوتھی مار ان پر غالب ہو کر دریائے فرات کے گرد نواح کے ملک پر دخل کیا۔ اس کے بعد شہریار کا بیٹا یزدجرد کہ خسرو پرویز کے نواسوں اور ساسانیہ بادشاہوں میں سے آخری بادشاہ تھا۔ ایران کے تخت پر بیٹھا۔ اس وقت سعد ابن وقاص نے جو عرب کے لشکر کا سردار تھا۔ (گویا ایرانیوں کو محمدی بنانے کا ٹھیکہ دار تھا) یزدجرد کے پاس ایلچی بھیجا۔ تاکہ اسے دین محمدی قبول کراوے۔ سو اگر وہ قبول نہ کرے۔ تو لڑائی کرے۔ لیکن یزدجرد نے اس کی بات نہ مانی۔ بلکہ خفا ہو کر لڑائی کی طیاری کا حکم دیا۔ اور بہت سی سپاہ جمع کر کے مقابلہ کیا۔ یہ میدان جنگ بمقام قادسیہ پر ہوا۔ جب فریقین کے مقابلہ کے بعد لشکر ایران نے شکست کھائی تو کامیابی و فتح عربوں کے ہاتھ پڑا۔ اور پھر اکیسویں سال ہجری میں شہر ہمدان کے پاس نہاوند کے میدان میں دوبارہ لشکر عرب نے سپاہ ایران کو شکست دیکر

ہجری کے سال دویم میں بے گناہ یہودیوں کا مال و اسباب لوٹا۔ اور ان کو مدینہ سے نکالدیا۔ چنانچہ لکھا ہے۔ کہ "تمام مال و منال اس فرقہ بد اعمال کا مسلمانوں کے ہاتھ آیا۔ اور حسب قاعدہ مقررہ بعد جدا ہونے خمس تقسیم ہوگیا"

(دیکھو صفحہ ۳۱۲ تاریخ انبیا)

سال سویم ہجری میں کعب بن اشرف فصیح و بلیغ شاعر کو صرف قریش کا شاعر ہونیکی غرض سے زہدم میں حضرت محمد صاحب نے ایک حیلہ سوچکر ابو نائلہ و سلمہ وغیرہ کے ہاتھوں سے قتل کرواڈالا۔ اور ابو رافع بن ابی الحقیق کو جاں نثاران نبوت نے بیگناہ قتل کر ڈالا"

(دیکھو صفحہ ۳۱۳ تاریخ انبیا ۱۲۸۱ھ)

جنگ احد کے ذکر میں لکھا ہے۔ کہ جناب سرور کائنات کی پاسبانی وحفاظت میں مہاجر و انصار نے مبالغہ کیا۔ اس لڑائی ہی میں قریشیوں نے اتفاق کیا تھا۔ اس میں اکثر اصحاب رسول و چار مہاجر اور چھیاسٹھ انصار میدان کارزار میں مارے گئے۔ محمد صاحب گڑھے میں گر پڑے پاؤں میں خراش آیا۔ لرزہ جاری ہوگیا۔ بڑی مشکل سے طلحہ نے اندر اترکر کاندھے پر چڑھایا اور علی نے آہستہ آہستہ ہاتھ پکڑکر باہر کو کھینچا اور جسوقت سرور کائنات باہر نکلے۔ تو حضرت کو مجروح دیکھا۔ اور دندان مبارک کو شہید پایا۔ زخموں سے خون جاری تھا۔ عام تشویش پھیل گئی تھی۔ کہ محمد صاحب مر گئے۔ امیر حمزہ وغیرہ مارے گئے۔ قریش کی عورتوں نے ان کے ناک کان کاٹ لئے۔

(صفحہ ۳۱۰ و ۳۱۷ تاریخ انبیا ۱۲۸۱ء)

اگر خدا کرتا۔ کہ وہ ذرا سی اور ہمت کرتیں۔ تو مجوزی اسلام کا نام و نشان نہ رہتا۔ مگر افسوس کہ سمجھی کی سدا دانوں نے سچ کہا ہے۔ "کار امروز بفردا میفگن"

حضرت کے مرنے پر بڑا اختلاف و بغض و عناد تمام عرب میں پھیلا۔ ہر ایک گروہ رسالت کا طالب تھا۔ اور دوسرے کا مخالف

(دیکھو تاریخ انبیا صفحہ ۳۷۱ سے ۳۷۴ تک)

رسالہ معجزات میں لکھا ہے۔ کہ بعد وفات حضرت بہت قبائل عرب مرتد ہوگئے۔

صورۃ المائدہ ٥ یا ایہا الذین آمنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یاتی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ اذلۃ علی المومنین اعزۃ علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ

اس پر تفسیر جلالین میں لکھا ہے۔ "بالفک والادغام یرجع الی الکفر اخبار بما علم اللہ تعالی وقوعہ وقد ارتد جماعۃ بعد موت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدلہم قال صلی اللہ علیہ وسلم ہم قوم ہذا واشار الی ابی موسی الاشعری رواہ الحاکم فی صحیحہ عاطفین علی المومنین شدّ علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ

(دیکھو صفحہ ۸۲ جلد اول)

اور حاشیہ قرآن پر لکھا ہے۔ "این در زمان حضرت ابوبکر صدیق متحقق شد۔ مہاجران و انصار و تابعان ایشان با مرتدان جہاد کردند" (صفحہ حاشیہ ۱۱۰ ترجمہ شاہ ولی اللہ)

اسی پر تفسیر حسینی والے نے لکھا ہے۔ کہ بعد از وفات حضرت رسالت پناہ تمام عرب مرتد شدند الا اہل مکہ و مدینہ و عبد القیس از طائف و بنو ثقیف از دادن زکوٰۃ باز ایستادند۔ و جمع بر مسیلمہ کذاب و طلیحہ اسدی و سجاح کاہنہ جمع شدند۔ و برکذب ایشان اعتراف کردند"

۔ اور صحیحین میں ابو عبیدہ سے مروی ہے۔ کہ جسوقت وفات محمد کی خبر مکہ میں پہنچی۔ اکثر اہل مکہ نے چاہا۔ کہ مجوزی اسلام سے منحرف ہوویں۔ چنانچہ اصحاب عامل مکہ کئی روز تک خوف کے مارے گھر سے نہ نکلا

پھر لکھا ہے۔ کہ محمد کے مرنے پر جو لوگ اسلام سے پھر گئے۔ وہ بھی تلوار سے مغلوب کر گئے گئے +

آخرکار یہ فساد بڑھتے بڑھتے نوبت یہاں تک پہنچی کہ خلافت علی کے وقت میں طلحہ و زبیر و عائشہ زوجہ محمد صاحب و معاویہ علیہ الرحمۃ والی ملک شام کا حضرت و دیگر مسلمانوں کے ساتھ جنگ ہوا بی بی عائشہ نے طلحہ کی ترغیب وصلاح والفت سے جنگ کیا۔ سب شام کے مسلمان علی کے مارنے پر مستعد تھے۔ جس میں حضرت علی معہ ایک لاکھ ساٹھ ہزار فوج کے اور حضرت معاویہ وغیرہ بھی معہ لشکر کثیر کے کنارہ فرات پر جنگ کرنے آئے۔ چھ ماہ لڑائی ہوتی رہی۔ ستر ہزار آدمی علی کی طرف کے اور ایک لاکھ بیس ہزار معاویہ کی طرف سے مسلمان مارے گئے۔ معاویہ نے صلح کا پیغام بھیجا علی نے نامنظور کیا۔ تا آنکہ جنگ لیلۃ الہریر واقع ہوئی۔ اس جنگ میں طرفین کے اور ۳۶ ہزار آدمی مارے گئے۔ آخرکار ۱۲۰۰۰۰ + ۷۰۰۰۰ + ۳۶۰۰۰ کل ۲۲۶۰۰۰ دو لاکھ چھبیس ہزار مسلمانوں کے قتل کے بعد صلح ہوئی۔ ابن ملجم مصری مومن ایماندار نے کمال محبت سے ایک عورت کے نکاح کی عوض علی کو مار ڈالا۔ اس قطامہ نام ایماندار مومنہ نے اپنے مہر میں علی کا قتل لکھوایا تھا۔ اس طرح عرب میں دین اسلام پھیلا۔ اور کم ہوا +

(دیکھو تاریخ انبیا صفحہ ۴۴۵ و ۴۴۶ ۱۲۸۱ھ دہلی)

یہی معاویہ و علی کے جنگ کی آتش مدت تک شعلہ زن رہی اور اسی کا آخری نتیجہ یہ تھا۔ کہ حسن و حسین فرزندان علی و یزید ابن معاویہ میں امامت کا جھگڑا ہوا۔ اور بیشمار مسلمان طرفین کے قتل ہوئے +

(دیکھو جنگ نامہ حامد)

جو لوگ مسلمان ہوتے تھے۔ ان کو مال و اولاد واپس ملتا تھا۔ قتل سے بچ جاتے تھے۔ اسواسطے اکثر قبیلہ عرب جب لڑتے لڑتے خون کی ندیاں بہاتے بہاتے تنگ آگئے۔ مجبوراً مسلمان ہوگئے۔ چنانچہ لکھا ہے "غزوہ[۱] طائف میں بعد فتح کے ایک جماعت ہوازن نے اسلام قبول کیا۔ اور آپ نے بمقتضائے عطوفت جبلی مال و ان کی اولاد کو واپس دیا۔ پھر مالک بن عطاف کہ سردار قوم لشکر کفار حنین و طائف تھا۔ حاضر ہوکر مشرف باسلام ہوا۔ سو شتر مع اہل و عیال ان کو انعام عطا فرمائے۔ اور ان کو اوپر طائف کے عامل کیا۔

(دیکھو تاریخ انبیا صفحہ ۳۶۰ ۱۲۸۱ھ)

ذکر سال نہم میں لکھا ہے۔ کہ گروہ کے گروہ قبائل عرب کے شوکت و ترقی اسلام دیکھکر شرف اندوز اسلام ہوئے یہاں تک کہ نام اس سال کا سنۃ الوفود کہتے ہیں۔ (تاریخ انبیاء ۱۲۸۱ھ)

"پھر لکھا ہے۔ کہ الغرض علی التواتر فتح پر فتح نصیب اولیاد بن محمدی کے ہوئیں۔ اور گروہ گروہ مخلوق اہل شرک و بدعت سرگرداں و پریشان وادی ادبار

---

[۱] اس کا ترجمہ یہ ہے۔ اے مومنان ہر کہ از شما برگردد از دین خود پس خواہد آورد خدا گروہے را دوست میدارد ایشاں را و ایشان دوست میدارند اورا متواضع اند برائے مومنان و درشت طبع اند بر کافران جہاد میکنند در راہ خدا۔

[۱] غزاۃ جنگ با دشمن دین غازی با دشمن دین کار زار کنندہ وبنیاد مجاہدہ کار زار کردن با دشمنان در راہ خدا است + (منتہی الارب ربع الاول والثالث صفحہ ۳۱۴ و ۲۴۰ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۶۷ء)

آپ کی ہے۔ کہ عوض اُن گستاخیوں اور بے ادبیوں کے جو مجھ سے وقوع میں آئیں یہ عنایت بیحد حال پر ہے۔ واقعی کوئی معبود لائق پرستش سوائے خدا وحدہٗ لاشریک کے نہیں۔ مگر تصدیق نبوت میں تامل کیا۔ عباس نے کہا کہ زبان پہ تصدیق نبوت کو لو ورنہ خیر نہیں۔ ابوسفیان نے چار و ناچار تصدیق نبوت کی۔ اور مشرف باسلام ہوا۔ تب عباس نے خدمت اقدس نبوی میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ ابوسفیان جاہ و شرف کو دوست رکھتا ہے۔ اسکو کسی مرتبہ سے مخصوص رکھو۔ کہ درمیان خلقین کے اُسکی عزت اور امتیاز ہو۔ آپ نے (محمد نے) اسکو اس حکم سے عزت بخشی کہ جو کوئی گھر ابوسفیان میں داخل ہو۔ وہ امن پانیوالا ہے۔ القصہ رخصت لیکر جانب مکہ روانہ ہوا۔ عباس مناسب وقت دیکھکر از جناب نبوی سے مشورہ لیکر ابوسفیان کے پیچھے گئے۔ وہ ڈر ا عباس نے کہا مت ڈر ۔ غرض کہ حضرت عباس نے ابوسفیان کو کنارہ رستہ پر کھڑا کیا۔ تاکہ سب لشکر اسلام کو دیکھ لے۔ اور رعب اس پر ہو جاوے۔ تاکہ پھر مرتد نہ ہووے۔ جبکہ لشکر اسلام ابوسفیان کے سامنے سے نکل گیا۔ لوگوں نے کہا۔ جلد جا اور قریش کو خوف دلا کر اور سمجھا کر حلقہ اسلام میں لا۔ تاکہ جانیں ان کی مرگ سے امان پاویں۔ ابوسفیان جلد تر جانب مکہ روانہ ہوا۔ (دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۵۲ و ۳۵۵ سنہ ۱۲۸۱ھ اور ایسا ہی ذکر کتاب سیرت الرسل و تفسیر حسینی جلد ۱ سورۃ توبہ صفحہ ۳۰۲ میں ہے۔)

جس قدر خونریزی اور لوٹ مار سے اہل عرب مسلمان ہوئے ہیں۔ اگر ان کی مفصل فہرست لکھی جاوے تو ایک دفتر چاہئے بنا براں ہم اختصار پر نظر رکھکر اصل حال عرض کرتے ہیں۔

(۱) غزوہ ودان (۲) غزوہ بواط (۳) غزوہ العشیرہ (۴) غزوہ بدر اولے (۵) جنگ بدر (۶) غزوہ الکدر (۷) غزوہ الانمار (۸) غزوہ غطفان (۹) غزوہ سویق (۱۰) غزوہ احد (۱۱) غزوہ حمراء الاسد (۱۲) غزوہ ذات الرقاع (۱۳) غزوہ بدر الموعد (۱۴) غزوہ دومۃ الجندل (۱۵) غزوہ بنی مصطلق (۱۶) غزوہ بنی قطیر (۱۷) غزوہ خندق (۱۸) غزوہ بنو لحیان (۱۹) غزوہ ذو قرد (۲۰) غزوہ فتح مکہ (۲۱) غزوہ ہوازن (۲۲) غزوہ اوطاس (۲۳) غزوہ طائف (۲۴) غزوہ بنی قینقاع (۲۵) غزوہ بنی النضیر (۲۶) غزوہ بنی قریظہ (۲۷) غزوہ تبوک

ان ۲۷ مشہور غزوات کے سوا اور بہت سے حملہ و جنگ ہوئے ہیں۔ جنکی کل تعداد ۸۰ کے قریب پہنچتی ہے۔ اس قسم کے صدہا مقابلہ و مجادلہ کے بعد جان کے لالے پڑ جانے کے خوف سے بزدل اعرابی مسلمان بن گئے۔ اور زور آور بہادر شیر دل اعرابی جیسے ابوالحکیم علیہ الرحمۃ وغیرہ شہید ہو گئے۔

خصماً تموص کی جنگ میں لکھا ہے۔ کہ حضرت علی نے حضرت محمد سے پوچھا۔ کہ کب تک قتل سے ہاتھ نہ اٹھاؤں۔ محمد نے کہا۔ کہ جب تک کہ اشہدان لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ نہ کہیں تب تک قتل کر۔ (دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۴۳ سطر ۱۵ و ۱۶ سنہ ۱۲۸۱ھ)

---

[۱] یہ ایک جگہ کا نام ہے۔ [۲] بواط ایک پہاڑی کا نام ہے۔ [۳] عشرہ ایک گاؤں کا نام ہے۔ [۴] بدر نام ایک چاہ کا ہے۔ [۵] یہ بھی اسی چاہ کا نام ہے [۶] یہ ایک چشمے کا نام ہے۔ [۷] یہ حملہ نجد کی طرف ہوا تھا۔ [۸] سویق ستو کو کہتے ہیں۔ اس لڑائی میں صرف ستو لوٹ میں آئے تھے [۹] احد ایک پہاڑ کا نام ہے۔ مدینہ سے ½ کوس کے فاصلہ پر ہے۔ [۱۰] یہ جگہ مدینہ سے ۸ میل کے فاصلہ پر ہے [۱۱] یہ ایک جگہ کا نام ہے۔ کہ زمین وہاں کی سفید و سیاہ ہے۔ [۱۲] نام مقام کا ہے [۱۳] یہ ایک مقام ہے بیچ سے ۵۰ و ۶۰ کوس کے فاصلہ پر ہے۔ [۱۴] نام قبیلہ کا ہے۔ [۱۵] نام قبیلہ کا ہے [۱۶] نام ایک قوم کا ہے [۱۷] نام ایک قلعہ کا ہے [۱۸] نام ایک یہودی قبیلہ کا ہے۔ [۱۹] نام ایک یہودی قبیلہ کا ہے [۲۰] ایک مقام کا ہے۔

غزوہ بنی قریظہ کا بابت لکھا ہے۔ کہ سعد بن معاذ نے رسول کو کہا کہ اس بد ذات قوم یہودی کا قصہ تمام کرو۔ غرضکہ قابل جنگ لوگ مارے گئے۔ اور باقی قید کئے گئے۔ چنانچہ کئی سو آدمی قریظی مدینہ میں لاکر قتل کیا گیا۔ (دیکھو مولوی نور الدین صاحب کی فصل الخطاب صفحہ ۱۵۹)

صلح تبوک کی بابت لکھا ہے۔ کہ عروہ بن مسعود جب بدایت سیب رب الود و دکشور لے گئے۔ اور اپنی قوم کو پیام دعوت اسلام کر کے پیغام جہاد دیا۔ مگر انہوں نے شہید کر دیا۔ اور تا لڑنے کو باہر سپاہ بن نکلے۔ (دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۷۴ سنہ ۱۲۸۱ھ)

محمد صاحب کے مرنے کے بعد جو تقریر قبل از خلافت حضرت ابوبکر کے سعد بن عبادہ (جو اصحاب کبیریں سے تھا) نے روبرو صدہا لوگوں (مسلمانوں) کے کی تھی۔ اس سے سارا حال عرب کے اسلام حق لانیکا ظاہر ہوتا ہے۔

"سعد بن عبادہ نے بعد ستائش وگزارش ایزد متعال کہا کہ اے گروہ انصار تم خوب راز دار ہو۔ کہ تمکو سب گروہ اسلام پر فضیلت ہے۔ کیونکہ محمد اپنی قوم میں بعد بعثت کے دس برس سے زیادہ رہا۔ اور سب سے امداد چاہی۔ اور دین متین کو ظاہر کرتا رہا۔ مگر سوا چند آدمیوں کے کسی نے التفات نہ کی۔ اور کوئی اس وقت مصیبت میں ساتھی نہ ہوا۔ مگر تمہارے ان مدینہ میں سکونت پذیر ہونے اور ہماری جانفشانی کرنے سے خداوند تعالیٰ کی یہ عنایت ہوئی۔ کہ دین اسلام کو وہ ترقی ہوئی۔ کہ تم دیکھتے ہو۔ گویا اب یہ ملت محسود ملل ہے۔ کیسے کیسے عرب سرکش حلقہ بگوش و سرفروش ہوئے۔

پس خلاصہ سخن یہی ہے۔ کہ تمہاری تن فشانی اور جانفشانی کے سوائے اس کے اور کیا نتیجہ ہوگا۔ کہ اب اس دور میں اسلام بعد محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے قضا کی ماموری خلافت و ریاست تمہارے قبضہ میں رہنے چاہئیں۔ سب انصار نے کہا۔ کہ حق ہے سعد جو تو نے کہا۔ اور سوا تیرے انصار میں کوئی اشرف و افضل نہیں۔ ہم نے تجھکو اپنا سردار گردانا۔ اور ہم سے بیعت کرتے ہیں۔ تجھ سے زیادہ بہتر و مہتر کوئی نہیں۔ کہ شائستہ خلافت ہو۔ اگر مہاجر اس بارہ میں کچھ اختلاف و مضایقہ کرینگے۔ تو ہم ان سے کہینگے۔ کہ اچھا امیری تمہارے خاندان میں ہی سہی۔ اور ہمارے خاندان میں بھی سہی"

(دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۷۴ سنہ ۱۲۸۱ھ)

محمد صاحب نے لوگوں سے وعدہ کیا تھا۔ کہ خزائن قیصر و کسریٰ بذریعہ غنیمت تمہارے حصہ میں آوینگے۔ مسلمان ہو جاؤ۔ پس لوگ اسی نیت سے مسلمان ہوئے تھے۔ چنانچہ اکثر مرتبہ اس وقت کے مسلمان روگرداں و پشیمان ہوتے رہے۔

(مفصل دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۴۳ سنہ ۱۲۸۱ھ)

"غزوہ بدر کبریٰ میں سعد وغیرہ مسلمانوں نے محمد صاحب کو یہ رائے دی کہ تیرے لئے ایک تخت گاہ محفوظ علیحدہ مقرر کریں۔ اور اسباب ضروری اس مامن میں رکھدیں۔ اور پھر مشغول محاربہ ہوں۔ اگر ہم غالب آویں۔ تو هو المراد والا در صورت شکست تعینہ تو اپنے بادپا پر سوار ہو کر اپنے تئیں داخل مدینہ کرنا۔ آں حضرت نے سعد کی رائے پسند کی۔ اور دعا خیر دی۔ بموجب اشارات اصحاب سعادت انتساب ترتیب وار کامن میں مصروف ہوئے اور آناً فاناً میں بنیاد مستحکم کیا"

(دیکھو تاریخ انبیاء صفحہ ۳۰۵ سنہ ۱۲۸۱ھ دہلی)

غنیمت کے مال بانٹنے پر ہمیشہ جھگڑے ہی رہتے تھے۔ اور اسی لوٹ کے مال کی خاطر پہلے لوگ مسلمان ہوئے تھے اور اسی کی ترغیب سے مختلف وقتوں میں مسلمان ہوتے رہے۔

(دیکھو صفحہ ۳۱۰ تاریخ انبیاء)

سوائے ان ممالک کے اور جگہ اسلام کا پتہ نہیں لگتا۔ ان میں سے ملک اسپین اور پرتگال میں اب اسلام کا نام و نشان نہیں رہا۔ سوائے مسجدوں کے پرانے کھنڈروں کے اور کوئی علامت باقی نہیں ہے۔ اب ان دونوں ملکوں کے باشندے بالکل عیسائی ہو گئے۔ محمدی مذہب سے قطعی تائب ہیں۔ حالانکہ کئی سو برس تک مسلمان رہے

پس ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان ممالک میں سے ہر ایک کی بابت تاریخی شہادت سے ذکر کریں۔ کہ وے لوگ کس طرح سے مسلمان ہوئے۔

آنریبل سید احمد خاں صاحب فرماتے ہیں۔ کہ جب کسی ملک کے فتح کرنے کے لئے لشکر بھیجا جاتا تھا۔ تو اس لشکر کے سردار کو جو احکام دیئے جاتے تھے۔ ان میں امور مفصلہ ذیل پر نہایت تاکید کی جاتی ہے۔

نمبر ۱ کوئی عورت اور لڑکا اور بڈھا اور ضعیف نہ مارا جائے

نمبر ۲ کسی کا ناک کان نہ کاٹا جائے

نمبر ۳ عبادت کرنیوالے گوشہ نشین قتل نہ کئے جاویں اور ان کے عبادت خانے گرائے نہ جاویں

نمبر ۴ کوئی درخت پھل دار نہ کاٹا جائے۔

نمبر ۵ کوئی عمارت اور آبادی ویران نہ کیجاوے

نمبر ۶ کسی جانور۔ بکری۔ اونٹ وغیرہ کی کونچیں نہ کاٹی جاویں

نمبر ۷ کوئی کام بغیر صلاح و مشورہ کے نہ ہووے

نمبر ۸ ہر ایک کے ساتھ طریقہ انصاف و عدل برتا جاوے۔ کسی پر ظلم و جبر نہ کیا جاوے

نمبر ۹ جو عہد و پیمان غیر مذہب والوں سے کیا جاوے۔ وہ بیشک وفا کیا جاوے

نمبر ۱۰ جو لوگ اطاعت قبول کریں۔ اور جزیہ دیں ان کے جان و مال مسلمانوں کے جان و مال کے برابر سمجھے جاویں۔ اور ان کے دشمنوں سے ان کی حفاظت کی جاوے اور تمام معاملوں میں ان کے احکام مثل مسلمانوں کے تصور کئے جاویں

نمبر ۱۱ جب تک اسلام کے قبول کرنے کی دعوت نہ کی گئی ہو۔ دفعتاً نہ لڑنا چاہئے۔ (دیکھو تہذیب الاخلاق جلد نمبر ۱ صفحہ ۳۰ ۱۲۸۵ھ)

عرب کس طرح مسلمان ہوا

خود حضرت محمد کے زمانہ میں عرب والوں سے مفصلہ ذیل مشہور جنگ ہوئے ہیں۔ جن میں ہزاروں لاکھوں آدمی تہ تیغ ہوئے۔ صدہا عورتیں لونڈیاں بنائی گئیں اور ہزاروں شتر و بکری لوٹے گئے ہزاروں کے گھر تباہ ہوئے۔ اور جب لوٹ سے کافی سرمایہ جمع ہو گیا۔ تو پھر انعام و اکرام ملنے لگے۔ مال مفت دل بیرحم پر عمل درآمد کیا گیا۔ جو ساتھ شریک ہو جاتا وہ غریب چرواہوں کے حق میں گویا بھیڑیا ہو جاتا تھا۔ ہم اس موقعہ پر مفصل حال لکھنے سے پہلے عرب کے ایک مشہور و معروف آدمی ابوسفیان کے مسلمان ہونے کا حال درج کرتے ہیں +

جب محمد نے مکہ کے فتح کرنے پر فوج کشی کی تو عباس و ابوسفیان جو دشمن کے مخبر تھے گشت کرتے ہوئے باہم ملے ابوسفیان کو عباس نے کہا۔ کہ اب سب مارے جاؤ گے اس نے علاج پوچھا۔ عباس اس کو اسلام میں لانے کے بہانہ پر امان دینے کا وعدہ کر کے محمد کے پاس لے گیا۔ حضرت عمر مارنے کے واسطے دوڑے۔ رات کو اسکو حفاظت یعنی (حوالات) میں رکھا گیا۔ صبح کو حاضر لایا۔ محمد صاحب نے کہا کہ اب تک وہ وقت نہیں آیا کہ تو کہے کہ خدا وحدہ لاشریک ہے۔ اور سوائے اس کے کوئی معبود لائق پرستش کے نہیں اور میں نبی حق۔ ابوسفیان نے کہا کہ ماں باپ میرے آپ پر فدا ہوں کیا حلیمی و کریمی

ط عورتیں اور بیٹیں۔ مگر ان بیگانی عورتوں سے زنا جائز ...... جبکہ کرو یہ سب بغیر نکاح کئے بھی جائز ہے۔ خاوند سے جدا کرو۔ بھیڑ بکری کی طرح بیچ ڈالو۔ حیوانوں کی طرح ان کے تمام اعضا برہنہ کر کے دیکھو۔ لڑکوں کو غلام بناؤ .... کے واسطے فروخت کرو۔ صفت رحم کے واسطے تو بڈھا کافی ہے۔ دولت بیٹے۔ بیٹی۔ جورو سب چھین لو۔ بڈھے پر رحم کرو۔ جزاک اللہ بڈھے کے جبراً مسلمان نہ بنانے کا باعث ہم جانتے ہیں۔ کہ ایک تو وہ شادی کر کے بیٹے بیٹی پیدا نہیں کر سکتا۔ دوم جہاد نہیں کر سکتا۔ پس تکلیف اسلام سے معذور ہے۔

سٹ بتخانہ۔ گرجے۔ آتش کدہ یہودیوں کے مکان توڑے گئے۔ مسمار کئے گئے۔ گرائے گئے پجاری۔ برہمن۔ پادری۔ یہودی۔ کاہن۔ پارسی۔ سب تباہ غلام اور بیدین کئے گئے۔ کیا حضرت ابھی کسر ہے۔ کہ تباہ نہیں ہوئے۔ کسے ماندکہ دیگر بہ تیغ بازکشی (دیکھو فتوح المصر صفحہ ۴۷۶ و ۴۶۶ و ۵۱۲ مطبوعہ نولکشور ۱۲۸۷ء)

سٹ قرآن سورۃ حشر میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ ما قطعتم من لینۃ او ترکتموھا قائمۃ علیٰ اصولھا فباذن اللہ ولیخزی الفٰسقین۔ ترجمہ آنچہ بریدید از درختاں خرما یا گذاشتید آنرا استادہ بر بیخ خودش۔ پس بفرمان خدا بود و تا خوار کنند بدکاران را۔ اسی آیت پر فاضل شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں۔ کہ قطع درخت میوہ دار بوقت جہاد جائز است۔ و ترک آں نیز (دیکھو صفحہ ۵۱۳) اسی پر تفسیر جلالین میں لکھا ہے۔ "وتقطیع تامسلمین من لینۃ نخلۃ او ترکتموھا قائمۃ علیٰ اصولھا فباذن اللہ اے خیرکم فی ذالک ولیخزی بالاذن فی قطع الفاسقین الیہود فی اعتراضھم ان قطع الشجر الشمر (دیکھو تفسیر مذکور حیدری پریس ممبئی صفحہ ۴۱۱ ۱۲۷۱ھ اور مفتاح التواریخ صفحہ ۹۳ ذکر اورنگ زیب حصہ اول ۱۲۹۳ء)

سٹ مکان مندر۔ گرجے۔ شہر برباد کئے۔ اور جلائے گئے۔ مگر افسوس کہ آپ چشم پوشی کرتے ہیں +

سٹ کونچیں بھی کاٹی گئی ہیں۔ گھوڑوں کی۔ اور ہاتھیوں کی سونڈ بھی کاٹی گئی ہیں۔ مگر خیر کونچیں کاٹو۔ سر کاٹو۔ گلا کاٹو۔ توڑو۔ جسم کا حکم ہے۔ آفریں ادیں ہمت مردانہ تو باد

سٹ یہ بات بالکل باطل ہے۔ کیونکہ ایسا لکھا ہے۔ کہ جو کوئی اسلام سے انکار کرے اور ریاست اسلام میں رہنا چاہے تو اسکیواسطے یہ شرائط ہیں جو لیویں گے ہم اس سے جزیہ کی کس اور لڑکے بالغ سے چار دینار۔ اور جب تک قبول کرو گے تم انکو اور شرائط یہ ہونگی۔ کہ سوار نہ ہو کسی جانور پر۔ اور نہ بلند اور اونچے کرو تم اپنے گھر دو مسلمانوں کے گھروں پر۔ اور نہ بلند کرو تم اپنی آوازوں کو مسلمانوں پر۔ اور نہ بناؤ تم اسلام میں کوئی کلیسا اور نہ کوئی عبادت خانہ تازہ کرو اس چیز کو جو پرانی ہو گئی۔ سو ساتھ تمہاری دین اور شریعت سے اور ملاقات رکھو مسلمانوں سے ساتھ عاجزی اور فروتنی کے اور جلدی کرو تم واسطے ادا اس کی حاجتوں کے اندر اس چیز کے جو چاہیں۔ وہ اپنی بہتری حال کیواسطے اور تعظیم کرو تم اسلام اور اسکے لوگوں کی اور جو کوئی گناہ تم میں سے تو حد جاری کرینگے۔ ہم اس پر اور جو پھر جائیگا ہمارے عہد اور قرار سے تو مار ڈالینگے ہم اسکو۔ نہ ہو تم زناروں کو اپنی کمروں سے واسطے اظہار اپنے دین اور شناخت اپنی عبادت کے۔ اور نہ بلند کرو تم ناقوس اور نہ بلند کرو صلیب کو۔ اور غیبت اور غلبہ چاہو۔ درمیان مسلمانوں کے ساتھ کسی وجہ کی اپنے دین اور کفر کی باتوں سے اور جب نماز پڑھو تم اپنے گرجوں میں تو نہ بلند کرو تم اپنی آوازوں کو اوپر انجیل کے پڑھنے میں (دیکھو فتوح المصر صفحہ ۴۹۲ مطبوعہ نولکشور ۱۲۹۲ء)

سٹ اول اسلام کی دعوت پھر قتل۔ اگر نہ مانے تو۔ دیکھئے صاف دو بات موجود تھے۔ جنکے چھپانیکی کوشش کی یعنی یہ کہ اول صرف کہدو کہ مسلمان ہیجاؤ۔ اگر وہ انکار کرے تو پس مار ڈالو۔ نتیجہ اس کا صاف ظاہر ہے کہ یا مسلمان بناؤ یا قتل کرو۔ تیسری طرح کا تو کوئی علاج نہیں ہے۔ اسی حکم کے مطابق مختلف ممالک میں لاکھوں آدمی بیگناہ قتل اور شہید کئے گئے۔ فتوحات۔ عمر الشام و العجم اس کے شاہد ہیں جنکو مفصل دیکھنا ہو وہ دیکھ لے۔ اور ہم بھی اسی مضمون میں جا بجا شہادتیں پیش کرینگے۔

اوران سے انصاف کرنیوالے لازم ملعون ہوتے ہیں۔ دیکھئے کتنا اخلاق اور انصاف کا خون ہو رہا ہے۔

اب ہم ایک اور دعوےٰ بھی رد کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے۔ جیسا کہ عموماً و خصوصاً مسلمان تحریر کرتے ہیں۔ "ہرقل نے جو سوالات کئے تھے۔ اُن میں سے چھٹا یہ تھا۔ کوئی اس (محمد صاحب) کے دین سے مرتد ہوتا ہے۔ یا نہیں۔ جواب نہیں"۔

(دولت فاروقی صفحہ ۲۱۲ دہلی)

مگر ہم تفسیر سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ یہ قول مسلمانوں کا بالکل غلط اور سراپا فضول ہے۔ "ابوالحطیس نصاری بود پسر قابل دہشت ناگاہ ترسائے از شام بہ مدینہ آمد والیشان با او مصاحبت نمودند۔ بوجہ فسون و فسانہ وسے معزور گشتہ دین ترسائی اختیار کردند۔ وہمراہ او متوجہ شام شدند" جیسا کہ معرکوں اور میدان ہائے جنگ میں مبارزین کی تقویت اور ترغیب کے لئے دانشمند سپہ سالار ہر طرح کی تجاویز عمل میں لاتے ہیں۔ مثلاً باجوں دل افزا تقریروں اور دیگر اسباب سے اُن کے حوصلوں کو بڑھاتے ہیں۔ اور ان کی ہمت کو ابھارتے ہیں۔ ویسا ہی موقعہ پڑنے پر اور مشکلات کے پیش آنے پر قرآن کریم بھی ایسی تدابیر کو کام میں لاتا ہے۔ اور ٹھیک اہل عرب کے موافق جیسے کہ وہ معرکہ ہائے قتال میں رجز پڑھتے ہیں۔ اور ان رزمیہ اشعار سے تیر و تفنگ سے بڑھکر کام لگاتے ہیں۔ قرآن نے بھی شکستہ دل مسلمانوں کے استقلال اور قوت قلبی کو قوی کرنے کے لئے رجزیہ اشعار کے بجائے پُرتاثیر آیات بیان فرمائے ہیں۔ جنہوں نے قوی و کثیر مخالفین کے مقابلہ میں سیف و سنان کا کام دیا۔ (فصل الخطاب صفحہ ۱۲۸)

قرآن دین کے بڑھانے کی خاطر کافروں مشرکوں۔ مذہب کے مخالفوں سے جنگ کرتا ہے۔ اور زر و دولت کی طمع غلاموں۔ عورتوں کی طمع۔ حکومت کی طمع۔ لوٹ مار کی طمع دلاتا۔ اور حوروں غلمانوں کے ملنے کی ترغیب دیکر جاہل و غریب اعرابیوں کو شہید کراتا۔ اور غازی بناتا ہے۔

قرآن کی بابت بات سے دین بالجبر کی شہادت ملتی ہے۔ اور اس کے فقرہ فقرہ سے قتل و جنگ کی بو آتی ہے۔ جہاد کو قرآن تجارت بتلاتا ہے۔ اور لڑکر مر گئے۔ حور و غلمان ملینگی۔ اور اگر فتحیاب ہو گئے۔ لوگوں کی بے شمار عورتیں اور لڑکے اور اونٹ بدفعلی اور خدمت اور حرامخوری کیواسطے موجود ہونگے۔

محمدیوں کی لڑائی کی وجہ خالد نے اپنی سپاہ سے بیان کی ہے "کہ تم روم کی تمام فوج کو دیکھتے ہو۔ تم اُن سے بچکر جا نہیں سکتے۔ مگر جب تمہاری فتح ہو گی۔ سارے شام کا ملک تمہاری تابعداری کریگا پس تم کو چاہئے۔ کہ شوق سے اور واسطے مذہب کے لڑو" (دولت فاروقی صفحہ ۲۲ محراب سوم رکن اول)

جو جو چیزیں اعرابیوں کو چاہیئے تھیں۔ اہی وہی خدا نے بپاس خاطر اعرابیوں کے سب جنت میں موجود کریں۔ کہیں بھی کوئی ہندوستان یا چین یا کابل یا فرنگستان۔ یا کافرستان کا خاص میوہ وہاں (بہشت میں) نہیں رکھا۔ غالباً اُسے معلوم نہیں تھا۔ عرب کو پانی کی ضرورت تھی۔ دودھ کی ضرورت تھی۔ اور شراب کی ضرورت تھی۔ سب بہشت میں موجود کر دیں۔ مگر سوال یہ ہے۔ کہ ہندوستانیوں کے لئے کیا کیا؟ قرآن خاموش ہے۔ ؎

رسولے چنیں و خدائے چنان؛ جہاں چوں بگیرد قرار و اماں

(ایں حاشیہ آئتہ ومن یتولہم منکم فانہ منہم ان اللہ لا یہدی القوم الظالمین است کہ در صفحہ ما قبل گذشتہ است) یکے از یہودیان آوردہ اند و بلا ہا پیش وے آمد با حضرت رسالت پناہ گفت کہ من دین اسلام را شوم تر فہم میرا ا لکن حضرت فرمود آں اسلام لا یقال یہودی مرتد شد وایں آئت فرو آمد کہ ہر کہ از دین برگشت زیاں کرد در دنیا کہ بمراد نرسید و زیاں دارد در آخرت

(تفسیر حسینی در سورۃ حج صفحہ ۸۸ سم ۲۵ جلد ۲)

باب دوم حدیث سے

ہم نے باب اول میں۔ شہادت آیات قرآنی نہایت اختصار کے ساتھ جہاد و سلالی کا ثبوت دیا ہے۔ اگرچہ وہ راستی پسند اور محقق مزاجوں کیلئے کافی و وافی ہے قرآن سراپا ایسی ہدایات سے بھرا ہے۔ اور محمد صاحب کا مرتے دم تک ورد رہا ہے۔ خلفاء راشدین بھی اسی کے پیرو رہے۔ اور تمام شیہ تا الآن فوج سے یہی ارشاد ہوتے رہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

حدیث الجنۃ تحت ظلال السیوف

ترجمہ۔ بہشت نیچے سایہ تلواروں کے ہے

اور اس بات کو صرف محمد صاحب نے فرمایا ہی نہیں۔ بلکہ عمل بھی کیا جس سے کوئی باتمیز مورخ انکار نہیں کر سکتا۔ صحاح ستہ میں جو محمدی مذہب کی احادیث ۲ ذخیرہ ہے خاص کر ایک باب بھی جہاد کے نام سے موسوم ہے۔ اور اس کی علت و حرمت ہر ایک محمدی مستن کو معلوم ہے۔

ہم صرف زبانی ہی نہیں بلکہ ان کتابوں کی اصل عبارت لکھکر سستہ ترجموں سے شہادت لادینگے۔ اور بااحسن الوجوہ ثابت کرکے تجاہل عارفانہ کرنے والے مہربانوں کو دکھلا دینگے کہ احادیث صحیحہ میں آں حضرت کیا فرماتے ہیں۔ اور آپ ان کے برخلاف ہوکر ہمارے کو کیا الٹا سمجھاتے ہیں۔

باب سوم تاریخ سے

ہمارے ناظرین باتمکین پر مخفی نہ رہے کہ تاریخی تحقیقات سے پہلے یہ دریافت کرنا ضروری ہے۔ کہ آیا اسلام آج تک کن کن ممالک میں پھیل تھا۔ اور کہاں کہاں اب موجود ہے۔ اور کسطرح پھیلا۔ اور کسطرح مفقود ہوا۔ جب تک یہ بات ظاہر نہ ہو۔ ساری تحقیقات خام کہلائینگی۔

پس نہایت واجب ہے کہ ہم پہلے اسکی مفصل کیفیت عرض کریں۔ واضح ہو کہ اسلام تیرہ سو سالی کے عرصہ میں ممالک ذیل میں پھیلا تھا۔

نمبر	براعظم	نام ملک	کیفیت	نمبر	براعظم	نام ملک	کیفیت
۱	ایشیا	عرب	محمدی آریہ۔ بدھ	۷	یورپ	پرتگال	اب محمدی مذہب بالکل نہیں رہا تمام عیسائی ہوگئے ہیں
۲	"	روم	محمدی یہودی عیسائی				
۳	"	فارس	محمدی پارسی آتش پرست				
۴	"	افغانستان	افغان کافر آریہ				
۵	"	بلوچستان	بلوچ۔ آریہ	۸	"	اسپین یا ہسپانیہ	اب محمدی مذہب بالکل نہیں رہا۔ تمام عیسائی ہوگئے ہیں
۶	"	ہندوستان	آریہ مسلمان جینی عیسائی بھیل گونڈ سنتھال				
				۹	افریقہ	مصر شمال	محمدی حبشی یہود عیسائی آریہ
				۱۰		مراکو	محمدی عیسائی یہود حبشی

سلہ یہ حدیث فتوح الشام جلد ۱ صفحہ ۹ و ۲۶ - نول کشور ۱۲۸۲ھ پر درج ہے

و وا ذی القربی دبنع فلا یا مرفیہ بالشاء ولالرسول والذی صاحب القربی قرابتہ النبی من بنی ہاشم و بنی المطلب والیتمی اطفال المسلمین الذین ہلکت آباؤہم وہم فقراء والمسکین ذوی الحاجۃ من المسلمین وابن السبیل المنقطع فی سفرہ من المسلمین +

(جلالین صفحہ ۱۷۲ حیدری بمبئی ۱۲۹۹ھ)

سورۂ نور یہ وعد اللہ الذین آمنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم

ترجمہ وعدہ دیتا ہے۔ خدا ان کو جو ایمان لائے ہیں۔ اور نیک عمل کرتے ہیں۔ البتہ خدا ان کو خلیفہ یعنی حاکم بناویگا زمین میں۔ جیسا کہ حاکم کیا ہے۔ ان کو جو پہلے تھے

سورۂ صف یا ایہا الذین آمنوا ہل ادلکم علی تجارۃ تنجیکم من عذاب الیم

ترجمہ اے مسلمانوں تحقیق دلالت کرتا ہوں میں تم کو طرف اس سوداگری کے یعنے جہاد کے کہ تم کو چھوڑا دے عذاب الیم سے +

جو لوگ جہاد کو عقل سے حل کرتے ہیں۔ ان کو شاہ ولی اللہ کہتے ہیں۔ کہ چوں جہاد امر الٰہی ہست ہمہ خیر ہست عقل را در آنجا دخل دادن صحیح نباشد (صفحہ ۸۶ حاشیہ نولکشور)

پھر شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ کہ اگر اسلام آرند وہجرت کنند ایشانرا دست باید گرفت۔ واگر اسلام نیارند ے باید گشت (صفحہ ۸۷)

پھر شاہ صاحب فرماتے ہیں "مردم ضعیف الاسلام در اول اسلام کہ جہاد فرض نشد بود۔ دعوت اسلام نمودند چوں جہاد فرض اناں تقاعد کردند۔ واز بعضے کلمات منافقانہ سر بر زد۔ وبعضے با مخالفان آمیزش شدہ خلاف مرضی آنحضرت رائے میزند اسعو ہ"

مولویوں کے فضول عذرات کا جواب

بعضے ناواقف اور مباحثہ سے گھبرائے ہوئے مسلمان مستقل دین کی خرابی کو سمجھ کر تعصب کے سبب سے اُسے چھوڑنا گوارا نکر آیات ذیل دین بالجبر کے مخالف پیش کرتے ہیں۔ جن کو ہم بجنسہ درج کر کے پھر اُن کی تردید سناتے ہیں +

آیت اول۔ سورۂ بقرہ لا اکراہ فی الدین قد تبین الرشد من الغی

ترجمہ جبر کرنا نہیں ہے واسطے دین کے تحقیق ظاہر ہوگئی ہے۔ ہدایت گمراہی سے

اس کا پہلا جواب شاہ ولی اللہ صاحب کہتے ہیں "چون حجت اسلام ظاہر شد۔ پس گویا جبر کردن نیست۔ اگرچہ فی الجملہ جبر باشد" (صفحہ ۱۴۱ حاشیہ قرآن)

دوسرا جواب تفسیر حسینی دیتا ہے "گفتہ اند حکم این آیت بآیت قتال منسوخ ہست از تمام قبائل عرب جز دین اسلام قبول نبود۔ اما با دیگران قتال باید کرد تا جزیہ قبول کنند" (صفحہ ۵۴ بمبئی ۱۲۷۹ھ)

ایسا ہی۔ انفاق میں فاضل جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے۔

جواب سوم خود قرآن بھی اس آیت کو رد کرتا ہے۔ یا منسوخ۔ کیونکہ تمام محقق مسلمانوں کی منسوخی آیات قرآنی کی بابت یہ رائے ہے ؎

گر ضرورت بود روا باشد ۔۔۔ بے ضرورت چنین خطا باشد

جیسا کہ سورۂ بقرہ میں لکھا ہے کتب علیکم القتال وہو کرہ لکم وعسی ان تکرہوا شیئاً وہو خیر لکم +

ترجمہ تمہارے پر لازم کیا گیا قتال کرنا۔ اور وہ تمہیں (بموجب اس آیت کے) جبر ہوتا ہے۔ اور شاید تم اُس کو ناخوش رکھتے ہو۔ حالانکہ تمہارے واسطے بہتر ہے۔

جواب چہارم سورۂ انفال میں لکھا ہے۔ قل للذین کفروا ان ینتہوا یغفر لہم ما قد سلف وان یعودوا فقد مضت سنت الاولین ۔ وقاتلوہم حتی لا تکون فتنۃ ویکون الدین کلہ للہ +

ترجمہ کافروں کو کہو۔ کہ اگر باز آویں کفر سے تو معاف ہووے ان کو جو ہو چکا۔ اور اگر دوبارہ دہی کریں۔ یعنی کفر تو پڑ چکی راہ اگلوں کی اور جنگ قتال کرو کافروں سے یہاں تک کہ فتنہ کفر باقی نہ رہے۔ اور ہو جاوے سب دین اللہ کا +

پس صاف ظاہر ہے۔ کہ قرآن جہاد کی عام طور پر اور کھلم کھلا تعلیم دیتا ہے +

دوسری آیت جس کو مولوی صاحبان دین بالجبر کے خلاف پیش کیا کرتے ہیں۔ یہ ہے۔

سورۂ کفرون لکم دینکم ولی دین

ترجمہ تم کو تمہارا دین۔ اور ہم کو ہمارا دین

اس کا جواب اول تفسیر جلالین میں لکھا ہے۔ لکم دینکم الشرک ولی دین الاسلام وہذا قبل ان یوم بالحرب

ترجمہ تم کو تمہارا سے مراد شرک ہے۔ اور ہم کو ہمارا سے مراد اسلام ہے۔ اور یہ حکم اسلام میں لڑائی اچھا یا شروع ہونے سے پہلے کا ہے۔

جواب دوم ایک اور لائق مولوی خود دیتا ہے "ایک وقت یہ تھا۔ کہ لکم دینکم ولی دین کا حکم ہوا۔ اور ایک وقت میں صدائے اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم نے دلو ں میں جوش ڈالا۔ جب کہ ابتدائے اسلام تھا اور غلبہ نہیں تھا۔ تو پہلا حکم ہوا اور جب غلبہ ہو گیا اور شرارت کفار بڑھنے لگی۔ تو دوسرا حکم ہوا"

(تائید اسلام صفحہ ۳۶)

جواب سوم قرآن دیتا ہے۔

سورۂ تحریم یا ایہا النبی جاہد الکفار والمنفقین واغلظ علیہم وماویہم جہنم وبئس المصیر

ترجمہ اے پیغمبر جہاد کر کافروں سے۔ اور جہاد کر منافقوں سے اور سختی کر ان پر اور جگہ ان کی دوزخ ہے۔ اور وہ بری جگہ ہے۔

جواب چہارم مولوی حسین واعظ مصنف تفسیر حسینی دیتا ہے۔ کہ "این آیت بآیت سیف منسوخ شدہ" (صفحہ ۳۷۳ جلد دوم ۱۲۷۹ء)

اور دیکھو قرآن سورۂ بقرہ یسئلونک عن الشہر الحرام قتال فیہ قل قتال فیہ کبیر

ترجمہ سوال کرتے ہیں۔ تجھ سے ماہ حرام کے بیچ قتال کرنے سے۔ کہو جنگ کرنا اس میں سخت کار ہے +

اور دیکھو **سورۂ حج** وجاہدوا فی اللہ حق جہادہ ہو اجتبکم وما جعل علیکم فی الدین من حرج

ترجمہ جہاد کرو خدا کے رستہ میں جہاد کے حق کے مطابق یعنی مادر یغ اس نے یعنے خدا نے چنا تم کو اور نہ رکھی واسطے تمہارے دین میں کچھ کمی +

بس صاف ظاہر ہے۔ کہ جہاد سے ہی دین اسلام کی ترقی ہوئی اور تکمیل

تیسری آیت جس کو ہمارے محمدی بھائی دین بالجبر کے خلاف پیش کرتے ہیں۔ یہ ہے

سورۂ ممتحنہ ان تبروہم وتقسطوا الیہم ان اللہ یحب المقسطین

ترجمہ احسان کرو تم اُن سے اور انصاف کرو طرف انکی تحقیق اللہ دوست رکھتا ہے انصاف کرنیوالوں کو

اس کا جواب باصواب یہ ہے۔ کہ جناب مولوی صاحبان آپ اس آیت کا پہلا حصہ ظاہر فرماتے ہیں۔ مگر اُس کے دوسرے حصہ کو چھپاتے ہیں۔ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھئے اس میں کیا لکھا ہے۔

ان تولوہم ومن یتولہم فاولئک ہم الظلمون۔

ترجمہ منع کرتا ہے۔ تم کو خدا اس سے کہ تم دوستی رکھو ان سے اور جو کوئی دوستی رکھتے ہیں۔ اُن سے پس وہ ظالم ہیں

اور ظالموں کے حق میں مصنف قرآن لعنت کرتا ہے۔ پس کافر دل سے احسان کرنیوالے

ترجمہ اور آخرکار خدا نے دی تم کو زمین ان کی گھروں کے مال ان کے اور نیز ایک زمین اور جس پر نہیں پھیرے تم نے قدم۔ اور خدا ہر چیز پر قادر ہے۔

سورۃ آل عمران ولقد صدقکم اللہ وعدہ اذ تحسونہم باذنہ

ترجمہ اور تحقیق خدا نے سچا کیا تمہارے حق میں وعدہ اپنا جب تم قتل کرتے تھے کافروں کو خدا کے حکم سے + اس آیت کے آگے ماتحبون کے لفظ سے صاف جتلاتا ہے کہ لوٹ مار کی خاطر بہت لوگ جنگ میں شامل ہو جاتے تھے۔ اور دین اسلام پھیلتا جاتا تھا +

سورۃ فتح سیقول المخلفون اذا انطلقتم الی مغانم لتاخذوہا ذرونا نتبعکم

ترجمہ تو کہینگے تم کو پیچھے رہے ہوئے (اعراب لوگ) جب تم چلوگے طرف لوٹ مار کے۔ کہ چھوڑو ہم بھی چلیں تمہارے ساتھ (یہ آیت مندرجہ بالا جنگ خیبر کے وقت نازل ہوئی

آگے اسی سورۃ فتح میں محمدیوں کو بہت سی لوٹ مار کی بایں الفاظ ترغیب دی ہے۔ وعدکم اللہ مغانم کثیرۃ یعنے وعدہ دیا ہے خدا نے تم کو بیشمار لوٹ کا +

جس کی بدولت لاکھوں جاہل نمازی مرد بنکر لوٹ مار کو دین محمدی جانکر "جاہدو فی سبیل اللہ" کے شوق سے کمر بستہ لوگوں کا ایمان بگاڑنے اور ان کے لڑکے بالے لونڈی غلام اور بالغ اور منکوحہ عورتیں زنا کرنیکے واسطے لوٹ لانے پر دل وجان سے طیار ہوگئے۔ جس کا مفصل حال سورۃ انفال میں درج ہے +

اب ہم وہ آیتیں بتلاتے ہیں جن میں فوجی سپاہیوں کو بیگانی منکوحہ عورتیں واسطے زنا کے دینے کی ترغیب ہے +

سورۃ نساء والمحصنٰت من النساء الا ما ملکت ایمانکم

ترجمہ اور حرام کی گئی ہیں۔ اوپر تمہارے شوہردار عورتیں۔ مگر سوائے ان کے جن کے مالک قتل ہوئے تمہارے ہاتھ + اس پر شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں "اگر زنے را از دار الحرب اسیر کردند۔ نکاح وفسخ او صحیح بود۔ ہرچند آنجا زوج داشتہ باشد" (صفحہ ۷۷ حاشیہ قرآن)

ابو سعید خدری نقل میکند۔ کہ در حرب حنین از غنائم اوطاس مال بسیار باہل جہاد رسید۔ و از جملہ زنانے شوہر آن ایشان را بحسب نسب مے شناختیم۔ لقید اسیرے درآمدند و چوں حرمت زناں شوہرداران مارا معلوم شدہ بود و در حل و حرمت اسیران مترود گشتیم والیشاں را اگرچہ ملک یمین ابو دندا ز قبیل محصنات میشمردیم بعد از عرض حال بحضرت رسالت پناہ ایں آیت نازل شد کہ زنان کفار اگرچہ شوہر دارند اما چوں بسبب سبی یمین شما اند۔ تصرف در ایشاں حلال ہست بشرط اخراج ایشاں از دار الحرب نسبت ازواج ایشاں وایں اقوال امام اعظم است۔ باقی آئمہ بمجرد سبی ایشاں را حلال میدانند" تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۱۰۲

سورۃ احزاب ما ملکت ایمانکم

ترجمہ جو عورتیں تم نے لڑائی میں لوٹیں وہ تمہارے پر حلال ہیں۔

سورۃ نساء فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنٰی وثلٰث وربٰع فان خفتم الا تعدلوا فواحدۃ او ما ملکت ایمانکم +

ترجمہ پس نکاح کرو۔ جو خوش آوے تم کو ست عورتوں سے دو دو تین تین چار چار۔ اور اگر جانو کہ عدل نہیں کر سکتے۔ تو ایک سے نکاح کرو۔ یا لوٹ کی لونڈیوں سے صحبت کرو +

تفسیر کشاف میں لکھا ہے۔ یرید ما ملکت ایمانہم من اللاتی سبین ولہن ازواج فی دار الکفر فہن حلال لغزاۃ المسلمین وان کن محصنات +

ترجمہ ہاتھوں کے مالک ہو چکنے سے یہ مراد ہے کہ وہ عورتیں لڑائی قیدی ہو کر ان کے ہاتھ میں آتی ہوں۔ پس وہ عورتیں مسلمان غازیوں کے لئے حلال ہیں۔ اگرچہ وہ شوہر والی ہوں +

تفسیر حسینی سورۃ توبہ میں لکھا ہے۔ آوردہ اند کہ حضرت رسالت پناہ جیند بن قیس را گفت ہل لک فی الجہاد بنی الاصفر تتخذ منہم سراری و وصفاء۔

سورۃ بقر ان الذین اٰمنوا والذین ہاجروا وجاہدوا فی سبیل اللہ اولئک یرجون رحمت اللہ +

ترجمہ تحقیق جو ایمان لائے۔ اور وطن چھوڑے اور جہاد کئے جنہوں نے خدا کے راستہ میں۔ وہ امیدوار ہیں خدا کی رحمت کے۔ اس پر شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ "بسبب اشتغال بجہاد کسب کردن نمے توانند" (حاشیہ قرآن صفحہ ۳۴)

پھر دوسری جگہ حاشیہ قرآن میں فرماتے ہیں "بعد ازیں خدا تعالیٰ امر مے فرمائید۔ بصبر بر مشقتہائے جہاد وثواب صبر ذکر میکند" (صفحہ ۲۲ حاشیہ)

سورۃ صف تؤمنون باللہ ورسولہ وتجاہدون فی سبیل اللہ باموالکم وانفسکم ذالکم خیر +

ترجمہ ایمان لاؤ خدا اور رسول پر اور جہاد کرو خدا کے رستہ میں مال سے اور جان سے یہ تمہارے کو بہتر ہے +

لوٹ کے مال کی تقسیم +

سورۃ انفال واعلموا انما غنمتم من شیء فان للہ خمسہ وللرسول ولذی القربٰی والیتٰمٰی والمسٰکین وابن السبیل ان کنتم اٰمنتم باللہ +

ترجمہ اور جانو کہ جو کچھ لوٹ حاصل ہوئی کافروں سے ہر قسم کی چیز پس پانچواں حصہ اس سے خدا کا ہے۔ اور پیغمبر کا واسطے رشتہ داروں اور فقیروں اور مسافروں کے۔ اگر ایمان لایا ہے۔ تم نے خدا پر +

سورۃ حشر وما افاء اللہ علی رسولہ من اہل القریٰ فللہ وللرسول ولذی القربٰی والیتٰمٰی والمسٰکین وابن السبیل +

ترجمہ جو کچھ مقرر کیا ہے۔ خدا نے پیغمبر پر گاؤں والوں کی لوٹ کے مال سے پس خدا کے واسطے ہے۔ اور پیغمبر کے واسطے ہے اور واسطے اس کے رشتہ داروں کے۔ اور یتیموں کے واسطے ہے۔ اور فقیروں اور مسافروں کے۔

للفقرا کی تشریح مصنف قرآن خود کرتا ہے۔ للفقراء المہاجرین یعنے آن فقیراں ہجرت کنندہ + اور خویشاوندان کی شاہ ولی اللہ صاحب تشریح کرتے ہیں یعنی خویشاوندان پیغمبر را اور یتیموں اور مسافروں کی تشریح ہم کرتے ہیں۔ یعنے مسلمان مسافروں اور مسلمان یتیموں کو +

اس کے علاوہ تفسیر جلالین میں اس کی تشریح اور بھی عمدہ طرح پر کی گئی ہے۔ "وتخصیص النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وذکرمعہ فی الاٰیۃ الستہ اصناف الاربعۃ علی ما کان یقسمہ من ان بکل منہم خمس الخمس ولہ صلی اللہ علیہ وسلم الباقی یفعل فیہ مایشاء فاعطی منہ المہاجرین وثلاثۃ من الانصار لفقرہم ما افاء اللہ علی رسولہ من اہل القرٰی کالصفراء

۱؎ جہاد کرنے کے واسطے اہل مدینہ کو بہت ترغیب دیتے رہے۔ مگر وہ راضی نہ ہوئے۔ اس کے حاشیہ پر شاہ صاحب فرماتے ہیں "توقف میکند واگر جنگ در مقدمہ نفسانی مے بود توقف نمے کردند" حاشیہ قرآن صفحہ ۳۸۹

تعالیٰ جس نے اچھا طرح بھی مت دکھلائی۔ اور جبرائیل و میکائیل بھی امداد کیواسطے موجود تھے۔ مگر مسلمان ہارے تھے۔ خود محمد صاحب زخمی ہوئے۔ اور مردوں میں پڑ گئے۔ وحشی کافر کی ضرب سے شہید ہوئے۔

(دیکھو مدارج النبوۃ)

پھر ایک اور فاضل مورخ زماتا ہے۔ کہ جنگ احد[۱] میں دشمن یعنی کافر لوگ مورچہ خالی دیکھکر سواروں کو ساتھ فوج اسلام کے عقب آپڑے۔ حضرت امیر حمزہ اور عبداللہ بن جبیر دو نامی سردار اصحاب شہید اور حضرت علی عمر و حضرت ابوبکر مجروح ہوئے۔ (ایک جہادر شجاع اور سنگ بخت عورت سپہ سالار لشکر کفار تھی جسکا نام ہند بنت عتبہ زوجہ ابوسفیان بہادر علمدار تھی ہے) امیر حمزہ کا جگر چیر کر چبایا۔ اور مسلمان مقتولوں کے گوش و بینی کاٹکر ان کے ہار بناکر گلے میں پہنے۔ (مفصل دیکھو زرقانی بر مواہب لدنیہ جلد دوم صفحہ ۲۰ و ۱۱)

اور یہی ذکر مولوی نورالدین نے فصل الخطاب میں بھی درج کیا ہے۔ (دیکھو باب جہاد)

جنگ بدر[۲] کی بابت مورخ یوں لکھتے ہیں۔ خدا نے محمد صاحب سے وعدہ کیا تھا۔ مگر کثرت فوج مخالف سے محمد صاحب گھبرا رہے تھے۔ ابوبکر نے تسلی دی۔ سعاد بن نے بھی تسلی دی کہ گھاس کے عویزیت میں آپ آرام کریں۔ کہ عدہ دیر۔ اور گھوڑا موجود رہے ہم لڑینگے۔ اگر خدا نے غلبہ دیا تو بہتر ورنہ آپ کو بطرف مدینہ فرار اولی ہے۔ حضرت اس کلام سے خوش ہوئے۔ اور عریش میں تشریف لے گئے (جلد دوم مدارج النبوۃ)

مولوی نورالدین صاحب جنگ بدر کی بات لکھتے ہیں: "حاصل الامر اس لڑائی میں مسلمان فتحیاب ہوئے۔ اور ستر کے قریب اسیران قریش گرفتار ہوئے۔ جن میں سے فقط دو معدود قتل کئے گئے باقی چھوڑ دیئے گئے۔" فصل الخطاب بمقدمہ اہل الکتاب صفحہ ۱۴۳)

قرآن سے واضح ہے۔ کہ غزوہ بدر میں ایک ہزار فرشتے محمد کے مددگار تھے۔ اور ایک جگہ سے پانچہزار ملایک معلوم ہوتے ہیں۔ فرشتوں نے بھی لڑائی کی۔ اور محمدی جہادیوں نے بھی

محمدی لشکر	۱۵۰۰
فرشتے	۱۰۰۰ یا ۵۰۰۰
کل میزان لشکر	۲۵۰۰ یا ۶۵۰۰

مگر کافر یعنی مخالفین دین محمدی بہت قلیل تھے۔ اس صورت میں محمدیوں اور فرشتوں کی کوئی بہادری نہیں۔ حالانکہ پھر بھی چودہ مسلمان یعنی ۶ مہاجر اور ۸ انصار کافروں نے مار کاٹ لیا۔

غزوہ احد کی بابت حاشیہ قرآن پر لکھا ہے: "در غزوہ احد اہل نفاق میل کردند باآنکہ در شہر متحصن شوند۔ و اصحاب نمیخواستند۔ کہ بیروں آمدہ جنگ کنند۔ بعد ازاں کہ ہزیمت واقع شد منافقاں ایں را محل طعن گرفتند۔ و وقت حرب حضرت پیغمبر بر شعبے جماعت را معتمد ساختند۔ کہ ازینجا نہ جنبند۔ چوں آثار فتح ظاہر شدن گرفت آں جماعت در پئے غارت افتادند۔ و عصیان پیغمبر کردند بشومے عصیان ہزیمت بر مسلماناں افتادہ ہمہ فرار کردند

الا ماشاء اللہ و بقول خبر شہادت حضرت پیغمبر شایع شدہ منافقاں قصد ارتداد کردند (حاشیہ قرآن ترجمہ شاہ ولی اللہ صفحہ ۶۲)

سورۃ توبہ قاتلوا الذین لا یومنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق من الذین اوتوا الکتب حتی یعطوا الجزیۃ عن ید وہم صاغرون۔

ترجمہ جنگ کرو ان کے ساتھ جو ایمان نہیں لاتے خدا پر اور نہ قیامت پر اور حرام نہیں جانتے جن کو خدا اور پیغمبر نے حرام کیا۔ اور سچے دین کو اختیار نہیں کرتے۔ (باقی سب یہود اور عیسائی۔ اُن کے واسطے حکم ہے کہ اہل کتاب سے یہ کہ وہ دیویں جزیہ اپنے ہاتھ سے خوار ہو کر۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں "کہ جنگ ناحق ہیچ گاہ درست نیست و جنگ کافراں ہر وقت درست ہست" صفحہ ۱۹۳ حاشیہ قرآن

پھر ایک جگہ لکھا ہے۔ "حاصل جواب آنست کہ قتال کفار جائز ہست" (صفحہ ۳۲ حاشیہ قرآن)

سورۃ توبہ وجاہدوا باموالکم وانفسکم فی سبیل اللہ ذلکم خیر لکم ان کنتم تعلمون۔

ترجمہ اور جہاد کرو اپنے مال سے اور اپنی جان سے خدا کے راستہ میں (یعنی دین خدا کے واسطے) یہ تمہارے واسطے بہتر ہے۔ اگر جانتے ہو تم۔

سورۃ محمد فاذا لقیتم الذین کفروا فضرب الرقاب حتی اذا اثخنتموہم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتی تضع الحرب اوزارہا۔

ترجمہ پس جب لڑائی کرو کافروں سے تو ان کی گردنیں مارو۔ اور جب بہت خونریزی کر چکو تب ان کو مضبوط قید کرو۔ یا احسان سے غلامی کرو۔ اس کے بعد مال لیکر یہاں تک کہ لڑائی اپنے ہتھیار رکھدے۔

سورۃ نساء فان تولوا فخذوہم واقتلوہم الخ

ترجمہ پھر اگر نہیں (مسلمان ہوتے) تو انکو پکڑو اور مارو جہاں پاؤ اور نہ ٹھہراؤ ان میں سے کسی کو رفیق اور مددگار۔

سورۃ فتح قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلونہم او یسلمون۔

ترجمہ کہدے واسطے پیچھے رہ گئے اعرابیوں کو کہ آگے تم کو بلاوینگے ایک بڑی سخت لڑاکی قوم پر۔ تم ان کو قتل کروگے۔ یا وہ مسلمان ہونگے۔

اب وہ آیتیں جن میں محمد صاحب نے اعرابیوں کو دولت کی طمع اور لوٹ مار کی ترغیب دی ہے۔ درج کرتے ہیں۔

سورۃ توبہ یا ایہا الذین آمنوا انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام بعد عامہم ہذا وان خفتم عیلۃ فسوف یغنیکم اللہ من فضلہ۔

ترجمہ اے مسلمانوں سوائے اسکے نہیں ہے۔ کہ مشرک لوگ پلید ہیں۔ پس چاہئے کہ نزدیک مسجد حرام یعنے خانہ کعبہ کے نہ آویں۔ بعد اس سال کے اور ان سے لڑو اگر ڈرتے ہو مفلسی سے پس خدا تم کو تونگر کردیگا اپنے فضل سے۔

سورۃ نساء فعند اللہ مغانم کثیرۃ

ترجمہ اللہ کے یہاں غنیمتیں یعنے لوٹ کا مال بہت (یعنی جب تم جہاد کروگے۔ تو بہت سا مال لوٹوگے۔ جو تم کو اللہ دیگا)۔

سورۃ احزاب واورثکم ارضہم ودیارہم واموالہم وارضا لم تطؤوہا وکان اللہ علی کل شیء قدیرا۔

---

[۱] احد ایک پہاڑ مدینہ سے دو ڈھائی میل کے فاصلہ پر ہے۔

[۲] بدر نعم و سکون دال نام چاہیست متصل مدینہ کہ در حوالئے آں در میان محمد و قریش جنگ شدہ بود۔

اور ان الفاظ میں کرتا ہے۔

نمبر ۴ سورۃ انفال والذین آمنوا وہاجروا وجاہدوا فی سبیل اللہ۔ والذین اووا ونصروا اولئک ہم المؤمنین حقا لہم مغفرۃ ورزق کریم۔

ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے۔ اور ہجرت کی۔ اور جہاد کیئے۔ خدا کے راستہ میں (یعنی دین محمدی کے پھیلانے کی خاطر) اور جنہوں نے جہادیوں کو جگہ دی۔ اور انکی (روپیہ وغیرہ سے) مدد کی ایسے آدمی وہی ہیں۔ جو سچے مسلمان ہیں۔ انہیں کے واسطے معافی ہے۔ اور نیک روزی اور اس سے اگلی آیت میں بھی اُن لوگوں کو جو آئندہ دین اسلام کی خاطر جہاد کریں یا کرینگے بھی سچے مسلمانوں میں شمار کیا ہے پھر خدا اور جگہ بھی مسلمانوں کی تعریف کرتا ہے۔ تاکہ وہ جہاد کرنے میں دل و جان سے ہمت کریں۔ اور دین محمدی پھیلا دیں۔ چنانچہ وہ آیت یہ ہے۔

نمبر ۵ سورۃ مائدہ اذلۃ علی المؤمنین اعزۃ علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومۃ لائم ذالک فضل اللہ۔

ترجمہ (مسلمان لوگوں کی تعریف یہ ہے۔ گویا ایک قسم کا حلیہ) وہ تواضع کرنے والے ہیں مسلمانوں پر سختی کرتے ہیں کافروں پر۔ جہاد کرتے ہیں۔ خدا کے رستہ میں اور ملامت کرنے والوں کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔ یہ خدا کی بخشش ہے

نمبر ۶ سورۃ توبہ فاذا انسلخ الاشہر الحرم فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم وخذوہم واقعدوا لہم کل مرصد فان تابوا واقاموا الصلوٰۃ وآتوا الزکوٰۃ فخلوا سبیلہم ان اللہ غفور الرحیم

ترجمہ پس جب ممانعت کے (یعنی حرام) مہینے گذر جاویں۔ تب قتل کرو مشرکوں کو جس جگہ پاؤ پکڑو ان کو اور قید کرو ان کو اور بیٹھو واسطے قتل یا گرفتاری اُن کی کے کمین گاہوں میں یعنی چھپ کر (غرضیکہ جس حیلہ حوالہ مکر و فریب سے ہو سکے پکڑو اور قید کرو) البتہ ایک شرط پر رہائی بھی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ (اگر وہ اپنے دین سے توبہ کریں۔ اور نماز پڑھیں۔ اور زکوٰۃ دیں۔ تب اُن کو بغیر قتل کرنے کے چھوڑ دو۔ (غرضیکہ بغیر مسلمان کرنے یا قتل کرنے کے مت چھوڑو) تحقیق خدا بخشنے والا مہربان ہے۔

توبہ وان احد من المشرکین استجارک فاجرہ حتی یسمع کلم اللہ ثم ابلغہ مامنہ ذالک بانہم قوم لا یعلمون

ترجمہ (اور اس سے آگے کچھ عرصہ سوچکر بھی ایمان لانے کی بحالت قید رہنے کی اجازت دی) کہ کوئی مشرکوں سے اگر امان مانگے تو اس کو امان دے۔ تاکہ وہ قرآن کو سنے۔ جب سن چکے۔ تو اس کو پہنچا دے لشکرگاہ[۲] اسلام میں۔ اور یہ اس واسطے ہے۔ کہ وہ لوگ قرآن سے ناواقف ہیں۔

نمبر ۷ سورۃ توبہ وطعنوا فی دینکم فقاتلوا ائمۃ الکفر

ترجمہ جو لوگ اعتراض یا طعنہ کرتے ہیں۔ تمہارے دین پر پس قتل کرو ایسے بڑے کافروں کو۔

نمبر ۸ توبہ ان کنتم مؤمنین قاتلوہم یعذبہم اللہ بایدیکم ویخزہم وینصرکم علیہم۔

ترجمہ اگر تم مسلمان ہو تو جنگ کرو انکے ساتھ تا خدا تمہارے ہاتھوں انہیں عذاب دے اور ان کو رسوا کرے اور تم کو فتح دے

نمبر ۹ سورۃ توبہ یا ایہا النبی جاہد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم وماوٰہم جہنم۔

ترجمہ اے پیغمبر جہاد کر کافروں سے اور جہاد کر منافقوں سے اور سختی کر اُن پر اور ٹھکانا ان کی دوزخ ہے۔ اس پر شاہ ولی اللہ صاحب حاشیہ چڑھاتے ہیں۔ کہ "جہاد کن بسیف و سختی کن بزبان" ۱۸۷ (نولکشور)

نمبر ۱۰ توبہ ان اللہ اشتریٰ من المؤمنین انفسہم واموالہم بان لہم الجنۃ یقاتلون فی سبیل اللہ فیقتلون ویقتلون وعدا علیہ حقا

ترجمہ تحقیق خدا نے خرید لیں مسلمانوں کی جانیں اور ان کا مال بعوض اس کے کہ ان کو بہشت دیگا۔ (کس لوگوں کو) ان کو جو جنگ کرتے ہیں خدا کے راستہ میں پس قتل کرتے ہیں۔ اور قتل ہو جاتے ہیں۔ بموجب سچے وعدہ خدا کے (یعنی حور و غلمان بہشتی کی خاطر)

فاضل محقق شاہ ولی صاحب دہلوی فرماتے ہیں۔ "در جہاد عہد کردہ و قسم خوردہ۔ و تما کردن بسبب آنست کہ کافراں بعد قول ایشاں را معتبر ندانند۔ و بہ ایشاں صحبت ندارند۔ بلکہ مسلمانان در شبہ افتند (صفحہ ۲۵۹ نولکشور)

نمبر ۱۱ توبہ یا ایہا الذین آمنوا قاتلوا الذین یلونکم من الکفار ولیجدوا فیکم غلظۃ واعلموا ان اللہ مع المتقین

ترجمہ اے مسلمانوں جو کافر تمہارے نزدیک ہیں۔ ان کے ساتھ قتال کرو اور چاہیئے کہ کافر لوگ تمہارے میں غلاظت یعنی بے رحمی یا سختی دیکھیں۔ اور جانو کہ خدا مسلمانوں کے ساتھ ہے۔

نمبر ۱۲ توبہ یجاہدوا باموالہم وانفسہم واللہ علیم بالمتقین۔

ترجمہ جو جہاد کرتے ہیں اپنے مال سے اپنی جان سے ایسے ہی پرہیزگاروں کو خدا جانتا ہے۔

نمبر ۱۳ توبہ لقد نصرکم اللہ فی مواطن کثیرۃ ویوم حنین[۳] اذ اعجبتکم کثرتکم فلم تغن عنکم شیئا وضاقت علیکم الارض بما رحبت ثم ولیتم مدبرین۔

ترجمہ تحقیق فتح دی تم کو خدا نے بہت جگہ میں اور حنین کے روز بھی۔ جب تعجب دلایا تم کو تمہاری کثرت نے پس دفع نہ کیا اس زیادتی نے تمہارے سے کچھ چیز کو اور تنگ ہوئی زمین تمہارے پر باوجود اس کی فراخی کے۔ پس تم بھاگے پشت دیکر لکھا ہے غزوہ حنین میں باوجود کثرت امداد ملایک کے محمد نے یکبارگی شکست کھائی۔ اکثر مسلمان زخمی ہوئے۔ اور چار شہید ہوئے۔ (دیکھو مدارج النبوۃ جلد دوم) جنگ اُحد کی بابت شیخ عبدالحق لکھتا ہے۔ کہ جنگ احد میں جب لشکر اسلام نے شکست کھائی۔ ایک گروہ قریش محمد کی طرف آیا۔ اور چاروں طرف گھیر لیا۔ علی نے حفاظت کی

---

[۱] جہادیوں کا ایک بڑا گروہ جو ہندوستان سے بھاگ کر ایک عرصہ دراز سے حدیث اور بونیر کے مقیم تھے۔ جن میں ستانہ و کردی کی مہم میں صدہا واصل جہنم ہوئے۔ ہزاروں ہندوستان کے مسلمان روپیہ بھیج کر ان کے قرآن کی اسی ہدایت کے بموجب امداد کیا کرتے ہیں۔ جو ایک اظہر من الشمس بات ہے۔ تاریخ ہزارہ میں ان کا حال مفصل درج ہے۔

[۲] کوئی غلطی نہ کھائے۔ یامنہ کے معنے قیدی کا گھر نہیں۔ بلکہ اس سے مراد لشکرگاہ (چھاؤنی) اسلام ہے۔ جہاں ان کو ایمان لانے تک قتل ہونے سے امن ہو۔ یا مسلمان ہو کر لوگوں کے قتل سے امن ہو۔ کیونکہ جہاد کے وقت میں سوائے مسلمان ہونے یا قتل ہونے کے کوئی امن کا۔ قرآن میں نہیں ہے۔

[۳] حنین بالضم و فتح نون نام موضعیست میان مکہ و طایف کہ در آنجا با مخالفین جو جنگ کردہ و شکست خوردہ۔

ختم ہونے پر اسے تیسری بار چھپوانے کی طرف رجوع کیا ہے۔ اور اس موقعہ پر نامناسب نہ ہوگا۔ اگر ہم کچھ نئی معلومات کا نتیجہ ناظرین کتاب کے روبرو پیش کریں۔ مسٹر لارنس صاحب افسر بندوبست کشمیر نے بڑی تحقیقات کامل کے بعد تاریخ کشمیر نامی ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں صاحب موصوف نے افسوس سے یہ ظاہر فرماکر کہ زمانہ سلطنت محمدی اسلام کی کوئی مستند تاریخ ہند نہیں ملتی اس بات پر اظہار خوشی فرمایا ہے۔ کہ کشمیر کی مسلسل تاریخ زبان کے بعض پنڈت قلمبند کرتے رہے ہیں۔ اس تاریخ کشمیر کے چند حصوں کا ترجمہ سفیر کشمیر بابت ماہ جنوری و ماہ فروری ۱۸۹۷ء میں شایع ہوا ہے۔ اس میں سے جہاد اور جبراً محمدی اسلام پھیلانے کی نسبت کسی قدر اقتباس ہم یہاں درج کرتے ہیں۔

"۱۳۰۵ء میں بعہد حکومت راجہ سمہ دیو کاشمیر شرابیوں قماربازوں اور بدمعاشوں کا ملک معلوم ہوتا تھا۔ اور عورتوں کی بھی یہی کیفیت تھی۔ اس کے وقت میں ذوالقدر خاں تاتاری نے کشمیر پر حملہ کیا۔ بیچارہ سمہ دیو کشتوار کو بھاگ گیا۔ اس تاتاری نے جس کو عام طور پر زلزو کہتے تھے۔ ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا۔ ہزاروں کو غلام بنایا۔ اور سرینگر میں آگ لگادی۔ زلزو کے ۸ ماہ کے قبضہ میں تمام ملک ویران ہوگیا۔ اور چونکہ غلہ کا میسر آنا مشکل ہوگیا اس نے براہ کلی نرداو گھاٹی کے کشمیر سے نکل جانا چاہا۔ لیکن برف کی وجہ سے راستہ بند ہوگیا۔ اور وہ معہ اپنی فوج اور کشمیری غلاموں کے برف میں مارا گیا۔" (دیکھو سفیر کشمیر بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء صفحہ ۹)

"اودائین کے مرنے پر کوتارانی باختیار ہوئی۔ مگر صرف پچاس دن حکومت کرنے پائی کہ شاہ مرزا نے جسکو عام لوگ شاہ میر کہتے تھے۔ اپنے بادشاہ ہونیکا ۱۳۴۲ء میں اعلان کیا۔ اور اپنی حکومت کو مضبوط کرنے کے لئے کوتارانی سے شادی کرنی چاہی۔ اول تو اس نے ٹالا۔ مگر آخرکار بوجہ اس کے قابو میں ہونے کے اس کا پیام ماننے پر مجبور ہوئی۔ مگر جب شاہ میر اس کے پاس خلوت میں گیا۔ تو اس نے اپنے پیٹ میں چھری مارلی۔ بعد ازاں شاہ میر نے بادشاہ کشمیر ہوکر اپنا نام شمس الدین رکھا۔ یہ شخص سلاطین کشمیر میں سے پہلا بادشاہ تھا۔ ۱۳۹۴ء میں سلطان سکندر تخت نشین ہوا۔ اور بوجہ اس جوش و خروش کے جو اس نے پرانے عالیشان مندروں کی مسماری میں دکھلائے جلد تر اس کا نام بت شکن مشہور ہوگیا۔ سکندر بہادر اور تربیت یافتہ تھا۔ لیکن اس کی ساری خوبیاں اس مذہبی جوش نے خاک میں ملادیں تھیں۔ اس نے مسلمان علماء کو اپنے دربار میں بلایا۔ منجملہ ان کے محمد خان ہمدانی بھی تھا۔ جو مشہور شاہ ہمدان کا قائم مقام تھا۔ جس نے بادشاہ کے اس جوش کی آگ کو اور زیادہ بھڑکائی۔ مندر مسمار کئے گئے۔ اور ایک سال تک مارتنڈ کے بڑے عالیشان مندروں کی مسماری کے لئے مدد لگی رہی۔ جب وہ مضبوط عمارت نہ ٹوٹی تو آخرکار آگ لگادی گئی۔ اس طرح وہ عالیشان عمارت برباد کی گئی۔ (دیکھو سفیر کشمیر بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء صفحہ ۱۰ و ۱۱)

اور محمد شاہ کے زمانے میں عبدالغنی اور ملا اشرف الدین صوبجات نے ہندوؤں پر بڑے بڑے ظلم کئے۔ کیلاس پورہ ایک ہندوؤں کا محلہ شہر میں تھا۔ ان کو جلادیا اور ہندوؤں کو دستار باندھنے کی ممانعت کی گئی۔ (دیکھو سفیر کشمیر بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء صفحہ ۱۶)

ان پٹھانوں کے ظلم پنڈتوں شیعہ لوگوں اور چلم کے بعض فرقہ کے لوگوں پر ہوئے۔ ظالموں کی فہرست میں اول نام اسد خاں کا ہے۔ اس شخص کو یہ فخر تھا کہ میں نادر شاہ ثانی ہوں۔ یہ دستور تھا کہ گھاس کے بورہ میں دو پنڈتوں کو بند کرکے ڈل میں ڈبوا دیتا تھا۔ اور یہ مذاق تھا۔ کہ کیچڑ سے بھر کر گھڑا پنڈتوں کے سر پر رکھا جاتا تھا۔ اور مسلمان اس پر اس طرح پتھر مارتے تھے۔ کہ گھڑا ٹوٹ کر کیچڑ آنکھوں میں بھر جاتی تھی۔ پہلے پنڈت لوگ صرف مرتبیں سمجھتے تھے ان کو مجبور کیا۔ کہ وہ ڈاڑھی بھی رکھائیں۔ اور پگڑی باندھیں۔ اور نہ جوتا پہنیں۔ ٹیکا جس کے ماتھے پر دیکھا جاتا تھا۔ مٹا دیا جاتا تھا۔ اب جو کشمیری پنڈت بڑا ٹیکا ماتھے پر لگاتے ہیں۔ اور بڑی پگڑی باندھتے ہیں۔ یہ پٹھانوں کے وقت کے ظلم کی یادگار ہے۔ مزید بہر ہندؤں پر ظلم ہوگیا تھا۔ اور بہت سے برہمن یا تو بھاگ گئے۔ یا مسلمان ہوگئے۔ ورنہ قتل کئے گئے۔ اسد خان کے بعد مدد خاں ہوئے۔ ان کی نسبت یہ مقولہ مشہور ہے۔ کہ "ظلم اسد را رسید مدد" میر جافر تیسرا شیطان تھا جو بجائے گھاس کے تھیلیوں کے چمڑے کے تھیلیوں میں برہمنوں کو بھر کر ڈبوتا تھا شیعہ اور برہمنوں کا کچھ امتیاز نہ تھا۔ عطا محمد خاں نہایت ظالم اور عیاش تھا۔ اس کے پاس ایک کٹنی مسماۃ کونگ تھی۔ جس سے سب پنڈت لوگ ڈرا کرتے تھے اور بجائے اس کے کہ اپنی لڑکیوں کو بے عزت ہونے دیں۔ ان کے ناک کاٹ لیتے تھے۔ یا سر منڈوا دیتے تھے۔ ان دنوں میں جس کسی مسلمان کو راستہ میں پنڈت مل گیا۔ وہ ان کی پشت پر سوار ہوکر بھاگ کرتا تھا۔ آخرہ پٹھانوں کے ظلم سے کشمیری تنگ آگئے۔ اور ان کو صرف رنجیت سنگھ شیر پنجاب سے جس کا ستارہ ان دنوں عروج پر تھا۔ امن کی امید ہوئی۔" (دیکھو سفیر کشمیر بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء صفحہ ۱۷ و ۱۸)

بیربل در معہ اپنے بیٹے راج کاک کے کشمیر سے خفیہ طور پر نکل آئے۔ اور سیدھے لاہور میں رنجیت سنگھ کے پاس پہنچے۔ اور مدد کی التجا کی۔ محمد عظیم نے یہ حال سن کر بیربل در کی عورتوں کو مروایا۔ بیربل در کی بی بی نے خودکشی کی۔ مگر راج کاک کی نوعمر بی بی کسی طرح ان کے ہاتھ آگئی۔ جس کو انہوں نے مسلمان کرکے کابل بھیجدیا تھا۔ جہاں وہ اب تک زندہ موجود تھی۔" (دیکھو سفیر کشمیر بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء صفحہ ۱۸ و ۱۹)

صلح کرانے اور محبت بڑھانیوالے خدا کے فرزند (ایشور کے پیارے بیٹے) اور وہی سورگ دہام کے وارث ہونگے نہ کہ تلوار چلانے اور خون بہانے والے۔

ان دنوں جبکہ علم و عقل کی ترقی ہوئی۔ اور تہذیب کا چرچا تمام آزادی سے پھیلنے لگا۔ دین بالجبر کو تمام تعلیم یافتہ لوگ نہایت حیرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے اور اس کے دعاوی پر اعتراض کرنے لگے۔ اس پر بعضے نیچری خیال کے محمدی کہلانے والے اس کے بطالت سے دست کش ہوکر صداقت کیطرف متوجہ ہوتے۔ الٹی یہ بیجا اور بے سود کوشش کررہے ہیں۔ کہ اسلام نے جہاد کبھی نہیں کیا۔ کبھی قومیں جبراً مسلمان نہیں کی گئیں۔ کبھی کوئی مندر اسلامیوں نے نہیں توڑا کبھی کسی مندر میں گائے ذبح نہیں کی گئی۔ کبھی غیر مذہب کی عورتوں یا بچوں کو جبراً و مذہباً مسلمان نہیں بنایا۔ اور بغیر نکاح کے ان کے ساتھ کنیزک و غلام سمجھکر بدفعلی کے مرتکب نہیں ہوئے

ماتا پتا کے درشن کرسکوں۔

آریہ یہ مولوی صاحب نے سوامی جی کے ترجمہ کے حوالے سے

कुहस्विद्दोषा कुह वस्तोरश्विना कुहाभिपित्वं करतः कुहोषतुः। को वां शयुत्रा विधवेव देवरं मर्यं न योषा कृणुते सधस्थ आ॥ ऋ॰ म॰ १० सू॰ ४० म॰ २

اس منتر کا ترجمہ لکھا ہے۔ مگر یہ اس کا ترجمہ ہرگز نہیں۔ بلکہ کسی اور کا ہے۔ اور غالباً رگوید منڈل ایک سکت ۳۴ منتر ایک یا ۲ کا غلط ترجمہ ہے۔ نہ کہ اس منتر کا اور اسی طرح صفحہ ۲۴ پر **उदीर्ष्व नार्य** والے منتر کا ترجمہ بھی محض بے بنیاد اور غلط لکھا ہے۔ یہ منتر رگوید کے دسویں منڈل کے ۱۸ سکت کا آٹھواں ہے ان دونو کا ترجمہ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۷ پر کیا ہے۔ پس یہ مولوی صاحب کی بڑی بھاری علمی عقلی اور سمجھ کی غلطی ہے۔ ہم خدا کو حاضر و ناظر جان کر عرض کرتے ہیں کہ مولوی صاحب سنسکرت یا ہندی بھاشا بالکل نہیں جانتے۔ اور نہ پڑھ سکتے ہیں۔ اور لکھنے میں تو انہیں بالکل مادہ ہی نہیں۔ وہ کسی ناگری پڑھے ہونے سے کچھ اردو میں اترجا کرا اور پھر صفحہ کے مطابق کتاب سے نقل کروا لیتے ہیں اور جیسا کہ وہ جاہل ہوتا ہے۔ یہ بھی گمراہ رہ کر نادانی میں مبتلا ہو کر سرگرداں رہتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے حق میں عرفی علیہ الرحمۃ نے کہا ہے

سبک عناں شود خود را بملک علم رساں — از یں چہ سود کہ انگشت جہل بنمائی
جنون ز سر بنہ و دست عقل گیر و بیا — کزیں بہانہ مسلم نہ کہ شیدائی
ازاں حساب تو ہردم تفاوتے دارد — کہ قد سرو نہ بینی و سایہ پیمائی
بزیر جامہ نہاں کردہ برص بیکن — بچشم اہل بصارت برہنہ آئی
خراب کردہ جہلے و فارغ از دانش — عظیم درد سے داری و لبس شکیبائی
اگر در آئینہ بینی ز شرم زشتے خویش — بچاہ دل در افتی چو دیدہ بکشائی
بحیرتم کہ چہ دارد رہ اندت زیں درد — کہ عین جہلی و داری گمان دانائی

۲۴۳۔ **مولوی** - یہ اتھروید کے چودھویں کانڈ کا منتر ہے۔ دیانند صاحب نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔ "ہے خاوند اور دیور کو دکھ نہ دینے والی استری تو اس خانہ داری میں حیوانوں کی خدمت کرنے والی اچھے پرکار دھرم نیم میں چلنے روپ سرو شاستر ودیا یکت اُتم پتر آدی سے سہت شو بھیر پتروں کو جننے۔ دیور کی کامنا کرنے والی اور سکھ دینے والی پتی۔ (خاوند) دیور (خاوند کا بھائی) کو پراپت ہو کر اس گرہست سمبندھی اگنی ہوتری کو سیون کیا کر۔ یعنی وید کا مصنف کسی رنڈ استری کو یہ نصیحت کرتا ہے۔ کہ آ اے گھر بسی تو اس خانہ داری میں جہاں اتنی سختیاں جھیل رہی ہے۔ خاوند و دیور کو دکھ بالکل نہیں دیتی۔ اور دیور کی کامنا بھی کرتی۔ (دلی امید بر لاتی اور اس کو سکھی رکھتی ہے۔ اور اچھے اچھے بالک جنتی ہے۔ وہاں اتنی تکلیف اور بھی گوارا کرلے۔ یعنی خاوند اور دیور سے نمٹ نمٹا کر اس اگنی پروہت پر بھی کرپا کر دیا کر (بلکہ تو اس سے اور یہ تجھ سے آنند ہووے۔ پیارے مترو ذرا غور کرو۔ ستر ہلے سے عورتوں کا بے پردہ پھرنا اور دیور وغیرہ سے زنا کرنا اور سیوہ وجتوں (عبادت کرنیوالوں) کا بیگانہ عورتوں سے چھیڑ چھاڑ رکھنا بخوبی ثابت ہے۔ اور یہ اگنی پروہت بھی کوئی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ پرائی استری کو چھیڑنے کے کیا معنی۔ پس میاں کانوں میں دھولا کچھ نہ کچھ ضرور ہے۔ اس لئے یہ اگنی پروہت اس تہمت سے پاک نہیں رہ سکتا۔

آریہ - افسوس جہالت تیرا ستیاناس۔ اور ہائے نادانی تیرا سرا ہو۔ تو آدمی کی آنکھوں پر تعصب کی ایسی سخت پٹی باندھ دیتی ہے۔ کہ پھر اسے کوئی ہزار سمجھاوے وہ نہ سمجھتا ہے۔ اور نہ مانتا ہے۔ اور باوجود اس لاعلمی کے اپنے آپ کو فرعون بے سامان سمجھتا ہے۔ سوامی جی نے یہ منتر ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۱۷ پر لکھا۔ اور وہاں ہی اس کا ترجمہ کیا تھا۔ "تب پتی اور دیور کو دکھ نہ دینے والی ستری تو اس گرہ آشرم میں پشوؤں کے لئے کلیان کرنے ہاری اچھے پرکار دھرم نیم میں چلنے روپ اور سرو شاستر ودیا یکت۔ اُتم پتروں سے سہت شو بھیر پتروں کو جننے دیور کی کامنا کرنے والی اور سکھ دینے ہاری پتی وا دیور کو پراپت ہو کے اس گرہست سمبندھی اگنی ہوتر کو سیون کیا کر۔"

پیارے ناظرین! یہ منتر بدھوا کے دوسرے بیاہ کے وشے میں ہے جسکو سنسکرت میں نیوگ کہتے ہیں۔ پتی اسکو کہتے ہیں۔ جس نے خود برہم چرج کے بعد باکرہ برہم چارنی لڑکی سے شادی کی۔ لیکن ایسے سمبندھ کے ٹوٹ جانے یعنے برہم چاری خاوند کے مرجانے کے بعد جو دوسری شادی میں پتی ہو۔ اُس کا نام پتی نہیں۔ بلکہ دیور ہے۔ خواہ وہ خاوند کا بڑا یا چھوٹا بھائی ہو۔ یا اور کوئی خاوند کی گوت کا یا اور کوئی ہو۔ جس سے شاستر کے مطابق شادی ہوسکتی ہو۔ اُس کا نام دیور ہے۔ کیونکہ وہ وید کی نہایت پرانی تفسیر میں دوسرے خاوند کا نام جو دوسری شادی سے ہو دیور ہے۔ اگنی ہوتر کہتے ہیں۔ آگ میں ہوم کرنے کو۔ یہ کسی آدمی کا نام نہیں۔ اور نہ پروہت کا نام ہے۔ ہاں اگنی ہوتری نے تنک اگنی میں ہوم کرنے والے کو کہتے ہیں۔ خواہ وہ کوئی ہو۔ جیسے نمازی مگر یہاں سوامی جی کے ترجمہ میں تو اگنی ہوتری لفظ ہی نہیں۔ بلکہ اگنی ہوتر ہے۔ مطلب اس منتر کا یہ ہے۔ کہ اے بدھوا استری تو اوّل شادی کیطرح دوسری شادی میں بھی گھر کے کام اور اگنی ہوتر وغیرہ۔ پنچ مہایگ روز کیا کر۔

جس طرح اندھے حافظوں نے ہاتھی کو نہیں پہچانا تھا۔ بلکہ کسی نے سانپ اور کسی نے جاروب اور کسی نے بادکش کی طرح سمجھا۔ ایسا ہی حال ہمارے واعظ اسلام حافظ ابو رحمت حسن صاحب کا ہے۔

قرآن سورہ نساء میں ہے۔ والمحصنٰت من النساء الا ما ملکت ایمانکم۔ ترجمہ اور حرام کی گئیں اوپر تمہارے شوہر دار عورتیں۔ مگر سوائے ان کے جنکے مالک ہوئے تمہارے ہاتھ۔

اس پر شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ "اگر زنے را از دار الحرب اسیر کردند نکاح وشری او صحیح بود۔ ہرچند آنجا زوج داشتہ باشد" (صفحہ ۷۷ حاشیہ قرآن ۱۲۸۹ھ نولکشور)

نیز اس پر تفسیر کشاف میں لکھا ہے۔ ہاتھوں کے مالک ہو چکنے سے یہ مراد ہے۔ کہ وہ عورتیں لڑائی میں بندی ہو کر ان کے ہاتھ میں آئی ہیں۔ پس وہ عورتیں مسلمان غازیوں کے واسطے حلال ہیں۔ اگرچہ وہ شوہر والی ہوں۔ (دیکھو ہمارا رسالہ جہاد صفحہ ۱۲ و ۱۳) اس کے علاوہ تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ ابو سعید نقل میکند۔ کہ در حرب حنین از غنایم اوطاس مال بقیاس باہل جہاد رسید۔ و از جملہ زنانے کہ شوہران ایشاں را بحسب نصب مے شناختیم بقید اسیری ما در آمدند۔ و چون حرمت زنان شوہر داران ما را معلوم شدہ بود در حل حرمت اسیران متردد گشتیم۔ و ایشاں را اگرچہ ملک یمین مالودند۔ از قبیل مستور بے شمردیم۔ بعد از عرض حال بحضرت رسالت پناہ این آیت نازل شد۔ والمحصنٰت من النساء الا ما ملکت ایمانکم کہ زنان کفار اگرچہ شوہر دارند۔ ایشاں بسبب سبی ملک یمین شما اند۔ تصرف

یعنے آیت کال میں وید کے ماننے والوں کے واسطے بشورچ آچار یعنے طہارت ظاہری و طہارت متعلقہ شو ااک کی تاکید نہیں ہے۔ اور اگر کوئی آیت کال میں صفائی بدن اور خوراک کے متعلقہ طہارت نہ رکھ سکے یعنے ناجائز خوراک کھانے۔

تو وہ پاپی نہیں ہوگا۔ اور نہ سزا کا مستحق ٹھہرایا جاویگا۔ اسی منوسمرتی کے حکم کو سن سنا کر مصنف قرآن نے بھی اس کی تقلید کی۔ اب بتلایئے کہ اس میں مصنف دھرم شاستر یعنے منو بھگوان اور مصنف قرآن مساوی ہوئے یا نہیں۔

ہم نے اظہار حق صفحہ ۱۰ پر لکھا تھا کہ اجی گرتا کی کہانی اور اسی قسم کی کہانیاں وید مقدس میں ہرگز نہیں ہیں۔ اسپر مولوی صاحب فرماتے ہیں۔

۸- مولوی - یہ دعوے بھی باطل ہے۔ دیکھو منو جی کہتے ہیں کہ اجی گرت رشی نے بھوکھ سے لاچار ہو کر اپنے بیٹے سنہ شیپ کو بیچا۔

آریہ - مولوی صاحب! ہم نے کونسا باطل دعوی کیا۔ اور آپ نے کیا ثبوت دیا۔ ہم نے تو اجی گرتا کی کہانی کے ہونے کا وید میں انکار کیا تھا۔ نہ کہ منو سے۔ بیشک منو میں اجی گرتا کی کہانی ہے۔ ایسی ہی بیسیوں کہانیاں اور ہیں۔ مگر وید میں ہرگز نہیں۔

وید کی حقیقت کا جواب

۱- مولوی - اگر آریہ دھرم سچا ہوتا تو پرمیشور کے نام سے شروع ہوتا۔ نہ گنیش (وغیرہ دیوتاؤں) کے نام سے اور جو گنیش پرمیشور کا نام ہے تو وید میں کیوں نہیں۔ اور یہ نام پرمیشور کا کس نے رکھا۔

آریہ - آریہ دھرم سچا ہے اور یہی سبب ہے کہ وہ کسی غیر کے نام سے شروع نہیں ہوتا۔ وید تو وید بھارت بھی گنیش کے نام سے شروع نہیں ہوتی ہے۔ چہ جاکہ مقدس گرنتھ۔

आद्यं पुरुषमीशानं पुरुहूतं पुरुष्टुतम् ।
ऋतमेकाक्षरं ब्रह्म व्यक्ताव्यक्तं सनातनम् ॥ १ ॥
असच्च सदसच्चैव यद्विश्वं सदसत्परम् ।
परावराणां स्रष्टारं पुराणं परमव्ययम् ॥ २ ॥
मङ्गल्यं मङ्गलं विष्णुं वरेण्यमनघं शुचिम् ।
नमस्कृत्य हृषीकेशं चराचरगुरुं हरिम् ॥ ३ ॥

دیکھو بھارت مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ ممک ۶

ترجمہ - وہ پری پورن اور سب سے عزت اور تعریف کے یوگ اور تمام بھلائی چاہنے والا سب کا اشٹ و پوست سروپ ایک لازوال سب سے بڑا اور پرکرتی سے پرے سناتن ہے۔ چراچر جو تمام عالم ہے۔ یعنے جیو اور پرکرتی ان سب سے اعلی ہے۔ وہ سب سرشٹی کا رچنے والا۔ قدیم اور بے عیب نیشنہ نرکار رہت ہے۔ تمام کلیان کا بھنڈار سرب دیاپک آنند گرہن کرنے اور دھیان کے یوگ اور قدوس ہے۔ تمام اندریوں کا رچنے والا۔ مالک اور متحرک و غیر متحرک کا منتظم اور جیووں کا آدی سرشٹی میں آدی ندریعہ وید کے جو ہے اسی پرماتما کو نمسکار کرتا ہوں۔

مصنفان پورانوں کا بھی خیال ہے۔ کہ وید۔ رامائن۔ پوران بھارت اس سب میں آدمدھ۔ انت میں پرمیشور کی حمد کرنی چاہیئے۔

۷- مولوی - یہ سام وید کا منتر ہے۔ دیانند صاحب کا ترجمہ یہ ہے پُتر تو انگ انگ (عضو عضو) سے اُتپن ہوئے۔ (پیدا شدہ) بیج (من) سے اور ہردے (تصویر یا دل) سے اُتپن (پیدا) ہوا ہے۔ اس لئے تو میرا آتما (روح) ہے۔ مجھ سے پورو (اول) مت مرے کنتو (البتہ) سو برس تک جیوے۔

آریہ - بے شک سوامی جی مہاراج نے یہ ترجمہ لکھا ہے۔ مگر آپ نے نہ تو اس کو صحیح سمجھا اور نہ صحیح ترجمہ کیا اور نہ اسکو صحیح نقل کیا آپ نے ہردے بمعنے تصویر یا دل لکھا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ اس کے معنے دل یا طبیعت کے ہیں۔ وہاں اُتپن ہوا ہے لفظ نہیں ہے بلکہ اُتپن ہوتا ہے۔ یہ فقرہ ہے۔ وہاں بیج بھی نہیں بلکہ ویرج ہے۔ آپ کی لیاقت تو کنتو کا ارتھ البتہ کرنے سے ظاہر ہے۔ حضرت کنتو کا ارتھ بلکہ ہے۔ البتہ یا بے شک نہیں۔ یہ ہنو کا ترجمہ ہو سکتا ہے۔ (دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۱۱۰) افسوس کہ اس لیاقت پر یا پر وید و شاستر کا خطاب اور ویدوں کی غلطیاں نکالنے کا دعوے اور سوامی جی پر علمی اعتراض کرنے کا زعم۔

۱۱- مولوی - رگوید منڈل ۵ سوکت ۱۱۲ منتر ۵۔ پنڈت لیکھرام نے منتر مذکور کا ترجمہ لکھا ہے۔ اے آدی تکلیفوں کے کھونے والے سردار اور خوشی کے دینے والے جہاں تیرے جلال میں تیرے گیان کی دیا پھیلتا ہے۔ جس سے تو جن کو جانتا ہے۔ اس اپار شکتی سے اپنے پوجاری کو اپنے میں ستھر کر لے تاکہ وہ آواگون سے نجات پاوے۔ تیری رحمت سب کی کلیان دایک ہے۔

آریہ - ناظرین خدا کے واسطے خیال کریں۔ جو ہمارے ترجمہ کے سمجھنے اور صحیح نقل کرنے کی لیاقت بھی نہیں رکھتے۔ وہ ہم سے مقابلہ کریں؟ ہمارا ترجمہ یہ نہیں ہے دیکھو (نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۳۰۹ و ۳۱۰) خدا کے فضل سے مولوی صاحب نے شروع بسم اللہ ہی غلط لکھی۔ ہم نے یہ لکھا تھا کہ اے او دیا آدی کلیشوں کے ناش کرنے ہارے۔ شُد سروپ سرب آنند۔ دُ ایک تپ ناش جہاں تیرے جلال میں تیرے گیان کی بنا پھیلتا ہے جس گیان سے تو سب چراچر کی حالتوں کا گیاتا ہے۔ اُس اپنی اپار شکتی سے اپنے اپاسک کو اپنے گیان میں ستھر کیجیئے۔ تاکہ وہ جنم مرن سے رہت ہو کر تیری اپناشی معرفت کو پراپت ہو۔ پربھو تیری مہان کرپا سب کی کلیان دایک ہے۔ اب ناظرین دیکھئے کتنا دھوکا کھایا اور کس قدر مغالطہ دینا چاہا۔ اور پھر با وجود اسقدر او اقفی کے اُلٹے ہمپر اعتراض۔

صفحہ ۲۷ و ۲۸ پر یاگولک سمرتی کو مولوی صاحب نے یہ گو لکھ اسمرتی اور جاگو لکھ اسمرتی لکھا اور اس میں سے کچھ اعتراض کئے ہیں۔ مگر وہ نہ ہمارے دھرم کی پستک اور نہ ست دھرم سے اُس کا تعلق۔ وہ قریب زمانہ کی بنائی ہوئی کتاب ہے کسی پورانے گرنتھ میں اُس کا حوالہ نہیں ہے بنابراں وہ غیر مستند ہے۔ اور مولوی صاحب کی لیاقت تو سمرتی کو اسمرتی لکھنے سے ظاہر ہے۔

۱۲- مولوی - یہ رگوید کے پہلے منڈل کا منتر ہے۔ دیانند صاحب اس کا ترجمہ یوں لکھتے ہیں۔ ہم کس کی تعریف اور نام ذکر کریں۔ یعنی کونسا دیوتا بڑے اودتی (بقول دیانند صاحب زمین) تک پہونچائیگا۔ تاکہ میں اپنے

پورانوں کے زمانہ کے بعد جب دیوتا پرستی آریہ قوم میں رائج ہوئی۔ یعنے ایک ہزار برس یا ڈیڑھ ہزار برس سے ادھر گنیش کا نام اور اُس عجائب المخلوقات کی تصویر پستکوں میں گھنے لگی۔ ورنہ پہلے اس کا یا کسی اور طرح کی بت پرستی کا نام و نشان نہ تھا۔ جس طرح تیرہ سو سال سے پہلے گور پرستی و کعبہ پرستی یا محمد پرستی اور اسلامی کتابوں میں اُن کی منت لکھی شروع ہوئی۔ اُس سے پہلے نہیں تھی۔

۴۳ و ۴۴۔ مولوی۔ ہمہ اوست کی تعلیم والے شعروں میں کہاں لکھا ہے کہ یہ قرآن کا مضمون ہے۔ البتہ وید ہی کو اس باطل تعلیم کا چشمہ اُپ نشدوں و یوگ وششٹ وغیرہ نے بنایا ہے۔ قرآن میں ہمہ اوست یا ہمہ از وست کا ذکر نہیں تمہاری سمجھ کی غلطی ہے۔

آریہ۔ مولوی رومی جو ہمہ اوستی فرقہ کا مشہور پیشوا ہے۔ وہ لکھتا ہے ؎

من ز قرآن مغز را برداشتم ۔ استخوان پیش سگان انداختم

ہمہ اوست کے ماننے والے علماؤں نے لکھا ہے ؎

مثنوی مولوی معنوی ۔ ہست قرآن در زبان فارسی
من چہ گویم وصف آں عالیجناب ۔ نیست پیغمبر ولے دارد کتاب

اسی طرح تصوف میں کئی حوالہ قرآن و حدیث کے موجود ہیں۔ اب بتلائیے کہ ہزاروں علمائے اسلام کی سمجھ کی غلطی ہے یا ہماری یا تمہاری۔ جامی۔ محی الدین عربی۔ مولوی رومی۔ منصور۔ شمس۔ وغیرہما سارے بے سمجھ تھے صرف آپ ہی سمجھ والے پیدا ہوئے۔ کن فیکون کا مسئلہ یا عدم سے وجود اور خدا کے نور سے سب کی پیدائش۔ یہ سب کے سب ہمہ اوست کی جان ہے۔ اور اسلام کا ایمان۔ البتہ وید سے اُس کا کوئی تعلق نہیں مہا رشی ویاس جی کا ویدانت شاستر اس کے مخالف ہے۔ دسوں اُپ نشد بھی اس کے مخالف ہیں۔ آج تک کسی ہمہ اوست کے پیرو نے کوئی شرتی وید کی اس مسئلہ کی تائید میں پیش نہیں کی۔ اور ہو کہاں کیونکہ مادہ اور جیو کا انادی ماننا خود ہی اس مسئلہ کو بیخ و بنیاد سے اکھاڑتا ہے۔ ذرا گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو اور انصاف کو کام میں لاؤ۔ پھر سمجھو۔ کہ کس کی سمجھ کی غلطی ہے۔

۴۴۔ مولوی۔ اگر اہل یورپ کو آپ محقق جانتے ہیں اور اُن کی شہادت پر صداقت کا بھی اعتبار ہے تو مسیح پر ایمان لانے سے کیوں انکار ہے۔

آریہ۔ چند فاضل یورپین کی شہادتیں جو ہم نے اظہار حق میں درج کی تھیں اُن میں سے کئی تو عیسائی نہیں۔ بلکہ صرف خدا کے ماننے والے ہیں۔ بعضے لامذہب۔ اور بعضے مسیح کے پیرو۔ اُن کی علمی تحقیقات سے ہم کیا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ کیا عیسائیوں کی ریل پر چڑھ کر آپ عیسائی ہو جاتے ہیں۔ یا عیسائیوں کی تار میں خبر دینے سے مسیح کو ایمان الدیان لینا پڑتا ہے۔ لطیف محمد حسن صاحب نے اعجاز التنزیل میں بہت سے انگریزوں کی شہادتیں درج کی ہیں۔ مگر وہ عیسائی دین کو نہیں مانتے۔ اور اسی طرح مولوی عبید اللہ وغیرہ نے بھی مگر وہ عیسائی نہیں ہوتے جو جواب اسکا آپ لوگ دیں۔ وہی ہماری طرف سے سمجھیں۔

۴۴۔ مولوی۔ منو ۱/۹۹ میں لکھا ہے کہ پرمیشور نے خزانہ دھرم کی حفاظت کے واسطے برہمن کا روپ دھار کر دنیا میں نزول فرمایا ہے۔

آریہ۔ منو کے اس شلوک کا یہ ترجمہ نہیں۔ کسی بیوقوف نے آپ کو دھوکا دیا۔ اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ برہمن کا ہونا دنیا میں معمولی بات نہیں۔ بلکہ برہمن پیدا ہوتا ہے اُس کو سب لوگوں کے واسطے دھرم کا پوشیدہ خزانہ ٹھہرایا ہے۔ یعنے وہی دھرم کا پرچارک ہے۔ پس جو ویدک دھرم کا پرچارک ہے وہی برہمن ہے۔ اور اُس کا وجود غنیمت سے سمجھنا چاہیئے۔

۴۵۔ مولوی۔ منو ادھیائے ۹ شلوک ۸ میں ہے کہ شوہر اپنی عورت میں گویا بشکل حمل دنیا میں پیدا ہوتا ہے۔ عورت کی ذات کے اندر عورت سے نسبت رکھنے والا دھرم وہی ہے کہ عورت میں آپ پیدا ہوتے۔ اگر سچ ہے تو نصیب آریہ باد۔

آریہ۔ یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے۔ اور نہ اس کا مطلب آپ نے سمجھا۔ منو جی کا یہ مطلب ہے۔ کہ خاوند اور استری کے باہمی تعلقات اور کمال محبت سے جو حمل ہوتا ہے وہ پیدا شدہ لڑکا بالکل باپ کے ہم شکل ہوتا ہے۔ گویا اُسی کا دوسرا قالب ہوا۔ اور اسی کی تائید شلوک ۹ و ۱۰ سے ہوتی ہے۔ اسی سبب سے ضروری ہے کہ عورتوں کو خورسند رکھا جاوے اور باہمی شوہر و زوجہ میں کمال محبت ہونی چاہیئے۔ جس سے نیک اولاد پیدا ہو۔ اسی واسطے آریوں میں ریت ہے کہ جب استری رجسولا ہو کر سنان کر شدہ ہووے۔ تو آئینہ میں اپنا منہ دیکھے۔ یا اپنے خاوند کی شکل دیکھے۔ یا کسی اور اپنے خاندان کے بزرگ کی۔ تاکہ لڑکا اپنے خاندان کی ہم شکل ہو۔ اب زمانہ حال کے محقق ڈاکٹر علم تشریح کے رو سے نسل انسان کی بابت ایسی تحقیق پر پہنچے ہیں کہ یہ پورانے آریوں کی فلاسفی بالکل صحیح ہے۔ اور ہمارے خیال کے مطابق حضرت موسیٰ بھی اس فلاسفی سے آگاہ تھے۔ اور حضرت محمد بھی خواہ یہ اُن کو کسی وسیلہ سے ملی ہو۔ ایک حدیث میں ہے کہ الولد سر لابیہ کہ بیٹا باپ کا بھید ہے۔ یہی منشا ہے منو کے اس شلوک کا آپ عقل و دانش سے کام لیں۔ اور جان بوجھ کر چاند پر دھول نہ ڈالیں۔

۴۵۔ مولوی۔ منوسمرتی ادھیائے ۱۰/۱۰۸ میں لکھا ہے کہ سب امر رشی دھرم اور ادھرم جاننے والے نے بھوکھ سے لاچار ہو کر چنڈال کے ہاتھ سے کتے کی ران لیکر کھانے کیواسطے تجویز فرمایا۔ اور ایسے ہی رشی بامدیو نے بھوکھ سے لاچار ہو کر جان بچانے کے واسطے کتے کا گوشت کھانیکی خواہش کرکے پر بھی گناہ گار نہ ہوئے۔

آریہ۔ آپ کی لیاقت تو وام دیو کو باسدیو کہنے سے ظاہر ہے۔ اور سب امر لفظ بھی نہیں وشوامتر ہے۔ یہ شلوک نمبری ۱۰۷ و ۱۰۸ ہیں۔ آپنے انکا مطلب نہیں سمجھا یا جان بوجھ کر اعتراض کیا۔ یہ تمام آپت کال کا دھرم ہے۔ انہوں نے پران بچانے کیواسطے ایسا کہا۔ نہ کہ لذات نفسانی کے واسطے۔ سکھوں کی فوج نے ہنگام فتح خیبر بھوکھ کے غلبہ سے مسلمانوں کی پکی ہوئی روٹیاں کھالیں۔ کیونکہ تمام فوج بھوکھی تھی۔ اور ایک جگہ گوبند سنگھ جی نے بھی ایسا کرنے کی ہدایت کی ہے۔ بہادر سیوا جی یا کسی اور کی بابت بھی سنا ہے۔ کہ انہوں نے بھی ایسا کیا تھا۔ اور اسی کے مطابق قرآن کے مصنف نے بھی تین فاقوں پر مردار جائز کر دیا ہے۔ سورہ مائدہ میں ہے فمن اضطر فی مخمصۃ پر شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں یعنے "در مخمصہ خوردن مردار جائز است۔ و نزد ابو حنیفہ فائدہ لفظ غیر مائل بگناہ آنست کہ زیادہ از ضرورت نخورد۔" (صفحہ ۱۱۱ نولکشور)

پھر قرآن سورہ انعام میں ہے۔ الا ما اضطررتم الیہ۔ پر شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ "میت حرام است الا وقت ضرورت تناول آں رخصت است۔" (صفحہ ۱۳۵ نولکشور)

منوسمرتی میں اس کی بابت ایک اور جگہ بھی لکھا ہے۔

आपतकालेतु निप्राना शौचाचारे नकल्पयेत ॥

۲۔۴۔ **مولوی** ۱ جو دھرم گنیس دیوتا کے نام سے شروع ہوتا ہے وہ سچا نہیں۔ بہت اچھا آپ ہی کے شاستروں پر لکھتا ہے۔ وہی جھوٹے ٹھہراتے ہیں۔ وید اوم سے ہرگز شروع نہیں ہوتا یہی سمجھ کی غلطی ہے۔ بلکہ اوم وید کے نام کے پہلے حرف تبرکاً کاتب کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے جو وید کی عبارت میں داخل نہیں دھرم شاستر خود ہی گنیش کے نام سے مطہر و معنون ہے۔ منو کے دوسرے ادھیائے کے ۷۴ شلوک میں تو اوم کہنے کا مطلق ذکر نہیں۔ بلکہ پرنو کرنے کی اول و آخر سبق میں تاکید ہے۔ مکذب نے پرنو کو اوم کے معنے میں جو لیا ہے عین نادانی ہے۔ دیکھو منو ادھیائے ۲ شلوک ۸۳ یعنے اونکار پرم برہم ہے۔ اور پرنو پرم تپ ہے۔ اور ساٹھی کی تائید میں ۵/۲ ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے پرنو تین بار کہہ کر پھر اوم کہنے کے قابل ہوتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ پرنو کے معنے اوم نہیں اور نہ منو نے اُس کا حکم دیا۔ علاوہ اِس کے یہ ایک موٹی بات ہے۔ کہ پرنو کے معنے اگر اوم ہوتے تو آخر سبق میں کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگر شری سوامی دیانندجی نے گنیش جی یا اوروں کو بُرا کہا تو اُن کو بھی اوروں نے کہا۔ اگر رشی منی اوروں کا نام نہیں لیتے تھے تو اُن کے شاستروں کے شروع میں متبرک خرطوم والے گنیش کا نام کیوں لکھا گیا ہے۔

آریہ۔ ہم نمبروار آپ کے عذرات کی تردید کرتے ہیں۔ ۱ کا جواب ہمارے شاستروں میں یا اُن پر گنیش کا نام نہیں ہوتا اور نہ ہے۔ دیکھو کھٹ درشن مطبوعہ لاہور یا بنارس کہیں بھی گنیش کا نام و نشان نہیں۔ اور نہ اُس کے خرطوم کا ذکر و بیان ہے۔ پس ہمارے شاستر سچے ٹھہرے اور آپ کا اعتراض باطل ہوا۔ ۲ کا جواب۔ وید بے شک اوم سے شروع ہوتا ہے۔ خود وید میں کئی جگہ اوم کا ذکر ہے۔ اوم کی تفضیلت میں ایک خاص اپنشد ہے۔ وید کی شکشا یعنے وید پڑھنے دیکھنے کے قاعدوں میں بھی حکم ہے کہ وید کے آدی میں اوم پڑھا اور لکھا جاوے۔ اور اسی طرح سب شاستروں میں۔ دیکھو اشٹادھیائی پاننی منی (ادھیاؤ اسوتر) اور رگوید مطبوعہ بمبئی و لنڈن۔ یجروید مطبوعہ لنڈن و لاہور و بنارس۔ سام وید مطبوعہ برلن۔ لنڈن لاہور و بنارس۔ اور اتھروید مطبوعہ بمبئی و لنڈن و لاہور ملاحظہ فرمائیے۔ اُن میں ہرگز گنیش یا کسی اور دیوتا کا نام و نشان نہیں۔ ۳ کا جواب تمام منوسمرتی میں گنیش کا لفظ نہیں۔ اور نہ اُس کے کسی شلوک کے آغاز میں ہے۔ ولایت میں جو سمرتی چھپی ہے۔ اُن میں بموجب پرانی کاپیوں کے گنیش کا لفظ نہیں لکھا گیا۔ کیونکہ پرانے نسخوں میں ایسا قاعدہ نہیں تھا۔ منوسمرتی میں ہدایت ہے۔ کہ اوم سے شروع کرنا چاہیئے۔ پھر وہ فاضل خود اُس کے خلاف کیسے کر سکتا ہے۔ بنابراں یہ عذر محض ناکارہ ہے۔ ۴ کا جواب آپ کے اِس عذر کو پڑھکر ہمیں صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ آپ سنسکرت یا ناگری نہیں جانتے۔ بلکہ اردو حرفوں میں لکھی ہوئی ہندی بھی نہیں پڑھ سکتے۔ اور یہ بات ہم ایمانا کہتے ہیں کہ آپ کو مطلق ہندی یا سنسکرت سے ذرا بھی آگاہی نہیں۔ سُنئیے ہم آپ کی لیاقت اور فخر اور غرور کو بیچ دنیا سے اوکھاڑتے ہیں۔ منوسمرتی کے دوسرے ادھیائے شلوک ۷۴ کی بابت ہم نے اظہار حق صفحہ ۳ پر لکھا تھا۔ کہ آریہ دھرم اوم پرماتما کے نام سے شروع ہوتا ہے۔ اسواسطے سچا ہے۔ دیکھو منو ۷۴/۲ اس پر آپ کہتے ہیں کہ منو کے دوسرے ادھیائے کے ۷۴ شلوک میں تو اوم کہنے کا مطلق ذکر نہیں بلکہ پرنو کرنے کی اول و آخر سبق میں تاکید ہے۔ مکذب نے پرنو کو اوم کے معنے میں جو لیا ہے عین نادانی ہے دیکھو منو ۸۳/۲ یعنے اونکار پرم برہم ہے۔ اور پرنو پرم تپ ہے۔ اور اسی کی تائید میں ۵/۲ ہے جسے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ پہلے پرنو تین بار کہہ کر پھر اوم کہنے کے قابل ہوتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ پرنو کے معنے اوم نہیں اور نہ منو نے اُس کا حکم دیا۔" جناب واعظ صاحب! یہ ہماری غلطی نہیں بلکہ آپ کی لیاقت کی غلطی ہے۔ اور ساتھ ہی پیروان دین محمدی کی غلطی کہ اُنہوں نے آپ کو واعظ اسلام بنا دیا प्रणव پرنو۔ جسے اردو خوان سنسکرت سے نادان یا اردو حروف کے ناکمل ہونے کے باعث پرنو لکھتے ہیں۔ وہ پرماتما کا اسم ذات ہے۔ سب دنیا کے فاضل اور تمام لغات اس میں متفق ہیں۔ منو ۷۴/۲ میں प्रणव لفظ ہے لیکن ۸۳/۲ میں پرنو نہیں ہے۔ بلکہ پرانایام प्राणायाम ہے۔ جس کے معنے حبس دم کے ہیں جو یوگ کا ایک سادھن ہے۔ ادھیائے ۲ شلوک ۸۳ میں صاف لکھا ہے۔

एकाक्षरं परं ब्रह्म प्राणायामः परन्तपः। सावित्र्यास्तु परं नास्ति मौनात्सत्यं विशिष्यते॥ ۸۳/۲

ترجمہ۔ ایک اکشر یعنے اوم ओम् یا ओम ہی پرم برہم کا اسم ذات ہے جسے پرنو بھی کہتے ہیں۔ اور یہی سب سے بڑا ہے۔ اور پرانایام یعنے حبس دم پرم تپ سب سے بڑی عبادت ہے۔ ساوتری یعنے گایتری سے بڑا کوئی منتر نہیں اور ست بولنا خاموشی سے بہت بہتر ہے۔ یہی ذکر یوگ شاستر پاد ایک سوتر ۲۳ سے ۲۸ تک ہے۔ اور ایسا ہی اِس شاستر کے بیاس بھاشیہ میں بھی ذکر ہے راجہ بھوج کی بنائی برتی میں بھی اِس کا بیان ہے۔ کرشن جی نے بھی

کہہ کر بھی ذکر فرمایا ہے۔ شری سوامی جی نے

بھی ستیارتھ پرکاش حصہ اول میں تشریح کی ہے۔ اب بتائیے مولوی صاحب یا واعظ صاحب بلکہ میاں مٹھو ماہر وید و شاستر جی باوجود اُمّی ہونے کے اِسقدر چالاکی کرنا آپ کا عین نادانی نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر آپ خدا کو درحقیقت مانتے ہیں تو اپنی غلطی اور نادانی کا اقبال کیجئے۔ اور آئندہ ماہران وید و شاستر کے سامنے نہ ہو جیئے اور نہ کبھی ایسا بیہودہ دعوے کیجیئے۔ ورنہ خاموش ہو جائیے۔ اور منہ پر مُہر سکوت لگائیے تاکہ ہم یہ مصرع پڑھکر صبر کریں۔ کہ قاضی جو خر در خلا بے جماند۔ ۵ کا جواب۔ یہ اعتراض بھی آپ کی لیاقت کی اصلیت جتلاتا ہے۔ ہم نے لکھا تھا وہی سبب ہے کہ سوامی دیانندجی مہاراج نے اِس کا کھنڈن کیا۔ مگر آپ یہ نہ سمجھے کہ کس کا؟ بلکہ اگر سمجھے تو یہ سمجھے کہ سوامی دیانندجی نے گنیش کو یا اوروں کو بُرا کہا تو اُن کو بھی اوروں نے کہا" حضرت! یہ سراپا غلط ہے اور نہ ہمارا یہ مطلب ہے ہمارا منشا تو صاف ظاہر ہے کہ منو اور وید دیوتا کے نام سے شروع کرنے کی اجازت نہیں دیتے بنا بران یہ طریقہ باطل ہے۔ اور اسی باطل طریقہ کا سوامی جی نے کھنڈن کیا۔ کہاں سوامی جی نے کسی کو بُرا کہا جیسے آپ نے ہندوؤں کو بہکانے کیواسطے لکھ مارا۔ اصل بات یہ ہے کہ پورانوں میں دیوتاؤں کی نندا لکھی ہے۔ اور یہ سارے پوران ایک ہزار برس کے اندر جینی لوگوں نے ہندوؤں کو دھوکا دینے یا جینی بنانے کی خاطر لکھے ہیں۔ سوامی جی نے آریوں یا ہندوؤں کو جینی بننے سے روکا اور وید مقدس کی دعوت کی ست دھرم کی طرف بلایا۔ دیوتاؤں کی عزت قائم کی۔ اور اُن کے کلنک ست شاستروں کے حوالہ سے دور کیئے اور پرانوں کی تردید کی۔ نہ تو سوامی جی نے کوئی خلافت قائم کی۔ اور نہ ہم اُس کے طلبگار۔ البتہ اُمّی پیغمبر کی خلافت آپ جیسے اُمیوں کو مبارک رہے۔ نمبر ۶ کا جواب۔ بیشک رشی منی کسی اور کا نام لکھنے کو بُرا سمجھتے تھے۔ بلکہ اُن کا تو قول ہے کہ جو کسی اور کا نام اوپاسنا کے طور پر پکارتے ہیں وہ گدھے ہیں۔

योऽन्यां देवतामुपास्ते न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्॥

त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी। त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतो मुखः॥ अथर्व० १० अनु० ४ मं० २७

آپ نے صرف منتر ہی غلط نہیں لکھا بلکہ اُس کا نمبر بھی غلط دیا۔ وہ ۲۸ نہیں بلکہ ۲۷ ہے۔ جن الفاظ پر ہم نے لکیر کھینچ دی ہے۔ وہ آپ نے بالکل درج نہیں کئے۔ اس منتر کے آگے پیچھے کے منتروں کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ منتر جیو کے وشے میں ہے۔ چنانچہ منتر ۲۰ سے ۲۹ تک تمام ایک ہی مضمون ہے۔ اور جیو کی بابت ذکر۔ اور اگر سچ پوچھو تو ان منتروں میں تحقیقات کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ جب وہ ٹکڑا جو آپ نے درج نہیں کیا ملاتے ہیں۔ تو ارتھ بالکل واضح ہو جاتا ہے یعنی پرماتما ارشاد فرماتا ہے۔ **ترجمہ**۔ اے جیو یہ سب حالتیں تیری ہوتی ہیں کبھی تو ستری کے شریر میں۔ کبھی مرد کے جسم میں۔ کبھی لڑکے کے قالب میں اور لڑکی کے جسم میں اور کبھی بوڑھے کے روپ میں لاٹھی کے سہارے چلتا ہے۔ کبھی بادشاہ یعنے سب میں مکھیا ہوتا ہے۔ اسی طرح تو بار بار پیدا ہوتا ہے۔" افسوس کہ ایسے منتر کا بھی کسی نے آپ کو صحیح ترجمہ نہیں بتلایا۔ اور رد شدہ لکھ دیا اوپر آپ کا یہ دعویٰ۔ کہ ہمچو ما دیگرے نیست۔ سعدی کے قول کی تصدیق کرتا ہے۔

ہر کہ گردن بہ دعویٰ افرازد
خویشتن را بگردن اندازد

جیو رکھشا اور ہنسا اور یدھ پر اعتراضوں کا جواب

۱۲۱-۱ - مولوی - رگوید منڈل ۱۰ میں ہے۔ سونے کی کان ہوا۔ اول تمام عالم کے جو ہوا قالب ایک ہوا۔ قیوم زمین و آسمان یہی نشان ہیں۔ ایسے دیپ پرکاش والے کو ہون کرکے قربانی کرتے ہیں۔ وغیرہ

آریہ۔ یہ مولوی صاحب نے ہرنیہ گربھا والے منتر کا ترجمہ کسی سے سن سنا کر لکھ دیا ہے یا بھٹ صاحب کی تاریخ سے آپ کو مغالطہ ہوا۔ کیونکہ وہ ویدک سنسکرت سے بالکل ناواقف ہیں۔ اس منتر کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ ایک پرتپالک یہ سب سرشٹی کے پہلے ورتمان تھا۔ اُسی نے سب سنسار کو پیدا کیا اور وہی سب کا سوامی ہے۔ وہی سب گرہوں کو اپنی شکتی سے سنبھال رہا ہے وہی سب کا منتظم حقیقی ہے۔ ایسے سکھ سوروپ پرماتما کی ہم لوگ آدک سادھنوں سے بھگتی کریں۔

مولوی صاحب نے دوسرا منتر وہ نقل کیا ہے۔ جس کا ارتھ ہم تکذیب براہین احمدیہ ۱۷۷ و اظہار حق صفحہ ۱۱ پر لکھ چکے ہیں۔ باقی اُن کے تمام تر وہی اعتراض ہیں جو پادری ہنری مارٹن نے ہم پر لکچر نمبر ۹ میں کئے تھے۔ اور جن کا جواب ہم اُن کے جوابی لکچروں میں دے چکے ہیں۔ مولوی صاحب نے پادری صاحب کی کتاب تو دیکھی مگر ہمارا جواب نہیں دیکھا یا جان بوجھ کر اپنا نام پیدا کرنے کے واسطے ایسی بیہودہ کوشش کی۔ حضرت براہ مہربانی اول ہمارے لکچر نمبر ۲ کو ملاحظہ فرمایئے

آگے مولوی صاحب نے منوسمرتی کے چند شلوکوں کے حوالہ سے ماس اور گائے کے ماس کے جائز کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کا جواب ہم حصوں میں دیتے ہیں

منو میں گائے کا مارنا اور خدانخواستہ کھانا نہایت سخت گناہ لکھا ہے۔ مفصل دیکھو منوسمرتی ادھیائے ۱۱ شلوک ۱۰۸ سے ۱۱۷ تک اور ہماری تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۱۴۲ سے ۱۴۹ تک

عام گوشت کھانے کی بابت۔ اس کی بابت منوجی کی صحیح رائے اور وید مقدس کے مطابق ہے۔ بلکہ صاف لفظوں میں گوشت خوری کی تردید دیکھو منوسمرتی ادھیائے ۲ شلوک ۱۷۷ و ادھیائے ۵ شلوک ۴۸ و ۴۹ و ۵۱ و ۵۲ سے ۵۵ تک و ادھیائے ۶ شلوک ۵ و ۲۵ و ۴۰-۴۱ و ادھیائے ۱۰ شلوک ۶۳ و ادھیائے ۱۱ شلوک ۵۵ و ۹۴ و ۹۶ و ۲۲۳ و ادھیائے ۱۲ شلوک ۹۱ و ادھیائے ۱۲ شلوک ۴۷ و ۴۸۔

اسکے علاوہ مہاتما ویاس جی نے شہادت دی ہے کہ منوسمرتی کا مصنف منو گوشت خوری کے بڑا سخت مخالف ہے۔ دیکھو مہابھارت شانتی پرب موکش دھرم ادھیائے ۲۶۵ شلوک ۱ سے ۱۲ تک۔ کل ادھیائے اسی مضمون پر ہے۔ دیکھو مہابھارت مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۶۹۹ سنہ ۱۸۸۴ء ایشیاٹک سوسائٹی کی طرف سے۔ اور دیکھو انوشاسن پرب دان دھرم ادھیائے ۱۱۵ شلوک ۵ سے ۱۱ تک صفحہ ۱۴۱-۲ و ادھیائے ۱۱۵ صفحہ ۵۹۶ شلوک ۲۸ سے ۴۰ تک)

اور منوجی خود بھی فرما گئے ہیں کہ جو میری بات وید کے خلاف معلوم ہو اُسے ہرگز نہیں ماننا چاہیئے۔

या वेदबाह्याः स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टयः सर्वास्ता निष्फलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्मृताः॥

ترجمہ۔ جو سمرتی وید کے خلاف ہے یا کہیں اور کسی جگہ وید ورودھ معلوم ہو۔ تو اگر کل ہو تو کل۔ ورنہ وہ جزو ماننے کے لائق نہیں۔ وہ نشٹ کرنیوالی جیسا کہ کرنیوالے کو بھی نشٹ کر دیتی ہے۔ علاوہ بریں ممکن ہے کہ کسی گزشتہ میں بد مزاج یا ناستک سبھاؤ والے لوگ اپنے طبعزاد شلوک یا عبارت بنا کر داخل کر دیں تو وہ وید کی شرتی کے مخالف ہونے کے سبب قبول کے لائق نہیں۔ علاوہ بریں جب مسئلہ شرادھ مرتک۔ وید کے مخالف ثابت ہو گیا۔ تو اس کے متعلق ساری مصنوعی اور وام مارگ کی کارروائی بھی مردود ہو گئی۔ ہم نے کئی وید منتر تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ و اظہار حق و لکچر نمبر میں پیش کر دیئے ہیں۔ علاوہ بریں کیا ماس بھکشن آریہ دھرم اگر کل ہے۔ نامی گزٹ میں بھی بہت سے وید منتر مذکور ہیں۔ کہ وید مقدس گوشت خوری کے مخالف ہے پس اُس دھرم کسوٹی کے مطابق ہم سب کتابوں کے حق و باطل کو پرکھ سکتے ہیں۔ اور یہی ساتن سے رشی منیوں کا مت ہے۔

تمام محقق مزاجوں کی تحقیقات کے مطابق تقریباً دو سو کے شلوک منوسمرتی میں ایزاد کئے گئے ہیں جو وقتاً فوقتاً وام مارگیوں کی کرتوت دکھلائی دیتی ہے۔ منشی اندرمن صاحب نے بھی اسپر معقول بحث کی ہے۔ ایشیاٹک سوسائٹی کے ایک جرنل میں بھی اسپر دلائل کئے گئے ہیں۔ محقق مزاج یوروپین بھی اس بات کے اقراری ہیں کہ منوسمرتی میں بہت سے شلوک پیچھے ڈالے گئے ہیں۔ چنانچہ میکس مولر۔ پروفیسر جاکی ویبر و مارس و سی برنل پی ایچ۔ ڈی۔ و سر ولیم جونس وغیرہ صاحبان نے اپنے اپنے تراجم میں اسکا ذکر کیا ہے علاوہ بریں خود فضلائے کیان سنسکرت نے بھی اسپر خاموشی کا برتاؤ نہیں کیا۔ بلکہ اقبال کہ منوسمرتی میں کئی شلوک لوگوں نے ایزاد کر دیئے ہیں اور اُن کے زیادہ کرنے کا زمانہ بھی اُس کے مختلف طرح کی پڑتال سے ظاہر ہو گیا ہے دیکھو منوسمرتی مطبوعہ ۱۸۶۳ء بمبئی و سنہ ۱۹۲۷ بنارس اور سب سے بڑی دلیل منو میں ایزادی ہو جانے کی یہ ہے کہ اُس میں اجتماع ضدین اور ہیر پھیر درد وہ ہے۔ وہ ایک جگہ جس چیز کا منڈن کرتا ہے۔ دوسری جگہ بلاوجہ معقول کے اُس کا کھنڈن کر جاتا ہے جس سے کسی دانا کو انکار نہیں ہو سکتا۔ کہ ایسے شلوک ضرور پیچھے ڈالے گئے ہیں۔ جنہوں نے منوسمرتی کو ایک دفعہ مطالعہ فرمایا ہے وہ سب جانتے ہیں کہ وہ کون کون شلوک ہیں۔ حال میں ایک فاضل سنسکرت دان نے منو کی بابت نہایت عمدہ تحقیقات کی ہے جو عنقریب شائع ہونیوالی ہے۔ ہمارے دوست ماسٹر آتما رام جی نے بھی اپنے رسالہ ماس نشیدھ میں منوسمرتی کے بابت بلاتعصب ہو کر عمدہ تحقیقات کی ہے۔

الحق کا جواب

اُسے خدا کا بیٹا بتلاتے ہیں۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ وہ حضرت عیسیٰ یعنے بیٹے کو دوسرا خدا مانتے ہیں۔ یا یوں سمجھیئے کہ وہ کنواری مریم کو حضرت عیسیٰ کی ماں کہتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ کو اُس کا باپ اور مسیح کو خدا کا اکلوتا بیٹا ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ یہ معاملہ بالکل غلط ہے۔ مسیح اور اُس کے پانچ چار حقیقی بھائی اُسی مریم کے شکم سے پیدا ہوئے جو یوسف نجار کی بیاہتا جورو تھی۔ اور چونکہ عیسائیوں کی طرح مسلمان بھی مریم کے باکرہ رہنے کے قائل اور اسی حالت میں روح القدس سے حاملہ ہونے کے معتقد اور مسیح کو روح اللہ وکلیم اللہ مانتے ہیں۔ اس لیئے وہ بھی عیسائیوں کی طرح جھوٹے ہیں۔ کیونکہ حضرت مریم باکرہ نہیں تھی۔ بلکہ یوسف نجار کی بیاہتا تھی۔ ہم نے اس مسئلہ کو بنا ات وضاحت سے گرشین مت درپن میں حل کر دیا ہے۔ اِس قرآنی آیت سے ہزار گنا بڑھکر اور لاکھوں برس پہلے مُقدس نے اس مبارک مسئلہ کی تعلیم دی ہے جس سے آریہ لوگ ایسے مغالطے اور دھوکوں میں عیسائیوں کی طرح یا محمدیوں کی مانند نہیں پڑ سکتے۔ دیکھو وید میں لکھا ہے۔

अन्यो दिव्यो न पार्थिवो न जातो । न जनिष्यति ॥

ترجمہ وہ پرماتما جگت نہیں بلکہ جگت سے جدا۔ اکیلا ہی نہیں بلکہ کیان والا عیرادی۔ سروگیہ نہ کسی کا باپ اور نہ کسی کا بیٹا ہے۔

۱۵۴۔ مولوی۔ آریوں کے وید میں مسئلہ تناسخ کا تذکرہ نہ تھا۔

آریہ۔ یہ بالکل غلط ہے۔ ویدوں نے مقدس میں سیوں منتر مسئلہ آواگون کی بابت موجود ہیں۔ (دیکھو رگوید۔ اشٹک ۸ ادھیائے ۱ ورگ ۲۳ منتر ۶ و ۷ وغیرہ)۔

پھر مولوی صاحب نے صفحہ ۴۴ پر اُدیسی اندر دیاسا اور ایک گھوڑے کی کہانی لکھی ہے مگر بے سند۔ صرف اندھا دھند پر اُن وغیرہ کا نام لکھ دیا۔ اور ایسی ہی ایک کہانی میر احمد خان صاحب نے صفحہ ۶۸ کے حاشیہ پر سکھدیو جی کی بابت لکھی ہے۔ یہ ایسی ہی کہانیاں ہیں۔ جیسے حاتم طائی اور امیر حمزہ یا عوج بن عنق کی داستانیں یا ذو القرنین اور اصحاب کہف یا یوسف زلیخا کے واقعات یا لکھ لٹ کی خواب یا جونپور کے قاضی صاحب کی کہاوت کہ قاضی صاحب گدہا بن گئے تھے یا گدہا قاضی بن گیا تھا۔ ہم ایسی فضول کہانیوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ کیونکہ ست دھرم کا ان باتوں سے کچھ تعلق نہیں۔

پھر مولوی صاحب صفحہ ۴۴ و ۴۵ پر راجہ ججات کی کہانی لکھتے ہیں۔ کہ سورگ سے اس کو اندر نے نکالدیا۔ اور پھر راجن سُرگ سے بہ سبب ایک اِرسبی کے نکالا گیا۔ مگر یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اس ملک کا ذکر مہابھارت میں ہے۔ وہ ملک برہما کا نام ہے جغرافیہ کے رو سے سارے نشان برہما سے ملتے ہیں۔ یہ کہانیاں قرآن کے قصہ بہشت اور آدم و حوا و سانپ اور ابلیس و طاؤس و رضوان و عبد الحارث سے زیادہ معتبر ہیں۔ کیونکہ جس بہشت کا قرآن میں ذکر ہے اُس کا صفحہ دنیا پر سوائے چند آدمیوں کی باتوں کے کہیں پتہ نہیں لگتا گر دروغ برگردن راوی۔ ہم ایسی بے وقعت باتوں پر متوجہ نہیں ہوتے کیونکہ مسلمانوں کا جنت اور ہندوؤں کا سورگ دونوں ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہیں۔ خدا کی ہاں سے آدم نکالا گیا۔ حوا نکالی گئی۔ شیطان نکالا گیا۔ سانپ اور طاؤس نکالا گیا۔ وہی حال پورا ایک سورگ کا ہے عوض معاوضہ گلہ ندارد۔

۱۵۵۔ مولوی۔ پارسی جنکی پستکوں سے آریوں نے وید نکالا ہے سگی بہن اور بھائی کے پھیرے باہم پھرا دیتے ہیں۔

آریہ۔ پارسیوں پر جو آپ کی عنایت ہوئی وہ بھی تبل اور حوالہ کے باطل ہے اور آپ کی لیاقت علمی تو لشکوں کے تبیین سے ظاہر ہے۔ ہم نے کئی پارسیوں کے دستوروں سے پوچھا اور اُن کی کتابوں میں دیکھا۔ مگر اس بات کی اجازت نہیں ہے بلکہ ممانعت ہے۔ البتہ آدم کے تمام بیٹے اس غیر متبرک بدعت سے فائدہ اُٹھاتے تھے۔ اور ابراہیم نبی کے وقت تک بلکہ داؤد کے زمانہ تک اکثر لوگ ایسا کرتے تھے مفصل دیکھو (توریت مقدس)

باقی رہی یہ بات کہ آریوں نے پارسیوں کی کتابوں سے وید نکالا۔ یہ ایسا ہی باطل ہے جیسا ہم کہیں کہ مسلمانوں نے گرنتھ صاحب سے قرآن نکالا۔ زرتشت ہزار ہا برس ژند اوستا سے پہلے دنیا کو اپنے جلوہ نورانی سے روشن کر رہے تھے (دیکھو ژند اوستا پران ۴ ص ۴۴ آیت ۶)

ہم نے اس اعتراض کا جواب تکذیب براہین احمدیہ جلد دوم میں دیدیا ہے کیونکہ یہ اعتراض مولوی صاحب کا نہیں بلکہ مولوی نور الدین صاحب کا ہے۔

مولوی۔ کتاب کے آخری صفحہ پر۔ یاد رہے کہ جن شرتیوں کو میں نے پیش کیا ہے۔ اُن کا ترجمہ وہ لکھا ہے۔ جو کہ یاگولک وغیرہ شاستریوں نے کیا تھا جسکو تخمینا سترہ سو برس گزرے ہیں اور کسی معتبر اور محقق پنڈت نے اس پر اعتراض نہیں کیا اگر آریہ صاحب معترض ہوں۔ تو از روئے انصاف اسوقت تک قابل پذیرائی نہیں ہو سکتا۔ کہ جب تک وہ کسی قدیم مستند ترجمہ سے اُسکی مخالفت ثابت نہ کریں قیاسی ڈھکوسلوں اور منطقی ڈھکوسلوں سے کام نہ لیں۔ کیونکہ امورات مذہبی میں جو کچھ بذریعہ قیاسات عقلیہ سوچا جاتا ہے۔ اُس سے پوری پوری معرفت حاصل نہیں ہوتی۔ اور ویسے ہی جی ڈانواڈول رہتا ہے۔

آریہ۔ یاگولک کا ترجمہ کوئی نہیں۔ اسواسطے آپنے بالکل خلاف واقعہ لکھا کہ ہم نے اُنکا وہ ترجمہ لکھا ہے۔ جو کہ یاگولک وغیرہ نے کیا تھا۔ یہ بات صریحا باطل ہے۔ آپ تاریخ کے بھی پورے ماہر معلوم ہوتے ہیں۔ جب کہ یاگولک کا زمانہ ۱۷۰۰ برس بتلاتے ہیں۔ کسی مورخ نے کبھی ایسا نہیں لکھا یہ آپکا لکھنا بھی غلط ہے۔ حضرت عقلی قیاسوں اور منطقی دلائل سے تو ست دھرم کی عظمت ظاہر ہوتی ہے۔ آپ اُسے ڈھکوسلے سمجھتے ہیں۔ پھر بتلایئے آپ کی ایسی فضول گپاں کو باوجود باطل ہونے کے کون حق پسند قبول کر سکتا ہے؟ آپ جیسے واعظوں کے حق میں ہی ایک فاضل نے لکھا ہے۔

مستمع را وعظ تو گریاں کند	خندہ بر اعمال تو شیطاں کند
قول تو در بزم شور انداختہ	فعل تو بر دین تو در انداختہ

۱۵۶۔ مولوی

त्वम स्त्री त्वम पुमान सित्वं कमारी उत वा कुमारी त्वं जीर्णो दण्डेन वंचसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुख॰ अथ॰ कां॰ १० मं॰ १८ ॥

ترجمہ۔ تو ہی عورت ہے۔ تو ہی پورا مرد ہے۔ تو ہی بالک ہے۔ تو ہی لڑکی ہے۔ تو ہی بوڈھا ہے۔ لاٹھی لیکر چلتا ہے۔ تیرے ہی انیک روپ ہیں۔ اور منشی محمد امیر احمد صاحب نے صفحہ ۵ پر بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

آریہ۔ اس منتر کو آپ نے تین جگہ درج کیا ہے۔ مگر متینوں جگہ غلط۔ کسی نادان سے نقل کروا کر یا کسی خود غرض سے سن سنا کر دھوکا کھایا اور دھوکا دینا چاہا۔ کیونکہ آپ کی عقل تو بقول شخصے پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل۔ باوجود اس قدر ناواقفیت کے اگر مسلمان آپ کو ماہر وید وشاستر اور واعظ اسلام کا خطاب نہ دیں تو کیا کریں سنیئے حضرت اصل منتر یہ ہے۔

سے دنیا کی پیدائش ہرگز نہیں ہوئی۔ اور نہ اس طرح پیدائش ہوئی۔ عش باقی رہا۔ سارا ان کا حوالہ ویدا کا بھی بعبارت طرح سراسر غلط ہے۔ بہرحال ہم نے ویدوں کی اجودھیا کا تذکرہ کسی سرگ میں پتہ نہ لگا۔

۲۱ سے ۲۳ **مولوی**۔ یجروید کے برہم میدھا آپ نشد لوپن میں ہے کہ وہ ذات کہ روشن ہے اور ہر طرف سے محیط ہے۔ گو سب سے منزہ ہے مگر شکم مادر میں بھی وہی ہے۔ ہوا یا ہوگا یا ہے وہی ہے۔ پھر پیرا الکذب پر پہلا احمدیہ صفحہ ۲۲۳ سے جو کہ بشٹ کی تائید کرتے ہیں اور ثبوت دیتے ہیں کہ چودہری نول سنگھ کی کتاب سہا پرسن جو کہ بشٹ کی تائید کرتی ہے یعنے ہمہ اوست بتلاتی ہے۔

آریہ۔ اگرچہ یہ آپ نشد کوئی مستند نہیں مگر تو بھی اس کا یہ مضمون بالکل ٹھیک ہے پرمیشور ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر شئی میں موجود ہے بقول شخصے ؎

ہر شاخ میں ہے شگوفہ کاری ثمرہ ہے قلم کا حمد باری

قرآن میں بھی ہے کہ وہ رگ گردن سے نزدیک ہے۔ تو کیا عورتوں کے شکم میں موجود نہیں **جامی** کہتا ہے ؎

جمال اوست ہر جا جلوہ کردہ ز معشوقان عالم بستہ پردہ
سر از جیب مہ کنعان بر آورد زلیخا را رہا از جان بر آورد

بیشک وہ سب جگہ موجود ہے مگر سب وہ نہیں یہ سب اسکی پیدائش ہے اور اسکے حکم کے زیر فرمان ہو رہیں بسبب الگیہ ہونے کے زیر فرمان اور اسکی خداوندی کے تابع ہیں۔ اور مادہ بلحاظ جڑ ہونے کے خود منتظم ہی نہیں ہوسکتا۔ اور نہ بدوں روح اس سے کام لے سکتا ہے پس یہ سارا کارخانہ جہان یعنے مادی دنیا اسکی سرشٹ یعنی پیدا کردہ ہے۔ اور یہی مطلب ہمارے ہندی شاعر چودہری نول سنگھ جی کا ہے۔ افسوس کہ آپ باوجود اسقدر فضول و طول دعاوی کہ چودہری صاحب کے ہندی اور عام فہم اشعار کا بھی مطلب نہ سمجھ سکے۔ مہربانی کرکے کسی آریہ ناگری خواں سے میرٹھ میں ہی پوچھ لیتے تو کیا اچھا ہوتا۔ ان کے کسی شعر سے ہمہ اوست یا ہمہ از اوست کی کوئی تعلیم نہیں ملتی ہے۔ بلکہ جیسا عام آریوں کا عقیدہ ہے۔ ویسا ہی ان کا نشچے ہے۔ آپ نے ان کے اشعار بھی غلط اور ادہورے درج کئے۔ اصل یہ ہے۔

ہر دیسے میں ہری کو جان بھجن کرا انتر دھیان ہو
اگنی سدا گو پا ہر جل میں بہا ایک یکسان بھی لوک پر کاشک اس سے کیا بھید کیا بھان
بھجن کرا انتر دھیان ہو
آنکھ۔ ناک۔ مکھ موند کے نام نرنجن لے اندر کے پٹ جب کھلیں جب باہر کے پٹ دے
لڑکا بغل میں ڈھول شہر میں کیوں بھٹکو داں بنا گیان تیا استہ کرن جا ہے جیتے سمی جہان

دیکھئے کتنی خوبی سے اسے ایشور کا دھیان وید کت طریقہ ہندی بہاشہ میں بتلایا ہے۔ اگر کوئی منصف مزاج غور کرے تو بڑے بڑے حق پرست علماء نے اسلام کو ایسی باریکیاں کم سوجھی ہیں۔ چنانچہ **جامی** نے کہا ہے۔

ز نورش تافت بر خورشید یکتاب برون آورد شعلہ فرسراز آب
بہ رخ خود شمع زان آتش برافروخت بہر کاشانہ صد پروانہ را سوخت

مولوی **رومی** کہتا ہے۔

چشم بند و گوش بند و لب بہ بند گر نہ بینی سر حق بر من بخند

ایک اور **فاضل** نے کہا ہے۔

صدا اس پاس یہ ڈھونڈے جنگل میں منادی شہر میں لڑکا بغل میں

چودہری صاحب نے ان سب سے بڑھکر عمدگی سے تصور ذات الٰہی کا طریقہ بتلایا ہے۔ اسمیں انہوں نے کمبھ پستوں اور بہت پستوں کی خوب خرابی بتلائی ہے "نہ گرجا مندر مسجد میں کو اور تیرتھ نہیں جانا چاہیئے" والے بھجن ہیں۔ اور دوسرے بھجن انکا مطلب "والے" میں انہوں نے صاف بتلا دیا ہے کہ پرماتما اندر باہی کو چھوڑ کر ہم کعبہ جا دیا۔ کیا مطلب یعنے بالکل بیہودہ ہے۔ اب ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ وہ ہمہ اوست کی اکتا کے مسئلہ کے برخلاف ہیں۔ دیکھو جبکہ ایدر برہم ہیں جو ایکتائی مانتے۔ ہم تو ان کو ہر ملنے کی کشش سے بھی بڑھکر جانے والا بھجن اور اسی طرح ان کا رسالہ دودہ کا دودہ اور پانی کا پانی جو خاص اس کرو تعلیم کی تردید میں انہوں نے تصنیف کیا ہے جس طرح اس ہمہ اوست کے مسئلہ کو انہوں نے کھنڈن کیا۔ اسی طرح آریہ سماج اور وید مقدس کا ہر ایک ماننے والا تردید کرتا ہے۔ پس یہ اعتراض آپ کا سراسر باطل ہے۔

آگے چل کر مولوی صاحب صفحہ ۲۰ سے ۲۸ تک کچھ بہاری کی تکذیب براہین احمدیہ وغیرہ کتابوں سے اور کچھ آریہ سماچار کے اردو پرچوں سے نقل کرکے بہاری بھی اور مجاہی ہی میاؤں کہتے ہیں کہ تم استم نہیں سمجھتے۔ ع چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد تاکہ لوگ سمجھیں کہ مولوی صاحب نے جو دانشمندی کیا ہے (دیکھو تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۴۷ و نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۱) اور ایسا ہی جیسی لیکھرام نے صفحہ ۶۷ پر حق سے مخالفت کی ہے۔

۲۸ و ۲۹ و ۹۹ **مولوی**۔ پھر آریہ ایشور کے پتا ہونے سے کیوں انکار کرتے ہیں۔ اور عیسائیوں پر بیجا اور جھوٹے اعتراض جڑتے ہیں۔ اور اسلامیوں کے نزدیک تو یہ دونوں گروہ اس بات میں جھوٹے ہیں۔ دیکھو قرآن لم یلد و لم یولد و لم یکن لہ کفوا احد یعنے اللہ تعالیٰ نے کسی کا جنا ہے نہ کسی کو جنتا ہے نہ کسی کا بھائی بند ہے۔

آریہ۔ پتا لفظ کے معنے سنسکرت میں مفصلہ ذیل ہیں۔

जनक पुन्वोपनेता च यश्च विद्यां प्रयच्छति।
अन्नदाता भयत्राता पञ्चैते पितरः स्मृताः॥

ترجمہ پیدا کرنے والا۔ یگوپویت دینے والا۔ ودیا دینے والا۔ ان داتا۔ اور رکھشا کرنے والا حقیقی۔ ان پانچ معنوں میں پتا لفظ لیا جاتا ہے۔ ان پانچ معنوں سے حسب موقع کبھی آریوں نے انکار نہیں کیا۔ بلحاظ نمبر ۱ والد کو اور بلحاظ نمبر ۲ پروہت کو اور بلحاظ نمبر ۳ معلم گورو و پنڈت اور ماسٹر کو اور بلحاظ نمبر ۴ راجا مالک مخدوم کو۔ اور بلحاظ نمبر ۵ پرماتما مالک کل کو پتا کہہ سکتے ہیں۔ اور یہی سنسکرت لغات کے رو سے پتا کے معنے ہیں۔ بائبل میں کئی جگہ خدا کے بیٹے اور خدا کی بیٹیوں کا ذکر ہے جس کی بابت آنریبل سر سید احمد خاں صاحب فرماتے ہیں "خدا کے بیٹوں سے ایمان والے سچے اور خدا پرست آدمی مراد ہیں۔" (تصنیفات احمدیہ صفحہ ۵۴) قرآن میں بھی ذکر ہے فاذکروا اللہ کذکرکم آباءکم او اشد ذکرا۔ **ترجمہ** اللہ کو ایسا یاد کرو جیسے کہ تم اپنے باپوں کو یاد کرتے ہو مولوی رومی نے بھی کہا ہے۔

باعیال خضر تم و شیر خواہ گفت الخلق عیال اللہ

سلیمان۔ داؤد وغیرہ سب خدا کے بیٹے کہلاتے تھے۔ اور اسی طرح سکندر بھی مگر ان پر نہ ہمارا اور نہ کسی اور فاضل کا اعتراض ہے۔ کیونکہ یہ سب اسی مطلب کہتے ہیں جو منشا وید کا ہے۔ (یجروید کے ادھیائے ۱۷ منتر ۲۷) ہم جو عیسائیوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ وہ اور وجہ سے ہے۔ یعنے وے حضرت عیسیٰ کو کنواری مریم کے پیٹ سے پیدا ہونا۔ اور خدا کی روح سے اسے حاملہ ہونا بتلا کر اس رشتہ دار سے

ادھیائے شلوک ۷۶ اور گیتا ادھیائے ۳ شلوک ۱۴ اور مہابھارت شانتی پرب ادھیائے ۱۹۶ شلوک ۴ سے ۱۴ تک) ان سب کا ارتھ صاف ہے کہ جسم خوراک سے بنتا ہے اور خوراک بارش سے ہوتی ہے اور بارش آفتاب کی کشش سے کھینچے ہوئے بخارات سے اور بخارات ہون سے اور ہون وید سے ہوتا ہے اور وید پرماتما سے۔ اس واسطے سب جگت کا منتظم و ہدایت دینے والا برہم ہے اور یہی زمانہ حال و حال کے فلسفہ جاننے والوں کا اعتقاد ہے۔ ہاں ہاں گرولکت جی کے شلوک میں زیادتی یہ ہے کہ انہوں نے سب چیزوں کا ذکر کیا ہے جن سے انسان کے وجود کا قیام ہے۔ اول تو انہوں نے پانچ عنصر بتلائے ہیں ان کو اس جسمانی حالت میں ترکیب دینے والا پرماتما ہے اور جب پرماتما نے ان کو اس حالت میں ترکیب دیا۔ تب روح کا تعلق اس جسم سے ہوا اور یہ سارا انتظام روح کے کرموں کے مطابق پرماتما کی طرف سے ہوتا ہے۔ پس اس سے کوئی اعتراض عاید نہیں ہوتا۔

۴ مغلطہ۔ ہون آتش پرستی یا عجوبہ پرستی جو سماجوں میں اکثر ہوا کرتی ہے جس میں وہ عمدہ چیزیں جو انسان کی پرورش کے واسطے مخصوص ہیں جلائی جاتی ہیں جس کو میں نے بھی بطریق تماشا ایک مرتبہ دیکھا ہے۔ وہ انصاف پسندوں کے نزدیک کس قدر قابل تحسین ہے۔ اس سے اگر ہوا کی صفائی مقصود ہے تو یہ گندھک وغیرہ کے جلانے سے بھی ہو سکتی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ انسانی غذاؤں کا جلانا ہوا کی اصلاح کے واسطے۔ اور پھر مردے جلا کر بدبو پھیلانا اور پیشاب و پاخانہ سے ہوا کو خراب کرنا اور مکانات کو گوبر سے لیپنا کثیف اور باعث عفونت کرنا تہذیب اور فلاسفری سے کوسوں دور ہے۔

آریہ۔ آپکا تخیل فلاسفری اور یہیں آپ کی لیاقت کی شہادت دے رہا ہے۔ اگر آپ نے ہون کو آتش پرستی یا عجوبہ پرستی بتلایا تو کیا ہوا۔ شاید اس تحریر سے پہلے ہی طرح ابراہیم و موسیٰ وغیرہ انبیاء کو آتش پرست یا عجوبہ پرست یقین کر لیا ہوگا۔ جو ہمیشہ ہون کیا کرتے تھے اور لوبان۔ اور صندل وغیرہ اشیاء سے اپنے مکانات کو معطر رکھتے تھے۔ منشی صاحب! ہون حفظ صحت کا ذریعہ ہے۔ جیسے شفا خانہ جاری کرنا۔ اور دوائی باندھنا مکان کو صاف رکھنا۔ مرض پرستی یا دوا پرستی یا مکان پرستی نہیں۔ ویسے ہی ہون بھی آتش پرستی نہیں۔ ہاں اگر اس سے یعنے آگ سے کچھ مانگا جاوے۔ یا اس کے آگے سجدہ کیا جاوے۔ تو آتش پرستی ضرور ہے۔ اور ہم ایسا کرنیوالے کو پورا مشرک سمجھتے ہیں۔ جیسے کعبہ پرستوں کو یا حجر الاسود پرستوں کو۔ ہون کی بابت ہم نے مفصل بحث تکذیب براہین احمدیہ میں لکھ دی ہے۔ ہم نے بھی کئی مسلمانوں کو کعبہ پرستی کرتے چند بار بطور تماشا کے دیکھا ہے مگر وہ کیا قابل تحسین ہے؟ جس طرح گندھک کے جلانے سے ہوا صاف ہوتی ہے اور جس طرح نہانے سے بدن صاف ہوتا ہے۔ اسی طرح ہون سے ہوا عطر ہوتی ہے۔ گندھک جلانا بھی ہون ہے۔ لیکن وہ گوگرد پرستی یا آتش پرستی نہیں۔ مکانات کو گوبر سے لیپنا اور لیپ کرنا اچھا اور شفا نو تیار سے لیپنا تمام ہی حفظ صحت کے واسطے ہے تمام مہذب تعلیم یافتہ انگریزی ہمارے ساتھ شامل ہیں۔ ہندوؤں کے چوکے کا اپنے بار چینا دے رہے بالکل گندگی کا نمونہ ہے۔ مقابلہ کرکے دیکھو تب آپ کو عینت اور صفائی کی تمیز حاصل ہوگی۔

افغان لوگ جب کسی چیز کو نہایت عمدہ اور لطیف ہوا دیکھتے ہیں۔ تب تمثیلا کہا کرتے ہیں چہ کا خو۔ شوئے یعنے اب یہ چیز نہایت عمدہ ہو گئی مگر چہ واندیونر نہ لذات اور رک۔ مردوں کا جلانا بدبو پھیلانا ہے اور دفن کرنا عطر کے جھونکے دینا ہے۔ آفرین ہے اس آپ کی لیاقت معاملہ فہمی پر۔ تمام مہذب یورپین ڈاکٹر اس صداقت کی طرف مائل ہوتے جاتے ہیں۔ کہ دفن کرنا بیماریوں کا گھر ہے اور جلانا ہر طرح بے خطر اور آپ اپنے محمدی تعصب یا قرآنی لیاقت سے اسے بدبو پھیلانا نعوذ الافعل بتلاتے ہیں۔ سچ ہے کار بوز حندی نیست بخاری۔ آنریبل سید احمد صاحب نے سچ فرمایا ہے اونٹ چرانیوالے ایسے امور کو نہیں سمجھ سکتے ہیں۔

آمدیم برسر مطلب۔ منوجی کے ادھیا اول کے شلوک ۸ کا یہ ترجمہ ہے کہ اس پرماتما نے بنانت اور سنجا والی پرکرتی سے عناصروں کے بڑے حصے اوتپن کرنے کے بعد پانی کو اوتپن کیا۔ اور اس سے سب بیادی دنیا کا بیج پیدا کیا۔ اس منو کے شلوک کو سن سنا کر (جو پارسیوں کی کتابوں کے ذریعہ معرفت سلمان پارسی کے آنحضرت کو پہونچا) قرآن میں بھی ایک جگہ لکھ مارا کل شیء حی الخ الما یعنے سب چیزوں کی تازگی اور زندگی کا باعث پانی ہے۔

منو کے شلوک ۱۰ کا ترجمہ یہ ہے۔ آپ لفظ کے دو معنے ہیں۔ پانی۔ اور جیو یعنی جیوان سب میں بیاپک اور سرب انترجامی ہے اسی پرماتما کا نام نارائن ہے۔ اسی کا غلط ترجمہ اوتاروں کے زمانہ میں یعنے جب لوگوں کو خدا کا اوتار ہوا گیا۔ اس طرح ہو گیا۔ یعنے جل میں یا جل پر آرام کرتا ہے اس کو نسکار ہے۔ توریت کے مصنف نے (جسکا زمانہ مہابھارت سے بہت ادھر ہے) اس آریہ ورت کے غلط افسانوں سے غلطی کھائی اور لکھ دیا کہ خدا کی روح ابتدا میں پانیوں پر ڈولتی تھی۔ اور اسی توریت کے غلط ترجمے معنف قرآن مغالطہ میں پڑا اور سورہ ہود میں لکھ دیا وکان عرشہ علی الما یعنے خدا کا تخت یا کرسی (رہنے کی جگہ) پانی پر تھی۔

منو کے نویں شلوک کا ترجمہ یہ ہے۔ ہر ایک چیز کا بیج پیدا کرنے کے بعد یہ سب بڑے تو ایک سنہری گولہ بن گئے۔ اس گولے میں (سورج) تھا جو سب کروں سے بڑا ہے۔ یعنے پہلے سب ستارے و سیارے معہ زمین کے قدرتا ایک گول آکار ہو گئے۔

شلوک ۱۲ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سب سے بڑے (جو الاسور یہ) اس مدور گولہ آکار حالت میں بند ہی یعنے کئی ہزار برس تک رہا۔ پھر پرمیشور نے اپنی انتظامی طاقت سے اس گولے کے دو ٹکڑے کر دیئے۔ یہ پرتھوی کا نام پرتھوی اسی واسطے ہے کہ وہ سورج سے پرتھک یعنے جدا شدہ ہے۔ یہ سارا بیان منو کا کھگول ودیا اور جیالوجی (اور علم ہیئت) کے معلومات کے مطابق ہے۔ اعرابی لوگ اور خاصکر آپ جیسے متعصب مزاج جب تک انصاف سے کام نہ لیں۔ اور کچھ علم معقول نہ پڑھیں۔ ان علمی باتوں کو نہیں سمجھ سکتے۔ منوجی نے جو کچھ سرشٹی ودیا کے بارہ میں کہا ہے وہ بالکل فلاسفی اور سائنس کے مطابق ہے۔ (مفصل دیکھو مسٹر آر سے چندر صاحب امریکن ہیئت داں کا مشہور لکچر) سنسکرت میں کرہ کو انڈ کہتے

میں سے شعر نمبر ۵ جس کا ترجمہ مولوی صاحب نے یہ کیا ہے۔ بکرماجیتی سمت سمندروں کی تعداد کے موافق ہو گا یعنے سات ہونگے مراد سمت بکرمی سے ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تلسی داس کب ہوئے۔ اور کب فوت ہوئے یہی باعث ہے کہ ایسے جھوٹھے شعر بنا کر یا کسی حرام خور سے بنوا کر فقیر تلسی داس جی کو بدنام کیا۔ تلسی داس بیراگی کی وفات کی تاریخ اس شعر سے ظاہر ہے۔ ۵

سمت سولہ سو اسی اسی گنگ کے تیر ساون سکلا سپتمی تلسی تجیو شریر

جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ جہانگیر بادشاہ کے وقت میں مر گئے۔ اور پیدا ہوئے اکبر بادشاہ کے وقت میں۔ پس اُنکے نام کو بدنام کرنے سے کیا یہ اچھا نہ ہوتا کہ اس پیشگوئی کو ہی پس گوئی یعنے غیبت کہدیتے۔ جب تلسی داس جی محمد صاحب سے ایک ہزار برس بعد میں ہوئے۔ اور اسوقت مسلمانوں کا راج تھا۔ اُن کی پستک میں صدہا الفاظ عربی کے ملتے ہیں۔ اور کئی مسلمان ہند کے کوی (شاعر) بھی ہوئے ہیں۔ پس یہ شعر تلسی داس کے تو نہیں کسی مسلمان کی تصنیف معلوم ہوتے ہیں۔

۸۔ مولوی۔ اور اسی طرح گورو نانک صاحب نے بھی نام محمد صاحب کو برکت جانکر گورو گرنتھ پستک میں اسی طرح لکھا ہے۔ پہلا نام خدا کا دوجا نام رسول تیجا کلمہ پڑھ ملے نانکا درگاہ پویں قبول۔

آریہ۔ یہ اور بھی سفید جھوٹ ہے۔ گرنتھ صاحب میں ایسا ہرگز نہیں۔ یہ جھوٹھا حوالہ سب سے پہلے مولوی عبید اللہ ہنت والے نے تحفۃ الہند میں دیا۔ جسکی تردید اول بابا نرائن سنگھ وکیل امرتسر نے قدیا پرکاش اخبار میں کی۔ اور مفصل طور پر ہم نے نسخہ خبط احمدیہ میں اس کا کھنڈن کیا۔ (صفحہ ۲۹۰)

آریہ سماچار میرٹھ کے رسالہ ماہ چیت ۱۹۴۵ء میں بشارات احمدیہ پر ریویو کرتے وقت لکھا ہے "یہ کیا سوجھی کہ قصہ کہانیوں کے ذریعہ سے پیغمبر صاحب کی پیغمبری ثابت کرنے کی ٹھہرادی۔ اول تو یہ کوشش ہی محض فضول تھی۔ دوسرے اگر تھی تو سچے اور واقعی حوالوں سے ہونی چاہیے تھی۔ نہ کہ محض بے بنیاد اور جھوٹھی باتوں سے" اس پر منشی محمد امیر احمد صاحب رئیس میرٹھ اپنے رسالہ حق کے بدل بولا میں یوں فرماتے ہیں۔

۵۔ منشی۔ لالہ صاحب یہ پستکیں آپ کے نزدیک قصہ کہانی ہونگی یا تو کونسی ہونگی۔ ان میں آنحضرت کا ذکر ضرور بھی ہے۔

آریہ۔ خدا کیسا جلشانہ ہے۔ مگر اس کے راج میں لوگ کس قدر دلیری سے دروغ پر کمربستہ ہیں۔ اور ذرا بھی نہیں ڈرتے۔ جناب منشی صاحب یہ کتابیں کسی لائبریری میں نہیں ہیں اور نہ کسی پستکالہ کی فہرست میں۔ اور نہ کسی پنڈت یا خواندہ ہندو نے انکا نام بھی ما سوائے گنگا دتی۔ وجنا وتی۔ وبیراوتی کے آج تک سنا ہے۔ اور نہ کوئی آریہ یا ہندو اُن کو مانتا ہے پس آپ اچھی طرح سمجھئے اور سوچ لیجئے کہ اول تو مولوی رحمت حسن کا یہ دعوے اور حوالہ ہی سراپا غلط ہے اور اُسپر آپ کا بٹ جھوٹے کی تائید سے زیادہ اور کیا رتعت رکھ سکتا ہے جھوٹ بولنا اور جھوٹھ کی تائید کرنا دونوں برابر مجرم ہیں۔

۹۔ مولوی۔ ہمارے نبی جسمانی قیام کے کارن گوناگوں نباتات

اور پھولوں اور پھلوں سے اس زمین کو سجا کر چل پڑیگا۔

آریہ۔ ہم نے اس مسئلہ کا رد نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۴۳ پر بخوبی لکھدیا ہے اور تکذیب براہین احمدیہ جلد دوم میں بھی اس کی بابت ایک مفصل مضمون موجود۔ یہ قرآن اور حدیث اور تفاسیر اسلامیہ کی علمی غلطی ہے۔ مولوی صاحب زمین پانی پر نہیں۔ بلکہ پانی زمین پر ہے۔ اور زمین ہوا میں گھوم رہی ہے۔ ذرا جغرافیہ کے علم کو دیکھو یا بھوگول ودّیا پڑھو۔ تب آپ کو اور علمائے اسلام کو اس قرآنی غلطی کا اقبال کرنا پڑیگا۔ ایسی ہی ہزاروں غلطیاں مدت سے محمدی کاری صاحبان کرتے آئے ہیں۔ اور عوام لوگ مانتے گر اب علم وعقل کا زمانہ ہے ایسے ہتھکنڈے نہیں چل سکتے۔

۱۰۔ مولوی۔ (جگت ادپتی کی بابت اعتراض) آریہ کی پرانی پستکوں میں جگت کی پیدائش الگ الگ طریق سے بیان ہوئی ہے۔ منوسمرتی کی پانچویں ادھیا آٹھویں اور نویں اشلوک میں ہے۔

آریہ۔ منو کے پہلے ادھیا میں ہرگز پیدائش کی بابت ذکر نہیں۔ بلکہ دھرم لوگوں کو کھانے پینے کی بابت ذکر ہے۔ پس یہ بیان بالکل غلط اور راستی کے خلاف ہے۔

۲۰۔ ۲۱۔ مولوی۔ منو ادھیائے ایک پانچویں اشلوک میں لکھا ہے کہ یہ تمام جہان پہلے معدوم تھا۔ اور نہ اس کا کچھ علم و نشان نہ تھا۔ اندازہ قیاس سے معلوم ہو سکتا تھا ایک سنسان کا عالم تھا جس سے آریہ کا یہ اصول کہ نیست سے ہست نہیں ہو سکتا۔ بالکل نیست و نابود ہو جاتا ہے۔

آریہ۔ اس شلوک کا یہ ترجمہ نہیں ہے جو آپ نے سمجھا بلکہ اسکا یہ ترجمہ ہے "یہ تمام سرشٹی اس شکل میں آنے سے پہلے تموبھوت یعنے تم او ستھا میں اُس کی اسوقت کی حالت کو لکھشن کر کے یا بتلا کر اور دلیل سے سدہ کر کے شکل ہے وہ صرف سکھوپت او ستھا جیسی حالت تھی" یعنے اسوقت پر ماتوؤں کی او ستھا میں پرکرتی تھی جیسے بخار کی او ستھا میں پانی ہوتا ہے۔ اسے کوئی بھی معدوم یا نیست نہیں کہہ سکتا۔ چہ جا کہ منو اس کے ان الفاظوں میں

आसीदिदं तमोभूतम् ...۔ چنانچہ فاضل پنڈتوں نے بھی اس کا بھی ترجمہ کیا ہے "یہ جگت پرلے کال میں سوکھشم تا سے پرکرتی میں لین ہو نے سے دیکھتا نہیں تھا (دیکھو منوسمرتی مطبوعہ بمبئی سمت ۱۹۳۶) اور منو نے خود بھی اسکے مابعد شلوک میں بتلایا ہے کہ پرماتمانے اس تم او ستھا یعنے تجارات کی حالت کو پیدا اور ظاہر یعنے ظاہری شکل میں کر دیا ایسا ہی ۱ شلوک سے ۸۰ تک میں بتلایا ہے کہ پرمیشور اسی طرح پرماتوؤں سے سرشٹی اور سرشٹی سے پرماتو او ستھا ہمیشہ سے کرتا ہے اور کرتا رہیگا۔

مولوی ۱۰۔ ۲۰۔ ۲۹۔ ۲۴۔ یاگولک سمرتی کے تیسرے ادھیائے کے ۱۷ و ۲۷ شلوک میں لکھا ہے کہ آہوتی دینے سے سورج دیوتا خوش ہوتے ہیں اور سورج سے بارش ہوتی ہے اور بارش سے ساگ پات اگتا ہے۔ اُس کے کھانے سے منی پیدا ہوتی ہے۔ جب نر و مادہ جفت ہوتے ہیں تب پانچوں عنصر اور چھٹا پرمیشور اور ساتواں روح اُس میں گذہ ہو کر یک جا پاس کرتے ہیں۔ اب بتلایئے یاگولک سچے ہیں یا منوجی۔ یا آریہ سچے ہیں جو تیسرے الگ ہی گاتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ جیو اور پرکرتی سے ایشور نے اس سرشٹی کو رچا ہے۔

آریہ۔ جو یاگولک جی کے شلوک میں ہے وہی مطلب سوتجی کا ہے دیکھو

ابطال بشارات احمدیہ

مندرجہ ذیل بشارات احمدیہ از کتب آریہ و الحق و وید کی فضیلت و حق کا
بول بالا یا رسالہ مراۃ الآریہ چار رسالے ہمارے مطالعہ سے گزرے نمبر ۱ کا حجم ۴ صفحہ
نمبر ۲ کا ۸ صفحہ خورد و نمبر ۳ کا ۳۰ صفحہ ہے۔ اور ہر تینوں کا مصنف مولوی ابو رحمت حسن صاحب
واعظ اسلام بقول خود ماہر وید و شاستر ہیں و نمبر ۴ کا حجم ۱۵ صفحہ۔ اس کے مولف
منشی امیر احمد خاں صاحب رئیس میرٹھ ہیں چونکہ ان چار رسالوں کا باہمی تعلق
ہے۔ اگر کوئی سب کو مطالعہ کرے تو اسے صاف ظاہر ہو جائے۔ کہ نمبر ۴ تو صرف
نمبر ۱ کی تائید ہے جس میں کوشش کی گئی ہے کہ آریہ سماج میرٹھ کے چند اعتراضات
کا جواب دیا جاوے مگر جانتا کہ کسی بات کا معقول جواب دیا ہو یا دے سکتے
ہوں۔ تمام کتاب کو کوئی آدمی پڑھ کر دیکھ لے کہیں بھی معقولیت سے کام نہیں
لیا گیا۔ اور نہ کوئی صحیح حوالہ دیا۔ نمبر ۲ و نمبر ۳ میں بھی نسبت ہے کیونکہ ایک
رسالہ وید کی حقیقت وہ تھا جسکا ہم نے اظہار حق میں مفصل جواب عرض کر دیا
یہ الحق یعنے نمبر ۲ بنام نہاد اظہار حق کا جواب ہے مگر خدا جانے کہ جواب تو کیا
مولوی صاحب کے غصہ و عتاب سے بھرا ہوا ضرور ہے۔ اور ان کی علمی کمزوری
اور مذہبی ناواقفی کا ظہور ہے نمبر ۳ وہی کتاب ہے جسکا ہم نے اظہار حق
میں کھنڈن کر دیا۔ اب صرف زیادہ کر کے چھاپ دی گئی ہے پس ان تمام
جواب کو باصواب سمجھ کر ہے اعتراضوں کی تردید کی گئی ہے۔ اور ان کی
علمیت کا نقشہ بھی اوتار گیا ہے۔ آئندہ اگر اسی طرح واعظ صاحب ایسی
فضول و لایعنی کتابیں لکھ کر ہمارا وقت ضائع کرنا چاہا۔ تو ہم ہرگز توجہ نہ کریں گے
ہاں کسی فاضل اور معقول مولوی کے کسی اعتراض یا کتاب کا جواب دینے کو ہم
ہر وقت طیار ہیں۔ اور توفیق الٰہی کے طلبگار۔ اے پرماتما آپ ہم کو ستیہ کے
پرکاش میں نت پریرت کیجئے اور اسیت کے کھنڈن میں سہائتا دیجئے۔

محمدی بھائیوں کا دلی خیر خواہ

لیکھرام آریہ مسافر

(بشارات احمدیہ کی تردید) ۳ و ۴ و ۵۔ مولوی صاحب نے [illegible] حصہ اول کے پہلے دیباچے
ورشٹے کو نشٹ چھپی میں یہ آیت بھی کی استت بطور پیشین گوئی کے لکھی ہے۔
بلکشن او تارینا اُت پتم پرتھوی مدھم ارن سیلبا رتم بلونت سو پریم پرتھوی مدھے
سرب او نماسن کرام پرشن پرپرستوتم و منکرا ات چھاک کور دم سن گرام تر پنچم
وساکولین پیتر بہادم کو زودہ تیسم چھیم پرتھوشی مدہیم تب کالوہس کرتیم بدیت
زی بھو بھم ابتسارم پرتھوری مدے پال بریارم کرک گرہ اُت پتم پرتھوری مدھے
سرسیں پیرسی پیرھی تیر چرنا ئیم دکشن دیال اونک او تارھا تیم بدیپ زی کرتے
کیم پرم پرالٹ پراتم۔

ترجمہ نجات دینے والا اوتار پیدا ہوگا بیچوں بیچ کی زمین میں (مکہ معظمہ)
اور دشمنوں کے مارنیوالا نر ورحو بڑا بہادر بیچوں بیچ زمین میں (مکہ معظمہ)
تعریف کیا گیا اسکا نام (یہ ترجمہ اسم مبارک محمد کا ہے) یہ لڑائی کے (جہاد)
دین پھیلا دیگا۔ اور اس کے پاک دین میں دیوتا ہوں گے۔ (یعنے صحابہ
زبردست و جلیل القدر راہ خدا میں جان قربان کر ہوائے کفر کے مٹانیوالے)
مال (غنیمت) زیادہ پانیوالے گورے یار رہنے والے رتبہ دیتے ہیں اپنے عجم کی
طرف (ملک عرب) بلنگے جاتو میں شترطون کے لڑ [illegible] پیدا وار زمین کا دیا کرے
تمادی بات بائز (جہاد خراج قبول اسلام) وہ عزت والا ہو واجب (محمد)
بڑا راجہ ہوگا۔ لوہے کا چلانیوالا بیچوں بیچ زمین میں (مکہ میں) جہالت کا مٹانیوالا
پیدا ہوگا بیچوں بیچ زمین میں (رسول آپ واقعی جہالت کے عین زور شور کے
وقت میں مبعوث ہوئے ہیں) اچھا دیوتا و تکلمرانا (آپکا خاندان واقعی ہمایلی
عمدہ ترین خاندان ہے) بے عیب پیارا (لڑکا شروع سے پاک خدا کے پاس [illegible]
رہے مدت تک اس آنیوالے جناب (محمد صاحب) کا صفت ہے کہ جب وہ
خدا کا پاس چھوڑیگا تب آ جائیگا سر مدین پرانے گھر کے کعبۃ اللہ کو آدم کے وقت
سے ہے (مکہ معظمہ میں)

آریہ۔ افسوس صد ہزار افسوس کہ اسلام کے حامی آج دین محمدی کے
ایک نامی گرامی واعظ نے اتنا جھوٹ بولکر کفر کا بہتان اپنے سر پر لیا۔ اور
فرضی اور طبعزاد شلوک اور ریلتین جوڑ کر اسکا نام اتھرو وید کی کتاب رکھا
ہم دعوٰی کہتے ہیں کہ ایسی کوئی دہرم کی کتاب نہیں۔ آریہ و دھرم کے ماننے
والوں کا تو کیا بلکہ اہل ہنود کے کسی فرقہ کی مذہبی کتاب میں اسکا ذکر نہیں۔ اور
نہ یہ کوئی کتاب ہے۔ اور نہ کسی ہندو کی تصنیف۔ اور نہ آج تک ہم نے کسی
لائبریری یا پستکالہ یا کتب خانہ کی فہرستوں میں اس کتاب کا نام پڑھا ہے جب
سے بڑی بھاری فہرست ایشیاٹک سوسائٹی کی ہے۔ اس میں بھی اسکا نام نہیں۔ لاہور
اجمیر۔ بنارس یونیورسٹی کی لائبریریوں اور کتب فروشوں کی فہرستیں ملاحظہ کیں۔ مگر
حاشا کہ کسی میں اسکا نام ہو۔ صرف اپنی تحقیقات ہی پر بھروسہ نہیں کیا۔ بلکہ
بیسیوں وید وان پنڈتوں سے پوچھا اور خاصکر دھرم سبھا کے پنڈتوں سے
بھی۔ مگر کسی نے بھی اسکا نام نہ لیا۔ اور نہ آگے سنسکرت ہونا تسلیم کیا۔ جب
یہ حال ہے تو بتلائیے کہ اس قدر جھوٹ بولکر کیوں یہ لوگ ہندوؤں اور خصوصاً
ناخواندہ ہندوؤں کو دھوکا دیا چاہتے ہیں۔ اگر کوئی اس دھوکے میں مسلمان
بھی ہو گیا۔ تو پھر اس سے زیادہ دروغ جہان میں کون مردود ہے۔ جب
اس نام کی کوئی پستک نہیں۔ اور نہ اسکا کہیں پتہ اور نہ اس میں یہ درج اور
نہ یہ سنسکرت کی عبارت تو پھر فضیلت کہاں رہی بلکہ رذیلت ہوگئی۔ سوالی
ایک بات اسمیں غور طلب ہے کہ ابھی تو تاریخ کے گھرانے میں پیدا ہونگے
آپنے اس گھرانے کا پتہ دیا ہے۔ کہ اسماعیلی عمدہ ترین خاندان ہے حضرت معلوم
ہوتا ہے کہ آپنے اسلامی مذہب کی کتابیں بھی مطالعہ نہیں کیں تفسیر حسینی میں
لکھا ہے ہاجرہ کنیزک سارہ خاتون بود۔ وریں حال حق تعالے
اسماعیل بساہوئے داد۔ (جلد ۴ صفحہ ۱۶۰)

اس کے علاوہ توریت میں لکھا ہے ساری ابراہیم کی جورو کوئی لڑکا نہ جنی
اور اس کی ایک مصری لونڈی تھی جسکا نام ہاجرہ تھا۔ اور ساری نے ابراہیم
سے کہا کہ دیکھ خداوند نے مجھے جننے سے باز رکھا آپ میری لونڈی کے پاس جایئے
اس سے میرا گھر آباد ہووے۔ اور ابراہیم نے ساری کی بات سنی سو ابراہیم
کی جورو ساری نے بعد اس کے کہ ابراہیم کنعان کی زمین میں دس برس رہ چکا تھا
اپنی مصری لونڈی کو لیکے اپنے شوہر ابراہیم کو دیا کہ اس کی جورو ہووے اور وہ
ہاجرہ کے پاس گیا اور وہ حاملہ ہوئی اور جب اس نے معلوم کیا کہ میں حاملہ
ہوں اپنی بی بی کو حقیر جانا تب ساری نے ابراہیم سے کہا کہ ناانصافی جو مجھ پر ہوئی

مقصد اور نیز اس بیت جگہ مسایل اور عبارات ہیں جہاں پیشگوئی محمد کے نام سے کی گئی ہے بطور رسول محمد بہت بڑی تبلیغ سے بچہ کو یسوع کے سہو کو پورا کیا متناقضانہ جعل معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی مسلمان شدہ عیسائی نے کہ جس کو پورا علم اسلام کا نہ تھا چالاکی کی ہے کہ ایک جگہ بلا کسی جگہ محمد کو مسیح کا لقب دیا ہے جیسے لقب قرآن میں حضرت یسوع کو دیا گیا ہے اور انکے نبی یعنی محمد کو کبھی نہیں ؛

اسے ناظرین جان لیں کہ مرزا نے کس طرح حق سے روپوشی کر کے گندم نمائی جو فروشی کی ہے دوسرے ان انگریزی الفاظ کا جن کو ہم نے بجنسہ نقل کر دیا ہے ۔ مرزا صاحب یہ ترجمہ کرتے ہیں اور یہ نہ چاہا کہ ایسی نعمت کو آستین کے نیچے چھپا رکھو ۔ سطر ۲۴۰ حاشیہ

uesoripleoinot nehadehis prwesmhoafee

ترجمہ کہ اُس نے آستین میں اس نعمت کو (کتاب) کے چھپانے میں ذرہ بھی پس و پیش نہیں کیا جو بالکل ہر ایک شخص جانتا ہے کہ جس نے کی کا ایسا چال چلن ہوگا وہ کیونکر مسلمان نہ ہو جاویگا)

ہم مرزا صاحب سے پوچھتے ہیں کہ کیا عیسائیوں کو اپنی نجات منظور نہیں ؟ کیا عیسیٰ کے قول کی انکو اعتبار نہیں ؟ پس ہاں دیکھیے کہ اناجیل اربعہ میں کوئی پیشگوئی محمد صاحب کے حق میں نہیں ہے اور نہ پایا جاتا ہے ۔ اگر عیسیٰ نے صاف صاف محمد کے نام کی پیشگوئی (معاذ اللہ) کی ہوتی تو عیسائیوں کا کیا عذر تھا مگر اس انجیل برناباس میں جو مسیح سے سیکڑوں برس بعد کی تصنیف ہے محمد کو تلاش کرنا گویا صحرائے افریقہ میں سرگرداں پھرنا ہے کیونکہ عیسائی اسکو نہ الہامی مانتے ہیں اور نہ اُسپر ایمان رکھتے ہیں جو نسبت گلستان کو قرآن سے ہے وہی برناباس کو اصل اناجیل سے ہے ۔ جب مرزا صاحب اس دروغ کے زمانہ میں ہونگا وہی باز نہیں آتے تو اس غربت کے تاریک زمانہ میں کیا لوگ ایسی بعض حکایتیں بنا کے جوڑ گئے

قولہ ۔ بعض آثار میں آیا ہے کہ حضرت مریم صدیقہ والدہ حضرت مسیح علیہ السلام عالم آخرت میں زوجہ مطہرہ آنحضرت صلعم کی ہونگی یہ قول تھا گیا اسی مناسبت سے اور باپ پیدا ہوا کہ جب عالم تمثیل میں حضرت بطور بیٹے کے ٹھہرے تو انکی والدہ بطور زوجہ کی ہوئی (دیکھو صفحہ ۲۴۳ سرمہ چشم آریہ حاشیہ در حاشیہ)

محمد عربی بادشاہ ہر دو سرا ۔ کرے ہے روح قدس جسکے در کی دربانی

اُسے خدا تو نہیں کہہ سکوں پہ کہتا ہوں ۔ کہ اُسکے مرتبہ دانی میں ہے خدادانی

اقول جسکو مرزا صاحب بڑی پیشگوئی جانتے ہیں اور جسے اعلیٰ مرتبہ کی کرامت کا آثار جانتے ہیں وہ عیسائیوں کے حق میں سخت گالی ہے اور گالی بھی ایسی ہے کہ جس سے بڑھکر ہو ہی نہیں سکتی ہمیں اتنا منظور نہیں خود عیسائی فاضل اس کا جواب دیویں گے ۔

جو محبت نماند جفا جوئے را ۔ بہ پرخاش در ہم کند روئے را

اب ہم اخیر میں مرزا صاحب کی دو پیشگوئیاں درج کر کے مضمون کو ختم کرتے ہیں ۔ ہمارا مرزا صاحب ایک معزز شیعہ صاحب کو اپنے ایک خط میں (جو اصل ہمارے پاس موجود ہے) ذیل میں فقرات لکھتے ہیں مجھکو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مشابہت دی ہے اور علی سے کچھ کم تر پر فضل نہیں کیا ۔ بلکہ جیسا اُس نے علی پر فضل کیا ایسا ہی اور اُسکے برابر مجھ پر کیا ۔ اگر علی زندہ ہوتا تو وہ میری بہت تعظیم کرتا سو لازم ہے کہ جو اسکی سچی اولاد ہے وہ بھی میری تعظیم کرے علی کو شرف صحبت جناب رسول اللہ سے جو حاصل ہے وہ چھوڑ کر سب کمالات کو ظلی طور پر اللہ جل شانہ نے مجھ کو عطا کیا اور بار بار بذریعہ الہام فرما دیا ہے کہ ہر ایک شخص سید یا کوئی اور ہو جو تیری اطاعت اور فرمانبرداری غلامی کی طرح کریگا وہ اسی پر میرا فضل ہوگا مگر در حالت انحراف و سرکشی ہونا کسی کام نہیں آئیگا ۔ غرض ایک لئے سید ہونیکی نشانی یہی ہے کہ میرے فرمانبردار ہو وہ مومنین داخل ہو جائیگا ایسا ہی اللہ تعالیٰ نے مجھے الہام سے مطلع کیا ہے سو خدا کرے کہ آپ میں سچے سادات کی سچی نشانی پائی جاوے میں دیکھتا ہوں کہ سید ہا سید یک گحت میری گفتش برداری پر فخر کرتے ہیں اور اپنی سعادت سمجھتے ہیں ۔ سو خدا کرے کہ آپ میں بھی یہ سچی نشانی سید ہونیکی پیدا ہو جاوے و السلام ۔ ۱۱ اپریل ۱۸۸۶ء ۔ راقم غلام احمد ۔

نمبر ۲ ۔ اُس خدائے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کیلئے سلسلہ جنبانی کر اور انکو کہدے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط پر کیا جاویگا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت

اور رحمت کا نشان ہوگا اور اُن تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤگے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائیگی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جاویگا اور خدا تعالیٰ نے ہر ایک روک دور کرنے کے بعد بالآخر اس عاجز کی دختر کلاں کو انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاویگا (دیکھو اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء صفحہ ۹۸)

(علمائے اسلام خدا کے واسطے توجہ فرماویں)

خاتمہ مباہلہ

کہ آکے ہمیں مباہلہ کیلئے ہم عنوان ہونا ضروری نہیں ۔ غلام احمد ۔ ۲۵ ۔ اور اگر ہم بھی نہ آئیں تو مرزا جی مباہلہ سے جسکو ہم پہلے ہاں تمیز اور ایک غیرت اور موجود آریہ ممبر ہے جسکا اثر دو برس تک بھی پڑسکے سو سب سے پہلے لالہ مرلیدھر صاحب اور ماسٹر ماسٹر جیون داس صاحب سیکرٹری آریہ سماج لاہور اور پھر کوئی دوسرے صاحب آریہ جو ممتاز سے جو معزز اور ذی علم تسلیم کئے گئے ہوں مخاطب کئے جاتے ہیں ۔

آریہ ۔ چونکہ ہمارے مکرم و معظم ماسٹر مرلیدھر صاحب و منشی جیون داس صاحب بسبب کثرت کام کار بہ سبب عدیم الفرصتی میں نیاز ان بنے اور نشاۃ اور انکے ارشاد سے اس خدمت کو بھی نیاز مند نے اپنے ذمہ لیا لیکن کبھی ان کے اس مقولہ پر کہ دروغگو را تا بدروازہ باید رساند عمل کر کے مرزا صاحب کی اس حرمی التماس کو منظور کرتا ہوں اور مباہلہ کو یہاں پر طبع کرا کر مشہور کرتا ہوں ۔

میں نیاز العباد لیکھرام ولد پنڈت تارا سنگھ شرما مصنف تکذیب براہین احمدیہ رسالہ ہذا اقرار صحیح بقائمی ہوش و حواس کر کے کہتا ہوں کہ میں نے اول سے آخر تک رسالہ سرمہ چشم آریہ کو پڑھ لیا اور ایکبار نہیں بلکہ کئی بار اور اسکے دلائل کو بخوبی سمجھ لیا بلکہ انکے بطلان کو برو ست حرم مجدد رسالہ ہذا شائع کیا میرے دل میں مرزا جی کی لیلونغ کچھ بھی اثر نہیں کیا اور نہ وہ راستی سے متعلق ہیں ۔ میں سچے آتما ست پرمیشر کو ساکھشی جان کر اقرار کرتا ہوں کہ جیسا ہر چہار وید مقدس میں اُپدیش و ہدایت دیا ہے میں سچا یقین رکھتا ہوں کہ میری روح اور تمام ارواح کو کبھی ہستی یعنی قطعی نابود نہیں ہے اور نہ کبھی ہوا اور نہ ہوگا ۔ پرمیشر روح کو کبھی نے نیست سے ہست نہیں کیا بلکہ ہمیشہ سے پرماتما کی اناادی قدرت میں اور وہ ہوگا ایسا ہی جسم یعنی پرکرتی یا پران تو بھی قدیمی یا اناادی پرماتما کے قبضہ قدرت میں موجود ہیں کبھی مفقود نہیں ہونگے اور تمام جگت کا پرمیشر ہمارا ایک ہی کرتا ہے مگر کوئی نہیں ہے پرمیشر کی طرح تمام دنیا کا مالک یا صانع نہیں ہیں اور سرب بیاپک اور نہ انتریامی بلکہ اس جہان کی کا ایک آدنے سیوک ہوں مگر اُسکے گیان اور شکتی میں ہمیشہ سے ہوں عدم کبھی نہیں ہوا اور نہ کوئی عدم فانی کہیں ہے بلکہ کسی چیز کو عدم نہیں ایسا ہی میں بالکل اس انصاف کی تعلیم کو بھی میں تسلیم کرتا ہوں کہ مکتی یعنی نجات کرم کے مطابق پھر جسم انسانی لینا پڑتا ہے وغیرہ پھر کبھی نہیں ہے میں وید و انکی ان سب تعلیموں کو دلی یقین سے مانتا ہوں کہ پرمیشور جزو نہیں اور نہ جزو جگت پرمبنی ہے اور نہ پرمیشور کی ذات سے یہ جگت بطور حصہ کے بنا ہے اور کسی نیکو سے بلکہ پرمیشور کے قبضہ میں رہتی ہے پہلے یہ وہ جگت کا ہمیشہ سے ہے اور رہیگا کبھی کوئی شے نابود مطلق نہیں ہوتی ہاں شکلیں حالتیں اور کیفیتیں بدلتی ہیں اور اصلیت مادہ کی کبھی نیست نہیں ہوتی میں یہ بھی مانتا ہوں کہ پرمیشور گناہوں کو بالکل نہیں بخشتا ہے بلکہ انصاف قدیم سے سب کے مطابق اعمال کی جزا و سزا دیتا ہے پر کسی کی شفاعت یا سفارش پر بھروسہ نہیں کیونکہ میں خدا کو راشی یا ظالم نہیں جانتا اور میں ویدوں کے اس تناسخ کا بھی کامل و صحیح یقین رکھتا ہوں کہ چاروں وید پرمیشور کا گیان ہے انمیں کوئی بھی غلطی یا جھوٹ یا کوئی قصہ کہانی نہیں اُنکو ہمیشہ ہر شخص دنیا میں پرماتما جگت کی ہدایت عام کیلئے پرکاش کیا کرتا ہے سرشٹی کے آغاز میں جب انسانی خلقت شروع ہوئی پرماتما نے ویدوں کو شری اگنی شری وایو شری آدت شری انگرہ جیسے چار رشیوں کے آتما میں الہام دیا مگر جبرئیل یا کسی اور فرشتے کی معرفت نہیں بلکہ خود ہی کیونکہ وہ آسمان یا عرش پر نہیں بلکہ سرب بیاپک ہے ۔ میں یہ بھی مانتا ہوں کہ پرمیشور کامل ہے پس اُسکا الہام بھی کامل زبان میں ہونا چاہئے ۔ یہ چند فضلا و علماء معززین کی شہادت سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ سنسکرت ...

خصوصاً کسی بھی وقت سے سب جو وہ مخصوص ہے سرزار بادشاہ کیواسطے ہے شکر بعد کے واسطے کیونکہ بہت برا ہی ہے۔ اُن چیزوں کو جو میں نے بادشاہ کے حق میں بنایا ہے بیان کرتا ہوں" یہی یہ بیان کسی ورکا داؤد کے واسطے ہے۔ کہ خود داؤد کا کسی کے واسطے (نمبر ۳) مرزا صاحب نے دوسری آیت تو صحیح لکھی مگر نمبر میں غلطی کردی۔ اور اسیطرح جو بھی دیگرہ میں بھی اور یہ غلطیاں دیدہ دانستہ ہیں نہ کہ سہواً۔ ناظرین جان سکتے ہیں کہ مرزا نے کس قدر داؤد کی عبارت بے ترتیب غلط لکھکر دھوکا دیا یہی حال اُسکا اور اور حوالوں میں بھی ہے مگر کسی طرح یہ زبور محمد کے حق میں موزوں نہیں بلا مناظر واضح گوں ہے ہاں اگر سکھ صاحبان خیال فرماویں اور بر انصاف آویں تو ہم اسکو سری مان گورو گوبند سنگھ جی کی نسبت لگاتے اور تو محمدیوں اور عیسائیوں کو منصف بناتے ہیں ورنہ صاحب مناظر نیت دولا رام راہ اور وہ سب سنگھ رہنما اور اس پہلوان … بالکل … میں ایش داؤد کہتا ہے کہ گورو گوبند سنگھ جی تو حسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے اور یہ بات بالکل محتاج بیان نہیں کیونکہ گورو صاحب حسن ظاہری و باطنی سے آراستہ تھے مگر محمد صاحب کی نسبت سر جارج سیل صاحب فرماتے ہیں کہ محمد رنگت میں معمولی عربوں کی رنگت جیسا کہ تھا (دیکھو انگریزی قرآن کا دیباچہ صفحہ ۲۹)

تیری لبوں میں نعمت بٹائی گئی ہے۔ یعنی محبت و اخلاق سے اُنکا دنیا میں … اُسکے بیان کرنے کو بھی کوئی زیادہ تشریح چاہئے اور اسی واسطے تھوڑے عرصہ میں ہا لوگ اُنکے پیرو ہوگئے۔ مگر محمد صاحب کے دین کی نسبت ایک اعلیٰ یوروپین فرماتا ہے کہ محمد کا دین نقصان کا دریا ہے کیونکہ جور و ظلم سے لوگوں کو گرویدہ کیا گیا تھا

اے پہلوان اپنی تلوار جو تیری حشمت اور بزرگواری ہے حمایل کرکے اپنی ران پر لٹکا اور اپنی بزرگواری سے سوار ہو۔ اے پہلوان یعنے بہادر سنگھ اپنی تلوار یعنے کھنڈے کو حمایل کرکے ران پر لٹکا اور گھوڑے پر سوار ہو۔ اور دھرم کے مخالفوں سے لڑ۔ بزرگواری کی سواری نہ تو مسیح کے نصیب ہوئی اور نہ محمد کے کیونکہ اول کی سواری گدھا اور دوسرے کی براق جو گدھے سے بڑا اور گھوڑے سے چھوٹا غالباً خچر یا دراز گوش ہوگا۔ مگر گورو صاحب گھوڑے پر سوار ہوتے تھے۔ اور سچائی اور ملائمت اور صداقت کے واسطے اقبالمندی سے آگے بڑھ تیرا دہنا ہاتھ تجھ کو مہیب کام سکھا دیگا۔ دہنے ہاتھ سے مراد بڑا بیٹا ہے جسنے کام جنگ میں مہیب کام دکھلائے۔

تیرا تخت اے خدا ابدالآباد ہے (یعنے اے خدا (گوبند) تیرا تخت (ابچلا نگر) ابدالآباد ہے ہمیشہ رہیگا مگر محمد اور عیسے کا کوئی تخت نہیں۔

اس سبب سے خدا تیرے خدا نے تجھکو خوشی کے عطر سے تیرے مصاحبوں سے زیادہ مسح کیا" یعنے تیرا فیض اور مدح زیادہ ہے اور عطر یا روغن یا پھلیل کا لگانا بھی سکھوں میں زیادہ مروج ہے نہ کہ محمدیوں یا عیسائیوں میں۔ تیرے سارے لباس سے مُر اور عود اور تج کی خوشبو آتی ہے۔ یہ اشارہ اُس عالیشان بھون کی طرف ہے جو گورو جی نے ہمالیہ پہاڑ کے دامن میں ویدک قاعدہ کے مطابق کیا جسکی سامگری زبور والے نے اتنے عرصہ پہلے بیان کردی اور تفسیر فتح العزیز کی جلد اول میں ہے کہ امیر المومنین علی نے کہا کہ زمین ہندوستان دوسری زمینوں کی نسبت زیادہ تر خوشبو والی کسواسطے ہے اور خوشبو کے اقسام عود اور جوز و قرنفل وغیرہ زمین ہند کے ساتھ کیونکر مخصوص ہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ جس وقت آدم جنت سے ہندوستان میں گرا تھا اُسکے بدن پر بہشت کے درختوں کے پتے لپٹے ہوئے تھے ہوا نے اُن پتوں کو چاروں طرف پراگندہ کردیا جس سے خوشبو کہ کوئی پتا اُن پتوں میں سے پہنچا اُس درخت میں بہ رنگ خوشبو پیدا کردی الخ اور حاکم و بیہقی محدث بھی یہی رائے ہے۔ مگر محمد وغیرہ کے یہ بات کہاں نصیب تھی۔ بلکہ یہ چیزیں عرب میں نادر ہیں۔ یہ ناظرین خود ہی پہچان لیں کہ یہ پیشگوئی اگر ہے تو کس کی نسبت زیادہ موزون ہے یعنی یا محمد یا گورو گوبند سنگھ کی۔ **قولہ**۔ اسیطرح یسعیاہ نبی نے آنحضرت کی جلالیت و عظمت کے بارے میں اپنے صحیفہ کے باب سوم میں بطور پیشگوئی کے وحی پاکر بیان کیا ہے۔

اقول۔ اس عبارت میں بھی کوئی بات نسبت حضرت کے درج نہیں اور تاویل ہے کہیں کہیں کی بات چلی جاتی ہے کہ ایک نشت مزد عزرائیل ہے جسکا مطلب ہم نہیں سمجھتے اس جگہ خدا کو درد زہ شروع ہے اور حاملہ عورت کی مقتد مبتلا رہا ہے چنانچہ "دیکھو میں خاموش ہو رہا اور آپکو روکتا گیا پر اب جنی عورت کیطرح جسے درد زہ ہو چلاؤنگا۔ اور ہانپونگا اور زور زور سے ٹھنڈی سانس بھی لونگا۔ نہیں معلوم کہ خدا نے محمد یان کو کونسی مصیبت پڑی ہے اور ایسے مزاج خدا سے کیا بہتری کی امید ہو سکتی ہے۔ **قولہ**۔ ایسا ہی یوحنا نبی نے آنحضرت کی جلالیت و عظمت ظاہر کرنے کے لئے بطور پیشگوئی گواہی دی جو انجیل متی باب سوم میں اس طرح درج ہے۔ میں تو تمہیں توبہ کیلئے پانی سے بپتسمہ دیتا ہوں لیکن وہ جو میرے بعد آتا ہے مجھ سے قوی تر ہے کہ میں اسکی جوتیاں اٹھانے کے لائق نہیں وہ تمہیں روح القدس اور آگ سے بپتسمہ دیگا"۔ اس پیشگوئی کو بعض نادانی کی راہ سے عیسائی لوگ حکومت کرتے ہیں کہ یہ حضرت مسیح کے حق میں ہے مگر یہ دعوے سراسر باطل ہے۔ **اقول**۔ اس تمام دعوے کا ستّو اور بطلان (کہ آیا محمد کے حق میں ہے یا مسیح کے) ہم خود انجیل سے بتلاتے ہیں اور مرزا صاحب کو صداقت کی طرف بتلاتے ہیں خدا انہیں ہدایت دیوے کہ یوحنا نے انہیں جواب دیا اور کہا میں پانی سے بپتسمہ دیتا ہوں پر تمہارے بیچ میں ایک کھڑا ہے جسے تم نہیں جانتے ہو۔ میرے پیچھے آنے والا جو مجھ سے مقدم ہوا ہے جس کی جوتی کا تسمہ کھولنے کے لائق نہیں ہوں۔ یہ وہی ہے۔ یہ بیت عبرا کے یردن کے پار ہوا جہاں یوحنا بپتسمہ دیتا تھا دوسرے دن یوحنا نے یسوع کو اپنے پاس آتے دیکھا اور کہا دیکھو خدا کا برہ جو دنیا کا گناہ اٹھا لیجاتا ہے۔ یہ وہی ہے جسکے حق میں میں نے کہا کہ ایک مرد میرے پیچھے آتا ہے جو مجھ سے مقدم ہوا کیونکہ مجھ سے پہلے تھا (دیکھو یوحنا کی انجیل باب ۱ آیت ۲۶ سے ۳۰ تک)

قولہ۔ انجیل برناباس میں صریح نام (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) جو محمد ہے درج ہے۔ اور اُسکے ٹالنے کے لئے یہ ناکارہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں نے کسی زمانہ میں یہ نام اس کتاب برناباس میں درج کردیا ہوگا۔ یا خود کتاب تالیف کردی ہوگی یا مسلمان لوگ کسی رات کو اتفاق کرکے مسیحی کتب خانوں میں جا گھسے اور اپنی طرف سے برناباس کی انجیلوں میں جا بجا محمد نبی کا نام درج کردیا ایک انگریز جارج سیل صاحب جو اکابر علماء عیسائیوں سے ہے اس کا ترجمہ قرآن شریف ہوا ان کی طرف سے شائع ہو کر مطبع لنڈن فریڈرک ورن اینڈ کمپنی میں چھپا ہے اُسکے پہلے دیباچہ میں مؤلف موصوف نے یہ تحقیق کرہ کیا کہ ایک بزرگ راہب نے انجیل برناباس پڑھکر اور اسمیں پیشگوئی ہمارے نبی صلے اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں کھلے کھلے طور پر پاکر مسلمان ہوگیا تھا بیان کیا ہے (دیکھو صفحہ دہم سطر چہارم ترجمہ قرآن) **اقول**۔ اس تمام بیان میں بھی مرزا صاحب نے حق سے بہت مخالفت کی ہے اور جہاں تک ہو سکا راستی کے چھپانے میں کسر نہیں رکھی۔ یہ کتاب ہمارے پاس موجود ہے اور ہم نے اسکے حوالے بھی جا بجا جنکے سبب مرزا صاحب نے چالاکی کرکے صفحہ ۱۰ کی تین سطریں اور اسیطرح صفحہ ۹ کی جن سے دلیل … ہوتی ہے ادراک تا چھوڑ دی ہیں۔

چنانچہ جارج سیل صاحب نے جو فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ "انجیل برناباس مسیحی تاریخ مسیح کی نامعتبر ہے اور بہت سی باتیں چار اصل انجیلوں کی اس میں پائی جاتی ہیں مگر ان میں بہت سی چالاکی سے اسلام کے موافق جعلی جو کچھ معلوم ہوتی ہیں سب کتاب کا

۵۱ محمد صاحب کی سواری میں بھی اکثر ایک گدھا یعفور نام تھا جو عربی … ہوا تھا (دیکھو … صفحہ ۴۲
۵۲ دیکھو متی کی انجیل ۵۳ دیکھو مدارج النبوة رکن چہارم باب نہم فصل ششم صفحہ ۵۲۳ … رسالہ معراج صفحہ ۱۵
مطبوعہ … ۵۴ البتان مذاہب صفحہ ۵۰۳ تعلیم بارہم سطر ۱)

مدارند- نقش لاالموت سید استد" (تاریخ چین فارسی صفحہ ۱۹۰ و ۱۹)

نمبر ۳۴- ایک اور مورخ فرماتا ہے کہ برہمن سلطنت عرب و عجم و سیستان و شیراز و اصفہان تک ہیں (اقوام الہند صفحہ ۹ نولکشور)

نمبر ۳۵- پادری رامچندر صاحب فرماتے ہیں "بیاس جی اور شسٹ جی اور ہینوں اور کیتو نے مختلف زبانوں میں بھی وعظ کیا ہے" (اعجاز قرآن مطبوعہ سکندرہ صفحہ ۲۰۵ فصل ششم)

نمبر ۳۶- شہر اصطخر میں جو ایک مکان ویران موجود ہے جسکو وہاں والے تخت جمشید کہتے ہیں اس مکان ویران پر بہت سے قدیم کتبے موجود ہیں جو کوشش میجر رالنس صاحب سے پڑھے گئے - وہ سنسکرت سے ملتے ہیں جن لوگوں نے ایران اور آریہ ورت کی تواریخ سلف کو تحقیق سے لکھی ہے انکے دلیلیں اور انکی صورت و شکل و نقش کو دیکھکر یقین کلی ہو جاتا ہے کہ اُس زمانہ میں آریہ ورت اور ایران کے چال چلن - مذہب طور طریق وغیرہ میں کچھ بڑا فرق نہ تھا (تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۸ و ۱۹)

نمبر ۳۷- ذات کا امتیاز ایک بات ہے چلا آتا ہے اور اُسکی پابندی صرف ایشیائی ملکوں ہی بلکہ اکثر اور ملکوں میں بھی تھی - جیسے مصر اور یونان وغیرہ میں اور یہ بھی نہیں کہ صرف پرانی ہی دنیا کی آبادی ہی ہو بلکہ امریکہ میں بھی پیرو اور میکسیکو والوں کے ہاں اس امتیاز کے آثار پائے جاتے ہیں اور اس امتیاز کا اصل منشاء سب جگہ ایک ہی معلوم ہوتا ہے (اخبار انجمن پنجاب نمبر ۹ جلد ششم)

نمبر ۳۸- آریہ بھٹ نامے پستک جو علم نجوم کے متعلق ہے اُس میں یہ شلوک ہے -

लङ्कापुरेऽर्कयदोदयः स्यात तदा दिना र्द्धयमकेटि
पुर्यां अधस्तदासिद्धपरेऽस्तकालः स्याद्रोमके रात्रिद

ترجمہ جب لنکا میں آفتاب طلوع ہوتا ہے یعنی خط استوا پر تو جاوا میں دوپہر امریکہ میں وقت غروب شمس و روم میں آدھی رات ہوتی ہے -

نمبر ۳۹- زمانہ قدیم میں آریہ لوگ امریکہ میں جاتے تھے جنکے صدہا نشانات - مثلاً مذہب - عمارت - رنگت - وغیرہ کے امریکہ میں موجود ہیں - آریہ لوگ آریہ ورت سے لبواری جہاز براستہ جاوا اور بالی کے میکسکو - پیرو - وسط امریکہ جزیرہ سماٹو کلش کے شہروں اور ملکوں میں جایا کرتے تھے (ہندو سولزیشن ان انشنٹ امریکا مطبوعہ ۱۸۸۲ء صفحہ ۱ سے ۲۰ تک)

نمبر ۴۰- زمانہ حال کی تحقیقات نے جو کہ مغربی محققوں اور علم سائنس کے لٹریچر میں ہر طور کوشش کی ہیں اُنسے صاف ظاہر ہے کہ میتھالوجی اور فلاسفی اور مذہبی خیالات اور راہ و رسم قدیم یونانیوں اور اٹلین اور مصری لوگوں کے ایشیائی تھے خاصکر کے ہندوستانی اصلیت سے -

مجھکو اس سوال پر یہاں بحث کرنیکی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میرا مدعا اس کتاب میں یہ ہے کہ دکھایا جاوے کہ سولزیشن قدیم میکسکو - یوکٹیشن - وسط امریکہ اور پیرو کی ہندو اصلیت سے تھی روائتیں قصے اور قدیم کہانیاں اور معماری و سنگتراشی کی طرز وغیرہ قدیم امریکہ کے کامل طور پر ثابت کرتے ہیں کہ وہ آریہ ورت اور آریہ کی اصلیت سے تھی اور ان قصہ کہانیوں کی عجیب مطابقت آریوں کے قصہ کہانیوں سے جو کسی طرح سے کوئی لائق سے ایسا فرق نہیں کیا جا سکتا - کہ یہ اتفاقیہ طور پر مطابقت ہو گئی ہو (ہندو سولزیشن ان انشنٹ امریکہ کا صفحہ ۱ و ۲) نمبر ۴۱ - آریہ ورت کے مشہور فاضل سوامی ہیا سکر آچاریہ جی بھی ست ایدیش کیواسطے انکے روم شہر میں تشریف لیگئے تھے اور وہانسے واپس آکر روم کے سدہانت کتاب لکھی جس میں مفصل حال اُنکے سفر کا درج ہے - جس قدر ثبوت پیش کئے ہیں اُن سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا بلکہ ہر ایک سلیم العقل جان سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا عونے بے دلیل سے کسقدر ذلیل ہونے کے لائق ہیں بلطور تنگی ہمکو بھی کہنا پڑا کہ جو بھی ثابت نہ کر سکا کہ امریکہ کوئی ملک ہے یا وہاں آبادی انسانوں کی ہے بلکہ خدا قرآنی کو بھی خبر نہ ہوئی اور نہ قرآن نے ہی اس کی خبر دی - ہاں صحیح ہے کہ امریکہ والے کچھ حدسے بیدے تو نہیں تھے کہ خدا اُن کے واسطے کوئی نبی بھیجتا یا خدا کو وادی عرب میں نیرے بدوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے فرصت نہ ملی فقط

باب نہم

محمدی پیشگوئیوں کا رد

سر سہ کے صفحہ ۲۳۱ سے ۲۴۰ تک

قولہ - تمام نبیوں سے عہد بیان لیا گیا کہ تم پر واجب و لازم ہے - کہ عظمت و جلالیت شاہ ختم الرسل محمد پر ایمان لاؤ اور اُنکی اس عظمت و جلالیت کے اشاعت کرنیں بدل و جان مدد کرو اسی وجہ حضرت آدم صفی اللہ سے لیکر حضرت مسیح کلمۃ اللہ تک جسقدر نبی و رسول گذرے ہیں وہ سب عظمت و جلالیت آنحضرت کا اقرار کرتے آتے ہیں - **اقول** چونکہ محمد صاحب محض اُمی تھے اسی سبب سے بغیر دیکھے بھالے کتابوں کے سُنے سنائے کسی جھوٹ شاہدی تکرہ خور عیسائی یا یہودی سے یہ عوے کر دیا ورنہ ایسا ہونا بالکل نا ممکن ہے نہ توریت سے لیکر انجیل تک کہیں بھی کوئی صریح مین گوئی مذکور ہے بلکہ لفظ پیشگوئی خود بھی صداقت سے دور ہے ہاں محمد صاحب جیسے آدمی سے ایسا دعونے کچھ بھی مشکل نہیں - کیونکہ اُنھوں نے یہ بھی تو دعوی کیا تھا کہ یہود کہتے ہیں عزیر ابن اللہ ہے قرآن تو بہ وقالت الیہود عزیر ابن اللہ مگر بالکل نہ بائیبل اور نہ کسی بحث میں جو جہت پس لیسے دعوے سراپا بے معنے ہیں جنکو سچ سے انکا کوئی تعلق نہیں قولہ حضرت موسیٰ نے توریت میں بات کہکر کہ خدا سینا سے آیا اور سعیر سے طلوع ہوا اور فاران کے پہاڑ سے اُنپر چمکا صاف جتلا دیا کہ جلالیت الٰہی کا ظہور فاران پر آکر اپنے کمال کو پہنچ گیا اور آفتاب صداقت کی پوری پوری شعاعیں فاران پر ہی آکر ظہور پذیر ہوئیں اور وہی توریت ہمکو یہ بتلاتی ہے کہ فاران مکہ معظمہ کا پہاڑ ہے اور ہمارے مخالف بھی جانتے ہیں کہ مکہ سے بجز آنحضرت کوئی رسول نہیں اُٹھا - جسکو حضرت موسیٰ نے صاف صاف شہادت دیدی ہے - **اقول** یہ عمومًا قاعدہ ہو گیا ہے کہ مجزاتی مذاہب ہمیشہ نادلیلوں سے کام چلاتے اور اصلی حقیقت کو چھپاتے ہیں ہر ایک عقلمند جان سکتا ہے کہ یہ بیان زرتشت کا استفسار کے باب ۳۳ - آیت ۲ کی نسبت ہے مگر اسمیں کہیں ستارہ یا آسمانی تجلی کا نام نہیں بلکہ اصل عبارت یہ ہے - "اور اُس نے کہا کہ خداوند سینا سے آیا اور شعیر سے اُنپر طلوع ہوا فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا - دس ہزار قدسیوں کے ساتھ آیا اور اُسکے داہنے ہاتھ ایک آتشی شریعت اُنکے لئے تھی (توریت مطبوعہ مرزاپور ۱۸۷۱ء) ہر ایک عقلمند اور باتمیز آدمی جسکو ذرا بھی علمی و عقلی معاملات میں دسترس ہے وہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ کیسی گذشتہ واقعہ کی بابت ہے نہ کہ آئندہ کے متعلق کیونکہ موسیٰ اپنے وقت میں کہتا ہے کہ اُسکے داہنے ہاتھ میں ایک آتشی شریعت اُنکے لئے تھی نہ کہ ہوگی - مرزا صاحب جالاکی دیکھئے کہ بلا حوالہ اصلی عبارت کے خود ہی خلاصہ اُسکا بخیال خود لکر لکھا اور بیجا حاشیہ چڑھا کر محمد صاحب کی نبوت ثابت کرنی چاہی جو سراپا غلط ہے کوئی نادان عیسائی اگر دھوکا کھائے تو خیر ورنہ کوئی دانا پڑھا لکھا عیسائی بھی اس آیت سے گمراہ نہیں ہو سکتا چہ جا کوئی آریہ - جن کے سامنے اس پیشگوئی کا تمام مخرج ہی بے حقیقت ہے قولہ - اسی طرح حضرت داؤد نے بھی آنحضرت کی جلالیت و عظمت کا اقرار کر کے زبور ۴۵ میں یوں بیان کیا ہے (۲) تو حسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے - تیرے لبوں میں نعمت بتائی گئی ہے - اسی لئے خدا نے تجھ کو ابد تک مبارک کیا (۳) اے پہلوان تو جاہ و جلال سے اپنی تلوار حمائل کر کے اپنی ران پر لٹکا (۴) امانت اور حلم اور عدالت پر اپنی بزرگواری اور اقبالمندی سے سوار ہو کہ تیرا دہنا ہاتھ تجھے ہیبت ناک کام دکھاویگا (۵) بادشاہ کے دلوں پر تیرے تیر تیزی کرتے ہیں - لوگ تیرے سامنے گر جاتے ہیں (۶) اے خدا تیرا تخت ابد الاباد ہے - تیری سلطنت کا عصا راستی کا عصا ہے (۷) تو نے صدق سے دوستی اور شر سے دشمنی کی - اسی لئے خدا نے جو تیرا خدا ہے خوشی کے روغن سے تیرے مصاحبوں سے زیادہ تر تجھے معطر کیا - **اقول** - یہ بیان ہر طرح زبور کے برخلاف ہے (نمبر ۱) یہ داؤد کا کلام ہے نہیں بلکہ قرار معنی کیلئے بنی قرح کی غزل ہے جو معشوق کی بابت ہے جو سوسنوں کے سر پر گائے جاوے دیکھو زبور مذکور کا آغاز (نمبر ۲) داؤد کی طرف اسکے اقرار کا دھوکا محض بے بنیاد ہے (نمبر ۳) اس باب کی پہلی آیت خود بھی قرار معنی سے منسوب کرتی ہے نہ کسی اور سے پس

کے بادشاہی خاندان میں بیاہی گئی تھی۔ جو سارس شاہ قسطنطنیہ کی بیٹی تھی۔ (دیکھو تاریخ ہند ۱۸۵۵ء کلکتہ صفحہ ۸۸)

نمبر۱۶۔ یہی مورخ فرماتا ہے کہ ہم اس بات کو ثابت کر سکتے ہیں کہ بہت مدت نہ گذری ہو گی کہ آریہ جنگ سندھ کے پار ہو جاتے تھے اور اپنے دشمنوں سے بدلہ لیتے تھے۔ سمندر کے پار جانا اور جہاز پر چڑھنے کی ممانعت جدید ہے۔

اُسی پہلے جنگ کہ برہمنوں نے چھتریوں پر فتح نہ پائی تھی اور بدھ مذہب کو خارج نہ کیا تھا۔ تب تک یہ بہت شجاع تھے اور اکثر مہم پر چڑھا کرتے تھے اغلب کہ یہ ہی وقت تھا جس میں کہ انھوں نے اٹک پار ہو کر تاتار پر حملہ کیا تھا اور جہاز پر بیٹھ کر پورب کے جزیروں میں گئے تھے۔ اور وہاں اپنے مذہب کو پھیلایا تھا۔ یہ بات چند مدت کی ہے کہ ہندو تعصب کے سبب بے عزم و مجبول ہو گئے ہیں۔ اور اپنی ولایت کے اس لحاظ کے سبب باہر نہیں جاتے کہ شاید غیر مذہب والوں سے مل کر اُن کی ذات نہ جاتی رہے" (تاریخ ہند کلکتہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۴۲)

نمبر۱۷۔ مہاراجہ دھرتراشٹر والی ہستناپور کی شادی امیر افغانستان کی لڑکی سے ہوئی تھی۔ اُن دنوں افغانستان کی دار السلطنت قندھار تھی۔ اُسی رانی گندھاری کے شکم سے مہاراجہ دریودھن متولد ہوئے (دیکھو مہابھارت آدی پرب)

نمبر۱۸۔ ایک جرمن خصوصاً بیان کے برہمنوں کا آباد کردہ ہے اور اسی ملک میں آجکل سنسکرت کا بھی شوق ہے۔ واضح ہو کہ نام سنسکرت زبان کا ہے۔ شرما سنسکرت میں برہمن کو کہتے ہیں جرمنی زبان اور سنسکرت میں ج۔ی۔س بدل ہوتے ہیں۔ جیسے آریہ۔ آریہ۔ آرش یہ اصل میں شرما ہے شرمن جیسے آریہ سے ایرین بنا اور یہی جرما یا جرمن ہے۔ جس کی تصدیق خود میکس مولر صاحب بھی کرتے ہیں (دیکھو گوید مطبوعہ لندن جلد ۲ صفحہ کا آخری نوٹ)

نمبر۱۹۔ ایک مورخ فرماتا ہے کہ کرن کے بعد چھ لاکھ منو انتر چلے گئے جنہوں نے یہ خاندانی لقب پایا کرن اور اُسکے چھوٹے جانشین کرن کہلاتے تھے۔ البتہ اتنا معلوم ہوتا ہے کہ کرن کے نام کو ہندوستان میں مشرق کے جزیروں میں بہت ادب سے یاد کرتے ہیں۔ اس سے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ راجہ کرن نے جہاز بھی بنوائے ہوں اور بلاد دیگر جزیرہ دخیلیں اپنا دخل کیا ہو (تاریخ ہند صفحہ ۸۸ ۱۸۵۵ء کلکتہ)

نمبر۲۰۔ میرو کی اُتر کی طرف بھرت کھنڈ کی راج دہانی ہے وہاں کے راجہ لڑائی میں مارے جانے کے سبب کرشن چندر جی سے تین بیٹے پردیمن سگر سانتنہ ہوا اور فاضل برہمنوں کے بذریعہ اکاس اگن کے وہاں جا کر راج کرتے تھے جو کہ کرشن چندر جی کی خبر وفات سنکر پھر ایک دفعہ دوارکا میں آئے تھے (دیکھو ہری ونش وشنو پرب ادھیائے ۹۷)

نمبر۲۱۔ مورخ الفنسٹن فرماتے ہیں کہ آریا قوم کی قدیم زبان سنسکرت تھی اور قدیم یونانی و رومی پارسی انگریز۔ جرمن۔ فرانسیسی اس میں شامل تھے قدیم زمانہ میں یہ سب لوگ مثل ایک قوم کے بود و باش کرتے تھے (تاریخ الفنسٹن ہندوستان صفحہ ۱۹ ۱۸۷۶ء)

نمبر۲۲۔ حال کی تحقیقات سے جب کہ روسی زبان سیکھنے کا ہندوستان میں چرچا ہوا اور کلکتہ میں ایک سکول بھی کھولا گیا تو معلوم ہوا کہ ملک روس کی زبان بھی سنسکرت سے ملتی ہے اور جسطرح یونانی و لاطینی وغیرہ سے اس کا تعلق ہے اُن سے زیادہ روسی زبان سے مشہور ہے چنانچہ تجربہ سے معلوم ہوا کہ سنسکرت دان آدمی روسی جلد سیکھ سکتا ہے۔

نمبر۲۳۔ کرنل الکاٹ صاحب فرماتے ہیں کہ مصریوں کی تاریخ سے ظاہر ہے کہ وے سپنت نامے ایک پوتر بھومی سے آئے جو کہ معلوم ہوا کہ ہند کے ساگر کے کنارے کہیں ہے۔ اُس دیش کو وہ اپنے دیوتاؤں کی پورانی جگہ بتلاتے تھے آدی ستھان کو مصر والے (پانٹ) پوتر کہتے تھے۔ اب یہ دہ ہو گیا کہ وہ بھارت کی پوتر بھومی نہیں ہے دار الہجری ستھان میں رانی ہتشاپسو کی ساتھ ہی کے پتھر دل اور چہرہ لکھت دیکھو کے مطلب سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ وہ مقدس زمین بھارت ورش

ہندوستان ہے۔ (بشارت کال شاستر صفحہ ۵ ۱۸۸۲ء مدراس انگریزی)

نمبر۲۴۔ پروفیسر میکس مولر صاحب فرماتے ہیں کہ پارسی لوگ بھی آریہ ورت سے اُٹھ کر ایران میں آباد ہوئے تھے (دیکھو سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۲۸۸)

نمبر۲۵۔ مدرا دیہ راجا پرودا کے بیٹے ایو راجا کی نسبت چین اور تاتار کے جینیاؤ جسٹ کہتے ہیں کہ وہی ہمارا مورث اعلیٰ تھا (تاریخ راجستان صفحہ ۴۴ و ۴۵ جلد اول ۱۸۳۲ء)

نمبر۲۶۔ سور تھ تاڈ صاحب فرماتے ہیں کہ پرانے زمانہ میں آریہ لوگ اپنی حد سندھ تک نہیں سمجھتے تھے۔ بلکہ کوہ قاف کی طرف تک اُن کی حد تھی (طبلاطبع تاریخ راجستان صفحہ ۴۹)

نمبر۲۷۔ شہر شونت (جو ملک مصر کے متعلق تھا) وہاں کے راجا بان نام کی لڑکی اوکھا نام سے کرشن چندر جی کے فرزند زادہ انرودھ جی کا بیاہ ہوا تھا۔ اور وہاں ست دھرم کا پرچار برابر ہوا تھا (ہری ونش وشنو پرب ادھیائے ۱۱۶ سے ۱۲۷ تک)

نمبر۲۸۔ منو سمرتی ادھیائے ۸ شلوک ۱۵۷۔

समुद्रयानकुशला देशकालार्थदर्शिनः। स्थापयन्ति तु
याम्वृद्धिं सा तत्राधिगमम्प्रति १५७

ترجمہ سمندری سفروں سے واقف جہاز رانی سے آگاہ لوگ جو ملکوں اور وقتوں اور بیوپاروں کے جاننے والے ہوں ایسے واقفکار جو بیاج مقرر کریں وہی رائج ہونی چاہئے۔

نمبر۲۹ منو سمرتی ادھیائے ۸ شلوک ۴۰۶۔

दीर्घाध्वनि यथादेशं यथाकालं तरो भवेत्। नदीतीरे
षु तद्विद्यात् समुद्रे नास्ति लक्षणम् ४०६

ترجمہ دریا کے راستہ سے دور جانے میں دریا کی تیز روی و قیام آب و ہوا گرمی اور برسات وغیرہ کا لحاظ کرکے کشتی کی زر اجرت مقرر کرنی چاہئے مگر سمندر میں جہاز کے واسطے یہ قاعدہ نہیں ہے بلکہ جیسا دیگر ملکوں میں جا کر بیوپار کرکے تجارتی اشیا کو فروخت کرکے اور وہاں سے کچھ اور دیگر تحفہ لیکر اپنے ملک میں آتے اُسکے بعد جتنا فائدہ ہو اُس سے پچاسواں حصہ راجہ کو۔

نمبر۳۰ منو سمرتی ادھیائے ۷ شلوک ۱۸۵۔

संशोध्य त्रिविधं मार्गं षड्विधं च बलं स्वकम्। सांप
रायिककल्पेन यायादरिपुरं शनैः १८५

ترجمہ تین پرکار کے راستوں زمینی سمندری اور اکاس کو بیخوف و خطر بنا کر زمین میں رتھ گھوڑے ہاتھی سے جل میں کشتی اور جہاز سے اکاس میں بیان آدی سے جاوے۔

نمبر۳۱۔ آریہ ورت سے چند فضلا کا ایک گروہ (جس میں پانڈو بھی تھے) ویش شانتر و میں اپدیش کیواسطے گئے تھے چنانچہ یہ سفر دو مرتبہ ہوا۔ پہلی بار برہما سیام چین تبت سے کیلاس تک اور کیلاس سے اوپر کچھ حصہ شمالی کوہ التائی کا پھر کر تاتار پہنچے (ایرجا) ایران میں پہنچے۔ وہاں سے براہ ہرات پھر کابل اور وہاں سے قندھار میں جو دھرتراشٹر کے سسرال تھے۔ اور بلوچستان سے گذر کر آریہ ورت میں پہنچے دوسری بار سنگلدیپ سے براستہ جہاز عرب ہو کے ملک مصر میں گئے اور وہاں سے سومیت پربت یعنی جبل القمر یعنی علاقہ زنگبار تک پھر کر اسی طرح اپدیش کرتے ہوئے واپس آئے (جسکا مفصل ذکر دیکھو مہابھارت سبھا پرب ادھیائے ۲۶ سے ۳۲ تک)

نمبر۳۲۔ سری نارد منی جی (جو علم موسیقی میں بھی شہرہ آفاق تھے) ہمیشہ اپنی تمام زندگی میں ملک بملک اپدیش کرتے رہے اور دور دراز ملکوں اور جزیروں میں ست دھرم کو پھیلایا۔ (رامائن بال کانڈ سرگ ۱ سلوک ۱ تک)

نمبر۳۳۔ سند باد مردم چین و لنکا و اسیوق نامند این خوب ہست ملک تہا نسو و ر و مذکر اکنون آنرا ہندوستان نامند و مردم چین برمنے عنصرتا بل اند بل مذہب اکثر ہندی است کہ جمیع مواہب عالم سفلی ازیں عنصر مرکب اند و عالم ہا تے لبیار بہ تاریخ کابل اند و صطفٰی کہ گذشت عدد آن علیہ

च्छ स्वाहाग्निं वैश्वानरं गच्छ स्वाहा मनो मे हार्दि य
च्छ दिवन्ते धूमो गच्छतु स्वर्ज्योतिः पृथिवीं भस्म
ना पृण स्वाहा। यजुर्वेदे। संहिता। अध्याय ६
मंत्र २१।

ترجمہ: اے مہاراج پرش تو آگنی یان (ٹیمر) جہاز بنا کر سمندر کو جا۔ اور بمان (بیلون)
کنگلوں کی پرکاش کرنیوالے بنا کر انترکش یعنی آکاس میں جا۔ پس یدیا بانی سے یکت ہو کر پرکاش
مان سب جگت کے اُتپن کرنیوالے پرمیشور کیطرف متوجہ ہو۔ مہیدا اور وید وکتاؤں کی ابھیاس سے
پران اور اُدوان کو جان تینے یوگ ابھیاس کر جوتش ودیا سے یکت ہو کر دن اور رات کی
بابت کو جان وگیان بہت بانی نیے رگ۔ یجر۔ سام اتھر ویدوں کو مطالعہ کر بھومی
یا انتریکس کاس بیان (بیوان) سے زمین اور عالم بالا کو جان اور پراپت ہو۔ سنسکرت
بانثری سے یگ کو پراپت ہو۔ وید کی ودیا سے اوشدی سموہ کو جان۔ جل کے گن اپ
گن ظاہر کرانیوالی ودیا سے ہیوا میں لانے یوگ پوتر جل کو دریافت کر کلا یکت ہونے
کے لئے بجلی اور اگنی اچھی طرح جان اور میری آگیا انوسار ست دھرم کا اپدیش کر، تیری
کلاؤں اور بمانوں کے دھوئیں کا آکاس اور انترکھ کو پراپت ہوں اور اُنمیں کاشٹ وغیرہ کو
بھسم کر اور اُن کی بھسم سے پرتھوی کو ڈھانپ دے۔

اور رگوید میں بھی اکثر منتروں میں جہاز بنانے اور دور دراز ملکوں میں جانیکی اجازت
وارشاد ہوئے ہیں۔ کہ ویدک رشی اور قدیم آریہ لوگ مباحثہ اور ست اوپدیش اور ویدک
ہدایت پھیلانے کو دور دراز ملکوں میں جاتے تھے اور ست دھرم کا اوپدیش فرماتے۔ نمبر ۲

तच्चक्षुर्देवहितं पुरस्ताच्छुक्रमुच्चरत पश्येम शरदः शतं
जीवेम शरदः शतं शृणुयाम शरदः शतं प्रब्रवाम श
रदः शतं दीनाः स्याम शरदः शतं भूयश्च शरदः शतात्।
यजुर्वेद संहिता अध्याय ३६ मंत्र २४

ترجمہ۔ جو برہم سب کا درشٹا اور دھارمک لوگوں کا ہت کارک صداقت سروپ ورتمان ہے
اُسی برہم کو ہم لوگ سو برس تک گیان نیتروں سے دیکھیں اور اسی کی آگیا پالن کرتے
ہوئے جیویں اُسی کے گنانوادوں سنیں اُس کی برہم ودیا کا سب کو سدا اوپدیش کریں کسی
کر بلے کسی کے محتاج نہ رہیں اور جبتک جیویں سو برس سے اوپرت اُسی کی آگیا کا
پالن کریں۔ سنیں اور اوپدیش کریں اسی کی اپاسنا کرتی رہیں۔ نمبر ۳ یوگ شاستر

जातिदेशकाल समयान वच्छिन्ना सर्वभु मा म हा व्रतम्।
योग सूत्र पाद २ सू॰ ३१।

عبارت یعنے ست دھرم وہی ہے جو سب جاتیوں (یعنی بنی نوع انسان کے مختلف
گروہوں) میں تمام ملکوں میں ہرایک زمانہ میں اور سب سموں میں پرچلت ہو سکے اور
ایسے ہی دھرم کا پالن کرنا انسان کے واسطے ضروری ہے۔ نمبر ۴۔ منوسمرتی ادھیائے ۲ شلوک ۲۰

एतद्देश प्रसूतस्य सकाशादग्रजन्मनः। स्वं स्वं
चरित्रं शिक्षेरन् पृथिव्यां सर्वमानवाः २०।

تمام دنیا کے لوگ اس ملک آریہ ورت کے فضلاء سے تعلیم حاصل کریں اور یہاں کے لوگ مختلف
ملکوں میں جا کر ست دھرم اور ودیا کا پرچار کریں۔ نمبر ۵ منوسمرتی ادھیائے ۱۰ شلوک ۴۳۔

शनकैस्तु क्रियालोपादिमाः क्षत्रियजातयः। वृषल
त्वं गता लोके ब्राह्मणादर्शनेन च ४३

ترجمہ۔ آہستہ آہستہ کریا کے لوپ ہو جانے سے یہ کھتریوں کی جاتیاں پراگندہ اور رقیت
ہو کر برہمنوں سے دور چلی گئیں ممالک ذیل میں۔ نمبر ۶ منوسمرتی ادھیائے ۱۰ شلوک ۴۴

पौण्ड्रकाश्चौड्रद्रविडाः काम्बोजा यवनाः शकाः।
पारदापह्लवाश्चीनाः किराता दरदाः खशाः। ४४।

ترجمہ۔ ممالک ذیل پونڈرک (مصر) اوڈر ورڈ (جزائر برطانیہ) کامبوج (جزیرہ نما ہند
چینی) یونان (یونان) شک (ٹرکی) پارد پہلو (پارس یا ایران) چین (چین) کرات
(بلوچستان) درد (دردستان یا چترال) تاتار کھشا (روس) کے باشندے آریہ ورت
سے جا کر وہاں آباد ہوئے۔

نمبر ۷۔ بھارت شانتی پرب شوک انبتی ادھیائے ۳۲۶ شلوک ۳ سے صاف لکھا ہے
کہ ویاس جی سو سکھ دیو کے امریکہ گئے تھے اور وہاں عرصہ تک رہے بعد ازاں
سکھ دیو جی وہاں سے بسواری بیلوں کے یورپ میں اپدیش کرتے ہوئے براہ چین تاتار
چین گذر کر آریہ ورت پہنچے اس تمام سفر میں ان کے تین سال صرف ہوئے۔
نمبر ۸۔ امریکہ کے راجا کا رتھ نام کی لڑکی الوپی کے ساتھ ارجن جی کا بیاہ ہوا تھا جس کے
حمل سے ایک بہادر اور شور بیر لڑکا بلوشان نام پیدا ہوا (دیکھو بھارت بھیشم پرب
ادھیائے ۹۰ شلوک ۷ سے ۶۵ تک)
نمبر ۹۔ ارجن نے واسطے ست اپدیش کے ایک فوج مع چند فضلاء کے سمندر کا سفر کیا۔ اور
مفصلہ ذیل جزائر میں گئے۔ اگست تیرتھ۔ سو بھدر تیرتھ۔ پولوم تیرتھ۔ کارندھم تیرتھ
بھاردواج تیرتھ۔ ارجن کے ست اپدیش سے لوگوں کو بہت لابھ پہنچا (دیکھو بھارت
آدی پرب ادھیائے ۲۲۰)
نمبر ۱۰۔ پارسیوں کی کتاب میں بھی بیاس جی و سری جیمنی جی کا نام بمقام بلخ جانا
اور زرتشت سے مباحثہ کرنا صاف درج ہے جو اُن کی کتاب کے باب ظہور سیزدھم
نامہ دساتیر میں مفصل ذکر ہے (دیکھو باب ۱۳ - آیت ۶۵ و ۶۶)
نمبر ۱۱۔ سری رامچندر جی و سیتا جی کا ایک مشہور میلہ اصلی باشندگان امریکہ میں
سالانہ ہوتا ہے جیسا کہ آریہ ورت میں دسہرہ اُس روز کو وہ مبارک سمجھتے ہیں اور
اُن کی تعظیم بجا لاتے ہیں و فتحیابی کا نشان بتلاتے ہیں (دیکھو رسالہ تھیوسافسٹ
۱۸۸۳ء اور ہولی وید از انگریزی ۱۸۸۴ء صفحہ ۱)
نمبر ۱۲۔ مہاراجہ سگر جی جن کی نسل میں بعد رامچندر جی ہوئے کی بابت ایک مورخ
لکھتا ہے۔ سگر ایک بڑا زبردست بادشاہ تھا جس نے سمندر پر جہازوں کے وسیلے بڑی
بڑی مہمیں کیں ہمکو معلوم ہوتا ہے کہ بہت مدت سے یورپ کیطرف کے جزیروں میں یہ
مذہب رواج پایا ہے۔ وہ جزیرہ بالی میں جو کہ جاوا کے نزدیک ہے بدستور رائج ہے
جو جانا کرتے اور برہمنوں کو مانتے ہیں اسی واسطے یہ بات اغلب ہے کہ سگر کے وقت
میں آریوں نے پہلے سمندر کے پار جا کر ان جزیروں میں اپنا دخل کیا۔ اور اپنے مذہب
رواج دیا ہو۔ ان جزیروں میں اب اور دیوتاؤں کے سگر کو سمندر کا دیوتا قرار دیتے
ہیں (دیکھو تاریخ ہند کلکتہ ۱۸۸۵ء صفحہ ۲۲ و ۲۳۔ اور بالمیکی راماین بال کانڈ سرگ ۴۰ شلوک ۲)
نمبر ۱۳۔ راجہ بکرماجیت کے زمانہ میں برہمنان ہند یورپ گئے تھے علاوہ براں خود
مہاراجہ صاحب بھی صدہا جہاز ہمراہی فوج لیکر روم و یونان کیطرف گئے تھے اور عموماً
یورپ جایا کرتے تھے اور اُنکے واسطے کسی طرح کی بندش یا رکاوٹ نہیں تھی (دیکھو
کتاب ان گریس باب چہارم اور جیوتروداہرن کا سنسکرت گرنتھ)
نمبر ۱۴۔ شاہ سلوکس والی بابل نے اپنی بیٹی کی مہاراجہ چندر گپت سے شادی کی تھی
دیکھو تاریخ ہند ۱۸۵۲ء صفحہ ۶۲۔
نمبر ۱۵۔ مورخ اس بات میں اور بھی متفق ہیں کہ نوشیروان والی بغداد کی ایک بیٹی اودے پور

کنوئیں سے ہمیں چشمۂ جنت کی امید موہوم تھی۔ اور طوفان عیسٰی اور صلیب نے ہمارے دل میں نجات کی دھوم تھی تو آفتاب کو ہم سیاہ اور سیاہ تھلی کو آفتاب معلوم کرتے تھے چمگادڑ اور بوم کی طرح ظلمت تاریکی میں گھوم گھوم رہے تھے مگر یہ ہاتھا نیاکار سی کہ ہزاروں ہزار دھن باد ہے اور تمام آریہ واسیوں کی سے تو یہ جاوید ملکہ سار کیاد کہ شہر جہان ودیا نند بانی بادی ہندوستان ظہور پذیر ہوا تھا ظہور کیا تھا گویا شب دیجور میں آفتاب کا نکلنا تھا بھارت کے خفتہ بخت بیدار ہو گئے آریہ ورت کے غافل بیٹے خبردار ہو گئے جو ہمیں اس رحم دل فاضل نے اپنی یہ نور پر تاثیر منونہ بانی سے

उत्तिष्ठत जाग्रत प्राप्य वरान्निबोधत

اوتشٹ پراپتا کالو جاتا اُجالا

اور جوش صداقت سے اور یا میں سوئے ہوؤں کے سرہانے آکر للکارا جہالت روپوش ہو گئی اور اودیا خاموش آریہ بزرگوں کے لخت جگر خواب غفلت سے جاگے اور جاگتے ہی اپنے مال و اسباب کو سنبھالنے لگے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ کہیں نقب زنی ہے کہیں قفل شکنی کہیں خیانت مجرمانہ ہے اور کہیں شبہ بالکانہ کوئی ہوم کے مجرم ہیں اور ہم سب کے ملزم آریہ مال کو مسروقہ نقال۔ غنیمت جان بے ہیں اور رین کی غفلت وخواب کو نہ نیت بیان جوں ہی آدمی رات تو آفتاب نکلا اور سوتے ہوئے لوگ جاگے گھبرا کر بیتاب ہو کر اوسان باختہ ہو کر درد اور شکایت اور ہر فردوس بہلگے اس ایک ہی طبیب حاذق اور وید لایق نے آنکھ کا دلوں کا مضمون کا والوں کا ایک تحت علاج شروع کیا۔ اور نسخہ ایک کلیہ برکتیں (وید مقدس سے) آنکھوں کو نور دلوں کو سرور ضمیروں کو صحت و باطنوں کو فرحت بخشی اور خود ملزموں کی کتابوں سے ہی انہیں جرائم کا مرتکب اور راستی سے منحرف ثابت کر دیا۔ ویدوں کی تلقین جاری ہوئی اور راستی کی پیری کا چرچا ہوا جہاں قرنوں کی چھپی ہوئی پستک بغیر منتر ہونے کے بیکار پڑے تھے وہاں کثرت خریداری کے سبب اکثر مکرر طبع ہونے کی نوبت آرہی ہے جس پستک کی ایک جلد بھی شہروں میں مفقود تھی اب سینکڑوں بلکہ ہزاروں موجود ہیں مرزا صاحب ہم لوگ ویدوں کی تلقین کرتے اور کرتے ہیں اور اسی واسطے روز بروز کثرت سے راستی کی طرف آتے جاتے ہیں سچائی کی حقیقت ہمیں معلوم ہو گئی اور نار راستی کی نحوست موہوم معدوم یہی سبب ہے کہ جہالت مع اپنے مددگاروں کے معدوم ہوتی جاتی ہے۔

غلام احمد ۲۳۔ اس بحث سے منتج ہوا تو ویدک رشیوں کی نسبت بھی ثابت نہیں ہوا بلکہ یہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ کون تھے کیا نام تھا۔ کس شہر میں رہا کرتے تھے اور کس عمر میں الہام پایا تھا۔ اور اُنکے ملہم ہونے کے کیا کیا ثبوت ہیں پایہ جو سنا جاتا ہے کہ انکا نام اگنی۔ وایو یعنے آگ ہوا وغیرہ ہیں یہ سب بناوٹی باتیں ہیں۔

تردید۔ آپکے تمام اعتراضات سماعی ہیں واقعی ایک بھی نہیں۔ اسی واسطے اُن کی بنیاد بھی افترائی ہے۔ صداقت سے منزلوں بعید ہیں کیونکہ چشم دید نہیں بلکہ ذہنی شنید ہیں نعمت معرفت تو حسب پاتمام سے وید لا مال ہیں اور یہی جامع حسنات و کمالات تھیں بلکہ باجلال وہ نشا و ربحر معرفت انسان تھے اور صرف یہی نہیں بلکہ دیوتا سمان اُسکے اگنی وایو۔ آدت۔ انگرہ مبارک نام تھے اور وہی بادی برحق بطرف سے پابندۂ الہام۔ وہ سرشٹی کی ابتدا میں ہوئے جبکہ دنیا آبادی و بربادی سے محض نا آشنا تھے اسوقت آبادی کی آو بھی اور انسانیت کی خلقت دنیا آباد نہیں تھی کسی کو کوچ فسادی یا وہمی نہیں تھی بلکہ غنیمت میں الہام پایا اور اسی خبر سے درس و تدریس جاری فرمایا اُنکے ملہم ہونیکے ثبوت مخلوط نہیں بلکہ نہایت قوی اور مضبوط ہیں۔

ثبوت۔ آریہ ورت نے سب سے پہلے تہذیب سیکھی اور علم علمیت بلند کیا تمام ودیا نے اسی سے علم سیکھا۔ اور جن دنوں میں یہ تہذیب ہوئے سب سرتاج عالم تھا اور تمام قومیں اُن دنوں جاہل تھیں سوائے آریہ ورت کے تمام اور قوموں سے کچھ نہیں سیکھا بلکہ سکھایا۔ کیونکہ وہ اُن دنوں بلکہ بعدہٗ ایک مدت تک نادان مطلق ہیں۔

چونکہ تہذیب بغیر علم اور علم بغیر تعلیم و کتب کے ناممکن ہے اور کوئی جاہل کسی علم کو ایجاد نہیں کر سکتا کیونکہ یہ امر محال ہے جس طرح آجکل علم کی ضرورت ہے اسی طرح سرشٹی کی آدی میں بھی نہایت ضرورت تھی ورنہ آجکل سراغ بھی نہ ملتا اور علاوہ بریں عقل کل پرماتما کی ذات پر الزام آتا ہے جس طرح ظاہری آنکھوں کے واسطے سورج دیکھنے ہی باطنی آنکھوں کے واسطے علم کی ضرورت ہے دنیا نے علم آریوں سے حاصل کیا اور آریوں نے وید وں سے علم کتابوں سے حاصل ہوتا ہے اور کتابیں علم سے وید ام الکتاب ہے اور سنسکرت ام اللسان بغیر گیان دینے پرماتما کے ایک کامل کتاب کا بنانا امر محال ہے چہ جائکہ کامل اور مکمل پر گیان کا اس واسطے وید پرمیشور کا گیان اور چار رشی اُسکے ملہم ہیں۔

آپ جو کہتے ہیں کہ یہ جو سنا جاتا ہے کہ انکا نام اگنی وایو وغیرہ تھا حضرت آنکھوں سے کیوں معذور ہو گئے ہو اور کس واسطے سنسکرت نہ جانکر وید کے مقابلہ میں آگئے افسوس ہے

سخن شناس نۂ احمد خطا اینجاست ۔۔۔ بیا خویش بہ صحتی میا بلا اینجاست

مفصل ثبوت اس کا تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۱۱ سے ۱۴۰ تک مذکور ہے اور آنکھ کے اندھوں کے واسطے سرمۂ طور۔

حقیقت۔ ویدوں میں علمیت و فلاسفیت بھری ہوئی ہے محمدی تو درکنار حضرت عرش آشیانی بھی اُسکے جاننے و سمجھنے سے معذور ہیں اور بہ سبب اپنی کم علمی کے اُس حد کمال تک پہنچنے سے دور ہیں (بلکہ تعصب ہٹ دھرمی کے سبب مرتبہ خدائی محمدیہ کے کبھی نصیب ہوا اور نہ ہوگا)

غلام احمد ص ۲۴۔ اور یقیناً سمجھنا چاہئے کہ یہ بھی نری لاف ہے کہ وید کے رشی تمام ممالک کی اصلاح کیلئے مامور ہوئے تھے اگر ایسا ہوتا تو وید میں ضرور یہ لکھا ہوتا کہ کبھی وہ رشی اپنی جائے آریہ ورت میں سے نکلکر کسی دور دراز ملک میں وعظ کرنے کیلئے گئے تھے وید میں عربیا کا کہاں ذکر ہے اور ان کا کہاں نشان پایا جاتا ہے۔ یورپ کے مختلف ملکوں کا خصوصیت وید کو کب خبر ہے بلکہ ایشیائی ملکوں کی اطلاع سے بھی وید غافل ہے اور اُسکے پڑھنے سے جابجا معلوم ہوتا ہے کہ پرمیشر کی ہمگی تمامی جائداد ہندوستان یعنی آریہ دیش ہی ہے۔ اگرچہ ان باتوں میں سچے نہیں ہیں تو وید کے رو سے ثابت کرنا چاہئے کہ کبھی وید کے رشیوں نے آریہ دیش سے باہر قدم رکھکر اور ویدوں کو اپنی بغل میں لیکر غیر ممالک کا بھی سفر کیا تھا یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی پنڈت دیانند بھی ثابت نہ کر سکا۔

تردید۔ وید مقدس کے رو سے تمام انسانوں کو وید کے پڑھنے سننے۔ عمل کرنیکا اختیار ہے۔ بلکہ صاف ارشاد ہے کہ وید تمام (منشو جگت) کی ہدایت کے واسطے ظہور پذیر ہوا جب فروغ پیدائش (آریہ ورت میں ہوئی اور یہاں سے ہی نوع انسان دنیا میں پھیلے تو وہ دور دراز ملکوں میں وعظ کے واسطے جانا بے معنی دارد۔ وید دنیا کے پیرو اور واقف بلکہ تمام کوائف عالم کا بتلانیوالا مگر کسی ملک یا کل ملکوں کی تاریخ نہیں ہے۔ اور نہ ہدایت ربانی کو کسی چار دیواری میں محدود کرتا ہے اسی واسطے وید میں کسی خاص دیش یا ملک یا جزیرہ کا بطور ورثہ یا جاگیر کے نام درج نہیں ملا تمام دنیا یعنی نوع انسان میں اُسکی ہدایت مساوی ہے۔ اور ہدایت عالم پر حاوی اور اسی واسطے وہ ام الکتاب یا الہام سماوی ہے وید میں کہیں ہندوستان یا آریہ ورت کا نام نہیں اور اگر کہیں ہے تو بتلانا معترض مدعی کا ذمہ ہے ورنہ بیجا لاف زنی آپکی دروغگوئی کے واسطے کافی ثبوت ہے۔ بلکہ آپکے قادیانی الہام کی دہنے کرتوت۔ تاہم مشتے نمونہ از خروارے یہ بتلاتے ہیں۔ یجروید ادھیا ۶ منتر ۲۱ ملاحظہ ہو

समुद्रं गच्छ स्वाहान्तरिक्षं गच्छ स्वाहा देवं सवितारं गच्छ स्वाहा । मित्रावरुणौ गच्छ स्वाहाहोरात्रे गच्छ स्वाहा छन्दांसि गच्छ स्वाहा द्यावापृथिवी गच्छ स्वाहा यज्ञं गच्छ स्वाहा सोमं गच्छ स्वाहा दिव्यं नभो ग

باغ ہیں شاداب سرسبز درخت ہیں میوہ دار اور شراب و شہد کی ندیاں بہ رہی ہیں ہر قسم کا میوہ کھانے کو موجود ہے ساقیاں اور ساقنیں نہایت خوبصورت چاندی کے کنگن پہنے ہوئے جو بہاریاں کی گھونسلیں پہنتی ہیں شراب پلا رہی ہیں ایک جنتی ایک حور کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے ایک نے ران پر سر دھرا ہے ایک چھاتی سے لپٹا رہا ہے ایک نے لب جان بخش کا بوسہ لیا ہے کوئی کسی کونے میں کچھ کر رہا ہے اور کوئی کسی کونے میں کچھ۔ ایسا بیہودہ پن ہے جس پر تعجب آتا ہے کہ اگر بہشت یہی ہو تو بے مبالغہ ہمارے خرابات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں۔ (دیکھو تفسیر سید صاحب صفحہ ۲۳۸ و ۲۳۹ جلد اول سورۃ بقر ۱۸۸۰ء)

نمبر ۱۱ - کبیر صاحب کی رائے ہے کہ محمد صاحب کی نجات نہیں ہوئی۔ پھر پیدا ہوں گے تب ست گورو کے اپدیش سے نجات پاوینگے۔ (دیکھو بیتک محمد بودھ اور رسالہ تناسخ صفحہ ۹ مطبوعہ ۱۸۸۴ء)

نمبر ۱۲ - بابا نانک صاحب کی رائے۔ بابا صاحب جب مکہ میں گئے اور وہاں کے دانا نے محمد صاحب کا حال دریافت کیا تب کہا کہ محمد صاحب پندرہ سو برس تک جنت میں رہ کر پھر شودر کے گھر میں جنم لینگے۔ تب حکومت کو بھیگا اور پانچ لوگ ست گورو کے وسیلے سے اُن کی نجات ہوگی۔ (دیکھو جنم ساکھی رسالہ مذکور صفحہ ۸ مطبوعہ ۱۸۸۴ء لاہور)

اب مرزا صاحب خود ہی فیصلہ کریں۔

نمبر ۱۳ - حجتہ الاسلام میں امام محمد غزالی صاحب کہتے ہیں ولذت بہشت لذت شکم و فرج و چشم بیش نیست کہ در بستانے تماشا میکند و طعامے خوش میخورد و در سبزی و آب رواں و نگاریں می نگرد وایں شہوت باشد کہ ہم بہائم را حاصل است شہوت ریاست و استیلا و فرما ندہی حقیر و مختصر شود تا بلذت معرفت چہ رسید۔ کہ رہبان باشد کہ صومعہ بر خود زندان کند و ہر روز بقدر یک طعام بیش نخورد و در شرہ جاہ و قبول و لذت آں۔ پس لذت جاہ و قبول و ریاست دوست ترمیدارد و چہ لذت بہشت بیش از لذت شکم و فرج و چشم نیست پس لذت جاہ کہ ہمہ شہوات را مختصر کرد در لذت معرفت فرو رود۔ (صفحہ ۴۴۲ کیمیائے سعادت رکن چہارم اصل چہارم)

نمبر ۱۴ - سید احمد صاحب فرماتے ہیں۔ تو ایک کٹر مغز ملا یا شہوت پرست زاہد یہ سمجھتا ہے کہ درحقیقت بہشت میں ان گنت حوریں ملیں گی شرابیں پئینگے میوے کھاوینگے دودھ اور شہد کی ندیوں میں نہاوینگے اور جو دل چاہیگا وہ مزے اڑاوینگے اس لئے وہ اور بیہودہ خیال سے ذرات اوامر کے بجالاتے اور نواہی سے بچنے میں کوشش کرتا ہے (تفسیر سید احمد صاحب جلد اول سورہ بقر صفحہ ۳۴ مطبوعہ ۱۸۸۰ء علیگڈھ)

نمبر ۱۵ - ایک پادری عربی زبان کا فاضل فرماتا ہے۔ پھر قرآن کے اکثر مضامین انسانی کی نفسانی خصلت کو خوش کرتے ہیں چنانچہ بہشت کی چار خوشیوں کا بیان ہے یعنی شراب باغیچے ابریشمی پوشاکیں عورتیں اور لونڈے جیسا کہ تمام عیاش اور بدکردار ونکو ایسی ایسی خوشیاں بہت ہی پسند آتی ہیں (ینابیع و سیر صفحہ ۲۳ و ۱۸۸۲ء)

اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ عقل کے موافق قانون قدرت کے مطابق رہتی صداقت کے یہ لذائذ جسمانی اور شہوت نفسانی سے اعلیٰ ترین کون سی نجات ہے آیا یہ کہ جسکو وید مقدس نے علاوہ طریقہ پر معقول دلائل اور پاکیزہ وسائل سے ارشاد فرمایا ہے بلکہ ثبوت بہنچایا ہے۔

یا وہ نفسانی اور جسمانی بلکہ عشرت کدہ حیوانی بحقیقت کے خلاف۔ دور از انصاف یا بعید از قیاس اور روحانیت کی ستیاناس کرنیوالی شیطان کی یادو دلیہ حوروں لعو علما تو بھی حرم سرا قرآنی جنت ہے جس کی مشرح کیفیت ہمنے آیات قرآنی سے بتلادی ہے۔ ہوشمند اور فاضل مولوی صاحبان ذرا غور فرماویں کہ کیا ایسی معقول نجات پر کوئی فلسفی برہان قائم ہو سکتی ہے یا خود یہ قرآنی نجات معقولیت کے سامنے ٹھہر سکتی ہے۔

باب ہشتم

دورویش یا نزا

غلام احمد ۲۳۴ - آریوں کے شتر بے مہار رہنے کی یہی وجہ ہے کہ عبودیت اور پرستش کے پاک طریقے اور تزکیہ نفس کی خالص تدبیریں وید میں ہرگز نہیں ہیں!!

تردید - بکلی تلقین ترجیح الی آصلہ کی عربی کہاوت کا مصداق بنا ہے اور آپکے عین مدعا شتر کو عرب اور اسلام سے حقیقی نسبت ہے اور ہر دو کو اس سے الفت و محبت۔ کیونکہ شیطان جو دلوں کے کندھے پر سوار ہے اما ابلیس ہر دو کا یار غمگسار۔ حدیث گواہ ہے اور ہر ایک کو بھی آگاہ طرانی میں ہے ما من بعیر الا فی ذروتہ شیطان ترجمہ نہیں کوئی اونٹ مگر اس کی بلندی پر اُس کی کے شیطان ہے۔

علاوہ بریں خود قرآن بھی راوی ہے۔ اور اسکی شہادت بھی حدیث کے مساوی۔ کہ ہر ایک مسلمان کے دل میں شیطان وسوسہ ڈالتا ہے اور اپنے بچے اُن کی گود میں پالتا۔ چونکہ ہر دو یک جان و دو قالب ہیں اسی واسطے ایک ہی شیطان دونوں پر غالب (دیکھو قرآن سورۃ الناس اور کیمیائے سعادت عنوان اول صفحہ ۱۰ ۱۸۸۴ء)

اب غور فرماکر مہار کو منسوب کیجئے۔ یا بے مہار رہنے دیجئے عبودیت یعنے نماز کے وقت اٹھنے بیٹھنے کی قواعد پر غور فرمایئے اور تقلید پرستی پر ایمان لائیے پھر دیکھئے کہ یہ تمام اونٹ کی نقل ہے یا حضرت کی عقل۔ ہم حیران ہیں کہ آپ اونٹ کو کس کروٹ بٹھلاتے ہیں اور بیچارہ شتر کینہ کہاں چھپاتے ہیں۔ کیونکہ موسیٰ نے شیطان سے توحید حاصل کی اور دوستاگزی آپکے حضرت نے بروقت معراج موسیٰ سے تعلیم پائی۔ جس طرح موسیٰ کو حضرت سے نسبت ضروری ہے اُسی طرح آپکو شتر یا شیطان کی ہر وقت حضوری۔ تمام پاک طریقہ اسی کی علامات ہیں اور شتر کی معمولی حرکات کے نشانات ہے یہ سود از حرکت بیجا کہ بنشینی بر خری۔ جہاد و قتل و خونریزی و جفا کاری کے بجائے جو صفائی باطنی و انوار روحانی کے آثار ہیں وہ تمام تر وید مقدس میں نمودار ہیں جتنی عبودیت کی معقول بنیاد ہے اس کا وید میں تماما و کمالاً ارشاد ہے۔ مگر جہاد و فساد کا نام و نشان نہیں۔ البتہ قرآن میں تزکیہ نفس کا نام و نشان نہیں (دیکھو باب نجات) حضرت اگر وید میں تزکیہ نفس کے پاک طریقے نہیں تو اور کہاں ہیں کیا قرآن میں ہیں یا لوح محفوظ میں ہیں؟ مرزا صاحب مشک آنست کہ خود ببوید نہ کہ عطار بگوید۔ ایسی زبان درازی سے آپکے حق میں خاموشی بہتر ہے۔

غلام احمد ۲۳۵ - پرستش کی جزو تلاوت کلام الٰہی ہے کیونکہ محبوب کا کلام اگر پڑھا جاوے تو ضرور ہے کہ محب کیلئے محبت انگیز ہوتا ہے اور شورش عشق پیدا کرتا ہے مگر آریہ لوگ اس سے کوسوں دور ہیں۔ اگر وید کو پڑھیں تو انہیں اس کی حقیقت بھی معلوم ہو۔

تردید - بے شک ہم صداقت سے کوسوں بلکہ منزلوں دور ہوگئے تھے اور ہماری حالت سے قرم کی یا برخلاف تھی ہم گنگا و جمنا کے کنارے کٹے انہیں سراب جان رہے تھے ہمیں جہالت و بیعلمی کے بیابان سے سراب ریت اللحم کے کہار تالاب شیریں معلوم ہوتے تھے بیتیجہ چلو بھر پانی کے ہم پیاسے تھے مگر گنگا و دریم پیٹر کے ابجیات سے محض نرالے تھے۔ آب زمزم یعنی کعبہ کی کہاری[1]

[1] دیکھو روضۃ الصفا ذکر معراج اور صحیح بخاری کی حدیث مع ترجمہ مندرجہ رسالہ تائید الاسلام اور مضامین ۱۸۸۸ء جلد اول دوم مطبوعہ نیر اعظم مراد آباد صفحہ ۳ سے ۴ تک۔

[2] اتقان نوع ۱۶ میں ابن سعد کی روایت عائشہ سے منقول اذا انزل علیہ الوحی یغطی لہا سہ جب محمد صاحب پر وحی نازل ہوتی تھی تو وہ اونٹ کی طرح بولتا تھا اپنے سر میں۔ (دیکھو صفحہ ۵۳ مطبوعہ ناظری لاہور ۱۸۸۶ء)

نسخہ حفیظ احمدیہ

ترجمہ۔ ڈرنے والے باغوں اور نعمت میں ہیں میوے کھاتے جو دئیے اُن کو رب نے اور بچایا اُنکو رب نے اور بچایا اون کو رنج دوزخ کی مار سے اور کہا واسطے پیو رچ سے بدلا اُس کا جو کرتے تھے لگے بیٹھے تختوں پر برابر بچھے قطار اور بیاہ دیں ہمنے اُن کو رانی بڑی آنکھ والیاں۔

پھر سورۃ الدہر میں بہت ذکر بہشت کا واضح کرکے لکھا ہے۔ وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا۔ عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّىٰ سَلْسَبِيلًا وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَنْثُورًا۔ ترجمہ اُنکو پلاتے ہیں پیالے جن کی ملونی سونٹھ کی ایک چشمہ وہاں سلسبیل ہے اُسکے پاس پھرتے ہیں لونڈے اور مرد سدا رہنے والے جب تو اُن کو دیکھے خیال کرے کہ موتی بکھرے ہوئے ہیں۔

نمبر ۶

طُوْر۔ وَأَمْدَدْنَاهُمْ بِفَاكِهَةٍ وَلَحْمٍ مِمَّا يَشْتَهُونَ يَتَنَازَعُونَ فِيهَا كَأْسًا لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْثِيمٌ وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ غِلْمَانٌ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ لُؤْلُؤٌ مَكْنُونٌ۔

ترجمہ اور بہشت والوں کو ہم نے ڈھیر لگا دئے میوے اور کہ جس چیز کو جی چاہے جھپٹتے ہیں وہاں پیالے نہ بکنا ہے اُس میں نہ گناہ میں ڈالنا اور پھرتے ہیں بہشتیوں کے پاس غلمان (چھوکرے) اُنکو بادوں موتی ہیں غلاف میں دھرے ہوئے۔ پھر سورۂ واقعہ میں ہے وَحُورٌ عِينٌ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَارًا عُرُبًا أَتْرَابًا ترجمہ بہشتیوں کے واسطے گوریاں حوریں بڑی آنکھ والیاں موتی کی مانند خوبصورت۔ ہم نے وہ عورتیں اُٹھائیں ایک اُٹھان پر (یعنی سرِ قد) پھر کیا اُنکو کنواریاں پیار دلانے والیاں ہم عمر۔

نمبر ۷

سورۃ حج اِنَّ اللّٰهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ

ترجمہ۔ سب جگت میں جو پوری پورن ہو رہا ہے وہی پرماتما سب کے جاننے لایق ہے وہ سب سے بڑا ہے اور سب سے بڑا یا برابر کوئی نہیں سورج وغیرہ کروں کا سب چلانے والا اور پرکاشک وہی ایک جگدیشر ہے خود کسی کی پرکاش کا محتاج نہیں شرناگتوں کے اگیان کا نواش کرنے والا خود اندھکار سے رہت ہے پرمیشور کے گیان اور اُسکی کرپا کے علاوہ کوئی جیو کبھی شانتی نہیں پا سکتا اُسی پرماتما کو جانکر جیو مرتیو سے گذر سکتا ہے بغیر اُسکی بھگتی اور گیان کے جو جنم مرن سے حاصل ہوتی ہے، اور کوئی مارگ اُس کی پراپتی کا نہیں ہے پرماتما کی پراپتی اصل مکتی ہے اسکے واسطے کوشش کرنا اور اُس کی آگیا کو انوسار چلنا مکتی کا سادھن ہے سب جنجال چھوڑ کر اِس کی طرف موکش کے طالبوں کو دھیان لگانا چاہئے۔

نمبر ۹

स नो बन्धुर्जनिता स विधाता धामानि वेद भुवनानि विश्वा। यत्र देवा अमृतमानशानास्तृतीये धामन्नध्यैरयन्त॥ यजु॰ अ॰ ३२ मं॰ १०

ترجمہ۔ سب منشوں کو یہی نشچے کرنا چاہئے کہ ایشور ہمارا ہی سب کا بندھو دکھ ناشک اور اُتپن کرنے والا یا پالنے والا اور سب جگت کا سوامی منتظم۔ اور گیاتا ہے اُسی کے گیان اور آنند میں رہنے والے جیو موکش کو حاصل کرتے ہیں شُدھ منشوں یعنی پرماتما کو پراپت ہو کر موکش دستھا میں بستے ہیں جہاں دکھ درد وہ کسی پرکار نہیں ہوتا کہ مکت جیو حقیقی شانتی کو تحصیل کرکے اور دنیا اور بھرم سے دور ہو جاتی ہیں وشئے بھوگ وغیرہ خیالات فاسدہ اُن کے نزدیک نہ آ سکتے ہیں، اور نہ وہ اُن کی مذہب میں مبتلا ہوتے ہیں پرمیشور گیان انہیں بکھیڑوں سے اگیان سے آزاد کر دیتا ہے۔

نمبر ۲

नास्य केयज्ञा महेसुता [illegible]

त्र्यम्बकं यजामहे सुगन्धिं पुष्टिवर्धनम्। उर्वारुकमिव बन्धनान्मृत्योर्मुक्षीय मामृतात्॥ यजु॰ अ॰ ३ मं॰ ६०

ترجمہ جو سب منشوں کا نیک مانگ کا گیاتا دوسرا مالک اور بیج بھی ہے اُسی کے ہم شرناگت بدن وہی آتم گیان اور پراکرم اور سکھ دینے والا ہے۔ آتما کی شانتی من کی اُنّتی، بدھی کی ترقی بغیر اُسکے دھیان اور گیان اور ودیا کے نہیں ہو سکتی بغیر اُسکے آشرا لینے کے ہم موت سے نہیں چھوٹ سکتے اس واسطے مکتی کے طالبوں اور مرتیو سے رستگاری کی اچھیا کرنیوالوں کو اُسی سچدانند کی اُپاسنا ضروری اور یہی اُپاسنا مکتی کا ذریعہ ہے اور کوئی نہیں پس ہر ایک طالب مکت کو پارب ہم کی شرناگت ہونا اور اس کی آگیا کا پالن واجبات سے ہے۔

آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ۔ ترجمہ اللہ داخل کریگا یقین لانے اور بھلا ئیاں کرنیوالوں کو باغوں میں بہتی اُنکے نیچے نہریں۔ گہنا پہنایا جائیگا اُن کو وہاں کنگن سونے کے اور موتی۔ اُن کی پوشاک ہے وہاں ریشم کی۔

پھر سورۂ واقعہ میں ہے يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُخَلَّدُونَ بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقَ وَكَأْسٍ مِنْ مَعِينٍ الخ

ترجمہ اُن کے پاس لڑکے (غلمان) سدا رہنے والے آبخورے اور کوزے اور پیالے ستھرے شراب کے لئے ہوئے سر نہ دکھے جس سے اور نہ بکنا لگے اور میوے اور گوشت پرندوں کا جس قسم کا جی چاہے۔

بہشت کی بابت علمائے اسلام وغیرہ کی رائے

نمبر ا۔ علی بن ابراہیم از حضرت امام رضا روایت کردہ کہ از جملہ بہائم کہ داخل بہشت میشوند خر ازگوش رحنا بلعم است و سگ اصحاب کہف" (دیکھو تفسیر لوامع التنزیل صفحہ ۹ ۳۴ لاہور جلد اول)

نمبر ۲۔ اور حضرت کا شتر بھی جنت میں جاویگا۔ دیکھو معارج النبوۃ صفحہ ۳۹۹ و ۴۰۰ ذکر معجزات باب ۲

نمبر ۳۔ اور فرقہ نظامیہ کے مسلمان یہ بھی فرماتے ہیں کہ سانپ بچھو چگادڑ وغیرہ بھی بہشت میں جاوینگے (دیکھو غنیۃ الطالبین)

نمبر ۴ حافظ۔ چو طفلاں تا کے اے زاہد فریبی
بسیب بوستان و جوئے شیرم
پدرم روضۂ رضوان بدو گندم بفروخت
نا خلف باشم اگر من بجوئے نفروشم

نمبر ۵ قدسی۔ تو طلبے و ما و باغ بہشتم سیکی حور
نے خواہم بہشت نعمت دیدار سیخواہم

نمبر ۶ عرفی۔ عون نعمت عشق تو قائم ز نعیم
چوئے شیر شناسم نہ طارم انگور

تو و عشق طوبے ما و قامت دوست
فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

نعمت فردوس ابدرا ارزکے دوست
قیمت ہر کس بقدر ہمت والا اوست

الیضاً۔ بہر نعیم بہشت طاعت اسلام و مکن
بر لب جیحون خطاست چشم بانم داشتن

نمبر ۷ حالی۔ بہشت اور ارم سلسبیل اور کوثر
پہاڑ اور جنگل جزیرے سمندر
اسی طرح کے اور بھی نام اکثر
کتابوں میں تیرے ہیں برابر
یہ جنتک نہ دیکھیں کبھی کر یقین پر
کہ یہ آسمان پر ہیں یا ہیں زمین پر

نمبر ۸ ملا حسین صاحب۔ ایہا الاخوان تا چند انتظار آن نگار رہ نما ہاں فردوس مے خوہند الاولیا و انبیا

نمبر ۹ مولانا جلالی۔ تن بہشتی ست ہر مطلبے باز نازرا | میکند جرعت دو خلد جبیں سائی را

نمبر ۹۔ آنریبل مولوی سر سید احمد خان صاحب بہادر تفسیر القرآن فرماتے ہیں کہ یہ سمجھنا کہ حقیقت بہشت کی یہی باغ اور حریں اور موتی کے اور چاندی اور سونے کی اینٹوں کے مکان اور دودھ و شہد و شراب کے سمندر اور لذیذ میوے اور خوبصورت عورتیں اور لونڈے ہوں یہ سمجھنا کہ جنت مثل ایک باغ کے پیدا کی ہوتی ہے۔ اُس میں سنگ مرمر کے اور موتی کے جڑاؤ محل ہیں

اگرچہ ہمارا ارادہ نہیں تھا کہ قرآن سے تاروپود کریں مگر کیا جاوے اب تو الہامی ارشاد ہے اور اس کی بھی آپ کی طرف سے بنیاد لہذا نجات قرآنی اور ویدک مکتی کا مقابلہ کراتے ہیں۔ اور بہشت اسلامی کا نقشہ بتلاتے کہ حق پسندوں کو معلوم کہ مقرون کون ہے اور ملعون کون۔ تقی کون ہے اور شقی کون۔

مقابلہ اور موازنہ وید و قرآن

نجات قرآن

نمبر ۱

سورۃ نسا۔ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنّٰتٍ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهٰرُ خٰلِدِيْنَ فِيْهَآ اَبَدًا لَهُمْ فِيْهَآ اَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَّنُدْخِلُهُمْ ظِلًّا ظَلِيْلًا۔

ترجمہ۔ جو لوگ یقین لائے اور کی نیکیاں اون کو ہم داخل کریں گے باغوں میں جن کے نیچے بہتی نہریں وہ پڑے وہاں ہمیشہ اون کو وہاں عورتیں ہیں ستھری اور اون کو داخل کرینگے گھنی چھاؤں میں اور ایسا ہی سورۃ رحمن میں ہے کہ سب باغوں میں بہشتیوں کو ملیں گی نیک عورتیں گوریاں خیموں میں رہنے والیاں جن کو اُن سے پہلے کسی آدمی وغیرہ نے نہیں بیاہا یا قوت اور مرجان کی مانند خوبصورت۔ یہ اُنکے حسن کی تعریف ہے۔

نمبر ۲

سورۃ دخان۔ اِنَّ الْمُتَّقِيْنَ فِيْ مَقَامٍ اَمِيْنٍ فِيْ جَنّٰتٍ وَّعُيُوْنٍ يَّلْبَسُوْنَ مِنْ سُنْدُسٍ وَّاِسْتَبْرَقٍ مُّتَقٰبِلِيْنَ كَذٰلِكَ وَزَوَّجْنٰهُمْ بِحُوْرٍ عِيْنٍ يَدْعُوْنَ فِيْهَا بِكُلِّ فَاكِهَةٍ اٰمِنِيْنَ۔

ترجمہ بے شک ڈر والے گھر میں ہیں چین کے باغوں میں اور چشموں میں پہنے ہیں پوشاک ریشمی پتلے اور گاڑھے ایک دوسرے کے سامنے ایک طرح اور بیاہ دیں ہم نے انکو حوریں بڑی آنکھ والیاں منگواتے ہیں ہر میوے جمع خاطر سے۔

نمبر ۳

سورۃ النبا اِنَّ لِلْمُتَّقِيْنَ مَفَازًا حَدَآئِقَ وَاَعْنَابًا وَّكَوَاعِبَ اَتْرَابًا وَّكَاْسًا دِهَاقًا لَا يَسْمَعُوْنَ فِيْهَا لَغْوًا وَّلَا كِذّٰبًا جَزَآءً مِّنْ رَّبِّكَ عَطَآءً حِسَابًا۔

ترجمہ۔ بیشک ڈر والوں کو مراد ملتی ہے باغ ہے اور انگور اور نوجوان عورتیں ایک عمر کی سب اور پیالہ چھلکتا نہ سنینگے وہاں بکنا اور مکرانا بدلہ دیا تیرے رب نے ۔۔ باحساب ہے۔

نمبر ۴

سورۃ صافات اِلَّا عِبَادَ اللّٰهِ الْمُخْلَصِيْنَ اُولٰٓئِكَ لَهُمْ رِزْقٌ مَّعْلُوْمٌ فَوَاكِهُ وَهُمْ مُّكْرَمُوْنَ فِيْ جَنّٰتِ النَّعِيْمِ عَلٰى سُرُرٍ مُّتَقٰبِلِيْنَ يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِكَاْسٍ مِّنْ مَّعِيْنٍ بَيْضَآءَ لَذَّةٍ لِّلشّٰرِبِيْنَ لَا فِيْهَا غَوْلٌ وَّلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُوْنَ وَعِنْدَهُمْ قٰصِرٰتُ الطَّرْفِ عِيْنٌ كَاَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَّكْنُوْنٌ۔

ترجمہ مگر جو بندے اللہ کے ہیں چنے ہوئے انکو روزی ہے مقرر میوے اور اُن کی عزت ہے باغوں میں نعمت کے تختوں پر ایک دوسرے کے سامنے پھرتے ہیں اُن کے پاس پیالے ستھری شراب سفید رنگ مزہ دیتے پینے والوں کو نہ اس سے سر پھرتا ہے اور نہ اُس میں بہکتے ہیں اور اُنکے پاس نیچی نگاہ والیاں بڑی آنکھ والیاں گویا وہ انڈے ہیں چھپے ہوئے۔

نمبر ۵

سورۃ طور۔ اِنَّ الْمُتَّقِيْنَ فِيْ جَنّٰتٍ وَّنَعِيْمٍ فٰكِهِيْنَ بِمَآ اٰتٰهُمْ رَبُّهُمْ وَوَقٰهُمْ رَبُّهُمْ عَذَابَ الْجَحِيْمِ كُلُوْا وَاشْرَبُوْا هَنِيْٓئًا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ مُتَّكِـِٕيْنَ عَلٰى سُرُرٍ مَّصْفُوْفَةٍ وَزَوَّجْنٰهُمْ بِحُوْرٍ عِيْنٍ۔

ویدک مکتی

نمبر ۱

येयज्ञेन दक्षिणया समक्ता इन्द्रस्य सख्यममृतत्वमानश। तेभ्यो भद्रमङ्गिरसो वो अस्तु प्रतिगृभ्णीत मानवं सुमेधसः। ऋ० अ० ८ अ० २ व० १ मं० १।

ترجمہ۔ گیان، دویکیہ اور آتما روپ پیمبر کی پرمیشور کو دان دینے سے جو موکش سکھ میں برسن ہوتے ہیں پرمیشر کی مترتا (عبادت و دھیان) و آگیا پالن سے ہی موکش سکھ پراپت ہوتا ہے اور موکش والے جیوں کے واسطے سب عالی سکھ ہوتے ہیں اُن جیوں کو پران کی بدھی کو اتنت سکھ پانیوالے ہوتے ہیں اور تمام نکت جیوں میں نہایت پریم ہوتی ہے اور اُنکا پرماتما کے ساتھ اسنہ ہوتا ہے۔ اور وہ سب آپس میں ایک دوسرے کو دیکھتے اور ملتے ہیں۔

نمبر ۲

यत्र कामा निकामाश्च यत्र ब्रध्नस्य विष्टपम्। स्वधा च यत्र तृप्तिश्च तत्र माममृतं कृधीन्द्रायेन्दो परि स्रव। ऋ० मं० ९ सू० ११३ मं० १०

ترجمہ سچدانند روپ پرماتما کو پا کر سب کامنا اور ابھلاشا جو ہوتے ہیں اُسکے کامل جلال سے ہی پراپت اور اسی کے شدہ گیان پورن ترپتی ہوتی ہے۔ اُس گیان کی ورشٹ بابک کے مانند اور اُسی کو پا کر ایک اسی کی کرپا سے دکھ کا دوارن ہوتا ہے۔ مکت کا داتا نجات کا مالک اُسکے سوا کوئی نہیں جب جیو سچے پریم سے اُسکی آگیا پالن کرتا ہے تب موکش کا بھاگی ہوتا ہے اور کسی طرح سے نہیں۔

نمبر ۳

यत्रानन्दाश्च मोदाश्च मुदः प्रमुद आसते। कामस्य यत्राप्ताः कामास्तत्र माममृतं कृधीन्द्रायेन्दो परि स्रव। ऋ० मं० ९ सू० ११३ मं० ११।

ترجمہ۔ جگدیشور میں ہی سمپورن آنند اور تمام ہرش اور کمال پرسنتا میں سب کامنا اُسی کی آگیا پالن سے پراپت ہوتے ہیں راحت کامل کے لئے جیسا دوسرا نام موکش ہے سب کو اُسی کی آگیا پالن کرنی چاہئے کیونکہ دکھوں سے چھوٹنا سوا نجات کسی طرح نہیں سکتا۔

نمبر ۴

यत्र ज्योतिरजस्रं यस्मिँल्लोके स्वर्हितम्। तस्मिन्मां धेहि पवमानामृते लोके अक्षित इन्द्रायेन्दो परि स्रव। ऋ० मं० ९ सू० ११३ मं० ७

ترجمہ اے دیا آدمی کلیشوں کے ناش کرنے والے شدہ سروپ پرما آنند دایک پرماتمن جہاں تیرے جلال میں تیرے گیان کی بیاپکتا ہے جس گیان سے لوگ سب حرا چرنجی حالتوں کا گیاتا ہے اُس اپنی اپار شکتی سے اپنے اُپاسک کو اپنے گیان میں استھر کیجئے تا کہ وہ جنم مرن سے رہت کر تیری اناشی معرفت کو پراپت ہو۔ پربھو تیری دیا ہی کرپا سب کی کلیان دایک ہے۔

نمبر ۵

वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात्। तमेव विदित्वाति मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय। यजु० अ० ३१ मं० १८

پھر صفحہ ۵۷ کے حاشیہ پر لکھا ہے جنم ساکھی میں لکھا ہے کہ بابا نانک مدینہ منورہ میں گئے اور
قاضی رکن الدین سے گفتگو ہوئی اور وہ گفتگو سندھی زبان میں جتنیں ہیں اور لکھا ہے کہ روم
میں سلطان حمید قارون کو نصیحت کی جو نصیحت نامہ بھی ہندی زبان میں ہے۔ اور لکھا ہے
کہ آسمانوں پر گیا۔ تردید۔ تمہاری تاریخوں میں بھی ہزاروں باتیں دور از عقل و فکر
و دور از صحیح ہیں اور وہ مذہب اسلام کے بطلان کے لئے ایک اظہر من الشمس علامت ہے۔ مدینہ میں
جانا کوئی دور از عقل بات نہیں اور نہ قاضی سے مباحثہ کیونکہ اب بھی وہاں صدہا انگریز
جاتے ہیں بلکہ ہمارے مہربان دوست لالہ گنگا رام پرشاد صاحب راجواہی ناواقفی کے
سبب مسلمان ہو گئے تھے وہاں سے پھر کر یہاں حاجی بن کر آئے بلکہ مصر وغیرہ کو بھی دیکھ آئے
مگر یہاں آنکر آریہ بھائیوں کی ہمت سے پھر پرایشچت کرا کر مسلمان سے ہندو اور ہندو سے
آریہ بنائے گئے اور ست دھرم میں لائے گئے اور قوم نے بڑی خوشی سے سویکار کیا
ہاں اگر ہندی کے بیتوں پر اعتراض ہے تو اس کا جواب کہ جب مردانہ جی رباب بجاتے
تھے تب باباجی موزون عبارت میں بھجن کہا کرتے تھے پس اگر قاضی سے مباحثہ ہوا ہو
یعنی بول چال بصورت منظوم بھی اور اس نے وہی جواب دئے ہوں تو تعجب ہی کیا ہے جس
طرح ہندوستان میں لوگ عربی جانتے ہیں اسیطرح عرب میں بھی اگر ہندوستانی جانتے
ہوں تو کیا تعجب ہے۔ اور شاید وہ قاضی بھی کوئی ہندی نژاد ہو اعرابی نہ ہو غرضیکہ یہ کوئی
قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ اسی طرح قارون کو بھی نصیحت کرنا قابل اعتراض نہیں کیونکہ
بادشاہوں کے پاس بھی مترجم ہوتے ہیں اور ہمیں یقینی طور سے معلوم ہوا ہے کہ باباصاحب
ہندی۔ فارسی جانتے تھے اور ساکھی میں اگر عربی بھی جان گئے ہوں تو وہ بھی جائے
اعتراض نہیں اور ان کا عرب میں جانا تو خود تواریخ سے ثابت ہے۔
باقی رہا آسمانوں پر جانا اس کو ہم نہیں مانتے اور نہ اس کا بابا صاحب کے کسی واک سے پتہ ملتا ہے
اور نہ کسی معتبر جنم ساکھی میں اس کا مذکور ہے۔ اور بفرض محال اگر مان بھی لیں تو بھی اس کا
درجہ معراج محمد سے کسی طرح کم نہیں ورنہ اس سے کم اعتبار ہے اگر وہ صحیح ہے تو یہ بڑا درجہ
بڑھکر ورنہ ہر دو بے بنیاد وہمی۔ ذرہ بتلاؤ تو سہی کہ وہ کس طرح قابل تسلیم ہے اور یہ قابل
تسلیم نہیں افسوس کہ زمین سے آسمان تک سیڑھی لگا کر جانا اور آسمان سے براق کا آنا اور پھر
سواری براق حضرت کا زمین سے آسمان پر جانا اور خدا سے ملاقات فرمانا تو بالکل عقل کے
مطابق ہے مگر باباصاحب کا آسمان پر جانا اور سیر فرمانا دور از عقل ہے واہ شیخ جی کی عقل
اور اس پر معراج احمدیہ۔ بہوت ہے شیخ جی عقل کے ناخن لیجئے۔ اور دور از عقل باتوں والے
مذہب سے پہلو تہی کیجئے۔
بہلا جن گوروؤں نے سکھ لئے ایسے کام کریں وہ بت پرستی کر سکتے ہیں انہوں نے دیوی کی پرستش
نہیں کی ہاں ہوم ضرور کیا اور ہوم کرنا بت پرستی نہیں ہے اور متبرک اگر ہے تو نوح نے
جو ہوم کیا اس کی نسبت کیا کہو گے۔ دیکھو پیدائش ۸۔ آیت ۲۰ سے ۲۲ تک۔
و ملی نے جو ہوم کئے اس کی نسبت کیا کہو گے (دیکھو توریت احبار پہلا اور گنتی باب ۱۰)
و ابراہیم کا اپنے بیٹے کی قربانی اور ہوم توریت (پیدائش باب ۲۲۔ آیت ۱ سے ۴ تک)
بنی ہارون کا ہوم کرنا (احبار باب ۱۶۔ آیت ۱۷ سے ۲۳ تک)
خدا کے ہوم اور قربانیاں (تواریخ کی کتاب باب ۲۹۔ آیت ۱ سے ۳۶ تک)
حضرت میر کی نسبت بلکہ ہوم کرنا ایک نیک کام ہے ہاں خود کشی یا کسی جاندار کو ہوم میں ڈالنا
منع ہے اور جو شیلی اسلام کے بھی برا ہے مگر پہلے بنیوخ کیا ہے تمہارا اختیار ہے جس
القاب سے ملقب کرو مگر گوبند سنگھ جی ہر طرح پرماتما کے بھگت اور شرک سے نفرت کرنیوالے تھے
یہ قول ان کی کسی مورتی و دیوی کی تعریف میں نہیں ہیں کیونکہ اس کو وہ بالکل نہیں مانتے تھے۔ بلکہ
قدرت قادر کی تعریف میں ہیں چنانچہ نانک جی کا ارشاد ہے جو جن دیوی دیوتا تیوہر پھیر ذرہ جھوٹ

نانک جیسے بچھڑو انہیں جو موت کسوت)
اسی طرح ایک شخص شرعی مولویوں نے انہیں مجبور کرنا چاہا کہ تم مسجد میں چلو مصلے پر بیٹھ نماز پڑھو
قرآن پر عمل کرو سنت کراؤ۔ روزہ رکھو کلمہ پڑھو کعبہ کی طرف سجدہ کرو تسبیح پھیرو اور مسلمان بنو
بابا نانک جی نے ایسا انکو جواب دیا کہ مہر خموشی انکے منہ پر لگادی شبد ستیت۔ صدق
مصلے۔ حق حلال قرآن۔ شرم سنت شیل روزہ ہو رہ مسلمان کرنی کعبہ سچ پیر کلمہ کرم نواج
تسبیح ستیت تسہاوسے نانک رکھے لاج۔
یعنی مہربانی کرنا غریبوں پر یہی میری مسجد ہے صدق رکھنا یہی میرا مصلا ہے حق حلال
یعنی اپنی نیک کمائی سے کھانا یہی میرا قرآن ہے گناہوں سے شرم کرنا ڈرنا یہی سنت
یعنی ختنہ کرانا ہے۔ نیک عادت یہی میرا روزہ ہے اور باتیں مسلمان جانیں ہمیں کچھ بھی
غرض نہیں ہم فقیر ہیں۔
کرنی یعنی عمل کمانے یہی میرا کعبہ ہے۔ اور سچ بولنا یہی میرا کلمہ ہے بخشش کرنا یہی میری
نماز ہے۔ اخلاق کا سنوارنا یہی میری تسبیح ہے اس کے سوا مسجد اور مصلے اور قرآن
اور ختنہ اور روزہ اور کعبہ اور کلمہ اور نماز اور تسبیح سے پرمیشر ہمیں بچاوے ہمیں کوئی
ضرورت نہیں۔ ہم بت پرست اور کفر کے بندے نہیں بننا چاہتے یہ باتیں مسلمانوں کو مبارک ہوں

باب ہفتم
نجات کا مقابلہ

غلام احمد ص ۴۶ سے ۵۰ تک۔ اب ہم اپنی کلام کیطرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ وید سرکار و حامی
اور محبت الہیہ تک پہنچانے سے قاصر و عاجز ہے اور کیونکر عاجز و قاصر نہ ہو وہ وسایل جن سے یہ نعمتیں
حاصل ہوتی ہیں یعنی طریقہ حق خداشناسی معرفت الہی بجا آوری اعمال صالح و تحصیل اخلاق مرضیہ
و تزکیہ نفس و رزائل بعیان سب معارف کے صحیح اور حق طور پر بیان کرنے سے وید بالکل محروم ہے
کیا کوئی آریہ صفحہ زمین پر ہے کہ ہمارے مقابل ان امور میں وید کا قرآن شریف سے مقابلہ کر کے
دکھلاوے۔ اگر کوئی زندہ ہے تو ہمیں اطلاع دے اور جس امر میں امور دینی سے چاہے اطلاع دے
تو ہم ایک رسالہ بالتزام آیات بینات و دلائل عقلیہ قرآنی تالیف کر کے اس غرض سے شائع
کر دیں گے کہ اس التزام سے وید کے معارف اور اس کی فلاسفی دکھائی جاوے۔ اور اس تکلیف کشی کے
عوض میں ایسے وید خوان کے لئے ہم کسیقدر انعام بھی کسی ثالث کے پاس جمع کرا دیں گے۔ جو غالب
ہونے کی حالت میں اس کو ملیگا۔ شرط یہی ہے کہ وہ ویدوں کو پڑھ سکتا ہو تا ہمارا وقت کو ضائع نہ کرے
جاننا چاہئے کہ جو شخص حق سے اپنے تئیں دور رکھا وے اسکو ملعون کہتے ہیں اور جو حق کے حاصل
کرنے میں اپنے نفس کی آپ ہی دکھ سے اسکو معذور کہتے ہیں اب ہمارے مقابل پر معذور یا ملعون بننا
آریوں کے ہاتھ میں ہے اگر کوئی ناتمیز آریہ جو ویدوں کی حقیقت سے بیخبر رکھتا ہو موازنہ
و مقابلہ وید و قرآن کی نیت سے تین ماہ کے عرصہ تک میدان میں آگیا اور ہمارے طرز سے رسالہ
بحوالہ آیات و دلائل قرآنی تالیف ہو کر وید کی شرتیوں کے رو سے اس کو رد کر کے دکھلا دیا تو اس نے
وید اور وید کے پڑھنوں کی عزت رکھ لی۔ اور معذوروں کے معزز خطاب سے ملقب ہو گیا۔ اگر اس عرصہ
میں کسی وید دان نے تحریک نہ کی تو وہ خطاب معذوروں کے مقابل میں ہے سب نے اپنے لئے قبول کیا۔
تردید۔ اگرچہ ہم آپکی زبان درازیوں کی اصلیت کو اچھی طرح تکذیب براہین احمدیہ میں طشت از بام
کر چکے ہیں اور قرآنی تعلیم و حقایق کا بہت کچھ بخیہ ادھیڑ کرنا ناظرین کے آگے دہر چکے ہیں مگر ابھی
آپکے دماغ میں مرزودی پیسہ موجود ہے جس کی سرزنش کرنا ہمارا اصلی مقصود ہے۔ اگرچہ آریہ
بھائی آپکے دولتخانہ قادیان میں بھی حاضر ہیں اور آپ کی بات بات بلکہ تمام وید متاسکے نظر
مگر آپ غفلت سے بیدار ہو جیئے اور باوجود موجودگی آفتاب عالم اسکے اندھا دہند کار روائی نہ کیجئے۔

باکھا بھئے تاں لکھئے لیکھے ہوئے وناش

اگر مدد و ہو تو صد یا تھ ہی جا وے اور عاد با تذ بنئیے وناش ہوتا ہے اس لیے وہ عاد دو نہیں بلکہ سرب بیاپک ہے اور وہ اصل ارشاد وید مقدس کا یہ ہے۔

वेदाहमेतं पुरुषमहान्त मादित्यवर्णं तमसः परस्तात् त्वमेववदित्वा मृत्युमेती नान्यः पन्था विद्यते नानया। य॰ अ॰ ३१ म॰ १८

غلام احمد ۹ ۔ بابا نانک صاحب تو سب پورانوں اور شاستروں کو وید کی طرح ایشرکرت یعنے خدا کا کلام ہی جانتے ہیں جیسا کہ وہ اپنے گرنتھ میں لکھتے ہیں قدرت بید پوران کتیباں قدرت سرب بیچار یعنے بید پوران شاستر سب خدا کا کلام ہی ہے۔

تردید۔ اگرچہ پوران کا بھی مثل قرآن کے کذب البیان ہونا صدہا دلائل سے ثابت ہے اور خود ہی لائق فاضل پنڈت بھی آریہ سماج کے ست اپدیش سے ہزاروں پرانوں سے دست بردار ہو بیٹھے ہیں۔ پرانوں کی بابت ایک سالہ پوران پرکھیا ہمارے ایک مہربان تیار کرنے والے ہیں پس اس وقت ہم پورانوں کی تردید چھوڑ کر اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ بابا صاحب نے گرنتھ میں اکثر جگہ وید کی عظمت تحریر کی ہے اور بیسیوں جگہ اسکو ایشور کرت کہا ہے چنانچہ نمونہ کے واسطے چند شہادتیں عرض کرتے ہیں۔

(۱) اسنگھ گرنتھ مکھ وید ماٹھ ۔ (رجب جی)

(۲) اوہنگ بھال یتنے وید کمن اک بات ۔ سہنس اٹھارہ کہن کتیباں اصلوں اک دہات (رجب جی)

(۳) گاون تندہ توں پنڈت پڑھن رکھیشر جگ جگ بیدان نالے (رجب جی) پوڑی ۲۰۔

(۴) جت بہار دھیرج سنیار ہو آہرن مت وید ہتیار ۔ (رجب جی)

(۵) تم سب ہی تے رہت نرالم ۔ جانت بید اور عالم ۔ (ارو داس محلہ ۱۰)

(۶) وید و ہمن نام ادتم سو سنی ہیں پھیریں جوں بیتیا لیا کتنا تک جن یہ بچیا کو ڈالگے تن تم کچو نا مبار فتنا جی

(۷) گور مکھ پرچی بید بیچارے ۔ گور مکھ بیجے اتر تی تلئے (سدہ گوسٹ)

(۸) ۔ جا ئے بید ہوت سچیار ۔ پڑھئے گوڑہے تت بچار ۔

بہا و بھگت کر پنج سداوے ۔ نوہ نانک مو کش انتر پاوے

(۹) ایک ونغار وید پرمی ۔ گورمکھ نا وتگ گور مکھ وید ناگ گور مکھ رہیا کا کائی ریوڑی (جپ جی)

(۱۰) چار وید جو ساچی جانے کہانیں جا پتکان ۔

اب مقام غور ہے کہ جب بابا صاحب ویدوں کی اسقدر تعظیم و تکریم کرتے ہیں تو اس کے واکیہ ان سب کے مخالف کس طرح ہو سکتے ہیں جبکہ وہ خود تردید بھی کرتے ہیں۔ ویل نہ پایا پنڈتاں جے ہووے لیکھ پران۔

اس واسطے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس کا صحیح صحیح ارتھ بیان کریں اور وہ یہ ہے قدرت بید پران کتیباں قدرت سرب بچار یعنے قدرت کا ہی بیدوں اور دیگر پورانے کتب یعنے براہمن گرنتھوں میں سب بچار ہے ایشور کی قدرت کے سوا اُن میں جھوٹے قصہ کہانی نہیں ہیں۔

غلام احمد ۔ ۷ ۔ یہیں حبیب بابا نانک صاحب بتعلیم قرآن شریف خدا کو خالق اور رب العالمین ہونے پر ایمان لے آئے تھے اور ویدوں کی ایسی تعلیموں کو انہوں نے یکلخت چھوڑ دیا تھا جو صاحبوں کی خدمت میں جو نانک صاحب کے سکھ ہو کر کشن سنگھ بشن سنگھ تارا سنگھ بھگوان سنگھ وغیرہ نام لکھواکر پھر اپنے گورو کے گرنتھ سے باہر چلے جاتے ہیں با ادب تمام عرض کرتے ہیں کہ وہ بھی ویدوں کی ایسی تعلیموں سے دست کش ہو جائیں۔

آریہ۔ نانک جی نے کہیں بھی قرآن کی تعلیم کو قبول نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اس کی تردید کرتے رہے ہاں انکے تردید کرنے کا عام انداز ڈھنگ تھا اور نہ گورنمنٹ برطانیہ کے عہد معدلت مہد جیسی اسوقت آزادی تھی اسلامی بادشاہوں کے گروں کے زمانہ تھے اسیواسطے وہ عمومًا صلح کل مسائل پر بحث کرتے تھے

ہاں اکثر جگہ صداقت باطنی کے سبب ہستی کا اظہار بھی مسلمانوں کے ساتھ اس عمدگی سے کیا کہ ان کے طویلے پہلانے ست دہرم کو وہ کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے مکہ کی بابت جو کچھ انہوں نے مردانہ کو کہا اور اسنے دین محمدی سے دست کش ہو کر عمل کیا اور ایمان لایا۔ وہ کیا کافی ثبوت اُن کے آریہ ہونے کا نہیں ہے۔ بحالت واپسی از عرب مردانہ جنم کا مسلمان حال خالصہ دہرم کا پیرو بمقام خوجہ مر گیا۔ باباجی نے وہاں ہی اسکا بسم انت سنسکار کیا اور جلادیا۔ چنانچہ مفصل ذکر اسکا جنم ساکھی میں موجود ہے پھر گرنتھ میں ہے۔

نمبر ۱۔ سنگھ کو ہرا پار کو رہے پھرین سا سنگھ ملیچھ مل پکر کھائیں ۔ (رجب جی)

نمبر ۲ ۔ مٹی مسلمان کی پیڑی پئی کمہار گھڑ بھانڈے اٹاں کیاں جلتی کرے پکار

نمبر ۳ ۔ دشت جتی زکھ آت اِت پاتا ۔ سگل ملیچھ ہردن رنگ گھاتا

نمبر ۴ ۔ مو ر چھیا نج گورے کرے ۔ سبھ ہیرین کو آنچ سنگرے ۔

نمبر ۵ ۔ سیوک سکھ ہمار تائیے ۔ جن جن شترو ہمار تائے (ارو داس محلہ ۱۰)

جنہوں نے مسلمانوں کو بھی اپنی صحبت سے آریہ یا خالصہ دھرم پر چلایا جنہوں کے صدہا مسلمانوں قاضیوں کو مباحثہ سے قائل کرایا۔ جنہوں نے مسلمانوں کو آگ میں جلایا۔ جن کے ست اپدیش سے کئی محمدیوں نے خالصہ دہرم پر ایمان لایا جنہوں نے مسجدوں کو مت گڑھ بنایا کیا معاذ اللہ وہ مسلمانوں کی طرح اعمال عبادت ادا کرتے تھے !!!

نہ کہ صدہا مسلمانوں کو حرکت بیجا کی نماز چھڑادی۔ نوگ کی لذت چکھادی خونخواری اور گوشتخوری مٹادی۔ بلکہ یہانتک کہ مسلمانوں کو نانک بخش و غلام داس درمیان سنگھ وسلامت بنایا اُن کی نسبت ایسے گمان ایں خیال است و محال است و جنوں۔

غلام احمد ۔ ۸ ۔ تو پھر خواہ مخواہ ایک ٹوکرا گیسوں کا سر پر اٹھائے رکھنا اور حرارت اور عفونت کی تکلیفیں اٹھانا ضرور نہیں کیا ہے۔

تردید۔ یہ آپ کی تعصبانہ حرارت اور الہامی عفونت ہے جو خواہ مخواہ جہالت و نادانی کے سبب دل دکھانے کو برا نہیں سمجھتے جو تجب نہ جاجو راہ بے پرفش درہم کشدد کو راست چونکہ آپ علم حکمت وغیرہ سے سراسر محروم ہیں اسواسطے میں آپکو رسالہ کیسوں کے فوائد مطبوعہ قانونی ہند ۱۸۸۹ء کی طرف متوجہ کرتا ہوں کہ دیکھئے کہ قانون قدرت اور حکمت نظری وعمل کے رو سے کیسوں میں کتنے فوائد ہیں اور اسمیں کیا کچھ حکمتیں ہیں میں آپ کو ایک موٹی سی بات بتلاتا ہوں جسکو آپ غالبًا اچھی طرح سمجھ سکتے ہونگے۔

کہ افغانستان و پنجاب یا ہند کے وہ مسلمان جو سر بالکل مونڈتے ہیں غور فرمایئے کہ دماغ کتنے گنجے ہو رہے اور کیا جہالت و نادانی کے پیچے میں مبتلا ہیں۔ باقی رہے بلوچستان یا غزنی کے مسلمان انہیں سے گنجے النادر کالمعدوم ہیں اور سکھوں میں تو بالکل نہیں ہیں۔ آپکے سید بھی اکثر سر پر بال رکھتے ہیں اور اسکو فخر سمجھتے ہیں (دیکھیں گلستان سعدی کے بابا ولی کی حکایت) پھر سورہ روم قرآن میں ہے فطرت اللہ التی فطر الناس علیہا لا تبدیل لخلق اللہ ذالک الدین القیم ولکن اکثر الناس لا یعلمون۔ ترجمہ دہی بناوٹ اللہ کی جس پر بنایا لوگوں کو بدلنا نہیں اللہ کے بنائے کو یہی ہے دین سیدھا لیکن بہت لوگ نہیں سمجھتے تم قرآنی تعلیم سے بھی آگاہ نہیں ہو افسوس تحفۃ الہند مطبوعہ فاروقی دہلی۔ بعضے ہندو نانک پنتھی یہ گمان کرتے ہیں کہ ہم شرک سے خالی ہیں اور ہمارے بابا نانک اور دوسرے گورو۔ انہوں نے شرک نہیں کیا اور بابا نانک کے کلام میں توحید کا بیان بہت ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بقول تمہارے بابا نانک نے شرک نہیں کیا لیکن مشرکوں سے بیزار ہو کر علیحدہ کیوں نہیں ہو گیا۔

تردید۔ آپ اصلیت سے قطعًا واقف ہیں بابا صاحب نے شرک بالکل نہیں کیا وہ مشرکوں اور محمدیوں سے بالکل بیزار ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

ایک چھوڑیا جو دو جے لگے تو ویسے سو وسنجارنیا۔

آخر میں اُنے نانک تیرے شبد بھی قرآن شریف کی اس آیت کے سراسر مطابق زبان سے نکل گیا ہے وہ آیت یہ ہے اَلحَمدُ لِلّٰهِ رَبِّ العَالَمِینَ ہ

تردید افسوس مسلمان آپ کی عقل پر قربان کیوں نہیں ہوتے آپکو اگر محمد صاحب کا قائم مقام بنا دیویں تو اس میں اُن کی فلاح دارین و سعادت کونین ہے کیونکہ منشا رعبارت کو سمجھنا آپ ہی کا کام ہے جس کا حد و پایان نہیں۔ اس سکی ہانکنے سے مطلب کیا حاصل ہوا۔ حضرت قدرت نے کیسے وجود بخشا کسکو۔ اور کس طرح۔ آیا۔ روح کو جسم میں لانا یا روح کو نیست سے ہست بنانا۔ اور قدرت فانی ہے یا جاودانی اور خدا ہے یا خدا سے جدا۔

اگر روح کو جسم میں لانا کہو تو درست ہے کیونکہ روح جسم کے بننے سے پہلے موجود تھی اور اگر روح کو نیستی سے ہست بنانا کہو تو سراسر یا دعویٰ مردود ہے اور اگر قدرت جاودانی ہے تو وہ نہیں ہو سکتی اور اگر فانی ہے تو جاودانی نہیں۔ پس حالت اول میں اس کا فعل بھی فانی نہ ہوگا۔ محض قدرت سے وجود بخشنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ قدرت میں سے نکالکر جسم بخشا تو اسکے ہم قایل ہیں بایں شرط کہ قدرت روح بلحاظ قدامت و چیتن ہونے کے اور مادہ بلحاظ ہیولیٰ ہونے کے ہمیشہ سے موجود تھا ورنہ اگر قدرت کچھ چیز نہیں ہے اور نہ اُسمیں جسم تھا تو نہ کیسطرح بن سکتا ہے اور نہ وجود حاصل کر سکتا ہے۔

روح کا وجود بخشنا ایسا مبہم امر ہے جیسے کوئی کہے کہ فلانے سو جانے کو آنکھیں دیں حالانکہ محال ہے۔ روح خود زندگی ہے جو کہ کبھی اور کسی حالت میں مردہ نہ تھی یا جڑہ نہ تھی اور نہ ہو سکتی ہے اگر خدا نے قدرت سے اُسے وجود بخشا تو پہلے قدرت میں وہ زندگی ہوگی ورنہ وجود مفقود ہے جیسے بانجھ کا بیٹا یا آکاش کے پھول اور قدرت میں زندگی کا ہونا تین حال سے خالی نہیں یا وہ زندگی قدرت تھی یا خدا تھی یا خدا سے جدا تھی۔ بفرض اول اگر وہ قدرت تھی اور خدا میں تھی تو کوئی غیر چیز جو کہ ہو وہ کسی غیر میں ہوکر وجود نہیں ہوتی پس روح قدرت نہیں ہے

بفرض دوم نہایت مکروہ خیال ہے اور باعث گمراہی و ضلال پس روح خدا نہیں ہے۔

بفرض سوم اگر خدا سے جدا ہے تو ضرور کوئی غیر چیز ہے اور قدرت میں ہے مگر قدرت نہیں ہے جو اُسکے قبضہ میں ہے مگر خدا نہیں اور بیشک اُسیکا نام روح ہے کیونکہ وہ ازلی و ابدی خدا کے زیر فرمان ہے مگر مخلوق نہیں۔ بابا نانک جی نے تناسخ کا اقبال کیا اور منکرین تناسخ کو پایمال ایک جگہ نہیں بلکہ بیسیوں جگہ چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

نمبر ۱۔ آپے بیج آپے ہی کھا۔ نانک حکمے آوے جاے (جپ جی)

نمبر ۲۔ کرماں اسر کرت کر دو سے دوس دہرے۔ نانک نرگن گن کرے گن ونتیاں گن دے (جپ جی)

نمبر ۳۔ تیرتھ نہاواں جے تس بھاواں بن بھانے کے ناہیں کرے۔ جیتی سرشٹ اُپائے دیکھاں بن کرماں کے ملے نہیں (جپ جی)

نمبر ۴۔ جے وڈ آپ جانے آپے آپ۔ نانک ندریں کرمی دات (ایضاً)

نمبر ۵۔ جیتیاں برایاں جاے دھرم حضور۔ کرمی آپو آپنی کیا نیڑے کیا دور۔ (ایضاً)

نمبر ۶۔ گور مکھ جی کی آون جاون۔ گور مکھ ملے درگاہ مان (سدہ گوسٹ نمبر ۴)

نمبر ۷۔ جن ہر ہر نام نہ چیتیو سو گن آوے جائے۔ (راگ سری محلہ پہلا)

نمبر ۸۔ آواگون مٹی گور سبدیں آپے کرتے بخش لیا۔ (سدہ گوسٹ)

نمبر ۹۔ بن گور مرے آوے جائے بن گور گہاں نہ پاوے تاتے (ایضاً نمبر ۳)

نمبر ۱۰۔ ٹوٹے بندہن جنم مرن سا ہد ترپتو سکھ پایا۔ نانک مٹو نہ وسرے گن گوبند رائے (باون اکھری سلوک ہشتم)

نمبر ۱۱۔ نکھٹیں اندہ جیتہ رس ناہیں سب ہے برا کرم تاما۔ گن اندر تا ہیں آتیون سکھ پاو

من مکھ آون جاتا (سری راگ محلہ پہلا)

نمبر ۱۲۔ جیوں مچھی بیا پھنی جم جال۔ بن گور سر رتے مکت نہ بھال۔ پھر پھر آوے پھر پھر جائے۔ ایک رنگ رایتے رہے لو لائے (دکھنی اونکار)

نمبر ۱۳۔ پھر آوے جو جاے مریں آگے گئے پچھتائے۔ لکھ چوراسی بھیدنی سو وہ دکھ تا نجس۔ (دکھنی اونکار)

نمبر ۱۴۔ ہو میں اینجے بندہ نہ پھر پھر جونے پائیں (آسا دیوار)

نمبر ۱۵۔ بہو سوتک بھرم ہے دوجی لگے نہ آئے جمن مرن حکم ہے بھانے آوے جائے۔ (آسا دیوار)

نمبر ۱۶۔ جیکے اندر راج بھمان سونر کیا ہو سوال جو جائیں جیتی دنت سو ہووے وشنا کا جنت۔ آپیں کو کرم و لسنا کہائے۔ جنم مرن ہو جوں بہراوے۔ (سکھمنی)

نمبر ۱۷۔ بہو جنم بھرمت مہ ہاریو استہر مت نہیں پائے۔ مانس دیہہ پائے پد ہر بج نانک بات بتائے (محلہ نہم راگ سورٹھ)

نمبر ۱۸۔ کئی جنم بھئے کیٹ پتنگا۔ کئی جنم گج مین کرنگا۔ کئی جنم پنکھی سرپ ہیو۔ کئی جنم ہتیور برکھ جیو۔ مل جگدیس ملن کی بریا۔ چرنگ کال یہ دیہہ سنجریا (راگ سورٹھ محلہ نو)

نمبر ۱۹۔ کئی جنم سیل گر کریا۔ کئی جنم گربھ ہر کیہر بہا۔ کئی جنم ساکھ کرا یا پار لکھ چوراسی جون بھرمایا۔ سادھ سنگ بہو جنم پراپت۔ کر سیوا بھج ہر ہر گورمت۔

نمبر ۲۰۔ نمہ بن سدھی کنی نہ پایاں۔ کرمی ہیں نہیں نہاک رہایاں (راگ آسا محلہ پہلا)

اسی طرح ایک جگہ فرماتا ہے "نانک قایل بتوحید باری بود و بہ تناسخ نیز ایمان داشت و خمر گوشت را حرام شمردہ ترک حیوانات کردہ با جتناب آزار حیوانات امرے فرمود"

جو آپنے دو واک لکھے ہیں وہ روحوں کی مخلوقیت کے بارے میں نہیں ہیں او رتناسخ سے اُنکا کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ایشور کی مہما کے ورنن میں ہیں یعنے اُسنے دنیا پیدا کی اور سے تہا لوگ نوکانتر پیدا کئے کہ اگر اُنکے اور بھی بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے۔ اور اُس کی طاقت کا بیان نہیں ہو سکتا۔ وہ گننے سے باہر ہے۔ اُسکے جلال کا بیان طاقت انسانی سے باہر ہے وہ جتنا ہے اپنی طاقت کو خود ہی جانتا ہے۔ یہ واک کسی قرآن کی آیت کا ترجمہ نہیں بلکہ ایسا قرآن میں نہیں ہاں اُپنشد میں یہی بیان ہے۔

नतस्यकार्यं करणञ्च विद्यते नतत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते परास्यशक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रियाच। श्वे-उ०

ترجمہ نہ اُس کا کوئی کاریہ اور نہ کوئی کارن ہے نہ کوئی اُسکے برابر یا اُس سے بڑھ کر اسکی شکتی یعنے قدرت برتر ہے اور طرح طرح کی ہے۔ اُسکے گیان ودیا اور بل ازلی و ابدی سنے جاتے ہیں اُس کی کوئی ابتدا و انتہا نہیں پس بابا نانک جی کی اس واک سے روحوں کا مخلوق ہونا کسی طرح مراد نہیں ہے بلکہ پرمیشور کی شکتی کا اپار ہونا مراد ہے اور یہ اپنشد سے لیا گیا ہے قرآن سے نہیں علمار اسلام کے پاس ہی کیا تھا جو اُنکے پاس دلی اخلاص سے جاکر حاصل کرتے چنانچہ وہ خود ہی اس کی تردید کرتے ہیں۔

وقت نہ پایا قاضیاں جی لکھے لیکھہ قرآن

یعنے قرآن کے مصنف قاضیوں نے اصلیت سے آگاہی حاصل نہیں کی۔ اور دوسرا نہ پایا پنڈتاں جے لکھے لیکھ پران۔ اور پرانک پنڈتوں نے بھی صلیت حق کو نہ جانا۔ پاتال پاتال لکھ اکاس آکاس وا اوڑک بھال تھکے وید کہے اک بات۔ عالم بالا اور عالم سفلی والے بھی اصلیت سے محروم ہے مگر وید ایک ٹھیک بات فرماتے ہیں یعنے

کا ہمیشہ ورد زبان رہتے ہیں بلکہ انہیں توں کے وسوسات حضرت کے توہمات ہیں اور انہیں کے بہار مسارے الہامات۔ الکیں شاستروں و الاپتر تزین والا۔ برہمو وں و مدون والا اسیطرح پڑھنے والا۔ پنڈتی موتیجوالہ وغیرہ تمام ہی الزامات ہیں جو شیوتراں نے دھرم جیون کشتہ اور بنایتہ میں کی تھی پیسکے اور آریوں نے اسرار برہم ہیں انکے دندان شکن جواب دئیے اور آریہ ہندو ہمتے۔ قدامت وغیرہ اعتراضات ڈاکٹر ہنری مارٹن و ٹامس ہاول و کہڑک سنگھ پادریوں کے ہیں جو مرزا صاحب نے اپنے معلومات وسیع جتلانے اور کراماتی بدبو پھیلانے کے واسطے تاتر سنخہ حق میں درج کئے ہیں کہ جواب بہ گزشتہ ماہ اگست ۱۸۸۸ء سے دسمبر ۱۸۸۸ء تک اعرر رسالہ صداقت اصول و تعلیم آریہ سماج مکمل طور پر دئیے جاچکے ہیں مگر ہم مرزا صاحب کو انکے الفاظوں کیطرف توجہ دلاتے ہیں کہ اپنے اوہام فاسدہ کا محققین آریہ دھرم سے علاج طلب کرنا اور خاص عناد دیستہ کو اپنا سمجھ بیٹھنا سراسر بے راہی جس سے طالب حق کو پرہیز کرنا چاہئے۔ افسوس کہ الہامی صاحب اپنے قول و اقرار سے پھر گئے حق سے روپوش ہوکر جہالت سے دوستی کی اسواسطے انکو شرمسار ہونا پڑا۔

باب ششم

خالصہ دھرم کی بابت اعتراضات

غلام احمد ۱۶۸۔ آریہ سماج والو تمہیں نانک صاحب کے چیلے بھی کچھ کچھ افضل ہیں انہیں ہم نطور خاص نصیحت کرتے ہیں کہ تمہارے گورو نے جا بجا وید سے مخالفت کی ہے اور جہاں تک ان کی علمی حیثیت تھی انہوں نے دین اسلام کے عقاید کو پسند کیا ہے۔

تردید۔ یہ حکمت عملی اور دانائی بھی مرزا نے سنگھ بہائیوں کے بہکانے کے واسطے کی ہے چونکہ ان کا خیال ہے کہ اگر خالصہ بھی آریہ شامل ہوگئے (حالانکہ اب بھی بہتما کی کر پاسے تمام تعلیم یافتہ شامل ہیں) تو دین اسلام کا خاتمہ ہوگا۔ کیونکہ جہالت کے سامنے تو اسلام قدم جماتا ہے۔ مگر معقولیت و صداقت کے روبرو شرمسار ہو جاتا ہے۔ بابا نانک صاحب نے کہیں بھی اسلام کی تائید نہیں کی اور نہ آستی کی مخالفت بلکہ مدد دی۔ بلکہ وہ تو اسلام کے ظلم و جور سے بچانے واسطے چیتنے جی کو شاں رہے اور جہاں تک ہوسکا دہارمک صحت کے نگراں رہے تواریخ و تعلیم دونوں شاہد ہیں کہ جب سے گورو صاحب کی تعلیم عام ہوئی تب سے ہی اسلام کی ترقی تمام ہوئی کیونکہ محمد بول اور کھولنے کے حسب حال سعدی کی یہ مثال ہے۔

گربہ شاطر بود خروس بجنگ — چہ زند پیش باز روئیں چنگ

گربہ شیر است در گرفتن موش — لیک موش است در مصاف پلنگ

چنانچہ انکے سپے بسر و سردار ہری سنگھ صاحب بہادر کا نام ابھی تک مسلمانوں کو نہیں بھولا اور کابل کی نواح کی عورتوں کا یہ عام معولہ ہے خفہ شو بچہ ہریا آمد۔

غلام احمد ۱۶۹۔ ایک صاحب نراین سنگھ نام گرنتھ خوان و اعظ نے ایک سے زیادہ آدمیوں کے مجمع میں ہمارے روبرو بیان کیا کہ وہ بعض اوقات اعمال عبادت بھی اسلام کے طور پر بجا لاتے تھے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ در پردہ حق کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ تیار ہوگئے تھے۔

تردید۔ ہمیں کسطرح یقین نہیں کہ یہ بات درست ہو اور ایسا امر واقعی ہوا ہو۔ کیونکہ کوئی جاہل سے جاہل سکھ بھی ایسا اعتقاد نہیں رکھتا غالباً ایسا ہی گواہ ہوگا جیسا کہ آپکے قادیان کے ہندوؤں کی گواہی براہین احمدیہ میں درج ہے اور جس قدر واقعی تردید تکذیب براہین احمدیہ میں کر دی ہے مگر واضح ہو کہ جہاں تک ہم نے اس کی بابت امرتسر میں دریافت کیا ہے کسی معزز سکھ نے اسکے گرنتھ خوان یا واعظ ہونے کی شہادت نہیں دی بلکہ بعض کی زبانی تو یہاں تک ظاہر ہوا کہ وہ گرنتھ صاحب کو پڑھ بھی نہیں سکتے اور اس بات کے سارے ہندو خالصہ صاحبان گواہ ہیں بابا نانک جی کے اعمال عبادت اسلام کے طور پر بجا لانیکا تو

اور کیا ہوگا کہ انکے پیرؤں نے پیچھے گورو کے اپدیش سے سینکڑوں سجدوں کے مست گروہ بنا دئے چنانچہ خود قادیان میں بھی مرزا جی کے ہمسایہ ایک مست گروہ موجود ہے۔

غلام احمد ۱۶۹۔ وہ اپنے گرنتھ میں فرماتے ہیں کہ جو ہمیشہ خود بخود بغیر کسی پیدایش کے چلا آیا وہی پرمیشور ہی ان کا شبد ہے نہ تھاپیا نہ جاکیتا نہ ہو آپے آپ نرنجن سو۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وید کی تعلیم نوبس تھا نانک صاحب نے قبول نہیں کیا اور جابجا یہ بھی بتلا دیا کہ میں ویدوں کی تعلیم سے ناواقف نہیں اور نہ بے علم ہوں بلکہ چاروں کو میں نے پڑھا سا و خوب کنٹھ کیا ہوا ہے سو اتنے بڑے دعویٰ سے نانک صاحب کا اس وید کے اصل الاصول سے دست بردار ہو جانا صاف دلالت کرتا ہے کہ نانک صاحب ویدوں کے اس بھاری عقیدہ سے جو مدار تناسخ ہے اپنی زندگی میں بیزار ہو چکے تھے۔

تردید۔ ہمارے چالاک مرزا نے یہاں بھی لوگوں کو ایک قسم کا دھوکا دینا چاہا ہے نہیں معلوم کہ انہوں نے یہ ترجمہ کس کا کر لیا۔ ہر ایک باتمیز اور سمجھ بوجھ والا آدمی جانتا ہے کہ اس کا ارتھ کیا ہے۔ تھاپیا نہ جاکیتا نہ ہو۔ آپے آپ نرنجن سو یعنے جس کو کسی نے کسی خاص جگہ میں تھاپن (قایم) نہ کیا ہو اور نہ جو تھاپن کرنے سے رک جاوے وہ آزاد و مطلق (نرنجن) پرماتما ہے۔

بیشک یہ تعریف بالکل ٹھیک ہے کیونکہ تمام روحوں کو پرماتما نے کرموں انوسار قالبوں میں تھاپن کیا ہے اسی واسطے کوئی روح بیل ہوگئے ہیں اسو تتر افعل مختار نہیں مگر روح کے اناد ہونے کی بابت اس میں کوئی حرف نہیں روح کو حادث اور پیدا شدہ ماننا صریحاً دہریہ پن ہے کیونکہ اگر روحوں کو خدا سے نکلا ہوا مانوگے تو ہر ایک روح خدا ٹھہریگی جس سے معاذ اللہ بیشمار خدا تمہارے ہو جاوینگے۔

ہاں اگر ہر ایک روح کو انادی کال سے فاعل اپنے فعلوں کا اور فعل مختار مانا جاوے تب ہی تو خدا خدائی کا مالک ٹھہرتا ہے ورنہ خدائی کے نہ ہونے سے خود خدا بھی نہیں ہوتا ہے۔ آپکا یہ کہنا کہ اپنے گرنتھ کے اکثر مقامات میں صاف صاف کہتے ہیں کہ میں نے وید پڑھا ہوا ہے اور چاروں ویدوں کی تعلیم مجھ سے پوشیدہ نہیں ہے۔ آپکا سراسر جھوٹ ہے اور بابا صاحب کی نسبت افترا جو محض خطا اور ناروا ہے کیونکہ انہوں نے ایسا واک کہیں نہیں لکھا کہ میں نے وید مقدس پڑھے ہیں بلکہ انکا پر دہت بھی چاروں وید یا ایک بھی وید نہ جانتا تھا۔ لیں اس قسم کی تحریرات آپکی اندرونی ایمانداری کے ثبوت ہیں جزاک اللہ۔ ہم مرزا صاحب کو انکے رسول امی اور حضرت عرش آسمانی کی قسم دیتے ہیں کہ وہ ضرور ہمیں گورو صاحب کا واک بتلا دیں کہ وہ کونسا ہے اور کہاں ہے اگرچہ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ مرزا صاحب تو اپنے حضرت کے گور مکھی کی بھی لیاقت نہیں رکھتے بلکہ محض امی ہیں مگر ہم ان کو صلاح دیتے ہیں کہ وہ ضرور الہام اور مکاشفات اور رمل و بینائی کی مدد سے ثبوت پہنچا دیں اور دعویٰ کو اثبات فرما دیں۔

غلام احمد ۱۷۰۔ نانک صاحب روحوں کے مخلوق ہونے کے بارہ میں اپنے گرنتھ میں کافی ثبوت دے گئے ہیں چنانچہ وہ ایک جگہ فرماتے ہیں اتیے کیتی ہور کرے۔ تا آکھ نہ سکے کیتی کی۔ یعنے اس قدر ارواح اور اجسام جو پہلے خدا تعالیٰ پیدا کر چکا اور پیدا کرے تو وہ کر سکتا ہے اور اس کی قدرتوں کے مقابل اور مقدم تعریفیں چل نہیں سکتیں یہ مقولہ نانک صاحب کا بالکل قرآن شریف کی ایک آیت کا ترجمہ ہے اور سراسر اسکے مطابق چونکہ نانک صاحب اکثر دلی اخلاص سے علماء اسلام کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے اور دینی باتیں سنتے تھے اس لئے کسی مولوی صاحب کی زبانی انہوں نے یہ مضمون آیت کا سن لیا ہوگا مسلمانوں سے اکثر انکی صحبت رہتی تھی۔ چنانچہ لکھا ہے کہ بعض اوقات وہ نماز بھی پڑھا کرتے تھے اور پھر اسکے بعد انکا یہ شبد ہے جو نیچے لکھا جاتا ہے جے وو مہا وسیے ووہو۔ نانک ٹکا سا جا سو

تردید - چونکہ جتنے آپ نے اعتراض کئے تھے ہم نے سب جوابات عرض کر دیئے ہیں اس واسطے سوامی جی کی قائم الرائے ہونے کا ہم نے ثبوت دیا۔ اب سوامی جی کی دانشمندی و تخیلات کا ثبوت ایک بنا چھوڑ کر اسلام کے بڑے بڑے نبیوں کی غلطیاں معہ شگاف عرض کرتا ہوں بقول رومی۔

اگر خدا خواہد کہ پردہ کس درد — میلش اندر طعنہ پاکاں برد

ابو البشر مسلمانوں کے جد امجد بھی قائم الرائے آدمی نہ تھے باوجود اسکے کہ فطرت سے نیک پیدا کئے گئے تھے مگر اپنی عقل سے چاہ جہالت میں گرے - اور نادانی سے فاش غلطی حاصل کر ملعون ہوئے آپ پر بیٹا تخم یہ کچھ زیادہ بہت نہیں پر تھوڑا تھوڑا ضرور ہونا چاہئے تھا اس واسطے اُن کی اولاد یعنے محمدی لوگ قائم الرائے نہ ہے گویا فطرتاً انہیں ایسی موٹی عقل ملی جس کی وجہ سے وہ دوسرے حکما یا فضلا کی باتوں کو کیا سمجھتے - اپنی رائے کے آخری نتائج سے بھی اکثر بے خبر ہے اور حضرت ختم المرسلین بھی جو بقول اسلام کے نبوت کی دیوار کی آخری اینٹ ہیں۔ اس فطرتی موٹی عقل کی آنچ سے محفوظ نہ رہ سکے - بلکہ سب سے زیادہ شعلہ انہیں پر بھڑکا۔

ثبوت

نمبر ۱۔ آدم - حدیث میں ہے ان اللہ خلق آدم علی صورتہ خدا نے پیدا کیا آدم کو اپنی صورت پر دیکھو کیمیائے سعادت۔

توریت میں ہے - تب خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت پر اور اپنی مانند بناویں اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا خدا کی صورت پر اس کو پیدا کیا اور خدا نے اوسکو برکت دی توریت پیدائش باب ۱ آیت ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ خدا نے آدم کیلئے باغ عدن میں رکھا کہ اُس کی باغبانی اور نگہبانی کرے اور خداوند خدا نے آدم کو حکم دیکر کہا کہ تو باغ کے ہر درخت کا پھل کھایا کر لیکن نیک و بد کی پہچان کے درخت سے نہ کھانا کیونکہ جس دن تو اُسے کھائیگا تو ضرور مریگا - توریت پیدائش باب ۲ آیت ۱۵ سے ۱۷ تک - خدا نے آدم سے کہا اسواسطے کہ تو نے اپنی جورو کی بات سنی اور اُس درخت سے کھایا جس کی بابت میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ اُسے مت کھانا - زمین تیرے سبب سے لعنتی ہوئی اور تکلیف کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اُس سے کھائیگا - (توریت پیدائش باب ۳)۔

اور یہی ذکر بہت جگہ قرآن اور تفسیر و حدیث میں بھی آتا ہے مجلات ابن ماجہ ولذا عوقب بولیتہ بالاخراج من الجنة باکل الشجرة طمعاً فی الخلود فیہا یعنے یہی وجہ تھی کہ آدم نے جب درخت کے کھانے کے باعث نافرمانی کی تو اُس کو جنت سے نکال دینے کی سزا ہوئی - اس لئے کہ آدم کو اُسکے کھانے سے جنت میں ہمیشہ رہنے کی طمع تھی اور یہ ذکر تکذیب براہین احمدیہ میں بھی موجود ہے اور یہی حال آدم کا داؤد سے عمر کی بابت ہے چونکہ وہ بھی آپکے حق میں باعث ندامت ہے۔

فرأی فیھم رجلا اضوءھم او من اضوءھم قال یارب من ھذا قال ھذا ابنک داؤد الخ پس دیکھا اُن میں ایک شخص تھا روشن تر لوگوں سے آدم نے کہا اے میرے رب یہ کون ہے فرمایا یہ تیرا بیٹا داؤد نام - اور تحقیق لکھی ہیں نے واسطے اُس کے عمر ۶۰ سال کہا آدم نے اے رب میرے سے زیادہ کر عمر اس کی فرمایا یہ چیز ہے کہ لکھی گئی واسطے اسکے کہا آدم نے رب میرے تحقیق دی میں نے واسطے اُس کے عمر اپنی سے ۴۰ سال فرمایا تو جانے اور وہ یعنے داؤد - پھر رہا بہشت میں آدم جب تک کہ چاہا اللہ نے پھر اُتارا گیا بہشت سے اور آدم گنتا تھا واسطے اپنے عمر کو تا کہ عمر اُس کی ۹۴۰ برس کی ہوئی - پس آیا اُسکے پاس ملک الموت پس کہا آدم نے اُس کو تحقیق جلدی کی تو نے - تحقیق لکھی گئی واسطے میری عمر ۱۰۰۰ سال کہا فرشتے البتہ و لیکن تو نے دی ہے اپنے بیٹے داؤد کو ۶۰ سال پس انکار کیا آدم نے - پس انکار کیا اولاد اُس کی اور بھول گیا آدم پس بھولتی ہے اولاد اُس کی پس اُس روز سے واسطے

لکھنے کے اور شہادت کے قائل ہوا ہے یہ کہا ترمذی نے الخ (دیکھو مشکوٰۃ ربیع چہارم) باب اسلام فصل ثالث اور یہی ذکر مدارج النبوت رکن دوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۱۵۱ مطبوعہ نولکشور میں درج ہے) اُس کی ولادت محمد صاحب بھی اسی طرح کئے تیرہ سے تھے پہلے کعبہ کی طرف سجدہ کرتے تھے - مدینہ میں جاکر بپاس خاطر یہود بیت المقدس کی طرف سجدہ کرنے لگے (دیکھو قرآن سورۃ بقرہ اور تفاسیر)

خرما کے بارے میں نادیکر پھر غلطی کا اقرار کیا حدیث مسلم میں ہے کہ عرب میں ایام جاہلیت سے دستور مروج تھا کہ درخت خرما نر و مادہ کی شادی کیا کرتے تھے جب محمد صاحب نے اول اول یہ رسم قدیمہ اور [illegible] کی اجازت چاہی تو [illegible] ایک سال خرما بہت کم پیدا ہوا اس واسطے آنحضرت کی خدمت میں آکر لوگوں نے پھر اجازت چاہی تو محمد صاحب نے فرمایا کہ اللہ اعلم یا ہو دنیا یعنے دنیا کے کاموں میں تم میری نسبت زیادہ [illegible] دیکھو رسالہ تیرھویں صدی جلد اول نمبر ۱۔ مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل [illegible]

اور اس کا [illegible] بھی ہے جیسا کہ یورپ کے مشہور عالم [illegible] اسلامی کتابوں [illegible] فاضل ملک [illegible] محقق ڈاکٹر [illegible] صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ "قرآن اور دینی کتابوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محمد نے ابتدائی حال میں گمان کیا کہ [illegible] نے اسے بھیجا ہے کہ عربستان میں ہادی مقرر کرے اور ان خواب و خیالات سے جو کبھی اسے دکھائی دیتے تھے اس گمان کی تائید پائی [illegible] خواب و خیالات کا سبب صرع (مرگی) کی بیماری کہتے ہیں چنانچہ کتاب انسان العیون میں لکھا ہے کہ ابن اسحاق نے اپنے شاگردوں سے نقل کی ہے کہ نزول قرآن سے پہلے جن ایام میں کہ محمد مکہ میں تھا نظر بد کے لگ جانے کا اس کا علاج کیا گیا اور جبکہ قرآن نازل ہوا تو پھر اس کی وہی حالت ہوئی - ایسا کہ آنکھیں بند ہو گئیں اور منہ سے کف نکلی اور جوان اونٹ کی سی آواز دی" (دیکھو ان کی کتاب مطبوعہ [illegible] میزان صفحہ [illegible])

مگر سوامی جی راستی پر ہمیشہ قائم الرائے رہے [illegible] یہ کرنا ان کا پختہ ارادہ تھا اور ہر طرح کی تعلیم پاکر پرماتما کی برکت سے اس ارادہ کو پورا کیا۔ باوجود ہزاروں مخالفت کے اس رائے سے نہ پھرے - تین چار دفعہ زہر دیا گیا ایک [illegible] دشمن نے ان کے قتل پر تلوار اٹھائی - علاوہ ازاں صدہا طرح کی تکالیف اٹھا کر ست دھرم کا پرکاش کیا انکا اصول تھا کہ ست کے اختیار کرنے اور جھوٹ کے چھوڑنے میں ہمیشہ تیار رہنا چاہئے خود انصاف کیجئے کہ قائم الرائے کون تھا اور ڈانواں ڈول طبیعت والا کون۔ دانا طبیعت اور ماہر علمیت و فلسفیت کون تھا اور موٹی عقل والا [illegible] کون)

مرزا صاحب نے اشتہار سعید الاخبار میں اور رسالہ سرمہ کے اخیر صفحہ ۲۶۳ سے آگے ہم [illegible] کا تحریر کرتے ہیں۔

چونکہ آجکل اکثر ہندوؤں اور آریوں کی یہ عادت ہو رہی ہے کہ وہ کچھ کچھ کتابیں عیسائیوں کی جو اسلام کی نکتہ چینی میں لکھی گئی ہیں دیکھکر اور بغیر پورا پورا اطمینان کر کے لینے لوگوں میں جنبل کر لیتے ہیں کہ حقیقت میں یہ درست اور واقعی ہیں اس لئے ہمیں مصلحت سمجھ کر بذریعہ اشتہار کے ذریعہ سے اطلاع دیجاتی ہے کہ اول تو عیسائیوں کی کتابوں پر اعتماد کر لینا اور براہ راست کسی فاضل اہل اسلام سے اپنی عقیدہ کشائی نہ کرانا اور اپنے اوہام فاسدہ کا محققین اسلام سے علاج طلب نہ کرنا اور خائنین عیسائیوں کو اپنا سمجھ بیٹھنا سراسر بے راہی ہے - جس سے طالب حق کو پرہیز کرنا چاہئے۔

آریہ - جہاں تک ہم مرزا صاحب کی کتابوں کو مدنظر میں لاتے ہیں سب تمام الزام کا اثر کو ملزم پاتے ہیں۔ انکے تمام اعتراض خصوصاً [illegible] یا سینہ زوری پر مبنی ہیں کہیں [illegible] کی میزوں سے ریزہ چینی کا [illegible] اور کہیں برہموؤں کے تھیلے سے زلہ ربائی کیا

وکیل امرتسر میں بھی چھپی تھی۔ پھر اُسی اخبار میں لکھا تھا کہ اب پنڈت صاحب فرماتے ہیں کہ اب میں نے عقیدہ تناسخ کو اختیار کر لیا ہے جو پہلے نہیں تھا۔

تردید جیسا یہ بیان جھوٹ کا طوفان ہے ویسا ہی اسکا ثبوت بھی کہ وکیل ہند اخبار میں بکمر تبہ چھپی تھی بھلا حضرت انکا اس سے تعلق کیا تھا۔ کیونکہ سوامی جی اردو۔ انگریزی فارسی۔ عربی تو جانتے نہ تھے۔ اور نہ پادری صاحب اڈیٹر وکیل ہند سنسکرت یا ناگری جانتے ہیں۔ پھر وہ اُس کی کار سپانڈنسی کس طرح کر سکتے تھے۔ چونکہ کوئی حوالہ نہیں دیا۔ اس واسطے تمام بار ثبوت اس کا آپکے ذمہ ہے۔ دیوانہ کی بڑ ہانک دینے سے کچھ فایدہ نہیں مگر ہم آپکے ایسے اس مغالطہ کو بھی دور کرنا ضروری جانتے ہیں اسواسطے ثبوت ذیل پیش کرتے ہیں۔

(۱) ستیارتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء میں بھی تناسخ کا ذکر موجود ہے اور سوامی جی کو اس کا اقبال

(۲) مباحثہ چاند اپور میں بھی تناسخ کا صاف ذکر بلکہ ثبوت موجود ہے جو کہ ۱۸۷۷ء میں ہوا تھا۔

(۳) ستیا ست بیک مباحثہ بریلی میں بھی جو ۱۸۷۹ء میں ہوا تھا اس کا مفصل ثبوت موجود ہے۔

سوامی جی نے کبھی تناسخ کا انکار نہیں کیا بلکہ اس مقدس اعلےٰ اصول سے کسی ہندو مانڈ کو بھی انکار نہیں اور سوامی جی نے تو اس کا صد ہا محمدیوں کو بھی قایل کر دیا۔ پس ایسی نسبت آپکا یہ دعویٰ بالکل سراپا دروغ اور حق کے خلاف ہے۔

غلام احمد ۱۷۳۔ بلکہ پنڈت دیانند کے دل نے بھی اس کو قبول نہیں کیا۔ لالہ شرم پت ایک آریہ اسی جگہ قادیان کے رہنے والے نے میرے پاس بیان کیا کہ میں نے روحوں کی پیدایش کے بارے میں دیانند جی سے دریافت کیا۔ تو لگے باتیں بنانے اور فرمایا کہ پہلے جو ہو چکا سو ہو چکا آیندہ اگر پیدا کرنا ہی چلا جاوے تو اتنا بڑا وسیع مکان کہاں سے لائے جس میں وہ ٹھہریں ہاں اب دیکھو کہ اس تقریر میں اچار ہوکر دیانند نے اسقدر مان لیا کہ اول پرمیشر نے ضرور روحوں کو پیدا کیا تھا لیکن آیندہ اس طرف سے پیدا کرنے سے دست کش ہے کہ کوئی ایسا بڑا مکان ملتا نہیں ملتا۔

تردید جسٹ اس کی تصدیق کے لئے ۱۵۔ اکتوبر ۱۸۸۶ء کو لالہ شرم پت رائے صاحب کے نام ایک خط روانہ کیا جس کا جواب مورخہ ۵ دسمبر ۱۸۸۶ء) موصول ہوا سچ اور جھوٹ کی تحقیق کے لئے ہم ہر دو خط بجنسہ نقل کرتے ہیں۔

مشفقی لالہ شرم پت رائے صاحب نمستے۔ غلام احمد نے سرمہ چشم کے صفحہ ۱۷۳ پر لکھا ہے کہ لالہ شرم پت رائے نے میرے پاس بیان کیا کہ سوامی جی سے روحوں کی پیدایش کے بارہ میں میں نے دریافت کیا تو وہ باتیں بنانے لگے اور فرمایا کہ پہلے ہو چکا آیندہ اگر بناتے ہی چلا جاوے۔ تو اتنا بڑا وسیع مکان کہاں سے لاوے جس میں روحیں رہا کریں۔ چونکہ آپ دوست ہیں امید کہ اس بات کی اصلیت سے آگاہ فرما دینگے۔ کہ اگر سوامی جی سے آپ کی باتیں ہوئیں تو وہ کیا تھیں بہت جلد جواب سے سرفراز فرما دیں۔ لیکھرام اڈیٹر آریہ گزٹ فیروز پور ۱۵۔ اکتوبر ۱۸۸۶ء۔

جناب مکرم و معظم پنڈت لیکھرام جی زاد عنایتہ۔

بعد نمستے۔ گذارش کہ ہر دو آپکا پہنچا حال معلوم ہوا۔ چونکہ لاہور۔ امرتسر چلے جانیکے سبب اور کچھ غفلت اور کچھ مشغولی کاروبار کے باعث جواب میں دیر ہوئی۔ معاف رکھیں۔ پنڈت صاحب بعض لوگوں کا یہ اصول ہے کہ بپاس خاطر قوم یا مذہب کا سنبھلنا یا سنبھلتا جو انسان کے اختیار میں نہیں ہے (صرف کوشش شرط ہے) جس جگہ راستی ہوگی وہاں ہمیشہ فتح ہوگی۔ پھر انسان کیونکر واقعہ کے برخلاف بیان کر کے گناہ کا بوجھ سر پر اٹھاوے جو لوگ قوم یا برادری کے خوش کرنے کے لئے راستی کی پرواہ نہیں کرتے سخت غلطی میں ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ وہ کس کے خوش کرنے کے لئے اپنے پرمیشور مالک حقیقی کو ناراض کرتے ہیں مبارک ہے وہ شخص جس کا دل اور زبان ایک ہے۔ پنڈت صاحب آپکے سوال کا جواب لکھتا ہوں اگر میرے حافظہ میں غلطی نہیں ہے تو صحیح اس طرح پر ہے جیسے پہل سوامی جی کے درشن مجھے

اور تسبر میں ہوئے تھے۔ کوٹھی میں تنہا ایک چارپائی پر بیٹھے ہوئے تھے میں نے عرض کی کہ مرزا غلام احمد ساکن قادیان نے کچھ کچھ اعتراض جیو اناوی کے بارے میں اخباروں میں شایع کئے ہیں آپنے کچھ اُس کا جواب دیا ہے۔ فرمانے لگے کہ اگر ہم اس طرح عام لوگوں کا جواب دینے لگیں گے تو وید بھاش کا کام درمیان ہی رہ جائیگا جو ہماری زندگی کا اعلےٰ مقصد ہے۔ بہرے بعد تم کو کون دیگا وہ رو برو آنکر گفتگو کیوں نہیں کر لیتا۔ میں نے آگے کچھ جواب نہ دیا اور پہ ... وغیرہ پوچھتا رہا۔ اسی وقت اُنکے سیر کے لئے گاڑی آگئی۔ پھر انہوں نے بنگلہ پر جاکر گائے کے فوائد میں ایک بیان دیا جس کو میں نے بھی جاکر سُنا۔ پھر دوسری مرتبہ کچھ عرصہ کے بعد لاہور میں سوامی جی کو میں نے بہت تلاش اور ڈھونڈھ کر ملا۔ میں نے عرض کی کہ مرزا غلام احمد کے اعتراضوں نے جو جیو اناوی کے بارہ میں ہیں بعض ممبران سماج قادیان کے دلوں میں کچھ وسوسہ پیدا کر دیا ہے۔ پنڈت صاحب اصل میں بیچ ہی خود سنتا تھا ایک شخص اور میرے ساتھ شریک تھا فرمانے لگے کہ اگر ایسے واہی تباہی اعتراضوں پر ممبران آریہ سماج کا یہ حال ہے۔ تو پھر ترقی سماج ہو چکی یہ عاجز پھر خاموش رہا چنانچہ اُسوقت بھی تنہا سوامی جی کوٹھی میں صفہ پر بیٹھے تھے۔ تھوڑی دیر کے بعد میں وہاں سے چلا آیا۔ زیادہ اس سے مجھ کو کچھ علم نہیں ہے مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے یہ اُن کی سینہ زوری ہے۔ راقم خاکسار شرم پت رائے از قادیان مورخہ ۵ دسمبر ۱۸۸۶ء۔

غلام احمد۔ پنڈت دیانند کو اپنی عمر کے آخری حصہ میں وید کی ایسی ایسی تعلیموں کی نسبت بہت کچھ شکوک اور شبہات پڑ گئے تھے بلکہ رسالہ دھرم جیون ۱۵ جولائی ۱۸۸۶ء میں لکھا ہے کہ پنڈت صاحب نے وقت اشاروں کنایوں سے بھی معززز برہمو صاحبان کو سمجھا گئے۔ کہ اب میرا ایمان ویدوں پر نہیں رہا میں کہتا ہوں۔ کہ پنڈت صاحب تو پنڈت صاحب ہی تھے۔ ایسے وید پر کسی منصف مزاج کا ایمان نہیں رہ سکتا بلکہ کون آدمی ایسا دل کا اندھا ہے جس کو یہ موٹی بات بھی سمجھ میں نہ آسکے۔

تردید۔ اے ناظرین دیکھئے یہ کیسا صریح جھوٹ از قبیل دروغ گویم بر روے تو ہے سوامی جی کا لاہور تشریف لانا اور ایک عرصہ تک ٹھہرنا۔ اور ہر روز دیا کھیان دینا اور خود برہمو مندر میں کئی دیا کھیان دینا اکثر برہموؤں کا اُنکے مبارک اور سچے اُپدیش سن کر آریہ ہو جانا اور ایک سخت ماتم برہمو سماج میں برپا ہونا۔ اور آریہ سماج کا قیام ظہور میں آنا لاہور میں اُن کی موجودگی میں ہوا مگر کسی نے سوائے مسٹر شیو نراین اڈیٹر دھرم جیون کے اس بات کا ذکر تک نہیں کیا۔ سوامی جی کا خاص برہمو مندر میں لیکچر ایشر یدوں کے کلام آلہی ہونے پر اور دوسرا ثبوت تناسخ پر دینا ہزاروں لاہور نواسی جانتے ہیں جس سے خود ہی مسٹر مذکور کے بیان کی تردید ہو رہی ہے علاوہ ازاں ایسے لچر اعتراضوں کے دندان شکن جواب رسالہ مسٹریز آف برہموازم یعنے اسرار برہم بتھ میں ہمارے مہربان دوست نے دیئے ہیں ہر ایک شخص مطالعہ کر سکتا ہے یہ اعتراض ایسا ہی ہے جیسے کوئی پادری کہے کہ محمد صاحب مرتے وقت چند معزز عیسائیوں کو کان میں کہہ گئے تھے کہ دین اسلام مجموعہ خطا ہے اور قرآن سراپا افترا مسیح فرزند کبریا ہے اور میرا اُس پر دلی بھروسہ ہے بائیبل پر میرا ایمان ہے اور قرآن سراپا بہتان ہے اور کوئی یہودی کہے کہ محمد صاحب تو محمد صاحب ہی تھے۔ اسلام و قرآن پر کسی منصف مزاج کا ایمان نہیں رہ سکتا بلکہ کون ایسا دل کا اندھا آدمی ہے جس کو ایسی موٹی باتیں (اغلاط قرآن) بھی سمجھ میں نہ آسکیں غالب یقین ہے کہ کوئی محمدی ایسی بات کو نہ مانیگا۔

غلام احمد ۱۷۔ حاشیہ پنڈت دیانند تیز آدمی تھا اور فطرتی اسکو ایک موٹی عقل ملی تھی جس کی وجہ سے وہ دوسروں کی باتوں کو نہیں سمجھتے اپنی رائے کے آخری نتائج سے بھی اکثر بیخبر رہتے تھے یہی وجہ تھی کہ اُنکے خیالات ایک ہی مرکز پر قایم نہیں رہ سکتے تھے۔

دلیل پنجم۔ دیانند جی خود وید وں کو ایشور کرت مانتے ہیں۔ شاستر وید کا الہام کے قایل ہیں۔ چھ شاستر وید انگ و اپدید وں کو سوتہ پرمان جانتے ہیں۔ جو آپ کے اور تفسیراتی وغیرہ ہمارے بیان کے مصداق ہیں۔ پس سوامی جی جو وید مقدس کے رشی (فاضل اکمل) تھے کب ممکن ہے کہ ایسا کہہ سکیں۔ مفصل دیکھو صداقت اصول و تعلیم آریہ سماج نمبر ۱

دلیل ششم۔ چاروں برہمن خود وید وں کو سچا الہام اور ایشور کا گیان فرماتے ہیں اور خود رشی کرت اور وید کی تفسیر ہونے کے قایل ہیں (دیکھو شت پتھ برہمن کانڈ ۱۴ برہمن ۶ ورگ ۷ سے ۹ تک)

دلیل ہفتم۔ علاوہ براں وہ اشتہار بوجوہات ذیل بے اعتبار ہے۔

(۱) اس میں غلطیاں ہیں اور کوئی غلط چیز قابل اعتبار نہیں بلکہ غلط ہے (دیکھو اسی رسالہ کا صفحہ ۴۸)

(۲) ماسٹر مرلیدھر صاحب نے خط اور ایک رجسٹری کارڈ شیو نرائن کے نام بھیجا اور خط لیلئے اور کارڈ رجسٹری واپس کر دیا جس میں یہ تھا کہ اگر کوئی اشتہار ہے تو تاریخ اشتہار یا سوامی جی کے قلمی دستخط اس پر ہیں یا نہیں اور آپ چند معزز آدمیوں کے سامنے بتلا سکتے ہیں یا نہیں مگر جواب کسی کا بھی نہ دیا یا غالباً نہیں دے سکے جس سے خود ظاہر ہے کہ کچھ فریب ضرور ہے پس قابل اعتبار نہیں۔

(۳) صفحہ ۹۰ پر خود معترض نے بھی اقبال کیا ہے کہ آریہ سماج قایم کرتے وقت صرف منر بھاگ کو ایشور کی تصنیف بتلاتے تھے۔" اور سوامی جی نے پہلا سماج بمبئی میں قایم کیا جسکو آج ۱۵ سال ہو گئے پس اگر خدانخواستہ اس اشتہار کو صحیح بھی مان لیں حالانکہ خود شیو نرائن بھی غلط مانتا ہے تو بھی آریہ سماج کے وجود پر کچھ بھی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ اہالیان آریہ سماج تو سوامی جی کو خدا یا خدا کا اوتار یا پیغمبر نہیں مانتے بلکہ آچاریہ یا اپدیشک جانتے ہیں حالانکہ وہ ابتدائی زندگی سے کچھ عرصہ تک یوجک کبھی طالب علم کبھی نیایک کبھی ویدانتی رہے اور آخرکار اچھی طرح سوچ بچار کر سب کی خرابیاں جان کر اور کامل غور و فکر کے بعد ویدک دھرم کو مان کر جگت اوپکار پر کمربستہ ہو گئے۔ آپ کے بعدوں کی طرح پیغمبر ہو کر خود غرضی یا بیہوش ہو کر ایسا نہیں کیا پس وہ بیشک سچے پرمیشور کے بندے راستی پر کاربند آریہ رشی تھے ان کی اوپکار و صداقت کے اظہار کو ؎

اگر بر موئے من گردد زبانے	از و رانم ہر یک داستانے
نیارم گوہر شکر او سفتن	سر موئے ز احسانش گفتن۔

سوامی جی چاروں ویدوں کو ہی ایشور گیان مانتے تھے۔ اور انہیں کو دنیا کی رہنمائی کا زمان کبھی کسی اور گرنتھ کو ایشور کرت نہیں مانا۔ بلکہ نہایت معقولیت سے بحوالہ خود وید مقدس کے اوروں کی تردید کر کے راستی کا اثبات فرمایا۔ اور ہندوستان کو ضلالت سے نکال کر راہ راست پر لایا ہم قانون قدرت ذوالجلال کے شاکی نہیں بجو اور نہ انتظام ایشور میں کسی قسم کا عذر کرتے ہیں ورنہ بقول آپ کے ایک دو سال اور بقول لائق جینی کے ۲ یا ۷ سال

اور زندہ رہتے تو مورتی پوجا کا خاتمہ اور اسلام کا فاتحہ۔ اور جینی دھرم میں ایک صحف جی کی خان ہو جاتا اور خود غرض برہمنوں کا (گو پہلے ہی سے پوریا بستر بندھا ہو چکا ہے) ملیا میٹ ہو جاتا اور وید ودیا کی وہ روز افزوں ترقی ہوتی کہ جو موافق و مخالف کو حیران کرتی جس کام کو آج ہم لاکھوں آریہ کر رہے ہیں وہ ایک ہی مرد میدان رضا کافی تھا۔ ہاں اگر حضرت عثمان جامع القرآن چند سال اور تخت خلافت پر قایم رہتے تو پھر قرآن کی خیر نہ تھی غالباً مہربانی کر کے مثل اور صحائف کے اس مصحف کو بھی تقویم پارینہ کی طرح منسوخ کر جاتے۔ یا اگر محمد صاحب زندہ رہتے تو بس منسوخ ہوتے ہوتے تمام قرآن کا خاتمہ بالخیر ہو جاتا اور ملک عربیہ اس مصیبت سے نجات پاتا یا یہ اعتراض بھی دھرم جیون کا دز دیدہ اور شیو نرائن کی یاوہ گوئی کا ریزہ چکیدہ (دیکھو دھرم جیون جنوری ۱۸۸۸ء صفحہ ۵ کا آخری نوٹ اور اسکے رسالہ مطبوعہ ۱۸۸۸ء کا صفحہ ۴۴)

غلام احمد ؎ ۔ اتھرو وید کا قصہ جلد پاک ہو جاتا۔ کیونکہ اس کی نسبت تو پہلے ہی بعض ہندوؤں کا خیال ہے کہ وہ برہمن رشت ہے اور منو میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔

تنزویلہ۔ اگرچہ ہم چاروں وید ونکا الہامی ہونا تکذیب براہین احمدیہ میں اچھی طرح ثابت کر چکے ہیں۔ اور معقول دلایل سے بتلا چکے ہیں کہ اس قسم کے بیہودہ الزام ناکارہ ہی نہیں بلکہ بات بات میں ناکام ہیں مگر اس جگہ ہم ایک منتر یجروید کا درج کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ یجروید ادھیا ۱۹ منتر ۵۰۔

अङ्गिरसो नः पितरो नवग्वा अथर्वाणो भृगवः सोम्यासः
तेषां ऽ वयँ सुमतौ यज्ञियानामपि भद्रे सौमनसे स्याम॥

य॰ अ॰ १९ मं॰ ५०

ترجمہ۔ جو برہمانڈ تمام جگت کی زمین وغیرہ حصوں کے ودیاؤں کے جاننے والے اور ودیا کو پڑھ کر ان سے انیک پرکار کے نئے نئے فائدہ حاصل کرنیوالے۔ یراودیا۔ یعنی اتھرو وید کے عالم۔ گیان وان اپاسنا میں شانت چت یگ کرنے والے پتر بزرگ ہوں ان ہی سے سیکھ کر اور لوگ بھی کلیان کو پراپت ہوں کیونکہ بغیر ودیا اور شانت چت اور ست اپدیش کے کلیان نہیں ملتی۔

اسی طرح دیکھو جیا ندوگہ اپنشد پرپاٹھک ۷ کھنڈا ۲ و ۳ و ۴ اور واچ اسپتی کوش مطبوعہ کلکتہ ردیف رک صفحہ ۱۴۱ سے ۱۴۴ تک چاروں کا مفصل بیان ہے یہ خیال اس قسم کا ہے جیسا کہ ہزاروں مسلمان یہ ایمان رکھتے ہیں کہ سورۃ یوسف خارج از قرآن ہے کیونکہ عثمان نے بجبرہ کسی نے ملا دی ہے۔ اسی واسطے محقق طوسی جیسا فاضل اخلاق ناصری میں لکھا ہے "در احادیث آمدہ است کہ زنان را از آموختن سورۃ یوسف منع باید کرد۔ کہ استماع امثال آں قصہ موجب انحراف ایشاں باشد از قانون عفت" (دیکھو فصل مقالہ ۲ صفحہ ۲۰۵) نہیں معلوم کہ پھر جاہل مسلمان عورات کو کیوں قرآن پڑھانے کی ضرورت جانتے ہیں جبکہ محدث اور عالم لوگ صاف فرماتے ہیں کہ اسکے پڑھانے سے عصمت و عفت کی خیر نہیں۔

غلام احمد ؎ ۔ اول میں ان کی یہ رائے تھی کہ تناسخ باطل ہے چنانچہ یہ رائے انکی ایک مرتبہ

حاشیہ ؎ ۔ برسوں کی نسبت الہامی ہونے کا دعوے الہامی ہے نیا ہے جیسا کہ فیضی کی بے نقط کتاب سواطع الالہام کو فیضی کا قرآن جانا مانا گیا سوائے چند جہلا کے کوئی عالم اسکا قایل نہیں بعینہٖ یہی حال برہمنوں کا ہے وہ خود ویدوں کی تفسیر کہلاتے ہیں اور ایک جگہ بلکہ ہر جگہ شائع مگر خود غرض لوگ انہیں خدانخواستہ وید مانتے ہیں جو سراسر محال ہے۔

؎ ۔ جینی صاحب! للہ ٹھاکرداس جی رئیس نکودر ضلع جالندھر رہیں آپ جین دھرم کے واقفکار اور ہر طرح سے معتبر ہیں سوامی جی کی وفات کے چند روز بعد آپ پنڈت منگل سین جی رئیس شہر ضلع جالندھر سے ملے اور سوامی جی کی حتی عاقبت پوچھی۔ اور وقت وفات دریافت کیا کہ وہ مہاراج تو ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو تمام دھرم پرست ہو گئے ہیں تب نہایت افسوس کیا اور کہا کہ اگر آج دھرم کا منزل نہیں ہو گا

بقیہ حاشیہ

پنڈت جی نے سبب پوچھا تو مانا کہ سوامی جی اپنی زندگی میں کبھی سے مباحثہ میں نہیں ہارے۔ ملکہ جینی۔ ہندو۔ سکھ۔ محمدی۔ عیسائی یا پارسی جو ان کے مقابلہ میں آیا آخر اپنے دعوے سے ہاتھ اٹھایا ہزاروں نے اپنے مذہب سے بیزار ہو کر آریہ ہو گئے محمدی بھی ہو گئے وفات پائی اس واسطے مبارک شاہ آریوں کے دلوں میں ہمیشہ رہیگا اگرچہ سات سال اور بھی زندہ رہتے تو بہت کچھ سدھار ممکن تھا ایسے مہاتما کے جانے کا ہمیں بہت افسوس ہے۔"

کرنوں کے ساتھ اوپر کو کھنچی جاتی ہے۔ اور پھر دیا نند کے نور کے ساتھ (اُس کی طرح) زمین پر کسی بوٹی وغیرہ پر گرتی ہے۔ پھر بموجب نطفہ مذکورہ بالا جسم اختیار کرتی ہے۔"

یہ پنڈت صاحب کی عبارت ہے جو ہم نے ستیارتھ پرکاش سے نکالکر اسجگہ لکھی ہے اب ہم ماسٹر صاحب سے پوچھتے ہیں کہ کیوں صاحب ابھی سچ اور جھوٹ کی نفی ہوتی یا نہیں اسوقت ذرا آپ فرمائیں تو سہی کہ آپکے دل کا کیا حال ہے کیا وہ آپکا قول سچ نکلا کہ مضمون مذکورہ بالا ستیارتھ پرکاش میں کسی جگہ نہیں افسوس۔

تردید یا! افسوس صد ہزار افسوس مرزا صاحب جیسا کی آنکھ میں خاک ڈالکر دن کو اندھیر بتاتے ہیں۔ اور اسپر الہامی ہونے کا دعویٰ۔ ع چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد۔

ستیارتھ پرکاش میں وہ عبارت اوس کی طرح بالکل نہیں ہرگز نہیں ہے وہاں کی اصل عبارت یہ ہے پرشن جنم اور مرن آدک کس کا سے ہوتا ہے اوتر لنگ شریر اور ستھول شریر کا سنیوگ سے پرگٹ کا جو ہونا اُس کا نام جنم ہے۔ اور لنگ شریر تہا ستھول شریر کا ویوگ ہونے سے اپرگٹ کا جو ہونا اُس کا نام مرن ہے۔ سو اس پرکار سے ہوتا ہے کہ جیو اپنے کرموں کے سنسکاروں سے گھومتا ہوا آجل۔ داکو تی اوکشدی میں اتھوادا یو میں ملتا ہے پھر دییا جیسے کرموں کا سنسکار رہتا ہے۔ سکھ و دکھ جتنا جسکو ہوتا او شیہ ہے پر منشور کی آگیا کے انوکول ویسے ستھان اور ویسے ہی شریر میں ملکے گربھ میں پرونیشٹ ہوتا ہے۔ پھر جس میں وہ ملا اُسکے اوشدون کے اگر کہن میں شریر بنتا ہے جیسے کہ پر منیشر نے بکھشی رچی ہے۔ پھر جب مرن ہوتا ہے تب ستھول اور لنگ شریر کا ویوگ ہوتا ہے سو ستھول شریر سے لنگ سریر نکلکے باہر جو وایو اُس میں ملتا ہے پھر وایو کے ساتھ جہاں تہاں گھومتا ہے۔ کبھی سوریہ کے کرنوں کے ساتھ اونچے اور چندرماں کے کرنوں کے ساتھ نیچے آجاتا ہے۔ اتھوا وایو کے ساتھ۔ نیچے اوپر۔ اور مدھ میں رہتا ہے۔ پھر اوکت پرکار سے شریر دھارن کر لیتا ہے" (دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۴۳ و ۴۴ سطر ۵ سے اخیر تک۔ اور ۴۴ و ۴۴ کی سطر ۱ سے ۴ تک)

ناظرین خود ہی انصاف کریں کہ قرآنی تعلیم کی برکت سے حضرت نے کسقدر چالاکی کی۔ اور کیا ہی الہامی تاکید سے اصل عبارت کو راستی سے صحیح صحیح نقل کیا اُن کی جس عبارت پر ہمنے خط کھینچے ہیں۔ وہ بیشک ستیارتھ پرکاش میں ہے اور جس پر تیغ قطعی غار رہیں حق و باطل (وید و قرآن) کی تمیز کے واسطے ہمنے اصل عبارت سرمہ ستیارتھ پرکاش کی درج کردی آنکھ والے اُنکی دیانتداری کا اندازہ کر سکتے ہیں بہت سی عبارت حضرت نے اپنی طرف سے لکھی ازانجملہ یہ بھی کہ "اوس کیطرح زمین پر کسی بوٹی وغیرہ پر گرتی ہے۔" نہ تو یہ عبارت ستیارتھ پرکاش میں ہے اور لنگ شریر کا ترجمہ روح ہے اگر مرزا در حقیقت راستی کا طالب ہو تو اس ایک بات پر ہی سچ اور جھوٹھ کی نرنی ہو سکتی ہے۔

اگر صادق ہاری ہیارو بیا ہم مرزا صاحب کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اس کا ثبوت دیں کہ یہ ستیارتھ پرکاش میں کہاں ہے کہ روح اوس کی طرح زمین پر کسی بوٹی وغیرہ پر گرتی ہے۔ ہمیں غالب یقین ہے کہ مرزا صاحب یا اُنکے دوست وکیل طبیب ادیب من حد وغیرہ اس کا جواب سر افیل کے نرسنگا پھونکنے تک بھی نہیں دے سکیں گے۔

غلام احمد ۴۹۔ چنانچہ پہلے اونہوں نے اپنے ستیارتھ پرکاش میں جو وید بھاشیہ کے مشتہر کرنے سے پہلے لکھی گئی ہے صفحہ ۴۴ میں لکھا تھا۔ کہ تیرتھوں سے جو کوئی جیتا ہوا اُسکا مرتین کرے سا اور جتنے مر گئے ہوں اُن کا تو ضرور کرے سا اور پھر چند فوائد اور دلائل بھی بیان کئے ہیں لیکن پھر مدت کے بعد اونہوں نے اشتہار دیا کہ یہ سہو کاتب ہے۔ گویا کاتب نے اپنی طرف سے ایک صفحہ مع دلائل و فوائد کے لکھ مارا اور پنڈت صاحب سوئے رہے اُنہیں کچھ خبر نہیں۔

تردید۔ پتروں کے ترپن شرادھ کی بابت جو پہلے ستیارتھ پرکاش میں ہے اُس کی رو میں ہمارے پاس جوابات ذیل ہیں۔

جواب نمبر ۱۔ سوامی جی اصل رہنے والے گجرات کاٹھیا واڑ کے تھے مادری زبان گجراتی ہونے کے کارن ۴۰-۵۰ سال تک برابر سنسکرت بولنے اور بھاشا کا ابھیاس کرنے کے سبب ہندی اور خصوصاً برج بھاشا کا پر بھاؤ (واقفیت) نہ ہونے کے باعث اُسکو کم سمجھتے تھے چنانچہ اس کا ثبوت ایک بڑے مشہور واقعہ سے بھی اچھی طرح ہو سکتا ہے کہ ایک دفعہ بنارس میں (سماجوں کے وجود سے (البتہ پہلے جب کہ ستیارتھ پرکاش کا خیال بھی نہ تھا) آپکے ویاکھیان دیکے۔ زبان صرف سنسکرت تھی ویاکھیان کا مضمون مورتی پوجن اور مرتک شرادھ ترپن کی تردید تھی سنکر چار رُوف ویاکھیان دیتے ہیں سامعین ہزاروں تھے۔ مگر ٹھیک سمجھنے والے فیصدی ایک دو پنڈت لوگ جب ویاکھیان ختم ہوتا تھا پنڈت صاحبان عام لوگوں کو بھاشا میں سمجھا دیا کرتے تھے کہ سوامی جی مورتی پوجا کا ثبوت اور شرادھ ترپن کی خوبیان بتلاتے ہیں جس کو سنکر لوگ خوش و خرم ہو جاتے تھے۔ جب سوامی جی نے دیکھا کہ اُن کے ویاکھیانوں سے بنارس جیسے بیت الصنم میں لوگ آزردہ نہیں ہوتے۔ تو حیران و متفکر ہوئے۔ کہ اس کا باعث کیا ہے۔ آخر الامر ان پنڈتوں سے ایک حق پسند پنڈت نے جسکو اُنکی ویاکھیان سے بہت کچھ لابھ ہوا تھا۔ سنسکرت میں عرض کی کہ مہاراج! آپ تو کچھ اور کہتے ہیں اور پنڈت صاحبان لوگوں کو الٹا سمجھاتے ہیں۔ تب سے سوامی نے وہاں ویاکھیان بند کرکے بھاشا کا استعمال شروع کیا مگر ایک مشکل پھر پیش آئی کہ کثرت سفر کی وجہ سے نہ تو خود ایک جگہ رہ سکے اور نہ پروف دیکھ سکے چونکہ اُن دنوں بھاشا لکھنے والے اور مترجم بلکہ تمام درستی کرنے والے پوپ جی مہاراج تھے۔ اُنکے برخلاف پستک و ان کا ہی انتظام و نگرانی۔ پھر کسی جگہ تغیر و تبدل کرکے کمی و بیشی کر دیا کو نسا دشوار ہے۔ اور کیا کوئی تھوڑی عقل والا بھی انکار کر سکتا ہے کہ ایسا ہونا محال ہے بقول سعدی۔ ؎

ملحد گرسنہ در خانہ خالی بر خوان عقل باور نکند کز رمضان اندیشد

کیا بیاس جی کے نام سے ان حیلہ پردازوں نے ۱۸ پوران ۱۸ اپ پوران نہیں بنالئے کیا بششٹ جی کے نام سے جوگ بششٹ اُنہوں نے نہیں بنایا؟ دور کیوں جاتے۔ ابھی ایک سو برس کا عرصہ بھی نہیں گذرا کہ نارد جی کے نام سے ان لوگوں نے ست نارائن کی کتھا بنالی۔ ابھی سوامی جی سے مباحثہ میں ہار کر کیا اونہوں نے آئندہ جاہلوں کے بہکانے کے واسطے یہ ماتما اپ دیش برہماجی کے نام سے نہیں بنائی۔ اگر یہ سب واقعات آفتاب کیطرح ظاہر ہیں تو پھر اس طرح کی جعلسازی کر دینے میں کیا کوئی شک کر سکتا ہے۔

ہاں جن دنوں ستیارتھ پرکاش چھپ کر پہنچا تھا سوامی جی ان دنوں چاند دکھ میں تھے اور اتفاقاً مرتک شرادھ کی تردید میں ویاکھیان تھا ستیارتھ پرکاش میں چھپے ہوئے اس غلطی کو دیکھکر نہایت افسوسناک ہوئے اور اُسی وقت اشتہار جاری کر دئے کہ یہ کسی پوپ جی کی شرارت کی ہے غلطی سے چھپ گیا ہے چنانچہ اُسی اشتہار کی ایک نقل وید بھاشیہ کے انک بتارکے صفحہ پر چھپ کر مشتہر ہو گئی۔

جواب نمبر ۲۔ سری مان راجہ جیکشن داس صاحب بہادر سی۔ ایس آئی جن کی معرفت یا جنکے ادیوگ سے ستیارتھ پرکاش دفعہ اول طبع ہوا تھا اُنہیں کی طرف سے اُسی ستیارتھ پرکاش کے دیباچہ میں اشتہار بھی ہے۔ چھاپنے میں شیگہتا (جلدی) کے کارن بہت اشدھا (غلطیاں) رہ گئی ہیں آشا ہے کہ پاٹھک گن اس اپرادھ کو کشما (معاف) کرینگے" (صفحہ ٹائیٹل پیج کی پشت)

جواب نمبر ۳۔ اب یہ بتلاتا ہوں کہ ستیارتھ پرکاش سے یعنی ۱۸۷۵ء سے پہلے بھی سوامی جی

جانِ اِنشا اُس اصولِ پاک کو | دل میں جا مرزا جان کر بھگوان کو
جو کہ ہے تعلیم قرآں مومنو | ظلم سے بھرتی ہے وہ زران کو
عقل کی دشمن ہے رہزن ہوش کی | سیر کر کے دیکھو عرلسان کو
رہبری اُس کی ہے دشمن جان کی | جان کر ڈالو جاہ میں تجان کو
آتا ہے وہ روز بھائیو عنقریب | جب خدا چھوڑو گے یا قرآن کو

سرمہ ۷۷ و ۸۷ حاشیہ ماسوا اسکے ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ جزلا یتجزی دلائل عقلیہ اور ہندسیہ سے باطل ہے اور اسکے ابطال پر ایک آسان دلیل یہ ہے کہ۔ اگر جزلا یتجزی بنتے پرانو (پرکرتی) کو دو جزوں کے درمیان رکھا جاوے تو ضرور ہے کہ وہ دونوں چیزیں طرف مخالف سے اُس کو مس کرینگے۔ اور یہ امر تقسیم کو ثابت کرنے والا ہے دوسرے یہ کہ نقطہ بھی جزلا یتجزی ہے۔ اور بموجب اصول موضوعہ علم ہندسہ کے ہم کو اختیار ہے کہ ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ تک خط مستقیم کھینچ لیں۔ مثلاً ہم مختار ہیں نقاط ا ج د ب میں ا ـــــ ب ایک خط مستقیم کھینچ لیں جس کا کل مجموعہ گیارہ نقطے ہوں پھر بعد اسکے ہم یہ بھی اختیار رکھتے ہیں کہ بموجب شکل دہم مقالہ اول تحریر اقلیدس اُس خط محدود کی تنصیف کریں تو ظاہر ہے کہ اس خط کے دو ٹکڑے برابر کرنے سے درمیانی نقطہ (جو پرانو ہے) منقسم ہو جاوے گا۔ اور یہی مطلب ہے، آریہ رزا اسکے اس بیان بلا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اقلیدس (علم ریکھا گنت) کو اچھی طرح نہیں سمجھتا۔ اور اگر سمجھتا ہے تو شاید کبھی غلطی سے بھی یہ دلیل نہ دیتا کیونکہ جس کو تقسیم کہتے ہیں وہ واجبی تقسیم نقطوں کے نہیں ہیں۔ اور نقطے خواہ کیسے ہی چھوٹے کیوں نہ ہوں تقسیم نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ محال ہے ورنہ اِس صورت تقسیم میں نقطہ کی یہ تعریف نہ رہے گی۔ دیکھو اقلیدس پہلا مقالہ تشریح حدود (نقطہ وہ ہے جس کے لئے جگہ تو معین ہو مگر مقدار نہ ہو نقطہ کسی جگہ بر تو ہوتا ہے مگر اس میں طول و عرض و عمق نہیں ہوتا۔) ایسے نشان کو مجازاً نقطہ کہتے ہیں کیونکہ درحقیقت اِس سے چھوٹے چھوٹے نقطے ہو سکتے ہیں جیسے ...... اور تعریف نقطہ کی اُس پر صادق نہیں آتی لیکن اِس طرح سے چھوٹے سے چھوٹا نقطہ فرض کریں تو وہی مطلب حاصل ہوگا یعنے اُسکے لئے جگہ تو معین ہوگی۔ مگر مقدار نہ ہوگی یعنی جگہ مقدار نہ ہوئی تو لابد اُسکے اجزا بھی نہ ہونگے۔ البتہ نقطہ فقط مقام شئے کا بتلاتا ہے۔ (دیکھو اقلیدس حصہ اول مطبوعہ ۱۸۷۴ء صفحہ ۱)

شکل دہم مقالہ اول بھی آپنے نہیں سمجھی کیونکہ اُس کا دعویٰ یہ ہے کہ ایک خط محدود کی تنصیف کرنا چاہتے ہیں اور خط کی تعریف جو نمبر ۲ حدود اقلیدس میں یہ کی گئی ہے کہ جس میں طول تو ہو مگر عرض و عمق مطلق نہ ہو پس اول تو بموجب حکم اِس دسویں شکل کے خط کی تنصیف ہو سکتی ہے نہ کہ نقطہ کی کیونکہ نقطہ میں طول نہیں جالانکہ خط میں طول موجود، آپ اقلیدس کی حدود مقررہ کو بینہ زوری سے توڑنا چاہتے ہیں ساتھ ہی دعویٰ الہام کا کرتے ہیں جس سے اپنے آپ کو نہیں بلکہ الہام دینے والے کو بھی حیران کر رہے غالباً آپ کی طرح وہ بھی علم ہندسہ سے محروم ہے حضرت مرحب اِس شکل دہم کے نقطہ ک پر دو خط تو ہوتے ہیں مگر وہ نقطہ نصف نہیں ہوتا کیونکہ اُس میں ا ب مقدار معین نہیں۔ او۔ نہ سوائے مقدار معین کے کوئی چیز نصف ہو سکتی ہے اِس مقام پر آپ کی مندہ۔ دانی پر سب سے زیادہ افسوس ہوتا ہے کہ آپ کو اقلیدس کے الف کو تو کبھی نقطہ بھی نہیں آتا اور نہ پرانو کی تعریف معلوم ہے۔ برائے خدا اِس بارہ میں کسی مہندس یا اقلیدس دان سے کبھی سال تعلیم پائیے تب کسی آریہ کے مقابلہ میں آئیے۔

باب ۵ پنجم

سوامی جی کے متعلقہ اعتراضوں کا جواب

غلام احمد ص ۲۴۔ بھلا آپ ہی بتلاویں کہ یہ مسئلہ جو آپکے اصول کی رو سے ستیارتھ پرکاش میں پنڈت دیانند صاحب نے لکھا ہے کہ روح انسانی اوس کی طرح گھاس پات وغیرہ پر گرتی ہے پھر اُس کو کوئی عورت کھا لیتی ہے۔ اُس سے بچہ پیدا ہوتا ہے یہ کس قدر عقل کے اور تمام اطبا اور فلاسفہ کی تحقیق کے مخالف ہے۔

مرلیدھر صہ ۶۵۔ یہ ستیارتھ پرکاش میں کسی جگہ نہیں۔ اگر ہے۔ تو ستیارتھ پرکاش دیتا ہوں اُس میں سے نکال کر دکھلاویں تاکہ سچ اور جھوٹ کی تسلی لوگ کرلیں۔

غلام احمد اسکے جواب میں اول تو میں نے یہ کہا کہ پہلے روز کی تقریر اسی روز کے ساتھ ختم ہوئی۔ آپ پر لازم تھا کہ اُسی روز جھگڑا شروع کرتے۔ اب کیونکہ اس جلسہ بحث میں تحریر کے لائق ہے بلکہ از قبیل سخنے کہ بعد از جنگ یاد آید ہے اگر آپ کو چار روز کی بات اب بھی یاد تو آپ بروقت شائع کرنے اپنے مضمون کے بطور نوٹ لکھ دیں۔ کہ یہ حوالہ غلط ہے پھر لکھا جائیگا۔ اور میں اب بھی کتاب نکال کر دکھلا دیتا ہوں لیکن مجھے پتہ یاد نہیں اور نہ میں ناگری پڑھ سکتا ہوں [1]

مرلیدھر صہ جبتک اس کا تصفیہ نہ ہولے ہم دوسری گفتگو نہیں کرسکتے کیونکہ پہلے روز بحث ختم نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ بسبب کمی وقت کے اور روز پر ملتوی کی گئی تھی پس آپ کو ضرور ستیارتھ پرکاش سے دکھلانا چاہئے۔

وکیل الٰہی بخش اس قدر گذشتہ قصوں کو لے بیٹھنا بیجا ہے آجکے دن آج کی بحث ہونی چاہئے۔ بھلا اتنی بڑی کتاب جس کا پتہ و مقام خاص یاد نہیں۔ اگر کسی سے ڈھونڈی بھی جائے تو کیا دو چار روز سے کم میں ختم ہوسکتی ہے علاوہ بریں مرزا صاحب آپ کی کتاب نکال کر دکھلانے کے ذمہ وار نہیں ہیں

مرلیدھر صہ ۶۶۔ کیا آپ عدالت میں ایسی ہی وکالت کیا کرتے ہیں یہ رعایت کی بات ہے۔

تردید۔ وکیل صاحب نے مرزا کے الہام سے انکار کر دیا۔ وہ تو الہامی ہیں۔ کیا علم لدنی سے نہیں بتلا سکتے انہیں بغیر سیکھے کے انگریزی میں الہام ہوتے ہیں تو کیا بغیر سیکھے کے ناگری۔ سنسکرت نہیں جان سکتے؟

غلام احمد ۳۴ جس کے لکھنے کا ماسٹر مرلیدھر صاحب کو وعدہ دیا گیا تھا۔ وہ یہ ہے ستیارتھ پرکاش ۱۸۸۲ء آٹھواں سمولاس صفحہ ۲۶۴۔

سوال جنم اور موت وغیرہ کس طرح ہوتی ہے۔ جواب لنگ شریر یعنے جسم لطیف (روح) اور ستھول شریر جسم کثیف باہم ملکر جب ظاہر ہوتے ہیں تب اُس کا نام پیدائش ہوتا ہے۔ اور دونوں کی علیحدگی سے غائب ہو جانے کو موت کہتے ہیں۔ سو اس طرح سے ہوتا ہے۔ کہ روح بینے تناسخ سے گردش کرتی ہوا اور اپنے افعال کی تاثیر سے گھومتے ہوئے پانی یا کسی اناج یا ہوا میں ملتی ہے۔ پھر جب ہوا پانی یا کسی بوٹی وغیرہ کے ساتھ مل جاتی ہے تو جیسے جس کے افعال کا اثر یعنے جتنا جس کو سکھ یا دکھ ہونا ہوتا ہے خدا کے حکم کے موافق ویسی جگہ اور ویسے ہی جسم میں ملکے تسلیم مادہ میں داخل ہو جاتی ہے۔ جب حیوان یا انسان میں وہ غذا کے ساتھ اندر چلی جاتی ہے تو اس کے جسم کے جسمی کثافت سے اسکا جسم بنتا ہے۔ اُسی طریقہ سے جو پرمیشر نے مقرر کر رکھا ہے روح نکلنے کے بعد آ تنا ہے کی

[1] یہ صاحب ہوشیار پور کے وکیل ہیں۔ ان کے بیان میں جس عبارت پر لکیر ہے مرزا جی نے ازراہ جھوٹ بھی نہیں بناوٹی ماسٹر جی کے درج کی گئی۔

[2] یہ دھرم سماج کا چوتھا اصول ہے سچ کے اختیار کرنے اور جھوٹ کے چھوڑنے میں ہمیشہ طیار رہنا چاہئے۔ ستیارتھ پرکاش ستیہ

نمبر ۵- اعراف۔ فَاَتْبَعَهُ الشَّيْطٰنُ فَكَانَ مِنَ الْغٰوِيْنَ ترجمہ پیچھے لگا اُسکے شیطان تو ہوا گمراہوں میں۔

نمبر ۶- قصص- هٰذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطٰنِ اِنَّهٗ عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِيْنٌ ۔ ترجمہ یہ ہوا شیطان کے کام سے بیشک وہ دشمن ہے بہکانیوالا۔

نمبر ۷- عنکبوت- وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطٰنُ اَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيْلِ - ترجمہ رجھایا اُن کو شیطان نے اُن کے اعمالوں کو اور روک دیا اُن کو راہ سے۔

نمبر ۸- زخرف- وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطٰنُ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ ترجمہ اور نہ روکے تم کو شیطان وہ تمہارا دشمن ہے صریح۔

نمبر ۹- محمد- اَلشَّيْطٰنُ سَوَّلَ لَهُمْ وَاَمْلٰى لَهُمْ ترجمہ شیطان نے بات بنائی انکے دل میں اور لمبی وعدے دیئے۔

نمبر ۱۰- مجادلہ- اِسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطٰنُ فَاَنْسٰهُمْ ذِكْرَ اللّٰهِ ترجمہ قابو میں کر لیا اُن کو شیطان نے پھر بھلا دیا۔ اُن کو ذکر خدا کے۔

نمبر ۱۱- مجادلہ اُولٰٓئِكَ حِزْبُ الشَّيْطٰنِ اَلَاۤ اِنَّ حِزْبَ الشَّيْطٰنِ هُمُ الْخٰسِرُوْنَ ترجمہ یہی ہے جتھا شیطان کا جو شیطان کا جتھا ہے وہی خراب ہوتے ہیں۔

نمبر ۱۲- نساء وَقَالَ لَاَتَّخِذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيْبًا مَّفْرُوْضًا وَّلَاُضِلَّنَّهُمْ وَلَاُمَنِّيَنَّهُمْ ترجمہ شیطان بولا کہ میں البتہ لونگا تیرے بندوں سے حصہ مقرر اور اُن کو بہکاؤں گا۔

نمبر ۱۳- نساء وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطٰنُ اِلَّا غُرُوْرًا ترجمہ اور جو نوقع دیتا ہے اُن کو شیطان وہ سب دغا ہے۔

نمبر ۱۴ مائدہ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطٰنِ ترجمہ پلیدی ہے شیطان کے کام سے۔

نمبر ۱۵ ،، اِنَّمَا يُرِيْدُ الشَّيْطٰنُ اَنْ يُّوْقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ ... فِى الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللّٰهِ ترجمہ شیطان یہی چاہتا ہے کہ ڈالے تم میں دشمنی اور کینہ شراب سے جوئے سے اور روکے تم کو اللہ کی یاد سے۔

نمبر ۱۶- آل عمران اِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطٰنُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوْا ترجمہ سو ان کو ڈگا دیا شیطان نے کچھ اُن کے گناہ کی شامت سے۔

نمبر ۱۷ البقرہ وَلَا تَتَّبِعُوْا خُطُوٰتِ الشَّيْطٰنِ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ ترجمہ اور مت چلو قدموں پر شیطان کے وہ تمہارا صریح دشمن ہے۔

نمبر ۱۸- یٰسین وَلَا يَتَّبِعُ وا الشَّيْطٰنَ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ ترجمہ نہ پوجو شیطان کو وہ تمہارا ظاہر دشمن ہے۔

نمبر ۱۹ یٰسین وَلَقَدْ اَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيْرًا ترجمہ شیطان بہکا لے گیا تم میں سے بہت خلقت کو۔

نمبر ۲۰- صافات وَحِفْظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطٰنٍ مَّارِدٍ ترجمہ اور بچاؤ ہر شیطان سرکش سے۔

نمبر ۲۱- یوسف نَّزَغَ الشَّيْطٰنُ بَيْنِيْ وَبَيْنَ اِخْوَتِيْ ترجمہ شیطان نے میرے اور میرے بھائیوں کے درمیان نزاع کرا دی۔

نمبر ۲۲ یونس اَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيْرًا ترجمہ شیطان نے تم لوگوں سے بہتوں کو گمراہ کیا

نمونہ تعلیم قرآن

عجب حالت ہے تیرا فرقہ اعراب — خدا شیطان ہے اور شیطان خدا سے

کیا گمراہ دونوں نے جہان کو — لکھا قرآن میں یہ برملا ہے

خدا سے ہے وہ بہکانے کو مامور — عبث شیطان ملزم بن رہا ہے

خدا کے حکم کی کرتا ہے تعمیل — خدا ہی سے شرارت کی بنا ہے

پڑھو آیات قرآنی بخوبی — نتیجہ مومنو سوچو کہ کیا ہے

خدا کے واسطے یہ کفر چھوڑو — عبث کیوں جان سے پیارا کیا ہے

نہ ہم کہتے ہیں حق کہتا ہے قرآن — خدا شیطان ہے اور شیطان خدا ہے

اے محمدی بھائیو آپ اس قرآن کی محبت میں ایسے مست و مدہوش کیوں ہو گئے ہو؟ اور خدا دادِ عقل و ہوش کو کیوں رکِ لخت کھو بیٹھے ہو؟ اُس عقل کل نے جو تمہیں سمجھ کا مادہ دیا ہے اُسی تعصب نخوت کے سبب کیوں بیکار رکھ چھوڑا ہے؟ کہ ایک ستب تاب کی روشنی کو آفتاب سمجھنا اور آفتاب کیطرف سے خفاش کیطرح مونہہ پھیر لینا کیا آپکی سعادتمندی کے نشان ہیں زمزم کے کھارے پانی کو آب حیات جانتا۔ اور گنگا کو اس سبب سے کہ ہندوستان میں ہے برا ماننا کیا اسلامی حکمت کے فلسفی بیان ہیں؟ اے ہشو۔ غافل مت ہو آریہ سنتان ہو کر بدیوں سے رشتہ داری نہ جوڑو غفلت میں سونے کا زمانہ نہیں ہے تعلیم ترقی پر ہے تمہاری اولاد کی آنکھیں کھل رہی ہیں اب قرآن پر عملدرآمد کرنے کا زمانہ نہیں ہے قرآن کے ہر ایک خوشے کو بلا لحاظ مذہب کے آریہ سماجیں نہیں۔ بلکہ خود تعلیم سائنس کالجوں کی پڑھائی اور فلاسفی بیخ دین سے اکھاڑ رہی ہے۔ اگر کم سے کم بیس سال تک تعلیم کی یہی روز افزوں حالت رہی تو قرآن و اسلام پر سخت علاوہ وبال آئے گا۔ حال کی ذریعت ایسی تو عقل والی نہیں ہے کہ ان کو بہشتوں کے سونے کے کنگن۔ کھجوروں کے باغ اور غلامی موتی غلمانوں کے رشتے یا ۷۲ حوریں لبھا خاطر ہوں یا دودھ و شہد و شراب کے قرآنی نہروں کی تعلیموں پر مولوی لوگ طفل تسلی دے سکیں کیونکہ قطعہ

وقت علم ست و عہد دانائی — دور عقل ست و فلسفہ دانی

کن خدا از رفاقت اعراب — ہر تو گفتہ ست ایرانی

گر نو قرآں بدیں نمط خوانی — ببری رونق مسلمانی -

فخر الہند آنریبل سید احمد خانصاحب پہلے وحی کی بابت امام فخر الدین رازی کا قول تفسیر کبیر سے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ تقریریں ہمارے علماء قدیم کی ایسی قسم کی تقریریں ہیں۔ جن پر آج لوگ ہنستے ہیں۔ اور قرآن مجید اور مذہب اسلام کو مثل اس تقریر کے لغو سمجھتے ہیں،، (تفسیر احمدی صفحہ ۲ جلد اول سورۃ بقر ۱۸۸۰ء علیگڈھ)

اب اسلام سے برگزیدہ ہو رہی ہیں (کو دو حالتوں کا عنقریب سامنا آنے والا ہے بلکہ ہتو تکو آچکا۔ یعنے یا وہ تعلیم کے پلنے اور عقل کے حاصل کرتے اور علمی کتابوں کے دیکھنے سے اعرابی بابِ دادوں کے خیالات کو یہ شعر پڑھ کر۔

بعرب رفتنت مبارک باد — نہ چنیں رو کہ گاہ باز آئی

ٹھکانہ لگا دینگے بلکہ پارسل بنا کر بنام پوسٹ ماسٹر ڈاکخانہ اندرون بحر قلزم کے روانہ فرما دینگے۔ اور خود دھریہ ہو جاوینگے۔

یا اگر خدا کی توفیق شامل حال رہی۔ اور عقل نے رہبری کی یا ستیارتھ پرکاش کا حصہ تعلیم قرآنی یا تکذیب براھین احمدیہ کو مطالعہ کیا یا نسخہ خبط احمدیہ کا استعمال کیا اور شراب کباب سے فرصت ملی اور کچھ سعادت کا مادہ بھی موجود ہوا تو ویدک دھرم پر تیرے پھر وسا رکھکر ست دھرم ویدیا پر ایمان لائینگے۔ اور آریہ بن جائینگے۔ مگر دونوں صورتوں میں قرآن اور دو کے پنجہ سے کھلی چھٹینگے۔ آمین یا رب العالمین۔

بات یہ واجب ہے ہر انسان کو — سوچنا چاہئے خرد و ایمان کو

جھوٹ ہو سے گر جہاں میں سچ تیغ — چھوڑ دو ایمان ست بطلان کو

اسلام کس طرح پھیلا۔ تحفہ اثنا عشریہ میں ہے ان عائشۃ شرفت جاریۃ قالت لعلنا نصید بہا بعض فتیان قریش ترجمہ روایت ہے کہ عائشہ یک دختر خانہ پرورد خود را بیاراست و گفت بعض جوانان قریش را بسبب این دختر آراستہ و پیراستہ شکار سکنیم۔ او را مشغول محبت این دختر کی ہیسازم کہ بے اختیار جوانان مشکل وشدود در دام انصاف در آید۔ (مصنف کتاب ابن اعبین سنت فرار میدہد" دیکھو تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۶۳۳ نولکشور ۱۳۰۲ھ)

لطیفہ۔ جادو نام (دیا نتی) ہندو از شاگردان او بود بتقیۃ الاسلام تلخ رفت بالتقہ وزنا در مسجد شدے او را گرفتند نزد قاضی بردند۔ قاضی او را باسلام خواند یا سخ داد کہ اگر مرا کدخدا کنی مسلمان شوم قاضی زن بیوہ خوش وضع را بدہ۔ دپس جادو مسلمان شدہ بخانہ آن زن رفت چوں روزے چند گذشت با زن گفت کہ این دختر را کہ از شوہر مردہ داری بمن دہ تا بفروشم و قیمت او را باہستگی صرف کنیم تا فرزندے دیگر آید۔ پس آن زن این گونہ در معوض بیع آریم و پیشہ ما این ست دختر حرفہ بہ پند آمد زن انوکنار گزید جادو فرصت یافتہ بکابل آمد (صفحہ ۲۰۷ دبستان مذاہب) باز بدستور ہندو ماند)

ڈاکٹر ولس صاحب بہادر اپنی کتاب موسومہ موجودہ حالات ایران میں فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں لڑکوں کی شادی ان کی چچیری بہنوں یا اسیطرح کے دوسرے رشتہ داروں سے ہوا کرتی ہے اور زیادہ تر قریبی عزیزوں میں شادیاں ہوتی ہیں۔ زن و شوہر ایام طفولیت میں ایک دوسرے کو جانتے رہتے ہیں۔ اور اس وجہ سے وہ بہت کم مانوس ہوتے ہیں" (دیکھو اودھ اخبار لکھنؤ صفحہ ۲ ۶۲۳ کالم ۱ مورخہ ۷ فروری ۱۸۸۶ء)

تواریخ سراسین انگریزی میں مسٹر سائمن آکلی صاحب فرماتے ہیں" ایک شخص بنام جان اُس وقت بہت عالم فاضل خیال کیا جاتا تھا خلیفہ (عمر) کی اسکے ساتھ بہت دوستی تھی ایکدن جان نے خلیفہ سے کہا کہ آپ کتب خانہ کی کتابوں کا ملاحظہ فرمائیے اور کتابیں مجھے عنایت کر دیں۔ خلیفہ نے اس بات کے واسطے اپنے افسر سے اجازت مانگی۔ افسر نے جواب دیا کہ اگر کتب مطلوبہ کا مضمون قرآن مجید کی آیات اور احادیث کے مطابق ہے تو خیر ورنہ تمام کتابیں ردی میں پھینکدو۔ خلیفہ عمر کے ارشاد مبارک کے مطابق کچھ کتابیں لوگوں کو تقسیم کر دی گئیں اور باقی کی حاکم نے اپنے حمام خانہ کے کام میں جلا دیں۔ اگرچہ بہت کچھ مبالغہ در بارہ اصل تعداد کتب مذکورہ بالا کے بیان کیا گیا ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ کتابیں پورے چھ ماہ تک جلنے کے کام میں آتی رہیں۔ یہ کتب مصر کے قدیم بادشاہوں نے جمع کر رکھی تھیں" دیکھو تواریخ سراسین انگریزی صفحہ ۳۴۳ پیرا دوسرا ۱۸۳۳ء موجودہ لائبریری لاہور)

قرآن کے رو سے خدا گمراہ کرتا ہے

نمبر ۱۔ بقر یضل بہ کثیرا وما یضل بہ الا الفسقین ترجمہ گمراہ کرتا ہے اس سے بہت اور نہیں گمراہ کرتا ہے انہیں کو جو بے حکم ہیں۔

نمبر ۲۔ اعراف ومن یضلل فاولئک ہم الخسرون ترجمہ اور جسے اللہ بہکائے سو وہی ہے زیان میں۔

نمبر ۳۔ اعراف من یضلل اللہ فلا ہادی لہ ویذرہم فی طغیانہم یعمہون ترجمہ جس کو اللہ گمراہ کرے اسے کوئی نہیں راہ نما اور اس کو چھوڑ دیتا ہے اس کی شرارت میں بہکتے۔

نمبر ۴۔ مریم الم تر انا ارسلنا الشیطین علی الکفرین تؤزہم ازا ترجمہ تو نے نہیں دیکھا ہم نے چھوڑ رکھے ہیں شیطان منکروں پر اچھالتے ہیں انکو ابھار کر۔

نمبر ۵۔ النحل لا یہدیہم اللہ ولہم عذاب الیم ترجمہ ان کو اللہ راہ نہیں دکھلاتا اور ان کو دکھ کی مار ہے۔

نمبر ۶۔ النحل اولئک الذین طبع اللہ علی قلوبہم وسمعہم وابصارہم واولئک ہم الغفلون ترجمہ وہی ہیں کہ مہر کر دی اللہ نے انکے دلوں پر۔ کانوں پر اور وہی ہیں بیہوش۔

نمبر ۷ کہف۔ ومن یضلل فلن تجد لہ ولیا مرشدا ترجمہ اور جس کو خدا گمراہ کرے پھر تو نہ پاوے اسکا رفیق راہ پر لانے والا۔

نمبر ۸ اعراف۔ تضل بہا من تشاء ترجمہ خدا گمراہ کرے جس کو چاہے۔

نمبر ۹ اعراف۔ یطبع اللہ علی قلوب الکفرین ترجمہ مہر کرتا ہے خدا کافروں کے دلوں پر۔

نمبر ۱۰ قصص ان اللہ لا یہدی القوم الظلمین ترجمہ بیشک راہ نہیں بتاتا اللہ ظالموں کی قوم کو۔

نمبر ۱۱۔ مومن ومن یضلل اللہ فما لہ من ہاد ترجمہ بیشک اللہ نہیں راہ دکھلاتا فضول خرچ اور جھوٹے کو۔

نمبر ۱۲۔ مومن کذلک یضل اللہ فما لہ من ہاد ترجمہ اور جس کو غلطی میں ڈالے اللہ کو تو کوئی نہیں اسکو سمجھانے والا۔

نمبر ۱۳ مومن۔ کذلک یطبع اللہ علی کل قلب متکبر جبار ترجمہ اسی طرح مہر کرتا ہے اللہ ہر غرور اور سرکش دل پر۔

نمبر ۱۵ مومن۔ کذلک یضل اللہ الکفرین ترجمہ اسطرح گمراہ کرتا ہے اللہ کافروں کو۔

نمبر ۱۶ زخرف ومن یعش عن ذکر الرحمن نقیض لہ شیطانا فہو لہ قرین ترجمہ اور جو کوئی آنکھیں چرائے رحمن کی یاد سے ہم اسپر تعین کریں ایک شیطان پھر وہ ہے اس کا ساتھی۔

نمبر ۱۷ توبہ۔ واللہ لا یہدی القوم الفسقین ترجمہ اور اللہ راہ نہیں دکھلاتا بدکاروں کو۔

نمبر ۱۸ سورۃ نساء اتریدون ان تہدوا من اضل اللہ ومن یضلل اللہ فلن تجد لہ سبیلا ترجمہ کیا تم چاہتے ہو راہ پر لاؤں انکو جن کو اللہ نے گمراہ کیا اور جس کو اللہ گمراہ کرے پھر تو نہ پاوے اس کے واسطے کہیں راستہ۔

نمبر ۱۹۔ سورۃ النساء ومن یضلل اللہ فلن تجد لہ سبیلا ترجمہ اور جس کو گمراہ کرے اللہ اس کے واسطے کوئی راستہ نہیں۔

نمبر ۲۰ سورۃ بقر اللہ عدو للکفرین ترجمہ اللہ دشمن ہے کافروں کا۔

نمبر ۲۱ سورۃ انعام من یشا اللہ یضللہ ترجمہ جس کو چاہے اللہ گمراہ کرے۔

نمبر ۲۲ بنی اسرائیل جعلنا بینک وبین الذین حجابا مستورا وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقہوہ وفی آذانہم وقرا ترجمہ کر دیتے ہیں ہم بیچ میں تیرا اور ان (کافر) لوگوں کے ایک پردہ ڈھانکا اور رکھتے ہیں ان کے دل پر غلاف کہ اس کو نہ سمجھیں (یعنے قرآن کو) اور انکے کانوں کے بوجھ۔

شیطان گمراہ کرتا ہے

نمبر ۱ سورۃ بقر۔ فازلہما الشیطن عنہا ترجمہ پھر ڈگایا ان کو شیطان نے اس سے۔

نمبر ۲۔ سورۃ آل عمران انما استزلہم الشیطن ترجمہ اور کبھی بھلا دے تجکو شیطان۔

نمبر ۳۔ سورۃ انعام واما ینسینک الشیطن ترجمہ اور کبھی بھلا دے تجکو شیطان۔

نمبر ۴۔ ص لاغوینہم اجمعین ترجمہ شیطان کہتا ہے میں گمراہ کرونگا ان سب کو

والا بہار کے خوش ہوتا ہے۔

اہل عرب کی بے علمی اور وحشی پن کی شہادت بھی علماء اسلام کی تحقیقات سے ظاہر ہے چنانچہ مولوی الطاف حسین حالی مد و جزر اسلام میں فرماتے ہیں۔

نہ واں مصر کی روشنی جلوہ گر تھی — نہ یونان کے علم و فن کی خبر تھی
وہی اپنی فطرت پہ طبع بشر تھی — خدا کے زمین بے جتے سربسر تھے
پہاڑ اور صحرا میں ڈیرا تھا سب کا — تلے آسماں کے بسیرا تھا سب کا

قرآن سورۃ جمعہ خدا محمد کی تعریف کرتا ہے هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ ترجمہ خدا وہی ہے جس نے برپا کیا ان پڑھوں میں ان پڑھا پیغمبر سچ ہے ؎

کبوتر با کبوتر باز با باز — کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

عربوں کی بیانت کی تعریف بھی قرآن میں موجود ہے الحجرات قالت الاعراب آمنا ترجمہ کہتے ہیں گنوار ہم ایمان لائے سورۃ فتح قل للمخلفین من الاعراب ترجمہ کہہ دے پیچھے رہ گئے گنواروں کو سورۃ توبہ ومن الاعراب من یؤمن باللہ والیوم الآخر ترجمہ اور بعضے گنوار وہ ہیں کہ ایمان لائے ہیں اللہ پر اور پچھلے دن ایسا ہی اور آیتوں میں مذکور ہے جبکہ خود اعراب کے معنے گنوار کے ہیں پس عرب کی جہالت میں کسی طرح کا انکار سزاوار نہیں۔

قرآن کے نزول کی وجہ بھی قرآن میں عمدہ لکھی ہے إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ترجمہ ہم نے رکھا اس کو قرآن عربی زبان کا شاید تم سمجھو وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ وَمَنْ حَوْلَهَا وَتُنذِرَ يَوْمَ الْجَمْعِ ترجمہ۔ اسی طرح اتارا ہم نے تجھ پر قرآن عربی زبان کا کہ تو ڈر سنا دے مکہ والوں کو اور گرد نواح (مکہ) کے لوگوں کو اور ڈر سناوے قیامت کے روز کی۔

سورۃ انعام وَهَٰذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ وَمَنْ حَوْلَهَا ترجمہ یہ کتاب قرآن جو نازل کی برکت سے باور رکھنے والی جو کہ پہلے تھے تاکہ تو ڈراوے مکہ والوں اور اس کے گرد نواح (عرب) کو جاہل لوگ جو تادار یا طمع کے زور سے ایمان لائے وہ تو بقول شخصے کہ دین مفر بُند دو نیا تر بند۔ جو کچھ حضرت کہتے ہیں آمنا وصدقنا کرتے ہے اور اہل علم میں سے رضا و رغبت سے تو کوئی مسلمان نہ ہوا مگر اہل ایران جو عمر کے خون فشاں صمصام سے مسلمان ہوئے تھے اور دولت وغیرہ کے طمع سے نہ مکتے تھے اگرچہ محمدی بن گئے مگر جادی بالکل نہ ہوئے اور نہ اس ظلمت کدہ میں کسی اور کو گرانے کی کوشش کی۔ چنانچہ خود مسلمان بھی اسکے شاہد ہیں لکھا ہے "واجلۂ اہل فارس تا آنکہ از شعبہ مجوس بودند بگرفتہ با مانع ملک ناصیہ را از کفار بدست نیاوردہ در دار الاسلام نرفتہ (دیکھو تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۲۰ کد یازدہم مطبوعہ ثمر ہند لکھنو ۱۲۹۵ھ)

عقل کو دخل دینا گناہ ہے۔ قیاس کرنا حدیث کے رو سے شیطان بننا ہے اور عقل کو دخل دینا ملعون ہونا چنانچہ ساۃ اللبیب کے صفحہ ۴۲ میں ہے لا تقس فان اول من قاس ابلیس ذکر ہے کہ تحقیق طور پر آئمہ طاہرین عقل اور قیاس کو دخل دینا حرام جانتے ہیں۔ ایک دن امام ابو حنیفہ امام صادق کے پاس آئے جعفر صادق نے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تم قیاس کو دخل دیتے ہو۔ حالانکہ ایسا نہ چاہیئے کیونکہ اول جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا مولوی رومی بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔

اس قیاس چون بس راہ را ترک کن — کز قیاس تو شود در تیت کہن
اول آنکس کہ چنانکہ ہا نمود — پیش نور حدا ابلیس بود

چنانچہ خود مرزا صاحب بھی داناؤں اور عقلمندوں اور فلسفیوں کو گالی گلوچ ان الفاظ دیتے ہیں "میری رائے میں فلسفیوں سے بڑھ کر اور کسی کی ذہنی حالت خراب نہ ہوگی۔

اور بندہ میں وہ چیز جو بہت جلد جدا کی جاتی ہے جو بے شوقی اور خود بینی اور تکبر ہے سو وہ اس قوم کے اصول کو ایسی لازم پڑی ہوئی ہے گویا انہیں کے خمیر میں رکھی گئی ہے یہ لوگ خدا تعالیٰ کی قدر تو پہچانا کمانہ شناخت کرنا جانتے ہیں اور جو کچھ ہوتے ہیں اس کے برخلاف کچھ سنتے ہیں اس کو نہایت تحقیر و تذلیل کی نظر سے دیکھتے ہیں افسوس کا مقام ہے کہ تو نیز وں کے عام خیالات اسی طرف کھنچے جاتے ہیں۔ (دیکھو سرمہ چشم صفحہ ۵۵ سطر ۲ سے ۷ تک)

پھر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ نبیوں کے بیان اور فلسفہ والوں کے بیان میں بہت فرق ہے نبیوں کی بات صرف ایمان بالغیب و ثواب آئندہ کے خیال سے ماننی پڑتی ہے اور فلسفیوں کی بات زلازل و شیخ اور قوت ظاہری سے ماننی پڑتی ہے جو کہ نبیوں کی بات کا ایسا ثبوت اور یکسا بیان انہیں پایا جاتے فلسفیوں اور نبیوں کا اختلاف سے (آگے مرزا صاحب فلسفہ کو بہت برا آشنائی ظلمت شیطانی رعونت تاریکی جس کا نتیجہ بد اعمال و ناپاکی خیال و ضلالت و حماقت ملی ہوئی فلسفیوں کو متعصب و خود پسند اور غلط لکھکر کہتے ہیں کہ تمام تر سعادت تو اس میں ہے کہ غیب کی باتوں کو غیب کی صورت میں قبول کرے اور ظاہری حواس کی خواہ مخواہ شہادت طلب کرنے اور فلسفہ کے طول طویل اور لاطائل جھگڑوں سے حتی الوسع اپنے تئیں بچاوے۔ ؎

فلسفی را چشم حق بین سخت نابینا بود — گرچہ مسکین باشد یا بو علی سینا بود

(دیکھو سرمہ چشم کا صفحہ ۲۲ سے ۲۴ تک)

؎۱ حاشیہ۔ علوم لغت، حدیث، اصول فقہ فلسفہ کے امام ومجتہد اکثر عجمی ہیں علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ تاریخ میں ایک مستقل مضمون لکھا ہے جس کی سرخی یہ ہے "حملۃ العلم فی الاسلام اکثرہم العجم یعنے اسلام میں علم کے حاملین اکثر عجم ہیں۔ ہمارے اکثر اخوان جو عرب کی نسل سے ہیں اس بات کو تسلیم کرنا ناپسند کرتے ہیں اور بہت سے لوگ مگر انکو مشام وعیلی کی طرح صبر کرنا چاہیے (دیکھو فتح المغیث صفحہ اور مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم صفحہ ۱۷ مطبوعہ ۱۸۹۲ء لکھنو) پروفیسر محمد شبلی صاحب لکھتے ہیں کہ "چونکہ اسلام میں علوم کی بنیاد مذہب کی زمین پر رکھی گئی اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ مذہبی پیشواؤں کی اجتہاد کا ابتدائی دور شروع کریں علوم بھی ہنگامہ ساتھ دین ہی ہر ممالک اسلامی کے ہر گوشہ میں اور فلسفہ کو صدمے اٹھانے پڑتے تھے معتضد باللہ خلیفہ عباسی جو ۲۷۹ھ میں تخت نشین ہوا پہلے ہی سال فرمان نافذ کیا کہ کتب فروش فلسفہ کی کتابیں نہ بیچنے پائیں (دیکھو تاریخ الخلفا خلافت معتضد باللہ ومسلمانوں کی گذشتہ تعلیم صفحہ ۲) حکیم ابن رشد کو اسی فلسفی تصنیفات کے سبب سے خود الحاد کا اقرار کرنا پڑا خاندان عبد المومن سلاطین مراکو سے ابو یوسف نے اس کو قید کر دیا تھا۔ یحییٰ ایران کا نام ... حکیم ... فلسفہ دانی کے جرم میں) قتل کرا دیا (دیکھو نفح الطیب ... صفحہ ۴۰)
سلطنت عثمانیہ میں بھی ایک مفتی صاحب نے فلسفہ کا درس بند کرا دیا۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے علم منطق کے تحریم پر ایک کتاب بھی تصنیف کر ڈالی جس کا نام القول المشرق فی تحریم الاشتغال بالمنطق ہے علامہ ابن الصلاح نے بھی ان مضمون کا فتوی لکھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے اور ... نے لکھا ہے ... آخرہم پر خدا اس سے مواخذہ کرتا ہے۔ اسپین میں امرا جو فلسفہ کے حامی تھے۔ لیکن عوام کی برہمی کے خوف سے کبھی اس علم کو عام آزادی نہیں دیتی تھی (دیکھو نفح الطیب جلد اول صفحہ ۲۲۳ و مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم صفحہ ۶ مطبوعہ لکھنو) پروفیسر محمد شبلی صاحب فرماتے ہیں مسلمانوں نے جو کچھ دوسری قوموں سے سیکھا وہ متعلق آلہی ہندسہ طب ہیئت بھی حاشیہ علم میں بھی انہوں نے زیادہ تر دوسری قوموں کی شاگردی کی اس بات کی بہت کم مثالیں ہیں کہ مسلمان علماء نے خود یونانی و سریانی زبانوں کی تحصیل کی ہو۔ اور اصل کتابوں سے یہ علوم سیکھے ہوں (دیکھو مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم صفحہ ۸ مطبوعہ ۱۸۹۲ء لکھنو)

تکلم پائے برجا کہ میخ زمین بودند (صفحہ ۳۳۳ جلد اول)

سورۃ النحل وَاَلْقٰى فِي الْاَرْضِ رَوَاسِيَ اَنْ تَمِيْدَ بِكُمْ ترجمہ۔ ڈالے بیچ زمین کے پہاڑ۔ الساتہ ہو کہ ہل جاوے ساتھ تمہارے تفسیر حسینی صفحہ ۳۶۳ – در حدیث آمدہ کہ حق سبحانہ زمین را بیافرید بر روئے آب متحرک بیقرار او ملائکہ گفتند این بساط مستقر را ہیچ کس نمیتواند او حق سبحانہ تعالیٰ بر روئے کوہ ہا بیافرید تا قرار گرفت در تیسیر آوردہ کہ چون زمین آفریدہ شد بغایت مضطرب متحرک بود حق سبحانہ فرشتہ را کہ او را صاعد باشد گو بیننا فرید و بفرمود تا پائے بر زمین نہاد و زمین بگرانی پائے او بر جائے قرار گرفت پس کوہ ہا را میخ زمین ساختہ تا ایستادہ اور سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ؎

زمین از تب لرزہ آمد ستوہ   فرو کوفت بر دامنش میخ کوہ

سورۃ النبا اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مِهَادًا وَّالْجِبَالَ اَوْتَادًا ترجمہ ہم نے نہیں بنائی زمین بچھونا اور پہاڑ میخیں یعنے ضرور بنائے ہیں ؎

سورۃ بقر اَلَّذِيْ جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ فِرَاشًا وَّالسَّمَآءَ بِنَآءً وَّاَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً ترجمہ جس نے بنا دیا تم کو زمین بچھونا اور آسمان عمارت اور اتارا آسمان سے پانی " (خدا کی جغرافیہ دانی پر جس قدر علمار محمدیہ فخر کریں بجا ہے اور سچ بھی ہے ترک کی لسر خود بکمال۔ عقل خود بکمال نظر می آید)

نمبر ۸ علم بارش سورۃ النور اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ يُزْجِيْ سَحَابًا ثُمَّ يُؤَلِّفُ بَيْنَهٗ ثُمَّ يَجْعَلُهٗ رُكَامًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلٰلِهٖ ۚ وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَآءِ مِنْ جِبَالٍ فِيْهَا مِنْ بَرَدٍ ترجمہ۔ تو نے نہ دیکھا کہ اللہ ہانک لاتا ہے بادل پھر انکو ملاتا ہے پھر ان کو رکھتا ہے تہ بہ تہ پھر تو دیکھے مینہ نکلتا ہے اسکے بیچ سے اور اتارتا ہے آسمان سے اس میں سے جو پہاڑ ہیں اولوں کے " تفسیر حسینی صفحہ ۱۰۲ جلد ثانی میں لکھا ہے در آسمان کوہ ہاست از تگرگ چنانچہ در زمین کوہ ہاست از سنگ حق تعالیٰ انداں تگرگ نازل میگرداند " (برف اور ژالہ کے علم سے حضرت باری علیم معلوم ہوتے ہیں یا مصنف قرآن کا قصور ہے)

سورۃ المومنون وَاَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءًۢ بِقَدَرٍ فَاَسْكَنّٰهُ فِي الْاَرْضِ از تفسیر حسینی صفحہ ۸۰ جلد دوم – و فرستادیم از آسمان آب بقدر و اندازہ کہ صلاح بندگان دران دانستیم پس ساکن " گردانیدیم آن آب را در زمین – در تبیان از ابن عباس نقل میکنند کہ خدا تعالیٰ پنج جوئے آب از بہشت بر بال جبرئیل نہادہ از آسمان فرو فرستادہ سیحون کہ نہر ہند است و جیحون کہ نہر بلخ است و فرات و دجلہ کہ نہرہائے عراق اند و نیل کہ نہر مصر است و انہار و دیعت بجبل دارد و لقدر مصلحت جہت منافع خلق جاری میگرداند و اینست کہ میفرماید کہ آب در زمین ثابت و ساکن ساختیم و گفتہ اند بعد از خروج یاجوج جبرئیل فرود آید و قرآن و حجر الاسود و مقام ابراہیم و تابوت سکینہ و انہار خمس را بآسمان برد و بعد ازاں بر روئے زمین ہیچ خیر و برکت نماند " اور اسی طرح دیکھو سورۃ ہود و مومنون طوفان کے پانی تنور سے ابلنے کے متعلق (خدا کرے کہ جبرئیل جلد آتا آج ہی آجائے – اور ہمیں قرآن سے امان دلاوے۔

نمبر ۹ – رہاں سورۃ النحل قَدْ مَكَرَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَاَتَى اللّٰهُ بُنْيَانَهُمْ مِّنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ تفسیر حسینی مراد از بنیان بناء صرح نمرود است کہ ببابل ساختہ بود ارتفاع آن پنجہزار گز بود و گویند دو فرسنگ طول و عرض داشت کہ تا بہ سرا مور آسمانی آگہ۔ و برحال او ابراہیم مطلع سازد ما ہم مقابلہ نمائید۔ بعد از تمام صرح بادی از حیف آسمان وزید و تمام از بیخ و بنیاد برکند " در تفسیر نقاشی آوردہ کہ سر آن بنا در دریا افگند و باقی بر خانہ نمرود و پایاں افتاد و آوازے مہیب از آن پدید آمد کہ زبان قوم بہم بر آمد و سخن الستان مختلف گشت محمد جریر طبری آوردہ کہ زبان ہمہ مردم در زمان نمرود سریانی بود چون سقوط صرح واقع شد زبانہا را اختلاف پدید آمد و ہر قومے بزبانے سخن گفتن آغاز کرد و ہیچ کس زبان آن دیگرے نمی دانست و ہفتاد و دو زبان مختلف در عالم پدید آمد (دیکھو صفحہ ۳۶۴ جلد اول) اور آیت وَقَدْ مَكَرُوْا مَكْرَهُمْ سورۃ ابراہیم " آتش مشاہدہ کردہ گفت بزرگ خدائے دارد ابراہیم کہ او را از آتش بر ہانید من میخواہم کہ بر آسمان روم و او را ببینم اشراف مملکت گفتند کہ آسمان بغایت مرتفع است و بر ورفتن بآسانی میسر نشود نمرود نہ شنید و بفرمود تا صرحی بساختند بمدت سہ سال بغایت بلند۔ و چون بر آنجا رفت آسمان را ہمچنان دید کہ از زمین مے دید۔ بروز دیگر آن بنا بیفتاد و القصہ چون آن صرح از پائے در آمد و خلق بسیار ہلاک شدند نمرود خشم گرفت و گفت بر آسمان روم و با خدائے گرفتن صندوقے چہار گوشہ بساخت و دو در یکے فوقانی و دیگرے تحتانی درو درست کرد و بر چہار طرف او چہار نیزہ کہ زیر و بالا نتوانستی شد تعبیہ نمود – پس کرگسان را چندروز گرسنہ داشتند – و چہار مردار بر سر نیزہ ہا کردہ – اطراف صندوق را بر تن کرگسان بستند ایشان از غایت جوع میل بالا کردہ جانب مردار بپرواز نمودند و صندوق را نمرود با یک تن دیگر در آنجا نشستہ بود بہوا بردند بعد از شبانروزے نمرود در فوقانی کشادہ نگاہ کرد و آسمان را ہمچنان حال دید کہ بزمین میدید رفیق خود را گفت تا در تحتانی بکشاید و بنگر تا چہ مے بینی آنکس نگاہ کرد و جواب داد کہ غیر از آب چیزے دیگر نمے بینم بعد از شبانروزے دیگر کہ باب فوقانی بکشاد ہمان حال بود کہ روز سابق مشاہدہ نمود و رفیق وے کہ باب تحتانی بکشاد بجز دود و تاریکی چیزے مشہود نبود نمرود بہ ترسید و نیزہا را با مردار سرنگون ساخت و کرگسان میل بزیر کردند و در وقت فرود آمدن آوازے مہیب از اجنحہ کرگسان ظاہر شد کہ کوہہا از فزع آن نزدیک بود کہ از اماکن خود زائل گردند۔ (دیکھو تفسیر حسینی صفحہ ۳۱۳ و ۳۲۵ – جلد اول مطبوعہ ۱۲۹۵ھ لکھنؤ نولکشور)

(یہ حضرت علی وہی علی مرتضیٰ ہیں جن کی شان میں محمد صاحب نے حدیث میں فرمایا ہے انا مدینۃ العلم وعلی بابھا یعنے میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔ جس نے یہ کرگسی سیلوں کی حکایت بیان کی)

حل بیٹ

(۱) حدیث میں ہے غبار المدینۃ شفاء من الجذام ترجمہ مدینہ کا غبار جذام کو شفا دینے والا ہے اور اسی کی تردید مدارج النبوت میں ہے " ابی فاطمہ موسیٰ – سعد بن العاص کہ از ان صحابہ است کہ اسلام آوردہ در مکہ و ہجرت کرد بحبشہ باز حاضر شدہ در مدینہ و عامل گردانیدند۔ ابوبکر و عمر در خلافت خود او را بمدینہ بہ بیت المال نازل شد بوئے جذام و علاج کردہ شد بامر عمر بحنظل پس موقوف اند "

(۲) حدیث میں ہے الحجر الاسود یمین اللّٰہ فی الارض ترجمہ حجر الاسود خدا کا دایاں ہاتھ ہے زمین میں –

(۳) حدیث میں طبرانی سے روایت ہے ان الجبل ینادی الجبل باسمہ ای فلان هل ایک احد ذکر اللّٰہ فاذا قال نعم استبشر ترجمہ ایک پہاڑ پکارتا ہے تجھ پر کوئی شخص کہ یاد کرتا ہوا اللہ کو ہیں جب کہتا ہے پہاڑ کہ ہاں گذرا ہے تو خوشی ہوا " اللہ

ف – قرآن کی علمیت کے بارے میں فاضل لا ثانی مولوی ابو محمد عبد الحق صاحب دہلوی اپنی تفسیر حقانی میں فرماتے ہیں یعنی کی یہ شان نہیں کہ وہ ریاضیات و طبعیات کی مسائل تعلیم فرماوے اور نہ یہ کہ وہ بیدا اسادل بجلی – آسمان و زمین و بارش و زلزلہ وغیرہ امور کی ماہیت اور ان کے اسباب بیان کرے چنانچہ قرآن مجید میں اسی لحاظ سے روح کی حقیقت بیان کرنے سے یا چاند کے چھوٹا بڑا ہونے کی وجہ بیان کرنے سے اعتراض کیا اور مخاطبوں کی استعداد کے لحاظ سے انکے کسقدر حالات سے مطلع کیا روح کے بارے میں امر ربی کہکر پرلیں کیا اور ہلال بلوں کی نسبت قل ہی مواقیت للناس والحج ہی پر سکوت فرمایا (دیکھو تفسیر مذکور صفحہ مطبوعہ ۱۳۰۵ مطبع انصاری دہلی)

چاند بردائی مؤرخ نے جو پرتھوی راج کی تاریخ لکھی ہے اس میں کئی ایسی کتابوں کے حوالے ہیں جن میں سے ہم کو یہ تو عیاں ہوتا ہے کہ ویسے ہی اور کتب بھی پرچلت تھے جن میں محمود سے شہاب الدین تک سنہ ۱۰۰۱ء سے لیکر ۱۱۹۳ء تک کا حال پایا جاتا، لیکن وہ کتابیں اب نہیں ملتی ہیں غائب ہو گئی ہیں"۔ (صفحہ ۸ و ۹ تاریخ راجستان جلد اول ۱۸۲۹ء)

جب کہ ہندو برابر آٹھ سو برس تک ان لوگوں کے ماتحت رہے ہوں جو ان کی زبان سے بالکل ناواقف ہوں اور جب ہر ایک بڑے بڑے شہر جنگلی اور متعصب ور معزور دشمن سے تباہ کئے گئے ہوں۔ تو بہ حد سے زیادہ امید کرتا ہے کہ نقصان کے ہوتے ہوئے اس شہر کی چیزیں ایسے تاریخ کی کتابیں بچ رہی ہوں۔ جبکہ بادشاہ ایک جگہ سے دوسری جگہ بھگائے جاتے تھے اور پہاڑوں کی کندروں میں رہنے کے لئے مجبور کئے جاتے تھے اور جبکہ ان کو اس بات میں بھی تنگ تھا کہ وہ روٹی کس کو اب پکا رہے ہیں کہانی نصیب ہوگی تو کیا اس وقت تاریخ کی کتابوں کا خیال ہو سکتا ہے"۔ (دیکھو صفحہ ۹ تاریخ راجستان ۱۸۲۹ء جلد اول)

جو لوگ ہندوؤں سے ایسی تواریخ کی امید کرتے ہیں جیسے کہ یونان و روم سے وہ بڑی بھاری غلطی کرتے ہیں کیونکہ ہندوستانیوں کی خاصیتیں اور لوگوں سے الگ ہیں اُن کی فلاسفی اُن کی شاعری اور فن عمارت میں سب سے پہلے ایجاد اور جیلنٹی کی نشانات پائی جاتی ہیں اور وہی حال اُن کی تاریخ کا ہو سکتا ہے"۔ (صفحہ ۹ تاریخ راجستان حصہ اول ۱۸۲۹ء)

نمبر ۴ حکمت نمبر ۴۵ا۔ محقق کابروک صاحب فرماتے ہیں کہ "اگر اہل ہند کسی غیر قوم سے ابتدا میں حکمت کے اصول سیکھ سکے تو کیا وجہ ہے کہ وہ پچھلی ترقیوں کا علم حاصل نہ کر سکے اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوا کہ اہل ہند نے حکمت کسی سے نہیں سیکھی بلکہ اوروں کو سکھائی ہے (دیکھو تاریخ بدیع ہندوستان صفحہ ۵۵ مطبوعہ ۱۸۷۸ء)

نمبر ۴۶ا۔ مورخ ہیرن صاحب بہادر فرماتے ہیں مصر والوں میں تو اب بھی نہایت مشابہت ہندیوں سے معلوم ہوتی ہے ان دونوں قوموں میں بہت سی باتیں مشابہت کی پائی جاتی ہیں"۔ (دیکھو ایشیائی قوموں کی تاریخ جلد ۳ صفحہ ۱۱۴)

نمبر ۴۷ا۔ الفنسٹن صاحب مؤرخ اپنی تاریخ ہندوستان کی جلد اول باب پنجم فصل ششم میں قطعی رائے سے یہی تحریر کرتے ہیں کہ کوئی وجہ خیال کرنے کی نہیں ہے کہ اہل ہند بجز اپنے موجودہ ملک کے کسی دوسرے ملک سے آئے ہوں"۔

نمبر ۵ شجاعت نمبر ۴۸ا۔ عرب کے ایک نامی گرامی قصیدہ میں جو سبعہ معلقہ کے نام سے مشہور ہے بھی اہل ہند کی بہادری کا اقبال ہے چنانچہ لکھا ہے وظلم ذوی القربی اشد مضاضۃ علی المرء من وقع الحسام المھند ترجمہ خویشوں کا ظلم زیادہ سخت ہے اس زخم سے جو لگتا ہے ہندی تلوار سے۔

نمبر ۴۹ا۔ تفسیر عزیزی میں ہے تیغ ہندی خنجر رومی ✣ نہ کنند آنکہ انتظار کنند۔

نمبر ۶ زبان نمبر ۵۰ا۔ ایک اور غیر متعصب مسلمان تحریر فرماتا ہے۔ چونکہ آریا کی ان یورپ یا ایشیا کی سب بانوں کی جڑ معلوم ہوتی ہے اس لئے واضح ہوتا ہے کہ اہل یونان اور روم جرمن و انگریز اور ہند و ایران وغیرہ سب کی نسل کا مبدا ایک ہی تھا۔ (دیکھو تاریخ متقدمین ۱۸۷۹ء لاہور صفحہ ۱۳۸ باب ۱۸)

نمبر ۵۱ا۔ پھر وہی مسلمان صاحب فرماتے ہیں۔ قیاساً معلوم ہوتا ہے کہ شائستگی بطور لہروں نے ہندیوں سے حاصل کیا ہو کیونکہ اہل ہند اور اہل مصر کے اکثر طریق اور رسوم موافق ہیں"۔ (دیکھو تاریخ متقدمین صفحہ ۵ فصل دوم ۱۸۷۹ء لاہور)

نمبر ۵۲ا۔ پھر وہی مسلمان مورخ کہتا ہے کہ مصر وہ ملک ہے جہاں اول ریاست کا قاعدہ نکلا اور انتظام ملک دستور اور آئین جاری ہوئے مگر یقیناً یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ہندیوں میں اس سے پہلے یہ صورت نہیں تھی"۔ (تاریخ متقدمین صفحہ ۱ ۱۸۷۹ء لاہور)

پھر مسلمان موصوف لکھتا ہے۔ "ورتین فاضل۔ بوپ صاحب بروت صاحب سلی کلی صاحب کی کتابوں سے فارس کا حال معلوم ہوتا ہے انہوں نے سنسکرت اور زند زبانوں کی مشابہت ہونے سے ثابت کیا ہے کہ ہندوستان اور ایران دونوں کے قدیم حاکم ایک ہی نسل سے تھے (صفحہ ۴۴ تاریخ متقدمین ۱۸۷۹ء لاہور)

نمبر ۵۳ا۔ پادری فوربس صاحب لکھتے ہیں کہ "دو ہزار برس کا عرصہ گذرا ہے کہ انگلستان کے باشندے مورتوں کو پوجتے تھے اور اُنکے خوش کرنے کے لئے اپنے دشمنوں کی کھوپریوں میں شراب پیتے تھے مگر انہی دنوں میں ہندوستان کے باشندے بہت عقیل اور دانا تھے اور روح جسم۔ خدا اور انسان کی بابت بھی خوب چرچا کرتے تھے (دیکھو تیج دسمبر عیسوی تفسیر حصہ صفحہ ۱۵ ۱۸۷۳ء)

باب چہارم

قرآن اور مسلمانوں کی علمیت

نمبر ا۔ آسمان۔ سورۃ الفرقان وَيَوْمَ تَشَقَّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وَنُزِّلَ الْمَلَائِكَةُ تَنْزِيلًا ترجمہ جس دن کہ پھٹ جاویگا آسمان ساتھ بدلی کے اور اتارے جاوینگے فرشتے جا بجا۔ تفسیر حسینی جلد دوم صفحہ ۱۱۲ نول کشور ۱۸۹۱ء یاد کن روزے راکہ دران بشگافد آسمان ہا بسبب ابر سفید کہ بالائے ہفت طبقہ آسمان ہست وغلظ او برابر ہمہ سموات واوگران تر است از ہمہ آسمان ہا وحق سبحانہ امروز او را بقدرت نگاہ داشتہ روز قیامت ابر ابر آسمان ہا افگند و ہر آسمانے کہ رسد آن آسمان شگافتہ گردد وفرستادہ شوند فرشتگان از اینجا بر زمین وفرستادنی ناروے زمین بفرشتہ مملو گردد و در موضح آوردہ کہ ملائکہ ہفت صف بگرد عالم در آیند (افسوس ہزار حدا کی وسعت زمین و آسمان راشناختی)

سورۃ الانبیاء: أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا ترجمہ کیا نہیں دیکھا انہوں نے جو کافر ہوئے یہ کہ آسمان اور زمین ملی ہوئی تھی بس جدا کیا ہم نے ان دونو ملکو دکیا زمین و آسمان کو قلابے ملائے ہیں)

سورۃ السجدۃ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ ثُمَّ يَعْرُجُ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ ذَٰلِكَ عَالِمُ الْغَيْبِ ترجمہ تدبیر کرتا ہے (خدا) کام کی آسمان سے طرف زمین کے پھر چڑھ جاتا ہے طرف آسمان کی بیچ ایک دن کے جسکی مقدار ہزار برس کی ہے اُن برسوں سے جو تم گنتے ہو یہ ہے جاننے والا غیب کا (واہ رے اللہ کے سرکارے تیری تعریف انوری کرتا ہے عصا ہم بگرد تو نرسید)

سورۃ المؤمنون وَلَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ طَرَائِقَ وَمَا كُنَّا عَنِ الْخَلْقِ غَافِلِينَ ترجمہ اور تحقیق پیدا کئے ہم نے اوپر تمہارے سات طبقے راہوں والے اور نہیں ہم پیدائش سے غافل۔ تفسیر حسینی بدرستیکہ آفریدیم بر سر شما ہفت آسمان طبقہ بالائے طبقہ تا ہر طبقہ از ان راہے است راہ ہائے فرشتگان" (جلد دوم صفحہ ۸۰ ۱۸۹۱ء نولکشور (آسمان بھی بقول علماء محمدیان کوئی سات بڑا ایسا ضخیم ہوگا تیری ہیئت دانی پر بو علی سینا قربان ہو)

روز مرہ کی ضروریات کو بھی دوسروں کا محتاج ہے اس ملک کے باشندے آج ایسی بڑی غفلت میں مبتلا ہیں کہ کسی کو یہ ہوش نہیں ہے کہ ہمارے بزرگوں کی اکٹھی کی ہوئی دولت کہاں گئی اور ہنوز کہاں جا رہی ہے (دیکھو ہندو باندھو صفحہ ۴ ۲۶ مارچ ۱۸۷۶ء)

نمبر ۱۳۷ پھر وہی برہمو سماجی اخبار کہتا ہے کہ "اب ہمنا اتفاقی کے دفع کرنے کی تدبیر اس سے بہتر اور نہیں ہے کہ سب سے پہلے پراچین دھرم کی تحقیقات کرنی چاہئے کہ کیا تھا۔ اور یہ تحقیقات خاص ویدوں سے کرنی چاہئے نہ کہ اور کتابوں سے اور جب یہ امر تحقیق ہو جائے تو ہمارے ملک کے سارے راجوں مہاراجوں اور آچاریوں کو واجب ہے کہ خود بھی اسکو اختیار کریں۔ اور کوشش کر کے اپنے پیرو لوگوں کو بھی اس راہ راست پر لاویں۔ اگر سب ہندوستان کے راجا بابو متفق ہو کر پراچین دھرم کی تحقیقات کریں اور وید کو از سر نو رواج دیں تو سارے کام انکے آسانی کے ساتھ درست ہو سکتے ہیں اور پھوٹ کی جڑ بالکل دفع کی جا سکتی ہے" (رسالہ ہندو باندھو یکم جولائی ۱۸۷۶ء صفحہ ۱۵۵)

نمبر ۱۳۸ ایک غیر متعصب یورپین محقق مزاج و راستی پسند نے سوامی جی کی نسبت یوں تحریر فرمایا ہے۔ "کئی برس سے ایک شخص جس کی علمیت و فضیلت میں ذرہ جائے کلام نہیں اس دیش میں ظاہر ہوا ہے۔ وہ شہر بہ شہر پھرتا ہے اور ویدوں کے احکامات کا اپدیش کرتا ہے جن میں ایک پرمیشر کی اپاسنا کی ہدایت ہے اور اوروں کی ممانعت اور صرف یہی نہیں بلکہ اس نے ثابت کر دیا ہے کہ رسم ستی اور بت پرستی و دیگر رسوم قبیحہ جو پرانوں میں درج اور خود غرض پجاریوں کی ایجاد۔ وید کے منشا کے بالکل خلاف ہیں۔ اس نے رواجات بد کو جو فی زمانہ رائج ہیں اور جنھوں نے ایک سب سے اور برتر مذہب کو ایسا کچھ خراب کر رکھا ہے۔ اس طرح عوام کے روبرو ثبوت کو پہنچایا۔ اور قدیم آریہ ورت کے علم و فضل کا اس طرح بیان کیا اور یہاں کے باشندوں کو اپنے آبا و اجداد کی خوبیوں کے حاصل کرنے کا وہ حوصلہ دلایا کہ آجکل کے نوجوانوں کے دل میں ترقی ملک کا ایک جوش پیدا ہو گیا۔ حق تو یہ ہے کہ وہ منطق میں لاجواب ہے اور بحث میں تو بہر تانی ہے مگر اس شخص کا ارادہ ہرگز نہیں کہ گورنمنٹ کے برخلاف کوئی تحریک کسی طرح اٹھاوے بلکہ اپنے جلسوں میں صاف صاف بیان کیا ہے کہ یہ صرف عملداری سلطنت انگلشیہ کی ہے کہ جس نے مذہبی بحث میں کبھی مداخلت نہ کی۔ بلکہ تمام و کمال آزادی دی۔ اختصار کلام اس عالم شخص کی کارروائیاں سب مو راست ہیں اور اغلباً اپنے دیش والوں کے لئے نہایت درجہ مفید یہ شخص پنڈت دیانند سرسوتی سوامی ہے اور آریہ سماج کا بانی۔ آریہ سماج کے اصول اور اس کی کارروائیاں البتہ قوی تر دلائل سے برہمو سماج کے خلاف ہیں۔ کیونکہ کیشب چندر سین جات پات کو بالکل خارج کرتے ہیں۔ اور ویدوں کو اور کتابوں کے ساتھ جن کو بعض ہیر پھیر کرت فرض کر رکھا ہے مساوی درجہ میں قائم رکھتے ہیں۔ بخلاف اس کے سوامی جی گو بموجب ہدایت وید کے برن بیوستھا کا اپدیش کرتے ہیں تاہم وے تفریق قومی کے مروجہ دستور میں مخل نہیں ہوتے۔ اور ویدوں کو سب سے زیادہ مستند مانتے ہیں۔

الغرض کیشب چندر سین کی نسبت سوامی جی کی کارروائی بہت کچھ معقول ہے اور اس سے کسی طرح کے فساد کا احتمال نہیں۔ اس لئے اگر سچ پوچھئے تو سوامی جی بھی مثل کیشب چندر سین کے اعانت گورنمنٹ کے مستحق تھے۔

سوامی دیانند برستی شہر بہ شہر پھرتے اور وید کی کتھا اور اپدیش دیتے ہیں انھوں نے بمبئی سے لے کر پنجاب تک مختلف شہروں میں سماج قائم کر دئے۔ اس وقت آریہ ورت میں انکے پیرو کار قریب تین لاکھ کے بیان کئے گئے ہیں" (پاینیر اخبار الہ آباد جلد ۲۰ سو ۳ دسمبر ۱۸۷۶ء)

نمبر ۱۳۹ پادری ایف ایل نیلڈ صاحب فرماتے ہیں کہ "شوا تی دیانند سرستی کے پھرنے اور گفتگو کرنے سے یہ ہوا کہ انھوں نے دینی عابدوں کو جو کہ مکار ہیں اور کبان کرتے دل سے تحقیق نہیں کرتے ہیں شرمندہ کیا۔ اور ہزارہا سال سے جو پراچین دھرم (یعنی ویدک) معدوم کے ہو گیا تھا اس کو روشنی میں لا کر ہندوستان کے حوالہ کیا۔ ہندو لوگ بہت گہری تاریکی میں ناواقفیت کے موطر زن تھے اور سچی روشنی کے متلاشی تھے جن کو کہ جھوٹے شہاتوروں نے گمراہ کر دیا تھا" (دیکھو پادری صاحب کی سالانہ رپورٹ)

نمبر ۱۴۰ ہندو دھرم کی حقیقت ورہبانیت کے دریافت کرنے کے لئے اول اول ہماری نگاہ رگوید ہی پر پڑتی ہے۔ کیونکہ تمام دنیا میں قدامت کے لحاظ سے اسکے برابر کوئی کتاب نہیں۔ گویا فن تحریر کی ابتدائی روشنی میں آنیوالے زمانہ کا ایک یہی قدیم گرنتھ ہے" (دیکھو ہندو دھرم فضیلت مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۲ء صفحہ ۳۳)

نمبر ۱۴۱۔ داریں نمبر ۱۴۱ یاس جی نے سنجے کو دہلی میں ایک دوربین دی تھی کہ بیا سے کورکشیتر کا حال مہاراجہ دہرتراشٹر کو بتلاتے رہنا (دیکھو مہابھارت بھیشم پرو دھیائے شلوک ۱۰)

نمبر ۱۴۲ پروفیسر جیکولیٹ صاحب لکھتے ہیں کہ "آریہ ورت مہد عالم ہے اسی سبب سے ابتدا میں اُن سب کی حقیقی ماں نے اپنی اولاد کو دور مغرب کیطرف روانہ کرتے سے پہلے انکی سرشت میں بے زوال شہادت کے ذریعہ سے بد لعنت کے طور پر قواعد زبان و بعض امور طریق عبادت۔ انشا و تہذیب ڈالدیا ہے۔ میں یہ خیال نہیں کرتا کہ زمانوں کے گذرنے اور نوع انسان کی ترقیوں نے اس حد اور تعریف میں کوئی ترقی نہیں کی۔ میرے دل میں بلا کسی ضافت نسبتی کے ان مقدس کتابوں کی عظمت نے گھر کیا ہوا ہے جنکو وید کہتے ہیں جو کہ خدا کی الہامی یاد دلاتے ہیں جو کہ تمام اُن مذمتوں سے جیسے دیگر اہل کتاب لگاتے ہیں مبرا و منزہ ہے۔ ویدک الہام جو کہ دعوے کرتا ہے کہ آستر او رشتدیق دنیا کی اُسی سے ہوئی۔ فقط یہی ایک دنیا کے تمام الہاموں سے ربانی الہام ہے جس کے مضامین کامل طور پر زمانہ حال کے علم سائنس سے موافقت رکھتے ہیں" (جلد ۴ نمبر ۹ سفینہ ہند کلکتہ ہفتہ وار ۱۴ اپریل ۱۸۸۶ء کالم ۷ صفحہ ۱)

نمبر ۱۴۳ پرانے زمانہ میں آریہ لوگ اپنی حد سندھ سے اس طرف نہیں سمجھتے تھے بلکہ کوہ قاف کی اس طرف تک (دیکھو جلد اول تاریخ راجستان ۱۸۲۹ء صفحہ ۲۰۱)

نمبر ۱۴۴ ٹاڈ صاحب فرماتے ہیں۔ ہندوستان میں بہت سی لائبریریاں جو اسلامیوں کے جلانے سے بچ گئی ہیں ابھی تک موجود ہیں۔ جیسے جیسلمیر اور پٹن کی لائبریریاں۔ اگر ہم محمود اور اسلامی بادشاہوں کے ظلموں کو خیال کریں تو ہمیں ذرہ بھی اس بات کے ماننے سے انکار نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے ضرور ہندوستان کی تواریخ برباد کر دی" (دیکھو صفحہ ۷ تاریخ مذکور)

یہ کبھی خیال میں آسکتا ہے کہ ہندوستان جیسی شائستہ قوم جس میں صحیح صحیح سائنس کمالیت تک پہنچ گئی تھی۔ اور یہ موسیقی نقاشی فن عمارت۔ شاعری وغیرہ۔ علم و ہنر کو نہ صرف جانتے تھے بلکہ پڑھاتے اور انکے عمدہ عمدہ قواعد بناتے تھے۔ وہ اپنی تاریخ کے ماجرے اور اپنے بادشاہوں کے چال چلن اور اُن کی سلطنتوں کے انتظام لکھنے سے بالکل ناواقف ہوں۔ بستنا پور۔ انکوارڈہ۔ سومنات کے شہر اور دہلی چتوڑ کے جی ستنبہ یعنی نشان فتح۔ (ٹربیم فل کالمس) کوہ آبو اور گرنار کی سادھی استہان۔ الیفنٹا[۱] اور الورا[۲] کی گفاؤں کے مندر اسی بات کے گواہ ہیں۔ تو ہم یہ بھی خیال نہیں کر سکتے۔ کہ وہ زمانہ کہ جس میں عمارتیں بنائی گئی ہیں اُس میں کوئی تواریخ دان نہ ہو تو مہابھارت سے لیکر سکندر کی چڑھائی تک اور اس بڑے زمانہ سے لیکر محمود تک خاص ہندوؤں کی تواریخ کا ایک فقرہ بھی ہم کو مشکل سے ملتا ہے" (صفحہ ۸ تاریخ راجستان ۱۸۲۹ء جلد اول)

[۱] الیفنٹا یا ایلفنٹا اور سالیسٹ معروف بہ گھاپوری دو جزیرے وغیرہ جو بمبئی کے پاس ہیں [۲] الورہ یا ایلورا متعلقہ صوبہ اورنگ آباد۔

تھے اس ودیا کا نام تک بھی اس زمانے کے لوگ نہیں جانتے" (بھارت ترکال شاصفحہ ۱۰۷)

نمبر ۱۲۶۔ مورخ میگاستھنیز یونانی جو مسیح سے ۳۰۲ برس قبل چندر گپت راجہ آریہ ورت کے دربار میں بطور سفیر کے تعینات تھا لکھتا ہے کہ "ہند میں غلامی کا نام تک نہ تھا مرد بڑے شجاع ایماندار، راست گو، پرہیزگار اور محنتی تھے۔ کاشتکاری اور دستکاری سے خوب واقف تھے دریافت کی وجہ سے عدالت میں رجوع کرنے کی ضرورت ہوتی تھی یہاں کی عورتیں نہایت پاک دامن تھیں رعیت اپنے سرداروں کی زیر حکومت امن و امان سے رہتی تھی شاہی انتظام موسمی کے مطابق ہوتا تھا ویش یعنے کسان جنگ اور دیگر سرکاری خدمت سے آزاد تھے" (دیکھو تواریخ ہند مولفہ ہنٹر صاحب)

نمبر ۱۲۷۔ آریہ نامک ایک یونانی مورخ جس نے سکندر اعظم کا تھا اس یونانی میں لکھا ہے، کہتا ہے کہ اس ایام میں ایک آدمی بھی جھوٹ بولنے والا دیکھنے میں نہیں آیا اگرچہ یہ تحریر تعجب اور حیرت انگیز ہے مگر چین دیش کے رہنے والا ایک بودھ نو میں تھان نامی جس کو عرصہ ۱۲۰۰ برس کا گزرا کہ صوبہ بہار میں تیرتھ یاترا کو آیا تھا۔ اور بڑا ذہین اور عقیل تھا جو پندرہ برس اس دیش رہا جس نے سنسکرت کو پڑھا کچھ وید ودیا کو سیکھا اور اپنے دھرم کی پستکیں لکھیں وہ امور بالا کی تصدیق کرتا ہے علاوہ بر آں ایک فرانسیسی مورخ بھی اس بیان کی تائید کرتا ہے کہ آریہ ورت کے قدیمی لوگ بڑے عقیل شجاع اور صاحب تدبیر تھے اور علمیت و فضیلت میں بے نظیر)

نمبر ۱۲۸۔ اسی یونانی مورخ ایرین نامی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگرچہ سکندر بادشاہ کی فوج نہایت بہادر اور جرار تھی بہت ملکوں کی فوجوں کو شکست دے چکی تھی لیکن اس آریہ ورت میں ایک ہی لڑائی لڑنے کے بعد دوسری لڑائی کی تاب نہ لا سکی)

نمبر ۱۲۹۔ ایک اور مورخ لکھتا ہے بعد اس کے سکندر ستلج کے کنارہ پر آیا لیکن فوج اس کی نہایت تھک گئی تھی اور بسبب آجانے موسم برسات کے سپاہیوں نے آگے بڑھنے سے عذر کیا تب سکندر نے لاچار ہو کر وہیں سے مراجعت کی سوا اس کے یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ اس وقت مگدھ دیش کے راجا مہا نند کی فوج میں جو نائی ونسی خاندان سے تھا چھ لاکھ پیادے اور بیس ہزار سوار اور نو ہزار ہاتھی تھے شاید اس کا رعب داب سد راہ سکندر کا ہوا" (آئینہ تاریخ حصہ اول صفحہ ۵ سنہ ۱۸۷۰ء)

نمبر ۱۳۰۔ میکس مولر صاحب اپنے لیکچر میں فرماتے ہیں اگرچہ "مجھ سے کوئی دریافت کرے کہ کون ملک ہے جو طاقت و دولت خوبصورتی میں مشہور ہے تو میں یہی کہونگا کہ (انڈیا) اگر مجھ سے کوئی دریافت کرے کہ کس ملک والوں نے روح کے مسئلہ کو حل کیا ہے تو میں یہی کہونگا کہ انڈیا اگر مجھ سے دریافت کیا جائے کہ کہاں کے علم سے یورپ کے خیال تربیت یافتہ ہوئے ہیں زندگی کے کامل کرنے کے لئے بلکہ اس ہمیشگی کی زندگانی کے کامل کرنے کے لئے کونسا ملک ہے تو میں یہی کہونگا کہ وہ ملک انڈیا ہے" (دیکھو لیکچر صاحب موصوف سنہ ۱۸۸۶ء)

نمبر ۲۰۔ علم نباتات۔ نمبر ۱۳۱۔ حال ہی میں بمقام کشمیر علم نباتات کی بابت تین جلدوں میں زبان سنسکرت کی ایسی ضخیم کتاب لغات کی ملی ہے کہ شاید اس سے بڑی کوئی کتاب دیکھی گئی ہوگی یہ بڑی پرانی کتاب ہے" (اخبار الصدیق صفحہ ۷ کالم ۲۵۲ نومبر سنہ ۱۸۸۷ء)

نمبر ۱۳۲۔ جاماسپ حکیم ایران و وزیر شہنشاہ گشتاسپ والی ایران سالہا در ہند آمدہ شاگرد حیمنی بود و بداں مباہات داشت" (دبستان مذاہب مطبع نولکشور صفحہ ۱۰۳)

نمبر ۲۱ تعلیم نسواں نمبر ۱۳۳ آریہ قوم کی عورتوں کے درمیان بھی محمدی زمانہ کے پیشتر کسی قسم کا پردہ نہ تھا۔ صرف محمدیوں کی ایجاد ہے آجکل جو بعض شرفا میں پردہ دیکھا جاتا ہے اس کا باعث یہی ہے کہ محمدیوں کے ڈر سے عورات آزادانہ پھر چل نہ سکتی تھیں اس ہندوؤں نے بھی مجبوراً اس کو اختیار کیا ورنہ نہ تو ان کی کسی دینی کتاب یا ملکی تواریخ سے اس کا ثبوت ملتا ہے بلکہ جہاں تک دیکھا جاتا ہے عورات کی آزادانہ زندگی کے پختہ ثبوت ملتے ہیں عورات تعلیم یافتہ ہوتی تھیں کاروبار سلطنت میں کامل دسترس رکھتی تھیں میدان کارزار میں جاتی تھیں۔ عورات کی پست حالت تو صرف محمدیوں کے ہی زمانہ سے شروع ہوئی جنہوں نے عورات کو مثل ناکارہ پیدائش لونڈی غلام۔ گھاس پات کی طرح سمجھ لیا چنانچہ ان کی متبرک کتاب (قرآن سورۃ النسا) میں بھی مندرج ہے کہ عورتیں تمہاری کھیتی ہیں" (نور افشاں اخبار صفحہ ۲ مطبوعہ ۲۲ جنوری سنہ ۱۸۸۳ء کالم ۱)

نمبر ۲۲۔ آریوں کی علمیت نمبر ۱۳۴۔ برہمو سماج کے اخبار میں لکھا ہے دنیا کی تاریخ شہادت دیتی ہے کہ کبھی یہ ہندوستان اپنی ترقی اور معاش اور معاد کے لحاظ سے عروج پر پہنچا تھا اس کے باشندہ اہل آریہ باعتبار ترقی دھرم و اخلاق و تہذیب شائستگی دنیا کی کل قوموں میں افضل برتر اور سرتاج سمجھے جاتے تھے مگر یہاں بالطبع یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بھلا وہ زمانہ کونسا تھا جس میں اس ملک نے یہ عروج حاصل کیا تھا؟ اس کے جواب میں اگرچہ اس زمانہ کا ٹھیک ٹھیک بتلانا کہ نہایت مشکل بلکہ محال ہے الا اس قدر کہنا قابل اعتراض نہیں معلوم ہوتا کہ وہ زمانہ اس سے کہیں پہلے تھا جبکہ اول اول مسلمانوں نے آکر اس ملک کو اپنا مفتوح بنایا (دیکھو رسالہ ہندو باندھو۔ مورخہ اکتوبر سنہ ۱۸۷۶ء)

نمبر ۱۳۵۔ عرصہ دراز گذرا کہ کبھی ہندوستان کے باشندے علم و عقل و خلق و آداب طاقت اور دولت میں مفخر اور یکتا زمانہ تھے راجاؤں کی انصاف اور اعلیٰ انتظام سے ریاست میں علم کی عمدہ بوٹیکتی تھی انصاف میں وہ دوست اور دشمن غنی و مفلس امیر غریب کو ایک آنکھ سے دیکھتے تھے تجارت اور صنعت کے کاموں میں دل و جان سے کوشش کرتے تھے ان کے درباروں اور مجلسوں میں سوائے عالموں اور عاقلوں کے بیوقوف اور خوشامدیوں کو مطلق دخل نہ تھا جب کاموں کی ترقی اور اجرا میں علم اور عقل کو مقدم سمجھتے تھے اور یہاں تک ان کا اس زمانہ میں اقبال غالب آرہا تھا کہ غیر ملکوں کے راجے اور بادشاہ ان کے اقبال آفتاب کے مقابل آنکھ اٹھانے کو توانا نہ تھے چنانچہ بادشاہ سلوکس نے اپنی لڑکی کی شادی مہاراج چندر گپت کے ساتھ اور نوشیرواں عادل رجس کے عدل کی بابت محمد صاحب نے بھی لکھا ہے انی ولدت فی زمن ملک العادل نے اپنی بیٹی کا بیاہ ادے پور کے رانا کے ساتھ کیا تھا)

واضح ہو کہ اول اسی ملک کے آدمیوں نے علم حاصل کیا تھا اور اس کی ترقی میں سعی بلیغ کی تھی بعدہ یہاں سے ایران والوں نے سیکھا اور ان سے روم والوں نے اور ان سے انگلستان والوں نے حاصل کیا یہاں کے باشندے علم صرف (گرامر ویاکرن) ریاضی منطق نجوم و حکمت و موسیقی اور جنگ وغیرہ میں بڑے لائق و فائق تھے۔ اور نیز یہاں کی عورتیں بھی اکثر عالم اور فاضل ہوتی تھیں فن عمارت میں بھی فسٹ نمبر تھے چنانچہ قدیم عمارات سے دولت آباد کا گڑھ اور آبو وغیرہ کے مندر ان کے کمال کی بخوبی گواہی دیتے ہیں باقی رہی تجارت اس کی حالت اس زمانہ کے موافق قابل تعریف تھی رگوید کی اول سکت سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ سابق میں یہاں کے بیوپاری جہاز میں بھی سوار ہوتے تھے مگر افسوس کہ اب ہندوستان کی ترقی و بہبودی کا آفتاب غروب ہوا اور افلاس کی سخت تاریکی چھا گئی۔ تجارت اور صنعت فرنگ یورپ کا رانتہ ا۔ اور سنسکرت جو ان کی قدیم ہر یاتھی اس کو جرمنی والوں نے اپنے حصہ میں لیا" (رسالہ ہندو باندھو صفحہ ۶۲ مورخہ یکم مارچ سنہ ۱۸۷۶ء جلد دوم نمبر ۳)

نمبر ۱۳۶۔ یہ وہی آریہ ورت ہے جس کے دیکھنے کو سب ولایت کے مردم لیا کرتے تھے یہی کھرت کھنڈ ہے جس کے طبیب کبھی خلیفہ ہارون رشید کا علاج کرتے تھے یہ وہی ہندوستان ہے جس کے ایک پنڈت کو شاہ سکندر بھی بڑی تعظیم کے ساتھ کٹ کو لیگیا تھا یہ وہی ہندوستان ہے جہاں سے شطرنج کا کھیل لیجا کر بزرجمہر نے نوشیرواں کی نذر کیا یہ وہی ہندوستان ہے جہاں ۹۶ ہزار من سونا اور لاانتہا جواہر علاؤالدین لے گیا تھا۔ ... یہی ... ہے کہ ...

نسخہ خط احمدیہ

جبتک سنسکرت میں ترقی نہ ہوگی تب تک مندرجہ بالا علوم ہم سنسکرت پستکوں سے کس طرح سیکھ سکتے ہیں (اخبار بھارت سودشاپرورتک فرخ آباد ۱۸۸۷ء)

نمبر ۱۱۴۔ پروفیسر جکیس مولر صاحب فرماتے ہیں کہ "پارسی لوگ بھی آریہ ورت سے اُٹھ کر ایران میں آباد ہوئے تھے"۔ (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۲۸۸)

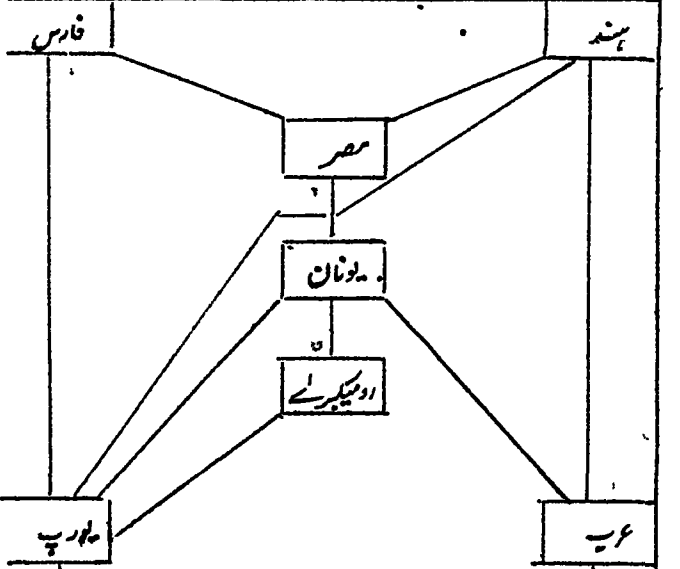
نمبر ۱۱۵۔ دارا بادشاہ کہتا تھا کہ میں آریہ ہوں اور آریوں کی اولاد سے ہوں کیونکہ اُس کے پرداد اکا نام ایریارمینا تھا"۔ (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۲۸۰)

نمبر ۱۱۶۔ سب موّرخوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام علوم پہلے ہند میں موجود تھے اُن سے اہلِ یونان و مصر نے اور اُن سے اہلِ یورپ نے حاصل کئے باوجود کثرت حکما کے سکندر بھی ایک حکیم ہند سے لے گیا تھا سب علم نادرا ور طرح طرح کی حرفت اور صنعت پراُن دبرہمن گرنتھ) اور ویدوں میں بھرے پڑے ہیں۔ مگر زبان ان کی سنسکرت مشکل اور دقیق ہے۔ علاوہ اس کے بہت کچھ ذخیرہ علوم کے ضائع ہوگئے رہا سہا جینا بگڑا ملتا ہے اُس کے سمجھنے کا علم دشوار ہے "۔ تاریخ در العصر ۱۸۶۳ء صفحہ ۲۰۴)

نمبر ۱۱۷۔ بعض موّرخوں کی روایت ہے کہ "ملک ختا میں جو طائفہ آدمیوں کا آن کر رہا وہ ہندوستان سے نقل مسکن کرکے وہاں گیا"۔ دیکھو تاریخ چین ۱۸۵۸ء کلکتہ صفحہ ۱ جلد دوم۔

نمبر ۱۱۸۔ جی ڈبلیو ڈاکٹر لائٹنر صاحب سابق رجسٹرار پنجاب یونیورسٹی فرماتے ہیں۔ کہ "ہند علوم اور فنون کے اعتبار سے مصر سے بھی مقدم ہے لیکن چونکہ یہاں کے لوگ سب سے الگ تھلگ تھے اس لئے یہ بھی تواریخ عالم کے زنجیرہ میں نہ تھا البتہ علوم و فنون میں اس کا تقدم ایک حیثیت سے ہے یعنے علوم و فنون عہد قدیم میں اس طرح سے پھیلے کہ سب سے پہلے انہوں نے ہند یا فارس میں ظہور کیا اور غالباً ہند سے مصر نے لیا۔ مصر ہند اور فارس کا مجموعہ یونان میں گیا اور یونان کا علم و ہنر رومیہ کبریٰ میں گیا۔ رومیہ کبریٰ سے اور اہل یونان سے عرب میں گیا۔ پھر کچھ عرب سے اور کچھ رومیہ سے اور کچھ یونان سے یورپ نے لیا کہ شجرہ مندرجہ ذیل سے یہ حساب معلوم ہوتا ہے مگر اکثر باتیں ہند سے بخط راست بھی عرب اور یورپ پائیں۔

شجرہ تفریح العلوم

ہند — فارس
مصر
یونان
رومیہ کبریٰ
عرب — یورپ

دیکھو اردو سنین الاسلام صفحہ ۱ مقدمہ حصہ اول ۱۸۸۰ء لاہور)

نمبر ۱۱۹ شجاعت نمبر ۱۱۹۔ پادری وارڈ صاحب فرماتے ہیں "آریہ شستر ویدیا دھنش شستر اور بشستر ودیا کو پوری دکھاتے ترقی دی ہے آریہ اپنے بیشے سپاہ کو میدان جنگ میں لیجاتے تھے اور دیگر بہادر شستر ودیا میں بھی تعلیم پاتے تھے بہت سے بہادری اور علم جنگ میں نہایت نامی گرامی گذرے ہیں (بہارت ترکال درشا انگریزی صفحہ ۱۸۹۲ء مدرس)

نمبر ۱۲۰۔ بارود بھی سب سے پہلے آریہ ورت میں ایجاد ہوا (تاریخ ہندوستان جنرل الفنسٹن صاحب بہادر)

نمبر ۱۲۱۔ پھر وہی پادری صاحب فرماتے ہیں کہ میری کتاب کے پڑھنے والے پر ظاہر ہوگا۔ کہ آریوں کے تتو گیانی رشی منی بیشک بڑے اعلےٰ ودیا جاننے والے تھے اور ہر ایک ملک کے لوگ اُن کی عزت و توقیر کرتے تھے ان میں سے کسی کسی کے ایک ایک ہزار شاگرد ہوتے تھے" (دیکھو پادری وارڈ صاحب کی کتاب اور بہارت ترکال درشا صفحہ ۲)

نمبر ۱۲۲۔ پھر پادری وارڈ صاحب فرماتے ہیں کہ کوئی سمجھدار آدمی اس بات کے قبول کرنے سے انکار نہ کریگا۔ کہ قدیم آریوں کے ودیا۔ لکن نہایت ہی تعظیم و فضیلت کے لایق ہیں اُن کے بہت طرح کے مختلف علومات کے متعلق تحریر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر طرح کے علوم و فنون کا ان میں چرچا تھا۔ صاحبین مصنف ہونے سے ان مختلف فنون کو لکھا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قدیم زمانے کے کسی قوم یا ملک سے کسی بات میں کم نہ تھے جتنے زیادہ غور سے اُن کے فلاسفی دلچسپی اور ویدیا اور فنون کا وچار کیا جاتا ہے اتنا ہی زیادہ سمجھنے والے کو یقین ہوتا کہ ان کے تحریر کرنے والوں کی بڑی نہایت تیز ادعہد تھی (پادری وارڈ صاحب کی کتاب اور بہارت ترکال درشا انگریزی ۱۸۹۲ء)

نمبر ۱۲۳۔ کرنل السکاٹ صاحب فرماتے ہیں "بہت لوگ جو آجکل کے علوم کی ترقی پر پھولے ہیں وہ سوال کیا کرتے ہیں کہ بھلا بتلاؤ آریوں نے کبھی تار اور ریل کے سمان کوئی ینتر بنایا تھا میں اس کا جواب دیکتا ہوں کہ اس قسم کے ینتروں کے گنوں سے بجلی و تار سے اور چھاپے کا علم اور کارخانہ چین اور جاپان میں موجود تھا اور یقیناً آریوں کے پاس تار تھا جس کے ذریعہ بڑی دور سے سماچار بھیجتے تھے۔ اُس میں ستون لگاتے اور تار لگانے اور توتیا وغیرہ مصالحہ رکھنے کی ضرورت بھی نہیں ہوتی تھی اور اب بھی اُن کی اولاد میں وہ رشی موجود ہیں وہ کیا ہے یوگ ودیا۔

اگرچہ مورکھ اگیانی اور بعضے لوگ ایسی پوتر باتوں پر ٹھٹھے کرتے ہیں مگر مجھ کو اس پر پورا وشواس ہے یہ لوگوں کی نہایت بھول ہے کہ تھوڑی سی انگریزی پڑھکر اپنے شاستروں اور رشیوں کو ٹھٹھے کرتے ہیں"۔ (دیکھو بہارت ترکال درشا صفحہ ۶)

نمبر ۱۲۴۔ پھر کرنل صاحب فرماتے ہیں کہ "آریہ لوگ وہ ودیا بھی جانتے تھے جس کے واسطے یورپ والے بڑی کوشش و تلاش کر رہے ہیں اور ابھی تک کامیابی حاصل نہیں کی ہے (یعنے بیلون) آریوں کے آکاش میں بذریعہ ہوا چلنے کی طاقت تھی وہ صرف آکاش میں چلنے کی ہی سامرتھ نہیں رکھتے تھے بلکہ وہیں جنگ بھی کرتے تھے جس پر کار جا رہا ہے ہوائی جہاز ہیں جب اس طرح ہوا میں اڑتے تھے تو پورا یقین ہے کہ وہ ضرور ان سب ودیاؤں سے جو ہوا کی لہر اور آندھی اور گرداؤ کے متعلق ہیں پوری واقفیت رکھتے ہونگے" (دیکھو بہارت ترکال درشا صفحہ ۴)

نمبر ۱۲۵۔ پھر کرنل السکاٹ صاحب فرماتے ہیں کہ اس بابا کی سبھا میں جیکا ذکر مہابھارت میں آیا ہے کہتے ہیں سوکشم درشک ینتر (یعنے مائی کرس کوپ خوردبین) اور دور درشک ینتر (یعنے ٹیلی سکوپ دوربین) دھرم گھڑیاں اور جیبی گھڑیاں اور کلوں کے ذریعہ بولنے والے جانور اور بہایم مویشی وغیرہ موجود تھی کہ وہ زہر آمیز ہوا سے دشمنوں کے سیناؤں کو بیہوش کر اور ہوا میں خوفناک آواز پیدا کر کے اُن کو ڈرا کر ڈالتے تھے اور ڈراونی صورت آکاش میں بنا کر مخالفوں کو خوفناک ہیبت ناک کرتے

نمبر ۹۹ - مسٹر ولیم جونس صاحب فرماتے ہیں کہ "آریہ ورت کے باشندے تمام علوم فاضل تھے اور ہر جگہ کو یہ سے زیادہ مہذب تھے" (دیکھو رسالہ مفید الحیات صفحہ ۲)

نمبر ۱۰۰ - مسٹر وائیر صاحب فرماتے ہیں کہ "یونان کا ایک بہت بڑا حکیم تصدیق کرتا ہے کہ دنیا میں تمام علوم آریہ ورت سے پہنچے" (دیکھو تاریخ ویدک صفحہ ۴۶)

نمبر ۱۰۱ - مسٹر ٹامس ایم وائز فرماتے ہیں کہ "یورپ کے جہالت سے نکل کر روشنی میں آنے کا باعث آریہ ورت کی تعلیم ہے" (تاریخ مذکور صفحہ ۳۰۳)

نمبر ۱۰۲ - ایک پادری صاحب فرماتے ہیں کہ "فارس عرب اور تمام سرد ممالک میں سفر کرنا چاہیے مختلف ملکوں کے باشندے اپنی اصلی مرز بوم بھول جائیں ان کے بدن کا رنگ سیاہ یا سفید ہو جانے چاہیے بہت بڑی بڑی سلطنتیں جو ان لوگوں نے قائم کی تھیں برباد ہو جائیں چاہیے پرانے شہروں کے مقام پر نئے شہر آباد ہو جائیں تاہم اصلی جائے ولادت کے نشانات بالکل نیست و نابود ہو جانا غیر ممکنات سے ہے" (دیکھو بائبل ان دی انڈیا مطبوعہ نیویارک)

نمبر ۱۰۳ - "ہندی سیاح فرقے اپنے قوانین و رسم و رواج و زبان کے ساتھ اپنا مذہب بھی لئے ہوئے پھرتے تھے اور اسی وجہ سے ہم ہندوستان کی طرف توجہ کرتے ہیں وہاں قدیم وہاں کے باشندوں کے مذہبی دستورات و روایات پائے جاتے ہیں لیکن فی زمانہ ہندو نہایت سخت پیچوں میں گرفتار ہو گئے ہیں اور اپنے ہی ہاتھوں سے اپنی عزت توقیر و یادگاریوں کو مٹا رہے ہیں میں نے اپنے دل سے پوچھا کہ اب کس وجہ سے بربادی کی نوبت آ رہی ہے آیا یہ انقلاب زمانہ کی وجہ سے ہے یا اس لئے کہ ہر قوم کی سرشت یوں ہی ہے کہ وہ مثل ہر ایک انسان کے ایک نہ ایک دن ضعیفی سے مر جائے۔ یہ بات کیونکر ہوئی کہ ایسے عمدہ ابتدائی مسئلہ اور وید کے افضل احکام میں ناکامیابی ہوئی مگر باوصف ان سب اسباب تنزل کے میں نے اب بھی بہت سے برہمن فلسفی اور عالی خیال لوگوں کو نفاذ روح پر سوشیل اوصاف و علم الہیات کے مسئلوں پر بحث کرتے ہوئے پایا اور ایک فلاسفی کو پرمیشور کی طرف سر جھکاتے ہوئے دیکھا۔ لیکن افسوس آخر کار مجھے معلوم ہوا کہ یہ سب محض ظاہری نمائش تھی اور اس بات کے جاننے سے مجھے اور بھی افسوس ہوا کہ ان لوگوں کے بالعوض آزاد طبع اور آزاد منش انسان ہونے کے یہ لوگ اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ کر لکیر کے فقیر ہو رہے ہیں۔ یہ حال دیکھ کر میری خواہش ہوئی کہ میں اس مردہ کو قدیم خیالات پر نگاہ اٹھا دوں اور ان آدمیوں کے پچھلے حالات کا جن میں کسی طرح کا حرف و نشان باقی نہیں ہے سراغ لگاؤں۔ پھر تو میری آنکھوں کے سامنے ہند کی عظمت کا قدیم زمانہ آ موجود ہوا مجھے ہر ایک مندر کی در و دیوار سے اور ہر ایک پہاڑ سے اور ہر جگہ سے سبق ملنے لگا۔ میں نے ویدوں سے سبق حاصل کیا جن کے بے شمار اوراق سے ان کی ہزاروں سال کی تصنیف کا زمانہ شمار کیا جا سکتا ہے اور جن کے ورق ہزاروں برس قبل اس کے کہ نینوا یا بابلوں (بابل) کا نام و نشان بھی رہا ہو ہر ایک جوان طالب العلم زندگی کے اصول مستخرج کرتا تھا۔ میں نے قدیم زمانہ کے اسلوکوں کو جو قبل از پیدائش حضرت موسیٰ و عیسیٰ کے برہمنوں سے مخاطب ہو کر پڑھے جاتے تھے سنا۔ میں نے منوجی کے ان قوانین کے سمجھنے کی کوشش کی جن کا انتظام ہزاروں برس قبل اس زمانہ کے کہ عبرانیوں کے احکام خدا کے تختے بادل کے گرجنے اور بجلی کے چمکنے کے وقت آئے۔ برہمنوں کے ذریعہ انجام پایا تھا۔ غرضیکہ ہندوستان مجھے دوبارہ اپنی اصلی قدیمی حالت میں نظر آیا۔ میں نے اس کے ذریعہ سے تمام دنیا میں روشن ضمیری پھیلی ہوئی دیکھی۔ میں نے ہند کے قوانین اخلاق مذہب کا اثر مصر۔ فارس یونان روم میں پایا میں نے دیکھا جیمنی و وید بیاس کو سقراط و افلاطون کے زمانہ سے قبل دیکھا" (انگریزی رسالہ دی بائبل ان انڈیا)

نمبر ۱۰۴ - ڈاکٹر گوڈسمر صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ "جتنے علوم و ہنر لوگ اکل زمین میں پھیلے ہیں سب اصل آریہ ورت سے ہیں"

نمبر ۱۰۵ - کرنیل الکاٹ صاحب فرماتے ہیں کہ "ہیو یو کے جاتی اپتی بیچو۔ بیبلن کی بنیاد ڈالنے والی مصر کی سماج ہی سے تھا اور مہا استھ کے بننے بلکہ اس سمبت سے ۵۰۰۰ سال پہلے (جس کو عیسائی لوگ دنیا کا آغاز بتلاتے ہیں) آریہ قوم اعلیٰ ترقی و تہذیب پر پہنچی اور اپنی بھاشا اور ویاکرن کو ایسا سدھارے ہوئے تھی کہ اس کی مانند آج تک بھاشا کوئی نہیں ہے" (بھارت ترکال درشا صفحہ ۳ مدراس ۱۸۸۲ء)

نمبر ۱۰۶ - مؤرخ برگس صاحب جو مصر کے تواریخ نویسوں میں سب سے زیادہ معتبر ہے اور بہت پرانے حالات کا جاننے والا ہے وہ کہتا ہے کہ "پراچین مصری لوگوں نے قدیم مصر کو کی پہلی پیدائش آریہ ورت ہی ہے" (دیکھو بھارت ترکال درشا صفحہ ۴ ۱۸۸۲ء مدراس)

نمبر ۱۰۷ - "آریا کیا ہند کیا یونان اور کیا اٹلی میں اپنے مردوں کو چتا پر جلاتے تھے۔" (تاریخ ہند آنریبل ڈبلیو ہنٹر صاحب صفحہ ۷ ۱۸۸۳ء)

نمبر ۱۰۸ - مسٹر پوکاک صاحب فرماتے ہیں کہ "قدیم یونان کیا ہے صرف قدیم آریہ ورت ہی ہے" (کتاب انڈین ان گریس)

نمبر ۱۰۹ - مولوی الطاف حسین صاحب فرماتے ہیں کہ "مصر کی ترقی ہند آریہ ورت اور فارس کے سوا تمام دنیا سے مقدم مانی گئی ہے چنانچہ یونان بھی مصر کے نور سے روشن ہوا تھا" (دیکھو حاشیہ مد و جزر اسلام)

نمبر ۱۱۰ - حکیم فیلانوس صاحب یونانی مؤرخ فرماتے ہیں کہ "یونان کے حکیم علم و فضل میں آریہ ورت کے ایک چھوٹے حکیم کی برابری نہیں کر سکتے۔ اور جس طرح پر آریہ ورت کے حکیم آسمان کے حالات بتلا سکتے ہیں اس طرح یونانی حکیم زمین کے حالات بھی نہیں بیان کر سکتے"

نمبر ۱۱۱ - ملک ایران کی بابت جغرافیہ عالم میں لکھا ہے کہ "یہاں کے مندر و کچھ ایسے نشان پائے جاتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ سابق میں سب یہاں کے لوگوں کا ہندوستانیوں کے مذہب کے مطابق تھا" (دیکھو جغرافیہ عالم صفحہ ۱۵ مطبوعہ ۱۸۹۳ء)

نمبر ۱۱۲ - چارلس فنک صاحب بہادر فرماتے ہیں۔ "چنانچہ فیثاغورث حکیم یونانی نے واسطے تحصیل دولت علم کے ملک مصر۔ ہند اور فارس اور افلاطون حکیم ثانی نے مصر کی غربت اختیار کی۔ اس زمانہ میں کتب خانہ کا صحیح ہونا مخفی تھا اور جس کے پاس پانچ کتابیں بھی اکٹھی ہوتی تھیں وہ ان کو غنیمت و شگفت جانتا تھا تعجب ہے کہ باوجود عدم بہم رسی کتابوں کے اساتذہ سلف ایسے کامل و فاضل ہو گئے" (دیکھو تعلیم النفس حصہ دوم مطبوعہ ۱۸۵۹ء الہ آباد صفحہ ۵۹۴)

نمبر ۱۱۳ - ڈاکٹر لیٹنر صاحب نے جو لیکچر بمبئی میں دیا ہے اس میں فرمایا ہے کہ "جتنے علوم آریہ ورت یورپ کو سکھلا سکتا ہے اتنے علوم یورپ آریہ ورت کو نہیں۔ اس وقت آریہ ورت صرف یورپ سے کثیف چیزیں یا ستھول پدارتھ یعنی فزیکل سائنس سیکھتا ہے۔ اس کا بھی باعث یہ ہے کہ پرانی سنسکرت کی پستکوں میں وہ ودیا مکمل طور پر لکھی ہے لیکن اس کے جاننے اور پڑھنے والے آجکل بہت تھوڑے ہیں۔ ترک ودیا یعنی ایکڈسٹی۔ چمک پتھر ودیا یعنی میگناٹیمی شبد ودیا یعنی ایکوسٹکس وایو ودیا یعنی منٹیا راجی۔ جل ودیا یعنی ہائیڈروسٹیٹکس رسائن ودیا یعنی کیمسٹری بجز سنسکرت کی پستکوں میں مکمل طور سے مندرج ہیں۔ ابتک یورپ سائنس ودیا میں صرف چونکہ جزئیات جانتا ہے مگر سنسکرت میں ان کا مجموعہ پایا جاتا (دیکھو) مذکور ہیں۔ یورپ میں تک دھرم شبد ہی اور پدارتھ کارن دوران فلاسفی میں بہت ہی کم ترقی ہوئی ہے۔ اس لئے ہم امید کرتے ہیں کہ جیسی سنسکرت میں ترقی ہوتی جاوے گی ویسی ہی آئندہ آنے والے زمانہ میں یورپ والے مندرجہ بالا فلاسفی کو آریہ ورت سے سیکھنے کی کوشش کریں گے ہماری سمجھ میں یورپین لوگوں کی کوشش سے ہی سنسکرت کی بڑی ترقی ہوگی۔ کیونکہ

بولی جاتی ہیں۔ ان میں اکثر سنسکرت سے نکلی ہے اور اُس کی شاخ در شاخ ہیں جیسے پالی اور پراکرت سنسکرت سے نکلی ہیں اُن سے بالی اور پراکرت نہایت قدیم ہے اور اب بھی وسط ایشیا کی سطوح مرتفع کی زبان سنسکرت سے مناسبت رکھتی ہیں۔ ہندوؤں کی مذہبی پور میں سے چار وید ایک نہایت قدیم مجموعہ ہے۔ یہ وید ہندوؤں کی مذہب اور قانون اور علم کی بنیاد ہیں۔ ہندوؤں کی باقی کتابوں کی اصل یہی وید ہیں نظم کی کتابیں بجز وید کے مسایل سے بھرے ہوئے ہیں قانون کی کتابوں میں وید کے ہی احکام لکھے ہیں وید ہی کو فلسفی اپنے مسائل کی بنیاد ٹھہراتے ہیں وید ہی کو صرف نحوی اپنے قواعد کا ماخذ بتلاتے ہیں۔ غرض کل علوم کے عالم اسی مجموعہ کو اپنے علم کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں"۔ (از اتالیق پنجاب لاہور ۱۸۷۱ء)

نمبر ۸۶۔ لوہتیانہ علاقہ یوروپ میں جو زبانیں رائج ہیں اُنکی اکثر قریب سنسکرت سے پائی جاتی ہے۔ اس صوبہ کے بسنے والوں میں سے ہر شخص کی زبان پر سنسکرت کی مثالیں اور شہادتیں موجود ہیں اُسکے باشندوں کی اصل آریہ خاندان سے نکلتی ہے"۔ دیکھو کانفس برگ اخبار ۱۸۶۶ء اور اسیطرح ودیا پرکاسک مارچ ۱۸۷۹ء صفحہ ۲۰)

نمبر ۸۷۔ اسفرڈمارس صاحب نے اپنی زبان کی ترتیب کے مضمون میں بعض قدیمی یونانی زبانوں کا مخرج سنسکرت سے نکالا اور اُسپر حسب ذیل ریمارک قابل توجہ دیا ہے "آسمانی خدا کو یونانی لوگ زی اس پیٹر کہتے ہیں اور اس بات کا خیال کرنا چاہیے کہ زیڈ کی آواز ڈی کے بہت مشابہ ہے اسلئے زی اس در اصل ڈی اس ہی تھا اور لاطینی اُسی خدا کو ڈی ایس پیٹر یا جوپیٹر کہتے ہیں اب وید میں آسمانی خدا کو دیوش پتی کہتے ہیں اسواسطے ہمارے عقیدہ میں خدا باپ کے اصل جیوپتی جو عہد عتیق کا باپ ہے ظاہر ہو جائے یہ ریمارک میں اس لئے لکھتا ہوں کہ عام یہ قایم کردہ رائے جنیس کہا جاوے کہ "عبرانی دفاتر الہام ہوں یا نہ ہوں ہر نوع نہایت ہی قدیم ہیں اور سب سے پہلی زبان میں لکھی گئی ہیں"۔ نہ یہ امر صحیح ہے کہ عبرانی قصہ جات نہایت ہی قدیمی ہیں نہ کہ عبرانی سب سے پہلی زبان ہے۔ بلکہ برعکس اسکے جیسا کہ گولڈزی ہر صاحب ثابت کرتا ہے کہ قصہ جات اخذ کئے ہوئے ہیں اور زبان خواہ مخواہ تغیر یا تغیر درجہ کی حالت میں ہے۔

نمبر ۸۸۔ اپنے زمانہ میں سر ولیم جونس کہتا تھا کہ سنسکرت کا انشا نہایت قدیم ہے اور موسیٰ کے زمانہ سے پہلے مصر یونان۔ ہندوستان میں مذہب بھی تھے جہانتک مصر کی بابت کہا جا سکتا ہے اور جو تحقیقات لیپ سی۔ ایس۔ بن جیبولین۔ لی نارمنٹ۔ گلیڈسٹن وغیرہ محققوں نے کی ہے اُنسے ایشیاٹک سوسائٹی کے لائق پریزیڈنٹ کا دعوےٰ ثابت ثابت ہوتا ہے"۔ (دیکھو کتاب جنیس کا صفحہ ۸۸ سے ۹۰ تک)

نمبر ۸۹۔ ہنر لورح صاحب نے اپنی تواریخ میں لکھا ہے کہ گذشتہ زمانہ میں ہندوؤں کی شائستگی کسی قوم سے روئے زمین پر کم نہ تھی بے نظیر زبان سنسکرت کے علما و فلاسفر منطق۔ ریاضی ہیئت وغیرہ مختلف علوم میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ یہ ملک اپنے علوم و فنون اور صنعت و تجارت میں تمام اقوام روئے زمین سے نمبر اول پر تھا۔ اسملک کی شائستگی کو کوئی ملک نہ پہنچتا تھا۔ یونان نے اسی ملک کے علوم سے سبق پایا ہے۔ ارسطو۔ افلاطون اسی خرمن کے خوشہ چین تھے۔ ہر ایک قوم اسی ملک کی زبان اور علوم سے شائستہ ہوئی"۔ (دبدبہ قیصری بریلی صفحہ ۵ جلد ۱ نمبر ۲ ۱۸۸۲ء)

نمبر ۹۰۔ حال میں مسٹر سیل گریفن صاحب نے مقام گوالیار اپنی سپیچ میں فرمایا ہے کہ "علم سنسکرت ایک چشمہ ہے جس سے مختلف علوم پیدا ہوئے ہیں اور ممالک یوروپ نے اسی علم سے بہرہ پایا ہے"۔ (دیکھو دبدبہ قیصری بریلی صفحہ ۵ کالم ۲ نمبر ۲ جلد ۱ ۱۸۸۲ء)

نمبر ۷ تجارت و اخلاق

نمبر ۹۱۔ ڈاکٹر پریڈیوکس صاحب فرماتے ہیں کہ "یہ بات ظاہر ہے کہ ہندوستان ہی کی تجارت اُن لوگوں کو جو اسملک مصر میں آکر تجارت کرتے تھے مالا مال کرتی تھی۔ اور ہندوستان ہی اُن بڑے خزانوں کا چشمہ ہے جن کو حضرت سلیمان نے جمع کیا تھا اور اُن کی بدولت بیت المقدس بنایا تھا"۔ (دیکھو مصر کی تاریخ باب سوم حصہ اول صفحہ ۳۳ و ۳۴ ۱۸۷۲ء)

نمبر ۹۲۔ پادری ڈیبے صاحب فرماتے ہیں قدیم زمانہ کے برہمنوں میں اوصاف انسانیت۔ دیانتداری۔ رحم بےغرضی فی الجملہ تمام اوصاف پائے جاتے تھے اور اپنی تعلیم و تمثیل سے اوروں کو یہی اوصاف سکھلاتے تھے۔ اور اسی وجہ سے ہندوؤں میں کم از کم اُن کے قول میں وہی اخلاقی اصول پائے جاتے ہیں جو یوروپین میں ہیں ہند کی سرزمین سے بنی نوع انسان کے نشو و نما ہوئے اور اسی وجہ سے مغرب کے بہت دور دراز ممالک کے باشندوں میں ہند کے قوانین اخلاق و تعلیم مذہب کا اثر باقی ہے (بائیبل انڈیا انگریزی)

نمبر ۹۳۔ زمانہ سلف میں ہند اور بحر مڈیٹرنین کے بندرگاہوں میں کسکی ساطت سے تجارت ہوتی تھی چنانچہ ٹیبس اور ہند کی دیگر تجارتی اشیا کی سنسکرت نام سے واقف تھا۔ اور ہند کی پیداوار کی جنکا ذکر توریت میں آیا ہے۔ ایک بڑی فہرست بنائی گئی تھی"۔ دیکھو تاریخ مصر صفحہ ۱۲۴)

نمبر ۹۴۔ ملطوف کا باشندہ حکیا طیوث یونانی مورخ جو مسیح سے ۵۴۹ برس پیشتر گذرا ہے وہ اپنی تصنیف میں ہند کا صاف صاف بیان کرتا ہے اور حکیم طلبیاس نامی مسیح سے ۴۰۱ سال پہلے اس طرف آکر فارس میں آیا وہ ہند کی تجارتی پیداوار اور رنگوں کیڑوں اور بندروں اور طوطوں کی خبر دیتا ہے۔ (دیکھو تاریخ مصر صفحہ ۱۴۴)

نمبر ۹۵۔ مسٹر ٹی وایز ایم ڈی صاحب فرماتے ہیں کہ ہندوستان کی بدولت و طاقت اور حکمت نے سکندر اعظم کے دل پر نقش کر دیا۔ اور سکندر نے اپنے لشکر کو یہ کہا کہ اب ہم ایسا مشہور ملک دگولڈانڈیا) کو جہاں بلا انتہا دولت ہے روانہ ہوتے ہیں۔ جو کچھ کہ ہم نے ملک ایران میں دیکھا ہے وہ اسملک کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں ہے"۔ (دیکھو ہسٹری آف میڈیسن صفحہ ۲)

نمبر ۹۶۔ سومنات کی دولت اور خوشحالی کا احوال جو محمود نے لکھا ہے وہ اس وقت کی تاریخ کی صحت کیلئے مفید ہے لوٹ میں پانچ سونے کی مورتیں آئیں جنکی آنکھیں لعل کی تھیں۔ ایک اور مورت میں ایک بیش بہا یاقوت تھا۔ اسکے سوا ایک سو مورتیں چاندی کی لوٹ میں آئیں جو ایک سو اونٹوں پر لادی گئیں"۔ (تاریخ ہند ۱۸۵۲ء صفحہ ۱۱۲ کلکتہ)

نمبر ۹۷۔ محمود ۲۰ روز متھرا میں رہ کر بہت نقصان کرتا رہا اور پھر قنوج پر چلا۔ وہاں اس نے ایسا ایک شہر دیکھا جو کہ مسلمان مورخوں کے قول کے مطابق عظمت میں آسمان کی ہمسری کرتا تھا۔ یہ شہر دو ہزار برس سے بھی زیادہ سے ہندوؤں کے مذہب کا خاص مقام تھا اور اُسکی آبادی تیس میل کی وسعت میں تھی۔ جو اُسکی عظمت اور شان کا بیان کیا ہے۔ وہ مشکل سے قیاس میں آسکتا ہے۔ اس شہر کی عظمت کا قیاس اس بیان پر خیال کرنے سے ہر آئینہ سمجھ ہو سکیگا کہ اسمیں تیس ہزار دوکانیں صرف تنبولیوں کی تھیں۔ گلا وبندوں کے ساٹھ ہزار گھر تھے"۔ (دیکھو تاریخ ہند ۱۸۵۲ء کلکتہ صفحہ ۱۱۲)

نمبر ۸ اس لوگوں نے علم کہاں سے حاصل کیا } نمبر ۹۸ منوسمرتی ادھیا ۲ شلوک

एतद्देश प्रसूतस्य सकाशादग्रजन्मनः स्वं स्वं चरित्रं शिक्षेरन्पृथिव्यां सर्वमानवाः मनु ॰२—२॰

ترجمہ۔ تمام دنیا کے لوگ اس ملک کے فضلا و علما سے تعلیم حاصل کریں اور یہاں کے لوگ دیگر ملکوں میں جا کر دھرم اور ودیا کا پرچار کریں۔

نمبر ۷۴۔ مس کارپینٹر صاحبہ فرماتی ہیں کہ "زبان سنسکرت صرف اس ملک کی بلکہ تحقیقات سے اکثر ممالک یوروپ کی زبان ثابت ہوتی جاتی ہے باوصفیکہ آریہ ورت کو اسکے مادری ہونیکا فخر ہے تاہم اکثر ایسے حق شناس ہیں کہ اس کی تحصیل کے شوق سے چراغ مردہ کی طرح بالکل تاریک ہیں" (رسالہ انڈین ایسوسی ایشن ماہواری مطبوعہ لنڈن)۔

نمبر ۷۵۔ ڈاکٹر جولیس انگلنگ سابق سیکرٹری رائل ایشیاٹک سوسیٹی نے ایڈنبرا کی یونیورسٹی میں سنسکرت حاصل کرنیکے پچھلے اور موجودہ طریقوں کے متعلق ایک مختصر سی کیفیت بیان کی ہے صاحب موصوف نے اس زبان کو نہایت درجہ کا مفید ثابت کرنیکے لئے میدان تقریر میں خوب ہنگامہ آرائیاں کیں۔ نہ صرف وہی خوبیاں بیان کیں کہ جن سے زبان کا انشا مالامال نظر آتا ہے۔ بلکہ یہ بھی بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ سنسکرت اپنے حاصل کرنیوالوں کو انعام میں قدیم آریہ لوگوں کی سیاست مدن اور اطوار معاشرت کا بند قفل کھولنے کلید بھی عطا کرتی ہے فی الحال جن کا سینہ اصلاح آریہ ورت کی آتش شوق سے منور ہے مندرجہ کیفیتیں انکے مبارک کاموں میں بہت ہی مفید اشتعالک تجربہ کی جاوینگی صاحب موصوف نے فرمایا کہ پیشتر جو قوانین مذہب اور معاشرت باہمی کے دستور اس کثرت سے رایج تھے اور اس وقت بھی سرزمین آریہ ورت میں ایسے بے اندازہ وسعت سے پھیلے ہوئے معلوم ہوتے ہیں ان ساری باتوں کا علم صرف سنسکرت ہی کی بدولت میسر ہوا۔ ورنہ آریوں کے حالات گذشتہ کی تحقیقات سے قوائے ذہنی کو واقفیت کا سامان بہم پہنچائے بغیر اُن لوگوں کیلئے کہ جنکا اب آریوں سے فرماں روا قوم کے ایک رکن ہونیکی حیثیت سے واسطہ پڑتا ہے درستی سے حکومت کرنا امر محال تھا اور نیز اُن کو آریوں کے محسوسات و ذہنی معلومات کا دریافت کرنا اور انکی معاشرت باہمی اور امور اخلاق کا جاننا نہایت ہی دشوار ہوتا اور تاوقتیکہ امور متذکرہ بالا سے واقفیت نہ ہوتی وہ محکوموں کی ترقی کے اوضاع ملکی سے مناسب اسباب کے بہم پہنچانے میں کبھی کامیاب نہ ہوتے۔ زبان سنسکرت کے قدیمی نوشتوں سے واقفیت کیے بہت ہی جلد یہ باتیں بتلا دیں۔ کہ فی الحال جو آریہ ورت میں اسباب ترقی کے قایم کرنیکا ارادہ کیا گیا ہے اور اُس مبارک مقصد کے جاری کرنے میں اکثر رواج اور دستور شدہ راہ پائے گئے وہ صرف نئی ایجاد ہیں۔ بلکہ اکثر باتیں تو قدیمی اصول سے بالکل مخالف ہیں جیسے ستی ہونے کی رسم قدیم ترین نوشتوں سے ایک ذرہ تعلق نہیں رکھتی۔ اور یہ جو نئے ہندو صحایف (پرانوں) میں اُس کے کچھ تذکرے ہیں۔ وہ تو رگوید کے بعض مسایل کی سہواً غلط فہمی ہے۔ یا ارادتاً اُن کی تفسیر میں حرکت سے کام لیا گیا ہے صاحب موصوف نے بہت سی رسوم موجودہ اور زمانہ حال کی روحوں کو جو ترقی کے لئے زہر کا حکم رکھتی ہیں اصول مذہب آریوں سے بالکل مخالف ثابت کر دکھلایا ہے۔ اور اُسکے دعوے کے سارے اثباتی دلایل میں سے ایک بھی انکا طبعزاد نہ تھا۔ بلکہ دوسرے بڑے بڑے معتبر آریوں کے مستند منقولوں سے منقول تھے اُنکے لیکچر کا نتیجہ نہایت مستحکم طور سے اس بات پر مبنی تھا کہ آریہ دیش میں اُنکے دھرم قدیم کے اصول کی واقفیت جہانتک عام کیجاویگی ملک سے تنزل کے اسباب اور نئی ترقی کے سد راہ آپ سے آپ اکھڑ اکھڑ کر دوڑتے جاوینگے اور زبان سنسکرت سے ناواقفیت کی عام تاریکی جیسے جیسے کم ہوتی جاویگی ویسے ویسے آریہ ورت ترقی اصلاح اور شائستگی کے مبارک نوروں کا چشمہ بنتے بنتے اصلی حالت پر آتے ہی آفتاب نیمروز کی طرح خود ممالک یوروپ پر ضیا افگن نظر آویگا۔ لیکچر کے خاتمہ پر صاحب موصوف نے زبان سنسکرت کی انشا اور اُسکے صرف و نحو کی عدیم المثل درستی میں جو متقدمین نے محنتیں کی تھیں ان کی داد دی" (از رسالہ انڈین ایسوسی ایشن انگریزی مطبوعہ لنڈن)۔

نمبر ۷۶۔ ڈاکٹر ٹیلر صاحب بہادر جو رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جنرل سیکرٹری تھے وہ بھی سنسکرت کی فضیلت کے نہایت اعلیٰ درجہ کے قایل تھے" (دیکھو اُنکا مضمون بابت ماہ دسمبر ۱۸۳۴ء)۔

نمبر ۷۷۔ ڈاکٹر ویلز صاحب فرماتے ہیں کہ سنسکرت تمام زبانوں کا مخرج ہے اور اُس کی فلاسفی اور لٹریچر نہایت قابل تعریف ہے (ڈاکٹر موصوف کا دیباچہ)۔

نمبر ۷۸۔ سر ولیم جونس صاحب فرماتے ہیں کہ نہایت کامل زبان یونانی ہے اور نہایت وسیع زبان لاطین ہے مگر سنسکرت دونوں زبانوں پر فوق رکھتی ہے اور صرف نحو میں کامل ہے۔

نمبر ۷۹۔ فریڈرک وان سیگل صاحب بیان کرتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ سنسکرت یونانی لاطین اور جرمنی سے تعلق نہیں رکھتی ہے بلکہ آبا و اجداد سے ہے اور یہی اُن کا مقصد ہے جسکے سبب میکس مولر کہتا ہے کہ یہی زبان آریوں کی قدیمی ہے اور ویاکرن سپانتی رشی اور متقدمین کے نہایت کامل ہیں۔ اس میں فلاسفی سائنس و ودیا علم الہیات لکھے ہوئے ہیں کہ جسکا یوروپ مشکور ہے (دیکھو تاریخ میڈسن وایز صاحب صفحہ ۲۱ و ۲۲)۔

نمبر ۸۰۔ قوم آریہ تہذیب میں مشہور تھی اور صرف و نحو کامل انکے پاس تھا۔ اور وہ زبان بھی اُنکے پاس تھی جسکا کوئی دوسری زبان مقابلہ نہیں کر سکتی (دیکھو کتاب انکارٹ صاحب کے صفحہ ۲۰۰)۔

نمبر ۸۱۔ بیپ نیز صاحب نے ثابت کر دیا ہے کہ "میں از روی یقین بیان کرتا ہوں کہ سب زبان کی اصل ایک ہی زبان سنسکرت ہے اور بنی آدم مشرق سے مغرب کو آئے" (لیکچرس آف دی سائنس لنگویج صفحہ ۱۵۲)۔

نمبر ۸۲۔ چینیوں کا عنقریب ہر مذہبی لفظ سنسکرت زبان کا ہے۔ اور سنسکرت ہی چینیوں کے مذہب کی کلید ہے اور اُسکے سیکھنے کو چینی جاتری انڈیا میں آتے تھے چینی سنسکرت زبان کو فین کے نام سے پکارتے ہیں" (میکس مولر صاحب کی سائنس آف دی لنگویج)۔

نمبر ۸۳۔ واضح ہو کہ ہندوستان ملک قدیم اور خطہ مردم خیز ہے اصل باشندے اُس کے آریہ لوگ بالفعل شاید وہی ملقب بہ ہندو ہیں۔ اور جیسا کہ یہ ملک قدیم ہے مگر افسوس کہ یہ اس ملک کی کوئی تاریخ ایسی نہیں کہ جسکے دیکھنے سے حال وید قدیم معلوم ہو سکے یا کتب مذہبی میں البتہ قدیم اور ہمیشہ رہنے والا ہے اصل مذہب و دھرم قدیم ہم صرف اُس سے دریافت ہو سکتا ہے پس سب دھرم سنگاتوں کو لازم ہے کہ وید کیطرف توجہ فرماویں اور اُس سے اصل مذہب کی راہ جانیں اور سمجھ لیں کہ جس طرح دریا کی نکاس کی جگہ معلوم کرنیکے لئے پہاڑ کے تلے کا چشمہ دیکھنا ضرور ہے اسی طرح دھرم قدیمی کی اصل دریافت کرنیکے واسطے وید کا مطالعہ لازم ہے۔ لیکن بسبب نہ رہنے چرچا علم سنسکرت کے لوگ پڑھنے اور جاننے وید سے معذور۔ اور اصلی وجہ کا معلوم ہونا اور اختلاف مذاہب کا ملنا بدون وید کے جاننے کے ممکن نہیں اور اگرچہ وید تمام مجموعہ ہدایت ہے مگر اب نشد اُسکے خاص کر ہدایت سے بھرے ہیں" (دیکھو برہم سماج بریلی کا ماہواری رسالہ بابت یکم جولائی ۱۸۶۸ء جلد ۱ نمبر ۲ صفحہ ۳۱ و ۳۲ مطبوعہ روہیلکھنڈ بریلی)۔

نمبر ۸۵۔ ایک اور صاحب فرماتے ہیں ہندوؤں کی قدیم کتابیں کچھ تو مذہبی ہیں اور کچھ غیر مذہبی زبان سب کی سنسکرت ہے اور لفظ سنسکرت کے معنے کامل کے ہیں یہ زبان مقدس تصور کیجاتی ہے زبان سنسکرت جسکے الف با۔ ۴۹ حرفوں کی ہے نظم و معرفت و فلسفہ قدرتی سے نہایت مناسبت رکھتی ہے خیالات جس صحت اور صفائی سے اور پورے پورے اس زبان میں ادا ہوتے ہیں اور کسی زبان میں نہیں ہو سکتے چونکہ حال کی اکثر زبانوں مثلاً یونانی۔ لاطینی۔ فارسی وغیرہ کو اس زبان سے زیادہ لگاؤ ہے اسواسطے بہت فاضلوں نے جن کی فضیلت میں کسی کو کلام نہیں اُس کی تحصیل میں بہت ہی سعی کی ہے اہل جرمنی نے پہلے پہل توجہ صاحب نے سنسکرت کیطرف توجہ کی اور اپنی زبان میں اُسکی صرف و نحو لکھی اس ہی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جب کسی ملک اور کسی قوم میں علوم کا نام و نشان تھا تب ہندوستان میں علم کی بڑی ترقی تھی۔ فی زمانہ اس ملک میں قریب چوبیس زبانوں کی

ہو چکی ہے کہ جبر و مقابلہ اور کتاب حساب کی ایجاد اول ہندوستان میں ہوئی (دیکھو رسالہ انجمن پنجاب ۱۸۶۹ء صفحہ ۹ و ۱۰)

نمبر ۶۰۔ گرامر نمبر ۶۔ میکس مولر صاحب فرماتے ہیں "برہمن لوگوں نے جو کچھ گرامر کی تصنیف کی ہے وہ تمام قوموں کی گرامر سے بڑھ کر اور بہتر ہے کیونکہ ۲۰۰۰ برس پیشتر برہمن لوگوں کو معلوم تھا کہ سنسکرت کے کل الفاظ کا اشتقاق مصدر و مصادر روٹ سے ہے مگر اس بات کی تلاش یورپ میں اٹھارویں صدی کے قریب ہوئی" (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۱۴۰)

نمبر ۶۱۔ آریہ لوگوں نے گرامر کی ترقی بغیر مدد یونانیوں کے کی ہے (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۱۲۴)

نمبر ۶۲۔ پادری وارڈ صاحب فرماتے ہیں کہ سنسکرت کی ویاکرن بے تعداد ہیں اور لکھنے والوں کی مذہبی کاملیت اور نثری کے مصداق ہیں اور اصل بات یہ ہے کہ شبد ودیا (گرامر) میں آریہ لوگ رومن اور یونانیوں اور موجودہ زمانہ کی انسانی قوموں سے سب پر کامیاب ہوئے ہیں ان کی ڈکشنریاں نہایت عمدہ ہیں جو ان کی لیاقت و سدھار کے اعلیٰ ثبوت ہیں" (بھارت ترکال ودیا صفحہ ۵)

نمبر ۶۳۔ سو برس گذرے کہ اہل یورپ کا یہ اعتقاد تھا کہ سب زبانوں کی اصل عبرانی ہے۔ لیکن جب سے سنسکرت میں مہارت حاصل کی تب یہی دریافت ہوا کہ فارسی یونانی لاطین جرمن وغیرہ سنسکرت سے نکلی ہیں (دیکھو کتاب ہسٹری آف دی سٹڈی آف انگلش صفحہ ۱۵۷)

نمبر ۶۴۔ سنسکرت جہاں تک ہم کو علم و یقین ہے اور ہمارے تجربے تلاش و جستجو کی ہے یہی معلوم ہوا کہ علم سنسکرت ایک ایسا وسیع علم ہے جس میں مختلف علوم و فنون اس طرح نہاں ہیں جس طرح دفائن خزائن میں جواہرات مدفون مخزون ہوتے ہیں جس زمانہ میں سنسکرت کا شباب تھا اگر اس زمانہ کی سرگرم خوشنما حالت کا بیان کیا جاوے تو اس کے واسطے ہمکو ایک بہت بڑا وقت درکار ہے۔ اور ان حالات کو مختصراً بھی دس پانچ جزو میں نہیں لکھ سکتے۔ اللہ اللہ اس کا ایک زمانہ تھا وہ ہو نہایت شباب تھا کہ یہاں نسلوں کے لوگ مختلف علوم کو بڑی کوشش اور جانکاہی کے ساتھ حاصل کرتے تھے۔ ہر گلی و کوچہ میں مختلف علوم کے عالم و فاضل دس بیس سے کم نظر نہ آتے تھے۔ اسکے حاصل کرنے کے واسطے بڑے بڑے مدرسہ اسی قسم کے جاری تھے۔ جس طرح اب مدرسہ جات کالج یا ٹرسٹ ہیں۔ ہمکو اب تک یہ نہیں معلوم ہوا کہ کوئی علم ایسا بھی ہے جو ہندوستان میں نہ تھا۔ بلکہ ہر ایک علم کی کتابیں اس شرح وغیرہ کے ساتھ ہیں کہ بہت بڑا حجم رکھتی ہیں پنڈت فاضلوں کی راجا حاکم سب بڑی قدر کرتے تھے۔ اور وہ ان کے دربار میں انہی لوگوں کا گذر تھا جو لوگ تاریخ سے انس رکھتے ہیں ان کو اچھی طرح معلوم ہے کہ پنڈت فاضل راجاؤں کے زمانہ میں کس عزت سے بسر کرتے تھے اور راجاؤں و حاکموں کی نگاہ میں ان کی کیسی عظمت و شان تھی افسوس ہے کہ عظمت وستان جب ہی تک رہی جب تک اس ملک نے علوم کے حاصل کرنے میں دل سے کوشش کی ہمارے ملک کے نوجوان برہمنوں اور دیگر اہل صاحبان کو مناسب ہے کہ سنسکرت کے گوہر آبدار کو جو اس کے دفاین سے نکالیں تاکہ اس کی روشنی سے ایک وسیع ملک منور ہو جائے" (رسالہ انجمن پنجاب لاہور بابت ۱۸۶۹ء)

نمبر ۶۵۔ سر ولیم جونس فرماتے ہیں کہ سنسکرت کی وضع نہایت عجیب و عمدہ ہے، یونانی سے زیادہ کامل ہے اور لاطین سے بڑھ کر وسیع ہے اور دونوں کی نسبت شستہ تر ہے" (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۱۴۰)

نمبر ۶۶۔ ڈاکٹر بالن ٹین صاحب نے تحقیق کیا یہ معلوم کیا کہ سنسکرت کل زبانوں کی ماں ہے تمام زبانیں اس سے نکلیں اول آریہ ورت سے یونانیوں نے علم لیا اور یونان والوں نے رومیوں نے اور رومیوں سے انگریزوں نے لیا" (سیار تھ پرکاش)

نمبر ۶۷۔ ایک محقق انگریز مسٹر براؤن صاحب باشندہ سیتیج نے ثابت کیا ہے کہ سنسکرت اور یونانی میں بڑی مشابہت ہے کہ یونانیوں نے اپنی فلاسفی اور دیوتاؤں کا حال بالکل سنسکرت سے لیا ہے۔ اور کچھ الفاظ اور طریقہ تانیث و تذکیر بھی ترمیم و درستی سے اخذ کیا ہے" (دیکھو سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۱۲۵)

نمبر ۶۸۔ لارڈ مان بانڈو صاحب فرماتے ہیں کہ "ہندوستان کے برہمنوں میں ایک نسخہ ابن جاری ہے کہ ہومر یونانی شاعر کی عبارت سے ہر طرح پر فصیح ہے" (ساخت آف لنگویج صفحہ ...)

نمبر ۶۹۔ ہیل ہڈ صاحب فرماتے ہیں کہ "سنسکرت کے الفاظ کی عربی و فارسی و یونانی لاطینی سے بہت مشابہت ہے اور یہ مشابہت مصطلحات کے درمیان نہیں ہے کہ جس سے یہ خیال کیا جاوے کہ جب ایک قوم نے دوسری قوم سے علوم و فنون لئے اُس کے ساتھ ہی مصطلحات بھی اخذ کر لیں۔ بلکہ مشابہت زبان کی اصل لفظوں میں ہے جیسا کہ اسماء اعداد اور ان چیزوں کے نام جن کی ضرورت ہر ایک قوم کو کچھ شائستگی ہونے پر ہوتی ہے" (دیکھو بنگالی گرامر کا دیباچہ اور سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۱۰۳)

نمبر ۷۰۔ ڈاکٹر ہڈ نف صاحب مرحوم نے اپنے ملک والوں کو اس جانب متوجہ کیا کہ اب ہم یونانی لاطینی زبانیں بمقابلہ سابق کے زیادہ عمدگی سے سمجھ سکیں گے کیونکہ ہم نے سنسکرت کی تعلیم شروع کر دی ہے" (رسالہ انگریزی دی بائبل ان انڈیا)

جرمنی کے مشہور مورخ ماٹ صاحب نے لکھا ہے کہ "سب ملکوں کی قدیم زبان سنسکرت تھی ابتدا زمانہ اختلاف سکونت کی جدا جدا زبان ہر ایک ملک کی ہو گئی چنانچہ زبان سنسکرت اور یونانی اور رومی میں بہت سی موافقت ہے۔ بلکہ اکثر صدر لفظ تو بیشتر یکساں ہیں ان کے مقابلہ سے سنسکرت کا نوافق ان زبانوں کے ساتھ مختص ہو گیا جہاں سے صاف ثابت ہے کہ زبان سنسکرت یونانی رومی کی ماں رہی۔ یونانی اور رومی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ فصیح و بلیغ ہے" (دیکھو ادن برارہ جلد ۳۳ صفحہ ۳۴۴ و تاریخ بریج ہندوستان صفحہ ۲۱)

نمبر ۷۱۔ روس کے کھلاک فرقہ کے پادری ڈولی صاحب فرماتے ہیں کہ "اب علوم کی تحقیقات سے مثل روز روشن ظاہر ہو گیا ہے کہ قدیم زمانہ کی کل اصطلاحات مشرق سے ہی نکلی ہیں اور زمانہ حال کے سنسکرت زباندان اشخاص کی کوشش سے بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ قدیم کی موجودہ ماخذ مادہ و مخزن مشرق کی زبان سنسکرت ہے" (انگریزی رسالہ دی بائبل ان انڈیا)

نمبر ۷۲۔ علم زبان کے ماہر فلاسفر حال میں سنسکرت کو یورپ کی موجودہ زبانوں سے ملا کر دیکھتے اور ترقی کرتے ہیں کہ بالیقین یورپ میں آریوں سے ہی تہذیب حاصل ہوئی ہے۔ اس کے سوا فیلونیا۔ مصر۔ یونان۔ روم وغیرہ کی فلاسفی اور مذہبی کتابوں کے پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ آریوں کا مذہب آہستہ آہستہ ہر ملک میں بانند تحمیم منتشرت ہو گیا ہے۔ اگر آپ پیتھاگورث (فیثاغورث)، اورسو کریٹیز (سقراط) ہومر اور جینوفنسی او ڈیمو کریٹس۔ پلاٹو (افلاطون) ارسٹوٹل (ارسطو) اور ورجل وغیرہ کو یوں شعرا اور مصنفوں کے مذہب اور عقیدوں کو ویدوں سے۔ کپل گوتم یا پتنجل۔ جیمنی۔ نارد۔ مانی۔ مرکی وغیرہ فضلاء شناسر کاروں کی مت سے ملاؤ گے تو اندرونی اور عمیق اتفاق پا کر آپکو نہایت تعجب ہوگا اور آپ کو بخوبی یقین ہو جاویگا کہ ان آریہ پرانے فاضلوں (آچاریوں) کا مت آہستہ آہستہ ہر ملک والوں میں پھیل گیا بغیر اسکے کوئی بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ جس زمانہ میں آریہ لوگ بھارت ورش سے آکر مصر میں بسے اور انہیں سے سب یونانی لوگوں نے علوم سیکھے ہی اور گیان حاصل کیا" (دیکھو بھارت ترکال ودیا صفحہ ۷)

نمبر ۷۳۔ ڈنبار صاحب فرماتے ہیں "زبان سنسکرت قواعد جس کو پانینی نے تالیف کیا ہنوز تحصیل زبان کے لئے کافی سمجھے جاتے ہیں اس معاملہ میں برہمن و مبدل اور یونانیوں بلکہ یورپ کی ہر قوم سے جن کا شمار آخری صدی تک کیا جا سکتا ہے سبقت لیگئے سنسکرت (یعنی زبان کامل) صرف فاضلوں کی زبان تھی اور عوام لوگ پراکرت بولتے تھے" (دیکھو تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۰)

اور قدیم زمانہ سے صرف دو قوموں یعنے یونانیوں اور ہندوؤں (آریوں) کے درمیان پایا جاتا
تھا سب قوموں نے ان ہی سے یہ علم لیا۔ لیکن یہ ٹھیک معلوم نہیں کہ آیا یونانیوں نے ہندوؤں
(آریوں) سے پایا یا کہ ہندوؤں کو یونانیوں سے ملا۔ بعض یہ گمان کرتے ہیں کہ یونانیوں کو
علم منطق ہندوؤں سے ملا اور بعض اسکے برعکس ہیں۔ اغلب یہ ہے کہ ان دونوں
قوموں نے علیحدہ علیحدہ علم منطق ایجاد کیا۔ یونانیوں سے رومیوں نے اور میلو
سے یورپ والوں نے یہ علم پایا۔ یونانیوں سے اہل عرب نے بھی پایا (رسالہ منطق
صفحہ ۳ دفعہ ۴ سنہ ۱۸۸۰ء امرتسر)

نمبر ۴۶ - مہاراجہ رامچندر جی کے وقت مہاتما رشی گوتم جی نے وید مقدس سے
استخراج کر کے نیائے درشن بنایا اور علم تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے منطق
کی کتاب کوئی نہیں ہے۔

نمبر ۴۷ - مسٹر گرن صاحب اپنی تصانیف میں فرماتے ہیں کہ "ہندوستان کی
فلسفہ کی تاریخ مختصراً تمام دنیا کی فلسفہ کی تاریخ ہے (دیکھو رسالہ بائبل ان انڈیا)

نمبر ۴۸ - مسٹر ای ایم ڈی صاحب فرماتے ہیں کہ آریہ لوگ منطق و بالکل علم فلسفہ کے
عامل تھے۔ اور ان کی نظم نصیحت آمیز جو ہیں وہ بائیبل پر ترجیح رکھتی ہیں ہسٹری آف
میڈیسن صفحہ ۳۰)

نمبر ۴۹ - سر ولیم جونس صاحب بیان کرتے ہیں کہ آریہ لوگوں کا علم ریاضی، نجوم تاملی سے
بڑھ کر تھا۔ اور علم موسیقی آرچی میڈیس سے بڑھ کر تھا اور علم الٰہی فلاطون سے بڑھ کر
تھا اور منطق ارسطو سے بڑھ کر تھا (دیکھو ہسٹری آف میڈیسن صفحہ ۲۴)

نمبر ۱۲ - نجوم نمبر ۵۰ - میکس مولر صاحب فرماتے ہیں کہ "خلیفہ المنصور عباس کے دربار میں
ایک ہندوستانی نجومی نقشہ حرکات سیاروں کا معہ ان کی حرکت اوسطی اور کیفیت
کسوف و خسوف کے لایا۔ خلیفہ نے محمد بن ابراہیم الف رازی سے اسکا ترجمہ کرایا۔
اور سندہ ہند یا مہند سند نام رکھا" (سائنس آف لنگویج صفحہ ۱۶۵ و جامع القصص
الہندیہ مطبوعہ فرانس سنہ ۱۸۳۸ء)

نمبر ۵۱ - جوتش جس کو علم نجوم کہتے ہیں پنڈت لشنٹ جی مہاراج نے ویدوں سے اسکا
استخراج فرمایا۔ چنانچہ ان کی ساتی لیتک سورج سدھانت اب تک موجود ہے" (دیکھو
رسالہ مفید الحیات صفحہ ۱)

نمبر ۵۲ - سر ولیم جونس صاحب فرماتے ہیں کہ تقسیم علم ستارہ نہ یونانی اور نہ عرب جانتے
تھے۔ مگر ہند میں بہ امانت دانستہ تھا" (ہسٹری آف میڈیسن صفحہ ۲۰)

نمبر ۵۳ - پروفیسر ولسن صاحب بیان کرتے ہیں کہ علم نجوم اور علم اخلاق اور علم حکمت
میں آریہ لوگ بہت مشہور تھے"

نمبر ۱۳ - جبر مقابلہ نمبر ۵۴ - میکس مولر صاحب فرماتے ہیں خلیفہ المامون کے وقت
میں محمد بن موسیٰ نے سنسکرت سے جبر مقابلہ کا عربی میں ترجمہ کیا اور البیرونی نے سانکھیہ
شاستر اور یوگ شاستر کا ترجمہ عربی میں کیا (سائنس آف لنگویج صفحہ ۱۶۵)

نمبر ۵۵ - ایل سی کاڈی صاحب عربستان کے ایک مشہور سیاح ڈاکٹر فرماتے ہیں کہ علم ہندسہ
کسی ملک کے آدمی نہ جانتے تھے مگر صرف آریہ ورت کے" (دیکھو مفید الحیات صفحہ ۱)

نمبر ۵۶ - جبر و مقابلہ لوگ ہمارے دیش سے ہی لیگئے ہیں پہلے یونانی کا نام جس نے جبر و مقابلہ اس
ملک سے سیکھا تھا ڈرایوفینس تھا اور ہیلے صاحب نے اپنے جبر و مقابلہ میں جو انہوں نے ڈرایوفینس
کی کتاب سے ۱۸۰۹ء میں نقل کیا ہے لکھا ہے کہ ڈرایوفینس نے اپنی کتاب میں اس آریہ ورت
کے پنڈتوں کے حوالجات دئے ہیں"

نمبر ۱۴ - اقلیدس نمبر ۵۷ - ڈاکٹر ہنید صاحب پرنسپل بنارس کالج جو سنسکرت زبان کے بڑے

عالم ہیں انہوں نے بعد تحقیقات بسیار کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آریہ ورت کے ویدک زمانہ
میں اقلیدس کا علم معلوم تھا (دیکھو رسالہ سنسکرت کی فضیلت)
آریہ لوگوں نے علم ہندسہ کامل طور سے ایجاد کیا جس کے رو سے مختلف عمل علم ریاضی کے
نہایت صحیح ہیں اسکے یہی طریق شمار ماخوذ ہند۔ عرب والوں سے یورپ والوں کو دستیاب ہوا
جہاں پر یونانی اور رومی طریق شمار بذریعہ حروف الف ب کے مشکل سے ہوتا تھا (دیکھو
ہسٹری آف میڈیسن مؤلفہ وائز صاحب صفحہ ۲۸)

نمبر ۱۵ - ہیئت نمبر ۵۸ - تین ہزار سال سے زیادہ عرصہ گذرا کہ برہمنوں نے سال شمسی کا
حساب کسی قدر صحیح پڑتال اور ان کو تین سو ساٹھ دن میں تقسیم کیا۔ اور پانچسال عرصہ کے
بعد ایک لوند کا مہینا زیادہ کیا تاکہ فی سال کے سوا پانچ چھ کل دن کا حساب صحیح بیٹھ جاوے
برہمن چاند کی ہیئتوں اور سیاروں کی گردشوں و منطقۃ البروج سے واقف تھے۔ اور قبل
یونانیوں کے ہند میں آنے کے یعنے ملنے سے ۳۲۷ سال پیشتر علم ہیئت میں بہت
ترقی کر چکے تھے۔ برہمنوں کی علم ہیئت دانی کی شہرت مغرب کی سمت پھیلی اور تخمیناً سنہ ۶۸۰ء
میں انکی کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں اور اسیطرح پر یورپ میں پہنچی جب مسلمانوں نے
سنہ ۱۰۰۰ء میں ہند پر یورش کرنی شروع کی اسوقت سے برہمنوں کا علم معرض زوال میں آ گیا
تاہم ہند میں وقتاً فوقتاً نامور ہیئت دان ہوتے رہے اور انکے اکاس لوچن (
یعنے رصد تا ہنوز بنارس اور دیگر مقاموں میں دیکھنے میں آتی ہیں۔ چنانچہ راجہ جے سنگھ
نے ستاروں کی اس فہرست میں جو فرانسیسی عالم ہیئت دان یعنے وہی نامر صاحب نے
سنہ ۱۷۱ء میں شایع کی تھی۔ اصلاح دی" (دیکھو تاریخ ہند مصنفہ ڈبلیو ہنٹر صاحب صفحہ ۸۵)

نمبر ۵۹ - مئی سنہ ۱۸۸۱ء میں موضع بخش علی پرگنہ یوسف زئی ضلع پشاور سے ایک کسان کو
بحالت کھودنے ایک پرانی عمارت کے ٹوٹے پتھروں میں درخت کے پتوں میں لکھی ہوئی ریاضی کی
ملی اسکے بارہ میں ڈاکٹر آرنبلی صاحب نے ایک رسالہ شایع کیا اول یہ انڈیا کی مشرقی کانگرس میں
پڑھا گیا اس کا ایک حصہ بہت کچھ ضایع ہو گیا ہے موجودہ پیمانہ اس کتاب کا ۴/۱ ۳ × ۴ انچ
ہے مگر ڈاکٹر موصوف خیال کرتے ہیں کہ اس کا پیمانہ ۷ + ۲/۱ ۸ انچ تھا۔ اس وقت اس کے
محفوظ اوراق ۷۰ کے قریب ہیں یہ مشکل ڈاکٹر صاحب نے ۱۰ اشلوکوں کا ترجمہ کیا ہے مصنف
اور کتاب کا نام بالکل نہیں ملتا۔ اس میں صرف حساب کا ذکر ہے سوالات کے حل کرنے کا
قاعدہ ایسا آسان ہے کہ بالکل غور و فکر کے وقت دقت نہیں ہوتی۔ اور بہت جلد جواب
حاصل ہوتا ہے اسکے قواعد آسان ہیں اور ہر ایک قاعدہ کو معہ تمثیل بیان کیا گیا ہے عموماً
ایک قاعدہ کو دو تمثیلوں کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور جواب کسد جلد مشکل تھی اس کو بہت
مثالوں سے بیان کیا ہے قواعد نظم میں مگر اس کی تشریح نثر میں کی ہے۔ ہر چیز کو شولوں
میں تقسیم کیا ہے اور جس چیز کو بیان کیا ہے اسی قواعد پر لفظ "تا" انفی کے معنے میں استعمال
کیا ہے ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ یہ قاعدہ برہم گپتا اور بہاسکر سے بالکل علیحدہ ہے اگر
کسی مقام پر نفی سے مراد ہے تو + علامت کی گئی ہے آجکل یہ نشان بالکل برعکس
استعمال ہوتا ہے ڈاکٹر ہبو آرنبلی کی یہ رائے بہت صحیح ہے کہ ہندوؤں نے علم حساب وغیرہ
کسی سے حاصل نہیں کیا یہ لوگ خود اس علم کے موجد ہیں۔ کتاب مذکور کی تاریخ کی نسبت
کوئی رائے ڈاکٹر موصوف ظاہر نہیں کرتے ہیں۔ یہ ہندی کتاب اس زمانہ کی ہے
جبکہ یہاں شائستگی کا زمانہ عروج پر رہا یہ کتاب جس ملک میں دریافت ہوئی ہے
کسی زمانہ میں وہ سلطنت کابل کے متعلق تھی اور ابتدائی حکومت میں مسلمان بادشاہوں
نے اسکو خوب غارت کیا تھا اور تعلیم یافتہ لوگوں کا اس زمانہ میں یہ قاعدہ تھا کہ وہ
اپنی تصنیفات کو مثل خزانہ کے عزیز سمجھ کر دفن کر دیتے تھے۔ ڈاکٹر موصوف کہتے ہیں
کہ غالباً مسیح کی تیسری یا چوتھی صدی میں یہ کتاب لکھی گئی" یہ بات اچھی طرح سے ثابت

نسخہ حبط احمدیہ

کو منع کیا ہے۔ (۱) وہ جو بعد دھونے ہاتھ اور پانوں یا اعضا نہانے کے باقی بچے۔
(۲) جو پانی کسی شخص کے پینے کے بعد بچے (۳) ایسی جگہ کا پانی جہاں دھوبی کپڑے دھوتے ہیں
(۴) ایسی جگہ کا پانی جہاں چنڈال قصاب و دیگر غیر اقوام کے لوگ غسل کرتے ہوں۔
(۵) جہاں عورتیں بعد حیض یا جننے کے یا اور آلودہ لوگ غسل کرتے ہیں۔

مہارشی منوجی نے منو دھرم شاستر کے چوتھے ادھیا میں لکھا ہے کہ پیشاب، مبتلا، تھوک، کپڑا یا کوئی اور چیز غلاظت آلودہ۔ خون یا کسی قسم کا زہر پانی میں کبھی مت ڈالو (دیکھو ڈاکٹر صاحب موصوف کا لکچر انگریزی مورخہ یکم اپریل ۱۸۸۳ء)

نمبر ۴ موسیقی نمبر ۲۸۔ سر ولیم جونس صاحب اور ریڈیسن صاحب فرماتے ہیں کہ آریوں کے یہاں علم راگ یا موسیقی نہایت مرتب اور شائستگی سے بھرا ہوا ہے۔ اُنکے یہاں چوراسی راگنیاں ہیں جن میں سے چھتیس راگنیاں عموماً مستعمل ہیں اور ہر ایک کی تال سُر علیحدہ ہیں اور طبیعت کے خاص خاص لو لوح پر انگیختہ کرتے ہیں ہر ایک جداگانہ تاثیر رکھتی ہے۔
(دیکھو مخزن العلوم جلد ۲ نمبر ۱۱)

نمبر ۲۹۔ یورپ میں ثابت کیا گیا ہے کہ علم موسیقی کی کان فی الواقع ہندوستان آریہ ورت ہی ہے۔ (دیکھو اخبار نور افشاں صفحہ ۶ کالم ۳ مورخہ ۱۷ نومبر ۱۸۸۳ء)

نمبر ۳۰۔ ایران کے نامی بادشاہ بہرام نے یہاں سے گانیوالے بلوائے تھے علم موسیقی ابتک بھی آریہ ورت کی مانند دوسری جگہ نہیں ہے (رہنما ملک بھول صفحہ ۶۴ سنہ ۱۸۷۶ء)

نمبر ۳۱۔ برہمن اپنا ایجاد کیا ہوا علم موسیقی رکھتے تھے سات سُر جو انہوں نے حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے کم از کم چار صدی قبل ایجاد کئے تھے۔ فارس سے عربستان میں اور وہاں سے یورپ کے علم موسیقی میں گیارہویں صدی میں داخل ہوئے مگر یہ فن اسلام کے عہد سلطنت میں زوال میں آگیا (تاریخ ہند مارشمن صاحب صفحہ ۸۷)

نمبر ۵۔ انجنیری۔ نمبر ۳۲۔ مولوی الطاف حسین صاحب فرماتے ہیں کہ فن عمارت میں جو آریوں کی قدیم کتابیں ہیں اُن کو انصاف کی نظر سے دیکھکر ایک دانشمند ہندوستانی نے جو مضمون لکھا ہے اُس میں اُسکے قواعد کو بہت ترتیب کے ساتھ بیان کیا ہے اِس مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ اِس فن کے اصول کو آریہ لوگ بخوبی سمجھتے تھے اور بہت سے قاعدے اُنکے انہوں نے ایجاد بھی کئے۔ (دیکھو مخزن العلوم جلد ۷ نمبر ۱)

نمبر ۳۳۔ آریہ لوگ عمارت کے کام سے بخوبی واقف تھے جہاز بنانا جانتے تھے سینے اور بننے کی مہارت رکھتے تھے معدنیات سے خبردار تھے (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۲۷۳)

نمبر ۳۴۔ ہندؤں کی عمارت دیکھنے سے معماری کے فن کی باریکی اور خوبی دریافت کرنے کا ذوق اور شوق پیدا ہوا تھا۔ اِس نے چاہا کہ اپنے دارالخلافہ کو ان شہروں کا ہمسر کرے جنکو اُس نے فتح کیا تھا۔ محمود نے ہندوستان کے شہروں کی عظمت و رونق دیکھنے سے خوش ہوکر اپنے دارالخلافہ میں جاکر اُنکو بھی رونق دینے کا ارادہ کیا۔ اِس نے سنگ مرمر اور سنگ خارا کی ایک مسجد بنانے کا حکم دیا (تاریخ ہند صفحہ ۱۱ سنہ ۱۸۵۲ء کلکتہ)

نمبر ۳۵۔ محمود نے متھرا سے حاکم غزنی کو ایک شقہ لکھا تھا کہ یہاں بیشمار مندر سوا اور بھی ہزار ہا عمارتیں ہیں کہ اسلام دین کے موافق مضبوط ہیں یہ شہر ہزاروں دینار خرچ ہوکر طیار ہوا ہوگا۔ ایسا شہر دو سو برس سے کم میں نہیں بن سکتا ہے (تواریخ ہند سنہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۱۱)

نمبر ۶ الہیات نمبر ۳۶۔ کتابیں بھی اِس ملک میں الہیات۔ نجوم۔ ہیئت۔ ہندسہ۔ جغرافیہ۔ تاریخ۔ اخلاق۔ صرف و نحو۔ عروض۔ قافیہ۔ منطق۔ حکمت۔ جر ثقیل۔ طب۔ موسیقی وغیرہ سب علموں کی سنسکرت اور پراکرت میں اچھی اچھی موجود تھیں۔ مگر مسلمانوں نے اپنی عملداری میں ہندؤں کے شاستر غارت کرڈالے۔ پھر بدعملی اور بے انتظامی ہونے کے باعث اِن علموں کا پڑھنا پڑھانا ایسا گھٹ گیا کہ اب جو کوئی بھی کتاب ہاتھ لگتی ہے تو اُسکا پڑھنیوالا اور سمجھانے والا نہیں ملتا (دیکھو گول ہستا ملک صفحہ ۶۴)

نمبر ۳۷۔ حکیم سقراط نے جیو آتما کا گیان آریہ ورت سے حاصل کرکے یونان میں پھیلایا تھا۔ (دیکھو تاریخ ویدک مصنفہ مسٹر وائیز صاحب کا صفحہ ۲۵ و ۹۳)

نمبر ۳۸۔ مسٹر الفنسٹن صاحب بہادر و مسٹر سینلی صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ فیثا غورث نے روشنی کا مسئلہ مشرقی آریہ ورت کے حکما سے حاصل کیا تھا (دیکھو اُن کی کتابیں جلد نمبر صفحہ ۲۹۴ اور دوسرے صفحہ ۲۷۵)

نمبر ۷ صنعت نمبر ۳۹۔ روئی کا کپڑا ہندوستان کی مصنوعات میں سے ایسی مشہور چیز ہے جس کی خوبی و نزاکت مدت تک ضرب المثل رہی ہے اور بناوٹ کی عمدگی میں ابتک بھی کسی اور ملک کے آدمیوں نے اُسکی برابری نہیں کی۔ ریشم بہم پہنچانا اور ریشمی کپڑے بنانا غالباً وہ قدیم سے جانتے تھے۔ اور سنہری اور روپہلی کمخواب زربفت وغیرہ شاید اُنکی ایجاد ہے۔ ان کپڑوں پر رنگتوں کی چمک دمک اور پختگی میں ابتک بھی اہل یورپ نے آریوں کی ہمسری نہیں کی۔ اُسکے سوا بعضے اور فن بھی ایسے ہیں جن میں اگلے زمانہ کے ہندؤں کو خاص دستگاہ تھی مگر انصاف یہ ہے کہ ان لوگوں کی نظر زیادہ تر حکمت نظری پر مقصود رہی حکمت علمی کیطرف بہت کم توجہ کی اور اہل اسلام کی عملداری سے اِس حکمت نظری کو بھی یوماً فیوماً تنزل ہونے لگا۔ یہانتک کہ ہندوں کی پیا قدیم مصنفوں کی کتابیں شہادت دینے کو موجود نہ ہوتیں تو آج اُنکی موجودہ حالت ایسی تاریکی میں بھی۔ جس میں اگلے زمانہ کی روشنی کا پتہ ملنا دشوار تھا (مخزن العلوم جلد ۲)

نمبر ۴۰۔ آریہ قوم خوبصورت ہوشمند بہت ودیا لائق اور اعلےٰ مرتبہ کے ہوتی تھی۔ زمانہ وید میں قوم آریہ لوہار کا پیشہ اور درودگری اور ہر فن سے واقف تھے۔ اور گاڑی و پیالہ مکان تلوار زرہ مکٹ بناتے تھے (ہسٹری آف منڈلیس مسٹر وائیز صاحب صفحہ ۱۲)

نمبر ۸۔ سلوتری نمبر ۴۱۔ میکس مولر صاحب فرماتے ہیں کہ فیروز شاہ بادشاہ کے عہد میں ایک کتاب جس میں مویشی وغیرہ کی امراض و علاج کا ذکر ہے عربی میں ترجمہ کی گئی ہے (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۱۶۸)

نمبر ۹۔ راج نیت نمبر ۴۲۔ چھٹی صدی عیسوی میں روم کے بادشاہ نوشیروان نے بغداد سے برزدیہ کو واسطے حاصل کرنے اِس ودیا کے آریہ ورت میں روانہ کیا۔ اور اُس نے یہاں آکر اُس کا ترجمہ فارسی میں کیا اور اپنے ہمراہ لے گیا جس سے وہ بادشاہ عادل مشہور ہوا۔ اور بغداد دارالسلطنت قرار پائی اور بغداد کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے عیسےٰ کی نویں صدی میں اُس کا ترجمہ عربی میں ہوا جسکا نام کلیلہ و دمنہ ہے پندرھویں صدی میں اُسکا ترجمہ عبرانی ہوا اور ابتک جس کا ترجمہ غالباً کل زبانوں میں موجود ہے شیخ ابو الفضل نے بھی اُسی کتاب کا از سر نو ترجمہ کرکے عیار دانش نام رکھا۔ اور وہ ابتک سنسکرت میں موجود ہے اور جس کا اصل نام پنچ تنتر ہے۔ اسی کتاب سے وشنو شرما پنڈت نے انتخاب کرکے برائے تعلیم فرزندان۔ راجہ پاٹلی پوتر کے ہتوپدیش نام رکھا (دیکھو انوار سہیلی کا دیباچہ)

نمبر ۱۰ سیاست نمبر ۴۳۔ مسٹر ولیم جونس صاحب بہادر جو سپریم کورٹ کے جج تھے فرماتے ہیں کہ یہ منو سمرتی کسوف میں یونان اور مصر وغیرہ تک بھی رائج تھی۔ اور اُسی پر عملدرآمد ہوتا تھا۔ دیکھو مانو دھرم سار مصنفہ راجہ شیو پرشاد الہ آباد سنہ ۱۸۸۹ء صفحہ ۱)

نمبر ۴۴۔ منوجی مصری۔ ایرانی یونانی اور رومن قانون کی بنیاد کے باعث ہوئے اور منو کے قوانین کا اثر یورپ کے کل قوانین سیاست مدنی میں ابتک پایا جاتا ہے۔ (دیکھو رسالہ انگریزی دی بائبل ان انڈیا)

نمبر ۱۱ منطق نمبر ۴۵۔ پادری ای جی اسکاٹ صاحب فرماتے ہیں کہ منطق بہت پرانا علم ہے

مشتہر ہو تلسے جا بجا حوالہ دیا ہے"۔ (دیکھو تاڈ صاحب کی تاریخ ہند صفحہ ۵۰۹)

نمبر ۲۲- مسٹر الفنسٹن صاحب ایک جگہ بیان کرتے ہیں کہ جالندھر کے سیاستے کا علاج تعین کرتا تھا لیکن یا گمان ہندو شیمیں امراض میں شامل ہے۔ سکو سلاست کر دیا اور اس وجہ سے بہتر زیادہ وہ تشخیص جنکو سانپ نے کاٹا ہو وہ بادشاہ سکندر سے اقتصویشن بھی اسکو حکام رشد اجھا کرتے تھے۔ (دیکھو ہسٹری آف میڈیسن مصنفہ مسٹر وائز صاحب کا صفحہ ۹)

نمبر ۲۳- ولسن صاحب فرماتے ہیں معلوم پڑتا ہے کہ شلپ شاستر یعنی جیر ہپارٹس بھی انڈیا والے بہت ترقی کو پہنچ گئے تھے اس امر میں حکم ہے کہ یورپ کے بیش و قسم کے حرفتی لوگ ان تول کبھی ہندوستانیوں سے کچھ سیکھ سکتے ہیں۔ اور انہوں نے یورپ والوں نے) رینو ملاسٹی کا حکام سیکھ بھی لیا ہے۔

پھر وید کے متعلق کہنے وسنوؤ بتایا خصوصًا ہیرا پیدا ہوتا۔ چاندی۔ پارہ دیالوں کا اور لوکسٹ۔لون کا اور سیانڈی نتوں کا۔ اور پران سہو کا (رسایئں یعنی کمیسٹری والا سیٹوگ (ملانیٹ) اور جدائی (رو بھاگ) کا پورا تجربہ یقین غالب ہے کہ بہت مفید وسنود کو زیادہ استرگت کرتا ہے مفقود ہے غور سے بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ میٹریا میڈیکا کی شاخ بھی ٹھیک ٹھیک پورن سینہ سے بری حالت ہوتی تھی۔ اور اس سے پیدا رکھنے کی وِدیا کی کمزوری کچھ پورن ہو جاتی ہے گھوڑے اور ہاتھیوں کی مرض و تجزیہ میں بھی وہاں ایک نہایت زیادہ سیندھ بھی تال ہو نہ ہے۔ غالبًا پچھلے کئی برسوں سے ویدک شاستر نے بڑی ہانی پائی (دیکھو ولسن صاحب کی کتاب صفحہ ۳۸۰ حصہ سوم)

نمبر ۲۴- ہندو وید کا شاستر کا پرچار عرب لوگو بنر سنہ ہجری کی پہلی صدی میں ایک نہایت فضیلت کے ساتھ تھا اور بغداد کے خلیفوں نے اس فن کے شیاستر محققوں کا ترجمہ عربی میں کروایا اور سنہ تک عرب ہو تھا۔ ویدک شاستر یورپ والوں کے واسطے نہایت مستند اور لایق عملدرآمد تھا تو یہ صاف ظاہر ہوتا ہے جیسا گرہ گنتی و ودیا گنت کی وِستا میں یورپ والوں نے آریوں کو بڑا لایق خصوصًا مانا ہے اور شیخ ابی سینا (ابن سینا) رانبج (الراضی) اور سراپین (ابن سرابی) کی لٹن میں ترجمہ شدہ کیتیکو منس برابر چرک کا نام لکھا ہوا ہے"۔ (دیکھو راپل کو ہندو۔ وید کی قدامت مطبوعہ ۱۸۳۶ء)

نمبر ۲۵- سٹینیل الفنسٹن صاحب بہادر گورنر بمبئی فرماتے ہیں۔ فن جراحی میں جو ہندوں کو دستگاہ تھی وہ بھی اسی قدر حیرت انگیز ہے جیقدر علم کیمیا حالانکہ اس حالت میں وہ علم تشریح (موجودہ) سے بالکل ناواقف تھے۔ چنانچہ پتھری نکالنی۔ آنکھیں بنانی۔ رحم سے بچہ نکالنے یہ سب انکے ہاں شائع تھا۔ سو ۱۲۷ سے زیادہ آلات فن جراحی کے انکے یہاں مستعمل تھے چیچک میں ٹیکا لگانا انکے یہاں مدت سے چلا آتا تھا (تاریخ ہندوستان مصنفہ صاحب موصوف)

نمبر ۲۵- قیاس یہ ہرگز نہیں چاہتا کہ علم ان میں اسقدر پایا جاوے۔ شورا اور گندھک اور نمک کا تیزاب بنانا۔ تانبے اور لوہے اور سیسے اور ٹین کا کشتہ کرنا اور خاص جست کا کشتہ دو طرح سے بنانا اور رسیک کرنا اور تانبے یا لوہا یا آرہ یا سرمہ یا سنکھیا کے ساتھ گندھک ملا کر ایک کشتہ دوا بنانی۔ اور تانبے اور لوہے اور جست کا گندھک کے تیزاب کے ساتھ کھار بنانا اور کاربن کی تیزاب سے سیسے کا کھار بنانا بالکل نہیں تو بعضی صورتوں میں ان دواؤں کے تیار کرنے کے طریقے ہندؤں کے ساتھ مخصوص ہیں معدنیات کو بطور دوا کے کھلانا سب سے پہلے ان ہی کے یہاں سے نکلا ہے شنجرف کا بیان جس سے بہت جلد موتہ کا یا تاپ اور صحت ہو جاتی ہے۔ اور باری کے تپ میں زنگار سراب مدت سے انکے برتاؤ میں ہے"۔ (تاریخ ہندوستان الفنسٹن صاحب)

نمبر ۲۶- قدیم ہندی طبابت اور ہندی حکما کا دونوں انگریزی اور یونانی طبابت کو بھی از حد مشکور ہونا چاہیے گو یہ تینوں قسم کی طبابتیں بعض امراض کے اصول میں ایک دوسرے کے بالکل مخالف ہیں تاہم ایکدوسرے کی امداد میں بڑی قوی معاون رہی ہیں۔ اہل ہند نے نباتات اور معدنیات کی ان عجیب تاثیروں کے دریافت کرنے میں نہایت سعی اور کوشش کی ہے جنکی کہ اطبا یونانی اور انگریزی کو اسقدر ضرورت ہے اور کمال ممنونی کا باعث ہے۔ مگر انکے ان احسانوں کو جو انہوں نے فارسی لباس میں بہت کچھ علیہ میں یونانی طبابت پر کئے ہیں بالکل فراموش کر دینا مناسب نہیں ہے البتہ ایسے عجیب نسخے تحت امراض کے دفعیہ کے ابھی یونانی طبابت کے ذخیرہ میں ہندی سے اخذ کئے ہوئے پائے جاتے ہیں کہ انگریزی اور یونانی دونوں بالاتفاق اسکے مقابلہ سے عاجز ہیں۔ ہندی طبابت کی اگر موجودہ کتب بھی ترجمہ ہو جائیں اور اردو میں صاف صاف علیحدہ علیحدہ کی جائیں تو غالبًا اب بھی نہایت فائدہ بخش ہو سکتی ہیں اور کئی ایسی صداقتوں کا ماخذ باقی جانیگی جو شاید اس جدید طبابت سے نہ مل سکتیں"۔ (دیکھو پنجاب ریویو جلد نہم نمبر اجنوری ۱۸۸۶ء صفحہ ۱۷)

اہل یونان اور قدیم اہل ہند تو (پہلا) علم طب کی ایجاد میں اسکے استاد تسلیم کئے گئے ہیں"۔ (پنجاب ریویو جلد نہم نمبر ۲ فروری ۱۸۸۶ء صفحہ ۱۹۵)

نمبر ۲۷ حفظان صحت- نمبر ۱- ڈاکٹر فرنل صاحب بہادر ڈپٹی سرجن جنرل کمشنر حفظان صحت مدراس اپنے لیکچر میں فرماتے ہیں "پانی وہ چیز ہے جس پر اہل ہند کو تمام دنیا کی بہ نسبت زیادہ توجہ کرنی چاہیے۔ کیونکہ جیسے وہ معاملات میں وہ غالبیت رکھتے تھے۔ ویسے ہی پانی کی صفات اور حفاظت کے بارہ میں بھی سب پر فوقیت رکھتے تھے ۱۸۷۹ء میں میں نے کنووکیشن یعنے عالموں کے مجمع میں لیکچر دیتے تو بیان کیا تھا کہ وہ لوگ قدیمی حکما تھے جس زمانہ میں اہل انگلستان سخت وحشی تھے اور برہنہ و وڑا کرتے تھے اور ان میں مانہ حال کا کوئی عمدہ ہنر پایا جاتا تھا۔ اسوقت اسکے مقنن طبابت اور تشخیص میں لاثانی تھے۔ اسی زمانہ میں انہوں نے پانی کی صفائی اور اسکے استعمال کے متعلق قواعد جاری کئے تھے۔ بیشمار قوانین و قواعد اسکے بزرگ شرع والوں نے مرتب تجویز کئے تھے ان میں سے چند اب میں بیان کرتا ہوں۔

اول تجربہ میں یہ ہے کہ مسواک کرکے تھوک پانی میں مت پھینکو پانی میں پیشاب پاخانہ مت کرو۔ پانی میں خون مت ڈالو۔ بال۔ ناخن۔ استخوان یا کستر ڈالو۔ اور غلیظ کپڑے پانی میں مت ڈبوؤ کیونکہ ایسا کرنا دیکھے بہا لعنت تو ترا استعمال کرتا ہے اور دیوتا اوکی سیتز نی کرتا۔

دوم سمرتیوں میں جو قواعد دا تاؤں نے پانی کے استعمال کے متعلق مقرر کئے ہیں مندرجہ ذیل کو عام لوگ بطور اسناد مانتے ہیں۔

اگنی جی دو کھیتس جی دو کھیشران [illegible] قسم کا پانی پینے کی ممانعت کرتے ہیں۔ نمبر اول۔ پانی جو کسی اجنبی نے گرم رکھا ہو دوم بھاپ کا نکلا ہوا پانی سوم بھاری یا غلیظ پانی چہارم پانی جس میں بدبو آتی ہو پنجم۔ پانی جس پر بلبلے نکلے ہوئے ہوں ششم بہت گرم پانی ہفتم گدلا پانی ہشتم کھاری پانی۔

شاتاپت رکھیشر اس تالاب میں جسکا مندرجہ ذیل اشخاص نے دھویا نہانے سے خراب کیا ہو غسل کرنا منع کرتے ہیں اول ان لوگوں نے جنکو آنکھوں کی بیماری ہو دوم سر پر یا کان پر کھجلی ہو سوم جنکو مرگی ہو چہارم سر پر پھوڑے ہوں پنجم جس کی غلاظت ناک سے جاری ہو ششم جن کو دمہ کی بیماری ہو ہفتم جنکو اتھال ہیضہ یا کوئی اور سریع الاثر عارضہ ہو۔

سوم رامائن اور مہابھارت میں جو آریوں کی بڑی تاریخ پر ہر ایک ہے۔ ہندو جی نے آنکو یہ کھکر بدعا دی ہے کہ وہ کسی گناہ کے قصوروار تھے (۱) اس آدمی کا گناہ جو چلتے ہوئے پانی کو خراب کرنے کی غرض سے اس میں ہر قابل نحس لے۔ اس بدبخت پر جس نے راجچندر جی کے بن باس جانے کے بارہ میں اپنی مرضی ظاہر کی ہو"۔ اس سے ظاہر ہے کہ پانی کے خراب کرنیکا گناہ راجہ بھرت جی کے نزدیک نہایت ہی سخت تھا جو اس کا مرتکب ہوتا وہ صرف جہنم ہی کے لایق رہ جاتا تھا اور انہیں رشیوں یعنے اگنی در کھیش جی نے مندرجہ ذیل اقسام کا پانی بھی استعمال

کلکتہ سنہ ۱۸۳۳ء صفحہ ۲۱)

نمبر ۱۲ - راجہ رام موہن رائے بانی سبھا برہمو سماج وید کے اس فقرہ کا جس سے عوام لوگوں نے سورج پرستی لی ہے لفظی ترجمہ یوں کرتے ہیں - ہم اس عظیم طاقت اور شان والے آفتاب کی روح اعلی کا دھیان کرتے ہیں جو ہماری عقل اور فہم کی ہدایت کرتا ہے (دیکھو انکا انگریزی ترجمہ صفحہ ۱۱۹) مشہور و معروف پروفیسر ولسن صاحب فرماتے ہیں کہ سورج پرستی کی اصلیت یہ ہے کہ آفتاب الٰہی کی اعلی تجلی کا دھیان کرنا جس سے پرستار کی عقل اور اس کا فہم روشنی پاتا ہے (جلد اول صفحہ ۱۸۲ کتاب صاحب موصوف) کٹھ اپنشد ادھیاوی ۱ ولی ۲ واک ۱۵ میں یہ ویدوں کا ماحصل لکھا ہے -

सर्ववेदा यत्पद मामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संग्रहेण ब्रवीम्योमित्येतत । क॰ अ॰ १ व॰ २ वा॰ १५ ॥

ترجمہ چاروں وید پرماتما کا گیان ظاہر کرتے ہیں اور کئی طرح کے سادھن اسکی پراپتی کو بتلاتے ہیں برہمچریہ بھی اسکی معرفت کے لئے ہے پس برہم کا جاننا اور تسبیح کرنا انسان کے واسطے سب سے ضروری ہے کیونکہ وہی پرم پد ہے -

نمبر ۱۳ - یہ بھی یورپین مؤرخ فرماتے ہیں کہ اپنشدوں میں بعض منتروں اور منتروں کے رواج پانے سے قدیمی (وید) مذہب بے رواج ہو گیا (تاریخ ہند مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۱۳ سنہ ۱۸۵۲ء)

نمبر ۱۴ - باوجودیکہ ہندوستانی ویدوں پر یقین لاتے اور فخر جانتے ہیں لیکن پھر بھی اگر کوئی شخص ویدوں کی قدیمی ہدایتوں پر عمل کرے تو اسکو کافر کہنے لگیں (تاریخ ہند صفحہ ۲۰ کلکتہ)

نمبر ۱۵ - بید بالکسر اول و سکون ثانی و دال بزبان ہندی (سنسکرت) نام کتابی ہست مشتمل بر احکام دین ہنود و باعتقاد ایشان کتاب آسمانی ہست و بمعنی ہوش و شعور بنظر آمدہ ہست (صفحہ ۱۴۸ برہان قاطع مطبوعہ کلکتہ سنہ ۱۸۳۴ء)

ویدانت شاستر ادھیای ۱ پاد ۱ سوتر ۳

शास्त्रयोनित्वात ॥ वे॰ अ॰ १ पा॰ १ सू॰ ३ ॥ महतः ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत सर्वार्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म नहीदृशस्य शास्त्रस्यर्ग्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः सम्भवोऽस्ति ॥

ترجمہ - جو رگ وید آدی ودیا کے مخزن اور پرکاش یکت سب ارتھوں کی پرکاش کرنیوالی سرو گیہ ایشور کے گیان رگ یجر شام اتھروید انکا کارن برہم ہے کیونکہ ایسے سرب گن یکت ویدوں کا بغیر سرو گیہ ایشور کے اور کسی سے ہونا ممکن نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ وید سب ارتھوں کو آفتاب کی طرح ظاہر کرتے ہیں اور سب ودیاؤں کا مول ہیں۔

کٹھ اپنشد ادھیاوی ۲ ولی ۳ واک ۱

ऊर्ध्वमूलो ऽवाक्शाख एषोऽश्वत्थः सनातनः तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते ॥ क॰ ।

ترجمہ - دنیاوی درختوں سے جس کی بیخ اور جڑیں نیچے - تاقص بھی اعلی قسم کی ہیں - ایسا ایک شید نام سناتن (قدیم) درخت ہے اسی کے سہو سے پد اکرم اور اس کا پھل امرت (نجات) دینے والا ہے یا اس سے نجات ملتی ہے -

اسی درخت علم کی طرف مولوی جلال الدین نے مثنوی رومی میں اشارہ کیا ہے -

گفت دانائے براہ داستان | کہ درختے ہست در ہندوستان | ہر کسے کز میوۂ او خورد و برد

نے شود او پیر نے ہرگز بمرد | پادشاہے این شنید از صادقی | بر درخت و میوہ‌اش شد عاشقی
قاصدے دانا ز دیوان ادب | سوے ہندوستان روان کرد از طلب | سالہا مے‌گشت آن قاصد ازو
گرد ہندوستان براے جستجو | شہر شہر از بہر این مطلوب گشت | نے جزیرہ ماند نے کوہ و نہ دشت
ہر کرا پرسید کردش ریشخند | کاین بجوید جز کہ مجنون بند | تا چنین شہ بستہ در جستن کمر
بس سیاحت کرد آنجا سالہا | مے‌فرستادش شہنشہ مالہا | چون بسے دید اندر آن غربت تعب
عاجز آمد آخر الامر از طلب | رشتۂ امید او بگسستہ شد | جستہ او عاقبت ناجستہ شد
کرد عزم بازگشتن پیش شاہ | اشک مے‌بارید و مے‌برید راہ | بود شیخے عالمے قطبے کریم
اندران منزل کہ آیس شد ندیم | رفت پیش شیخ با چشم پر آب | اشک مے‌بارید مانند سحاب
گفت شیخا وقت رحم و رافت است | نا امیدم وقت لطف این ساعت است | گفت واگو کز چہ نومیدیستت
چیست مطلوب تو رو با چیستت | گفت شاہنشاہ کردم اختیار | از براے جستن یک شاخسار
کہ درختے ہست در ہندوستان | میوۂ او مایۂ آب جنان | سالہا جستم ندیدم زو نشان
جز کہ طنز و تسخر این سرخوشان | شیخ خندید و بگفتش اے سلیم | این درخت علم باشد اے علیم
بس بلند و بس شگرف و بس بسیط | آب حیوانی ز دریاے محیط | تو بصورت رفتہ‌ای بے خبر
زان ز شاخ معنی بے بار و بر | تو بصورت رفتہ گم گشتہ | زان نمے یابی کہ معنی ہشتہ
گہ درختش نام شد گاہ آفتاب | گاہ بحرش نام شد گاہے سحاب | آن یکے کز وے صد ہزار آثار خاست
کمترین آثار او عمر بقاست | گرچہ فرد است اثرش دارد ہزار | آن یکے را نام باشد بیشمار

(دیکھو مثنوی رومی صفحہ ۱۸۱ دفتر دوم مطبوعہ نول کشور)

نمبر ۱ طب - نمبر ۱۷ - مولوی الطاف حسین صاحب حالی فرماتے ہیں علم طب کے نہایت قدیم مصنف جن کی تصنیف ابتک موجود ہیں چرک اور سشرت ہیں - ان کی کتابوں کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا - اور ظن غالب ہے کہ عرب انکا ترجمہ ہوتے ہی تحصیل علوم کیطرف متوجہ ہوئے - عربی زبان کے مصنف علانیہ اقرار کرتے ہیں کہ ہم نے ہندوستان کے طبیبوں سے بیشک فائدہ اٹھایا ہے اور ہندو طبیبوں کو مرتبے میں یونانی طبیبوں کے برابر سمجھتے ہیں ہندوؤں کا علم ادویات نہایت وسیع معلوم ہوتا ہے - ابتدا میں اہل یورپ نے اس علم کی تعلیم ان ہی سے پائی - اور زمانہ حال میں بھی دمہ کی بیماری میں حقہ میں دھتورا پلانا - اور تیخ کی بیلی سے کیڑوں کا علاج کیا ان ہی سے سیکھا ہے" (رسالہ مخزن العلوم جلد ہشتم نمبر ۱۱)

نمبر ۱۸ - بغداد کے مشہور خلیفہ مامون نے یہاں سے طبیب بلوائے تھے ہمیشہ ان ہی کی دوا کھاتا تھا (دیکھو گول ہستامل صفحہ ۴۶ مطبوعہ سنہ ۱۸۸۲ء)

نمبر ۱۹ - مصر و یونان - جنہوں نے سارے فرنگستان کو آدمی بنایا اپنے بڑے بڑے حکیموں کے حال میں یہی لکھتے ہیں کہ وے آریہ ورت سے تحصیل علم کر آئے تھے (دیکھو ہسٹری گول صفحہ ۴۹ سنہ ۱۸۶۷ء)

فیروز شاہ بادشاہ نے نگرکوٹ پر قبضہ کرنے کے بعد اعز الدین خالد خانی سے سنسکرت کی حکمت کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کرایا (رسائل آف دی لینگویج صفحہ ۱۶۷)

نمبر ۲ - سرجری - نمبر ۲۰ برہمن علم طب کو آیور وید کہتے تھے - قدیم زمانہ کے برہمنوں کو جانوروں کی لاشوں کے چیرنے پھاڑنے میں پرہیز نہ تھا اگرچہ وہ طالبعلموں کو بجائے جانوروں کے موم کے تہ چڑھے ہوئے تختے اور [illegible] کے تونبوں پر بھی فن جراحی سکھایا کرتے تھے برہمنوں نے علم طب میں یونانیوں سے کچھ حاصل نہیں کیا بلکہ ان کو بہت کچھ سکھلایا اور سنسکرت سے جو کتابیں قریب ۸۰۰ء میں ترجمہ ہوئیں انہیں پر عربستان کے علم کی بنا ٹھہری - اور سترھویں صدی تک یورپ کے اطبا عرب والوں کے اصول پر چلتے تھے اور اہل یورپ کی طب کی کتابیں جو مڈل ایجز (وسطی زمانہ) آٹھویں صدی سے پندرھویں صدی تک تصنیف ہوئیں انمیں ہندی طبیب چرک نامی کے اقوال کا جس کا زمانہ حضرت عیسی سے

کہاں تک نگرانی کر رہے آخر کچھ بھی نہ ہو سکا وید کی تعلیم مخلوق پرستی کی ایک آفت مقام میں تو نہیں کہ چھپ سکے وہ سارا انہیں خیالات سے بھرا ہوا ہے۔

تو وید پرماتما کے گیان کا کامل غیر متغیر و لا متبدل ہوتا۔ تو ہم نہایت بسیط **تکذیب براہین احمدیہ** میں ثابت کر آئے آئیں (دیکھو صفحہ ۹۰ سے ۱۱۲ تک)

آپ دلیلات کا جواب سنئے سوامی جی نے ایک سر مو تاویل نہیں کی۔ اور انکی ذات منبع الصفات والحسنات سے ممکن تھا۔ کیونکہ انہوں نے تمام ترجمہ میں وید مقدس کی پرانی تفسیریں شتپتھ و گوپتھ۔ ایتریہ۔ سام ودہان برہمنوں اور نگھنٹو۔ نرکت نعانوں۔ اور اشٹ ادھیائے و مہابھاشیہ گراموں کے مطابق جابجا فضلا و علما کی سہنا وتیں درج کی ہیں حوالہ دیئے ہیں بلکہ کوئی ایسا منتر کم ہوگا جسکے ترجمہ میں حوالہ نہ دیا ہو۔ ہاں نیم ملاں خطرہ ایمان کی طرح انکا کوئی بھی دعوے نہیں تھا۔ چار امور کی بابت جہلا لوگ گمان کرتے ہیں کہ سوامی جی نے وید بھاشیہ میں تاویلیں کی ہیں۔

اول مورتی پوجا اور اوتار۔ دوم مخلوق پرستی و آفتاب پرستی سوم۔ ایشر کی واحدانیت چہارم ویدوں میں تمام علوم کے اصول کا ہونا۔ چونکہ خود وید مقدس سے تو سری سوامی جی مہاراج بھی ثبوت دیچکے ہیں ہم غیر مذہب کے علما کی شہادت کرتے ہیں اور اہل یعنی اعتراض کا دندان شکن جواب دینا اپنا فرض سمجھتے ہیں تا کہ جہلا اور ناواقف لوگوں کی زبان آیندہ کے واسطے قفل سکوت لگے جس سے وہ نہ خود گمراہ ہوں اور نہ اپنے سے کم عقلوں کو گمراہ کرنیکی کوشش کریں۔

نمبر ا۔ مورتی پوجا و اوتار نمبر ا۔ سری پنڈت تارا چند رشاستری جی اپنی کتاب **استری دھرم سنگرہ** میں فرماتے ہیں عرصہ دراز سے اسملک کی رسومات بدل گئیں اور انکے بدلنیکا سبب یہ ہے کہ گذشتہ پنڈتوں نے بہت سے راجاؤں کے عجیب و غریب حالات اور طبیعت کے خوش کرنیوالی کہانیوں کو اور مختلف طور کی متو لنکاد کرا ذکار اور صدہا اقسام کے وید کے خلاف ہدایتوں کو گھڑ کر انکو تحریر میں لا۔ ان گرنتھوں کا نام **پران و اتہاس** رکھا جب ان کتب کا اسملک میں اچھی طرح رواج ہوگیا۔ تو دھرم شاستر کا رواج نہایت کم ہوگیا جسسے اسملک کے مرد اور عورتیں ہمیں وید اور شاستر کا علم نہیں رہا اور اسکے نہ ہونے سے ہم لوگ جہالت کو اور جہالت سے مفلسی کو پہنچ گئے (دیکھو رسالہ ہند و باندھو صفحہ ۷ مورخہ یکم اکتوبر ۱۸۸۴ء جلد اول نمبر ۵)

نمبر ۲۔ پادری جے سمتھ صاحب پن جی کی تحقیق میں فرماتے ہیں کہ وید میں پرمیشر کی تعریف اس طرح پر کیگئی ہے اور وہ بن ہاتھ پاؤں کے پکڑتا چلتا اور بن آنکھ کے دیکھتا اور بن کان کے سنتا اور وہ سب کچھ جانتا پر اسے کوئی نہیں جانتا (دیکھو کتاب مذکور صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ ۱۸۶۱ء امریکن مشن پریس لودیانہ)

نمبر ۳۔ پھر وہی پادری صاحب فرماتے ہیں رگوید خدا کے حق میں یوں کہتا ہے کہ وہ مطلق احد واحد اور سب کے اوپر اور سب قادر اور تمام کر ودہ۔ تو بھی ہتوہ۔ مذہ اور تین کال۔ رہین اور سب سے بالا تر ہے (دیکھو کتاب مذکور صفحہ ۶ مطبوعہ ۱۸۶۱ء)

نمبر ۴۔ آریہ لوگ۔ خداوند سے آگاہ تھے اور انکے درمیان اسکے بہت نام تھے (سائنس آف دی لنگویج صفحہ ۲۷۳)

نمبر ۵۔ ایک محقق ال لائیڈ صاحب بہار چندر نگر علاقہ فرانس سے تحریر فرماتے ہیں۔ بعنوان بت پرستی اور وید ایڈیٹر صاحب اخبار سٹیٹسمین کلکتہ میرے ایک دوست نے آج صبح مجھسے اس پانچہزار روپیہ کے انعام کا (جو آپکے اخبار میں درج تھا) جو آریہ سماج کلکتہ نے اس شخص کیلئے جو خاطر خواہ یہ بات ثابت کرے کہ بت پرستی وید سے نکلی ہے مقرر کیا ہے۔ میں تھوڑا حصہ وہاں کا پڑتا ہے جو پختہ طور پر یقین دلانے کیلئے کافی ہے۔ کہ خواہ بت پرستی ہندوؤں میں کسی زیادہ سے پھیلی ہو مگر وید اس کا ذریعہ نہیں لیکن کیا یہ اچھا نہیں ہے کہ اس کی تعریف کیجائے۔ کہ بت پرستی کیا ہے؟ کیا یہ اس غیر محسوس ناقابل دید و دور از فہم پرب

بنا یا کہ قدرت اور گیان ہے خدا اور اسکی صفات کا صرف اس غرض سے مجسم بنایا ہے کہ پوجا کرنیوالے کے سامنے اس ست چدانند سروپ کی تصویر رکھی جاوے جسکو اس نے سوچا یا پوجا ہے۔ یا یہ کہ بلا خیال صداقت ہائے مطلق کے صرف مادی شکل کی پرستش کرتا ہے مرے خیال کے بموجب اول کا نام بت پرستی نہیں ہے اور دوسرا نام بت پرستی ہے دونوں ہر تو نہیں مجھے معلوم ہوتا ہے کہ وید میں صرف پرماتما کی صفات مطلق کا ذکر ہے اور ان صداقتہائے مطلق کی ہندوؤں کے پروہتوں نے مجسم شکلیں بنائی ہیں سمجھدار ہندو جانتا ہے کہ ان شکلوں کے کیا معنے ہیں اور پہلے تعریف کے بموجب پرستش کرتا ہے۔ جاہل ہندو شکلوں کو لیتا ہے اور انکی پرستش کرتا ہے اور اسطرح بت پرستی میں پڑجاتا ہے" (دیکھو اخبار مذکور ہفتہ وار مورخہ ۱۲۔ اپریل ۱۸۸۶ء نمبر ۲ جلد ۴ کالم ۶)

نمبر ۶۔ پروفیسر میکس مولر صاحب ایک یورپین فلاسفر کی چٹھی مورخہ ۲۴ جنوری ۱۸۴۲ء نقل ہے یہ چٹھی ازمقدم کرنا تک لکھی گئی تھی۔ کہ تحفے وید ہمارے پاس آئے ہیں۔ ہم نے انہیں سے رجا لکالی ہیں۔ جو کہ انکی سچائی و وحی کو ظاہر کرتی ہیں۔ اور جس سے بت پرستی نیست و نابود ہوئی چاہئے۔ جبکہ انکو یہاں کے باشندوں کے سامنے پیش کرتے ہیں انکے دل پر بہت اثر کرتی ہیں۔ خدائی وحدانیت صفات اور سورگ نرک کی کیفیت جیسی کہ چاہئے وید میں موجود ہے (سائنس آف دی لانگویج صفحہ ۱۷۶)

نمبر ۶۔ مخلوق پرستی و آفتاب پرستی نمبر ۷۔ پادری رجب علی صاحب فرماتے ہیں کہ ہندو لوگ ہمارے معترضوں کے نزدیک کہ جن کو لفظی اور ظاہری بحث کی مرض ہے اور جنکو معنوی اور باطنی امور میں مس تک نہیں ملزم ہی کیوں نہ ہوں مگر غور پسند اور منصف شخص جو سورج پرستی کی فلاسفی سے ماہر ہوگا کبھی انکو (جو ہر قوم کے بلحاظ مذہب آنکہ نگاہ بنے ہوئے ہیں) ملزم نہ گردانیگا۔ اکبر بھی اس جرم سے مجرم نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ ہندوؤں کے اصل الاصول میں جو وید ہیں اس امر کا کہیں پتہ تک نہیں۔ معترضوں کا قصور ہے جنہوں نے غلط اور بے سرو پا تفسیریں کیں معترض اگر انصاف پر آئیں تو ہندوؤں کو اس الزام سے ملزم گردان سکتے ہیں۔ اور نہ اکبر کو۔ بلکہ صاف طور پر اسکی فلاسفی سمجھ سکتے ہیں اس میں کچھ شبہ نہیں کہ دنیا میں جسقدر چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔ ان میں سے سب سے زیادہ پرشکوہ کا مظہر سورج ہے۔ قدامت شکی صفات کی علم جیالوجی سے بخوبی معلوم کر سکتے ہیں (دیکھو تیجانیر صفحہ ۱۶۹)

ایک مورخ یورپین لکھا ہے سب سے پہلے آریوں کی پرستش کا طور وید کے مطابق تھا ہندوؤں کے مذہب کی بنیاد وید ہے لیکن حال کی بت پرستی اس ہی سے نکلی" (دیکھو تاریخ ہند مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۲ سطر ۱ سنہ ۱۸۵۲ء)

نمبر ۸۔ ولیم جونس صاحب فرماتے ہیں گائتری وید کی ماں ہے۔ یہ ظاہر خیال سورج کے واسطے (جیسا کہ بعض جہلا کا خیال ہے) نہیں ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ ایسا نور جو سب کا پرکاشک ہے جسکے مقابلہ کا کوئی جلال نہیں جو سب میں کا تریا ہے۔ اور تمام کو آنند دینے والا ہے جس سے تمام آنند نکلتے ہیں اور جسکی طرف آخری سب کا رجحان ہے یعنے جو سب کا مقصود اصلی ہے۔ اور ہمارے ظاہری اسا کا نہیں بلکہ روح اور عقل کا بھی محافظ ہے وہی اس منتر کا اصلی منشا ہے (دیکھو انکے ترجمہ منو سمرتی انگریزی کا دیباچہ صفحہ ۸ مطبوعہ کلکتہ)

نمبر ۹۔ پھر وہ جب سوف کہتے ہیں جو فارسی ترجمہ منو کا ہوا ہے وہ نہایت خراب ہے اور اس مترجم نے بہت کی ہیں۔ وہ منو کے مطلب کو بالکل نہیں سمجھتا ہے اور اسی واسطے منو کے شاستر کے بالکل خلاف ہے (دیکھو منو سمرتی کا ترجمہ انگریزی کا دیباچہ صفحہ ۸)

نمبر ۱۰۔ ایک یورپین مورخ فرماتے ہیں وید میں کرشن اور لنگ کی پرستش کرنے اور اسکے قصوں کا ذکر نہیں لکھا ہے اور اس کرشن اور راما اور وشن کے اوتار اور پرستش کا کچھ نام بھی نہیں معلوم ہوتا ہے" (دیکھو تاریخ ہند مطبوعہ کلکتہ صفحہ)

نمبر ۱۱۔ پھر وہی مورخ بیدوں کی ہدایت پر اب لوگ عمل نہیں کرتے ہیں انکے عوض عرض اور اوہام باتیں اور دستور جو پیچھے سے نکلے ہیں مقرر کئے گئے ہیں" تاریخ ہند مطبوعہ

وضع پیغمبر عربی آشکار است کہ تعظیم زہرہ مے کرد چرا از آن عنبت بوئے خوش است آن پا۔"

اور اس کی تائید مخزن الادویہ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ اسکے صفحہ ۶۸۵ سے ۷۰۳ تک جو چیز متعلق زہرہ لکھی ہیں وہ عموماً حضرت بر عنبت استعمال کرتے تھے (دیکھو مخزن الادویہ مطبوعہ محمدی پریس دہلی ۱۲۸۲ھ)

اور اس کی تائید تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۱۰ سے بھی ہوتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ زہرہ ایک بدکار ملعونہ عورت ۔ بلکہ ایک طوائف تھی اور پیشہ کیا کرتی تھی۔

اس بدکار ملعونہ عورت سے نسبت لگانا حضرت کو زیبا نہ تھا کیونکہ پہلے آپ ہی اُس زہرہ یعنی طوائف کو ایک فاسقہ عورت کی بگڑی ہوئی جون قرار دینا اور پھر اُس کی عزت کرنا کہ اُسکی پُرکی کے اظہار کرنے والیکے نبل پر پیار ہوجانا یہ کس قسم کا الہام ہے اور کیسی فلاسفی ہے اگر تلاش کرو تو تمام دنیا میں مسلمان جیسا عموماً اور یہی قادیانی جیسا خصوصاً و حشیانہ جوش ایک کار طوائف (جیجہ یا زہرہ) کے لئے کسی قوم میں ہرگز نہیں پایا جاویگا بلکہ جاہل سے جاہل قوم بھی اس کی مصداق نہ ہوگی جیسے کہ مسلمانوں نکو زہرہ کی محبت ہے اور تمام دینی کاموں کا انحصار اسی فاحشہ کی محبت پر ہوگیا۔ بعض متعصب مولویوں کو یہ بھی کہتے سنا ہے کہ اصل میں تو اب نماز زہرہ کا اس سے بھی شبہ کرتے ہیں مگر خدا نے بذرونی مصلحت سے اختیار اس کا ضروری نہ سمجھا ہاں اشارتاً قرآن میں بھی اس کا ثواب مذکور ہے مگر حجاب ضروری ہے۔ (دیکھو سورۃ جمعہ)

جب یہ حال ہے تو گویا کتب اسلامیہ کا صاف اقبال ہے کہ سماۃ زہرہ یعنے جمعہ مقدسہ درحقیقت اُنہیں کی بہن سلامی بالعلاقی ہے ۔ اسکے ساتھ ہی ذکر دیو سماج کی وجہ تسمیہ پر بھی غور کرو۔

عشق و مچل کہ آمد عقل را اول بود   در دو دانا میکشد اول چراغ خانہ را

اسی طرح فاضل اجل عالم اکمل مولوی عبدالرحیم صاحب اپنی کتاب کشف اللغات میں صفا و مروہ کی نسبت فرماتے ہیں صفا موضعی ست در مکہ معظمہ کہ آنرا صفا و مروہ و گو نید ۔ آں دو سنگ اند نزدیک کعبہ میان آن سعی میکنند ۔ و آں یکے از شعائر حج ست بگویند کہ ایشاں مرد و زن در کعبہ زنا کردہ بودند حق تعالیٰ ایشاں را مسخ کرد۔" دیکھو کشف اللغات جلد اول ردیف ص صفحہ ۵۰۵ مطبوعہ ۱۸۷۶ء تر ہند)

صفا نام کوہچہ در مکہ معظمہ کوہچہ دیگر کہ مروہ نام دارد و نیز از انجاست و حاجیان در میان صفا و مروہ کہ تخمیناً دو صد قدم مسافت دارد سعی کنند اے مے دو ند دین دوید ن یکے از لوازم حج است۔" از غیاث صفحہ ۲۹۳ ردیف ص۔

اور قرآن سورۃ بقر میں ہے ان الصفا والمروۃ من شعائر اللّٰہ فمن حج البیت او اعتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بہما ترجمہ صفا اور مروہ نشان ہیں اللہ کے ۔ پھر جو کوئی حج کرے اس گھر کا یا زیارت تو اُس کو گناہ نہیں ان دو نو کا طواف میں اسی پر تفسیر میں سید احمد خانصاحب فرماتے ہیں اگر اُس حضرت ابراہیم کے زمانہ کے حالات بلکہ اُس زمانہ کی وحشی قوموں کی عبادت پر خیال کریں تو بجز اسکے اور کچھ پایا نہیں جاتا کہ وہ لوگ آپسمیں حلقہ باندھ کر کھڑے ہو جاتے تھے اور کودتے اور اچھلتے تھے اور وہ سارا حلقہ یک حلقہ اسی طرح چکر کھاتا جاتا تھا اور اسی جوش و خروش میں مگن ہو جاتے تھے اور شکر بجا لاتے تھے اور اُس کی تعریف کے گیت گاتے تھے جس کی وہ عبادت کرتے تھے رسمی نماز کا نشان اسلام میں طریقہ ابراہیمی پر موجود ہے جس کا نام مذہب اسلام میں طواف کعبہ قرار پایا ہے اور ابن عباس سے مشکوۃ میں روایت ہے کہ ان النبی صلعم قال الطواف حول البیت مثل الصلوۃ ترجمہ ۔ آنحضرت نے فرمایا کہ کعبہ کے گرد طواف کرنا مثل نماز کے ہے پھر فرماتے ہیں اُسی قسم کی پرستش

اب بھی بعض بعض وحشی قوموں میں پائی جاتی ہے حضرت ابراہیم خدا کے لئے ایک بن گھڑا پتھر کھڑا کر لیتے تھے اور جو عبادت یا نماز ہوتی تھی وہ اسی کے گرد ہوتی تھی اُس کے حضرت ابراہیم کے زمانہ میں کوئی خاص سمت قبلہ کا نہ تو بغیر اُس نشان کے جسکو وہ قائم کر لیتے تھے اور کچھ نہیں پایا جاتا ۔ پھر فرماتے ہیں "بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ اولاً پتھر کا پوجنا بنی اسمعیل میں اس طرح شروع ہوا ۔ کہ جب اُنمیں سے کوئی مکہ سے جاتا تو حرم کے پتھروں سے ایک پتھر اٹھا لیتا تھا ۔ مکہ اور کعبہ کے شوق میں جہاں اُترتے تو اُس پتھر کو رکھ لیتے اور اُسکے گرد مثل کعبہ کے طواف کرتے" ۔ (دیکھو تفسیر احمدی سورۃ بقر جلد اصفحہ ۱۰۶ و ۱۰۷ مطبوعہ علیگڈھ)

پھر سید صاحب فرماتے ہیں رمی جمار (انداختن سنگریزہ در حج سہ مرتبہ) کی کوئی ٹھیک وجہ معلوم نہیں ہوتی تمام ارکان حج اسلام میں وہی بحال رکھے ہیں ۔ جو زمانہ جاہلیت میں تھے اسلام میں بھی مثل دیگر ارکان کے عملدرآمد ہے "

پھر فرماتے ہیں جو کچھ زیارت تھی وہ یہی تھی کہ لوگ جمع ہو کر اُس زمانہ کے وحشیانہ طریقہ پر خدا کی عبادت کرتے تھے ننگے سر ۔ تہبند بندھا ہوا ۔ ننگے بدن ۔ ان دیواروں کے گرد جو خدا کے گھر کے نام سے بنائی گئی تھیں اچھلتے اور کودتے اور حلقہ باندھکر چوگرد پھرتے تھے جس کا نام ہم نے طواف رکھا ہے" (دیکھو تفسیر احمدی جلد ا سورۃ بقر صفحہ ۲۴۸ و ۲۴۹)

باب سوم
وید اور آریوں کی علمیت

غلام احمد ۱۶۶ ۔ اس زمانہ میں ایک شخص کا بچہ بھی تھوڑا سا جغرافیہ پڑھکر معلوم کر سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی زمین کسی آبادیوں پر مشتمل ہے اور کیونکر رنگا رنگ کی مخلوقات پر وہ زمین آباد ہو رہی ہے اور خدا تعالیٰ نے کسی کو عقل میں فہم میں دنیا میں بن میں آریوں کی نسبت بہت زیادہ ترقیات بخشی ہیں۔

نثر ویہ جس جغرافیہ سے آجکل بچہ بچہ اور جس علم ہیئت سے کہ سکول کے مڈل جماعت والے اور جس علم طبعی آجکل کے نو آموز لڑکے و بیاکے حالات ۔ قائم بالا مقامات اور پیدائش عالم کے کیفیات سے ماہر ہو جاتے ہیں قرآن اُس سے بالکل بیخبر ان ۔ اور اگر سچ پوچھو تو محض نادان ہے قرآن زمین کو استوار اور بساط کے مثال چلتی اور پہاڑوں کو منزلہ میخوں کے بتاتا ہے ۔ نیز قطع السفر علمست جیلا کے خدا تعالیٰ مصنف قرآن کو بھی نہ آتا ہے ۔ حالانکہ جغرافیہ دان جانتے ہیں کہ زمین گول بلکہ نارنجی کے ڈول ہے وہ کھڑی نہیں بلکہ دوان ہے ۔ پہاڑ میخیں نہیں تو من سے ہی اُبھرے ہوئے ہیں اس راصاحب اس جغرافیہ سے قرآن بالکل حیران ہے قرآن شہاب ثاقب و رعد وغیرہ کی ماہیت سے بدرجہ غایت دور ہے اور علم طبعی یا ہندسہ کے سمجھنے کا اس میں وہ ہی نہیں بلکہ بنحرل قصور ہے مگر آریوں کی علمیت فضلیت و کمالیت فلاسفی کا لوہا ایک زمانہ مانتا ہے ۔ اور ایسا امور اعلیٰ بلکہ پر تسلیل جاتا ہے مفصل حال جس کا آگے مذکور ہے اور عیر مذاہب کے فضلا کی زبانی انکا تھوڑا

جسے آریوں نے وید وکت دہرم چھوڑکر ۔ تو ہمات پرستی اعتبار کی تب سے تالسر و فضیلت کو بھی ترک کیا عقل کل کو چھوڑا ۔ لہذا عقل نے بھی اُنسے منہ موڑا ۔ راستی سے دور ہوگئے جہالت میں حوز ہو گئے مگر اب بھی کوئی اسلامی اُن سے عقل و دانش میں زیادہ نہیں ہاں جہالت اور بُری باتیں تیر ہر وقت آمادہ ہیں ج ابو جہلی جون کی تابر ہے اور دیکھی اصلی جاگیر۔

غلام احمد ۱۶۷ ۔ کیا اتنے بڑے جہان کا مالک ایک جنیا و بخل آدمی کی طرح ہمیشہ کیلئے ایک خاص ملک کی اپنے فیض الہامی محدود رکھ سکتا ہے کہ وہ الہام جس پر اس قدر ناز ہے بنئے وید عجب قسم کا الہام ہے کہ اول سے آخر تک بجز مخلوق پرستی کے بات نہیں کرتا پنڈت دیانند نے تاویلات میں بہت کوشش کی مگر کوئی بچہ کو سدھا ظاہر کرتے ہیں

اگر ایسے بدکرداروں کی نسبت آئین اکبری میں دیکھئے تو بھی سزا ضرور ہے لیکن انہوں نے سزا دینے میں زیادتی کی جس کے سبب سے کیفرکردار کو پہنچے۔

وید منتروں میں بابت شاستروں کے صرف سمجھانے کے آگیا ہے ظلم و جبر سے منانے کا حکم نہیں مگر انہوں نے نہ تو وید کا حکم مانا اور نہ نوبت کا مگر صرف محمد صاحب کی آگیا سے انہوں نے قتل الموذی قبل الایذا کیا۔ پس قرآن کے رو سے وہ کسی طرح مجرم نہیں ہیں۔

غلام احمد ۱۴۰ - چار ہزار سے کچھ زیادہ مسلمان متفرق مقامات و واقعات میں زمانہ عملداری سکھوں میں نہایت درد انگیز اور بیرحمی کے طریقوں سے قتل کئے گئے اور جلائے گئے اور پھانسی دیئے گئے۔

آریہ (۱) محمود غزنوی کے وقت میں کئی لاکھ ہندو غلام بنا اور قتل کئے گئے (تاریخ ہند کلکتہ ۱۸۶۲ء)
(۲) تیمور کے وقت میں ۴-۵ لاکھ ہندو بے گناہ قتل کئے گئے (تاریخ ہند کلکتہ ۱۸۶۲ء)
(۳) شہاب الدین غوری نے لاکھ ہندو بے دین کئے (تحفۃ الملوک صفحہ ۱۱۴) (۴) علاؤ الدین کے وقت کے ظلم اور ہندوؤں کا قتل ہونا (ایضاً صفحہ ۲۱۴) (۵) اورنگزیب کے وقت میں ہندو جبراً بے دین اور قتل کئے گئے (واقعات ہند صفحہ ۱۲۵) (۶) فرخ سیر کے وقت میں لاکھوں سکھوں کا قتل (تاریخ پنجاب صفحہ ۵۷ سے ۵۹ تک) (۷) نادر شاہ کے وقت میں ہندوؤں کی خون کی ندیاں (واقعات ہند صفحہ ۱۳۴) (۸) احمد شاہ ابدالی کے وقت میں دہلی کی خونریزیاں (ایضاً صفحہ ۱۳۶)

مسلمانوں کے عہد میں ہندوؤں پر جس قدر ظلم سرزد ہوا اور جلادی و سفاکی ہوئی اس کو تاریخ کا ایک ایک لفظ آہ و زاری کے ساتھ پکار پکار کر ظاہر کر رہا ہے ان کے عہد میں بعض بادشاہ بجائے جنگلوں میں شکار کھیلنے کے آبادی اور شہروں میں ہندوؤں کا شکار کرتے تھے روز مرہ ان کی ہزاروں خوبصورت بہو بیٹیوں کو حرم شاہی میں داخل کرتے تھے جس روز سو ہندو قتل کئے جاتے اُس روز اظہار مسرت کیلئے تین روز تک جشن کیا جاتا۔ پس جنکے اصول رعایا پروری کی یہ کیفیت ہو انکے عہد حکومت میں جو کچھ ہندوؤں نے ترقی معکوس کی ہوگی اُسکا دانا اور حق بین اشخاص بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں۔ اگرچہ آجکل کے متعصب لایق مسلمانوں نے اپنی قوم کو اس الزام سے بری رکھنے میں بہت کوشش کی ہے مگر تاریخ ہند کا کوئی صفحہ ایسا نہیں جو انکی ظلم کے دھبے سے پاک ہو۔ پس تاریخ سے اس دھبے کو مٹانے میں کوشش کرنا گویا وہی مثل ہے کہ خاک ڈالکر آفتاب کے چھپانے کی کوشش کرنا ہو (دیکھو رسالہ ہندو باندھو صفحہ ۱۴۳ اکتوبر ۱۸۹۴ء)

مرزا صاحب جب آپکے بزرگوں مغلوں بادشاہوں محمدیوں کے ہاتھوں سے لاکھوں مقتول اور شہید کئے گئے لاکھوں مسلمان بنائے گئے لاکھوں لونڈی غلام کی طرح فروخت کئے گئے۔ حالانکہ وہ تمام بیگناہ تھے۔ پھر یہ کونسا لوگ مقابلہ اُن ملعون بادشاہوں کے کیطرح طعنہ یا شکایت کے مستحق نہیں کیونکہ ظلم کا پلہ قرآن اور محمدیوں کیطرف جھکتا ہے کسی اور کیطرف نہیں ؎ اے باد صبا این ہمہ آوردہ تست۔ اب میں اُسکا جواب دیتا ہوں مولوی محمد اشرف صاحب نے سورہ یوسف کی جو منظوم تفسیر کی ہے اُس میں لکھا ہے۔

یہ اُس وقت جبرئیل نے یوں کہا — کہ غم کو ہوئی اب تیرے انتہا
تیرے حق میں رحمت کا دریا بہا — اور اس طرح ارشاد حق نے کیا
کیا ہم نے یوسف کو تجھ سے جدا — تو سمجھا نہیں اُس کا باعث ہے کیا
نہ تجھ کو ہوئی کچھ بھی اس کی خبر — کہ تجھ پر گیا اتنا غم کیوں گذر
کہ کس لئے تیری چشم ہم نے کی — اور آنکھوں کی بینائی کم ہم نے لی
کو العیص نے بہ سبب اُس کا تھا — کہ اک گائے تھی اُسکی بس بے بہا
اور ایک اسکا بچہ تھا جو شیر خوار — چھری لیکے یعقوب نے ایک بار
کیا سامنے اُس کے بچہ حلال — ہوا اُس گھڑی رنج اُسکو کمال
نہ رحم اُس پہ یعقوب نے کچھ کیا — خدا نے عوض اسکے یہ دکھ دیا

(دیکھو تفسیر مذکور صفحہ ۱۱۳ ۱۸۸۱ء نولکشور)

دیکھئے بقول لایق مفسر کے گاؤکشی کے جرم میں خدا نے یعقوب نبی کو کتنی سخت سزا دی!! افسوس کہ متعصب مسلمان اب بھی نہیں سمجھتے ہیں۔!

غلام احمد ۱۳۹ - پہلے آپ ہی اُس حیوان کو ایک فاسقہ عورت کی بگڑی ہوئی جون قرار دینا اور پھر اس کی پرستش کرنا کہ اسکے ادنیٰ زخم پر ہزارہا انسانوں کے خون کرنے کو تیار ہو جانا۔ یہ کس قسم کی فلاسفی ہے اگر تلاش کرو تو تمام دنیا میں ایسا وحشیانہ جوش ایک حیوان کیلئے کسی قوم میں ہرگز پایا نہیں جائیگا جیسا کہ ہندوؤں کو گائے کے لئے ہے۔ بعض متعصب برہمنوں کو یہ بھی کہتے سنا ہے کہ اصل میں گائے کا جرم تو خفیف ہی تھا مگر پرمیشر نے اُس کو کسی مصلحت سے سخت سزا دیدی شاید یہ پردہ پوشی اور پرمیشر کو ظالم ٹھہرانا اس خیال سے ہے کہ انکے مخونانہ زعم میں گائے در اصل انہیں کی بہن یعنے برہمنی ہے۔

آریہ - یہ تمام بنیاد فاسد علی الفاسد ہے کسی ہندو یا برہمن کا ایسا اعتقاد نہیں ہے اور نہ کسی کتاب میں درج ہے ورنہ آپ نے حوالہ دیا ہے۔ بنابراں آپکی یہ من گھڑت بات ہے ہاں مسلمانوں کا یہ اعتقاد ضرور ہے کہ شیر خون سے بنتا ہے مگر قرآن کے رو سے خون اور سور ساوی حرام ہیں حالانکہ ہر ایک مسلمان بچہ پیدائش سے مرنے تک خون مبدلہ شیر پیتا ہے حالانکہ سور و خون حرام ہے۔ علاوہ براں آپکے قرآنی ہاروت ماروت پر زہرہ کی بدکاری اظہر من الشمس ہے۔ کیا آپنے مثنوی رومی کا دفتر اول نہیں دیکھا۔؟

چوں زنے از کار بد شد روئے زرد — مسخ کرد او را خدا و زہرہ کرد
عورتے را زہرہ کردن مسخ بود — خاک و گل گشتن چہ باشد اے عنود

فرید الدین عطار بلبل نامہ میں صفحہ ۱۷۳ مطبوعہ نولکشور لکھتا ہے۔

شنیدی قصہ ہاروت و ماروت — کہ بودند خادم درگاہ لاہوت
نہ اول بر فلک بودند فرشتہ — شدہ آخر چو دیوا از غم سرشتہ
بہ سے ہوز دنا و فساد و خون بکردند — بزہرہ[1] اسم اعظم را بدادند
چو زہرہ اسم اعظم را بیاموخت — در آتش یک سر مویش نسوخت
بخواند آن اسم را بر آسمان شد — نہش دربان و مہرش پاسبان شد

و دیسی زہرہ یعنے روز جمعہ آپکی معبودہ اور مقدسہ ہے اُسی کی خاطر تم نماز بجالاتے ہو گویا اسکی بدچلنی کو چھپاتے ہو چنانچہ دبستان مذاہب میں لکھا ہے۔

عقیدہ حکما آنست کہ ہر صاحب ناموسی یکے از کواکب را پرستد چنانچہ موسیٰ رمل از آں کہ نزدیک یہود شنبہ گرامی ست۔ و موسیٰ بر سحر و جادو کہ منسوب بہ زحل ست غالب بود عیسیٰ آفتاب را بدیں نسبت یکشنبہ نزد او ستودہ ست۔ آخر وخشور محمد بہ زہرہ پیوست و محمد زہرہ را لاجرم جمعہ را در دینہ مفروض ساخت چوں آشکار العوام این معنی نمی خواستند کہ بچوشیدہ پوشیدہ داشتند۔

[1] ایک اور فاضل محقق فرماتے ہیں قدیم مہذب آریہ ورت کا مذہبی قانون گایوں کی حفاظت پر بنی معلوم کرسکتا کی تائید کرتا ہے اور نہ جانے کس تر دماغ کا گوہر آبدار ہے کہ جس کی بکمال آب و تاب اسی ہی قائم ہے اور نگاہ نکتہ رس اہل نظر اسے اُس دانش یکساں خیال کو بیشمار رونق کا استحقاق ہے - اسی مذہبی آرڈ بھی علی العموم مروج ہے وہ قانون اگر مقصود مانا جا رہا ہے اور یہ دستور رواج کہیں مسدود نہیں ہے کہ کسی ہندو سے اگر سہواً یا دیدہ و دانستہ گائے یا اسکے بچے انقطاع وقت سے مر جائیں تو حسب ہدایت دھرم شاستر فریاد رس است فریاد رسی اختیار خواہی کو درست اسکو آپ سزا دینی ہیں سزا اس لئے مذہب کے متعلق ہو گئی کہ کسی راجہ یا بادشاہ کے قانون سے اسے لگاؤ نہ رہے جس سے اس سزا میں افراط تفریط ممکن ہے - گایوں کی عظمت شانی اور کوئی باعث نہیں ہے بجز اسکے کہ اسکی زندگی سے ہم بیشمار ثمرہ اٹھاتے ہیں پھر انکے اوپر ظلم جیسا چاہئے بہرگز نہ ہو یا ایذا ہرگز بنی آدم کے تشدد و ظلم و قتل سے کم مرتبہ نہیں رکھتا ہے۔

اگر ان گھروں سے مرزا جی کی مراد نہیں ہے بلکہ خدا کو جسمانی سمجھ کر اُسکے جسم کو ہی اسکا گھر سمجھتے ہیں تو بھی یہ بالکل غلط ہے کیونکہ جسم تو روح کا گھر ہے مگر خدا اسکو مرزا صاحب بھی نہیں مانتے۔ ہاں اگر گھر سے مراد کارخانہ قدرت ہے یا تمام دنیا ہے یا عرش ہے یا آسمان کے اوپر بالائی کمرے ہیں تو اس سے مجازی طور پر ہمیں بھی انکار نہیں بلکہ اقرار ہے کہ اس کارخانہ قدرت میں روحیں اور مادہ ازل سے ابد تک موجود دیکھتا اور رہتا ہے کبھی کسی طرح کی کمی نہیں۔ خدا کا دیوالہ کبھی نہیں نکلیگا اور نہ وہ مفلس اور تہیدست ہوگا مگر روحیں و مادہ ضرور انادی ثابت ہو جاوینگا۔ جو قرآن کے حق میں مفید نہیں۔

اس طرح کہ ۵۰۰۰ ہزار سال سے پہلے نہ کوئی روح تھی نہ مادہ تھا ایکے نہ ہونے سے کوئی اسکی صفات بھی بقول مرزا صاحب لا جی کے خدا ولیا الیہ تھا اللہ مفلس تھا رب العرش تہیدست تھا۔ اور ایسا ہی یوم الدین کے بعد ہوگا۔

چراغ مردہ کجا نور آفتاب کجا ببیں تفاوت رہ از کجاست تا بکجا

اب شیخ محمد علی صاحب کو خود آپ سے بتلاؤ یا صرف اپنے دل میں سمجھ لو کہ اگر خدا ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن اور پیغمبر قادیان کہتا ہے تو سب امیدیں تمہاری خاک میں مل گئیں اور اس اللہ خیر الماکرین پر بھروسہ کرنا ضرور بضد ہزار معرض خطرہ و محل اندیشہ ہوگا۔ خدا آپکے دلوں کو جہالت سے نکالکر علم و عقل غور و فکر کی طرف لگاوے اور ہمیں آپکی ہدایت کے واسطے زور مزید ہمت دیوے۔ آمین۔

گائے کی بابت اعتراضات کا جواب

نمبر ۱۲۷۔ دیکھو ایک طرف آریوں کی فلاسفی یہ بتاتی ہے کہ گائے جو ایک حیوان ہے مسئلہ آواگون کے رو سے کسی زمانہ میں برہمن کی قوم میں سے یعنی ایک برہمنی تھی۔ اور پھر کسی پلید اور برے کام کے ارتکاب سے یعنی کتنے ہیں کرنا کے باعث سے سزایاب ہو کر گائے کے جون میں آ گئی اور پھر دوسری طرف دیکھو کہ اُسی بدقسمت عورت کی ہندو کے خیالات میں کسقدر تعظیم و تکریم جی ہوئی ہے کہ گویا اسی کی دم پکڑ کر پار ہو جاتا ہے۔

نمبر ۱ جواب۔ گائے کی جو عزت قوم ہنود میں ہے وہ صرف اُسکے فوائد کی غرض سے ہے کیونکہ در حقیقت یہ ایسا مفید جانور ہے اور اس سے اسقدر فوائد بنی نوع انسان کو بلکہ اکثر جانوروں کو بھی پہنچتے ہیں کہ احاطہ تحریر سے باہر ہیں اور بعضے تو اس حد تک ہیں کہ وہ بہت سے آدمیوں سے بڑھکر ہیں اور خصوصاً ہندوستان کے ملک میں اگر گائے نہ ہو تو ویرانی و بربادی میں ذرہ کسر نہیں کیونکہ بنیاد بہبودی ملک کی زمینداری ہے اور تمام زمینداری کا انحصار گائے کے اختیار ہی اور اسی واسطے ہندوستان کے خورد و کلان کو یہ مثل ورد زبان ہے۔

اتم کھیتی مدھ بیوپار۔ نکھد چاکری بھیک ندان۔ اور اسی گائے کی برکت سے ملک ہندوستان جنت نشان مشہور ہے۔ اور وجہ ظاہر ہے کہ بقول قرآن (سورۃ محمد) کے جنت میں شیر و شہد و شراب و آب کی معرفت نہریں ہیں اب دیکھنا چاہئے کہ یہ بات کسقدر قابل اعتبار ہے۔

نمبر ۱۔ تفسیر حسینی سے ثابت ہے کہ دریائے گنگ جسکا پانی نہیں بدلتا بہشت کی نہر ہے چنانچہ در تبیان از ابن عباس نقل میکند کہ خدائے تعالی پنج جوئے آب از جنتہا بہشت بر بال جبرئیل نہادہ از آسمان فرو فرستاد اول سیحون کہ نہر ہندوستان ہست (تفسیر حسینی جلد دوم صفحہ ۸ سورۃ مومنون نولکشور)

سیحون پنج اول و علمائے ہند نام رودے ہست در ہند کہ بعضے گمان برند کہ رود گنگ است و گویند کہ ایں رود از بہشت آمدہ کہ آتش خراب نمیشود و از کثیف و متعفن و ند از او (کو تیقات عبدالکریم خان)

حدیث مسلم میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیحان و جیحان والفرات والنیل کل من انہار الجنۃ (دیکھو حدیث مسلم مطبوعہ نولکشور ۱۳۱۹ھ صفحہ ۳۰ جلد ۲)

نمبر ۲۔ جب گاؤکشی نہیں ہوتی تھی بزرگوں کی زبانی سنا جاتا ہے بکر دودھ بافراط تھا چنانچہ روغن زرد ایک روپیہ کا ۴ سیر ملتا تھا اور غلہ فی روپیہ دو من بکتا تھا جو ایک جزو افراط کے سبب مشہور ہو جاتی ہے چنانچہ دودھ کی کثرت نے بمقابلہ عرب جیسے ریگستانی ملک کے دودھ کی نہریں مشہور کر دیں غالباً آریہ ورت کی طرح دودھ کی کثرت کسی ملک میں نہیں ہے۔ اور نیز حدیث نبوی سے بھی ظاہر ہے صحل بیث اللبنہا شفاء و سمنہا دواء گائے کا دودھ صحت بخش ہے اور اسکا گوشت مرض پیدا کرنے والا ہے۔

نمبر ۳۔ شہد اب بھی شمالی ہند میں بکثرت ہوتا ہے اور غالباً بہ نسبت اور ممالک کے یہاں زیادہ ہے۔

نمبر ۴۔ شراب بنگالہ میں تاڑی کی کثرت و دیگر ہندوستان میں قدر و نیشکر کی کثرت سے طیار ہوتا ہے اور بہ نسبت اور ملکوں کے زیادہ ہے تاڑ کا شراب خرابی بھی نہیں لاتا۔

پس قرآنی جنت کا نشان جہاں ملتا ہے وہ ہندوستان ہی ہے اور یہ تمام باتیں ہندوستان کو گائے کی بدولت بسر ہیں۔

ہم باقی فضولیات کا جواب جنکا آپنے کوئی حوالہ نہیں دیا ترکی بترکی دینا چاہتے تھے مگر چند دوست مانع ہوئے۔ کسی ہندو یا آریہ کا یہ اعتقاد نہیں ہے۔

نمبر ۱۳۸۔ چنانچہ کوکوں کا مقام امرتسر کئی قصابوں کو بے رحمی سے قتل کرنا ایک تازہ قصہ ہے جس میں کچھ زیادہ مدت نہیں گذری۔

آریہ۔ کوکوں کو کوئی ہندو و آریہ اپنا رہبر نہیں مانتا اور نہ اپنے دھرم کا پیشوا جانتا ہے۔ بلکہ ایک بدعتی فرقہ سمجھتا اور جہلا کا گروہ جانتا ہے۔ ہاں انکی چند باتیں عمدہ ہیں جو عموماً ہندو دھرم یا خاص وید دھرم سے اخذ کی گئی ہیں۔ سچ بولنا۔ اشنان کرنا۔ عبادت کرنا ایک ایشور کو ماننا۔ بیوتکا نہ کرنا۔ مگر بتوںکا منکر ہونا۔ قبر و تکا مسمار تو تکا توڑنا۔ انہوں نے حضرت محمد کی اُمتی تقلید کی تھی اور ایک رام سنگھ جی کی خصوصاً محمد بھی یعنی مسلمانوں کو سکھ بنانا اور کیش کھانا چنانچہ ابھی تک مسلمان نسل موجود ہیں اور مومن و مومنہ سکھ و سکھنی بنے ہوئے ہیں۔ اور انسان کا خصوصاً با امن لگا اُنکو ہنو او دیتا ہے۔ باقی انکے اور دعوے سراپا فضول ہیں۔ اور انہیں لایعنی دعوؤں نے ہی اہل ہنود کو خصوصاً ملول کیا۔ اُن کا قول ہے۔

مڑھی مساناداہا کے سب کر دمیدانا انسان بنا اکال ہے کوئی آ و رنہ جاتا

ان باتوں سے کوئی دانا انہیں ملامت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے ہاں اور ما جہالت کا جو خاص حصہ تھا اس کی کوئی تعریف نہیں کر سکتا۔

قصابوں کا مارنا اگر تعلیم احمدی پر غور کریں تو سراپا ثواب ہے جیسے حدیث میں ہے قتل الموذی قبل الایذا اور اگر دوسری روایت پر غور کریں جائر البقر قاطع الشجر دائم الخمر بائع البشر ابدا فی السقر تو بھی اچھا کیا اور بقول محمد صاحب دوزخ کے عذاب میں قصابوں کے واسطے کمی کر دی اور اگر حضرت علی علیہ الرحمۃ کے قول پر عمل کریں لا تجعلوا بطونکم مقابر الحیوانات تو بھی کچھ برا نہیں کیا۔ اور اگر حافظ کے قول پر غور کریں۔

مباش درپے آزار ہرچہ خواہی کن کہ در شریعت ما غیر ازیں گناہے نیست

تو بھی برا نہیں کیا۔ اور اگر توریت کے قول پر غور کریں۔ خدا نے کہا کہ دیکھو میں ہر ایک بیجدار نباتات کو جو تمام روئے زمین پر ہیں۔ اور ہر ایک درخت کو جس میں بیجدار پھل ہیں تمکو دیا اور یہ تمہیں کھانے کے واسطے ہونگے اور زمین کے سب چرندوں کو اور آسمان کے سب پرندوں کو اور سب کو جو زمین پر رینگتے ہیں جن میں زندگی کا دم ہے سب طرح کی سبزی کو انکے کھانے کیلئے دیا ہوں (سفر توریت کا باب اول آیت ۲۹-۳۰) تو بھی کچھ برا نہیں کیا۔

طاقتوں میں محدود و محصور ہیں جیسا کہ بنی آدم کے اختلاف روحانی علاوہ استعدادوں پر نظر کرنے سے ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ تجدید ایک مجدد کو چاہتی ہے جس سے ضرور حدوث کی ثابت ہو کر (جو مجدد ہے) حدوث روح کا بہ پایہ ثبوت پہنچتا ہے"۔

تردید اول۔ یہ دلیل بھی کئی وجوہ سے غلط ہے۔

وجہ اول۔ کوئی روح بھی خاص استعداد یا طاقت میں محصور یا محدود نہیں بلکہ سامان یا ذرائع محدود ہیں جن سے وہ استعداد و طاقتیں حاصل کرتے ہیں۔ اور یہی حالت تمام روحوں کی ہے۔ اگر محصور یا محدود ہوتیں تو علم کا کامل کرنا یا کمال کی کوشش کرنا بیفائدہ ہوتا ہے۔ باشندگان انگلینڈ ما ئرلینڈ آریہ وغیرہ علما و فضلا نے جو مختلف اوقات میں صدہا طرح کی ترقیاں کی ہیں ہرگز نہ کر سکتے بلکہ ترقی کا منہ بھی نہ دیکھنے پاتے کیونکہ علم و عقل یہ سب روحیں مخلوق نہیں کیونکہ وہ بقول تمہارے محدود یا محصور نہیں۔

وجہ دوم۔ جو شخص کسی کی حد باندھے وہ خالق بھی نہیں ہو سکتا اور نہ حد یا انتہا ہستی سے ہستی میں لاتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ چیز حد باندھنے سے پہلے موجود ہوگی تب حد بندی کر سکیگا ورنہ حد بندی کس چیز کی۔ بند و بست کا مہتمم گاؤں یا اسکے رقبہ کی حد بست کرتا ہے مگر وہ خالق (نیستی سے ہستی میں لانے والا) نہیں بلکہ منتظم ہے کیونکہ زمین گاؤں کا شتکار اس سے پہلے موجود تھے۔ پس اگر بقول تمہارے خدا روحوں کا محدد ہے تو بھی روح حادث نہیں بلکہ ازلی و ابدی ہیں۔

وجہ سوم۔ حد بندی جسم کی ہوتی ہے نہ کہ روح کی جبکہ اوسکی مقدار و کمیت نہیں جبکہ وہ قسمت پذیر نہیں جبکہ وہ فانی نہیں اس واسطے اُس کی حد بندی بھی نہیں۔ چنانچہ ایک جگہ آپنے بھی اقبال کیا ہے۔

"اور بھی انسان کی صالحیت کی کچھ بھی انتہا نہیں کیونکہ وہ ترقیات غیر محدودہ کیلئے پیدا کیا گیا ہے جس کی تحصیل کیلئے وہ فطرتاً مشغول ہے" (صفحہ ۱۵۲)

واضح ہو کہ روحوں کے محدود یا محصور ہونے کا خیال جو خاص خاص طاقتوں اور استعدادوں کے لحاظ (پاگل اور دانا) سے ظاہر ہے وہ ملحاظ جسموں اور ان کی بناوٹ ہے جس میں تمام خدا کے ماننے والونکا اتفاق ہے کہ اُنکا خالق یعنی پیدا کرنے والا خدا ہے مگر انادی پر کرتی شئے کا نیستی سے جس کا قرآن اور حدیث کو بھی تجویز اقبال ہے کہ آدم کا وجود نیستی سے نہیں بلکہ خاک سے بنایا گیا اور خدا کو پانی لیکر خمیر کرنا پڑا۔ اور ایک گھنٹہ نہیں بلکہ چالیس دن رات۔ جس طرح چراغ کے جلجانے یا بجھ جانے پر اعرابی کہا کرتے ہیں کہ آگ معدوم ہو گئی یا نی عدم کو چلا گیا حالانکہ اس قسم کے بحقدے مسایل کا خود بخود سنیا ناش ہو رہا ہے۔ پس اس دلیل سے بھی کسی طرح روحوں کا عدم سے وجود ظاہر نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ سے موجود کی ثابت ہوتی ہے اس واسطے یہ دلیل بھی باطل ہے۔

دلیل سوم۔ "یہ بات بھی کسی دلیل کی محتاج نہیں کہ تمام روحیں عجز و احتیاج کے داغ سے آلودہ ہیں اور اپنی تکمیل اور بقا کیلئے ایک ایسی ذات کی محتاج ہیں جو کامل اور قادر اور عالم اور فیاض مطلق ہو اور یہ امر انکی مخلوقیت کو ثابت کرنے والا ہے"۔

تردید دلیل سوم۔ یہ دلیل کے ثبوت میں پیش ہونیکے اس لایق بھی نہیں کہ لفظ دلیل اس پر صادق آسکے۔ اور بہت حصہ اس کا دلیل نمبر ۱ کے ساتھ ہی رد ہو چکا ہے اور اگر کوئی دانا ذرا غور سے دیکھے تو اسے معلوم ہو کہ تغیر الفاظ کے ساتھ یہ دلیل نمبر ۱ ہی ہے گو کہ نمبر ۳۔ سیاہ راجہ کی محتاج ہے مگر راجہ سپاہ کا خالق نہیں۔ کتا آدمی کا محتاج ہے مگر آدمی اُسکا خالق نہیں۔ خدا کے کامل اور قادر۔ عالم۔ فیاض مطلق وغیرہ نام تب ہی ہو سکتے ہیں جبکہ کوئی ناکامل اور بے مقدور اور جاہل یا کم علم اور محتاج بھی ہو

ورنہ بیٹا یا بیٹی کے نہ ہونے سے کوئی باپ بھی نہیں ہو سکتا یعنے خدا کی صفات بھی حادث اور فانی ماننی پڑتی ہیں اگر روح انادی نہ مانی جاوے اور ایسا خدا (معاذ اللہ) خدائی کے لایق بھی نہیں ہو سکتا۔ مگر نہ صفات خدا حادث ہیں اور نہ روحیں جو ہمیشہ سے موجود و سلسلہ انادی ایشور کی قدرت میں انادی ہو وہیں انادی زمانہ سے موجود ہیں۔ پس وہ کسطرح اور کبھی نیستی سے ہستی میں آئیں اور نہ آسکتی ہیں کیونکہ عدم اُسبر کسیطرح جایز نہیں۔

دلیل چہارم۔ "یہ بات بھی ایک ادنے غور کرنے سے ظاہر ہوتی ہے کہ ہماری روحیں اجمالی طور پر ان سب متفرق الہی حکمتوں و صنعتوں پر مشتمل ہیں جو اجرام علوی و سفلی میں پائے جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے دنیا باعتبار اپنی جزئیات مختلفہ کے عالم تفصیلی ہے اور انسان عالم اجمال کہلاتا ہے یا یوں کہو کہ یہ عالم صغیر اور وہ عالم کبیر ہے۔ پس جب کہ ایک جزو بھی عالم کے بوجہ پائے جانے پر حکمت کاموں کے ایک صانع حکیم کی صنعت کہلاتی ہے تو خیال کرنا چاہئے کہ وہ چیز کیونکر صنعت الہی نہ ہوگی جس کا وجود اپنے عجائبات ذاتی کے رو سے گویا تمام جزئیات عالم کی عکسی تصویر ہے اور ہر ایک چیز کی خواص عجیبہ اپنے اندر رکھتی ہے۔ اور حکمت بالغہ ایزدی پر بوجہ اتم مشتمل ہے۔

اسی کی طرف اشارہ ہے اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوْا بَلٰى یعنے روحوں سے خدا نے سوال کیا کہ کیا میں تمہارا رب (پیدا کنندہ) نہیں ہوں۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ کیوں نہیں۔ یہ سوال و جواب حقیقت میں اُس پیوند کی طرف اشارہ ہے جو مخلوق کو اپنے خالق سے قدرتی طور پر متحقق ہے جس کی شہادت روحوں کی فطرت میں نقش کی گئی ہے"۔

تردید دلیل چہارم۔ یہ دلیل بھی آپکے حق میں مفید نہیں بلکہ مضر ہے بوجوہات ذیل۔

وجہ اول۔ تمام دنیا کے جزو اجرام علوی و سفلی مادے اور جڑھ ہیں۔ ذی روح یا چین نہیں تمام دنیا یعنی سرشٹی بنتی اور بگڑتی ہے۔ تغیر و تبدل والی ہے۔ اسواسطے وہ ابدی نہیں مگر روح تمام جگت کے برخلاف غیر مادی چیتن ہے بنا بران انادی ہے حادث نہیں۔

وجہ دوم۔ چونکہ دنیا کا ہر جزو فانی ہے اسواسطے جسمانی نقصانات سے روح کا کوئی نقصان ذاتی نہیں ہو کیونکہ روح جدا وداتی ہے۔ پس دنیا جگت ایشور کی چاہو جیسے جبکہ وہ مادی اور مرکب ہے۔ جیو جو غیر مادی اور غیر مرکب ہے کسی طرح مخلوق یا رچت ثابت نہیں ہو سکتا اسی لئے وہ انادی ہے۔

وجہ سوم۔ پیدایش سے انسان جاہل ہوتا ہے۔ اگر کسی قسم کا سنسکار یا صحبت فضلا نہ ہو تو کسی طرح کا گیان نہیں ہو سکتا اور یہ ظاہر ہی ہے کہ انسان اور حیوان میں عقل ہی کا فرق ہے مصرعہ "بے علم نتواں خدا را شناخت" سے کسی کو انکار نہیں۔ پس وحشی یا جنگلی آدمی کو نہ تو روح کا علم اور نہ اُس کی روح پرماتما کو جانتی ہے کیونکہ اُس کا جاننا دشوار ہے اسی واسطے اُس کی رضامندی یا آزردگی بھی نامعلوم۔

وجہ چہارم۔ جس طرح روز میثاق کے اقرار نامہ کا کوئی بھی کسی کے پاس ثبوت نہیں اور تمام روحیں تعصب کو چھوڑ کر قرآن یا اسلام کی امداد سے انکاری ہیں اسیطرح اُس اقرار کا بھی حال ہے کیوں کہ دونوں کا وجود قطعی نابود ہے۔ پس ہر دو کے مفقود ہونے سے عبارت اقرار نامہ یعنے الست بربکم و تصدیق اقرار نامہ قالوا بلی بھی محض بے سود ہے یہ اس قسم کی دلیل ہے جو کہ اپنے اصلی دعوے (حدوث ارواح) کی طرح علم یا عقل سے کوئی تعلق نہیں رکھتی اور جن بھوتوں کیطرح عرب والوں کے ماننے لایق ہے۔

دلیل پنجم۔ "جس طرح بیٹے میں باپ اور ماں کا کچھ حلیہ اور خو بو پائی جاتی ہے اسی طرح روحیں جو خدا تعالی کے ہاتھ سے نکلی ہیں اپنے صانع کی سیرت و خصلت سے اجمالی طور پر

نسخہ حفظ

ہے جو عقل کے چرخ پر چڑھا کر اچھی طرح سمجھ میں نہیں آسکتی" (صفحہ ۵ ۲ (۱) حاشیہ کی سطر آخری) اچھا اگر عقل کے چرخ پر اچھی طرح سمجھ میں نہیں آنے والا اعرابیت وجاہلیت وناواقفیت کے چرخ پر چڑھا کر اس کی اصلیت کا اظہار کیجئے شاید اس طرح آپ کی تسلی ہوجائے چونکہ روح خدا کے ساتھ بقول آپکے قائم ہیں اور اسی کی صفات ورشحات فیض سے نکلی ہیں جس کو آپ صفحہ ۲۴ کی سطر ۱۷ و ۱۸ میں ازلی و ابدی مانتے ہیں پس خود آپکے ہی قول سے واضح ہورہا ہے کہ روحیں ازلی و ابدی ہیں۔

خدا کے نزدیک ایسا کام کرنا غیر ممکن بلکہ اس کا خیال کرنا بھی سراپا محال ہے جہالت خدا کے نزدیک کسی طرح نہیں آسکتی۔ کامل علم کے نزدیک غلط خیال و وہم کا آنا بھی اس طرح ہے جیسے خدا کو جھوٹا فرض کرلینا۔ اور یہ بات سراپا ناممکن ہے علم کامل کسی شے کا اس جیسی بنانے پر قادر کردیتا ہے۔ بشرطیکہ دو صورتیں ہوں اول تو وہ چیز بناوٹی ہو۔ دوم اسکے بنانے کا مصالحہ ہو۔ اگر یہ دو صورتیں نہ ہوں تو کسی کے علم کامل سے کوئی بھی اسے نہیں بناسکتا چہ جائیکہ خدا۔ جہاں کہ دھوکا و غلطی نام و نشان کو نہیں چونکہ روح بناوٹی نہیں اس واسطے علم کامل روح کا خدا اسکے بنانے کی نہ تو ترغیب دیتا ہے نہ ارادہ کراتا ہے نہ خیال اٹھاتا ہے اور نہ قادر کرتا ہے

دوم اگر اسکے بنانے کا مصالحہ نہ ہو تو بھی نہیں بنا سکتا خواہ اسکے علم کامل کے سبب اسکے بنانے پر قادر ہو جیسے ایک انجینئر کو مکان کے بنانے کا علم ہے لیکن اگر مصالحہ نہ ہو تو باوجود علم کامل کے وہ عمارت نہیں بنا سکتا اس واسطے کہ انجینئر خود مصالحہ نہیں ہے اور اگر خود مصالحہ ہو تو پھر انجینئر نہیں رہتا بلکہ مصالحہ میں خرچ ہوجاتا ہے۔ اب جائے غور ہے کہ اگر مادہ اور روح انادی نہ مانے جاویں تو اول تو خدا کا علم ہی غلط ٹھہرتا ہے کیونکہ علم کس کا معدوم کا جو خود معدوم ہے رتی بھر مادہ نہیں پس وہ علم نہیں بلکہ عدم ہے جبتک معلوم قدیم نہیں علم قدیم نہیں ہوسکتا حالانکہ کوئی اعرابی بھی انکار نہیں کرسکتا کہ خدا کا علم قدیم ہے۔

روح مفرد اور غیر مرکب ہے خدا بھی غیر مرکب جانتا ہے ترکیب پذیر نہیں۔ ۲۷ ۴ ۲۰ کے ہوتے ہیں خدا بھی انہیں ۸ ہی جانتا ہے ۷ و ۹ نہیں۔ بیشک خدا کو روحوں کی کیفیت اور کنہ کا پورا علم ہے مگر نہ بنانے اور نہ البتہ لایعنی اور بیہودہ دعوے کا ارادہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا علم پورا ہے ادھورا نہیں روح بناوٹی نہیں ہے روح مفرد ہے روح ابدی و ازلی ہے پس روح کا کوئی مصالحہ نہیں جس سے ترکیب پذیر ہو اس واسطے نہ روح بنی اور نہ کوئی اسے بنا سکتا ہے اور اگر بقول تمہارے خدا (بخوشی) ارادہ کریگا تو خود ناکامل ہوجائے گا۔ اور روح پھر بھی انادی رہیگی کیونکہ خدا انادی ہے آپکے سوال پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نہیں بلکہ خیر الماکرین کو دھوکا دیتے ہیں اسکے ساتھ مکر کرتے ہیں کہ پرمیشور روحوں کی نسبت پورا پورا علم نہیں رکھتا میں کہتا ہوں کہ علم و گیان تو پورا رکھتا ہے اسی واسطے ایسے وسواس باطلہ اس کے مقدس گمان میں راہ نہیں پاتے اور نہ اس کی ذات اقدس کو ملزم بناتے ہیں۔

ای بقرآن رہ حق پیش رو * بوم آسا ز تو صدق نفور * سوئے یزدان ز اہرمن دو دمنہ
ترندہ شدہ ہست قرآن را * اولین نظام عہد الست * نسبت یزدان و اہرمن بشکست
انچہ دین ست وحقیقت ہمہ * کہ خدا عاجز است از شیطان * انچہ دین ست کو شدہ گمراہ
کرد بیت الحرام بیت اللہ * انچہ دین ست حقیقت این * کہ تمام خدا ست عرش برین

۱؎ حاشیہ۔ امام غزالی صاحب فرماتے ہیں۔ "در اخبار ست کہ رسول جبرئیل علیہما السلام ہر دو میگریستند وحی آمد بایشان کہ چرا میگریید شما را ایمن کردہ ام گفتند بار خدایا از مکر تو ایمن نہ ایم مگر ... (دیکھو کیمیائے سعادت صفحہ ۹۴۴ رکن چہارم)

غلام احمد ۱۱۹۔ ارواح کا حادث اور مخلوق ہونا قرآن شریف میں بڑے بڑے قوی اور قطعی دلائل سے بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ برعایت اختصار اجمالی چند دلائل ان میں سے نمونہ کے طور پر اس جگہ لکھے جاتے ہیں۔

دلیل اول۔ یہ بات بالبداہت ثابت ہے کہ تمام روحیں ہمیشہ اور ہر حال میں خدا تعالیٰ کے ماتحت اور زیر حکم ہیں اور بجز مخلوق ہونے کے اور کوئی وجہ موجود نہیں۔ جس سے روحوں کو ایسے کامل طور پر خدا تعالیٰ کے ماتحت اور زیر حکم کرتا ہو سو روحوں کے حادث اور مخلوق ہونے پر اول دلیل ہے۔

تردید۔ آپ نے باوجود اقرار کے بھی قرآن سے کوئی دلیل نہیں دی اور نہ ایک بھی آیت قرآنی پیش کی۔ جس سے اس کی خلاصی کا کچھ اندازہ کیا جاتا لاچار اب ہم آپ کے پیشکردہ پانچ دلائل کو بھی محک امتحان پر لاتے ہیں۔ اور انکا زور بازو بھی آزماتے ہیں۔
یہ دلیل نمبر اول کئی وجوہ سے باطل ہے۔

وجہ اول۔ یہ بات برخلاف قرآن ہے کیونکہ لکھا ہے (بنی اسرائیل) واذ قلنا للملئکۃ اسجدوا لادم فسجدوا الا ابلیس قال ءاسجد لمن خلقت طینا الخ
ترجمہ اور جب ہمنے کہا فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو۔ تو سجدہ میں گر پڑے لیکن شیطان بولا۔ کیا میں سجدہ کروں ایک شخص کو جو تونے مٹی کا بنایا ہے۔ بھلا دیکھ یہ جس کو تونے مجھ سے بڑھایا! اگر تو مجھ کو ڈھیل دے قیامت کے دن تک تو اس کی اولاد کو ڈھاٹا دے لوں مگر تھوڑے سے۔ کہا خدا نے جب کوئی تیرے ساتھ ہوا۔ تمہاری دوزخ سب کی سزا ہے اور بدلا۔ اور گھبرالے انمیں سے جس کو گھبرا سکے اپنی آواز سے۔ اور پکار لا انپر سوار اور پیادے اور ساجھا کر ان سے مال اور اولاد میں اور وعدے دے انکو۔ اور کچھ نہیں وعدے دیتا انکو شیطان مگر دغا۔ جو میرے بندے ہیں انپر تیری حکومت نہیں ہوگی" پھر قرآن میں ہے (بنی اسرائیل) ان المبذرین کانوا اخوان الشیطین وکان الشیطان لربہ کفورا ترجمہ بے شک اڑانے والے بھائی شیطان کے ہیں۔ اور شیطان ہے رب کا حکم نہ ماننے والا۔

پس بموجب قرآن کے بے تعداد روحیں خدا کی نافرمانبردار اور شیطان کے پیادے اور سوار ہیں۔ چونکہ ماتحت و زیر حکم ہونا آپنے وجہ حادث کی مانی ہے۔ اور خود قرآن ہی کی رو سے بیشمار روحیں خدا سے سرکش ہیں علاوہ بریں کیمیائے سعادت میں امام غزالی صاحب فرماتے ہیں "رسول صلے اللہ علیہ وسلم فرمود کہ ہر آدمی را شیطانے ہست و مرا ہم ہست" (صفحہ ۱ سطر ۹ عنوان اول) جس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام ہی روحیں خدا سے باغی اور بے پرواہ ہیں خالی از گناہ نہیں لہذا حادث اور مخلوق نہ رہیں۔ وجہ دوم تمام روحوں کا ہمیشہ اور ہر حال میں خدا کے ماتحت اور زیر حکم رہنا (جیسا کہ آپ نے لکھا ہیں) انکے انادی ہونیکا ثبوت ہے نہ کہ مخلوق اور حادث ہونے کا کیونکہ خدا کے تمام صفات ازلی ہیں حکم یا حکومت کے ازلی ہونے سے محکوم کسی طرح حادث نہیں ہوسکتا ورنہ حاکم اور حکومت بھی حادث ہونگے حالانکہ یہ غیر مسلم ہے۔ اس واسطے روحیں انادی ہیں کیونکہ ہمیشہ اور ہر حال میں خدا کے ماتحت اور زیر حکم ہیں مخلوق یا حادث نہیں ورنہ پھر ہمیشہ نہ ہونگے۔

وجہ سوم۔ ہم لوگ معظمہ کے زیر حکم یا ماتحت ہیں تیلی کا بیل تیلی کے ماتحت گاڑی کا گھوڑا مالک کے ماتحت ہے تمام ملک سلطان کے ماتحت تھے کیا بموجب دلیل قرآنی کے یہ انکی مخلوق ہیں ہرگز نہیں۔ سو اگر کوئی چیز کسی کے ماتحت یا زیر حکم ہونے سے مخلوق یا حادث نہیں ہوسکتی اس واسطے یہ دلیل آپ کی سراسر باطل ہے۔

دلیل دوم۔ یہ بات بھی بالبداہت ثابت ہے کہ تمام روحیں خاص خاص استعدادوں اور

کا منکر ہے عذر پیش کر سکتا ہے کہ جس حالت میں تم نے کل چیزوں کا وجود خود بخود بغیر ایجاد پرمیشر کے آپ ہی مان لیا ہے تو پھر یہ بات کیا دلیل ہے کہ ان چیزوں کے باہم جوڑنے جاڑنے کے لئے پرمیشور کی حاجت ہے دوسری یہ قباحت کہ ایسا اعتقاد تو خود خدا تعالےٰ کو اس کی خدائی سے جواب دے رہا ہے"

تو دیکھ آپ تجاہل عارفانہ سے باز آئیے اور صداقت ایمان ہاتھ سے نہ گنوائیے۔ ورنہ رونا اور دانت پیسنا ہوگا۔ پرمیشور کے وجود کو دلائل واضح ثابت کرنا اور ان پر غور کرنے سے صداقت باطنی کی تکمیل آریہ سماج ہی کا کام ہے نہ کہ اسلام کا دنیا کے پردہ میں وہ کون دین ہے جہاں اسلام نے دلائل سے کام لیا ہو۔ اور لوگوں نے بعد مباحثہ دین محمدی قبول کیا۔ اگر کہیں کسی جزیرہ میں یا سطح سمندر کے نیچے تہ زمین غرقاب ہے تو نشان دو تاکہ ہم تار برقی کے ذریعہ اسکی تلاش و کھوج کر کے پتہ لگا دیں ورنہ فارس روم تاتار ہندوستان۔ افغانستان۔ عرب۔ سپین وغیرہ متفق البیان ہیں کہ کہیں بھی اسلام نے معقولیت سے کام نہیں چلایا۔ اور نہ کسی جگہ پر مذہبی معاملہ میں دانائی کو کام فرمایا۔

اسلام کی بڑی بزرگ دلیل صمصام ہے اور سب سے اعلےٰ دعویٰ قتل عام۔ گلستان میں ایک مولوی مسلمان کا ایک کافر سے مباحثہ ہوا۔ جب خدائے قرآنی کی حقیقت اور دین مسلمانی کی اصلیت پر کوئی عقلی دلیل مولوی صاحب کی نہ چل سکی تو گوشے تکنے اور میدان مباحثہ سے پشت دکھا کر بھاگنے لگے اس موقعہ پر سعدی نے کہا ہے ؎

آنکس کہ بقرآں و حدیث نہ رہی
این ست جوابش کہ جوابش ندہی

مگر مرزا صاحب برخلاف اسکے صنائع و بدائع قدرت سے ہی تو خدا کی ہستی پر دلیل ہوتی ہے اور تشنہ معرفت حق کے واسطے حقائق کی سبیل ورنہ اسلام کی جاہلانہ غیرت سے دلیل کیا آتی کہ جنکا بھی موقعہ نہیں ملسکتا۔ جو بڑے کمال سے سبب کہ غیر مذہبوں کی کتابوں کا جلانا بھی ثواب سمجھا ہے۔ تو ثابت ہے اور اسی کی صداقت کا سنین اسلام سے بھی اظہار ہوتا ہے۔ ڈاکٹر لیٹنر صاحب بہادر فرماتے ہیں حضرت عمر ۱۳ھ میں خلیفہ ہوئے کسریٰ کے ایوان کو خراب کیا۔ اور کتاب خانوں کو جلایا۔ اور باقی مفرح ہو یا اور یہی حال سکندریہ کا کیا دیکھو سنین الاسلام مطبوعہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۴۰ حصہ اول)

حضرت کیا کہوں اور کہاں تک کہوں اسلامی اعتقاد کے رو سے بہت قباحتیں آتی ہیں اور عوض دعویٰ حدوث کرانے کے دعویدار کو بھی ستاتی ہیں جنکو ہم آگے الوہیت اسی کتاب میں مفصل طور پر بیان کرینگے اور انکے مار و بود کو جدا کر کے مسلمانوں کے سامنے دھر دینگے تاکہ ان پر اچھی طرح ظاہر ہو جاوے ؎

چاک کے اسلام کو ممکن نہیں کرنا رفو
سوزن تدبیر کو ساری عمر گر کھینچئے

جسکو آپ جوڑنا جاڑنا بتلاتے ہیں اس کی نسبت عرفی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ؎

ز ہر ذرہ بذوره بذات وی راہے ست
براثبات وجود او گواہے ست

؎ وصف صنعت کہ لبیک زدہ پیر و جوان
نطق را در معرض عقدۃ اللسان انداختہ

حضرت یہ جوڑنا جاڑنا نہیں بلکہ ان ناچیز ذروں کی مختلف پیرایوں میں جو بیان محض ہیں قدرت کاملہ سے گوناگون عالم پیدا کرنا۔ اور پیدا کرکے انکو کامل کیا ہی انتظام میں رکھنا اور ان متغیر عالموں کے تغیرات و تبدلات دکھلا کر سب کو غیر متغیر ذات کی طرف رجوع کرنے کے واسطے کمال دینا ہے ؎

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار
ہر ورقے دفتریست معرفت کردگار

ان ناپیدا ذروں سے گوناگوں صفتوں والا عالم بنانا اور تمام کے تمام۔ روحوں کو کرموں انوسار قدرت انادی سے جسم میں بسانا اور پھر اس عالم کو فنا کر کے ہر کرتی میں سما دینا ایسی سرب شکتی مان کی قدرت عالیہ و طاقت جلالیہ کے نشانات ہیں۔ سچی

واسطے ماسٹر مرلیدھر صاحب فرماتے ہیں۔

ماسٹر مرلیدھر صفحہ ۱۴۸ و ۱۴۹ ۔ جو لوگ روح اور مادہ کی حقیقت کو سمجھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ سرشٹی کرم اتنا بڑا اور عالیشان کام ہے کہ کسی سے اس سے پیدا شدہ سرگییہ اور دانائی کامل کے کوئی نہیں بنا سکتا۔ بنانا تو درکنار اس کی چھوٹی سے چھوٹی چیز کی بابت کہ وہ کس طرح بنی لاکھ کاریگروں میں سے ایک لاکھواں حصہ بھی نہیں سمجھا جا سکتا۔ اگر یہ ایسا حقیر کام ہے جس کو جوڑنا جاڑنا کہا ہے تو کوئی شخص جو دعوےٰ رکھتا ہو یا مرزا صاحب کی سمجھ میں بڑی طاقت والا ہو بڑی چیزوں سیارات وغیرہ کو تو کیا ہاتھ لگائے ایک ذرہ گندم یا باجرہ کا ہی بنا کر دکھلاوے یا کچھ تھوڑی بہت اسکی کاریگری کے اصول ہی سمجھا دے۔

اسی طرح صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶۔ رہا مادہ سو وہ چیز ہے جس کو طبعی میں جڑ پدارتھ کہتے ہیں جس میں ارادہ یا طاقت ملنے ملنے کی نہیں غرض دونوں چیزیں روح۔ مادہ جو دنیا میں موجود ہیں جنکو مرزا صاحب نے ہر ایک آریہ کی طرف سے پیش کیا تھا۔ ایسی ثابت ہوئیں کہ تمام دانا ان کو جوڑنے جاڑنے سے بالکل عاجز و بے خبر ہیں اور کہ انادی ہونے صورت میں خود بخود انکا جوڑ جاڑ نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے کہ خود بخود باہم ملنا ملحاظ پرکرتی انکا ہو جاتا نہیں ہے کیونکہ ان میں حرکت کرنے کی طاقت نہیں۔ لوگ موجودہ طرلقہ پر دی ہی اپنا ثبوت پیش کریں تو اس کا جواب ہے کہ کوئی پرمیشور کو جوڑنے جاڑنے کسی نے نہیں دیکھا مگر اتفاقی طور پر ملنے والی تیز وتمیز انتظام اور کاریگری اور تعلقات ضرور یہ نہیں ہوا کرتے جواب موجود ہیں لہذا ماننا ہے کہ ان چیزوں کو جوڑنا جاڑنا خود بخود نہیں اور نہ یہ گوناگوں صفات کا عالم بلا بنائے بن سکتا ہے بلکہ اس کا صانع و مالک سب سے بڑا اور کامل قدرت والا ہے اور وہی ہے جسکو ویدانت سرب سوامی پرمیشور اور مسلمان خدا تعالےٰ کہتے ہیں۔ پس ان عالیشان قدرت کو اگر کوئی تھوڑی عقل والا بھی بندہ غور سے سمجھے تو فی الفور اس سرب انتریامی سرب بیاپک کے حضور سر بسجود ہو وے جو دانا ہو اسو برس سے اسلام کے ۷۵ فرقوں میں تفہیم اور دہریت کی تعلیم کا مطالعہ کرے گا۔ اسے معلوم ہوگا کہ دہریہ پن اور ہمہ اوست (دہریہ کا بڑا بھائی) و باکی طرح قرآنی تعلیم سے کس طرح پھیلا اور یہ زہریلا مادہ اس جبلی سم الفار سے کس طرح نکلا ہر ایک عاقل کو اس بات کا اقرار ہے کہ اسکا عمدہ تر قرآن ہی پر دارو مدار ہے اور سبب اس کا ظاہر ہے کہ قرآن ہر ایک چیز کا وجود خدا کے وجود سے مانتا ہے اور خدا کی ذات کے سوا اسمیں حقیقی نابود جانتا ہے جو سرا پا گمراہی کے نشان اور شرک میں ڈبونے والے بیان ہیں۔

انسان اسی طرح کی جابرانہ تعلیم سے گمراہانہ طریق سیکھنے کا عادی ہو جاتا ہے ذوالفقار ہی سے ایسی بعید العقل باتوں پر ایمان لاتا ہے۔ ورنہ روح اور مادہ کی پیدائش کی بابت ذرہ آئی محمدی وغیرہ معقولیت سے بتلائے تو میں کہ سوائے انادی ہونے کے کس طرح اور کہاں سے ہوئی۔ اور جیسا کہ ان کا اعتقاد ہے تو وہ خود ہی ان کے بیان کو نے بنیاد و بے ہودہ فساد ثابت کر رہا ہے چنانچہ خود مرزا صاحب نے بھی لاچار ہو کر سرمہ کے صفحہ ۲۳۰ کے حاشیہ پر صاف اقبال کر دیا کہ گر روح کو جسم اور جسمانی ہونے سے منزہ خیال کریں اور اس کا تعلق جسم سے ایسا مجہول الکیفیت و برتر از عقل و فہم خیال کریں جیسے روح کا حدوث برتر از عقل و فہم ہے۔ تو پھر اللہ کو ئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔"

کتنا بڑا احادثا کہئے جس بات پر آپ کو بڑا گھمنڈ تھا۔ اور جس قرآنی علمیت پر آپ جامہ میں پھولے نہیں سماتے تھے۔ وہ خود آپ کی زبان اور قلم سے جھوٹی شیخی یا بیجا نخوت ثابت ہو گئی کیونکہ جب بموجب الہام قرآنی روح کا حدوث برتر از

وہ قدیم ماننی پڑیگی۔ اور یہ عقیدہ باطل ثابت ہوگا۔ کہ حدوث عالم سے پہلے ماسوا اللہ معدوم مطلق تھا۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ تحریک موجد کی طرف سے اور تحرک موجودات کی طرف سے انقلاب کا باعث ٹھہرا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ شئے کیا ہے کہ جو اس انقلاب میں تحریک اور تحرک کی حالت میں آئی ہے۔ اگر کوئی شئے ہے تو وہ قدیم ماننی پڑیگی اگر کوئی شئے نہیں تو تحریک کون قبول کرتا ہے اور تحرک کس کی طرف سے ہوتا ہے جس سے انقلاب پیدا ہوتا ہے۔ موجودات کا وجود اگر نتیجہ انقلاب اوّل مانا جاوے۔ تو اس سے وہ شئے جس نے حرکت وجودی اس انقلاب میں قبول کی۔ اور خود اس کی جانب سے تحرک ہوا انقلاب کے آغاز سے پہلے موجود ماننی پڑیگی۔ اور وہ شئے ماسوا اللہ قدیم ٹھہر جاوے گی۔

مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ موجودات کی عمر کی درازی اور کوتاہی اس حرکت کی درازی وکوتاہی ہے "اگر یہ مان لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑیگا کہ موجودات میں کوئی شئے ابدی نہیں ہے حالانکہ قرآن و مولوی صاحب کا عقیدہ ہے کہ روح ابد تک بہشت یا دوزخ میں رہینگے۔ یا مولوی صاحب اِس عبارت کی آخری سطر میں کائنات کی ابدیت سے انکار کرگئے۔ شاید مولوی صاحب کو اس سے بھی انکار ہوگا کہ روح ابد تک بہشت یا دوزخ میں رہینگے جیسا کہ قرآن میں ہے خالدین فیہا ابدًا۔ کیونکہ ابد تک وہ شئے رہ سکتی ہے جو ابدی ہو۔

اُسی کتاب کے صفحہ ۸۹ پر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ بھلائی بُرائی ہر شئے کی ازلی ہے "غور کا مقام ہے کہ اگر بھلائی بُرائی ہر شئے کی ازلی ہے تو ہر ایک شئے بھی ازلی ماننی پڑیگی۔ کیونکہ بھلائی بُرائی صفات ہیں صفات موصوف سے الگ نہیں ہوسکتی اگر مولوی صاحب کا یہ مطلب ہے کہ بھلائی بُرائی ہر شئے کی شئے کے وجود سے پیچھے ہر ایک شئے کو ملی۔ اور بھلائی بُرائی پہلے موجود تھی۔ تو چونکہ مولوی صاحب کا یہ عقیدہ ہے کہ حدوث عالم سے پہلے خدا کے سوا اور کوئی شئے نہ تھی۔ تو کیا یہ بھلائی برائی معاذ اللہ خدا کی ذات میں تھی۔ یا جدا اگر ذات میں تھی تو اُس کی ذات ملزم ہونے سے مبرا نہیں ہوسکتی حالانکہ مبرا ہے اگر ذات خدا کی مغائر تھی تو کوئی صفت بغیر موصوف کے الگ نہیں رہ سکتی اس لیے اس کا موصوف بھی ماسوا اللہ کے قدیم مانو جس سے مولوی صاحب کا مسئلہ حدوث باطل ہوتا ہے۔

پھر مولوی صاحب فرماتے ہیں جیسے "آفتاب کی شعاعیں اور دھوپیں اُس نور کی تفصیل ہیں۔ پر آفتاب کے جرم میں یہ نور بھرا ہوا ہے۔ گو نسبت شعاعوں اور دھوپ کے اجمالی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن لاکھوں درجہ اُن سے زیادہ ہے۔ کیوں یہ اُسی سے پیدا ہوتی ہیں۔ اور اس کو لازم ہیں ایسے علم اجمالی سے علم تفصیلی پیدا ہوتا ہے۔ سو ہم اس علم تفصیلی ہی کے معلومات کو موجودات پنہانی کہیں تو کچھ مشکل نہیں سو ہمیں اس کے قدیم ہونے میں کچھ انکار نہیں" (دیکھو تقریر دلپذیر صفحہ ۲۴۳)

مولوی صاحب کے اس بیان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ ماسوا اللہ موجودات پنہانی کو قدیم مانتے ہیں اس سے اُن کا یہ اعتقاد قرآنی باطل ہوگیا کہ حدوث عالم سے پہلے ماسوا اللہ کوئی شئے نہ تھی۔ کیونکہ موجودات پنہانی کی قدامت کے مولوی صاحب قائل ہوگئے جو آخر کوئی شئے ہے اگر کوئی شئے نہیں تو وجود کا اطلاق بھی اُس پر نہیں آسکتا۔

غلام احمد ۲۹۔ اور نیز وہ مبداء کل فیوض کا نہیں ہوسکیگا۔ بلکہ اُس کا صرف ایک ناقص کام ہوگا۔ اور جو اعلےٰ درجہ کے عجائب کام ہیں۔ اُنکی نسبت یہی کہنا پڑیگا۔ کہ وہ سب خود بخود ہیں۔ لیکن ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ کہ اگر فی الحقیقت ایسا ہی ہے۔ تو اس سے اگر فرضی طور پر پرمیشور کا وجود مان بھی لیا جاوے تب وہ نہایت ضعیف اور نکما سا وجود ہوگا جس کا عدم وجود مساوی ہوگا۔ یہاں تک کہ اُس کا اگر مرنا بھی فرض کر لیا جاوے تو روحوں کا کچھ بھی ہرج نہ ہوگا۔"

تردید پرمیشور کل فیوض کا مبداء ضرور ہے۔ کیونکہ خداوندی فیض تمامتہ اُسی کی ذات منبع الحسنات سے وابستہ ہیں کسی غیر سے نہیں اُس کا کوئی کام ناقص یا کامل مثل احکام قرآنی کے نہیں جہاں تغیر و تبدل کی ضرورت ہو بلکہ مثل وید اقدس کامل و پائدار ہیں اور اعلےٰ حکمتوں اور قدرتوں کے آثار بے حقیقت یا پراگندہ مادہ اور بے علم یا جاہل روحیں خدا کے قبضہ قدرت میں تو اناوی زمانہ سے ہیں مگر خدا کی نیستی سے ہستی میں لائی ہوئی نہیں ہیں۔ ہاں اُن میں جس قدر برکات وفیض ہیں اُن سب کا مبداء خدا ہے اور اُسی کی عبادت سے اُن کا حصول مدعا۔ تمام گوناگون عالم اُسی پراگندہ مادہ سے پرماتما نے اپنی اننت شکتی اور علم بے حد و حکمت نامتناہی سے بنایا ہے مگر نیستی سے ہستی میں نہیں لایا۔ اور اسی طرح تمام روحوں کو خدا نے اُن کے اعمالوں کے مطابق رذالت اور شرافت دی مگر عدم سے موجود نہیں کی کیونکہ قدرت ایزدی میں عدم نہیں ہے۔ آپ کو یہ کہتے شرم نہیں آتی اور نہ خدا کا خوف دل میں لاتے ہو۔ کہ خدا تعالیٰ مالک کل کو نیستی کا معاذ اللہ خدا بتلاتے ہو۔ اور اُس مذہب پر فخر کرتے ہو کہ ہم اُس خدا کے پیرو ہیں جس کے گھر میں نیستی ہی نیستی ہے اور ہستی اگر ہے تو چند روزہ اور چند سالہ بھلا ایسے خدا سے کیا ہوسکا ہے اور ایسا خدا ازلی وابدی کب ٹھہر سکتا ہے پراگندہ مادہ اور جاہل روحوں کے مقابلہ میں ایک عظیم الشان عالموں کا پیدا کرنا اور بے شمار روحوں کو کروں انوسار فضیلت اور رذیلت میں پہنچانا کروڑ درجہ زیادہ قدرت و کمالیت کا کام ہے جس کو آپ تعصب قرآنی یا شامت مسلمانی کے سبب منظر حقارت دیکھ رہے ہو۔ روحوں میں کوئی علمی یا عقلی فضیلت خود بخود نہیں ہے۔ بلکہ تمام خارجی اور بیرونی ہیں جو اُس کی عبادت اور اُس کے فرمان پر عملدرآمد کرنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہی ایک اَدویّم (لاثانی) اور سرب شکتی مان ہے اور سب چراچر کا سوامی اور پرکاش وان ہے اور درحقیقت وہ ایسا ہی ہے نہ کہ آپ کا وہمی و وسواسی خیال۔ اِسی واسطے اُسکا ماننا و جاننا نہایت ضروری ہے اور اُس کے (معاذ اللہ) نہ ہونے میں سراپا اور قطعی ہرج ہے ہاں مسلمانوں کا کچھ ہرج نہیں کیونکہ خیر الماکرین کے بھائی بدحضرات شیاطین موجود ہیں اور امت احمدیہ سے اُن کی محبت و اُلفت بھی روز افزون ہے۔

غلام احمد ۲۹۔ اور وہ اِس لائق ہرگز نہیں ہوگا۔ کہ کوئی اُس کی بندگی کرنے کے لیے مجبور کیا جاوے کیونکہ ہر ایک روح اُس کو جواب دے سکتی ہے کہ جس حالت میں تم نے مجھے پیدا ہی نہیں کیا۔ اور نہ میری طاقتوں اور قوتوں اور استعدادوں کو تم نے بنایا۔ تو پھر آپ کس استحقاق سے مجھ سے اپنی پرستش چاہتے ہیں۔ اور نیز جب کہ پرمیشور روحوں کا خالق نہیں تو اُن پر محیط بھی نہیں ہوسکتا اور جب احاطہ نہ ہوسکا تو پرمیشور اور روحوں میں حجاب ہوگیا اور جب حجاب ہوا تو پرمیشور سرب گیانی نہ ہوسکا یعنے عالم غیب پر قادر نہ رہا تو اس کی سب خدائی درہم برہم ہوگئی تو گویا پرمیشور ہی ہاتھ سے گیا۔

تردید مرزا صاحب یہ اعتراض آپ کے قرآن وحدیث سے ناواقفیت کا ثبوت ہے جس کا ہر فقرہ بتلا رہا ہے کہ آپ کو معقولیت کی ہوا نہیں لگی یہ کس نادان سے آپ نے سُنا کہ ہم لوگ اُس کی بندگی کے لئے مجبور ہیں حضرت مجبور نہیں بلکہ مشکور ہیں کہ اُس نے اپنی کمال رحمت وفضل سے ہماری ظاہری آنکھوں کے واسطے خورشید اور باطنی کے لیئے نور ما و بدو ید عطا فرمایا۔

واضح ہو کہ عبادت صرف روح کی بہبودی کے واسطے ہے نہ کہ خدا تعالیٰ کی ترقی و کمالیت کے واسطے۔ خدا ہماری عبادت کا محتاج نہیں تاکہ ہمیں مجبور کرے

واسطے وجود مطلق جایز نہیں ہے
اب دیکھنا چاہیئے کہ جو عدم ممتنع الوجود لذاتہ کا ہے اُس عدم میں اور ممکن الوجود کے عدم میں کیا تفاوت ہے کیونکہ اگر کچھ فرق نہ ہو تو پھر ممکن الوجود میں اور ممتنع الوجود لذاتہ میں کچھ بھی تقسیم تمیز نہیں کی جا سکتی کہ جیسے ممکن الوجود قبل از موجود ہونے کے معدوم تھا یا موجود ہونے کے بعد معدوم ہوا۔
اِس کے جواب میں علماء علم کلام کا فقط یہی جواب ہے کہ ممتنع الوجود لذاتہ کا عدم عدم مطلق ہے اور ممکن الوجود کا عدم مقید بالامکان۔
اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ممکن الوجود کے عدم میں جو قید مقید بالامکان کے لگا گئی ہے۔ اور عدم مطلق سے مستثنیٰ کیا گیا ہے اِس قید کا اور استثنا کا کوئی سبب ہونا چاہیئے۔ اور وہ سبب ممکن الوجود کے عدم میں بالفعل موجود ہونا چاہیئے پس جب ایسا ایک سبب ممکن الوجود کے عدم میں موجود بالفعل ماننا پڑا جس سے ممکن الوجود کا عدم ممتنع الوجود لذاتہ کے عدم سے تمیز کیا گیا۔ تو وہ سبب ایک شئے موجود بالفعل ماسوا اللہ ماننی چاہیئے اور وہی سناتن کارن ٹھہر جاویگا۔ اگر آپ لوگ ذرا بھی اِس مقام پر غور فرماؤ گے۔ تو اِس سوکھشم لطیف مسئلہ کو سمجھ جاؤ گے۔ اِس جگہ ہم ایک آریہ صاحب اور ایک مولوی صاحب کا مباحثہ تذکرۃً بھی درج کرنا ضروری جانتے ہیں جس سے قدامت مادہ وارواح اظہر من الشمس ہوتی ہے
مولوی۔ کیا آپ جگت کو انادی مانتے ہیں
آریہ۔ ہم جگت کو سروپ سے انادی نہیں مانتے بلکہ پرواہ سے مانتے ہیں کیونکہ اگر ایسا نہ مانا جاوے تو خدا کی خداوندی قدیم ثابت نہیں ہوتی۔ اور نہ قایم رہتی ہے۔ (اشارتاً ذکر) دیں جب پھر آریہ صاحب نے پوچھا
آریہ۔ آپ خدا کو گیان سروپ (علیم کامل) مانتے ہیں
مولوی۔ ہاں بیشک خدا علیم ہے اور ہمارے قرآن شریف میں بھی خدا کو علیم مانا گیا ہے۔
آریہ۔ بھلا مولوی صاحب اگر خدا علیم ہے تو کیا اُس کی صفت علم ازلی ہے
مولوی۔ بیشک ازلی ہے
آریہ۔ کیا خدا کو سرشٹی کی پیدائش کی پہلی تاریخ سے پیشتر میرا علم تھا۔
مولوی۔ ہاں
آریہ۔ میں اُس وقت موجود تھا۔
مولوی۔ نہیں
آریہ۔ جب میں معدوم تھا تو خدا کو میرا علم کیسے تھا کیونکہ علم کہتے ہیں کسی شئے کے جاننے کو جیسے کہ وہ ہو ویسا۔
مولوی۔ آپ معدوم تھے مگر خدا کے علم میں موجود تھے
آریہ۔ جب میں خدا کے علم میں موجود تھا تو میں خدا سے الگ کوئی شئے تھا۔ یا خدا تھا۔
مولوی اِسکے جواب میں گھبرائے اور ساکت ہو گئے اِس کا کیا جواب دیتے اور فی الحقیقت اِس کا جواب اِن کے پاس کیا ہے کہ جب قرآن ہی میں نہیں ہے۔ کیونکہ یہ کہتے ہوئے تو اُنکو شرم آتی تھی کہ میں خدا تھا اور اگر خدا سے جدا مانیں تو قدامت ماننی پڑے ہائے افسوس کہ موجود جگت دنیا کی پیدائش سے پہلے خدا کے علم میں موجود تھا جیسا یہ لوگ علم لدنی مانتے ہیں اور یہ بھی جانتے ہیں کہ موجودہ جگت دنیا کی پیدائش سے پہلے خدا کے علم میں موجود تھا۔ اور یہ بھی مانتے ہیں کہ المعدوم لیس بشئی جو ایک ایسی صاف بات ہے کہ اِس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ اور یہ بھی خوب جانتے ہیں کہ جیسا معلوم ہو ویسا ہی اُس کا علم ہوتا ہے مگر ہائے ہٹ دھرمی تیرا ستیاناش۔ اے تعصب تیرا خانہ برباد تونے لوگوں کی آنکھوں پر بخت پٹی باندھ دی کہ باوجود اِس قدر صاف بیان کے بھی یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ جگت تو معدوم مگر خدا کے علم میں موجود تھا گویا ختم اللہ علیٰ قلوبھم وعلیٰ سمعھم و علیٰ ابصارھم غشاوۃ یعنی تالا لگا دیا اللہ نے اِن کے دلوں پر کانوں پر اور آنکھوں پر کہ نہ سمجھتے نہ سُنتے اور نہ دیکھتے ہیں۔
اسی طرح جب اِن لوگوں سے پوچھا جائے کہ خدا موثر ازلی ہے تب سر ہلا کر کہہ دیتے ہیں۔ کہ ہاں کیونکہ صفات باری کو یہ بھی ازلی مانتے ہیں۔ مگر جب یہ سوال کیا جاوے کہ تاثیر بھی ازلی ہے۔ تو بس ادھر اُدھر ٹال دیتے ہیں کیونکہ خوب جانتے ہیں کہ موثر کے ساتھ اثر لازمی ہے۔ افسوس کہ باری تعالیٰ کو موثر ازلی ماننا اور پھر یہ کہنا کہ فقط سات آٹھ ہزار سال سے خدا نے جگت اُتپتی کا آغاز کیا ہے کیا اِس سے پہلے سویا ہوا تھا یا نکما بیٹھا ہوا تھا۔ یا کتم عدم میں پڑا جان تھا۔
ایک ہمارے مہرباں نے ایک مولوی صاحب سے پوچھا کہ قبل از حدوث عالم خدا کی صفت خالقیت خدا کی ذات میں تھی یا نہیں اگر تھی تو وہ کیوں موثر نہ مانی جاوے اور اگر موثر مانی جاوے تو عالم قدیم ٹھہریگا۔ مولوی صاحب نے اُن کو جواب دیا کہ قبل از حدوث عالم خدا کی صفت خالقیت خدا کی ذات میں بالقوۃ موجود تھی جس پر اعتراض کیا گیا کہ مولوی صاحب بالقوۃ کا اطلاق خدا پر کسی وجہ سے نہیں آسکتا وہ تو من کل الوجوہ ایک ایسا موجود بالفعل مانا گیا ہے جو کسی کمال کا متوقع نہیں۔ اور یہی عقیدہ آپ کے سارے علماء علم کلام کا ہے پھر آپ کیونکر ایسا فرماتے ہیں مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہم فلسفہ کی ایسی باتوں کو نہیں مانتے۔
اب فخر علماء اسلام جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی توجہات قدامت کے متعلق سُنئے سو وہ اپنی کتاب تقریر دلپذیر میں یوں فرماتے ہیں۔
غرض اصل انقلاب سے یہی ہے کہ عدم کے بعد وجود آئے یا وجود کے بعد عدم آ دبائے مگر جب انقلاب معدوم کو انقلاب عظیم مانا تو بالضرور سب میں بڑی حرکت انقلاب کا باعث ہوئی ہو گی۔ کیونکہ یہ انقلاب بھی سب انقلابوں میں اوّل ہے سو وہ حرکت کیا ہے موجودات کی جانب سے حرکت وجودی اور موجد کی طرف سے حرکت ایجادی۔ موجودات کی جانب سے تحرک ہوگا اور موجد کی جانب سے تحریک اِس تحریک کا نام تعلق ارادہ خداوندی ہے۔ اور اِس تحرک کا نام زمانہ وجود عمر اشیا کی درازی اور کوتاہی حقیقت میں اِس حرکت کی درازی اور کوتاہی ہے۔ اور اِس حرکت کے ہی سبب زمانے کا احساس ہوتا ہے ورنہ اپنے وجود میں حرکت نہ ہوتی۔ تو پھر زمانے کے احساس کی کوئی صورت نہ تھی اور نہ حدوث وعدم کی کوئی وجہ مثل ذات و صفات خداوندی کائنات کا وجود بھی ازلی اور ابدی ہوتا۔
(دیکھو تقریر دلپذیر صفحہ ۴۴)
مولوی صاحب کے اِس بیاں سے پایا جاتا ہے کہ عدم سے وجود میں آنا یا وجود سے عدم میں جانا ایک انقلاب ہے تو اب غور کرنا چاہیئے کہ انقلاب کیواسطے کوئی شئے ہونی چاہیئے مثلاً موجود کا وجود ایک شئے ہے۔ اگر وہ معدوم ہو جاوے تو کہا جا سکتا ہے کہ ایک شئے موجود معدوم ہو گئی۔ اور اِس سے اُس شئے کو جو موجود سے معدوم ہوئی ایک انقلاب آیا ایسا ہی معدوم سے موجود ہو تو کوئی شئے ہونی چاہیئے جس کو وہ انقلاب ہو یعنی عدم سے وجود جیسا کہ وجود سے عدم کے انقلاب کے واسطے موجود ایک شئے تھا اگر کچھ کوئی شئے نہیں تو پھر انقلاب محال ہے۔ اور اگر کوئی شئے موجود تھی تو اِس شئے

حاشیہ ۱؎ یہ وہی مولوی صاحب ہیں جو علماء اسلام کی طرف سے انتخاب ہو کر مالخ میلہ خدا شناسی چاندا پور میں شریمان مہرشی سوامی دیانند جی مہاراج کے مقابلہ میں کھڑے کئے گئے تھے۔

ہستی کے پہلے پرمیشور کی اور جیو موجود تھے اور انہیں سے انادی ہونے سے جگت کی اُتپتی ہوتی ہے اگر ان میں سے ایک بھی نہ ہو تو جگت بھی نہ ہو پھر شاستر میں لکھا ہے۔

ترجمہ جو ہے سو ہی آگے کو ہوتا ہے اور جو نہیں ہے وہ کبھی نہیں ہو سکتا ہے۔

اور یہی مسئلہ یورپ کے علماء سائنس نے بھی اپنا پہلا علمی اصول قائم کیا ہوا ہے چنانچہ پروفیسر ہکسلی صاحب فرماتے ہیں موجودات میں مفرد جسم نہ تو معدوم ہوتے ہیں نہ انکی مقدار کم ہوتی ہے مفرد اجسام کا وزن تمام حالتوں میں قائم رہتا ہے بدلتا نہیں اس سے ثابت ہے کہ نظام قدرت میں مادہ معدوم نہیں ہو سکتا اسکی مقدار جسقدر ہے اُسی قدر رہتی ہے زیادہ کمی نہیں ہوتی ہے کاش کہ آپ لوگوں کو ذرا بھی علم سائنس سے بہرہ ہوتا تو امید واثق ہے کہ ایسا ہرگز امر قطعی نہ مانتے کہ خدا نے جگت کو عدم سے بنایا نیستی سے ہستی میں لایا۔ یہ ایک ایسی موٹی اور بے علمی کی بات ہے کہ جسکو آج کل کے طفلان مکتب بھی نہیں مان سکتے چہ جائیکہ اُس پر ایمان رکھیں۔

مگر جب تک آپ لوگ یہ خیال کہ خدا نے دُنیا کو امر سے ارادہ سے قدرت سے نور سے بنایا دل سے دور نہ کرینگے تب تک آپ کو ہرگز سرشٹی اُتپتی کا علم نہ ہوگا۔

دیکھئے جب اہل اسلام نے یونانیوں کے علمی خزانہ پر کسی قدر دسترس پایا۔ اور کچھ آریہ ورت کی بعض علمی کتابوں کا ترجمہ کرایا تب اُن کی بھی آنکھیں کھلیں چنانچہ محقق طوسی نصیر الدین صاحب نے اپنی کتاب اخلاق ناصری میں لکھا ہے بباید دانست کہ نفس ناطقہ بعد از انحلال ترکیب بدن باقی ماند و مرگ را باو او طریقے نبود بلکہ بہیچ وجہ عدم برو جایز نبود و دلیل برین مطلوب آن است کہ ہر موجود کہ باقی باشد و فاسد شود او را بقا در و بفعل بود و اگر فنا ہم درو بعینہ بقوہ بود لازم آید کہ چون فنا در قوت بفعل آید مجتمع بقا و فنا شد در یک حال و این محال است پس باید کہ آنچہ بقا در او بفعل بود غیر آن چیز بود کہ فنا درو بقوت بود و لا محالہ باید کہ ملاقی او بود و الا این سخن کہ فنا درو بقوہ است صحیح نبودہ باشد چہ اتصاف چیزے بامکان عدم چیزے دیگر کہ میان ایشان ملاقات نبود چون سواد و بیاض مثلاً صحیح نبود۔ و اما بافرض ملاقات این اتصاف صحیح بود مانند اتصاف جسم بامکان عدم سوا دیکہ در وحال بود و ملاقات معنوی یا میان حال و محل تواند بود یا میان دو حال در یک محل و ملاقات دو حال در یک محل اتفاق بود در صورتی۔ و در ضرورت مذکور ملاقات ضروری ست پس ملاقات آنچہ بقا درو بود بفعل و آنچہ فنا درو بود بقوت بر وجہ حلول یکے در دیگرے بود و شاید کہ حامل محل در حال بقوہ باشد چہ بقاے حال بعد از فناے محل ممتنع بود۔ پس آنچہ فنا درو بقوہ بود محال او آن موجود بود کہ بقا درو بفعل است و ازینجا معلوم شد کہ ہر موجود باقی کہ فساد و صحیح بود در محل حال بود و حال یا صورت بود یا عرض پس فنا بجز بر صورت یا بر عرض جایز نبود و ما درست کردیم کہ نفس حال نیست در محل بلکہ جوہر یست قایم بذات خویش نہ جسم و نہ جسمانی۔ پس حال بود در وے نبود۔ بانحلال ترکیب بدن منعدم نشود و اگر کسے بطریق استقرار نظر کند در احوال اجسام و تتبع امور ترکیب و تالیف اضداد آن بفکر دقیق بتقدیم رساند۔ و از عالم کون و فساد بالتحریر بود او را معلوم شود کہ ہیچ جسم کلی باعدم نشود۔ بلکہ اعراض و اجتماع و ترکیبات و تالیفات و صور و کیفیات بر یک موضع مشترک ماند یک مادہ باقی متبدل مے شود و حامل این احوال در ہمہ اوقات بر قرار خویش باشد مثلاً آب ہوا شود و ہوا آتش و مادہ کہ این صورت بر و طاری مے شود بر سبیل بدل در ہر حال موجود باشد و الا نہ نیستی۔ کہ آب ہوا شود و ہوا آتش چنانکہ اگر موجود یے باعدم شود و دیگرے در وجود آید کہ میان ایشان چیزے مشترک نبود بعنوان گفتن کہ این موجود آن موجود باشد و آن مادہ حامل قوت صورتہا باشد۔ و چون مورد جسمانی قابل فنا نیست جواہر مجردہ کہ از جنس و بنس ہیولی مقدس بود نداو لے باشد و عدم قبول فنا

(دیکھو اخلاق ناصری مقالہ اول قسم اول فصل دوم صفحہ ۱۴ و ۱۵)

۔ ایسا ہی مادہ اور روح کی قدامت کو دیگر فضلاء سے یونان و مصر اور یورپ بھی مانتے رہے اور اب بھی مانتے ہیں اور مانتے رہیں گے۔ کیونکہ ست کا ناش کبھی نہیں ہوتا۔

سچ تو یہ ہے کہ ایسا ماننے بغیر خدا کی سچی محبت بھی نہیں ہو سکتی۔ اور نہ اُس کی سچی شان اور سچی عظمت کا علم ہوتا ہے دیکھو حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ کس پریم اور سچائی کے ساتھ اس وید و کت سچے فلسفے سے اپنے معبود ازلی کی سچی محبت کا اظہار فرما رہا ہے۔

ماجرائے من و معشوق مرا پایاں نیست ۔ آنچہ آغاز ندارد نہ پذیرد انجام

اے نیستی سے ہستی ماننے والو جیسا آپ معلول کے وجود سے پہلے علت فاعلی یعنے خدا کو موجود بالفعل مانتے ہو ویسا ہی آپ کو مادی اور علت آلی کا وجود بھی معلول کے وجود سے پہلے موجود بالفعل ماننا پڑے گا فقط علت فاعلی سے معلول موجود نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ جب تک تینوں علتیں معلول کے وجود سے پہلے موجود بالفعل نہ ہوں۔ تب تک معلول کا موجود ہونا ناممکن ہے اگر آپ ارواح کے حدوث کے قائل ہیں تو آپ اُس کے علت مادی کا بھی پتا بتلائے۔ اور قرآن کے علم لدنی کو بذریعہ نجات پہونچائے اور جب آپ ارواح کو حادث مانینگے تو آپکو اُن کی ابدیت سے بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ کوئی حادث ابدی نہیں ہو سکتا اس دلیل سے کہ جو بنتا ہے وہ ضرور بگڑتا ہے جس کی اُتپتی ہے۔ اُس کا وناش ہے۔ ہر کونے را فسادے لازم است۔ یہی تمیع علما کا اصول ہے اور ست شاستروں کا سدھانت۔ اور جب آپکو ارواح کے حادث ماننے سے اُن کی ابدیت کا انکار کرنا پڑا تب آپ کا مسئلہ نجات ابدی و عذاب ابدی بھی باطل ہو جاوے گا۔

اب ہم آپ کو آپ کے علم کلام کا نمونہ دکھلاتے ہیں غور سے اُسے سوچو تاکہ محروم نہ ہو آپ کے علماء متکلمین علم کلام میں موجود کو دو قسموں پر منقسم کرتے ہیں ایک واجب الوجود دوسرا ممکن الوجود۔ واجب الوجود اکیلا ایک خدا ہی مانتے۔ اور ممکن الوجود کل ماسوا اللہ کو ٹھہراتے ہیں۔

اس تقسیم کے بعد ایک تیسرا ممتنع الوجود قرار دیتے اور پھر اس ممتنع الوجود کی دو قسمیں بتلاتے ہیں ایک ممتنع الوجود لغیرہ دوسرا ممتنع الوجود لذاتہ۔

ممتنع الوجود لغیرہ سے مراد اُن کی یہ ہے کہ جب تک کوئی ممکن الوجود معدوم ہے تب وہ ممتنع الوجود لغیرہ ہے مثال جیسے زید جب کہ قبل از حدوث معدوم تھا اُس وقت زید ممتنع الوجود لغیرہ تھا۔ پھر جب زید حادث ہوا تو ممکن الوجود ہوا دوسرا ممتنع الوجود لذاتہ جس کا وجود بالذات ممتنع ہے اور مثال دیتے ہیں کہ جیسا شریک باری تعالی۔ واجب الوجود کے واسطے عدم کبھی جائز نہیں بتلاتے اور ممکن الوجود کے واسطے عدم اور وجود برابر ٹھہراتے ہیں اس بیان کے ساتھ کہ ممکن الوجود کا جیسا عدم صحیح ہے ویسا ہی اُس کا وجود صحیح ہے فی الجملہ اس سے یہ ٹھہرا کہ واجب الوجود ایک ایسا موجود ہے کہ اُس کی ذات کے واسطے عدم کبھی جائز نہیں اور ممکن الوجود ایک ایسا موجود ہے کہ جس کا وجود درمیان دو عدم کے ہے۔ اور جیسا اُس کا عدم صحیح ہے ویسا ہی اس کا وجود صحیح ہے۔ اور ممتنع الوجود لذاتہ بمقابلہ واجب الوجود کے ایک ایسی قسم قرار دیتے ہیں کہ جس کے

(۲) سورۃ الجاثیہ۔ وتری کل امۃ جاثیۃ کل امۃ تدعی الی کتابھا الیوم تجزون ما کنتم تعملون ھٰذا کتابنا ینطق علیکم بالحق انا کنا نستنسخ ما کنتم تعملون۔ ترجمہ اور دیکھے گا تو ہر امت کو زانو پر گری ہوئی ہر ایک امت پکاری جاویگی طرف اعمالنامہ اپنے کے آج جزا دیجاویگی تم جو کچھ کرتے تھے یہ ہے کتاب ہماری بولتی ہے اوپر تمہارے ساتھ حق کے تحقیق ہم لکھتے تھے جو کچھ تھے کرتے تم تفسیر حسینی یعنے۔ کتابے کہ کراماً کاتبین را بکتابت آن امر کردہ بودیم و در تفسیر معالم آوردہ کہ چوں ملکین دفتر اعمال ایشاں بآسمان برند حق سبحانہ ثابت سازد دراں نسخہ ہرچہ ثوابی یا عقابے براں مترتب باشد و لغو و سہو و ہراہ کنند و گفتہ استنساخ از لوح محفوظ است کہ سال بسال پیش از اعمال بنی آدم ہمہ بکرہ میسپارند۔ تفسیر حسینی صفحہ ۱۸ جلد دوم نول کشور ۱۸۹۶ء (خدا علم غیب کا نہ ہوا اور نہ کاشف القلوب ہونا بلکہ سہو و نسیاں کے سبب کراماً کاتبین کا محتاج ہونا۔

(۳) سورۃ یٰسٓ۔ وکل شیء احصینٰہ فی امام مبین۔ ترجمہ اور ہر چیز کو شمار کر رکھا ہم نے بیچ لوح محفوظ کے (گننے اور حساب اور لوح محفوظ کا محتاج)

(۴) انفطار۔ کراماً کاتبین یعلمون ما تفعلون۔ ترجمہ کراماً کاتبین جانتے ہیں جو کچھ کہ تم کرتے ہو۔ (اپنی بےعلمی کا اقرار ہے)

(۵) سورۃ یونس۔ قل اللّٰہ اسرع مکرا ان رسلنا یکتبون ما تمکرون۔ ترجمہ کہو اللہ بہت جلد مکر کرنے والا ہے تحقیق بھیجے ہوئے ہمارے لکھتے ہیں جو تم مکر کرتے ہو۔ (خواہ وہ بالکل جھوٹ لکھدیں اللہ کو گھر کی عقل اور یادداشت اور گیان نہیں)

(۶) سورۃ بقر۔ واللّٰہ سریع الحساب۔ ترجمہ خدا جلد حساب کرنے والا ہے۔ تفسیر حسینی چہ از زود شمار است بمقدار لمحہ شمار ہمہ خلایق کند۔ افسوس خدا کل جہاں کا اور حافظ پر یہہ شامت۔ گر ہمیں لشد است و این مخلوق + بہر یاد داشت بایدش صندوق (صاحب لوگوں جیسے بکس)

(۷) سورۃ انعام۔ وھو اسرع الحاسبین۔ ترجمہ اور وہ بہت جلدی کرنے والا ہے حساب کرنے والوں سے تفسیر حسینی گفتہ اند کہ حق سبحانہ بمقدار دوشیدن گوسفندے شمار ہمہ مکلفان خواہد کرد با وجود کثرت عدد جن و انس و بسیارے از اعمال ایشاں درین دلیل کمال قدرت اوست (خدا اور اس کی گند ذہنی معاذ اللہ)

(۸) سورۃ النسآء۔ وکل شیء احصینٰہ کتابا۔ ترجمہ اور ہر چیز کو گن لیا ہے ہم نے اُس کو لکھ کر (خدا ئے محمدیاں تقریری حساب سے محض اُمی ہے)

(۹) سورۃ الرعد یمحوا اللّٰہ ما یشاء ویثبت وعندہٗ ام الکتاب ترجمہ مٹا ڈالتا ہے اللہ جو چاہتا ہے اور ثابت کرتا ہے (جو چاہتا ہے) اور نزدیک اُس کے ہے اصل کتاب تفسیر حسینی۔ محو میکند آنچہ مے خواہد بحکم و اثبات مے کند آنچہ میخواہد بحکمت و نزدیک اوست اصل کتاب کہ لوح محفوظ است ہیچ کارے نباشد الا آنکہ نوشتہ بود درویکے از آنچہ شدہ است و مے شود و خواہد شد بہ تفصیل و تشریح بعضے گفتہ اند کہ محو کند از دیوان حفظ آنچہ ہیچ جز ایمان متعلق نباشد و بگذارد غیر آں را یعنے چوں حفظ دیراہ آنچہ از بندہ صادر شود از اقوال و افعال و احوال ہمہ را بنویسند و آں دفتر را بموقف عرض رسانند حق سبحانہ قولی و فعلی را کہ ثوابے و عقابے بداں متفرع نیست محو کند و باقی بگذارد یا سیئات تائب را محو نماید و بدل آں حسنات ثبت کند و بعضے از احکام شرائع بحسب مصلحت زمان نسخ کند و حکم دیگر اثبات فرماید۔ دیکھو تفسیر مذکور صفحہ ۳۴۶ جلد اول نولکشور ۱۸۷۶ء (کارخانہ خدائی کی بے انتظامی اور پہلے درجہ کی غفلت در خدا کی خاطر یہ شائد پیشتر گڑبڑ ہوگی سورۃ یذٰہ لیعلم اللہ من یخاف بالغیب ترجمہ تا کہ معلوم ہو جاوے کہ کون ڈرتا ہے۔ (۱۱) سورۃ بقر من تبع الرسول ترجمہ تا کہ ہم جان لیں کون تابعداری کرتا ہے رسول کی (نادانی کا ثبوت)

(۱۲) سورۃ الانفال۔ یایھا النبی حرض المؤمنین علی القتال ان یکن منکم عشرون صابرون یغلبوا مائتین وان یکن منکم مائۃ یغلبوا الفا من الذین کفروا بانھم قوم لا یفقھون۔

(۱۳) الٰئن خفف اللّٰہ عنکم وعلم ان فیکم ضعفا فان یکن منکم مائۃ صابرۃ یغلبوا مائتین وان یکن منکم الف یغلبوا الفین باذن اللّٰہ واللّٰہ مع الصابرین۔ ترجمہ اے نبی رغبت دے مسلمانوں کو اوپر لڑائی کے اگر ہوں تم میں سے بیس صبر کرنے والے غالب آویں دو سو پر۔ اور اگر ہووین تم میں سے سو غالب آویں ہزار پر اُن لوگوں سے کہ کافر ہوئے ہیں بہ سبب اس کے کہ وہ قوم ہیں کہ نہیں سمجھتے۔ اب تخفیف کی اللہ نے تم سے اور جانا کہ بیچ تمہارے ناتوانی ہے پس اگر ہوں تم میں سے سو صبر کرنے والے غالب ہوویں دو سو پر اور اگر ہوں تم میں سے ہزار غالب ہوویں دو ہزار پر ساتھ حکم خدا کے اور اللہ ساتھ ہے صبر کرنیوالوں کے ہے تفسیر حسینی بعد از نزول ایں (یایھا النبی حرض المؤمنین) آیت مومناں از مقابلہ یکے با دہ تن اندیشناک شدند و بریشاں گراں آمد حق سبحانہ تعالیٰ ایں آیت را منسوخ گردانید۔ فرمود۔ (یعنے این آیت دیگر ارسال کرد)۔ الٰئن خفف اللّٰہ عنکم آن کو ایں حکم (اول) شمارا گراں بار ساخت سبک گردانید حالے از شما علم و ید و بدانست ان فیکم ضعفا آنکہ در شما سستی ہست یعنے ضعف بدن فان یکن منکم پس اگر باشد از شما صد تن شکیبا غالب شوند بر دو یست تن۔ این شرط نیز بمعنے امر است یعنے یکے از شما باید کہ بمقابلہ دو تن صبر کند و نگریزد و اگر بود از شما ہزار تن ہزار ہیں غالب شوند بر دو ہزار با مر خدا و یاری او (دیکھو تفسیر حسینی صفحہ ۲۴۲ و ۲۴۵ جلد اول نولکشور ۱۸۶۶ء) (خدا کا غفلت کی نیند سے جاگنا اور ارشاد کا بدلنا)۔

(۱۴) سورۃ البقر۔ احل لکم لیلۃ الصیام الرفث الیٰ نسائکم ھن لباس لکم وانتم لباس لھن علم اللّٰہ انکم کنتم تختانون انفسکم فتاب علیکم وعفا عنکم فالئٰن باشروھن وابتغوا ما کتب اللّٰہ لکم۔ ترجمہ حلال کی گئی واسطے تمہارے رات روزہ کی رغبت کرو طرف بیبیوں اپنی کے۔ وہ پردہ ہیں واسطے تمہارے تم پردہ ہو۔ واسطے اُن کے جانا اللہ نے یہ کہ تھے تم خیانت کرتے واسطے جانوں اپنی کے پس پھیرا اوپر تمہارے۔ اور معاف کیا تم سے پس اب ملا کرو۔ اور ڈھونڈو جو لکھا ہے اللہ نے واسطے تمہارے۔ تفسیر حسینی جمع از صحابہ بواسطہ غلبہ شہوت صبر نتوانستند کرد و مباشرت را و قتیکہ حرام بود مرتکب گشتند روز دیگر ایں صورت بحضرت رسالت رسید و ایں آیت نازل شد دیکھو صفحہ ۳۱ جلد اول تفسیر حسینی ۱۸۶۶ء نولکشور (خدا کی لاغیب دانی کی تردید اور ایکٹ ۱۸۶۰ء کی جگہ ۱۸۸۲ء کا نفاذ۔

اے قرآنی فلاسفرو جب تک آپ لوگوں کا قرآن پر بشواس ہے تب تک کبھی ایشر اور اُس کے گُن۔ کرم و سبھاؤ اور سرشٹی اُتپتی و شکتی کا گیان نہ ہوگا۔ کیونکہ جہل اور علم کا عناد ہے اور باہمی نفاق و فساد۔

یہ گیان آپ کو تب ہی ہوگا جب کہ سچے دل سے بشردھ ہو کر ست ودیا کے پستکوں یعنے وید شاستروں کا آشرا لینگے۔ اور تعصب کو طلاق دینگے سنئیے ست شاستروں کا یہ فرمان ہے اور علمیت و معقولیت و فلسفیت کا اعلیٰ اور کامل نشان کہ ابھاؤ سے بھاؤ اور بھاؤ سے ابھاؤ نہیں ہوتا یعنے نیستی سے ہستی اور ہستی سے نیستی نہ آپا تو ہوتم اور عدم کا وجود قطعی معدوم ہے ترجمہ مول کا مول یعنے کارن کا کارن نہیں ہوتا اس لئے بکارن سب بکاریوں کا کارن ہوتا ہے کیونکہ کسی کاریہ کے آرنبھ سے پہلے تینوں کارن اوشئیہ ہوتے ہیں جگت کی

درخت خدا نے بنایا اسی واسطے محمد صاحب نے مسلمانوں کو ارشاد فرمایا کہ عمہ جان کی تعظیم و تکریم کیا کرو۔ خدا نے قرآن میں آدم کو بنا کر ملائکہ کو اُس کے واسطے سجدہ فرمایا اُس کے رسول نے کھجور کو مسلمانوں کی عمہ جان کہہ کر معبود ٹھہرایا سچ ہے امیوں کیواسطے امی پیغمبر کی ضرورت تھی دیکھو علمیت قرآن کا باب معرفت خدا نے جنہیں رسول نے بتایا یہی قصہ مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل اوّل صفحہ ۳ میں بھی موجود ہے۔

دوم سورہ مریم میں ہے اولا یذکر الانسان انا خلقناہ من قبل ولم یک شیئًا ترجمہ کیا نہیں یاد کرتا انسان یہ کہ ہم نے پیدا کیا تھا اُس کو پہلے اُس سے اور نہ تھا کچھ

سوم سورہ یٰسٓ۔ انما امرہ اذا اراد شیئًا ان یقول لہ کن فیکون۔ ترجمہ سوا اس کے نہیں کہ حکم اُس کا جب چاہتا ہے پیدا کرنا کسی چیز کا یہ کہ کہتا ہے واسطے اُس کے کہ ہو پس وہ ہو جاتا ہے۔

اے قرآن کے فلاسفرو مہربانی کر کے ذرہ یہ تو بتلاؤ کہ یہ حکم آنی کس پر ہوئی۔ یہ ارشاد کس پر نافذ ہوا اور کس نے اس ارشاد کی تعمیل کی۔ وہ کون تھا جس نے یہ حکم مانا کیا خدا کے سوا کوئی اور شے بھی تھی جو اُس امر کی مامور بتلائی جا سکتی ہے کیا آمر اور مامور لازمی نہیں ہیں۔ ذرہ تشریح تو کیجئے گا کہ وہ کیا شے تھی جس کو کہا گیا کہ ہو جا اور وہ ہو گئی۔ اور کیا ہو گئی کیا کوئی شے تھی اگر تھی تو یہ عقیدہ آپ کا کہ اپاوا سے بھاو یعنے نیستی سے ہستی ہوئی قائم نہیں رہ سکتا ہے خود ہی منصف ہو اور ایمان سے سوچو۔

اگر تم امر سے یا ارادہ سے یا قدرت سے یا نور سے ایسی مانو گے جیسا کہ تم مانتے ہو تو ہم ضرور آپ سے پوچھیں گے کہ یہ امر یا ارادہ یا قدرت یا نور کوئی در خود چیز ہے کہ نہیں اگر کوئی چیز نہیں ہے تو پھر خود ہی بتاؤ کہ اُس سے پیدائش کیونکر ہو گی۔ اور اگر کوئی چیز ہے تو ماسوا اللہ اسی کو ست اُپادان کارن مانو۔

قرآن کے اسی عقیدہ اور انہیں آیتوں پر سب سے پہلے شاہ صاحب نے بزبان پنجابی فرمایا ہے۔

قولہ بزبان پنجابی کن کہیا فیکون کہا تو + کہو تیرے با جھوں کہڑا آہو + یعنے تم نے کن کہا اور فیکون کہلوایا۔ جب کہ سوائے تیرے کوئی موجود نہ تھا تو اب جواب دے کہ تیرے بغیر وہ کس نے کہا نتیجہ تو نے خود ہی کن کہا اور خود فیکون کہا۔ یعنے خود ۔۔۔ نے کہا ہو جا اور خود تو ہی ہو گیا۔ پس بہ پیدائش ارواح اجسام صغار و کبار سب کچھ تو ہی تو ہے تیرے سوا کچھ نہیں صاحب گلشن فرماتا ہے۔

بما افعال را نسبت مجازی است | نسبت خود حقیقت لہو بازیست
چہ بود اندر ازل اے مرد ما اہل | کہ این باشد محمد آن ابوجہل

جامی

جہان بیچون درین چوں کرد آرام | پئے روپوش کردہ نقش نام

اخلاق ناصری

موجود محقق واحد اوّل باشد | جز او ہمہ موہوم و مخیل باشد
ہر چیز کہ جز او آید در نظرت | نقش دومین چشم احول باشد

مجدد الف ثانی

یکچند بہ سجدہ خدا دارم | من چہ پروائے مصطفٰے دارم
فرمود چنین حضرت حی قیوم | در گوش دلم کہ اے طلسم موہوم
ہشدار کہ در عالم کثرت ہرگز | تا من ہستم تو ہم نگردے معدوم

حضرت بایزید بسطامی اسی کن فیکون کے راز سے واقف ہو کر اپنے آپ کو خدا کہتا اور پوجواتا ہے۔

رومی

با مریدان آن فقیر محتشم | بایزید آمد کہ یزدان نک منم
گفت مستانہ عیان آن ذوفنون | لا الٰہ الا انا ہا فاعبدون

نہیں ہے خدا مگر میں پس میری پوجا کرو یعنے نیست خدائے مگر من پس مرا بپرستید
گمان غالب ہے کہ قرآن کی ایسی ہدایات سے ہمہ اوست کا مکروہ مسئلہ پھیلا جو تمام خرابیوں کی جڑ اور تمام بدچلنیوں کی بنیاد ہے بہر صورت ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ انسان کے بنانے میں خدا مٹی اور نطفہ کا کیوں محتاج ہوا کیا بغیر مٹی اور نطفہ کے صرف کن فیکون کہنے سے پیدا نہیں کر سکتا تھا یا اُس پر قادر نہ تھا۔ ملتہ ۔ ۴ ۔ ۴ ۱۸۸۸ + ۵۸۹۶ سال پیدائش آدم سے حال تک ہوئے اور عیسی ۴ سال محمد ۴ سال کل ۷۶ ۱۸۸۸ ۔ ۷۶ = ۱۸۱۲ اور ۱۰ زمانہ ہے جس میں کوئی پیغمبر نہیں ہوا ۵۸۹۶ ۔ ۴۹۲ = ۵۴۰۴ ۔ ۱۰۰ ۔۔۔ ۔ ۱۴ ۔۔۔

$\frac{۳۶۵ \times ۴۰۰}{۱۲۴۱۰} = \frac{۱۷}{۲۴۸} ۱۲$

۱۲ روز اور چند گھنٹوں میں ایک ایک پیغمبر ہوتا ہے۔

کہ یا ۵ ہزار سال میں بلا سوچے سمجھے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر و نبی جیسا کہ آپ لوگ کہتے ہیں کیوں ارسال کئے۔ کیا بغیر ان کے تعلیم نہیں دے سکتا تھا اِس سے ایک کا نہیں بلکہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کا محتاج بالغیر ٹھہرتا ہے اصل بات یہ ہے کہ آپ لوگ اُس کے سمجھنے سے سخت غلطی میں پڑے ہو اور خواہ مخواہ بے دلیل و بے برہان دوش دینے پر آمادہ ہو جاتے ہو۔ جیو اور مادہ کی قدامت سے خدا پر کچھ بھی دوش (الزام) احتیاج کا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ خدا انکا ہرگز محتاج نہیں بلکہ جیو اور مادہ اُسی کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ البتہ خدا پر محتاج کے الزام دین اسلام کے عقائد سے آتے ہیں اور صرف الزام ہی نہیں بلکہ اُسی کو تمام گنہگاری کا بانی مبانی ٹھہراتے ہیں چنانچہ۔

(۱) سورۃ ق میں ہے قد علمنا ما تنقص الارض منہم وعندنا کتٰب حفیظ۔ ترجمہ تحقیق جانتے ہیں ہم جو کچھ کہ کم کر دیتے ہیں زمین سے اور نزدیک ہمارے ہے کتاب یاد رکھنے والی۔ تفسیر حسینی نزدیک ما کتابیست نگاہ دارندہ مر تفاصیل ایشان را یعنی آنچہ از ایشان خاک شدہ آنرا میدانیم و نوشتہ است در لوح محفوظ" (قوت حافظہ کی کمی اور نسیان کا غلبہ اور کتاب کا محتاج)

حاشیہ کتاب مرصاد العباد میں شیخ نجم الدین صاحب رازی فرماتے ہیں نور حضرت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اول پر تو نور احدیت خود بیروں آورد چنانچہ بیان نبوت از آن مشعر است بعبارت اشارت فرمودہ کہ "من اللہ والمؤمنون منی بعد ازان کہ در عالم ظہور آمد حق سبحانہ تعالیٰ بنظر رحمت در آن نور نگریست حیا بروے غالب شد قطرات از وے متقاطر گشت در مقام خون ارواح جمیع انبیاء علیہم السلام از در آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق گشتند و از ارواح انبیا ارواح اولیا را بیافرید۔ و از ارواح اولیا ارواح مومنان را و از ارواح مومنان ارواح عاصیان را بیافرید و از ارواح عاصیان ارواح منافقان و کافران بیافرید۔ بعد ازان از صفاف ارواح انسانی ارواح ملکی بیافرید و از ارواح ملکی جن و از ارواح جن ارواح شیاطین را بیافرید بر تفاوت مراتب در احوال ایشان۔ و بار از جرم ارواح انسانی ارواح حیوانات متفاوت پدید آورد و انگہ ارواح ملکوتیات جملہ مکونات مفوس سات و معدل و مرکبات و مفردات عالم مخلوق گشتند پس مجموعہ مکونات علویہ و سفلیہ و ملکیہ و ملکوتیہ از نور حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق گشت" اور یہی ذکر معارج النبوۃ مطبع نولکشور ۱۸۹۹ء صفحہ ۸۰ رکن اوّل باب دوم فصل دوم میں مولوی معین کاشفی صاحب نے لکھا ہے اس قول پر بہت سے اعتراض ہو سکتے ہیں مگر قطع نظر ان سب کے صاف ظاہر ہے کہ نور محمدی سب مخلوقات کا ارن ہے بنیاد جو کہ نور محمدی کو خدا نے اپنے نور احدیت سے نکالا یعنی صاف واضح ہے کہ خدا خود ہی تمام دنیا بن گیا اور دنیا ایسا عقیدہ ہے کہ اس سے بدتر عقیدہ دنیا میں کوئی نہیں ہمہ خود سیر شد و پیام آورد و گشت خود ذات و خود انکار۔

فقط سات آٹھ ہزار سال سے عادل ہے۔ فقط سات آٹھ ہزار سال سے صانع ہے فقط سات آٹھ ہزار سال سے بادشاہ ہے گویا باعتقاد وہدایت قرآن کے اس سات آٹھ ہزار سال سے پہلے نہ وہ خالق تھا اور نہ معبود۔ نہ رازق تھا۔ اور نہ مسجود۔ نہ وہ قادر تھا اور نہ علیم نہ وہ صانع تھا اور نہ حکیم و رحیم۔ بلکہ نہ عادل تھا۔ بادشاہ نہ ہادی تھا نہ رہنما۔ اور اگر فرض کیا جائے یا کسی محمدی کی خاطر مان لیا جاوے کہ وہ تھا تو ہم پوچھتے ہیں کہ بتلاؤ کس کا خدا مالک و رازق رحیم و عادل وغیرہ۔ غور سے سوچو۔"

ان قرآنی فلاسفروں کے عقائد کے بموجب معاذ اللہ سات آٹھ ہزار برس سے پہلے خدا محض نیست و نابود یا معطل محض یا قطعی بے سود تھا جس کا وجود و عدم مساوی ہے۔ اور کوئی صفات خداوندی کی اُس پر حاوی نہیں۔ اور ایسا ہی اُن کے زعم میں قیامت کے بعد جب گروہ انسان کو اپنی مرضی کے موافق یا اپنی پاکٹ بک (یادداشت) لوح محفوظ کے مطابق یا سفارش انبیاء کے بموجب بہشت اور دوزخ تقسیم کر دیگا۔ تو پھر نکما اور ناکارہ ہو جاوے گا۔ گویا اُس کی قدرت و رحمت و صنعت و حکمت و معدلت وغیرہ کا بالکل خاتمہ ہو گیا۔!!!

غلام احمد صفحہ ۱۹ آریہ صاحبان کا اعتقاد ہے کہ پرمیشور نے کوئی روح پیدا نہیں کی۔ بلکہ کل ارواح انادی اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں اس کے قائم ہونے سے تو خدا تعالیٰ کی توحید بلکہ اُسکی خدائی ہی دور ہوتی ہے اگر تمام ارواح کو اور ایسا ہی اجزا صغار اجسام کو قدیم اور انادی مانا جاوے تو اُس میں کئی قباحتیں ہیں۔

تردید یہ صریح بے سمجھی کی بات ہے۔ کیونکہ شرک تب ہی لازم آتا ہے اور اُس وقت خدا کی خدائی میں فتور آ جاتا ہے جب کہ سب صفات میں مادہ اور جیو خدا کے برابر سمجھے جاویں۔ حالانکہ ایسا نہیں اور نہ کسی شاستر میں کہیں ہیں مثلاً مادہ (جڑ) اور مدرک ایشر چیتن اور اُس کا بیٹا۔ جیوالپگیہ۔ ایشر۔ سروگیہ اور سرب بیاپک جیوا ایک ایشر ایک۔ اسی طرح اور صفات پر بھی قیاس کر لو۔ اور سمجھ لو۔ کہ جیسے راجا کے ساتھ پرجا کا ہونا راجہ کا ایشرج ہے۔ نہ یہ کہ پرجا مہاراج کی شریک بن جاتی ہے یا کسی طرح شرکت لازم آتی ہے۔ ہرگز نہیں مگر ہم معترض سے پوچھتے ہیں کہ مادہ اور جیو کے ازلی ماننے سے اگر بقول آپکے شرکت لازم آتی ہے تو آپ کے ارواح اہل بہشت و دوزخ کی بھی ابدیت جاتی ہے کیونکہ جب ماسوا اللہ کے کسی شے کو ازلی ماننے سے بموجب وسواس آپکے شرک ہے تو ویسا ہی کسی چیز کو ابدی ماننے میں بھی بزعم آپ کے شرک ٹھہریگا کس واسطے کہ جیسے ازلیت خدا کی صفت ہے ویسے ہی ابدیت۔ پھر ابدیت میں کیوں غیروں کو شریک کرتے ہو قرآن میں جہاں جہاں بہشت و دوزخ کے متعلق خالدین فیہا ابداً مذکور ہے اسے اعماف کے کارہ سے دور کرو۔

اس بطلان کی ہم آپکو اور طرح بھی تردید بتلاتے ہیں اور خود آپ ہی کے اعتقاد سے آپکو شرمسار کراتے (۱) تم اپنے آپکو فی زمانہ موجود مانتے ہو اور خدا کو بھی (۲) تم اپنے آپ کو عالم جانتے ہو اور خدا کو بھی (۳) قرآن کے رو سے اور بھی خالق ہیں اور خدا بھی (۴) تم بھی ناظر ہو اور خدا بھی (۵) حاتم کو بھی کریم مانتے ہو اور خدا کو بھی (۶) نوشیرواں کو بھی عادل مانتے ہو اور خدا کو بھی (۷) تم بھی مصلح ہو اور خدا بھی (۸) سید بھی رحمٰن ہے اور خدا بھی رحمٰن۔ جب ان سب صفات میں لفظ بحیثیت اشتراک صفات خدا سے اشتراک رکھتے ہو تو شریک ہوئے یا نہیں؟۔

اگر کہو کہ ہوئے تو اپنی کم فہمی کا علاج کرو اور اس گرنے والی عمارت کے واسطے سہارا لگاتا کہ اعتراضوں کی بارش کے آگے مسمار نہ ہو۔

اور اگر کہو کہ نہیں۔ تو اپنے اعتراض کو مکرر سہ کرر مطالعہ کر کے گریبان میں منہ ڈالکر سوچو کہ کیا کسی ایک صفت کے مل جانے سے باوجود صدہا صفات کے اختلاف کے شرکت ہو سکتی ہے یا نہیں۔

بڑے تعجب کی بات ہے کہ جس حالت میں محمدی لوگ ارواح کی ابدیت کے اقراری ہیں۔ تو ازلیت سے کیوں اور کس دلیل سے انکاری ہیں۔ کیا نہیں سمجھتے کہ جو ابدی مانا جاوے وہ بالضرور ازلی ماننا پڑیگا۔ کیونکہ حادث کی چیز ابدی نہیں ہو سکتی۔ اور حادث ایک سے زیادہ چیزوں کے ملاپ سے ہوتی ہے جیسی معمور مٹھی ہے نہیں۔ اور جو مرکب ہے ماء کے اجزا جن سے اُس کی ترکیب دی گئی سب محدود ہوتے ہیں اور محدود چیز کی سب طاقتیں بھی محدود۔ اس لئے بالضرور ہر ایک مرکب کے واسطے انحلال ترکیب لازمی ہے۔ اور یہ بات تو نہایت ہی صاف اور واضح ہے۔ کہ جب مرکب کے اجزا محدود ہیں تو اُن اجزا کے باہم ملے رہنے کی طاقت بھی ضرور محدود ہے۔ کیونکہ محدود میں سے غیر محدود چیز نہیں آ سکتی اور غیر محدود طاقت محدود میں نہیں ہو سکتی اسی واسطے کوئی حادث کی چیز ابدی نہیں ہو سکتی۔

اسی طرح بعض محمدی یہ بھی حجت پیش کرتے ہیں کہ اس عقیدہ سے خدا خالقیت میں مادہ کا محتاج ٹھہرتا ہے اور یہ احتیاج خدا کی شان خداوندی کے برخلاف ہے چنانچہ آپ نے بھی لکھا ہے کہ خدا ایسا چاہیئے جو اپنے خدائی کے کام چلانے میں کسی غیر کے اتفاقی وجود کا محتاج نہ ہو بلکہ جن چیزوں پر وہ خدائی کرتا ہو وہ سب اُسی کے ہاتھ سے نکلی ہوں" صفحہ ۱۱۔

تردید ہائے افسوس کہ لوگ یہ بھی نہیں جانتے کہ احتیاج کس کو کہتے ہیں دیکھئے احتیاج کا اطلاق تب آ سکتا ہے کہ جب جس چیز کی خواہش ہو اور وہ چیز سر دست موجود نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ وید کی ہدایت کے تو سارا مادہ اور جیو ہمیشہ اور ہر وقت خدا کے قبضۂ قدرت میں موجود ہیں کبھی مفقود یا نابود نہیں۔ یا یوں سمجھئے کہ پرماتما کے قبضۂ قدرت سے کبھی باہر نہیں ہو سکتے۔ پھر احتیاج کس کی اور کس کو۔ اور کیا۔ اور کیوں۔ (چنانچہ وید مقدس میں ارشاد ہے)

योभूतं च भव्यं च सर्वं यश्चाधितिष्ठति ।।

ترجمہ انادی کال سے اننت کال تک اور ہر وقت تمام پرمانو و روح پرمیشر کے آسرے اور ماتحت ہیں کبھی باہر نہیں اور نہ ہو سکتے ہیں پس کیا پرماتما انکا محتاج ہے یا یہ اُس کے محتاج ہیں۔ البتہ یہ آپکا اعتراض آپ پر ہی وارد ہے اور تمام شکوک آپ پر وارد۔ قرآن اُس اعتراض کے زیر بار۔ بلکہ اپنی رہائی سے ناچار ہے۔ دیکھئے انسان کی پیدائش کے باب میں اُس کا بیان ہے قرآن سورۃ سجدہ ۔ الذی احسن کل شئ خلقہ وبدا خلق الانسان من طین ثم جعل نسلہ من سلالۃ من ماء مھین۔ ثم سوہ ونفخ فیہ من روحہ وجعل لکم السمع والابصار والافئدۃ قلیلا ما تشکرون ۔ ترجمہ وہ شخص ہے کہ اچھی طرح بنایا ہر چیز کو کہ پیدا کیا۔ اور شروع کیا پیدا کرنا انسان کا مٹی سے پھر کی اولاد اُس کی پانی حقیر سے پھر درست کیا اُس کو اور پھونکا بیچ اُسکے روح اپنے سے اور کیا واسطے تمہارے سننا اور دیکھنا اور دل تھوڑا سا جو شکر کرتے ہو۔

اس سے پایا جاتا ہے کہ قرآن کا مصنف انسانی روحوں کو خدا کے اجزا سمجھتا تھا کیونکہ سوائے اس کے ان الفاظ کے (اور پھونکا بیچ اُس کے روح اپنے سے) اور کچھ معنے نہیں بن سکتے اور یقین غالب کہ قرآن کی ایسی ہی تعلیمات سے ہمہ اوست کا مسئلہ وبا کی طرح پھیلا۔ اب ہم اس آیت کے دو حصہ کرتے ہیں اور ہر دو کی ماہیت کو جدا جدا ظاہر کرتے۔ اوّل خلق الانسان من طین۔ دوم نفخ فیہ من روحہ۔

اوّل کی بابت محمد صاحب نے علم لدنی سے بہت عمدہ تشریح کی ہے اور داد فضیلت دی ہے حدیث قدسی خمرت طینت آدم اربعین صباحًا میں نے دو نوں (؟) خمیر کیا آدم کی کیچڑ کو اپنے دونوں ہاتھوں سے چالیس روز تک یعنی جس مٹی سے خدا نے آدم کو بنایا اُس مٹی کو خدا اپنے دونوں ہاتھوں سے چالیس روز تک گوندتا رہا اور اسی کے متعلق ایک اور حدیث قدسی ہے اکرموا عمتکم النخلۃ فانھا خلقت من بقیۃ طین آدم۔ محمد صاحب فرماتے ہیں بزرگی کرو یعنی تعظیم بجا لاؤ اپنی پھوپھی کی جو نخل کا درخت ہے تحقیق طور پر کھجور پیدا کی گئی ہے آدم کے باقیماندہ کیچڑ سے یعنی جو مٹی آدم کی بناوٹ سے بچی تھی اُس سے کھجور کا۔

سے حاشیہ دیکھو قرآن سورۃ المومنون ۔ اللہ احسن الخالقین ترجمہ خالق میں اچھا خالق ہے

اُس کو معجزہ کہتے ہیں۔ اگر کوئی آدمی ایسا بڑا درخت دیکھے جیسی کہ برابر اور کوئی بڑا درخت نہ ہو تو وہ معجزہ تصور نہیں کیا جاتا سب لوگ جانتے ہیں کہ داؤد کے وقت ایک پہلوان ایسی کو لایا تھا جسے اُس نے بارہا اٹھایا۔ اُس کے قد کے موافق کوئی دوسرا شخص نہ تھا مگر دنیا کے شخص اُسکے بڑے قد کو معجزہ نہیں کہتا تھا۔ کوئی شخص ہومر کی مانند یونانی عبارت اور کل کی مانند لاطینی عبارت اور کالیداس کی مانند سنسکرت عبارت ہرگز نہیں بنا سکتا ہے پھر کیا یہ بھی معجزہ ہوگا پھر اگر محمدی کہتے ہیں کہ محمد صاحب کے وقت بھی کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ ایسی عبارت بنانے کی لیاقت رکھتا بلکہ تمام لوگ یہی اقرار کرتے تھے قرآن کی عبارت کے موافق کوئی بہتر عبارت نہیں بنا سکتا۔ کون کہتا ہے کہ محمد صاحب کے وقت سب لوگ ایسا ہی کہتے تھے سب دانا آدمی جانتے ہیں کہ آج کل فرانس جرمنی انگلستان آسٹریا امریکہ وغیرہ ملکوں میں بہت لوگ عبرانی۔ یونانی سنسکرت اور عربی زبان کو بخوبی پڑھتے ہیں اور ان زبانوں کی کتابوں کو اچھا کما حقہ سمجھتے ہیں مگر کسی شخص نے کبھی نہیں کہا کہ قرآن کی عبارت دوسری زبانوں کی عبارت سے فوقیت رکھتی ہے اگر محمدی عبرانی یونانی سنسکرت اور لاطینی زبانوں کو تحصیل کریں تو بڑا فائدہ اٹھاویں کیونکہ ان زبانوں میں نہایت عمدہ اور قدیمی کتابیں لکھی گئی ہیں مثلاً وہ لوگ تو دلی میں رہتے ہیں انہوں نے اور کوئی بڑا عالیشان شہر نہیں دیکھا وہ تو ضرور یہی کہیں گے کہ دہلی کی مانند اور کوئی شہر دنیا کے سطح پر نہیں ہے۔ اگر وہ اور اور ملکوں کی بھی سیر کریں اور سینٹ پیٹرزبرگ وینا۔ ماسکو۔ پارس۔ نیویارک۔ لیورپول لنڈن وغیرہ شہروں کو دیکھ کر پھر دہلی میں آویں تو دہلی کی تعریف جیسے پہلے کرتے تھے ہرگز نہ کریں گے اور شہروں پر اسے فوقیت نہ دیوینگے۔ اسی طرح اگر محمدی سیسرو دیماستھنیز ورجل۔ ہارس۔ ہومر ملٹن۔ وغیرہ مصنفوں کی کتابیں پڑھیں اور قرآن سے ان کا مقابلہ کریں۔ وہ بھی ضرور کہیں گے کہ ان کتابوں کی عبارت بیشک قرآن کی عبارت سے عمدہ ہے نہ یہ بھی واضح ہو کہ عبارت مضمون سے ایسی نسبت رکھتی ہے جیسے پوشاک آدمی سے اسکا مطلب یہ ہے کہ برے لوگ بھی اچھی پوشاک پہن سکتے ہیں اب بہتر یہ ہے کہ ہم عبارت کی فکر ہرگز نہ کریں لیکن مطلب پر غور کریں۔ بقول مولوی رومی ؎

ما درون را بنگریم و حال را ۔ ما برون را ننگریم و قال را

باب دوم

جگت اُتپتی

ویدادک ست شاستروں کے مطابق ایشور اور ایشور کے گن۔ اور اسکے کرم و سبھاؤ انادی بتلائے گئے اور اُس کا جاننا ہر ایک انسان کے لئے واجبات سے ٹھہرایا گیا ہے۔

حقیقت میں اگر ایشور کو انادی یعنے ازلی نہ مانا جاوے۔ اور محدود زمانہ سے صفات خداوندی کو اُس سے منسوب کرنا مانا جاوے تو ایشور پر حادث ہونے کا دوش آوے گا۔ اور حادث ہونے سے ناش [illegible] کہلاوے گا جس پر اُس کے [illegible] اور [illegible] کی ضرورت ہوگی۔ اور [illegible] کی ذات [illegible] لامحدود زمانہ تک ضرورت ہوگی [illegible] جب ایشور ازلی اور انادی ثابت ہے تو اُس کا ماننا ہر ایک آستک پر واجب ہیں جانتے غور سے کہ ایشور کی صفات بھی انادی ہیں یا سادی۔ چونکہ صفت اور موصوف اور گن اور گنی باہم لازم اور ملزوم ہیں اور ہر ایک دانا کے نزدیک یہ بات معلوم و مفہوم۔ کیونکہ صفت موصوف کے بغیر اور موصوف صفت کے سوا نہیں ہوسکتا۔ بلکہ کوئی شے صفت کے بغیر نہیں ہوسکتی اور ہونا کیا بلکہ نہیں ہے ہر شے کے واسطے کسی صفت کا ہونا اور کسی کا نہ ہونا لازمی ہے اور جو چیز کہ محدود ہو محدود زمانے تک [illegible] حقیقت [illegible] ہوسکتی کیونکہ محدود کی تمام صفتیں محدود ہوتی ہیں و غیر محدود کی غیر محدود۔

جب ایشور غیر محدود ہے اور غیر محدود زمانہ یعنے انادی کال سے موجود ہے تو اُس کی صفت کا نابود و مفقود ہونا یا اُس کی نسبت ایسا خیال کرنا سراسر بیہودہ ہے۔

اِس لئے جب ایشور اور ایشور کے گن انادی ثابت ہوتے۔ تو اُس کے کرم یعنے افعال بھی انادی ہونے چاہئیں کیونکہ وہ سنکلپ اور جگت کا کرتا ہے [illegible] کرموں انوسار [illegible] کا پھل داتا ہے جبرہ نہیں معطل نہیں عضو ناکارہ نہیں محتاج نہیں۔ اور یہی ایشور کے گن ہیں جب سب گن (صفات) انادی ہیں۔ تو لامحالہ انادی کرتا کے کرموں کی بھی ابتدا نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ اگر ایسا مانا جاوے۔ تو کرم یا فعل کی ابتدا سے پہلے ایشور کو [illegible] اور کال زمانہ کی طرح اگر یہ ماننا پڑے گا تو بہت ہی نا واجب و نازیبا ہے اور کسی طرح ذات باری کے لئے یہ صفات ہونے کا کلمہ کہنا روا نہیں۔

جس طرح کوئی شے بغیر صفت کے نہیں ہے اسی طرح کوئی چیز بغیر سبھاؤ یعنے عادت کے نہیں جیسے سبھاوک گن یعنے ذاتی صفات بغیر شے کے اور شے سے الگ یا شے سے پیچھے نہیں ہوتی ویسے ہی سبھاؤ یعنے عادت بھی۔ چنانچہ ویدہائے مقدس و شاستر ہائے متبرک میں پرماتما کو

सृष्टि उत्पत्ति स्थिति संहारकारक । یعنے (سرشٹی)

جگت کا رچنے والا اور سرشٹی کا دھارن کرنے والا اور اُس کو ناش کرنے والا فرمایا ہے اور دلائل واضح سے مشرح مثلاً [illegible] آدمی انہیں پڑھ کر یا سن کر اور سمجھ کر انکار نہیں کرسکتا کیونکہ ان کا صداقت و راستی پر سارا مدار ہے چونکہ جگدیشور کی سب صفات ازلی ہیں۔ اسواسطے صفات بالا بھی ست ودیا کے پستکوں (وید مقدس) میں ازلی بتلائے ہیں بلکہ [illegible] ہیں علی ہذا ایشور کے کرم یعنے سرشٹی کے رچن پالن دھارن اُس کی (ہیت سمی) زمانہ معین تک کرکے پھر ناش یعنے اور [illegible] ادستھا میں بھی ایک مقررہ زمانہ تک رکھنا انادی کال سے چلا آتا ہے اور اننت سمے تک ایسا ہی رہیگا۔ انادی میں آد یا ازل میں ابتدا اور اننت یعنے ابد کا انتہا نہیں ہوتا اور بغیر ابتدا و انتہا کے شمار نہیں ہوتا۔

اب جائے غور ہے اور مقام انصاف کہ اس پوتر و [illegible] سچے یعنے مقدس عقیدہ سے کیا کچھ سچا [illegible] پایا۔ پرمیشور کی بے انتہا ہی قدرتیں بے انتہا ہی رحمتیں بے انتہا ہی حکمتیں اور بے انتہا ہی عظمتیں اور بے انتہا ہی قوتیں ظاہر ہوتی ہیں اور ایسی ہی اس وید [illegible] سے خدا ازلی خالق۔ ازلی معبود۔ ازلی مالک۔ ازلی رازق۔ ازلی قادر۔ ازلی علیم۔ ازلی رحیم۔ ازلی حکیم ازلی [illegible] ازلی ثابت ہوتا ہے اور ایسی ہی اُس کی اور صفات میں بھی ازلیت و کمالیت ظاہر ہوتی اب اس کے مقابلہ میں عقائد محمدیہ پر غور فرمائیے۔ اور تعصب کو چھوڑ کر انصاف کو کام میں لائیے

قرآن سورۃ بقرہ ھو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعا ثم استوی الی السماء فسوھن سبع سموات۔ ھود وھو الذی خلق السموات والارض فی ستۃ ایام وکان عرشہ علی الماء۔ بقرہ واذ قال ربک للملئکۃ انی جاعل فی الارض خلیفہ۔

ترجمہ اللہ وہی ہے جس نے بنایا تمہارے واسطے جو کچھ زمین میں ہے سب پھر چڑھ گیا طرف آسمان کی۔ اللہ وہی جس نے بنائے آسمان اور زمین چھ دن میں اور تھا تخت اُس کا پانی پر۔ اور جب کہا تیرے رب نے فرشتوں کو مجھ کو بنانا ہے زمین میں ایک نائب (آدم) جس کو بموجب حساب توریت کے ۵۸۹۲ سال ہوتے ہیں جس سے ثابت ہے کہ خدا نے فقط سات آٹھ ہزار برس سے سرشٹی رچی ہے یعنے فقط سات آٹھ ہزار سال سے خالق ہے۔ فقط سات آٹھ ہزار برس سے معبود ہے فقط سات آٹھ ہزار برس سے مالک ہے فقط سات آٹھ ہزار برس سے رازق ہے فقط سات آٹھ ہزار برس سے قادر ہے فقط سات آٹھ ہزار برس سے علیم ہے فقط سات آٹھ ہزار سال سے رحیم ہے فقط سات آٹھ ہزار برس سے حکیم ہے

ـــــــ حاشیہ توریت مسلمانوں میں [illegible] اس بات کو سمجھ کر اقبال [illegible] کہ توریت [illegible] عرصہ سے ہو گیا ہے (دیکھو غنیۃ الطالبین)

عندك فامطر علینا حجارۃ من السماء او ائتنا بعذاب الیم۔ ترجمہ سن چکے ہم کہ لیں ایسا یہ کچھ نہیں مگر احوال ہیں پہلوں کے اور جب کہنے لگے کہ یا اللہ اگر یہی دین حق ہے تیرے پاس سے تو ہم پر برسا پتھر آسمان سے یا لا ہم پر دکھ کی مار۔ کہف قالوا یذا القرنین ان یاجوج و ماجوج مفسدون فی الارض فھل نجعل لك خرجا علی ان تجعل بیننا و بینھم سدا۔ قال ما مکنی فیہ ربی خیر فاعینونی بقوۃ اجعل بینکم و بینھم ردما۔ ترجمہ بولے اے ذوالقرنین یہ یاجوج و ماجوج دھوم اٹھاتے ہیں ملک میں۔ سو کیسے تو ہم ٹھہرا دیں تجھ کو کچھ محصول اس پر کہ بنا دے تو ہم میں اور ان میں ایک آڑ بولا جو مقدور دیا مجھ کو میرے رب نے وہ بہتر ہے سو مدد کرو میری محنت میں بنا دوں تمہارے انکے درمیان میں ایک دھایا۔ اسی طرح سورۃ بقر و عنکبوت و قمر و زخرف و کہف و آل عمران وغیرہ میں بہت آیات موجود ہیں۔ علاوہ براں ہم تکذیب براہین احمدیہ کے صفحہ ۷۰ و ۷۵ و ۸۰ پر بھی چند سورتیں فاروق مسیلمہ سے درج کر چکے ہیں۔ مگر یہاں پر ہم فاروق مسیلمہ سے قرآن کے سورۃ فیل کے جواب میں سورۃ فیل سناتے ہیں اور فصاحت قرآنی کی اپیل کرتے ہیں۔

سورۃ فیل قرآن سے الم ترکیف فعل ربك باصحب الفیل + الم یجعل کیدھم فی تضلیل + وارسل علیھم طیرا ابابیل ترمیھم بحجارۃ من سجیل + فجعلھم کعصف ماکول + سورۃ فاروق سے الفیل وما ادریکما الفیل + لہ ذنب وثیل + لہ خرطوم طویل + وان ذلك من خلق ربنا الفیل علی کل شیئ کفیل + ۔

اس سورۃ فیل کو عرب کے صدہا فصیح و بلیغ آدمیوں نے قرآن کی سورۃ سے فصاحت و بلاغت میں بڑھ کر مانا ہے اور اکثر علماء اسلام نے بھی مساوی جانا ہے۔

اب مرزا غلام احمد کے ایک تازہ معجزہ کی بھی تردید واجبات سے ہے۔ جو اس نے سرمہ کے صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ پر درج کیا ہے۔

غلام احمد۔ ایک مرتبہ مجھے یاد ہے کہ میں نے عالم کشف میں دیکھا۔ کہ بعض احکام قضا و قدر میں نے اپنے ہاتھ سے لکھے ہیں کہ آئندہ زمانہ میں ایسا ہوگا اور پھر اس کو دستخط کرانے کے لئے خداوند قادر مطلق جل شانہ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اور یاد رکھنا چاہئے کہ مکاشفات اور رویا صالحہ میں اکثر ہوتا ہے۔ غرض وہی حضرت احدیت جو بعالم کشف قوت متخیلہ کے آگے ایسی دکھلائی دی تھی جو خداوند قادر مطلق ہے اُس ذات بیچوں و بیچگوں کے آگے وہ کتاب قضا و قدر پیش کی گئی اور اُس نے جو ایک حاکم کی شکل پر متمثل تھا اپنے قلم کو سرخی کی دوات میں ڈبو کر اول اُس سرخی کو اس عاجز کی طرف چھڑکا اور بقیہ سرخی کا قلم کے منہ میں رہ گیا اس سے اُس کتاب پر دستخط کر دیئے اور ساتھ ہی وہ حالت کشفیہ دور ہوگئی۔ اور آنکھ کھول کر جب خارج میں دیکھا تو کئی قطرے سرخی کے تازہ بتازہ کپڑوں پر پڑے۔ چنانچہ ایک صاحب عبد اللہ نام جو سنور ریاست پٹیالہ کے رہنے والے تھے اور اُس وقت اس عاجز کے پاس نزدیک ہو کر بیٹھے ہوئے تھے۔ دو یا تین قطرے سرخی کے اُس کی ٹوپی پر پڑے۔ پس وہ سرخی جو ایک امر کشفی تھا وجود خارجی پکڑ کر نظر آگئی اسی طرح اور کئی مکاشفات ہیں جنکا لکھنا موجب تطویل ہے۔

تردید موجب خرافات آپ لوگوں کے بفرض محال ہم نے مانا کہ فرضی خدائے قرآنی وہی عرش کے بالاخانہ پر خیالی کچہری کرتے ہونگے اور اُسی خدا نے رفع حاجت ضروری کے لئے یعنی کسی تاریخ کی پیشی کا کام بھگتانے کے واسطے آپ کو عرش پر بلایا ہوگا چونکہ یہ نامعقول بہتان مطابق اپنے ذہن رسا کے جس کی معکوس بلند پروازی اسفل السافلین کو ہے آپ نے بطور خواب و خیال کے ظاہر نہیں کیا بلکہ ایک مرد قبحی اس شہادت بدیہی سے لکھا ہے کہ احکام قضا و قدر آپ نے اپنے ہاتھ سے لکھکر وہ کتاب قضا و قدر کی اس ذات بیچوں و بیچگوں کے آگے پیش کی اور اُس نے جو ایک حاکم کی شکل پر متمثل تھا اپنے قلم کو سرخی کی دوات میں ڈبو کر اول اُس سرخی کو آپ کی طرف چھڑکا اور بقیہ سرخی سے جو قلم کے منہ میں رہ گئی اُس کتاب پر دستخط کر دیئے چنانچہ عرش سے واپس آنے تک چند قطرات سرخی تازہ بتازہ آپ کے کپڑوں پر موجود رہے اور ایک شخص عبد اللہ نام کی ٹوپی پر بھی چند قطرات پڑے کیونکہ وہ آپ کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ اس پر چند اعتراض ہیں۔

(۱) حضرت اول یہ تو فرمائے کہ پیغمبر آخر زماں بسواری براق ملاقات و مشورہ کے واسطے عرش پر بلائے گئے تھے تمہارے واسطے بھی وہی براق آیا تھا یا رسن وغیرہ لٹکا کر اوپر کھینچے گئے تھے۔ اور عبد اللہ مذکور بھی تمہارے ساتھ اوپر چلا گیا وقت پیشی تمہارے پاس بیٹھا ہوگا در نہ عرش سے اپنے مکان پر بیٹھے ہوئے آدمی کی ٹوپی پر قلم کا قطرہ برابر تیر بہدف پہنچنا محال المحال ہے۔ یا اُسکی ٹوپی پر رشحۂ قلم پڑنا اس طرح ہو سکتا ہے کہ خدا صاحب اپنی پیشی کا کام پورا کرنے کی غرض سے کتاب قضا و قدر بغل میں لیکر آپکے بیت الحرام میں عرش پر سے اُترے ہونگے۔ لیکن دونو صورتیں ناممکن ہیں صورت اول تو اس وجہ سے کہ پیغمبر آخر الزمان کے ساتھ اُنکے مقرب اور معظم صحابیوں میں سے کوئی بھی ساتھ نہیں جا سکا تھا پس آپ کے ایک اجنبی آدمی کی کیا حقیقت ہے صورت دوم اس طرح سے کہ خدا صاحب دل اُس وقت زمین پر اُترے تھے کہ جب حضرت آدم کا قالب زمین کی مٹی لیکر اپنے ہاتھوں سے طیار کیا تھا یا بموجب ہدایت بائیبل یعقوب کے ساتھ کشتی لڑنے وغیرہ خاص ضروری موقعوں پر زمین پر آئے تھے آئندہ کے لئے قرآن میں یہ پروگرام مشتہر فرمایا ہے کہ قیامت کے دن اُترنے کی بیجا تکلیف گوارا کرنی چہ معنے دارد۔

(۲) قرینہ سے قیاس میں گذرتا ہے کہ جو کوئی فرشتہ خدا صاحب کی پیشی میں سررشتہ داری کرتا تھا وہ بیماری وغیرہ کے سبب سے غیر حاضر ہوا۔ تو دیگر فرشتگان جو ہمیشہ حاضر حضور رہتے ہیں اور انہیں کے سہارے سے خداوندی کے کام چلتے ہیں شاید وہ سب فرشتے سلطان المعظم حضرت شیطان کی لشکر کشی کے مقابلہ پر مامور ہوئے ہونگے جس سے کچہری خالی رہی اور آپکے بُلانے کی نوبت پہنچی۔ اگر یہ قیاس درست نہیں تو آپ صحیح تشریح فرمائیے۔

(۳) چونکہ قادر مطلق کے ٹھیک یہ معنے ہیں کہ جو بے قید و آزاد و قادر ہو یعنے محتاج بالغیر و آلات خارجیہ نہ ہو۔ مگر وہ آپ کا خیالی خدا آپکی سررشتہ داری کا محتاج۔ کتاب قلم کا محتاج سیاہی دوات کا محتاج کسی جسم میں اوتار دھار کر جسمانی اعضا کا محتاج قضا و قدر کے احکام لکھنے کا محتاج ایک معمولی انسان ثابت ہوا۔ بقول لیکہ سخن لا تبوک قلم بندکن ۔ کہ از یاد مردم گریزد سخن ۔ پس اُسکو قادر مطلق لکھنا تمہارے یاوہ گوئی یا دیوانگی پر دلالت ہے علی ہذا القیاس اُسکی جل شانہ کی تعریف کرنا تمہاری ہشیاری کے نشان ہیں کیونکہ اُس نے سرخ رنگ (تازہ ایجاد یورپین جسلو یار نگ کہتے ہیں) جسکو اگر دوات میں بجائے سیاہی کے ڈالا ہوا تھا اور تم جیسے آدمی کو پیشی میں بلوایا علاوہ براں جس طرح ایام ہولی میں اہل ہنود آپس میں رنگ ڈالکر تمسخر کرتے ہیں اُسی طرح تمہارے اوپر سرخ رنگ چھڑکا اور ذلیلانہ تمسخر ایں کیا یا درجیب کہ تم نے صاف طور پر لکھا ہے کہ ایک حاکم کی شکل پر متمثل تھا اُسے بیچوں و بیچگوں لکھنا دیوانگی نہیں تو کیا ہے۔

اگرچہ آپ کے ایسے جنون کا جواب لکھنا مناسب نہیں تھا جیسا کہ بعض پاگل اس طرح کی بہت گوہر کرتے پھرتے ہیں اور کوئی اُن کے ہذیان پر کچھ نہیں کہتا لیکن اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ جاہل لوگ اُن پاگلوں کو مستانہ پیر یا مجذوب فقیر خیال کر کے اُن کے آگے پیچھے پھرتے اُن کی خدمت کرنے میں اوقات ضائع کرتے اور اُن سے مرادیں مانگتے ہیں ایسے سادہ لوحوں کو آپ کے جنون و ریاکاری سے بچانے کو بطور مفید عام کام صواب سمجھ کر اس دیوانہ خیال پر مختصر اً تردید لکھی گئی ہے اور تعجب بلکہ افسوس ہے کہ اہل اسلام سے کوئی مولوی کوئی فقیہ کیوں آپ کے علانیہ کفر کی نسبت تکفیر و تشہیر کا فتویٰ نہیں دیتا ہے۔

اخیر میں ہم ایک لائق یورپین کی رائے فصاحت قرآنی پر لکھ کر اس مضمون کو ختم کرتے ہیں۔ محمدی اقرار کرتے ہیں کہ قرآن خود ایک معجزہ ہے کیونکہ اُس کی عبارت ایسی عمدہ ہے کہ کوئی آدمی اُس کے موافق بنا نہیں سکتا۔ میں نے مانا کہ یہ سچ ہے۔ مگر سنسکرت کی عبارت بھی بہت اچھی ہے بیشک کوئی شخص بید کی سنسکرت عبارت کی مانند نہیں بنا سکتا۔ اور بڑے بڑے پنڈت بھی کہتے ہیں کہ بید کی سنسکرت عبارت کی مانند کوئی بشر نہیں بنا سکتا۔ پھر محمدی کس طرح

(۸) مولوی جلال الدین سیوطی صاحب کہتے ہیں کہ ایک فرقہ مسلمانوں کا یہ کہتا ہے ان الکل قادرون علی الاتیان بمثلہ وانما تاخروا عنہ لعدم العلم بوجہ ترتیب لو تعلموہ لوصلوا الیہ بہ۔ ترجمہ سب لوگ قادر ہیں قرآن کی مانند بنانے پر مگر اُس وقت جو نہ بنا سکے وہ اس لئے تھا کہ انہیں وجہ ترتیب کی نہیں معلوم نہ تھی اگر ایسی ترتیب کی وجہ وہ جانتے تو ایسا بنا دیتے۔

اب ہم تمام راستی پسند طبیعتوں کے واسطے چند دلائل بھی ارقام کرتے ہیں کہ قرآن باعتبار فصاحت و بلاغت کے معجزہ نہیں۔

دلیل اوّل یہ کہ تمام اسلامی فرقوں کو بھی اس کے لاثانی فصاحت و بلاغت ہونے پر اتفاق نہیں۔ سکنہیوں کا یہ دعوے ہے کہ انسان اُس جیسا بلکہ اُس سے اچھا بھی عبارت کی فصاحت و بلاغت میں بنا سکتا ہے اور اُن لوگوں کو بانی قرآن سے کوئی عناد بھی نہیں بلکہ اتحاد ہے علاوہ قرآن عربی کے فاضل حلبی ابن تحمدی بھی صاف قائل ہیں اس واسطے قرآن کا دعوے فصاحت باطل ہے۔

دلیل دوم سوائے متعصب مسلمانوں کے کسی بے تعصب انگریزی عربی کے فاضل نے یا کسی یہودی یا اعرابی نے یہ شہادت بالکل نہیں دی کہ قرآن فصاحت و بلاغت میں لاثانی ہے بلکہ اکثر اہل زبان فصیح لوگ دربار تنا سے اُن کے جو بصرف شمشیر مسلمان ہوگئے) اُس کا مقابلہ کرتے رہے جس کا مفسرین اسلام کو بھی اقبال ہے۔ اور متعصب مسلمانوں کی شہادت اُن کے اندرونی جوش کے سبب سے ناقابل اعتبار ہے اس واسطے قرآن کا دعوے فصاحت باطل ہے۔

دلیل سوم تمام اہل عرب تیغ اور طمع کی خاطر مسلمان ہوگئے (دیباچہ تمام قرآن)

حاشیہ کوئی عرب کا باشندہ یا خدا نخواستہ محمد صاحب ماہی یا بابا نانک جی کی جپ جی یا سکھوں کے مقابلہ میں زبان پنجابی ایسی فصیح عبارت نہیں بنا سکتا اگر بناویگا تو کوئی سکھ قبول نہیں کریگا۔ بلکہ ثابت کریگا کہ اس میں فصاحت نہیں ہے بعینہٖ یہی حال مسلمانوں کا ہے جنہوں اہل عرب نے بنایا اُن کو کذاب ملعون کافر مرتد کہہ دیا۔ اور اُنکی فصاحت کو حالانکہ قرآن سے ہزار درجہ بڑھ کر تھی جس نے خلیفہ عمر جیسوں کو بھی حیران کر دیا مگر پھر بھی بسبب اُن کے کافر ہونے کے اُن کی باتوں کو قرآن کے مقابلہ میں نہ مانا اور جو بنانے کا ادعا خود مسلمان ہونے کے ارادہ کرتے تھے اُن کو یہ کہکر کہ جو بنا دے کافر ہے مار رکھا اور ساتھ ہی قتل کی بھی دھمکی دی۔ اور اب بھی جب تک کہ مسلمان خصوصاً سنی سنی ہیں ماننے کے نہیں کیونکہ تعصب کو دور کرکے کسی مخالف خیر اندیش کی کلام تو نہیں سنتے اور نہ ایسی کتاب کو پڑھتے ہیں۔

علاوہ بریں اہل ہند یا آریوں کے آگے یہ دعوے فضول ہے کیونکہ اگر ہم یہ کہیں کہ کوئی عرب یا حبشی کا یا حبشہ جس نے ہندوستان کبھی دیکھا بھی نہ ہوا اور نہ پنجاب یا دہلی کی کبھی سیر کی ہو وارث شاہ کی ہیر کی طرح پنجابی شعر یا کلیات نظیر کی طرح اُردو شعر کہے اور اُس کو کوئی پنجابی زمیندار یا دہلی کا رہنے والا تسلیم کرے تو کیا کوئی عقلمند قبول کریگا حالانکہ یہ دعوے اہل پنجاب یا اہل دہلی کے آگے کرنا چاہئے عرب یا حبش میں فضول ہے بعینہٖ یہی حال قرآن اور اسلام کا ہے وہ اس فصاحت قرآنی کا اہل ہند سے مکابرہ کرانا چاہتے اور اہل ہند کو اس دام میں پھنساتے ہیں مگر اہل عرب کو للکار سے ڈراتے ہیں کہ تم خبردار نہ بنا سکو گے کیا یہ دعوے انکا پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہے حالانکہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہل فارس اب بھی زبان عربی کے الفاظ بھی نکالنا چاہتے ہیں جس طرح یہ دعوے غلط اسی طرح دوسرا دعوے اس کا بھی باطل ہے۔

قطع النظر اسکے قرآن کی فصاحت اگر ہے تو صرف قوم قریش کے لئے تمام جہان سے اُسکا کوئی تعلق نہیں حالانکہ قریش سے بھی صدہا فاضل اقراری تھے کہ قرآن اکثر کے قصہ جات ہیں فصیح نہیں) تمام عرب اُس کو فصیح نہیں مانتے تمام قریش نہیں مانتے اہل ایران کے آگے فصیح نہیں اہل روم کے آگے فصیح نہیں اہل یورپ اہل افریقہ اہل امریکہ اہل ایشیا کے آگے فصیح نہیں پس وہ کسی طرح تمام جہان کے لئے معجزہ نہیں ہو سکتا باقی رہا ترجمہ وہ بجائے معجزہ فصاحت کے فضیحت کا معجزہ ہے بلاغت نہیں لطافت نہیں فصاحت نہیں علمیت نہیں حالانکہ مترجم خود فاضل مسلمان ہیں۔

حضرت مسیلمہ نے فرقان (قرآن) کے مقابلہ میں فاروق بنایا لوگوں بلکہ خلفاء راشدین بھی جس سے اُس کی فصاحت کے قائل ہوئے۔ شیطان نے قرآن کے مقابلہ میں آیت بنائی جس کی فصاحت پر محمد صاحب بھی

ہماری شہادت میں موجود) نہ کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت دیکھکر سید کر قرآن آدمی قرآن کی فصاحت و بلاغت منجانب اللہ سمجھکر بلکہ محمد کا طبعزاد دیوان جانکر باوجود عرصہ تک کئی سال تک قریب مسلمان رہنے کے اور محمد صاحب کے پاس بیٹھکر قرآن لکھنے کے بھی ایسے آدمی مرتد ہو کر چلے گئے اور دین اسلام کو چھوڑ گئے۔ مثلاً عبداللہ کاتب قرآن اور عبیداللہ بن سعد یا انسو آدمیوں کے وغیرہ (دیکھو تاریخ ابی الفداء اردو مطبوعہ دہلی صفحہ ۸۹، ۳۰۲) اس واسطے دعوے فصاحت قرآن سراسر باطل ہے۔

دلیل چہارم ہر ایک زبان میں کوئی نہ کوئی کتاب فصاحت میں اعلیٰ درجہ کی ہوتی ہے جو اپنا ثانی نہیں رکھتی اور اسی طرح ہر ایک زبان و ملک میں کوئی نہ کوئی شاعر فصیح بھی ہوتا ہے مگر ان کے کلام کلام الٰہی نہیں۔ مثلاً یونانی میں ہومر سنسکرت میں کالیداس و بالمیک فارسی میں سحبان وائل برج بھاشا میں سورداس و تلسی داس پنجابی میں وارث شاہ بنگالی و ہندی میں بمقابلہ محمد مشہور ہیں و اس زمانہ محمد کی نسبت مردمان آریہ علاقہ ہزارہ کہا کرتے تھے کہ مزا قرآن پڑھتا ہے جیسے کہ وہ پنجابی شعر کہتا تھا اس واسطے قرآن باعتبار فصاحت کے معجزہ نہیں ہے۔

دلیل پنجم قرآن میں بہت حصہ یا کہ نصف کے قریب ایسی عبارت کا ہے جو کہ بار بار تردید نے یا غیر مذہب کے لوگوں نے بیان کی اور بانی قرآن نے اُن سے وہی بیانات جو بطور سوال یا اعتراض تھے، واسطے جواب یا تردید کے (مع ترجمہ) اور قرآن میں درج کر لئے جو قرآن کا جزو ہو گئے ہیں مسلمانوں کا دعوے فصاحت نسبت کُل قرآن کے ہے حالانکہ اتنی سمجھ نہیں کہ اُسی قرآن میں پروردگار کے مقابلہ میں کفار کا بیان بھی موجود ہے جس پر ذرا غور کرنے سے دعوے فصاحت صاف مردود ہوتا ہے ہم مشتی نمونہ از خروارے چند اقوال کفار دکھلاتے ہیں اور سمجھدار مسلمانوں کو توجہ دلاتے ہیں۔

بنی اسرائیل۔ وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا ۝ او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهر خللها تفجيرا ۝ او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا او تاتي بالله والملئكة قبيلا ۝ او يكون لك بيت من زخرف او ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتبا نقرؤه۔ ترجمہ اور بولے (بزرگان قریش) کہ ہم نہ مانیں گے تیرا کہا جب تک تو نہ نکالے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہو جاوے واسطے تیرے باغ کھجوروں اور انگوروں کا پھر بہا لیوے تو اُس کے بیچ نہریں چلا کر یا گرا دے آسمان ہم پر جیسا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے یا لے آ اللہ کو اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جاوے تیرے واسطے ایک گھر سنہرا یا چڑھ جاوے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے تیرا چڑھنا جب تک نہ اوتار لاوے ہم پر ایک لکھا جو ہم پڑھ لیں۔ انفال۔ لو نشاء لقلنا مثل هذا ان هذا الا اساطير الاولين۔ اللهم ان كان هذا هو الحق ومن

بھول گئے مسلمان بھی بھول گئے خود حضرت عرش آشیانی بھی بھول گئے۔

بلحاظ مضمون کے بھی قرآن معجزہ نہیں کیونکہ توریت و انجیل و اوستا و ژند کا انتخاب اور یہودی حدیثوں کا لب لباب اور نوفل خدیجہ سلمان جابر یسار عیش قیس ادراس عبداللہ سرجیاکت مالاکے اور عیسائی و یہودی دین کے واقف پارسی و موسوی مذاہب سے آگاہ لوگ قرآن بنانے میں رازدار تھے (دیکھو ترجمہ قرآن مترجمہ جارج سیل صاحب صفحہ ۷۰ کے نیچے نوٹ)۔

محمد صاحب نے ایرانیوں سے قرآن کا بسم اللہ بھی پارسی مذہب سے چرایا ہے اور اعوذ باللہ بھی اوستا و ژند سے اڑایا دیکھو اوستا ژند کی پہلی آیت یہ ہے "بلاشبہ آتش پرستوں میں یہ قاعدہ تھا کہ اپنے مقدس صحیفوں کے سر دفتر پر جنکو وہ الہامی سمجھتے تھے ایک ایسا فقرہ لکھا ہوا ہوتا تھا جو مقابل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ہے اور وہ فقرہ یہ ہے۔ بنام ایزد بخشایندہ بخشایشگر۔ مگر یہ تو دیکھنا کیا عجب ہے الہامی ہو" (دیکھو تفسیر حقانی جلد اول صفحہ ...) ترجمہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ شروع قرآن میں ہے بلکہ کل قرآن میں بجز ازینہ

---

۱ آیت کے شروع میں ہے۔ پارہ ہم سیرداں امتش جوئی زگراہ کندہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ دیکھو پہ بسیل کے دساتیر آسمانی موجودہ المرتبہ ۱۲۸۰ء اخیر یہ آیت قرآن سورہ نحل میں ہے۔
شیخ خیط احمدیہ

من عمل ذلک از نزدو تو فاسطر علینا حجارة من السّماء پس ببار بر ما سنگے از آسمان" (دیکھو تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۲۴۸ سن ۱۳۰۲ء) اور تفسیر معالم التنزیل میں اور آشکارا کر کے لکھا ہے دیکھو سُورۃ لقمان کی آیت ومن الناس من یشتری الخ کی تفسیر جہاں پر صاف لکھا ہے کہ قریش نے اُن قصوں کو جو نضر بیان کرتا تھا بہت پسند کیا۔ اور نتیجہ انکی پسند کا یہ لکھا ہے کہ اُس کی فصاحت کے سبب سے یتر کون استماع القرآن یعنے قرآن کا سُننا بھی ترک کر دیا۔ اور (تفسیر بیضاوی) میں بھی ایسا ہی لکھا ہے دیکھو جلد دوم صفحہ ۱۴۹ اور مدارک التنزیل برحاشیہ تفسیر حسینی سورۃ لقمان کی تفسیر میں ایسا ہی لکھا ہے لوگوں نے نضر بن حارث کے فصاحت کے سبب سے قرآن کا سننا بھی ترک کر دیا جلد دوم صفحہ ۱۵۶ اور معالم التنزیل جز ثالث صفحہ ۵۰۳ سطر ۱۰۔

غرضیکہ نمبر ۵ و نمبر ۶ کی بابت تو معالم التنزیل و حسینی سے ثابت ہو گیا کہ یہ متعلق فصاحت کے نہیں اور نمبر ۳ و ۴ و ۵ کی بابت فخر اسلام سید احمد صاحب سی ایس آئی کی تفسیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ ان سے معجزہ فصاحت مقصود نہیں ہے اور نہ قرآن میں فصاحت لاثانی ہے بلکہ حسینی و معالم کے حوالوں سے یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ اُسوقت عرب والوں نے مقابلہ بھی کیا اور آیتیں بھی بنائیں اور قصص قرآنی کے مقابلہ میں (جو جنگ و جدال جہاد و قتال کے متعلق ہیں) رستم و اسفندیار کے قصص عربی کر کے پیش کئے گئے۔ سو اہل زبان بلکہ روساء قریش نے مقابلہ کیا فصحاء عرب نے اُن کی بلاغت کے سبب قرآن کا سُننا بھی ترک کر دیا اسواسطے یہ دعوےٰ نہایت باطل ہے کہ قرآن باعتبار فصاحت کے معجزہ ہے۔

اب ہم اور علماء و فضلاء عرب و سرگروہان اسلام کی شہادت لاتے ہیں کہ قرآن باعتبار فصاحت کے معجزہ نہیں۔

(۱) علماء عرب میں سے ایک فرقہ مزدار یہ کے لوگ ہیں جن کی فصاحت و بلاغت کی عرب میں دھوم ہے اور یہ بھی مثل سلیوں کے اسلام کے بہتر فرقوں میں سے ایک مشہور فرقہ ہے اس فرقہ کا عموماً اور اُن کے سرگروہ جیسے ابن صبیح ابو موسیٰ کا قول ہے الناس قادرون علیٰ مثل ھذا القرآن فصاحۃً ونظماً و بلاغۃً۔ ترجمہ آدمی قادر ہیں کہ ایک کتاب مانند قرآن کے فصاحت و نظم و بلاغت میں بناویں

(۲) اسی طرح مشہور و معروف فرقہ معتزلہ کا رہنما بلکہ سرگروہ حضرت نظام رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے لکانوا قادرین علیٰ ان یاتوا بسورۃ من مثلہ بلاغۃ و فصاحۃ و نظماً ترجمہ علماء فی الحقیقت بناسکتے ہیں ایک سُورۃ فصاحت و بلاغت و نظم میں مثل سُورۃ قرآن کے۔

(۳) شرح مواقف میں لکھا ہے ابطال اعجاز القرآن من جہۃ الفصاحۃ والبلاغۃ ترجمہ قرآن کو فصاحت اور بلاغت کے اعتبار سے معجزہ جاننا جُھوٹ ہے۔

(۴) فرقہ معتزلہ کا معزز رئیس حضرت ابراہیم بن سیار متکلم رحمۃ اللہ علیہ یوں کہتا ہے والعجب فیہ من حیث الاخبار عن امور الماضیہ والاتیہ ومن جہۃ صرف الدواعی عن المعارض ومنع العرب عن الاھتمام بہ جبراً و تعجیزاً اذ لو خلاھم لکانوا قادرین علی ان یاتوا بسورۃ من مثلہ بلاغۃ وفصاحۃ و نظماً ترجمہ قرآن میں کچھ عجوبہ بات نہیں ہے صرف اُس میں یہی عجوبہ ہے کہ امور ماضیہ اور آئندہ کی اس میں خبریں ہیں (یعنے گذشتہ لوگوں کے قصے اور قیامت اور عدالت و سزا و جزا کی خبریں) اور کوئی معارض اور اُس کے برابر سُورۃ بنانے والا نہ ہوا۔ تو باعث اُس کا یہ تھا کہ عرب کے لوگوں کو جبراً و تعجیزاً ممانعت تھی کہ اس کا ارادہ نہ کریں اگر انہیں وہ (محمد صاحب) چھوڑتا۔ تو اُس کی قرآن کی) مانند فصاحت و بلاغت و نظم میں وہ بنا دیتے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ کمزوری کے وقت جبر نہیں چلتا تھا مگر جب مرید زیادہ ہو گئے تو سخت ممانعت ہو گئی کہ کوئی قرآن کی سورۃ کے مساوی آیت یا سورۃ نہ بناوے بلکہ کوئی منہ سے یہ بھی نہ کہے کہ قرآن مخلوق ہے بلا عذر و حیلہ سب سے کلام اللہ سمجھیں اور کہیں اور جو یہ کہے کہ مخلوق ہے اُسے کافر جانو اور تمام کافر واجب القتل ہیں۔

چنانچہ شرح مواقف میں وہ حدیث محمد صاحب کی درج ہے قال القرآن مخلوق فھو کافر۔ جو کہتا ہے کہ قرآن مخلوق ہے وہ کافر ہے اور قرآن میں ہے یا ایھا النبی جاھد الکفار۔ اے پیغمبر جہاد کر یا کافران۔ فقاتلوا ائمۃ الکفر۔ پس بکشید پیشوایان کفر را فاقتلوا المشرکین پس بکشید مشرکان را اور قرآن کہتا ہے یا ایھا النبی حرض المومنین علی القتال ترجمہ اے نبی شوق دلا مسلمانوں کو لڑائی کا سُورۃ انعام و من اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً ترجمہ اُس سے ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے۔ اس پر تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کعبد اللہ بن سعد ابی سرح کان یکتب لرسول اللہ فلما نزلت ولقد خلقنا الانسان من سلالۃ من طین فلما بلغ قولہ ثم انشاءنٰہ خلقاً آخر قال عبد اللہ تبارک اللہ احسن الخالقین تعجباً من تفصیل خلق الانسان فقال عما امتیھا فکذلک نزلت فشک عبد اللہ وقال لئن کان محمد صادقاً لقد اوحی الیّ کما اوحی الیہ ولئن کان کاذباً لقد قلت کما قال۔" ترجمہ جیسے کہ عبد اللہ بن سعد ابی سرح جو لکھتا تھا قرآن واسطے رسول اللہ کے جب نازل ہوئی (ولقد خلقنا الخ سُورۃ مومنون) یہ آیت تب عبد اللہ نے کہا فتبارک اللہ احسن الخالقین تعجب کر کے تفصیل پیدائش انسان سے۔ کہا محمد نے لکھ اسی کو ایسا ہی نازل ہوا ہے (یعنے جو بات عبد اللہ نے کہی وہی محمد صاحب کو نازل ہو پڑی کیونکہ فصیح عبارت تھی) پس شک کیا عبد اللہ نے اور کہا اگر تھا محمد صادق تحقیق وحی کی گئی طرف میرے جیسے کہ وحی کی گئی طرف اُس کے اور اگر محمد جھوٹا ہے تحقیق میں نے کہا جیسا کہ اُس نے کہا کہ تفسیر حسینی میں ہے گویند این شخص عبد اللہ بن سعد است کہ کاتب دیوان بود روزے کہ آیت ولقد خلقنا الخ مے نوشت وتقلب اطوار او از علقہ و مضغہ و عظم و لحم ملاحظہ کرد و بعد از آنکہ کلمات ثم انشانٰہ خلقاً آخر شنید از روئے تعجب بر زبانش جاری شد کہ فتبارک اللہ احسن الخالقین حضرت رسالت پناہ گفت بنویس کہ ہمچنیں نازل شدہ عبد اللہ در شک افتاد و مرتد گشت و گفت کہ اگر محمد صادق است پس بر من ہم وحی فرود مے آید چنانچہ بروے آید و اگر کاذب است من ہم گفتم چنانچہ او میگوید دیکھو تفسیر حسینی جلد اول سورۃ انعام صفحہ ۱۸۰ سن ۱۳۰۲ء نولکشور) یہی ذکر مثنوی رومی دفتر اول صفحہ ۹۴ مطبع حیدری سن ۱۲۸۲ء پر بھی موجود ہے۔ بعنوان مرتد شدن کاتب وحی اسی کی تائید میں تاریخ ابی الفدا میں بھی یہ مذکور ہے اور اس عبد اللہ مذکور کا یہ حال ہے کہ یہ شخص قبل از فتح مکہ مسلمان ہوا تھا وحی لکھا کرتا تھا بلکہ اس کمبخت کو یہ بہت تھی کہ قرآن شریف کو مبدل کر دیا کرتا تھا پھر مرتد ہو گیا تھا اسواسطے حضرت نے اُس کا خون ہدر کیا تھا یعنے حکم قتل دیا تھا" (دیکھو تاریخ ابی الفدا ترجمہ اُردو دہلی) اگر اور ایسی آیات کا کوئی حال دیکھا چاہے تو مولوی جلال الدین سیوطی کے اتقان علوم القرآن کی دسویں نوع کو دیکھیے) ایسی ہی اور بہت سی آیات ہیں جو عام لوگوں کی زبان سے سُن کر حضرت نے قرآن میں درج کر دیں۔

اسی کی تائید اخبار منشور محمدی بھی کرتا ہے "بلکہ جو کوئی اپنے کلام کو خدا کے کلام کے مقابلہ پر تصنیف کرے وہ گستاخ مارا جائے گا چنانچہ جس نے یہ لکھا اس گستاخی کی طرف سر اُٹھایا۔ ہر چند کہ وہ اپنا کلام انہی مطالب مذکورہ بالا کے ساتھ آراستہ بعبارت پیراستہ نہیں لا سکا لیکن مارا گیا" (دیکھو اخبار مذکور صفحہ ۲۱۰ کالم ۲ سطر ۱۷ سے ۱۲ تک مطبوعہ ۵ جمادی الاول سن ۱۳۰۵ھ جلد ۱۷ نمبر ۱۸)

(۵) غنیۃ الطالبین میں ہے کہ فرقہ معتزلہ کا سرگروہ نظام کہتا ہے وہو ان القرآن لیس بمعجز بنظمہ ترجمہ قرآن باعتبار اپنے نظم (فصاحت و بلاغت) کے معجزہ نہیں ہے۔

(۶) فرقہ معمریہ کی بابت غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ان القرآن فعل الاجسام ولیس ھو فعل اللہ تعالیٰ۔ ترجمہ قرآن جسم کا فعل ہے خدا کا فعل نہیں ہے۔

(۷) مثنوی رومی کے حاشیہ میں لکھا ہے گویند کہ فیضی برادر خود را با برآں جہت حریص بعضے کتب فرستادہ درکتاب حاذ آمدہ درمیاں کتابہا اول قرآں سے پرستش آمد و دید و سبیل ستہزا آنکتاب کتاب تصنیف خواست (دیکھو صفحہ ۲۸۷ دفتر سوم)

من استطعتم من دون اللہ ان کنتم صٰدقین ۔ ترجمہ کیا کہتے ہیں قرآن کو افترا کیا ہے تو کہہ لے آؤ دس سورتیں ایسی باندہ کر اور پکار و جس کو پکار سکو اللہ کے سوا اگر تم سچے ہو۔

نمبر ۴ (سورۃ بنی اسرائیل) قل لئن اجتمعت الانس والجن علےٰ ان یاتوا بمثل ھذا القرآن لا یاتون بمثلہ ولو کان بعضھم لبعض ظھیرا ۔ ترجمہ کہہ کر اگر جمع ہوں آدمی اور جن اس پر کہ لاویں ایسا قرآن نہ لاوینگے ایسا اور پڑے مدد کویں ایک کی ایک۔

نمبر ۵ (سورۃ قصص) قل فاتوا بکتاب من عند اللہ ھو اھدیٰ منھما اتبعہ ان کنتم صٰدقین ۔ ترجمہ اِن سے کہہ دے کہ خدا کے پاس سے کوئی کتاب لاؤ جو توریت و قرآن سے زیادہ ہدایت کرنے والی ہو۔ اگر تم سچے ہو۔

تمام قرآن میں اس طرح کا ذکر بھی مندرجہ بالا پانچ مقام پر ہے اور انہیں پانچ میں سے مرزا صاحب نے بھی نمبر ۱ و ۲ کو سُرمہ کے صفحہ ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۲۲۹ پر معجزہ کے دعوے سے پیش کیا ہے۔

واضح ہو کہ نمبر ۱ و ۲ میں ایک ایک سورۃ کے مطابق و نمبر ۳ میں دس سورتوں (ٹکڑوں) کے مطابق اور نمبر ۴ میں کل قرآن کے مطابق و نمبر ۵ میں توریت و قرآن کے مطابق بنوانے کی خواہش کی گئی ہے۔ اب ہم ہر ایک کی بابت تفسیروں سے تحقیقات کر کے آپ کو بتاتے ہیں کہ یہ متعلق معجزہ فصاحت کے دعوے ہیں یا کچھ اور۔

نمبر ۵۔ سورۃ قصص کی بابت تفسیر حسینی میں لکھا ہے قل فاتوا بکتاب بگو بس بیارید کتب من عند اللہ کتابے از نزدیک خدا یتعالےٰ کہ باشد ھو الذی آن کتاب راہنماینده تر منھما ازین دو کتاب کہ بمن و موسیٰ نازل شده تا من اتبعہ و پیروی کنم آنرا ان کنتم صٰدقین اگر ہستید شما راست گویاں" (دیکھو تفسیر حسینی جلد دوم صفحہ ۱۵۶ ۱۸۸۱ء نولکشور)

اِس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت متعلق فصاحت قرآن کے نہیں بلکہ کفار عرب سے جو محمد صاحب کے بھائی بند تھے ایک کتاب توریت یا قرآن جیسی مذہبی یا ہادی کتاب مانگی گئی ہے کوئی تعلق فصاحت کا اس سے نہیں عام مطلب سے تعلق ہے کہ کوئی مذہبی کتاب لاؤ جس کی ہدایت پر تم چلتے ہو جس مذہب والے کے پاس مذہبی کتاب نہ ہو اُس پر یہ حجت ہو سکتی ہے۔ مگر ہندوستان میں تو سب کے پاس ہے پس اس کا نہ تو فصاحت سے تعلق ہے اور نہ کتاب والے مذہب سے۔ اِس واسطے مرزا جی کا دعویٰ باطل ہے اور دیکھو امداد الاسلام صفحہ ۱۲ ۱۸۸۳ء مراد آباد)

نمبر ۴ معہ نمبر ۲ و ۳ (سورۃ بنی اسرائیل) کی بابت آنریبل سر سید **احمد خان** بہادر فرماتے ہیں (اول تمام آیات لکھ کر) اِن سب آیتوں پر غور کرنے کے بعد اس بات کو سمجھنا چاہیئے کہ قرآن کی مانند سے کیا مراد ہے ہمارے تمام علما و مفسرین نے یہ خیال کیا ہے کہ خدا نے قرآن کے من اللہ ثابت کرنے کو یہ معجزہ قرآن میں لکھا۔ کہ ویسا فصیح کلام کوئی بشر نہیں کہہ سکتا اور نہیں کہہ سکا پس اُنہوں نے قرآن کی مانند سے فصاحت و بلاغت میں مانند ہونا مراد لیا ہے مگر میری سمجھ میں اِن آیتوں کا یہ مطلب نہیں ہے۔

پھر **سید صاحب** فرماتے ہیں "مگر یہ بات کہ اُس کی مثل کوئی نہیں کہہ سکا یا کہہ سکتا اُس کی من اللہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی کسی کلام کی نظیر نہ ہونا اِس بات کی تو بلاشبہ دلیل ہے کہ اُس کی مانند کوئی دوسرا کلام موجود نہیں ہے مگر اس کی دلیل نہیں ہے کہ وہ خدا کی طرف سے ہے بہت سے کلام انسانوں کے دُنیا میں ایسے موجود ہیں کہ اُن کی مثل فصاحت اور بلاغت میں آجتک دوسرا کلام نہیں ہوا مگر وہ من اللہ تسلیم نہیں ہوتے۔ نہ اِن آیتوں میں کوئی ایسا اشارہ ہے جس سے فصاحت و بلاغت میں معارضہ چاہا گیا ہو۔ بلکہ صاف پایا جاتا ہے کہ جو ہدایت قرآن سے ہوتی ہے اُس میں معارضہ چاہا گیا ہے کہ اگر قرآن کے خدا سے ہونے میں شبہ ہے تو کوئی ایک سورت یا دس سورتیں یا کوئی کتاب مثل قرآن کے بنالاؤ جو ایسی ہادی ہو" چنانچہ سورۃ قصص میں آن حضرت کو صاف حکم دیا گیا ہے" (دیکھو تفسیر قرآن سید صاحب موصوف کا صفحہ ۳۲ و ۳۳ سورۃ بقرہ ۱۲۹۷ھ علیگڑھ)

نمبر ۳ (سُورۃ ہود) کی نسبت تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے فان قیل قد قال فی سورۃ یونس فاتوا بسورۃ مثلہ وقد عجزوا عنہ فکیف قال ھاھنا فاتوا بعشر سور فھو کقول القائل لاجیر اعطنی درھما فیعجز فیقول اعطنی عشرۃ الجواب قد قیل ان سورۃ ھود نزلت اولا وانکر المبرد ھذا وقال بل نزلت سورۃ یونس اولا وقال معنے قولہ فی سورۃ یونس فاتوا بسورۃ مثلہ ای مثلہ فی الخبر من الغیب والاحکام والوعد والوعید فعجزوا فقال لھم فی سورۃ ھود ان عجزتم عن الاتیان بسورۃ مثلہ فی الاخبار والاحکام والوعد والوعید فاتوا بعشرۃ مثلہ غیر خبر ولا وعد ولا وعید وانما ھی مجرد البلاغۃ" ترجمہ اور تحقیق کیا گیا ہے کہ کہا سُورۃ یونس میں کہ لے آؤ ایک سُورۃ مثل اِن کی اور کفار اس سے عاجز ہوئے پس اِس جا کیونکر کہا کہ لے آؤ دس سُورتیں یہ تو مثل اِس کی ہے کہ کوئی آدمی دوسرے سے کہے کہ مجھ کو ایک درہم دے پس وہ عاجز ہو جاوے یعنے نہ دے سکے اور وہ آدمی پھر کہے کہ مجھ کو دس درہم دے ۔ اِس کے جواب میں کہا گیا ہے کہ سورۃ ہود اول نازل ہوئی اور اُس کا مبرد نے انکار کیا اور کہا بلکہ سُورۃ یونس اول نازل ہوئی اور کہا کہ سُورۃ یونس میں اِس قول کے کہ مثل اسکے ایک سورۃ لے آؤ یہ معنے ہیں کہ مثل اِس کی باعتبار خبر غیب اور احکام اور وعدہ و وعید کے لے آؤ پس کفار عاجز ہوئے پھر اُن سے سُورۃ ہود میں کہا کہ چونکہ تم لانے سے ایک سُورۃ کی مثل اِس کے باعتبار اخبار و احکام وعدہ و وعید کے عاجز ہوئے۔ تو تم لے آؤ دس سورتیں مثل اس کی نہ باعتبار خبر اور نہ وعدہ اور نہ وعید کے بلکہ فقط باعتبار بلاغت کے "

اب یہ دیکھنا چاہیئے کہ کسی نے مقابلہ کیا ہے یا نہیں خود قرآن سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ بہت شخصوں نے کیا اور مفسران قرآن اقبال کرتے ہیں۔ کہ اُس کو سُنکر بزرگان قریش نے فصاحت و بلاغت میں پسند کیا اور قرآن کا سُننا ترک کر دیا یعنے تسلیم کیا کہ وہ قرآن سے ہر طرح فصاحت و بلاغت میں بڑھ کر اور مُصنّف قرآن سے زیادہ فصیح و بلیغ ہے چنانچہ قرآن میں لکھا ہے سورۃ انفال ۔ قد سمعنا لو نشاء لقلنا مثل ھذا ان ھذا الا اساطیر الاولین ۔ ترجمہ از تفسیر حسینی (کہتے ہیں کفار) بدرستیکہ ما شنیدیم این کلام را اگر خواہیم ما ہر آئینہ بگوئیم مانند این ۔ مگر قصہ ہائے کہ پیشینیاں نوشتہ اند ۔ اور (تفسیر بیضاوی میں) لقلنا مثل ھذا وھو قول النضر بن الحارث واسنادہ الی الجمع اسنادہ ما فعل رئیس القوم فانہ قد کان قاضیھم او قول الذین ائتمروا فی امرہ صلے اللہ علیہ وسلم وھذا غایۃ مکابرتھم وفرط عنادھم اذ لو استطاعوا ذلک فما منعھم ان یشاء وقد تحداھم وقرعھم بالعجز عشر سنین ثم قارعھم بالسیف فلم یعارضوا سواھا مع انفسھم وفرط استنکافھم ان یغلبوا خصوصا فی باب البیان ان ھذا الا اساطیر الاولین ورویٰ اللہ الما قال والنضر" (صفحہ ۳۱۲ جلد اول) اِس کے حاشیہ پر لکھا ہے قولہ وھو قول النضر الخ حیث سمع اقتصاص اللہ تعالیٰ احادیث القرون فقال لو شئت لقلت مثل ھذا وھو الذی جاء من بلاد فارس بنسخہ حدیث رستم واسفندیار فرعم ان ھذا مثل ذلک" آوردہ اند کہ نضر بن حارث بتجارت بہ بلاد فارس آمده بود قصہ رستم و اسفندیار یکجہ مغرب ساختہ بکہ بردہ و گفت ایک فسانہ آوردہ ام شیرین تر از افسانہائے محمد کہ بریاء مخواند حق سبحانہ عنادِ نضر خبر مید بد کہ میگفت من مثل این گوئیم و من نیز از ین قصص یاد دارم بعد از استماع این سخن حضرت رسالت پناہ فرمود کہ وائے بر تو این کلام حداست و منزل من عند اللہ ۔ نضر در مقابلہ این سخن ہا کرد چنانچہ حق سُبحانہ خبر میدہد وا ذ قالوا اللھم و یاد کن آنرا کہ گفت نضر و متابعان او کہ با وے متفق بودند و کہ لے بار خدا ان کان ھذا ھو الحق اگر ہست ایں قرآن راست و درست و منزل

معجزات کے دکھلانے اور کرامات کے بتلانے سے محض عاری تھے صرف عاری ہی نہیں۔ بلکہ وہ ہر مقامات پر انکاری ہیں مگر محمدی اس انکار پر بھی اُن کو خواہ مخواہ معجزے والا بتلاتے اور کہیں نہ کہیں سے معجزہ لاکر اُن کے ذمہ لگاتے ہیں۔ جیسے کسی کے بیٹا نہ ہو۔ اور لوگ اُس کے خیر خواہ اُس کی وراثت فرق نہ ہو جانے کے واسطے اور لوگوں کے بیٹے لاکر اُس کے متبنٰی بناویں اور ہوا خواہی جتلاویں اور اُس بے اولاد کو صاحب اولاد ٹھہرادیں بعینہ یہ مثال محمد صاحب و مسلمانوں کے حسب حال ہے۔

جب یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ محمد صاحب نے معجزہ نہیں دکھلایا۔ دکھلانا تو درکنار اقرار کرنے سے ترساتے رہے بلکہ طالبان معجزہ سے بھاگ غاروں میں مونھ چھپاتے رہے۔ اگرچہ عموماً کوئی معجزہ بھی اُن کے پاس نہیں تھا۔ اور نہ کبھی اُنہوں نے دکھلایا۔ مگر معجزہ شق القمر تو تاریخ۔ تجربہ علم عقل قانون قدرت وغیرہ سے کسی طرح اور کبھی بھی ثابت نہیں ماندہ شتے نمونہ از خروارے سب اعجازوں کا استیاناس کر رہا ہے جب یہ حال ہے تو ماسٹر مرلیدھر کا یہ بیان بالکل صحیح اور درست نکلا کہ نہ شق القمر ہوا اور نہ حضرت کے گریبان سے نکلا۔ کیونکہ دونو باتیں ہر طرح سے محال ہیں جب یہ حال ہے یعنے جیسے کہ تحقیقات کی گئی ہے اور معجزہ شق القمر محض بے بنیاد نکلا تو جس کتاب میں اس کا بیان ہے وہ کس قدر حق سے دور اور راستی سے برکران ہے ؎

احمد کے معجزوں کو اگر سوچو عقل سے
بے اختیار کہہ اُٹھو اسلام کچھ نہیں

تفسیر قرآن میں سید احمد صاحب فرماتے ہیں "آن حضرت نے نہ کسی ایک شخص کے اور نہ کسی ایک گروہ کے ایمان پر دعوت کرتے وقت یہ نہیں کیا کہ اس سے پہلے اُس کے سامنے کوئی خرق عادت کی ہو اور ایک چیز کو دوسری چیز میں بدل دیا ہو یعنے لکڑی کا سانپ اور سانپ کی لکڑی اور سونے کو مٹی اور مٹی کو سونا بنا دیا ہو اور اسلام لانے کی دعوت کے وقت کوئی کرامات اور کوئی خوارق عادات آن حضرت صلعم سے ظاہر نہیں ہوئی (دیکھو صفحہ ۵۳ سورۃ بقرہ تفسیر سید صاحب جلد اول ۱۲۹۷ھ علیگڑھ)

پھر سید صاحب فرماتے ہیں "مسلمانوں کے حال پر اس سے بھی زیادہ افسوس ہے کہ آن حضرت صلعم کو تمام انبیاء سابقین سے افضل سمجھتے ہیں انبیاء سابقین کے معجزے تو قرآن میں بتلاتے ہیں مگر افضل الانبیاء کے ایک معجزہ کا ذکر بھی قرآن مجید میں نہیں دکھلاتے برخلاف اُس کے خود آن حضرت صلعم کی زبان مبارک سے خدا نے فرمایا ہے کہ انما انا بشر مثلکم یوحیٰ الی انما الٰھکم الٰہ واحد اور معجزہ ہونے سے بالکل انکار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ قالوا لولا انزل علیہ اٰیٰت من ربہ قل انما الاٰیٰت عند اللہ و انما انا نذیر مبین۔ اور ایک جگہ فرمایا "قل لا املک لنفسی نفعاً الخ اور اسی طرح کی اور بہت سی آیتیں ہیں پس جو ہمارے سردار نے تر دامن کی نفی کی ہے پھر کس طرح ہم معجزوں کو مان سکتے ہیں" (دیکھو تفسیر صفحہ ۲۴۵ سورۃ مائدہ جلد دوم ۱۲۹۹ھ)

پھر سید صاحب فرماتے ہیں شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی کتاب تفہیمات الٰہیہ میں صاف صاف بیان کیا ہے کہ قرآن مجید میں کسی معجزہ کا ذکر نہیں ہے۔ اور شق القمر کی نسبت لکھا ہے کہ وہ معجزہ نہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں اما شق القمر فعندنا لیس من المعجزات انما ھو من اٰیات القیامۃ کما قال اللہ تعالیٰ اقتربت الساعۃ وانشق القمر ولکنہ صلی اللہ علیہ وسلم اخبر عنہ قبل وجودہ فکان معجزۃ من ھذا السبیل ترجمہ کہ ہمارے نزدیک شق قمر معجزات میں سے نہیں ہے ہاں وہ قیامت کی نشانیوں میں سے ہے جبکہ خدا نے فرمایا ہے کہ قریب ہوئی ساعت اور پھٹ گیا چاند لیکن آن حضرت صلعم نے اس کے ہونے سے پہلے اس کی خبر دی ہے۔ اس راہ سے معجزہ ہے پھر شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں ولم یذکر اللہ سبحانہ شیئاً من ھذہ المعجزات فی کتابہ ولم یشر الیھا فظ۔ کہ اللہ سبحانہ نے ان معجزات میں سے کچھ اپنی کتاب (یعنے قرآن) میں ذکر نہیں کیا اور نہ مطلق اُس کی طرف اشارہ کیا ہے" دیکھو تفسیر احمدی جلد سوم صفحہ ۳۴ سورۃ انعام ۱۳۰۲ھ)

پھر سید صاحب فرماتے ہیں "آن حضرت صلعم کے پاس جو افضل الانبیاء والرسل ہیں معجزہ نہ ہونے کے بیان سے ضمناً یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء سابقین کے پاس بھی کوئی معجزہ نہیں تھا" (دیکھو جلد سوم سورۃ انعام تفسیر سید صاحب صفحہ ۴۹) پھر وہی لکھتے ہیں کہ "کوئی عزت اور کوئی بزرگی اور کوئی تقدس اور کوئی صداقت اسکی اور بانی اسلام کی اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو اُس نے بغیر کسی لاولیت کے اور بغیر کسی دھوکا دینے کے اور بغیر کسی کرشمہ اور کرتوت کا دعوے کرنے کے صاف صاف لوگوں کو بتا دیا۔ کہ معجزے وعجزے تو خدا کے پاس ہیں۔ میں تو مثل تمہارے انسان ہوں" (صفحہ ۴۹ جلد سوم سورۃ انعام)

پھر سید صاحب فرماتے ہیں۔ ہماری سمجھ میں کسی شخص میں معجزے یا کرامت ہونے کا یقین کرنا ذات باری کی توحید فی الصفات پر ایمان کو ناقص اور ناکامل کر دیتا ہے اور اس کا ثبوت پیر پرست اور گور پرست لوگوں کی حالت سے جو اس وقت بھی موجود ہیں اور صرف معجزہ و کرامت کے خیال نے اُنکو پیر پرستی و گور پرستی کی رغبت دلائی ہے اور خدائے قادر مطلق کے سوا دوسرے کی طرف اُنکو رجوع کیا ہے اور منتیں ماننا اور نذر و نیاز چڑھانا اور اُن کے نام کے نشانات بنانا اور جانوروں کی بھینٹ دینا سکھلایا ہے بخوبی حاصل ہے اسی واسطے ہمارے سچے ہادی محمد رسول اللہ نے اور ہمارے سچے خدا نے صاف صاف معجزات کی نفی کر دی" (دیکھو تفسیر جلد سوم صفحہ ۴۹ سورۃ انعام ۱۳۰۳ھ مطبوعہ علیگڑھ)

معجزہ فصاحت

اکثر مولویوں سے ہماری بات چیت ہوئی اثنا گفتگو میں جب معجزات کا ثبوت مانگا گیا اور قرآنی آیات انکا معجزات کو گواہ گردانا گیا۔ تو کبھی کوئی دانا مولوی محمد صاحب کو معجزہ والا نبی ثابت نہ کر سکا ہاں صمصام احمدی کے تو ہم بھی قائل ہیں اور بہادی معجزہ سے تو کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ مگر بعض مولوی صاحبان جب اور طرف سے عہدہ برآ نہ ہو سکے تو فصاحت قرآنی کو معجزہ گردانکر فاتوا بسورۃ مثلہ کی حجت پیش کرنے لگے۔ مگر کیا ایسے پوچ دلائل براہین عقلی کے سامنے کبھی ٹھہر سکتے یا معجزہ ہو سکتے ہیں اس واسطے وہ بہت جلد یا تو سکوت کرتے یا لڑنے پر تیار ہو جاتے ہیں اور جبلی تعصب کی شامت سے وہ شرمساری اوٹھاتے ہیں بقول سعدی ؎

نیش عقرب نہ از پے کین ست
مقتضائے طبیعتش این است

نظر برآں نہایت مناسب معلوم ہوا کہ ہم معجزہ فصاحت کی بحث کریں اور اسکی اصلیت کو عام محمدیوں پر کھولیں کہ آیا یہ معجزہ ہے یا نہ اور جو گھمنڈ اُنکے دل میں بیٹھا ہوا ہے اسکو اچھی طرح دور کریں واضح ہو کہ بنیاد اس معجزہ کی قرآن کی آیات ذیل میں۔

نمبر ۱ (سورۃ بقرہ) وان کنتم فی ریب مما نزلنا علیٰ عبدنا فاتوا بسورۃ من مثلہ وادعوا شھداء کم من دون اللہ ان کنتم صٰدقین۔ ترجمہ اے لوگو اگر تم شک میں ہو اس کلام سے جو اُتارا ہم نے اپنے بندے پر۔ تو لے آؤ ایک سورۃ اسی قسم کی اور بلاؤ جس کو حاضر کرتے ہو اللہ کے سوا۔ اگر تم سچے ہو۔

نمبر ۲ (سورۃ یونس) قل فاتوا بسورۃ مثلہ وادعوا من استطعتم من دون اللہ ان کنتم صٰدقین ترجمہ تو کہہ لے آؤ ایک سورۃ ایسی اور پکارو جسکو پکار سکو اللہ کے سوا اگر تم سچے ہو۔

نمبر ۳ (سورۃ ھود) ام یقولون افترٰہ قل فاتوا بعشر سور مثلہ مفتریٰت وادعوا

کفار کا سردار ابوالحکم بقول تمہارے قائل نہوا اور نہ کسی غیر محمدی نے تصدیق کی پس اگر خدا نخواستہ کوئی مانے تو کس غرض کے لئے بقول تمہارے خدا نے اگر یہ کام کیا تو کیا اسے خبر نہیں تھی کہ کوئی مسلمان نہیں ہوگا اگر خبر نہیں تھی تو بے علمی ثابت - اگر خبر تھی تو فعل عبث ٹھہرتا ہو جو سراسر عذر اجب ہے دوم - قرآن میں اگر وہ بقول تمہارے خدا کا کلام ہو اس بات کو واضح کر کے جتلانا چاہئے تھا کہ انشقاق و اتصال کی قوتیں اس میں معجزہ احمدیہ کے واسطے ہم نے پوشیدہ رکھی تھیں کیونکہ دین اسلام کا پھیلانا ہمارا مقصود تھا چنانچہ جب فلانے فلانے کفار نے اس قسم کا معجزہ مانگا تب ہم نے بپاسِ خاطر حبیب خود شق القمر کر دیا - تم لوگ اس کے پیرو ہو جاؤ مگر تمام قرآن میں کہیں بھی اس معجزہ احمدیہ کا یا کسی کافر کی شہادت کا اشارتاً بھی نام و نشان نہیں چہ جا کہ صاف طور پر ہو اسواسطے آپ کا دعویٰ سراسر سستی اور معقولیت سے دور ہے - قدرت کا اس میں سر مو ظہور نہیں -

غلام احمد ۹ ۲۲ یہ بھی ممکن ہے کہ نبی کی قوت قدسیہ کی اثر سے دیکھنے والوں کو کشفی آنکھیں عطا کی گئی ہوں - اور جو انشقاق قرب قیامت میں پیش آنیوالا ہے - اس کی صورت اُن کی آنکھوں کے سامنے لائی گئی ہو کیونکہ یہ بات محقق ہے کہ مقربین کی کشفی قوتیں اپنی شدت حدت کیوجہ سے دوسروں پر اثر ڈالتی ہے اس کے نمونے ارباب کشف کے قصوں میں بہت پائے جاتے ہیں -

تردید - حضرت نہ کسی نے جسمی آنکھوں سے دیکھا اور نہ کسی نے کشفی آنکھوں سے صرف وہمی اور اعتقادی خیال نے اس کیضرورت اور بمقابلہ اوروں کے بے معجزہ رہنا حضرت کا ناگوار معلوم ہوا - بات کا بتنگڑ بنا شق القمر حضرت سے منسوب کر دیا - عہد سلطنت اسلام یا مملکت اسلام میں کسی کی شامت آئی تھی جو اعتراض کرتا - اگر کسی نے قرآن کے مقابلہ میں کوئی آیت بھی تصنیف کی تو جھٹ وہ مقتول ہوا اور اس پر قہر احمدی نزول شکر ہے کہ آپ ان ظاہری آنکھوں اور ظاہری چاند اور ظاہری معجزہ سے ہٹ کر کشفی آنکھوں پر آگئے پس اگر بفرض محال کشفی زبان سے کہا کہ کشفی آنکھوں نے دیکھا اور کشفی چاند دو ٹکڑے ہوا تو در حقیقت معجزہ شق القمر کا آپ خاتمہ بالخیر کر چکے ہماری تو ظاہری چاند سے جو ایک کرہ ہے معجزہ مراد تھی اور اس کے شک ہونے پر اعتراض تھا جب کے تبلانے سے آپ سراپا عاشا و ہیں بلکہ خود بھی لے بیٹھا دھٹھر رہے ہیں کہ شاید کشفی آنکھوں سے کشفی چاند کا کشفی شق ہونا دیکھا ہو میں کہتا ہوں کہ یہ بھی دو طرح سے باطل ہے اول تو قرآن میں ان کشفی آنکھوں کا بیان نہیں پس یہ صرف آپ کا بہتان کسی طرح قابل اطمینان نہیں دوم مسلمانوں کو کشفی آنکھوں کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ وہ تو پہلے ہی رطب یابس پر جو کچھ قرآن و حدیث میں ہے ایمان لائے بیٹھے ہیں باقی رہے کافر وہ مستحق نہیں کہ کشفی آنکھیں انہیں دی جاویں ورنہ وہ کافر نہیں رہتے اگر وہ بعد ملنے کشفی آنکھوں کے بھی محمدی نہ ہوئے تو مشاہدہ شق القمر کا سراپا فعل عبث ہونا ثابت ہے پس کوئی ثبوت نہیں ہے کہ کشفی آنکھیں دی گئی ہوں اب مقام غور ہے کہ جب کوئی کافر شق القمر کو بقول تمہارے دیکھ کر یا سنکر بھی اس وقت مسلمان نہیں ہوا - اور نہ قرآن میں کسی کا ذکر ہے تو پھر یہ کہنا صاف دروغ ہے کہ ان کو کشفی آنکھیں دی گئیں - حالانکہ نہ کشفی آنکھیں دی گئیں اور نہ ظاہری اور نہ کسی طرح بھی کسی نے دیکھا اور نہ وقوع ہوا اور نہ کوئی مسلمان ہوا پس آخر الامر آپ کو ماننا پڑا کہ یہ ظاہری چاند محمد صاحب کے وقت میں شق نہیں ہوا - اور یہی ہمارا مطلب تھا کہ معجزہ شق القمر باطل ہے کسی نے سچ کہا ہے - ؏

آنچہ دانا کند کند ناداں لیک بعد از حصول رسوائی

اب ہم قرآن کے رو سے اس بات کا ثبوت دیتے ہیں کہ محمد صاحب بے معجزہ تھے اور کسی طرح کا معجزہ ان سے کبھی اور کسی جگہ بھی ظاہر نہیں ہوا - اور نہ کبھی انہوں نے کسی کے سامنے کوئی معجزہ دکھلانے کا اقرار کیا -

(۱) سورۃ انعام - قد نعلم انہ لیحزنک الذی یقولون فانہم لا یکذبونک ولکن الظلمین بایت اللہ یجحدون - ترجمہ - ہم جانتے ہیں کہ تجھ کو غم دلاتی ہیں ان کی (کافروں کی معجزہ طلب) باتیں - سو وہ تجھ کو نہیں جھٹلاتے لیکن بے انصاف اللہ کے حکموں سے منکر ہوتے جاتے ہیں " دیکھئے معجزے مانگے گئے حضرت نے انکار کیا - انہوں نے جھٹلایا - خدا تسلی دیتا ہے کہ یہ بے انصاف ہیں -

(۲) سورۃ انعام - والذین کذبوا بایتنا صم و بکم فی الظلمت من یشاء اللہ یضللہ - ترجمہ - جو ہماری باتوں کو جھٹلاتے ہیں وہ بہرے اور گونگے ہیں - اندھیرے میں جس کو چاہے اللہ گمراہ کرے " حضرت نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا - لوگوں نے معجزہ مانگا نہ بتلا سکے - لوگوں نے جھوٹا کہا - خدا کافروں کو معجزہ نہیں دکھلاتا - بلکہ گالیاں دیتا ہے -

(۳) سورۃ انعام - قل انی علی بینۃ من ربی و کذبتم بہ ما عندی ما تستعجلون - ترجمہ - تو کہہ (اے محمد) مجھ کو گواہی پہنچی میرے رب کی اور تم نے اس کو جھٹلایا - میرے پاس نہیں ہے (معجزہ) جس کی شتابی کرتے ہو " قطعی انکاری ہیں کہ میرے پاس معجزہ نہیں

(۴) سورۃ صافات - خلقنہم من طین لازب بل عجبت ویسخرون - ترجمہ - یعنی ان کو بنایا ہے ایک گارے چپکنے سے بلکہ تجھ کو تعجب ہے کہ ایمان کیوں نہیں لاتے اور وہ تجھ سے ٹھٹھے کرتے ہیں -

(۵) سورۃ الانبیاء - فلیاتنا بایۃ کما ارسل الاولون ما امنت قبلہم من قریۃ اہلکنٰہا افہم یؤمنون - ترجمہ (کافر کہتے ہیں) چاہئے محمد کوئی لے آوے ہم پاس کوئی نشانی یعنی معجزہ جیسے لائے ہیں پہلے (آگے خود بخود جواب ہے) کہ نہیں مانا ان سے پہلے کسی بستی نے کھپائے ہم نے کیا - اب کوئی یہ مانیں گے " یعنی نہیں مانیں گے - اسی واسطے ہم نے تجھ کو اے محمد معجزہ نہ دیا - خوب -

در تفسیر لوامع التنزیل آمدہ کہ آیا و قالوا لن نؤمن لک الخ در حق عبد اللہ بن امیہ و ولید و ابوجہل و عاص آمدہ زیرا کہ در مکہ معظمہ قبل از ہجرت حضرت رسالت پناہ جمعی از قریش بخدمت آں حضرت آمدہ تکذیب آں حضرت نمودہ گفتند کہ لن نؤمن لک الخ حضرت ازیں سبب رنجور شدہ جواب سلام ایشاں ندادند - حضرت ام سلمہ گفت کہ برادر تو پیش از ہجرت من تکذیب من کرد - چناں تکذیب کہ احدے از ناس چناں تکذیب من نکردہ بودند

دیکھو صفحہ ۱۱ ۷ - مطبوعہ

گلشن رشیدی

سنہ ۱۳۰۰ھ - لاہور

ان پانچوں کے علاوہ ہم ۹ شہادتیں انکار معجزات محمدیہ کی قرآن سے نکال کر نکتہ براہین میں درج کر دی ہیں - یہ ۹ + ۵ = کل ۱۴ ہوئیں - اسی قدر انکار معجزات کی گواہی ہم نے از روئے قرآن پیش کر کے ثابت کر دیا ہے کہ محمد صاحب

ملا حاشیہ - حالانکہ علاوہ معجزہ شق القمر کے حضرت بہت دفعہ دعائیں ہی مانگتے رہے چنانچہ مدارج النبوۃ رکن سوم باب دوم فصل سوم صفحہ ۳ میں مذکور ہے کہ حضرت رسالت پناہ ... نشستہ بودند ... [illegible] ... ساقہ ... [illegible] ... دیکھو صفحہ ۱۲ ... [illegible]

تاریخ فرشتہ مقالہ اول ذکر پادشاہان دین محمدی)۔

علاوہ بریں ان کی حالت فوجی سپہ سالار وں جیسی بھی یا تاخت و تاراج کرنیوالے سرداروں جیسی تھی اور یہی طرح ان کے وعدے و اقرار تھے جنہیں کامیابی دنیا کامیابی ہونا ممکن ہیں مگر وہ تلوار ہی جوش و خروش اب دنیا سے روپوش ہوتا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ہی اسلام بھی دنیا میں چار قوموں سب سے زیادہ ہیں۔ اول بودھ دوم عیسائی۔ سوم ہندو۔ چہارم مسلمان۔ جہاں جہاں جہالت زیادہ تھی وہاں اسلام زیادہ پھیلا۔ خصوصاً افغانستان۔ عرب۔ افریقہ اور جہاں تہذیب اور علم تھا۔ وہاں زور کے چلے جانے سے اسلام بھی خانہ بدوش ہوا۔ مثلاً یونان۔ اسپین۔ پرتگال۔ اب سوائے مسجدوں کے کھنڈروں کے محمدیت کا نام و نشان بھی باقی نہیں ہے اور ہندوستان بھی اس کا عنقریب شامد ہونے والا ہے۔ مقام غور ہے کہ کس قدر خونریزیوں اور جدال و قتال کے ہونے سے بھی تاہنوز سوائے چار کروڑ کے مسلمان نہیں ہوئے۔ اور ان میں شاید دو ہزار بھی ایسے نہیں جو مذہب کی خاطر یا پسندیدگی سے ہوئے۔ اور عنقریب پنڈتان شاستروان کی توجہ سے مرتد از سر واپس کھلاتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ناتمامی کر پائے بہت جلد بمقابلہ ۹۰۰ برس کے آشکارا ہونے والا ہے۔ برخلاف افغانستان یا روم یا سوڈان یا عرب کے جہاں اور مذہب رہے ہی نہیں۔ اور عنقریب وہ وقت آنیوالا ہے کہ ایران اور روم بھی طعمۂ نہنگ توپ فرنگ ہونیوالے ہیں۔ پس بہتر ہوتا کہ اگر آپ ایسی پیش گوئیوں کے پیش کرنے کے بدلے خاموش رہتے۔ اب عربوں کی حکومت صرف روم میں باقی ہے۔ اور وہ بھی بہت کمزور۔ چاروں طرف سے شکنجہ میں اسیر ہیں اور بے تدبیر شاہ ایران کی مذہبی طاقت بھی طشت از بام ہے بلکہ شہرت عام۔ کہ ان میں برائے نام اسلام ہے۔ سکہ بر آفتاب ہے اور بیگم صاحبہ ہمرکاب۔ حجاب بے اسلامی بے نقاب ہے اور پردہ کی مٹی خراب۔

تیمور کی فتحیابی نادر کی کامیابی بھی ایسے ہی واقعات ہیں جو بہت تھوڑی مدت میں (جو تیس سال سے بھی کم) تاتار و ایران سے گنگا جمنا تک فتحیاب ہوتے اگر مذہبی خیال بھی ساتھ ہوتا۔ اور نیا مذہب چلانیکا ارادہ رکھتے۔ تو کیوں نہ محمد سے بڑھ کر عالمگیری کرتے۔ حضرت تو زندگی میں محروم رہے مگر تیمور و نادر کی کامیابی تو ایک دنیا کو معلوم و مفہوم ہے۔

اسفند یار کے واقعات و فتوحات بھی اس سے صدہا درجہ بڑھ کر آثار معجزہ ہیں۔ کہاں ایران و کہاں چین و جاپان بقول آپ کے فضل باری تھا۔ کیونکہ دین آتش پرستی دنیا میں جاری کیا۔

کیا یہ باتیں باوجود اپنی ذاتی خرابیوں کے کسی خاص صداقت پر منحصر ہیں۔ ہرگز نہیں۔

(۱) طوائف اگر ہزار من سونا پہن لے تو بھی طوائف ہی رہیگی۔

(۲) نیک عورت اگر کم لباس ہے تو بھی عصمت مآب کہلائیگی۔

(۳) صداقت اگر امریکہ میں بھی ہو تو صداقت ہے۔

(۴) جہالت اگر عرش یا عرب میں ہے تو بھی جہالت ہے۔

سعدی کہتا ہے خر عیسیٰ اگر بمکہ رود۔ چوں بیاید ہنوز خر باشد ✽ جس طرح محمد صاحب نے فوجوں کو قرآن میں دلیریاں دی ہیں اسی طرح پوپ اربن ثانی نے کونسل کلرمنٹ کروسیڈس کی نسبت لوگوں کو یونہی دلیری دی تھی۔ جس کی تقریر کا اثر یہاں تک ہوا کہ لاکھوں عیسائیوں میں ویسی جوش بھڑک اٹھا

اور اسی طرح وہ لڑائیوں میں کبھی کامیاب اور بعض مرتبہ ناکامیاب ہوتے رہے (دیکھو کروسیڈس کی کتاب کا دوسرا باب)۔

غلام احمد ۲۲۴۔ ہاں بعض سوانح عجیبہ جو تاریخی طور پر ثابت کئے جاتے ہیں جیسے یہی معجزہ شق القمر ایسے سوانح پر یقین لانا یا نہ لانا اپنے علم وسیع یا محدود پر موقوف ہے۔

تردید۔ بیشک علم و عقل پر تو موقوف ہے مگر ثبوت بھی تو ہو جیسے کہ حضرت علی کی نماز کیواسطے سورج کا واپس لوٹ آنا اور دنیا میں کسی کا اطلاع نہ پانا۔ شق القمر کا ہو جانا اور سوائے مرزا صاحب کے کسی کے خیال میں نہ آنا جتنے دانا و محقق فاضل گذرے ہیں۔ سب اس معجزہ سے انکاری ہیں تو جہلا کی زبان پر آمنا و صدقنا جاری۔ درحقیقت علم وسیع و بے علمی پر انکار و اقرار کا انحصار ہے۔ اسی واسطے ہر ایک دانا کو انکار ہی سزاوار ہے۔

غلام احمد ۲۲۵۔ کیونکہ اول تو یہ اعتراض اگر فرضی طور پر صحیح بھی تسلیم کر لیا جاوے اور یہ اقرار دیا جاوے کہ اس آیت قرآنی کے دوسرے ظاہر معنی ہیں تو ایسا قرار دینے سے کوئی بداثر اسلام پر نہیں پہنچ سکتا۔ اگر کچھ اثر ہوگا تو صرف یہی کہ ہزار ہا معجزات میں سے ایک معجزہ پایۂ ثبوت کو نہ پہنچ سکا۔

تردید۔ کفر ٹوٹا خدا خدا کرکے۔ چونکہ شق القمر کسی طرح ثابت نہیں ہوسکتا بنابریں بات دو حال سے خالی نہیں یا قرآن غلط ہے یا دعویٰ معجزہ۔ اگر قرآن کی غلطی ہے تو اسلام کا نقصان جان ہے اور اگر معجزہ غلط ہے تو نقصان ایمان۔ کیونکہ تمام قرآن میں سے صرف اسی ایک مضحکی سی عبارت میں تصدیق معجزہ کیواسطے محمدیوں کو گنجائش تھی اور اسی پر جاہلوں کو ایمان لانے کی فہمائش۔ شکر ہے یا تما کا کہ معجزوں کا سردار مارا گیا جیسا کہ آپ خود بھی صفحہ ۲۲۵ میں کہتے ہیں تو پھر اگر عدم ثبوت شق القمر فرض کر لیا بھی جاوے تو اس سے ہرج یا نقصان کیا ہوا۔ حضرت نقصان ہوا قرآن کا۔ نقصان ہوا ایمان کا۔ آپ پھر پوچھتے ہیں نقصان کیا ہوا۔

غلام احمد ۲۲۷۔ صرف عناد اور کدورت باطنی کیوجہ سے معجزہ شق القمر سے انکار کرنا ایسا امر نہیں ہے کہ جس سے اسلام کے ایک بال کو بھی ضرر پہنچ سکے جب معجزات موجودہ قرآنیہ کا مخالفین سے رد نہیں ہو سکتا تو موجودہ کو چھوڑ کر ان معجزات کی چھیڑنا جو اب آنکھوں کے سامنے نہیں ہیں سراسر بے راہی ہے۔

تردید۔ قرآن میں کوئی معجزہ نہیں اور ہو کہاں سے جبکہ محمد صاحب بار بار انکاری ہیں۔ آپ جو معجزہ سازی اتارنے کیواسطے اتنی محنت و خواری کر رہے ہیں وہ محض رائیگان ہے۔ کیونکہ جو چیز قرآن میں نہیں اس کو آپ کس طرح اس سے نکال سکتے ہیں معجزات قرآنیہ آپ نے بتلائے یا تاویلی طور پر سنائے۔ سب کی تردید نمبروار موجود ہے اور ہر ایک موقعہ پر مشہود۔ اگر آپ کوئی اور معجزہ لائیں گے اور اپنی سفید داڑھی پر وسمہ لگائیں گے تو ہم ہر طرح تیار ہیں کہ جہالت کی دھجیاں اڑائیں۔ اور کاذب سیاہی کو اڑا کر سفید کر دکھلائیں اور آپکو قائل کریں بقول سیاہی زمور فت واز رو نہ رفت۔

غلام احمد ۲۲۹۔ کیا ممکن نہیں کہ ان میں حکیم مطلق نے انشقاق و اتصال کی دونوں خاصیتیں رکھی ہوں۔ جن کا ظہور اوقات مقررہ سے وابستہ ہو اور ازلی ارادہ سے وہی وقت ظہور مقرر ہو جبکہ ایک نبی سے ایسا ہی معجزہ مانگا گیا۔

تردید۔ یہ بات دو طور سے ناممکن ہے۔ (۱) یہ کہ حکیم مطلق کا کوئی کام بے فائدہ و مہمل نہیں ہوتا اور یہ بالکل بے فائدہ و مہمل ہوا کفار مکہ سے (اس معجزہ پر) کوئی بھی ایمان نہ لایا اور خصوصاً

کے کامیابی کی۔
غلام احمد صفحہ ۱ حاشیہ از انجملہ ایک یہ کہ ایک مخالف جو آنحضرت کے پکڑنے کے
لئے مدینہ کی راہ پر گھوڑا دوڑائے چلا جاتا تھا۔ جب وہ اتفاقاً آنحضرت کے قریب پہنچا
تو جناب ممدوح کی بد دعا سے اس گھوڑے کے چاروں سم زمین میں دھس گئے۔ اور
وہ گر پڑا۔ اور پھر وہ آنحضرت سے پناہ مانگ کر اور عفو تقصیر کرا کر واپس لوٹ آیا۔
تردید۔ آپ نے کسی مخالف کا نام اور اس کتاب کا پتہ جس میں اس مخالف نے یہ
شہادت درج کی ہے نہیں لکھا اور نہ کسی محمدی کو معلوم۔ کیونکہ بنیاد وہی معدوم
ہے۔ پس یہ دروغ جس کو آپ نے الکذب طرادت المغز کے خیال سے یا آپ جیسوں
نے حضرت کی نسبت خوش اعتقادی کے سبب سے دل میں مانا ہوا ہے۔ سراپا بے
فروغ ہے ہمیں ثبوت چاہئے اور وہ قیامت تک ندارد ہے کیونکہ یہ بات عوض کسی
قسم کی شہادت کے اپنی ہستی کیواسطے خود ثبوت کی محتاج ہے۔
غلام احمد ۱ صفحہ حاشیہ۔ چوتھی وہ تصرف اعجازی کہ جب دشمنوں نے اپنی ناکامی
سے منفعل ہو کر لشکر کے ساتھ آنحضرت پر چڑھائی کی تا مسلمانوں کو جو ابھی تھوڑے
سے آدمی تھے نابود کریں اور دین اسلام کا نام و نشان مٹا دیں۔ تب اللہ نے جناب
موصوف کی ایک مٹھی کنکروں کے چلانے سے مقام بدر میں دشمنوں میں ایک تہلکہ
ڈالدیا۔ اور ان کے لشکر کو شکست فاش ہوئی۔ اور خدا تعالیٰ نے ان چند کنکریوں
سے مخالفین کے بڑے بڑے سرداروں کو سراسیمہ اور اندھا اور پریشان کر کے وہیں کھا
تردید۔ یہ چوتھا دعویٰ آپ کا سورۃ انفال کی فلم تقتلوہم والی آیت نمبر ۱ کی
بابت ہے جس کی بابت بعضے خوش اعتقاد مسلمان گمان کرتے ہیں کہ حضرت نے مٹھی
کنکریوں کی پھینکی یا مٹھی خاک کی پھینکی۔ اور وہ لوگوں کی آنکھوں میں پڑ گئی مگر
اس سے کچھ بھی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ جیسے کہ مثل مشہور ہے۔ مدعی سست و گواہ چست
قرآن سست ہے اور دیگر محمدیان و مرزا صاحب چست۔ تاکہ کسی طرح نبوت حضرت
اور دعوائے کرامت درست ہو جائے۔ مگر محال ہے۔ کیونکہ اصل آیت معہ ترجمہ
یہ ہے۔ فلم تقتلوہم ولکن اللہ قتلہم۔ سو تم نے ان کو نہیں مارا لیکن اللہ نے مارا ان کو
وما رمیت اذ رمیت ولکن اللہ رمیٰ۔ اور تو نے نہیں پھینکا جس وقت کہ پھینکا۔
ولیبلی المؤمنین منہ بلاء حسنا۔ اور کیا چاہتا تھا ایمان والوں پر اپنی طرف سے خوب
احسان ان اللہ سمیع علیم۔ تحقیق خدا ہے سنتا جانتا۔
اس آیت میں کہیں کنکریوں یا خاک کا خاک بھی نشان نہیں۔ اور نہ قرآن
میں کسی اور مقام پر بیان ہے۔ اسی سبب سے مفسروں کو اطمینان نہیں۔ کوئی تیر
کوئی نیزہ۔ کوئی خاک۔ کوئی کنکریاں بتلاتے ہیں اور محمد صاحب کی نسبت معجزہ
لگاتے لیکن آیت میں محض انکار ہے کہ یہ فتح اتفاقاً ہوئی۔ خدا نے سبب کر دیا
محمد یا کسی مسلمان کی خاک اندازی سے اس کا خاک بھی تعلق نہیں۔
تفسیر لامع التنزیل وسواطع التاویل میں اس طرح لکھا ہے کہ "در تفسیر عباسی
از حضرت امام زین العابدین روایت کردہ کہ حضرت رسالت پناہ از حضرت
امیر المومنین مشت خاک طلبیدہ آنرا بر وجود قریش پاشید۔ حاصل کلام آنکہ
آں کف کہ بطرف قریش افگندہ شد کفے از خاک بودہ یا از سنگریزہ یا از سنگریزہ
آلودہ بخاک احادیث مختلف بنظر آمدہ بعضے گویند کہ در جنگ احد نازل شدہ چوں
حضرت نیزہ بر ابی بن خلف زد و بعضے گویند در جنگ بدر۔ (دیکھو صفحہ ۴۲۶ و
۴۳۴ مطبوعہ سنہ ۱۳۰۳ لاہور مطبع گلشن رشیدی)۔
غرضیکہ خود علماء محمدیہ کا اس میں بہت نفاق ہے کسی بات پر اتفاق نہیں

اور خود قرآن احقاق حق سے سراپا شرمناک ہے پس معجزہ سراپا محال۔
بنیاد اس دعویٰ کی صرف بہتوں پر تھوڑوں کا غالب آنا ہے حالانکہ بہت
مرتبہ مغلوب بھی ہوئے۔ اول تو یہ معجزہ نہیں بلکہ مختصر ہے اور علاوہ براں ایسے اتفاقات
تواریخ میں ہم بہت اندراج پاتے ہیں لیکن لوگ ان کو معجزہ نہیں ٹھہراتے۔ جس کا باعث
یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بانیان مذہب کیطرف سے نہیں تھے۔ کیا محمود غزنوی کے
حملات معجزات میں داخل ہیں۔ جس کی تھوڑی سی فوج نے لاکھوں مخالفوں کو بھگایا؟
(۱) کیا شیر راجہ سیوا جی کی کامیابی و فتحیابی بمقابلہ لشکر اورنگ زیب معجزہ ہے؟
(۲) کیا سکندر یونانی کا ایک قلیل فوج لیکر یونان سے ستلج تک فتح پانا معجزہ ہے؟
(۳) ہز ہر پنجاب مہاراجہ رنجیت سنگھ بہادر کی ملک گیری اور عبور اٹک بے ذریعہ
پل و کشتی معجزہ ہے؟۔
(۴) کیا نپولین بونا پارٹ کی عالمگیر فتح یابی معجزہ ہے؟۔
(۵) کیا لارڈ کلایو بانی سلطنت انگلشیہ کی فتحیابی معجزہ ہے؟۔
(۶) کیا انگریزوں کی فتحیابی بمقابلہ ہند کی بے تعداد فوج کے معجزہ ہے؟
یہ ایسے واقعات ہیں جن کی بابت تمام مورخین اتفاق سے ظاہر کرتے
ہیں کہ انہوں نے تھوڑی سی فوج سے بے شمار مخالفوں کو تہ تیغ کیا مگر استقلال
اور بہادری سے۔ نہ کہ بقول مرزا صاحب یا محمدیوں کے معجزہ سے۔
غلام احمد ۱۹ صفحہ کا حاشیہ۔ پھر ایک نہایت قلیل عرصہ میں جو تیس برس
سے بھی کم تھا۔ ایک عالم پر فتحیاب کیا۔ اور شہنشاہ قسطنطنیہ و بادشاہان دیار
شام و ممالک ما بین دجلہ فرات وغیرہ پر غلبہ بخشا۔ اور اس تھوڑے سے عرصہ میں فتح دیا
کو جزیرہ نما عرب سے لیکر دریائے جیحوں تک پھیلایا۔
تردید۔ اس کثرت سے دین پھیلنے کا جواب خود قرآن ہی دیتا ہے چنانچہ سورۃ
محمد۔ فاذا لقیتم الذین کفروا فضرب الرقاب حتی اذا اثخنتموہم فشدوا الوثاق
فاما منا بعد و اما فداء حتی تضع الحرب اوزارھا والذین قتلوا فی سبیل اللہ فلن
یضل اعمالہم سیہدیہم ویصلح بالہم ویدخلہم الجنۃ عرفہا لہم۔ یا ایہا الذین آمنوا
ان تنصروا اللہ ینصرکم ویثبت اقدامکم۔ ترجمہ۔ اور جب تم کافروں سے بھڑو
تو گردنیں ہی مارنی۔ یہانتک کہ جب کشتا و ڈال چکیے ان میں۔ تو مضبوط باندھو
قید پھر یا احسان کریو پیچھے اور یا چھڑائی لیجیو۔ جب تک کہ رکھ دے لڑائی اپنا اوزار۔
اور جو لوگ مارے گئے اللہ کی راہ میں تو نہ کھوئیگا۔ وہ ان کے کئے ان کو راہ دیگا اور
سنوار دیگا ان کا حال اور داخل کریگا بہشت میں معلوم کرا دیا ہے وہ ان کو
اے ایمان والو اگر تم مدد کرو گے اللہ کی تو وہ تمہاری مدد کریگا۔ اور جما دے گا تمہارے
پاؤں یعنی ثابت قدم کریگا لڑائی میں۔
غرضیکہ اسی طرح کے واقعات سے قرآن بھرا ہوا ہے کہ لوٹ گھسوٹ جنگ و
جدال اور ہلاکت عظیم سے زور آور عرب تلوار سے شہید کئے۔ کمزوروں نے
بقول سعدی مرا نان دہ کفش بر سر بزن دین اسلام قبول کیا اور ہوتے ہوتے
ملکوں میں طوفان کی طرح پھیل گیا۔ کیونکہ برائی جلد پھیلتی ہے۔ (اسی طرح دیکھو

حاشیہ ٭ جب تک کافروں کا زور نہیں ٹوٹا۔ تب تک قتل ہی چاہیے اور جب زور
ٹوٹ چکا تب قید بھی کفایت ہے تاکہ مسلمان ہوں یا احسان کرکے چھوڑ دیجئے تو شاید
احسان مانے اور دین کی محبت آوے یا چھڑوائی لیکر چھوڑ دو تو دو فائدے۔
اب اختلاف ہے کہ کافر قید میں آوے تو پھر اپنے گھر جانے دیجئے یا نہ۔ اگر تو اس طرح
کر رعیت ہو کر رہے (صفحہ ۵۲۲)۔

طرف چلے گئے"۔ (دیکھو دیباچہ قرآن انگریزی کا صفحہ ۳۶ سطر ۱۴ سے ۱۶ تک)۔

پھر وہی سیل صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ میں اس بات پر زور دیتا ہوں اور میری رائے میں بڑا بھاری ثبوت ہے کہ محمد کا مذہب سوائے انسان کی ایجاد کے اور کچھ نہیں۔ کیونکہ اس نے ترقی صرف تلوار کے ذریعہ کری چاہی ہے"۔ (دیکھو ترجمہ قرآن انگریزی کا دیباچہ صفحہ ۵۳ سطر ۴۳ سے ۴۶ تک)۔

ایک مولوی صاحب بھی اس کی تائید کرتے ہیں"۔ ایک وقت یہ تھا کہ لکم دینکم ولی دین کا حکم ہوا۔ اور ایک وقت میں صدائے اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم نے دلوں میں جوش ڈالا۔ جبکہ ابتداء اسلام تھا اور غلبہ نہیں تھا تو (پہلا) حکم ہوا اور (جب) غلبہ ہوگیا اور شرارت کفار بڑھنے لگی تو دوسرا حکم ہوا۔ (دیکھو تائید اسلام مطبوعہ سراجی لاہور صفحہ ۳۸ و ۳۹)۔

پھر جارج سیل صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ حضرت محمد کی اس وقت سے اس کی اُس (محمد) کو بالکل امید نہ تھی۔ اسی واسطے اس نے یہ جھوٹے دعوے کئے "تاکہ موسےٰ کی طرح عزت پاؤں"۔ تاہم اس کے معراج کا ذکر ایسا ردی اور لغو معلوم ہوا کہ اس کے پیروؤں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اور میں اس بات کو سوچنے کے لئے تیار ہوں کہ یہ چھوٹی بات باوجود لغویت کے ایک بڑا بھاری مکر کا کام تھا۔ جو محمد نے عملاً کیا اس شہرت کے حاصل کرنے کیلئے جس کو کہ اس نے بعد مرگ کے حاصل کیا"۔ (دیکھو ترجمہ قرآن انگریزی کا دیباچہ صفحہ ۴۳ سطر ۳۹ سے ۴۸ تک)

پھر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ "محمد طائف میں ایک ماہ رہا۔ وہاں سے لوگوں نے نکالنا چاہا۔ اس نے اپنے آپ کو مطعم بن عدی (جو وہاں کا ایک معزز آدمی تھا) کے زیر سایہ لے کر ستر دگی یا حفاظت میں ڈالا کہ مجھے بچالے۔ اس بات نے اس کے پیروؤں کا دل توڑ دیا"۔ (دیکھو ترجمہ قرآن انگریزی کا دیباچہ صفحہ ۴۳)۔

ڈاکٹر پراڈکس صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ محمد نے مکہ سے مدینہ جا کر سہل اور سہیل دو یتیم لڑکوں کی زمین چھین کر ایک مسجد اور ایک اپنا گھر بنایا۔ یہ بہت ناانصافی کی ہے"۔ (دیکھو لائف محمد صفحہ ۵۸)۔

جارج سیل صاحب دیباچہ قرآن میں بحوالہ سورۃ انفال کے فرماتے ہیں کہ لوٹ کے مال کی ⅕ لینے کی بابت (محمد نے) جھوٹا بہانہ کیا کہ خدا کے حکم سے یہ زکوٰۃ لیتا ہوں"۔ (دیکھو دیباچہ مذکور کا صفحہ ۳۷)۔

تفسیر ثعلبی میں ہے کہ عمر فاروق نے روز حدیبیہ میں نبوت محمد سے انکار کیا۔ قال عمر ما شککت منذ اسلمت الا یومئذ۔ اور ایسا ہی صحیح بخاری میں بھی ہے کہ بروز حدیبیہ حضرت عمر کو نبوت محمد پر شک ہوا تھا۔ جب کہ انہوں نے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ہذا ما قضی علیہ محمد رسول اللہ کو کاٹ کر باسمک اللہم ہذا ما قضی علیہ محمد بن عبداللہ لکھا۔ اور ابوجندل بن سہیل جو مسلمان ہوگیا تھا۔ اپنی پناہ سے کافروں کے حوالہ کر دیا۔ جس کو انہوں نے اس کے روبرو اتنا مارا کہ مسلمانوں کو بڑی عار آئی۔ اور اس ذلت و خواری میں صلحنامہ لکھ کر مدینہ کا رستہ لیا۔ اب ہم اصل عبارت صحیح بخاری کی تحریر کرتے ہیں:۔

فقال عمر ابن الخطاب فاتیت نبی اللہ فقلت الست نبی اللہ قال بلیٰ قلت السنا علی الحق و عدونا علی الباطل قال بلیٰ۔ کہا عمر خطاب نے (صلحنامہ کے وقت) میں پیغمبر خدا کے پاس آیا۔ اور کہا میں نے کیا تو نہیں ہے نبی خدا کا کہا کہ ہوں کہا میں نے کہ ہم حق پر نہیں ہیں اور دشمن ہمارے باطل پر کہا کہ ہاں:۔

قلت فلم نعطی الدنیۃ فی دیننا قال انی رسول اللہ ولست اعصیہ وھو ناصری قلت اولیس کنت تحدثنا انا سناتی البیت ولنطوف بہ قال بلیٰ۔ میں نے کہا پھر تو کیوں ذلیل کو ہمارے دین میں راہ دیتا ہے کہا میں رسول اللہ کا ہوں اور میں نافرمانی نہیں کرتا اس کی۔ وہ میرا مددگار ہے۔ میں نے کہا تو نہیں کہتا تھا کہ ہم جلد آئیں گے اور طواف کریں گے کہا کہ ہاں۔

فاخبرتک انا ناتیہ العام۔ بیشک میں نے خبر دی تھی کہ تو اسی سال میں آئیگا۔ قلت لا قال فانک اٰتیہ ومطوف بہ۔ میں نے کہا کہ نہیں کہا تو نے کہ تحقیق تو آنے والا ہے اور طواف کرنے والا اس کا۔

قال فاتیت ابابکر فقلت الیس ہذا نبی اللہ حقاً قال بلیٰ۔ پھر عمر کہتے ہیں کہ میں ابوبکر کے پاس آیا اور کہا اے ابوبکر کیا یہ شخص خدا کا سچا نبی ہے۔ کہا اس نے کہ ہاں۔

غرضیکہ خود مرزا صاحب کے بیان اور نیز شہادت محققین مندرجہ عنوان سے صاف ثابت ہے کہ حضرت نے فریب کیا اور دغابازی کی تعلیم دی۔ حکمت عملی کو کام فرمایا یہ تعلیم ضرور اللہ خیر الماکرین کی طرف سے ہوگی۔

غلام احمد صفحہ ۱۰۸ کا حاشیہ۔ از آنجملہ ایک یہ کہ اللہ نے اپنے نبی کے محفوظ رکھنے کے لئے یہ امر خارق عادت دکھلایا کہ باوجودیکہ مخالفین اس غار تک پہنچ گئے تھے جس میں آنحضرت مع اپنے رفیق کے مخفی تھے۔ مگر وہ آں حضرت کو دیکھ نہ سکے کیونکہ خدائے الٰہی نے ایک کبوتر کا جوڑا بھیجا جس نے اسی رات غار کے دروازہ پر آشیانہ بنا دیا۔ اور انڈے بھی دے دئے۔ اور اسی طرح اذن الٰہی سے عنکبوت نے اس غار پر اپنا گھر بنا دیا۔ جس سے مخالف لوگ دھوکے میں پڑ کر ناکام واپس چلے گئے۔

تردید۔ اس مرزا صاحب کی تقریر سے صاف واضح ہے کہ مرکس بخیال خویش خطے وارد۔ خدا خیر الماکرین کو اپنے نبی کے بچانے کیواسطے ایسی سخت مصیبت واقعہ ہوئی جس کا حد و حساب نہیں حضرت کیلئے اسم بامسمیٰ بکر دیب کرنا پڑا۔ چنانچہ مکر کیا یعنی ان کو دھوکھا دینے کیواسطے انجیل متی والا کبوتر مع مکاشفات تو نے جوڑے کے بھیجدیا۔ تاکہ وہ پالتو کبوتروں کا جوڑا خدا کے الہام سے رستہ میں (درمیان عرش اور زمین کے) جفتی کرتا ہوا آیا اور آتے ہی خدا کی مرسلہ کبوتری نے حاملہ ہو کر انڈے دئیے۔ وہ انڈے گندے نکلے۔ یا بچے دئے۔ اس کا حال الغیب عند اللہ ہے۔

صرف اس ایک مکاری کو کافی نہ سمجھا بلکہ ایک عنکبوت (شاید سورۃ عنکبوت والا) کو بھی سدرۃ المنتہیٰ کے درخت سے یا طوبیٰ کی شاخوں سے بصحابت جبریل یا تار عنکبوتی کے ذریعہ نیچے لٹکایا کہ وہ بہت جلدی لڑک کر دروازہ غار پر یا فندگی کرے تاکہ بخیال مرزا صاحب قادیانی کے مخالف دھوکھا میں پڑکر ناکام واپس چلو جاویں اور کسی طرح اس کے نبی محمد صاحب کو تکلیف نہ پہنچاویں۔ حضرت وہ کن ہمتوں کی طاقت کہاں گئی۔ وہ قادر مطلق کی صفت کدھر چلی گئی۔ کیوں کبوتر اور عنکبوت کا محتاج ہوگیا۔ کبوتروں اور عنکبوت کے بغیر یہ فریب کیوں نہ کر سکا!!!! اور کن کن کمینے حیلوں سے حضرت کو بچایا۔ اور قریشوں کو دھوکے میں پھنسایا۔ افسوس حضرت کے بچاؤ کیواسطے رب المسلمین کتنا سرگرداں ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب قریش الٰہی دھوکا بازی میں پھنسکر واپس گئے ہونگے تو خدا نے ساری سورۃ الحمد پڑھی ہوگی۔ اصل میں قرانی خدا صرف اللہ اللہ و خیر صلا ہے کسی قسم کی بری باتوں اور مذموم صفاتوں سے مبرا نہیں۔

مستونازاں بایں معلائی مکار و عجب خود ... کہ از ابلیس بالاتر بایجاد فریب خود

قریشوں کے کھوجیوں کی ہم کیا تعریف کریں کیونکہ جنہوں نے باوجود خدا کی اتنی حیلہ سازیوں

من جسم و میان ایشان جدا افتاد آں حضرت خود تا باں گشت کہ خانہ ام از اں روشن شد و چهار اں شعاع یافت کہ چیزے که هر انش در خانہ من بشعاع آں نور لطیفہ ریسمان می رسیدند و لیعنے جامہ مے دوختند تا وقت خواب و ہنوز فروغ آں نور باقی بودہ (صفحہ ۴۴ رکن چہارم معارج باب دوم فصل اول)۔

نمبر ۱۴۔ از ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ گفت مرد پیش رسول آمد و گفت دختر خود را بشوہر میدہم مرا مدد کاری باید۔ رسول فرمود کہ چیزے از اعراض دنیوی ندارم اما بوجہ دختر ترا مخصوص کنم کہ خوشتر از متعات دیگران باشد علی الصباح یک شیشہ سر کشادہ با شاخ چوبی بیار تا باں عطیہ موعودہ فائز آئی آں دلفہ مردہ عمل نمود رسول از ساعد ہائے مبارک خولیش ترعرق باں چوب اندوشیشہ اش مجتمع ساختہ بداں دختر فرستاد تا بجائے طیب بکار برد و بداں ستو آں چوب بداں شیشہ می آورد (دیکھو صفحہ ۵۷۳ معارج

نمبر ۱۵۔ از ام السلمہ رضی اللہ عنہ کہ گفت روزے آنحضرت در خواب بود و عرق در جبین اش نشستہ بود من ازاں قدرے در قارورہ بگرفتم اتفاقاً دخترے را از دوستاں من عروس میکردند قدرے ازاں عرق بہر عروس بکار بردم عطر از آں عروس را ایام حیات منتشی نشد ہر گاہ آں عضو البشتی بر ایجہ طیباں مزید گشتے و گویند کہ ازاں عروس دختر دیگر تولد نمود آں را ایجاد ازاں فرزند بیز مے تمید (دیکھو معارج صفحہ ۳۷۵ رکن چہارم باب دوم)۔

نمبر ۱۶۔ حسن و حسین کے منہ میں زبان ڈالتے تھے ان کی پیاس بجھتی تھی۔ صفحہ ۴۷۳ معارج النبوۃ۔ (اب ایمان لانا نہ لانا آپ کے ذمہ ہے)۔

غلام احمد صفحہ ۱۵ حاشیہ۔ اس جگہ واضح رہے کہ تصرفات خارجیہ کے معجزات قرآن میں کئی نوع پر مندرج ہیں ایک نوع تو یہی کہ جو دعائے آں حضرت سے خدا تعالیٰ نے آسمان پر اپنا قادرانہ تصرف دکھلایا اور چاند کو دو ٹکڑے کر دیا

تردید۔ اس ایک نوع کی تردید تو کافی بلکہ وافی ہو چکی ہے کہ اس میں سینی نام کو نہیں جیسا کہ معجزہ نہ قرآن میں دعا کا ذکر ہے اور نہ حضرت سے منسوب۔ بلکہ وہاں تو معاملہ ہی دگرگوں اور عوض کسی اور کو عاجز کرنے کے خود مدعی معجزہ ہی سرنگوں ہے۔

غلام احمد حاشیہ ۱۶۔ "دوسرے وہ تصرف جو خدا تعالیٰ نے جناب ممدوح کی دعا سے زمین پر کیا اور ایک سخت قحط سات سال تک ڈالا۔ یہاں تک کہ لوگوں نے ہڈیوں کو پیس کر کھایا"۔

تردید۔ محمدی لوگ ہمیشہ دعوی کرتے ہیں کہ محمد صاحب رحمت اللعالمین ہیں اور مخالف ہمیشہ تردید کرتے رہتے ہیں کہ نہیں نہیں وہ رحمت اللعالمین ہیں مگر اب محمدیوں کا انکار مرزا صاحب کے اقرار سے صاف جھوٹ پایا گیا اور تصدیق ہو گیا کہ وہ ضرور ہی زحمت اللعالمین ہیں نہ کہ معاذ اللہ رحمت اللعالمین۔ ملک کو ویران کرایا۔ صدہا بیگناہوں۔ عاجزوں۔ مسافروں۔ مظلوموں کا خون بہایا۔ کتب خانوں کو جلوایا۔ خلقت کو شہید کروایا۔ قحط ڈلوایا پس ہر طرح یہ باتیں بمنزلہ حق الیقین ہیں کہ آنحضرت ضرور زحمت اللعالمین ہیں۔ اگر قحط کا واقع ہونا کسی معجزہ کی دلیل ہے تو ہر ایک وقت کسی نہ کسی نبی کی حاضری ضرور ہے جیسا کہ اس انیسویں ہجری۔ اٹھارھویں۔ عیسوی اور تیرھویں ہجری میں قادیان میں قدم حضور ہے اور مسلیمہ محمد سے بڑھ کر رسول اللہ۔ نبی اللہ و حبیب اللہ کہلانے کے سزاوار۔ حضرت یہ معجزہ نہیں۔ بلکہ قدم نحوست لزوم کے آثار ہیں جیسے پیدا ہوتے ہی والدین کا فوت ہو جانا۔ خاندان پر تباہی کا آنا۔ بزرگوں کا دوزخ میں جانا۔ بال بچوں کا مر جانا اور ان کے ماتموں میں گریہ زاری کرنا حسن و حسین کا کرب و بلا میں وفات پانا اور بی بی عائشہ کا بصرہ کے سفر میں سرگردانی اٹھانا۔ تیرہ سو برس میں ایک سینکڑہ کے قریب امت کا بانٹا جانا وغیرہ

یہ تمام نحوست کے نشان ہیں نہ کہ معجزہ و خوارق عادات مرسلان بقول شخصے

جہاں جائیں قدم شریف — نہ رہے بیج نہ رہے خریف

ہم اس موقع پر ذوالنون مصری کی ایک حکایت درج کرتے ہیں۔ از بوستان۔

چنیں یاد دارم کہ سقائے نیل — نکرد آب بر مصر سالے سبیل
گروہے سوے کوہساراں شدند — بزاری طلبگار باراں شدند
بذوالنون مصری بردند نیشاں کسے — کہ بر خلق رنج است و سختی بسے
فرو ماندگاں را دعائے بکن — کہ مقبول را رد نباشد سخن
شنیدم کہ ذوالنون بمدین گریخت — بسے بر نیامد کہ باراں بریخت
خبر شد بمدین پس از روز بیست — کہ ابر سیہ دل برایشاں گریست
بپرسید زو عارفے در نہفت — چہ حکمت دریں رفتنت بود گفت
شنیدم کہ بر مرغ مور و دواں — شود تنگ روزی ز فعل بداں
دریں کشور اندیشہ کردم بسے — پریشاں تر از خود ندیدم کسے

(بوستاں باب چہارم حکایت آخری)۔

غلام احمد صفحہ ۱۶ اسے ۱۸ کا حاشیہ تیسرے وہ تصرف اعجازی جو قرآن حضرت کو شر کفار سے محفوظ رکھنے کیلئے بروز ہجرت کیا گیا۔ یعنی جب کفار مکہ نے حضرت کے قتل کا ارادہ کیا تو اللہ نے نبی کو اس ارادے سے خبر دیدی۔ اور مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کر جانے کا حکم فرمایا۔ اور پھر بفتح و نصرت واپس آنے کی بشارت دی بدھ کا روز دوپہر کا وقت اور سخت گرمی کے دن تھے۔ جب یہ ابتلا منجانب الرحمٰن ہوا اس مصیبت کی حالت میں جب آنحضرت ایک ناگہانی طور پر اپنے قدیمی شہر کو چھوڑنے لگے۔ اور مخالفین نے مار ڈالنے کی نیت سے چاروں طرف سے اس مبارک گھر کو گھیر لیا تھا ایک جانی عزیز جس کا وجود محبت اور ایمان سے خمیر کیا گیا تھا جانبازی کے طور پر آں حضرت کے بستر پر باشارہ نبوی اس غرض سے منہ چھپا کر لیٹ رہا تاکہ مخالفوں کے جاسوس آنحضرت کے نکل جانے کی کچھ تفتیش نہ کریں اور اسی کو رسول اللہ سمجھ کر قتل کرنے کے لئے ٹھہرے رہیں۔ سو جب آنحضرت اس عزیز کو اپنی جگہ پر چھوڑ کر چلے گئے تو آخرش تفتیش کے بعد ان نالائق بدباطن لوگوں نے تعاقب کیا اور چاہا کہ راہ میں کسی جگہ پا کر قتل کر ڈالیں۔ اس مصیبت کے سفر میں بجز ایک دلی دوست کے اور کوئی انسان ہمراہ نہ تھا۔ راہ میں بڑے بڑے عجائبات خدا نے دکھلائے۔ جو اجمالی طور پر قرآن شریف میں درج ہیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ کہ آں حضرت کو جاتے وقت کسی مخالف نے نہیں دیکھا۔ حالانکہ صبح کا وقت تھا۔ اور تمام مخالفین آں حضرت کے گھر کا محاصرہ کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ نے جیسا کہ سورۃ الیسین میں اس کا ذکر کیا ہے ان سب اشقیا کی آنکھوں پر پردہ ڈالدیا۔ اور آنحضرت ان کے سروں پر خاک ڈالکر چلے گئے۔

تردید۔ اس کا عمدہ جواب فاضل اجل جارج سیل صاحب بیان فرماتے ہیں کہ "جو لوگ کہتے ہیں کہ معجزہ کے طور پر محمد مدینہ کو بھاگا ہے غلطی ہے یہ معجزہ نہیں بلکہ دھوکا ہے۔ علی تمام رات چارپائی پر سبز چوغہ محمد کا تانے ہوئے سویا رہا۔ اور یہ لوگ دروازوں سے تاکتے رہے کہ وہ سویا ہوا ہے۔ اور محمد صاحب رات کو خود ابوبکر کے گھر چلے گئے۔ اور خود ہی حکمت عملی کر کے علی کو سلا گئے تھے۔ (مرزا صاحب کو بھی اس فریب بازی کا اقبال ہے "آنحضرت کے بستر پر باشارہ نبوی اس غرض سے منہ چھپا کر لیٹ رہا تھا تاکہ مخالفوں کے جاسوس آں حضرت کے نکل جانے کی کچھ تفتیش نہ کریں)۔ صبح کو جب علی نکلا۔ تو لوگ حیران ہوئے اور محمد ابوبکر کے گھر سے غار کی

برخلاف قانون قدرت ہے۔ پس اس بات پر اعتبار کرنا چاہئے یا نہیں۔

جب یہ تمام مذکورہ بالا باتیں باوجود ہونے کثرت گواہوں کے بھی عقلاً درست نہیں مانتے ہیں حالانکہ اب تک اتنی روایات موجود ہیں تو پھر ایک مہمل و ہوائی بات مثلاً شق القمر جسے نہ تواریخ۔ نہ تعلیم۔ نہ عقل۔ نہ تجربہ۔ نہ شہادت۔ نہ ایمان تسلیم کرتا ہے۔ کس طرح مانیں اور ٹھیک جانیں۔ حالانکہ ہمارے مخالفوں سے لاکھوں محمدی بھی انکاری ہیں اور خود محمد صاحب نے بھی کبھی اور کسی جگہ اور کسی کے سامنے اقرار نہیں کیا۔

مرزا صاحب غلط بات پر زیادہ اعتراض کرانے سے آپ اس کی بیقدری ہی نہیں کرتے بلکہ بے خبری بھی بقول سعدی۔ آنکہ چوں پستہ دیدمش ہمہ مغز * پوست بر پوست ہست ہمچو پیاز۔

غلام احمد ۳ ۸۔ بالآخر یہ بھی واضح ہو کہ ہر چند ویدوں میں بہت سی بے بنیاد کہانیاں بطور معجزات گذشتہ دیوتاؤں کی لکھی ہیں۔ مثلاً رگوید اشٹک اول میں لکھا ہے کہ اسونوں دیوتاؤں نے کسی نامعلوم زمانہ میں ایک لولے کو لوہے کی ٹانگیں دیدی تھیں۔ اور بانجھ کو دودھیلا کر دیا۔ اور ایک اندھے کو سوجاکھا بنا دیا تھا۔ اور ایک شخص جس کا سر کٹ گیا تھا۔ بجائے اس کے گھوڑے کا سر اس پر لگا دیا تھا۔ اور سیاد ارشی کو جس کے تین ٹکڑے ہو گئے تھے از سر نو زندہ کر دیا تھا وغیرہ وغیرہ۔ مگر ہم نے الزامی جوابوں میں ان کہانیوں کو پیش نہیں کیا۔ کیونکہ گو ان بے اصل قصوں کا جن کا حوالہ کسی ایسے بے نشان زمانہ پر دیا گیا ہے جو وید سے پہلے گذر چکا ہے۔ تمام پرانوں والے تو مانتے ہیں مگر حال کے چند آریہ سماج والے ان مقامات وید بڑی جانکنی سے بے سروپا اور پر تکلف تاویلیں کرتے ہیں۔

تردید تعصب بیجا اور ضدیت ناروا ہے آپ کی بات بات میں خطا ہے بیشبہ و بے دلیل عادی کرو او منشرما آپ ہی حق میں بجا ہو۔ یہ حیثیتی ذی بنیاد رفتیا در ضمنی و بنا دی حکایتیں آپنے جاہلوں کو طور پر وید کا نام لیکر شرح کی ہیں۔ تمام ایشی کی یہ بیچ وید مقدس میں کہیں نہیں پس ہم کہاں تلاش کریں اور آپ کی اس زباندرازی اور دھوکا بازی کی کہاں سے اصلیت نکالیں اس واسطے ہمارا قطعی انکار ہے

مگر ہم ایسے ہی بے سروپا معجزات و توہمات آپ کے نبیوں کے دکھلاتے اور آپ کی طرح اندھا دھند جھوٹی روایتیں نہیں تراشتے۔ بلکہ اصل عبارت اور حوالے بھی ساتھ ہی بتلاتے ہیں۔ ہم آپ کی طرح جاہلوں میں لال بجھکڑ بننے کیواسطے تیر در تاریکی نہیں چلاتے۔ بلکہ آپ کی کتب مستندہ کے رو سے اصل عبارت تحریر کر کے ترجمہ مستندہ کو کام میں لاتے اور ثبوت پہنچاتے ہیں کان دھر کے سنئے۔

نمبر ا۔ حضرت امام مسلم نے روایت کی ہے کہ حنین کی لڑائی میں حضرت نے جابر کے گھر جا کر گوشت کی ہنڈیا اور گوندھے ہوئے آٹے میں اپنے منہ کا لعاب ڈالا جس کی برکت سے ہزاروں آدمیوں نے وہ کھائے اور سیر ہوئے (دیکھو تحفۃ الہند صفحہ ۳۰ باب پہلا فصل ۴)۔

نمبر ۲۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ حدیبیہ میں حضرت کی انگلیوں سے پانی کی نہریں جاری ہوئیں۔ وہ پانی ہم نے پیا۔ (دیکھو صفحہ ۳۰ تحفۃ الہند)۔

نمبر ۳۔ روضۃ الاحباب و مدارج و معارج میں لکھا ہے کہ ایک گوہ نے حضرت کی پیغمبری کی گواہی دی اور لبیک و سعدیک پڑھا (دیکھو تحفۃ الہند صفحہ ۳۰ و ۳۱)۔

نمبر ۴۔ ایسی صحیح میں حضرت امام بخاری نے نقل کیا ہے کہ ایک ستون مسجد کا جو کھجور کا تھا۔ حضرت کی جدائی میں رونے لگا۔ حضرت نے اسے گلے لگایا۔ تب وہ ایسے رویا جیسے چھوٹا لڑکا روتا ہے اور کوئی اسے رونے سے چپ کرا دے۔ حضرت نے فرمایا۔ یہ ستون اللہ کا ذکر سنا کرتا تھا۔ (دیکھو تحفۃ الہند صفحہ ۳۱)۔

نمبر ۵۔ روضۃ الاحباب و معارج النبوۃ میں ہے کہ حضرت عقیل سے بموجب فرمانے پیغمبر صاحب کے پہاڑ باتیں کرنے لگا۔ اور کہا میں روتا ہوں اس واسطے میرے میں پانی نہیں رہا۔ (دیکھو تحفۃ الہند صفحہ ۳۲)۔

نمبر ۶۔ حضرت قضائے حاجت کے واسطے گئے۔ درخت گنبد کی مانند جمع ہوتے۔ اس پردہ میں حضرت نے قضائے حاجت کی۔ (صفحہ ۱۵۱ معارج النبوۃ)۔

نمبر ۷۔ حضرت سے ایک اونٹ بولا اور اعرابی کی شکایت کی کہ وہ نماز نہیں پڑھتا ہے اس واسطے میں اس کو سواری نہیں کرنے دیتا۔ (صفحہ ۳۲ تحفۃ الہند)۔

نمبر ۸۔ معارج النبوۃ میں ہے کہ سنگریزے حضرت اور ان کے خلیفوں کے ہاتھ میں قرآن کی آیتیں پڑھا کرتے تھے (دیکھو معارج النبوۃ صفحہ ۳۰۹)۔

نمبر ۹۔ معارج میں ہے کہ حضرت بریدہ کہتا ہے کہ ایک اعرابی کے کہنے سے حضرت نے ایک درخت کو بلایا۔ وہ معہ رگ و ریشہ کے حاضر آیا۔ السلام و علیک کیا۔ اور پھر واپس چلا گیا۔ (صفحہ ۳۲)۔

نمبر ۱۰۔ حضرت کے جسم کا سایہ نہ تھا اور ابر ہمیشہ سر پر رہتا تھا۔ (دیکھو صفحہ ۳۶۸ و ۳۷۵ معارج النبوۃ)۔

نمبر ۱۱۔ در روایات صحیحہ بہ ثبوت پیوستہ روزے آں حضرت را داعیہ آں شد کہ زنے را بنکاح خود آرد عائشہ رضی را فرستاد آں عورت را ببیند عائشہ زن را دیدہ در نظر وے خوب نبود و نخواست کہ خوبی او ظاہر گرداند آں حضرت را گفت کہ دراں زن صفائی مشاہدہ نکردم حضرت فرمود سبحان اللہ بر رخسارہ چپ او نہ خالے دیدے کہ ازاں شگفت مدی مو بپا براند ہم تو بر خاست عائشہ گفت کہ واللہ ہیچ سرے از اسرار حق بر تو پوشیدہ نیست (دیکھو معارج النبوۃ رکن ذکر چہارم معجزات باب دوم فصل اول صفحہ ۳۷۱ سطر ۶ سے ۲۰ تک)۔

اسی عائشہ سے ۲۲۱۰ حدیثیں مروی ہیں۔ اور ۱۷ آیات قرآنی میں اس کا ذکر ہے مگر اس کے جھوٹ بولنے پر بھی ناظرین خیال کریں۔

نمبر ۱۲۔ بی بی عائشہ نے اندھیرے میں حضرت کا منہ دیکھ کر سوئی میں دھاگا ڈال دیا سلیمان پارسی گواہ ہیں (دیکھو معارج النبوۃ صفحہ ۳۷۰ رکن چہارم باب دوم فصل اول)۔

نمبر ۱۳۔ عائشہ روایت میکند کہ شبے نوبت من بود و در حجرہ من چراغ نبود چوں آں حضرت در آمد باوے اظہار ایں معنی نمودم فرمود کہ اے عائشہ میخواہی از برائے تو چراغ برا فروزم بے فتیلہ و بے روغن۔ گفتم بلے۔ فرمود رسول اللہ لب مبارک کشاد و برکے

* حاشیہ۔ ہمارے ایک مہربان بابو پرتاب بہادر صاحب ممبر آریہ سماج راولپنڈی نے ان الزامات کا ثبوت مرزا صاحب سے طلب کیا تھا اسکے جواب میں وہاں سے خط آیا کہ لالہ پرتاب بہادر صاحب تسلیم آپکا خط آیا۔ حضرت مرزا صاحب کی خدمت اقدس میں پیش کیا ارشاد فرمایا کہ آپ اپنے رسالہ کی جو بمقابلہ سرمہ چشم آریہ تالیف کرینگے ارادہ ہے قبل از طبع اصلاح کرانا چاہتے ہو مگر ایسی اصلاح ہمارا دستور نہیں ہے ہمارے نزدیک آپکا رسالہ بیہودہ گویوں سے اصلاح پا چکا اسوقت چھپ جاوے رسالہ کی اسکی غلطیوں جیسا کہ ہو گیا اسکی اصلاح کر کے جس سے پبلک کو بہت فائدہ ہو چکا ہے اصلاح کی درخواست کرنا آپکو نامناسب تھا۔ راقم عبداللہ سنوری از قادیان ۳ جون ۱۸۸۸ء
اس مرزا صاحب کے جواب سے ان کی عقل و علم پر افسوس آتا ہے اور تعریف الشان کی جو ایک فاضل نے کی ہے ان پر صادق آتی ہے۔
کہ ”آدمی مثل لومڑی کے اول درجہ کا مکار و دوپایہ ہے“ اب ہم بموجب اس وعدہ مرزا صاحب کے منتظر ہیں کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں۔

سپاہی کی مدتوں اسماعیلیوں اور شامیوں کی رفاقت میں رہے برسوں وادی عرب کی خاک چھانی۔ صدہا عربی کی کتابوں کو پڑھا جن کی فضیلت سے آپ کو بھی انکار نہیں ہے اور چند جگہ آپ نے بھی اُن کے نام عزت سے یاد کئے ہیں جن کے مطالعہ سے ہر ایک منصف مزاج آدمی جان سکتا ہے کہ محمد صاحب کی تعلیم کیسی خلاف قانون قدرت اور اُن کے دعوے کیسے غلطی اور دھوکا سے پُر اُن کی معجزہ نمائی کس قدر صداقت سے دور ہے۔ اگرچہ ایسے اور بھی صدہا شہادتیں مل سکتی ہیں مگر ہم بقول مولوی غنیمت کے مخالف اند کے نازک مزاج است۔ سخن کم گو کہ کم گفتن رد لاح مست اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ اب ناظرین خود ہی غور فرماویں کہ مرزا صاحب کے اس موتیا بند کا سوائے اس کے کیا علاج ہے کہ ان یوروپین فضلاء کی شہادتوں کو بصدق باطنی مطالعہ فرماویں اور جو حق ہو اُسپر ایمان لاویں اور ہر لید دھر۔ اگر خلاف قانون قدرت پر اس وجہ سے یقین کیا جاوے کہ پیشتر سب کشتمان ہے۔ تو پھر دُنیا میں ہم کسی بات کو بھی جھوٹ نہیں کہہ سکتے اور فریبی اور دغاباز لوگ روز بروز بہکا سکتے ہیں۔

غلام احمد صفحہ ۲۹۔ اے صاحب میں نے آپ کو کب اور کس وقت کہا ہے کہ بے ثبوت اور بے تحقیق ہر ایک بات کو مان لیا کرو۔ میں تو آپ کو کھلا کھلا ثبوت دینے رہا ہوں اور خود میرا بھی یہی اصول ہے کہ بے تحقیق کے تاریخی واقعہ کو ہرگز نہ ماننا چاہئیے لیکن میں ساتھ اس کے آپ کو یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر حقیقی دانائی سے کچھ بہرہ حاصل کرنیکا شوق ہے تو چند ناکارہ اور محدود تجارب کا نام قانون قدرت مت رکھو۔ اور کنوئیں کی مینڈک کی طرح دُنیا میں اسقدر پانی مت سمجھو جو آپ کی نظر کے سامنے ہے۔

تردید۔ اگرچہ صاف طور پر بہ سبب لعن وطعن جہلا کے آپ نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ مگر پھر بھی آپ کی تمام تحریر و تقریر سے وہی مطلب ظاہر ہوتا ہے۔ آپ جو کہتے ہیں کہ بے تحقیق کسی تاریخی واقعہ کو نہ ماننا چاہئیے پھر اس کے برخلاف عملدرآمد کیوں کرتے ہو۔ شق القمر کی بابت آپ نے کیا خاک تحقیق کی اور تحقیق کرنے کہاں چلے جب کہ تواریخ میں اس کا نام و نشان نہیں ہے اور اس کا وقوع ہونا معقول سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ عقل انسانی کسی طرح قبول نہیں کرتی۔ اور نہ محمد صاحب کے وقت میں کسی نے بہ سبب نامعقول ہونے کے قبول کیا۔ آپ کی مثال بعینہ آپ کے حسب حال ہے۔ اگر ہم اپنے محدود تجاربت کو قانون قدرت کا خاصہ مانیں اگر ہم اپنے معلومات کو ہی تمام عالم کا اندازہ جانیں تب تو بات آپکی ٹھیک ہے مگر یہ بالکل محال بلکہ وہم و خیال ہے ہم تو تمام تجاربت کو جسے کوئی عقل مند بھی معقولیت سے بیان کرے یا کوئی فاضل بے لتعصب ہو کر جس امر کو فاضلانہ طور پر بہ پایہ ثبوت پہنچا دے اسے منکر نہیں ہیں۔ مگر معجزات و خوارق عادت کی نسبت تو آجتک تمام علما و عقلا منکری ہیں یہ عقل اور علم کو ہمیشہ ان توہمات سے عناد ہے۔ کبھی کسی فاضل نے معقولیت سے اس کا ثبوت نہ دیا۔ چنانچہ ہم بیامن خاطر مرزا صاحب چند معجزات معہ شہادت کے تحریر کرتے ہیں۔

نمبر ۱۔ حضرت مسلیمہ صاحب صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام پیرو مانتے ہیں کہ چاند بہت شخصوں کے سامنے آسمان سے اُتر کر اُس کی گود میں آبیٹھا اور صدہا لوگ ایمان لائے اور اب تک اُس کا فرقہ بھی موجود ہے مثل عیسے۔ وہ کربلا دیکھا ریولوس و حسن حسین وغیرہ کے یہ غریب بھی ظالموں کا فروں کی تیغ ظلم سے شہید ہوا۔ کتابوں میں لکھا ہوا بھی موجود ہے تعلیم بھی اکثر اُس کی عمدہ ہے برخلاف اُس کی اُمت کے مسلمان بھی اُس کے معجزات کے قائل ہیں (مفصل حال تکذیب براہین احمدیہ میں درج ہو چکا ہے) چونکہ چاند کا اُترنا قانون قدرت کے خلاف اور گود میں بیٹھنا سراسر لاف۔ پس ہم آپ سے صلاح پوچھتے ہیں کہ یہ قبول کرنے کے لائق ہے یا نہیں۔

نمبر ۲۔ شمس تبریز نے اپنی کھال اُتار دی و دو سیر اختیں۔ بہ سبب لوگوں کی لفز کے شہر سے نکل کر سورج کو بلایا۔ کہ میرے واسطے گوشت بریاں ہو جائے حسب کہنے اُس کے سورج نیچے اُتر آیا اور اُسے گوشت بریاں دے کر چلا گیا۔ فرقہ شمسیہ کی کتابوں میں بھی مذکور ہے۔ صدہا مجدی اُس کے گواہ بھی ہیں۔ اُن کی شہادت کے مطابق اب تک ملتان میں گرمی بھی زیادہ ہوتی ہے۔ چونکہ سورج کا اُترنا برخلاف قانون قدرت اور اُس کا اثر محدود ہنا سراسر غلط معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ یہ بات قبول کرنے کے لائق ہے یا نہ۔

نمبر ۳۔ پورن بھگت بہ سبب ظلم پدر دما در خود کے قتل کرایا گیا۔ بارہ سال جب اُس کی لاش کو کنوئیں میں پڑے ہوئے گذر گئے کوہ کیلاس سے گورو گورکھ ناتھ جی سیالکوٹ میں تشریف لائے اور وہاں ڈیرا کیا۔ اتفاقاً ایک جوگی پانی نکالنے کے واسطے آیا۔ وہ لاش کو کنوئیں میں دیکھ کر گھبرایا ہوا واپس آیا اور مفصل حال عرض کیا۔ گورو جی نے خود بہ نفس نفیس تشریف لیجا کر آواز دیا۔ اُن کی مسیحا نفس کی برکت نے قم باذنی کا کام کیا۔ وہ فی الفور زندہ ہوا۔ ہاتھ پاؤں نئے سر سے پیدا ہو گئے باہر نکالا گیا اور جوگی بنایا گیا۔ بہت مسلمان لوگ اس کے گواہ ہیں اور اُس کا نشان بھی اب تک اُس کا ہے۔ وہ کنواں بھی اب تک موجود ہے۔ چونکہ یہ بات قانون قدرت کے برخلاف ہے پس قبول کرنے سے آپ کو کیا انکار ہے۔

نمبر ۴۔ ایک روز بابا نانک جی مکہ میں تشریف لے گئے اور کعبہ کی طرف پاؤں کرکے سو رہے۔ ایک مسلمان قاضی نے اس طرح سونے سے ممانعت کی اور اُن کے پاؤں پھرا کر دوسری طرف کر دئے ساتھ ہی کعبہ شریف بھی فی الفور پاؤں مبارک کی طرف پھر گیا۔ علی مردان۔ اکبر علی و غلام رسول نامی مسلمان بھی اس کے گواہ ہیں۔ ۱۰۔۱۲ سال کا عرصہ گذرا کہ اسی مقدس معجزہ کو سُن کر دو ایماندار محمدی دین اسلام سے تائب ہو کر خالصہ دھرم پر ایمان لائے جو اب تک امرت سر میں زندہ موجود ہیں ایک کا نام محمد اسنگھ اور دوسرے کا نام رسولا سنگھ ہے۔ جنم ساکھی میں لکھا ہوا موجود ہے آپ بتلائیے مرزا صاحب ہم اعتبار کریں یا نہ کریں۔

نمبر ۵۔ حدیث صحیح بخاری و مسلم کی روایت ہے فوضع ثوبہ علی الحجر ففر الحجر بثوبہ فجمع موسیٰ فی اثرہ یقول ثوبی یا حجر ثوبی یا حجر الخ یعنے ایک دن موسیٰ نے اپنے کپڑے پتھر پر رکھ کر برہنہ (مثل محمدیوں کے) نہانے لگا۔ یہ نہا رہا تھا کہ وہ پتھر بھاگنے لگا اور موسیٰ کے کپڑے لیجا۔ موسیٰ نے اس کا تعاقب کیا۔ یہ کہتے ہوئے اے پتھر میرے کپڑے دیدے۔ اے پتھر میرے کپڑے دیدے۔ حتیٰ کہ بنی اسرائیل کے گروہ تک پہنچا۔ پس موسیٰ نے غضبناک ہو کر پتھر کو مارنا شروع کیا۔ چونکہ پتھر کا بھاگنا خلاف عادت ہے۔ پس اس بات پر ہم اعتبار کریں یا نہ۔

نمبر ۶۔ ایک برات کشتی میں بیٹھی ہوئی دریا سے عبور کر رہی تھی اتفاقاً کشتی چکر میں آکر ڈوب گئی۔ جب دولہ کی والدہ کو خبر لگی وہ گھبرا کر دریا کے کنارے پھرنے لگی اتفاقاً کئی سال کے بعد غوث اعظم جیلانی اُس کو مل گئے جن کے آگے اُس نے التجا کی جن کی التجا پر وہ راضی ہو کر فی الفور کشتی غرق شدہ معہ آل و اسباب مال بچہ اور براتیوں اور گھوڑوں وغیرہ کے تہہ دریا سے ڈھونڈ لائے صدہا مسلمان اُس کے قائل ہیں۔ چونکہ کئی سالوں کے بعد کشتی غرق شدہ کا نکلنا اور تباہ شدہ مردوں کا زندہ ہونا

یہودیوں اور مسیحیوں اور بُت پرستوں کو قتل کرنے بلکہ اُن کی بیبیوں اور بیٹیوں کو خراب کرنے میں اپنے ساتھیوں سے پیش دستی کرتے تھے سو محمدی بہشت میں بڑا بھاری درجہ پاویں گے آخر کو ہم پوچھتے ہیں کہ اس ترغیب کے سوائے جو قرآن کی تاریک تعلیم سے جاری ہے وہ کیا چیز تھی جو محمد کے خلیفوں کو روئے زمین پر بحر مغربی سے لے کر مشرق میں گنگا ندی تک ظلم و ستم کرواتی تھی ہم ان سوالوں کے جواب کے منتظر ہیں'' (دیکھو اُن کی کتاب صفحہ ۲۷۳ و ۲۷۴ مطبوعہ ۱۸۷۲ء)

(۱۴) **معراج محمد کی بابت** اپنے رسالہ معراجیہ میں زبدۃ الحکما شیخ **بوعلی سینا** صاحب فرماتے ہیں ''دوم آنکہ گفت چوں ایں ہمہ بکردم و بخانہ باز آمدم از زودی سفر جامۂ خواب ہنوز گرم بود۔ یعنے سفر فکرے کرد و در لمحٔ خاطر در عقل نیت ادراک میکرد موجودات را تا واجب الوجود چوں بفکر تمام شد بجو باز گشت۔ ہیچ روز بیکار نشدہ بود و زود تر بود از باز آمدن را حالت الطیم زحم۔ ہر کہ داند داند کہ چہ رفت و ہر کہ نداند معذور باشد و در امینت ایں کلمات را اجابت حامی بنمودن کہ بر خور دارے ازیں جز عاقلاں نیست'' (دیکھو دبستان مذاہب تعلیم یازدہم صفحہ ۲۶۲)۔

ایک فاضل غیر مذہب کی رائے

(۱۵) ابتدا میں جب ہندوستان میں اسلام کی وکالت اُن جنگی سرداروں کے ذمہ تھی جو ہر چار سال میں مغرب کی طرف سے ایک بھاری لشکر لے کر لوٹ مار کرتے۔ شہروں کو اجاڑتے اور آدمیوں کو مارتے چلے آتے تھے اور سونا چاندی جواہرات کی ایک بھاری مقدار لیکر رخصت ہو جاتے تھے۔ ہندو مذہب نے کبھی سنجیدہ طور سے یقین نہیں کیا کہ یہ حملہ ٹھیک مذہب پر ہے۔ مندر ضرور گرائے جاتے تھے۔ اور مورت ضرور توڑے جاتے تھے۔ لیکن وہ اس بات کو عامہ خلایق کی مصایب کا ایک حصہ سمجھتے کہ جو کم بخت دولت کی بدولت اُن پر وارد ہوتے تھیں جیسے چاپ سے جاتا تھا۔ اور اگر اس کو یہ جتایا جاتا کہ یہ حملہ در حقیقت مذہب پر ہے۔ تو ہر دو بار ہندو اس بات کو کہ ڈاکہ اور لوٹ مار اور کشت و خون بھی مذہب کے پیرو ہو سکتے ہیں۔ دیوانگی خیال کرتے تھے۔

دو ضروری ضرورت جس سے ہندوستان کی زرہی طاقت کو راستہ نکل سکتا تھا۔ اس کا مذہب اسلام اختیار کرنا تھا لیکن اس بڑے انقلاب کے دو امر مانع ہوئے۔ **اوّل** یہ کہ ہندوستان میں اسلام کی وکالت اُن نیم وحشی اقوام کے سپرد ہوئی جن کے حیوانی جذبات اُن کی انسانیت کو دا گران میں کچھ انسانیت تھی دبائے ہوئے تھے۔ اور جو انسانی زندگی کو گاجر مولی کی طرح سمجھتے تھے سا اور غالب جذبہ لالچ تھا۔ ان لوگوں نے اسلام کے سارے اصولوں کو اپنی ذاتی اغراض اور قومی جذبات کے لئے زیر کر دیا۔ جس کے سبب اسلام اس ملک کے باشندوں کی نظر میں حقیر ہو گیا۔ ان لوگوں نے تاریخ کے تمام سنو کو کیا تھا جو نہ کیا جو نہ کر سکتے۔ بچوں کے گھر لوٹے بستیاں کیں شہر جلائے۔ مندر گرائے بت توڑے۔ اور جتنی اشخاص جن کی پاک زندگی اور اعلےٰ اخلاق نے ہندوؤں کو اسلام کی طرف کھینچا تھا۔ یہی لوگ تھے جو ہندوستان میں موجودہ وقعت پر اسلام کی فضیلت کے زندہ نمونے ہوتے۔ پھر کچھ تعجب ہے اگر اسلام کی تعلیم ہندوستان کی سوسائٹی کے سب نیچے کے حصہ تک محدود رہی۔ ور اس کی آبادی کا کوئی معزز حصہ مذہب کی کھینچ میں نہ آیا۔ **دوم**۔ ہندوؤں کے گر جانے پر ہندو مذہب کی اعلیٰ نشو و نما اگرچہ ستا و نادر ہو گئی تھی لیکن معدوم نہیں ہوئی تھی۔ جس کے سامنے اسلام کو

کمزور ہونا باعتبار اخلاق ناممکن تھا۔ اس میں شک نہیں کہ گو وہ بُت پرستی اسلام کی تعلیم کے سامنے کانپ اٹھتی تھی لیکن درشنوں کی شاستری ادویات لشدد کے متعلم کی نظر میں وہ تعلیم بچوں کی تکمیل سے کیا زیادہ ہو سکتی تھی بحث میں بھی گو ہندو عام طور پر اسلام کے عقاید پر حملہ آور نہ ہو سکتے تھے تو بھی جس وقت کوئی پنڈت یا سادھو قدیم الہیات (ویدک) کو کھولتا یا خود کوئی مسلمان عقیر اس کو مطالعہ کر کے ظاہر کرتا تو فاتح مذہب کے رکن اس کی تحسین کرتے۔ لیکن ہند کی آنکھ سے دیکھنے سے باز نہ رہ سکتے تھے۔ ان ہر دو امور نے اسلام کی ترقی ہندوستان میں خاطر خواہ نہ ہونے دی۔

اے بوڑھے آریہ ورت تمہاری زندگی کیسی عجیب ہے۔ جوانی تو ہر کسی کی پر شہرت ہوتی ہے لیکن یہ خصوصیت تم کو ہے کہ تمہارا بڑھاپا بھی پر شہرت ہے تمہارے ہاتھوں میں سینکڑوں نو عمر ملک بچپن سے جوانی اور جوانی سے بڑھاپے کی حالت میں چلے گئے۔ مصر۔ ایران۔ یونان۔ مقدونیہ۔ روم۔ عرب پیدا ہوئے اور مر گئے بڑی بڑی بادشاہتیں قایم ہوئیں۔ اور تمام مہذب قوموں کی قوموں نے مذہب کپڑے کی طرح صورتیں بدلیں۔ لیکن تو جیسا ہزاروں برس گذرے تھا ویسا ہی اب بھی موجود ہے۔ چہرے پر جھریاں تو کسی قدر ضرور پڑی ہوئی ہیں۔ لیکن اُنہوں نے تمہاری صورت پر کچھ بہت اثر نہیں کیا۔ تیری قدرت جیسی دارا نے دیکھی تھی ویسی ہی سکندر نے پائی۔ جیسے سیزر نے سُنی تھی ویسی کلایو نے دیکھی۔ پارتھی۔ یونانی۔ عربی۔ خراسانی افغانی سب تیرے خون کے پیاسے رہے۔ تجھ پہ تیر تیرے وار کئے لیکن آخر کار وہ آپ ہی اُس شمشیر کے شکار ہوئے جو انہوں نے تمہارے خون کے لئے میان سے نکالی تھی۔ تم کو زخمی ضرور کیا۔ لیکن اُن زخموں کا اب داغ کے سوا کیا باقی ہے تمہارا مذہب تو کوئی زائل نہ کر سکا۔ اسلام اور عیسوی مذہبوں نے ہزاروں تدبیروں سے بدلنا چاہا لیکن تمہارا سوال سب سے یہی رہا کہ بیٹو تم نئی بات مجھ کو کیا سکھاتے ہو میں کمزور ہوں کہ تمہارے بول تو نہیں سکتا تو بھی تمہارے ساتھ بحث کے لئے کافی ہوں زمین زیادہ پڑھ تو نہیں سکتا تو بھی تمہیں صدیوں پڑھانے کے لئے کافی ہوں۔

دو آریہ ورت! تمہارے انشا۔ منطق۔ فلسفہ۔ اخلاق اور سیاست مدن۔ آج کل دنیا کے عالموں کو حیران کر رہی ہے تمہاری سادگی۔ محنت۔ برداشت۔ دلاوری اور حریت اب بھی جہان کے عالموں کو گھبراہٹ میں ڈالتی ہے اس ملک کے جن باشندوں نے مذہب اسلام اختیار کیا وہ سوسائٹی کے لحاظ سے اس کے سب نیچے درجے سے تعلق رکھتے تھے اور ان میں سے قریباً سب کے سب مذہب کے مقبوں اور مقامات مقدسہ سے نا آشنا (نا خواندہ) تھے اُن کے لئے مذہب بدلنا کوئی خاص بات نہیں تھی کہ اُن کی زندگی کی چال کو بدلتا۔ گو ہزاروں اور لاکھوں آدمی زبردستی یا لالچ سے مسلمان ہونے پر بھی اس ملک میں ایسے آدمی بہت تھوڑے ہیں۔ جو سچے مسلمان کہے جائیں۔ حضرت کے نوآبیدہ مسلمان خود بہت پاکیزہ زندگی کے آدمی نہیں تھے اور اگر کچھ متنفس ایسے تھے تو وہ ہندوستان کی آبادی کے بڑے مجمع میں کچھ وقعت نہیں رکھتے تھے''۔ (دیکھو اودھ اخبار مطبوعہ ۹ فروری ۱۸۸۸ء صفحہ ۳ و ۴ نمبر ۳۸۵)

یہ مندرجہ بالا غیر مذاہب کے فضلا و علما کی رائیں ہم نے بپاس خاطر اپنے الہامی دوستوں کے منتہا حوالجات کے درج کردی ہیں۔ انکے سوا بہتوں نے عربستان کی

"اس میں کوئی شک کی جگہ نہیں کہ محمد کو دنیا میں عجیب آدمی بننے کی خواہش تھی جسکو وہ کسی طرح پورا نہیں کر سکتا تھا۔ سوائے اس کے کہ مکہ کے اپنے کو خدا کا رسول ٹھیرا دے اور آدمیوں پر اپنی مرضی ظاہر کرے"۔ (صفحہ ۲۸)

"اگر وہ لوگ اس کے وعظ (نبوت کے دعوے) کی تردید نہ کرتے اور اس کو ادھر اودھر پناہیں ڈھونڈھنی اور اپنے بچاؤ کے واسطے ہتھیار اٹھانے کے لئے مجبور نہ کرتے۔ تو شاید یہ ایک معمولی آدمی ہوتا اور اپنی معمولی عزت پر قانع رہتا۔ لیکن بہ سبب تھوڑی سی فوج پر افسر ہو جانے اور کامیابی سے حوصلہ پا جانے کے تعجب نہیں کہ اگر اس نے اپنے خیالات کو ان کوششوں کے کرنے کے واسطے بڑھایا۔ جو کبھی اس کے خیالات میں بھی نہیں آئی تھیں۔ محمد اپنی رنگت میں عربوں جیسا تھا۔ ایک گریٹ لور آف ویمن یعنے بڑا عاشق عورتوں کا۔ اور یہ بات ہم کو یقین ہوتی ہے اس کی حدیثوں سے اور اسی بات سے اہل تواریخ نے اسے بہت ملامت کی ہے (دیکھو صفحہ ۲۹ سطر ۸)

"مورخ۔ اس کی عورتوں کی تعداد بتلانے میں جن سے وہ (سنگوالیٹی) یعنے شہوت پرستی پوری کرنے کی دلیل لاتا تھا۔ کامیاب ہوئے ہیں۔ جس کو وہ خیال کرتے ہیں کہ کافی طور سے ثبوت کرتا ہے کہ وہ ایک وگڈ یعنے فاسد یا بدکار اور امپوسٹر یعنے دغاباز آدمی تھا"۔ (دیکھو صفحہ ۲۹ سطر ۱۲ و ۱۳)

"مسلمان کہتے ہیں کہ وہ حلیم۔ رحم دل۔ سخی وغیرہ صفتیں رکھتا تھا۔ ہمارے خیال میں یہ باتیں طرفداری سے ہیں تاہم اس سے اتنا نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ایک اعرابی کے واسطے جس نے صلاحیت کی تعلیم پائی ہو۔ اور جس کو اپنے فرائض کی ٹھیک آگاہی ہو۔ وہ کم از کم مستقل مزاج تھا اور وہ ایسا شرارتوں کا پتلا نہ تھا جیسا کہ معمولی طور سے ظاہر کیا جاتا ہے"۔ "تھوڑی سی ہپوکریسی یعنے مکاری اور صورت بناؤ گو انکم اس کے لئے نہایت ضروری تھی۔ اس کی طبع تیز تھی اور کامل طور سے دم بازی کی کمپلاویٹ کے ہنروں میں لائق تھا"۔ (دیکھو صفحہ ۲۹)

(۹) "آنریبل ستوارٹ الفنسٹن صاحب بہادر گورنر بمبئی فرماتے ہیں۔ محمد اپنے وعظ کے آغاز میں دل سے صاف معلوم ہوتا تھا۔ اور اگرچہ بعض اوقات اپنے دین کے پھیلانے میں اس کو فراڈ یعنے دغابازی اور فریب سے کام لینا پڑتا تھا۔ اور اسی سبب سے وہ کچھ عرصہ کے بعد ہپوکریسی یعنے دغابازی یا مکر اور دام یا مکر یعنے دھوکا دہی کا بھی عادی ہو گیا تھا تاہم غالباً وہ اپنے کاموں کے نکالنے کے واسطے اپنے تعصب کو کام میں لاتا تھا۔ خواہ اس کے جوش تعصب کی اصلیت کچھ ہی ہو اور اس کے مشنوں کی سچائی بھی کچھ ہو۔ مگر جس تعصبانہ طور پر اس نے اپنے مذہب کی وعظ کی اور جو (بلڈ شیڈ) خونریزیاں اس کی باعث پیدا ہوئیں اور ہمیشہ کے واسطے قایم ہو گئیں وہ بلاشبہ ان سب کے بانی کو (ریسٹ اینمی آف مین کائینڈ) (بنی نوع انسان) کے سب سے زیادہ بڑے دشمنوں میں شمار کرنیکا فتویٰ دیتی ہیں"۔ (دیکھو ہسٹری آف انڈیا حصہ پنجم باب اول بار پنجم مطبوعہ لنڈن ۱۸۶۶ء صفحہ ۲۰۰ سطر ۲۰ سے ۳۰ تک)

(۱۰) ڈاکٹر ڈراپی لیکس صاحب فرماتے ہیں کہ "محمد نے ان شخصوں کی خواہش کے پورا کرنے کے لئے جو معجزے کے طالب تھے یہ نکالا یا اس بات کا پریٹنڈ کیا یعنے جھوٹا دعویٰ کیا کہ میں خدا سے ہمکلام ہوتا ہوں اور اس بات کی تقویت کو وہ پرانی روایتیں پیش کرتا تھا جیسا کہ یہودیوں کا زبانی قانون (دیکھو لائف آف محمد مولفہ ڈاکٹر مذکورہ صفحہ ۱۳۸)

(۱۱) مولوی سید ممتاز علی دیوبندی فرماتے ہیں کہ "آں حضرت صلعم کی طرف درختوں کا سجدہ کرنا۔ اور ایک پتھر کا آں حضرت کو سلام کرنا۔ کسریٰ کے گھر میں زلزلہ کا وقوع ہونا۔ فارسیوں کے آگ کا بجھ جانا۔ جو ہزار سال سے کبھی نہ بجھی تھی۔ آپ پر بادل کا سایہ رہنا۔ ایک خشک درخت کا آپ کے نزول سے سرسبز ہونا وغیرہ بے بنیاد خوارق جن کی اصلیت مذہب اسلام میں خیالات شاعرانہ سے زیادہ نہیں اور ان کی نسبت کہا جا سکتا ہے کہ یہ بطور اعجاز واقعہ نہ ہوئے تھے"۔ (دیکھو محاکمہ ولادت مسیح صفحہ ۱۴ و ۱۵ مطبوعہ مترجمان لاہور)

(۱۲) مسٹر ابیٹسن صاحب بہادر یوروپین افسر (جو کہ ہندوستان میں حال کی مردم شماری کے کام پر مامور تھے) اپنی رپورٹ مردم شماری میں لکھتے ہیں۔ "بڑے تعجب اور حیرت کی بات ہے کہ جب کوئی پنجاب کا دیہاتی شخص محمدی مذہب قبول کرتا ہے تو اس پر ایسی بُری تاثیر ہوتی ہے کہ محمدی ہوتے ہی وہ مغرور و گھمنڈی اور خود غرضی سے بھر جاتا ہے اور محنت سے جی چراتا ہے۔ کفایت شعاری کے بدلے فضول خرچ پرلے درجہ کا ہو جاتا ہے۔ قناعت کی جگہ حرص اس پر غالب ہوتی ہے اپنے ہندو بھائیوں کے مقابلہ میں ہر بات میں ناکام دکھائی دیتا ہے۔ یہ ایک قدرتی بات ہے کہ سرحدی پٹھان یا بلوچ لڑائی کو ایک پیشہ سمجھتے ہیں اور اس میں تعجب نہیں ہے کہ آوارہ گرد مغربی اضلاع کے مسلمانوں کی قومیں کسانوں کی روزمرہ محنت کو تکلیف خیال کرتے ہیں اور اگر سید مزدوری نہیں کرتے ہیں تو مانگنے سے بھی شرم نہیں کرتے ہیں بلکہ خیال کرتے ہیں کہ ہماری پاک نسل محنت کرنے کی ضرورتوں سے ہم کو بچاتی ہے وہ مشگئے برہمنوں سے اس بارہ میں کچھ کم نہیں ہیں۔

جب ہم کسی ایسی جگہ پر جاتے ہیں جہاں کہ ہندو اور مسلمان ایک ہی نسل کے آباد ہوں۔ جن کے دادے پڑدادے ایک ہی تھے اور جو کہ ایک ہی حالت میں باہم سکونت کرتے ہیں۔ جب ایسے گاؤں میں گذر ہوتا ہے تو ظاہری حالت سے ہی انکا دین ظاہر ہو جاتا ہے مفلسی شیخی گھمنڈ جو کہ محمدیت کے نشان ہیں پائے جاتے ہیں"۔ (دیکھو رپورٹ مردم شماری انگریزی جلد اول مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۱۰۳ دفعہ ۲۰۳ ۱۸۸۳ء)

پھر صاحب موصوف فرماتے ہیں "اورنگ زیب کے ظلم سے لوگ کثرت سے مسلمان ہوئے ہیں۔ جتنے ہندوؤں سے مسلمان ہوئے ہیں وہ رضامندی سے نہیں ہوئے بلکہ زبردستی سے کئے گئے"۔ (دیکھو رپورٹ مردم شماری صفحہ ۱۴۲ دفعہ ۲۷۴ و ۲۷۶ جلد اول ۱۸۸۳ء)

(۱۳) کپتان ولیم رابرٹسن صاحب بہادر فرماتے ہیں "کیا قرآن کی تاریک تعلیم ہی نہ تھی جو ناحق یہ سکھاتی تھی کہ اسلام کی گمراہی پھیلانے کے لئے لڑائی میں جان دینا خود بخود بہشت میں داخل ہونے کے لئے پوری نیکی ہے وہ کیا چیز تھی جس نے اصلی مسلمانوں کے دل میں دوسرے مذہب والے فرقوں پر ایسا کینہ ور اور بیرحم نفس پیدا کیا کہ وہ ان کے ستانے میں لوٹنے کو اور قتل کرنے کو خدا کی خدمت سمجھتے تھے کیا قرآن کی تاریک تعلیم ہی نہ تھی جو حرص اور کینہ اور شہوت کو جائز سمجھتے تھے گو کہ نفسانی خواہشوں میں وہ سب سے بڑھ گئے کیا قرآن کی تاریک تعلیم ہی نہ تھی جو وعدہ دیا کرتی تھی کہ وہ مسلمان جو

پھر ایک معجزہ کی بابت فرماتے ہیں کہ "کوئی بمنزلہ کسی بات کے ثابت کرنے کے وہ خود ثبوت کی احتیاج رکھتا ہے۔ قرآن کی اکثر باتیں علم فلاسفہ اور حکمت اور عام عقل کے خلاف ہیں یہ تعلیمیں (قرآن کی) نہ صرف از روئے علم فلاسفی جھوٹی ہیں بلکہ اُس کے عملی نتائج بالضرور اکثر بدیاں پیدا کرتے ہیں"۔ پھر ڈاکٹر صاحب موصوف فرماتے ہیں "ایک اور دانشمند انگریز نے مذہب اسلام کی بابت لکھا ہے کہ نبی بغیر معجزوں کے ایمان بغیر بھیدوں کے اور اخلاق بغیر محبت کے جس نے خونریزی کے شوق کو ترغیب دیا ہے اور جس کی ابتداء اور انتہا بیجا شہوت پرستی کے ساتھ ہوئی۔ وہ مذہب اسلام ہے"۔ پس بیان مذکورہ بالا سے خوب ثابت ہوا کہ محمد صاحب اور قرآن لائق تعلیم نہیں ہیں۔ ساتویں قرآن کی تعلیم نہایت معیوب اور اکثر باتوں میں غلط ہیں"۔

(۳) فاضل ڈاکٹر ایڈورڈ گبن صاحب بہادر اپنی تواریخ روم تہ الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔ کہ "قرآن قصّے اور حکم اور سخنگوئی کا بے انتہا اور ناموافق کلام بے جوڑ ہے جو کبھی زمین میں رینگتا اور کبھی بادلوں میں غائب ہو جاتا ہے"۔

(۴) آنریبل سر ولیم میور صاحب اپنی تاریخ مطبوعہ سکندرہ سال ۱۸۵۴ء صفحہ ۲۳۹ میں فرماتے ہیں کہ "اسلام کی تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑی بڑی فوجوں اور نامور سپہسالاروں نے مذہب محمدی کے جاری کرنے میں لڑائی اور کوشش کی ہے۔ اور خود محمد نے ایسی دنیوی مدد سے انکار نہ کیا۔ بلکہ آپ اپنے جیتے جی منافق اور بت پرستوں کو تلوار کے زور سے مسلمان کیا۔ پھر اپنے تابعین کو محمد نے یہی وصیت کی۔ چنانچہ اُس کے بعد سوار اور خلیفوں نے چاروں طرف کی ولائیتوں میں لشکرکشی کر کے جہاں فتح پائی وہاں مذہب محمدی کو زبردستی قائم کیا۔ دین اسلام کے پھیلتے وقت جو شخص مسلمان ہوا اُس نے مذہب کے باعث کچھ دنیوی نقصان نہ اُٹھایا۔ بلکہ بے عزتی اور سختی اور نقصان سے پناہ پا کر عزت اور مال اور سلامتی بچائی اور بڑھائی ہاں اگر دین محمدی سے انکار کرتا تو البتہ بے عزتی اور نقصان و سیاست اُٹھاتا بلکہ قتل کیا جاتا۔ اور قرآن میں مسلمان ہونے کے واسطے ہزارہا مال اور عزت اور فتح دنیوی نعمتوں کے وعدے ہیں۔"

(۵) ایک فاضل یورپین اور لائق تسیس نورمن صاحب فرماتے ہیں کہ "جو کوئی قرآن کو پڑھتا ہے اور عمل کرتا ہے وہ بے شک سخت مزاج اور نفسانی ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن سکھاتا ہے کہ لڑکوں کو حقیر جانو۔ دشمنوں کو مار ڈالو۔ بردہ فروشی کرو۔ لونڈیوں کو رکھو تین چار عورتوں کے ساتھ شادی کرو۔ بہشت میں نفسانی خوشیاں بھی تمہارے لئے ہی ہونگی۔ دیکھو! **ابوبکر و عمر و عثمان و علی و حسن و حسین** (محمدیوں کے بزرگ) سب کے سب خود محمدیوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ سب عالم جانتے ہیں کہ دین محمدی کس طرح ابتداء میں بزور شمشیر پھیلایا گیا۔ اور خاص کر کے محمود غزنوی (جو بقول مصنف واقعات ہند کے جملہ بادشاہان سابق سے عظیم الشان و دیندار مشہور ہے) اور نادر شاہ اور اورنگ زیب[1] محی الدین نے ہندوؤں کو کس عذاب سے مارا۔ پھر قرآن کے اکثر مضامین انسان کی نفسانی خصلت کو خوش کرتے ہیں۔ چنانچہ بہشت کی چار خوشیوں کا بیان ہے یعنے شراب۔ باغیچے۔ ابریشمیں۔ پوشاکیں۔ حوریں اور لونڈے سو بیشک تمام عیاش اور بدکرداروں کو ایسی ایسی خوشیاں بہت پسند ہیں"۔ دیکھو تیغ و تبر عیسوی صفحہ ۲۰۵ و ۲۰۶ مطبوعہ ۱۸۸۱ء "قطع نظر اس کے جب محمدی اور دلیلوں سے لاچار ہوئے تو انہوں نے تیغ و تلوار کو اپنے مذہب کے پھیلانے کا خاص ذریعہ ٹھیرایا۔ اور اسی کے خوف سے اکثروں نے اس دین کو قبول کیا۔ البتہ اس قسم کی دلیل کا مقابلہ کرنا نہایت مشکل ہے۔" (دیکھو کتاب مذکور صفحہ ۲۱۲)

(۶) قرآن کے ماہر فاضل ڈاکٹر سمتھ صاحب بہادر فرماتے ہیں۔ "پہلا سبب جس سے دین محمدی دنیا میں پھیل گیا ہے تلوار ہے جو چھ سو برس کے عرصہ میں اہل اسلام نے ایشیا۔ افریقہ اور یورپ کے ملک میں کئی بادشاہتیں قائم کیں اور حکومت کے ساتھ اپنا مذہب بھی سب ملکوں میں جاری کیا۔

مگر ہر ایک[2] ملک میں دین نے جڑ نہیں پکڑی۔ بلکہ حکومت کے ساتھ ہی جاتا رہا (جیسے اسپین اور پرتگال و پرتگال) میں ہوا۔ لیکن بت پرستوں کے درمیان یا ایسے لوگوں میں جن کا مذہب مسلمانوں کے برابر نہ تھا مذہب قائم رہا۔ اگرچہ حکومت جاتی رہی"۔ (دیکھو ڈاکٹر صاحب موصوف کی کتاب کا صفحہ ۱۰)

(۷) محقق انگریز ڈاکٹر اسپرنگر صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ "اہل یہود و عیسائیوں کی افراط سے وہ جو رائے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئی تھی ایک عربی عالم بنام قوحس نے بڑی جانفشانی سے خدا کی وحدانیت سکھلائی۔ محمد صاحب وقت جوانی اس عالم کا جان پہچان تھا۔ اغلب ہے کہ اس نے عالم مذکور سے اس تعلیم کی بابت تربیت پائی ہو۔ امیہ اور عالموں نے بھی یہی تعلیم دی ہے۔ اور ایسے مشہور معلموں کی باتیں اہل عرب پر یقیناً پُرتاثیر ہوئی ہونگی اسلام محمد کا کام نہیں ہے وہ اہل عرب کا عوام قول ہے۔ اور محمد صاحب نے اپنے بد اخلاق اور ضد اور فریب سے اُس کی ساری تعلیمات کو خراب کیا اور قرآن کی اکثر زشت تعلیمات محمد صاحب کی ہیں"۔ پھر فرماتے ہیں "محمد صاحب کا مزاج رنج آور تھا اور اُس کے عصب (پٹھے) بہت کمزور تھے۔ پھر وہ بہت وسواسی تھا۔ مثلاً بُرے خواب کے بے تاثیر کرنے کے لئے وہ اپنے بائیں کندھے کی طرف تین مرتبہ تھوکا کرتا تھا۔ وہ شاعر تھا اور بہت مضبوط قیاس پھر وہ بہت قوی دل اور سرگرم تھا اور عجب طرح کی قائم مزاجی رکھتا تھا اُس کے سارے کاموں میں عیاری ظاہر ہوتی ہے۔ قتل انگیز دینی حرارت اُس کی مشہور خاصیتوں میں عالی درجہ رکھتی ہے۔

(۸) **جارج سیل صاحب** بہادر مشہور فاضل عربی دان مترجم انگریزی قرآن (جس کے اکثر حوالہ مرزا صاحب نے سرمہ صفحہ ۲۴۴ و ۲۴۹ کے الف و ب حاشیہ میں درج کئے ہیں) دیباچہ قرآن میں فرماتے ہیں۔ "جوش تعصب یا ملک گیری کے خیال سے محمد نے یہ دعوے کیا کیونکہ شہوت نفسانی کے بڑھانے کے واسطے یہ بات ضروری ہے اور تمام انگریز مورخ اس بارے میں متفق ہیں اور میں اس کے بیان کرنے میں کبھی تعصب کا بہانہ نہ کرونگا"۔ "جو خرابیاں کہ عظیم الشان گرجاؤں کی تباہی کے سبب واقعہ ہوئی ہیں اور مہلک واقعات بانی اسلام سے وقوع میں آئی ہیں۔ اگر اُن لوگوں کے دل محمد کے چالچلن کو نہایت ہی تاریک خیال کریں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ جو نقصان اُس نے عیسائی مذہب کو پہنچایا وہ اس کی جہالت سے سوا نہ حسد سے اور بڑی بدقسمتی اُس کی یہ ہوئی کہ اس کو عیسائی دین کی صحیح واقفیت نہ تھی" (صفحہ ۱)

[1] حاشیہ۔ ایام پیری میں اُس کو جوش مذہبی سے ہندوؤں کے قتل کرنے پر برانگیختہ کیا چنانچہ متھرا اور بنارس کے مندر گرا کر خاک کے برابر کر دئے اور بجائے اُن کے مسجدیں بنوائیں۔ اور بعض مندروں میں گائے ذبح کروائیں۔" (دیکھو واقعات ہند صفحہ ۱۴۳ سطر ۱ سے ۱۲ تک۔ ذکر اورنگ زیب)

[2] حاشیہ۔ ڈاکٹر صاحب کی یہ تحریر آب زر سے لکھ کر یاد رکھنے کے قابل ہے مذہب اسلام کو معقولیت سے دشمنی بلکہ عقل کی کسوٹی پر محمدی سکہ بالکل کھوٹا ثابت ہوتا ہے وہم سے اسلام کا آغاز اور جبر سے اس کا نشوونما غارتگری اور شہوت نفسانی سے اس کی ترقی اور ظلم اور بے رحمی پر اسکا خاتمہ ہوا۔

قرآن بہت صحیح ہے کیونکہ ہم کو مقدار ابن الاسود کی معرفت پہونچا۔ اسطرح پر اور ملکوں میں بھی اختلاف تھا۔ حضرت عثمان نے سب صحابہ سے مشورت لیکے یہ بات ٹھیرائی کہ لوگوں کو اس قرآن شریف کی طرف براگیختہ کیجئے جو کہ درمیان خلافت ابوبکر صدیق کے لکھا گیا تھا۔ اور وہ قرآن رکھا ہوا پاس حفصہ زوجہ نبی کے تھا۔ اور جمیع قرآن جو سوا اس کے ہیں سب جلا دیے جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی کیا اور اس قرآن کی نقلیں کروا کے اور بٹ بھر کر شہروں میں بھجوا دئیے اور وہ لوگ جو حضرت عثمان کے حکم کے بموجب قرآن شریف کے نسخوں کے لکھنے پر مقرر ہوئے یہ ہیں۔ زید ابن ثابت۔ عبداللہ بن زبیر اور سعید بن العاص اور عبدالرحمن بن الحارث بن الہشام المخزومی اور کہا عثمان نے جہاں قرآنوں میں اختلاف دیکھو کسی کلمہ میں پس لکھو قریش کی زبان میں کیونکہ وہ قریش کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ (اور اسطرح دیکھو تحفہ اثنا عشریہ کید سیزدہم صفحہ ۵۹ مطبوعہ مرشد لکھنو ۱۲۹۵ھ) یہاں ختم ہوئی آپ کی صحیح صفت۔

پنجگانہ نمازوں میں صرف معمولی چند آئتیں پڑھی جاتی ہیں اور وہ بھی ہر فرقہ علیحدہ قسم کی نرکی بولتا ہے۔ ہمارے ایک مہربان عبدالغفار نامی نماز میں حضرت علی کا یہ بہشنیر نام پڑھا کرتے تھے۔ ہیند قائم کرین خداوند مسلمانم یا علی۔ حیدر کرار۔ گوید خالق ہر دو سرا۔ الخ۔ ایس یہ بھی صداقت کا کوئی ثبوت نہیں ہے سنی شیعوں کی مسجد میں اور وہابی دونوں میں نماز جائز نہیں جانتے بلکہ وہ دونوں خود بھی ان کو مسلمان نہیں مانتے اور کلمہ گو کو کافر گردانتے ہیں۔

اور علاوہ بریں سورہ بنی اسرائیل کے پہلے تو نماز بھی نہ تھی پس نماز میں پڑھنا کیسا۔ (دیکھو تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۳۸۲ سطر ۲ ۱۸۷۲ء نولکشور اور روضۃ الصفا وغیرہ) علاوہ بریں یہی سات صفات الواہ سہیلی تزک بابری جہانگیری اور ابوالفضل اکبر نامہ وغیرہ کی نسبت قرآن سے زیادہ موزوں ہیں۔ کیونکہ جو ان کے مصنفوں نے اپنے قلم سے ان کتابوں کو لکھا ہے اور آج تک بلا کم و کاست راست راست موجود ہیں اور برخلاف قرآن کے انکا کوئی حصہ بھی مفقود نہیں۔ میرزا صاحب ذرا عقل کے ناخن لیجئے اور خواہ مخواہ غیروں کے وو رستہ صفات سے قرآن کو موصوف نہ کیجئے در اصل اگر آپ ذرا غور فرماویں گے تو پردہ تعصب کے دور ہوتے ہی بخوبی جان جاویں گے کہ قرآن ان صفات سے موصوف ہونے کے خلاف عاری ہے اور وہم ثبوت اس کی زبان پر موسیٰ کیطرح لکنت جاری۔

غلام احمد۔ ۸۰ و ۸۱ ۔ آپ کو خبر نہیں کہ دنیا میں جس قدر بڑے بڑے مخالف بالعلم عیسائی۔ یہودی۔ مجوسی وغیرہ ہیں وہ قرآنی شہادتوں سے یعنے ان واقعات سے جو قرآن نے اپنے زمانہ کے متعلق لکھے ہیں انکار نہیں کر سکتے۔ الی تعصب کی راہ سے۔ وہ بعض آیات کے معنے اور طرح پر کرتے ہیں مثلاً شق القمر میں وہ آپ کیطرح یہ نہیں کہتے کہ آنحضرت نے یہ امر خلاف واقعہ قرآن میں لکھ دیا ہے چنانچہ اس بات کی تو آپ بھی شہادت دے سکتے ہیں کہ آپ نے تمام عمر میں کوئی ایسی کتاب کسی فاضل انگریز یا یہودی کی نہیں دیکھی ہوگی۔ جس میں انہوں نے آپ کیطرح یہ رائے ظاہر کی ہو کہ آنحضرت نے ایک جھوٹا دعویٰ شق القمر کا قرآن میں لکھ دیا ہے۔ کیونکہ جو فاضل کسیس اور باخبر انگریز ہیں وہ لوگ بباعث اپنی عام اور وسیع واقفیت کے خوب جانتے ہیں کہ جس طور اور التزام سے قرآن نے اشاعت پائی ہے اور جس تشدد سے مخالفوں اور موافقوں کی نگرانی اس کی آیت آیت پر رہی ہے اور جس سرعت اور جلدی سے اس کے مضمون کی تبلیغ لاکھوں آدمیوں کی ہوتی رہی

اور جس قلیل عرصہ میں وہ دنیا کے اکثر حصوں میں وہ شہرت پا گیا ہے وہ ایسا طور اور طریق چاروں طرف سے محفوظ ہے کہ اس میں گنجائش ہی نہیں کہ کوئی جھوٹا معجزہ یا کوئی جھوٹی پیشگوئی افترا کر کے قرآن میں درج ہو سکتی۔ جس کے افترا پر عیسائیوں۔ یہودیوں عربیوں۔ مجوسیوں میں سے کسی کو اطلاع نہ ہوتی۔ اسی وجہ سے اگرچہ آج تک صدہا انگریزوں نے بوجہ شدت عناد بہت کچھ مخالفانہ حملہ اپنی کتابوں اور تفسیروں میں قرآن پر کرنے چاہے ہیں جن میں وہ باطل پر ہونے کیوجہ سے کامیاب نہیں ہو سکے۔ مگر یہ رائے جو آپ نے بیان کی آج تک انہیں سے کسی نے نہیں کی۔ سو ایک ایسی کتاب کو مورخانہ وقعت سے باہر سمجھنا اور جوہر صافی اور خس و خاشاک برابر خیال کر لینا اور صاف صاف فرق دیکھ کر اپنی آنکھوں پر پردہ ڈال لینا صرف نظر کا گھاٹا ہے"۔

تردید۔ ہم اسموقع پر بموجب درخواست مرزا صاحب کے نہایت ضروری جانتے ہیں کہ چند محقق علما و فضلا یورپین انگریزوں کی رائیں قرآنی واقعات و تعلیمات و ہدایات کی نسبت پیش کریں۔ تاکہ مرزا صاحب کو کسی طرح کی مایوسی نہو۔

(۱) عربی کے فاضل ڈاکٹر فانڈر صاحب بہادر اپنی کتاب میزان الحق میں فرماتے ہیں "از انجا کہ یہودیوں اور مسیحیوں نے انجیل اور توریت کی بعض حکائتیں محمدؐ سے صحت کے ساتھ نقل کی تھیں۔ یا اگر صحت سے نقل کی تھیں تو محمدؐ کو صحیح یاد نہیں رہی تھیں اسی سبب سے سہو میں پڑ گیا۔ اور وے حکائتیں بعینہ صحیح صحیح طور پر قرآن میں نقل نہ ہوئیں۔ اب اُن سہو اور بھول چوک سے جو اس امر میں قرآن کے درمیان پائی جاتی ہیں۔ کئی ایک بطور نمونہ کے ہم یہاں ذکر کریں گے" (دیکھو صفحہ ۲۹۲ سے ۲۹۶ تک مطبوعہ سال ۱۸۶۱ء)

پھر فرماتے ہیں "توریت کے خلاف یا تو اس سبب سے ہوا کہ محمدؐ کو یاد نہیں رہا تھا یا یہود و نصاریٰ نے اُس سے خلاف بیان کیا تھا۔ ورنہ ان گذارشات کو محمدؐ بیشک صحیح صحیح نقل کرتا" (دیکھو صفحہ ۳۲۲)۔

جو کوئی ان باتوں کی بابت تھوڑی سی بھی فکر کرے گا اُسے معلوم و یقین ہو جائے گا۔ کہ یہ آئتیں اور یہ مقدمے صاف گواہی دیتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ محمدؐ کا دل نفسانی خواہشوں سے بھرا تھا۔ اور ہوا و ہوس ایسی غالب تھی کہ چاروں عورتوں پر صبر نہ کرکے اور عورتیں کرنے کو آیات مذکورہ اپنے لئے ظاہر کیں۔ مگر ایسے پیغمبر کے حق میں ہم کیا کہیں جو اپنی نفسانی خواہش عمل میں لانے کو اور اپنے عیب پر پردہ ڈالنے کے لئے دعوےٰ کرے کہ خدا نے اپنے احکام سے تجاوز نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور قسم کو توڑ ڈالنا میرے لئے جائز رکھا ہے اور بیگانی عورت کا عشق میرے واسطے حلال کر دیا ہے۔ آیا ممکن ہے کہ خدا اپنے حکموں سے عدول کرنیکا اذن دیوے؟ اور قول و قسم کا توڑ ڈالنا جائز کر دے۔ اور بیگانی عورت کا عشق حلال ٹھیرا دے؟ یہ ہرگز ہونیکا نہیں!! بلکہ عادل اور مقدس خدا سے ایسی بات نسبت دینا کفر کے برابر ہوگا۔ پس درحالیکہ خدا کی جانب سے ایسی باتوں کا ہونا محال ہے۔ تو ظاہر ہے کہ آیات مذکورہ محمدؐ نے اپنی طرف سے کہیں اور بیجا خدا سے منسوب کر دی ہیں۔ اور جس صورت میں کہ محمدؐ نے مذکورہ مقاموں میں جھوٹ سے الہام کا دعوےٰ کیا ہے تو قرآن کی اور آئتوں کی بابت بھی اُس کے دعوے کا کچھ اعتبار نہیں ہے"۔ (دیکھو صفحہ ۳۲۲)

(۲) لائق ڈاکٹر سر ولیم میور صاحب بہادر ایم۔ اے اپنی کتاب مطبوعہ سال ۱۸۶۸ء میں فرماتے ہیں "یہ سچ ہے کہ اکثر محمدی مصنف معجزوں کا ذکر کرکے محمدؐ صاحب سے منسوب کرتے ہیں مگر یہ گمان یہاں تک محمدؐ صاحب کی باتوں کے خلاف ہے کہ بالکل قابل اعتبار نہیں"۔ پھر وہ فرماتے ہیں کہ "اس مضمون کا زیادہ طول بیان کرنا کچھ ضرور نہیں ہے وہ محمدؐ صاحب کو دعوے کی سچائی ثابت نہیں کرتا ہے معجزہ جنگ بدر والے کی بعثت اپنے تئیں پیغمبر کی

یا ہزاروں برسوں کے بعد بنا دیتے ہیں جو نہ اُن دیوتاؤں کے زمانہ میں تحریر ہو کر شائع ہوتی ہیں اور نہ معتبر و معتبر دیکھنے والوں تک اُنکا سلسلہ متواتر اور معتبر طور پر پہنچتا ہے بلکہ سراسر وہ مخلوق پرستوں کے مفتریات ہوتے ہیں جن کے ساتھ کوئی روشن دلیل نہیں ہوتی۔

تشریح یہ - حضرت قرآن اور پوران کے واقعات بالکل مساوی ہیں ہاں راستی میں یہ مان اگرچہ قرآن بہ مساوی ہیں مگر انہیں پھر بھی مساوی ہونے کا دعوےٰ نہیں برخلاف قرآن کے آپ کو اگر اسکے ماننے سے اقرار ہے تو نہیں معلوم کہ دوسرے کے انکار کی کون سی وجہ ہے اگر ہٹ دھرمی سے آنکھوں پر پردہ نہیں ڈالا اور کچھ بھی نام کو بصارت باقی ہے تو بخوبی جان لیں کہ شق القمر کا بے بنیادی فسانہ اور اسیطرح کی اور بے ٹھکانہ باتیں جنکا نہ سر ہے نہ پاؤں حضرت کے بعد ۱۰۰ برس بعد اُمت بڑھ جانے کی تمنا پر جناب سے منسوب کی گئیں مگر محمد صاحب کے وقت شائع نہیں ہوئیں اور نہ تحریر کرنے والے آنکی زندگی میں عرصۂ شہود میں موجود تھے بلکہ کئی قرنوں بعد پیدا ہوئے اور شعرا کی زبانی جن کا کام بقول مدارج النبوت کے حسان ابن ثابت کہتا ہے "ہر کہ راخدا تعالےٰ زبانے عطا کند و بر نظم قدرت بخشد - باید کہ در مدح آنحضرت و ہجو دشمنان او تقصیر نکند کہ بہترین کارہا این ست" اور تمام شاعر آنحضرت کے رات دن یہی کام کرتے تھے کہ "مدح رسول اللہ و ہجو کفار می کردند" خود بی بی عائشہ بھی شاعرہ تھیں اور حضرت علی بھی شاعر - مخلوق پرستی تو سب سے زیادہ اسلام کی جاگیر ہے اور آپ کے بھائیوں کی گلوگیر - تمام مفسر و محدث کعبہ پرست - سنگ اسود پرست - صفا و مروہ پرست - مدینہ پرست - تابوت سکینہ پرست - آب زمزم پرست - جامہ کعبہ پرست مخلوق پرست ہیں پس اُن کے مفتریات بھی کس طرح اور کب لائق اعتبار ہو سکتے ہیں اسیواسطے کسی واضح دلیل کے نہ ہونے سے کوئی واقعہ قرآنی ماننے کے لائق نہیں جیساکہ شق القمر - اور ہزار افسوس ہے اُن لوگوں پر جو ایسی ساقط الاعتبار گفتگو پر مذہب جیسی نازک چیز کا دارومدار رکھتے ہیں جس کا دوسرا نام دیوانہ پن ہے یہ چونہ کو صحیح کرنا ہے یا وادیہ عرب میں حیران و سرگردان مرنا - خلاصہ یہ کہ قرآنی واقعات و محمدی معجزات کسیطرح قابل تسلیم نہیں۔

غلام احمد ۸۰ - کوئی واقعہ ایسی کتاب میں لکھا ہوا پاویں جو اُسی زمانہ کا واقعہ ہو جس زمانہ کی وہ کتاب ہو اور اُسی مصنف نے اُسے لکھا ہو جس نے دیکھا ہو اور وہ مولف بھی سرآمد روزگار ہو - اور پھر مصنف نے مخالفوں کو گواہ و واقعہ قرار دیا ہو اور وہ کتاب بھی اچھی طرح محفوظ ہو اکثر حصہ دنیا میں شہرت پا گئی ہو - اور ہزاروں حافظوں سے لاکھوں تک نوبت پہنچ گئی ہو - اور اُسی زمانہ کے قلمی نسخے اور بعض تفسیریں بھی موجود ہوں اور پنجگانہ نمازوں میں بیشمار لوگ پڑھاتے پڑھتے چلے آئے ہوں اگر کوئی تاریخی کتاب ان سب صفتوں کی جامع دنیا بھر میں بجز قرآن شریف آپ کی نظر میں گذری ہے - تو آپ اُس کو پیش کریں - اور اگر پیش نہ کرسکیں تو آپ کی سزا یہی در و خجالت اور انفعال کافی ہے - جو لاجواب رہنے کی حالت میں آپ کے عاید حال ہوگی۔

تشریح یہ - معجزات محمدیہ کا ذکر حدیثوں میں ہے قرآن میں نہیں مگر کوئی حدیث زمانہ محمدیہ میں نہیں لکھی گئی (دیکھو تحفہ اثنا عشریہ کید ہفتاد و نہم و تہذیب اخلاق جلد سوم نمبر ۴۳) یہاں ختم ہوئی آپ کی پہلی صفت۔

محمد صاحب کو کسی محدث نے نہیں دیکھا سب گئے گذرے سنائی دُھنکو سے باندت اور من گھڑت تاویلیں کرکے شاعری اور انشا پردازی کی - یہاں ختم ہوئی آپکی دوسری صفت (دیکھو تہذیب اخلاق جلد دوم نمبر بستم) +

تیغ زنی اور لوٹ مار میں بیشک وہ سرآمد عرب تھے اور اعتقادی اکیاسی دو جماعت دٹ مار میں خود بدولت تشریف فرما اور یکبارگی سے اُحد پہ میں سے ۱۴۷ اور ۱۰ بیت ہی یار غاروں کی ہمت و تدبیر سے کہیں کا ہوکر بیٹھ بیٹھے کر سوا اگر لوٹے - مسیح قتل کئے ہر باتیں حقیقی عزتوں سے منزلوں دور ہیں - کیونکہ حقیقی عزت تو صداقت شعاری و راستبازی و نیکو کاری سے مراد ہے اور وہ ان میں نہ وہ تھیں بقول شیخ سعدی "این سعادت بزور بازو نیست - تا نہ بخشد خدائے بخشندہ" (دیکھو کتاب شوکت اسلام کا باب معارک الاسود الموسوم تغازی آنحضرت مطبوعہ مطبع نظامی ۱۲۸۰ھ صفحہ ۸ سے ۲۲ تک) یہاں ختم ہوئی آپ کی تیسری صفت۔

کسی **مخالف** نے قرآن یا حدیث کے واقعات کا امر واقعی ہونا اپنی تصنیف میں ذکر نہیں کیا نہ کوئی شہادت قرآن سے مل سکتی ہے - اور حضرت زیاد وغیرہ صدہا لوگ برابر منکر اور علانیہ اُن کے دعاوے کی تردید کرتے رہے (دیکھو کشف اللغات منتخبات اللغات ردیف ز معنے زیاد) یہاں ختم ہوئی آپکی چوتھی صفت

اکثر حصہ دنیا میں شہرت پانا دوسری بات ہے اور **صداقت** کے جوہر سے آراستہ ہونا اور چیز - چنانچہ الف لیلہ - و انوار سہیلی وغیرہ بھی قرآن سے بڑھ کر شہرت یافتہ اور اچھی طرح محفوظ ہیں اور اسیطرح گلستان سعدی و شاہنامہ - مگر قرآن میں یہ بات بھی بدرجۂ اثبات کو نہیں پہنچتی - کیونکہ لاکھوں احادیث غیر معتبر ہیں اور بڑا حصہ قرآن کا بھی حضرت **عثمان** کی مہربانی سے خورد برد ہو گیا - اور بقول بعضے ۲۲۵ - آیتیں اور بقول بعضے ۲۲ آیتیں منسوخ بلکہ منسوخ التلاوت ہوگئیں (دیکھو مسلم باب ۳ - اور عین الحیات صفحہ ۲۰۸) یہاں ختم ہوئی آپکی پانچویں صفت

ہزاروں حافظوں کو حفظ ہونا اُس کے معتبر ہونے کی دلیل نہیں - کیونکہ محمد صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا قلمی نسخہ دنیا میں کوئی نہیں (دیکھو مشکات باب ۳) عثمان نے تمام پہلے نسخے قرآن کے جلا دئے چنانچہ لکھا ہے "وثم دخلت سنۃ ثلثین فیہا بلغ عثمان ما وقع فی امر القرآن من اھل العراق فانھم یقولون قرآننا اصح من قرآن اھل الشام لانا قرانا علی ابی موسی الاشعری واھل الشام یقولون قرآننا اصح لانا قرانا علی المقداد ابن الاسود وکذا لک غیرھم من الامصار فاجمع رایہ ورائی الصحابۃ علی ان یحمل الناس علی المصحف الذی کتب فی خلافۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ وکان مودعا عند حفصۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویحرق ما سواہا من المصاحف وحمل کلا منھا الی مصر من الامصار وکان الذی تولی نسخ المصاحف العثمانیہ بامر عثمان زید بن ثابت وعبد اللہ بن زبیر وسعید ابن العاص و عبد الرحمان بن الحارث بن ہشام المخزومی وقال عثمان ان اختلفتم فی کلمۃ فاکتبوھا بلسان قریش فانما نزل القران بلسانھم"۔ (دیکھو تاریخ ابی الفداء عربی موجودہ لائبریری جے پور مطبوعہ مصر صفحہ ۱۷۶ جلد اول)

ترجمہ - اب شروع ہوا تیسواں سال ہجری نبوی کا - "اسی سال عثمان کو یہ خبر پہنچی کہ قرآن کے باب میں لوگوں میں بہت اختلاف ہے اہل عراق یہ کہتے ہیں کہ ہمارا قرآن بہت صحیح ہے اہل شام کے قرآن سے کیونکہ قرآن ابوموسیٰ اشعری کے قرآن کی نقل ہے اور اہل شام یہ کہتے ہیں کہ ہمارا

سے حاشیہ - دیکھو تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۱۲۳ مطبوعہ ۱۲۸۴ھ سطر ۲۵ و ۲۹ +

نمبر ا شق القمر کی بابت پرانا فیصلہ

روزے نصرانی بخدمت خلیفۃ الحق (اکبر بادشاہ) آمدہ دانشمندے را از مسلمانان طلبید تا با وے بحث کند۔ بعد از حضور نصرانی گفت۔ شما بعیسیٰ ایمان دارید۔ مسلمان گفت۔ آرے پیغمبر خدا ایشاں میدانیم و پیغمبر ما از پیغمبری او خبر دادہ نصرانی گفت آں پیغمبر یعنے مسیح خبر دادہ کہ بسیار کس بعد از من ظاہر شوند و دعوائے پیغمبری کنند شما اصلا باور مکنید و بایشاں نگروید۔ کہ دروغ گو باشند و بدیں من پایدار و ثابت باشید تا من باز آیم وعدہ انجیل از پیغمبر شما خبر نیست۔ مسلمان گفت در توریت و انجیل بودہ است اما رہبانان شما آنرا از میان بردہ اند۔ نصرانی گفت آں انجیل کہ درست است بشما اربید۔ مسلمان گفت شد نصرانی جواب داد کہ ازیں معلوم شد نا راستی شما۔ چہ منکر انجیل آید۔ وگر نہ دے داشتید چنانکہ ما عیسائیم توریت کہ کتاب موسیٰ است داریم و شما توریت و انجیل ندارید۔ و اگر در انجیل چیزے از پیغمبر شما بود سے بیگمان بگفتہ عیسیٰ مردمیگر ویدیم۔ چہ غرض از دین آن ما ابردن قرآن عیسیٰ است۔ و اکنوں ما از کجا دانیم کہ پیغمبر شما راست گفتہ۔ مسلمان گفت معجزہ او کہ یکے از آں انشقاق قمر است۔ نصرانی گفت شق قمر اگر واقع شدے جہانیاں دیدندے و بدائع نگاران ہر اقلیم و مورخان ہر قوم باقلام صدق بہ نوشتندے۔ حالانکہ جز مسلمان کسے ازیں خبر ندارد۔ پس ہندوی دانا بدو از وے رسیدند کہ در کلجگ کہ دور چہارم است ہیچگاہ ماہ شگافتہ نشدہ و از پارسیاں و ترکان ہم پرسیدند ہمہ گفتند ما چنین چیزے در تواریخ خود ندیدہ ایم مسلمان فرو ماند“۔ (دیکھو دبستان مذاہب تعلیم دہم صفحہ ۴۱۳ مطبوعہ نولکشور ۱۸۸۱ء سطر ۹ سے ۱۶ تک)

نمبر ۲۔ پرانا فیصلہ شق القمر کی بابت

محمدی گفت پیغمبر با قرآن آمد و شق القمر کرد و بمعراج برآمد۔ فرزانہ گفت در مصحف شما است ؂ وقالوا لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض الخ۔ ترجمہ۔ گفتند اے محمد ! ایمان نیاوریم بتو تا بہر ما از زمین چشمۂ آب پیدا نکنی یا آنکہ ترا بستانی شد از نخل و عنب در میان آں نخلستان جوئبارہائے آب رواں سازی یا آنکہ آسمان را پارہ پارہ بر زمین افگنی یا آنکہ خدا تعالیٰ و ملائکہ را بیاوری۔ یا آنکہ خانہ باشد ترا از زر یا آنکہ بالا روی بر آسمان و ایمان نیاوریم ببالا رفتن تو تا فرود نیاوری از بہر ما نبشتہ کہ بخوانیم بہ نبیل جواب میگوید کہ بگو اے محمد پاک است پروردگار من نیستم مگر بشرے پیغمبر“ ازینجا منصف تواند دانست۔ کہ ہرگاہ نتوانست جو بہا ہائے آب رواں کرد چوں معجزات کہ نقل کردہ اند نمود و چوں قادر نبود کہ آسمان را پارہ سازد بچہ راہ طریق شق القمر نمود و چوں نتوانست ملائکہ را نمود چگونہ جبرئیل را بچشم سر دیدہ اصوات او مے شنید و اصحاب ہم بصورت اعرابی نگریستند چوں نتوانست بحضور منکران با جسد بآسمان برآید چہ سان معراج او جسمانی بود چوں نیاورد نوشتہ بچہ طریق مصحف برو نازل شد و اگر بحث معجزہ ایں انقیاد منوط است معجزہ ثابت نشدہ الا بنقل و ریا فسانہا چوں از دیرگاہ فسانہ نقل خواب است اعتماد را نشاید۔ و بہ تقدیر تسلیم علوم غریبہ بسیار و خصائص اجسام بے نہایت و بیشمار است چرا نشاید کہ ایں صنعت کہ آنرا معجزہ مے انگاری۔ از خصائص بعضے اجسام باشد و در علم غریب رخ نماید نزد تو شق القمر کہ شنیدہ معجزہ است چرا ماہ کا شغر عجیب نباشد و چوں موسے را کلیم اللہ خوانی چرا سامری را کہ گوسالہ گویا کرد کلیم تر از موسیٰ نخوانی“ (دبستان مذاہب صفحہ ۴۱۳ سے ۴۱۲ تک)

غلام احمد ؐ ۔ بہرحال جب آریہ دیش کے راجوں تک یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ مہاجیوں کی مہابھارت میں درج بھی ہوگئی اور **پنڈت دیانند صاحب** پرانوں کے زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانون قدرت کی حقیقت بھی کھل گئی تو تو اگر اب بھی لالہ مرلیدھر صاحب کو شق القمر میں کچھ تامل باقی ہو تو ان کی سمجھ پر ہمیں بڑے بڑے افسوس باقی رہیں گے۔

ہتر ویار۔ نہ آریوں کی پستکوں میں اس کا ذکر ہے نہ آریہ دیش کے راجوں تک زمانہ اسلام سے قبل یہ بات مشہور۔ نہ مہابھارت میں اس کا بیان ہے اور نہ بقول سوامی دیانند جی کے مہابھارت منجملہ پران۔ بلکہ پوران تمام تر بھارت کے پیچھے تصنیف ہیں اور مختلف لوگوں کی تالیف۔ قانون قدرت پر غور کرنے سے بھی صاف ثابت ہے کہ شق القمر نہیں ہوا اور خود زمانہ **جلال الدین محمد اکبر** بادشاہ میں اس کی تحقیقات ہو چکی ہے اسی واسطے ماسٹر مرلیدھر جی کو اس کے عدم ثبوت میں ماننے سے انکار اور آپ کو تعصب احمدیہ کے سبب خواہ مخواہ نقصان ایمان کے خیال سے اقرار ہے۔ پس آپ کی اس مذہبیت حالت پر ہم جس قدر افسوس کریں تھوڑا ہے۔ **افسوس! صد ہزار افسوس!!**

مرلیدھر ؐ۔ قرآن میں لکھا جانا **تاریخی ثبوت** نہیں ورنہ دنیا میں جس قدر جدے جدے مذاہب والے اپنے اپنے دیوتاؤں وغیرہ کی نسبت عجائبات بیان کرتے ہیں وہ سب سچے ہو جاویں گے۔

غلام احمد ؐ۔ اے ماسٹر صاحب افسوس کہ تعصب کے جوش نے آپ کی کہاں تک نوبت پہنچا دی کہ آپ کی نظر میں قرآنی واقعات عام لوگوں کے مزخرفات کے برابر ہو گئے۔ ایسی باتیں جن کو لوگ بے ٹھکانا اور بے بنیاد اپنے دیوتاؤں وغیرہ کی نسبت سینکڑوں

بقیہ حاشیہ ؐ۔ جو بہ صرف محقق مذکور کو بلکہ اس سے پہلے ہندوستان کے تذکرہ نویسوں کو بھی ہوا ہے۔ اصل یہ ہے کہ دکن میں ایک شاعر سعدی تخلص اس زمانہ میں ہوا ہے جبکہ ریختہ کی بنیاد پڑنی شروع ہوئی تھی۔ یہ خیال کیا گیا ہے کہ اس کی وفات کو تقریباً ۲۰۰ برس گذرے ہیں **مرزا رفیع الدین السودا** نے اپنے تذکرہ میں اس ریختہ کو سعدی شیرازی سے منسوب کر کے اس کا ریختہ ''در ریختہ در ریختہ۔ شیر و شکر آمیختہ ہم ریختہ ہم گیت ہے'' کے نام پر لکھا ہے مگر حکیم قدرت اللہ خاں قاسم نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس شخص کو سعدی شیرازی سمجھنا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں نے دھوکا کھایا ہے محض غلط ہے“۔ (دیکھو حیات سعدی مؤلفہ الطاف حسین حالی صفحہ ۲۸)

یہ ایک محقق مسلمان کا خیال ہے جس نے کہ حتی الوسع اسلام کی بہت باتوں میں اصلاح کی ہے۔ در حقیقت میاں کا وجود باوجود بساطنیت ہے مگر یہ جواب نہیں بلکہ اعتراض بدستور قائم ہے اور جو اعتراض ہم پیش کرتے ہیں وہ ہر ایک جیسا کہ قوی ہیں جن کے مد نظر رکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تیغ ہندوستان تک ہرگز نہیں آیا۔ صرف جن لگا شہیدوں میں داخل ہونے کو ثواب جانتا تھا۔

ؐ حاشیہ۔ اسی آیت پر مفسر لاثانی مولوی ابو محمد عبد الحق صاحب دہلوی تفسیر حقانی میں فرماتے ہیں کہ کفار مکہ حسب بیان اس آیت کے معجزے مانگتے۔ قرآن باتوں کے جواب میں اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو یوں تعلیم فرماتا ہے کہ الشبیہ کہدے کہ میں فقط رسول ہوں اور اللہ تعالیٰ نے انکی خواہش کے موافق معجزہ ظاہر کر چکا ہے سب بیان فرماتا ہے کہ اگلے لوگوں نے انبیاء کے معجزوں کو جھٹلا دیا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ ہلاک ہو گئے۔ پس اس لئے ہم تمہارے کہنے کے موافق یہ معجزے کہ جن کو تم مانگتے ہو نہیں ظاہر کرتے۔ پھر فرماتے ہیں کہ وہ چند معجزات جو کفار محض عناد سے رسالت سے انکار کرتے تھے وہ آپ (محمد) سے صادر نہیں ہوئے“۔ (دیکھو صفحہ ۲ تفسیر حقانی جلد ۳ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی)

اپنے بارھویں حملے میں سومنات کو تباہ و مسمار کر چکا ہے اور آج تک وہاں کوئی مندر نہیں بنا بلکہ اُس مورتی کو اُٹھا کر ایک ٹکڑا مکے اور دوسرا غزنی میں ارسال کر دیا (دیکھو تواریخ ہند) پس یہ سعدی کی تحریر سراپا دام تزویر ہے۔

علاوہ بریں اس کے دروغ ہونے کی وجوہات ذیل بھی ہیں۔

(۱) **عاج** (ہاتھی دانت) کا بُت سومنات میں دیکھنا حالانکہ ہندوؤں کا کوئی بُت عاج کا نہیں ہوتا۔ بلکہ بنانا ناجائز ہے (۲) اُس کے ہاتھ پاؤں اور آنکھوں کا ہونا حالانکہ سومنات۔ شولنگ کی مورتی تھی (دیکھو مورتی پوجا کی پستک مصنفہ پنڈت **رام لعل** صفحہ ۲۴ مطبوعہ سمت ۱۹۳۹ ناگری) جیسا کی بابت عموماً لوگ جانتے ہیں کہ اُس کی آنکھ۔ منہ۔ ناک۔ پاؤں نہیں ہوتے۔ (۳) پوجاری پیر تفسیرا و اُستاد ژند تھے۔ حالانکہ ہندوؤں کے مذہب کی کتابیں وہ نہیں بلکہ پارسیوں کی ہیں (۴) بُت کے ہاتھوں کا چومنا اور بوسہ دینا یہ امر بالکل مذہب ہنود کی رو سے ممنوع اور غیر مشروع ہے۔ (۵) پوجاری نہ نہانے والے۔ حالانکہ معاملہ بالکل برعکس ہے کیونکہ مندر کے (۶) یزدان داور کے آگے بُت کا ہاتھ اُٹھانا۔ یزدان کے ماننے والے بھی آتش پرست ایرانی ہیں نہ کہ ہندو لوگ۔ (۷) بے وضو نماز میں جانے والے۔ یہ بھی صفت اسلام ہے (دیکھو تیمم)۔ (۸) ایرانی مسلمان کو ہندوستان کے مندروں کے پوجاری برہمنوں کے نہ پہچاننا بلکہ برہمن جاننا۔ صریحاً دروغ ہے۔

(۹) شیخ سعدی کا سومنات سے ہندوستان میں آنا اور وہاں سے یمن میں اور وہاں سے حجیز چلا جانا بالکل خلاف واقعہ ہے۔ شاید اُس وقت بحیرہ عرب یا بحر الہند یا خلیج فارس نہ ہونگی یکبارگی کود کر ہندوستان سے یمن میں چلا جانا بناء فاسد علی الفاسد ہے۔ یہ حکایت اسی واسطے بوستان سرکاری مطبوعہ لندن سے برخلاف واقعہ ہونے کے سبب نکالی گئی ہے۔ پس ایسی بیجا شیخیوں سے تاریخ فرشتہ کے مصنف کا بھی خیال کرو منشی **محمد ذکاء اللہ** صاحب پروفیسر میور کالج الہ آباد تاریخ ہندوستان میں لکھتے ہیں "سومنات کی تحقیقات جو تاریخ فرشتہ میں لکھی ہے کہ مرکب ہے سوم اور نات سے۔ سوم نام بادشاہ کا ہے جس نے اُسے بنایا تھا نات اُس بُت کا نام ہے یہ اُس کی غلطی ہے۔ اصل یہ ہے کہ سنسکرت میں سوم چاند کو کہتے ہیں مہادیو کی پرستش اسی سومنات کے نام سے کیجاتی ہے اس لئے اُس کو سومنات کہتے تھے۔ پہلے مورخوں نے کچھ اس بُت کے اعضا اور خط و خال بیان نہیں کئے۔ وہ لنگ کی شکل تھا۔ اُس میں آنکھ ناک کچھ نہ تھے" (تاریخ ہندوستان صفحہ ۹۷ حصہ دوم ۱۸۷۵ء دہلی) ۔ ان سب وجوہات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سعدی نے منقبت میں ہندی لنگا شہیدوں میں داخل ہونے کی خاطر اس قدر جھوٹ بولے تاکہ کوئی ہندو غلطی سے دھوکا میں آکر اس کو پڑھ کر مسلمان ہو جاوے اور ہمیں ثواب ہاتھ آوے۔ اسی طرح واقعات سکندری کو بھی مسلمان مورخوں نے نہایت غلط بیان کیا ہے اور وجہ یہی قرآن کی بناء فاسد ہے جس سبب سے تعصب کے گڑھے میں گرے اور منزل راستی سے دور جا پڑے چنانچہ کہتے ہیں۔ "سکندر رومی سکندر نام بادشاہ روم کہ ہفت اقلیم مشرق و مغرب فتح کردہ بود خطاب او ذوالقرنین بود و جمیع بادشاہان مشرق و مغرب الگزار او بودند و دو بارہ او گرد جہاں گشتہ و شش ماہ در طلب آب حیات در ظلمات رفتہ بود و آتش کدہ ہائے مغاں خراب او کردہ و ژند او ستا را سوختہ و دین زرتشت را برانداختہ و بعضے گویند کہ پیغمبر بود و بعضے گویند ولی بود حکیم پیشہ و بیک روایت فرشتہ بود و ما مختار بندگی خواجہ **نظامی** فرمودہ کہ اسکندر پسر **فیلقوس** است و تمام مشرق و مغرب گرفتہ دو کرت گرد جہاں گشتہ بسیار حکمت کشادہ و خسرو شاعران در آئینہ سکندری آوردہ کہ فزون از پانصد سال بادشاہی کردہ و بندگی خواجہ آوردہ کہ عمرش دو قرن و شش سال کم یا بیش بودہ اما ذوالقرنین و سکندر نیز گویند **خواجہ نظامی** فرمایند

دریں شصت و شش سال کم بیش من	سبے عبرت آمد فرا پیش من
بدان طفل یک روزہ ماتم کہ مرد	ندیدہ جہاں را ہمیں جاں سپرد

آئینہ سکندری میں ہے۔

دریغ ست کاں بادشاہ را ثبات	نو تیندہ سی سال گوید حیات
ز عمرش کزیں گونہ اندک بود	رہ فتح آفاق در شک بود
چنیں خوانم از قصہ و شان او	کہ پانصد فزوں بود جولان او

(کشف اللغات جلد اوّل مطبوعہ نولکشور ۱۸۷۴ء صفحہ ۴۹۲ سے ۴۹۳ تک)

اور قرآن بھی اسی امر کی تائید کرتا ہے۔ سورہ **کہف** سے بہت کچھ اس کی تصدیق ہوتی ہے جیسا کہ تمام دنیا کا فتح کرنا۔ مشرق و مغرب تک پہنچنا۔ سد سکندری بنانا سورج کو چشمہ گلی میں ڈوبتا پانا۔ یاجوج ماجوج کا مسخر آمیز واقعہ۔ مگر ان باتوں کی تواریخ یونان اور احوال سکندر موجودہ تاریخ سے بمنزلہ تردید ہوتی ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان بیانات میں رتی بھر بھی راستی کا مادہ موجود نہیں اور سید صاحب بھی ہمارے بیان کی تائید فرماتے ہیں **تہذیب الاخلاق** جلد دوم نمبر ۲ میں آنریبل **سید احمد خاں** صاحب فرماتے ہیں "سوائے قرآن مجید کے جس قدر کتب مذہبیہ اس زمانہ تک موجود ہیں ہزاروں غلطیوں سے معمور ہیں۔ کوئی ان میں ایسی کتاب نہیں ہے جس میں کوئی نہ کوئی عظیم الشان غلطی موجود نہ ہو جس نے اسلام کی سیدھی سادھی حقیقت کو وہمی اور خیالی نہ بنا دیا ہو۔

حاشیہ مولوی الطاف حسین صاحب حالی فرماتے ہیں۔ "سعدی نے ۶۹۱ھ میں وفات پائی۔ اُس کی عمر ۱۰۲ یا ۱۱۰ یا ۱۲۰ برس کی بتائی ہے۔ پس کم سے کم عمر ماننے سے پیدائش ۵۸۹ ہجری میں قرار پاتی ہے (دیکھو حیات سعدی مطبوعہ ۱۸۸۶ء صفحہ ۱۳)

"شیخ کے وقائع سفر میں جو اُس نے گلستان و بوستاں میں بیان کئے ہیں سب سے عجیب سومنات کا واقعہ ہے جو بوستان کے آٹھویں باب میں مذکور ہے۔ اس حکایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ایک ایسے بڑے مندر میں جہاں ہزاروں پوجاری اور سینکڑوں بھجن گانے والے مرد و عورت اور سینکڑوں جاتری ہر وقت موجود رہتے تھے۔ وہاں ایک مشتبہ آدمی کو ایسا موقعہ کیونکر کہ تمام مندر میں اُس کے سوائے کوئی متنفس باقی نہ رہا اور کہ سوائے اپنے سناٹے کے وقت میں جب کہ مندر میں کوئی متنفس موجود نہ تھا پردے کے پیچھے ایک پوجاری کا دور تمام کر سیٹنا کس غرض سے تھا؟ اور کیوں تھا؟ اس اعتراض کے جواب میں صرف یہ کہا جا سکتا ہے کہ شاید اصل واقعہ یعنی سومنات میں اور مندر میں برہمن کر رہنا اور ایک شخص کو اپنی جان کے خوف سے کنوئیں میں دھکیل کر بھاگ جانا صحیح ہو مگر اس صورت میں یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ اس واقعہ کے تمام جزئیات کی تصویر شیخ سے نظم میں پوری پوری نہیں کھچ سکی۔ پس بہ نسبت اس کے کہ شیخ پر غلط بیانی کا الزام لگایا جاوے یہ بہتر ہے کہ اُس کے بیان کو ایسے مقام پر ادائے مطلب میں قاصر سمجھا جائے" (حیات سعدی صفحہ ۴۴ سے ۴۷ تک) "بوستاں کی اسی حکایت کے دھوکا میں اکثر انگریزوں نے بھی دھوکا کھایا ہے کہ شیخ سعدی ہندوستان میں آیا تھا چنانچہ **سر گور اوسلی صاحب** کہتے ہیں کہ ایشیاٹک جنرل کے ایک پرچہ مطبوعہ ۱۸۴۳ء میں فرانس کے ایک مشہور محقق ام گارسیں دُی تاسی نے لکھا ہے کہ سعدی پہلا شخص ہے جس نے ہندوستانی یعنی ریختہ میں شعر کہا ہے۔ یہ ایک لفظ

(۶) فقرا کی زبانی حال سن کر وہ ملیبار میں ہی مسلمان ہو چکا تھا۔ (۷) بندر قندیریہ یا شنجیر میں جا کر فوت ہوا (۸) ہجرت نبوی کو دو سو سال گذر چکے تھے۔
پھر لکھتا ہے کہ (۱) سامری نے خود معجزہ شق القمر کا دیکھا (۲) خود عرب میں گیا۔ (۳) محمد صاحب زندہ تھے۔ اُن کے پاس جا کر مسلمان ہوا (۴) شہر ظفار میں بحالت واپسی از خدمت محمد صاحب فوت ہوا۔

جتنا خود اس مورخ کے ہر دو بیانات میں تفاوت ہے وہ اس روایت کو سرتاپا ایسا لچر اور پوچ ثابت کر رہا ہے کہ جس کے اثبات پر کسی دانا کو ذرا بھی یقین نہیں آ سکتا۔
پہلی روایت - فقرا کی زبانی حال سن کر اور شق القمر کا حال اپنی کتابوں میں لکھا ہوا دیکھ کر مسلمان ہوا۔ اور بغیر پہنچے مکہ یا مدینہ کے رستہ میں بندر شنجیر یا قندیریہ میں مر گیا۔ اور محمد صاحب سے نہیں ملا بلکہ اُن کی وفات سے تقریباً دو سو سال بعد جبکہ ترک۔ روم۔ عرب۔ عجم فتح ہو چکے تھے یہ حال اُس نے سنا اور مسلمان ہوا۔
دوسری روایت یہ ہے کہ اپنی آنکھوں سے شق القمر کو دیکھا اور لوگوں سے دریافت کیا کہ آجکل کوئی مشہور آدمی ہوا لوگوں نے محمد کا ذکر کیا۔ جس کو سن کر وہ بجیال ملنے محمد صاحب کے ملیبار سے عرب میں جا کر اُن سے ملاقات کی اور اُن کے ہاتھوں مسلمان ہوا اور واپسی بحالت میں شہر ظفار میں فوت ہوا۔
(**غور طلب امورات**) **اول** تو سامری ہندوؤں کا نام نہیں ہوتا۔ جس سے کوئی محمدی انکار نہیں کر سکتا اور نہ کبھی ہوا ہے اور نہ اب ہے بلکہ یہ نام یہود و نصاریٰ و محمدی وغیرہ قوموں کا ہے اور انہیں کی کتابوں میں اس کا ذکر ہے اور اُن کا اعتقاد بھی ہے کہ جادو برحق مگر کرنے والا کافر یہ نام کسی ہنود راجہ کا نہیں ہے۔ **دوم** یہ بیان تحفۃ المجاہدین سے (جو صرف جہادی لوگوں کی ترغیب دلانے اور سر کٹوانے کے واسطے کسی معتقد محمدی نے بنائی ہے) نقل کیا گیا ہے۔ **سوم** ہر دو روایت ایک دوسری کی سخت مخالف ہیں اگر اول صحیح ہے تو دوسری غلط۔ اور اگر دوسری صحیح مانیں تو پہلی ضرور غلط ہے اور دونوں کا صحیح ہونا محال اور دو مخالفوں کے درمیان کسی بات کا صحیح ہونا سراپا محال۔ بلکہ بطالت و جہالت پر دال پس ہر دو روایتیں ایک دوسری کی صریح ابطال ہیں اسی سبب سے دونو باطل۔ **چہارم** کسی تواریخ محمدی مصنفہ زمانہ احمدی میں کسی ہند کے راجہ کا وہاں جانا اور مسلمان ہونا جیسا کہ اوسطاً دستا فرقوں اور لوگوں کا محمد صاحب کے پاس جانا اور لوٹ کھسوٹ کے لالچ سے مسلمان ہونیکا بیان ہے۔ نہیں پایا جاتا حیف جائے کہ ملیبار علاقہ ہند کا ایک حاکم (راجہ) وہاں جاوے اور مسلمان ہووے۔ پس بمقابل ان تمام گروہوں کے اس کا ذکر ضروری تھا مگر بالکل نہیں ہوا اس واسطے بھی یہ بات محض افترا ہے۔

غرضیکہ یہ تمام واقعات ایسے ہیں جن کے مطالعہ سے ہر ایک عقلمند جان سکتا ہے کہ کس طرح حیلہ پردازی سے ایک بناوٹی فسانہ گھڑ کر لوگوں کو دین اسلام کی ترغیب دی۔ علاوہ بر آں تمام مقالہ یازدہم میں آپ کا مندرجہ بالا قصہ جو آپ کے تعصب باطنی یا الہام قرآنی کا حصہ ہے) مندارد ہے۔ مالک دھار کہہ یا مالوہ یا دریائے پھیلن کا نام و نشان نہیں نہ اُس کا چھت (سقف) پر بیٹھ کر معجزہ شق القمر دیکھنے کا وہم و گمان نہ ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ (بقول مرزا) نقل لے کر درج کرنیکا مقصود البتہ اُس میں ہندوؤں کا ذکر موجود۔ بلکہ تحفۃ المجاہدین مسلمانوں کی کتاب سے یہ خلاف واقعہ منقول ہے اس واسطے مصنف فرشتہ کی طرح بھی آپ کی پوچ گوئی سے خالی معلوم۔ نہ تصنیف فرشتہ کا وقت شروع اسلام تھا اور اسلام کے آغاز

اُس کا وجود یا نام۔ بلکہ وہ تو ابراہیم شاہ کے وقت ۱۰۱۲ھ میں گذرا ہے جب کہ اسلامی شمشیر خون آشام سے لاکھوں کروڑوں معصوم ہندو شہید اور بے دین ہو چکے تھے اور دین بالجبر محمدیہ ایشیا کے حصوں میں وبا کی طرح روز بروز پھیل رہا تھا اس واسطے تمام دعوے آپ کے سراپا ناواقفی اور بے علمی کے باعث ہیں اور اسی سبب سے جتنے ثبوت بزعم خود آپ نے دیئے وہ تمام بیخ بعد دیگرے تعصب محمدی کی اسپاؤ اور بالکل پادر ہوا یا بے بنیاد ہیں۔ نہ مہابھارت میں نشان نہ تاریخ فرشتہ میں مذکور ہے اب اے محمدی بھائیو خود ہی غور کرو کہ معجزہ قرآنی و شیوہ قادیانی کہاں تک راستی پر ہے۔
اب ہم بطور نمونہ مسلمان علماء کتب سیر کا تعصب اندرونی دکھلاتے ہیں اور مسلمانوں کو ہی منصف بناتے ہیں و ہو ہذا۔
(۱) سرآمد شاعران ایران شیخ **مصلح الدین سعدی** شیرازی کی ناحق پسندی کو ہم سب سے پہلے طشت از بام کرتے ہیں اور انصاف ناظرین کے ذمہ دھرتے ہیں۔ **باب ہشتم** بوستان کی آخری حکایت سفر ہندوستان و ضلالت **بت پرستان سے**

بتی دیدم از عاج در سومنات ❊ مرصع چو در جاہلیت منات
فرو ماندم از کشف این ماجرا ❊ کہ حی جمادی پرستد چرا
جز این بت کہ ہر صبح اینجا نشست ❊ برآرد بہ یزدان داور دو دست
کشیشان ہر گر نیازردہ آب ❊ تغلہا چو مرغابی در آفتاب
من از غصہ رنجور و از خواب مست ❊ کہ ناگہ تناپل برشت و ادست
شبی ایکے بوسہ دادم بہ دست ❊ کہ لعنت بر او باد و بر بت پرست
پس پردہ مطران آذر پرست ❊ مجاور بسر ریسمانی بدست
بہ ہندم آمدم بعد از آن رستخیز

طمع کردہ یاران چین و چگل ❊ جو سعدی وفا زان بت سنگدل
چنیں بر سر عاج استادہ ام بلند ❊ کہ اے پیر تفسیر استا و زند
[illegible] بپیچید و زد قیامت دراز ❊ مغان گرد من بی وضو در نماز
مغان تبہ رای ناشستہ روے ❊ سر آمدند از دیر و دشت و کوے
شدم عذر گویان علیہم بہ [illegible] ❊ بگرییے زکوفت بر تخت عاج
بتقلید کافر شدم روزی چند ❊ برہمن شدم در مقالات زند
کہ ناچار حرفی درکشتہ ریسمان ❊ مبارک منم دست غیر از جہان
ز راہ سجانب یمن تا حجیز

یہی شیخ سعدی بوستان کے باب دوم میں لکھتا ہے۔ چہ خوش گفت فردوسی پاک زاد کہ رحمت بران تربت پاک باد۔ جس سے ثابت ہے کہ **فردوسی** اُس کے وقت مر چکا تھا اور فردوسی نے **محمود** کے حکم سے **شاہنامہ** تصنیف کیا تھا اور علاوہ بر آں **گلستان** کے باب اول حکایت دوم میں سعدی کہتا ہے یکے از ملوک خراسان سلطان محمود سبکتگین را بخواب دید بعد از وفات او بصد سال کہ جملہ وجود او ریختہ بود و خاک شدہ مگر چشمانش کہ ہمچنان در چشم خانہ ہمی گردید و نظر ہمی کرد۔ سائر حکما از تاویل آں فرو ماندند۔ مگر درویشے کہ بجا آورد گفت ہنوز چشمانش نگرانست کہ ملکش با دگران است

(۱) شیخ سعدی نے بوستان تصنیف کی ❊ ز ششصد فزون بود و پنجاہ و پنج (۶۵۵)
(۲) شیخ نے گلستان تصنیف کی ❊ ز ہجرت ششصد و پنجاہ و شش بود (۶۵۶)
(۳) اور محمود غزنوی کی تاریخ وفات ہے ❊ ہاتفم گفت شہباز جہان (۴۲۷)
گویا محمود کی وفات سے ۲۲۸ یا ۲۲۹ سال بعد شیخ سعدی ہوا۔ اور محمود غزنوی

❊ حاشیہ۔ اور بہت معتبر بیان سے دریافت ہوتا ہے کہ شیو کے اصل لنگوں میں سے جو کہ شیو کی رواج پانے سے ہندوستان میں بہتیری جگہوں پر مقرر ہو گئے ایک یہاں بھی تھا اور دوسرا الفنسٹن نے لکھا ہے انہیں میں تھا اور جہاں کال کہلاتا تھا" (دیکھو تاریخ ہند ۱۸۶۲ء کلکتہ صفحہ ۱۱۰) محمود نے مورت کو توڑ ڈالا اور اس کے ٹکڑوں کو غزنی میں بھیجے اور جامع مسجد کے آگے ڈالنے کا حکم دیا اور کچھ مکہ مدینہ میں بھیجنے کا حکم ہوا (اسی تاریخ مذکور صفحہ ۱۱۲) بعد ازاں فرمود تا دو قطعہ سنگ از او جدا کرد بمکہ مدینہ و مکہ فرستادند تا در شارع عام اندا ختند" (دیکھو تاریخ فرشتہ ۱۸۹۵ء مطبوعہ نول کشور صفحہ ۳۴)

پہلے کے۔ اٹھارہ پوران ہیں۔ ہمیں اُن کے واقعات بھی اور مگر مہابھارت یا بھارت سے مشہور طور جدا ہیں اور سنسکرت دان پنڈتوں پر یہ امور بخوبی ہویدا۔

پس اے ناظرین! آپ خدا کیواسطے انصاف کریں کہ اس الہامی نے قرآنی تعلیم کی برکت سے یہ کس قدر دروغ بیفروغ کا طوفان اُٹھایا اور کتنی کارسازیوں اور روبہ بازیوں سے جھوٹ کا بہتان بنایا اور ایک جھوٹی بات کے اثبات کرنے کے ارادہ پر بقول اپنے ایرانی بھائی کے دروغ مصلحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز گھڑ کر دونوں جہان میں اپنی رسوائی کی۔

ہم مرزا صاحب کو **رب القادیان** اور محمد صاحب کی قسم دیکر مقابلہ میں بلاتے ہیں کہ بھارت یا سوامی جی کی تحریروں سے اپنے دعوے کا ثبوت فرمائیں اور جسطرح ہوسکے قرآن کے الہامی ہونیکا دعوے ثابت کر دکھائیں ورنہ مرلئے خدا اس ملعون ارادے سے باز آکر شرمائیں کیونکہ مہابھارت میں اس کا نام و نشان ندارد ہے۔ مہابھارت میں بہ تفصیل ذیل اٹھارہ پرب ہیں۔

آدی پرب [1] - سبھا پرب [2] - بن پرب [3] - بیراٹ پرب [4] - ادوم پرب [5] - بھیشم پرب [6] - درونا پرب [7] - کرن پرب [8] - شل پرب [9] - شوک پرب [10] - استری پرب [11] - شانت پرب [12] - انوشاسن پرب [13] - اشومید پرب [14] - آشرم واسک پرب [15] - موسل پرب [16] - مہا پرستھان پرب [17] - سورگا روہن پرب [18] -

علاوہ براں - بیاس مصنف بھارت کا زمانہ ٹھیک مہاراجہ جدھشٹر کے وقت ہے بلکہ اُس کی وفات کے کچھ عرصہ بعد تک زندہ رہے اور بیاس کا زرتشت سے مباحثہ بمقام بلخ ہوا۔ جو کہ استاوژند میں درج ہے (دیکھو اُس کا ظہور سیزدہم آیت ۱۶۲) - تاریخ سے ثابت ہے کہ جدھشٹر اور نوح ہمعصر تھے۔ جبکو آج ۴۹۸۸ سال ہوگئے ہیں اور بیاس جی بھی جدھشٹر کے وقت میں تھے۔ نوح سے کئی ہزار برس بعد محمد صاحب ہوئے جس سے کسی مولوی کو انکار نہیں بلکہ صاف اقرار ہے کہ سال ہجری اس وقت ۱۳۰۵ ہے بیاس جی بھی جدھشٹر کے وقت میں ہوئے اس واسطے نوح کے ہم عصر۔ اور محمد سے کئی ہزار سال پہلے گذرے ہیں۔ محمد نوشیرواں کے وقت میں ہوئے اور نوشیرواں زردشت سے کئی ہزار سال بعد میں تھے۔ بیاس جی سے کئی ہزار سال پیچھے ہوئے بنابراں بیاس کی کتاب میں محمد کے معجزے کا خدانخواستہ ذکر یا نام ہونا سراسر محال ہے کسیطرح بھی ممکن نہیں (مفصل دیکھو متعصب پادریوں کی نافہمی کا علاج نمبر ا صفحہ ۸ سے ۱۲ تک)

غلام احمد ۷۹ - "معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت ہندوؤں میں مؤلف **تاریخ فرشتہ** کے وقت میں بھی بہت کچھ پھیلی ہوئی تھی کیونکہ اُس نے اپنی کتاب کے مقالہ یازدہم میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل لے کر بیان کی ہے کہ شہر دھار جو متصل دریائے چنبل صوبہ مالوہ میں واقع ہے اب تک شاید اُس کو دھار انگری کہتے ہیں وہاں کا راجہ اپنے محل کی چھت پر بیٹھا تھا یکبارگی اُس نے دیکھا کہ چاند دو ٹکڑے ہوگیا اور پھر مل گیا اور بعد تفتیش اُس راجہ پر کھل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔ تب وہ مسلمان ہوگیا۔ اُس ملک کے لوگ اُس کے اسلام کی وجہ یہی بیان کرتے تھے اور اُس گرد و نواح کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا۔ جس بناء پر ایک محقق مؤلف نے اپنی کتاب میں لکھا تھا"

تردید - تاریخ فرشتہ کا مصنف ابو القاسم ایک متعصب مسلمان اول درجہ کا عالمانہ مذہب تھا جو بعد ابراہیم بادشاہ کے گذرا ہے وہ تمام کتاب میں جہاں ہندو راجاؤں کا ذکر کرتا ہے اُن کو تعصب کی آگ سے [illegible] الی جہنم شتافت

کرتا ہے۔ پس ایسے جفاکیش کی بات اگرچہ کسیطرح قابل اعتبار نہیں مگر پھر بھی بپاس خاطر مرزا صاحب (تاکہ کسی حیات سے معجزہ شق القمر ثابت ہو جائے اور محمد صاحب پر کوئی الزام نہ آئے) تاریخ فرشتہ سے ہی اس کی تحقیقات کرتے ہیں۔

تاریخ فرشتہ مقالہ یازدھم کا آغاز - کیفیت ظہور اسلام

دراں دیار بر واقفان احوال واضح و ہویدا مے سازد کہ واقعات ملوک ملیبار مفصلاً در ہیچیک از کتب اخبار بنظر در نیامدہ بنابراں بر آنچہ در رسالہ **تحفۃ المجاہدین** نوشتہ شدہ اکتفا مے نماید ملیبار ملکے است از ممالک ہندوستان بجانب دکن در اوائل پیش از ظہور اسلام و بعد از ظہور اسلام طائفہ یہود و نصارا برسم تجارت از راہ دریا بدیار ملیبار آمدہ شد میکردند و در آخر الامر میان ملیباریاں و ایشاں بواسطہ مانع دینی آشنائی بہم رسید بعضے از بازرگانان یہود و نصاری در شہرہائے ملیبار ساکن شدہ منازل و بساتین ساختند و براین نہج بود تا زمانِ طلوع آفتاب جہانتاب ملت محمدی گر وقتیکہ تاریخ ہجری از دویست (دو صد سال) تجاوز گشتہ جمیع از اہل اسلام چہ عرب و چہ عجم در لباس فقرہ درویشی از بلاد عرب بقصد زیارت قدمگاہ حضرت بابا آدم بجانب سراندیپ کہ آنرا لنکا میگویند متوجہ شدند بحسب اتفاق کشتی ایشاں باد مخالف خوردہ بملیبار افتادہ در شہر کدنکلور فرود آمدند حاکم آنجا کہ موسوم بسامری بود بعقل کامل و اخلاق ستودہ و انصاف داشت بصحبت درویشاں مشرف شدہ از ہر باب سخن در میان آورد تا آنکہ از ملت و مذہب ایشاں پرسید گفتند کہ بہ حلیہ اسلام آراستہ ایم و پیغمبر ما محمد رسول اللہ است سامری گفت من از طائفہ یہود و نصاری و ہنود کہ صاحب دین شمار سیاح عالم اند شنیدہ ام کہ در بلاد عرب و عجم و ترک این دین رواج دارد لیکن الی الآن بہ صحبت مسلمانان نرسیدہ ام اکنوں توقع میدارم کہ شمہ از حالات آں سرور انبیاء از روئے صدق و صفا مذکور سازید و معجزات او بیان کنید یکے از درویشاں کہ بصفت علم و صلاح آراستہ بود۔ آغاز سخن کردہ چنداں از حالات و معجزات آں حضرت بیان فرمود کہ سامری را محبت رسالت پناہ در دل پدید آمد و چوں معجزہ شق القمر بشنید گفت اے قوم این معجزہ بسیار قوی است اگر حق و صدق است سحر نبودہ مردم جمیع بلاد قریب و بعید مشاہدہ کردہ خواہند بود و رسم دیار ما چنانست کہ ہرگاہ قضیہ بزرگ روئے نماید ارباب قلم آنرا در دفاتر ثبت نمایند دفاتر آبا و اجداد او موجود است آنرا اینجا طلبے آوریم و عیار صدق شما مے بینیم آنگاہ اہل دفتر را خواندہ بفرمود تا دفتر زمان خاتم النبیین بکشودند در آنجا نوشتہ یافتند کہ در فلاں تاریخ دیدہ شد کہ ماہ دو پارہ گشتہ باز بہم پیوست۔ پس بر سامری حقیقت دین محمدی ظاہر شدہ کلمہ بر زبان آوردہ باعتقاد تمام مسلمان گشتہ چوں از سرداراں قوم خود مے ترسید آنرا مخفی داشتہ مسلمانان را ہم از اظہار آں منع فرمود" (دیکھو تاریخ فرشتہ مطبوعہ نولکشور صفحہ ۳۶۸ مطبوعہ ۱۸۶۵ء)

اور پھر انہیں کی ترغیب سے اُس کا حج کیواسطے جانا لکھا ہے کہ کعبہ تک نہ پہنچکر راستہ میں ہی "بجزیرہ عرب در بندر [illegible] بیمار شدہ در بندر ظفار فوت شد" (دیکھو صفحہ ۳۷۰ سطر ا) پھر لکھا ہے کہ "سامری خود در زمان آنحضرت بملک خویش قمر مشاہدہ فرمودہ و بنزد حضرت محمد صاحب رفتہ مسلمان شدہ بحالت واپسی بہ شہر ظفار فوت شدہ" (دیکھو صفحہ ۳۷۰ سطر ۱ تک) +

اس تمام مندرجہ بالا بیان سے ہر ایک صحیح العقل کے نزدیک مطالب ذیل پایہ ثبوت کو پہنچتے ہیں

(۱) نام اُس حاکم کا **سامری** تھا (۲) یہود و نصاری اُس ملک میں مسکن گزین تھے (۳) فقراء اسلام عرب سے بسواری کشتی اُس جگہ آئے تھے - (۴) اُس وقت اسلام عرب فارس روم ترکستان میں پھیل چکا تھا - (۵) محمد صاحب فوت ہو چکے تھے

کسی امر میں زیادہ چھوٹا اُن سے جو حدیث میں ہیں اور جاری ہو جاتا ہے۔ حضرت اُن کی زبان پر خود بخود) اور وہ قصداً نہیں کہتے" پھر آنریبل سید احمد خاں صاحب تہذیب الاخلاق جلد نمبر ۲ کے نمبر پنجم میں فرماتے ہیں۔ "دوسرے دین کی باتوں کو پسند کر کے اپنے دین میں اس طرح داخل کر لینا کہ پھر کچھ تمیز نہ رہے کہ یہ باتیں کس مذہب کی ہیں۔ بلکہ وہ باتیں اسلام ہی کی معلوم ہوں۔ جس طرح بنی اسرائیل کے علوم اور یونان کی حکمت وغیرہ کو مسلمانوں نے اپنے دین و مذہب میں داخل کر لیا ہے اور اپنی تفسیروں اور کلام کی کتابوں کو انہی روایات اور مسائل سے بھر دیا ہے۔"

بہت سے ایسے بزرگ بھی اُن دنوں تشریف رکھتے تھے جو دو خرات تصوف و حدیثیں بنایا کرتے تھے اور اس کو ثواب جانتے اور رونق مسلمانی مانتے تھے حکما کے اقوال حضرت سے منسوب ہوتے تھے اور تاج سکندر کے موتی ریش مبارک میں پرو دیتے تھے تاکہ کسی طرح بعد وفات رونق اسلام ہو۔ اور ہمارا اور حضرت کا نام ہو۔ پس حدیثوں پر کسیطرح کا اعتبار نہیں اور قرآن کو کسی معجزہ احمدیہ سے اقرار نہیں اسواسطے ہم ماننے سے لاچار ہیں۔

غلام احمد ۔ ۷۔ اس کے سوائے اس کے یہ بھی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا۔ کہ واقعہ شق القمر جو چند سکنڈ سے کچھ زیادہ نہیں تھا۔ ہر ایک ولایت کے لوگ اطلاع پا جائیں کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کا قدرتی تفاوت۔ اور کسی جگہ مطلع کا صاف اور پر غبار ہونا اور کسی جگہ ابر ہونا۔ ایسا ہی کئی اور ایک موجبات عدم رویت ہو جاتے ہیں۔ اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے۔ کہ ہر وقت آسمان کی طرف نظر لگائے رکھے۔ بالخصوص رات کیوقت جو سونے اور آرام کا ہے اور بعض موسموں میں اندر بیٹھنے کا وقت ہے ایسا التزام بہت بعید ہے۔

تردید ۔ جب آپ شق القمر کی بابت اور ملکوں کے لوگوں کی اطلاع یابی ضروری نہیں سمجھتے۔ اور خود آپ کے دل میں بھی ہر ایک پہلو پر غور کرنے سے ماسٹر صاحب سے زیادہ حد سے ہو رہا ہے کیونکہ بہت سے قدرتی حادثات خارج ہیں اور در حقیقت ہر ایک سلیم العقل کے نزدیک بیبات وقوع سے خارج ہے۔ تو پھر خواہ مخواہ ایک مشکوک اور محض محال اور مذبذب بات کو کھینچ تان کر کیوں معجزہ بنا رہے ہو۔ جس کا ثابت ہونا کسیطرح بھی ممکن نہیں۔

بعض مسلمان یہ دعوےٰ بھی کرتے ہیں کہ اگر شق القمر محمد صاحب کے وقت میں نہیں ہوا تو انشق ماضی کا صیغہ کیوں ہے ؟ اور کیوں اس کے معنے مستقبل کے لئے جاویں ؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن میں صرف یہی ایک موقعہ نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی جگہ ماضی مستقبل کے معنے دیتا ہے اور وقعات آئندہ بطور ماضی کے بیان ہوئے ہیں حالانکہ وہاں مستقبل ہونا چاہیئے۔

(۱) مثلاً سورہ زمر و نفخ فی الصور۔ اور پھونکا گیا نرسنگا۔

(۲) ایضاً فصعق من فی السموات ومن فی الارض۔ پھر بیہوش ہو گرا جو کوئی آسمانوں اور زمین میں ہے۔

(۳) " ثم نفخ فیه اُخرٰی فاذا هم قیام ینظرون۔ پھر پھونکا گیا دوسری بار تب ہی وہ کھڑے ہو گئے دیکھتے۔

(۴) " واشرقت الارض بنور ربها۔ اور چمکی زمین اپنے رب کے نور سے

(۵) " ووضع الکتٰب وجایٔ بالنبیین والشهدآء۔ اور لا دھرا دفتر اور حاضر آئے پیغمبر اور گواہ۔

(۶) " وقضی بینهم بالحق۔ اور فیصلہ ہوا ان میں انصاف سے۔

(۷) " ووفیت کل نفس ما عملت۔ اور پورا ملا ہر جی کو جو کیا۔

(۸) " اقترب للناس حسابهم۔ نزدیک آیا آدمیوں کے واسطے روز حساب یعنے قیامت کا دن۔ سورۃ الانبیا۔

حالانکہ یہ تمام وقعات قیامت کی بابت آنے والے وقت کے ہیں جو ابھی بہت بڑے بڑے زمانہ کے بعد آئیگا۔ مگر تمام اس طرح بیان ہوئے جیسے حضرت کے پہلے گذر چکے ہیں۔ اسیطرح اقترب کا لفظ بھی مستقبل کے واسطے ہے مگر بصیغہ ماضی بیان ہوا ہے۔ چنانچہ سید احمد خاں صاحب بہادر بھی ہمارے تائید کرتے ہیں "تمام قرآن کا طرز بیان اسطرح پر ہے کہ آئندہ کی باتوں کا جو یقینی ہونے والی ہیں ماضی کے صیغہ سے بیان کیا جاتا ہے جو اُن کے قطعی ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اسیطرح ان آیتوں میں جو باتیں ہونے والی ہیں انکو ہو چکی یعنے ماضی کے صیغہ سے بیان کیا ہے" (تفسیر احمدی صفحہ ۲۹ جلد اوّل شمارہ سورۃ بقرہ) اس واسطے اس میں کسی معجزہ کا بیان نہیں اور محمد صاحب سے تو اس کا کسیطرح کا ذرا لگاؤ بھی نہیں اور جو اس بات کا اعتبار کرتے ہیں کہ اس آیت مستقبل بصیغہ ماضی کو جادو کیوں کہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جادو عرب کی عام اصطلاح ہے۔ کسی عبارت کو لکھا ہوا دیکھ کر بھی جادو کہہ دیا کرتے تھے اور عموماً بات چیت میں بھی جادو (سحر) لفظ بولتے تھے چنانچہ اس کا ثبوت بھی ہم قرآن سے ہی دکھلاتے ہیں۔

(۱) سورۃ ہود۔ ولئن قلت انکم مبعوثون من بعد الموت لیقولن الذین کفروا ان هذا الا سحر مبین۔ **ترجمہ**۔ اگر تو کہے کہ تم اُٹھو گے مرنے کے بعد تو البتہ کافر کہیں گے کہ یہ کچھ نہیں مگر جادو ہے صریح۔

(۲) سورہ احقاف۔ واذا تتلی علیهم ایٰتنا بینٰت قال الذین کفروا للحق سحر مبین۔ **ترجمہ**۔ اور جب سنائی اُن کو ہماری باتیں ظاہر طور پر کہتے ہیں کافر سچی بات کو جب اُن تک پہنچے یہ جادو ہے ظاہر" اسی طرح اُس آیت کو بھی جادو کہا۔

غلام احمد ۔ ۸۔ پھر ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ شق القمر کے واقعہ پر ہندوؤں کی معتبر کتابوں میں بھی شہادت پائی جاتی ہے **مہابھارت** دھرم پربت میں **بیاس جی** صاحب لکھتے ہیں کہ اُنکے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر پھر مل گیا تھا اور وہ اس شق القمر کو اپنے بے ثبوت خیال سے بشوامتر کا معجزہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن پنڈت دیا صاحب کی شہادت اور یوروپ کے محققوں کے بیان سے پایا جاتا ہے کہ مہابھارت وغیرہ پوران کچھ قدیم اور پرانے نہیں ہیں۔ بلکہ بعض پرانوں کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو یا نو سو برس ہوا ہے۔ اب قرین قیاس ہے کہ مہابھارت یا اُس کا واقعہ بعد مشاہدہ واقعہ شق القمر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا لکھا گیا۔ اور بشوامتر کا نام صرف بیجا طور کی تعریف پر جیساکہ قدیم سے ہندوؤں کی اپنے بزرگوں کی نسبت عادت ہے درج کیا گیا ہے۔

تردید ۔ جیسے کوئی کہے کہ محمد صاحب کی مہاراجہ رنجیت سنگھ صاحب سے ملاقات ہو کر باہم بہت سی بات چیت ہوئی اور ایک دوسرے کو تحفہ تحائف دئے۔ یا زردشت صاحب اور محمد صاحب کا باہم مباحثہ ہوا اور محمد صاحب اُس کی نبوت پر ایمان لائے تو کیا کوئی عقلمند تسلیم کرے گا ؟ ہرگز نہیں۔ حضرت ایسا ہی اس بات کا دعوےٰ ہے اور سچ بھی ہے کہ دروغ آدمی را کند شرمسار۔ جناب مہابھارت میں نہ تو کوئی دھرم پربت ہے اور نہ شق القمر کا تمام بھارت میں کسی جگہ ذکر ہے۔ نہ اُس میں وشوامتر کی نسبت اس کا کہیں بیان ہے اور نہ کسی غیر کے متعلق بھی کچھ نشان و گمان۔ " سوامی جی نے کسی جگہ بھی مہابھارت کو آٹھ سو برس کا مصنفہ بتلایا اور نہ مہابھارت کا شمار پرانوں میں آیا۔ بعد مشاہدہ شق القمر کے (جو سراپا محال ہے) نہ تو اُس میں لکھا گیا اور نہ آجتک یہ ناممکن امر وقوع پذیر ہوا ہے بے شک بعض پوران ۸ و ۹ برس کے مصنفہ ہیں اور بعض اُس سے

جائیگا - ترجمہ مولوی عبدالقادر" ہاں آستینوں سے نکالنا سوائے چند کتب محمدیہ کے اور کہیں نہیں ہے - مگر سب کا انکار نہیں بلکہ ایسا بھی علماء نے مانا ہے"۔ چونکہ آستینوں سے نکلنا ماں کر حضرت کی بزرگی زیادہ ظاہر ہوتی ہے - کیونکہ اوّل تو بفرض محال کو دو ٹکڑے کرنا - پھر اپنی آستینوں سے نکال دینا نورٌ علیٰ نور ہے - پس حضرت کی ثناء بقول سعدی رباں تا بود در دہاں جائے گیر - ثنائے محمد بود دلپذیر - جس قدر مسلمانوں کی طرف سے ہو سکے سنگریزہ از کوہ طور ہے - ہر ز حضرت اپنے واقعہ عظیم کے واسطے کسی عظیم الشان شہادت کی ضرورت تھی اور ایک اشتہار دیکر اس کا شائع کرنا ضروری تھا تا کہ لوگ خدا نخواستہ اپنے دین سے نکل کر بقول محمدیان دین اسلام کو قبول کرتے اور تلوار چلانے اور جہادی بننے کی ضرورت نہ پڑتی مگر ایسی صورت سے کوئی بھی نہ کیا گیا اور نہ کوئی کافروں سے ایمان لایا - اور نہ کبھی تمام زندگی میں محمد صاحب نے اس معجزہ کا اعادہ کر کے دعوے کیا اور نہ کبھی انکی زندگی میں نظیراً یا تمثیلاً مخالفوں کے سامنے اس کا ذکر ہوا - افسوس کہ ساری رات روتے رہے اور ایک بھی مسلمان نہ ہوا - پس کسطرح یہ بات لائق اعتبار نہیں اور کیونکر ہو سکے اس کا ماننا داناؤں کو سزاوار نہیں ہر لیہ دھر - یلئے - ممالک غیر اور اقوام غیر کی تاریخ میں ایسی بڑی بات کا ذکر یعنی شق القمر کا ذکر ضرور چاہئے تھا۔

غلام احمد - ۱۲ - جس حالت میں چاند کے دو ٹکڑے کر نیکا دعوے زور شور سے ہر جگہ تھا یہاں تک کہ خاص قرآن شریف میں مخالفوں کو الزام دیا گیا کہ انہوں نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے دیکھا اور اعتراض کر کے کہا کہ یہ پکا جادو ہے - اور پھر یہ دعوے نہ صرف عرب میں بلکہ روم و شام و مصر و فارس وغیرہ دور دراز ممالک میں پھیل گیا تھا۔

تحریر ہیار - سوائے اس ایک آیت کے کوئی زور شور سے دعوے نہیں اور نہ اس کے متعلق نشان و نشان بھی کہیں ہے - بلکہ ایک مجمل و مہمل طور پر شق القمر کا ذکر ہے یہیں زور و شور کا دعوے اور اس کی اشاعت محض دروغ بے فروغ ہے - نہ کسی مخالف کا قرآن میں نام درج ہے - اور خود محمد صاحب نے کبھی یہ دعوے عام میں علانیہ طور پر نہیں کیا - اور نہ اس آیت میں معجزہ محمدیہ کی طرف اشارہ ہے اور نہ اس کو محمد صاحب سے کوئی تعلق قرآن میں بتلایا گیا ہے - نہ کسی خطوط میں یا حدیث میں کسی سائل مخالف کے سامنے حضرت کی زندگی میں یہ آیت بطور معجزہ کے پیش کی گئی بلکہ جیسا کہ ہم آگے ثابت کریں گے - ہمیشہ معجزہ دکھلانے سے جی چراتے اور موںہ چھپاتے رہے کبھی کوئی معجزہ نہ دکھلایا اور نہ کسی مخالف کو معقولیت سے قائل بنایا - ہاں حضرت کے مدح سرا کئی شاعروں - بقریت کنندوں نے (جو تعداد میں تقریباً ۱۸۱ تھے) اشعار و خرافات میں بہت سے معجزات آپ سے منسوب کر دیئے ہیں جیسے کہ جاہل مرید پیروں کی نسبت گمان رکھتے ہیں اور شعبدہ باز ہندسیکی جیسا وتیرہ ہے۔

باقی رہی کتب احادیث محمدیہ اُن کا حال یہ ہے کہ تمام محدث ایک ایک سو اور دو دو سو برس حضرت کی وفات کے بعد پیدا ہوئے ہیں - چنانچہ مفصل کیفیت انکی نقشہ ذیل سے ظاہر ہے

فہرست محدثین اہل اسلام

نمبر شمار	نام محدث	نام کتاب	سال پیدائش	سال وفات	وفات محمد کے کتنے سال بعد پیدا ہوا
۱	امام مالک	موطا	۹۵ھ	۱۷۹	۸۲
۲	امام شافعی	•	۱۵۰ھ	۲۰۴	۱۳۹
۳	ابو محمد دارمی	•	۱۸۱ھ	۲۵۵	۱۷۰
۴	احمد بن حنبل	مسند	۱۶۴ھ	۲۴۱	۱۵۳
۵ [1]	امام بخاری محمد بن اسمٰعیل	بخاری	۱۹۴	۲۵۰	۱۸۳
۶ [2]	ابوالحسن مسلم	مسلم	۲۰۶	۲۶۱	۱۹۵
۷ [3]	امام ابوداؤد	سنن	۲۰۲	۲۷۵	۱۹۱
۸	امام ترمذی	جامع ترمذی	۲۰۹	۲۷۹	۱۹۸
۹	امام ابن ماجہ	سنن ابن ماجہ	۲۰۹	۲۷۳	۱۹۸
۱۰	امام نسائی	مجتبائی نسائی	۲۱۵	۳۰۳	۳۰۳
۱۱	ابوالحسن دارقطنی	•	۳۰۶	۳۸۵	۲۹۵
۱۲	امام بیہقی	السنن	۳۸۴	۴۵۸	۳۷۳
۱۳	امام الحسن رزین	•	•	۵۲۰	۵۲۰
۱۴	ابن جوزی	•	۵۱۰	۵۹۷	۴۹۹
۱۵	امام نووی	•	۶۳۱	۶۷۶	۶۲۰

متواتر اُس کو کہتے ہیں جس کو ہر زمانے میں اتنے لوگوں نے روایت کیا ہو کہ احتمال کذب کا اُن کی طرف عقل کے نزدیک محال ہو جائے - اور آحاد اُس کو کہتے ہیں جس کی روایت میں اس قدر کثرت نہ ہو - فائدہ - متواتر حدیث بعضوں نے کہا کہ کوئی موجود نہیں اور بعضوں نے کہا کہ ہے اور صحیح قول اوّل ہے - کذا فی بعض الکتب شرح وقایہ کا اُردو نور الہدایہ صفحہ ۴ مطبع نظامی کانپور ۱۲۹۲ھ -

تنبیہ - اگر کسی کو محدثین یا اُن کے راویوں کے چال چلن کے نمونے دیکھنے ہوں یا کوئی اُن کے لایق اعتبار شہادت کا اندازہ کرنا چاہے تو براہ مہربانی تہذیب التہذیب و تقریب و میزان الاعتدال و کنز العمال کو مطالعہ میں لاویں اور پھر اُن کے جرائم کا اندازہ فرماویں تا کہ معلوم ہو ؎

باآب زمزم و کوثر سفید نتواں کرد گلیم بخت کسے راکہ بافتند سیاہ

جب محدثوں اور راویوں کا یہ حال ہے اور انہیں حدیثوں میں بپاس خاطر احمد معجزوں کا اقبال ہے پس کسطرح کوئی معجزہ برخلاف قرآن قابل اطمینان گمان نہیں ہو سکتا اور ہمارے اس بیان کی تائید عبدالعزیز صاحب کے تحفہ اثنا عشریہ سے ہوتی ہے - چنانچہ وہ اپنے تحفہ کے کید سفتادو چہارم میں لکھتے ہیں - "در تاریخ دانان تمام عالم اجماع دارند بآنکہ تا صد سال از ہجرت ہیچ تصنیف در اسلام واقع نشدہ" - دیکھو تحفہ مطبوعہ مشرہند لکھنؤ ۱۲۹۲ھ صفحہ ۱۰۳)

حدیثوں کے بے اعتبار ہونے پر ہم محدث مسلم کی بھی شہادت پیش کرتے ہیں جو اُس نے اپنی صحیح میں لکھی ہے حدثنی عفان عن محمد بن یحییٰ بن سعید القطان عن ابیہ قال لم نرالصالحین فی شی اکذب منھم فی الحدیث قال مسلم یجری الکذب علی لسانھم ولا یتعمدون - ترجمہ - ہم نے نہیں دیکھا صلحاء

حاشیہ [1] اس نے چھ لاکھ حدیثیں جمع کیں جن میں سے چار ہزار صحیح سمجھ کر درج کیں - باقی ۵ لاکھ ۹۶ ہزار ردّی اصل کھیر امیز ۱۲ (از شرح وقایہ)

[2] ابوالحسن مسلم نے ۳ لاکھ حدیث علماء کی زبان سے مسموع کیں اُنمیں سے ۴ ہزار حدیث صحیح باقی ۲ لاکھ ۹۶ ہزار ۴ سو متروک کیں ۱۲ -

[3] ابن داؤد نے ۵ لاکھ سے ۴۸۰۰ صحیح یقین کیں (از شرح وقایہ)

تواریخ سے شہادت لاؤ۔ کوئی گواہ بناؤ۔ مگر حضرت اور اسلام کی طرف سے سوائے نہیں بنتیں کیونکہ ہاں کا کلمہ ایک بار بھی مونھ سے نہ نکلا اور ابتداء زمانہ اسلام سے آج تک کوئی محمدی عہدہ برآ نہ ہو سکا۔ اسی واسطے آپنے بھی مقدمہ میں کہہ دیا کہ "اگر نہ بھی مانیں تو ہمارا کچھ حرج نہیں۔ کیونکہ بے شک آیا تو عدم نہیں مگر اسلام اور قرآن کا نہ مان سہی اور زبان ہی کیا بلکہ نقصان جان (دیکھو حاشیہ صفحہ ۱۶)۔"

غلام احمد صفحہ ۳۴۲ - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ معجزہ شق القمر ضرور وقوع میں آیا تھا۔ ہر ایک منصف مزاج اپنے دل میں سوچ کر دیکھ لے کہ کیا تواریخی طور پر یہ ثبوت کافی نہیں کہ معجزہ شق القمر اُسی زمانہ میں بحالہ شہادت مخالفین قرآن میں لکھا گیا اور شایع کیا گیا اور پھر سب مخالف اُس مضمون کو سُن کر چپ رہے۔ کسی نے تحریر یا تقریر سے اُس کا رد نہ کیا اور ہزاروں مسلمان اُس زمانہ کی رویت کی گواہی دیتے رہے۔"

تردید - حضرت بالکل غلط ہے معجزہ شق القمر ہرگز ظہور میں نہیں آیا۔ ہر ایک منصف مزاج فرد محمدی اس کے انکار پر کمربستہ لیا رہے۔ قرآن میں لفظ شق القمر تو موجود ہے مگر کوئی تواریخی ثبوت نہیں اور نہ کسی مخالف کا نام قرآن میں (جس کی شہادت سے لکھا گیا) درج ہے اور نہ اُس وقت قرآن میں یا قرآن بھی لکھا گیا بلکہ کئی سال بعد (دیکھو لا محمد) اور کسی مخالف کی اس اسلامی دعوے نے کبھی خامش بھی نہیں کیا۔ بلکہ ہمیشہ مخالف لوگ اس کا ثبوت مانگتے رہے اور اب بھی مانگتے ہیں بلکہ اب تو مدہا محمدی بھی خدا کے فضل سے منکر ہیں۔ اور آپ بھی ستائل انکار بڑا کر درجہ منکریت تک پہونچ چکے ہیں اور یہ بات کہ "ہزاروں مسلمان اُس زمانہ کی رویت کی گواہی دیتے ہیں" محض زبان درازی اور مذہب اسلام کی آوارگیوں سے ناواقفی کا باعث ہے۔ نہ تو ہزاروں اُس وقت مسلمان تھے اور نہ وہاں موجود تھے۔

بلکہ آپنے بھی الہامی حکمت سے سرمہ چشم کے صفحہ ۶۵ پر ہماری تائید کی ہے کہ "مسلمان ابھی کمزور غریب اور عاجز تھے"۔ اور صفحہ ۱۸ پر بھی لکھا ہے کہ "تمام مسلمانوں کو جو ابھی تھوڑے تھے نابود کر دیں"۔ افسوس آپنے قوت حافظہ سے کام لینا چھوڑ دیا۔!!

غلام احمد صفحہ ۱۴۲ - "جس حالت میں معجزہ شق القمر میں یہ بات ماخوذ ہے کہ ایک ٹکڑا اپنی حالت معہودہ پر رہا ایک اُس سے الگ ہو گیا وہ بھی ایک یا آدھ منٹ تک یا اس سے بھی کم۔ تو اس سے کونسا استبعاد عقلی ہے۔ اور بفرض محال اگر استبعاد عقلی بھی ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عقل ناقص انسان کی ہر ایک کام ربانی تک کب پہنچ سکتی ہے۔"

تردید - یہاں آپ نے تمام مفسرین اور محدثین کو کاذب ٹھیرانے پر کمر ہمت باندھی یا اپنا ہی ناواقفی کا ثبوت دیا۔ اور دنیاوی استبعاد کیواسطے گذشتگان کی کوشش کو برباد کیا۔ تفسیر معالم التنزیل۔ اور صحیح بخاری۔ مدارک۔ آخرت۔ موضح القرآن وغیرہ سب آپکے مخالف ہیں اور ہمارے موافق۔ پس ہمیں کہنا پڑا کہ اول اپنے مفسرین کی تسلی کر دو۔ پھر آریوں کے مقابل میدان میں آؤ اور خاطر خواہ اعتراض کیجے جواب پاؤ۔ آپ کی تزلزل بیانی اور ضعیف الاعتقادی کی شہادت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی۔ جب کہ اول آپ کہتے ہیں کہ اس میں کونسا استبعاد عقلی یعنے دور از عقل بات ہے اور پھر خود ہی لکھتے ہیں کہ اگر استبعاد عقلی بھی ہو تو عقل ناقص انسان کی کام ربانی تک کب پہنچ سکتی ہے۔ جناب اسی واسطے ماسٹر صاحب نے فرمایا تھا کہ معجزہ شق القمر قانون قدرت کے خلاف ہے جسکی تائید یا استشہاد کی ہمیں اور کسی سے ضرورت نہیں رہی۔ جبکہ آپنے خود ہی مان لیا کہ عقل انسانی نہیں پہونچ سکتی۔ میں کہتا ہوں کہ عقل حیوانی تو ضرور پہنچتی ہوگی۔ عقل انسانی سے معجزات کا تعلق کیا ہے اور ہو بھی کس طرح سکتا ہے جبکہ وجود ہی باطل ہے اسی واسطے ہر طرح ثابت ہوا کہ معجزہ شق القمر بدستور عقل انسانی کے برخلاف۔ تحقیقات علمی کے برخلاف۔ تاریخی واقعات کے برخلاف۔ قانون قدرت کے برخلاف ہے۔ حیوانوں اور نادانوں کو اختیار ہے کہ مانیں یا نہ مانیں۔ انسانوں کو اُس کا ماننا بقول آپ کے کسیطرح زیبا نہیں۔ خدا کرے کہ وہ دن جلد ظہور ہو تا کہ ظلمت جہل دور ہو۔

سرمہ چشم - صفحہ ۱۶ - "مرزا صاحب میرے سے حدیث یا آیت مانگتے ہیں اور ساتھ ہی قرآن کی آیت تحریر فرما کر اقرار کرتے ہیں کہ قمر کے دو ٹکڑے حضرت نے کئے۔"

غلام احمد صفحہ ۱۶ - "صاحب من میں نے چاند کے دو ٹکڑے ہونے پر تو آپ سے کسی آیت یا حدیث کی سند نہیں مانگی۔ بلکہ ایک ادنیٰ استعداد کا اردو خوان بھی میرے جواب کو پڑھ کر سمجھ سکتا ہے کہ میں نے تو آپ سے یہ ثبوت مانگا تھا کہ قرآن یا حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر زمین پر گر پڑا اور آنحضرت نے اپنی آستینوں سے اُس کو نکال دیا۔ سو آپنے اس کا ثبوت نہ دیا۔"

تردید - اُن کا اعتراض تو اس امر پر تھا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور یہ بات قانون قدرت کے برخلاف ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ "میرا سوال تھا کہ جو بات خلاف قانون قدرت ہے یعنے شق القمر وہ کس طرح ہو سکتا ہے"۔ (دیکھو سرمہ صفحہ ۴۵) آپنے اس کا کوئی تسلی بخش جواب نہ دیا۔ اور دیتے کہاں سے آپ تو جواب دینے کے عوض خود ہی منکر ہو رہے ہیں اور خدا کریگا کہ ایک دن تمام باقیماندہ محمدی بھی منکر ہو جاویں گے۔ آپ اُن کیلئے شاہراہ تیار کر رہے ہیں۔ ایک دانا کا مقولہ ہے کہ جہالت سے ان باتوں (معجزوں) کا نشو و نما ہوتا ہے اور وہ آجکل روشنی علم سے مردود ہو رہی ہے۔ پس علت کے مفقود ہو جانے سے معلول خود بخود نابود ہو جاویگا۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں کہ ایک ٹکڑا وہاں رہا اور ایک تھوڑے فاصلہ پر چلا گیا۔ مگر دیگر مفسرین لکھتے ہیں کہ ایک مشرق کو چلا گیا اور ایک مغرب کو ایک آدھ پہاڑ کی طرف چلا گیا اور دوسرا دوسرے کوہ کی طرف۔ بعضے مفسرین کہتے ہیں کہ طالبان معجزہ نے جب بخوبی دیکھ لیا اور اچھی طرح یقین ہو چکا تو بعد انسان مل گیا۔ اور آپ کہتے ہیں کہ ایک منٹ یا آدھ منٹ یا اس سے بھی کم اور پھر آپ صفحہ ۷ سطر ۸ میں صرف چند سکنڈ سے کچھ زیادہ نہیں بتاتے جو اگرچہ اشارتاً معجزہ کی تکذیب صریح اور بجہ بلیغ ہے مگر ہم اسموقع پر جو آپ کی تردید میں ایک مولوی صاحب نے لکھ کر ہمارے پاس ارسال کیا ہے وہ بھی درج کرنے سے باز نہیں رہ سکتے۔

غلام احمد سرمہ چشم صفحہ ۹۸ - "قرآن شریف یا حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر زمین پر گر پڑا۔"

مولوی - چاند کا دو ٹکڑے ہو کر زمین پر آجانا کتب حدیث و تفاسیر سے ثابت ہے اقتربت الساعة وانشق القمر نزدیک آمد قیامت و شگافت ماہ (فا) کافران از ان حضرت معجزہ طلب کردند خدا تعالیٰ ماہ را دو پارہ ساخت یکے بر کوہ ابو قبیس و دیگر بر کوہ قینقعان آمد ۱۲ فتح الرحمان۔

فایدہ - حج کے دنوں میں آدھی رات کو کافر جمع تھے اور حضرت اُن کو سمجھاتے تھے انہوں نے کچھ نشانی مانگی۔ حضرت نے کہا دیکھو آسمان کی طرف چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ ایک اُن سے مشرق کیطرف ایک اُن سے مغرب کی طرف جب انہوں نے بخوبی دیکھ لیا تو پھر آپس میں جا ملے اور یہ نشانی قیامت کے آنے کی ہے اس طرح سے سب کچھ حدیث

حاشیہ - "تعریفوں کی کرامتیں۔ لگاہے دہنے کے معجزے۔ وغیرہ کی خوارق عادات اگرچہ اکثر معجزات کی تعبیر کے الفاظ غلط ہیں کچھ پیر پرستی کر بیٹھوں مسلمان بن بیٹا۔ یہ گرچہ تیغ معجزے سے زیر شہادت قتمہ ہیں سب مردہ پرستی کا یہ حال ہے تو اُس وقت کیا کچھ لوگ نہ کہتے ہوں گے۔ حضرت کی بلا تاثیر زمین معجزے ہوتے ہیں پھر بعض قصیں میں کیوں نہ ہوں گے۔!"

غلام احمد صفحہ ۶۱ - "پس جس اعتراض کی ہمارے قرآن یا حدیث میں کچھ بھی اصلیت نہیں اس سے کچھ ثابت ہوتا ہے تو بس یہی کہ ماسٹر صاحب کو اصول اور کتب معتبرہ اسلام سے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ بھلا اگر یہ اعتراض ماسٹر صاحب کا کسی اصل صحیح پر مبنی ہے تو لازم ہے کہ ماسٹر صاحب اسی جلسہ میں وہ آیت قرآن شریف پیش کریں جس میں ایسا مضمون درج ہے یا اگر آیت قرآن نہ ہو تو کوئی حدیث صحیح ہی پیش کریں جس میں ایسا کچھ بیان کیا گیا ہو اور اگر بیان نہ کر سکیں تو ماسٹر صاحب کو ایسا اعتراض کرنے سے متندم ہونا چاہیئے۔ کیونکہ منصب بحث ایسے شخص کے لئے زیبا ہے جو فریق ثانی کے مذہب سے کچھ واقفیت رکھتا ہو۔"

تردید - آپنے ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کافی سمجھ قرآن و حدیث کا نام لے کر یہ ٹھہرایا اور تجاہل عارفانہ سے دروغ مصلحت آمیز کو جائز بلکہ سنت قرار فرمایا۔ کہ ماسٹر صاحب اسی جلسہ میں وہ آیت قرآن کی پیش کریں یا کوئی حدیث ہی"۔

لو مبارک ہو! قرآن سورۃ القمر۔ **اقتربت الساعۃ وانشق القمر وان یروا آیۃ یعرضوا ویقولوا سحر مستمر** ترجمہ۔ پاس آ لگی وہ گھڑی اور پھٹ گیا چاند۔ اور اگر وہ دیکھیں کوئی نشانی ٹال دیں اور کہیں یہ جادو ہے چلا آتا"۔ مولوی عبد القادر صاحب حاشیہ قرآن کے صفحہ ۴۹۶ پر تحریر کرتے ہیں۔ "حج کے دنوں میں آدھی رات چاند کی کافر جمع تھے۔ حضرت اُنکو سمجھاتے تھے۔ اُنہوں نے مانگی کچھ نشانی۔ حضرت نے کہا دیکھو آسمان کی طرف۔ چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ ایک اُن سے مشرق کو ایک مغرب کو چلا گیا۔ جب تک خوب ٹھہر کر دیکھا۔ پھر آپس میں مل گیا"۔

اور **مواہب لدنیہ** میں لکھا ہے۔ **لعض القصاص ان القمر دخل فی جیب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وخرج من کمہ** "المقصد الرابع ذکر معجزۃ شق القمر قلمی ۱۵۸۹ھ جو وہ لائبریری پٹنہ۔ ترجمہ۔ چاند دو ٹکڑے ہو کر داخل ہوا محمد صاحب کی گریبان میں اور نکلا آستینوں سے" اور اس کا ذکر **صحیح بخاری و ترمذی** وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ مگر یہ آستینوں سے نکلنے والا ذکر اسلامی کتابوں میں ہے اور ماسٹر جی نے بھی اُنہی کتب کے بموجب یہ ذکر کیا ورنہ اصل اعتراض اُن کا تو صرف یہی ہے کہ معجزہ شق القمر خلاف قانون قدرت نظر آتا ہے اور اس کے وقوع ہونے سے عالم تہ و بالا ہو جاتا ہے۔ علاوہ بر آں کسی ملک کی تواریخ میں بھی اس کا ذکر نہیں پایا جاتا جس سے ظاہر ہے کہ یہ بناوٹی ہے۔ اب مرزا صاحب کو انہیں باتوں کا ثبوت دینا ضروری تھا نہ کہ چالاکی بازی سے کتاب کا بڑھانا اور منصب بحث سے دور ہو جانا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کیسا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

غلام احمد صفحہ ۶۱ - "باقی رہا یہ سوال کہ شق قمر ماسٹر صاحب کے زعم میں خلاف عقل ہے جس سے انتظام ملکی میں خلل پڑتا ہے۔ یہ ماسٹر صاحب کا خیال سراسر قلت تدبر سے ناشی ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ جو کام صرف قدرت نمائی کے طور پر کرتا ہے وہ کام سراسر قدرت کاملہ کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ قدرت ناقصہ کی وجہ سے"۔

تردید - جہاں تک ہم نے پڑتال کی کہیں ماسٹر صاحب کے بیان میں اس کا نشان نہیں۔ ملا مرزا صاحب! فریق ثانی کے اعتراض کو پورا لکھ کر بعد ازاں اس کی تردید سزاوار ہے۔ من گھڑت اعتراض سے نقصان ایمان کے علاوہ انسان بے اعتبار ہو جاتا ہے۔ آئندہ اختیار ہے۔ حضرت یہ کام خدا تعالیٰ کا نہیں اور نہ ضرورت تھی۔ اور اعلیٰ ثبوت اس کے عدم وقوع کا یہ ہے کہ وہ کام نہیں ہوا جس کے واسطے ہونا ضروری تھا۔ یعنے بقول محمدیاں کے ابو الحکم علیہ الرحمتہ (ابو جہل) کا مسلمان ہونا اور دیسے عظیم الشان معجزہ سے خدا نخواستہ ایک عالم کا مسلمان ہونا (نعوذ باللہ) کیا دشوار تھا؟ مگر بالکل نہ ہوا۔ اور نہ کبھی آپ کے نبی صاحب نے اپنی تمام زندگی میں اس معجزہ کا کہیں اظہار کیا۔ اور نہ بطور دعوے کے کسی طرح یا استعارتاً ہی کبھی وقت کسی کے سامنے اس کا اقرار کیا۔ کیونکہ صدہا مقام پر بزرگان **قریش** نے ان کے جھٹلانے کے واسطے معجزے مانگے اور ظہور معجزہ پر بڑے وثوق اعتقاد سے اسلام لانے کو تیار ہوئے۔ مگر کبھی آنحضرت نے ان کا یا کسی اور معجزہ کا اظہار نہ فرمایا۔ بلکہ معجزہ والا بھی ہونیکا لفظ بھی اُنکی زبان پر آیا۔ ہاں مرے پاپ کی آنکھیں ڈراونی ہوتی ہیں۔ **مصرعہ**

پس از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر جس قدر بیان معجزات کا سلسلہ جوڑ دو۔ یہ کام خدا سے ہرگز نہیں ہوا نہ قدرت کاملہ سے اور نہ معاذ اللہ ناقصہ سے بلکہ جاہلوں کی افواہ سے باعتقاد پیری و مریدی اس کا بیان ہے۔ بعد اس سے بھی مبہم و مجمل طور پر اس کی ہستی پر (اگر ہو) تو بہات کا گمان ہے کیونکہ ایسی باتیں تمام تر خود ہی ایک دوسری کا بطلان ہوتی ہیں۔

غلام احمد صفحہ ۶۲ - "اور اسجگہ یہ بھی واضح رہے کہ مسئلہ شق القمر ایک تواریخی واقعہ ہے جو قرآن شریف میں درج ہے۔ اور ظاہر ہے کہ قرآن شریف ایک ایسی کتاب ہے جو آیت آیت اس کی بروقت نزول ہزاروں مسلمانوں اور منکروں کو سنائی جاتی تھی اور اسکی کی تبلیغ ہوتی تھی اور صدہا اس کے حافظ تھے۔ مسلمان لوگ نماز اور خارج نماز میں اسکو پڑھتے تھے۔ پس جس حالت میں یہ قرآن شریف میں وارد ہوا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور جب کافروں نے یہ نشان دیکھا تو کہا کہ جادو ہے۔ تو اس صورت میں اُس وقت کے منکرین پر لازم تھا کہ آنحضرت کے مکان پر جاتے اور کہتے کہ آپ نے کب اور کس وقت چاند کو دو ٹکڑے کیا اور کب اُس کو ہم نے دیکھا لیکن جس حالت میں بعد مشہور اور شائع ہونے اس آیت کے سب مخالفین چپ رہے اور کسی نے دم بھی نہ مارا۔ تو صاف ظاہر ہے کہ اُنہوں نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے ضرور دیکھا۔ تب ہی تو اُن کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہی"۔

تردید - شق القمر کسی طرح سے بھی تواریخی واقعہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کوئی تاریخ سوائے دعاء محمدیہ کے اس کی ممد نہیں اور قرآن بہت عرصہ تک متفرق طور پر صرف زبانی رہا تحریر نہیں ہوا اور اس کے برزبان یاد کرنے والے بھی صرف مسلمان ہوتے تھے جو اُس وقت معدودے چند تھے۔ اور جن کا جبلی تعصب دنیا پر ظاہر ہے اور تیئیس سال میں ایک ایک آیت کر کے وہ اکٹھا ہوا۔ اور اُن سے بھی کوئی آیات باقی رہ گئیں اور اکثر بعد ازاں شامل کی گئیں اور اسیواسطے تمام غیر متعصب مفسر اس کے ماننے سے منحرف رہے اور خوارق کے قائل نہ ہو کر تاویلیں کرتے رہے۔ مرزا صاحب سورۃ نجم کے پہلے تو نماز بھی نہ تھی۔ یہ جا کہ خارج نماز (دیکھو **معارج النبوت** صفحہ ۱۸۳ رکن سوم باب چہارم فصل بیست و دوم نولکشور ۱۸۹۴ء) پس نماز وغیرہ میں کوئی نہ پڑھتا تھا یہ بالکل غلط ہے کہ جب کافروں نے یہ نشان دیکھا تو کہا کہ جادو ہے۔ بلکہ اس کے معانی یہ ہیں۔ اور اگر وہ دیکھیں کوئی نشانی تو ٹال دیں اور کہیں کہ جادو ہے چلا آتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر وہ دیکھیں تو ٹال دیں کہ جادو ہے اور اگر نہ دیکھیں تو نہ کہیں۔ پس نہ اُنہوں نے دیکھا اور نہ کہا اور نہ ٹالا اور نہ کوئی مسلمان ہوا اور نہ قرآن ہی کچھ بتلاتا ہے بقول آپ کے اُس وقت کے صدہا منکروں نے انکار کیا۔ مگر مرزا صاحب ذوالفقار سے انکا انکار طوعاً و کرہاً متبدل بہ اقرار کیا گیا۔ مگر آنحضرت اس معجزہ سے کبھی گویا نہ ہوئے اور نہ کبھی اُن کفار شہیدوں کو آپ کی طرح یہ کہا کہ سورۃ قمر کی پہلی آیت پر میرے ساتھ مباہلہ یا مجادلہ یا مقابلہ یا موازنہ کر لو۔ بلکہ وہاں تو دلائل معقول کا کبھی نام نہیں لیا گیا۔ ہمیشہ لعنت ملامت اور گالی گلوچ اور جنگ و جدال سے کام چلایا۔ اور طمع۔ لالچ دیکر صدہا ناحواندوں کو گرویدہ ایمان بنایا۔ سوائے محمدیوں کے اور تمام فضلا شور مچاتے رہے اور مقابلہ میں آتے رہے کہ شق القمر کا ثبوت دو۔ کبھی

نسخہ ضبط احمدیہ

سخن دروغ ست۔ ہمیں اُن کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کی فہرست بخوبی معلوم ہے اور قرضداری کا حال بھی ہم سے مخفی نہیں۔ پس ہم لینے دینے کے سر پر خاک ڈال کر وہ صارہ دیہہ مرزا صاحب کو اُن کے ایک تازہ بیاہ کیواسطے دجس کا اُن کو ابھی ایک نیا الہام ہوا ہے) بطور تنبول کے دیتے ہیں۔ سرمہ کی اتنی بڑی جلد ہو جانے کا ایک اور بھی سبب ہے کہ مرزا صاحب نے شروع سے ۱۰ صفحہ تک تمام مباحثہ کا خلاصہ اور صفحہ ۱۶ سے ۲۲۴ تک بخیال خود مباحثہ لکھا ہے۔ بعد ازاں ۲۲۵ سے ۲۶۲ تک مختصر تقریر بطور خلاصہ مباحثہ لکھی ہے امورات ذیل پر سرمہ چشم میں بحث درج ہے۔ **معجزات محمدیہ کا عموماً اور شق القمر کا خصوصاً ثبوت روح انادی نہیں۔ نجات۔** محمد کی نسبت گذشتہ پیشگوئیاں **قرآن کی علمیت سوامی جی کی** نسبت بیجا اعتراض وغیرہ وغیرہ۔ اصل میں یہ اعتراض معقولیت سے کوسوں دور ہیں۔ اور ساتھ ہی بیجا تیجی ولغویت سے تمام کتاب بھرپور ہے۔ جو راستی سے نہیں بلکہ الہامی خبط معلوم ہوتا ہے پس ضرور ہوا کہ ہم ویدک حکمت سے اُن کے خبط کا علاج کریں تاکہ خدا اُنہیں صحت دے بنابراں اس رسالہ کا نام **نسخہ خبط احمدیہ** رکھا گیا جس میں مندرجہ ذیل باب ہوں گے۔

باب اوّل۔ قرآنی یا قادیانی معجزوں کی تردید اور شق القمر کا قطعی فیصلہ۔

باب دوم۔ سرشٹی اُتپتی کا بیان اور روح کے انادی ہونیکا مشرح ثبوت۔

باب سوم۔ وید اور آریوں کی علمیت کا ۱۵۰ علماء و فضلائے یورپین وغیرہ کی شہادت سے ثبوت

باب چہارم۔ قرآن اور مسلمانوں کی علمیت کا قرآن و حدیث اور علمائے اسلام کی شہادتوں سے اظہار

باب پنجم۔ سوامی جی کی ذات ستودہ صفات کی نسبت مرزا اور ستیہ نرائن برہمو کے اعتراضوں کا جواب

باب ششم۔ خالصہ دھرم کی بابت محمدیوں کے چند اعتراضوں کا قطعی فیصلہ۔

باب ہفتم۔ مکتی کے بارے میں وید اور قرآن کا مقابلہ اور چند فضلائے اسلام کی رائے

باب ہشتم۔ آریوں کے زمانہ سابق میں دور دراز ملکوں میں جانے اور اپدیش فرمانے کے ثبوت۔

باب نہم۔ محمد صاحب کی نسبت جینے و موسے صاحبان کی پیشگوئیوں کی تردید۔

خاتمہ یا مباہلہ۔ اور نتیجہ

ہم کو اس رسالہ سے مرزا صاحب کی خصوصاً اور دیگر محمدی بھائیوں کی عموماً خدمتگزاری منظور تھی جو پیرایہ تکمیل کو پہنچا ہے باحسن الوجوہ سر انجام کو پہنچی جو ہمارے مہربان تعصب سے کنارہ کر کے اسے مطالعہ فرماویں گے۔ یقین واثق ہے کہ بہت کچھ فائدہ اُٹھاویں گے اور بخوبی طرح سمجھ جاویں گے کہ قرآن اور وید مقدس میں کون الہامی ہے اور کون الزامی۔ اشاد کا ہادی کون ہے۔ اور جہاد کا رہنما کون۔ اے جگدیشور اپنی اپار کرپا سے ان کے دل کو ہدایت فرما تاکہ یہ آنکھیں کھول کر تعصب چھوڑ کر **ست دھرم** کو قبول کریں +

خاکسار **لیکھرام آریہ مسافر** از مقام لاہور۔

باب اوّل معجزات کے بیان میں

(سرمہ چشم صفحہ ۶۰)

سوال مرلیدھر۔ میں نے اس وقت چھ سوال پوچھے ہیں جن میں پہلا یہ ہے کہ اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ نبی **معجزے** دکھلاتے رہے ہیں چنانچہ حضرت محمد صاحب نے چاند کے دو ٹکڑے کر کے دونوں آستینوں سے نکال دیا۔ سو یہ امر قانون قدرت کے برخلاف ہے کہ ایک تھ ہزاروں میل لمبی چوڑی یا ہزاروں میل قطر والی چھ انچ یا ایک فٹ کے سوراخ سے نکل جاوے اور چاند جو ہماری گردش زمین کے گرد کرتا ہے وہ اپنی گردش کو چھوڑ کر ادھر اُدھر ہو جائے جس سے انتظام عالم میں ہی فرق آجائے اور پھر علاوہ اس کے سوائے دو چار شخصوں کے کوئی نہ دیکھے کیونکہ کسی ملک میں مثلاً ہندوستان۔ چین۔ برہما وغیرہ کی تاریخوں میں اسکا

کچھ ذکر نہیں پایا جاتا۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ باتیں بالکل بناوٹی ہیں۔ اگر اصلی ہیں تو ان کا کیا ثبوت ہے"؟۔

جواب غلام احمد ماسٹر صاحب نے یہ جو معجزہ شق القمر پر اعتراض کیا ہے کہ شق القمر ہونا خلاف عقل ہے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ آستین میں سے چاند کا دو ٹکڑے ہو کر نکلنا امر صحیح محتمل سکے۔ فیا سبے سائنس سکے جوابہ میں واضح ہو کہ یہ اعتراض کہ کیونکر چاند دو ٹکڑے ہو کر آستین میں سے نکل گیا تھا یہ سراسر بیجا اور باطل ہے۔ کیونکہ ہم لوگوں کا ہرگز یہ اعتقاد نہیں ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آستین میں سے نکلا تھا اور نہ یہ ذکر **قرآن** شریف میں یا حدیث صحیح میں ہے اور اگر کسی جگہ قرآن یا حدیث میں ایسا ذکر آیا ہے تو وہ پیش کرنا چاہئے۔ یہ ایسی بات ہے کہ جیسے کوئی آریہ صاحبوں پر یہ اعتراض کرے کہ آپ کے یہاں لکھا ہے کہ مہادیو جی کی لٹوں سے گنگا نکلی"۔

مجیب بیشک اصل بات تو اسطرح ہے کہ جسطرح مہادیو جی کی لٹوں سے گنگا نکلنے کی بات محض فسانہ ہے۔ اسیطرح معجزہ شق القمر کا ہونا بھی لایعنی بہانہ ہے۔ جسطرح عظیم الشان دریائے گنگا کا مہادیو جی کی لٹوں سے نکلنا خلاف قانون قدرت ہے۔ اسیطرح ایک عظیم الشان کرہ چاند کا دو ٹکڑے ہو کر محمد صاحب کے گریبان میں آنا قابل نفرت ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب بھی سرمہ چشم کے صفحہ ۱۲ پر تحریر کرتے ہیں کہ "اوّل ہم یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ شق القمر کا معجزہ اہل اسلام کی نظر میں ایسا امر نہیں ہے کہ جو مدار ثبوت اسلام اور دلیل اعظم حقانیت کلام اللہ کا ٹھیرایا گیا ہو بلکہ ہزارہا شواہد اندرونی و بیرونی و صدہا معجزات و نشانوں میں سے یہ بھی ایک قدرتی نشان ہے۔ جو تاریخی طور پر کافی ثبوت اپنے ساتھ رکھتا ہے جس کا ذکر آئندہ عنقریب آئیگا۔ سو اگر تمام کھلے کھلے ثبوتوں سے چشم پوشی کر کے فرض ہی کر لیں کہ یہ معجزہ ثابت نہیں ہے اور آیت کے اُس طور پر معنی قرار دیں۔ جس طور پر حال کے عیسائی و نیچری یا دوسرے منکرین خوارق کرتے ہیں تو اس صورت میں بھی اگر کچھ حرج ہے تو شاید ایسا ہے کہ جیسے بیس کروڑ روپیہ کی جائیداد میں سے ایک پیسہ کا نقصان ہو جائے۔ پس اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ اگر بفرض محال اہل اسلام تاریخی طور پر اس معجزے کو ثابت نہ کرسکیں تو اس عدم ثبوت کا اسلام پر کوئی بد اثر نہیں پہونچ سکتا"۔ پھر صفحہ ۱۲ کے حاشیہ سطر ۱۳ سے ۱۶ تک فرماتے ہیں "لیکن نمبر چار کے معجزات یعنے تصرفات خارجیہ یہ بیرونی خوارق ہیں جنکو قرآن شریف سے کچھ ذاتی تعلق نہیں۔ انہیں میں سے معجزہ شق القمر بھی ہے"۔

افسوس ایسا فرض کرنے سے مرزا صاحب اپنی عقل کو کس قرصار کے پاس گرو دی رکھ آئے اور معلوم نہیں کہ اس انکار محض سے وہ دل میں کیا خیال لائے!۔

کیا کسی سند میں ایک بات یا اقرار کے غلط یا مشکوک یا فرضیانہ ثابت ہو جانے سے وہ عدالت میں قابل شہادت ہو سکتی ہے؟ یا کسی کتاب کا ایک جھوٹ ثابت ہو جانے پر وہ درجہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی؟۔

شاید یہ اسلامی منطق کی اعلیٰ دلیل ہو مگر کوئی غیر محمدی ذی عقل اس بات پر اتفاق نہیں کر سکتا کہ کسی ایسے معجزہ کے غلط ثابت ہو جانے سے جو الہامی کتاب کی ایک سورت کا بسم اللہ ہو اُس کتاب کی عزت و توقیر اہل انصاف کی نظر میں باقی رہجانے۔ اور اس کی تعلیم ذلیل و حقیر خیال نہ کیجائے چونکہ بقول **مولوی غلام نبی صاحب** امرتسری کے "ایسے عظیم الشان نبی کا ایسا عظیم معجزہ ہونا چاہیئے"۔ (دیکھو معجزات محمدیہ)

اور جب اُسی عظیم معجزہ کی نسبت مرزا صاحب یہ رائے دیں کہ "اُس کے عدم ثبوت سے اسلام پر کوئی برا اثر نہیں پہونچ سکتا"۔ تو ناظرین خود ہی جان لیں کہ ایسے شخص کا دین و ایمان یا اسلام و قرآن پر اطمینان کیا کچھ اعتبار کے لائق ہے۔ **بیت**

چو از قرآن یکے آیت غلط شد ‌ ‌ ‌ ‌ ‌ ‌ نہ گو ما منزلت نہ نہ مہ ما

سے لڑکا دینے کا اقرار کیا۔ آخرش فقط مردہ لڑکی عطا کی ع چو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمانی یہی بابرکت سوح تھی کہ جسکے دینے کا وعدہ فرمایا تھا اور یہی اُس کی ظاہری و باطنی برکتیں تھیں کہ آپ کو کاذب ثابت کردیا اور اپنی والدہ کو مرض مہلک میں مبتلا کیا **قال** جو لوگ مسلمانوں میں چھپے ہوئے مرتد ہیں وہ آنحضرت کے معجزات کا ظہور دیکھکر خوش نہیں ہوتے **اقول** ظاہرا مسلمانوں میں آپ سے بڑھکر کوئی مرتد نہیں معلوم ہوتا جو اپنے شعبدہ سے اور خود غرضی مطالب کو حضرت کا معجزہ کہتے ہو اور اگلے پچھلے سب ولیاؤں سے افضل و اعلےٰ بنے ہو **قال** میں ناچیز ہوں جو کوئی مجھپر حملہ کرتا ہے وہ اصل میں حضرت پر کرتا ہے **اقول** ابھی آپ کیا چیز بھی نہ ہوئے آپ پر حملہ کرنا حضرت پر حملہ کرنا ہے اور آپکو چھوٹا بنانا خدا پر الزام لگانا ہے اور خدا نے آپکو سب انبیا اور اولیا سے برگزیدہ کیا ہے اور اپنی وحدت سے بھی نزدیک تر بتلایا ہے بلکہ خود خدا آپکا بیٹا ہوا ہے اور آپکا گھر برکتوں سے بھریگا اور آپکے فرزند مردہ کا نام سمندر کے کناروں تک کریگا اور آپکی خوشنودی میں خدا کی خوشنودی ہے اور آپکی خاطر لوگوں کے گھر بیواؤں سے بھریگا اور لاولد رکھکر خاندان ختم کریگا اور آپکی اعانت کے لئے براہین احمقیہ کا لشکر لیکر آسمانوں سے آیا ہے اور سب سے اعلےٰ اور برتر بنایا ہے پھر بھی اگر ناچیز ہی رہے تو فقط اتنا قصور رہا کہ خدا مجبور مطلق ہو جانے اور آپ مختار کل بنجاویں ع آفریں باد بریں ہمت مردانہ تو **قال** مگر اسکو یاد رکھنا کہ وہ آفتاب پر خاک نہیں ڈال سکتا ؎ **اقول** آپکے خیال خام میں جسکا نام آفتاب ہے وہ شب پیجور سے بھی بیتر ہے اول روز سے خاک میں مدفون ہے اُسپر خاک ڈالنے سے اور کیا مقصود ہے

اشتہار دوم ۱۰ - اپریل

قال - اس خاکسار کو اشتہار ۲۲ مارچ پر بعض صاحبوں جیسے منشی اندرمن صاحب مرادآبادی نے یہ نکتہ چینی کی ہے کہ نو برس کی حد بسر موعود کے لئے بڑی گنجایش کی جگہ ہے ایسی لمبی چوڑی میعاد تک تو کوئی نہ کوئی لڑکا پیدا ہو سکتا ہے **اقول** منشی صاحب ممدوح کی اس نکتہ چینی پر کس طرح اطلاع ہوئی آیا بذریعہ تحریر یا تقریر بر تقدیر اول وہ تحریر موجود ہوگی ملاحظہ کرائیے بر تقدیر دوم مخبر معتبر کا نام بتلا۔ لیئے ہم بارہا متنبہ کر چکے ہیں ایسے صریح جھوٹ بولنے سے آپ ملہم نہ ہونگے بلکہ مکذبوں میں محسوب کئے جائینگے آپ پر لازم ہے کہ یا تو اپنے دعوٰے کو ثابت کریں ورنہ لعنت اللہ علے الکاذبین کے مصداق تہیں اور منشی صاحب کے سوا اور بعض صاحبوں کا نام کیوں مخفی کیا ہے کیا کیا جاوے آپکا یہی شیوہ ہے کہ خالی بلاؤ پکاتے ہو اور حجرہ میں بیٹھے باتیں بناتے ہو یہ اعتراض منشی صاحب نے تو نہیں بلکہ اگر کسی اور صاحب نے کیا ہو یا آپنے اپنے دل سے گھڑا ہو تو عین درست ہے کیونکہ اگر وہ لڑکا آسمانوں سے خدا کا مرسلہ آتا ہے تو اسکی قدرت کاملہ کے آگے نو ماہ کے اندر یا اسی حمل سے پیدا کرنا محال نہ تھا یہ ساری آپکی چالاکی ہے جس سے ہرا دینا و لے علے التشائی ہے سوچا ہوگا کہ اس مدت بعیدہ میں خفیہ خفیہ کوئی فریب بنا کر لڑکا پیدا کر لینگے اول تو آپکی نظر حمل موجودہ پر تھی سو اُسکا نتیجہ تو ظاہر ہو گیا آیندہ جو بکر بناؤگے اس کے ثمرہ سے خجالت اٹھاؤگے وہمارا الہام یہ کہتا ہے کہ لڑکا کیا تین سال کے اندر اندر آپکا خاتمہ ہو جائیگا اور آپکی ذریت سے کوئی باقی نہ رہیگا۔ **قال** اُس کا جواب یہ ہے کہ جن صفات خاصہ کیساتھ لڑکے کی بشارت دیگئی تھی کسی لمبی میعاد سے اُسکی عظمت و شان میں کچھ فرق نہیں آسکتا۔ بلکہ عین انصاف کی بات ہے کہ ایسے عالی درجہ کی خبر جو ایسے نامی آدمی کے تولد پر مشتمل ہے انسانی طاقتوں سے بالاتر ہے **اقول** مرزا خود ہی سوال و جواب گھڑکر اپنی مرشدقت ثابت کرتا ہے مگر جہالت کہاں جاوے علت دعوٰی جہاتی جانے عادتاً کبھی نہ جانے سوال دیگر جواب دیگر اعتراض تو اس بنا پر جمایا تھا کہ نو برس کی میعاد میں مکر و فریب کی بخوبی گنجایش ہو سکتی ہے تو اُس کا جواب تو کہاں بجلاہت اُسکی عظمت و شان کا رونا رونے لگے بھلا اعتراض میں یہ کہاں ہے کہ نو برس کی میعاد میں اُسکی عظمت وشان زائل ہو جائیگی یا وہ ایسا ذلیل و خوار ہوگا کیا خدا نو برس کا کام ایک لمحہ میں نہیں کرسکتا اور آیا دسر خرد نہیں جنا سکتا **قال** ایسے عالی درجہ کی خبر انسانی طاقتوں سے بالاتر ہے **اقول** مرزا صاحب انسان تو نہیں جو آپ سے بالاتر ہو آپ تو دنیا میں خدا پیدا ہوئے ہیں اس لئے آپ سے کچھ بڑی بات نہیں **قال** ماسوا اس کے بعد اشتہار مندرجہ بالا کے دوبارہ اس امر کے انکشاف کے لئے جناب باری میں توجہ کیگئی تو آج ۸ - اپریل کو خدا کی طرف سے یہ کھلا کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب ہونیوالا ہے جو مدت حمل سے تجاوز نہیں کرسکتا۔ **اقول** لیجئے مدت حمل سے تو تجاوز کر گیا۔ لڑکا تو درکنار ۱۵ - اپریل کو مردہ لڑکی پیدا ہوئی اب بتلائیے وہ الہام کدہر گیا۔ خدا جھوٹا ہوا یا آپ اب کچھ شرماؤگے یا کوئی شعبدہ دکھلاؤگے معلوم ہوا کہ اتنک اسی واسطے کوئی خبر اخبار یا اشتہار میں نہیں چھپوانے تھے گھر بیٹھے بیٹھے مکر بناتے تھے فقط ایک ہی خبر چھپوائی ہے سو دیکھو کیسی رسوائی اٹھائی ہے اب یا تو لڑکی سے لڑکا بنا دیجئے یا ان برائیوں سے باز آکر تا زیست منہ نہ دکھائیے اگر در خانہ کس ست حرفے بس است **قال** چونکہ یہ ضعیف بندہ ہے اُسی قدر ظاہر کرتا ہے جو منجانب اللہ ظاہر کیا گیا۔ **اقول** آپ اپنے خیال شریف میں ضعیف بندہ نہیں ہیں بلکہ مسلمانوں کے کل آفرینندہ ہیں۔ کوئی خبر خواہ آپ ظاہر کریں خواہ آپکا خدا مگر ہمارا مطلب کہیں نہیں جانا۔ یعنے آپ جھوٹے ہونگے یا آپکا مولا۔ واللہ خیر الماکرین ہے۔ آپ افضل المفترین ہیں ؎

وزیرے چنیں شہریارے چناں جہاں چوں نگیرد قرارے چناں

قال - چونکہ اشتہار چھپنے میں کسی قدر دیر ہو گئی اسلئے چند قلمی نقلیں بذریعہ جسٹری بخدمت مسٹر عبداللہ صاحب سابق اکسٹرا اسسٹنٹ و پادری عمادالدین صاحب وغیرہ بلا توقف بھیجی گئیں۔ **اقول** - اسے جی اسی طرح عجلت کرنی تھی اور قلمی نقلیں بھیجکر اطلاع دینی تھی کہ میرا الہام جھوٹا ہوا اور خدا نے مجھ سے دغا کی یا فلانے شخص نے زہر دیکر مار دیا۔ یا فلانے کی کارسازی سے لڑکا سے لڑکی ہو گئی وغیرہ وغیرہ جو بکر ہو سکتا تھا اُسکی بدستور سابق اطلاع واجب تھی +

مرزا کی حعلسازی -

مرزا غلام احمد نے جو سوامی دیانند سرسوتی کے بارے براہین احمقیہ میں اپنی پیشگوئی لکھی ہے وہ صریح البطلان ہے اگر مرزا پیشگوئی پر قادر ہوتا تو سوامی جی کی وفات سے پہلے اشتہار دیتا اور درج اخبار کراتا کہ بتاریخ فلاں و ماہ فلاں و سنہ فلاں سوامی جی روانہ جنت ہونگے۔ اسکا تو کچھ ذکر نہیں جب سوامی جی انتقال کر گئے تو مرزا صاحب اپنی براہین احمقیہ کھول بیٹھے اور چھلا کر سنانے لگے اسی طرح اب یکم مارچ ۱۸۸۶ء سے ایک اشتہار مشتمل بر نشان رسالہ سراج منیر جو چند لن ترانیوں پر شامل ہوگا دیکر خاموش ہو گئے ہیں اور باوجود عدم تکمیل کے اس مدت کثیر تک شایع نہیں ہوا۔ ہم فرضی ملہم صاحب کو متنبہ کرتے ہیں کہ اگر پیشگوئی کا دعوٰے ہے تو رسالہ مذکور عرصہ پندرہ روز میں شایع کریں اور کسی شہر کی حیات و ممات کا نقشہ بھی بنا کر مشہور کریں تاکہ آپکی قلعی کھلے اور اگر اسی طرح خاموش رہے اور کسی واقعہ کے بعد پھر آپنے گپ ماری تو محض لن ترانی سمجھی جاویگی بلکہ سب سے اول اپنی وفات کی پیشگوئی کا پتہ معہ سال و تاریخ بتاویں تو بہت مناسب ہے کیونکہ ایک تو آپکے مکروفریبوں سے مسلمان نجات پاوینگے اور دوسرے اُنکے گرو مدن کو موقعہ مل جائیگا ع

چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ دو کار

ایک پنجابی - الہاموں کا شایق

مرزا۔ تو مجھے ایسا ہے۔ جیسے انبیاء بنی اسرائیل۔
جواب۔ خدا کہتا ہے بلکہ اُن سے بڑھکر یعنی جو جو مکر و فریب مرزا کی ذات میں گوندھے ہوئے ہیں۔ اُن کو عشر عشیر بھی نصیب نہیں ہوا تھا۔
مرزا۔ تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔
جواب۔ دور و تسلسل کے سوائے سوال یہ ہے۔ کہ پہلے کون باپ بنا تھا۔ اور والدہ شریفہ کا کیا نام تھا۔ خوب! عیسائی تو فقط حضرت عیسےٰ اور مریم کو روحانی خدا کا فرزند و زن بتلاتے تھے یہ حضرت پیغمبر قادیانی خوب پیدا ہوئے کہ نہ فقط خدا کے زن و فرزند ثابت کرتے ہیں۔ بلکہ خود خدا کا باپ بھی بننا چاہتے ہیں۔
مرزا۔ اب وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ خدا بادشاہوں اور امیروں کے دلوں میں تیری محبت ڈالیگا۔ یہانتک کہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈینگے۔
جواب۔ خدا کہتا ہے کہ وقت بہت اقرب ہے کہ حکام وقت تجھے ماخوذ اور فریب افترا پردازی کی سزا دینگے۔ اور لوگ تیرے نام سے نفرت کرینگے اور لاحول پڑھینگے۔
مرزا۔ اے منکرو اگر تم میرے بندہ کی نسبت شک میں ہو اگر تمہیں اُس فضل و احسان سے کچھ انکار ہے جو ہمنے اپنے بندہ پر کیا تو اس نشان رحمت کی مانند تم بھی اپنی نسبت کوئی سچا نشان پیش کرو۔
جواب۔ قادیانی خدا کا ارشاد ہے کہ ہمنے تجھپر کچھ فضل و احسان نہیں کیا نہ کوئی رحمت کا نشان بھیجا۔ یہ سب تیری کارسازی ہے اور سراسر جعلسازی ہے اور خدا کا سچی فرمان ہے کہ ہمنے جو فضل و احسان کیا ہے سب آریوں پر کیا ہے اور وقتاً فوقتاً انہیں کیا الہامات اور رغبت کی خبروں سے اطلاع دی ہے۔ اور سب فرقے جتنے مٹی ہیں۔ یہ بشارت خدا تعالےٰ نے ہمکو دی ہے اگر آپکو اسمیں کچھ شک ہو تو اس کے مقابل کوئی دلیل پیش کیجئے ورنہ خدا سے ڈرنا چاہئے وہ بڑا قادر مطلق ہے جھوٹوں کو بہت سزا دیگا اور گوناگوں عذابوں سے معذب کریگا۔

عذر ہا۔ مرزا صاحب اس اشتہار میں جو کچھ احقر نے عرض کیا ہے حرف بحرف خدائے تعالےٰ کے حکم سے لکھا گیا ہے۔ اور اُسکے حکم سے کسیکو گریز نہیں کیونکہ وہ احکم الحاکمین ہے پس آپ اور آپ کے معاونین اس معروضہ کو پڑھکر رنجیدہ دل اور کبیدہ خاطر نہ ہوں۔ المامور معذور۔ بقول ؎

گرچہ تیر از کماں ہمے گذرد — از کماندار بیند اہل خرد

الراقم مولف قاطع براہین احمقیہ
الرچھاب پھاگن سُدی ایکادسی سمت ۱۹۴۲ بکرمی مطابق ۱۸۔ مارچ ۱۸۸۶ء

اشتہار دوم

قادیانی کرامت کا لٹکا۔ غلام احمد قادیانی کے پہلے مکر و فریب بذریعہ اشتہارات شائع ہو چکے ہیں۔ اب نیا گھٹر تنبُ کرکے ۲۲۔ مارچ و ۸۔ اپریل کو اور دو اشتہار دروغ بیفروغ پے درپے جاری کئے ہیں۔ چونکہ ہم بھی جانب قادر مطلق سے اس کے افشاء راز پر مامور ہیں۔ اس لئے فقرہ فقرہ کا حسن و قبح ہدیہ ناظرین کرنے پر مجبور ہیں عبارت اشتہار کے اول لفظ **قال** اور ابتدائے جواب میں کلمہ **اقول** ہوگا۔

اشتہار اول ۲۲۔ مارچ۔ **قال۔** میرے اشتہار ۲۰ فروری میں جسمیں ایک پیشگوئی درباره تولد فرزند درج ہے۔ حافظ سلطانی کشمیری اور صابر علی سکنائے قادیان نے نواب بیگ و شمس الدین و غلام علی ساکنان ایضاً کے روبرو یہ دروغ برپا کیا کہ ہماری دانست میں ڈیڑھ ماہ سے فرضی ملہم کے گھر لڑکا پیدا ہو گیا ہے۔ حالانکہ یہ قول انکا سراسر دروغ ہے **اقول۔** دروغ گویم بر روے تو اسی کا نام ہے اور ہاتھ پر سرسوں جمانی آپ ہی کا کام صابر علی اور حافظ سلطانی کا حوالہ محض جعل ہے یہ بات اُنہوں نے ہرگز نہیں کہی بلکہ بعد چھپنے اشتہار کے جو انہوں نے غلام احمد سے اس الہام کی بابت چاہا کہ تمہارے پاس کس نے کہا ہے ہمارا مقابلہ کرائے۔ غلام احمد سے کوئی جواب بن آیا اور شرم کے مارے سر جھکا یا شمس الدین وغیرہ تین کس کی گواہی کا یہ حال ہے کہ شمس الدین تو حلفاً یہ بیان کرتا ہے کہ غلام احمد نے محض جھوٹ لکھا ہے حاشا ثم حاشا میں ہرگز اس بات کا گواہ نہیں اور نہ صابر علی وغیرہ نے کچھ کہا ہے اور نواب بیگ آدمی نادان اور مرزا کا خدمتگار ہے بس اُسکی گواہی کا کیا اعتبار ہے۔ علے ہذا غلام علی مرزا کا قریبی رشتہ دار ہے شب و روز اُسکی بھلائی اور بہتری کا خواستگار ہے۔ اب ناظرین کے ہاتھ انصاف ہے اور مرزا کا جھوٹ صاف ہے اگر کسیکو اسمیں شک ہو تو قادیاں جاکر متحقق بیشک ہو۔

قال۔ جس سے وہ نہ مجھپر بلکہ تمام مسلمانوں پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ **اقول** کیا آپ دین اسلام کے بانی مبانی ہیں اور موجد مسلمانی جو آپ پر حملہ کرنے سے سب مسلمانوں پر حملہ آور محمول ہوتے ہیں۔ حالانکہ کوئی مسلمان آپ کو مسلمان کبھی نہیں سمجھتا۔ بلکہ کھلم کھلا بدعتی بتلاتے ہیں اور کفر کا فتوے لگاتے ہیں۔ **قال۔** اسلئے ہم اُنکے قول دروغ کا رد واجب سمجھکر عام اشتہار دیتے ہیں۔ **اقول** اُن کا یہ قول ہی نہیں یہ سب آپکی بناوٹ ہے۔ پس گویا اپنے قول کا آپ ہی رد کرکے مشتہر کرتے ہیں ؎

خیالات نادان خلوت نشیں + بہم برکند عاقبت کفر و دیں۔

قال۔ کہ آج ۱۲۔ مارچ تک ہمارے گھر میں کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوا۔ **اقول۔** آج کل کی کیا خصوصیت ہے بلکہ ابدتک آپکے کوئی لڑکا پیدا نہ ہوگا۔ جیسے عرصہ ہوا بذریعہ اشتہار مفصل شائع ہو چکا ہے **قال۔** بجز لڑکوں کے جن کی عمر بیس بائیس سال سے زیادہ ہے پیدا نہیں ہوا۔ **اقول۔** مرزا کی کوئی بات خالی از مکر و فریب نہیں لڑکوں کی عمر جیس بائیس سال سے زیادہ مبہم عبارت میں لکھی ہے۔ حالانکہ ایک کی عمر ستائیس سال کی۔ دوسرے کی چبیس سال کی ہے وجہ اس فریب کی یہ ہے کہ لوگ لڑکوں کی عمر سے اُسکا عالم پیری سمجھکر مطعون نہ کریں کہ مرزا مطیع شہوت ہے **قال۔** لیکن ہم جانتے ہیں کہ ایسا لڑکا حسب وعدہ الٰہی نو برس کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا **اقول۔** خوب ماجرا ہے کہ مخالفین کے مرنے کا تو آپکو بقید تاریخ و وقت الہام ہو اور اپنے گھر لڑکا پیدا ہونے میں سال کا بھی اعلام ہو ؎ چوں ندانی کہ در سرائے تو چیست۔ تو بر اوج فلک چہ دانی چیست + یہ صریح آپکی جعلسازی ہے۔ اگر خدا سے الہام ہوتا تو کیا وہ تاریخ اور وقت بتلانے پر قادر نہ تھا اور اتنا تغیر و تبدل نہ کرتا حالانکہ پہلے اشتہار میں صاف صاف لکھا ہوا تھا کہ آپکو مقدس روح دی اور روح آسمان سے روانہ ہو چکی ہے۔ پہلے کہا ہوگا ابھی ہوگا۔ نو برس کی میعاد کی بھر عنقریب بتلا کر اسے حمل سے وعدہ کیا۔ حالانکہ یہ اوڑھی کہ بجائے عمو ائیل محمود لڑکی پیدا ہوئی اور پہلے یہ بھی طے ہیاں ہو گیا کہ نو برس تک آیا وہ آپکی بیوی زندہ رہیگی۔ ہمارا الہام تو تین سال کے اندر اندر آپکا سب خاتمہ بتلاتا ہے جب آپ ثانی عیسےٰ اور ہدایت خلقت کے لئے پیدا ہوئے ہیں تو آپکو سچا کرنے کے لئے اسی حمل سے خدا فرزند کیوں نہیں دیسکتا اگر یہی بات ہے تو پہلے اشتہار میں یہ قید نو برس کی چاہیئے تھی۔ بلکہ یہ بھی کہ حمل موجودہ سے لڑکا ہوگا یا لڑکی ہم پہلے اشتہار کے رد میں لکھ چکے ہیں کہ یہ مہمل عبارت اس لئے گانٹھی ہے کہ اگر اب لڑکا نہ ہوا تو آیندہ کے لئے تاویل بنائینگے سو وہی ہوا جب مردہ لڑکی کا پیدا ہونا خفیہ معلوم ہو گیا تو فوراً نو برس کا بہانہ بنا لیا اور اسکا کیا سبب ہے کہ اُسی لڑکی

شجرہ نسب غلام احمد قادیانی حسب بیان ربانی

مورث اعلے

عطا محمد

- غلام مرتضے
  - غلام قادر — اخیر سنہ ۹۲ء میں بعمر قریب ۵۵ سال لاولد فوت ہوا۔
  - غلام احمد
    - سلطان احمد — بعمر قریب ۲۸ سال فرزند غلام احمد حیات ہے۔
    - فضل احمد — بعمر قریب ۲۶ سال فرزند غلام احمد حیات ہے۔
- غلام محی الدین
  - امام الدین — تخمیناً عمر اسوقت قریب ۵۵ سال ہے اولاد نہیں رکھتے۔
  - نظام الدین — تخمیناً عمر اسوقت قریب پچاس برس کے ہے اولاد کچھ نہیں۔
  - کمال الدین — بعمر قریب عالم شباب میں فوت ... [illegible] ... اسی طرح ہے۔
- غلام حیدر
  - حسین بیگ — بیوی — عرصہ قریب ۲۵ سال سے جبکہ عمر اسکی قریب پندرہ برس کی تھی مفقود الخبر ہے اسکی عورت بطور بیوہ موجود ہے۔

اب ناظرین شجرہ نسب سے اندازہ کرسکتے ہیں کہ آیا یہ پیشین گوئی ہے یا بیہودہ گوئی۔ کیونکہ جس حالت میں کہ سوائے غلام احمد کسی کے گھر قدرت سے اولاد نہیں اور دو عورتیں بیوہ موجود ہیں اور جو مرزا امام الدین صاحب وغیرہ حیات ہیں اُنکے آگے بباعث مُسن ہونے کے کچھ اولاد کی امید نہیں پھر یہ لکھنا کہ اُنکے یعنے میرے جدی بھائیوں کے گھر بیوگان سے بھر جائینگے۔ کیسی صریح جعلسازی اور سلک کو دھوکہ دہی ہے۔

مرزا۔ خدا تیری برکتیں ارد گرد پھیلائیگا اور ایک اجڑا ہوا گھر تجھ سے آباد ہوگا۔

جواب۔ آج تک آپ کے ارد گرد کوئی برکت نہیں پھیلی۔ نحوستیں ہی نحوستیں پھیلتی رہیں۔ اور قادیان بس آباد شدہ آپ سے اُجاڑ و ویران ہوگیا ہے۔

مرزا۔ ایک ڈراونا گھر برکتوں سے بھر دیگا۔

جواب۔ کیا آج تک آپکا گھر نحوستوں سے خدا نے بھرا ہوگا۔

مرزا۔ تیری ذرّیت منقطع نہ ہوگی اور آخری دنوں تک سرسبز رہیگی۔

جواب۔ آپ کی ذرّیت بہت جلد منقطع ہو جائیگی۔ غایت درجہ تین سال تک شہرت رہیگی۔

مرزا۔ خدا تیرے نام کو اُس روز تک جو دنیا منقطع ہو جائے عزت کیساتھ قائم رکھیگا

جواب۔ خدا کہتا ہے۔ چند روز تک قادیان میں نہایت ذلّت و خواری کے ساتھ کچھ تذکرہ رہے گا پھر معدوم محض ہو جائے گا۔

مرزا۔ تیری دعوت کو دنیا کے کناروں تک پہنچا دیگا۔

جواب۔ جب خود محمد صاحب کی یہ آرزو پوری نہ ہوئی تو آپ کس باغ کی مولی ہیں۔

مرزا۔ میں تجھے اٹھاؤنگا۔

جواب۔ آپ اٹھانے کے ہی قابل ہیں۔ میری بھی یہ دعا ہے کہ بہت جلد اُٹھائے جاویں اور درکات میں ڈالے جاویں ؎

نالۂ را خفتہ دیدم نیم روز گفتم این فتنہ است خوابش بردہ ہ

مرزا۔ تیرا نام صفحہ زمین سے کبھی نہیں اُٹھیگا۔

جواب۔ کیا آپ کے سوا محمد صاحب اور سب پیغمبروں اور پیشوایان اسلام کا نام صفحہ ہستی سے خود منفک ہوگیا جو آپکا کبھی جرچا رہیگا۔

مرزا۔ اور ایسا ہوگا کہ سب وہ لوگ جو تیری ذلت کے فکر میں لگے ہوئے ہیں اور تیرے ناکام رہنے کے درپے اور تیرے نابود کرنے کے خیال میں ہیں وہ سب ناکام رہینگے اور ناکامی کے ساتھ مرینگے۔

جواب۔ بقول مرزا آجتک تو کوئی اُسکا مخالف اور مکذب ناکامی اور نامرادی سے نہیں مرا۔ تو کیا خود محمد صاحب کے مخالفین و مکذبین کا بال بیکا بھی نہ ہوا بلکہ ہفت اقلیم کے مالک بن رہے ہیں۔ پس آیندہ کبھی مرزا اور اُس کے پیشواؤں کے مخالف اسی طرح شادکام رہکر سرکوبی اور گوشمالی کرتے رہینگے اور بذریعہ اشتہارات بحکم خداوند تعالے مکاروں کے مکر ظاہر کرتے رہینگے۔

مرزا۔ لیکن خدا تجھے بکلی کامیاب کریگا اور تیری مرادیں تجھے دیگا۔

جواب۔ آجتک تو آپ بکلی ناکام ہیں اور ساری مرادوں سے محروم تمام جب اس عمر تک ایسی ناکامیابی رہی ہے تو آیندہ بھی یہی نامرادی رہیگی اور کوئی امید نہ بر آویگی۔

مرزا۔ میں تیرے خالص اور دلی محبوں کا گروہ بھی بڑھاؤنگا اور اُن کے نفوس و مال میں برکت دونگا۔ اور کثرت بخشونگا۔

جواب۔ اتنک تو آپکے خالص اور دلی محبوں کا گروہ گھٹتا رہا ہے اور اُن کی جانیں اور اُن کے اموال برباد ہوئے۔ آیندہ بھی خدا کہتا ہے خسر الدنیا والآخرۃ ہونگے۔

مرزا۔ اور وہ مسلمانوں کے اُس دوسرے گروہ پر تا روز قیامت غالب رہینگے جو حاسدوں اور معاندوں کا گروہ ہے۔

جواب۔ آپکا گروہ ہی کیا ہے ایک لالہ شرمپت رائے پیشگوئیوں کے گواہ دوسرا عبداللہ سنوری اور دو ایک ایسے ہی ٹکر خورے جس سے دو چار روپیہ ملگئے اُسکی مدح کردی ورنہ قدح اور آپنے فریب بنایا وہ گواہ بنگئے۔ آپنے سارا طریقہ محمد صاحب کا اختیار کیا ہے اُنہوں نے قرآن بنایا اور خدا کے ذمہ لگایا۔ آپنے براہین احمقیہ لکھی اور خدا سے عربی اور انگریزی سیکھی اُن کے چار صحاب تھے آپکے چاروں مددگار ہیں انہوں نے خودستائی سے قرآن پر کیا۔ آپنے اپنی تعریف سے براہین احمقیہ کو مملو کیا۔ انہوں نے پیش گوئیاں کرنے کا دعوے کیا آپنے بھی وہی شیوہ اختیار کیا۔ اُنہوں نے پیرانہ سالی میں خدا کے حکم سے شادی کی آپنے بھی اسی طرح خدا کے حکم کی آڑ لی۔ اتنی گنجائش یہاں تھی اور تفصیل قاطع براہین احمقیہ میں ہوگی۔

مرزا۔ خدا اُنہیں نہیں بھولیگا اور فراموش نہیں کریگا۔

جواب۔ مرزا کے قول سے ثابت ہے کہ خدا کے مزاج میں بھول اور فراموشی بھی ہے۔ کسی کو مخلوقات میں سے جانتا ہے کسی کو نہیں پہچانتا ہے۔ پس کیا عجب ہے کہ اگر بھول کر مرزا اور اُس کے معاونوں کو فی النار کردے اور اُس کے مخالفوں اور مکذبوں کو جنتی بنادے۔

مرزا۔ علے حسب الاخلاص اپنا اپنا اجر پائیں گے۔

جواب۔ آجتک جس قدر آپ کے مخلص ہوچکے کیسے کیسے اجر لعن و ملامت کے پاچکے ہیں آیندہ جو ہونگے۔ ایسے ہی کیفر کردار پائینگے۔

مرزا۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔

جواب۔ خدا کہتا ہے وہ آسمانی گولا نہایت منحوس ہے جو پاتال کو جاتا ہے۔

مرزا۔ اُس کے ساتھ فضل ہے جو اُس کے آنے کے ساتھ آئیگا۔

جواب۔ آجتک مرزائی فرقہ میں عموماً اور مرزا صاحب پر خصوصاً قہر کا سایہ تھا جو اُس مغضوب ربانی کے سبب جہان میں آیا تھا

مرزا۔ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا۔

جواب۔ شاید وہ صاحب ذلت و نحوست و نکبت ہوگا۔

مرزا۔ وہ دنیا میں آئیگا اور اپنے مسیحی نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیماریوں سے صاف کریگا۔

جواب۔ خدا کہتا ہے وہ مرزا کی طرح دنیا میں آکر اعوذ از شیطانی نفس اور روح منحوس کی نحوست سے بہتوں کو دائم المریض کرکے واصل فی النار کریگا اور آخر کو خود بھی اس میں پڑیگا اور اُسکا نام خر دجال ہوگا۔

مرزا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی رحمت و غیوری نے اُسے اپنے کلمہ تمجید سے بھیجا ہے

جواب۔ خدا اسے ناپاک بتلاتا ہے۔ جس کو شیطان نے اپنی شیطنت اور بے تمیزی سے بھیجا ہے

مرزا۔ وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا۔

جواب۔ وہ نہایت غبی اور کودن ہوگا۔

مرزا۔ اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری و باطنی سے پُر کیا جائیگا۔

جواب۔ خدا کہتا ہے وہ نہایت غلیظ القلب ہوگا اور علوم صوری و معنوی سے قطعی محروم رہیگا۔

مرزا۔ وہ تین کو چار کرنیوالا ہوگا۔ اس لئے معنے سمجھ میں نہیں آتے۔

جواب۔ خدا نے اُس کے معنے مجھکو بتلائے ہیں کان لگا کر سُن لیجئے کہ ایک تو طلحہ اور دوسرے اسود عیسی نے پیغمبری کا دعوےٰ کیا تھا اور اب غلام احمد قادیانی کرتا ہے یہ جبین بھی دعوےٰ رسالت کرکے تین کو چار کریگا قیاساً یہ صورت بھی ہو سکتی ہیں۔ ایک آپ دونوں آپ کی بیوگان۔ چوتھا وہ۔

مرزا۔ فرزند دلبند گرامی ارجمند مظہر الاول والآخر مظہر الحق والعلا۔

جواب۔ خدا کہتا ہے غلام جان بدبخت خسرۃ الدنیا والآخرۃ مصدر باطل العاطل

مرزا۔ کان نزل من السماء۔

جواب۔ خدا کا یہ فرمان ہے کان الشیطان و روعن الفلک مرزا! اُس کا نزول تو آسمان سے ہوتا ہے آپکا اور آپ کے دونوں فرزند سابقہ کا نزول کہاں سے ہوا تھا۔

مرزا۔ جسکا نزول بہت مبارک اور جلال الٰہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔

جواب۔ کیا آپ اور آپکے دونوں فرزندوں کا ظہور نامبارک اور قہر الٰہی کے ظہور کا باعث ہوا تھا۔ اُسکی نسبت کیا خدا کا یہی ایما ہے۔

مرزا۔ نور آتا ہے نور جسکو خدا نے اپنی رضامندی کے عطر سے ممسوح کیا ہے۔

جواب۔ آیا آپ اور آپکے دو نو لخت جگر ظلم محض تھے جنکو خدا نے اپنے قہر غضب کے قطراں سے متعفن اور گندہ کیا اُسکو بھی خدا اسی ہتھیلی کا بٹّا بناتا ہے۔

مرزا۔ ہم اُس میں اپنی روح ڈالیں گے اور خدا کا سایہ اُس پر ہوگا۔

جواب۔ پہلے ثلاثہ کاملہ میں کسکی روحیں پڑی ہیں اور کس کے زیر سایہ ہے اُس کی نسبت تو خدا کا یہ فرمان ہے کہ اُس میں شیطان کی روح پڑیگی اور خدا کا غضب اُس پر برسے گا۔

مرزا۔ وہ جلد جلد بڑھے گا۔

جواب۔ خدا کہتا ہے کہ محض جھوٹھ ہے جلد جلد تو مرغی کا بچہ یا چارپایہ کا نطفہ بڑھتا ہے اگر وہ اُسی کا بچہ ہے تو آہستہ آہستہ پرورش پائیگا۔ بھلا مرزا صاحب آپ کے قول کے موافق وہ ہفتہ میں کئی فٹ کا ہو جائیگا اور پہلا ثلاثہ ہفتہ میں کئی فٹ کا ہوتا رہا ہے۔

مرزا۔ اور اسیروں کی رستگاری کا موجب ہوگا۔

جواب۔ کیا پہلا ثلاثہ امیر فقیروں کی قید کا باعث ہوا ہے اب خدا کہتا ہے وہ دائم الحبس ہوگا۔

مرزا۔ اور زمین کے کناروں تک شہرت پائیگا۔

جواب۔ پہلا ثلاثہ کیوں گمنام رہا۔ اب خدا کہتا ہے محض خلاف ہے اُس رذیل کا نام قادیان میں بھی بہت سے نہ جانینگے۔

مرزا۔ اور قومیں اس سے برکت پائینگی۔

جواب۔ ثابت ہوا کہ آجتک سب فرقہ اسلام کی برکت سے محروم ہیں اور مرزا صاحب کے اردگرد سے بھی برکت معدوم ہے اب اُس برکت سے برکت پائینگے اور اپنا نام چھپائینگے

مرزا۔ پھر اپنے نفس ناطقہ سے آسمان کیطرف اُٹھایا جاویگا۔

جواب۔ کیا اُسکے سوا ثلاثہ سابقہ گنج قارون کی طرح تحت الثریٰ میں گرایا جاویگا

مرزا۔ پھر بشارت دی تیرا گھر برکت سے بھر جائیگا اور میں اپنی نعمتیں تجھ پر پوری کرونگا۔

جواب۔ معلوم ہوا کہ اب تک ساحر قادیانی کا گھر نحوستوں سے بھرا ہوا ہے۔ اور خدا کی کوئی نعمت اسیر پوری نہیں ہوئی جب پچاس سال تک محروم تو اب کیا مقسوم ہا۔

مرزا۔ اور خواتین مبارکہ سے جنمیں سے تو بعض کو اسکے بعد پائیگا تیری نسل بہت ہوگی۔

جواب۔ پچاس سال کی عمر ہو چکی ہنوز خواتین کی آرزو باقی ہے۔ ع

سیاہی ز مو رفت و آرزو نہ رفت + جب پچاس سال تک نسل نہ پھیلی تو اب ع

نزا کہ دست بلرزد گہر چہ دانی سفت + اولاد پھیلنے کی کیا امید ہے ع پیری و صد عیب چنیں گفتہ اند +

مرزا۔ اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤنگا اور برکت دونگا۔

جواب۔ شاید خدا کہتا ہے۔ بس مرزا کی ذریت کو منقطع کرونگا اور نحوست دونگا مرزا صاحب آپ ہر ایک بات کو اُلٹی ہی سمجھتے ہیں ؎

نہ ہو کیونکر تمہارا کار الٹا تم الٹے بات الٹی یار اولٹا

مرزا۔ مگر بعض اُن میں سے کم عمری میں فوت بھی ہونگے۔

جواب۔ بعض قادیانی ہے اصل میں کلام حکم ربانی تھا۔

مرزا۔ اور ہر ایک شاخ تیرے جدی بھائیوں کی کاٹی جاویگی اور وہ لاولد رہکر ختم ہو جائینگے۔ یہانتک کہ وہ نابود ہو جائینگے اور اُنکے گھر بیواؤں سے بھر جائینگے۔

جواب۔ خدا نے یہ الہام سنکر خفا ہوکر فرمایا کہ یہ پیشگوئی ہے یا فضول گوئی۔ جو بات مدتوں سے ظاہر ہے اُسکو چالاکی سے اپنا الہام بتاکر لوگوں کو ناحق دھوکھے میں ڈالتا ہے اور اپنے جدی بھائیوں کا دل دُکھاتا ہے اسکے بعد خدا نے ایک کاغذ پر مرزا اور اُس کے جدی بھائیوں کا شجرۂ نسب مع کیفیت مفصل لکھکر میری طرف ڈالدیا اور اشارہ واسطے مشتہر کرنے کے کیا۔ لہذا وہ شجرہ انساب پیش ارباب بصیرت کرکے ملتجی ہوں کہ سب صاحبان غور فرماویں۔ اور اس طرح سے قادیانی نے آج تک محض جھوٹے قصے بناکر درج اشتہارات کئے ہیں۔ جب خود خدا اُس کی کتاب پر گواہی دیتا ہے تو اب شک کیا ہے +

دیجاوینگی میںنے عرض کی کہ پچھلے جنم میں وہ کون تھا فرمایا گھنی لومڑی تھی جو مکروفریب سے جنگل کے جانوروں کو کھایا کرتی تھی وہی مکروفریب اُس کی ذات میں ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو لوح محفوظ دکھلائی جس میں سب مکاروں سے اول نام نامی درج تھا میں نے عرض کی کہ خداوندا اُس نے یہ اشتہار جاری کیا ہے۔ کہ مجھ کو الہامات ہوتے ہیں فرمایا محض جھوٹھ ہے میںنے کوئی الہام یا پیشگوئی اسکو نہیں بتلائی جو باتیں وہ لکھتا ہے یا لکھیگا اس کے برعکس ہوگا۔ تو جا اور بذریعہ اشتہار اس کا جھوٹ مشتہر کرتا کہ میرے بندے نجات پاویں۔ الماصو مرمحذ ور۔

مرزا صاحب! میرے مضمون سے آپ کو رنج نہ ہو میں تو باتباع حکم الٰہی عرض کر رہا ہوں۔ اگر کچھ میری بناوٹ معلوم ہو اور تصدیق مطلوب ہو تو جب آپ خدا سے ہمکلام ہوں پوچھ لیجئے گا۔ اگر ایماندار ہو تو فقرات الہامیہ کو مثل آیات قرآنیہ سمجھئے گا ورنہ آپ کو اختیار ہے ؎ بر رسولاں بلاغ باشد وبس

مرزا- پہلی پیشگوئی۔

جواب- جبکہ یہ سب سے اول پیشگوئی ہے تو آپ کے ہی قول کے موافق اور تمام پیشگوئیاں جو اس سے پہلے درج براہین احمقیہ ہو چکی ہیں جھوٹی ہوئیں حالانکہ دروغگو را حافظہ نباشد ع جادو وہ ہے جو سر پہ چڑھ کے بولے۔

مرزا- خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں

جواب- رحمت کا نہیں زحمت کا کہا ہوگا۔ آپ تو ہر بات کو الٹی سمجھتے ہیں اور ر ز میں امتیاز نہیں رکھتے ہیں۔

مرزا- تیری دعاؤں کو میں نے سُنا اور اپنی رحمت سے بپایہ قبول جگہ دی۔

جواب- خدا کہتا ہے جھوٹوں کا جھوٹا ہے میں نے کبھی اُس کی دعا نہیں سُنی اور نہ قبول کی۔

مرزا- تیرے سفر کو جو ہوشیارپور اور لودیانہ کا سفر ہے تیرے لئے مبارک کر دیا۔

جواب- خدا اس سفر کو نہایت منحوس بتلاتا ہے آپنے شاید لودہانہ میں بنا کنجر کی سرائے میں حیلیانہ کے متصل نردکش ہونیکو مبارک سمجھا ہوگا۔

مرزا صاحب کو فرقہ طوائف بہت پاک معلوم ہوتا ہے کہ تمام شہر لودہانہ چھوڑ کر کنجر کی سرائے پسند کی اور براہین احمقیہ کی مد میں طوائفوں کا مال جو شرع محمدی میں قطعی حرام ہے شامل کیا۔ انبالہ میں تو مرزا صاحب نے پلیٹ فارم پر پولیس کے سپاہیوں سے دھکے کھائے اور پٹیالہ میں امرا اور وزرا سے خوب روپے اوڑائے۔ قصبہ منور میں ایک برہمن سے مباحثہ کرنے میں ہار کر رات کو بھاگ آئے۔ مگر اس سفر میں اعلےٰ درجہ کی مبارکباد کنجر کے مکان میں پائین ہونے کی ہوگی۔

مرزا- سو قدرت اور رحمت کا نشان تجھے دیا جاتا ہے۔

جواب- خدا کہتا ہے میںنے قہر کا نشان دیا ہے۔ رحمت کا نشان تو صرف بنا کنجر کی سرائے تھی اور بس۔

مرزا- اے مظفر تجھ پر سلام۔

جواب- الفاظ تو یہ تھے اے مکر و مکار تجھ پر آلام۔

مرزا- خدا نے یہ کہا تھا وہ جو زندگی کے خواہاں ہیں۔ موت کے پنجہ سے نجات پاویں۔ قبروں سے دبے پڑے باہر آویں۔

جواب- خدا کہتا ہے کہ میں جلد مصنوعی کو فے النار کرونگا اور قبر سے نکالکر جہنم میں ڈالوں گا۔

مرزا- دین اسلام کا شرف اور کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہو۔

جواب- آج تک گویا جس کا نام اسلام ہے وہ محض خیال خام تھا اور جسکا نام قرآن تھا وہ شرف کے مرتبہ سے برکران تھا۔ اب مرزا کی بدولت شرف و مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہوگا اور قرآن و اسلام کا نام باہر ہوگا۔

مرزا- اور حق اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجائے اور باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ بھاگ جائے۔

جواب- مرزا ہی کے منہ سے ثابت ہوا کہ اب تک دین اسلام میں باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ موجود تھا اور حق مع اپنی تمام برکتوں کے مفقود اب ساحر قادیانی کے وجود سے حق آویگا اور باطل جاویگا۔

مرزا- میں تیرے ساتھ ہوں۔

جواب- پہلے پیشوایان کے ساتھ کون تھا کیا شیطان بے عنوان تھا البتہ خدا کا یہ فرمان تھا کہ میں مرزا کا ساتھی نہیں اُسکا مددگار شیطان ہے۔

مرزا- جو خدا کے وجود پر ایمان نہیں لاتے اور خدا کے دین اور اُسکی کتاب اور اُس کے رسول کو انکار اور تکذیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایک کھلی نشان ملے۔

جواب- خدا کا ارشاد ہے کہ آریہ تو میرا دین ہے اور ویدا قدس میری کتاب ہے۔ برہما میرا رسول ہے۔ جن کا اُس پر ایمان ہے۔ وہ مومن اور میرے وجود کے قایل ہیں اور جو اُس سے منکر ہیں وہ کافر اور شیطان کی طرف مائل ہیں۔

مرزا- تجھے بشارت ہو کہ ایک وجیہہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائیگا۔ ایک زکی غلام لڑکا تجھے ملیگا وہ لڑکا تیرے ہی تخم سے ہوگا۔

جواب- خدا نے یہ فقرہ سُنکر مسکرا کے فرمایا کہ تو اس فریب کو سمجھا عرض کیا کہ میں دو سو کوس کے فاصلہ پر رہتا ہوں مجھے کیا معلوم ہے فرمایا کہ مرزا بڑا غلام شہوت ہے۔ اب یہ پچاس سالہ ہے اور سلطان احمد اور فضل احمد اس کے دو فرزند حیات ہیں جن میں ایک ستائیس اور دوسرا پچیس سالہ ہے باوصف اس کے ڈیڑھ سال ہوا کہ بندۂ شہوت ہو کر ایک جوان خوبصورت عورت سے اور شادی کی ہے۔ شبانہ روز کی دہکا پیل سے وہ حاملہ ہو گئی ہے اُس سے جو لڑکا پیدا ہوگا اُس کا نام پاک لڑکا رکھا ہے۔ میں نے عرض کیا۔ کیا واقعی لڑکا ہوگا۔ فرمایا نہیں لڑکی ہوگی مگر اپنا الہام سچا کرنے کو مرزا اُسوقت ضرور فریب کھیلے گا اور اُسیوقت ہم تجھکو اطلاع دینگے۔

مرزا صاحب! اب میرا سوال ہے کہ آپکے یہ لڑکا اگلی دفعہ ہوگا یا دوسری نوبت الہام میں تاہم عبارت اصلی لکھی ہے کہ اگر اب کی دفعہ لڑکا ہو گیا تو الہام سچا ہوا ورنہ دوسری دفعہ کی تاویل بتا دینگے۔ کیوں صاحب اب خدا نے آپ کو پاک اور زکی لڑکا دینے کی بشارت دی ہے۔ کیا پہلے لڑکے دو تو کریہ منظر ناپاک۔ غبی ہیں اور کیا آپکی ذریت سے ہونے میں کچھ شبہ بھی ہے۔ مرزا صاحب واقعی اب آپکے کمالات پیغمبروں کے ساتھ خوب مشابہ ہو چلے۔ محمد صاحب نے بھی ساٹھ سال کی عمر میں آٹھ دس سالہ حضرت عایشہ سے نکاح کیا۔

مرزا- اُسکا نام عنموائیل اور بشیر بھی ہے۔

جواب- ہم نے سُنا۔ خدا کہتا ہے اُسکا نام عزرائیل اور شریر بھی ہے۔

مرزا- اُس کو مقدس روح دی گئی۔

جواب- کیا آپ کو شاید شیطانی روح عطا ہوئی ہے۔ اور اُسکی نسبت یہی کہنا چاہئے کہ ناپاک اور پلید روح دیگئی ہے۔

مرزا- وہ نور اللہ ہے۔

جواب- وہ دیجور ظلم کھلا ہے۔

تو آپکی قسم کا کیا اعتبار ہے جبکہ فقط دو چار روپیہ پر مدار ہے نیک نیتی یہی ہے کہ جدی بھائیوں کی جڑ کاٹتے ہو اور اپنی نسل پھیلاتے ہو۔ ایک روپیہ کی کتاب کے سو سو پچاس پچاس لیتے ہو لوگوں کی طرف سے جعلی دستخط کر کے جھوٹے خط چھپواتے ہو بیوؤں کے چھلے مرکیاں تک اتروا تے ہو کتاب چھپوانے کے لئے لوگوں سے روپیہ لئے اور عیش و عشرت میں اڑا دیئے۔ لوگوں کو زکوۃ نکالنے حج کرنے اور مسجد بنانے سے مانع آتے ہو اور جو آپ سے ملنے آتا ہے اس سے پانچ چار نذر لئے بغیر بات نہیں کرتے اور یہی نیک نیتی ہے کہ مخالفین کا مرنا چاہتے ہو اور یہی نیک نیتی ہے کہ جناب منشی اندرمن صاحب مرادآبادی کو رجسٹری شدہ اشتہارات بھیجکر مباحثہ کرنے اور الہام دکھانے کے لئے تین سو کوس سے بلوایا۔ جب حسب وعدہ روپیہ دینے پڑے تو فوراً بھاگ گئے اور اسنا عجز چھپوا دیا اور جب جناب منشی اندرمن صاحب وطن کو تشریف لیگئے تو پھر جھوٹے اشتہارات کا جاری کرانا شروع کرایا اور کہتے ہو جو مسلمان میرے قدموں پر چلیگا اسی کی نجات ہوگی اور ونکی نہیں اور اپنے تئیں سب اولیاؤں سے بزرگ تر بتلاتے ہو الحق کہ آپکی نیک نیتی کہانتک لکھی جاوے کہ ناحق ناظرین مطالعہ سے کلفت اٹھاویں آپکے اشتہارات و کنایات کچھ معمہ نہیں کہ دقت ہو ؎ طاماتیاں شمار امن خوب می شناسم + این جبہ و عصا را من خوب می شناسم

مرزا۔ ہمکو خود اپنی نسبت اپنے بعض جدی اقارب کی نسبت اپنے بعض دوستوں کی نسبت اور بعض اپنے فلاسفر قومی بھائیوں کی نسبت اور ایک دیسی امیر نووارد پنجابی کی نسبت بعض متوحش خبریں مثل موت فوت کے منجانب اللہ منکشف ہوئی ہیں جو بعد تصفیہ لکھی جائینگی۔

جواب۔ مرزا آجتک تو آپکو اپنی نسبت کوئی خبر متوحش نہ ملی۔ خدا کو بھی جرات نہیں کہ آپ کی نسبت بُری خبر بھیجے۔ خوف کے مارے تمام خبریں فرح بخش و نشاط افزا بھیجتا ہے۔ بعض جدی اقارب سے مراد مرزا امام دین صاحب وغیرہ آپکے چچازاد بھائی ہیں جو آپکا مکر ظاہر کرتے ہیں دوستوں سے مراد قادیان کے دس ساہوکار ہونگے۔ جنہوں نے آپکا بطلان کیا تھا اور فلاسفر قومی بھائیوں سے عبارت ابوعبدالرحمن صاحب قصوری اور دیوبند اور لودہانہ کے بعض علماء سے ہوگی جنہوں نے کفر کا فتوے آپکے حق میں دیا۔ اور دیسی امیر نووارد بھی کوئی ایسا ہی روشنضمیر ہوگا جس پر آپ کی حقیقت کھل گئی ہوگی۔ اور جب منجانب اللہ انکی نسبت متوحش خبریں منکشف ہو چکی ہیں تو تصفیہ کس سے ہوگا اور منصف کون بنے گا محقق ہوں تو آپ جیسے ہوں۔ جو الہی خبروں میں بھی مشکک ہیں ؎

نگہدار آن شوخ در کیسہ دُر کہ داند ہمہ خلق را کیسہ بُر

مرزا۔ اور ایک کے لئے ہم دعا کرتے ہیں۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ اگر تقدیر معلق ہو تو دعاؤں سے ٹل سکتی ہے اس لئے رجوع کرنے والے مصیبتوں کے وقت مقبولوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

جواب۔ آپ تو مقبولوں کے سرغنہ ہیں اور آپکی دعا تو تقدیر معلق کو بآسانی تمام ٹال سکتی ہے۔ ہم بھی چند نامی اشخاص کے نام لکھتے ہیں ذرا انکی مراد بھی پوری کیجئے نواب صاحب کوٹلہ کو تھوڑے دنوں سے خلل دماغی ہے۔ رامپور کے نواب کو نقرس وغیرہ کی بڑی مرض ہے۔ صدیق حسن خاں بھوپال معزول ہیں اور انکی نسبت جو جو مقدمات اور غبن مال سرکاری دایر ہیں انسے نہایت ملول ہیں انہیں کے متوسل ایک ناظم صاحب بجرم ظلم و تعدی دس سال کی قید میں مبتلا ہیں۔ جناب بیگم صاحبہ والی بھوپال صدیق حسن خاں معزول کو تیں لاکھ روپیہ دیکر خارج کرنا چاہتی ہیں انکا ارادہ فسخ کیجئے۔ ایک ریاست کے ایک معزز اہلکار مشتاق ہیں کہ ممبر کونسل ہو جاویں دعا کا الٹا دکھلایئے تاکہ خزانہ ریاست سے آپکی خوب مدد کریں اور لوگوں کو دو دو چار چار روپیہ کی تکلیف نہ دیں اور ایک نائب ناظم ریاست پٹیالہ کی آنکھیں آپکے غایت مطیع ایک ڈاکٹر صاحب کے ہاتھ سے معالجہ میں جاتی رہی ہیں۔ ڈاکٹر صاحبان پر احسان کیجئے۔ آپنے اُن سے برور ایک سال وعدہ بھی کیا تھا کہ ہم نمبردار دعا کرتے ہیں۔ ایک سال کامل ہو گیا اب تو انکا کبھی نمبر آگیا ہوگا اور جانے دو شاہ برہما کی طرف توجہ کیجئے کہ ایکو کوئی ملک ملجاوے۔ مرزا صاحب نے تحصیل زر کی ترکیب تو خوب سوچی ہے کہ پہلے لوگوں کو ڈرا دیں اور پھر دعا کے بہانے اُن کو لوٹیں۔ مگر میرا تجربہ تو یہ ہے کہ کوئی سادہ لوح بھی آپ کی کھوکھلی دعاؤں پر یقین نہ کریگا۔

مرزا۔ اگر کسی صاحب پر کوئی ایسی پیشگوئی شاق گزرے تو وہ مجاز ہیں کہ یکم مارچ سے یا اس تاریخ سے جو کسی اخبار میں پہلی دفعہ یہ مضمون شایع ہو۔ ٹھیک ٹھیک دو ہفتہ کے اندر اپنی دستخطی تحریر سے مجھکو اطلاع دیں تاکہ وہ پیشگوئی جسکے ظہور سے وہ ڈرتے ہیں اندراج رسالہ سے علیحدہ رکھی جاوے اور موجب دل آزاری سمجھکر کسی کو اس پر مطلع نہ کیا جاوے۔ اور کسی کو اس کے وقت ظہور سے خبر نہ دیجاوے۔

جواب۔ آپکی علت غائی یہ ہے کہ لوگ ڈر کر آپکی طرف رجوع لاویں اور بھینٹ چڑھاویں اور تحریریں بھیجدیں آپ سے کوئی نہیں ڈرتا بے شک جی کھولکر درج کیجئے ادہر ہمارا شعلہ طور بھی تیار ہوتا ہے ہم بھی اپنا الہام سنائینگے اور غیب کی باتیں بتائینگے۔ مگر ناظرین کو آپکے الہامات کی قسم کہ کوئی صاحب سہواً یا عمداً کوئی تحریر مرزا کے پاس نہ بھیجیں۔ تاکہ معاون افترا پردازی نہ ہوں۔ کہیں مومن خان کے شعر پر ناظرین صاحب عمل نہ کریں ؎

خواہم از در د فراق تو بفریاد رسم خوش کنم خاطر از وعدہ پشیمانی ترا

مگر مرزا صاحب! خود بھی خبردار رہنا کہ جیسے قادیان کے دس ساہوکاروں کی طرف سے جعلی خط مشتہر کیا تھا۔ کوئی قادیانی فریب بنا کر درج رسالہ نہ کر دینا ہم منتظر ہیں فوراً آپکا کچا چٹھا کھولا جائیگا۔ مرزا نے اشتہار کے مشتہر کرنے میں یہ بھی سوچا ہوگا کہ دیکھیں کیا کیا اعتراض ہوتے ہیں تاکہ اس میں پہلو بچالئے جائیں ؎

منجنیق فلک سنگ فتنہ مے بارد من آبلہانہ گریزم در آبگینہ حصار

فریب کی بنیاد نہیں ہوتی ایک پہلو بچا ئینگے۔ دس پہلو اور نکل آوینگے افسوس کہ جن چیزوں کی افشاء کا خدا کا منشا ہو اور آپ اخفا کریں اور یہاں تو امورات دل آزاری کو چھپانیکا منشاء ظاہر کیا ہے اور اخیر صفحہ اشتہار پر دیکھو اپنے جدی بھائیوں کی نسبت کیا کیا سخت کلامیاں کی ہیں اور براہین احمقیہ میں کیا کیا بکواس بکی ہیں۔

مرزا۔ منجملہ اُن پیشگوئیوں کے جو مفصل اس رسالہ میں درج ہونگی پہلی ایک پیشگوئی جو خود اس احقر سے متعلق ہے آج ۲۰۔ فروری ۱۸۸۶ء میں رعایت اختصاراً کلمات الہامیہ نمونہ کے طور پر لکھی جاتی ہے۔

جواب۔ یہ محض خلاف ہے کوئی پیشگوئی نہیں ہوئی کیونکہ اس احقر کو صفائی قلب اور نیک نیتی کے سبب کبھی کبھی ایشور تعالے کی بارگاہ میں دخل روحانی ہوتا ہے کسی وقت اور کسی مقرب ماخوذ او تعالے سے آپکا ذکر نہیں سنا۔ آج مبارک دن پھاگن سدی ایکادشی سمت ۱۹۴۲ بکرمی کو جو صفائی وقت میسر ہو کر پھیر گزر ہوا۔ تو آپکی تصدیق کلام کے لیئے بارگاہ باری تعالے میں جو عرض کرنا چاہا تو ابھی غلام احمد ہی میری زبان پر گزرا تھا کہ او تعالے نے نہایت جلال سے فرمایا کہ وہ شخص تو ذرا ازل میں مکار و غدار اور مفتری پیدا کیا گیا ہے اور زمانہ آئندہ میں ایک دو شخص ایسے ہی اور بھی ہونگے۔ میں نے عرض کی کہ بار خدایا ایسے مکار کو سزا کیوں نہیں دیتا جو بندگان ایزدی کو گمراہ کرتا ہے فرمایا ابھی اسکے پچھلے اعمال کا بدلہ باقی ہے تین سال میں سزا

تو پانچوں گھی میں ہونگی۔ قادیانی نے یہی سمجھا ہوگا کہ اگر انگریزوں کو فتح ہوگی تو ہم ملہم بنجا ئینگے ورنہ خدا نخواستہ غدر میں کون پوچھے گا۔ اور اس کے خیال میں جنگ کا ابھی اُس کی زندگی میں ہونا ہی غیر ممکن ہو۔

مرزا۔ چونکہ پیشینگویاں اختیاری بات نہیں کہ ہمیشہ خوشخبری پر دلالت کرے۔

جواب۔ شاید خوشخبری آپ کے مخالفوں کے لئے اختیاری نہیں اور اپنی ذات اور معاونین کے لئے درم خریدہ معلوم ہوتی ہے۔ اپنے معاونوں اور ذات خاص کی نسبت کوئی نحوست۔ بدبختی حیات اور ممات کا الہام نہیں دیکھا۔ خدا کا بھی یہ خوب قاعدہ ہے کہ یک طرفی ہی خبریں دیا کرتا ہے اور قادیانی پیغمبر سے تیرو کانوں ڈرتا ہے۔

مرزا۔ اس لئے ہم بہ انکسار تمام اپنے مخالفین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اگر وہ کسی پیشگوئی کو اپنی نسبت ناگوار طبع پاویں۔ جیسی کہ خبر موت فوت یا کسی اور مصیبت کی نسبت ہو تو اس بندۂ ناچیز کو معذور تصور فرماویں۔

جواب۔ عجز و انکسار کا کیا موقعہ ہے۔ عقلا موت فوت کی خبر سے ناراض نہیں ہوتے بلکہ احسان مانتے ہیں۔ مگر مکاروں سے ضرور نفرت کرتے ہیں۔ آپ کسی کی وفات ممات کا حال اگر درج رسالہ کریں تو حتیم وا کرکے پہلے اپنی اور اپنی اولاد اور تمام کنبہ کو بھی اس خبر میں شامل کرلیں تاکہ راست سمجھی جاوے اور اگر صرف مخالفوں کی ہی نسبت دریدہ دہنی کی تو پھر ہمارے حملے بھی آپ جانتے ہی ہیں قبر تک بھی پیچھا چھوٹنا متسکل ہوگا اور یہ بھی یاد رہے کہ اگر پیشگوئی مطابق نہ پڑی تو پھر بھی شرماؤگے۔ ہاں پیشین گوئی تو اس کا نام ہے ہم کہتے ہیں کہ آپکی پیشینگوئی لغو ہوگی اور اُس کی بلا آپ کے سر پر پڑیگی۔

مرزا۔ بالخصوص منشی اندرمن صاحب مرادآبادی و پنڈت لیکھرام صاحب پشاوری وغیرہ کی نسبت غالباً اس رسالہ میں بقید وقت و تاریخ کچھ ہوگا۔

جواب۔ چو حجت نماند جفا جوے را + بہ پرخاش درہم کشد روے را + بس حضرت جناب منشی اندرمن صاحب دام اقبالہم واجلالہم سے مباحثہ تو کرچکے اب بھٹیاریوں کی طرح دست و گریبان ہوجانے پر آمادہ ہوجاؤگے اور دشنام دہی اور بد اندیشی پر آمادہ ہو جاوگے ؎ مہ نور مے فشاند و سگ بانگ مے زند + ہر کسے بر خلقت خود مے تند + اگر آپ کو مخالفین کے ہی بارے میں خبر ہوتی ہے تو اہل اسلام میں سے ملا عبدالرحمٰن صاحب قصوری اور لودہیانہ و دیوبند کے چند علما جنہوں نے آپ کے حق میں کفر کا فتوے لگا ما اور محضرنامہ بھی بہ ثبت مواہیر تیار کیا آپ کی پیشین گوئی حیات و ممات سے کیوں محروم رہے یہ آپکی پبلک کو صاف دھوکھے دہی ہے آپ میں یہ قدرت ہرگز نہیں کہ کسی کے بارے میں صریح خبر بقید تاریخ و وقت لکھ سکیں۔ محض طول و فضول پیچدار عبارتیں لکھنا آپکا شیوہ ہے جیسی کہ براہین احمدیہ میں پر کر رکھی ہیں۔ ہاتھ لنگن کو آرسی کیا۔ انشاء اللہ بروقت سبوع رسالہ مذکور ناظرین خود دیکھ لینگے۔ یہی الہام ہے بجائے پنڈت لیکھرام لکھا۔ یا اب حذا پنڈت لیکھرام صاحب کی نسبت مخبر ہوا۔ جب وہ چھ ماہ قادیان میں رہکر آپ کے الہام دیکھنے کے مدعی رہے اور طرح طرح کے اشتہارات چھپواتے رہے اُس وقت کچھ نہ بن آیا اور رک اٹھاتے رہے۔

مرزا۔ ان صاحبوں کی خدمت میں گذارش ہے کہ ہم دل سے کسی کے بدخواہ نہیں۔ خدا جانتا ہے ہم سب کی بھلائی چاہتے ہیں۔

جواب۔ صاحب خدا جانتا ہے کہ آپ جیسا کوئی بدخواہ نہیں۔ سچ تو یہ ہے آپکی خیر خواہی بدخواہی کا مول صرف پانچ سات روپیہ ہے [illegible] خیر خواہ و رضید خواہی میں تو کچھ کلام نہیں

مرزا۔ اور بدی کی جگہ نیکی کرنیکو مستعد ہیں۔

جواب۔ آپ میں نیکی کرنیکا مادہ ہی نہیں آپکی نیکی علم نشرح ہے کہ جن مسلمانوں نے کچھ نہ دیا اُنکو براہین احمقیہ میں لکھا ہے کہ وہ جیتے ہی مرجائیں اور جن نواب صاحب نے آپکی کتاب نہ خریدی اُنکی کیسی اہانت کی۔ مرزا امام الدین صاحب اپنے چچازاد بھائی کے تو آپ بجائے مشکوری دشمن جانی بنگئے کہ انہوں نے آپکو اس مکر و تذویر سے منع کیا تھا۔

مرزا۔ اور بنی نوع کی ہمدردی سے معمور اور معمور ہے۔

جواب۔ سچ ہے دروغگو را حافظہ نباشد۔ یہی ہمدردی ہے کہ بنی نوع انسان تو ایک طرف خاص اپنے جدی بھائیوں کی نسبت اپنے اشتہار کے آخری صفحہ کی تیسری سطر میں لکھتے ہو کہ میرے جدی بھائیوں کی جڑ کٹ جائیگی اور وہ لاولد رہکر ختم ہوجائینگے اور خدا اُنپر بلا نازل کریگا کہ یہانتک کہ وہ نابود ہوجائینگے اُنکے گھر بیوؤں سے بھرجائینگے اور اُن کی دیواروں پر غضب نازل ہوگا اور اپنی نسبت لکھا ہے کہ میری نسل کثرت سے ملکوں میں پھیلیگی اور میرے گھر برکتوں سے بھرجائینگے اور میری اولاد منقطع نہ ہوگی اور آخری دنوں تک سرسبز رہیگی وغیرہ وغیرہ۔ ناظرین غور کریں کہ یہ بنی نوع کی ہمدردی ہے یا خودستائی والے دردی ہے۔ ہمدردی تو اسکا نام تھا کہ جیسا مرزا نے لکھا ہے اس کے بالعکس لکھتا یعنی اپنی جڑ کاٹتا اور آپ لاولد رہتا اور خود مورد بلا ہوتا اور اپنے گھر بیواؤں سے بھرتا۔ **قطعہ**

شنیدم کہ مردان راہ خدا — دل دشمناں ہم نہ کردند تنگ
ترا کے میسر شود ایں مقام — کہ با دوستانت خلاف ست جنگ

مرزا۔ لیکن جو بات کسی مخالف کی نسبت یا خود ہماری نسبت کچھ رنج منکشف ہو تو ہم اس میں بکلی محصور ہیں۔

جواب۔ ہاں اگر اپنی ذات اور عیال و اطفال اور موافقین و مخالفین کی نسبت کوئی خبر یکساں درج ہوگی تو بیشک باعث مجبوری ہے ورنہ قطعی مکرو فریب مفہوم ہوگا اور عام و خاص کی رائے میں قادیانی معلوم ہوگا۔

مرزا۔ ہاں ایسی بات کے دروغ نکلنے کے بعد جو کسی کے دل دکھنے کا موجب ہوگا۔ ہم سخت لعن طعن کے لایق بلکہ سزا کے مستوجب ٹھہرینگے۔

جواب۔ لعن طعن سے آپکو کیا ڈر ہے۔ بلکہ باعث کرّ و فر ہے آپکے معاونین کہا کرتے ہیں کہ لعن طعن سے ترقی مناسب ہوتی ہے۔ جیسے پچھلے پیغمبروں پر ہوتی رہی۔ اگر بصورت تخلف ہاتھ و زبان کٹوائے جانے کی شرط ہوتی تو بے شک دوسروں کے لئے کما ینبغی عبرت ہوتی سُنا گیا ہے کہ آپ کی طرح پہلے بھائی لچھمن سنگھ ساکن موضع بچھوانہ علاقہ پٹیالہ نے بھی مہاراج کرم سنگھ صاحب سرگباشی والی ریاست پٹیالہ کی نسبت ایسی پیشینگوئی کی تھی۔ مہاراجہ صاحب بہادر نے اُنکو بلوا کر نظربند کردیا تھا تاکہ مدت معینہ تک اگر میں زندہ رہا تو سمجھ لونگا ورنہ آپ غیب دان ہوچکے جب مدت مذکور گزر چکی اور حضور دام اقبالہم کا بال بینکا نہ ہوا تو بھائی صاحب کی زبان کٹوادی گئی۔ تاکہ یہ زبان پھر کسی کے لئے باعث دل آزاری اور موجب اضطراری نہ ہو سچ ہے

؎ بہوش باش کہ سر در سر زبان نہ ہی — زبان سرخ سر سبز میدہد برباد

اب تک تو امن چین رہی۔ لیکن پچاس برس کے بعد اب آپ میں وہی وصف پائے گئے مبادا کہ حکام انگلشیہ براہ سیاست آپکے حق میں بھی ویسا ہی سلوک کریں کہ ہرکس و ناکس غیب دانی کا مدعی نہ بنے قصہ کوتاہ۔ رموز مملکت خویش خسرواں دانند۔

مرزا۔ ہم قسمیہ کہتے ہیں کہ ہمارا سینہ نیک نیتی سے بھرا ہوا ہے۔

جواب۔ جبکہ آپکے نذیر و بشیر نے موافق آیات سورۂ تحریم کے قسم کھائی اور توڑ ڈالی

انہیں بجنسہ اس جگہ درج کرتے ہیں:-

اشتہار اول

قادیانی شعبدہ

دنیا کھائے مکر سے روٹی کھائے شکر سے

لبریز تماشائے زخش کون و مکان است فانوس خیال است کہ گویند جہان است

بس جنس محقر بود این جان و دل من انداز نثارش نہ بہ نقد دل و جان است

یک قطرہ زبحر کرمش ہست کہ بینی صد جوئے رواں نہ پئے تشنہ لبان است

روزم ہمہ از وہست کہ وجنگ بداندیش

تیغ و خم تحریر ہمہ تیغ و سنان است

مرزا غلام احمد قادیانی بھی عجیب ڈھنگ کا بشر ہے جو ابتدائے اسلام سے آجتک امت محمدیہ میں پُرفتنی اور مکاری میں اپنا ثانی نہیں رکھتا۔ دن دہاڑے ایسی چال چلتا ہے کہ عقلا بھی چکرا جاویں۔ پچھلے شعبدے تو بذریعہ اشتہارات فرداً فرداً ایسے شائع ہو چکے ہیں۔ جنکا جواب ابتک قادیانی سے نہ بن پڑا۔ اب ایک اور طرفہ قصہ مذکور ہوتا ہے۔ براہین احمدیہ جسکو عوام براہین احمقیہ کہتے ہیں صرف ایک روپیہ کی کتاب ہے۔ حضرت مذکور نے اس کی قیمت سو سو پچاس پچاس روپیہ لوگوں سے لیکر آیندہ اسکا تالیف کرنا اور طبع کرانا بند کر دیا کہ اُس میں مفاد کی صورت نظر نہ آئی اب اور نیا رسالہ شروع کر کے لوگوں کے روپیہ لوٹنے کی نیت ہے۔ چنانچہ ضمیمہ اخبار ریاض ہند یکم مارچ ۱۸۸۶ء سے واضح ہوا کہ رسالہ سراج بے نور طیار ہوتا ہے جس کے رد و قدح میں ہماری طرف سے بھی شعلہ پر نور حسب الحکم خداوندی بنتا ہے بوقت شیوع ہدیہ ناظرین ہوگا بالفعل اشتہار ضمیمہ مذکور کے ملمع آمیز باتوں کی قلعی کھولی جاتی ہے۔ اشتہار کی عبارت کے اول لفظ مرزا اور جواب کی ابتدا میں لفظ جواب تحریر ہوگا۔

مرزا۔ یہ رسالہ اس احقر نے اس غرض سے تالیف کرنا چاہا ہے کہ منکرین حقیت اسلام اور مکذبین خیر الانام کی آنکھوں کے آگے چمکتا ہوا چراغ رکھا جاوے۔

جواب۔ براہین احمقیہ کے چھ سو صفحہ بھی اسی غرض سے سیاہ ہوئے تھے مگر افسوس کہ حقیت اسلام اور صداقت خیر الانام ظاہر نہ ہوئی۔ اُسکے سارے بناوٹی الہامات اور تین سو ساٹھ دلائل اور براہین احمقیہ کا لشکر لیکر خدا کا آنا اور قطب کی طرح اُسکا غیر متزلزل ہونا وغیرہ وغیرہ سب ثبوت رائیگان گئے اور سب نکمے ہو گئے اب سراج بے نور سے کیا اندھیرا چھا جائیگا یہ تو صدلقیوں کے صرصر حملہ سے ایکدم میں گل ہو جائیگا۔

مرزا۔ اور بڑی بڑی پیشگوئیوں پر جو ہنوز وقوع میں نہیں آئیں مشتمل ہے۔

جواب۔ آج تک جتنی پیشگوئیاں درج براہین احمدیہ ہوئی ہیں اُن میں کیا خاک اُڑی ہے جو آیندہ نہ اُڑیگی نہ کسی کا نام و نشان ایک ہندو۔ ایک آریہ چند مسلمان مجہول عبارتیں الف لیلہ اور بدر منیر کی سی حکایتیں جھوٹھے قصے فضول افسانے تمام کتاب خود ستائی سے مملو خدا نے مجھے عیسیٰ بنایا۔ میں نے موسےٰ کے ساتھ کھانا کھایا۔ محمد صاحب حضرت علی فاطمہ اور حسنین میرے مکان پر آئے اور حضرت فاطمہ نے میرا سر اپنے زانو پر رکھا اور سب اولیاؤں سے برتر ہوں فلاں جگہ سے میرے پاس دس روپیہ آئے۔ فلاں شخص کا میں نے تپ دق کھویا اور یہ کیا اور وہ کیا۔ ملکیں دیکھو تو نہ کسی کا سر نہ پاؤں طبع زاد قصے اور ابلہ فریب باتیں اور قادیانی دھوکھے۔

مرزا۔ خدا نے اس ناکارہ کو اپنے بعض اسرار مخفیہ پر مطلع کر کے بار عظیم سے سبکدوش فرمایا ہے

جواب۔ بھلا قرین قیاس بھی ہے کہ ناکارہ آدمی کو خدا نے اپنے مخفی اسرار بتا دیئے اور وہ اسرار یہ ہوں کہ مرزا کے پاس فلاں جگہ سے دس روپیہ آویں اور مرزا کے بیٹا ہو۔ اور مرزا کا فلاں دوست وکالت میں پاس ہوگا اور فلاں ماخوذ۔ بھلا حضرت قادیانی کی سبکدوشی کیونکر ہوئی جبکہ اعتراضات کا بھاری بوجھ اُسکی گردن پر ہے جس سے قیامت تک نجات وہم و قیاس سے افزوں تر ہے۔

مرزا۔ حقیقت میں اُسکا فضل ہے جسنے چار طرفہ کشاکش مخالطوں سے اس ناچیز کو مخلصی بخشی ہے۔

جواب۔ اسکا نام فضل نہیں ہے بلکہ قہر ہے کہ آپکی ضلالت اور بطالت کا باعث ہو رہا ہے اور مخالفین سے مخلصی نہیں بلکہ شکنجہ عذاب میں گرفتاری ہے۔ جو آپکے حق میں نہایت موجب گریہ و زاری ہے۔

مرزا۔ یہ رسالہ قریب الاختتام ہے اور چند ہفتوں کا کام ہے۔

جواب۔ ہمکو بھی یہ الہام ہوئے کہ چند جھوٹھے قصوں کا اس میں التزام ہوا ہے جنکا نہ آغاز ہے نہ انجام ہے۔ بلکہ از اول تا آخر مجموعہ خیال ہے۔

مرزا۔ اس رسالہ میں تین قسم کی پیشگوئیاں ہونگی اول وہ پیشگوئیاں کہ جو خود اس احقر کی ذات سے تعلق رکھتی ہیں۔ دوسری وہ پیشگوئیاں جو بعض احباب یا عام طور پر کسی ایک شخص یا بنی نوع سے متعلق ہیں۔ تیسری وہ پیشگوئیاں جو مذہب غیر کے پیشواؤں یا واعظوں سے تعلق رکھتی ہیں۔

جواب۔ یہ سب فریب ہے نہ کچھ رنج کا ذکر ہوگا نہ راحت کا نہ حیات کا نہ وفات کا اپنی تعریف اور اپنے معاونوں کی توصیف جا بجا درج ہوگی۔ انشاء اللہ ہنگام طبع ناظرین پر سب حقیقت کھل جاویگی جیسے براہین احمقیہ سے ظاہر ہے اور اُس کے مطالعہ الہامات سے باہر۔

مرزا۔ ہم نے صرف بطور نمونہ چند نامی آریہ صاحبوں اور چند قادیان کے ہندوں کو لیا ہے جنکی نسبت مختلف قسم کی پیشین گوئیاں ہیں۔

جواب۔ چند نامی آریہ صاحبان وہ ہونگے۔ جنہوں نے مرزا کا مکر و فریب جو بذریعہ اشتہارات شائع کیا ہے اور قادیان کے ہندو وہ دس پاس ہو کا رفرضی معاہدہ کرنیوالے ہونگے۔ جنہوں نے علیحدہ اشتہار چھپوا دیا تھا کہ نہ ہم نے وعدہ ایکسال تک الہام دیکھنے کا کیا نہ ہم اُس کے الہام کو راست مانتے ہیں یہ سب مرزا کی جعلسازی ہے۔ خود ہی مسودہ بنایا۔ خود ہی نام لکھ دیا۔ خود ہی چھپوا دیا۔ اگر اپنی داب کو لیتے تو بہتر تھا۔ کیونکہ جگ بیتی سے آپ بیتی کا قصہ معتبر ہوگا۔

مرزا۔ اور اس تقریب پر یہ بھی حال ہے کہ خداوند کریم ہماری محسن گورنمنٹ کو جسکے احسانات سے ہمکو یہ تمام فراغت حاصل ہے۔ ظالموں کے ہاتھ سے اپنی حمایت میں رکھے۔ روس منحوس کو مجبوس کر کے ہماری گورنمنٹ کو فتح نصیب کرے تا ہم وہ بشارتیں اگر ملجائیں درج کریں انشاء اللہ تعالےٰ۔

جواب۔ اس الہام میں مرزا شاید انگریزوں کی فتح اور روس کی شکست مانگا تاکہ انگریز خوش ہو کر اُسکو ثانی عیسیٰ مانیں مگر یہ خیال خام ہے۔ دانایان فرنگ ان فریبوں کو خوب جانتے ہیں اور ایسے سعیدوں سے بخوبی واقف ہیں ہاں اگر مرزا کو الہام کا دعوےٰ ہے تو جنگ روس و انگلش کا مفصل حال لکھے کہ فلاں مقام اور سنہ میں لڑائی ہوگی۔ اور فلاں فلاں مشہور اشخاص کام آوینگے اور فلاں گروہ مظفر و منصور ہوگا وغیرہ وغیرہ مفصل حال لکھکر دوسری براہین احمقیہ چھپوائے۔ تاکہ الہام کی حقیقت روشن ہو جاوے ورنہ ایک نجومی کا قصہ شاہد حال ہوگا۔ کہتے ہیں کہ ایک بادشاہ پر کوئی غنیم آیا اُسنے ایک نجومی سے پوچھا کہ اُبکے میری فتح ہوگی یا شکست نجومی نے کہا کہ آپکی فتح ہوگی۔ بادشاہ نے کہا کہ اچھا لکھدو۔ اُسنے فوراً لکھدیا جب نجومی گھر میں آیا تو گھر کے لوگ اُسکو کہنے لگے کہ لکھ دینا مناسب نہ تھا غیب کی بات ہے خبر نہیں کیا ہو۔ اُسنے کہا میں نے جو کچھ کہا ہے سمجھ کے کہا ہے اگر اسکی شکست ہوگی تو ہم سے کون پوچھے گا اگر فتح ملی

اُس نے سچے دھرم پر جان قربان کردی!

اے مومن ہونے کے دعویدارو! لیکھرام کا خون زبان حال سے تمہاری توجہ اپنی طرف کھینچ رہا ہے۔ دنیاوی عزت۔ دنیاوی ثروت۔ دنیاوی محبت اور دنیاوی تعصب سب یہیں کے یہیں رکھے رہ جاوینگے۔ پرماتما کے حضور جب تمہارے کرموں (افعال) کا حساب ہوگا تو صرف ایک دھرم ہی مددگار ہوگا پھر کیا تم نہیں سمجھتے کہ یہ انمول سمے مفت ضائع جا رہا ہے۔ دھرم (دین حق) سے بڑھکر اور کوئی مطالعہ نہیں ہوسکتا اور نہ ہی سچائی کے قبول کرنے سے بڑھکر کوئی عمل۔ ذرا غور کرو اپنے تنگ دایرے سے باہر نگاہ ڈالو۔ یورپ کے فاضل محقق متفق اللفظ ہوکر کہہ رہے کہ "دنیا کے تمام مذاہب کا سرچشمہ وید مقدس ہے" عقل پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ نیاءکاری (عادل) پرمیشور اپنے بندوں کو کسی زمانہ میں بھی بغیر سچی ہدایت کے نہیں چھوڑ سکتا۔ جاہل سے جاہل آتما بھی سمجھ سکتا ہے۔ کہ پرماتما کا گیان کبھی معطل نہیں رہ سکتا اور اُس میں ردوبدل ہرگز ہرگز نہیں ہوسکتا عقل کل کو ناسخ و منسوخ سے کیا تعلق؟ ویدک سنسکرت زبان کی کاملیت ہی اس کے الہامی ہونے کا ایک بدیہی ثبوت ہے۔ ایشوریہ گیان (علم الٰہی) کو قصہ کہانیوں سے کیا تعلق دنیا کے کس حصہ میں ریفارمر نہیں ہوئے۔ اُنکی کس کس جگہ عزت نہیں ہوئی لیکن کیا اُنکی محدود تعلیم اور ان کے ناممکل عمل جوکہ خاص وقتوں اور خاص ملکوں کے لئے تھے۔ پرماتما کے اننت (بیحد) گیان اور اُس کی اننت مہان کا مقابلہ کرسکتے ہیں۔

عرب کے وحشی ملک میں محمد صاحب نے بہت کچھ اصلاح کی گو انہوں نے بجائے کیول ستیہ (صرف سچائی) پر بھروسہ کرنیکے بارہا راضی نامے کئے۔ قریش کی خاطر کبھی ان کے بتوں کو خدا کے وکیل ٹھہرایا اور پھر اپنے پیروؤں کی ناراضگی کے خوف سے اُس آیتہ کو منسوخ بتلایا کبھی (کمزوری کے زمانہ میں) حلم اور بُردباری کی تعلیم دی اور کبھی (طاقت پکڑنے پر) سیف پیغمبری پکڑلی۔ کثرت ازدواج کو قطعی روکنے کی طاقت نہ رکھتے ہوئے چار پر راضی نامہ کرلیا۔ بت پرستی کو دور کرتے کرتے لوگوں کو اپنی پیغمبری سے نفور دیکھکر کعبہ پرستی کا فتوے دیدیا۔ کہاں تک بیاں کروں۔ محمد صاحب کا ایک عمل بتلا رہا ہے کہ وہ معمولی انسان تھے۔ اور اپنی ہی عقل سے کام کرتے تھے۔ جو کچھ انہوں نے اصلاح کا کام کیا اُس کے لئے تم ہی کیا ہر ایک حق پسند اُنکی عزت کریگا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے جسقدر اُنکے افعال ناپسندیدہ اور مذموم تھے اُنکے لئے ہر ایک منصف مزاج افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا +

پیارے بھائیو! شرک کو کفر کہتے ہوئے مشرک مت بنو۔ دیگر ممالک کے بتوں سے منہ موڑتے ہوئے خاص سرزمین کے تعصب میں پھنسکر خاص بتوں کی طرف مت بھاگتے پھرو۔ بھلا سوچو تو سہی کہ سنگ اسود اور شالگرام میں کیا فرق ہے۔ دونوں پتھر اور دونو بیرمان ہیں جو دلیل تمہیں ایک کی پرستش سے روکتی ہے کیا وہ دوسرے کو بوسہ دینے سے منع نہیں کرتی۔ بت پرستی تو صرف روشنی سے محروم کراتی ہے لیکن انسان پرستی اُس سے بڑھکر خطرناک ہے وہ صرف سچی روشنی سے ہی محروم نہیں کراتی بلکہ ٹھوکریں بھی کھلواتی ہے۔ محمد صاحب عرب کے جاہل اور وحشی بدؤں کے پیشوا ہوسکتے تھے۔ لیکن تم تو تعلیمیافتہ ہو اور تہذیب کے مدعی۔ محمد صاحب کی تعلیم تمہیں کیا سکھا سکتی ہے۔ امیر عبدالرحمن کابل کے وحشیوں کے لئے بینظیر حاکم ہے۔ لیکن کیا تم اُسے قبول کرسکتے ہو۔ ہرگز نہیں کیونکہ مہذب قوم کے لئے مہذب گورنمنٹ ہی مناسب ہے۔ البتہ تم محمد صاحب کی تعلیم پر نئی روشنی کا خول چڑھاکر اُسکی اصلی بدصورتی کو چھپانا چاہتے ہو۔ لیکن یہ کب تک۔ دنیا کی تاریخ کا مطالعہ کرو۔ اور اُس سے سبق سیکھو۔ یورپ میں ایک زمانہ تھا کہ مذہب عیسوی کا بڑا زور تھا کوئی معقول سے معقول بات بھی برخلاف بائیبل کے سننا پسند نہیں کرتا تھا۔ رفتہ رفتہ سائنس نے ترقی کرنی شروع کی اُسکی روشنی کے آگے بائیبل کو منہ چھپانا پڑا۔ متعصب پادریوں نے بائیبل پر اس نئی روشنی کا خول چڑھانا چاہا۔ دنیا کے بننے کے چھ دنوں کو چھ زمانے بتلایا۔ اسی طرح بہت سی دیگر الجھنوں کو بہتیرا سلجھایا لیکن کیا انہیں کامیابی ہوئی؟ یورپ کی مذہبی حالت سے پوچھو۔

تمہارے اپنے ملک میں تمہارے دیکھتے دیکھتے پورانوں کا مذہب کیسے زور شور پر تھا۔ ویدک سورج کے نکلتے ہی اُس کے اوسان باختہ ہوگئے۔ یہاں بھی یورپ کی تقلید میں۔ نہیں نہیں۔ یورپ کی تلقین سے پورانوں کا النکار اور استعارے ظاہر کرنا شروع ہوا مسز اینی بیسنٹ سی فصیح عورت نے اپنا سارا زور اسی میں لگادیا نتیجہ آپکے سامنے ظاہر ہے۔ زیادہ واضح کرنے کی ضرورت نہیں۔

اے میرے بزرگوں کی اولاد! پورانے آریوں کی سنتانو! عرب سے تمہیں کیا واسطہ اور سنگ اسود سے تمہارا کیا رشتہ۔ پرماتما کو ساری دنیا کا باپ سمجھو وہ نہ صرف بنی اسرائیل کا خدا! اور نہ صرف عرب کے بدؤں کا وہ صرف ابراہیم کا دوست اور نہ صرف مسیح کا۔ وہ تو جڑ اور چیتن سبکا مالک ہے۔ اُسیکا پتہ وید مقدس دیتا ہے اُس کی شرن آؤ اپنے محدود خیالات کو وسیع کرو۔ اور کل بنی نوع انسان کو بھائی سمجھو۔ مہابھارت میں لکھا ہے

अय निजः परोऽन्यो गणनाल घुचे
तसाम्। उदारचरितानान्तु वसुधैव कुटुम्बकम्॥

"یہ اپنا ہے یہ بیگانہ۔ یہ تنگ دلوں کا خیال ہے فراخدلوں کے لئے ساری دنیا ہی اپنا کنبہ ہے"! لیکن کیا تمہاری ہمدردی انسانوں تک ہی محدود رہنی چاہئے کیا جانوروں کو مارنا پاپ نہیں؟ کیا حیوان غیرجنس ہیں؟ جواب دیتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

मित्रस्य चक्षुषा सर्वाणि भूतानि समीक्षन्ताम्॥

"ہر ایک جاندار کو اپنا مترسمجھو۔ کسی کو ایذا مت دو"! بھائیو! یہ سونے کا زمانہ نہیں ہے یہ کیا کوئی زمانہ بھی سونیکا نہیں رہا۔ اس اموک جنم کو ویرتھ (فضول) مت گنواؤ۔ ہٹھ کو چھوڑکر۔ تعصب کو چھوڑکر بچپن کی تعلیم کے اثر سے بری ہوکر ایک مرتبہ سچائی پر غور کرو۔ مقابلہ وید اور قرآن تمہارے روبرو ہے۔ کسی پر اندھا وشواس مت کرو۔ اپنی عقل سے کام لو۔ اپنے آتما کی شہادت مانگو اور پھر جو حق ثابت ہو اُسے قبول کرو۔ ہے دنیا کے مالک اور تمام جیو آتماؤں کے شانتی دھام آپکی پرجا اسوقت دیاکل ہو رہی ہے آپکو اپنے اننت کرنوں میں رکھتے ہوئے رُوم رُوم میں آپکی موجودگی کے باوجود آپکو بھولی ہوئی ہے آپکے سچے گیان اور آپ کی سچی ہدایتوں سے بے بہرہ ہے۔ دیا ساگر! اپنی اپار دیا سے اُن کے دلوں کو دھلا دو۔ تاکہ وے تمہارے سچے گیان کو حاصل کرسکیں۔ اوم شانتیھ شانتیھ شانتیھ۔

جالندھر سٹی
۲۱۔ اگست ۱۸۹۷ء

ویدک دھرم کا ایک ادنیٰ سیوک
منشی رام جگیاسو

اشتہارات

ذیل کے دو اشتہارات پنڈت جی نے اسوقت نکالے تھے جبکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامی چونچلوں کا ابھی صرف آغاز ہی ہوا تھا۔ ناظرین کی واقفیت کے لئے ہم

۲۴۔ مولوی۔ اس مکذّب نے تمام مباحث ضروریہ کو ایکجا جمع کرنا شروع کر دیا آریہ کے عام مذہب ہیں گو کاسہ لیسی۔ اور جوٹھا کھانا ناپسند ہے مگر اس شخص نے تمام عیسائیوں اور پادریوں کے اعتراض بھی لے لئے۔

آریہ۔ بے شک آریہ کے عام و خاص مذہب میں کاسہ لیسی اور جوٹھا کھانا نا پسندیدہ اور ممنوع ہے وجہ یہ ہے کہ اس مذہب کی بنیاد عقل اور علم پر ہے ہاں اسلام یعنے محمدی مذہب جس کی بنیاد صرف شخصی تقلید پر ہے اُسمیں البتہ جوٹھا کھانا اور کاسہ لیسی ایمان ہے اسی واسطے ہم نے کبھی بھی کاسہ لیسی نہیں کی مگر چونکہ مرزا صاحب نے عیسائیوں کے اعتراض چرا کر اور اُن کی میز کا جھوٹھا اُٹھا کر اسکا نام الہام غلام احمدی رکھا تھا پس ہمکو اس کا جواب دینا ضروری تھا ہم نے صرف جواب دیا۔ ہم نے وہ سارے اعتراض یا جواب اصلی کتابوں سے لئے ہیں نہ کسی عیسائی یا پادری کی تصنیفات سے جوٹھا کھانا اور کاسہ لیسی کا فخر اسلام والوں کو مبارک رہے۔ (غور سے اور ایمان سے دیکھو تکذیب براہین احمدیہ کُل۔)۔

۲۵۔ مولوی عیسائیوں کے ایک ریفارمر نور افشان نے تکذیب کی مدح میں کئی صفحے سیاہ کئے ہیں ایک جگہ لکھتا ہے ”تکذیب براہین احمدیہ ایسی دلچسپ ہے جب اسے ابتدا سے دیکھنا شروع کرو تو دل یہی چاہتا ہے کہ آخر تک دیکھ لیجائے سبحان اللہ کیا سچ ہے الم تر الی الذین الخ دیکھو تو اِن کتاب والوں کو یقین لا رہے ہیں ساتھ بدکاروں اور نافرمانوں حد سے نکلنے والوں کے اور منکروں کو کہتے ہیں یہ اسلامیوں اور مومنوں سے زیادہ ہدایت یافتہ ہیں“ اگرچہ عیسائیوں میں ایسے منصف بھی ہیں جنمیں سے ایک نے مجھے لکھا ہے ”تکذیب کے ریویو سے اتفاق صرف صاحب ریویو کے سے مزاج والوں کا ہوگا“ تکذیب براہین کو بندہ بھی دیکھ چکا ہے۔ بجز یاوہ گوئی کے میری ہاتھ تو کچھ نہیں آیا۔ ہاں کوئی فحش سیکھنا چاہے تو اچھی کتاب ہے عیسائی اعتراض بہم پہنچا کر اپنی لیاقت ضرور جتائی ہے۔ ایسے مباحثہ سے چٹکلے کی کہانیاں اچھی ہیں“

آریہ۔ اسلام کی صداقت اور آپکے الہام کی وکالت ہو چکی۔ دیکھ لیجئے ایک منصف مزاج عیسائی نے اگر ہماری کتاب پر انصاف سے ریویو دیا تو اُسے آپنے کتنا بُرا کہا اور صرف یہی نہیں بلکہ صفحہ ۳۹ پر بھی یہی رونا رو دیا ہے آپ تو بموجب وعلہ صفحہ ۳۱ کے قرآنی آیت کی سند لیکر تہذیب سے لکھنے لگے تھے کیا یہی تہذیب ہے جو آپنے ہماری نسبت صفحہ ۳۰ پر لکھی ہے ”مکذب! آپ اپنی بناوٹ سے بے عیب کیسی قدر معذور ہیں مگر انسانی ملکی قومی سے اللہ کریم نے آپکو محروم نہیں رکھا“ آپ نے تصدیق براہین الاحمدیہ میں مکذب لفظ ہماری نسبت بہت ہی کثرت سے استعمال کیا ہے کیا یہی تہذیب ہے تعصب سے ہماری کتاب کا نام بھی صحیح نہیں لکھا اور جھوٹھ لکھ دیا کہ تشویہ تخبیط تنقیہ وغیرہ کا جواب ہے کیا یہ تہذیب ہے جن حق پسندوں نے ہماری کتابوں کو پسند کیا اُنکو بھی گالیاں دیں کیا یہی تہذیب ہے کیا آپنے عیسائیوں کو مشرک۔ بت پرست وغیرہ الفاظوں سے یاد نہیں کیا۔ کیا کوئی عیسائی بھی مسلمانوں کو اہل کتاب یا تثلیثیے یا محمد صاحب کو نبی۔ پس یہ سارے خیالات خام اور تہذیب اسلام ہیں (پادری ٹامسن ہاول صاحب فرماتے ہیں ”لیکن بے دین و بے ایمان لوگ بجز تعصب بیجا دکھلانے کے مسیحی دین کی کسی چھوٹی سی دلیل کو بھی ذرا سی جنبش نہیں دیسکتے جیسا کہ مصنف فصل الخطاب کی ردباہ بازیوں پر غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ جب وہ حق نظر دیکر خداوند مسیح کے چند بشارات پر حملہ کرتے بیجا اعتراض جمانے لگے اور اسی طرح بباعث بے علمی تعصب بے جا کے بے سوچے سمجھے وہ حملہ تو کرتے ہیں

مگر چونکہ تعصب و ہٹ دھرمی کے سبب نور ایمان سے بے نصیب ہوتے ہیں۔

اور واضح رہے کہ فی زمانہ محمدیوں کی ایسی ایسی کوششوں سے بخوبی روشن ہو گیا ہے کہ اب انکے پاس بجز مغالطہ دہی و روباہ بازیوں کے اور کچھ ہاتھ پلے نہیں رہا۔ کیونکہ آگے جب تک آپ کے ہاتھ تلوار تھی تو اُس سے اپنا کام چلانے انکو اپنے پیشوا کے ساتھ مایوسی کے گڑھے میں گاڑتے تھے لیکن جب سے تلوار چھن گئی تو یہ وطیرہ اختیار فرمایا کہ مغالطہ دہی و روبہ بازی سے بیچارہ سادہ لوحوں کو دام تذویر میں پھنسانے کی کوشش فرماتے ہیں“ (صفحہ ۴ و ۵)۔

”مولوی صاحب یہ آپ کے قرآن اور پیشوا محمد صاحب کی غلطی ہے جو خیال کرتے ہیں کہ آدم وغیرہ کی کتابیں تھیں۔ نہ ہم اس بات کے مدعی اور نہ بتا سکتے ہیں کہ وہ اب کہاں ہیں۔ اگر بموجب دعوے قرآن و احادیث محمدی اُنکی کتابیں کسی زمانہ میں تھیں تو آپ ہی بتائیے کہ وہ اب کہاں ہیں اور کس قوم کے پاس کتنی مدت تک وہ رہیں۔ ورنہ قرآن و اقوال محمد صاحب کی صداقت ہاتھ سے جاتی ہے۔“ (صفحہ ۲۲)۔

پھر نور الدین صاحب کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔ ”افسوس کہ تعصب نے اُن کی عقل و بصارت کو کھو دیا“ (صفحہ ۶۰ سطر ۲۰)۔

”اور طرفہ یہ ہے کہ مظاہر حق جلد ۲ صفحہ ۳۸۲ سے واضح ہے۔ کہ سنگ اسود بڑا کام کرتا ہے کہ لوگوں کے گناہ اس پتھر پر مڑھے جاتے ہیں اور لوگ اس پتھر کو چوم چاٹ کے اپنے نامہ اعمال کی سیاہی روز بروز اسے دے آتے ہیں پس یہ وہ کام ہے جو جبرئیل بھی محمد صاحب کے واسطے اُن کے دل کو بار بار دھونے سے نہ کر سکا تھا۔ اور وہ سیاہی اُنکے دل میں جوں کی توں بنی رہی کہ جسکے سبب وہ نہ صرف بُری تعلیم طلاق و متعہ و حلالہ و دیوار پرستی و سنگ اسود کی چوم چاٹ و جہاد و قتل و بہشت کے حور و غلمان وغیرہ کے موجد ہوئے بلکہ کبھی کبھی باغوائے شیطان بتوں کی بڑی تعریف کر کے اُنپر شفاعت کا بھروسہ بھی کرایا کرتے تھے (دیکھو مظاہر حق جلد ا صفحہ ۳۵۸)۔

اور یہی سبب تھا کہ محمد صاحب لوگوں پر سے عذاب اللہ کا کچھ بھی دور نہ کر سکے تھے۔ (جلد ۴ صفحہ ۳۰۹۔ مظاہر حق)

پس اب محمدی صاحب بموجب عندیہ و خوش فہمی مولوی صاحب کے موحد کیوں نہ کہلاویں کیونکہ کعبہ اور بتوں کی چوم چاٹ سے جواب تک گذارہ چلتا رہا ہے صاف زنگی کا نام اکثر کافور ہی سُنا جاتا ہے (صفحہ ۹۱۰) پس جبکہ مولوی صاحب کی علمیت دیانت و ایمانداری کا یہ حال ہے تو پھر خداوند مسیح کی شہادت پر اعتراض کیوں نہ کئے جاویں۔ شرم! شرم!! شرم!!! (صفحہ ۹۴ مظاہر حق) +

التماس آخری

اے ہمارے بچھڑے ہوئے محمدی بھائیو! اور بھارت ماتا کے لخت جگرو! آریہ مسافر کا آخری[1] تحفہ میں تمہاری خدمت میں پیش کرتا ہوں آریہ مسافر نے جو خدمات تمہاری کی ہیں اُنسے تم بیخبر نہیں ہو تمکو عرب کی جہالت آب تعلیم کے پنجہ سے چھوڑا کر ستیہ دھرم کی روشنی میں لانا میرے مرحوم بھائی کا مشن تھا تمہارے لئے کن کن تکالیف کو اُس نے برداشت کیا۔ اور کیسی کیسی خطرناک آفتوں کا سامنا کرتے ہوئے تمہارے لئے وہ ستیہ دھرم کی منادی کرتا رہا آخر کار اسی پاک فرض کی ادائیگی میں ایک ظالم۔ مکار۔ دغاباز کے ہاتھ

[1] گو تحفہ شہید کے سلسلہ میں چار دیگر ٹریکٹ شایع ہو چکے ہیں تاہم کیا بلحاظ زمانہ اور کیا بلحاظ مضمون یہ کتاب آریہ مسافر کا آخری تحفہ سمجھنا چاہئے۔ ایڈیٹر۔

بھی اور اسی طرح انگریزی کی کتب ذیل نے ویدک ٹکسٹ نمبر ۱ و ۲ و ۳ و ۴۔ آئیتریہ اپنشد ادھیاء چالیسواں یجروید دہاٹ انڈی آریہ سماج۔ ٹرائیف آف ٹرودتھ۔ اوشن آف مرسی ٹرمی نالوجی آف ویدس۔ ڈاکٹرن آف دی انکارنیس ریلائی۔ ڈوڈی تھیوسوفسٹ۔ ایسی ہی اور بہت سی کتابیں وید منتروں کی تشریح میں انگریزی میں بھی ہیں اسوقت تک آریہ سماج کی کتابیں سنسکرت۔ ہندی۔ گجراتی۔ اردو۔ انگریزی۔ گورمکھی سندہی زبانوں میں ہیں۔ فارسی۔ عربی۔ فرنچ میں بھی ہو جاوینگی ہم سوتے نہیں یا بیکار نہیں ہیں۔

۲۳۔ مولوی۔ اس حملہ کا باعث جو آریہ جماعت اسوقت مسلمانوں پر کر رہی ہے اور اس تنفر کا موجب جو آریہ نے ظاہر کیا ہے صرف آریہ ہی نہیں بلکہ تمہاری غفلت اور اپنی پاک کتاب کی خدمت میں علمی اور عملی طور پر بے پرواہی بھی اسکی علت ہے تمنے اپنی کتاب پاک کو طاق نسیان پر رکھ دیا جسکا وبال تم پر یہ پڑا کہ تمہاری کئی فرقے ہوگئے

آریہ۔ آریہ جماعت جو مسلمانوں پر حملہ کرتی ہے۔ وہ صرف اپنی سچائی کے سبب سے ہے۔ ورنہ یہ سبب نہیں ہے جو آپنے ذکر کیا ہے آپ بخوبی یاد رکھئے کہ جتنا وہ قرآن کا زیادہ مطالعہ کریں گے اتنا ہی وہ جلدی معقول کی طرف جھکیں گے اور آریہ بنینگے کیونکہ جہاں ہمکو محض جاہل مسلمان کے دیر سے آریہ ہونیکا خیال ہے وہاں عقلمندوں اور حق شناسوں کی نسبت اتنی ہی جلد امید۔ اسلام کے فرقے کب سے ہوئے۔ کیا بارہ تیرہ سال سے یا بارہ تیرہ سو سال سے؟ بھائی سوچو اور ایسے ایسے کیوں ہوا کا کرو۔ عثمان اور علی کے وقت سے بلکہ خاص حضرت کے وقت میں ہی عایشہ اور علی اور عثمان کی مخالفت ہوئی۔ معاویہ اور یزید و حسنین کے حالات مطالعہ کرو۔ اُسی وقت سے فساد کی بنیاد قائم ہوئی گویا اسلام پیدا ہوتے ہی فساد کو لیکر جنما۔ کیا بڑے بڑے صحابی دن رات قرآن کے مطالعہ کرنیوالے نہیں تھے۔ خود جبرئیل کی زبان ہے۔ یا حضرت کی وعظ سننے والے کرامات اور معجزہ والے اس کے بانی ہوئے۔ قرآن کا طاق پر رکھنا اسکا باعث ہرگز نہیں بلکہ قرآن کا زیادہ پڑھنا اور سوچنا۔

۲۳۔ مولوی۔ مسلمانو! تمہارا اللہ ایک تمہاری کتاب ایک۔ تمہارا رسول ایک۔ عیسائی تین کے بندے۔ آریہ چار کتابوں کے متبع۔ ان میں اختلاف ہوتا تو ہوتا۔ ہم میں اتنا تفرقہ کیوں ہوا۔

آریہ۔ جس طرح تمہارے صوفی لوگ کہتے ہیں ہمہ اوست۔ خود پیمبر شد و پیام آور و گشت خود کا فرو نمود انکار۔ اصل میں ہزاروں۔ لاکھوں بلکہ کروڑوں مسلمان محمد میں وحدت و خدائیت کے قایل ہیں۔ یوں نام کو مسلمانوں کا رازق ایک مگر کروڑہا پیروں کی گیارہویں دیتے ہیں۔ ورنہ رزق میں کمی سمجھتے ہیں۔ کروڑوں قبروں کے پوجاری ہیں مسلمانوں کا رسول ایک نہیں بلکہ سب رسولوں پر اُنکا ایمان ہے۔ آجکل آپکا مرشد نبی قادیانی بھی رسول بنا ہوا ہے اور مسلمانوں میں فساد کا بانی ہے۔ اسی طرح عیسائیوں کی حالت ہے جسمیں وہ بھی ایک خدا کے قائل ہیں مگر ہاں ضرور تثلیث کے بھی قایل ہیں جس طرح کروڑوں مسلمان مردوں سے بھی مراد مانگنے اور خدا سے بھی۔ ہماری کتابیں چار نہیں جسمیں صرف ایک یعنی وید ہے جس طرح ایک کتاب کے چار باب ہوتے ہیں اسی طرح ویدوں کا حال ہے اصل میں وید ایک ہے مگر رگ۔ یجو۔ سام۔ اتھرو۔ اس کے چار باب ہیں۔ اسی واسطے ممکن نہیں کہ آریوں میں اختلاف ہو مسلمانوں میں اختلاف کی وجہ اول تو یہ ہے کہ انہوں نے سب کتابوں سے کھچڑی کی طرح لیکر قرآن بنایا۔ دوم یہ کہ سب نبیوں پر ایمان رکھا۔ سوم فرشتوں پر جنکی تعداد معلوم نہیں۔ چہارم ایک آدمی پر جسکی حالت قرآن کی آیتوں کی طرح بدلتی رہی۔ پنجم قبر پرستی اور کعبہ پرستی اور اسود پرستی بھی اسکی باعث ہے۔ ششم چار یا پانچ امام بھی اس اختلاف کی وجہ ہیں۔ ہفتم آپ جیسے الہام کے دعویدار بھی اختلاف کے پھیلانیوالے ہیں۔ ورنہ اگر یہ باتیں نہ ہوتیں تو تفرقہ نہ ہوتا۔

۲۳۔ مولوی۔ مشرکوں سے نکلتے توحید کی طرف آتے ہوئے گروہ بلکہ یوں کہئے کہ اسلام کے قریب آنیوالے دیانندی پنتھ کو جب مختلف اسباب سے رکاوٹ ہوئی اور دھوکے میں مبتلا ہوئے تو اللہ تعالے نے اپنے فضل سے ان میں کے سعیدوں کو غلطی سے بچانے کے لئے حضرت میرزا غلام احمد صاحب مجدد کو پیدا کیا اور انہیں توفیق دی کہ آریہ اور ان کے سوا جس قدر اسلام کے مخالف ہیں اُن سب کو توحید اقوال سے سمجھا دیں اور مغالطات کے مواقع سے اُنہیں آگاہ کر دیں۔

آریہ۔ ایسی خام خیالی اکثر جدید مذاہب والے پکا یا کرتے ہیں۔ عیسائی کہتے ہیں مسیح کے قریب آتے ہوئے۔ برہمو کہتے ہیں برہمو سماج کے قریب آتے ہوئے۔ محمدی کہتے ہیں اسلام کے قریب آتے ہوئے مگر سچ بات یہ ہے کہ ہر کس بخیال خویش خبطے دارد نہ تو اسلام کو پسند کرتے ہیں اور نہ اُس کے قریب آنیکی کوشش کرتے ہیں ہاں ہم حق کے طالب اور حق پر قائم ہیں اچھا!! میرزا صاحب ہماری ہدایت کے واسطے ہوئے! واہ واہ جن کی ہدایت کیواسطے ہوئے اُنکی مذہبی کتابوں سے ناواقف اُنکی زبان سنسکرت سے ناواقف۔ ڈہاڑی میراسی کیسے رہبر۔ ناکی تھی چڑھنے کو ملی اُٹھانے کو۔ خود بیگاری پکڑے گئے۔ سوامی جی دور و دراز سفر کے بعد ضلع گورداسپور میں گئے۔ مگر وہاں جبرائیل نے میرزا صاحب کو سوامی جی سے ملنے کو بھی روک دیا۔ یا خدا نے پاؤں میں ورم کر دیا یا شیطان نے بہکا دیا۔ غرضیکہ کچھ ہوا اُن کے مقابلہ سے دم دباتے اور منہ چھپاتے رہے حجرہ الہامی سے باہر نہ نکلے اور کسی اور مولوی یا قاضی یا مجدد کو تاب مقابلہ نہوئی۔ جنہوں نے مقابلہ کیا انہوں نے ہی منہ کی کھائی اور صمٌ بکمٌ ہو کر بیٹھ گئے۔ کیا اسی کے معنے ہیں ہادی ہونا۔ اسی کے معنے ہیں مجدد ہونا اسی کے معنے ہیں مغالطات سے بچانا۔ افسوس بایں ریش و فش اور بیہودہ کشمکش۔ ایک آریہ بھی اُنکی بہکاوٹ میں نہ آیا اور نہ کوئی بقول میرزا صاحب سعید اور بقول ہمارے سعید سے پلید بنا۔ کیا اچھا ہوتا اگر خدائے قرآنی کو عقل ہوتی اور مرزا صاحب کو سنسکرت میں باوجود مسلمان ہونے کے ویدوں کا حافظ سنسکرت ودیا میں فاضل پیدا کرتا اور پھر ہم دیکھتے کہ وہ نماز پڑھتے یا سندھیا کرتے افسوس کہ بقول قرآن ہمکو کہنا پڑا۔ کہ واللہ خیر الماکرین۔

۲۴۔ مولوی۔ حضرت میرزا صاحب نے اس مقصد اعلیٰ کی ابتدائی تحریک کے واسطے ایک کتاب لکھی اور اُس کا براہین احمدیہ رکھا۔ اللہ تعالے کے سامان قدرت کو دیکھو غافل قوم کے جگانے کو کیا تدبیر نکالی!! اس کتاب کی تکذیب کو ایک پولیسمین کھڑا ہو گیا۔

آریہ۔ حضرت مرزا غلام احمد سلمہ اللہ تعالے صلے اللہ علیہ وسلم بہادر کی آپ جتنی تعریف کریں واجب ہے کیونکہ پیراں نمے پرند مریداں مے پرانند۔ پولیسمین ہونا کوئی حقارت کی بات نہیں ہے بلکہ بدمعاشوں کو سزا دلانا۔ نیک معاشوں کی حفاظت کرنا یا شرارت سے بچانا ایک قسم کی رسالت ہے اور شبانی سے تو کسی حالت میں بُری نہیں ہے آپکو شاید یاد نہیں رہا۔ ورنہ سارے نبی گڈریہ ہوئے ہیں قاضی عیاض نے شفا میں لکھا ہے حل ہیئ۔ وما من نبی اللہ وقد رعی ا۔ اسے نیست کدامی نبی مگر اینکہ شبانی کردہ۔ (دیکھو تقسیم الرابع صفحہ ۲۴۴) اسی پر زلیخا میں ہے۔

بحکم آنکہ امت پروری را ... شباں لایق بود پیغمبری را

اسی طرح شبان وادی ایمن کے معنے غیاث میں دیکھ لیجئے۔ اور حضرت کی شبانی کا حال ہماری کتاب تناسخ میں پڑھ لیجئے۔ اگر شبان اور گڈریہ پیغمبری کے لایق ہیں۔ تو بھائی! کیا پولیسمین براہین الاحمدیہ کا جواب لکھنے کے لایق نہیں۔ ضرور ہے۔

میں ظاہر کرنے میں قاصر ہیں۔ تو اردو یا پنجابی کس لیکھے میں ہے۔ یہ وجہ ہے کہ اردو میں اب تک ویدوں کا ترجمہ نہیں ہو سکا۔ جو سچائی کے متلاشی ہیں اُنکے لئے زبان کوئی رُکاوٹ نہیں ہو سکتی وے شوق سے پورشارتھ کرکے سچائی کو دریافت کر سکتے ہیں

مولوی صفحہ مذکور۔ میں نہایت راستی۔ سچائی اور صاف دلی سے چاروں ویدوں کا ترجمہ سننا پسند کرتا ہوں مگر کوئی صورت اتنی بھی نہیں نکل سکتی کہ اکبار سرسری طور پر ہی سن سکوں جب کوشش کرتا ہوں اور ایک دو دفعہ ایسا ہوا بھی تو آریہ مہربان بھائی سُنانیوالے کی عداوت کو کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اپنے دل میں جھگڑ انصاف کرلو کہ کہانتک تمہارا دل گوارا کر سکتا ہے کہ ایک مسلمان وید کی پوری ماہیت سے واقف ہو"

آریہ۔ ہر ایک آدمی جو کہ اپنی راستی۔ سچائی اور صاف دلی کی نمایش کرتا ہے۔ راستباز۔ سچا اور صاف دل نہیں ہوتا آپکا محض دعوے کافی نہیں۔ کچھ ثبوت بھی چاہیئے۔ افسوس کہ جرمنی اور فرانس اور انگلستان کے رہنے والوںکو ویدوں کے سننے کا موقع ملے۔ اور آپ اُس سے محروم رہیں واقعات بول رہے ہیں کہ آپکا تعصب آپکو ویدوں کے سننے کی اجازت نہیں دیتا۔ بھلا حکیم جی صاحب! وہ کون سے آریہ ہیں جو کہ آپکے وید سنانیوالے کی عداوت کو کھڑے ہو گئے؟ اور وہ آپکا وید سنانیوالا کون تھا؟ کیا حضرت قادیانی تو نہیں تھے؟ آپکے محمدی بھائی مولوی سید علی بلگرامی کو سنسکرت پڑھنے سے کسی نے نہ روکا۔ لیکن آریہ مہربانوں نے وید نہ سننے دئے کیا راج انگریزی ہے یا اورنگ زیبی حکومت ہے! آپنے ۱۸۹۰ء میں یہ الفاظ لکھنے تھے۔ براہ مہربانی فرمائیے تو سہی کہ اب تک آپنے ہندی کا ایک لفظ بھی سیکھا؟ کیا آپ چھ برسوں سے زیادہ کے عرصے میں ہندی پڑھکر خود سری سوامی جی کا بھاشیہ پڑھنے کے قابل نہیں ہو سکتے تھے اور اگر آپنے ہندی سیکھ لی ہے تو یجروید بھاشیہ اور رگوید بھاشیہ کی قیمت مطبع ست دہرم پرچارک جالندہر میں بھیجدیجئے۔ آپکو دونوں ویدوں کا بھاشیہ معہ ہندی ترجمہ مل جائیگا۔ یا اگر قیمت نہیں دینا چاہتے (کیونکہ دے نہیں سکنے کا تو سوال ہی نہیں ہے) تو لکھ بھیجئے بشرطیکہ آپکی ہندی دانی کے دونوں ویدوں کا بھاشیہ جہانتک کہ چھپ چکا ہے آپکی نظر کرنیکو آریہ سماج کا ایک ادنیٰ خادم تیار ہے آپ خود اپنے دل میں جھک کر انصاف کیجئے کہ قصور کس کا ہے۔

۲۱۔ مولوی۔ برہمو مذہب والوں نے آریہ سے زیادہ جلدی قدم اُٹھایا بہ نسبت آریہ کے بہت کچھ اسلام کے قریب آگئے۔

آریہ۔ برہمو مذہب کے بانی راجہ رام موہن رائے بیشک ست شاستروں کے مطالعہ سے بہت کچھ راستی پر آگئے تھے مگر شراب اور گوشت خوری نے اُنکی طبیعت کو استقلال پر پہنچنے نہ دیا ورنہ اگر ان باتوں سے پرہیزگار ہو کر صراط المستقیم وید سے مستقل طور پر حق کی تلاش کرتے تو کمزور وہ سوامی جی کی طرح کامیاب ہو جاتے وہ اسلام کے قریب نہیں آئے تھے بلکہ آریہ سماج کے قریب تھے اور اسی واسطے اُنکے بعد بابو دیویندر ناتھ نے تجویز بھی کی کہ اُنکا آدی براہمو سماج آریہ سماج میں مل جاوے مگر پھر کلکتہ آریہ سماج کی سُستی سے یا لاپرواہی سے کامیاب نہ ہوئے وہ درحقیقت آریہ سماج سے بہت ہی قریب ہے۔ نہ کہ معاذاللہ محمدی اسلام سے

۲۱۔ مولوی۔ آریہ برہمو کے ساتھ اس لئے بھی شریک نہ ہوئے کہ ذات پات کا امتیاز جو بدبختی۔ تکبر اور باہمی تنفر کا منشا ہے اور بنی نوع انسان کے اتحاد میں سخت خلل انداز ہے چھوڑ نہ سکے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ دفعی جذب اس واسطے بھی نصیب نہ ہوا کہ دل صرف اللہ تعالیٰ کا طالب نہ تھا۔ دنیوی آسایش اور نیشنلٹی کا خیال قوت ایمانیہ پر غالب آگیا ایسے ہی اسباب نے نور فطرت اور سلیم کانشنس کی بینائی کو دہندلا کر دیا

آریہ۔ آریہ برہموؤں کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتے تھے۔ کیونکہ کامل ناکامل کی ساتھ شریک نہیں ہوتا۔ جدہر صداقت زیادہ ہوتی ہے اُدہر کشش ہوتی ہے اسی واسطے برہمو سماج کو آریہ سماج نے کھینچ لیا اور شاید بالکل ہی جذب کر لے۔ ہم ذات پات کو بالکل جنم سے نہیں مانتے بلکہ کرم سے مانتے ہیں جنم سے تو مسلمان مانتے ہیں۔ سید۔ مغل پٹھان۔ کشمیری۔ جولاہے۔ ناگر کھتری۔ خوجہ۔ دلال۔ راجپوت۔ قریش۔ وغیرہ وغیرہ مسلمانوں کو اسی ذات پات نے بدظنی اور تکبر اور باہمی تنفر کے گڑھے میں گرایا۔ اور اسی نے ۱۵۰ فرقوں میں تقسیم کر روز بروز اتحاد کی جڑ کاٹی۔ آریہ لوگ دنیوی آسایش کے اتنے طالب نہیں ہیں جتنے کہ مسلمان اور یہی سبب ہے کہ مسلمان زیادہ کثرت ازدواج میں مبتلا ہیں اور فضول خرچ ہیں تمام نبیوں اور حواریوں اور اصحابوں یا امتیوں کا یہی حال ہے جتنی قریش کی عزت سید اور عرب کی عزت اسلام والوں میں ہے اور کہاں ہے اسی نیشنلٹی کے تاریک حال نے تو قوت ایمانیہ اور نور فطرت اور ان کے سلیم کانشنس کو دھندلا بلکہ سیاہ کر دیا۔ جتنی مشکلات کا ہم لوگونکو مقابلہ کرنا پڑتا ہے موجودہ زمانہ بلکہ شاید گزشتہ زمانہ کے کسی قوم کو مشکل سے کرنا پڑا ہوگا۔ افسوس کہ آپ کے تعصب کے مارے ہمارے اخباروں کو نہیں دیکھتے ورنہ ایسا کبھی نہ کہتے۔

۲۲۔ مولوی۔ ان نئے جاگنے والوں (آریوں) نے قصہ مختصر اسلام کے قریب آتے آتے روگردانی اور اجتناب کیا معلوم ہوتا ہے اور یقیناً ہے بھی یوں ہی کہ کسی منزیر کی یہ خواہش کہ مجھکو بعثت کے دن تک مہلت دے منظور ہو گئی۔ اس منظوری میں کیا حکمت ہے ایک جدا بحث ہے اور یہ فرمان بالکل سچ ہے کہ اُسے کہا گیا۔ یقیناً تجھے وقت معلوم کے دن تک مہلت دیگئی۔

آریہ۔ جن دو آیات کا ذکر کیا گیا ہے یہ دونو قرآن میں شیطان کے حق میں ہیں۔ اور وہی آپنے یہاں آریوں کے حق میں لگائیں۔ ہم آپ کی طرح ایسے الفاظ نہیں استعمال کرنا چاہتے۔ خدا آپ کو جزا دے اور ایشور پرماتما آپکو وید دہرم کی ہدایت دے۔

۲۳۔ مولوی۔ اس گروہ نے جس کتاب کو کافی ہدایت نامہ لقین کیا۔ اس کے پورے سمجھنے والے پنجاب کے منتہا تک نظر کرو کہیں نہ ملیں گے۔ ویدک سنسکرت کی عبارت بھی نہیں پڑھ سکتے۔ مگر یہ کہے جاتے ہیں کہ ہماری ہی کتاب تمام علوم و فنون کی معلم اور استاد ہے۔ نبوت پوچھئے تو کیا ہوگا۔

آریہ۔ یہ آپکا کہنا تو ایسا ہے جیسا کہ بعضے مسلمان کہتے ہیں کہ جو قرآن کو بالکل صحیح پڑھے وہ شیطان ہے الانسان مرکب من الخطا والنسیان کے مطابق کچھ نہ کچھ غلطی آدمی سے ہو جاتی ہے۔ ابھی ۱۷ ماہ فروری ۱۸۹۲ء کے مباحثہ جموں میں معلوم ہو گیا کہ وید کے جاننے والے پنجاب میں کتنے ہیں۔ ہزاروں آدمی پنجاب میں وید سنسکرت کی عبارت بخوبی پڑھ سکتے ہیں اور بیس کے قریب اچھی طرح سمجھنے والے ہیں۔ اور سینکڑوں ایسے ہیں جو روز سوچ سمجھکر وید منتر پڑھتے اور سندھیا گایتری کرتے ہیں ابھی تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک مشہور اور بے نظیر فاضل وید پنڈت گورودت جی ایم۔ اے وفات پا گئے میں نہیں جانتا کہ آپکو ایسا سفید جھوٹ بولنے سے کیا حاصل ہے

۲۴۔ مولوی۔ اس کتاب کے وجود سے آریہ کے ماورا اور بلاد کے لوگ واقف بھی نہ تھے کس ملک میں وید کا ترجمہ پہنچا؟ آریہ صاحبو! کوئی مستحکم دلیل چھوڑ نا محض شہادت ہی پیش کرو

آریہ۔ گزشتہ زمانہ میں جو کہ ۱۴۹۹ سے پہلے کا زمانہ ہے ایک وقت تمام دنیا میں آریہ دہرم تھا۔ دوسرا مذہب مطلق نہ تھا۔ مفصل دیکھیئے نسخہ خبط احمدیہ (وید اور آریوں کی قدامت) اب ہم آپ کو تھوڑے سالوں میں بتلائیں گے کہ وید کا ترجمہ کس کس زبان میں اور کس کس ملک میں پہنچا ہے۔ آریہ میگزین۔ انگریزی رسالہ نے یورپ اور امریکہ تک وید منتروں کا ترجمہ پہنچایا۔ ایسا ہی اسی طرح آریہ پتر کا انگریزی اور ویدک میگزین نے

کی زبان مہابھارت کے زمانہ کے کچھ عرصہ بعد تک سنسکرت ہی رہی۔ عام لوگ ویدمنتروں کے معنی سمجھتے تھے انکے گوڑھ ارتھوں کے بتانیوالے بیسیوں نروکت کار رشی ہوئے براہمن گرنتھ کیا ہیں؟ ویدوں کی شرحیں۔ اوپنشد کا رشی کس کے گن گاتے ہیں؟ ویدوں میں دی ہوئی برہم ودیا کے۔ غرضیکہ ویدوں کی ۱۱۲۷ شاکھا انہیں کے گن گاتی ہیں یا ویدوں کی اُندر اوستھا۔ اتھرو وید کی ویاکھیا کرتی ہے۔ کہاں تک لکھا جاوے۔ ویدوں کے اعلےٰ معنوں کے اظہار کرنیوالے ہزارہا رشی ہوتے رہے اس کل سامان کی موجودگی میں آپ کا یہ سروپا دعوےٰ کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ آجکل کے یورپین سنسکرت دانوں سے ہی پوچھئے وے صاف جواب دینگے کہ باوجود سنسکرت زبان میں اعلےٰ درجے کی مہارت پیدا کرنے کے بھی وے اب تک یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے ویدمنتروں کے ٹھیک ارتھ سمجھ لئے ہیں۔ مہابھارت کی لڑائی تک کے زمانہ کا حال تو ہم آپکو بتلا چکے اُس کے بعد شنکر آچاریہ نے ورن آشرم دہرم کو قائم کرتے ہوئے ویدوں کی اصلیت کا پرکاش کیا۔ اور انکے بعد اوسٹ۔ ساین وغیرہ ویدوں کا بھاشیہ کرتے رہے آپکو قرآن کے ترجموں پر ناز ہے۔ لیکن کیا آپنے کبھی یہ بھی سوچا ہے کہ قصہ کہانیوں کا ترجمہ کرنا کچھ مشکل نہیں ہوا کرتا۔ برخلاف اُس کے روحانی باریک باتوں کو ٹھیک طور پر ادا کرنے کے لئے زبان بھی مکمل ہی چاہئے۔

مولوی صفحہ ۵۵ "آجتک آریہ ورت کے تین ربع سے زیادہ قومیں شرعاً گو وہ شرح کیسی صحیح یا غلط کیوں نہ ہو۔ وید پڑھنے کے لائق خیال نہیں کی گئیں"۔

آریہ۔ مولوی صاحب کا اشارہ شاید پورانوں کے اُس حکم کی طرف ہے جس میں کہ مستورات اور شودروں کے لئے وید پڑھنے کی ممانعت ہے۔ ساتھ ہی اسکی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب اس بات سے بے خبر نہیں ہیں۔ کہ پورانوں کا یہ حکم شاستروں کے مطلب کے برخلاف ہے۔ یجروید کے ادھیائے ۲۶ منتر ۲ میں پرماتما کی خاص اجازت ہے کہ ہر ایک منشیہ خواہ وہ چانڈال ہی کیوں نہ ہو وید مقدس کا ادھیکاری ہے ہم شاستروں کے پرمان کیا پیش کریں۔ اول تو حکیم صاحب انہیں خود سمجھ نہیں سکیں گے۔ دوم اگر سمجھ بھی تو انپر دیانندی حاشیہ چڑھانے کا دوش لگادیں گے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یورپین سنسکرت دانوں کی رائے پیش کیجاوے جنکی ترجموں کہ حکیم صاحب خود مداح ہیں[1]۔ یہ بات ہرگز نہیں تھی کہ شودروں کو وید پڑھانیکی کوئی ممانعت ہو اور نہ ہی ایک آدمی جنم سے شودر مانا جاتا تھا بلکہ وہی آدمی شودر سمجھا جاتا تھا۔ جسکا آتما کہ روحانی باتوں کے سمجھنے کی قابلیت نہ رکھتا ہو اور ایسے انسان کو وید پڑھانا فضول تھا کیونکہ ویدوں کا دہرم یہ نہیں ہے کہ منتروں کو پڑھنے یا وید پر زبانی ایمان لانے سے مکتی ہو جاوے بلکہ مکتی ویدوں کا مطلب سمجھکر انپر چلنے کیساتھ تعلق رکھتی ہے چنانچہ ہمارے دعوے کے ثبوت میں مشہور سنسکرت دان پروفیسر میکس میولر کی شہادت آپکی توجہ کے لائق ہیں۔ پروفیسر صاحب موصوف اپنی کتاب چپس فرام اے جرمن ورکشاپ حصہ اول کے صفحہ ۲۸۷ پر یہ ذکر کرتے ہوئے کہ دیگر مذاہب میں پاک کتابوں کے پڑھنے کا حق عام آدمیوں کو نہ تھا فرماتے ہیں "یہ ایک غلطی ہے جو کہ اکثر دوہرائی جاتی ہے۔ کہ براہمن لوگ سوائے اپنی ذات کے باقی سب سے ویدوں سے چھپائے رکھتے تھے۔ ایسا نہ تھا۔ ویدوں کے پڑھانیکا ادھکار وہ اپنی ذات کے لئے رکھتے تھے۔ لیکن زمانہ قدیم میں انہوں نے دوسرے اور تیسرے (یعنی کشتری اور ویشیہ) ورن کے لئے اور نیز پہلے (یعنی براہمن) ورن کے لئے ویدوں کو حفظ کرکے پڑھنا لازمی کیا تھا صرف یہ جو تھے ورن (یعنی شودر) کو ادھکار نہ تھا۔ کیونکہ انکے ماتحت ایسا نیک وصف انہیں اس کام کے قابل نہیں کرتے تھے"۔

مولوی صفحہ مذکور "بھلا یہ بے انصافی نہیں تو کیا ہے کہ خود تو دنیا کی عام زبانوں میں ترجمہ کرتے نہیں اور جو ترجمے فضلائے یورپ نے کئے انہیں پسند نہیں کرتے۔"

آریہ۔ کیا اگر ایک کا ترجمہ اصل زبان کا ماہر نہ کرے۔ تو اس کے لئے یہ لازمی ہے کہ دوسروں کے غلط ترجموں کو پسند بھی کرلیوے اگر یہی آپ کا منطق ہے تو ہیچ کار طفلاں تمام خواہد شد۔ ہم کیا کریں۔ یورپین مترجم خود قبول کرتے ہیں "چونکہ ویدوں کے ترجمے انگریزی۔ فارسی اور جرمن زبانوں میں ہوگئے ہیں اس لئے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ جو کچھ وید ہمیں سکھا سکتے ہیں۔ ہم نے سب سیکھ لیا ہرگز نہیں ان میں سے ہر ایک ترجمہ آزمائشی طور پر کیا گیا ہے۔ گو میں نے بذات خود گزشتہ برسوں میں ۱۲ ضروری سوکتوں کے ترجمے دئے ہیں۔ تاہم میں نے صرف ایک نمونہ شائع کیا ہے ہم ابھی تک ویدک لٹریچر کی بیرونی سطح پر ہی ہیں" (دیکھو انڈیا۔ واٹ کین اٹ ٹیچ اس صفحہ ۱۱۲)۔ افسوس کہ جنکی حمایت پر آپ تلے ہوئے ہیں وہ تو اپنے ترجموں کی نسبت ایسی انکساری کا اظہار کریں۔ اور آپ زبان سنسکرت سے محض ناواقفیت کے باوجود اس قسم کے فضول دعوے کریں!!!

مولوی صفحہ مذکور "بلکہ ستیارتھ پرکاس کا ترجمہ بھی وہ (سوامی دیانند) اردو حرف میں مسطور نہیں کرتے تھے اور اردو میں کیوں لکھواتے۔ ادہر وید کا عام فہم ترجمہ ہوا اُدھر دیکھو اسکا وہ سارا کارخانہ لم یکن شیئاً ہوا"!

آریہ۔ افسوس کہ آپ کو بہتان لگاتے ہوئے ذرا بھی تامل نہیں ہوتا یہاں بھی لکھ دیا ہوتا کہ "اپنے کان سے سنا کہ دیانند جی ویدوں کا اردو ترجمہ پسند نہیں کرتے تھے"۔ سوامی جی نے کبھی نہ لکھا اور نہ کہا کہ ویدوں کا اردو میں ترجمہ نہ کیا جاوے انہوں نے ہندی میں ترجمہ کروا دیا۔ کیا ہندی عام فہم زبان نہیں۔ مولوی صاحب! خدا کے واسطے تعصب کو دور کرکے خیالی بلند پروازیوں سے باز آئیے اور واقعات کی بنا پر تحقیقات کیجئے۔ کل صوبہ ممالک مغربی و شمالی و اودھ۔ کل راجستان۔ کل ممالک متوسط۔ احاطہ بمبئی۔ علاقہ بہار اور بہت سا حصہ بنگال۔ پنجاب اور مدراس کا ہندی یعنی دیوناگری بھاشا بولتا ہے۔ باوجودیکہ کچہریوں کی زبان اردو ہے تاہم اس وقت بھی ہندوستان میں ہندی زبان سب سے زیادہ بولی جاتی ہے پھر جب اُس زبان میں ترجمہ ہونے سے ویدوں کی قلعی نہیں کھلتی۔ جب انگریزی زبان میں ترجمہ ہوتے ہی ویدوں کی مہمان زیادہ سے زیادہ بڑھتی گئی[2]۔ تو اردو سے اُسے کیا خوف ہو سکتا ہے۔ لیکن دقت یہ ہے کہ اردو زبان علمیں کوئی زبان نہیں فلاسفی اور سائنس کے خیالات کو ظاہر کرنے کے لئے جب اردو زبان میں الفاظ نہیں ملتے تو آتمک ودیا کے اظہار کے لئے کہاں سے الفاظ آجاوینگے۔ آپ ہی بتلائیے کہ پرکرتی۔ پرش۔ آتما۔ پردہان۔ انتہ کرن اور اُس کی برتیاں۔ اور اسی طرح کے دیگر ہزاروں اعلےٰ خیالات کے ترجموں کے لئے اردو زبان کونسے الفاظ دے سکتا ہے۔ جب لاطینی اور یونانی سی وسیع زبانیں ان خیالات کو ایک ایک لفظ

[1] چنانچہ حکیم صاحب نے اسی صفحہ پر فرمایا ہے "بھلا یہ بے انصافی نہیں تو کیا ہے کہ خود تو دنیا کی عام زبانوں میں ترجمہ کرتے نہیں اور جو ترجمے فضلائے یورپ نے کئے ہیں انہیں پسند نہیں کرتے"۔

[2] واصل پروفیسر میکس میولر فرماتے ہیں جس طرح کہ زمانہ حال کی تاریخ ناکمل ہے بغیر زمانہ درمیانی کی تاریخ کے یا درمیانی تاریخ بغیر روما کی (تاریخ) کے یا روما کی ناکمل ہے بغیر یونان کی تاریخ کے اسی طرح ہم معلوم کرتے ہیں۔ کہ کل دنیا کی تاریخ ناکمل ہے۔ بغیر آریہ انسانیت کے اُس اول باب (رگوید) کے جو کہ ہمارے لئے ایک لٹریچر میں حفاظت کیگئی ہے (دیکھو۔ دی ایرکس آف رلیجن صفحہ ۱۴۹)

طبابت فرانس کے مشہور سیاح اور سائنس جاننے والے فاضل سنسکرت دان جم بولٹ صاحب لکھتے ہیں "عرب نے جس قدر نہایت قدیم اور وسیع ماخذ یعنے ہماری طبیب (وید) ملگئے تھے معجون کے بنانے کی کیمیائی ترکیب ایجاد کی۔ اور داؤں کے مرکب کرنے اور نسخہ لکھنے کی ایجاد بھی کی" (رسالہ کوس موس جلد ۲ صفحہ ۱۰۵ ترجمہ یورپین)

مولوی رومی کے شاگرد رشید بہاؤ الدین آملی فرماتے ہیں:۔

علم رسمے سر بسر قیل است و قال — نے از و کیفیتے حاصل نہ حال
ذو سگردو بر تو ہرگز کشف راز — گر بود شاگرد تو صد فخر راز
طبع الفسردگی پختہ مدام — مولوی باور ندارد ایں کلام
فلسفہ یا نحو یا طب یا نجوم — ہندسہ یا رمل یا اعداد لوم
ایں علوم و ایں خیالات و صور — فضلہ شیطان بود بر آں جرو
چند ایں فقر و کلام بے اصول — مغز را خالی کنی اے بوالفضول
صرف شد عمرت بہ بحث نحو و صرف — اے فضول از عشق منحواں یکدو حرف
علم نبود غیر علم عاشقی — مابقی تلبیس ابلیس سقی

مشہور ولی فخرالدین عراقی لکھتے ہیں:۔

سینۂ خالی ز عشق گلر خاں — کہنہ انباں بود پر استخواں
دل کہ خالی شد ز مہر روے یار — سنگ استنجا پریشانش شمار
لوح دل از فضلہ شیطاں بشوے — اے مدرس درس عشق ہم بگو
چند چند از حکمت یونانیاں — حکمت ایمانیاں راہم بداں
دل منور کن بانوار جلی — چند باشی کاسہ لیس بو علی

مرزا غلام احمد صاحب نے کہا ہے:۔

فلسفی کو چشم حق بیں سخت نابینا بود — گرچہ بیکن باشد و یا بو علی سینا بود

سوامی جی اور آریہ سماج کے متعلق اعتراضوں کے جوابات۔

مولوی صفحہ ۴۵ "کیا وہ عربی کے ماہر تھے؟ مجھے یاد ہے میں نے لاہور میں اپنے کان سے سنا کہ دیانند جی فرما رہے تھے کہ "رحیم اور کریم لوگونکی من گھڑت ہے"۔"

آریہ کسنے دعوے کیا ہے کہ سوامی جی عربی کے ماہر تھے؟ لیکن کیا اُنکے اعتراضات ٹھیک ہیں یا نہیں اگر اُنکے قرآن پر قائم کئے ہوئے اعتراضات ٹھیک ہیں تو پھر یہ اعتراض آپ کا کسی طرح پر معقول نہیں ہو سکتا۔ آپنے بھی تو سوامی جی کے اعتراضوں کا کوئی جواب معقول نہیں دیا۔ باقی رہا یہ کہ سوامی جی نے آپکے روبرو "رحیم اور کریم" کو لوگونکی من گھڑت جتلایا۔ اول تو آپنے ظاہر نہیں کیا کہ کس موقعہ پر سوامی جی نے یہ الفاظ استعمال کئے دوئم یہ نہ معلوم ہوا کہ آپنے سوامی جی کے اُس فرمانے پر کیا اعتراض کیا۔ اگر مراد یہ ثابت کرنا ہے کہ سوامی جی بلا عربی دانی کے اعتراضات کرتے تھے تو ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ بے شک جو معنے رحیم اور کریم کے محمدی لوگ کرتے ہیں وہ بالکل من گھڑت ہیں یعنی رحیم کے معنی یہ نہیں ہیں کہ پرمیشور گناہ بخشدیتا ہے اور اس طرح پر انصاف کا خون کرتا ہے۔ بلکہ دیا یا رحم سے مراد وہ اپار دیا ہے جو کہ ہم پرماتما کی اس گونا گوں سرشٹی میں دیکھتے ہیں۔ چنانچہ رحم اور انصاف (یعنی دیا اور نیام) دونو صفات باری پر سوامی جی نے مفصل بحث ستیارتھ پرکاش میں کی ہے

مولوی صفحہ ۴۵ "تاریخ کے اپنے بڑے ماہر تھے کہ ایک جگہ ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۳۲۲ میں لکھتے ہیں۔ کہ "سلطان محمود غزنوی جب قیدیوں کو مکہ میں لیگیا تو فلاں تکلیف دی۔"

آریہ سوامی جی کی تاریخ دانی پر تو آپنے اعتراض کیا۔ لیکن اپنی تاریخ دانی پر غور نہ کیا۔ کیا محمود نے ہند کے زن و مرد کو لونڈی اور غلام نہیں بنایا؟ کیا اُس بت شکن نے کروڑوں کا مال غارت نہیں کیا؟ آپ کس کس تاریخ پر ہڑتال لگائینگے۔ اب سوال یہ ہے کہ تاریخ سے آپ ناواقف ہیں یا سری سوامی جی مہاراج اگر تاریخ سے بادشاہوں کی تاریخ ولادت۔ جہادی جنگوں کے خاص دن اور لڑائی کے خاص مقامات ہیں تو البتہ سوامی جی تاریخ کے پورے ماہر نہ تھے۔ لیکن اگر تاریخ سے مراد وہ سائنس ہے جو کہ انسانی خیالات کے مختلف اختلافات اور اُن کے تنزل اور ترقی کا پتہ دیتی ہے۔ تو سوامی جی زمانہ حال کے اعلے درجے کے تاریخ دانوں میں سے تھے باقی رہا مکہ کا ذکر سو آپنے ستیارتھ پرکاش کی اصل عبارت نقل نہیں کی ورنہ آپ کے اعتراض کی قدر و عایب معلوم ہوجاتی۔ سومنات کی مورتی توڑنے اور وہاں کی لوٹ بٹورنے کا حال لکھ کر سوامی جی لکھتے ہیں "اُنکے اوپر سب مال کو لادکے اپنے دیش کی اور (طرف) چلا" اس کے آگے محمود کے اتیاچاروں کا حال لکھ کر لکھتے ہیں "جب مکہ کے پاس پہنچا تب اُنکے ردو پہرے (مسلمانوں نے کہا کہ ان کافرونکا یہاں رکھنا اُچت نہیں" وغیرہ وغیرہ" انصاف پسند ناظرین! آپ خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ مولوی صاحب نے کس چالاکی سے مطلب اور کا اور ظاہر کیا ہے۔

مولوی صفحہ مذکور "سوامی جی کا ترجمہ چار ویدوں کا باوجود اتنے قومی جوش کے اب تک ناتمام ہے جبکہ خود سوامی کو عادل اور رحیم بہار کاری خدا نے کامیابی کا منہ نہ دکھایا۔ تو دنیا کی اور غیر قومیں اس ترجمہ سے کب نفع اٹھا سکتی ہیں۔"

آریہ سوامی جی دس برس کے عرصہ میں وہ کام کر گئے۔ جو کہ محمد صاحب سے تیئس سالوں میں بن نہ پڑا۔ محمد صاحب نے عثمان وغیرہ فصیح زباندانوں کی مدد کے باوجود اپنی زندگی میں کوئی مکمل ہدایت نامہ اپنے پیرؤں کے لئے نہ چھوڑا اور نہ ہی رب العزت نے انہیں اپنے حسب دلخواہ خلافت کی جانشینی کا فیصلہ کرنے کی فرصت دی۔ برخلاف اُس کے سری سوامی جی مہاراج چاروں ویدونکی بھومکا لکھ کر غیر مستند ترجموں کا نہ صرف فیصلہ ہی کر گئے۔ بلکہ یجروید کا سالم اور رگوید کے قریباً ۳/۴ حصہ کا ترجمہ معہ تفسیر لکھ گئے اور اُن آرش گرنتھوں کا پتہ دے گئے جنکی مدد سے کہ ہر ایک آریہ بآسانی ویدوں کے اصلی معنونکو سمجھ سکتا ہے۔ باقی رہا غیر قوموں کا معاملہ سو آریہ سماج کے ممبر اخباروں اور ٹریکٹوں کے ذریعہ سے ضروری وید منتروں کے ترجمے برابر شائع کرتے رہتے ہیں۔ سوائے اسکے ویدوں کی زبان ہی دیو بانی کہلاتی ہے وہ خود ملہم زبان ہے۔ یورپین سنسکرت دانوں نے اسے ام الالسنہ کا خطاب دیا ہے یس اُسکی اختراع جتنی زبانیں دکھلائی دیتی ہیں۔ وہ سب ویدوں کے اعلے معنوں کو صحیح طور پر ظاہر نہیں کر سکتیں۔ اسلئے گو دیگر زبانوں کے ذریعہ سے ویدک دھرم پھیلا رہا ہے (مثلاً ژند وغیرہ) اور آیندہ بھی پھیلتا رہیگا۔ لیکن یوگ ابھیاس کے ذریعہ سمادھی میں مگن ہوکر وید منتروں پر وچار کرانیوالوں کی ہمیشہ ضرورت رہیگی۔ عادل اور رحیم پرماتما نے سوامی جی کو اُنکے مشن میں کامیاب کیا ویدونکی اشاعت کے لئے انہوں نے ویدک ینترالیہ قایم کیا اور سینکڑوں آریہ سماج قائم کرکے وہ اپنا کام بہت سی پاک روحوں کے سپرد کر گئے۔

مولوی صفحہ ۵۵ "پر خدائی کارخانے پر نظر کیجئے کہ دو ارب برس میں تو اجم بھی دنیا میں کہ آریہ ورت کے اندر بھی نہیں مل سکتے !!۔"

آریہ مولوی صاحب۔ یہاں آپکی تاریخ دانی کی بھی حد ہوگئی۔ گو آپ انگریزی زبان نہیں جانتے تاہم کسی محمدی گریجویٹ سے میکس مولر۔ ولسن۔ وھٹنی۔ راتھ اور دیگر یورپین سنسکرت دانوں کی تصانیف میں سے کچھ بھی اگر آپ سُن لیتے تو ایسے بیہودہ دعوے کا آپ کو حوصلہ نہ ہوتا۔ تاریخ بتلاتی ہے کہ آریہ ورت کے رہنے والوں

اور پھر مشکوٰۃ شریف باب المعراج میں لکھا ہے کہ "فہم ایں معنی از حوصلہ ادراک فکار مضبوق حس و عادت بیروں است اینجا ایمان باید آورد و کیفیت آن بعلم الٰہی تفویض باید نمود و تحقیقت تامہ اطوار نبوت و وحی و معجزات از خیطہ عقل و قیاس بیروں اند ہر کہ آنرا تابع قیاس و موقوف فہم و درک عقل خود دارد و گوید کہ تا معقول نشود میگردم و اعتقاد نمی کنم از نصیبہ ایمان محروم باشد"۔ (باب المعراج جلد ۴ صفحہ ۵۵۱) اور ایسا ہی تفسیر حسینی سورۃ بنی اسرائیل صفحہ ۳۸۱ و ۳۸۲)۔

تفسیر حسینی میں ہے کہ "رفتن آنحضرت از مکہ بہ بیت المقدس بنص قرآن ثابت شدہ و منکر آن کافر است و عروج بر آسمانہا و وصول بمرتبہ قرب باحادیث صحیحہ مشہورہ کہ قریب است بحد تواتر ثابت گشتہ و ہر کہ انکار آن کند ضال و مبتدع است" مثنوی میں ہے "شاہد معراج نبی ور فرست۔ ہر کہ مقر نیست بریں کافر ہست (صفحہ ۳۸۲)

پھر لکھا ہے۔ "معتقد اکثر اہل اسلام آنست کہ عروج آنحضرت بجسد روح بودہ معاً و در بیداری واقع شدہ و آنانکہ دریں قصہ ثقل جسد را مانع دانند از صعود ارباب بدعت اند و منکر قدرت" (صفحہ ۳۸۲)۔

پھر لکھا ہے۔ "چہ بعد از حدیث معراج بعضے از ضعفائے اہل اسلام مرتد شدند و منافقان آغاز طعن کردند و انکار در انکار افزودند و مومنان تصدیق فرمودند (تفسیر حسینی صفحہ ۹۵)

اور مدارج النبوۃ جلد اول اور تفسیر کواشی میں ابوہریرہ سے۔ کہ کوہ قاف زمرد یا زبرجد کا ہے۔ اور سب دنیا کے گرد محیط اور بلندی پانصد سالہ راہ ہے اور محیط اُس کا دہ ہزار سالہ ہے۔ اور زمین کے نیچے ایک گائے ہے۔ جس کا حال بھی لکھا ہے کہ زمین اُس کے دو سینگ پر ہے۔ اور اُس کے چہل ہزار سینگ ہیں اور ایک سینگ سے دوسرے تک پانصد برس کا راہ اُس گاؤ کے پائے۔

علم منطق شرح منہاج میں بدر الدین نے لکھا ہے کہ واسطے درس علم منطق کے مکان کرایہ پر دینا بھی جائز نہیں ہے۔ بلکہ اہل منطق کو مدارس سے خارج کرنا چاہئے۔

رسالہ تحریم منطق میں شیخ جمال الدین اشعری سے منقول ہے۔ کہ اوراق کتب منطق و حکمت سے استنجا جائز ہے۔ جواز استنجا باوراق المنطق۔

جلال الدین سیوطی نے بھی ایک کتاب منطق کے ناجائز ہونے پر تصنیف کی جسکا نام بصول المشرق فی تحریم الاشتغال بالمنطق رکھا۔

علامہ ابن الصلاح نے بھی اسی مضمون کا ایک فتویٰ دیا" (مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۴۸)۔

علم کلام نفحات جامی میں شیخ شہاب الدین کا قول ہے۔ کہ مجھکو حالت جوانی میں علم کلام سے کمال ذوق تھا۔ کہ چند کتابیں ازبر کیں اور میرا عم منع کرتا رہتا تھا۔ کہ علم کلام مت پڑھ اور ترک کر۔ ایک دن شیخ عبد القادر کی خدمت میں مجھکو لے گیا اور میری طرف اشارہ کرکے شیخ سے التماس کیا کہ یا شیخ یہ میرا برادرزادہ علم کلام میں مشغول ہے ہر چند اسکو منع کرتا ہوں باز نہیں آتا۔ پس شیخ نے مجھے فرمایا کہ تو نے علم کلام میں کونسی کتاب یاد کی ہے۔ جوابدیا کہ فلاں فلاں کتاب۔ پس شیخ عبد القادر نے اپنا ہاتھ میرے سر پر رکھا۔ الحمد للہ اس وقت سے مجھکو علم کلام کا ایک لفظ بھی حفظ نہ رہا۔ اور تمام مسائل فراموش ہو گئے اسی پر مولوی رومی نے کہا کہ؛

علم دین فقہ است و تفسیر و حدیث ۔ ہر کہ خواند غیر ازیں گردد خبیث

نجوم یا ہیئت جب مسلمانوں نے ۱۰۰۰ء میں ہند پر یورش کرنا شروع کیا اُس وقت سے برہمنوں کا (یہ علم) ہیئت معرض زوال میں آگیا۔ تاہم ہند میں وقتاً فوقتاً نامور ہیئت داں ہوتے رہے"۔ صفحہ ۹۴ ہنٹر صاحب کی تاریخ ہند)۔

موسیقی۔ برہمن خاص اپنا ایجاد کیا ہوا فن موسیقی بھی رکھتے تھے۔ سات سُر جو انہوں نے حضرت عیسیٰ کی پیدائش کے کم سے کم چار صدی قبل ایجاد کئے تھے فارس سے عربستان میں اور وہاں سے یورپ کے علم موسیقی میں گیارھویں صدی میں داخل ہوئے مگر یہ فن اسلام کے عہد سلطنت میں تنزل میں آگیا"۔ (آنریبل ڈبلیو ہنٹر صاحب کی تاریخ ہند صفحہ ۸۷)۔

نحو

اوقعوا انا لہم فے الورطۃ ۔ صعوبۃ بعد عن ہم کالقرلۃ
گر بود اے فلسفی حکمت ہمیں ۔ فاسعد منہا رب العالمین
دخل در علم خدائی تا کجا ۔ کثرہ گوئی ژاژ خائی تا کجا
ادعائے علم در ہر جا غلط ۔ ہیچ نافہمیدہ ایں دعوے غلط
بوعلی قوس قزح نشناختہ ۔ چند جا تیر د کماں انداختہ
گفت حکمت را خدا خیر کثیر ۔ حکمۃ الیونان شرا بے نظیر
گر شفا اندر شفائے بوعلی است ۔ از شفا صد بار خوشتر نا خوشیست
در نجات ایں است اے وا بر نجات ۔ از نجات او دہد دا در نجات
اینچہ علم سِت اے حکیم از غافلی ۔ فاستمع ماذا یقول العاصلی
علم نبود غیر علم عاشقی ۔ ما بقے تلبیس ابلیس شقی
حکمۃ الاسفار صد پارہ کن ۔ رحمت اشعار خود را چارہ کن
چوں حلول قہر یزدانی بود ۔ آں نہ سریانی نہ طریانی بود
چند باشی محفل آرائے خراں ۔ ترک کردی مسند پیغمبراں
ہمنشیں با اہل دیں باید شدن ۔ ورنہ خود عزلت گزیں باید شدن
ساقیا مینائے صہبائے بیار ۔ بادۂ نابے مُصفّا پر بہار
سینہ ام زاں مکر شستن و شو ۔ تا نماند لوث ایں حکمت درو
جبہ و دستار من در آب دہ ۔ ساغرے در رہن اصطرلاب دہ

(ارمن دہلوی صفحہ ۲۱ و ۲۲)۔

فلسفہ

حبذا تحصیل علم المعرفۃ ۔ من لسان ایترع لا بالفلسفۃ
گندہ مغزی از حکیم بوعلی ۔ در متامت کے رسد بوئے علی
تکیہ کے برابن سینا زیبدت ۔ سینۂ چوں طور سینا زیبدت
لیت شعری ما علوم الفلسفہ ۔ کم ارے الاعمار فیہا متلفہ
چیست حکمت چند قول مختلف ۔ نقل اقوال سخیف ماسلف
شیخ ایں گفت و امام ابن رشم گفت ۔ جملہ تقلید سراسر صرف مفت
جسم قسمت تا چہ قابل شد چہ شد ۔ جوہر فرد ار چہ باطل شد چہ شد
درمیان کیف و کم مضطر مباش ۔ صورت نوعیہ کو جوہر مباش
باشد از حکم خدا ابر و عطر ۔ از کجا آمد بخارات ایں قدر
غافلی چند از حدیث و از کتاب ۔ رعد را دانند آواز سحاب
منع خرق آسماں نادانی ست ۔ زانکہ معراج نبی جسمانی ست
از بخارائے کہ مے پیچد بہم ۔ ہمچناں کش ریح بیچ اندر شکم
رعد از روے خبر باشد فلک ۔ میکند آواز در جو فلک
کوہ و صحرا گشتہ زیں آواز پر ۔ وہ کہ دانندش خراں گوز شتر

علم تشریح یعنے سرجری۔ مماثت کے ہر ایک صیغہ میں بجز علم تشریح بڑی ترقی ہوئی۔ اس کے استثنا کی یہ وجہ ہے کہ قرآن میں اجسام کی تشریح منع ہے۔ (تہذیب الاخلاق جلد ۵ نمبر ۲ صفحہ ۵۳)۔

بنت آسمان سخت یعنی محکم واستوار کہ درو فرجہ وشگافے کہ نشانہ خلل و زلل باشد نیست سورہ النبا۔ وفتحت السماء فکانت ابوابا وشگافتہ شود آسمان درانروز پس باشد از بسیار شگافہا درہا یعنے خداوند درہا یا کثرت فرجہا گوئی کہ تمام او درست۔

اب حدیث سے آسمان اور زمینوں کا حال عرض کرتے ہیں۔

اول آسمان کا حال ورسول اللہ جالس فمرت سحابۃ فنظروا الیہا فقال رسول اللہ ما تسمون ہذا قالوا السحاب۔ قال والمزن قالوا والمزن قال والعنان قالوا والعنان قال ہل تدرون ما بعد ما بین السماء والارض قالوا لا ندری قال ان بعد ما بینہما اما واحدۃ واما اثنان وثلث وسبعون سنۃ والسماء التی فوقہا کذلک حتی عد سبع سموات ثم فوق السماء السابعۃ بحر بین اعلاہ واسفلہ کما بین سماء الی سماء ثم فوق ثمانیۃ اوعال بین اظلافہن وورکہن مثل ما بین سماء الی السماء ثم علی ظہورہن العرش بین اسفلہ واعلاہ ما بین السماء الی السماء ثم اللہ تعالیٰ فوق ذالک (رواہ الترمذی وابوداؤد)۔

ترجمہ وپیغمبر خدا نشستہ است پس گذشت ابرے پس نگاہ کردند آن جماعت بسوے آن ابر پس گفت آنحضرت چہ نام مے کنید شما این را گفتند این سحاب ست گفت آنحضرت مزن مے کنید گفتند مزن ہم نامے می کنند گفت آنحضرت وعنان نیز نام می کنید گفتند وعنان ہم نام می کنیم گفت آنحضرت آیا در مے یابید ودانید کہ چہ چیز ست وچہ قدر ست۔ دوری مسافتے کہ میان آسمان وزمین ست گفتند نمی دانیم گفت آنحضرت کہ دوری مسافت کہ میان آسمان وزمین ست ہفتاد ویک سال ست ویا ہفتاد ودویا ہفتاد وسہ سال ست وآسمانے کہ بالائے اوست نیز ہمچنین ست کہ مسافت میان این آسمان وآن آسمان ہفتاد وچند سال ست تاآنکہ شمرد آنحضرت ہفت آسمان را بعد ازاں بالائے ہفت آسمان دریاے ست کہ مسافت میان بالائے آن دریا و پایان وے مانند مسافتے ست کہ میان آسمان وآسمانے دیگر ست پستر بالاے آن دریا ہشت فرشتہ است بصورت اوعال یعنی بزکوہی را اوعال جمع وعل بفتح واؤ وسکون عین بزکوہی مسافت میان سم ہاے ایشاں وسرین ہاے ایشاں مقدار آنچہ میان آسمان وآسمانے دیگر ست پستر برپشت ہاے ایشاں عرش ست میان پایان عرش تا بالائے آن مقدار آنچہ میان آسمانے بآسمانی دیگر ست پستر خداتعالے بالاے آنست" (مشکوٰۃ شریف جلد رابع کتاب الفتن باب بدء الخلق وذکر الانبیا فصل ۲ صفحہ ۴۸۵ نولکشور)

در اخبار آمدہ ست کہ حق تعالے زیر عرش دریائے آفریدہ است کہ اناں بازکہ عرش را پیدا کردہ است آن دریا نہ آنست" (مشکوٰۃ جلد ۴ صفحہ ۴۸۵)۔

پھر مشکوٰۃ میں ہے "گفت آنحضرت اذن کردہ شد مرا کہ تحدیث کنم وخبر دہم از عظمت فرشتہ از فرشتگان خدا از حاملان عرش وبرداشتگان آن کہ میان نرمہ گوش وے تا دوش وے جاے سیر ہفت صد سال ست" (جلد ۴ مشکوٰۃ صفحہ ۴۸۶)۔

پھر لکھا ہے: "قال ہل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرقیع سقف محفوظ وموج مکفوف ثم قال ہل تدرون ما بینکم وبینہا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم وبینہا خمس مائۃ عام ثم قال ہل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال سماءان بعد ما بینہما خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذلک حتی عد سبع سموات ما بین کل سمائین ما بین السماء والارض ثم قال ہل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق ذلک العرش وبینہ وبین السماء بعد ما بین السمائین۔ ترجمہ پستر گفت آنحضرت آیا در مے یابید شما چیست بالاے شما گفتند خدا ورسول خوب می دانند گفت آنحضرت بدرستی آن چیز کہ فوق شماست رقیع (بر وزن فعیل) یعنی آسمان (بعضے گفتہ اند نام آسمان دنیا ست) آسمان سقفے ہست نگہداشتہ شدہ انداعتادن تشبیہ کردہ آسمان را بہ سقف خانہ وآسمان موجی ست منع کردہ شدہ از سقوط بمعراج نیز تشبیہ کردہ اند چنانکہ موج معلق ہوا می باشد آسمان نیز معلق است بے ستون استادہ۔ پستر گفت آنحضرت آیا می دانید چہ قدر مسافت ست میان شما ومیان آسمان گفتند خدا ورسول خوب می دانند گفت آنحضرت میان شما ومیان آسمان پانصد سالہ راہ ست پستر گفت آنحضرت آیا مے دانید چیست بالاے این آسمان گفتند خدا ورسول خوب مے دانند گفت بالاے آسمان دو آسمان دیگر ست کہ در دورے مسافتے کہ میان آن دو آسمان ست پانصد سالہ راہ ست۔ پستر گفت آنحضرت ہمچنین تاآنکہ شمرد ہفت آسمان را بالاے یکدیگر مسافت میان ہر آسمان مقدار مسافتے کہ میان آسمان وزمین ست یعنے پانصد سالہ راہ گفت بدرستی بالائے آن ہفت آسمان عرش ست و میان عرش ومیان آسمان مقدار دوری میان ہر دو آسمان ست" (مشکوٰۃ فصل ۳ جلد ۴ صفحہ ۴۸۶)۔ اور مشکوٰۃ باب فے المعراج فصل ا میں سات آسمانوں کی تشریح اور حدیث معہ جبرائیل کے محمد صاحب اوپر چڑھتے ہوئے آسمانوں کے دروازے پر پہنچتے جاتے تھے ہر ایک آسمان کا دروازہ کھلواتے جاتے تھے۔ ہر ایک دروازہ پر پہرہ فرشتوں کا تھا گذشتہ تمام انبیا اور خاص کر مشہور مرے ہوئے پیغمبروں کو بھی سلسلہ آسمانوں پر دیکھا۔ اسکے بعد لکھا ہے "فتح۔ پس کشادہ شد در آسمان قرآن عظیم واحادیث ناطق اند با آنکہ آسمان را درہا ست ومیگویند کہ آن درہا مقابل ومحاذی بیت المقدس ست وقول فلاسفہ بہ بطلان خرق والتیام بآن باطل ست چہ قدرت پروردگار تعالے ہمہ را شامل ست۔ وآسمان مثل اجسام دیگر ست وہمہ قابل خرق والتیام اند ودلائل کہ بران اقامت کردہ اند ہمہ مدخول ومعلول اند وخود چون آسمان را در ثابت شد۔ خرق و التیام نیز لازم آید" (مشکوٰۃ باب معراج جلد رابع فصل ا صفحہ ۵۵۲)۔

خدابخش سے زمین کا علم: مشکوٰۃ شریف میں آں حضرت کی زبانی نقل ہے کہ "ثم قال ہل تدرون ما الذی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال انہا الارض ثم قال ہل تدرون ما تحت ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان تحتہا ارضا اخری بینہما مسیرۃ خمس مائۃ عام حتی عد سبع ارضین بین کل ارضین مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ ثم قال والذی نفس محمد بیدہ لو انکم دلیتم بحبل الی الارض السفلی لہبط علی اللہ۔

ترجمہ پستر گفت آنحضرت آیا می دریابید چیست آنچیزے کہ زیر شما ست گفتند۔ خدا ورسول او خوب مے دانند گفت آنحضرت آنچہ زیر شما ست زمین ہست پستر گفت آیا می دانند چیست زیر آن زمین گفتند خدا ورسول او خوب مے دانند گفت بدرستی۔ زیر این زمین زمینے است میان این دو زمین مسافت پانصد سالہ راہ است تاآنکہ شمرد آنحضرت حقیقت زمین را میان ہر دو زمین پانصد راہ ست اگر بودے کہ شما فرو رہا می کردید رسنے را بسوئے زمین کہ پایان از ہمہ است ہر آئینہ مے افتاد آن رسن بر خدا" (مشکوٰۃ جلد رابع کتاب الفتن فصل ۳ صفحہ ۴۸۵)

پھر لکھا ہے "ازیں حدیث معلوم میشود کہ نسبت مسافت دوری میان زمینہا برفوق نسبت آسمانہا ست پس آنکہ می گویند کہ طبقات زمین ہمہ مستقل بیکدیگر اند بہم پیوستہ ولہذا ارض در قرآن مجید مفرد ذکر میکنند وسموات را بلفظ جمع مخالف این حدیث است وشاید افراد ارض بارادہ ہمیں زمین ست کہ زیر ایشان است وبر زمین ہاے دیگر کار ندارند۔ بخلاف آسمانہا کہ از ہمہ فیوض وآثار میرسد" (صفحہ ۴۸۹ جلد ۴ مشکوٰۃ)۔

ستاروں کی تقسیم

بھوزہ ——— سوم
بھوا ——— منگل
سوا ——— بدھ
مہا ——— برہسپت
جنا ——— شکر
تیا ——— سنیچر
ستیہ ——— سورج

ملک ایشیا یعنی مہاتل کے سات دیپوں کی پورانی تقسیم

نمبر شمار	نام سنسکرت	نام مروجہ حال	جنبو دیپ یعنی ایشیا کے نو کھنڈ
۱	جنبو دیپ	ہندوستان و تبت	آریہ ورت
۲	شاک دیپ	روم و عرب	روم و عرب
۳	کش دیپ	جزیرہ نما ہند چینی	افغانستان
۴	کرونچ دیپ	افغانستان و بلوچستان	جزیرہ ہند چینی
۵	شال دیپ یا شالمکی دیپ	روس و تاتار	روس
۶	پُشکر دیپ	چین و جاپان	تاتار و چینی تاتار
۷	لینکر دیپ	ایران	چین جاپان و جاوا و بالی ایران

مولوی صاحب اب بھی سمجھے یا نہیں۔ بھوگول یعنے جغرافیہ موجود ہے ہر طرح اسی کے مطابق ہے۔ جزوی فرق النادر کالمعدوم ہے۔

اب ہم مولوی صاحب کے بیان کی قرآن و حدیث سے تردید کرتے ہیں کیونکہ ہمارا اعتراض قرآن و حدیث پر ہے نہ کہ مولوی صاحب کے علم طبعی یا انکی فرضی اور بے بنیاد خیالات پر۔

سورہ بقر جعل لکم الارض فراشاً والسماء بناءً وانزل من السماء ماءً مفسر کہتا ہے "ساخت برائے نفع و فائدہ شما زمین را بسلطے باز گسترده جہت آرام درود حرکت بر وے بر گردانیدہ آسمان کا سقفے برافراشتہ و فرو فرستاد از آسمان آب"۔

سورہ زمر۔ والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمۃ والسموات مطویات بیمینہ۔ و زمین ہمہ بدست گرفتہ اوے باشد روز قیامت و آسمان ہا در پیچیدہ شدہ بیمین وے۔ مفسر کہتا ہے۔ در معالم آوردہ کہ ابن عمر نقل میکند کہ حضرت رسول صلعم فرمود کہ حق سبحانہ آسمان ہا پیچیدہ روز قیامت فرو گیرد و بیمین خود پس گوید انا الملک و این الجبارون و دین الجبارون و این المتکبرون معتقد اہل ایمان در مثال این سخنان تنزیہ او ست از تشبیہ صاحب بحر الحقائق فرمودہ کہ مذہب من در تحقیق این آیت آنست کہ باز گذارم آنرا بآنچہ مراد اللہ است زیرا کہ امثال این کلمات را از متشابہات داشتہ اند بداں ایمان باید آورد و از حقیقت آن سخن نباید گفت"۔ (صفحہ ۲۶۸ تفسیر حسینی جلد ثانی)

سورہ سبا۔ ان نشا نخسف بہم الارض او نسقط علیہم کسفاً من السماء (ترجمہ) اگر خواہیم فرو بریم ایشاں را بزمین۔ یا فرو افگنیم بر ایشاں قطعۂ از آسمان۔

سورہ طور سوم یوم تمور السماء موراً۔ روزے کہ بگردد آسمان گردیدنی یعنے در اضطراب آید آنگاہ بشگافد۔

سورہ طور وان یروا کسفاً من السماء ساقطاً یقولوا سحاب مرکوم۔ و اگر بہ بینید پارہ از آسمان فرو آیندہ بر سر ایشاں گویند از فرط عناد و محض استکبار کہ نہ قطعہ آسمان ست بلکہ این ابرے ست در ہم بستہ و بر ہم چسپیدہ۔

سورہ شعرا۔ فاسقط علینا کسفاً من السماء۔ پارہ از آسمان بر ما فرود آر اگر در وعدہ عذاب راست گوئی۔

سورہ حم السجدہ فقضہن سبع سموات فی یومین واوحی فی کل سماء امرہا وزینا السماء الدنیا بمصابیح وحفظاً ذالک تقدیر العزیز العلیم۔ تفسیر حسینی میں ہے۔ "وچون آسمان آفریدہ شد آن را بشگافت پس پرداخت آن را ہفت آسمان و تمام ساخت امور آنرا روز پنجشنبہ و جمعہ و وحی کرد بہر آسمانے فرمان آن را یعنی با اہل آن اعلام فرمود کہ عبادت ہر چہ وچگونہ کنند یا مقرر کرد بہر فلکے را آنچہ اندر آید و بیاراستیم آسمان دنیا را یعنی نزدیک تر بہ چراغہا یعنی ستارگان چون چراغ رخشاں باشند و نگاہ داشتیم آسمان را نگاہ داشتنے از آفات یا از اشیاء یعنی کہ بوجہ استراق سمع کنند از بدائع آفرینش مرآفریدن و اندازہ کردن خدائے غالب ہست کہ ہر آنکہ ہر چہ خواہد کند دانا کہ ہر چہ سازد از روئے حکمت باشد" (صفحہ ۲۸۴ تفسیر حسینی)۔

سورہ دخان فما بکت علیہم السماء والارض۔ پس نگریست بر ایشان آسمان و زمین۔ در معالم آوردہ کہ چوں مومنے بمیرد چہل روز آسمان و زمین بر و بگریند و از انس منقول ست کہ حضرت رسول صلعم فرمود کہ ہیچ بندہ نباشد الا کہ مر او را آسمان دو در باشد درے کہ روزے او ازاں فرود آید۔ درے کہ عمل او از انجا بالا رود۔ پس چوں وفات کند این دو در نزول رزق و عروج عمل او محروم باشد و بر وے بگریند" (تفسیر حسینی صفحہ ۳۱۲) اسکے سوا دیکھو باب علمیت قرآن نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۳۶ و تکذیب براہین الاحمدیہ جلد دوم

سورۃ الملک۔ الذی خلق السموات طباقاً ما تریٰ فی خلق الرحمٰن من تفوت فارجع البصر ہل تریٰ من فطور۔ ثم ارجع البصر کرتین ینقلب الیک البصر خاساً وہو حسیر۔ ولقد زینا السماء الدنیا بمصابیح وجعلنا رجوماً للشیٰطین واعتدنا لہم عذاب السعیر۔

تفسیر حسینی میں ہے "آن خدائے کہ بیافرید آسمان را طبقہ طبقہ یکے بر بالائے دیگرے۔ در معالم آوردہ کہ آسمان دنیا موجے ست محکم شدہ۔ دوم مرویست سفید سوم آہن ست۔ چہارم روئین ست و گفتہ اند مس ست۔ پنجم نقرہ است ششم زر است۔ ہفتم یاقوت سرخ ست۔ نہ بینی تو اے بیندہ در آفریدن خدائے مر آسمان را ہیچ خللے و اختلافے و تناقضے و عیبے و اعوجاجے پس باز گردان چشم را بسوئے آسمان تا دران تفکر کنی ہیچ مے بینی شگافے و نقصانے۔ پس دیگر بارہ گردان دیدہ را کرتے بعد کرتے تا ہیچ عیبے مے یابی۔ یعنی اگر بیک نگریستن معلوم نہ گردد تکرار کن نگریستن را۔ باز گردد بسوئے چشم تو دور از یافتن عیب و او ماندہ بود از نگریستن بآسمان از کثرت مراجعت بجہت آئینہ ہر چند نگرد عیبے دراں نمے یابد۔ و بدرستیکہ بیاراستیم ما آسمان نزدیک را یعنی آسمان را کہ نزدیک تر است بزمین۔ و آرایش دادیم بچراغہا یعنی ستارگانے کہ شبہا چوں چراغ درخشانند و گردانیدیم ما ستارگان را رانندگان مر دیوان را وقتیکہ بجہت استراق سمع قصد آسمان کنند و آمادہ ساختہ برائے دیوان و بعد از سوختن ایشان بشہب در دنیا۔ عذاب آتش افروختہ در عقبےٰ" (سورۃ الملک صفحہ ۴۱۲ جلد ثانی تفسیر حسینی)

سورۃ نوح میں ہے خلق اللہ سبع سموات طباقاً یعنی خدائے تعالےٰ ہفت آسمان را طبقہ بالائے طبقہ۔

سورۃ سبا میں ہے وبنینا فوقکم سبعاً شداداً۔ ترجمہ و بنا کردیم بر سر شما

پنہا مقدار این جہاں ست وماہ را کمتر است واز بہر این چنین خورد می نماید کہ از چشم دیگر دور است واگر خدا تعالیٰ ماہ را ہمچنانکہ بود بگذاشتے روز از شب پیدا نبودے ووقت آسودن ووقت کار کردن ندانستندے ۔ وہمچنین حساب سال وماہ را خدا تعالیٰ عزوجل از لطف خود جبرائیل را فرمود تا برخود بروے بمالید۔ چنانکہ یاد کردیم (دیکھو صفحہ ۴ بحری) (تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۳۸۵) پس پیغامبر گفت خدا تعالیٰ آفتاب وماہ را بیافرید واو را گردونے وجائے او بران گردون کرد وآن گردون را سی صد و شصت گوشہ بیافرید وبرہر گوشہ فرشتہا از فرشتہاے دنیا موکل کرد تا آفتاب را برگردون کردہ از مشرق بمغرب میبرند ومی آرند وہر روز از مشرق از چشمہ آب بر می آید و بمغرب بچشمہ آب فرو مے شود تا آن صد وہشتاد چشمہ مغرب ومشرق سپر نشود ودو صد وہشتاد کہ سیصد وشصت روز تمام باشد وہر بارے کہ بر گرد در روز میکاہد ومے افزاید وآن مشرقہا ومغربہا را خدا تعالیٰ یاد کردہ ست فلا اقسم برب المشارق والمغارب خدا تعالیٰ در زیر آسمان بر روے ہوا دریاے آفریدہ است از مشرق تا مغرب آبے ایستادہ در ہوا وآفتاب وماہ درمیان آب میبرند وآن پنج ستارہ سیاہ نیز خدا تعالیٰ فرمود فلا اقسم بالخنس الجوار الکنس وہمچنین ماہ وستارگان ہر یک را گردونی ست کہ از مشرق برایند وبمغرب فرو شوند۔ پس پیغمبر گفت بداں خدا کہ جان محمد درامر اوست اگر کتاب را بگذر بمیان آن آب بنودے بر ہیچ نگذشتے از انسان وحیوان ونباتات وہر چیز در دنیا تا ہمہ از تابش او بسوختندے واگر ماہ را نہ بران آب گذر بودے ہمہ خلق او را سجود کردندے از نیکوئی ودیگر ستارگان بجز این ستارہ کہ خدا تعالیٰ یاد کردہ ہمہ برجاے ایستادہ اند بہوا" (بحری صفحہ ۱۲ و ۱۳)۔

تفسیر کتاب سیدایش میں سید احمد خان صاحب لکھتے ہیں۔ تمام متقدمین کیا یہودی کیا عیسائی یا مسلمان یہ خیال کرتے تھے کہ آسمان مثل گنبد کے مجسم ہے اور زمین کی چاروں طرف محیط ہے اور زمین کے گرد پھرتا ہے اور چاند سورج ستارے سب اس میں جڑے ہوئے ہیں اور اس کے ساتھ پھرتے ہیں جوزیفس صاحب نے لکھا ہے کہ آسمان معلق قائم ہے اور بلوری خانہ کی مانند ہے۔ وہ لوگ کتاب ہائے اقدس سے بھی اپنے اس خیال کی پختگی سمجھتے تھے اور مسلمان قرآن مجید کے الفاظ سے اسی طرح کے معنے نکالتے ہیں۔ "التصانیف احمدیہ صفحہ ۳۲۵) ذکر فیل ۱/۲ وخروج ۲۴/۱۰ وزبور ۱۰۴/۲ اسورۃ لقمان آیت ۲۲ سورۃ رعد آیت ۲ سورہ مومن آیت ۴ سورہ ملک آیت ۳۔ سورہ طور آیت ۵)

محمدی علمیت کے نمونے

تکذیب جلد ا صفحہ ۸۲ پر ہم نے قرآن کے سات آسمانوں اور سات زمینوں کی مشہور ومعروف غلطی پر اعتراض کیا تھا جس کے جواب میں مولوی صاحب فرماتے ہیں۔

مولوی ۲۱۳ ۔ پھر میں کہتا ہوں کہ زمین وآسمان کا سات سات حصص پر منقسم ہونا سچی تقسیم ہے جو سراسر حق ہے اسکے ماننے میں بطلان ہی کیا ہے کہ قرآن کریم نے اس کا ابطال نہیں کیا۔ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں سبع ارضین کا تذکرہ موجود ہے مگر یاد رہے موجودات مرکبہ کی تقسیم کئی طرح ہو سکتی ہے اگر اللہ تعالیٰ نے یہ تقسیم فرما دی تو بطلان کیا ہوا۔ اب ہم ایک ایسی بات کہتے ہیں جسکے سننے سے کسی منصف آریہ کو قرآن کریم کے سبع سموات کہنے میں انکار کی جگہ نہیں زمین سے لیکر جہانتک فوق میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ اس مخلوق کو اللہ نے ایک تقسیم میں سات حصوں پر تقسیم کیا ہے ہر ایک آسمان جسکا بیان اللہ تعالیٰ نے قرآن میں کیا ہے انکا بیان آیات ذیل میں موجود ہے۔

نمبر ۱ - وہ مقام جس میں ہمارے لئے کھانے کا سامان رکھا ہے۔

نمبر ۲ - وہ مقام جس کے اندر جانور اڑتے ہیں۔

نمبر ۳ - وہ مقام جس میں اولے بنتے ہیں اور کھیتوں اور باغوں کو ویران کرتے ہیں۔

نمبر ۴ وہ مقام جس میں مینہ آتا ہے۔

نمبر ۵ - وہ مقام جس میں ستارے اور نیازک گرتے ہیں۔

نمبر ۶ - وہ مقام جس میں ستارے ہیں۔

نمبر ۷ - وہ حصہ جو ان سب سے اوپر ہے اور جس میں اللہ تعالیٰ نے بہشتوں کو رکھا ہے کہ ان مشہور ستاروں سے اوپر بھی کوئی مقام ہے۔

اقول - ہمارے دانا حکیم صاحب نے اس قرآنی کج بیانی کے سیدھا کرنے کیلئے کتنی حکمت عملی سے کام لیا اور کسقدر وقت ضائع کیا وہ چاہتے ہیں کہ کسی طرح سے قرآنی علم جغرافیہ وہیئت کی غلطی ٹھیک ہو جائے۔ اور قرآنی علمیت پر اعتراض نہ آئے جو سراسر محال ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس بارے میں مفصل طور پر ناظرین کی خدمت میں عرض کریں۔

پہلا آسمان مولوی صاحب نے وہ بتلایا جس میں ہمارے کھانے کا سامان رکھا ہے۔ حضرت! کھانے پینے کے سامان آسمان پر ہیں یا زمین پر غلہ میوہ جات۔ پانی زمین پر ہیں یا آسمان پر۔ شاید قرآنی فلاسفی سے مولوی صاحب نے زمین کو بھی آسمان جان لیا لیں یہ کوئی آسمان نہیں بلکہ زمین ہے۔ بنا بران پہلا آسمان باطل ہوا۔

دوسرا آسمان۔ مولوی صاحب نے وہ بتلایا جس کے اندر جانور اڑتے ہیں لیکن یہ نہ سوچا۔ کہ وہ آسمان ہے یا نہ مولوی صاحب! جانور ہوا میں اڑتے ہیں جو خلا میں ہے اور وہ صرف حد نظر ہے اور کچھ نہیں وہ دوسرا آسمان نہیں بنا بران دوسرا آسمان بھی باطل ہوا۔

تیسرا آسمان۔ مولوی صاحب نے وہ بتلایا جہاں اولے بنتے ہیں مگر ہر ایک آدمی جانتا ہے کہ اولے صرف منجمد پانی ہے۔ جو بخارات زمین وسمندر سے اڑ کر اوپر جاتے ہیں وہ سردی میں جا کر دو مخالف ہواؤں سے سخت ہو جاتے ہیں اور قدرت پر تماسہ میعاد معینہ میں برس جاتے ہیں وہ کوئی آسمان نہیں اور نہ کوئی مقام بنا بران تیسرا آسمان بھی باطل ہوا۔

چوتھا آسمان مولوی صاحب نے وہ بتلایا جس میں سے مینہ آتا ہے۔ ہر ایک نیچری اور علم طبعی کا جاننے والا اس بات کا قایل ہے کہ زمین کے بخارات سے بادل بنتے اور وہ بادل جب لطیف ہوا سے کثیف ہوتے ہیں تو مینہ برس جاتا ہے اور پہاڑ کے اوپر چڑھنے سے اس کا تجربہ اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے یورپ نے آریہ ودوانوں کے علاوہ حال کے فضلاء نے مشاہدہ کرا دیا۔ نیویارک۔ بمبئی۔ اجمیر۔ وغیرہ کئی مقامات پر مینہ برسا کر بتلا دیا۔ یہ کسی مقام کا نام نہیں اور نہ کسی آسمان کا بنا بران چوتھا آسمان بھی باطل ہوا۔

پانچواں آسمان۔ مولوی صاحب نے وہ بتلایا جس میں ستارے گرتے ہیں یہاں تو مولوی صاحب نے نور قرآنی کا جلوہ نورانی دکھلا دیا بھلا آپ کے بغیر یہ آیات کسی کو کب سوجھنے لگی تھی۔ مولوی صاحب! تمام فاضل مانتے ہیں۔ کہ ستارے نہیں گرتے بلکہ خلا میں جو ٹکڑے دھاتوں کے گھومتے رہتے ہیں وہ دو مخالف ہواؤں کی ٹکر سے شعلہ نما یعنی گرم ہو کر جب کبھی زمین کے قریب آ جاتے ہیں تو کشش زمین سے گر پڑتے ہیں ماہ نومبر میں اکثر ایسا ہوتا ہے۔ بنا براں پانچواں آسمان بھی باطل ہوا۔

چھٹا آسمان۔ مولوی صاحب نے وہ بتلایا جس میں ستارے ہیں ۔ع آفریں باد بریں ہمت مردانہ تو۔ خوب دو آسمان بنانے کی حکمت کی ایک جس میں ستارے گرے ہیں دوسرے جس میں ستارے رہتے ہیں۔ درحقیقت مولوی صاحب نے قرآن کی بڑی خدمت کی۔ جزاک اللہ۔

جس طرح عیسائی تین خداؤں کا ایک خدا یا ایک کے تین بنایا کرتے ہیں یہ اُس سے واضح حساب ہے۔ پس یہ چھٹا آسمان تو سراسر باطل ہے۔

ہمارے خیال میں جہاں تک ہم نے تحقیقات کی ہے یہ یاجوج و ماجوج مسلمانوں کے بڑے فرقے ہیں یعنی شیعہ اور سُنی۔ کیونکہ قرآن میں جو انکا یہ۔ لکھا ہے وہ یہ ہے ان یاجوج و ماجوج مفسدون فی الارض مگر یورپ میں کیسا امن ہے۔

بہشت آنجا کہ آزارے نباشد۔ کسے را باکسے کارے نباشد

اور افغانستان اور ایران و روم و عربستان و مصر و سوڈان میں فساد ہی فساد ہے زبا گفتن شنیدن اختیار ست۔ پس یہ کس طرح پیشگوئی نہیں ہوسکتی ہے۔ ابھی امیر کابل نے اوروں سے تو کیا ہزارہ کے لوگوں کی عورتیں سر بازار دو دو روپیہ کو نیلام کیں۔

دین اسلام اور قرآن کے رو سے خدا جسمانی ہے

ہاتھ مشکوٰۃ میں ہے۔ محمد صاحب نے کہا میں نے پروردگار اپنے کو بہترین صورت کے ساتھ خواب میں دیکھا۔ پس خدا نے اپنا ہاتھ درمیان مونڈھوں میرے کے رکھا (ترجمہ اول)۔

صورت کیمیائے سعادت میں ہے خلق اللہ آدم علی صورتہ یعنی پیدا کیا خدا نے آدم کو اپنی صورت پر "رکن اول" اور ایسا ہی مشکوٰۃ جلد چار صفحہ ۲ میں ہے۔ باب السلام۔ یہی حدیث اور جگہ اس طرح لکھی ہے خلق آدم علی صورۃ الرحمن یعنی مخلوق آدم اوپر صورت رحمن کے مشکوٰۃ صفحہ ۳ باب السلام جلد ۱۰ اور ایسا ہی توریت میں ہے۔ خدا نے پیدا کیا آدم کو اپنی صورت پر۔ خدا کی صورت پر۔

داہنا ہاتھ مشکوٰۃ میں ہے ان اللہ خلق آدم ثم مسح ظہرہ بیمینہ۔ بدرستی کہ خدا تعالےٰ پیدا کرد آدم را پس مسح کرد پشت اورا بدست راست خود" صفحہ ۱۰۷ جلد اول۔

طول خدا پھر مشکوٰۃ میں ہے عن ابی ھریرہؓ قال قال رسول اللہ خلق اللہ آدم علی صورتہ طولہ ستون ذراعا۔ ابی ہریرہ نے کہا کہ رسول نے کہا کہ خدا نے پیدا کیا آدم کو اپنی صورت پر کہ طول اسکا ساٹھ گز تھا صفحہ ۳ باب السلام جلد ۴)

خدا کی پنڈلی مشکوٰۃ میں ہے یکشف ربنا من ساقہ فیسجد لہ کل مومن و مومنۃ و ھمراذا سوبید خدا ست کہ گفت کہ شنیدم آنحضرتؐ را کہ میگفت کہ مے کشاید و برہنہ می کند پروردگار را ساق خود را پس سجدہ می کند مر اورا ہر مرد مسلمان و ہر زن مسلمان باب الحشر صفحہ ۴ جلد ۳۹۲۔
مشارق الانوار میں بخاری و مسلم سے روایت ہے کہ خدا اپنی پنڈلی قیامت کو مسلمانوں کو دکھلاویگا اور ایسا ہی طبرزنے اور قبطی نے روایت طولانی اپنے جسم میں درج کی ہے۔

قدم خدا حدیث حتی الفح الجبار قدمہ فی النار (ترجمہ) تاکہ جبار یعنے خداوند نے پانو آگ میں رکھا۔ اور ایسا ہی مثنوی رومی میں ہے۔

ہتھیلی حدیث میں ہے وضع کفہ اویدہ علی کتفی ترجمہ ہاتھ اپنا یا ہتھیلی اپنی میرے کاندھے پر رکھی۔

دونو ہاتھ حدیث مسلم میں ہے کہ خدا تعالےٰ اپنے دونو ہاتھ کھولکر فرماتا ہے کہ کون ہے کہ قرض دیوے ایسے کو کہ نہ فقیر ہے نہ ظالم ہے صبح تک یہی کہتا رہتا ہے۔

خدا کا ہنسنا اور کاک اور آخری دانتوں کا نظر آنا طبرونے و دار قطنی نے لکھا ہے کہ جب خدا تعالےٰ بہشت کے درجوں کی بابت مسلمانوں سے بعد دکھلانے برہنہ ساق کے ذکر کریگا تب مسلمان کہینگے کہ یہ بات بطریق استہزا فرماتا ہوگا۔ یہ سنکر اللہ تعالےٰ اسقدر ہنسے گا کہ لہات یعنی کاگ اور آخری دانت یعنی بن دنداں دکھلائی دیں گے

ہنسنا مشکوٰۃ باب الخواص میں ہے کہ رسول اللہ ہنسے صحابہ نے کہا کہ اے رسول اللہ تو کیوں ہنسا۔ فرمایا کہ میں ہنسا بسبب ہنسنے پروردگار عالموں کے۔

مکان و گھر حدیث میں ہے کہ محمدؐ صاحب نے کہا کہ میں روز قیامت خدا کے گھر جاؤنگا اور اندر جانے سے اجازت پاؤنگا اور جب خدا تعالےٰ کو دیکھونگا سجدہ کرتا ہوا گر پڑونگا۔
حدیث ترمذی میں ہے ابو رزین نے محمدؐ صاحب سے پوچھا کہ یا رسول اللہ پروردگار ہمارا کہاں تھا۔ پہلے اس سے کہ اپنی خلق پیدا کرے۔ حضرت نے فرمایا کہ عما یعنی ابر باریک میں تھا۔ اور ایسا ہی مشکوٰۃ میں ہے۔ (صفحہ ۲۰ جلد ۴)۔

سایہ مثنوی دفتر اول میں ہے۔ زیر سایۂ خضر ہیں سایۂ خدا۔ اسی واسطے مسلمان بادشاہوں کو ظل سبحانی کہتے ہیں۔

خدا کا صعود و نزول احادیث میں ہے کہ او تعالےٰ شب شعبان و شب جمعہ میں آسمان دنیا تک نزول فرماتا ہے۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ جس وقت تہائی رات باقی رہتی ہے رب ہمارا طرف آسمان دنیا کے نزول کرتا ہے اور فرماتا ہے کہ کون ہے کہ مجھے پکارے پس میں قبول کروں اور کون ہے کہ مجھ سے مانگے اور میں دوں۔ اور مجھ سے بخشش چاہے اور اسے بخشوں۔ پھر اوپر چڑھ جاتا ہے۔ اور بابل کا قصہ۔

خدا کا پیٹھ دکھلانا موسیٰ کا قصہ۔

باب علمیت قرآن در بارہ زمین و آسمان

ابو جعفر محمد بن جریر یزید الطبری لکھتے ہیں چنانکہ فرمود کہ جل زمین را بہفت پارہ کرد بر روئے آب نہاد و از زیر زمینے چشمہائے آب برآورد چنانکہ فرمود اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلھن اخرج منہا ماءھا ومرعٰھا گفت آب از زمین برآورد و این زمینہا بر روئے آب بر پشت ماہی بنہاد و آن ماہی بآب اندر ست و آن آب بر سنگ و آن سنگ بر کف فرشتہ بہوا در آویختہ پس کوہہا را بیافرید و بر زمین نہاد چنانکہ فرمود۔ الجبال اوتادا کوہہا را میخ زمین کرد تا نلرزد و خلق بر پشت بتواند بود پس این ہفت آسمانہا را بکشتن گرفت و سیارگان در روشن آمدند و ہفت عمر بنہاد کہ دریں جہان بیش ازیں نباشد۔ و بادہمہ ویران کند پس اول قلم آفرید تا روز رستخیز چہاردہ ہزار سال بود ہفت ہزار آفریدن و ہفت ہزار سال نگہداشتن (جلد اول تاریخ طبری صفحہ ۱۱ نولکشور)
عبداللہ بن عباسؓ روایت کرد۔ از پیغامبرؐ کہ آفتاب و ماہ نحسب چہ چیز بودہ اند و ہر روز کہ برآید از کجا برآیند و چہل فرو شوند و ابوذر غفاریؓ روایت کند کہ یکروز در خدمت پیغمبر نشستہ بودم وقت آفتاب از وبود چوں فرو خواست شدن من گفتم یا رسول اللہ این آفتاب ہر شب بکجا فرو شوند و ہر روز کجا برآید۔ پیغامبر گفت یا باذر بگوشہ آسمان بچشمہ آب گرم۔ چنانکہ فرمود (سورہ کہف) وجدھا تغرب فی عین حمئۃ گفتم یا رسول اللہ آنجا کجا شود۔ گفت آسمان بآسمان ہمیرود تا زیر عرش آنجا خدا تعالےٰ را سجدہ کند تا وقت سپیدہ دم بباشد۔ بس دستوری خواہد و گوید بار خدا انکدام سو برآیم از مشرق یا از مغرب پس خدائے عز و جل جبرئیل را فرمان دہد تا یک حلہ از نور عرش بروے افگند۔ و آں فرشتگان کہ بروے موکل اند او را بیارند تا مشرق تا آنجا برآید ہمچنین تا آنکہ حق سبحانہ تعالےٰ خواہد کہ از سوئے مغرب برآید و جہاں ویران شود ابوذر غفاریؓ گفت یا رسول اللہ جرماہ چیست بکجا فرو شود گفت ہم بدیں چشمہ ہمچنیں آسمان بآسمان میرود تا زیر عرش خدائے را تبارک و تعالےٰ سجدہ کند و چوں وقت برآمدن باشد او را دستوری دہند تا از مشرق برآید جبرائیل علیہ السلام یک حلہ از نور کرسی بیارد و بروی افگند (صفحہ ۱۰ تاریخ طبری)
عبداللہ بن عباس گفت من شمار احدیث ماہ و آفتاب میگویم۔ چنانکہ از پیغمبر شنیدم کہ گفت خدا تعالےٰ ماہ و آفتاب را از نور عرش آفرید و ہر دو بروشنائی یکے بودند آفتاب را

ٹوٹے بلکہ تلواروں سے لاکھوں کو قتل کیا اس ظالمانہ اور بیرحمانہ آیات سے اسقدر لوگ اُس کے دین میں داخل ہو گئے۔ اسکو تو ہم بھی آپ کے ساتھ متفق ہو کر کہتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا یہی معجزہ ہے کیا یہی صداقت ہے۔ کیا اسی کا نام ایمان لانا اور دین میں بھی کرنا ہے کیا یہی آیات نبوت ہیں۔ کیا اسی کا نام رحمتہ العالمین ہے کیا اسی کا نام شفیع المذنبین ہے یا اسی کا نام سید المرسلین ہے سبحان اللہ۔

قرآن کی پیش گوئیوں کی تردید + واضح ہو کہ جو پیش گوئیاں قرآن کی بابت یا قرآن میں سے پہلے مولوی صاحب نے قبل از تصنیف براہین الاحمدیہ و سرمہ چشم آریہ کے لکھی تھیں انکی تردید تو جناب منشی اندرمن صاحب مرحوم نے اپنی کتاب تحفۃ الاسلام و پاداش اسلام و حملہ ہند و صمصام ہند و جواب ہند میں کر دی ہیں اور جو مرزا صاحب نے براہین الاحمدیہ و سرمہ چشم آریہ میں کی تھیں اُن کی تردید نیاز مند نے تکذیب براہین الاحمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ میں لکھ دی لیکن مولوی صاحب نے زمانہ کی کایا پلٹی دیکھکر ایک دعا اور پیش گوئیاں کی ہیں جن کی تردید بھی ضروری ہے۔

۹۹۔ مولوی ہمارے ہادی کی آیات نبوت میں حضرت مسیح کے اتباع اور اُنکے منکروں کا تذکرہ بطور پیشین گوئی مندرج ہے اسپر غور کرو۔

اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیمہ ۵ ط

ترجمہ جب اللہ نے فرمایا اے عیسے میں لینے والا ہوں تجھکو اور بلند کرنیوالا ہوں اپنی طرف اور پاک کرنیوالا تجھے کافروں سے اور کرنیوالا ہوں تیرے اتباع کو کافروں کے اوپر قیامت تک۔

حضرت عیسےٰ علیہ السلام کے اتباع اور اُنکے ساتھ والے مسلمان ہیں یا عیسائی اور اُنکے منکر یا یہود ہیں اور تھے یا اس انڈیا میں آریہ اور مختلف بلاد میں کچھ پارسی اور کچھ بدھ یہ تمام منکر قومیں حضرت مسیح علیہ اسلام کے اتباع کی ماتحت ہیں اور ہمیشہ ماتحت رہینگی اور یہ پیشگوئی قیامت تک ثابت اور استحکام کے ساتھ ظاہر رہکر قایل کیواسطے آیت صداقت اور نشان نبوت رہیگی کیا جس کتاب میں اس پیشگوئی کا تذکرہ ہے اور جس کتاب میں اس پیشن گوئی کا دعوےٰ اس طرح پر ہے کہ قیامت تک اسی طرح رہیگی وہ کتاب ایسے علیم و خبیر کی نہیں جو جزئیات اور کلیات پر محیط اور اُن پر بہ تفصیل واقف ہے۔

آریہ یہ ساری پیشگوئی اور سارا دعوےٰ آپکا بوجوہات ذیل باطل ہے وجہ اول یہ کہ اسلامی تفاسیر میں اسکا سید الشانہ صرف یہود ٹھہرائے گئے ہیں دیکھئے اسیر تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ یہ آیت سورۃ آل عمران کی ہے۔ "و یاد کن آنرا کہ گفت خدائے آں عیسی بدرستیکہ من ترا گیرندہ توام از دنیا و بردارندہ توام بسوے خود یعنی بقرب ملائکہ خود و پاک کنندہ و نجات دہندہ توام از قصد و مکر آں کساں کہ کافر شدند یعنی یہود دریں فوقیت بداں بود کہ نصاریٰ غلبہ کردند بر یہود بحجت و برہان در اثبات رسالت عیسیٰ یا غالب شدہ بر ایشاں بشمشیر بواسطہ معاونت قیاصرہ و پیوستہ ترسایاں بر جہوداں غالب خواہند بود تا روز رستخیز بسوے من است باز گشت ہمہ شما یعنی عیسےٰ و متابعان و منکراں او پس حکم کن براستی میان شما در اں چیز کہ شما در وی اختلاف میکنید (صفحہ ۶۹)"

وجہ دوم آنکہ۔ اس سے اگلی آیت آپکے دعوی کی اور بھی تردید کرتی ہے فاما الذین کفروا فاعذبہم عذابا شدیدا فی الدنیا و الاخرۃ و مالہم من ناصرین تفسیر حسینی میں لکھا ہے یہود موسیٰ را تصدیق میکنند و عیسیٰ و محمد را منکر و نصاریٰ عیسیٰ و موسیٰ را تصدیق میکنند و بہ محمد و علی جمیع الانبیا منکر ند و بثالث ثلاثہ قایل میشوند و مومناں میگویند اللہ تعالےٰ یکیست موسیٰ و عیسیٰ و محمد فرستادگان روند بحق پس خدا تعالےٰ فرمود بہ نسبت ایں طوائف حکم کن پس آنانکہ کافر شدند یعنی یہود و نصاریٰ پس عذاب کن ایشاں را عذاب سخت دریں سرائے بقتل و بے ولزوم جزیہ و خواری در اں سرائے بانواع عقوبت و خلود در دوزخ۔ و نیست مریں کافراں را از باطل و نصرت دہندگان در دفع عذاب ایشاں (صفحہ ۶۹)

وجہ سوم۔ آپکا ترجمہ خوشامد پسندی اور دروغگوئی کے طور پر ہے اصل مطلب کا آیت سے کوئی تعلق نہیں اسی واسطے آپنے آیت بھی آدھی لکھی اور بقیہ کی نہ لکھا کہ کہیں کی ہے۔ ان تین وجوہات سے آپکا دعوے باطل ہوا اور اصل میں آپ کا دعوے نہیں بلکہ قرآن باطل ہوا۔

۷۔ مولوی مکاشفات یوحنا بیسویں باب کی ساتویں آیت سے پڑھو۔ اور جب ہزار سال ہو چکیں گے (یہ ہزار سال حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے ہیں۔ اور شمسی قمری مہینوں کا حساب ناظرین یہاں سوچ کر کر لیں) اپنی قوم سے چھوٹ جائیگا۔ اور نکلے گا تا کہ اُن قوموں کو جو زمین کے چاروں کونوں میں ہیں یعنی یاجوج اور ماجوج کو فریب دے اور انہیں لڑائی کے لئے جمع کرے۔ اُن قدیمی نوشتوں اور روس اور انگریز۔ جرمن اور فرانس کے تسلط پر جو ہزار سال ہجری کے بعد سے عرب اور شام کے چاروں کونوں پر شروع ہوا غور کی نگاہ سے دیکھو اور دیکھو ۱۲۹۱ء سے کس طرح یہ قومیں اسلامی بلاد پر مسلط ہو رہی ہیں اگر انگریزی تواریخ ہند کچھ صحت رکھتی ہے اور آریہ قوم بھی انگریزوں سے اصلی نسل میں متحد ہے جو یہ تحقیق لتھ برج وغیرہ محققان یورپ مسلم ہے تو یہ بھی ماجوج میں داخل ہیں تو ہم آریہ کی اس تیز ترقی کو اپنی مقدس کتابوں کی صداقت ہی یقین کرینگے مگر ہم یقینی رائے قایم نہیں کر سکتے کہ ہندوستانی اور انگریز ایک ہی ہیں۔ ہمارا علم اس تحقیق تک پہنچنے سے ابھی تک قاصر ہے قرآن کو نازل ہوئے تیرہ سو برس گزرے اور مکاشفات اور حزقیل نبی کی کتاب کو تو بھی بہت زمانہ گذرا مگر اللہ تعالےٰ کی طرف سے جو عالم بالجزئیات و الکلیات ہے انکا ہونا کیسے واضح دلیلوں سے ثابت ہوا۔ اب یہ دونوں قومیں یاجوج روس اور ماجوج انگریز کیسے نزدیک نزدیک آ پہنچے ہیں اور بہت ہی قریب ہے کہ دونوں آپسمیں الجھ پڑیں اور قرآن کریم کا یہ فرمانا وترکنا بعضہم یموج فی بعض جو ہمیشہ سے صادق ہے تمام آنکھوں کو اپنی سچائی دکھاوے۔

آریہ یہ پیشگوئی کو چھوڑ پیس گوئی یا پیس عقیدت بھی نہیں ہے آپنے اس میں کئی جگہ غلطی کی ہے آپ الہامی اور حواری مسیح ہو کر بڑے سخت بھولے اول تو آپ مکاشفات یوحنا کی عبارت غلط نقل کی ہے وہاں لکھا ہے "اور جب ہزار سال ہو چکیں گے تو شیطان اپنی قید سے چھوٹیگا"۔ ایک طرف تو آپ اور تمام مولوی یہ کہ رہے ہیں کہ عیسائیوں کی کتابیں بعضے محرف اور بعضے ملحد لوگوں کی بنائی ہیں خصوصاً یوحنا کے مکاشفات کو تو اکثروں نے ایک ملحد کی بنائی ہوئی مانا ہے اور دوسری طرف ایک گپ ہانکنے کے واسطے اُسے الہامی مان لیتے ہیں۔ بنا ہم بخدا۔

دوسرا یہ کہ شیطان کس کی قید میں ہے اور وہ کہاں قید ہے۔ کیا چاہ زمزم میں یا چاہ بابل میں۔ یا پورٹ بلیر میں اگر وہ قید ہے تو دنیا کو گمراہ کون کر رہا ہے۔ یہود کے دل میں کون کہیگا کہ مسیح قتل ہوئے۔ محمد صاحب کے دل میں کون کہیگا کہ سورۃ الم کچھ نہیں محمد صاحب کے مرنے کی خبر کس نے مشہور کر دی تھی۔ اول تو شیطان کوئی چیز نہیں اگر ہے تو اُس کے ماننے والوں کے دل دماغ میں ہر وقت موجود ہے بس یہ کہنا قرآن اور اُسکی تفسیر کا ابطال ہے اسی طرح آریوں کی ترقی کی بابت جو آپکا خیال ہے وہ بھی بلحاظ قرآنی پیشگوئی کے باطل ہے کیونکہ پیش گوئی خود باطل ہے ہاں آریوں کی ترقی ویدھرم کی برکت اور ست کی فضیلت اور قرآن سے زیادہ فضیلت یوحنا کے مکاشفات کو ہے کہ وہاں مفصل ہے قرآن کامل نہ رہا بلکہ ناقص

تو بالاے آنکہ کافر شدند تو

اور تفریق ہو گئی خود حضرت کے یار اور نواسہ اُمت کے ہاتھ سے مارے گئے۔ زہے دین و زہے آئین تلوار سے بڑھا اور تلوار سے گھٹا۔ علم کے آگے ایک سیکنڈ بھی نہیں ٹھہر سکتا۔ جاہلوں کو تلوار سے سنوارنا آسان ہے مگر تعلیم کرنے مشکل۔ آدمیوں کا گلا کاٹ کر دور کرنا آسان ہے مگر مرہم لگا کر راضی کرنا دشوار ہے اور دیرپا ہے۔ محمد صاحب نے گلا کاٹا اور سوامی جی نے مرہم لگائی دونوں میں فرق ہے اس واسطے محمد صاحب کی کامیابی خام دیوار پر چونا کرنا ہے اور پنڈت جی کی مصر کے مینار سے بھی اور چین کی دیوار سے بھی زیادہ مضبوط۔ غور سے سنئے ملک پر اودیا کے بادل چھائے ہوئے تھے تثلیث اور کعبہ پرستی نے لوگوں کو گمراہ کر دیا تھا۔ بت پرستی نے دلوں کو پتھر بنا دیا تھا۔ ویدانتیوں نے خود خدا بن کر علم، عقل، محبت، اخلاق سے فارغ کر گناہ کا نام مٹا دیا تھا۔ بام مارگ نے تمام افعال قبیحہ کا مرتکب کرا دیا تھا۔ نہ باپ مددگار نہ ماں نہ چاچا نہ تاؤ نہ جورو۔ سارا آریہ ورت دشمن اور حق سے مخالف دیش مخالف قوم مخالف۔ غرضیکہ سب مخالف چاروں طرف باد مخالف چل رہی تھی اس صورت میں کامیابی کتنی مشکل تھی اب سنئے اور سوچئے کہ انہوں نے کیا کیا۔ پہلو سنسکرت کی تعلیم حاصل کی طبیعت کو ایشور پریم میں جگت سدھار کا خیال آیا جھٹ آرام چھوڑ جگت سدھار کا بیڑا اُٹھایا۔ قوم نے پتھر مارے۔ تلواریں لیکر گلا کاٹنے آئے گالیاں دی۔ جان کے دشمن ہو گئے۔ زہر دی۔ مگر اس مرد میدان رضا نے ہمت نہ ہاری اور نہ ہجرت کی اور نہ حق کو چھوڑ چل دیے جاتے کیوں ان کا تو ایشور پر بھروسہ تھا نارائن پر تکیہ تھا مستعار زندگی کو ایسے پر اوپکار میں خرچ نہ کرتے تو کیا کرتے سب تکلیف کو برداشت کیا اور ہر طرح مشکلات پر سینہ سپر کر کے حق کا ثبوت دیا سب سے جو مشکل کام تھا اس کو اول کیا اور وہ کیا تھا وید کا بھاشیہ آپ کہتے ہیں کہ پورا ترجمہ بھی قوم کے سامنے نہ رکھ سکا یہ بالکل غلط ہے انہوں نے ایک وید جس کی بابت سب سے زیادہ اعتراض اور شک اٹھانے تھے اس کا اول ترجمہ کیا اور پورا کر دیا۔ مگر چاروں ویدوں کے ترجمہ کے برابر بلکہ زیادہ جو کام کیا وہ وید بھاشیہ بھومکا کا لکھنا تھا جس کے معنی ویدوں کا دیباچہ ہے اس میں انہوں نے نہایت وسعت سے تمام اعتراض باطلہ و توہمات عاطلہ کا جواب دیدیا۔ اب ترجمہ اتنا مشکل نہیں اور یہی سبب ہے کہ اب ایک معمولی پنڈت بھی سوامی جی کی کتابوں کو دیکھ مشکل سے مشکل وید منتر کا ترجمہ کر سکتا ہے۔ آریہ نہایت فارغ دلی سے کام کر رہے ہیں۔ تمام آریہ قوم کے سامنے انہوں نے بھومکا کے رکھنے کے بعد ایک پرزور صداقت کا ثبوت دیا اور ستیارتھ پرکاش کی تصنیف منیف کے بعد غیر مذاہب کو طشت از بام کر دیا ستیارتھ پرکاش کیا ہے گویا آریہ میگزین ہے جس کا گولہ ایک گولہ مذاہب باطلہ کے قلعوں کے بیسیوں برجوں کے اڑا دینے کے لئے کافی ہے۔ آریہ سماج نہایت زور و شور سے وید کا اپدیش کر رہی ہے اور جو کامیابی کہ آریہ سماج کو ہوئی ہے نہ محمدی کو نہ پارسی نہ عیسائی غرضیکہ کسی کو آجتک نصیب نہیں ہوئی۔ باقی آپ کی تحریر کا جواب ہم نے نسخہ خبط احمدیہ میں دیدیا ہے۔

۴۲۔ مولوی۔ یہ نصرت کسی ہادی۔ مذہب کو اپنے سامنے اپنی زندگی میں ہوئی ہے تو اس کی نظیر دو۔ اس بےنظیر کامیابی میں بھی اعجاز ظاہر ہے اور عدم نظیر میں اس کامیابی کی خرق عادت ہونے میں کوئی شبہ ہے۔

۴۳۔ پھر اگر اس کامیابی کے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئی اگر نظیر دکھلانے سے عجز ہے اور واقعی عجز ہے تو آپ کے وہ افعال جو کامیابی کے باعث ہوئے بحیثیت خرق عادت اور معجزہ ہیں کون گذرا ہے جسنے ملہم الٰہی ہونے کا جھوٹا دعوےٰ کیا ہو اور ایک کتاب کو خدا کی بنائی ہوئی کتاب بناتا ہو پھر اپنی قوم اور اپنے ملک پر خاص کر ان عظیم الشان موجودہ سلطنتوں پر جو اپنی جگہ بے نظیر تھیں مثلاً ہمارے ہادی کے وقت ایران سلطنت جو ایشیا کی بےنظیر ہو قریباً کل ایشیا پر حاوی اور دوسری روم کی سلطنت جو قریباً کل یورپ اور آباد افریقہ پر مسلط تھیں فتحیاب ہوا ہو۔ اور کامیابی جو راسبازی کا معیار بھی حاصل کر چکا ہو۔

آریہ۔ اس سے بڑھکر کامیابی زردشت صاحب کو ہوئی۔ ایران سے مغرب اور شمال سے یونان تک اور مشرق میں ہندوستان اور چین اور جاپان تک اس کا مذہب چلا انہی کے وقت میں پھیلا ہوا تھا اور نوشیروان جیسے نیک لوگ اسی کے وقت میں تھے جس کی بابت محمد صاحب کو بھی فخر ہے۔

دوسری کامیابی بودھ کو ہوئی جس کی نظیر زردشت کے سوا دنیا میں کوئی نہیں محمدی فتح تو کسی طرح بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ دیکھو افریقہ۔ ایشیا۔ یورپ اور امریکہ تک بھی اس کے نشانات ملتے ہیں جس طرح اسلام سپین اور پرتگال سے نکالا گیا اسی طرح زردشت اور بدھ کا مذہب ہندوستان اور ایران میں نہیں ہا مگر یہ دلیل ان کی بطالت کی نہیں ہے۔

تیسری کامیابی شنکر سوامی کو ہوئی۔ سارے آریہ ورت سے بدھ مذہب کا خاتمہ کر دیا۔ جن کی وجہ سے اب تک اس کے نام کا ڈنکا بج رہا ہے۔ تقریباً ۱۵ کروڑ آدمی اب تک بھی اس کے مت کو مانتے ہیں۔

چوتھی کامیابی چنگیز خاں۔ ہلاکو خاں کو ہوئی۔ پانچویں سکندر اور ارسطو کو پہلے تاریخ کو مطالعہ میں لائیے۔ پردۂ غفلت آنکھوں سے اٹھائیے اور تاریخ ایران و یونان و ہند کو مطالعہ میں لا کر خدا کے واسطے انصاف کیجئیگا۔ کہ محمد صاحب سے وہ کسقدر زیادہ معجزہ والے گزرے ہیں۔ بشرطیکہ تلوار چلانا معجزہ ہو ایرانیوں اور رومیوں کی سلطنت اس وقت بھی زور پر تھی اسی طرح دارا اور ہندوؤں کی سلطنت بھی سکندر کے وقت عظیم تھی اور روس اور مصر کی حالت بھی عمدہ تھی۔

مولوی صاحب! ایسے بیہودہ فخریہ دعاوی اس وقت موزون تھے جبکہ فارسی یا عربی کا علم صرف مسلمانوں میں محدود تھا یا تلوار کے زور سے دین چلایا جاتا تھا اور جہاں اب بھی چلایا جاتا ہے وہاں موزون ہے اس روشنی اور علم کے راج میں ایسا فضول دعوےٰ عقلاء سے بعید ہے آجکل تو محمدی نبی بھی ایسے ہیں کہ اگر گورنمنٹ کسی پولیٹیکل اشارہ سے ان کے گھر کی تلاشی کرنی چاہے تو خدا کا خوف چھوڑ کر کاغذ پہلے جلا دیں خواہ اس پر خدا کا نام اور قرآن کی آیتیں یا الہامی مضمون ہی کیوں نہ ہو اور بڑھکر پتہ کیا دوں اپنے پیر و مرشد سے پوچھ لیجئے وہ الہام کی فال ڈالکر بتلا دینگے کہ کون ہیں یہ کوئی بھی نظیر کامیابی کی نہیں ہے اور اب تو خدا کے فضل اور ایشور کی کرپا سے لوگ دین اسلام سے تائب ہو کر ویدک دھرم پر آرہے ہیں خدا کرے کہ جہوکھا کا جلد ناش ہو اگرچہ بودھ مذہب آریہ ورت سے نکل گیا مگر اس وقت بھی دنیا میں اس کا نظیر بالکل نہیں ہے اور اب تو یہ فرانس اور سویڈن وغیرہ ملکوں میں پھیل رہا ہے تو کیا یہ معجزہ ہے۔

۴۴۔ مولوی۔ اگر معجزہ کسی علامت نبوت یا نشان رسالت کا نام ہے۔ جسے قرآنی اصطلاح میں آیت کہتے ہیں تو سنئے آیات رسالت محمدیہ اسقدر ہیں اور ایسی کہ صاحب آیات کے آیات دیکھکر اسقدر لوگ اس کے دین میں داخل ہوئے کہ منکرین کے چھکے چھوٹ گئے اور حضرت نے اپنے کانوں سے سن لیا۔ الیوم یئس الذین کفروا من دینکم۔ سبحان اللہ کیا معجزہ ہے۔

آریہ۔ منکرین کے چھکے معجزوں سے نہیں چھوٹے اور نہ انکی رسالت سے اعتقاد ہوا ناظرین کیا یہ پنڈت جی کی پیشین گوئی نہیں ہے جب مرزا صاحب کے گھر کی تلاشی پنڈت جی کے قتل کے بعد ہوئی تھی تو ایک واقف جانتا ہے کہ انہوں نے کسقدر کاغذات جلا کر خاکستر کر دیئے

کہ توحید اور صداقت کی ہم ایمانًا کہتے ہیں کہ خلیفہ عمرؓ وغیرہ سپہ سالاران دین محمدی اگر فوج کشی نہ کرتے اور عرب کے بدوں کو لوٹ کھسوٹ کا لالچ نہ دیتے اور محمدی بادشاہان ملک کو تباہ نہ کرتے تو دیگر ممالک درکنار خود اہل مکہ و مدینہ بھی دین محمدی قبول نہ کرتے اور نہ اس کے قایل ہوتے اُسوقت جو کچھ نبوت تھی اور جسے پیغمبری کہتے تھے اور جسکا نام فتح نصرت یا اشاعت دین تھا یہ ہمارے کے سارے لفظ ایک چیز کا نام تھا جسے ہماری زبان میں تلوار یا شمشیر کہتے ہیں۔ خود محمد صاحب نے بھی اقبال کیا ہے انا نبی بالسیف کہ میں نبی ہوں تلوار سے پس نبی ہیں جو نبوت ہوتی تھی اسکا نام تلوار تھا۔ ادعا کے علاوہ محمد صاحب گویا بالضرور تلوار کے نبی تھے۔ اپنی تلوار کا نام ہی آلہی نصرت رکھا ہے ہمیں نام سے جھگڑا نہیں کام سے مطلب ہے اور اُس میں آپکا ہمارے سے اتفاق ہے یعنی آپ نے بھی دوسرے لفظوں میں مان لیا کہ حضرت یا حضور نے جو کچھ کامیابی کی وہ تلوار کی مہربانی تھی۔ ہم حضرت کو نبی یا رسول آلہی تو نہیں مانتے۔ لگر پولیٹیکل میں یا فوجی جرنیل یا کرنل ماننے سے ہم کو کوئی عذر نہیں ۔۔

۸۳۔ **مولوی**۔ آپ اچھی طرح اندازہ کرسکتے ہیں کہ ان دنوں میں آریہ ورت کی کیا حالت تھی اور اب تک ہے مگر آیندہ امید ہے کہ جیسا اسلام کی فیض و برکت سے کسی قدر بت پرستی کی گھنونی عادت کو چھوڑا ہے۔ کامل موحد دیندار بھی ہوجاوینگے۔

آریہ۔ آریہ ورت کی حالت اُس وقت بھی وہی تھی جو سوامی جی کے آغاز پیدایش یعنے سمت ۱۸۲۶ و سمت ۱۹۳۰ میں تھی۔ اگرچہ سب ایک پرمیشور کو مانتے تھے مگر بت پرستی اور دیوتا پرستی کے سبب گھر گھر کا خدا جدا تھا۔ جس طرح ایک گور پرست دوسرے مردہ پرست کو برا نہیں کہتا۔ اسی طرح عام ہندوؤں کا حال تھا۔ دین محمدی کے سبب یہاں کوئی اصلاح نہیں ہوئی۔ ہاں لاکھوں آدمی بے گناہ شہید کئے گئے اور لاکھوں عورتیں لونڈی اور لاکھوں مرد غلام بنائے گئے ان کے علاوہ جو کمزور اور بزدل تھے انہوں نے طوعًا و کرہًا دین محمدی قبول کیا۔ مگر چونکہ جبرًا دین محمدی میں آئے تھے دیا جتہ اور اپسند سے نہیں بنابراں اُنہوں نے دیوتا پرستی تو بدستور رہنے دی ساتھ ہی پیر پرستی و گور پرستی اور بڑھا دی اور کعبہ پرستی مزید براں۔ جس طرح ظلم سے پہلے رام رام کا جاپ کرتے تھے اُسی طرح ظلم کے زمانہ میں اور اس کے بعد یا محمد اور یا علی کا ورد ہونے لگا۔ آپ ہی خدا کے واسطے بتلائے کہ اسلام نے کونسی اصلاح کی اور کہاں تک تہذیب پھیلائی جتنے ظلم و ستم سے ہندوستان کا یہ حال ہوا وہ کسی تاریخ دان سے پنہاں نہیں۔ اور اُس کا گناہ نامۂ اعمال سلاطین اسلام میں تا ابد رہیگا۔ اور انہیں واصل جہنم کریگا۔

ہاں جب سے رہنمائے عالم و عالمیان ہادی جہان شری سوامی دیانند جی مہاراج نے آفتاب کی طرح صداقت کا جلوہ دکھایا اور رہنمائی کا بیڑا اٹھایا تب سے لوگ کعبہ پرستی و گور پرستی۔ صلیب پرستی اور تثلیث پرستی۔ بت پرستی۔ خود پرستی کی گھنونی تعلیم سے متنفر ہو کر توحید ویدکی طرف متوجہ ہونے لگے ہیں اس آفتاب کی صداقت کی شعاعیں چاروں طرف پھیل رہی ہیں اور پھیلتی جاتی ہیں۔ لوگوں کے گروہ در گروہ ست دھرم کی طرف آتے جاتے ہیں جس سے یقین کامل ہے کہ ایک وقت یہ پاک ویدوں کی منادی کرنے والے آریہ اپدیشک سب دنیا کو کامل موحد اور دیندار بناوینگے اسلام کے فیض و برکت سے بت پرستی نہیں چھوٹ سکتی ہے بلکہ اس بت پرستی کے ساتھ یا اسکی قایم مقام گور پرستی۔ پیر پرستی۔ مردہ پرستی اور مکان پرستی شامل کرلینے تپ کے ساتھ کھانسی اور خون مالا کر لوراتپ دق کردیتا ہے جس سے مریض کی صحت سراپا ہی محال ہے ممکن ہے کسی بت پرست یا صلیب پرست کو موحد بنالیں لیکن نہایت مشکل ہے کہ گور پرست پیر پرستوں اور مکان پرستوں کو ہم شرک و کفر سے ہٹا سکیں کیونکہ تپ دق کا کوئی علاج نہیں

۴۱۔ **مولوی**۔ مسیح علیہ السلام کو بڑی کامیابی ہوئی مگر کیا اُن کی اپنی قوم اُس بادشاہت میں داخل ہوئی جس میں داخل کرنے کے لئے حضرت مسیح کو بادشاہ بنایا گیا تھا اور جسکے حصول کی امید میں اُس کے سر پر پاک تیل ڈالا گیا تھا کیا وہ قوم جو ہدایت کے لئے مقصود بالذات اور مسیح کی بنی قوم تھی۔ اس نجات سے نجات یاب ہوئی کیا مسیح اُن کے لئے قربانی ہوا کیا کھوئی ہوئی بھیڑیں اس کے ہاتھ آئیں ؟ نہیں نہیں ہرگز نہیں بلکہ اس بیت المقدس میں جہاں کبوتر فروشی سے مسیح نے منع کیا تھا سور کی قربانی ہوئی۔

آریہ۔ یہ بیان آپکا بالکل صحیح ہے کہ مسیح کی زندگی میں عیسائی دین کی ترقی نہیں ہوئی۔ اور اپنی حین حیات مسیح کامیاب نہیں ہوا۔ مگر بعد وفات اُنکے حواریوں نے اتنا کام کیا کہ محمدی دین کے کبھی نصیب نہ ہوگا کیونکہ بردباری۔ حلم۔ رحم میں عیسائی دین اس سے بدرجہا بہتر ہے ہم چونکہ آریہ ہیں اور دونوں مذہبوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں تو بھی ہم دونوں مذہبوں پر غور کرنے سے انصافًا کہتے ہیں کہ قرآن اخلاقی باتوں میں انجیل کی برابری نہیں کرسکتا اور نہ محمد صاحب حضرت مسیح کے مقابل ہوسکتے ہیں اُنکی انسانی غلطیوں سے قطع نظر صاف کہتے ہیں کہ مسیح بنی انسان کا خیرخواہ تھا اور محمد بدخواہ مسیح نے زخموں پر مرہم لگائی اور محمد صاحب نے بیماروں کے گلے پر چھری چلائی۔ مگر افسوس کہ مسیح کا دل ویدک توحید سے منور نہ تھا ورنہ نور علی نور ہوتا اور عیسائی دین میں تثلیث کی ظلمت نہ رہتی۔۔

۴۲۔ **مولوی**۔ کیا بدھ کا بانی اس کامیابی پر خوش ہوگا کہ آریہ ورت میں اُس نے اپنا کچھ ثبوت اور قیام مذہب نہ دیکھا۔ ویدوں اور پورانوں کے حامی برابر آریہ ورت میں موجود رہے۔ علاوہ بریں اُس نے الہام کا دعوے ہی کیا کیا ؟

آریہ۔ بدھ مذہب کے بانی شاکمنی گوتم کی تعلیم نے جو اخلاق اور اعمال کے متعلق ہی ایک کام کیا دنیا قایل ہے کہ وہ بہت ہی عمدہ ہے آپکے سید اور عیسائی خدا کے اکلوتے اور پلوٹھے بیٹے مسیح کی بابت اب علما نے فیصلہ کردیا ہے۔ کہ وہ گوتم کے شاگرد تھے۔ بلکہ اُس کے مذہب کے پیرو۔ اور یہی سبب تھا کہ وہ ہمہ اوست یا میں خدا ہوں یا ابن اللہ کی تعلیم اور جتی رہنے کی ہدایت دیتے تھے۔ انجیل کی ساری عمدہ تعلیم بدھ کے شاگردوں کے لکچروں کی نقل ہے اور وہ شادی بودھ پٹارے میں موجود ر مفصل دیکھو رومیش چندر دت کی ہسٹری آف سویلیزیشن ان انشنٹ انڈیا)۔

۴۳۔ **مولوی**۔ کیا یہ نصرت دیانند جی کو حاصل ہوئی۔ ویدوں کے حامی نے ہمارے دیکھتے دیکھتے وید کی حمایت کا بیڑا اٹھایا مگر اپنی مقدس اور پیاری کتاب کا ترجمہ بھی پورا پورا قوم کے سامنے نہ رکھ سکا۔ بلکہ اور قوم کی نجات تو خواب و خیال ہے جس کتاب پر نجات کا مدار سمجھا تھا وہ کتاب ہی ملک کو نہ دکھلا سکا حسب دعوی آریہ صاحبان ویدوں کو اس موجودہ دنیا میں آئے ہوئے دو ارب کے قریب زمانہ گزرتا ہے پھر اس کتاب کی نسبت نصرت اللہ کا یہ حال ہے۔ کہ آریہ ورت میں ہی یہ کتابیں پورا رواج نہیں پائیں اور اور بلاد کی نسبت دعوے بادلیل پر چشم دید حالت سے بڑھکر اُنکی خیالی اشاعت کو کوئی کیونکر مانے اور کیونکر یقین کرے کہ ویدہی کے بدولت تمام دنیا نے سچے علوم سیکھے۔ اور توحید ذاتی اور توحید صفاتی اور توحید الوہیت کا پتہ ویدہی سے لگا۔ ہم تو اب بھی آریہ ورت میں جین مت والوں کو انکا سخت مخالف پاتے ہیں

آریہ۔ بیشک یہ نصرت دیانند جی کو حاصل ہوئی۔ خام عمارت بنانا اور تعمیر چونا لگانا تو آسان ہے اور جلد بن سکتا ہے مگر دیوار چین یا مصر کے مینار بنانا آسان کام نہیں ہے۔ محمد صاحب نے لڑائی بھڑائی سے دین پھیلایا اس واسطے جان کے لالے پڑجانے سے لوگ طوعًا و کرہًا گرویدہ ہوگئے اور اسی واسطے بہت جلد فساد پھوٹ

ساختہ و پرداختہ کی قلعی کھلتی دیکھ کر آٹھ آٹھ آنسو روتے ہیں تو آپ ہی خدا کیواسطے مراقبہ کر کے اپنے دل سے ہماری صداقت یا ابطالب کی گواہی لے لیجئے گا۔ اسلام قبول کر کے سیکڑوں آدمی بجائے زیارت کے گور پرست ہو گئے اور بجائے سالک رام کی پوجا کے سنگ اسود (جسکے دوسرے معنے سالگرام ہیں یا سالگرام کا ہم شکل ہے) کے پوجاری بنگئے ہیں اسلام نے ایک خندق سے نکالا اور دوسرے گڑھے میں ڈال دیا۔ کسی قوم سے سوائے لونڈی۔ غلام بنانے کے کوئی اچھا سلوک نہ کیا۔

۸۳۴ - مولوی (چہارم) اب اثبات معجزہ لیجئے۔ یہاں ہمیں معجزے کے معنے خرق عادت بھی مان لیتے ہیں آپکو تواریخ عرب سے عیاں ہوگا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یتیم رہ گئے جس ملک میں آپنے وعظ شروع کی وہاں کی بت پرستی ایک خطرناک تھی اور وہاں جتنے لوگ تھے قریبا کل اُسمیں گرفتار تھے اور سخت کندہ ناتراش وحشی جاہل تھے عرب کے حدود اطراف کا حال دنیا جانتی ہے آریہ اور پارسی عیسائی اور یہودی سب شرک میں غرق تھے ایسے وقت حضرت نے توحید کی وعظ شروع کی۔ بیشک علمی طور پر توحید الوہیت کا وعظ کتب مقدس میں موجود ہوگا۔ الا عملی حالت بالکل مفقود تھی۔ عملاً تو اعتقاد و توجہ پر ظلمت کا ابر چھایا ہوا تھا۔ عیسائیوں نے لوتھر کے زمانہ میں کچھ ترقی مذہب میں کی مگر شرک سے پاک نہ ہوئے حضرت خاتم الانبیاء نے ایسے وقت توحید الوہیت کی طرف بلایا تمام بت پرستی کی عادی قومیں مخالفت پر کھڑی ہو گئیں اور سخت سخت ایذائیں دینی شروع کر دیں جسقدر موحد جناب رسالت مآب کے ساتھ ہوئے ان سب کو ملک چھوڑ چھوڑ ہجرت کرنی پڑی اور حبش کو چلے گئے آخر نوبت بایں جا رسید کہ خود حضور کو مکہ چھوڑ مدینے چل دیئے بت پرستوں نے وہاں بھی چین نہ لینے دیا اور استیصال کے در پے ہو گئے تب قرآن کریم میں حکم ہوا کہ جب مشرکوں نے اسلام کا استیصال چاہا تو اہل اسلام کو بھی اپنے تحفظ پر کمر باندھنی چاہیے آخرا لامر نصرت شامل اہل اسلام ہوئی کہ صاف اسلام ہی غالب ہے حضور ہی کو معجزت تھی کہ تمام عرب مقابلہ میں عاجز ہو گئی کیا یہ معجزہ نہیں؟

آریہ ۔ اگرچہ حضرت کا باپ شروع میں فوت ہو گیا تھا مگر انکے دادا عبد المطلب زندہ تھے وہ پالتے رہے اور ایک دنیا جانتی ہے کہ دادا کو پوتے سے کس قدر محبت ہوتی ہے۔ علاوہ براں اُن کی والدہ بھی زندہ تھی جب حضرت کی عمر ۸ سال کی ہوئی تب انکے دادا فوت ہوئے مگر فوت ہونے سے پہلے بڑے بیٹے ابوطالب کو وصیت کر گئے کہ آپکی اچھی طرح پرورش کرنا۔ ایک مورخ لکھتا ہے "آخر دل ابوطالب نے اپنے بھتیجے کو چھاتی سے لگایا اور عمر بھر اُسکے ساتھ پدرانہ سلوک کرتا رہا" دوسرا مورخ لکھتا ہے "ابوطالب تربیت کرد آنحضرت را در کنار مہر بپرورید" جب محمد صاحب نے بعمر ۴۰ سال بصلاح خدیجہ وغیرہ رازداروں کے پیغمبری کا دعوی کیا تب بھی اُنکے چچا ابوطالب زندہ تھے اُسی نے شادی کرائی بیٹے ہوئے بیٹیاں ہوئیں انہیں ایام میں جب محمد صاحب بتوں کو بڑے الفاظوں سے یاد کرتے تھے تمام لوگ دشمنی کرنے لگے مگر ابوطالب ہمیشہ بچاتا رہا بقول ایک تاریخ کے "لشکر ابوطالب ہموارہ پیغمبر را از بد اندیشاں درامان داشتے" ایک اور دفعہ بھی قریش کئی آدمی شکایت لائے کہ یہ ہمارے مذہب و بزرگوں کو برا کہتا اور گالی وغیرہ دیتا ہے۔ یا اسے آپ منع کریں یا چھوڑ دیویں کہ ہم اسکو سزا دیں اور اسے قتل کریں۔ ابوطالب با پیغمبر گفت کہ اے برادر زادہ ایں چہ کار کردہ۔ پیغمبر دانست کہ ایں ہم سزا رشتہ فرمود اگر آفتاب را در یک دست من نہادر او ماہ در دست دیگر من نہند گویند کہ دست ازیں کار بدارید نخواہم۔ و بدیدہ اشک بگردانید۔ ذا دبر او برخاست۔ ابوطالب آوازش داد و بنواختش و گفت بگو ہرچہ خواہی ہرگز ترا بدشمناں نسپارم" (صفحہ ۶ مبدا الاسلام) جب حضرت کو پیغمبری کا دعوے کرتے ہوئے دس سال اور عمر آنحضرت کی ۵۰ سال کی ہوئی اس وقت ابوطالب نے وفات پائی ابوطالب کے مرتے ہی مخالفوں نے پھر زور ڈالا جس سے حضرت کے تمام اوسان باختہ ہو گئے چنانچہ لکھا ہے "پس در شوال سال دہم نبوی ابوطالب بایام مرگ رسید و پس از آں خدیجہ ہم وفات کرد۔ ناگزیر بر پیغمبر خدا اندوہ بپایے رسیدن گرفت و ہمسایگاں بآزارش میاں بستند" (صفحہ ۱۱) اسی سراسیمگی حالت میں ابوطالب مرنے کے بعد ایکسال بھی مکہ میں نہ ٹھہر سکے۔ اتنی ہمت کہاں سے پاتے جے الفور مدینہ کی طرف بھاگ گئے۔ افسوس کہ آپ اُن کو یتیم کہتے ہیں اور پھر معجزہ کے طور پر۔

باقی رہی بت پرستی وہ عرب کی ایسی ہی خطرناک تھی جیسے عموماً وحشی ممالک کی ہوتی ہے جس طرح اب افغانستان و بلوچستان و عرب و روم و تاتار و مصر کے مسلمان کندہ ناتراش ہوتے ہیں ابوالفضل نے ایسی ہی لوگوں کو افاغنہ ملاغنہ بہائم سیرت وحوش خصلت تحریر فرمایا ہے ویسے ہی اسوقت وہاں کے بت پرست تھے۔ کیا یہود و عیسائی مذاہب نہ تھے اگر یہ سچ ہے تو خدا کیواسطے بتلائیے کہ اسلام نے کونسی تہذیب پھیلائی اور کہاں پھیلائی ہے۔ ذرا افغانستان و بلوچستان میں جا کر دیکھ لیجئے۔ ادھر کافرستان کا بھی سفر کر کے مقابلہ کیجئے ہندوستان کے مسلمانوں کو بھی وہ کافر گنتے ہیں۔ پاخانہ پھر کر دھوتے نہیں ویسے ہی غلیظ رہتے ہیں اغلام وغیرہ کا اس قدر زور ہے کہ بڑے بڑے علما اس بلا میں مبتلا ہیں تا بدیگراں چہ رسد۔ اسلام نے کونسا شرک مٹایا اور کونسا ہدایت کیواسطے شاہراہ بنایا۔ محمد نے اپنی تعریف کی ایک حدیث بتائی۔ لولاک لما خلقت الافلاک وما ارسلناک الا رحمت العلمین مسلمانوں کا اعتقاد ہے بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ کیا یہ شرک نہیں کعبہ کو سجدہ کرنا یا سنگ اسود کو خدا کا ہاتھ ماننا شرک نہیں ؟ بالضرور ہے پس اسلام شرک سے پاک نہیں آریہ اور پارسی تو شرک سے پاک ہیں۔ نادان دشمنوں نے انہیں خواہ نخواہ آتش پرست مشہور کیا۔ ورنہ اُنکی ژند اوستا میں آتش پرستی کا مطلق ذکر نہیں۔ البتہ محمدی۔ عیسائی۔ یہودی اس مرض میں مبتلا ہیں اور انصاف یہ ہے کہ ان کے ہاں شرک کا قلزم جیسا رہا ہے اس سے ہم کو بھی انکار نہیں کہ لفظی توحید یا قولی توحید قرآن میں موجود ہے اور یہی حال یہود اور نصارا کا ہے مگر علمی و عملی توحید کا سوائے وید مقدس کے کہیں بھی نشان نہیں ملتا جس طرح بانی اسلام نے اُنکو ایذا رساں کلمہ اور گالیاں سنائیں انہوں نے بھی اُسکی تلافی کی مثل مشہور ہے غریب کی گالیاں بردست کی پیٹھ جب دلائل اور زور سے مقابلہ لات و منات پرستی کی کعبہ پرستی کو آپکی حضور صاحب ثابت نہ کر سکے۔ تو اوسان باختہ ہو کر کچھ حبشہ کی طرف اور کچھ مدینہ کی طرف بھاگے اور موقعہ تلاش کرتے رہے جب بہت سی جمعیت اکٹھی ہو گئی تب تلوار اُٹھائی کہ دلیل سے تو مسلمان نہیں کر سکتا ہوں اب تلوار سے مسلمان کروں اور فوجی جمعیت کیواسطے کافروں کے مال و اسباب کو لوٹوں۔ یہ ساری باتیں دنیا کی محبت راج کے لالچ امیری کی خواہش۔ پیری و مریدی کی تمنا کے متعلق ہیں۔ حق پرستی یا دین حق سے انکا کوئی واسطہ نہیں۔ الٰہی نصرت نے فتح نہیں پائی۔ بلکہ مدینہ کے لوگوں کے جہادی کارروائی نے۔ کیونکہ وہ مکہ والوں کے مخالف تھے مقابلہ میں کبھی غالب کبھی مغلوب ہونا ایک قدرتی امر ہے اور اسکا اثر طبقہ اول کے مسلمانوں پر ہوتا رہا چنانچہ جب اسلام فتحیاب ہو جاتا تھا تو لوگ مسلمان ہو جاتے تھے اور بحالت شکست وہی لوگ پھر اسلام سے نجات پاتے تھے چنانچہ تفسیر حسینی میں لکھا ہے سورۃ آل عمران کیف یہدی اللہ قوما کفروا بعد ایمانھم "ایشاں دوازدہ تن بودند کہ از مسلمانی رو برتافتہ بدار الکفر پیوستہ چوں حارث بن سوید طعمہ بن ابیرق و مقیس بن حبابہ و امثال آں" (تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۹۴)۔ عرب کے لوگ جس طرح مسلمان ہوتے رہتے بڑی واضح شہادت ہے رسالہ جہاد میں ذکر کیا ہے۔ (دیکھو باب اول ذکر عرب) پس یہ کوئی معجزہ نہیں کیونکہ چنگیز خاں و ہلاکو خاں و پیروان بدھ مذہب بھی اس سے بڑھکر کامیاب ہو چکے ہیں مگر یہ کامیابی فساد و جہاد کی ہے

خوش کرنے اور توریت و انجیل کی تصدیق کیواسطے تاکہ وہ کسی طرح ہمارے دین کے قایل ہوں مگر نہ ہوئے۔ خود مصنف قرآن نے اُنکے معجزات کی تردید کبھی نہیں کی۔ تو پھر محمد صاحب انسے افضل کیسے ہو سکتے ہیں۔ محمد صاحب کو معجزہ والا ہی ثابت کرنیکی غرض سے مرزا صاحب نے بہت ہاتھ پاؤں مارے مگر انکا مطلب جیسی رموز عاشقاں عاشق بداند سمجھے گئے تھے وہ اپنی نبوت کیطرح لوگوں کو جھکانا اور صلی اللہ علیہ وسلم کہلانا چاہتے تھے آپکے پیرو مرشد مرزا صاحب مجدد قادیانی نے کتنے ہاتھ پاؤں مارے اور کتنے روپے اشتہاروں پر بگاڑے مگر کیا کامیاب ہوئے ہرگز نہیں ذرا بھی نہیں احادیث جن میں معجزات بھرے پڑے ہیں اور کتب اسلامیہ جو محمد صاحب کے مریدین نے تصنیف کی ہیں انہی لوگوں کو بہکانے کی غرض سے ہزاروں کراماتیں درج کر دی ہیں اور صدہا جھوٹی حدیثیں بنا کر آپکو تمام انبیاء اولین و آخرین سے افضل ٹھہرایا اور اسلام کا حاکہ معجزات کی زمین پر جمایا اور شعراء نے اُسپر کئی طرح کا سنہری اور روپہری رنگ چڑھایا ہمکو تو اول سے ثابت ہے اور آپکی قوم سے بھی ہویدا ہو گیا کہ وہ بے معجزہ تھے کوئی کرامات کسی قسم کی اُن کے پاس نہیں تھی اور مرزا صاحب کی ساری کوشش آپنے مٹی میں ملا دی مگر حکیم صاحب جب تک قرآن سے اور نبیوں کے معجزات کا چرچا نہ خارج کیا جاوے تب تک وہ بھی کلام نہیں ہو سکتی۔ اور نہ اسلام ہر قسم کی شعبدہ بازی سے پاک ہو سکتا ہے۔

۷۳۔ مولوی۔ (دوم) آپ عربی دانی کے بڑے مدعی ہیں قرآن کریم میں کہیں دکھلائیے۔ کہ حضرت نے شعبدہ بازی کا دعوےٰ کیا ہو۔ بلکہ صحیح احادیث کے اعلےٰ طبقہ کی کتابوں بخاری مسلم ترمذی میں اس لفظ معجزہ کا پتہ دیجئے۔

آریہ۔ ہم جس بات کے انکاری ہیں آپ اُسی کا ہم سے ثبوت مانگتے ہیں۔ یہ آپ کی منطقی لیاقت کا صاف ثبوت ہے ہم تو کہتے ہیں کہ قرآن میں محمد صاحب کا کوئی معجزہ یا کرامات نہیں ہے وہ بے معجزہ نبی تھے ہاں کتب احادیث محمدیہ میں اُنکے صدہا معجزے درج ہیں جو اُنکی وفات کے تین سو برس سے پانچسو برس تک بنائے اور گھڑے گئے مفصل دیکھو معجزات احمدیہ مصنفہ مولوی غلام نبی صاحب امرتسری۔ مواہب لدنیہ۔ تحفۃ الہند معارج نبوت وغیرہ اور ہمارے بنائے ہوئے نسخہ خبط احمدیہ و تکذیب براہین احمدیہ جلد اول (دربارہ تردید معجزات) البتہ قرآن میں لفظ معجزہ نہیں ہے دیکھو سورۃ ہود ۲۲ و ۲۰ سورۃ سبا صفحہ ۲۸۶ و ۳۹۹ وسورۃ النحل صفحہ ۴۵ مطبوعہ بمبئی۔ مگر معجزہ کے معنوں سے ان مقامات میں کوئی تعلق نہیں باقی رہے اور بی اُنکی معجزے قرآن میں بہت کثرت سے مندرج ہیں۔ دیکھو عیسےٰ کے معجزے سورہ مائدہ اور آل عمران اور مریم ابراہیم اور موسیٰ کے معجزے۔

ہم اعرابی نہیں ہیں اور نہ بدو پھر بڑے عربی دانی کے مدعی کس طرح ہو سکتے ہیں ہم تو صرف اپنے یقین اور ایمان سے دین محمدی کو باطل سمجھتے ہیں کیونکہ ہمنے جہانتک قرآن اور احادیث صحیحہ یعنی صحاح ستہ اور تواریخ اسلامیہ و تفاسیر قرآنیہ کو پڑھا ہے ہم دین اسلام کو حق نہیں جانتے اور نہ صحابہ اللہ کو دلستے ہیں اور جسکو ہم ایماناً سچ جانتے ہیں اُسکو اوروں پر ظاہر کرتے ہیں جبتک ایشور نے سلامت رکھا حق کے اظہار پر طیار اور بطالت سے دست بردار رہینگے

۷۷۔۷۸۔ مولوی (سوم) معجزہ کے معنے عربی میں دوسرے کو عاجز کر دینے والا ہیں آپ لغت عرب میں تحقیق کر لیں اور بعد تحقیق کامل اور انصاف محمدی اور عیسوی معجزات کی تصدیق کے واسطے کچھ تو اپنی تاریخ ہند سے کام لیں اور کچھ ہمارے آثار دیکھ لیں میں یقین کرتا ہوں کہ آپ کو محمدی اور عیسوی معجزات یا محمدیوں اور عیسائیوں کے افعال معجزہ سے ہرگز انکار نہیں ہوگا اگر شک ہو تو حسب ہدایت وید مقدس دشٹ قوموں کے نکالنے کے واسطے ذرا شاستر اٹھا کر امتحان کر لیجئے خوب واضح ہو جاویگا کہ ان دونوں اہل کتاب قوموں نے بت پرست حریفوں کو عاجز کر دینے میں کیا کیا معجزات اور کلدہائے نمایاں دکھلائے ہیں اور اب بھی اُنکا مستعد ہاتھ ویسے ہی معجزات دکھانے کو تیار ہے۔

آریہ۔ یہاں آپ نے جنگ و جدل اسلامیہ و جہاد و قتال عیسوی کو معجزہ مانکر ہمارے انکار کے مقابلہ میں پیش کیا۔ اور اعلیٰ عیسیٰ آجہ انجیل مباہلہ کے بموجب ہمارے اعتراضوں سے لاجواب ہو کر لڑائی پر اُتر پڑے مگر یہ آپکی ناواقفی اور عدم علم یا حافظہ کی کمی یا غلطی ہے ہم نے اس جابرانہ اور وحشیانہ معجزے سے کبھی انکار نہیں کیا چنانچہ ہم نسخہ خبط احمدیہ میں عرض کر چکے ہیں ہاں صمصام احمدی کے تو ہم بھی قایل ہیں اور جہادی معجزہ سے تو کوئی انکار نہیں کر سکتا مگر ہم مگر کیا یہی معجزہ رنجیت سنگھ والی پنجاب اور بہادر مظفر جنگ شیواجی بانی سلطنت مرہٹہ کے پاس نہیں تھا ؟ کیا یہی معجزہ گورکھیوں اور سکھوں۔ پوربیوں اور مرہٹوں کے پاس نہیں ؟ آپنے شاید سُنا نہیں۔ تیغ ہندی کی دھوم شام و روم تک پڑی ہوئی تھی اسفندیار اور رستم کے پاس بھی یہی معجزہ تھا اور رانا پرتاپ کی پاس بھی یہی معجزہ تھا جسنے اکبر جیسے شہنشاہ کو ناک میں دم کر دیا اور اسی معجزہ نے اورنگ زیب کی آخری زلیست خراب کی سکندر رومی کے پاس بھی سوائے اسی خنجر رومی کے اور کوئی معجزہ نہ تھا ہلاکو خاں اور چنگیز خاں بھی اس معجزہ سے لاکھوں مسلمانوں کو تا تارسے روم تک ہلاک کر گئے اور کوئی سامنے نہ ٹھہر سکا بلکہ لاکھ لاکھ آدمی کو ایک ایک دن میں قتل کر کے اُن مومنوں کے سروں کے مینار بنائے یہی معجزہ یزید کے پاس تھا جس سے وہ حسنین پر غالب آیا ہم افسوس کرتے ہیں کہ آپنے کس عقل کے رو سے اس خونخواری و مردم آزادی و قتل خلایق فعل کو معجزہ گردانا ہے باقی رہا یہ کہ عیسائیوں کے افعال معجزہ ہیں یا محمدیوں کے ہرگز نہیں۔ آپنے یہاں تو خوشامد پسندی کے لحاظ سے عیسائیوں کو اہل کتاب مان لیا مگر ہم آپکی تصدیق براہین الاحمدیہ کے اور مقامات سناتے ہیں آپ گریبان میں منہ ڈالکر دیکھیں حق سے کتنی مخالفت کر رہے ہیں۔

یہود کی بت پرستی۔ "یہود کا بچھڑے کی پوجا کرنا موسیٰ کے سامنے کا واقعہ ہے۔ اور بعد کی بت پرستی قاضیوں کی کتاب سے جو کتب مقدسہ میں کی ایک کتاب ہے پڑھ لیجئے" (تصدیق صفحہ ۹۳ سطر ۹ و ۱۰) عیسائیوں کی بت پرستی "عیسائیوں کی بت پرستی ظاہر ہے کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام جیسے خاکسار نیک بندے کو خدا یقین کرتے ہیں اگر بیٹا کہتے ہیں تو اول مسیح کو خدا کا ازلی بیٹا اور خود خدا ہاں ذاتاً خدا سے متحد بتاتے ہیں دوم اسکی انسانیت کے ساتھ اسکی استعانت اور نجات طلب کرتے ہیں کفارات معاصی پر جو کچھ ان قوموں کا خیال ہے وہ ناگفتہ بہ ہے اور اس مسئلہ سے جو خطرناک نتایج پیدا ہوتے ہیں وہ عیاں" (تصدیق صفحہ ۹۳ سطر ۱-۱۶) میرے مخاطب آریہ تسلیم کریں گے کہ یہ طرز عیسائیت کا بے ریب شرک ہے" (صفحہ ۹۳)

عیسائی تو ایسی حالت میں جا پڑے کہ اپنی ساری لعنتوں ملامتوں کے بدلہ میں حضرت سیدنا مسیح کو معاذ اللہ ملعون بنا یا (دیکھو نامہ گلتیان ۳/۱۳ و تصدیق صفحہ ۱۰۳) اور ایسا ہی ذکر آپنے صفحہ ۲۱۴ پر کیا ہے۔

مسلمانوں کی بت پرستی۔ سنگ اسود۔ کعبہ۔ مدینہ۔ چاہ زمزم۔ کربلا۔ خاک نجف۔ اور تمام خانقاہیں۔ چاہ کعبہ۔ مقبرے مبارک۔ قدم مبارک۔ قدم ابراہیم و آدم تابوت سکینہ تعزیہ اور گھوڑا پرستی یہ سارے کے سارے صریح شرک اور کفر ہیں جنمیں کروڑوں مسلمان سرتاپا غرق ہیں۔ پس ان تینوں اہل کتاب بت پرستوں کی واعظین نے یہاں لوگوں پر کچھ تاثیر نہ کی اور کبھی تثلیث یا صلیب پرست اور سنگ اسود یا کعبہ پرست سالک ہم وزمزم و مدینہ کے پوجنے والوں پر غالب نہ آسکے اور نہ دلایل سے سیدھی سادی بت پرستی کو یہ اندھی بت پرستی دور کر سکی تھی۔ صاحب گلشن کہتے ہیں :-

مسلماں گر بدانستے کہ بت چیست ۔۔۔ بدانستے کہ دین در بت پرستی است
اگر مسلم زبت آگاہ بودے ۔۔۔ چرا در دین خود گمراہ بودے

آریہ سماج کے وجود سے عیسائی اور محمدی دونوں اوسان باختہ ہو رہے ہیں اور اپنی

شیطان ہے رحمٰن کا بے حکم۔ اے باپ میرے میں ڈرتا ہوں کہیں آ لگے تجھکو ایک آفت رحمٰن سے پھر تو ہو جاوے شیطان کا ساتھی وہ بولا کیا تو پھرا ہوا ہے میرے ٹھاکروں سے اے ابراہیم اگر تو نہ چھوڑیگا تو تجھکو پتھروں سے مارونگا۔ اور مجھ سے دور جا ایک مدت کہا تیری سلامتی رہے میں گناہ بخشواونگا تیرا اپنے رب سے بیشک وہ ہے مجھ پر مہربان اور کنارہ پکڑتا ہوں تم سے اور جن کو تم پکارتے ہو اللہ کے سوائے اور میں پکارونگا اپنے رب کو امید ہے کہ نہ رہونگا اپنے رب کو پکار کر محروم۔ پھر جب کنارے ہوا اُن سے اور جنکو وہ پوجتے تھے اللہ کے سوا۔ بخشا ہم نے اسکو اسحٰق اور یعقوب اور دونوں کو نبی کیا اور دیا ہم نے انکو اپنی مہر سے اور رکھا انکے واسطے سچا بول اونچا"۔
افسوس کہ محمد صاحب اور اُن کے جانشینوں نے بیگناہ لاکھوں مردوں اور عورتوں اور بچوں کو تباہ کیا اور گردن مارا۔ خدا کا خوف بالکل نہ کیا اور یہ نہ سوچا بقول فردوسی :۔

بکردار بد تیز بشتا فتے ۔ مکافات بد را بدی یافتے
کنوں رو نبا دا فرہ زیر دست ۔ مکافات بد را زیزداں بہ پیست
زکردار بد بر ستنش بد رسید ۔ مجوا سے پسر بند بد را کلید
چہ جوئی بدانی کہ از کار بد ۔ بفرجام بر بد کنش بد رسد
چنیں گفت موبد بہ بہرام تیز ۔ کہ خون سر بیگناہاں مریز
نگہ کن کہ تا تاج با سر چہ گفت ۔ کہ با مغز بت اسے سر خرد باد جفت
مکن بد کہ بینی بفرجام بد ۔ ز بد گردد اندر جہاں نام بد
بگیتی ہمی باش با ترک و پاک ۔ نیایش ہمے کن بیزدان پاک
ہمیں ست فرمان یزداں پناہ ۔ کہ ہر کس کہ بیرد سر بے گناہ
سر رستی را ببر نہ بے ترس پاک ۔ سپار ندنا پاک دل را بخاک

جہاد۔ اگرچہ اس مضمون پر ہمنے مفصل رسالہ علاوہ شایع کر دیا ہے جسکا نام ہی جہاد ہے۔ مگر یہاں ہم مولوی صاحب کے بقیہ دعاوی کی تردید ضروری جانتے ہیں

۔ ۲۷ ۔ **مولوی۔** میں بڑی جرات سے کہتا ہوں کہ حضور علیہ السلام اور انکے رشد جانشینوں کے زمانے میں کوئی شخص جبر اور اکراہ سے مسلمان نہیں کیا گیا۔"

آریہ۔ داناؤں نے سچ کہا ہے

ہر کہ گردن بدعوے افرازد ۔ خویشتن را بگردن اندازد

لیجیے ہم آپ کو نہایت واضح ثبوت دیتے ہیں۔ محمد صاحب کے وقت میں بلکہ اُن کے سامنے[۵۵] ابو سفیان جبراً مسلمان کیا گیا اور خلفا[۵۶] کے حکم اور زمانہ میں مندرجہ ذیل لوگ جبراً مسلمان کیئے گئے۔ جاپان نام ایک بہادر ایرانی خلیفہ عمر کے وقت اور جرجان کا علاقہ علاقہ خلیفہ عثمان کے وقت اور گمی سو قبطی خلیفہ عمر کے وقت جبراً مسلمان کیئے گئے ان کے علاوہ اور بھی صدہا آدمی ہیں مگر ہم نے مشتے نمونہ خروارے عرض کر دیا۔

۔ ۲۸ ۔ بلکہ محمود اور عالمگیر کے زمانے میں بھی کوئی شخص عاقل و بالغ جبر سے مسلمان نہیں کیا گیا۔ دنیا میں تاریخ موجود ہے صحیح تاریخ سے اس الزام کو ثابت کیجیے میں نے تاریخ کو اچھی طرح دیکھ بھال کر یہ دعوے کیا ہے۔

آریہ۔ مسلمانوں کے خوش کرنے کے واسطے ایسے فضول دعوے آپ کے کام نہیں آوینگے لیجیئے اُن کی تردید سُن لیجئے :۔

محمود نے سکھپال کو مسلمان کیا مگر جب وہ بلخ کی طرف گیا تو وہ پھر پیچھے ہندو بنگیا اور اورنگزیب نے سنبھاجی اور پسر سیواجی کو جبراً مسلمان کرنا چاہا مگر جب اسنے انکار کیا تو قتل کیا غرض کہاں تک کہوں میری بنائی ہوئی کتاب مسئلہ جہاد میں آپکی تمام دعاوی کی تردید موجود ہے تاریخ میں صاف طور پر لکھا ہے کہ محمود کا ہند کی دولت پر تو دانت تھا ہی مگر ساتھ ہی یہ بھی آرزو تھی کہ بڑی بڑی بالکر راجپوتوں کو تلوار کے زور سے دین اسلام میں داخل کرے اور اسکا سبب زیادہ تر یہ ہوا کہ خلیفہ بغدادی اسکے مذہبی جوش کو دیکھکر ایک گرانبہا خلعت اس کے پاس بھیجا اور امین الملتہ و یمین الدولتہ کا خطاب دیا تھا پس محمود نے یہ عہد کر لیا کہ دین اسلام کے پھیلانے کے لیئے ہر سال ہندوستان پر حملہ کرونگا (دیکھو مختصر تاریخ ہند صفحہ ۴۸ و تاریخ ہندوستان لیتھبرج صاحب صفحہ ۸۶ و آئینہ تاریخ نما صفحہ ۸)۔

ایک اور فاضل نے لکھا ہے "محمود نے ہندوستان کا سبق جو باپ سے پڑھا تھا وہ کبھی نہ بھولا اور بار بار چڑھائی کی اسکے دو سبب تھے اول یہ کہ ہندوستان میں اسلام پھیلائے دوسرے یہ کہ ہندوستان کا مال و دولت سمیٹ کر لائے" (صفحہ ۸۲)۔

"محمود نے سو زما سوار اور جانباز بہادر چن کر ایک لشکر عظیم آراستہ کیا اور روانہ ہوا ہزاروں مسلمان ساتھ ہوئے جو فقط دین کے نام پر تلواریں اٹھاتے تھے اور اسلام کے کام پر جانوں کا دینا ایمان سمجھتے تھے" (صفحہ ۸۸)۔

"یہاں کئی راجا بڑی بڑی فوج لے کر آئے اور لڑائی کا میدان گرم ہو سہ پہر تک لڑ رہا تھا ادھر دھرم مقابلہ میں اڑ رہا تھا" (صفحہ ۸۱)۔

"اس عہد میں غزنی کو دیکھ کر ہندوستان یاد آتا تھا کیونکہ جو غریب آدمی تھا اسکے گھر میں بھی تین چار لونڈی غلام ہندوستان کے بولتے دکھائی دیتے تھے اور یہی لوگ گلی کوچوں میں پھرتے نظر آتے تھے غزنی کے بازاروں میں ایک ایک بردہ خدا دو دو روپیہ کو بک گیا" (صفحہ ۹) افسوس صد ہزار افسوس آپکو باوجود اسقدر روشنی کے کچھ نہیں سوجھتا ایک جگہ آپنے بھی محمد صاحب کی تعریف میں فرمایا ہے وہ جو مشرک اہل عرب کا فرعون بے دریغ کا عوض بنانے سے تذبذب نہیں کرتا جس کے ادنٰے سے خادم نے سومنات کے ایسے شرک کدہ کو حرف غلط کی طرح صفحہ عالم سے حک کر دیا (دیکھو صفحہ ۲۳ سطر ۲۲ و ۲۳ و ۲۴)

معجزات قرآنی کی تردید

۔ ۲۹ ۔ **مولوی۔** محمدی معجزات کی بابت مجھ سے سُن لیجیے۔

اول تو آپنے خود تکذیب کے صفحہ ۱۶۳ میں کئی آیات لکھدی ہیں جن سے آپنے اپنے خیال میں ثابت کر لیا ہے کہ قرآن شریف میں محمد صاحب نے معجزات سے انکار فرمایا۔ آپنے کتاب نسخہ خبط احمدیہ میں اور آپسے دلائل دئے ہیں جن سے بزعم خود ثابت کر لیا ہے کہ محمد صاحب نے معجزہ سے انکار فرمایا پس میں کہتا ہوں کہ اگر محمد صاحب نے معجزہ سے انکار فرمایا تو آپکا اعتراض کس قدر خوبی کا رہا اور بطریق اولے آپکے قول کے موافق اسلام پر تسلیم کے شعلوں سے بری ٹھہرا۔

آریہ۔ داؤد۔ سلیمان۔ موسیٰ۔ ابراہیم۔ نوح۔ عیسیٰ اور انکے حواریوں کے توصد ہا معجزے قرآن میں بھرے پڑے ہیں۔ یہ کیوں؟ صرف عیسائیوں اور یہودیوں کے

[۵۵] تاریخ انبیا صفحہ ۳۵۴ و ۳۵۵ سنہ ۶۸۲ ھ اور کتاب سیرۃ الرسل و رسالہ بدر اسلام فارسی صفحہ ۲۶۔
[۵۶] تاریخ انبیا صفحہ ۴۱۲۔ اور جہاد صفحہ ۳۵۔ اور تاریخ فرشتہ صفحہ ۱۴ فتوح المصر صفحہ ۹۹ سنہ ۱۲۸۶ھ۔
تفسیر حسینی سورۃ توبہ میں لکھا ہے "والمؤلفۃ قلوبہم کہ بہم آوردہ شدہ است کہ دلہائے ایشان سوئے اسلام آورند یا ثابت دلہائے ایشان بشود خالص نیست بسن بحبت تالیف دل ایشان را محظوظ باید ساخت و مولفت قلوب اشراف عرب بودند کہ حضرت رسالت پناہ بنظر برالفت دلہائے ایشان بدین حق و ترقب اسلام امثال ایشان را از غنایم حنین قسمتے کامل دادے چوں ابو سفیان و عیینہ بن حصن و اقرع بن حابس وغیرہ آن چوں سہم مولفۃ قلوب برائے این اغراض بودند کہ مذکور شد بعد از ظہور اسلام و غلبہ مسلمانان باجماع صحابہ ساقط شدہ است (صفحہ ۲۶ جلد اول) پھر لکھا ہے آوردہ اند کہ جلاس و اصحاب او چوں رفاع و سماک و دیگر منافقان کہ بظاہر ایمان آوردہ بودند و نیز ایشان از کینہ سید عالم خالی نبودہ در خلاف حضرت را بچیزہا کہ زبان را جدا دانستے آن نسبت نسبت میکردند گفت خاموش باشید اگر سمیع آنحضرت را جمیع سما شورشوند (صفحہ ۲۶۰)

الا ما اتی اللہ بقلب سلیم ○ و ازلفت الجنۃ للمتقین ○ و برزت الجحیم للغوین ○ وقیل لھم اینما کنتم تعبدون ○ من دون اللہ ھل ینصرونکم او ینتصرون ○ فکبکبوا فیھا ھم والغاون ○ وجنود ابلیس اجمعون ○ قالوا وھم فیھا یختصمون ○ تاللہ ان کنا لفی ضلل مبین ○ اذ نسویکم برب العلمین ○ وما اضلنا الا المجرمون ○ فما لنا من شافعین ○ ولا صدیق حمیم ○ فلو ان لنا کرۃ فنکون من المومنین ○ ان فی ذالک لاٰیۃ وما کان اکثرھم مومنین ○ وان ربک لھو العزیز الرحیم ○

ترجمہ اور سنا ان کو خبر ابراہیم کی جب کہا اپنے باپ کو اور اس کی قوم کو تم کیا پوجتے ہو وہ بولے ہم پوجتے ہیں مورتوں کو پھر سارے دن ان پاس لگے بیٹھے رہیں۔ کہا کچھ سنتے ہیں تمہارا جب پکارتے ہو۔ یا بھلا کرتے ہیں تمہارا یا برا۔ بولے نہیں پر ہم نے پائے اپنے باپ دادے یہی کرتے کہا بھلا دیکھتے ہو جن کو پوجتے رہے ہو تم اور تمہارے باپ دادے اگلے سو وہ میرے غنیم ہیں۔ مگر جہان کا صاحب جس نے مجھکو بنایا سو وہی مجھ کو سوجھ دیتا ہے اور وہ جو مجھ کو کھلاتا ہے اور پلاتا ہے۔ اور جب میں بیمار ہوں وہی چنگا کرتا ہے اور وہ جو مجھکو ماریگا اور پھر جلا دیگا اور وہ جو مجھ کو توقع ہے کہ بخشے میری تقصیر دن انصاف کے اے رب دے مجھکو حکم اور ملا مجھکو نیکوں میں اور رکھ میرا بول سچا پچھلوں میں اور کر مجھ کو وارثوں میں نعمت باغ کے اور معاف کر میرے باپ کو وہ تھا راہ بھولوں میں اور رسوا نہ کر مجھکو جس دن جی کر اٹھیں جس دن نہ کام آوے کوئی مال نہ بیٹے۔ مگر جو کوئی آیا اللہ پاس لیکر دل چنگا۔ اور پاس لائے بہشت واسطے ڈر والوں کے اور نکالے دوزخ سامنے بیراہوں کے اور کہیے ان کو کہاں ہیں جنکو پوجتے تھے اللہ کے سوائے کچھ مدد کرتے ہیں تمہاری یا بدلہ لے سکتے ہیں۔ پھر اوندھے ڈالے اس میں وہ اور سب بیراہ اور لشکر ابلیس کے سارے۔ کہینگے جب وہ وہاں جھگڑتے تلین قسم اللہ کی ہم تھے صریح غلطی میں جب تمکو برابر کرتے تھے جہاں کے صاحب کے اور ہم کو راہ سے بھلایا سو ان گنہگاروں نے پھر کوئی نہیں ہماری سفارش کرنیوالا اور نہ کوئی دوست محبت کرنیوالا سو کسی طرح ہمکو پھر جانا ہو تو ہم ہوں ایمان والوں میں اس بات میں نشانی ہے اور وہ بہت لوگ نہیں ماننے والے اور تیرا رب وہی ہے زبردست رحم والا۔

سورۃ الانبیاء - ولقد اٰتینا ابراھیم رشدہ من قبل وکنا بہ علمین ○ اذ قال لابیہ وقومہ ما ھذہ التماثیل التی انتم لھا عاکفون ○ قالوا وجدنا اٰباءنا لھا عبدین ○ قال لقد کنتم انتم واٰباؤکم فی ضلل مبین ○ قالوا اجئتنا بالحق ام انت من اللعبین ○ قال بل ربکم رب السمٰوٰت والارض الذی فطرھن وانا علی ذالکم من الشٰھدین ○ وتاللہ لاکیدن اصنامکم بعد ان تولوا مدبرین ○ فجعلھم جذاذا الا کبیرا لھم لعلھم الیہ یرجعون ○ قالوا من فعل ھذا باٰلھتنا انہ لمن الظلمین ○ قالوا سمعنا فتی یذکرھم یقال لہ ابراھیم ○ قالوا فاتوا بہ علی اعین الناس لعلھم یشھدون ○ قالوا ءانت فعلت ھذا باٰلھتنا یا ابراھیم ○ قال بل فعلہ کبیرھم ھذا فسئلوھم ان کانوا ینطقون ○ فرجعوا الی انفسھم فقالوا انکم انتم الظلمون ○ ثم نکسوا علی رءوسھم لقد علمت ما ھؤلاء ینطقون ○ قال افتعبدون من دون اللہ ما لا ینفعکم شیئا ولا یضرکم ○ اف لکم ولما تعبدون من دون اللہ افلا تعقلون ○ قالوا حرقوہ وانصروا اٰلھتکم ان کنتم فعلین ○ قلنا یا نار کونی بردا وسلما علی ابراھیم ○ واردوا بہ کیدا فجعلنھم الاخسرین ○ ونجینہ ولوطا الی الارض التی برکنا فیھا للعلمین ○ ووھبنا لہ اسحٰق ویعقوب نافلۃ وکلا جعلنا صلحین ○

ترجمہ اور آگے دی تھی ہم نے ابراہیم کو اس کی نیک راہ اور ہم رکھتے ہیں اسکی خبر جب کہا اس نے اپنے باپ کو اور اپنی قوم کو یہ کیا مورتیں ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو بولے ہم نے پایا اپنے باپ دادوں کو انہیں کو پوجتے بولا مقرر رہے ہو تم اور تمہارے باپ دادے صریح غلطی میں بولے تو ہم پاس لایا ہے سچی بات یا تو کھلاڑیاں کرتا ہے بولا نہیں پر رب تمہارا وہی ہے۔ رب زمین اور آسمان کا جسنے ان کو بنایا اور میں اسی بات کو قائل ہوں اور قسم ہے اللہ کی میں علاج کرونگا تمہارے بتوں کا جب تم جا چکو گے پیٹھ پھیر کر پھر کر ڈالا ان کو ٹکڑے مگر ایک بڑا ان کا کہ شاید اس پاس پھر آویں کہنے لگے کس نے کیا یہ کام ہمارے ٹھاکروں سے وہ کوئی بے انصاف ہے وہ بولے ہم نے سنا ہے ایک جوان ان کو کچھ کہتا ہے اس کو پکارتے ہیں۔ ابراہیم وہ بولے اسکو لے آؤ لوگوں کے سامنے شاید وہ دیکھیں۔ بولے کیا تو نے کیا ہے یہ ہمارے ٹھاکروں پر اے ابراہیم بولا نہیں پر یہ کیا انکے اس بڑے نے سو ان سے پوچھ لو اگر وہ بولتے ہیں پھر سوچے اپنے جی میں۔ پھر بولے لوگو تم ہی بے انصاف ہو۔ پھر اوندھے ہو گئے ڈال کر تو تو جانتا ہے جیسا یہ بولتے ہیں۔ بولا کیا پھر تم پوجتے ہو اللہ سے ورے ایسے کو کہ تمہارا کچھ بھلا کرے نہ برا۔ بیزار ہوں میں تم سے اور جن کو تم پوجتے ہو اللہ کو سوا۔ کیا تم کو بوجھ نہیں بولے اسکو جلاؤ اور مدد کرو۔ اپنے ٹھاکروں کی اگر کچھ کرتے ہو ہم نے کہا اے آگ ٹھنڈک ہو جا اور آرام ابراہیم پر اور چاہنے لگے اسکا برا پھر انہیں کو ہمنے ڈالا نقصان اور بچا نکالا ہم نے اسکو اور لوط کو اس زمین کی طرف جس میں برکت رکھی ہمنے جہان کیواسطے اور بخشا ہمنے اسکو اسحاق اور یعقوب یا انعام میں اور سب کو نیک بخت کیا

اس کے متعلق تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ پیراہن خلیل کہ تعویذ وار بر بازو داشت دیو شانیدہ (صفحہ ۳۱۷ جلد اول سورۃ نور)

اسی میں ہے :-

بہ تعویذ امد رش پیراہنے بود کہ جدش را آرائش تا مے بود

فرستادش بتر سار وح رضواں ازاں زو شد بروآتش گلستاں

رسید از سدرہ جبریئل امیں زود زبازوے وے تعویذ بکشود

برون آورد آرنجا پیرہن را بداں پوشید آں پاکیزہ تن را

سورۃ مریم - واذکر فی الکتب ابراھیم انہ کان صدیقا نبیا ○ اذ قال لابیہ یابت لم تعبد ما لا یسمع ولا یبصر ولا یغنی عنک شیئا ○ یابت انی قد جاءنی من العلم ما لم یاتک فاتبعنی اھدک صراطا سویا ○ یابت لا تعبد الشیطن ان الشیطن کان للرحمن عصیا ○ یابت انی اخاف ان یمسک عذاب من الرحمن فتکون للشیطن ولیا ○ قال اراغب انت عن اٰلھتی یا ابراھیم لئن لم تنتہ لارجمنک واھجرنی ملیا ○ قال سلم علیک ساستغفر لک ربی انہ کان بی حفیا ○ واعتزلکم وما تدعون من دون اللہ وادعوا ربی عسی الا اکون بدعاء ربی شقیا ○ فلما اعتزلھم وما یعبدون من دون اللہ وھبنا لہ اسحٰق ویعقوب وکلا جعلنا نبیا ○ ووھبنا لھم من رحمتنا وجعلنا لھم لسان صدق علیا -

ترجمہ اور مذکور کر کتاب میں ابراہیم کا بے شک تھا وہ سچا نبی۔ جب کہا اپنے باپ کو اے میرے باپ کیوں پوجتا ہے جو چیز نہ سنے نہ دیکھے اور نہ کام آوے تیرے کچھ اے باپ میرے مجھکو آئی خبر ایک چیز کی جو تجھ کو نہیں آئی سو میری راہ چل سو جھا دوں تجھکو راہ سیدھی۔ اے باپ میرے مت پوج شیطان کو بے شک

بھی اختلاف ہے پس صاف ظاہر ہے کہ یہود اُس کے تمام حالات سے واقف تھے اور محمد صاحب کی موجودگی میں اُسکی حکمتوں اور نصیحتوں کے حالات لوگوں کو سناتے تھے جن کی حد دس ہزار تک تھی اور ایک سو نصیحت اُسکی جو اُس نے اپنے بیٹے کو دی وہ ایک مشہور کتاب بھی ہے تو وہ ساری یہودیوں میں موجود تھیں پس صاف ظاہر ہے کہ محمد صاحب نے یہودیوں سے سُنکر قرآن میں درج کر دیں اور جب یہود کے پاس دس ہزار تک تھیں تو یہ دس بارہ نصیحتیں کس شمار میں ہیں جن کے واسطے اس کی ضرورت مانی چاہیئے پس وہی بات درست ہے جو ہم نے تکذیب میں درج کی ہے کہ لقمان کے قصہ نے یونانیوں کی تاریخوں سے جلوہ دکھایا اور کچھ سُنی سنائی باتوں پر عمل فرمایا باقی رہا یہ کہ آپ اس قصہ کو دور از قیاس سمجھ بیٹھے ہیں یہ آپ کی علمیت کا معاف رکھئے قصور ہے تکذیب کی عبارت پھر پڑھئے وہ دور از قیاس یونانیوں کی تواریخوں کے حق میں ہے کہ وہ دور از قیاس ہیں۔ اُن سے قرآن کے جامع عثمان نے یا محمد صاحب نے نقل کر لیا۔ سُنکر یا دیکھکر۔ اور اسی واسطے ان میں بڑا سخت اختلاف ہے (مفصل دیکھو تفسیر حسینی جلد دوم صفحہ ۱۸۴)۔

سکندر کے بے بنیاد قصہ کے سبب سے ہم نے اُن کو خاصکر دور از قیاس کہا ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی اور در حقیقت وہ دور از قیاس ہی نہیں بلکہ اصلی حالات سے مخالف ہے

ابراہیم کا قصہ۔ ہم نے تکذیب صفحہ ۱۸ پر لکھا تھا کہ قرآن میں صرف پرانے لوگوں کے بائبل وغیرہ سے منقول قصہ جات بھرے ہیں اور اسی لحاظ سے لوگ اُسے قصص الاولین کہتے ہیں۔ اسپر مولوی صاحب فرماتے ہیں :-

۷۸۴۔ ابراہیم کا قصہ اس وقت سُنا دیتے ہیں اور انصاف مانگتے ہیں کہ کیا یہ کہانی لغو ہے یا تمام بلند پروازیوں کی ترقیوں کی جڑ ہے۔ (اس سے آگے سورۃ بقر و مریم و شعرا سے نقل کر کے کہانی لکھی ہے) اور کچھ ذکر صفحہ ۳۲۵ و ۳۲۶ پر بھی کیا ہے)

آریہ۔ آپ نے یہاں بھی ہم سے چالاکی کی یا پبلک سے داؤ کھیلا یعنے صرف ایک مجمل سی بات لکھدی اور سارا فضول قصہ نقل نہیں کیا۔ لیجئے ہم سے سن لیجئے اور انصاف کیجئے :-

سورۃ انعام۔ واذ قال ابراھیم لابیہ ازر اتتخذ اصناما الھۃ انی اریک وقومک فی ضلل مبین ○ وکذلک نری ابراھیم ملکوت السموات والارض ولیکون من الموقنین ○ فلما جن علیہ الیل را کوکبا قال ھذا ربی فلما افل قال لا احب الافلین ○ فلما را القمر بازغا قال ھذا ربی فلما افل قال لئن لم یھدنی ربی لاکونن من القوم الضالین ○ فلما را الشمس بازغۃ قال ھذا ربی ھذا اکبر فلما افلت قال یقوم انی بریء مما تشرکون ○ انی وجھت وجھی للذی فطر السموات والارض حنیفا وما انا من المشرکین ○ وحاجہ قومہ قال اتحاجونی فی اللہ وقد ھدان ولا اخاف ما تشرکون بہ الا ان یشاء ربی شیئا وسع ربی کل شی علما افلا تتذکرون ○ وکیف اخاف ما اشرکتم ولا تخافون انکم اشرکتم باللہ ما لم ینزل بہ علیکم سلطنا فای الفریقین احق بالامن ان کنتم تعلمون ○ الذین امنوا ولم یلبسوا ایمانھم بظلم اولئک لھم الامن وھم مھتدون ○ وتلک حجتنا اتینھا ابراھیم علی قومہ نرفع درجت من نشاء ان ربک حکیم علیم ○ **ترجمہ** اور جب کہا ابراہیم نے اپنے باپ آزر کو تو کیا پکڑتا ہے مورتوں کو خدا میں دیکھتا ہوں تو اور تیری قوم صریح بھکی ہو اور اس طرح ہم دکھانے لگے ابراہیم کو سلطنت آسمان اور زمین کی اور تا اُس کو یقین آوے۔ پھر جب اندھیری آئی اُس پر رات دیکھا ایک تارا بولا یہ ہے رب میرا پھر جب وہ غایب ہوا بولا مجھ کو خوش نہیں آتے چھپ جانیوالے۔ پھر جب دیکھا چاند چمکتا بولا یہ ہے رب میرا۔ پھر جب وہ غایب ہوا بولا اگر نہ راہ دے مجھکو رب میرا تو بے شک میں رہوں بھکنے والے لوگوں میں۔ پھر جب دیکھا سورج جھلکتا بولا یہ ہے رب میرا یہ رب بڑا پھر جب وہ غایب ہوا بولا اے قوم میں بیزار ہوں اُن سے جن کو تم شریک کرتے ہو میں نے اپنا منہ کیا اسکی طرف جس نے بنائے آسمان اور زمین ایک طرف کا ہو کر اور میں نہیں شریک کرنیوالا۔ اور اُس سے جھگڑی قوم بولا تم مجھ سے جھگڑتے ہو اللہ پر اور وہ مجھکو سوجھا چکا اور میں ڈرتا نہیں اُن سے جنکو شریک ٹھہراتے ہو اُسکا مگر کہ میرا رب کچھ چاہے سمائی ہے میرے رب کے علم میں سب چیز کو کیا تم دھیان نہیں کرتے ہو اور میں کیونکر ڈروں تمہارے شریکوں سے اور تم نہیں ڈرتے کہ شریک ٹھہراتے ہو اللہ کے ساتھ جسپر نہیں اُتاری اُسنے تم کو کچھ سند اب فرقوں میں کس کو چاہیئے خاطر جمع کہو اگر سمجھ رکھتے ہو جو لوگ یقین لائے اور ملائی نہیں اپنے یقین میں کچھ تقصیر انہی کو اپنی خاطر جمع اور وہی ہیں راہ پائے اور یہ ہماری دلیل ہے۔ کہ ہم نے دی ابراہیم کو اُس کی قوم کے مقابل درجے بلند کرتے ہیں ہم جس کو چاہیں تیرا رب تدبیر والا ہے خبردار :-

سورۃ بقر۔ الم تر الی الذی حاج ابراھیم فی ربہ ان اتہ اللہ الملک اذ قال ابراھیم ربی الذی یحی ویمیت قال انا احی وامیت قال ابرھیم فان اللہ یاتی بالشمس من المشرق فات بھا من المغرب فبھت الذی کفر واللہ لا یھدی القوم الظلمین ○ واذ قال ابراھیم رب ارنی کیف تحی الموتی قال اولم تؤمن قال بلی ولکن لیطمئن قلبی قال فخذ اربعۃ من الطیر فصرھن الیک ثم اجعل علی کل جبل منھن جزءا ثم ادعھن یاتینک سعیا ○ واعلم ان اللہ عزیز حکیم ○ **ترجمہ** تو نے نہ دیکھا وہ شخص جو جھگڑا ابراہیم سے اُسکے رب پر اسواسطے یہ کہ دی تھی اُس کو اللہ نے سلطنت جب کہا ابراہیم نے میرا رب وہ ہے جو جلاتا ہے اور مارتا ہے کہا ابراہیم نے اللہ تو لاتا ہے سورج کو مشرق سے پھر تو لے آ اُسکو مغرب سے تب حیران رہگیا وہ منکر اور اللہ نہیں رہ دیتا بے انصاف لوگوں کو۔ اور جب کہا ابراہیم نے اے رب دکھا مجھکو کیونکہ جلا دیگا تو مردے فرمایا کیا تو نے یقین نہیں کیا کہا کیوں نہیں لیکن اسواسطے کہ تسکین ہو میرے دلکو فرمایا تو پکڑ چار جانور اُڑتے پھر اُنکو ہلا اپنے ساتھ پھر ڈال ہر پہاڑ پر اُن کا ایک ایک ٹکڑا پھر اُنکو بلا کہ آویں تیرے پاس دوڑتے اور جان لے کہ اللہ زبردست ہے حکمت والا۔

سورۃ شعرا۔ واتل علیھم نبا ابراھیم ○ اذ قال لابیہ وقومہ ما تعبدون ○ قالوا نعبد اصناما فنظل لھا عکفین ○ قال ھل یسمعونکم اذ تدعون ○ او ینفعونکم او یضرون ○ قالوا بل وجدنا اباءنا کذلک یفعلون ○ قال افرءیتم ما کنتم تعبدون ○ انتم واباؤکم الاقدمون ○ فانھم عدو لی الا رب العلمین ○ الذی خلقنی فھو یھدین ○ والذی ھو یطعمنی ویسقین ○ واذا مرضت فھو یشفین ○ والذی یمیتنی ثم یحیین ○ والذی اطمع ان یغفر لی خطیئتی یوم الدین ○ رب ھب لی حکما والحقنی بالصلحین ○ واجعل لی لسان صدق فی الاخرین ○ واجعلنی من ورثۃ جنۃ النعیم ○ واغفر لابی انہ کان من الضالین ○ ولا تخزنی یوم یبعثون ○ یوم لا ینفع مال ولا بنون ○

وجہ اول۔ پارسیوں کی کتابوں میں ویدکا ذکر ہے اور اُس کو نہایت عزت سے یاد کیا گیا۔ چنانچہ ہوم بسنت سوم یگ کے مضمون میں اتھروید کا نام موجود ہے۔ اور اکثر انگرہ رشی ملہم اور امام ربانی کا نام مبارک مذکور ہے بلکہ ایک تاریخی واقعہ بھی لکھا ہے کہ کرشنا نو راجہ نے حکومت کے غرور میں اتھروید جسکے شروع کا منتر شنّو دیوی ابھشٹے ہے اپنے راج میں بند کر دیا۔ اسواسطے ہوم نے اس کو تخت سے اتار دیا۔ (دیکھو ہوم بسنت کی ۱۸ویں آیت کا پاٹ ژند اوستھا) اس پر فاضل ہاگ صاحب نے لکھا ہے کہ کرشنانو کا ایک ایسا ہی ادر بھی بیان آریہ ورت کے پرانے پستکوں میں بھی ہے دیکھو ایتری برہمن (۳-۲۶) پس صاف ظاہر ہے کہ یہ حصہ ژند اوستھا میں ایتری براہمن سے لیا گیا اور ایتری براہمن اور ژند اوستھا دونوں سے قدیم وید ہیں۔

وجہ دوم۔ محقق فضلاء غیر مذاہب نے جنہوں نے آریہ ورت کے ویدک دہرم اور ایران کے پارسی مذہب کی بابت تحقیقات کی ہے انہوں نے فرمایا ہے۔ کہ آریہ لوگ آریہ ورت سے اُٹھکر ایران میں آباد ہوئے۔ چنانچہ محقق پروفیسر میکس میولر صاحب فرماتے ہیں۔ کہ پارسی لوگ بھی آریہ ورت سے اُٹھکر ایران میں آباد ہوئے۔ (سائینس آفدی لنگویج صفحہ ۲۸۸)۔

دارا بادشاہ کہتا ہے کہ میں آریہ ہوں اور آریوں کی اولاد سے ہوں کیونکہ اُس کے پردادا کا نام ایریا المیا تھا۔ (سائیس آفدی لنگویج صفحہ ۲۸۰) یہ دارا بادشاہ دارا سکندر سے بہت پہلے گذرا ہے۔

امریکہ کے ایک مشہور فاضل فرماتے ہیں۔ منوجی مصری۔ ایرانی۔ یونانی اور رومن قانون کی بنیاد کے باعث ہوئے اور منو کے قوانین کا اثر یورپ کے کل قوانین سیاست مدنی میں اب تک پایا جاتا ہے (رسالہ بائبل ان انڈیا)۔

وجہ سوم۔ بیاس جی کا پارسی فرسندرج کیش یعنے پیغمبر زرتشت کے پاس بمقام بلخ جانا اور اس سے مباحثہ کرنا (مفصل دیکھو تکذیب براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۹) حالانکہ بیاس جی سے بہت پہلے براشر کشیپ یاگولک۔ وشسٹ وشوامتر رامچندر جنک۔ گوتم۔ کپل۔ کناد۔ منی وغیرہ ہو چکے ہیں اور وہ سب ویدک دہرم کے ماننے والے تھے اور رشی دیوسوت۔ سوایمبہو وغیرہ منو اور اُنسے بھی وید پہلے موجود تھے۔

وجہ چہارم۔ اُن کا آریہ کہلانا۔

وجہ پنجم۔ مسئلہ تناسخ کا قایل ہونا اور جیو کو اناد ی ماننا اور پرکرتی کو بھی۔ دیکھو وساتیر مرنسکد آباد وخشوراں خشور آیتہ ۶۷ و ۶۸۔

وجہ ششم۔ گوسفندی کے برک کو ضروری جاننا اور گوشت نہ کھانا (دیکھو آیتہ ۱۴۴ و ۱۴۷)

وجہ ہفتم۔ چار ورنوں کا ماننا اور اُس کا ویدک قاعدہ کے مطابق ہونا اور نئے ناموں سے نامزد ہونا (دساتیر آسمانی یفراز آباد وخشوراں وخشور آیت ۱۴۵ صفحہ ۳۴)۔

وجہ ہشتم۔ اگنی ہوتر کرنا اور آگ کو خدا نہ ماننا بلکہ ہوا کے صاف کرنیوالی چیز جاننا

وجہ نہم۔ سنسکرت زبانیں جو کل زبانوں کا مخرج ہے اُسکا پارسی سے زیادہ نسبت رکھنا۔

وجہ دہم۔ خاصکر گئو رکھشا کرنا اور گوبر کے وہی مشہور فواید جو علم طب کے رو سے ضروری ہیں ماننا (دیکھو ژند پاژند مطبوعہ ایران اصل دری زبان میں اور اُس کا ترجمہ بزبان فارسی)۔

وجہ یازدہم۔ یگیوپویت یعنے زنار پہننا۔

وجہ دوازدہم۔ مردہ کو جلانا۔ (دیکھو نامہ وخشوراں وخشور فراز آباد آیت ۱۵۴) پس کسی طرح بھی وید سے وہ قدیم نہیں اور نہ وید اُن سے نوین ہیں۔ بلکہ مندرجہ بالا شہادتوں سے صاف ظاہر ہے کہ پارسی کیا تمام دنیا کے مذاہب اور سب جہان کی کتابیں ویدوں سے مابعد کی ہیں پس ثابت ہوا ہمارا دعویٰ کہ وید نے کسی مذہب یا کتاب سے کچھ نہیں چورایا۔ بلکہ سب نے جو کچھ سچائی یا صداقت یا ہدایت کی وہ وید مقدس سے حاصل کی۔ اس کے سب تحقہ (دیکھو تاریخ دنیا جلد اول و دوم)۔

جان شکسپیر صاحب کے کوش میں ہندو شبد کا ارتھ لکھا ہے کہ نگر و حبشی۔ باک اریبن۔ انڈین۔ اتھیوا۔ ایتھوپین۔ اور جنیو کا ارتھ دو ولیٹر صاحب کی بڑی ڈکشنری میں اسکا اصل ارتھ جنیاال ہے اور جنباال ہو ون اور بیکن یہ سب نام کافر کے ہیں۔

رچرڈسن صاحب کی عربی۔ فارسی۔ انگریزی ڈکشنری میں ہندو کا ارتھ چاکر۔ دہس ڈاکو۔ ناستک۔ چوکیدار اور چہرہ پر کا تل کہے گئے ہیں (دیکھو صفحہ ۱۶۵۲)۔ سکندرنامہ میں خط دارا بجانب سکندر میں لکھا ناہ۔

تر آن برا بے سر وری میاں ۔ بخدمت چو ہندو بہ ہندی میان

(ہندو بمعنے غلام)

سکندرنامہ میں بذکر جشن نوشابہ لکھا ہے:

زہندوستان آمدہ جوز نے ۔ زہر جوز دہ سوختہ خرمنے

(ہندوستان بمعنے کوئلہ کی دوکان اور ہندو بمعنے کوئلہ)

پھر اسی میں ہے:

زہندو زنے خانہ پر خوں شدہ ۔ ہمہ آنو سنشن جتر خوں شدہ

(ہندو بمعنے جادوگر)

بہار دانش میں ہے۔

گر دست زلف مشکینت خطائے رفت رفت ۔ ورز ہندوئے شما بر من جفائے رفت رفت

(ہندو بمعنے خال سیاہ)

مسلمانوں نے پارسیوں کا نام گبر بمعنے کافر رکھا۔ افریقہ کے اتھوپیا دیش کا نام حبش رکھا (بمعنے غلام) افریقہ کے دکھن دیش کا نام کافریہ رکھا۔ یورپ والوں کا ترسا یعنے ڈرپوک و ناستک رکھا افغانستان کے اصلی باشندوں کا نام کافر اور ملک کا نام کافرستان رکھا

لقمان اور ابراہیم کا قصہ اور محمدی جہاد کا مختصر ثبوت

۴۲۔ تکذیب لقمان اور سکندر کے قصص نے دعوے ازقیاس یونانیوں کی تواریخوں سے علوہ دکھایا۔

۴۳۔ مولوی۔ سنئے صاحب قرآن نے لقمان کا قصہ جہاں بیان کیا ہے اس سورۃ کا نام سورہ لقمان ہے۔ جو اکیسواں سیپارہ میں موجود ہے مہربانی کر کے وہ قصہ سنئے آپ کو اپنے انصاف اور نیک نیتی اور استعداد ادر عربی کا خود بخود پتہ لگ جاویگا (آگے لقمان کی نصیحتوں کو جو اُس نے اپنے بیٹے کو دیں بیان کیا ہے) ان آیات کریمہ پر غور فرمائیے اور داد دیجئے نہ صرف داد بلکہ قبول فرمائیے میں آپ کو حق کی طرف بلاتا ہوں اور بے انصافی کے سخت وبال سے آگاہ کرتا ہوں۔ دیکھو مرنا ہے اور بھلائی برائی کا نتیجہ پایا ہے۔ کیا یہ دور از قیاس ہے۔

آریہ۔ مولوی صاحب افسوس کہ آپنے اب تک بھی راستی کی قدر نہ کی۔ اور نہ تفاسیر قرآنی کا مطالعہ فرمایا۔ دیکھئے وہ صاف طور پر دبی زبان سے ہمارے بیان کی تصدیق کر رہی ہیں۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے "آوردہ اند کہ قصہ لقمان حکیم وہ صابے او نزد یہود شہرتے عظیم داشت و عرب در ہر مہمے کہ رجوع بدیشاں کردندے از حکمتہائے لقمان برائے ایشان مثل زدندے" (صفحہ ۱۸۴ جلد ثانی) اس سے آگے چل کر لقمان کی بابت جو تفسیروں میں اختلاف ہے وہ دکھلایا ہے کوئی نبی کہتا ہے کوئی حکیم اُس کے موطن میں بھی اختلاف اُسکی ولدیت و قومیت وغیرہ میں

وہتند ایک قبیلہ عرب کا نام ہے ہنند کے ایک بھا بڑا کا نام ہے تلوار کینغر کر نیکو بھی ہند کہتے ہیں ۔ ہند اس تلوار کو کہتے ہیں جو بہت تیز ہو۔ ہندوان ایک نہر کا نام ہے جو خراسان میں ہے کیا تعجب ہے کہ آریہ کے بزرگ اسی ندی کے کنارے سے آئے ہوئے ہوں اور آدمی عربی میں طویلہ کو کہتے ہیں پس کیا تعجب ہے کہ تمہارے بزرگوں نے بجائے آری ہند کہا للذا اختلاف شریعت کے حکم سے زیادہ تیز رہا ہو۔ اور کوئی باعث خاص ہو جو دل آزاری کے سوا ہے اب بھی مکہ معظمہ میں ہندی متکلماتوں کے شیخ شیخ الہنود کہتے ہیں

آریہ ۔ جتنے معنے متعلق ہند کے آپنے لکھے ہیں ان میں سے چند تو ہم نے بھی آریہ اور ہندو کی تحقیقات میں درج کر دیئے ہیں بعضے آپنے زیادہ لکھے ہیں۔ مگر ہمیں ان معنوں سے انکار نہیں۔ ان سب سے بڑھکر ہندو کے معنے یہاں کیوں نہ لکھدیا جو بہت زیادہ مشہور ہے مولوی صاحب یہ سارے معنے ہندو کے اچھے نہیں ہیں اور نہ آریہ کے بزرگ نہر ہندوان کے کنارے سے آئے ہیں ہندوان کی نہر کے کنارہ شاید اونٹوں کے گلّے بہت چرتے ہوں گے اسی واسطے اس کا نام ہندوان ہوا یا کوئی اور ہندو کے سواد جہ ہوگی یا اس کے کنارے کی مٹی کالی ہوگی واللہ اعلم بالصواب مولوی روتی مثنوی کے دفتر میں لکھتے ہیں :-

نقش ماہی را چہ دریا و چہ خاک ۔ رنگ ہندو را چہ صابون و چہ زاک (دفتر ۲)

سنسکرت کا اصل لفظ آرج یا آریہ یا آرش ہیں اور یہی آرج لفظ فارسی میں عمدہ معنے رکھتا ہے آرج ۔ قیمت ۔ قدر ۔ مرتبہ ۔ رتبہ ۔ اندازہ ۔ اسم اسلوب ۔

ارجمند ۔ صاحب قدر ۔ صاحب مرتبہ ۔ اسم اسلوب + آرستہ ۔ بہت ہدایت یافتہ آدمی + آرتیت ۔ عقلمند ۔ عالم + آرش ۔ زیبائش ۔ آراستگی ۔ آرا ۔ آرائی ۔ آراستہ ۔ زیبا ۔ عرش ۔ تخت ۔ چھت ۔ خدا کا تخت سات آسمانوں سے اوپر ۔ عروج ۔ چڑھنا ۔ بلند ہونا یہ سارے معنے آرش یا آرج یا عرج یا آریہ کے ہیں جو نہایت عمدہ ہیں پس ایسے اچھے معنے جب آریہ کے موجود ہیں ۔ تو ہم وہ فضول اور غلط کیسے قبول کرتے ہیں ۔ جس طرح مسلمان یا محمدی کے معنے سنسکرت میں برے ہیں مگر عربی دان اس کو عربی میں اچھے معنے ہونے کے سبب قبول نہیں کرتے اگر سنسکرت میں اسکے اچھے معنے ہوتے تو ہم ہرگز انکار نہ کرتے ہم بھی فارسی یا عربی کے خراب معنے ہونے کے باعث ان کے قبول کرنے سے انکاری ہیں پس اسکا ماننا یا عمل کرنا نہایت ہی غلط اور سوامی جی نے جو کچھ لکھا بالکل معقول اور قرین انصاف ہے ۔

محمدی اسلام قدیم نہیں ۔

۵۸ ۔ مولوی ۔ اسلام کیا ہے ۔ خدا کا فرمانبردار ہونا ۔

آریہ ۔ اگر خدا کا فرمانبردار ہونا اسلام ہے تو یہ اسلام تمام دنیا کو مبارک ہو ۔ اور یہی آریہ دہرم ہے ۔ کیونکہ شاستر میں حکم ہے ۔

यत्र न य देवतास्तु पास्ते न स वेद पशूरेव ॐ स दे
वा वा : ।।

جو پرماتما کو چھوڑ کر کسی اور کی تابعداری کرتا ہے وہ گیان دان نہیں ہے وہ وید کے خلاف چلتا ہے ۔ وہ بیوقوف اور گدھا ہے ۔

اور یہ اسلام محمدی ہونا نہیں ہے بلکہ آریہ بننا ۔ کیونکہ قرآن کے رو سے اسلام خدا کا فرمانبردار ہونا نہیں بلکہ صرف فرمانبردار ہونا ۔ آپ لوگ بہت زیادہ تو تعصب اور نخوت کے فرمانبردار ہیں اور اس سے زیادہ حور و غلمان کے ۔ رسول کی فرمانبرداری بھی (اور اس کے چال و چلن پر اعتراض نہ کرنا) اسلام کے اندر ہے ویسا ہی فرمانبردار ہونا اسلام ہے ۔ پس یہ اسلام ناتمام اور نامکمل ہے ۔ چنانچہ سورۃ محمد میں ہے :-

یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و لا تبطلوا اعمالکم

اے کسانیکہ ایمان آوردید فرمان برید خدا رے تا در آنچہ حکم کردہ فرمانبردار باشید رسول را در آنچہ فرماید و باطل مسازید عملہائے خود را ایسا اور بھی چند مقام پر یہ ذکر ہے ۔ پس یہ محمدی ہونا اسلام نہیں ۔ مولوی عبید اللہ نے لکھا ہے کہ "نار دوزخ کے ارادے ٹھن گئے ۔ جو کوئی ہندوؤں کے بت بن گئے ۔ ہم ایمانا کہتے ہیں کہ اس وقت تمام دنیا کے مسلمان محمد کے غلام ہیں بندے ہیں ۔ کوئی بھی خدا کا بندہ نہیں ہے ۔ بلکہ لاکھوں تو محمد کو ہی خدا مانتے ہیں" ۔ اور یہی آریہ دہرم یعنے سچا اسلام محمد و عیسیٰ و ابراہیم و موسیٰ سے پہلے تمام دنیا کے لوگوں کا مذہب تھا قرآن نے بھی اس کی طرف ایک دو مقام پر اشارہ کیا ہے ان الذین آمنوا والذین ہادوا والنصریٰ والصابئین من آمن باللہ والیوم الآخر و عمل صالحاً فلہم اجرہم عند ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم یحزنون پہلی آیت بقرہ اور مائدہ کی سورتوں میں بھی ہے اور پھر دوسری یہ بھی ہے ۔ والذین آمنوا و عملوا الصلحٰت اولئک اصحاب الجنۃ ہم فیہا خالدون ۔

پس یہی اسلام آریہ پن ہے اور یہی ویدک دھرم ہے ۔ مگر محمدی مذہب قدیم نہیں ہے یہ تو نہ موسےٰ کا مذہب ہے نہ عیسےٰ کا مذہب ہے اور یہی سبب ہے کہ موسائی اور عیسائی دونوں اس کے مخالف ہیں ۔

بے شک آریہ کے معنے سریشٹ نیک اور خدا ترس کے ہیں اور ہر ایک آدمی اعمال کے ذریعہ آریہ ہو سکتا ہے کسی خاص قوم اور ایک ملک والوں کے واسطے اس کی خصوصیت نہیں پس ان معنوں کے رو سے بنی اسرائیل کا نیک اور حق شناس آدمی جو سچے الہام وید اور ایشور کو مانتا ہو آریہ ہے گو شام کا رہنے والا ہو ۔ یا مصر کا ایک پارسا عیسائی کے گھر میں پیدا شدہ انسان جس کا وید اور ایشر پر اعتقاد ہے آریہ ہے گو وہ ناصرت میں پیدا ہوا اور اسی طرح عرب کا بدو یا ایک جنم کا مسلمان بھی آریہ ہے اگر وہ ویدک تعلیم کو سچا مانتا اور عمل کرتا ہے خواہ وہ مکہ کا باشندہ ہو اور آریوں کے گھر کا پیدا شدہ بدچلن ایشور سے منکر وید سے منکر انسان پرست دسیو ہے ۔ خواہ آریہ ورت میں ہی پیدا ہوا ہو ۔ قرآن کے محمدیوں نے بت پرستی کی جگہ اسود پرستی اور کعبہ پرستی قائم کی ۔ اور قبور پرست علماء اسلام نے جاری کر دی ۔ اس وقت مکہ سے ملایا تک اور مدینہ سے سوڈان تک ایک بھی ایسا مسلمان نہیں جو مشرک اور قبر پرست نہ ہو ۔ یا صرف موحد ہو ۔ ایک غریب ایماندار رحمۃ اللہ علیہ عبد الوہاب نام نجد شریف میں پیدا ہوا تھا مگر اس کی تمام علماء و فضلاء اسلام نے تھی لعنت کی اور کفر کے فتوے دیدئے ۔ البتہ اس نے قبر پرستی کی بیخکنی کرنی چاہی تھی پس جب تک مسلمان گور پرستی اور کعبہ پرستی اور مدینہ پرستی اور اسود پرستی اور تابوت سکینہ پرستی سے باز نہ آویں اور توبہ نہ کریں تب تک وہ کسی طرح حلقہ اسلام یا آریہ دہرم میں نہیں آ سکتے ۔ وہ خدا کو کانگ لگانیوالے دسیو ہیں آریہ نہیں ہیں ۔

پارسی مذہب آریوں سے قدیم نہیں ۔

آریہ ۔ تکذیب براہین الاحمدیہ ۱۸۲۹۸ میں ہم نے ضرورت الہام قرآن پر لکھا تھا کہ سوائے قصہ جات مذکورہ بالا کے اگر کوئی عمدہ بات قرآن سے ثابت کرنے جو وید مقدس میں نہ ہو تب ہمیں کبھی موقعہ کلام کا نہ ہوا و علاوہ بریں وہی باتیں یا اس سے عمدہ باتیں قرآن سے پہلے کتابوں میں موجود ہیں پس اسبات سے تو کسی کو انکار نہیں کہ ان پہلی کتابوں سے وہ باتیں قرآن نے نہیں چرائیں ۔ مگر نیرچ ثانی کے ذمہ یہ الزام ضرور ہے ۔ جس سے اسکی راستی و الہامیت سراپا ناکافی ہے ۔

۸ ۔ مولوی ۔ سوا اس پر ایک دیا یک ہے کہ پارسیوں کو دعوےٰ ہے کہ وہ اور ان کا مذہب ان کی کتاب آریہ ورتی کتابوں سے اہل آریہ ورتی مقدس کتابوں سے بہت پرانی ہیں ۔

آریہ ۔ یہ آپ کا خیال بوجوہات ذیل باطل ہے ۔

تفسیر مدارک التنزیل میں ہے "ویسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی۔ الجمھور علی انہ الروح الذی فی الحیوان سالوہ عن حقیقتہ فاجز انہ من امر اللہ ای مما استاثر بعلمہ وعن ابی ھریرۃ لقد مضی النبی وما یعلم الروح وقد عجزت الاوائل عن ادراک ماھیتہ بعد انفاق الاعمار الطویلۃ علی الخوض فیہ والحکمۃ فی ذلک تعجیز العقل عن ادراک معرفۃ مخلوق مجاور لہ لیدل علی انہ عن ادراک خالقہ اعجز ولذا رد ما قیل فی حدہ انہ جسم دقیق ھوائی فی کل جزء من الحیوان وقیل ھو خلق عظیم روحانی اعظم من الملک وعن ابن عباس ھو جبرئیل دلیلہ نزل بہ الروح الامین علی قلبک وعن الحسن القرآن دلیلہ وکذالک اوحینا الیک روحا من امرنا وکان من حیوۃ القلوب ومن امر ربی ای من وحیہ وکلامہ لیس من کلام البشر روی ان الیھود قالت لقریش ان سلوہ عن اصحاب الکھف وعن ذی القرنین وعن ذی الروح فان اجاب عن الکل او سکت عن الکل فلیس بنبی وان اجاب عن بعض فھو نبی فبین لھم القصتین وابھم امر الروح وھو مبھم فی التوراۃ فندموا علی سوالھم وقیل کان السوال عن خلق الروح یعنی اھو مخلوق ام لا وقولہ من امر ربی دلیل خلق الروح فکان ھذا جوابا" صفحہ ۴۸۳ جلد اول۔

تفسیر العلام النبی المسجود میں ہے "ویسئلونک عن الروح الظاھر ان السوال کان عن حقیقۃ الروح الذی ھو مدبر البدن الانسانی ومبدء حیاتہ روی ان الیھود قالوا لقریش سلوہ عن اصحاب الکھف وعن ذی القرنین وعن الروح فان اجاب عنھا جمیعا او سکت فلیس بنبی وان اجاب عن بعض وسکت عن بعض فھو نبی فبین لھم القصتین وابھم امر الروح وھو مبھم فی التوراۃ" (صفحہ ۴۳۶ جلد ۵ برحاشیہ تفسیر کبیر)۔

امام محمد الرازی فخر الدین ابن العلامہ ضیاء الدین عمر اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔ "ویسئلونک عن الروح الخ للمفسرین فی الروح المذکورۃ فی ھذہ الآیۃ اقوال اظھرھا ان المراد منہ الروح الذی ھو سبب الحیاۃ روی ان الیھود قالوا لقریش اسالوا محمدا عن ثلاث فان اخبرکم باثنین وامسک عن الثالثۃ فھو نبی اسالوہ عن اصحاب الکھف وعن ذی القرنین وعن الروح فسالوا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم عن ھذہ الثلاثۃ فقال علیہ السلام غدا اخبرکم ولم یقل ان شاء اللہ فانقطع عنہ الوحی اربعین یوما ثم نزل الوحی بعدہ ولا تقولن لشیء انی فاعل ذلک غدا الا ان یشاء اللہ ثم فسر لھم قصۃ اصحاب الکھف وقصۃ ذی القرنین وابھم قصۃ الروح ونزل قولہ تعالیٰ ویسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی وبین ان عقول الخلق قاصرۃ عن معرفۃ حقیقۃ الروح فقال وما اوتیتم من العلم الا قلیلا ومن الناس من طعن فی ھذہ الروایۃ من وجوہ" (صفحہ ۴۷۰ جلد ۵ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۲۹۴ھ)۔

آگے امام صاحب نے لوگوں کے طعن کے وجوہ بتلائے ہیں پھر آگے چلکر کوشش کی ہے کہ روح کے معنے قرآن کریں یا جبرئیل یا کچھ اور تاکہ عقلاء کے اعتراض سے نجات ہو مگر کوئی بچاؤ نہیں کر سکے ہاں عوض معنے پیدا کرنے کے خود روح کے ثبوت دینے شروع کئے ہیں جس سے امام صاحب کی لیاقت ظاہر ہوتی ہے مگر قرآن کی کمی بدستور ہے وہ ہرگز پوری نہ ہو سکی اور لوگوں کے طعن بدستور ہیں اور جب تک قرآن جہان میں موجود رہیگا۔ ان اعتراضات سے خلاصی نہیں پا سکتا۔ ۔ ۔ ۔

آریہ اور ہندو کی تحقیقات اور آریہ دھرم کی قدامت تصدیق ۷۵ سطر ۲۲ کا جواب

۷۴۔ مولوی۔ اسلام کے معنے صلح کے ساتھ زندگی بسر کرنا ہیں سے ہیں یہ نام کیونکہ یہ لفظ مسلم سے مشتق ہے جس کے معنے صلح اور آشتی کے ہیں۔

آریہ۔ بیشک اس کے معنے تو یہی ہیں۔ مگر یہ نام محمدی بھائیوں پر کسی حالت میں موزون نہیں ہے کیونکہ یہ کبھی اس نام کے مشتاق نہیں ہوئے۔ یہ تو یہ خود محمد صاحب کے وجود میں صلح و آشتی نہیں تھی۔ چنانچہ تاریخ سے ثابت ہے "پیغمبر بیجنان و خط توجہ گفتے و بتان را بہ زشتی یاد فرمودے تا ہمہ را بہ شمشیر برا فروختند" صفحہ ۲ بدر اسلام۔ اور یہی حال ابراہیم کا تھا جیسا کہ تفسیر حسینی میں لکھا ہے "در تفسیر منیر مذکور است۔ القصہ ابراہیم پیوستہ مذمت بتان کردے و پرستندگان ایشانرا دشنام دادے و قوم با او مجادلہ میکردند" (تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۔۔ نولکشور) پس علاوہ براں جو کچھ ظلم اور سختی انکے وجود سے دنیا میں ہوئی وہ تو اظہر من الشمس ہے کروڑوں آدمی انکے سرکٹ گئے خون کی ندیاں بہ گئیں۔ لوگوں کے بال بچے۔ لونڈی غلام بنکر فروخت ہوگئے۔ لاکھوں انسان غلام بنالئے اور اُن کے آلہ تناسل کاٹکر خواجہ سرائے کر لئے گئے۔ باہر کیا تلاش کریں خود گھر میں ہی آتش فتنہ و فساد لگا دیئے۔ نیاز الدین نے صحیح کہا ہے۔

اسرار حقیقت سے خبردار جو ہوتے ہفتاد دو ملت میں کبھی جنگ نہ ہوتا

پس اسلام کا لفظ آپ لوگوں پر کبھی زیبا نہیں۔ جیسے پہلے بنتے تھے ویسے اب لڑتے ہیں۔ اسلام نہیں بلکہ غریب مخلوق الٰہی کے حق میں قتل عام کا اعلام ہے اس محمدی اسلام کے حق میں تو سارے آدمی اور جانور ایک ڈرکر رہے ہیں تیغ اسلام نے کھیا ہے پس اسلام ہمارا۔ آپ کی ریاست جموں میں وہ کارروائی جس کے باعث آپ وہاں سے نکالے گئے بھی آپکو زمرہ اسلام سے خارج کرتی ہے۔

مولوی صاحب نے پادری طامس ہاول صاحب کی تحریر لی ہو انہوں نے آریہ لفظ اور ہندو لفظ کی تحقیقات میں لکھی ہے بہت تعریف کر کے اخیر پر سری مان سوامی جی کے حق میں لکھا ہے کہ اپنے آپ کے مصلح نے اس لفظ ہندو پر بحث کرنے میں بالکل انصاف سے کام نہیں لیا یہ بحث اُس نے مختلف اغراض کے واسطے جڑ دی ہیں راستی سے کہتا ہوں کہ مسلمان فاتح لوگوں نے اس نام کو اہانتاً اختیار نہیں کیا تھا۔

آریہ۔ ہم پادری صاحب کے رسالہ کا مفصل جواب آریہ ہندو اور نمستے کی تحقیقات میں دیچکے ہیں ہم جانتے ہیں کہ آپ پادریوں کی کاسہ لیسی صرف دنیا میں فساد ڈالنے اور آریہ سماج کے مقدس مشن میں ہارج ہونے کے واسطے کرتے ہیں ورنہ آپکی یہ تحریر کسی طرح بھی کوئی صدق نہیں رکھتی۔ ہم نے یا ہمارے مصلح سری سوامی جی مہاراج نے یہ بحث بالکل انصاف سے کی ہے اور تمام تر غرض اُن کی حق کے ظاہر کرنے سے تھی۔ چنانچہ وہ ظاہر ہوگئی۔ اب کہیں خاک ڈالے سے چھپتا ہے چاند تاریخ بتلاتی ہے کہ ہم لوگ اصل میں آریہ ہیں اس دیش کا نام آریہ ورت ہے سوامی جی نے اس کا اس طرح فیصلہ کیا کہ آریہ نام سناتن اور ہندو ملیچھ بھاشا کا ہے اور ملیچھ بادشاہوں نے یہ نام رکھا ہے اور اُن کی کتابوں میں اس کا ذکر ہے وید کے ماننے والے سارے اپنے آپ کو آریہ کہلائیں اور وید پر عمل کریں کیونکہ وہ سارے کے سارے روزمرہ سنکلپوں میں آریہ پڑھا کرتے ہیں نہ کہ ہندو۔ پس اُس کے معنے صاف برے ہیں عرب کے فاتح تو یہاں نہ آئے اور نہ کامیاب ہوئے بلکہ شکست کھائی۔ اہل فارس کے لوگ آئے اور انہیں کی کتابوں میں اس کے برے معنے پیش ہیں۔ پھر ہم آپکی حکمت عملی کی باتوں پر کیسے بھول جاویں۔

۷۵۔ مولوی۔ ہندو۔ اونٹ کے گلے کا نام ہے ایک عورت کا نام بھی جو عمرو کی ماں تھی۔

اور کلی تعریف ان اجزا سے لاتجزی کی ہوئی ہے نہ ہوگی صفحہ ۱۰۷ پھر لکھتے ہیں باری تعالیٰ ہمیشہ سے خالق اور ہمیشہ سے رازق اور ہمیشہ سے متکلم اور ہمیشہ ہمیشہ رہیگا صفحہ ۱۰۷

ناظرین اگر خدا ہمیشہ سے خالق اور رزاق اور متکلم ہے اور ہمیشہ ہمیشہ رہیگا تو کیا مخلوق اور مرزوق و مخاطب ہمیشہ سے نہیں ہے اور ہمیشہ ہمیشہ نہ رہیگا تا زم برین فلسفہ مولوی صاحب ہم مولوی صاحب کو نصیحت کرتے ہیں کہ خوف قوم و برادری چھوڑ کر کھلے لفظوں میں ست دھرم سے پریم کریں جس طرح انہوں نے کئی سال ہوئے پھر میں تمام اسلام والوں کے خلاف کچھ کہا تھا مگر پھر رک گئے۔ اسیطرح اب پھر وقت ہے آزاد ہو کر اور توہمات سے نکلکر ست دھرم کا اوپدیش کریں یہی ہے اصول آریہ سماج اور یہی ہے ہدایت وید مقدس بقول منشی مہدی خان مصنف

چوں بوقلموں مباش ہر لحظہ برنگ — یا نرم چو موم باش یا سخت چو سنگ
یا بر سر صلح باش یا بر سر جنگ — یا رومی روم باش یا زنگی زنگ

مولوی صاحب نے صفحہ ۱۳۷ سے ۲۰۴ تک ہمارے مقابلہ و موازنہ قرآن اور وید کی بابت بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے ہیں اور بڑی جد و جہد کر کے وید مقدس کی شرتیوں کے مقابلہ میں قرآن سے آیات لائے ہیں۔

اول ایمان بالجبر سے انکار کیا۔ اور تقدیر سے بھی خلاف ورزی کرنے پر کمر باندھی ہے مگر انہیں خبر نہیں کہ قرآن میں کیا لکھا ہے۔

قرآن سورۃ بنی اسرائیل وکل انسان الزمناہ طائرہ فی عنقہ ونخرج لہ یوم القیمۃ کتابا یلقٰہ منشورا۔ اور زاد المسیر از زجاج نقل میکند کہ ہر مولودے را کتابے ہست اگر دن او آویختہ و آں نوشتہ کہ شقی ام یا سعید (تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۵۰۳) اس کی بحث ہم نہایت تفصیل سے النیا ثبوت تناسخ میں کی ہے۔

قرآن نے حقیقت خدا کی ذات پر پردے پڑے ہیں کا ایک ایک ہے۔

دنیا میں لوگ کسی نہ کسی پیرایہ میں خدا تعالیٰ کو مانتے رہے ہیں۔ مگر جو سخت غلطی اور زبردست ٹھوکر کھائی ہے وہ لوگوں نے صرف پرماتما کے گنوں کے اور اس میں کھائی۔

یہود نے اس کی تعریف کیا کی گویا اسے ٹھٹھے کئے۔ یعقوب کے ساتھ اسے کشتی لڑایا ابراہیم کا مہمان بنایا۔ تابوت میں بھروایا۔ ڈنگر اور پشیمان کرایا اور آتش خیمہ ہیکل کو اللہ ٹھہرایا عیسائیوں نے ایک آدمی کو خدا ٹھہرایا۔ اور کبھی اسے فاختہ اور کبوتر بنایا۔ ایک بر صلیب پر آیا۔ تثلیث کا دام بچھایا۔ بودھوں نے اس سے قطعی انکار کیا۔ جینیوں نے اسے معطل سمجھا۔ قرآن نے شیطان کا رقیب گردانا۔ عرش پر محدود ٹھہرایا۔ قتل و جہاد کا بانی بتلایا لاکھوں اونٹوں اور گلے بکریوں کا لہو اسکے اندر گرایا گویا مارا اور خونخوار بنایا نہ دکھلایا اسکو مکار و جبار بنایا اور مسخرا یعنی ہزال بتلایا کبھی اسکے بندے سے جا منہ چھپا کر برہنہ کرایا کبھی اسکو تخت پر بٹھلایا اور کبھی تخت افرازین اور ہمہ اوست کی تعلیم دیکر تمام جہان کے ذمائم سے اسے مذموم بنایا۔ اور عبادت کے عوض حور و غلمان کا دینے والا بنایا۔ نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات۔ بعضوں نے انہیں سے محمد کو خدا ٹھہرایا اور بعضوں نے علی کو اور بعضوں نے یوسف کو اور بعضوں نے سب کو۔ مگر حق اور درست وہ کتاب ہے جسمیں کوئی برائی و خرابی اسکی پوتر ذات سے نسبت نہ کیگئی ہو اور نہ قانون قدرت یا علم و عقل کے خلاف کوئی مسئلہ ہمیں درج ہو۔ وید نے بتلایا کہ وہ بیانتھ قدرت رب سروشکتیمان یا لو عادل سرب انتریامی ہے وہ تمام سرشٹی کا خالق ہے۔ مگر ہستی اسکے گھر میں کبھی نہیں وہ رب العرش یا رب الملک کیطرح کبھی معطل و بیکار نہیں اور نہ شفاعت یا سفارش کا روادار۔ وہ تمام صفات کاملہ میں انوپم یعنی بیچون و بیچرا ہے پس پیاری کاملہ صفات سوائے وید کے کسی میں نہیں ہیں۔

۱۵۱۔ موسیٰ کی آتش پرستی سے مولوی صاحب نے انکار کیا ہے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ آتش پرستی اظہر من الشمس ہے مفصل دیکھو تکذیب مطبوعہ بار دوم

آتش پرستی کے سوا اسنے چوری کی بھی ہدایت دی ہے۔ قرآن سورۃ شعرا۔ در مختار آوردہ کہ موسیٰ بنی اسرائیل را فرمود تا پیرایہ و زیور ہا از قبطیان بہ بہانہ آنکہ عید نزدیک شدہ میخواہیم کہ اہل خود را بیارائیم بعاریت گرفتند و آخر روز خبر خروج ایشان بقبطیان رسید چوں دانستند کہ بنی اسرائیل نکتہ اسباب در خانہا خود اقامت نمودند۔ روز دوم خواستند کہ از عقب ایشان روند۔ در خانہ ہر قبطی از عزہ ایشان بمرد و بتعزیت او مشغول شدند (صفحہ ۱۰ جلد ثانی تفسیر حسینی)

اسی طرح قبطی کا قتل دیکھو سورۃ الشعرا صفحہ ۱۹۸ اور سورۃ قصص صفحہ ۱۲ تفسیر حسینی میں بھی یہی قصہ موجود ہے۔ پس ایسا آدمی کبھی پیغمبری کے لائق نہیں ہے۔

۲۰۴ سے ۲۰۶ تک ساق کے معنے سے انکار ہے

[illegible] یوم اور لفظ ستۃ ایام کے معانی سے انکار۔

آریہ۔ یہ بھی غلط ہے۔ دیکھو تفسیر حسینی میں لکھا ہے۔ سورۃ یونس ان ربکم اللہ الذی خلق السموات والارض فی ستۃ ایام ثم استوی علی العرش۔ بیافرید آسمانہا و زمینہا کہ بزرگترین اجسام این عالم اند در مقدار شش روز از ایام پس مستوی شد بر عرش (تفسیر حسینی جلد ۶ ۱۷۶ جلد ثانی صفحہ ۵۵ پر بھی یہی ذکر ہے مگر خدا کہیں تو انکار نہ کیا ہوتا۔ کہاں تک انکار کرتے جاؤ گے۔ اسلام کے سارے مسائل ہی ایسے ہیں۔ جامہ جملہ تار تار بخیہ کجا کجا نہم

ہم نے جو حدیث حضرت یعنی آدم سبدی اربعین صباحاً صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں اسکو صحیح کرنے کے واسطے مولوی صاحب نے بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں صفحہ ۲۱۱۔ جزا یک آدمی کا جسمی قالب چالیس روز میں تیار ہو جاتا ہے آپکو طوعاً نہی کرنا حدیث باتی یہی۔ ڈاکٹر بھی اگر وہ ملک زبان ہو کر محمدی حدیث کی تصدیق کریگا۔ یہ امر ثابت ہو گیا ہے کہ انسانی شکل اور اسکے تمام خط و خال کا پہلا خاکہ رحم مادر میں چالیس روز تک پورا ہو جاتا ہے۔

آریہ۔ یہ جواب غلط ہے ہمکو حق بات کے ماننے سے کوئی انکار نہیں بشرطیکہ حق ہے کیونکہ ہمیں دین اسلام کی طرح راستی سے مخالفت نہیں اور نہ حق سے ضد ہے۔ تعصب سے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں ہمارا اصول ہے ست کے اختیار کرنے اور جھوٹ کے چھوڑنے میں ہمیشہ تیار رہنا چاہئے۔ مگر آپنے جاہلوں کو دھوکہ دینا چاہا۔ علم تشریح سے محروم لوگوں نے شاید محمدی حدیث کی طرح سمجھ لیا ہوگا۔ مگر ایسا ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ ماہران سرجری و تشریح اسکے مخالف ہیں۔ ڈاکٹر گور انڈر مل صاحب ایل ایم ایس اسسٹنٹ سرجن لکچرار علم و فن قابلہ و لیب اسسٹنٹ کیمیکل اکزامنر گورنمنٹ پنجاب لاہور اپنی کتاب مدد دائی گری میں لکھتے ہیں۔ دو مہینے کے آخر ماہ میں جنین یا ساقی نظر آسکتا ہے اور سر پر بل کھایا ہوتا ہے قدمیں ۲ و گرین اور طول سہ ۸ لاین ہوتا ہے سر اور اطراف اچھی طرح معلوم ہو سکتے ہیں اور اطراف پر ابھار معلوم ہوتی ہیں۔ دو مہینہ کے گذرنے پر گردے اور انکے کیپسول بنجاتے ہیں۔ اور عقب کے دو نشر نکلتے ہیں بیچ میں ایک قسم پیدا ہو جاتا ہے تالو بالکل سیدھی اور جسم کے نچلے حصہ میں ہوتی ہے بچے کے حصے اور ہنسلی کی ہڈی میں استخوانی مادہ پیدا ہونے لگتا ہے تیسرے مہینہ میں بازو اچھی طرح بنجاتے ہیں انگلیاں بھی بننی شروع ہو جاتی ہیں انگوٹھے کے نشان نمایاں ہو پڑتے ہیں دیکھو صفحہ ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰

اسی پر تمام ڈاکٹروں کا اتفاق ہے۔ پس گویا کہ محمدی حدیث سب نے انکار کیا۔ اب مسلمانوں کے ہونہار بچوں کو چاہیے کہ طوعاً و کرہاً اس محمدی حدیث سے انکار کریں۔ در حقیقت یہ علمی غلطی ہے پس یہ شش روزہ پیدایش اور چالیس روزہ خمیر کا مسئلہ بالکل باطل ہوا۔

مع حالات اور توہمات انکی پیشکردہ قرآنی آیت سے رد اور باطل ہوگئے جیسا کہ مصنف
قرآن کہتا ہے کل من علیہا فان یعنے سب مخلوق چیزیں فنا ہونگی۔ اور پھر کہتا ہے کہ کل
شئی ھالک الا وجہ اللہ یعنے سب چیزیں فنا ہونے والی ہیں سوائے منہ خدا کے بہشت
اور دوزخ کے حق میں بھی یہہ نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۱۰ و تکذیب صفحہ ۲۰۴ میں موت دیکھئے
کہ وہ ہمیشہ رہا نہیں کرینگے یعنی کوئی حادث یا مخلوق چیز تغیر و تبدل سے بری نہیں ہوئی اور کوئی
چیز جسکے آدی یعنے پیدائش ہے وہ ضرور مریگی۔ پس اگر روح پیدا شدہ ہے تو کسی حالت میں
نجات دائمی یا قیام [illegible] کیونکہ ہر ایک حادث کو فنا ہے یعنے تغیر۔

جہان اور انگہ [illegible] بصیرت
[illegible] دلکش را [illegible]

آگے چلکر مولوی صاحب ہمارے دعاوی اور دلائل کی بحیثیت خود تردید کرتے ہیں ہم نے
جہاں تک انکو بار بار غور سے پڑھا [illegible] اوقات [illegible] کوئی اعتراض ایسا معلوم نہ ہوا جسکے
رد کرنے کی ضرورت ہو کیونکہ وہ دلائل ایسے مدلل ثبوت رکھتے ہیں جنکا رد کرنا سراسر محال ہے
مولوی صاحب نے بعض دلائل و دعاوی کو چھوا بھی نہیں۔ اور اگر چھوا ہے تو جہاں تک کہ حق
سے روپوشی کی ہے ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے دلائل کی مضبوطی میں ان کی کوششوں سے
کوئی ضعف نہیں آیا مگر فریق ثانی کے کمزوری ضرور ہاتھ آیا ہے وہ آیت نہ اسلام کو بچا سکتے
ہیں اور نہ دلائل کو توڑ سکتے ہیں [illegible] ناظرین
خود بھی ایک دفعہ تصدیق کا صفحہ ۴ [illegible] مطالعہ فرمائیے اور ساتھ ہی [illegible] تکذیب
براہین الاحمدیہ جلد اول صفحہ ۱۲ سے ۸ تک مطالعہ فرمائیے۔ اور پھر نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۱۳۰ سے
۱۴۴ تک پڑھ جائیے۔ ہرگز ہرگز کسی دلیل کا رد نہیں ہو سکا۔ [illegible] تصدیق براہین الاحمدیہ
پر اسلام کی اور بھی کمزوری ظاہر ہوگئی۔

مولوی صاحب نے ہماری دلیل اول نے اثبات کو مطلق نہیں سمجھا کہ اگر روحیں قدیم نہیں
تو صفات باری تعالے کے بھی قدیم نہ رہینگے یہہ کیسی صاف اور واضح بات تھی۔
کیونکہ ہم نے لکھدیا تھا کہ پرمیشور جو مالکیت و رازقیت و خالقیت وغیرہ صفات رکھتا ہے۔
یہہ ساری صفات بمقابلہ معلوم، مرزوق و مملوک وغیرہ کے ہیں اور وہ کون ہیں ارواح اور مادہ پس
انکی عدم موجودگی سے صفات باری تعالے میں نقصان عاید ہوگا۔ اور صفت کے نہ رہنے سے
موصوف بھی نہ رہے گا یہی ہمارا اس دلیل میں مطلب ہے۔ بلکہ اولاً ہم سے پوچھتے ہیں
کہ یہہ اجسام مرکبہ معہ ترکیب موجودہ کے قدم میں موجود تھے یا نہیں؟ اور قدم اور ازل
میں انکی یہہ جون جسکو آپ اسوقت بھوگ رہے ہیں۔ اور وہ جونین جو آپ بعد اس
دل کے ہوگیں گے موجود تھیں یا نہیں؟ اگر موجود تھیں تو ظاہر ہے کہ آپکی یہہ جون اور اور
جونین جو ہونگی قدیم ہیں کسی عمل کی سزا یا جزا نہیں۔ اور الٰہی خلق میں اسی سے مسئلہ تناسخ
اور مسئلہ سزا جزا کا بالکل استیصال ہو جاتا ہے۔ اور قدم میں اگر موجود تھیں تو ہم پوچھتے ہیں کہ خدا
ان سے پہلے ان خاص جونوں کا خالق تھا یا نہ تھا۔ اگر تھا تو عالم بدون معلوم اور رازق
بدون مرزوق اور خالق بدون مخلوق کیسے ہو گیا؟ اور اگر نہ تھا تو اب کیسے ان کا رازق۔
و عالم و خالق ہو گیا ہے؟ ع

مولوی صاحب نے اس دلیل سے تو گویا قلعہ خیبر یا دژ مازندران فتح کرلیا کیونکہ اسی
سے تو مسئلہ تناسخ کی تردید اور اسی سے مسئلہ سزا و جزا کا استیصال ہے اور اسی سے ارواح کے
انادی ہونیکا رد کرچکے۔ سبحان اللہ حضرت یہہ ہمارے اجسام مرکبہ موجود معہ ترکیب
موجودہ کے قدم میں موجود نہ تھے۔ البتہ ہماری روح اور مادہ اجسام موجود تھا اور وہ
ہمیشہ سے سرشٹی کا خالق اور منتظم و صانع ہے۔ آپ اگر ان سب کو [illegible] اور سب اجسام اور
سب [illegible] اور قدرت ایزدی سے وابستہ ہے اسکا استیصال کارخانہ

ایزدی کا استیصال ہے اصلیت سے ناواقف لوگ۔ اصول حقہ کی نسبت ایسے ہی توہمات و خیالات
رکھا کرتے ہیں جیسے نمرود و شداد کارخانہ خدائی کی بابت۔ مگر مسائل علمی اصلاً جنبش نہیں کھاتے
آپنے وہی نمرودی دعویٰ کیا۔ خدا خیر کرے۔

پھر پوچھتے ہیں۔ کہ اگر ارواح حادث مانی جاویں تو اللہ تعالے کی اجزا اور امرا اور اجتماع۔
اور [illegible] پر کیا نقصان عاید ہوتا ہے۔

سنئے صاحب! اجر بمقابلہ جزا۔ اور امر بمقابلہ مرتیو اور اجتماع بمقابلہ جسما اور [illegible] بمقابلہ [illegible] ہے
اگر یہہ نہیں تو معطل محض سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا ہے۔ اور معطل معدوم سے
زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا ہے۔ فی الحقیقت قرآنی خدا کا شر سٹی اور تیتی سے پہلے اور
جہاد کا مسئلہ پہلے ہی ہے۔ اور خاتم المرسلین پیدا کردینے کے بعد معطل سے زیادہ کیا درجہ ہے
اور حدیث سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ زمانہ خدا ہے دیکھو تکذیب جلد اول صفحہ
۲۴۴) اور صرف ان صفات کے خدا نخواستہ ہونے سے ہی وہ ایک بیکار انسان یا عزازیل
سے زیادہ نہیں رہتا۔ مولوی صاحب دیکھا نتیجہ تعلیم قرآنی۔ یہی آخر کو ہوگا۔ اگر آپنے
وید کی تشریح نئی علم سے مقابلہ کرنا گویا اپنے گلے پر چھری پھیرنا ہے۔ زیادہ کیا لکھوں

ہمارا نے دوسرے دعوےٰ اور دلیل کی بابت تو کچھ مولوی صاحب نے لکھا ہے۔ وہ
بہ نسبت تمام کتاب تصدیق کے بہت ہی زیادہ عمدہ ہے ہم نے پیدائش دو طرح کی لکھی تھی
مولوی صاحب نے تین طرح کی لکھی۔ ایک پیدائش خالق کی اپنے مخلوق اور اُس مخلوق کے
مادہ کو - - - اپنی کامل شکتی و قدرت سے۔ اور دوم پیدائش اپنی غیر سے ہے
ہماری پیدائش عناصر سے۔ تیسری پیدائش اپنے آپ سے۔ جیسا تم نے خود بیان کیا۔
پس یہہ اُس کی تین قسمیں ہو گئیں۔ نہ دو جیسے تم نے لکھی ہیں۔ ان تین اقسام میں سے
پہلی دو قسم کی پیدائش کا ماننا تمام مسلمانوں و تمام فلاسفروں حکما اور فیلسوفوں یہودی
اور عیسائی مذہب والوں کا اعتقاد ہے تیسری قسم کی پیدائش بھی اِن ہی لوگوں میں
سے بعض وحدت وجود اور ویدانتیوں کا اعتقاد ہے۔ افسوس ہے کہ ان اقسام میں کہ
آپ کسی ایک کا بھی بطلان نہ کر سکے۔

ناظرین۔ مولوی صاحب نے جو تیسری قسم بتلائی ہے اُسکا تو دنیا میں کوئی ثبوت نہیں کیونکہ
مخلوق اور اس مخلوق کا مادہ اگر خدا نے اپنی کامل شکتی سے پیدا کیا یعنی قدرت سے تو
قدرت میں ضرور وہ موجود ہوگا۔ ورنہ کیسے پیدا ہو سکتا تھا۔ اگر موجود تھا تو انادی ہوا
ورنہ خدا اُس سے پہلے نیستی کا خدا ٹھہرا۔ اور محض معطل ازسوجود ہوا۔ صرف قدرت سے
کوئی روح یا مادہ نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ قدرت مادی نہیں ہے بلکہ وہ خدا کی صفت ہے
اور صفت موصوف سے جدا نہیں۔ اگر قدرت الٰہی سے سب پیدا ہوئے اور وہ قدرت الٰہی ہی
سکا مادہ ہے۔ تو سب خدا کیوں نہیں۔ اور کیوں ہمہ اوست والوں سے اپنے کو جدا گنتے ہو
تم دلی زبان سے کہتے ہو وہ کھلے طور پر کہتے ہیں جیسا کہ تفسیر حسینی سے ظاہر ہے۔ اپنے سے
بنانا اپنی قدرت سے بنانا۔ اپنی شکتی سے بنانا جس طرح کہو ایک ہی مطلب ہے۔ اور سب مادہ اور
روحیں خدا ٹھہرتی ہیں۔ اور یہی کفر اور الحاد کا مسئلہ قرآن کی تعلیم ہے جسکے تمام مولوی رومی جیسے
فاضل اور محی الدین جیسے ولی لوگ قائل ہیں۔ اب دیکھ لیا قرآنی شرک اور کفر کا نتیجہ۔

اور ایسا ہی عقیدہ عیسائیوں کا ہے۔ ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام
خدا تھا یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اُس سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز موجود نہ
تھی۔ جو بغیر اُس کے ہوئی۔ (یوحنا) اسی واسطے مسیح نے کہا میں کہتا ہوں کہ تم سب ایشور ہو۔
خدا کے فرزند ہو۔ اور اُس کے خود خدائی کے دعوے کا بھی یہی مطلب تھا۔ پورا [illegible] نسبت
یہہ الزام آپنے غلط لگایا۔ انکی تعلیم درحقیقت اسکے مخالف ہے۔

कर्मणोवससततिः सत्रेषां नात्रसंशयः ।। श्र ना

بسیط کا ارتھ بھی یاد نہ آیا۔ یا جان بوجھ کر دل سے بہلایا تاکہ کسی طرح قرآنی عظمت باقی رہجائے اور الہامی شان میں فرق نہ آئے۔ حضرت! بسیط جز نہیں ہوا کرتا بلکہ وہ جز کا کل ہوتا ہے۔ انگریزی فلسفہ تو درکنار ذرا یونانی ہی پڑھ لیا ہوتا تاکہ ایسی فاش غلطی نہ کرتے۔ ایک اور غلطی پہ بھی نظر ڈال لیے اور اس طرح گرگ تعصب کو گود علمیت میں نہ پال لیے۔ ہمارا کیا بلکہ تمام دنیا کے علماء کا اتفاق ہے۔ کہ جو کل میں نہیں وہ جز میں بھی ناممکن ہے۔ آپنے اس سے بھی انکار کیا۔ اور رسی اور شکست کی مثال دی۔ جسطرح تمام رسی میں شکست ممکن ہے۔ اور چند طاقتور آدمی اسے یقیناً توڑتے ہیں۔ اسی طرح ایک تنکے میں بھی شکست ممکن ہے۔ کیا آپکے راجہ شاہی حکمت کے آگے بڑے موٹے رسے کو کوئی توڑ سکتا نہیں ہے؟ اگر ہے تو یہ مغالطہ کیوں دیا۔ اور کیوں حق بات سے انکار کیا۔ ایسے ہی ایک مولوی صاحب نے تفسیر قرآنی میں لکھا ہے۔ کہ اگر زمین پھرتی تو جانوران ہوائی اپنے گھونسلوں میں کبھی نہ پہونچ سکتے۔ پس یہہ مسئلہ باطل ہے۔ اسی طرح ایک اور مولوی صاحب تعصب کی ترنگ اور دانائی کی امنگ میں ہماری تردید کرتے ہیں کہ انسان کل ہے اور ہاتھ پاؤں وغیرہ اسکے اجزا ہیں اب غور کیجیے کہ انسان کو عالم کہہ سکتے ہیں نہ کہ اجزا کو یعنی آپ کے ہاتھ پاؤں کو عالم نہیں کہہ سکتے۔ اور کل انسان کو طبیب کہہ سکتے ہیں۔ نہ اسکے اجزا کو۔ اور بزاز کو کہتے ہیں کہ چلتا پھرتا کھاتا پیتا۔ ہنستا بولتا۔ لکھتا پڑھتا ہے نہ کہ اس کے اجزا کو۔ بہرکیف جو کل کی صفت ہے وہ جزو کی نہیں۔ اسکے سوا ایک اور بھی دلیل دیتے ہیں کہ چند دیو کا ایک مجموعہ ہیں ان سب نے ملکر ایک پتھر کو اٹھایا۔ جو ہر ایک سے نہ اٹھ سکتا۔ تو دیکھئے کل کی وہ صفت ہوئی اور ایک وہ بات پائی گئی۔ کہ جو جزو یعنے ہر ایک آدمی میں نہیں ہے۔ (صفحہ ۱۰۲ صدقہ جاریہ)

ناظرین!۔ اگر روزی بدانش بر فزودے ز ناداں تنگ تر روزی نبودے

اس روشنی کے زمانہ میں علمائے اسلام کے یہہ دلائل اور اُن پر یہہ فخر و ناز کیا ثابت نہیں کرتا کہ وہ صداقت سے منزلوں دور ہیں۔ معقولیت کی انہیں ہوا بھی نہیں لگی سائنس اور فلسفہ کے سامنے ایسے دلائل رد کرنے سے پہلے ہی نفرت کے قابل سمجھے جاتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی سرسید احمد خان صاحب کی رائے مندرجہ حاشیہ تکذیب صفحہ ۱۰۹ الگ مکرر ملاحظہ فرمائیے۔ تاکہ آپکی تشفی ہو۔

۷۹۔ مولوی۔ (پانچویں اور چھٹے علم کو تسلیم کر اور صحیح مانکر ساتویں پر اعتراض کرتے ہیں) یہہ دعویٰ بھی علی العموم صحیح نہیں۔ سبحان اللہ۔ کیسا جمع اضداد ہے۔ چھت کے نیچے لٹکا ہوا جھاڑ چھت سے نیچے اور ہم سے وہی جھاڑ اونچا ہے۔ ہم اُس جھاڑ کو اونچا اور نیچا جمع اضداد کہہ سکتے ہیں۔

آریہ۔ اس آپ کے بیان میں بالکل اجتماع ضدین نہیں ہے۔ مرد خدا کہیں تو تعصب کو چھوڑ کر حق کو قبول کیا ہوتا۔ ایک نادان بھی ہمیں کہیگا کہ سقف اور جھاڑ اور آپکا اجتماع ہی جب اجتماع نہیں۔ تو اجتماع ضدین کس طرح۔ باطل ہذا التحت اور فوق کوئی چیز نہیں ہے۔ ذرا سائنس کا کوئی رسالہ مطالعہ کیجیے اور پھر آریہ سماج کے مقابلہ آئیے۔ آپکی ان دلیلوں پر لوگ ہنستے ہیں۔

۸۰۔ مولوی۔ (علم ہشتم پر بہت سے اقرار و انکار کے بعد آخر لکھا ہے) کہ اگر انسان مخلوق اور موجود نہ ہو اور باریتعالیٰ کو پھر بھی خالق۔ رازق کہیں تو کیا حرج ہے۔ کیا اس کا خالق رازق ہونا انسانی ہستی پر موقوف ہے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔

آریہ۔ صرف انسانی ہستی نہیں بلکہ انسانی و حیوانی اور تمام سنسار کی ہستی پر خدا کے تمام صفات موقوف ہیں۔ بچہ کا بیٹا۔ یا اندھے کی بصارت۔ یا بلی نور آفتاب یا بے زمین زمیندار۔ یا بے سلطنت سلطان کی مانند کوئی صفات اُس سے متعلق نہیں ہوسکتی۔ اور نہ وہ موصوف کہلا سکتا ہے۔ اور جب صفات نہیں رہیں یا نہیں تھیں تو کس طرح اُسکی خدائی کی بابت وہم و خیال ہوسکتا ہے۔ بغیر خداوندی کے خدا۔ یا بے صفات خدا عدم محض سے زیادہ کیا حقیقت رکھتا ہے۔ معطل محض ایک معدوم و موہوم خیالی شے بڑھکر کچھہ نہیں رہتا۔ آپ اچھی طرح سوچ لیں۔ روح اور جگت سے خدا کا تعلق عارضی نہیں بلکہ حقیقی ہے۔

۸۱۔ مولوی۔ نویں علم پر فرماتے ہیں کہ یہہ بھی اپنے عموم اور اطلاق پر درست نہیں۔ کیونکہ صفات دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک لوازم ذات اور دوسرے صفات عرضیہ۔ قسم اول کا جدا ہونا بے شک محال ہے۔ مگر قسم ثانی کا جدا ہونا ممکن ہے۔

آریہ۔ ہمارا بھی یہی مطلب ہے۔ آپنے خواہ مخواہ خامہ فرسائی کی۔ علوم متعارفہ میں جھگڑا نہیں ہوتا۔ بلکہ جھگڑا دلیل میں ہوا کرتا ہے۔

۸۲۔ مولوی۔ دسویں علم پر کہتے ہیں کہ یہہ علم بھی آپکے علوم متعارفہ سے تفصیل کا محتاج ہے۔ کیونکہ ہر ایک معلوم کا علم بے ریب معلوم کے وجود کا محتاج ہے الا کبھی اس معلوم کا وجود صرف علم ہی میں ہوتا ہے۔ اور کبھی باوجود وجود علمی کے معلوم کو خارجی وجود بھی لاحق ہوتا ہے۔ دیکھو مبداء اول صرف باری تعالیٰ کے علم میں موجود ہے اور اب اسوقت باوجود وجود علمی کے جو علم الٰہی کے باعث ہے ایک اور وجود بھی رکھتے ہیں۔

آریہ۔ آپکا یہہ کہنا تو بالکل ٹھیک ہے کہ ہر ایک معلوم کا علم بے ریب معلوم کے وجود کا محتاج ہے۔ کیونکہ علم معلوم کے بغیر نہیں ہوسکتا۔ وید ہمیشہ سے ایشور کے گیان میں ایسے ہی موجود ہیں جیسے کہ اب۔ مگر ہم ایسے نہیں ہیں۔ کیونکہ ہم ایشور کے علم میں صرف علمی طور پر اور اسکے احاطہ قدرت میں فی الحقیقت موجود ہیں۔ اگر ہم فی الحقیقت نہ ہوں تو صرف علم نہیں ہوسکتا ہے۔ اور اگر خدانخواستہ کوئی جہالت سے مان بھی لے۔ تو اسکا عدم وجود برابر ہے۔ کیونکہ معلوم کے بغیر علم علم نہیں بلکہ عدم ہے۔ (مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ باب جگت اتپتی) اور علم کے عدم ہونے سے عالم خود معدوم سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا

۸۳۔ مولوی (گیارہویں علم کو کچھ تسلیم اور کچھ ترمیم کرتے ہیں) اس معہود فی الذہن جملے کا یہہ منشاء ہے کہ فنا اُس ہی کو ہے جسکو وجود ملا اور جو پیدا ہوا ہو تو بات سچ ہے یعنی اگر فنا طاری ہوئی تو اُس حادث پر ہی طاری ہوگی جسکا وجود کہیں سے آیا۔ اور اگر معنے لئے ہیں کہ جو چیز پیدا ہوئی اور جسکو وجود ملا وہ ضرور فنا ہوگی تو اول یہہ جملہ اُس مضمون کا مثبت نہیں دوم اس معنے پر یہہ جملہ غور کے قابل ہے بلکہ اپنے عموم پر غلط ہے اس لئے کہ فنا کے معنے اگر بالکل معدوم ہوجانے کے لیں تو جملہ قابل برہان اور ثبوت طلب ہے۔ کیونکہ ممکن اور محتمل ہے کہ خالق کسی چیز کو خارج میں بالکل معدوم نہ کرے۔ کون امر اس احتمال کو رد کر سکتا ہے۔ پس ہر ایک جو پیدا ہوا وہ ضرور نہ مرا مثلاً اجسام کی نسبت ہم کہتے ہیں کہ وہ مرکب اور مخلوق ہیں اور مرکب کو تغیر ہوتا رہتا ہے اس طرح اجسام کو تغیر ہوتا رہیگا۔ کُل فنا علی العموم ان پر طاری نہ ہوگی۔ بلکہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو پیدا کرکے فنا نہ کرے حتیٰ کہ اسمیں تغیر بھی کچھہ نہ پاوے۔ ہاں موت اگر ایک خاص تغیر ہے جو مخلوق پر آنیوالا ہے جیسے قرآن میں ہے کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ تو ممکن ہے کہ مکذب کی بات کچھہ بن جاوے۔ البتہ جنت میں پہونچ جانے والے تنزل کا تغیر نہ پاوینگے انکا تغیر ترقی کی طرف ہوگا۔

آریہ۔ افسوس کہ آپنے میرے مطلب کو نہیں سمجھا بلکہ اسکو اُلٹا بیان کیا۔ گیارہواں علم یہہ ہے کہ جو پیدا نہیں ہوا ہے وہ نہیں مریگا۔ اور جو پیدا ہوا فنی ہوگا۔ اسمیں فنا کا مطلق ذکر نہیں۔ اور نہ کسی چیز کا خارج میں بالکل معدوم ہوجانا ہم یا پیروان وید مقدس مانتے ہیں پھر ایسے طول و فضول سے میں نہیں سمجھا کہ آپنے کیا سیدہ کیا۔ آپکے تمام ممکن اور

اُنکے سور کا لہو گزرتا ہے۔ وہ جو یادگاری کے لئے لُبان گزرانتا ہے۔ اُسکی مانند ہے جیسے
بُت کو مبارک کہتا ہے۔ ہاں انہوں نے اپنی اپنی راہیں چن لیں۔ اور اُن کے جی انکی نفرتی
چیزوں سے مسرور ہیں۔ میں بھی انکے لئے مصیبتوں کو چن لوں گا۔ اور جن سے وہ ڈرتے ہیں۔
انہیں ان پر ڈالوں گا۔ انہوں نے میری آنکھوں کے آگے شرارت کی اور اس بات کو اختیار
کیا جس سے میں ناخوش تھا (یسعیاہ ۶۶)
میکہ نبی کی کتاب میں بھی اول قربانیوں کی تردید کرکے آخر میں کہا ہے۔ خداوند تجھ سے اور کیا
چاہتا ہے۔ مگر یہہ کہ تو انصاف کرے۔ اور رحمدلی کو پیار کرے اور اپنے خدا کے ساتھ فروتنی
سے چلے (۶/۸)

مسئلہ روحانی پر مصنف قرآن کی پریشانی

مولوی صاحب نے تصدیق کے صفحہ ۳۰ سے ۴۱ تک کوشش کی ہے کہ روح کے بارہ میں
وہ ہمارے اعتراضوں کا جواب دیں اور ثابت کریں کہ روح حادث ہے لیکن افسوس کہ
مولوی صاحب باوجود اتنی محنت کے بھی کامیاب نہ ہوئے۔ اور ہوتے کس طرح جبکہ وہ
ایک امر حق سے انکار کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے مولوی صاحب کے جوابوں کو کئی بار بغور
تفکر سے پڑھا۔ مگر کوئی جواب بھی معقول اور مدلل نہ پایا۔ ہاں اسمیں کوئی شک نہیں کہ
مولوی صاحب بہ نسبت اور محمدی بھائیوں کے بہت مہذب ہیں۔

۴۲۔ تکذیب۔ آریہ محمدی لوگوں کی طرح پانچ یا چھ ہزار سال سے خالق رازق مالک
رحیم عادل اور قادر مطلق نہیں مانتے۔

۴۳۔ تصدیق۔ تمام قرآن کریم اور حدیث نبی رؤف الرحیم سے یہہ بات نکال
دیجئے۔ کہاں اسلام نے کہا ہے۔ بس اسی پر فیصلہ ہے۔

تردید۔ ہم نے اسکا جواب نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۴ و ۱۱۵ میں دیا ہے
اس کے سوا تاریخ ابی الفدا میں نہایت جانفشانی اور کوشش سے بحوالہ حدیث و آیات
قرآنی کے لکھا ہے کہ۔

آدم سے نوح تک۔ ۲۲۴۲
آدم سے ابراہیم تک۔ ۳۳۲۳
آدم سے موسیٰ تک۔ ۳۸۶۸
آدم سے سکندر تک۔ ۵۲۸۱
آدم سے عیسےٰ تک۔ ۵۵۸۴
آدم سے محمد عربی تک۔ ۶۲۱۶

یہ سال ہوتے ہیں دیکھو انکی تاریخ جلد اول صفحہ ۴ سے ۹ تک مطبوعہ مصر۔ اور ایسا ہی تاریخ
بحری میں بحوالہ احادیث اور قرآن کے لکھا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۳ سے ۸ تک مطبوعہ نولکشور پریس)
اور توریت عبرانی کے نسب نامہ سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ دیکھو موسیٰ کی کتاب تکوین باب اول
سے اخیر تک یعنی ۴۰۰۰ سال مسیح سے پہلے قرآن نے اگرچہ اصحاب کہف کی خواب جسکے رو سے ۳۰۹ سال
بیان کئے ہیں۔ اور نوح کے طوفان کے سوا اور کسی کی تاریخ نہیں بتلائی۔ مگر جو کچھ سلسلہ آدم سے قابیل اور
ہابیل اور شیث وغیرہ کا اُس نے چلایا ہے وہ تاریخ معتبرہ سے ۵-۶ ہزار سال سے زیادہ نہیں پہنچتا
اور آدم سے پہلے قرآن بالکل خاموش ہے۔ اور قرآن سے بڑھکر کسی علمائے اسلام کے قول کا اعتبار
نہیں بنا بریں یہی نتیجہ ہے کہ دین اسلام والے ۵-۶ ہزار سال سے پہلے خدا کو خالق و رازق وغیرہ تمام
صفات سے محروم بتاتے ہیں۔ کیونکہ خلاف علم و عقل حدوث ارواح کے قائل ہیں۔ جو بڑی بھاری
غلطی ہے۔ مولوی صاحب کا بھی فیصلہ ہوا یا نہیں۔

۴۴۔ مولوی۔ پہلے اور دوسرے علم پر تمام ارواح اور ساری اشیاء جو ظاہری وجود میں
آئیں اور آتی ہیں۔ اور آئیں گی۔ ہمیشہ سے اللہ تعالیٰ کے علم میں موجود ہیں اور موجود رہینگی اللہ
تعالیٰ علیم و خبیر موجود ہے۔ اور اُسکا علم جو اُسکی صفت ہے وہ بھی موجود۔ اللہ تعالیٰ کے سچے
اور واقعی ست گیان ست ودیا حقیقی علم کے مطابق اُسکی کامل قدرت سے وہ اشیاء
جو علم الٰہی میں موجود ہیں اور موجود تھیں حسب تقدیم تاخیر اور ترتیب سے خارجی وجود پاکر موجود کہلاتی
ہیں جو اللہ تعالیٰ کے علم میں پہلے تھے۔ جو چیز اللہ تعالیٰ کے علم میں موجود ہے وہی علمی وجود
سے برآمد ہوتی ہے۔ اور جو چیز وہاں موجود نہیں ہوتی وہ ہرگز ہرگز برآمد نہیں ہوتی اللہ تعالیٰ
تمام سموات اور زمین کا خالق اور نور ہے وہی تمام ہر شئی اور مخلوق کا پرکاشک ہے عدم محض
نہ کسی چیز کا خالق نہ کسی چیز کا مادہ اور نہ کسی شئی کا جزو۔ عدم محض کوئی مخلوق ہے ساری مخلوق
اللہ تعالیٰ کے علم میں موجود تھی معدوم محض نہ تھی۔ علمی وجود کے بعد مخلوق کو اپنے خالق سے
بتدریج خارجی وجود عطا ہوتا ہے جیسے وید اور فرقان کا گیان خدا کے پاس اور رشیوں کے پاس ہے۔

آریہ۔ مولوی صاحب کی تحریر سے صاف ثابت ہے کہ ہم اور ہماری ارواح اور تمام اشیاء
پیدائش سے بلکہ ہمیشہ سے پہلے خدا کے علم میں موجود تھے۔ عدم محض نہ تھے اور نہ عدم محض کسی چیز
کا مادہ تھے اور نہ کسی شے کا جزو۔ بس عدم یا نیستی کوئی چیز نہیں اور نہ ہوگی۔ اور اسکی مثال سے
تو اور بھی ارواح و مادہ کا انادی ہونا ثابت ہوگیا۔ یہہ تو ہم بھی مانتے ہیں کہ پرکرتی سے جگت
کا خارجی وجود یعنی موجودہ حالت بتدریج خدا کے علم کے مطابق ہوتی ہے۔ اور اسی طرح روحوں
کو بھی خارجی وجود یعنی جسم انسانی یا حیوانی بتدریج علم الٰہی کے مطابق کرم انوسار ملتا ہے۔ وید جیسے
کہ ایشور کے گیان میں موجود تھے۔ ویسے ہی رشیوں کو ملے۔ جیو اور پرکرتی جیسے کہ ایشور کے علم میں
موجود تھے ویسے ہی اب موجود ہیں۔ یاد رکھو کہ عدم محض کا علم عدم محض سے کچھ بھی زیادہ نہیں ہے
پس روح اور پرکرتی انادی ہوئے۔ نہ کہ حادث۔"

۴۵۔ مولوی تیسرے اور چوتھے علم پر یہہ دونوں علوم متعارفہ نہیں بلکہ محض خیالی
اور سراسر غلط اعتقادات ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مکذب کا خیال ہے کہ جو کل میں ہے
وہ ہر ہر جزو میں ضرور ہوتا ہے۔ صادق غور سے کہہ سکتا ہے کہ یہہ قول غلط ہے کیونکہ ہم ایک
ایسا کل فرض کرتے ہیں۔ جو چار اجزائے بسیطہ سے بنا ہے اس کل میں یہہ بات موجود ہے
کہ اسے ہم کہتے ہیں کہ یہہ مرکب ہے اسمیں چار قسم کی چیزیں موجود ہیں۔ مگر اُس کے
اجزا میں یہہ بات موجود نہیں۔ اور ایسے کل اور مرکب کے اجزا کی نسبت ہم نہیں کہہ سکتے
اس مرکب کا ہر ایک جزو بھی چار قسم کے اجزا سے مرکب ہے۔ ایسا ہی بالعکس یعنی چوتھا
علم آپ کے علوم متعارفہ سے بھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ جو کل میں نہیں جزو میں بھی نہیں
ایک بڑا موٹا رسن فرض کرو جو کتنی تاروں سے بنایا گیا ہو اور وہ موٹا رسن ایک کمزور
آدمی کو دو اور اسے کہو کہ اسے ہاتھ سے کھینچکر توڑ ڈال۔ ممکن نہیں کہ وہ کمزور اُس موٹے
رسن کو توڑ سکے۔ اب رسن کی ایک باریک تار کو جو اُسکی جزو ہے الگ کرلو اور اُسی کمزور
کو جسے پہلے کہا تھا کہو کہ اس تار کو توڑ ڈالے تو یقیناً وہ کمزور توڑ دے گا۔ اب دیکھو وہ چیز
(شکست) جو کل میں نہ تھی جزو میں پائی گئی۔ اور وہ ٹوٹنا جو کل میں ممکن نہ تھا اسی کل کے
ہر ایک جزو میں موجود ہے۔

آریہ۔ مولوی صاحب اور تو درکنار تیسرے اور چوتھے علم کی تردید تو آپنے ضرور الہام
کی مدد سے لکھی۔ اور اسمیں تو کوئی شک نہیں کہ مرزا صاحب کی روح نے امداد کی ورنہ کب ممکن
تھا کہ آپ ایسا عمدہ رد لکھ سکتے۔ آپنے اول تو ہماری عبارت بدلانے کی کوشش کی۔ اور
پھر چار بسیط مرکبوں کو ایک کل بنایا۔ تاکہ کسی طرح حق کو باطل کردوں اور ثابت کردکھاؤں
کہ جو کل میں ہوتا ہے۔ وہ جزو میں نہیں ہوتا۔ اس سے پہلے اگر آپ یہہ کوشش کرتے کہ ہم
تو جزو کو ہی کل مانتے ہیں۔ یا مثلث کو ہی مربع مانتے ہیں۔ تو زیادہ بہتر ہوتا۔ دیکھئے اور غور
سے دیکھئے۔ آپنے کتنی غلطی کی چار بسیط جوہروں کو جزو ٹھہرایا۔ اور عمومی واقفی کے زعم میں

کاشتے ہیں اور انکے نام سے ہی گوشت خوروں کے بران کیوں خشک ہوتے ہیں۔ اور جا نور شکاری بجز گوشت خور نہیں ہے پھر گوشت خوروں کے سرتیغ بُران سے کس طرح اوڑتا ہے۔

مسٹر ہیر صاحب سی۔ ایس آئی انسپکٹر جنرل آف ہاسپٹل کہتے ہیں ستائیس سال کا تجربہ جو ہندوستان میں رہنے سے حاصل کیا ہے درج کرتا ہوں جبکہ سر رابرٹ سیل صاحب کے ہمراہ جنگ جدل کے موقع پر جلال آباد کے محاصرہ میں کابل میں تھا اور برہما کے جنگ اور دیسی سپاہیوں کی غذا اور دہلی کے محاصرہ میں رہا ہوں اس تمام عرصہ دراز میں یعنے ڈاکٹر ہیکس صاحب کی عملی تائید کر دکھائی۔ جو کہ انگریزی فوج کے ایک مشہور سرجن ہیں اور جو کہتے ہیں کہ میری صحت کا مختلف طریقوں سے مختلف آب و ہوا میں امتحان کیا گیا میں بالکل گوشت اور شراب کا استعمال نہیں کرتا میں فلالین یعنے گرم اونی کپڑا نہیں نہیں پہنتا۔ اور مجھ پر تیزی۔ گرمی۔ سردی کی پرواہ نہیں کرتا۔

انگریزی دانوں سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ لارڈ ہیولاک کے برابر کوئی بہادر نہیں ہوا۔ جنھوں نے نہایت کوشش و شجاعت سے الطارق کے مستحکم قلعہ کو فتح کیا۔ لارڈ مذکور گوشت اور شراب کو مطلق استعمال نہیں کرتے تھے صرف روٹی اور نباتاتی پیداوار انکی خوراک تھی اور چار گھنٹہ سے زیادہ نہیں سوتے تھے۔

سنہ ۱۸۴۷ء میں جنرل والاٹر صاحب نے جو کہ فیرٹ واقعہ جنوبی امریکہ کے سردار تھے اپنی فوج کے سمیت ایرکیوما کے جنوب میں لوتا شہر پر چڑھائی کی ۵۰۰ میل فاصلہ تھا فی روز ۲۰ میل کے حساب سے لگاتار گیارہ دن تک کوچ جاری رکھا۔ اور آخر کو سفر کے اختتام پر دشمن کی فوج کو شکست فاش دی اور طرفہ یہ کہ اس سفر میں سپاہی صرف بھنے ہوئے اناج پر گزارا کرتے تھے۔

مسٹر فوصاحب لکھتے ہیں کہ یورپ میں پولینڈ اور ہنگری کے سپاہی سب سے زیادہ چالاک اور طاقتور آدمی دنیا بھر میں ہیں وے روٹی اور آلو پر گزارہ کرتے ہیں نپولین بوناپارٹ کے ماتحت پولینڈ کے سپاہی ایک دن میں ۴۰ میل سفر کیا کرتے تھے اور لگاتار لڑا بھی مارتے تھے دوسرے دن جب سو کر اٹھتے تھے تو ایسے تر و تازہ ہوتے تھے گویا بالکل تھکے نہیں۔" (دیکھو فروٹس اینڈ فیریناسیا صفحہ ۵۳)

پھر وہی صاحب کہتے ہیں کہ دنیا میں بہت تھوڑی قومیں ہونگی جنکے سپاہی روس کے سپاہیوں کی برابری کر سکیں۔ روس کے سپاہی بڑی بھاری تکلیفیں اور سخت تھکان نہایت صبر اور بردباری سے برداشت کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ سادہ اور عام نباتاتی پیداوار کی خوراک پر گذارہ کرتے ہیں۔ روس کے فوجی نفران میں سے کوئی بھی ۶ فیٹ سے کم لمبائی میں نہیں ہوتا۔ وہ اناج جسکو انگریزی میں رائی کہتے ہیں۔ اس کی کالی روٹی نباتاتی تیل اور کبھی چار بہ انکی خوراک ہے۔

ہند کے ایک فوجی افسر جے ایف واریج صاحب نے ڈاکٹر یونس صاحب کو ولایت میں ایک خط لکھا تھا جس میں ذکر کرتے ہیں کہ ہماری دیسی فوج سوائے افسروں کے پھل اناج کے کھانیوالی ہیں اور اسواسطے انگریزوں کی بہ نسبت دیسیوں کے خوراک بہم پہونچانا مشکل وقت نہیں ہوتی۔ میری اپنی ۳۶ رجمنٹ کے سکھ تمام ہی پھل اناج کھانے والے ہیں کبھی کبھی تو بارہا ایک کیلا کھا لیتے ہیں اگر ہماری جہاں پھل اہاری ہو جاویں تو ہم سفر کی بڑی تکلیف سے بچ جاویں۔" (دیکھئے ہیرلڈ آف ہیلتھ نمبر ۳۹ صفحہ ۳۹۷)

ٹیپو سلطان مع اپنی گوشت خور فوج کے میسور کی لڑائی میں شکست کھا گیا پلاسی کی لڑائی میں سراج الدولہ گوشت خور کو شکست ملی نادرشاہ نے محمد شاہ کو گوشت خور کو شکست دی۔ بھوکھے اور فاقہ مست بابر نے جسے غلہ آش بھی مشکل سے ملتا تھا ابراہیم لودھی مشہور گوشت خور کو شکست دی۔ تو ان شکستوں کا یہ سبب ہے کہ ہارنے والے گوشت خور نہیں تھے۔ اور نہ یہ کہ کم گوشت خور تھے۔ اور فاتح لوگ

اُن سے بڑھکر کے گوشت مع ہڈیوں کے چبا جانے تھے۔ بلکہ یہ کہ عمدہ اسلحہ اتفاق تواعد دانی رسالوں میں نہ آنا جفاکشی بر عظیم جیرہ فتحیابی کے لوازمات ہیں۔ جملہ مورخ اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ فاتح قومیں نسبتاً زیادہ دانا زیادہ اتفاق کرانے والے اور عمدہ ہتھیاروں کے رکھنے والے ہوتے ہیں۔

مرہٹے جنگی بہادری ضرب المثل ہے بالکل گوشت خور نہ تھے اور نہ جاٹ گوشت خور ہیں مگر بھرت پور اور بھارا سٹر کے واقعات پر کون پردہ ڈال سکتا ہے۔

ڈاکٹر ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر صاحب (جو کہ گورنر جنرل ہند کے مشیر اعظم تھے) کا اور جملہ محققین فرنگ کا قول ہے۔ کہ انگریزوں نے ہندوستان مسلمانوں سے نہیں لیا بلکہ ہندوؤں سے جسکے یہ معنے ہیں کہ انگریزوں نے ہندوستان مسلمانوں سے نہیں لیا (وہ تو کب کے برباد اور تباہ ہو چکے تھے) بلکہ ہندوؤں سے کیونکہ اُن دنوں دہلی کا بادشاہ کا ٹھ کا پتلا تھا جسکی حکومت اُس کی محل کی چار دیواری کے اندر محدود تھی مرہٹوں کی سلطنت پونا سے اجمیر تک قایم ہو گئی۔ اور انکی فوجیں تنجور سے بنگال تک پھیل گئی تھیں اور کل صوبوں سے خراج لینا شروع کر دیا۔ اگر اور جدید غیر متوقعہ اور عجیب سبب پیدا ہو جاتا تو عیاں ہے کہ مرہٹوں کی سلطنت دہلی میں قایم ہو جاتی۔ اور مسلمان شہنشاہ کی جگہ ہندو مہاجہ حکومت کرتا۔" (حصہ اول صفحہ ۲۲۴ لکچر نمبر ۱)

راجہ اشوک کی بہادری اور فتحمندی اور سلطنت کا امن آجتک کسی بادشاہ کو نصیب نہیں ہوا۔ مگر وہ گوشت خور ہرگز نہیں تھا اور نہ چندر گپت آیند گوشت خور تھے۔ معلوم نہیں کہ آپ پھر کس الہام کی مدد سے یہ رقم کر سکتے ہیں کہ فتحمندی گوشت خوروں میں محدود رہی۔

ڈاکٹر لیمنش صاحب لکھتے ہیں کہ گرین لینڈ کے باشندے جو دنیا میں اعلیٰ درجہ کے گوشتخور ہیں وہ دنیا بھر میں سب سے زیادہ ٹھگنے دست قامت و پست ہمت ہیں۔ انسان پیدایش کے قریباً ۲۰ انچ ہوتا ہے۔ نوجوان ہونے پر انسان کا قد ۵ فٹ سے ۶ فٹ تک پایا گیا ہے وہ لوگ جو سرد ملکوں کے رہنے والے ہیں اور نباتاتی خوراک پر گذارہ کرتے ہیں بہ نسبت گوشت خوروں کے جسمانی صحت اور ترقی میں بڑھکر ہیں۔ چنانچہ اسکاٹ لینڈ کے آلو کھانیوالے ۱۰۔۶ فٹ پائے گئے ہیں چونکہ گوشت میں ہڈی بنانے والے اجزا نہیں ہوتے اسلئے گوشت کھانیوالے ٹھگنے رہتے ہیں۔"

مگر اب گرین لینڈ والوں نے بھی آلو کھانے شروع کر دئے ہیں یورپ کے تجارو کی بدولت یہ نباتاتی نعمتیں انکو نصیب ہونے لگیں۔ وہ دن دور نہیں کہ اُن سے گوشت خوری متروک ہو جاوے۔

۱۴۷۔ مولوی۔ گوشت خوری ایک ضروری امر ہے۔

آریہ۔ گوشت خوری ضروری نہیں کیونکہ اسمیں وہ مادہ ہی نہیں جس سے انسانوں کی پوری پرورش ہو سکے۔ چنانچہ ڈاکٹر انا کنگس فورڈ ایم ڈی کہتی ہیں کہ مٹر چنے وغیرہ پھلدار اناج میں ۲۴ سے ۳۰ فیصدی تک مادہ نیٹروجن اور ۵۰ سے ۶۰ فیصدی تک شارح یعنے نشاستہ اور قریباً تین فیصدی نمکین مادہ موجود ہے۔ برخلاف اسکے حیوانات کے گوشت میں ۸ سے ۱۹ تک مادہ نائیٹروجن ہوتا ہے۔ اور شارح اسقدر کم پایا جاتا ہے کہ گنتی میں نہیں آسکتا۔ گویا ہمکو کہنا پڑتا ہے کہ نشاستہ گوشت میں بالکل نہیں اس سے ظاہر ہے کہ گوشت جسمیں ایک بڑا بھاری نشو و نما دینے والا جز یعنی نشاستہ موجود نہیں ہے۔ کسی انسان کی خواہ کسی ملک کا رہنے والا کیوں نہ ہو خوراک نہیں ہو سکتی۔" (پرفیکٹ وے ڈائیٹ صفحہ ۴۸ و ۴۹)

ڈپٹی سیکرٹری کمشنر بنگال نے سرکلر جاری کیا ہے۔ کہ مسور کی دال زیادہ طاقت بخشنے والی

برائے آنکہ لذت کہ زیادہ از آنکہ بر زبان نمے آید۔ بشدہ جاندار ان بودن نہایت سخت جانی و سنگدلی است و صدور خود ازاں مخزن اسرار ایزدی است قبیح جدا دانست گردانیدن کمال نادانی و بعقلی و بیز میفر مود کہ شکار کار بیکاران و نمونہ جلاد نیح ہید دی است نا خدا ترساں بلا کہ جانداران بیچارہ را ناشناگاہ قرار دادہ بیگناہاں چند را ناحق از جان بیگند را بیدہ میے دانند کہ ایں صور غریبہ و تجلیۂ بدایع صنائع الہی ساختہ دست قدرت اوست وسعی در انہدام آنہا نمودن کمال نادانی و شقاوت است (سیر المتاخرین جلد ا صفحہ ۱۸۵)

اورنگزیب بادشاہ کی بابت ایک مشہور مورخ جے ملیاسے وہیلر صاحب لکھتے ہیں۔ اورنگزیب دبلا پتلا اور متعصب آدمی تھا۔ وہ شراب اور گوشت سے بالکل پرہیز کرتا تھا۔ اور میوہ جات و نباتات سے گزران کرتا تھا (ہسٹری آف انڈیا صفحہ $\frac{۲۸۸}{۱۵۸}$ آگرہ کالج - رقعات عالمگیری میں بھی لکھا ہے)

ڈاکٹر رحیم خان صاحب لکھتے ہیں۔ ہم ہندوستانیوں کو بودال روٹی چاول ترکاری دودھ دہی۔ تھوڑا گھی یا گھی نہایت موافق پڑتا ہے تم حیران ہونگے کہ لوصاحب انہوں نے تو غذا کی فہرست سے گوشت کو بالکل اڑا ہی دیا سنو اگرم ملک میں گوشت کھانا اچھا نہیں ہے اسکے کھانے سے جگر کے فعل میں فتور بڑ جاتا ہے (صفحہ ۵۱۷) آگے چلکر لکھتے ہیں ہم ہندوستان کے لوگ اس بات کو نہیں جانتے کہ بغیر گوشت کھانے کے آدمی کو طاقت نہیں آتی۔ دیکھو جو اچھے ہندو ہیں وہ گوشت نہیں کھاتے پر انکا کیا بگڑتا ہے کیا وہ کمزور ہیں یا انہیں طاقت نہیں ہے۔ البتہ انہیں اور گوشت خوروں میں اتنا فرق ضرور ہے کہ مسلی گوشت خوروں کے صبح کو اٹھتے ہی یہ لوگ جگر کے مقام پر ٹکیاں مارتے۔ تمت تشریح ہی ہے پس اس نکتہ کو سمجھ جاؤ (رطب جیبی بار سوم ۱۳۰۶ء صفحہ ۵۱۷)

ہمارے تجربہ کی بات ہے کہ ہندوستان میں چار قومیں زیادہ گوشت خوار ہیں کا نتیجہ کا شمیری۔ بنگالی۔ مدراسی اور چاروں ہی اول درجہ کے بزدل۔ ڈرپوک اور کمزور ہیں شجاعت کے حامی سرہم جرنہ آزادی۔ ورزش اور استعمال اسلحہ ہیں گوشت خوری ہرگز نہیں۔ گوشت خوری تو عفونت۔ طاعون۔ خارش۔ تپ دق۔ ہیضہ وغیرہ متعدی امراض کی حامی ہے مگر گرم ملکوں کی بابت تو ڈاکٹر صاحب کی رائے سن لیجئے۔ اور سرد ملکوں کی بابت مفصل دیکھو کیا سرد ملکوں کے باشندوں کو کھانا چاہیے۔

گوشت خوروں میں فتحمندی نہ رہتی بلکہ اتفاق ہمت اور علم و عقل پر فتحمندی محدود ہے اور محدود رہیگی۔

پورانے آریہ گوشت نہیں کھاتے تھے تاریخ میں لکھا ہے۔ جبر آریہ شکار پر بسر کرنیوالی قومیں تھیں برعکس اسکے آزمانے شکاریوں کا وحشیانہ طریقہ چھوڑکر کاشتکاری اختیار کی اور ان لوگوں میں عورت ایک ہی شوہر کرتی تھی" (مختصر تاریخ ہند مسٹر صاحب باب ۵ صفحہ ۱۴۱)

آریہ ورت میں ہی نہیں بلکہ پورانے آریہ ایرانی بھی گوشت نہیں کھاتے تھے اور اسکے ترک کو ضروری جانتے۔ لیکن وہ سب سے زیادہ بہادر اولوالعزم اور فتحیاب تھے سلوکیوتیر فرزند و خشوران دستور آبہ ۱۳۶ و ۱۳۷) جس کا آگے بھی صفحہ ۳۲۰ پر اقبال کیا ہے"

۱۷۷ مولوی۔ اگر کاملین کو اجازت ذبح نہ ہوتی تو شریر جو احکام الہی اور احکام فطرت کے پابند نہ ہوتے ضرور گوشت کھاتے اور کاملوں کو ستاتے۔ اللہ تعالیٰ نے کاملین کو بھی اجازت دی تاکہ وہ اشرار کا مقابلہ کرسکیں۔

آریہ۔ جتنے شریر اور بدچلن لوگ سوامی سنکر آچارج اور بدھ کی تعلیم سے سیدھے ہوئے۔ اور جتنے آدمیوں کو سوامی دیانند جی نے راہ راست دکھایا اس کا عشر عشیر بھی سلام نے کام نہیں کیا۔ تاریخ کی تعلیم بھی محمد صاحب سے شائستہ ہوتی۔ اگر کاملین

گوشت خور نہیں تو نصیبین ضرور سوء عقل اور نعمائے دارین کھا بیٹھے ہونگے۔ اور معلوم نہیں کہ آپ پھر کوے۔ کبو۔ گیدڑ۔ روباہ۔ بلی۔ چوہے اور گدھ۔ کرگس۔ زغن۔ علیٰ ہذا گوہ کو کس فہرست میں شامل کروگے۔ اور حبشیوں اور تاتار بربروں اور تبتیوں کو کامل سے اکمل درجہ دوگے۔ یا کامل ترین کہاکریں کرو گے کیونکہ اگر شاہان کیا ہی آدمی کامل ہے تو ناقص ضرور اسکے مخالف ہونگے۔

مسیح کہتا ہے بھلا یہ ہے کہ تو گوشت نہ کھاوے اور شراب پیوے اور ایسا کام کر جس سے تیرا بھائی ٹھوکر کھاوے۔ یا ٹھوکر کھاتے رومیوں $\frac{۲۱}{۱۴}$ اور اسلامی روایات کے مطابق مسیح خود بھی گوشت نہیں کھاتے تھے اور یہی سبب ہو کہ اُس نے تریانی بیچی یا بر کشتی جیبکا خور نام خدا کی نافرمانی ہے۔ یہ بھی منع کردی اور مسیح وغیرہ رسول بھی گوشت نہیں کھاتے تھے بقول بائبل کے جب دنیا دار گناہ گار ہوئی اور شرارت بڑھ گئی تو کثرت ازدواج اور گوشت خوری کی خرابی کا رواج ہوگیا (تعلیم محمدی ۱۵)

خواجہ معین الدین چشتی لکھتے ہیں۔ آنگاہ فرمود کہ شنیدم کہ از زبان خواجہ حاجی رحمت اللہ علیہ کہ درویش خواجہ عبداللہ مبارک گفتہ است کہ ہفتاد سال عمر او بود تشمرا در این ہفتاد سال وقتی یاد ندارم کہ مرغ تسبیل کردہ باشم (صفحہ ۲۵۔ انیس الارواح)

عبداللہ بن مسعود روایت کردا زرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہرکہ جیلہ دہ گاو تسبیل کند یک خون کبیر بگردن او بنویسند و ہر جانوریکہ بہودہ تقص عبد بجیان باشد کہ بویران کردن خانہ کعبہ بازی کردہ باشد"

رسول فرمودہ است کہ نشاید جانورے را کہ کسی را آتش افگند یا بہ بیرحمی بکشد کفارت او آنست کہ بردہ آزاد کند و باشصت مسکین را طعام دہد یا دو ماہ روزہ دارد و پیوستہ رسول گفتہ مید امید کہ ہیچ جانورے را آتش نرسد مگر خدا تعالی تمام اتعقوبت اندر دنیا و آخرت عذاب خواہد کرد۔ و ہر کہ جانوراں را در آتش افگند چنانست کہ مادر خود را زنا کردہ باشد (صفحہ ۵۰ وقت ملفوظات حضرت عثمان ہارونی) گویا ظلموں اور سیاہ اندرونوں کی حالت تو اور ہی وہ گناہ کرتے ہیں اور سزا پاتے ہیں مگر متقیہ نیک مرتے نیک سیرت اور اچھے خدا رسیدہ لوگ تھوڑی سی سچ جانتے ہیں چنانچہ لکھا ہے۔

وقتی ابو تراب بخشی را ہوس بیضہ مرغ شد کہ امروز بر سد بر آں افطار کنم قضا را وقت نماز دگر برائے تجدید وضوئے بیروں آمد در صحور کودکے دید اندرویش دزدی من خواجہ رد گمعت این دزد است۔ کہ پیرودز کالائے من بردہ است۔ امروز باز آمدہ است تا کالائے بردہ بس کہ زیادہ شد خلق گرد شد ند کودک و پدر آں در طشت زدن ستد ند۔ خواجہ شمردہ چنانچہ تسعن مست زدہ بجہاں مرد مید امند خواجہ را شناخت گفت۔ اے خواجہ این دزد است۔ خواجہ ابو تراب بخشی ست خلق بمعذرت در آمدند کہ ما ندانستیم تجدید فی بایہ نشود چوں آمر خواجہ بجانہ بر و نماز شام بگذاردہ است قضارا در خانہ آں مرد بیضہ مرغ دناں میند بود پیش او نہیں کہ خواجہ دید تبسم کردمن نخواہم خورد گفت چرا گفت امروز من آرزوے این کردہ بودم نان خور دنی ششت مت خوردم اگر این اہم خوردہ ندانم تا چہ بلا برمن نازل گردد مخواجہ بر خاست تا خوردہ برفت (ملفوظات صفحہ ۱۷)

گوشت خوروں میں فتحمندی محدود نہیں

یونانی مشہور بہادر سپارٹا قوم جو کرپتی زمانہ میں بہادری میں بے نظیر تھی گوشت خور نہ تھی۔ رومن فوج کے سردار اور سپاہی گوشت خور نہ تھے۔ جنہوں نے یورپ فتح کرلیا تھا۔ بندا سنگھ بیراگی گوشت خور نہ تھا۔ پھر اُسنے لاکھوں مسلمان قتل کیے۔ تمام دھاری سکھ یعنی کوکے گوشت خور نہیں ہیں یہ بیر گوشت خوروں کو گاجر مولی کیطرح کیتوں

بے خبری ہوتی ہے۔

نرد بار۔ کیا یہ نہایت واضح اور صاف بات بھی ثبوت کے محتاج ہے۔ اگر ہے تو بتلائیے کہ ایسی کیا موت ہے قتل کرنے سے انسان کو بعد حیات اور منع زندگی سے محروم کیا جاتا ہے۔ حالانکہ بموجب روایات اسلامیہ وہ اس سے اعلیٰ درجہ کی شہادت کو پہنچکر بہشت میں گلچھرے اڑاتا ہے؟

مولوی صاحب تجاہل عارفانہ سے کام نہیں چلتا ہر ایک سلیم العقل والفطرت اسکو جان سکتا ہے۔ یہ آپکی راجہ شاہی حکمت کا نسخہ نہیں کہ جس کی پڑتال محال ہو۔ فردوسی کہتا ہے۔ میازار مورے کہ دانہ کش است　　کہ جان دارد و جان شیرین خوش است

ظہیر فاریابی کہتا ہے۔

مرا اسافت دیدہ و فرا ز در راہ ست　　یہ بین شروزہ اقامت چرا شد ای مغرور
تو مہماں گروہ غریب و میہمانی　　چنان مکن کہ بحیارگی شوند نفور
ببین کہ تا شکم سیر قت یوسند ا　　خدا بہ جانور انداز سوختہ و رنجور
حد بارہاست رو برتن بوم و مدام　　حد اعتماست تو در دل خوش و مسرور
بہشت جانور جاری خوز دما فل　　تو سیر می کنی سر حلق او ساطور
کنا غ چند صنعتی مخون زل ستند　　تو جمع آوری کتین اطلس آن سیخور
ز کرم مردہ کفن بکشی و در پوشی　　مساں اہل مروت کہ دارد ب معذور

ترٹپنا۔ رونا۔ ملبلانا۔ پیاس و مار چیخنا۔ خون بہانا۔ غش کہا جانا سب باتیں تکلیف و درد کی علامات ہیں نہ کہ خوشی و فارغبانی کی۔ سفر زنع کی حالت بھی آئیدہ وحشت نہیں بلکہ کثرت رنج سے انسان ماختہ ہے درد کو محسوس کرتا اور روز بروز زردی ہو جاتا ہے۔ مگر دماغ کے خراب ہو جانے سے وہ ظاہر نہیں کر سکتا۔ کیا آپکے خیال میں مرگی بیماری نہیں اور اسکی اضطراری حالت مقراری نہیں؟ کیا خوشی و فارغبالی کا نشان ہے ماشادی اور فرحت کا سامان؟ مولوی صاحب کیا ایسی حکمت پر حکیم بنکر یا ستوں کو برباد کرتے ہو کیا آپکے خیال میں مرگی والے کا ذبح کرنا کوئی گناہ نہیں ثواب ہے؟

مرحبا اے حکیم دانش ور　　غرق کردی بہ بحر صد در قہر
اے تو مجموعۂ کمال و ہنر　　نیست لیکن شفا نصیب بشر
نیست چون تا ہمہ علل کنیت　　کیں مذاقت چیست آنکہ

۱۷۔ مولوی۔ منع نفس وجود حیات سے حیوانات بے خبر ہیں۔

آریہ۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ اور آپ اپنی دینی کتابوں سے ناآشنا ہیں۔ سانپ نے آدم و حوا کو دانہ گندمی کھلایا۔ طاؤس نے دونو کو بہشت میں پہونچایا۔ گدھے نے فرشتہ کو دیکھا مگر بلعم نے نہ دیکھا۔ خدا کی روح فاختہ یا کبوتر بنکر اتری اور کہا کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے۔ یہ توریت و انجیل کی باتیں نہیں۔ اب سنیں قرآن کی روایتیں۔

سورۂ نمل میں لکھا ہے گفت سلیمان اے مردمان۔ آموختہ شدیم گفتار مرغان را۔ جیسا آپکو بھی دینی زبان سے اقبال ہے (تصدیق صفحہ ۳۴۲)

تفسیر حسینی میں ہے۔ ہر جانورے از طیور را آوازے ہست۔ کہ بنی نوع انسان از آن فہم معانی آن نتوانند کرد۔ و آنچہ سلیمان را آموختند آن بود کہ فہم کنند مرغان ایکدیگر را۔ روز سلیمان ملبلے ... بر شاخ نشستہ سرود می کرد ... خود را گفت میدانید کہ بلبل چہ میگوید۔ گفتند اللہ و رسولہ اعلم۔ سلیمان فرمود کہ میگوید کہ من نیم خرما خوردہ ام۔ خاک بر سر دنیا۔ مفصل دیکھو جلد ۲ صفحہ ۱۳۴ و معالم جلد سوم صفحہ ۱۱ المبتغی)

سونچیئے دوستو۔ ایسے اور جانوروں کو ملازم بکری تپہ یا چگیدو کو بکر کر رس کو سحائے جرغ کے سفر میں رکہتا ہے۔ یہیں آپکے عقل و حکمت سے بلکہ الموت و حیات سے

حیوانات بے خبر ہیں۔ کیا جانور مریض ہیں جن سے آپ انہیں ذبح کرکے ان کا علاج کرتے ہیں؟ حضرت وہ تو انسان سے زیادہ خوش و خرم ہیں۔ ان کی خوراک و پوشاک سب انسان سے عمدہ ہیں۔ وہ بموجب قول قرآن کے عربی بہشتی آباد منبر ہیں۔ خراب غذا کے مقابلہ میں اچھی غذا کو پسند کرتے رحم و ظلم کو محسوس کرتے منبر یا دور خراب چیزسے نفرت کرتے۔ قانون قدرت پابند۔ ایک وحشی اعرابی یا حبشی یا جنگلی سے اُن کی حالت کسی طرح خراب نہیں۔

مولوی۔ حیوانات کے متعلقات اضطراری ہیں یا اختیاری۔ ظاہر ہے کہ حیوانات کے متعلقات کیا ہیں یہی کھانا پینا۔ بول و براز اور تنفس لینا۔ اور یہ اقسام ظاہر ہے کہ بالکل اضطراری ہیں۔

آریہ۔ حضرت یہی نہیں بلکہ اگر گھوڑے وغیرہ کو تماشہ کبھی سرکس میں کبھی ہوں تو آپکو اپنی ساری حکمت بھول جاتی۔ اور عقل آجاتے کہ انسان سے وہ کتنی باتوں میں ہوشیار ہیں۔ اور دانا اور فرمانبردار و وفادار ہیں انکی حرکات اضطراری کے علاوہ اختیاری بھی ہیں۔ جیسا کہ ایک وحشی انسان تھوڑی تعلیم سے دانا ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی عموماً حیوانوں کا حال ہے۔

مولوی۔ پس حیوانات کو بند کرکے ایذا دینا ظلم ہوگا اور بے انصافی۔ صحیح حدیث میں ہے کہ ایک عورت بلی کے بدلے جہنم میں داخل ہوئی۔

آریہ۔ ہمیں بالاتفاق پکا اتفاق ہے کہ یہ ظلم ہے اور ظالم دوزخ میں جائینگے ہرگز امان نہ پائینگے۔

اب دیکھئے کہ وہ کون کون ہیں تمام جانوروں کو گرفتار کرکے بیچنے والے تمام مرغوں اور مرغیوں کو روکنے والے تمام ماہی گیر اور شکار باز اور اسی طرح تمام قصاب اور انکے مددگار یعنی گوشت فروش اور خریدار۔ یقین اس بدکاری سے بازآؤ۔

زنہار ازاں قوم نہ باشی کہ فریبند　　وقنا ربنا عذاب النار

۲۰۔ مولوی۔ مگر حیوانات کو ذبح کر دینا اور انکے مادہ اضطرار کو بھی قطع کر دینا ظلم ہوگا۔

آریہ۔ واہ قربان جائیں آپکی سمجھ کے بند کرکے ایذا دینا ظلم۔ اور اسکو کھانے پینے سے روکنا ظلم اور بے انصافی اور اس کا مرتکب جہنمی اور دوزخی۔ مگر انکا ذبح کرنے والا گلا کاٹنے والا اندریا بیچنے والا۔ اور اسکو بھون بھون کر کھانے والا ظالم نہیں! حضرت یہ اس سے زیادہ ظلم ہے۔ وہ اگر جہنمی ہے تو یہ اسفل السافلین کے لائق ہے۔ تو آپ کی ایسی بات ہے جیسے کوئی کہے کہ کسی پیاسا کو پانی نہ پلانا تو ظلم۔ مگر اس کا گلا کاٹ دینا رحم ہے۔ تیکھے اور اپنی خیال اور روشن قول و قال پر خاک ڈالئے۔ ڈکیتی تو ظلم مگر کیتی معہ قتل ظلم نہیں!!

مولوی۔ جو کہتے ہیں کہ ذبح میں بے جرم جانور کو سخت سے سخت تکلیف پہونچائی جاتی ہے اسکا جواب یہ ہے کہ انسان کے بہت سے کام حیوانات کی تکلیف پر موقوف ہیں جیسے زراعت وغیرہ۔ اسیو اسطے مارنے لٹکانے حیوانات کی بناوٹ اور انکے طبعی قوانین کی جبسی مضبوط رکھی ہے۔ انکے نفسانی قوائے ادراکی طاقتوں میں ایسا استحکام نہیں جیسا حیوانی اور انسانی مسکن۔ لباس۔ خوراک۔ عیش پر نظر کرو۔

نرد بار۔ بے شک یہ اعتراض مضبوط ہے مگر اس کا جواب مجوزین ذبح کے پاس بالکل نہیں یہ خیال انکا یکطرفہ ہے۔ انسان کے نسبت سے کام حیوانات کی تکلیف پر موقوف ہیں اصل معاملہ یوں ہے کہ جن اہلی حیوانات کی محنت پر انسان کے بہت سے کام موقوف ہیں۔ لاکھوں انسان دن رات انکی غلامی و خدمتگاری میں مصروف ہیں۔ صبح سے شام تک شبانی کرتے خادمی کرتے انکے بدنوں کو ملتے انکے ناخنوں کو کاٹتے۔ انہیں نہلاتے دانہ کھلاتے۔ چارہ ڈالتے اور انپر مجبور کرتے ہیں۔ پس انسان کی تکلیف پر انکے کام اور انکی تکلیف پر انسان کے کام انصرام پاتے ہیں۔ نہ کہ ذبح کرنے پر۔ مثلاً والدین کی پرورش کا بچوں کی تکلیف پر اور بچوں کی پرورش و زائیدگی کا والدین کی تکلیف پر

کبھی ہیرا پھیری کی بنیاد ان کی غلطی ثابت ہو جاوے تب ہمیں بتاوے۔ نوجوان عزیز نے کہا ہم نجات کے طالب ہیں۔ ان کا نسخ صنعیت ہے غلطی سے محفوظ نہیں۔ ایک طرف محمد صاحب ہمیں بلاتا ہے کہ ادھر آؤ میں یقیناً تمہیں نجات تک پہونچا دونگا۔ دوسری طرف آپ کہتے ہیں۔ ادھر آؤ۔ تناسخ میں ہی پہونچا دوں۔ بتاؤ کس کے پیچھے چلیں۔ اسپر اگنی ہوتری ساتر نے ہو کہ تب تک اسلام ان کا نقلیں جھٹکتے اور اللہ ظالم بدکار کو منزل مقصود تک نہیں پہنچایا۔

غرض جب ان اسباب سے جن کا ذکر اوپر ہوا ہنوز تک نہیں آتی تو انسان کو یقینی آرام دہ مقصد و منزل کے ملنے کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ تب ہمہ قدرت، ہمہ فضل، ہمہ طاقت اللہ تعالےٰ کی طرف سے الہام ہوا ہے پھر جو کچھ ایک ملک میں الہام سے سکھا یا ممکن ہے کہ دوسرے ملک میں اس الہامی تعلیم کا فرشتہ پھیلے۔ اس لئے دوسری قوموں میں اللہ تعالیٰ ملہم پہنچاتا ہے۔

جب ایک ملہم کی بابت تعلیمات کی پہلا ہو جس ظاہری یا باطنی یا دونو صورت میں کچھ رہ گئی ہو یا کمزوری ہو گئی۔ اور اسکا پورا اثر اس کے تلامیذ یا قوم یا ملک تک بھی البانہ ہوا۔ جسکے بعد قوم کا عذر نہ رہے۔ ہوا اور یا ایک شخص اس عہدہ پر ممتاز کیا گیا۔ غور کرو حضرت سیدنا مسیح علیہ السلام کی تاثیر کیسی کمزور ثابت ہوئی۔ جناب کے نشٹ نمبر کے حواریوں نے مسیح کو ملعون کہہ سے کیا اور یہودا اسکریوطی نے سلوک کیا وہ دنیا سے مخفی نہیں۔ اندر جو کچھ روحانیت و نیکی تعلیم سے آپکی قوم کو حاصل ہے معلوم ہے جو حضرت سیدنا مسیح کا وہ قول کہ اونٹ کا سوئی کے ناکے سے نکلنا آسان ہے۔ اس سے کہ دولتمند خدا کی بادشاہت میں داخل ہو ([19]) اور یورپ و امریکہ کی دنیاداری۔

وید والے سورج۔ وایو۔ اگنی۔ گرہ کہتے ہیں انکی نسبت کوئی شہادت نہیں لیکیا کون تھے۔ کہاں کے رہنے والے تھے۔ کیسے چال چلن کے تھے۔ اور یہ کہ اتفاقاً اگر ملہم تھے اور ویدکے یہ الہامات ہیں۔ تو کسقدر وید کا اثر دنیا میں پھیلایا۔ نہ انکے جانشین اور یہ جانشینوں نے تعلیم پائی۔ سو موجب تحویل آریہ کے تو بیا دو ارب برس گزرتے ہیں کہ وید دنیا میں آیا تھا۔ اور اس عرصہ میں وید کے اتباع میں کسی نے انکا صحیح ترجمہ بھی نہ کر دکھایا۔ اور دوسروں سے کیا ایسے لوگوں سے بھی احقاق کرتے ہیں۔ رہی یہ بات کہ وید دن پر عملدرآمد رہا۔ سو آریہ کا حال چلن یہی بتاتا ہے کہ کسقدر وید پر عمل کرتے ہیں۔

غرض جب کسی نبی کی تعلیم نے دنیا پر اپنا قوی اثر نہ دکھایا تو اللہ تعالےٰ کے فضل سے ملک عرب کا ایک امی دنیا پر ظاہر ہوا جسنے ان تعلیمات کو پھیلایا۔ اور دیکھو کس طرح عرب، شام، مصر، روم اور ہندو سندھ و ماتار بربلا واسطہ یا بالواسطہ تحت قائم ہو گئی اسطرح تمام دنیا پر حجت قائم ہو گئی۔

آریہ: آپکے بیانات کی قوال کو ہم جان گئے۔ وہی آوارہ گرد گفتگو۔ اس نام ہیا دہی آلہ کا ہے جسکو اپنے اوجھا اور پھیلا کر گمراہ کر دیا۔ آپکے وید کے سیکھے پھر دستہ مسلمان ہوا۔ ہم کو سب معلوم ہے ملکہ انکے ہاتھ کا لکھا ہوا خط ہمارے پاس ابھی تک موجود ہے۔

آپنے اس کا اور شودر ان کا ایک قصہ لکھ مارا۔ مگر اگنی ہوتری جانتے اور آپ اسکے دروغ پر گرہ دیتی رہی ہم دونوں کو سنا دیجئے سے جلتے ہیں۔ البتہ اس کہانی کے عوض ایک لطیفہ سناتے ہیں۔

لطیفہ: ایک دن اکبر بادشاہ نے بصلاح مسلمان اراکین دربار کے بیربر کو سمجھایا کہ دین اسلام عمدہ ہے تم مسلمان ہو جاؤ۔ بیربر نے کہا کہ حضرت سلامت دین کا معاملہ ہے سوچ سمجھ کر جواب دیا جائیگا۔ چند روز کے بعد ایکدن بادشاہ کی ساتھ شہر کی گشت کو روانہ ہوا۔ پہلے ایک مولوی اہل سنت جماعت کے پاس گئے۔ بادشاہ کو باہر کھڑا کر دیا کہ آپ ہماری گفتگو کو سنتے رہنا۔ خود اندر گیا۔ مولوی سے معمولی تعظیم و تکریم کے بعد اثنائے گفتگو میں پوچھا کہ مجھے بادشاہ نے مسلمان ہونے کا حکم دیا ہے۔ میں آپ سے صلاح لینے آیا ہوں کہ میں سنی مسلمان ہوں یا شیعہ۔ مولوی نے فرمایا۔ دنیا جب اگر تمہیں مسلمان ہونا ہے تو سنی مسلمان ہونا۔ ورنہ شیعہ کافروں کے ایک بڑا درجہ بہتر رہنا ہی

اچھا ہے۔ پھر وہاں سے چلے آئے۔ بادشاہ کو ساتھ لیکر شیعہ مولوی صاحب کے پاس گئے۔ جب اس سے بیربر نے اپنے مسلمان ہونے کا ارادہ ظاہر کیا اور صلاح پوچھی۔ تب مولوی صاحب نے فرمایا بیربر جی اگر آپ مسلمان ہوتے ہیں تو شیعہ پاک میں داخل ہونا ورنہ سنی صاحب تو نیسے آپ ہندو ہزار درجہ بہتر ہو۔ باہر آکر بادشاہ سے عرض کیا کہ حضرت سلامت آپنے سن لیا۔ جو جنابونکی شہادت کے برابر ہندو رہنا اچھا ہے۔ بادشاہ لاجواب ہو گئے۔ آپنے مسیح کے چیلونکا اس کی بابت سے انکار تو لکھا کہ آپنے محمد کی طرف بالکل دھیان نہ کیا مسلمانوں کے بہتر فرقہ ہونیکا سبب حضرت کی ناقص تعلیم ہے۔ اور حدیثوں کے باہمی گڑ بڑ آیات قرآنی کا اختلاف اور ناسخ منسوخ ہونا خود حضرت کے نواسے ملکہ محنت جگر قرۃ العین حسن و حسین کو صحابہ ہونے کے بعد قتل کیا۔ معاویہ اور علیؓ داماد رسول کا جنگ۔ حضرت کی آخری بیعت اور ان کا بانی وفات کے ساتھ ہی اکثر اہل عرب کا مرتد ہو جانا اور اسلام سے ہاتھ اٹھانا ناقص تعلیم کا باعث ہے۔

جواز گوشت خوری پر مولوی صاحب کی سینہ زوری

۱۷۰۔ مولوی: معترضوں کے اعتراضوں کا مدار ان چند وجوہ پر ہے۔ پہلی وجہ جانوروں کا ذبح کرنا باریتعالیٰ کی صفت کا منشا نہ ہونا ہے۔ جواب صفت اللہ کا وجود جیسا حکمتوں سے خالی نہیں ویسے ہی ذبح کرنا بھی چونکہ ضروری امر ہے حکمتوں سے خالی نہیں وہ بھی۔ منکرین ذبح بھی نباتات و معدنیات کی قدرتی صفت کا ابطال کرتے ہیں ہمیشہ مرکبات میں تغیر ہوا کرتا ہے۔ اور کسی آن میں کبات موجودہ تغیر سے محفوظ نہیں رہ سکتیں پس تغیر ایک لازمی امر ہو مصنوعات کو لا بد ہے ذبح ہوں یا نہ ہوں پھر ذبح پر انکار کیا جاتا ہے۔

مجیب: افسوس کہ آپنے اس صحیح وجہ کے جواب میں بھی الٹی راہ اختیار کی اور اعرابیت کی۔ ادنیٰ حضرت نہ تو ذبح کرنا ضروری امر ہے۔ اور نہ حکمتوں سے بھرا ہے کیونکہ اگر ضرور ہوتا تو اسکا تارک ہونا محال تھا۔ اور اگر حکمتوں سے بھرا ہوتا تو جو زیادہ ذبح کرنے زیادہ حکیم ہوتے نہ کہ زیادہ بیوقوف۔ پس یہ دونو وسواس باطل ہیں۔

منکران ذبح صفت رحم کو کام میں لا کر رحمت الٰہی سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور صفائی قلب سے نجات پاتے ہیں اور نباتات و معدنیات کی قدرتی صفات کا ہی ابطال نہیں کرتے بلکہ انکو استعمال میں لا خلق خدا کو فائدہ پہونچاتے ہیں مگر اسکے برعکس مجوزین ذبح جانوروں کی تمام اصلی صفات کو مٹی کو ملاتے ہیں ان کی ندیاں بہاتے۔ ملک میں ہیضہ پھیلا حفظ صحت میں خلل پہنچاتے اور غذا کی بدل حکمی کرتے ہیں۔ اسمیں شک نہیں کہ مرکبات میں تغیر ہوا کرتا ہے اور وہ قدرتی طور پر ہوتا ہے کسی اعظا کی حاجت نہیں سو جول ہر جیو وقت قضا کر دگار کرے۔ لیکن مارے جانے اور مرنے میں فرق ہے قتل عمد و مرگ اتفاقیہ میں فاصلہ شرق و غرب ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ ذبح پر انکار کیا جاتا ہے۔ ہم کیا خود جانوران مذبوح انکار کرتے بھاگتے اور چلاتے بلکہ تڑپتے روتے اور شور مچاتے ہیں۔ بڑی مشکل اور دقت سے لاکھوں طرح کے فریب کماتے اور مکر کے دام بچھاتے اور دانہ دکھاتے ہیں۔ اس پر بھی اگر ظلم پیشہ مکار انسان کے داؤں میں آئے پکڑے جاتے اور ظلم و ستم کی تلوار سے مارے جاتے ہیں۔ ع

کسی کی جان گئی آپ کی ادا ٹھہری

کیا جانوروں کا ذبح کرنا ظلم نہیں ہے؟ کیا کعبے طرح کے چندے اور فریب جال اور مکر کی ملا، رشوت، جھوٹ، فریب، جعلسازی اور مکاری اور جھوٹا پارسی سے نہیں ہے؟ کیا یہ سب بدی اور خطا نہیں ہیں۔ اگر تمہیں میں شبہ ہو تو ہرگز نہیں ہیں تو انجام تک کتاب گناہ کیوں نہیں؟

مولوی: دوسرا طعن یہ کرتے کہ ذبح کرتے میں جانور کو نقصان حیات اور تمتع زندگی سے محروم کیا جاتا ہے۔ مگر اسکے لئے یہ ثابت ہونا چاہئے کہ حیوانات کو اس محرومی سے ضرور صدمہ پہنچتا ہے۔ حیوانات کے احساسات اور انکے عذاب ذبح کو آپ سے اندازہ نہیں لگ سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ انہیں تکلیف ہوتی ہے یا وہ تکلیف کے نتیجہ ہے۔ مگر وہ کوئی تکلیف

کونسی ذلت مسلمانوں کے نصیب ہوتی ہے۔ جس کا اصلی سبب خود مسلمانوں کا اختلاف نہیں ہوتا۔ دہلی کی سلطنت اس صدی میں کس نے غارت کی۔ نادرشاہ کو بانی پت سے کس نے نوشتے نہ دیا۔ اور کون دہلی میں لایا اور قتل عام کرایا۔ ترکوں کو اس آخری جنگ میں روسیوں کے ہاتھ سے شکست کس نے دلائی۔ سلیمان کو عثمان پاشا سے کیونہ ملنے دیا؟ (صفحہ ۵۴)

"خلفائے راشدین کے زمانہ میں بغاوت پھیلی اور وہ تلوار جو خدا نے دشمنوں کے لئے مسلمانوں کے ہاتھ میں دی تھی۔ آپس میں چلنے لگی اور مخالفت اور دشمنی اور مذہبی اختلاف کا زہریلا بیج پڑ گیا (صفحہ ۸ لیکچر) اسکے ساتھ ہی دیکھو ہماری کتاب رسالہ جہاد صفحہ ۲۹ و ۳۰)

جس کا آپکو بھی اشارتاً اقبال ہے۔ مسلمانوں کیا تم اسی دنیا میں اسلام کی برکت سے اصبحتم بنعمتہ اخواناً کے مخالف نہیں ہو چکے۔ اب تم کو کیا ہو گیا۔ کیا بعضکم لبعض اعداء تو نہیں ہو گئے؟ (صفحہ ۳ افصل الحق)

جناب مولوی صاحب! ضرور ہو گئے۔ اب سے نہیں حضرت علی و عثمان کے وقت سے خود حضرت محمد صاحب کی وفات کے وقت سے آنکھیں کھولو۔ قرآن کے الہام اور صداقت سے ہاتھ دھو کر وید مقدس کے پیرو ہو۔ ایسی جھوٹی لفاظی باتیں لکھ کر لوگوں کو نہ ہنساؤ اور بطالت کی تصدیق نہ کرو اور نہ جہالت کے رفیق بنو۔ ایک جگہ آپنے خلافت کے حوادث میں بیان الہام میں متاسف ہو کر لکھا ہے "توحید الوہیت اور اعلیٰ درجہ کے علوم۔ اتفاق بحتاج کے حاصل کرنے میں بھی جو تو (۱) عبداللہ کی پرستش (۲) خیالی جھوٹے افسانوں پر یقین کرنا ثابت کر رہی ہیں۔ مسرتے بیان سے بھائی مسلمانو یہی دونو آفتیں اب ہمکو دامنگیر ہو گئی ہیں اور یہی دونو بڑے کون اسباب ہو ستر کوں اور ہندوؤں کی بدولت ہماری سوسائٹی میں در آئے ہیں۔ اسکے ساتھ ہی یہ دیکھیے (صفحہ ۲) حضرت یہ باتیں ستر کوں اور ہندوؤں کے ساتھ نہیں آئیں بلکہ اسلام کو حاگیر میں ملیں ذرا قرآن شریف اور احادیث لطف اور تفاسیر اور تواریخ اسلام ایسی باتوں سے بھری پڑی ہیں۔

اب ہماری عملی حالت پر غور کیجئے ہمارے ریفارمر اول رشی سوامی نے کروڑوں ہندوؤں کو آریہ بنا یا بعد ازاں جتھے ہونے مسلمانوں کو وید دھرم کا اپدیش فرمایا اور کعبہ پرستی سے ہٹا کر آریہ بنایا۔ سبر جی نے بھی اول خود دین اسلام سے ہاتھ دھویا اور تسبیح اسلام کو گنگا کے پانی میں پھینک دیا خود تارک اسلام ہو کر آریہ دھرم قبول کیا اور لوگوں کو اسی ست دھرم کی منادی کی۔ جسکے اب بھی صدہا مسلمان مرید ہیں۔

بابا نانک جی نے بھی چند مسلمانوں کو آریہ بنایا۔ اور محمد پرستی سے ہٹا کر تناسخ اور وید کا قائل کرایا۔ گورو نانک جی نے اول توحید ہندوؤں جو غلطی سے مسلمان ہو گئے تھے۔ وید مت میں شامل فرمایا اور بعد ازاں ایک دل قوم کو وید دھرم کا مرید کیا۔ اور انکو سکھ بنا کر مسلمانوں سے لڑایا در فرمایا۔ رنگیت سنگھ کو راندرسے بیٹے یعنی رنگریٹے جیسے مذہبی لوگ ہی گورو کی اولاد ہیں۔ اگر وہ اور چند سال زندہ رہتے۔ تو انکی سب طرح کی کاوش بھی تلافی رہی۔ مگر خیر چونکہ اسلام نے اونکے قوموں کے ساتھ سلوک کیا۔ ایسا ہی انہوں نے بھی کر دیا۔ ماسوا عیسائی لوگ آدنی قوموں کو عیسائی کرتے ہیں ایسا تو ضرور کر دیا ہے۔ ہزاروں تعلیم یافتہ ہندو اور سکھ انکے ساتھ چھوتے ہیں پرہیز نہیں کرتے جواب لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اب سوامی دیانند جی مہاراج کا حال سنیئے۔ انہوں نے تو بمطابق عام منادی کر ہی دی آزادی سے سکونت دھرم کی طرف بلایا اور ست اپدیش کا امرت پلا یا۔ انکے سارے سُت بھرے اپدیشوں سے ہندو اور جینی لوگوں کے سوا اسوقت تک تقریباً تین ہزار کے مسلمان آریہ ہو چکے ہیں اور خدا کے فضل سے روز بروز ہو رہے ہیں۔

ویدھرم کے مطابق وید کو ماننے والا جو شخص تلنس اور ستراشٹ کھاتا ہو مرتضیٰ ہو ملیظ ہو۔ اسکے ہاتھ کا مخصوص کھانے میں ہمکو کوئی مخالفت نہیں۔ ستیارتھ کے مطابق شودر کا بھی کھانا کھا سکتے ہیں۔ برہمن کشتری ویش کا نہیں۔ لیکن ایسا شخص بالطبع کی آریہ سماج میں آکر ہمارا سریک رہا ہمارا بھائی ہو کے ساتھ عبادت میں برابر شریک ہونے پانے کا برابر حقدار تمام

شریف اور عالم لوگوں جنکے برتنوں تک ہاتھ لگانے میں آریہ سب بھائیوں کے ہم پلہ باقی ہو شادی دواہو کے واسطے بشرطیکہ فریقین گن کرم انوسار علم اجازت ہے۔ آریہ سماج اور شدھی کا پرچار خود اسکا شاہد ہے۔ دیکھو منوسمرتی میں صاف لکھا ہے اور یہی وید مقدس کا منشا ہے۔

منوسمرتی ادھیائے ۲ شلوک ۲۳۸

شردھا کو دھارن کرنیوالا اچھی ودیا کو شودر سے۔ ادھرم موکش دہرم چنڈال سے اور استری رتن کو رذیل قوم سے بھی اگرچہ ہے تو لے (یعنی استری کو شادی کرے)

۲۳۹۔ زہر بلاہل میں اگر امرت ہو تو وہاں سے نکال لے بچہ سے نصیحت جو وہ سال رکھکر بھی سیکھ لے۔ اور بزرگوں ودیک لوگوں کا برتاؤ دشمن سے بھی گرہن کرے۔ اور آتشدہ ملنے ناپاک چیز سے بھی طلا کو پرا بد کرے۔

۲۴۰۔ سنکھ عورت نا نا پرکار کے رتن ودیا ست یوترتا۔ اچھا بولنا۔ اور ایک پرکار کی کاریگری صحت اور کلاکوشل وغیرہ سب دیش کے آدمیوں سے جائز طریقہ پر حاصل کرے۔

اسطرح شاستروں میں اس کا بہت مشرح ذکر موجود ہے۔ ابھی ورودر کنار چند سال ہوئے عام ہندو سوسائٹی کی دہرم سبھا نے کرنل الکاٹ صاحب کو جو دل میں یکو یوپیت پہنا دیا تھا اور جناب راجہ شاہ جی حکیم صاحب علمی و عملی طور پر بھی قرآن الہام کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ وید مقدس کافی اور وافی ہے۔

۲۳۱۔ مولوی (ساتویں ضرورت) قرآن والی صداقتیں مختلف بلاد۔ مختلف کتب میں اگرمان لیں پہلے بھی موجود تھیں۔ مگر اول تو ان کتابوں کا غیر محرف ہم تک پہنچنا اور پھر ان صداقتوں پر نہایت پولیٹی بولیوں کے ذریعہ واقف ہونا اور انکی تفاسیر میں سے غلط کو صحیح سے الگ کرنا کیسا مشکل اور محال ہوتا۔ پھر آفریدا انتوں کے مجموعہ کو بھی کسی یکسی پیرایہ میں بیان کرنا ہی پڑتا۔ علاوہ ازیں جو ایک پیرایہ میں رہ جانے اُسے دوسرے پیرایہ میں بتانا ملحاظ رحم اور ضروری ہے تو اسی ضرورت پر قرآن نے فرمایا ہے لستذر قوما ما اتاھم من نذیر۔ قرآناً عربیا لتنذر ام القریٰ ومن حولھا۔

آریہ۔ یہ ضرورت وہی پانچویں ہے۔ اس سے کچھ زیادہ نہیں جسکی مفصل تردید کر چکے ہیں ہم کسی طرح آپکے مغالطہ میں نہیں آ سکتے۔ اور جو دھوکہ کھا سکتے ہیں خواہ مخواہ ترذد نہ کیجئے مہربانی سے آپکا اندرونی بحث معلوم ہو گیا ہے۔ جو دانا ہوں کو ہرگز سزاوار نہیں۔

مرد تعجب ز اہل دین شود	بیچ معجب عذاب جہاں شود
بیخبر زین جہاں بست نکلت	خوشش میں وقت برست نکلت

ایسی چور وقتیکے پیر بڑھانے سے غالباً آپ بیٹ دھرم سے ناواقف ہیں ہندو بچہ کا بھکانا چاہتے ہیں۔ ورنہ اگر آپ خدا کے واسطے غور کریں تو آپکے روشن ہو جاتا کہ قرآن سے صدہا درجہ بڑھکر صداقتیں وید میں موجود ہیں جس طرح اب بھی قرآن کو مختلف ملکوں کی بابو میں ترجمہ کرا پڑتا ہے۔ وہی حال وید کا ہے۔ کوئی نئی تکلیف نہیں بس وید کا ترجمہ فارسی۔ عربی۔ ترکی۔ لیٹن۔ انگلش زبانوں میں جہاں آریہ لوگ جا بستے کرتے رہیں گے۔ قرآن نے کوئی خاص استاد نہیں فرمایا اور نہ مگر ان منزل صداقت کو کوئی اچھا راستہ بتلایا۔ بلکہ اگر آپ سوچ لیں تو معرفت کے پیاسوں کو عرب کے ترات تمام جنگلوں نہیں بھٹکایا۔ جو آیات آپنے درج کیں۔ اُنسے تو خود قرآن کی بضاعت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ نہ کہ اُسکی ضرورت۔ ایران بحالت موجودگی وید مقدس کے قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔

۲۳۲۔ مولوی (آٹھویں ضرورت) سو میرے ایک پیارے نوجوان نے انکی موتری کو ایسی کمر ایسی لفظ کو ستر لکھ ہے۔ پرسین تری۔ راجب بخش بارگاہ کے مانوں لوگوں کو لانا جانتا ہوں ہو گرہ نہیں اپنے ساتھ نتیجہ دعا کے بعد لکھا کہ کیا آپ یقینی طور پر یہاں اس ستار گناہ تک جو سمجھا دو جنکا وہ جو ستی کرتے ہو تب انکی موتری نے کہا یقیناً میں نہیں کہہ سکتا کہ تم میری تعلیمات سنتے وقت نتیجہ ضرور وہاں تک پہونچ جاؤ گے۔ کیونکہ ممکن ہے

ترجمہ: "اُسے متنوا جو سرشٹی (یعنی بنی ہوئی دنیا) سے پہلے سورج وغیرہ تیج والے لوکوں کا اور تمام ستھان آدھار ہے اور جو کچھ پیدا ہوا تھا اور ہوگا۔ اسکا سوامی تھا ہے اور ہوگا وہ پرتھوی سے لیکر سورج لوک تک جسنے دنیا کو بنا کے دھارن کر رہا ہے اُس سکھ سوروپ پرماتما کی بھگتی کیا کرو"

قرآن کے الہام ہونے کی بابت جو آپنے آیت درج فرمائی ہے۔ اسمیں ایک نقص الف لیلہ کے دریائی جن والی حکایت کا ملا ہے کیونکہ ایسی باتوں پر پرانے اعراب کو اعتبار ہوگا۔ اب ودیا کا زمانہ ہے جن بھوت دیو پری کو کوئی بھی مان نہیں سکتا ہے۔ اور قرآن میں صدہا اختلاف بھی ہیں۔ جو ہم ایک علیحدہ رسالہ میں شائع کرینگے جن سے وہ لائق بذاتہ باطل ہیں۔ ہاں بید مقدس نے ویدوں کے الہام کی نسبت کئی جگہ شہادت دی ہے جنمیں سے ایک ہے۔ یجروید ادھیائے ۳۱ منتر ۷۔

तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे। छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत ॥७॥

ترجمہ: "اُسی یگیہ سوروپ پرماتما سے سب ودیاؤں کے بھنڈار رگوید یجروید۔ سام وید اور اتھروید ظہور میں آئے"

ہاں یہ بات مسلمانوں کی عمدہ ہے کہ وہ اپنی مذہبی کتاب بڑے شوق سے پڑھتے ہیں مگر اس سے ہزار درجہ بڑھکر جب آریوں کی اصلی حالت تھی تب تھا۔ مگر خود آپکے ہی بیان سے اسی کی تردید بھی ہوتی ہے چنانچہ صفحہ ۴۲ پر آپنے لکھا ہے "مسلمانوں تم نے اپنی کتاب کو طاق نسیان پر رکھدیا۔ جسکا وبال تم پر پڑا کہ تمہارے کئی فرقہ ہوگئے" اب بتلائے حکیم صاحب وہ پہلا قول سچا یا دوسرا کیونکہ فرقوں کا آغاز اوائل اسلام سے ہے۔ گویا اسلام پھوٹ کا توام بھائی ہے۔

مقتضا سوامی دیانند جی کی ۱۰ سالہ کوشش سے سنسکرت اور ویدوں کا پرچار ہوا اُس سے ہمیں آیندہ کیواسطے نہایت عمدہ مبارک آثار نظر آتے ہیں۔ بیشک پارسی مذہب اسلام کے جور و ظلم سے تباہی میں آگیا۔ مگر یہی حال ایکدن اسلام کا ہوگا۔ جیسا کہ ایک فاضل مسلمان کا قول ہے۔ "اگر ایک اور جدید غیر متوقع اور عجیب سبب پیدا نہ ہو جاتا تو غالب ہے کہ مرہٹوں کی سلطنت دہلی میں قائم ہو جاتی اور مسلمان شاہنشاہ کی جگہ مہاراجہ حکومت کرتا۔ ہندوستان میں جو ہمارا وجود قایم ہے۔ وہ انگریزی مداخلت کی وجہ سے ہے۔ ہندو اور مسلمانوں میں سات اور ایک کی نسبت ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ مسلمانوں پر سخت ظلم ہوتا اور انکا مذہب [illegible] اور آخر کار ہندوستان میں مسلمانوں اور اسلام کے نشانات بھی باقی رہجاتے۔ مگر تقدیر نے تو اور ہی کچھ لکھ رکھا تھا۔ اس صدی کے اوائل میں انگریزوں نے مرہٹوں کو بالکل توڑ دیا اور ہندوستان کی سلطنت انکے قبضہ میں چلی گئی اور اگرچہ حکومت ہم لوگوں کے ہاتھ میں نہ رہی تاہم ہمارا وجود اور ہمارا مذہب تو باقی رہگیا" (دیکھو حصہ اول صفحہ ۲۳)

اب عملی حالت کا جواب عرض کیا جاتا ہے۔ بیشک عیسائی ایسا ہی کرتے ہیں مگر محمدیوں کے لئے نہایت فخر کے لائق نہیں کہ بیاہ شادی کیواسطے لوگوں کو مسلمان بنا لینا۔ یہ تو پھوٹ پرستی کا خیال ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ ابتدائے اسلام سے آجتک ایک بھی وید شاستر پڑھا ہوا آدمی مسلمان نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔ اور جو یہ بڑے چمار مسلمان ہو جاتے ہیں انکو کوئی سید یا شریف مغل وغیرہ بیٹی بیٹا نہیں دیتا اور نہ کھانے میں شریک کرتا اور نہ ہاتھ لگاتا ہے۔ ہندوستان کے مسلمان مہتروں سے ایسا ہی پرہیز کرتے ہیں جیسا ہم لوگ مہتروں سے کرتے ہیں پس اسلام سے انکو کوئی دنیاوی فائدہ نہ ہوا۔ آپ جاہل محمدی چماری لوگوں کو [illegible] ترغیب اسلام کے تائید کے جوش کو ادھر سے قلعی کرا چاندی کر دکھلاتے ہیں اور بہکاتے ہیں مگر ہم ایک زبردست فاضل کی شہادت سے بتلاتے ہیں کہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔

نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید مہدی علی صاحب خان بہادر اپنے لکچر میں فرماتے ہیں "یہ بات بھی کچھ کم مسلمانوں کی تباہی کی نہیں ہوئی کہ کبھی مسلمان ایک قوم نہ ہوئی اور متحد المذہب فرقوں نے بھی اپنے آپ کو متحد اور آزاد قوم نہ بنایا اور حقیقت میں نیشن کے لفظ کا اطلاق کسی ملک کے کسی فرقہ کے مسلمانوں پر کبھی نہ ہوا نہ ہو سکتا ہے انہوں نے اپنے حقوق کا مطالعہ نہ کیا۔ اپنی قومی آزادی کیلئے وہ متحد نہ ہوئے جیسے خود مختار بادشاہوں کے غیر محدود اختیارات کی روک تھام ہوتی۔ اور مسلمان ایک قوم کی حیثیت سے ایکدوسرے کے شریک ہوتے۔ ذرا تاریخ ملاحظہ فرمائیے۔ کہ جتنی جنگیں ہوئیں کوئی بھی حقوق اور آزادی کے حاصل کرنیکے لئے ہوئیں جتنی لڑائیاں ہوئیں وہ یا تو مذہبی تعصب یا کسی ذاتی یا قومی عداوت کی وجہ سے پیدا ہوتی تھیں۔ مگر ہر حالت میں نتیجہ واحد تھا۔ کہ کسی ایک خاندان کے لئے حکومت حاصل کرنے کی غرض سے جنگ ہوئی اور فاتح نے مفتوح کے ساتھ ہمیشہ انتقام ہی بیجا یا نہ ظالمانہ کیا۔ جو خود اُسکے ساتھ مفتوح نے ایک زمانہ میں کیا تھا کسی صورت میں بھی کہیں یہ بات پائی نہیں جاتی کہ قوم نے ایکدل ہو کر اپنے حقوق اور اپنی آزادی کے حاصل کرنے کی فکر کی ہو" (صفحہ ۴۴ لکچر)

"مسلمانوں کی مختلف قوموں میں اگر کوئی خیال عام ہے تو وہ مذہبی ہے۔ اگرچہ یہ سب مسلمان ہیں اور باوجودیکہ ہزار برس گزر گئے۔ مگر قومیت کے لحاظ سے عرب عرب ہیں ترک ترک ہیں تاتاری تاتاری ہیں ایرانی ایرانی افغان افغان اور مغل مغل ایک کو دوسرے کے ساتھ کچھ ہمدردی نہیں" (صفحہ ۴۸)

"مسلمانوں میں اختلاف کا پیدا ہونا اور مسلمانوں کے متفرق فرقے ہو جانا بھی ہمارے زوال کے بڑے اسباب میں سے ایک بڑا سبب ہے اور انمیں سب سے بڑا اختلاف مذہبی اختلاف ہے۔ جس کا بیج ابتدائے زمانہ میں پڑا اور امامت کا جھگڑا اسکا سبب ہوا۔ جو مسلمان جن کی تعریف میں خدا نے فرمایا فاصبحتم بنعمتہ اخوانا۔ خدا کے فضل سے بھائی بھائی ہوگئے۔ ایک دوسرے کے دشمن ہوگئے۔ اور کافروں کو چھوڑ اپنے آپسمیں لڑنے لگے حقیقت میں وہ بغض اور عناد کا بیج جو امامت کے اختلافی مسئلہ سے عرب کی زمین اور مسلمانوں کے دل میں پڑا وہ بڑے بڑے تلخ اور زہریلے پھل لایا۔ اُسنے مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہا دیں اسلام کی مضبوط بنیاد کو ہلادیا غیروں کے حملہ کرنے اور اسلام پر غالب آنیکی جرات دلائی۔ باہمی محبت اور اختلاط اور ہمدردی کا نام نہ رکھا۔ اس سے مسلمانوں کے باہمی سلطنت اور ریاست پر ہی لڑائیاں نہ ہوئیں بلکہ اسکا تہلکہ ہر ہر قبیلے اور ہر خاندان بلکہ ہر گھر میں پہونچا اور نہایت قوت سے وہ ابتک موجود ہے۔ یہ اختلاف اسی پر نہ ٹھہرا بلکہ دوسری شکل اور دوسرے رنگ میں جلوہ دکھلانے لگا۔ چھوٹی چھوٹی باتوں اور خفیف سے خفیف مسئلوں میں اتنا اختلاف ہوگیا کہ اسلامی جماعت کی صورت ہی کہیں نظر نہیں آتی۔ اور اختلاف اور جھگڑے کے سوائے اتحاد کا نام و نشان تک کہیں نہیں پایا جاتا۔ ساری اسلامی زمین میں کہیں مجموعی قوت کا سایہ تک نظر نہیں پڑتا۔ چونکہ دین ہی کے اتفاق نے پیدا کیا تھا۔ اور یہی وہ بڑی نعمت تھی جو خدا نے ہمکو دی تھی اور یہی وہ بڑا احسان ہے۔ جو ابتدا میں اُسنے ہم پر کیا تھا۔ جسکو اُسنے یاد فرمایا ہے۔
الف بین قلوبہم لو انفقت ما فی الارض جمیعا ما الفت بین قلوبہم ولکن اللہ الف بینہم۔ آخر دین ہی کے اختلاف سے اُس کی بنیاد متزلزل ہوئی اور یہ نعمت خدا نے ہم سے لے لی اور ہمکو اختلاف اور جھگڑوں اور فسادوں میں الجھا کر دنیا کا رکھا نہ دین کا۔ ملکوں کو جانے دیجئے سلطنتوں کا ذکر نہ کیجئے صوبوں اور شہروں پر خاک ڈالیے کوئی دو محلے دو گھر دو دل مسلمانوں کے ایسے بتا دیجئے کہ انمیں اتفاق ہو" (صفحہ ۴۳ و ۴۴)

گو کسی آفت مسلمانوں پر آتی ہے جس کی بنا خود مسلمانوں کے نفاق پر نہیں ہوتی

برتاؤ کر۔ پر بھائی جو تیرا دیو یا حیثیت سے اس سے بھی بڑھ کر ہے۔ سنبدھ چھوڑ کر رشتہ ہو کر اور تعلق سب گھر والوں سے پیار بھاؤ چھوڑ کر خوش اسلوبی سے برتے۔

حق صاف مطلب یہ ہے کہ باپ اور بھائی ماں اور بہن سے باہمی یہ رشتہ داری نہیں ہو سکتی یعنی اپنے خاندان میں بیاہ سمبندھ نہیں ہو سکتا جس کی تشریح اگنی شی مہم کلام ربانی نے اس طرح کی ہے کہ ماتا کی چھ پشت اور پتا کی گوت میں شادی نہ ہونی چاہئے۔ اور اسی کے مطابق آجتک تمام آریہ ورت میں عملدرآمد ہوتا ہے۔

تمام برہمو سماجی یا نیچرل اسٹ لوگ اسی وید مقدس کے ارشاد کے مطابق جو در حقیقت لاء آف نیچر ہے عملدرآمد کرتے ہیں یہی قدرتی حکم نیچر کے مالک نے دنیا کے ابتدا میں مقدس رشیوں کے آتماؤں میں پرکاش کیا۔ اسواسطے ہمکو وید کے کامل ہونیکا دعوٰے ہے۔ مگر قرآن کا بیان بالکل علم حکمت کے خلاف اعرابیت کا نشان ہے۔ جس نے انسانی شرافت کو دھبہ لگایا۔ اور حیوانیت میں ملا دیا ہے۔

سورۃ النساء حرمت علیکم امہاتکم الخ حرام کی ہیں اوپر تمہارے مائیں تمہاری بیٹیاں تمہاری۔ بہنیں تمہاری۔ پھوپھیاں تمہاری۔ ماسیاں تمہاری۔ اور بھائی اور بہن کی لڑکیاں جن سے تم نے وطی کی ہے۔ اور اگر وطی نہیں وطی کی ہے تو گناہ نہیں ہے اور تمہارے بیٹے کی عورت مگر وہ بیٹا جو تمہاری پشت سے ہے۔ اور دو بہنوں سے نکاح مگر جو گزرا وہ معاف ہے کیونکہ خدا بخشنے والا ہے۔ اور حرام کی گئی اوپر تمہارے شوہر والی عورتیں مگر جو تم لوٹ میں لاؤ وہ حلال ہیں اگر شوہر دار ہی ہوں۔

قرآن کے اس بیان پر ڈاکٹر ولسن صاحب فرماتے ہیں "مسلمانوں میں لڑکوں کی شادی انکی چچیری بہنوں یا اسی طرح کے دوسرے رشتہ داروں سے ہوا کرتی ہیں اور زیادہ تر قریبی رشتہ داروں میں شادیاں ہوتی ہیں۔ زن و شوہر ایام طفولیت میں ایک دوسرے کو جانتے ہیں اور اسوجہ سے وہ بہت کم مانوس ہوتے ہیں" (دیکھو کتاب موجودہ حالات ایران)

اسی طرح ڈاکٹر غلام نبی صاحب اپنی جنتری میں لکھتے ہیں "قریبی رشتہ داری کی خرابی ڈاکٹر ولسن کا تجربہ ہے کہ قریبی رشتہ میں شادی ہونے سے جو اولاد ہوتی ہے وہ کمزور و دایم المریض ہوتی ہے۔ اور جو مرض اس خاندان میں ہے وہ بچہ میں زیادتی کیساتھ ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر ولسن نے تحقیقات کر کے باہمی رشتہ کرنیوالوں کے بچوں کا حال یوں لکھا ہے۔ ۵۰۰ خاندان جنمیں چچا زاد بھائی بہن میں شادی ہوئی۔ اور ۲۰۷۰ بچے پیدا ہوئے جنمیں سے ۲۰۴ مر گئے ۱۷۵ قبل از مرگ مرے ۴۹۳ انکا نصف سے زیادہ دایم المریض ۱۷ گونگے و بہرے ۵۳ نابینا ۱۲۲ بیوقوف ۲۹۴ پاگل ۸۹ کوبڑے ۵۱۳ بدشکل ہوئے۔

ار جنتری ڈاکٹر غلام نبی بابت ۱۸۹۰ء

اس قرآن کی غلطی کا اب گو مکو علاج کرنا پڑا۔ سب جانتے ہیں کہ ماں باپ اور اس کے بھائی دونو باپ کی جگہ ہیں۔ اور اسیطرح باپ کے رشتہ دار میں جیسے باپ کی بہن ہے۔ ایسے ہی چاچا اور تاؤ اور پھوپھی کی بیٹیاں بہنیں ہیں۔ باپ اور اسکے بھائی بہنوں نے اکٹھا دودھ پیا ہے جس طرح ہم اور ہمارے بھائی بہنوں نے یکجا دودھ پیا ہے۔ جب دختران خواہر و دختران برادر حرام ہیں تو دختران چچا تاؤ و پھوپھی کی کیوں حرام نہیں۔ غالباً محمد صاحب کو یاد نہیں رہا۔ بارات لحرش موسٰی کے چہل روزہ اقرار کیطرح بھول ہو گئی اور یہی غلطی اسی ورنامہ کی لڑکیوں کی بابت ہے۔ جن کی خرابیاں جو قریبی رشتہ دار ہونے کے سبب آئندہ اولاد میں پیدا ہوتی ہیں تا ہنوز مذہب محمدی انکا شکار ہو رہا ہے۔ پس جو مطلب وید نے ایک منتر اور منو نے ایک شلوک میں بیان کر دیا۔ وہ قرآن سے کئی آیتوں میں بھی ادا نہ ہو سکا اور وہ نقص تا حال موجود ہے۔

آپنے جو قرآن کے رو سے خدا کی ہستی پر دلیل دی۔ اسکا طریقہ اچھا مگر دلیل ناکارہ ہے۔ کیونکہ اس دلیل پیش کرنے والے کی جہالت ظاہر ہوتی ہے حضرت آسمان کوئی چیز نہیں اور نہ اسکے دروازے ہیں اور نہ برج اور نہ شیشے کے بنے ہوئے ہیں۔ اور نہ اسپر گردش کبرائی۔ علم و عقل کے خلاف باتیں نادانوں کو منانیوالی ہیں۔ سیشٹی پرماتما پاربرہم کی ہستی اور اسکے ثبوت میں وید مقدس نے کیا عمدہ دلیل دی ہے۔

رگوید اشٹک ۸۔ ادھیاے ۸۔ ورگ ۴۸۔

ऋतं च सत्यं चाभीद्धात्तपसोऽध्यजायत।
ततो रात्र्यजायत ततः समुद्रो अर्णवः ॥ १ ॥
समुद्रादर्णवादधि संवत्सरो अजायत। अहोरात्राणि विदधद्विश्वस्य मिषतो वशी ॥ २ ॥
सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्। दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः ॥ ३ ॥ ४८ ॥

مطلب۔ سرب شکتیمان قادر مطلق (مخلوقات کے بنانیوالے نے دنیا کے اصول اور اسکے موافق حکمت اپنے گیان کی طاقت سے پیدا کئے۔ جو حکمت کہ پہلے اچھنیہ اوستھا) نہ سوچنے کے قابل حالت میں تھا۔ جبکہ اوس سے حرکت والی جس سے زمین پانی وغیرہ نمودار ہوئے اور انکے بعد باقاعدہ حرکت سیاروں اور ستاروں میں پیدا ہوئی۔ جن سے چھن پل ساعت و بیرہ کا ظہور رہا۔ غرضیکہ جس طرح پرمیشور نے گزشتہ کلپ میں سورج اور چاند ساتھ ستارے جن سے دن اور رات ظہور میں آئے) اور روشن اور غیر روشن کروں کا ظہور کیا تھا ویسا ہی اب بھی کیا (بلکہ ہم انہیں کام کر سکیں) ملک سوکش و عام بھی ہمارے لئے بنایا"۔

خدا کیواسطے خود ہی انصاف کیجئے کہ قرآن کی انتہا کارہ دلیل سے کتنی بہتر اور واضح دلیل ہے۔ اسلئے دلی بیضے لا شریک ہونے کی بابت بھی غور فرما ئے۔ یہاں بھی اول تو یہی آسمانی غلطی موجود ہے۔ دوم یہ دلیل بالکل ناکارہ ہے آپ کہتے ہیں اگر زمین و آسمان کے درمیان اگر اللہ کے سوا کئی اور بھی خدا ہوتے جاویں تو یہ دونوں خراب ہو جاویں کیونکہ جہالت وہم پرستی۔ نفاق۔ شرارت۔ بت پرستی کا لازمی نتیجہ ہے۔ اور ان باتوں سے اس آبادی میں ویرانی سے آجانا ضرور ہے!! زمین وغیرہ سب خراب ہو جاوینگی تو کیا یہ کئی معبود ہونے کا باعث ہوگا۔ ہرگز نہیں۔ اگر خراب ہو جاوینگے یہ معنے ہیں کہ ابھی خراب ہو جاویں تو بھی غلطی ہے۔ کیونکہ کوئی باطل معبود زمین و آسمان کو خراب نہیں کر سکتے۔ اور اگر خراب کریں تو قرآنی خدا کی کمزوری ظاہر ہو۔ جیساکہ حاملہ شیطان میں شکست فاش کھا چکا ہے۔ اور خود بت پرستی جہالت وغیرہ کا یکبارگی نتیجہ نہیں ہے۔ بلکہ آہستہ آہستہ آئینہ دل سیاہ ہو جاتا ہے۔ جیساکہ قبر پرستوں یا سنگ اسود پرستوں کا ہو گیا ہے ؎

سنگ اسود چومنے سے دل بھی کالا ہو گیا
عرب نورِ حق سے من ترے او جالا ہو گیا

اور اگر کوئی جہالت کا بازار دیکھنا چاہئے تو عرب کی سیر کرے یا افغانستان میں پھرے تاکہ مولویصاحب کی تصدیق ہو۔ جونکہ یہ آباد و تباہ و ویران ہوگی۔ ہر کوئے لا فسادات لازم ہیں یہ دلیل محض ناکارہ ہے۔ مگر یہ وید مقدس میں جو اسبارہ میں ارشاد ہے وہ البتہ عقلاً تو غور کرنے کے لائق ہے۔

دیکھو یجروید ادھیاے ۱۳ منتر ۴

हिरण्यगर्भः समवर्त्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्। स दाधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम ॥ ४ ॥

توردغلاں کے سوا قرآن نے نہیں کیا وحال ہے۔ جو خرابی ہمہ اوست اور کعبہ پرستی اور قبر پرستی کے متعلق اور محمد پرستی کے سبب قرآن کی تعلیم سے پھیلی۔ مثلاً گوشت خوری کثرت ازدواج۔ بردہ فروشی اور لونڈوں اور لونڈیوں کا بیچنا اور زنا وغیرہ کی مکروہ تعلیم کو جو قرآن نے جاری کیا ہے اور ایران و روم جیسی اسلامی سلطنتوں میں خیر بزور و شور سے عملدرآمد ہے بڑی مشکل ہے اگر ہم لوگ دس ہزار برس تک کوشش کریں تب ان خرابیوں کا ستیاناس ہوگا۔ کیونکہ برائی کا پھیلانا آسان ہے مگر دور کرنا مشکل ورنہ یہ زہریلی تعلیم ملک اور قوم کو بگاڑ چکی ہے۔ قرآن کی سورۃ توبہ نے توبہ! توبہ! غضب ڈھا دیا۔ جھوٹ، فریب، دغا بازی اور جہاد کے واسطے جاہلوں کو دلیر بنا دیا۔ قرآن کی شیطانی کہانی نے مسلمانوں کو شرارت سکھلانے کے واسطے کوئی ضرورت باقی نہیں رکھی مولوی صاحب! اگر انہیں باتوں کے واسطے قرآن کی ضرورت کہو تو بجا ہے۔ ورنہ قرآن نے نہ کوئی تمدن والی تعلیم دی اور نہ کوئی سائنس کا سبق سکھلایا۔ اور نہ کوئی علمی مسئلہ حل کیا بلکہ عرب کو بدستور سابق عرب یعنی گنوار ہی بنا دیا۔ بہرکیف یہ صداقتیں قرآن کی کوئی ضرورت ثابت نہیں کر سکتیں جیسی ضرورت۔ صداقتیں راستبازان قرآن کریم سے پہلے بھی دنیا کی مختلف اقوام کے پاس موجود تھیں گو محرف اور مخلوط ہی کیوں نہ ہوں۔ مگر پھر بھی وہ صداقتیں صرف دعوے ہی تھے جن کی عوام کو حاجت تھی۔ علی العموم سابقہ کتب میں تو ان کے دلائل موجود نہ تھے۔ اگر کچھ ان دعووں کے دلائل بھی تھے تو پہلی کتابوں میں آپ کے باطلہ مذاہب کی تردید میں مدلل گفتگو کا سامان بخلاف قرآن کے موجود نہ تھا بلکہ یوں کہئے کہ قرآن اپنی صداقتوں کی جامع کتاب نازل ہوا ہے جس کی جمعیت کے سامنے کسی نبی اور برائی اینٹ کو مقابلہ کی تاب نہیں ہے کسی قدر تمدن کے ایک ضروری مسئلہ نکاح پر عیسائیوں سکھوں ہندوؤں سے سوال کیا کہ کس رشتہ میں نکاح کی ممانعت ہو اس ممانعت پر کوئی خاص عقلی ثبوت بائبل سے کہ اس کے رسول بتائیں اگر اپنی کتاب انجیل سے پیش کرو گرو نانک جی کے گرنتھ صاحب سے بتاؤ۔ ویدوں کی خاص شرتی سے یا شرتی کے خاص ناموں کے اقوال سے دکھاؤ۔ کسی نے بھی آج تک تو کوئی نشان بھی نہ دکھایا جب ایسی ضروری مسائل پر بحث نہیں تو ہمارا کل وعاقی ضرورتوں کو کیونکر یہ کتابیں پورا کر سکتی ہیں۔ اگر ایسے مسائل میں جن کا ذکر اوپر گزرا ہے ہوں یا نیچرل الہیات لوگوں کے قواعد کام لینا ہے تو اپنی کتاب کے کامل ہونے کا دعویٰ مت کرو۔ غرض اگر صداقتوں کا ایک جامع مجموعہ اور انکا مدلل ہونا عقلا کے نزدیک کوئی ضروری امر ہے اور ہے تو قرآن کریم کا نازل ہونا بھی ضروری ہے۔

مثلاً اللہ تعالیٰ موجود ہے ایک ضروری مسئلہ ہے جس پر قرآن نے یہ دلیل دی ہے ان فی خلق السمٰوات والارض واختلاف اللیل والنہار لآیات لاولی الالباب۔ اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں ایک دوسرا مسئلہ ہے جس پر قرآن فرماتا ہے لو کان فیہما آلھۃ الا اللہ لفسدتا۔ قرآن کے کلام الٰہی ہونے کی دلیل فرماتا ہے ان کنتم فی ریب مما نزلنا اور قل لئن اجتمعت الانس والجن ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا یاد رہے اختلاف دو قسم کا ہوتا ہے اول ایک آیت دوسری آیت کے خلاف ہو دوم یہ کہ کوئی قرآنی مضمون نیچرل فلسفی یا کسی سچے علوم کے خلاف ہو قرآن میں ہر دو قسم میں سے کسی کا اختلاف نہیں اس تیرہ سو برس میں نیچرل فلسفی نے کتنی ہی ترقی ہوئی مگر تحقیق قرآنی بیان کی غلطی ثابت نہ ہو سکی بحال ہی پر اہل اسلام کو دیکھو کہ گو درس ضعیف ہیں مگر اپنی کتاب کا درس اس کی اصلی زبان میں کس قدر دیتے ہیں عیسائی آریہ ذرا آنکھ اٹھا کر دیکھیں اور منہ سے پردہ اٹھا کر عملی حالت پر نگاہ کرو۔ اور ہر کوئی اسلام میں شریک ہوا مسلمانوں کا بھائی بن گیا جماعت اسلام میں شریک کیا ہمیں مصافحہ کا ہاتھ دیا تمہیں آریہ۔ قرآن پڑھتے ہیں قوم کا مساوی حق مسجد میں غرض برابر ہیں جماعت اسلام کے بادشاہ اسلام کا کچھ اسلام میں ہم پلہ ہیں پر حرج میں ہنود عیسائیوں کے لئے عملی مخالفت کہلانے میں انکی تحقیر کو ہم ذکر کرکے آریہ کے حالات سے چشم پوشی ہی کرنا مناسب سمجھتے ہیں کیونکہ آج تک ہنود نے نہ کسی غیر قوم کو وید پڑھایا۔ اور نہ وید کو پڑھا کر اپنے ساتھ بے تکلف آریہ کے حقوق میں ان کو مساوی حقدار کیا۔ ایسی ہی عملی اور علمی ضرورتوں کے پورا کرنے کے واسطے قرآن نازل ہوا جیسے فرماتا ہے فاصبحتم بنعمتہ اخوانا یعنی تم اللہ کے فضل سے بھائی بھائی ہو گئے۔

آریہ۔ بیشک جو کچھ صداقتیں قرآن میں ہیں وہ ساری کی ساری اس سے پہلی کتابوں میں موجود تھیں۔ جیسا کہ ہم نے تکذیب براہین احمدیہ جلد اول صفحہ ۱۹ و ۲۰ میں ثابت کر دیا۔ پس قرآن کوئی نئی صداقت نہیں بتلاتا اور اپنی عدم ضرورت کو خود ہی آپ کے منہ سے کھلواتا ہے بیشک یہ تو ہم بھی مانتے ہیں کہ جس طرح قرآن میں صداقتیں اور رطب و یابس مخلوط اور محرف ہیں اسی طرح توریت اور انجیل میں بھی ہیں مگر وید میں یہ حال ہرگز نہیں ہاں تمام تر راستبازی الہام کے نورانی جلوہ سے جلوہ گر ہیں۔ قرآن۔ توریت و زبور و انجیل کی طرح کمی نہیں جیسے کہ مسئلہ نکاح کا آپ نے ذکر کیا ہے نانک سکھ کا جواب انجیل اور گرنتھ صاحب میں نہیں ہے لیکن وید مقدس میں ضرور ہے۔ انجیل کی تو کمی ہے۔ لیکن گرنتھ صاحب کی نہیں کیونکہ تمام سکھ شادی غمی وغیرہ مسائل تمدن میں ویدک شریعت کے تابع ہیں انکی کوئی جدا شریعت نہیں ہے وجہ ظاہر ہے کہ انکا مذہب شاستر سے جدا نہیں۔ اسکے پہلے اپدیشک نانک جی نے کہا ہے

چار وید ہوئے سچیار۔ پڑھیں گنیں تن چار وچار۔ بھاؤ بھگت کر نیچ سدائے۔ تو نانک موکھنتر پاوے

پھر کہا ہے

بید کتیب کہو مت جھوٹے۔ بید کہت ہی انہو بات بچھانتیں

اور انکے آخری اپدیشک گورو گوبند سنگھ جی نے کہا ہے۔

دھرم وید مریاد جگ میں چلاؤں۔ گئو گھات کا دوش جگ سے اٹھاؤں۔

پس سکھوں کی بابت اور انکے گرنتھ صاحب کی بابت آپکا اعتراض محض فضول ہے۔ باقی رہا آپکا یہ کہنا کہ ہم نے ہندوؤں سے سوال کیا کہ کس رشتہ میں نکاح کی ممانعت اس ممانعت پر کوئی وید کی خاص شرتی یا سمرتی کے خاص لکھنے والوں کے اقوال سے دکھاؤ مگر کسی نے بھی آج تک کوئی نشان نہ دکھلایا۔ یہ آپکا سخت مغالطہ اور بڑے درجہ کا دھوکا ہے یا کسی ناواقف کو بہت دھرم بھرشٹ کیا ارادہ ہے۔ حضرت حکیم صاحب آپ ناحق کے کاغذ کے سیاہ کرنے سے پہلے ذرا جموں میں پنڈت گنیش شاستری جی سے پوچھ لیتے یا کشمیر میں پنڈت دامودر شاستری جی سے سوال کرتے یا پنڈت گوکل چند جی سے ہی دریافت فرماتے۔ اگر یہ صاحبان نہ فرماتے تب البتہ ہم آپکے قول کو سچا مانتے۔ مگر یہ ناممکن تھا کیونکہ وید اور سمرتی میں صاف طور پر اسکا فیصلہ موجود ہے۔ وید کے مفسر منو نے لکھا ہے۔

आसपिराडा च यामातुर सगोत्राच यापितु :सा प्रशस्ता
द्विजातीनां दारकर्मणि मैथुने ॥ ३ श ५

ترجمہ۔ جو ماں کے سپنڈ (پشت) اور باپ کے گوتر میں نہ ہو۔ اسکے ساتھ وید دھرم کے ماننے والوں کو شادی کرنی چاہئیے۔ اور اسی دھرم شاستر کے حکم پر عموماً تمام آریوں کا عملدرآمد ہے نروکت کار نے اس کا یہ ترجمہ کیا ہے۔

दहिता दहिंता देहिता भवतिति ॥ नि० ३-४

کہ لڑکی کا نام دوہتا اس واسطے ہے کہ جس کا رشتہ قریبی تو قریب کے رشتہ داروں اور نہ قریب کے شہروں میں ہونی چاہئیے۔ بلکہ ایسے آدمیوں میں جو نہ رشتہ دار ہوں اور نہ قریب رہنے والے ہوں۔

ओम सम्राज्ञी श्वशुरे भव सम्राज्ञी श्वश्र्वां भव। ननान्दरि सम्राज्ञी भव सम्राज्ञी अधि देवृषु ॥
ऋगवेद अ० ८ अध्या० ३ ॥

ترجمہ (شادی کے اخیر میں دولہن کو دولہا کہے) اے دولہن میرا پتا جو کہ تیرا سسر ہے اسکی عزت کر اور راجا کی رانی کے سمان یعنی بات حکومت کر اور جو میری ماتا جو کہ تیری ساس ہے انہیں پریم بھگت ہو کر اس کی آگیا مان۔ میری بہن جو تیری نند ہے اسکے بھی ریت کت ہے

محمد صاحب کا قول۔ الٰھکم اللہ واحد۔ لا تعبدون الا اللہ۔ مگر بعض کے پیروں اور بعضوں سے خود سخت غلطی ہوئی کہ جس سے بت پرستی انکی اُمت میں جاری ہو گئی۔ مسیح نے برے معنی الفاظوں میں اپنے آپکو خدا اور خدا کا بیٹا کہا جسکو اُسے سجدہ کیا مانع نہ ہوا۔ جس سبب سے وہ سارے کے سارے گمراہ ہو گئے۔

موسیٰ نے خدا کو بڑی حقارت سے یاد کیا۔ پچھتانا۔ دلگیر ہونا۔ نقاش ڈالنا۔ جہاد کا حکم لوگوں کا قتل۔ چوری گرو ہر کا حکم۔ زناکاری کی اجازت۔ آگ میں خدا کا دیدار۔ اور سوختنی قربانیاں وغیرہ جس سبب سے قوم گمراہ ہو گئی۔

پرانوں کے مصنفوں نے اوتار کا مسئلہ گھڑا۔ ہزار ڈیڑھ ہزار سال سے اُس کی بنیاد ہے جب سے ویدانت پھیلا اور خود خدا بننے کا خیال پیدا ہوا۔ تب سے ہی ایسے مسائل اختراع ہوئے۔ ورنہ کرشن اور رامچندر کی تعلیم اسکے مخالف ہے۔ اور خود وید کے بھی یہ خلاف ہے۔

محمد صاحب نے بھی عدم سے وجود مالکن فیکون کے مسئلے کے مطابق ہمہ اوست کی تعلیم دی جس سے اُنکے چیلوں نے بھی اُسکو خدا کہا ہے۔

مولوی فریدالدین۔ احمد بت انجا احد آمد کار۔ سر مخفی با تو گفتم آشکار

شیخ حمیدالدین۔ در عشق بیام در نہ گنجد۔ خود بود کہ خود پیغمبری کرد

سید بھلے شاہ۔ مولا آدمی بن آیا۔ ہر نے ہر طرح کھیل رچایا

مولوی رومی۔ این جملہ جہاں کہ مے آمد و مے رفت۔ ہر قرن کہ دیدی تا عاقبت آن شکل عرب آمد

حدیث میں ہے۔ انا من نور اللہ (میں خدا کے نور سے ہوں)۔

شیخ عبد یقی۔ احمد کو ہمنے جان رکھا ہے وہی احد نہ۔ مذہب کچھ اور ہو گا کسی بوالفضول کا۔

اسی طرح علویہ لوگ مسلمان کہلانے۔ رسول پر ایمان رکھتے۔ مگر علی کے اوتار کے قائل ہیں یہی حال بلوچستان کے ذکریا لوگوں کا ہے۔ محمد صاحب اگر مردوں کے جلانے کا رواج کرتے تو قبر پرستی نہ رہتی اور پشت طرف منہ کرکے نماز پڑھنے کی اجازت دیتے تو کعبہ پرستی نہ رہتی اور اگر سنگ اسود کو بھی توڑ دیتے تو بس بت پرستی کا خاتمہ ہو جاتا۔ مگر یہ نہ کیا اور نہ ہی بلکہ اس سے زیادہ فعیو لراتہم سے ہوا۔ ہاں وید مقدس نے ازل ابد تک تمام مسائل مذہبی اور خصوصاً بت پرستی کا فیصلہ کر دیا۔ کوبل بکاٹ صاحب فرماتے ہیں کہ نہایت خوبی و عمدگی سے وید نے ہر قسم کی بت پرستی کی تردید کی ہے۔ آجتک کسی دوسری کتاب سے نہیں ہو سکی۔ اور یہی سبب ہے کہ آریہ لوگ سب سے زیادہ ہر طرح کی بت پرستی کے مخالف ہیں۔

تمام محقق فضلا کا بیان ہے کہ وید بت پرستی کے قطعی خلاف ہیں اور یہی سبب ہے کہ سوامی دیانند جی نے حفظ علانوں کے آجتک پنڈت بھی مورتی پوجا یا اوتار کا مسئلہ وید سے نکال سکے۔ (مفصل دیکھو مباحثہ چھبون اور کاشی جی جو لذا) پس باوجود موجودگی ایسی مقدس ہدایت وید کے قرآن کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۳۰۴۔ مولوی حضرات انبیا کی وساطت اور اُنکے پیروں کی کوشش سے صداقتیں دنیا میں پھیلی ہیں مگر اُنکی قوم سے حفاظت نہ ہوئی۔ یا وہ لٹریچر یا زبان ہی مر گئی جس میں الہام ہوا تھا۔ یہاں تک کہ قوم اوبار میں پہنچی کہ نہیں اپنے ہادی کے جانشین ملہم اور مقدس لوگ جو اس زبان کو ہمیشہ زندہ رکھیں اور اُنکی تعلیمات کو مختلف تدابیر سے پھیلایا کریں۔ اُنکا آنا بھی موقوف ہو گیا۔ جیسے آریہ اور عیسائی تو ہیں اور اُنکے بعد یہودیوں پارسیوں وغیرہ میں مشاہدہ کیا جاتا ہے اور اُن میں قدیم الہام کی تفاسیر بھی ایسی مختلط ہو گئیں کہ حق کا باطل سے جدا کرنا محال ہوا۔ تو قومی اتاشر ملہم جسکو اللہ کی طرف سے تائید ہو اس قوم پیدا نہ ہوا والا الہ معانی اور قوم کو جو مانتے ہیں اگر دنیا کی مختلف کتابوں الہ شمنٹ نیو ٹسٹمنٹ۔ سوراط کے ملفوظات۔ چاروں وید۔ شرید۔ شنو دیسا تیر وغیرہ سے عربی۔ یونانی و ویدک سنسکرت دری کالدیمی۔ ہیبن۔ دیگر السنہ سے لیتی پڑھیں اور اُنہیں اُنکے مفسرین کے غلط خیالات کر الگ کرتا

پڑتا تو کیا مشکل بلکہ محال کام ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے تمام تعلیمات کو قرآن میں جمع کر دیا ہے اور ہمیں مختلف السنہ اور اقسام اقسام کی کتب کی جانچ پڑتال کرنے کو ایک ہی کتاب دے دیا ہے۔ آریہ۔ عیسائیوں کی کوششیں تو اب بھی تمام اہل مذہب سے زیادہ ہیں جتنی زبانوں میں انجیل ترجمہ ہوئی ہے۔ قرآن کا تو کیا کسی کتاب کی بھی ہنوز اشاعت نہیں ہوئی پس انجیل کی قوم مردہ ہے اور نہ اُسکے پیرو سُست۔ ہاں عربی زبان خشک ہے۔ ژند اوستا کا بھی یہی حال ہے اور اس خرابی کی جڑ وہی اسلامی طوفان ہے جس نے ایران کو برباد کیا مگر یہ حق میں یہ بات کسیطرح موزون نہیں کیونکہ سنسکرت زبان مردہ نہیں ہے اور نہ اُنکی اشاعت عربی وغیرہ سے کم ہے۔ سنئے سنسکرت کی گرامر تمام زبانوں کی صرف و نحو سے بڑھکر اور بہتر ہے۔ اجیل آریہ لوگ دشمن یونانیوں اور موجودہ دنیا کی تمام انسانی تحقیق جرمنی تک بڑھکر ہیں۔ فارسی۔ یونانی۔ لیٹن۔ جرمن وغیرہ سب زبانیں سنسکرت سے نکلی ہیں۔ سنسکرت کی وضع نہایت عجیب طرز سے ہے۔ یونانی سے زیادہ کامل۔ لیٹن سے بڑھکر وسیع اور دونوں کی نسبت نفیس تر ہے۔ سنسکرت کل زبانوں کی ماں اور تمام زبانوں کی مرجع ہے۔ یہ لیکن آریہ لوگ بھارت کے جنگ سے اگر تنزل میں پڑے اور مایوس ہو کر سب پڑھنے والوں نے موشئی سے لیکر بلمبونک تک بھی اور گیان و ہنس کیلاد یکھو کتاب تذکرہ یا یا سنت امد پریت صفحہ) ہمیں جاپان۔ مصر۔ یونان۔ ادم۔ ایران وغیرہ کے ویدک دہانے روشنی پائی آریوں کی زبان سنسکرت یورپ اور ایشیا امریکہ کی سب زبانوں کی جڑ ہے۔ اب بھی سنسکرت کی پاٹشالائیں کسی زبان سے کم نہیں ہیں۔ اور نہ سنسکرت بولنے والے پنڈتوں کی تعداد تمام عرب کی آبادی سے کم ہے۔ بلکہ کئی کروڑ آدمی اب بھی سنسکرت میں بات چیت کرنے والے موجود ہیں۔ پس سنسکرت کا لٹریچر اور زبان مردہ نہیں ہے۔ اور نہ وید کسی طرح متروک ہونے کے لائق کیونکہ ویدوں کی نہایت پرانی تفسیریں چار برہمن اور تیس اوپنشد موجود ہیں۔ ویدوں کے محافظ وید پاٹھی بھی ہزاروں کی تعداد سے اوپر ہیں۔ اور مقدس لوگ اس زبان اور دھرم کے زندہ رکھنے کے واسطے مختلف اوقات میں مختلف تدابیر سے عمل کرتے رہے۔ اُنکا آنا موقوف نہیں ہوا۔ کیونکہ مہابھارت کے یودہ کے بعد جب سے ہم اپنے تنزل کا آغاز جانتے ہیں۔ یا یوں سمجھئے کہ جب سے غیر مذہب دنیا میں پھیلنے شروع ہوئے تب سے کتنے ریفارمر ہوئے ہیں۔ اول بیاس جی۔ دوم جیمنی جی۔ سوم شوک منی۔ چہارم کمارل جی۔ پنجم شنکراچاریہ۔ ششم چانک منی۔ ہفتم یوگی گورکھ ناتھ۔ ہشتم بھرتری ہری۔ نہم رامانج۔ دہم چیتن۔ یازدہم نانک۔ دوازدہم دیانند سرستی۔ اور آیندہ بھی ہوتے جاوینگے۔ ہماری تحقیقات کے مطابق ان سبکا وید کے مت تھا۔ ہاں دلائل کا طریقہ جدا جدا تھا۔ انہیں کسی کا نئے مت چلانے کا مطلب ورنہ انکا وید کے سوا کوئی اور مت نہ تھا۔ ان سب نے اپنے اپنے وقتوں میں بڑے بڑے دشمنوں سے مقابلہ کیا اور سب کے دانت کھٹے کئے۔ اور سب سے زیادہ مشکل کا سامنا مہرشی سوامی جی کو ہوا۔ اسوقت ہندوؤں کی غلطیوں کے سوا انہیں محمدیوں اور عیسائیوں کی خرابیوں کا بھی سدباب کرنا پڑا۔ تمام الزامات متعلقہ وید کے تردید کر جن جن لوگوں نے کچھ کچھ غلطی کی تھی۔ اُنکے خیالات صاف ظاہر کر وید کے دھرم کا دوبارہ پرکاش کیا۔ سنسکرت ودیا کا جلوہ نئے سر سے چمکایا اور خفاش مزاجوں کو حیران کر دیا۔ چین۔ جاپان۔ روس۔ برہما۔ سیام اور انام۔ افغانستان۔ بلوچستان اور ایران۔ چینی تاتار۔ امریکہ۔ یورپ اور آسٹریلیا کے باشندوں کو جتنی محنت قرآن کے سمجھنے میں لگتی ہے۔ اتنی ہی وید میں۔ اگر آپ کہیں کہ وید کی تفاسیر میں فرق ہے۔ تو یہی جواب ہمارا قرآن کی نسبت ہے۔ وید کیونکر آریہ لوگ محافظ ہیں اور وید اُن کے دھرم کی پستک ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ کوئی روحانی ہدایت قرآن سے باہر نہیں ہے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ روحانی صداقت کا قرآن میں ذکر ہی نہیں۔ قرآن میں روح کا کہاں علم ہے۔ قرآن میں یوگ کہاں اور قرآن میں ترکیبہ نفس کی ارشاد کہاں ہیں۔ دنیاوی عیش و عشرت کے سوا بہشت کے

مقدس طوسی و مولوی رومی و فاضل جار اللہ زمخشری و حسین واعظ و امام فخر الدین ابن مسعود وغیرہ وغیرہ تمام علماء و فضلاء اولین و آخرین کے خلاف فتوے کفر کی کتابیں بھری ہیں جبتک شیطان کی ڈالی ہوئی کوئی تمنا اپنے نبی کے دلمیں مبتلا ہوگئے اور سورہ نجم اور حج کی آیات کی کوئی تطبیق نہ سنا سکے۔ قرآن کی کج مج بیانی درست نہیں ہوتی اور آپ کی منافقانہ اشک باری سیاہی کے داغ نہیں دھو سکتی۔ مولوی۔ کاس شدہ جملہ داغ دروغ بینہ کجا کجا اشی جلہ شدہ جسلہ تار تار سجبہ کجا کجا گئی۔

عدم ضرورت قرآن

مولوی ۲۹۳-۲۹۲- اگر دنیا کے انتظام کو خدا تعالیٰ نے مختلف ناظم بھیجے تو یونہی انتظام یعنی یادہ دینی روحانی انتظام کیواسطے کئی ناظموں کا آنا ضروری نہیں۔

آریہ- ہم اس سے منکر نہیں ہیں مختلف زمانوں میں بقدر مردوں کی لوگوں کی اصلاح کیواسطے آنے کی ضرورت ہے۔ جیساکہ آتے رہے ہیں۔ مہرشی کپل۔ مہرشی گوتم۔ مہرشی کناد۔ مہرشی پتنجلی مہرشی ویاس۔ مہرشی جیمنی۔ منو بھگوان۔ سوبہو۔ وشسٹ و لومرشی وشوامتر۔ راجرشی جنک۔ شری رامچندر۔ شری کرشن۔ بودھ۔ مہاویر آچاریہ۔ شنکر آچاریہ۔ راماننج آچاریہ۔ نانک دیو- اور زمانہ حال میں ہادی ہندوستان رہنمائے عالم عالمان سوامی دیانند جی مہاراج جلوہ گر ہوئے۔ ایسے ہی بدھ دیو وغیرہ بھی اپنے وقت میں ایک زبردست دھکا لگا گئے۔ مگر ان سے کسی نے الہام کا دعویٰ نہیں کیا سب کا دار مدار تمام تر ویدوں پر تھا اور کسی نہ کسی پیرایہ میں یہ سب ویدوں ہی کے پرچارک ہے۔ سب ویدوں کا الہام مانتے۔ وید و پر ایمان رکھتے تھے۔ انمیں سے کسی نے برخلاف محمد صاحب کے کام نہیں کیا۔ بلکہ کمتر ہے۔ اب ہم دوسرے ملک کے ریفارمروں کا حال کہنے پر آتے ہیں۔ موسیٰ صاحب سے لیکر محمد صاحب تک اور زردشت صاحب ارسطو صاحب ہم سب ریفارمروں اور حکیموں کی قدر کرتے ہیں مگر کسی کو ملہم ربانی نہیں مانتے۔ ان کے اس دعوی کو بشرطیکہ انہوں نے کیا ہو۔ بالکل باطل جانتے ہیں۔ ہاں جس جس خرابی کی انہوں نے اصلاح کی ہے اس کے لئے انکی تعریف کرتے ہیں مگر خاصکر توریت اور قرآن کے نبیوں کے چال چلن انکو ریفارمروں کے اعلےٰ درجہ تک نہیں پہونچنے دیتے۔ اور ہمیں بھی مجبوراً انہیں اس رتبہ سے گرانا پڑتا ہے۔ انکا یہ دعوے ہے کہ ہم الہامی ہیں۔ باوجود موجودگی اختلافات الہامات کے ہم قطعی صداقت کے خلاف مانتے اور محض فریب یا دھوکا جانتے ہیں۔ ایک خدا اور اسکے حکموں میں از حد اختلافات یہ سراسر اندھیر ہے۔ بس یہ پہلی ضرورت سراپا کدورت ہے۔

۲۹۷- مولوی- دوسری ضرورت- جزیرہ نما عرب کے لوگ ایک مدت سے مدت تک محروم ہے۔ توریت و انجیل نے عرب کے جیتنے میں کوئی کامیابی نہ دکھلائی۔ بھلا سید جیسی تعلیم سے ہم آریہ ورتی لوگ باوجود کوشش کے بھی واقف نہیں ہوسکے کیونکر فائدہ اٹھاتے جیسا پہلے اور پادریوں اور مشنریوں نے اس قوم عرب کی نسبت یہ کمزوری دکھائی۔ اور اپنی اتمام حجت نہ کرسکے۔ تو اللہ تعالےٰ کے فضل اور رحم نے جوش مارا اور اس قوم کو محروم نہ رکھا۔ بلکہ وہاں ایسا ہادی پیدا کردیا۔ اور اسے قرآن جیسی کتاب دی جس کی قوی تاثیر نے وہ تمام صداقتیں اور راستبازیاں جو دنیا بھر کے ملہموں کے پاس اور پاک کتابوں میں مندرج تھیں مرکز عرب کو بھی پہونچا دیں۔

آریہ- تردید ضرورت دوم- جس طرح عرب کے لوگ محروم رہے اس سے ہزار درجہ بڑھکر تمام افریقہ و یوروپ- امریکہ- چین- روس- ہندوستان- افغانستان- جزیرہ نما ہند چینی- آسٹریلیا وغیرہ محروم ہیں- اور اب تک محروم ہیں- سب سے زیادہ زور جہالت کا افریقہ میں ہے۔ مگر یہاں کوئی جوش نہ آیا- اور نہ کوئی نبی بھیجا- عرب میں تو پرانی بت پرستی ہر قسم کی بت پرستی اور شوت بھی ہوتے ہیں۔ مگر افریقہ میں ایک کوڑی- بجز اور چین اندام کے ہیں- یورپ اور آسٹریلیا تو سب لطف کے علم الٰہی سے محروم رہا تھے- پس ان ملکوں میں کوئی آثار جوش کے ہرگز نہ تھے- بنابریں یہ یہ جوش جوش نہیں بلکہ طرفداری یا مردم آزاری کہلاتا ہے- اسی وجہ سے ہم معقول جوش سے نامزد نہیں کرتے- بلکہ سراپا تعصب یا جوش انتقام جانتے ہیں- اسوقت تک عربی زبان میں انجیل اور توریت کے ترجمے ہو چکے تھے جو مسیح کو ہوئے صرف پانچسو برس گذرے تھے مگر آج تک باوجود گذرنے ۱۳۰۰ برس کے قرآن انہی ملکوں اور زبانوں میں نہیں پہونچا- پس یہ جوش کی ضرورت تو آپکے جوش مذہبی و جوش دوستی سے ظاہر کی جسمیں محمد صاحب نے ہزاروں ملکوں کے حق میں کمزوری دکھلائی- قرآنی منتشر کنندہ ہوگئی- باوجود ۱۳۰۰ برس کی منتشر ہونے کے ابھی تک مکہ مدینہ اور عدن میں بت پرستی ہوتی ہے- قبر پرستی اور پیر پرستی سے ساری اسلامی دنیا بھرپور ہے- تمام دنیا میں اور تمام مذہبوں میں جو دیکھے جاتے والوں کے بت پرستی موجود ہے- ہیرے جاندی سونے کی مورتیاں موجود ہیں- پس قرآن نے اتمام حجت نہیں کی-

آپکو تعصب مذہبی کے سبب مکہ والوں جیسی اور کہیں نظر نہیں آتی ورنہ وہی ابتک حبش میں وہی بیل گوسفند پوجی جاتی ہیں اور وہی امریکہ کے جنگلی قوموں ریڈ انڈین والوں میں موجود ہے- اور آئرلینڈ والے بھی ابتک اُن میں رہتے ہیں- جاکر دیکھو یوسافقان اور مالوہ کے جاٹ بھی کسی حالت میں اُنسے کم نہیں ہیں-

محمد صاحب کو اگر عرب کا ریفارمر بھی مان لیا جاوے- تو انکی اس غلطی سے کوئی انکار نہیں کرسکتا- کہ انہوں نے باوجود گھر میں خدیجہ سے تعلیم پانے اور بحیرہ وغیرہ راہبوں سے ملکر مذہبی واقفیت حاصل کرنے اور سلیمان پارسی جیسے لوگوں کی دوستی کے- کہاں ہیں گزشتہ لوگوں کی کتابوں سے اچھی ہدایات انتخاب اور بزبان عربی لکھوا ہوں- انا الہام کا دعویٰ کیا- حالانکہ تمام محقق مزاجوں نے بالاتفاق مان لیا کہ قرآن عثمان جیسے فصیح لوگوں کا بنایا ہوا ہے- اور اسی واسطے اس میں تحریف میں بڑی کی بیشی تک اور نوبت کنار خود عرب کے بدوؤں و بدسلوکی جہالت و خونریزی میں مبتلا ہیں- اور علم و عقل سے ناآشنا شہریوں کا حال ان سے ناگفتہ بہ ہے- حضرت معاویہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر کا حضرت علی سے جنگ- یزید اور حسن و حسین کی لڑائی- کیا قرآنی نور کی جلوہ نمائی نہیں ہے- اسی طرح محمود اور اسمٰعیل اور اورنگ زیب اور شاہجہان اور تاتار شاہ- بابر بادشاہ اور ابراہیم لودی- اکبر اور رانا بہادر- شیر شاہ اور سلیم شاہ اور ہمایوں بادشاہ- نادرشاہ اور محمد شاہ- شیعہ اور سنی اور وہابی اسی طرح اپنے مذہب اسلام کے اور فرقے- ذرہ گریبان میں منہ ڈالکر دیکھو کہ خاک بھائی بھائی ہوگئے کہاں انمیں محبت کہاں انمیں سکھ دکھ کے شریک بردہ فروشی اور غلامی- امیر عبدالرحمٰن خان کا ہزارہ کے مسلمانوں کی عورتوں کا سر بازار نیلام کرنا اور بیچنا- عرب روم وغیرہ اسلامی مملکتوں میں لونڈیوں کی خرید و فروخت کثرت ازدواج- حاجیوں کا لوٹنا کیا یہ غیروں سے کرتا ہے یا مسلمانوں سے- کسی نے سچ کہا ہے-

پنج جالیں جو یوسف سا برادر ہووے ۔ عرب سے بھاگ اب ہوتے ہیں کہ بھائی رفیقوں کے

یہ دردگار کیواسطے! ذرا غور کرو اور سوچو حسن اور حسین ابوبکر اور عمر عثمان اور علی کن کے ہاتھوں سے مارے گئے کیا محمدیوں کے ہاتھوں سے یہ انکے سارے بزرگ قتل نہیں ہوئے- امام ابوحنیفہ جیسے فاضل شمس تبریز اور منصور حلاج و سرمد دار جیسے موحد کن کے

قرآن میں نہیں ہیں اسکا سبب یہ ہے کہ کلمات منسوخ التلاوۃ میں داخل ہوگئے۔
قاضی عیاض نے بھی کمال نسخ کثیر من القرآن کہ قرآن کی کئی ایسی آیات منسوخ ہوگئی ہیں
خدا جسکو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے ایسا کہہ کر محمد صاحب کے ذمہ سے الزام دور کرنے کی کوشش
کی ہے (شفاء قسم ثالث صفحہ ۱۸۵) **نمبر ۱۰ مولوی** رومی لکھتا ہے۔

مثنوی

دکان وحدت ست	غیر واحد ہر چہ بینی آن بت است
بیگانے حیلہ است آن یقین	ہست ستودن بہر دام عامہ را
خواندش اندر سورۂ والنجم زود	ہمچنان آن کالغرانیق العلے
لیک آن فتنہ بد از سورہ نبود	جملہ کفاران ساجد شدند

ہم سر بود آنکہ سر بر در زدند (دفتر سوم)

اس کی شرح بحر العلوم میں اس طرح کی ہے۔ آن جز غیر وحدت است در مثنوی آورده شده بنا آنکہ
عامہ متوجہ بمثنوی نشدند و این توجہ ایشان را بتوحید رساند اگرچہ بتقلید باشد چنانچہ الفاظ الغرانیق
العلے وان شفاعتھن لترتجی چو داخل سورۃ شد عامہ مشرکان متوجہ شدند و ساجد اللہ گردیدند
و این قصہ مشتمل آنست۔ چنانچہ مورخان آورده کہ آن سرور سورۃ نجم میخواندند چون باین آیت رسید
افرئیتم اللات والعزیٰ ومناۃ الثالثۃ الاخریٰ بالقاء شیطان بر زبان مبارک این الفاظ
جاری شد تلک الغرانیق العلے وان شفاعتھن لترتجی و چون مشرکان این شنیدند خوش گردیدند
و گفتند کہ محمد مدح اللہ ما کرد و ایشان را شفاعت ثابت گردانید چون بآخر سورہ رسید سجدہ کردند۔
پس جبرئیل آمده گفت کہ این الفاظ از سورۃ نبود بلکہ از القاء شیطان بود این ابیات مثنوی ہم در این کہ مذکور شد
جلال الدین سیوطی نے درمنثور میں اور شہاب الدین نے مواہب لدنیہ میں او رفضل ؟ زبیان فتح الطال
الباطل میں روایت غرانیق کی تصحیح کی ہے اور قول منکرین کی بدرجہ غایت تقبیح "ارشادیہ صفحہ ۱۴۱)
نمبر ۱۱ نفسیر حسینی میں ہے۔ " بعضے از مفسیر قصہ القاء شیطان در امنیت پیغمبر صلعم نیز چنے آورده اند
کہ مرضی اہل تحقیق نیست و ماہ ز تاویلات علم الہدٰی و تلبیسو دیگر کتب معتبر چون معتمد فی المعتقد و کفوفیہ
الاحبابت تا لوزار حبال مولفہ لے یوم الحساب آنرا انتخاب ز ادکر دیم بطریقیکہ مستحسن اہل سنت است
آورده اند کہ چون سورۃ والنجم نازل شد۔ سید عالم آنرا در مسجد الحرام در مجمع قریش میخواند و در میان
ایشان توقف میفرمود تا مردم ثانی نموده یاد گیرند پس بطریق مذکور و بعد از تلاوت آیت
افرئیتم اللات والعزیٰ ومناۃ الثالثۃ الاخریٰ متوقف شد۔ شیطان دران میان مجال یافتہ
بگوش مشرکان رسانید کہ تلک الغرانیق العلے وان شفاعتھن لترتجی حاصل معنے آنکہ
ایشان بزرگان قوم یا مرغان بلند پرواز اند و امید شفاعت ایشان میتوان داشت کفار باستماع
این کلمات خوشدل شده پنداشتند کہ حضرت رسالت پناہ صلعم خوانده بتان ایشان را
ستائیش کرد لاجرم در آخر سورت کہ آنحضرت صلعم با مومنان سجدہ کردند۔ اکثر اہل شرک
اتفاق نمودند جبرئیل فرود آمده صورت حال بعرض آنحضرت رسانید و دل مبارک
پیغمبر ازان بسیار اندوہناک شد و حضرت باری تعالیٰ و تقدس جہت تسلیہ خاطر سید عالم
صلعم آیت فرستاد کہ و ما ارسلنا و نفرستادیم ما من قبلک من رسول پیش از تو ہیچ فرستادہ
تو ہیچ رسولے ولا نبی و نہ ہیچ نبی فرستادیم الا اذا تمنّٰی القی الشیطن مگر چون تلاوت کرد بیفگند
شیطان فی امنیتہ در نزد یک تلاوت او در آنچہ خواست بخشیکہ مشتبہ شد کہ آن سخن سخن او اند
چنانچہ بوقت تلاوت پیغمبر باشیطانے کہ او را ابیض گویند ہنجار او از حضرت صلعم
این کلمات بخواند تلک الغرانیق العلے وان شفاعتھن لترتجی درحالتیکہ حضرت صلعم
سورہ والنجم میخواند با نجا رسیده بود و مناۃ الثالثۃ الاخریٰ جمعے گمان بردند کہ این کلمات
از تلاوت پیغمبر صلعم است فینسخ اللہ ما یلقی الشیطن پس باطل و زائل گرداند خدا آنچہ
در افگنده باشد شیطان از کلمات کفر پس ثابت کند خدا آیت ہائے خود را کہ پیغمبر میخواند
(صفحہ ۳۰ جلد ثانی نولکشور ۱۸۸۴ء)
نمبر ۱۲ حضرت شاہ عبد الحق صاحب دہلوی فرماتے ہیں "آنحضرت روزے در مقام ابلاغ

و انذار آمده سورۃ النجم را بر مشرکان خواند چون بدین آیت رسید افرئیتم اللات والعزیٰ ومناۃ
الثالثۃ الاخریٰ شیطان دران میان مجال یافت و بگوش مشرکان سانید تلک الغرانیق العلے
وان شفاعتھن لترتجی و چون آنحضرت سورت تمام کرد و سجدہ رفت و مسلمانان نیز سجدہ
رفتند۔ و در مسجد الحرام ہیچ کافر نماند۔ الا کہ بہ سجدہ رفت مگر امیہ بن خلف جمحی بقول مشہور
کہ مشتے خاک گرفت و بر روئے شوم خود را و گفت جہے۔ پس مشرکان شاد گشتند و گفتند
محمد اللہ ما را یاد کرد و مدح نموده برایشان اثبات شفاعت کرد۔ و ما نیز ہمین قدر اعتقاد داریم
وایشان را خالق و رازق و محی و ممیت نمیدانیم و چون محمد در این امر اتفاق نمود۔ ما با وے صلح کریم
دوست از ایذا و یاران او بر داشتیم این خبر در اطراف منتشر شد و شیطان آنرا فاش
گردانید۔ و چون بمہاجران حبشہ رسید ایشان بظن صدق این خبر بوطن عود نمودند۔
و چون وقوعہ این واقعہ موجب حزن و ملال خاطر آن حضرت گشت صلعم حق تعالیٰ
از برائے تسلیہ خاطر حبیب خود این آیت فرستاد وما ارسلنا من قبلک من رسول
ولا نبی الا اذا تمنّٰی القی الشیطن فی امنیتہ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطن ثم یحکم اللہ ایتہ
واللہ علیم حکیم چون این آیت بسمع کافران رسید گفتند محمد پشیمان گشت از آنچہ یاد
کرده بود از منزلت اللہ ما نزد خدائے ما نیز از ان صلح برگشتیم و ساز بر سر ایذائے
مسلمانان آمدند۔ و مہاجران بجنسہ برگشتند چنانکہ مذکور شد" (دیکھو مدارج النبوۃ
صفحہ ۵۸ جلد دوم نولکشور ۱۲۸۱ھ)
نمبر ۱۳ محدث شاہ عبد العزیز صاحب لکھتے ہیں۔ "در اثنائے خواندن سورہ نجم شیطان
رجیم بصورت خود در الصورت پیغامبر نمود چند از کلمات کہ دلالت بر مدح غرانیق علاکہ لفظ
متحمل است۔ ملائکہ و اصنام را مبکر و بلند خواند بوضع کہ کفار آنرا شنیده بر مدح بتان
حمل نمودند و راضی شدند" (تحفہ اثنا عشریہ کید ششم)
نمبر ۱۴ قطب الدین خان لکھتے ہیں کہ جب حضرت ان آیتوں کو پڑھنے لگا افرائیتم اللات
والخ آخر تین آیتوں تک تو شیطان نے اپنی آواز حضرت کی آواز کے مشابہ کرکے پڑھا
تلک الغرانیق العلے وان شفاعتھن لترتجی یعنے بت مرغابیاں بلند ہیں۔ اور تحقیق
شفاعت انکی البتہ امید کیگئی ہے۔ پس مشرکوں نے گمان کیا کہ حضرت نے ہمارے
بتوں کی تعریف کی۔ پس خوش ہوئے اور حضرت کیساتھ سجدہ کیا (مظاہر حق جلد ا صفحہ ۳۵۸)
نمبر ۱۵ اب ہم اخیر میں شاہ عبد الحق صاحب محدث دہلوی کی کتاب سے اسکا آخری فیصلہ درج کرتے
ہیں۔ شاہ صاحب نے اول قاضی عیاض و امام فخر الدین بیہقی کے اقوال درج کر کے کہا کہ سوائے
اسکے جمعی کثیر مثل ابو حاتم و طبری و ابن المنذر و ابن اسحق و موسیٰ ابن عقبہ و ابو معشر وغیرہ
نے انکے خلاف لکھا ہے اور اخیر میں لکھا ہے کہ "آنرا فی الجملہ اصلے ہست و بہ نقلہ ثبوت
چارہ نیست از توجیہ اخراج آن از ظاہر تا ازین محذورات کہ ذکر کرده شد برآید و تحقیق
سلوک کرده اند در توجیہات و تاویلات مسالک بعیده کہ نہ موجب تشفی و تسلی است
پس بعضے گفتہ اند کہ جاری شدن این کلمہ بر زبان آنحضرت صلعم در حالتے کہ عارض شد
مر او را سنہ بے آنکہ ظہور باشد مر او را و چون مستشعر شد بآن و دانست آنرا محکم گردانید
حق تعالیٰ آیات خود را حکایت کرده است ابن را طبری از قتاده در دکرده است۔ قاضی
عیاض این سخن را زیرا کہ جایز نیست ولایت شیطان بروے صلعم در نوم۔
و بعضے گفتہ اند کہ شیطان ملجا و مضطر گردانید از روئے بے اختیار این لفظ فاسد نیز
و نا معقول تر از اول است بقولہ تعالیٰ ان عبادی لیس لک علیہم سلطان و اگر
شیطان را قوت و قدرت بران باشد ہیچ احدے را قوت بر طاعت نباشد۔
و بعضے گفتہ اند کہ مشرکان چون ذکر میکردند الہ خود را وصف میکردند ایشان را۔
پس متعلق شد آن اوصاف بذہن شریف آنحضرت و ماندہ و حافظ وے صلعم۔ پس

معه المسلمین والمشرکون والجن والانس یعنے ابن عباس سے روایت ہے کہ کہا سجدہ کیا نبی نے سورۃ نجم میں اور سجدہ کیا ساتھ اُن کے مسلمانوں اور مشرکوں اور جنوں اور آدمیوں نے یہاں بالکل مجمل بیان ہے مشرکوں کے سجدہ کی وجہ کوئی عیاں نہیں جب تک کہ حضرت کی بُت پرستی کا گمان نہ ہو وہ سجدہ نہیں کر سکتے۔ اسکی ساری تشریح شرح بخاری میں مذکور ہے جسے ہم بجنسہٖ یہاں درج کرتے ہیں۔

نمبر ۲ - فاضل اکمل مولوی شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی المصری الشافعی فرماتے ہیں "فی قوله تعالی اذا تمنی القی الشیطان فی امنیته ای اذا حدث ای اذا تلا النبی صلے اللہ علیه وسلم شیئا من الآیات المنزله علیه من اللہ تعالی القی الشیطان فی حدیثه فی تلاوته عند سکته من السکتات بمثل نغمه - ذلك النبی ما یوافق رائ اهل الشرك من الباطل فیسمعونه فیتوهمون انه لما تلاه النبی صلے اللہ علیه وسلم وهو منزه عنه لا یخلط حقا بباطل حاشاه اللہ من ذلك فیبطل اللہ ما یلقی ولا یبقی اثره علی لکنه فهی ما القی الشیطان ویحکم آیاته ای یثبتها ویقال ان امنیته هی قرأته قال ابی حاتم والطبری وابن المنذر من طرق عن شعبة عن ابی بشر عن سعید بن جبیر قال قرأ رسول اللہ صلے اللہ علیه وسلم بمکة النجم فلما بلغ افرأیتم اللات والعزی ومناة الثالثة الاخری القی الشیطان علی لسانه تلك الغرانیق العلی وان شفاعتهن لترتجی فقال المشرکون ما ذکر آلهتنا بخیر قبل الیوم فسجد وسجدوا فنزلت هذه الآیة رواها البزار وابن مردویه من طریق امیة بن خالد عن شعبة فقال فی اسناده عن سعید بن جبیر عن ابن عباس فیما احسب ثم ساق الحدیث وقال البزار لا یروی متصلا الا بهذا الاسناد تفرد بوصله امیة بن خالد وهو ثقة مشهور قال وانما یروی هذا من طریق الکلبی عن ابی صالح عن ابن عباس" انتہی (دیکھو قسطلانی المعروف کتاب ارشاد الساری الشرح صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۳۴ ۱۹ ۴۹ ۱۹ مطبوعہ نولکشور کانپور)

نمبر ۳ - تفسیر جلالین میں ہے - ما ارسلنا من قبلك من رسول هو نبی امر بالتبلیغ ولا نبی ای لم یؤمر بالتبلیغ (الا اذا تمنی) قرأ (القی الشیطان فی امنیته) قرأته ما لیس من القرآن مما یرضاه المرسل الیهم وقد قرأ النبی صلے اللہ علیه وسلم فی سورة النجم بمجلس من قریش بعد افرأیتم اللات والعزی ومناة الثالثة الاخری بالقاء الشیطان علی لسانه صلعم من غیر علمه صلعم به تلك الغرانیق العلی وان شفاعتهن لترتجی ففرحوا بذلك ثم اخبره جبریل بما القاه الشیطان علی لسانه من ذلك فحزن فسلی بهذه الآیة لیطمئن فینسخ اللہ یبطل ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاته (دیکھو تفسیر جلالین صفحہ ۵۴ - جلد ثانی مطبوعہ کلکتہ مطبع احمدی ۱۲۵۶ھ)

نمبر ۴ - فاضل اجل جار اللہ زمخشری اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں - والسبب فی نزول هذه الآیة ان رسول اللہ صلے اللہ علیه وآله وسلم لما اعرض عنه قومه شاقوه وخالفه عشیرته ولم یشایعوه علی ما جاء به تمنی لفرط ضجره من اعراضهم وطرصه وتهالکه علی اسلامهم ان لا ینزل علیه ما ینفرهم لعله یتخذ ذلك طریقا الی استمالتهم واستنزالهم عن غیهم وعنادهم فاستمر به ما تمناه حتی نزلت علیه سورة والنجم وهو فی نادی قومه وذلك التمنی فی نفسه فاخذ یقرأها فلما بلغ قوله ومناة الثالثة الاخری (القی الشیطان فی امنیته) التی تمناها ای وسوس الیه بما شیها به وسبق لسانه علی سبیل السهو والغلط الی ان قال تلك الغرانیق العلی وان شفاعتهن لترتجی وروی الغرانقة ولم یفطن له حتی ادرکته العصمة فتنبه علیه وقیل نبهه جبرئیل علیه السلام او تکلم الشیطان بذلك فاسمعه الناس فلما سجد فی آخرها سجد معه جمیع من فی النادی وطابت نفوسهم وکان تمکین الشیطان من ذلك محنة من اللہ وابتلاء زاد المنافقون به شکا وظلمة والمومنون نورا وایقانا وقیل تلك الغرانیق اشارة الی الملئکة ای هم الشفعاء لا الاصنام" (دیکھو تفسیر کشاف النصف الثانی مطبوعہ کلکتہ ۱۲۷۶ھ صفحہ ۹۱۲ موجود پبلک لائبریری الہ آباد)

نمبر ۵ - تفسیر مدارک التنزیل میں اول یہہ سب قصہ لکھ کر پھر تاویلات پر کمر باندھی ہے "فلما بطلت هذه الوجوه لم یبق الا وجه واحد وهو انه علیه الصلوة والسلام سکت عند قوله ومناة الثالثة الاخری فتکلم الشیطان بهذه الکلمات متصلا بقراءة النبی فوقع عند بعضهم انه علیه السلام هو الذی تکلم بها فیکون هذا القاء فی قراءة النبی وکان الشیطان یتکلم فی زمن النبی" (صفحہ ۶۰ جلد ۲ مطبع احمدی ۱۲۸۰ھ برحاشیہ حسینی)

نمبر ۶ - علامہ ابی سعود اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں - "وقیل تمنی لحرصه علی ایمان قومه ان ینزل علیه ما یقربهم الیه واستمر به ذلك حتی کان فی ناديهم فنزلت علیه سورة النجم فاخذ یقرءها فلما بلغ ومناة الثالثة الاخری - وسوس الیه الشیطان حتی سبق لسانه سهوا الی ان قال تلك الغرانیق العلی وان شفاعتهن لترتجی - ففرح به المشرکون حتی شایعوه بالسجود لما سجد فی آخرها بحیث لم یبق فی المسجد مومن ولا مشرك الا سجد" (صفحہ ۵۷ جلد ۲ برحاشیہ تفسیر کبیر)

نمبر ۷ - امام فخر الدین اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں - "ذکر المفسرون فی سبب نزول هذه الآیة ان الرسول لما رأی اعراض قومه عنه وشق علیه ما رأی من مباعدتهم عما جاءهم به تمنی فی نفسه ان یاتیهم من اللہ ما یقارب بینه وبین قومه وذلك لحرصه علی ایمانهم فجلس ذات یوم فی نادی من اندیة قریش کثیر اهله واحب یومئذ ان لا یاتیه من اللہ شئ ینفروا عنه وتمنی ذلك فانزل اللہ تعالی سورة والنجم اذا هوی فقرأها رسول اللہ حتی بلغ قوله افرأیتم اللات والعزی ومناة الثالثة الاخری القی الشیطان علی لسانه تلك الغرانیق العلی منها الشفاعة لترتجی فلما سمعت قریش ذلك فرحوا ومضی رسول اللہ فی قراءته فقرأ السورة کلها فسجد وسجد المسلمون بسجوده وسجد جمیع من فی المسجد من المشرکین فلم یبق فی المسجد مومن ولا کافر الا سجد سوی الولید بن المغیرة وابی احیحة سعید بن العاص فانهما اخذا حفنة من التراب من البطحاء ورفعاها الی جبهتهما وسجدا علیها لانهما کانا شیخین کبیرین فلم یستطیعا السجود وتفرقت قریش وقد سرهم ما سمعوا وقالوا قد ذکر محمد آلهتنا باحسن الذکر فلما امسی رسول اللہ اتاه جبرئیل فقال ماذا صنعت تلوت علی الناس ما لم آتك به عن اللہ وقلت ما لم اقل لك فحزن رسول اللہ حزنا شدیدا وخاف من اللہ خوفا عظیما حتی نزل قوله تعالی وما ارسلنا من قبلك" (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۵۴ مطبوعہ قسطنطنیہ)

نمبر ۸ - تفسیر کلبی میں ہے - "ان النبی حدث نفسه فقال ذلك الشیطان علی لسانه" یعنی شیطان نے آنحضرت کی زبان سے یہہ لفظ کہہ دیئے -

نمبر ۹ - مجاہد نے اس قصہ کی یوں روایت کی ہے کہ وہ لفظ جو رسول کی زبان سے نکلے "والغرانقة العلی" تھے اور بڑے بڑے مفسرین نے اسکی یہہ توجیہ کی ہے کہ "لا یجوز ان یکون هذا قرآنا والمراد بالغرانقة العلی ان شفاعتهن لترتجی الملئکة وردا الشفاعة من الملائکة صحیح" یعنی اس آیت کا قرآن سے ہونا صحیح نہیں اور مراد غرانقہ سے ملائکہ ہیں اور انکی شفاعت صحیح ہے پھر جبرئیل اس تاویل کے بعد فرمایا ہے کہ اب جو یہہ لفظ -

پہیلانے کی کوشش کی"۔ اس حکایت کو سب سے پہلے ابو الفراغیس مورخ نے ایجاد کیا ہے جو مدینہ کا باشندہ تھا۔ اور چودہویں عیسوی میں یعنے اس واقعہ کے قریباً آٹھ سو برس بعد اس نے اپنی کتاب لکھی تھی۔

آریہ ۔ یہہ آپکی تاریخی غلطی ہے فاضل ابو الفراغیس نے یہہ واقعہ سب سے پہلے درج نہیں کیا بلکہ اُس سے پہلے ایک اور مورخ عبد اللطیف صاحب نے اسکو درج کیا ہے اور یہہ فاصل یعنے عبد اللطیف مورخ مصر ۵۲۲ سال بعد فتح سکندریہ کے ہوا ہے۔ اور ابو الفرجیوس بھی آٹھ سو برس بعد نہیں ہوا بلکہ ۵۸۶ سال ہوا ہیں۔ انہوں نے جو کچہہ لکھا وہ نہایت غور و پڑتال کے بعد لکھا ہے۔

مولوی عبد اللطیف مورخ مصر حادثہ سکندریہ سے آٹھ سو برس بعد ۱۱۶۲ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۳۱ء میں مر گیا۔

آریہ ۔ یہاں بھی حساب میں آپ نے غلطی کی ۵۲۲ سال ہوتے ہیں۔ نہ کہ آٹھ سو سال ۲۷۸ سال کہاں اُڑا دیئے۔

مولوی ۔ نہ اس واقعہ کو تاریخ بحری کے مصنف نے بیان کیا ہے جسنے اپنی قابل تعریف تصنیف کو ۳۰۲ھ یا ۹۱۴ء میں ختم کیا تھا۔ تاریخ بحری دو نوں طرز اور واقعات کے لحاظ سے نہایت اعلے درجہ کی تصنیف ہے۔

آریہ ۔ اسکندریہ کے فتح کرنے کا کوئی مفصل حال یا مجمل ذکر تاریخ بحری میں نہیں ہے پھر کتب خانہ کا کیا پتہ یا نشان لگ سکتا ہے۔ وہ تعصب اسلامیہ کی شامت سے وہ ایسے فضول واقعات کے لکھنے کو متوجہ ہی کب ہوتے تھے۔ اور اگر کچہہ تحریر کر بھی دیتے تو آپ کیا غیرت اسلامی کے تقاضا سے ماننے والے تھے۔ مورخ عبد اللطیف صاحب المصری فاضل ابو الفرجیوس صاحب الملطی۔ احمد المقریزی القاہری صاحب اور ابن خلدون صاحب ان سب کی بے تعصبانہ و فاضلانہ شہادتوں کو کیا آپنے مان لیا۔

مولوی رحمت اللہ صاحب لکھتے ہیں "حضرت عمر نے تو محرف کتابیں کہ جنہیں وہ خود بھی ایسا سمجھتے تھے جلوائی ہیں بخلاف عیسائیوں کے کہ انہوں نے وہ کتابیں غارت کیں کہ جنہیں وہ لوگ خدا کا خاص کلام جانتے تھے"۔ (صفحہ ۱۰۰ اعجاز عیسوی مطبوعہ ۱۸۵۴ء آگرہ) پس یہہ بات ہر طرح صحیح تحقیقات سے ثابت ہے کہ سکندریہ کا عظیم الشان کتب خانہ جو صفحہ دنیا پر ایک نہایت ہی عجوبہ اور قیمتی یادگار تھی۔ کتب خانہ موصوف میں مصر یونان ہندوستان اور روم قدیم کے بیش قیمت علمی مخازن موجود تھے اور اُن میں سے صرف اُن سنتیوں کی تعداد جو الماریوں میں چُنے ہوئے تھے چار لاکھ تھی اگرچہ صرف یہی ایک قیمتی اور قابل قدر علمی ذخیرہ اپنے بانیوں اور اسکندریہ کے فخر و ناز کے لئے کافی تھا تاہم اسی قدر وقعت کا ایک اور کتب خانہ جو سیرپس المشہور سراپم کے تہخانہ میں عظیم الاقتدار خاندان ٹولیمی کے وچسپی علوم و فنون کا ثبوت دے رہا تھا فراہم کیا گیا تھا۔ جسمیں تین لاکھ کتابیں علمی مضامین سے مالا مال رکھی ہوئی تھیں پس ان دونوں کتب خانوں کا مجموعہ کتب ۷ لاکھ بیان کیا جاتا ہے جو کہ ٹالیمی فرمانروایان کی علمی جانفشانیوں کا ایک عمدہ نتیجہ متصور ہوتا ہے۔

اگرچہ اس پر ادبی صدمے پہونچتے رہے مگر آخر کار اسکا خاتمہ کرنیوالا ۶۴۰ء میں خلیفہ عمر کا وہ غضبناک حکم تھا جسنے جہہ ماہ تک شعلہ ناک ہو کر اسکا نام و نشان مٹا دیا اور صرف مصر میں ہی نہیں۔ بلکہ ایران۔ ہندوستان میں جہاں جہاں اسلام کا نشان گیا علم کا ستیاناس کرتا گیا۔ اس سے انکار کرنا بعینہ ایسا ہی ہے جیسا کہ محمود۔ علاؤ الدین۔ اورنگ زیب۔ تیمور۔ نادر۔ و احمد شاہ ابدالی کے جور و ظلم سے انکار کرنا۔ اب اگر کوئی اتنے سو سالوں کے بعد انکار کرے کہ وہ لاکھ لاکھ ہندوؤں کافروں کے سروں کے ڈھیر جو تیمور نے لگائے تھے انکا کیا ثبوت ہے۔ ایسا ہونا ایماندار مورخین کے روبرو اس تہذیب کے زمانہ میں ایسا بعید ہے۔ تو اے ناظرین ہم سوائے اسلامی تواریخی ثبوتوں کے اور کیا بتلا سکتے ہیں۔ اور اُسوقت اگر کوئی مولوی چراغ علی خان صاحب جیسا یہہ کہے کہ مسلمانوں میں تاریخی واقعات میں سامع اور مسابلت بہت ہوئی ہے اسوجہ سے بے تکے اڑا جاتے ہیں"۔ تو ایسی باتوں کا ور حالیکہ صحیح واقعات سے انکار ہو رہا ہے) اور ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ العاقل تکفیہ الاشارۃ والغافل لا ینطعہ لف عبارۃ

القائے شیطان و توصیف بتان کا قصہ

ہم نے تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۲۴۷ پر دو معتبر تفسیروں کے حوالہ سے لکھا تھا کہ ایک دن محمد صاحب بانی اسلام مکہ کے مندر میں سورۃ نجم پڑہ رہے تھے اور اسوقت پڑہتے پڑہتے یہہ فرمایا افرایتم اللت والعزی ہ ومنوۃ الثالثۃ الاخری ہ تلک الغرانیق العلی ہ وان شفاعتھن لترتجی جب یہہ ساری سورت ختم کر چکے تو سجدہ کیا یہہ ایسا وقت تھا جبکہ کعبہ میں ۳۶۰ بت موجود تھے بُت پرست اور کعبہ پرست دونوں مل رہے تھے کعبہ پرستوں نے بہ تقلید رسول خدا اور بُت پرستوں نے بتقلید بزرگان و بسبب تعریف محمد صاحب یکجا سجدہ کیا۔ اور باہم صلح صفائی ہو گئی یہہ خبر اُن مسلمانوں کو بھی جو حبشہ واقعہ ملک مصر میں تھے جا پہونچی وہ سنکر بہت خوش ہوئے اور وطن مالوفہ کو پھرے چندروز کے بعد طمع پیری و مریدی کے سبب کوئی تنازعہ ہوا اور پھر آپسمیں بگڑ گئے محمد صاحب نے تہمت فرما دیا کہ وہ آیت جسمیں بتوں کی تعریف اور شفاعت کی ترغیب تھی میرے مُنہہ سے شیطان نے نکلوا دی تھی۔ بنا براں منسوخ سمجھو۔

واضح ہو کہ محمد صاحب ہمیشہ دل میں تمنا کیا کرتے تھے کہ خدا کوئی ایسی آیت قرآن میں نازل فرما دے کہ جس سے درمیان ہمارے اور ہماری قوم کے صلح ہو جاوے چنانچہ ویسی ہی آیت محمد نے نازل کی جسنے کعبہ پرستی اور بُت پرستی ملا دی لیکن باہمی جھگڑا ہو جانے سے اسی ناسخ منسوخ کر دیا اور کہدیا کہ وہ آیت شیطان نے میرے مُنہہ میں ڈالدی ہے اس واسطے کہا ہے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم اب ہمارے مہربان مولوی صاحب اس سے انکار کرتے ہیں۔

۲۳۶ مولوی اسلام کے مختلف فرقے دُنیا میں موجود ہیں۔ سب کے پاس قرآن ہے مگر تعجب ہے کہ کسی میں یہہ موجود نہیں۔

آریہ بے شک اسلام کے ۷۵ مشہور اور ۱۵۰ غیر مشہور فرقے دُنیا میں موجود ہیں لیکن سب کے قرآن ہم نے ابھی تک نہیں دیکھے اور نہ غالباً آپ نے دیکھے ہیں۔ اگر کسی میں ہو تو ہرج کیا ہے۔ مگر سب تفسیروں میں ہے جس طرح اور بیسوں منسوخ شدہ آیات اب قرآن میں نہیں رہیں بلکہ نکالی گئیں انہیں کے شمار میں ایک یہہ بھی ہے۔

۲۳۶ مولوی اور ہو کیسے قرآن کریم کی شان اس سے اعلے وارفع ہے کہ اس مجموعہ توحید میں ایسا شرک کا مضمون ہو اب حقیقت میں قرآن پر کوئی اعتراض نہ رہا۔

آریہ ۔ اگرچہ وہ آیت اس عثمانی قرآن میں نہیں ہے۔ کیونکہ یہہ تو حضرت عثمان جامع القرآن نے اُس سے انتخاب کر کے لکھوایا ہے۔ اور باقی سب پُرانے نسخوں کو آگ میں جلوا دیا دیکھو تاریخ ملک اسماعیل ابو الفدا عربی مطبوعہ مصر جلد صفحہ ۱۷۶۔ لیکن اُس محمدی قرآن میں جو کعبہ کے اندر خود محمد صاحب نے پڑہا تھا۔ یہہ آیت موجود تھی۔ تمام مفسر اس کے قایل ہیں یہہ اور بات ہے کہ القائے شیطانی انصاف پسند محققوں کا مطلب دونوں طرح حاصل ہے۔

ہم معالم التنزیل اور زاد الآخرت دو تفسیروں کی عبارت تو تکذیب براہین میں درج کر چکے ہیں۔ اب باقی تفاسیر کی عبارت درج کرتے ہیں۔

نمبر ۱ ۔ صحیح بخاری میں ہے عن ابن عباس قال سجد النبی بالنجم و سجد

قریب جمع تھیں جولیس سیزر کے فتح کرنے کے بعد لوٹ مار کے درمیان پرانی لائبریری کو اتفاقاً آگ لگی تاہم سر پیس کا کتب خانہ بچ گیا جس میں بعد ازاں بہت کتابیں بڑھائی گئیں خصوصاً پیٹرنگی ان کے جمع کرنے سے جس میں دو لاکھ کتابیں مارک انٹنی نے ملکہ کلیو پیٹرا کو نذر کی تھیں۔ اور اس طرح یہہ لائبریری پہلی لائبریری سے تعداد اور قیمت کے لحاظ سے بہت بڑھ گئی تھی جب ۳۹۱ء میں تھیوڈیس اعظم کے ماتحت تھیوافلس نے مندر ویران کیا لائبریری کا ایک بڑا حصہ کھویا گیا تھا لیکن مسلمانوں کے اسکندریہ کو ۶۴۲ء میں فتح کرنے سے یہہ لائبریری بالکل برباد کی گئی بیان کرتے ہیں۔ کہ جب فاتح جنرل عمرو نے خلیفہ عمر سے کتبخانہ کی بابت ہدایت مانگی۔ اُسکو یہہ حکم ملا کہ اگر یونانیوں کی کتابیں خدا کے کلام یعنے قرآن سے مطابق ہیں تو وہ بیفائیدہ ہیں اور انکو محفوظ نہ رکھنا چاہیئے۔ اور اگر وہ غیر مطابق ہیں تو سخت نقصان رساں ہیں پس انکو برباد کر دینا چاہیئے بیان کرتے ہیں کہ ان کتابوں سے ۴ ہزار حمام گرم کیگئے اور انکی تعداد اس قدر تھی کہ وہ چھ ماہ تک گرم کرنے کے کام میں آکر جلتی رہیں" (دیکھو ولیمسٹر ڈکشنری آف یونانی و رومن الفریشن جلد اول صفحہ ۱۴ لنڈن)

نمبر ۸۔ نامور مورخ مسٹر سائمن اوکلی صاحب فرماتے ہیں "ایک شخص بنام جان اُس وقت بہت عالم فاضل خیال کیا جاتا تھا۔ عمرو کی اُس کے ساتھ بہت دوستی تھی ایک دن جان نے عمرو سے کہا کہ آپ کتب خانہ کی کتابوں کا ملاحظہ فرمائیں۔ اور کتابیں مجھے عنایت کر دیں عمرو سپہ سالار نے اس بات کے واسطے اپنے افسر سے یعنے خلیفہ عمرؓ سے اجازت مانگی۔ خلیفہ رضؓ نے جواب دیا کہ اگر مضمون کتب مطلوبہ کا قرآن مجید کی آیات کے مطابق ہے۔ تو خیر ورنہ تمام کتابیں ردی ہیں پھینک دو خلیفہ عمر کے ارشاد مبارک کے مطابق کچھہ کتابیں لوگوں کو تقسیم کر دی گئیں۔ اور باقی کی حاکم نے اپنے حمام خانہ کے کام میں لا کر جلا دیں۔ اگرچہ بہت مبالغہ دراصل تعداد کتب مذکورہ بالا کی نسبت بیان کیا گیا ہے۔ مگر روایت ہے کہ یہہ کتابیں پورے چھ ماہ تک جلنے کے کام میں آتی رہیں۔ یہہ کتب مصر کے قدیم بادشاہوں نے جمع کر رکھی تھیں" (دیکھو تواریخ سراسین انگریزی صفحہ ۳۲۲ پیرا دوسرا ۱۸۴۷ء موجودہ لائبریری لاہور اور سوانح عمری احمدیہ صفحہ ۵۰ و ۵۱)

نمبر ۹۔ مورخ ابو الفراغیس لکھتا ہے کہ فرصت کے وقت عمرو سپہ سالار۔ جان فلونوس سے گفتگو کرتا تھا۔ اور اس سے اُسکی دوستی تھی اس سبب سے عمرو سے اس نے وہی عظیم الشان لائبریری کی درخواست کی۔ جو لائبریری فلونوس کی نگاہ میں بیش قیمتی اور وحشیوں اعرابیوں کی نگاہ میں محض ہیچ تھی۔ اور جو ابھی تک تباہ نہیں ہوئی تھی۔ عمرو سپہ سالار اس صرف نحو کے جاننے والے فاضل فلونوس کی خواہش پوری کرنا چاہتا تھا) مگر بسبب یانتداری کے وہ ذرا سی بھی چیز بغیر خلیفہ کے حکم کے نہیں دینا چاہتا تھا۔ اس لئے اس نے خلیفہ سے درخواست کی جس کا یہہ حکم آیا کہ اگر یہہ گریس والوں کی کتابیں خدا کی کتاب کے موافق ہیں تو بیفائیدہ ہیں اور نہ باقی رہنے دینا چاہیئے اور اگر وہ اُس (خدا کے کلام) کے برخلاف ہیں۔ تو وہ نقصان دہ ہیں۔ پس انکو برباد کرنا چاہیئے" اس حکم کی تعمیل نہایت فرمانبرداری سے کیگئی اور وہ کتابیں چار ہزار سکندریہ کے حماموں میں تقسیم کیگئیں۔ اور وہ اسقدر تھیں کہ چھ مہینے اُنکے جلنے کے لئے مشکل سے کافی ہوسکے" (دیکھو پوکاک صاحب کی ابو الفراجیس صفحہ ۱۱۴)

نمبر ۱۰۔ مشہور فاضل ڈریپر صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ "اس لائبریری کی کتابوں کی تعداد پر شک کیا جاتا ہے لیکن اس میں کچھہ شک نہیں کہ خلیفہ عمرؓ نے یہہ حکم دیا تھا۔ خلیفہ عمر اُمّی آدمی تھا۔ اور اُسکے مجلسی سخت دینی متعصب اور جاہل تھے عمر کا یہہ کام علی کے کہنے کی تعمیل تھی" آگے عیسائیوں کے ظلموں کا ذکر کر کے فرماتے ہیں) کہ اکثر ایسے کام دین کے مفسروں سے ہوتے ہیں" (ہسٹری آف دی کانفلکٹ بٹوین سائنس اینڈ رلیجن صفحہ ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ لنڈن ۱۸۸۲ء)

نمبر ۱۱۔ مشہور و معروف مصنف ارونگ واشنگٹن صاحب امریکن فرماتے ہیں۔ الگزنڈریا کو سکندریہ فتح کرنے کے بعد عمرو سپہ سالار نے خلیفہ عمر کو اسکا حال لکھا کہ یہاں چار ہزار محل۔ پانچہزار حمام۔ چار سو تماشہ گاہ۔ بارہ ہزار باغبان ۴۰ ہزار یہودی ہیں انکو لوٹنا چاہیئے یا نہیں خلیفہ نے حکم بھیجا۔ کہ انکو مت لوٹو۔ اور اُن کے مال و اسباب کی فہرست تیار کرو۔ عمرو شاعر تھا۔ اور اُسکی ایک فلونوس جان گرامر جاننے والے سے دوستی ہو گئی تھی ایک کمبخت گھنٹہ میں جان گرامرین نے عربی جنرل کی نظر عنایت سے حوصلہ پا کر ایک خزانہ اُسپر ظاہر کیا۔ جو ابھی تک اسکی نگاہ نہ چڑھا تھا۔ یا کہ اُس مسلمان فاتح نے اسکی قدر نہیں کی تھی۔ یہہ خزانہ مجموعہ کتابوں یا نوشتہ کا تھا جو اس وقت سے الگزنڈرین لائبریری کے نام سے تاریخ میں مشہور ہے جان نے جب جانا کہ اس نے شہر کی ہر ایک قیمتی چیز کا حساب لیا اور تمام اُس کے خزانوں کو مقفل کر دیا۔ مگر اس نے کتب خانہ کی کتابوں کی کچھہ پرواہ نہ کی۔ تب جان نے عرض کی کہ یہہ کتابیں مجھہ کو عنایت ہوں لیکن اس عالم کے پُر جوش بیان سے عمرو کی نگاہ میں ان کتابوں کی قدر بڑھ گئی۔ اس واسطے اُن کے دینے میں اس نے بلا حکم خلیفہ کے پس و پیش کیا۔ اُسنے فوراً خلیفہ کو خط بھیجا اور اس میں جان کے اوصاف بھی بیان کیئے۔ اور درخواست کی کہ آیا اسکو یہہ کتابیں دیجاویں یا نہیں خلیفہ عمر کا جواب مختصر لیکن مہلک تھا۔ خلیفہ نے لکھا "کہ مضمون ان کتابوں کا یا تو موافق ہے یا موافق نہیں۔ اگر موافق ہے تو قرآن بغیر اُن کے کافی ہے۔ اگر موافق نہیں ہے تو وہ نقصان رساں ہیں۔ اس لئے وہ برباد کیجاویں" چنانچہ پانچہزار شہر کے حماموں میں کتابیں اور نوشتہ بطور ایندھن کے تقسیم کیئے گئے لیکن وہ اس قدر زیادہ تھے کہ اُن کے جلانے میں چھہ ماہ لگ گئے یہہ وحشیانہ حرکت انکی ابو الفراجیس نے بیان کی ہے۔ اور گبن نے اس پر شک کیا ہے۔ اسوجہ سے کہ وہ پہلے مورخوں الماسین اور یو ٹیچی اس سے اپنی تواریخوں میں نہیں لکھا۔ اور حال میں لوگ (بغیر ثبوت) کہتے ہیں کہ وہ کتابیں جنکا جلا دینا لکھا ہے۔ وہ ابھی تک قسطنطنیہ میں موجود ہیں۔ مگر ہم نہیں جانتے کہ انکے پاس کیا ثبوت ہے۔ بہرکیف انکا جلانا اکثر یقین کیا جاتا ہے۔ اور تواریخ دان اُسپر بہت افسوس کرتے ہیں" دیکھو (لائف آف دی سکسیسرز آف محمد جلد دوم صفحہ ۲۱۵ سے ۲۱۷ تک موجودہ لائبریری لاہور۔)

نمبر ۱۲۔ مورخ مانز صاحب بہادر فرماتے ہیں "ٹولیمی لیگس کے لڑکے اور جانشین ٹولیمی سوٹر نے اسکندریہ میں ایک فاصلون کا مدرسہ یعنے اکیڈمی قائم کیا۔ اور اسی شہر میں ایک مشہور و معروف کتب خانہ بنایا جسمیں اہل روم کی فتوحات کے زمانہ میں ۷ لاکھہ کتابیں موجود تھیں جنمیں سے کچھہ اتفاقیہ آگ سے اس زمانہ میں غارت ہو گئیں جبکہ جولیس سیزر نے اسکندریہ پر حملہ کیا تھا لیکن وہ نقصان آئندہ صدیوں میں پورا ہو گیا یہاں تک کہ ساتویں صدی میں مسلمان خلیفہ عمر کے حکم سے وہ عظیم کتب خانہ بالکل تباہ کیا گیا" دیکھو مُرّے ہسٹری آف ہسٹری صفحہ ۸۲۳ کالم پیراگراف آخری سطر ۱۵ سے ۲۴ تک موجودہ لائبریری لاہور)

پھر لکھتے ہیں کہ ۶۴۲ء میں سکندریہ کی لائبریری خلیفہ عمر کے حکم سے جلائی گئی۔ اور وہ لائبریری اتنی بڑی تھی کہ اُسکی کتابوں سے ۶ ماہ سے زیادہ چار ہزار حماموں کی آگ جلتی رہی" (مُرّے ہسٹری آف ہسٹری صفحہ ۸۲۹ کالم ۱)

پادری فائیر صاحب لکھتے ہیں کہ کتب خانوں کے چھین لینے کے بعد عمر نے انکے جلا دینے کا حکم کیا اور اسوقت کے اور محمدیوں کا بھی یہہ خیال تھا کہ جو پرانی کتاب پاتے تھے برباد کرتے سو اس برباد کرنے میں یا تو پرانی کتابوں کی قدر نہیں جانتے یا یہہ سمجھتے تھے کہ انکا مضمون قرآن کے خلاف ہونے پر گواہی دیتا ہے۔ اور یہی قدیم کتابوں کا برباد کرنا محمدیوں کی ایسی بیخبری کا باعث ہوا (میزان الحق مطبوعہ ۱۸۶۰ء باب اول فصل ۳)

مولوی۔ ابو الفراجیس کا افسانہ اس قدر مشہور نہ ہو جاتا۔ اگر اس سے یہہ غرض نہ ہوتی کہ روم کے وحشی فتحیابوں کو اس بات کا الزام دیا جاوے کہ انہوں نے دنیا میں علمی تاریکی

بیشک صحیح بات ہی کہ آیرین اورپا تو فرائیٹ فرقون کی ضخیم کتابیں اڈین کیتھلک وغیرہ نی برباد کردیں اور جلادیں اور اُن سے نہایت ہی بُرے بُرے سلوک کئے۔ دیکھو فروٹ آف کرسچانٹی مطبوعہ لنڈن) اور کرسچن مت درپن مطبوعہ ۱۸۹۱ء) اور ایسے ہی سلوک علمی کتابوں اور غیر مذہب کے عالموں کے ساتھ قرون ثلاثہ میں اہل اسلام نے کئے اور ۶۰۰ ہجری کے بعد بھی اکثر مقامات پر ایسے ہی سلوک کئے۔ سہ تیمم کرنا کرو قرآن درست + کتب جانہ چند ملت بشست۔

واضح ہو کہ عیسائیوں نے بھی کتب خانہ جلائے ہیں اور محمدیوں نے بھی مگر اُسی وقت جبکہ تعصب مذہبی کے سبب علم کی قدردانی سے محروم تھے۔ سکندریہ کے ایک ورکتب خانہ کو اس سے پہلے غالبًا ۳۰۰ سال عیسائیوں نے جلادیا تھا۔ مگر وہ پھر بھی مرتب ہو گیا تھا۔ کیونکہ مذہبی پوجاری اور بادشاہ اسکے حامی تھے۔ اب ہم چند فاضل مورخوں کی شہادت عرض کرتے ہیں کہ آخرکار یہہ کتب خانہ مسلمانوں نے جلادیا ہے نہ کہ کسی اور نے۔

نمبر ۱۔ آنریبل سر سید احمد خاں صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی فرماتے ہیں "یہہ تحقیق ہے اور عربی تواریخوں میں یہہ واقعہ درج ہے کہ کتب خانہ خلیفہ عمر کے حکم سے جلایا گیا تھا۔ اگرچہ یہہ ممکن ہے کہ اسکی ضخامت کی نسبت کچھ مبالغہ کیا گیا ہو جو لوگ اس الزام کے رفع کرنے کے خواہاں ہیں وہ صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ مصنفین عرب نے اس روایت کو غلط بیان کیا ہے۔ لیکن ضرور ہے کہ اسکے ایک واقعہ کو غلط بیان کرنے کی کچھہ وجہ ہو وجہ صرف یہی پیش کیجاتی ہے کہ مسلمانوں کے اسکندریہ فتح کرنے سے پیشتر عیسائیوں نے کتب خانہ کو جلادیا تھا۔ اور مسلمان مورخین نے غلطی سے اس واقعہ کو عمر کے حملہ مصر کے عہد سے منسوب کیا ہے۔ یہہ وجہ ایسی کمزور ہے کہ اسکی صحت پر یقین کرنا مشکل ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک دفعہ اس کتب خانہ کو عیسائیوں نے آگ لگا کر جلادیا تھا لیکن یہہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ عمر کے حملہ کے وقت یہہ اُسی تباہی کی حالت میں تھا۔ اور بعد میں پھر جمع نہیں کیا گیا۔ یا یہہ کہ مسلمانوں کے حملے کے وقت کوئی مجموعہ کتب سکندریہ میں نہ تھا اصل واقعہ اس طرح پر معلوم ہوتا ہے کہ اسکندریہ میں ایک کتب خانہ تھا جسکو عیسائیوں نے جلادیا تھا۔ مگر اس کے بعد پھر وہ مرتب کیا گیا تھا۔ تواریخ سے اسقدر تحقیق ہوتا ہے" (دیکھو اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور مطبوعہ ۱۲ مارچ ۱۸۹۱ء دسر مور گزٹ ۲۴ مارچ ۱۸۹۱ء)۔

آنریبل محقق واصل نے جب وہ رائے دی تو اُسپر ایک مسلمان مولوی کو بڑا افسوس ہوا چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ اگر ہندوستان کے کم تعلیم یافتہ مسلمان جو نہ تو عرب کی قدیم تواریخوں سے بہرہ اندوز ہو سکتے ہیں۔ اور نہ مغربی علوم تک انکی رسائی ہے اس سکندریہ کے کتب خانہ کو مسلمانوں نے جلادیا۔ مضمون کی ناواقفیت ظاہر کرتے تو چنداں حیرانی کی بات نہ تھی مگر جب سر سید احمد خان جیسے لوگ بھی یہہ خیال رکھتے ہوں کہ اس کتب خانہ کے حضرت عمر کے وقت میں جل جانے کی روایت صحیح ہے تو اسپر صرف تعجب ہی نہ ہوگا بلکہ افسوس ہوگا"

نامی گرامی مورخ ولیم سمتھ صاحب فرماتے ہیں "اس اسکندریہ کی لائبریری میں ایک روایت کے بموجب سات لاکھ کتابیں تھیں۔ (ر شوع کی قدیم تواریخ باب ۲۲ فقرہ ۷) اور دوسری روایت کے بموجب چار لاکھ (دیکھو تہیشر کی تواریخ صفحہ ۲) اس بلاتانی ذخیرہ کا کچھ حصہ سراپیس کے مندر میں جمع تھا جہاں کہ دو لاکھ کتابیں پرگمس کے بادشاہوں نے جمع کی تھیں اور کچھہ ایم ان ٹونیو نے ملکہ کلیو پیٹرا کی نذر کی تھیں۔ عجائب خانہ کی لائبریری جولیس قیصر کے محاصرہ میں برباد ہو گئی۔ اور سراپیس کے کتب خانہ کو اسکندریہ کے لوگوں کے باہمی جھگڑے سے نقصان پہونچا تھا۔ اور خصوصًا اُسوقت جبکہ مندر کو عیسائی مجاہدین نے چوتھی صدی میں برباد کر دیا تھا۔ مگر کتب خانہ کی کُل کتابیں آخرکار خلیفہ عمر کے

حکم سے سنہ ۶۴۰ء میں جلائی گئیں" (دیکھو ڈکشنری گریک اینڈ رومن جیاگرفی جلد اول۔ صفحہ ۹۵ سطر ۲ سے ۴۱ تک لنڈن)

نمبر ۳۔ مشہور و معروف یوروپین فاضل مسٹر جے ایم راڈویل صاحب ایم۔ اے فرماتے ہیں "آگرچہ اسلام میں بہت سی باتوں کے لحاظ سے ایک بیدہ بہانی ہے لیکن یہہ زیادہ تر قرآن ہی کی تعلیم کا نتیجہ تھا کہ ایک جے آب علف جزیرہ نما کے باشندے جنکا افلاس کی برابری صرف انکی جہالت ہی کر سکتی ہے نہ صرف ایک مذہب کے پرجوش اور سچے پیرو بن گئے۔ بلکہ علاوہ بہت سے اور لوگوں کی طرح اپنے بزور شمشیر پھیلانے والے ہوگئے۔ وہ لوگ ملکوں کے بانی اور شہروں کے آباد کنندہ اور کتب خانہ اُنہوں نے خراب کئے تھے۔ اُن سے زیادہ کتب خانوں کے جمع کرنیوالا ہوگئے" (ترجمہ قرآن انگریزی ۱۸۶۱ء کا دیباچہ)

نمبر ۴۔ پھر ایک نہایت قابل قدر اور بے نظیر مورخ فرماتے ہیں "اسی اثنا میں عمرو بن العاص نے جو کہ مصری فوج کا کمانڈر تھا۔ اسکندریہ کے فتح کرنے سے اُس ملک کی فتح کو ختم کیا سنہ ۶۴۰ء میں یہہ بات اُسی وقت واقعہ ہوئی کہ مشہور لائبریری جسکو بطلیموس نے بنایا تھا اسکو مسلمان فاتحوں نے بالکل تباہ کر دیا جب عمرو نے خلیفہ کو دریافت کی کہ ان کتابوں کی نسبت آپکی کیا رائے ہے۔ تو اُسکا یہہ حکم آیا کہ برباد کردو کیونکہ عمر نے لکھا کہ اگر یونانیوں کی کتابیں خدا کی کتاب یعنے قرآن کے مطابق ہیں تو بیفائدہ ہیں اُنکے رکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اور اگر وہ برخلاف ہیں تو وہ سخت نقصان رساں مذہب کے واسطے ہیں پس انکو برباد کر دینا چاہئے" اس حکم کے بموجب بیان کرتے ہیں کہ چار ہزار حماموں اور بعضوں کے قول کے بموجب پانچ ہزار حماموں کو شہر میں تقسیم کیگئیں جنہیں کہ وہ چھہ ماہ تک بطور قیمتی لکڑی کے استعمال کیگئیں اگرچہ گبن نے اس بیان کو غلط ثابت کرنے کیلئے بڑی عقل دوڑائی ہے۔ لیکن پھر بھی ہمکو اس بات کو یقینًا ماننا پڑتا ہے کہ کتابیں ضرور خلیفہ کے حکم سے جلائی گئیں" دیکھو انگلش انسائیکلوپیڈیا جلد ۲ ردیف ا مطبوعہ لنڈن بریڈبری اگنو اینڈ کمپنی صفحہ ۵۶۶ و ۵۶۷)

نمبر ۵۔ عربی کے فاضل تواریخ عرب کے ماہر مشہور و معروف ڈاکٹر لیٹنر صاحب بہادر فرماتے ہیں "حضرت عمر کی خلافت میں ۶۳۹ء میں ابو بکر عمرو بن العاص نے مصر پر حملہ کیا شہر اسکندریہ فتح ہوا اور لوٹا گیا۔ کتب خانہ وہاں کا ہیزم کی جگہ جلایا گیا اس جگہ پہلا کتب خانہ جو بادشاہ ٹولومیز نے مرتب کیا تھا۔ وہ تو آگے ہی قیصر روم کے حکم سے جل چکا تھا اس کے بعد یہہ کتب خانہ طیار ہوا تھا۔ وہ حضرت عمر کے حکم سے جلایا گیا" (دیکھو سنین الاسلام حصہ دوم صفحہ ۸۰ سنہ ۱۸۷۹ء لاہور)

نمبر ۶۔ خوندمیر مورخ ایرانی خلیفہ عمر کے قابل تعریف کاموں کی یہہ تفصیل کرتا ہے "کہ اسنے چھتیس ہزار شہر و قلعہ کا فروں سے چھینے اور چار ہزار مندر اور گرجے برباد کیے۔ اور ہم اسو مسجدوں کی بنیاد ڈالی" (انگلش سائیکلوپیڈیا جلد ۲ ردیف ا و بیان خلیفہ عمر صفحہ ۵۶۷ و ۵۶۸)

نمبر ۷۔ ایک اور عالی قدر اور فاضل مورخ فرماتا ہے "غالبًا چھاپہ کی ایجاد سے پیشتر دنیا میں یہہ سب سے بڑا کتب خانہ تھا جسکی بنیاد ٹالمی سوٹر نے مسیح سے ۲۸۴ برس پیشتر ڈی میٹریس فلیریس کے کہنے سے جسنے ایتھنز کا کتب خانہ دیکھا تھا ڈالی اس کتب خانہ کے واسطے یونان اور ایشیا کے مختلف حصوں میں ایجنٹ مقرر کئے گئے تھے تا کہ نایاب اور نہایت قیمتی کتابوں کو خریدیں حتی کہ آخرش سکندریہ کے کتب خانہ میں ۷ لاکھ کتابیں ہوگئیں ابتدائی میں یہہ کتابیں بروشیم کے عجائب خانہ میں رکھی گئی تھیں لیکن جب جلدوں کی تعداد چار لاکھ تک پہونچگئی۔ تو ایک نئی لائبریری سیرپیوں کے مندر میں بنائی گئی جہاں کہ تین لاکھ کتابوں کے

اب مہربانی فرماکر مولوی صاحب ارشاد کیجئے کہ اس ساری عبارت کو سکندریہ کے کتب خانہ جلانے سے کیا تعلق ہے۔

۳۴۲ مولوی – اور جو وید آدکوں کی پستک کو پایا اور یورپ کے اتی ہاسوں کا انکا پرلے یا ناش کر دیا جیسے کہ انکو یورپ وستھا۔ سمرن بھی نہ رہا۔ پھر جینیوں کا راج اس دیش میں اتپت ہو گیا۔ تب جین بھی بڑے ابھمانی ہو گئے اور گوکرم انیاء بھی کرنے لگے" (صفحہ ۳۱۲ ستیارتھ پرکاش)

آریہ دھرم کا تنزل اور بودھ مت کی ترقی کا حال بیان کرتے ہوئے سوامی جی لکھتے ہیں کہ اس دیش میں ودیا کے نہ ہونے سے بہت منشوں نے انکے مت کو سویکار کر لیا۔ پرنتو قنوج۔ کاشی۔ پربت دکھن اور پچھم دیش کے پرشوں نے سویکار نہیں کیا تھا پرنتو وہ بہت تھوڑے تھے۔ وہ ہی وید آدک پستکوں کا پٹھن پاٹھن کرتے اور کراتے تھے پر انہوں (بودھوں) نے ورن آشرم بیوستھا اور وید وکت کرموں کو ستھیا دش انکے اشٹ رہا اور راجہ درقی بہت کرادی پھر یگیوپویت آدک کرم بھی پلٹ ہو گیا۔ اور جو وید آدک کی پستک کو پایا اور پورب کے اتہاسوں کو انکا پرلے ناش کر دیا جس سے کہ انکو آریوں کو پورا استھا اسمرن (بھی) نہ رہا۔ پھر جینیوں کا راج اس دیش میں اتپت ہوگیا۔ تب جین بھی بڑے ابھمان میں ہو گئے اور گوکرم انیاء بھی کرنے لگے (دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۳۱۱ و ۳۱۲)

اب ہم اپنے مہربان مولوی صاحب سے مودبانہ پوچھتے ہیں کہ اس آپ کے مندرجہ بالا الزاموں پر کہیں یہہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سری سوامی جی مہاراج نے آگیا دی ہو یا وید و شاستر کا ارشاد یا کسی آریہ راجا کی کارروائی ہو کہ حکمت اور فلسفہ یا مذہب کی کتابوں کو جلادو۔ اور کیا اسکا سکندریہ کتب خانہ جلانے سے بھی کوئی تعلق ہے۔

اب مولوی صاحب نے جو کتب خانہ سکندریہ کی نسبت ہماری خلاف شہادتیں لکھی ہیں انپر غور کرتے ہیں۔

۴۴۴ مولوی – مشہور محقق ہسٹورین گبن صاحب کی تاریخ کے فٹ نوٹوں کا ترجمہ ملاحظہ ہو تاریخ گبن صفحہ ۳۰۴ باب ۵۱ جلد ۵ اول یہود اور عیسائیوں کی مذہبی کتابوں کے نہ جلانے کی دلیل یہہ ہے کہ اہل اسلام خدا کے نام کی بہت عزت کرتے ہیں اور انکی کتابوں کو وہ کتب الہیہ مانتے ہیں۔ جیسا کہ صفحہ ۷۲ میں ذکر ہے دیکھو مکتوبات قریفش۔"

آریہ – اگرچہ قرآن میں بطور نام کے انکو کتب الہامی مانا ہے۔ مگر در حقیقت انکو تمام علماء اسلام نے محرف اور منسوخ گردانا ہے۔ فاضل اجل مصلح الدین سعدی شیرازی فرماتے ہیں۔ ~~ مدارلات و عزی برآورد گرد کہ توریت و انجیل منسوخ کرد۔ اور جامی کہتا ہے ~~ موش خط ولی زد خط انجیل دلکش نسخ سر توریت و انجیل

منسوخ چیز کو تقویم پارینہ یا کاغذ ردی سمجھنا معمولی بات ہے منسوخ تو امر دیگر ہے خود حضرت عثمان جامع القرآن نے قرآن شریف کے صدہا نسخے لیکر جلا دیئے اور خدا کے نام کا ذرا لحاظ نہ کیا۔ [illegible] وحلق را بجمع یک قرآن و قرآت یک مصحف فرمان داد و باقی مصاحف را کہ بلغات مختلفہ میخواندند و تنازعہ میکردند بسوخت صفحہ ۷۰۴)

اور دوسری جگہ خود عثمان کی زبانی منقول ہے۔ دیگر میگویند کہ عثمان مصحف را بسوخت دمال آنکہ غرض من ازاں جرات رفع اختلاط از میان خلق بود نسبت بکلام الٰہی (روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۷۴ نولکشور ۱۸۸۳ء)

اور فتح الباری شرح صحیح بخاری تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی میں لکھا ہے قولہ وامر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق اور یہہ امر اچھی طرح تفصیل کے ساتھ صحیح بخاری میں لکھا ہے دیکھو باب جمع القرآن صفحہ ۷۴۵ مطبوعہ ۱۲۷۰ھ اور یہی ذکر مولوی رحمت اللہ نے اعجاز عیسوی میں لکھا ہے صفحہ ۳۴۴)

ہزاروں تعویذ کرنیوالے مولوی صاحبان صدہا قرآنی آیات کی دہونی دیتے ہیں اور گناہ نہیں مانتے اور دیکھو تاریخ ابی الفداء عربی مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۱۶۷ اور نسوخ خبط احمدیہ صفحہ ۳۸)

اور فرقہ علویہ کے مسلمان جو قرآن کا حال کرتے ہیں کیا وہ آپ کو معلوم نہیں۔ شیعہ لوگوں کی کتابیں جنمیں صدہا جگہ قرآن کی آیات تھیں اور محمد صاحب کی صفات انکو سنی علماء کے فتوی نے

جلادیا تا بدیگران چہ رسد (دیکھو فتوحات فیروز شاہی اور آئینہ تاریخ نما ز عقاید اسلام میں بحوالہ صحیح بخاری کے لکھا ہے کہ عثمان نے قرآن کی بہت سے نسخے اکٹھے کر کے جلا دیئے (صفحہ ۹۳ ۱۲۹۶ھ) حدیقہ سنائی کے صفحہ ۵۸ پر بھی قرآن کے بہت سے نسخوں کے جلانے کا بایں الفاظ ہمہ را پاک سوختند ذکر موجود ہے۔

۴۴۱ مولوی – اور یہہ بھی یاد رہے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ میں مذہبی کتابیں نہ تھیں جو اصل محل اعتراض ہیں۔

آریہ – اگرچہ یہہ کتابیں بہت زیادہ تو علمی تھیں۔ مگر مذہبی بھی ضرور تھیں چنانچہ لکھا ہے کہ انہیں کتب خانوں کیلئے ٹولیمی فیلاڈلفس کے حکم سے توریت زبور و صحف انبیا کا عبری زبان سے ستر علماء کی نگرانی میں یونانی زبان میں ترجمہ ہوا تھا جو سپٹوایجینٹ کہلاتا ہے" (دیکھو اعجاز التنزیل ۱۲۹۸ھ صفحہ ۱۸۷)

ہم اس موقع پر مناسب سمجھتے ہیں کہ جس مورخ پر سہارا کر کے محمدی بھائیوں نے اس کے انکار پر کمر باندھی ہے اسکی اصلی تحریر کا جواب دیں۔

اول اعتراض – جو گبن صاحب نے مانتے ہیں کہ ایک تنہا اجنبی جس نے چھ سو برس کی بعد میڈیا فارس کی سرحد پر تاریخ لکھی جبکہ اسکے خلاف دو اس سے پہلے مورخ خاموش ہیں اور دونوں کہ سچے اور مصر کے رہنے والے ہیں جن میں سے پہلا پادری یوٹی چی ایس ہے جس نے مصر کے فتح کا مفصل حال لکھا ہے تو اسکی گواہی کب معتبر ہو سکتی ہے؟

تردید – جن دو آدمیوں کا گبن صاحب ذکر کرتے ہیں اگر انہوں نے لائبریری کا ذکر نہیں کیا وجہ یہ ہے کہ سچے ایماندار ہوں مگر علم کے قدردان نہ تھے کیونکہ وہاں زیادہ تر علمی کتابیں تھیں اور یہہ پادری صاحب علم سے نفرت کرتے تھے۔ جیسا کہ پادری کارڈنل زمینز صاحب نے ۱۵۰۹ء میں اسی ہزار کتابیں قلمی گرنیڈا کے میدانوں میں برباد کرنیوالی آگ کے شعلوں کے حوالہ کر دی تھیں (دیکھو کان فلکٹ بٹوین سائنس اینڈ ریلیجن مصنفہ ڈریپر صاحب صفحہ ۱۱۴ اگرچہ پادری لوگ اسکی لائف کو بہت ہی اچھا بیان کرتے ہیں۔ ماولیتھ ج وغیرہ اسکی بہت ہی تعریف کرتے ہیں اور خود گبن صاحب کا بھی اقبال ہے کہ پادری لوگ علمی کتابوں کی عزت یا پرواہ نہیں کرتے تھے (دیکھو گبن کی تاریخ جلد ۳ باب ۲۸ صفحہ ۲۸۸) بنا برآں اسوا یکسے ہی مصنف و لائق مورخ کی تحریر جو کہ علم کا قدردان تھا بمقابلہ ان دو ناقدردانوں و علم کے دشمنوں کی بہت زیادہ قدر اور عزت اور تسلیم کے قابل ہے۔

دوم اعتراض – خلیفہ کا حکم سچے مسلمانوں کی رائے کے خلاف ہے کہتے ہیں کہ یہودی اور عیسائیوں کی کتابیں جو لڑائی سے حاصل کیجاویں ہرگز جلائی نہ جاویں دنیوی علم اور مورخوں اور شاعروں اور حکیموں اور فلاسفروں کی کتابیں بھی مسلمان لوگ استعمال کر سکتے ہیں۔

تردید – نہیں معلوم کہ سچے مسلمانوں سے گبن صاحب کی کیا مراد کیا انہوں نے جو دارا شکوہ پر فتوے دیئے گئے تھے نہیں سنے۔ کیا مندروں گرجاؤں کے ساتھ جو سچے مسلمانوں نے جنہیں امین الملت و یمین الدولہ کا خطاب سلطان روم نے دیا تھا سلوک کیا ہے وہ آپکو معلوم نہیں۔ خود عمرو سپہ سالار نے حالانکہ شاعر تھا مگر بسبب تعصب نہیں کی ہر ایک چیز کی فہرست لکھی مگر لائبریری کا نام بھی نہ لکھا۔ اور جب جان فیلوپنس حکیم کے کہنے کے مطابق اسکی کچھ قدر اسے معلوم ہوئی تب بھی کتابوں کی فہرست بنائی اور نہ انکا مفصل حال لکھا صرف اندہادہند لکھ دیا۔ مگر سچی بات اس طرح ہے کہ جیسا کہ اختیار پانیر کے لائق اڈیٹر نے لکھا اور جسکو خلیفہ صاحب نے اپنی کتاب میں بلا کسی عذر کے درج کر دیا کہ بیشک خلیفہ عمر کو کتابوں کی کچھ پرواہ نہ تھی اور نہ اسکو لکھنے پڑھنے میں کچھ تامل تھا (دیکھو اعجاز التنزیل صفحہ ۱۸۹)

سوم اعتراض – شاید یہہ بات محمد صاحب کے جانشینوں کے جوش سے ہو سکتی ہے مگر اس معاملہ میں بسبب کمی مصالحہ کے آگ جلدی بجھ جاتی یہہ اسقدر کتابیں تھیں کہ چھ ماہ تک جلائی جاتیں۔

تردید – شاید نہیں بلکہ ضروری طور پر یہہ سخت حادثہ محمد صاحب کے جانشینوں سے ہوا مصالحہ کی کمی کا آپ غم نہ کیجئے کہ تھوڑی تھوڑی لکڑی اور خاشاک بھی ساتھ جلایا کہ آخر تو لکڑیوں کے تختے کتابیں جلتی تھیں اکیلی نہیں۔ اخیر میں گبن صاحب فرماتے ہیں اگر بہم پرین اور مانو فزائیٹ کے فرقوں کے جھگڑوں کی ضخیم کتابیں حمام کی بھٹی میں جلائی گئی ہوں تو ایک فیلسوف بنسی کی بغیر یہہ کہہ سکتا ہے کہ آخرکار انسان کے کام میں تو آئیں۔ بعض اگر جلائی گئیں تو اچھا ہوا" (دیکھو تاریخ روم مطبوعہ چینڈوز کلیسک اسٹنڈرڈ جلد ۳ باب ۵۱ صفحہ ۲۸[illegible])

کتب پیوند کنند تا اطاعت اسلام بظہور رسد و علامت ہنود ظاہر باشد و کتب ہنرد وال را ہرجا ہرکس کہ میافت می سوخت ،، جلد اول صفحہ ۱۴۹ نولکشور)

جناب مولوی یہہ تو ہمارے اپنے ملک کی شہادتیں ہیں۔ جسے غیر مذہب خصوصاً اسلامی محمدی مورخوں نے بھی صحیح قلمبند کیا ہی۔ ذرا انصاف کو کام میں لائے اور تجاہل عارفانہ سی باز آئیے۔

اب ہم یہہ بتلاتے ہیں کہ جو مہابھارت ۔ گیتا ۔ راماین ۔ سنگہاسن بتیسی ۔ بھاگوت ۔ یوگ بششٹ ۔ ہتوپدیش وغیرہ سنسکرت کتب کے ترجمے ہوئے وہ کیوں ہوئے اور کسنے کیے ؟ کیا تعلیم اسلام کی برکت تھی یا کوئی اور وجہ ۔ واضح ہو کہ تمام محققوں کا اسبات پر اتفاق ہی کہ نمبر ا سی ۵ تک اکبر بادشاہ کے عہد میں **فیضی** نے ترجمہ کیں ۔ اور نمبر ۶ اسی مبارک عہد میں **ابوالفضل** نے اور نمبر ۷ و ۸ بعہد شاہجہان بادشاہ و شہزادہ دارا شکوہ نے مگر اکبر بادشاہ اور دارا شکوہ اور فیضی اور ابوالفضل چاروں دایرۂ اسلام سے خارج ہیں ۔ نمبر ا و ۳ و ۴ تو دین الٰہی کے پیرو بلکہ پیغمبر اور خلیفہ تھے ۔ اور نمبر ۲ خالص ویدانتی تھی ۔ اورنگزیب نے جو حال دارا شکوہ کا انہیں ترجموں کی بدولت کیا ۔ وہ کسی تاریخ دان سی بھی پوشیدہ نہیں چنانچہ لکھا ہے کہ ایکدن علما کو بلاکر چند رسالے اور کتابیں جو اس نے علم تصوف میں تالیف و ترجمہ کروائی تھیں پیش کیں اور پوچھا کہ جس شخص کا یہہ اعتقاد ہو اُسکے لئے شرع میں کیا حکم ہے انہوں نے کہا کہ انکے مضامین شریعت کے خلاف ہیں جس مسلمان کا یہہ اعتقاد ہو اُسکا قتل واجب ہے ،، (دیکھو قصص الہند حصہ دوم ذکر اورنگزیب صفحہ ۱۱۷ سنہ ۱۸۷۴ء لاہور ۔ اور آئینہ تاریخ نما مطبوعہ گورنمنٹ پریس الٰہ آباد سنہ ۱۸۷۴ء صفحہ ۲۹ حصہ اول) اور ایسا ہی فتویٰ علماء ہندوستان کا بر کتاب ابوط لوز بخشند کہ دفع شر ایشاں از مسلمان باسیاست و القتل واجب است (دیکھو تاریخ فرشتہ مقالہ دہم جلد دہم صفحہ ۲۳۶) ۔

مولوی ۲۴۳ ۔ اب ہم روشنضمیر آریہ صاحبان کو ستیارتھ پرکاش مطبوعہ بار اول کے صفحہ ۱۹۴ و ۲۱۶ و ۲۱۳ کے دیکھنے کی تکلیف دیتے ہیں ۔ جو انکے واجب القدر گرو دیانند صاحب کی تصنیف سی ہے وہ تحریر فرماتے ہیں ،، دوسری بات یہہ ہی کہ وید آدی ست شاستروں کا چپراتینت پرچار کرلے ۔ اور جو کوئی حال پستک ہے تو اُڑہی پڑہا وی اسکو راجہ شہر چھیدن کاٹنے ڈنڈ دیوے جس سے کوئی متھیا جال پستک نہ رہے ،، صفحہ ۱۹۴ ستیارتھ پرکاش ۔

آریہ وہاں کی اصل عبارت یہہ ہے ۔ دوسری بات یہہ ہی کہ وید آدک ست شاستروں کا اتینت پرچار کری اور جو کوئی جال پستک ہے وا اُڑہے پڑہا دے ۔ اُسکو راجا شر چھیدن تک ڈنڈ دیوے جس سی کہ کوئی متھیا جال پستک نہ رہے ،، یہاں سوامی جی نے منوسمرتی کی مطابق راجہ کا دہرم بیان کیا ہی کہ آریہ راجا کو چاہئے کہ رگوید ۔ یجروید ۔ سام وید ۔ اتھروید چار وید ۔ اور آیوروید (علم حکمت و سرجری و کیمسٹری و ہومیوپیتھک) دہنروید (علم جنگ و اسلحہ سازی و بارود سازی) ارتہہ وید (علم عمارت انجیری پیمایش جرثقیل) گندہرب وید (علم موسیقی) یہہ چار اُپ وید ۔ اور نیائے ۔ وسیشک ۔ یوگ ۔ ویشیشک ۔ سانکہیہ ۔ میمانسا ۔ شاستر یک یہہ چہہ درشن ۔ شکہشا ۔ کلپ ۔ نروکت ۔ نگھنٹو ۔ ویاکرن ۔ چہند ۔ جوتش یہہ چہہ انگ ۔ اور اسی طرح جو علم و ہنر کی باتیں ہیں ان سبکا راجا بہت ہی پرچار کرے لیکن راجہ کو یہہ بھی چاہئے کہ کوئی جعلسازی کی گرنتھ نہ بنا دے ۔ اور نہ بھنگی اور بدمعاشی کے اور نہ کسی اور مہاتما کے نام سی گرنتھ بناکر کوئی پرچلت کرے جس طرح بیاس جی کے نام پر پوپ دیو وغیرہ جعلساروں نے ۱۸ پُران بنائے جس طرح مادہو جی کے نام سے سوانند پوپ نے ست مارگین کی کتھا بنائی جس طرح رشی منیوں کے نام سی بجائے ۱۱ اُپ نشد کے اب ۵۰ اُپ نشد بنا لیا جس طرح ایک لاکہ شلوک بیاس جی کے نام سی مہابھارت میں بڑہا دیا جس ملک میں سخت طرح کا طوفان بے تمیزی برپا ہو گیا اور ستدہرم کے بدلے تینتیس کروڑ دیوتا پرستی کو قایم کیا جسکی بابت غیر مذہب کے منصف مزاج مورخوں کو بھی اقبال ہے ۔

آنریبل سٹوارٹ الفنسٹن صاحب بہادر فرماتی ہیں ۔ بہت بڑی تبدیلیاں منو کے زمانی سی مذہب میں ہوئی ہیں ۔ یہہ ہیں کہ ویدوں کے بجائے نئے مسئلوں کے مجموعہ (پورانوں) کا رواج دینا اور دیوتاؤں کے فرقوں کو ایک مذہبی عظمت حاصل ہونا ۔ فرقوں کی کثرت اور ترقی ہو جانا ۔ توحید کے اصول سی غافل ہو جانا ،، (تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۶۰ و ۱۶۱ سنہ ۱۸۶۲ء)

جو کچھ ہوتا ہوا ہم دیکھتے ہیں وہ سب اگرچہ مذہب کے روسی قایم ہوتا ہی ۔ لیکن اسمیں مذہب کی پابندی بہت کم ہوتی ہی ۔ اسحالت میں بھی اگر حقیقت پر نظر ڈالی جاوی تو شروع زمانہ سی اب تک مذہب کے اثر میں بہت کم نقصان آیا ہی ۔ لیکن ہندوؤں کے معبود اب وہی نہیں رہے ہیں جو پہلے تھے بجائے توحید کے جسکو وید نے بطور ایک سچے مذہب کے تعلیم کیا ہے ۔ بہت بڑے بڑے دیوتوں کی پرستش اور بت پرستی کا طریقہ قایم ہو گیا ہی ۔ اگرچہ توحید کو لوگ ہر جگہ بالکل نہیں بہول گئے لیکن بجز حکماء اور علماء الٰہیات کی کوئی شخص توحید کی بطور خود مستقل پیروی نہیں کرتا ،، (تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۲۲ سنہ ۱۸۶۲ء)

پس ایسی وید دروہ گرنتھ بنانیوالوں کو سوامی جی نے جعلساز لکھا ہی جس طرح جھوٹے نوٹ بنانیوالی وغیرہ سرکاری مجرم ہیں ۔ ویسی ہی منو جیونے جعلسار مصنفوں کی نسبت لکھا ہی پس یہہ کوئی ظلم یا جہالت کی بات نہیں ۔ بلکہ عین عدل ہے ۔ اور خود سوامی جی مہاراج نے بھی اسی مضمون کے اخیر میں لکھدیا ہی ،، جیسی کہ آج کل آریہ ورت دیش میں منڈلی کی منڈلی بھرتی ہیں جنہوں نے الکہو میں کوئی ایک برش مادہوں دہاری کیا ہے وہ کتنا یہہ متھیا جال ہی اس ملک برکتی ہیں انکے اچایتہا دت پر کہنا کری ست داوی جانتدر یہ سب ویدیاؤں ہیں شپل ورشانت آدہی کن جسمیں ہوں اُسکو تو درکت ہی رہنے دے اس سی جتنے دیریت ہوں ۔ اُن کو بہتھا یوگ ہل ؟ یہ آدک کرموں میں راجا لگا دیوی ۔ اس دستہا کو اوشیہ کری ۔ اینتیا کبھی اُسکے ہوگا ،، دیکھو ستیارتھ پرکاش طبع اول صفحہ ۱۹۵

پس یہہ بات سکندریہ کی علمی کتب خانہ جلانی سے کیا نسبت رکھتی ہی ۔ سوائے اسکے کہ آپنے لکھکر کاغذ سیاہ کیا ۔

۲۴۴ ۔ مولوی ،، بیاس رتعات کا دشی ۔ بہاگوت آدکوں کی کتھا کرنیوالے اور مندروں کے پوجاری اور سنپرداووالے براگی ۔ شیو ۔ بام مارگی آدک ۔ پنڈت مہاتما اور سرہ یہہ تو اُپر کے بنے رہتے ہیں ۔ پرنتو ان کو سب جگہت کے ٹہگنے والے جاننا ہیں اور یہہ سب پر سیدہ چور ہیں ۔ انکا ڈنڈ سے راجا اوپدیش کردی ۔ ایسا ڈنڈ دی کہ کوئی اِس پرکار کا منکہہ پرجامیں نہ رہنی پاوی تب ہی راجہ اور پرجا کی اُنتی ہو کی اینتھا نہیں ،، صفحہ ۲۱۵ ستیارتھ پرکاش)

آریہ ۔ میری مہربان مولوی صاحب یہاں کی اصل عبارت یہہ ہی جسکو ہم یہاں بجنسہ لفظ بلفظ درج کرتے ہیں

नलामा नं प्रती गानं सर्वं च स्य लु लक्षि
तम् । षट्ह सहं स्रच मासेषु पूर्षरेव परी

یہہ شلوک منو ادہیائے ۸ کا ۲۴۴ ہی ۔ ترجمہ تُلا نام ترازو کی ڈنڈی اور ترازو کی پریکشا کری چہہ چہہ مہینے ماہ ،، کیونکہ دوکاندار لوگ بیچ کا سوت اور دونو پلّے ڈنڈی کے بیچمیں چھید کرکے پارہ بھر دیتے ہیں اُس سی جب لیتے ہیں تب دہکا لیتے ہیں ۔ اور دیتی ہیں تب نیون (کم) دیتے ہیں جب گرہی مان جائی تب اور بہاؤ ایسا کرکے مونڈ لیتے ہیں) پرنتا ارتہات پرتما نام چہپا تک دک رانکو گہتا بڑہا لیتے ہیں اُس اودہک لیتی ہیں اور نیون (کم) دیتے ہیں پھر مہاجنی ورسا ہوکار بن رہے ہیں ۔ پرنتو دی بڑی ٹھگ ہیں جیسی کہ دیاس رتعات اکادشی بہاگوت آدکوں کی کتھا کرنیولے اور مندروں کی پوجاری اور سنپرداوالے ویراگی شیو ۔ وام مارگی آدک پنڈت مہاتما اور سرہ یہہ تو اُوپر بنے رہتے ہیں پرنتو انکو سب جگت کے ٹھگنے والے جاننا چاہئیے (یعنے وہ کم تولنے والے) اور یہہ (وام مارگی وغیرہ) پرسدہ چور ہیں انکو ڈنڈ سے راجا اوپدیش کرے ایسا ڈنڈ دیوی کہ کوئی اس پرکار کا منش پرجامیں نہ رہنی پاوی تب ہی راجا اور پرجا کی اُنتی ہو گی اینتھا نہیں ،، صفحہ ۲۱۵ و ۲۱۶ ستیارتھ پرکاش)

اور منوسمرتی $\frac{8}{244}$ کے مطابق قرآنی خدا کی زبانی محمد صاحب نے بھی سورۃ التطفیف میں کم تولنے والے کو فجار لکھا ہے اور سورۃ بنی اسرائیل میں لکھا ہی ۔ وزنوا بالقسطاس المستقیم یعنے تولو سچے ترازو سے اور دیکھو تعزیرات ہند دفعہ ۲۶۴ سی ۲۶۷ تک باب ۱۳ جسکی سزا ایک سال قید اور جرمانہ ہے وہ بہی کم وزنی کی دفعات ہیں ۔

(دیکھو تہذیب الاخلاق جلد سوم نمبر چہارم)

پھر سید صاحب فرماتے ہیں "خلفائے بغداد کے زمانہ میں جسقدر علم عربی میں آیا۔ وہ سب زبان گریک یعنے یونانی سے ترجمہ کیا گیا اور اس زمانہ کے اکثر علماء گریک کو جو کہ کفار کی زبان تھی۔ بدرجہ تکمیل تحصیل کرتے تھے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو جسقدر طب کہ ہمارے ہاں موجود ہے کچھہ نہ ہوتی۔ اور فلسفہ اور منطق کا تو نام بھی نہ ہوتا"۔ (دیکھو تہذیب جلد ۲ نمبر ۷)

"سب سے پہلے ترجمہ یونانی فلسفہ کا خلیفہ ماموں رشید کے وقت ۸۱۳ء میں ہونا شروع ہوا تھا۔ لیکن اُسی وقت سے ماموں کا مذہب بھی سلامت نہ رہا تھا۔ قرآنی ملاؤں نے فتوے دیدیئے تھے"۔ (دیکھو نسخہ خبط احمدیہ)۔

پھر ایک اور جگہہ سید صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ "یونان اور ہندوستان سے ہر قسم کے علوم و فنون کو مسلمانوں نے حاصل کیا۔ اور یہہ ترقی قریباً ۱۱۰۰ء تک رہی پھر یہہ قوم ایک اُچھالے ہوئے پتھر کی طرح نیچے کو چلی آئی"۔ (تہذیب جلد ۴ نمبر ۳)

مولوی ۲۴۰ "اگر کتابوں کا جلانا اسلامی لوگ اختیار کرتے۔ تو ضرور تھا کہ مکذب براہین اپنے ملک سے کوئی نظیر دیتا ورنہیں سکندریہ میں سمندر پار نہ جانا پڑتا"

آریہ بے شک اسلامیوں نے ہندوستان میں بھی ایسی مہربانیاں کی ہیں۔ جو تا قیامت یادگار رہینگی۔ اُنہوں نے یہاں بھی شہر جلائے مندر توڑے۔ لوگ جبراً بیدین کئے۔ کتابوں کی بیقدری کی اور جلایا۔ لوگوں کی بہو بیٹیوں کو جبراً پکڑ لے گئے اور مندروں میں گائیں ذبح کیں مفصل دیکھو (تاریخ فرشتہ ذکر شاہ ناصر الدین مقالہ ۸ جلد ۲ صفحہ ۱۲۲۳ اور ذکر راجہ واہر صفحہ ۳۱۳ اور ذکر شہر دیبل المعروف ٹھٹہ صفحہ ۳۱۲ مقالہ دوم ذکر سکندر لودی صفحہ ۱۸۴۔ ذکر ادو بیت نگر ذکر ملک مالوہ صفحہ ۱۸۴ ۱۸۹۴ء نولکشور و تیمور نامہ صفحہ ۲۹۵ سے ۲۹۷ و ۳۰۶ سے ۳۰۸ تک و ۳۱۴ و ۳۱۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۱ سے ۳۴۶ و ۳۵۳ تک قلمی موجودہ لائبریری راولپنڈی و واقعات ہند لاہور ذکر اورنگ زیب صفحہ ۱۶۳) اور ذکر سلطان محمود غلجی تاریخ فرشتہ مقالہ پنجم صفحہ ۲۴۷ نولکشور) اور تاریخ یمینی عربی مطبوعہ دہلی ۱۲۹۳ھ موجودہ پبلک لائبریری الہ آباد صفحہ ۱۶۱ و ۱۸۱ سے ۲۰۷ و ۲۶۱ سے ۲۷۸ و ۳۰۲ سے ۳۰۵ و ۳۲۹ سے ۳۴۴ تک)

مولوی ۲۴۰ "سات سو برس سے زیادہ اسلام نے ہندوستان میں سلطنت کی اور اس عرصہ میں بھاگوت رامائن۔ گیتا۔ مہا بھارت اور انکے مثل لنگ پوران مارکنڈی مشہور کتابیں جو آج تک مقدس پستک یقین کیجاتی ہیں کیسی کے جلانے کی خبر کان میں نہیں پہونچی۔ بلکہ ان کتابوں میں سے بعض کے ترجمے ہوئے۔

آریہ بے شک سات سو برس سے کچھہ زیادہ یا کم محمدیوں نے ہندوستان میں حکمرانی کی۔ لیکن یہہ غلط ہے کہ کسی پستک کے جلانے کی خبر کان میں نہیں پہونچی جان بوجھہ کر صمٌ بکمٌ ہو جانا امر دیگر ہے۔ ورنہ تاریخ کا ہر ایک ورق بتلاتا ہے کہ ضرور ہندوستان میں بھی کمال ظلم و جور سے کتابیں جلائی گئیں۔ اور بیگناہ برہمن قتل کئے گئے جو حال ایران میں ژند اوستا اور پارسی مذہب کا ہوا۔ وہی حال آریہ ورت میں۔ آریوں اور انکی کتابوں کا ہوا۔

چنانچہ فاضل مورخ کرنیل ٹاڈ صاحب بہادر فرماتے ہیں "ہندوستان میں بہت سی لائبریریاں جو اسلامیوں کے جلانے سے بچ گئی تھیں۔ ابھی تک موجود ہیں جیسے جیسلمیر اور پٹن کی لائبریریاں۔ اگر ہم محمود اور اسلامی بادشاہوں کے ظلموں کو خیال کریں تو ہمیں ذرا بھی اس بات کے ماننے سے انکار نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے ضرور ہندوستان کی تواریخ برباد کر دی"۔ (دیکھو تاریخ راجستہان انگریزی صفحہ ۷ جلد اوّل مطبوعہ ۱۸۲۹ء)۔

پھر کرنیل صاحب موصوف فرماتے ہیں "جبکہ ہندو برابر آٹھہ سو برس تک اُن لوگوں کے ماتحت رہے ہوں جو انکی زبان سے بالکل ناواقف ہوں۔ اور جب ہر ایک بڑے بڑے شہر جنگلی اور متعصب اور مغرور دشمن سے تباہ کئے گئے ہوں۔ تو یہہ حد سے زیادہ امید کرنا ہے کہ اور نقصان کے ہوتے ہوئے اس ہنر کی چیزیں یعنی کتب تواریخ بچ رہی ہوں جبکہ بادشاہ ایک جگہہ سے دوسری جگہہ پر بھگائے جاتے تھے۔ اور جبکہ ان کو اس بات میں بھی شک تھا کہ وہ روٹی جسکو اب پکا رہے ہیں کھانی نصیب ہوگی یا نہیں تو کیا اسوقت تاریخ کی کتابوں کا خیال ہو سکتا ہے"۔ (تاریخ راجستہان انگریزی صفحہ ۹ جلد اوّل ۱۸۲۹ء)۔

آنریبل راجہ شیو پرشاد صاحب سی ایس آئی اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں "گو ہنود بھی اس دیش میں اتم تتو جیوتش۔ گنت۔ بھوگول۔ کھگول۔ اتہاس نیتی۔ دیاکرن کاویہ النکار۔ نیائی ناٹک۔ شلپ۔ ویدک۔ شستر۔ کلا۔ اشو۔ گج۔ انیادی سب ودیا اچھے اچھے ماماں موجود تھے پر مسلمانوں کی عملداری میں ہندوؤں کے شاستر نشٹ کر دیئے"۔ (بھوگول ہستا ملک ۱۸۷۶ء صفحہ ۴۶)

ایک اور لائق مورخ فرماتے ہیں "سلطان علاؤالدین خلجی بادشاہ ہند کے حکم سے ایک مسجد بجائے بُت خانہ سومنات کے تعمیر ہوئی۔ نہرپن جسکی عمارت تمام سنگ مرمر کی تھی خاک میں ملگیا اور مورت بُرہ کو گرادیا۔ اور کتب تمام باطلہ رسومات ہنود کو جو موافق طریقہ بدھ یا پورانوں کے تھیں جلادیا اس مہم میں ایک غلام خوبصورت کافور نام اور کولا دیوی بی بی راجہ کی جو حُسن و جمال میں نظیر تمام ہندوستان کی نہ رکھتی تھی ہاتھہ آئی۔ یہہ عورت حرم سرائے شاہی میں داخل ہوئی۔ اور کافور مسلمان ہو کر زمرہ نوکران دربار میں مقرر ہوا" اور ایسا ہی دیول دیوی کا لوٹ لانا اور حرم سرا میں داخل کر لینا"۔ (دیکھو تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۲۹ و ۱۴۳ ۱۸۸۱ء)

ایک لائق محمدی مورخ اپنی مشہور معروف تاریخ الفی میں لکھتے ہیں (بذکر محمد بختیار خلجی حاکم بنگال) کہ بہار ملک بنگالہ میں جاکر اس نے برہمنوں کو قتل کیا اور کتابوں کو پانی میں ڈبویا چنانچہ وہاں کی اصل عبارت یہہ ہے "ساکنان آن دیار را کہ برہمنان بیرو سر تامنی بودند۔ در ریش و بروت تراشیدہ بودند بتیغ رسانید چنانکہ کُتب ایشاں کہ بدست افتادہ بود ہیچ کس از ان جماعت نبود کہ آنرا خواند یا بفہماند لیکن از گفتہ مردم چناں معلوم شد کہ ساکنان آن دیار بکار بودند و اہل آن دیار تمام مدرسان گفار بودند و بلغت ہندی بہار مدرسہ را گویند و ادا کہ آموختہ معدن علم بودند اسم اشتہار یافتہ پس ہمہ کتب ایشاں را بدریا غرق کردند" اور ایسا ہی ذکر تاریخ فرشتہ جلد دوم مقالہ ہفتم صفحہ ۲۹۲ میں ہے اس کے علاوہ اب ویدوں کی پستکیں جنکی شہادت جینی صاحبان کی کتابوں میں لکھی ہے انکا نہیں اور یوروپین محققوں کو آج تک کچھہ پتہ نہیں ملا کہ انہوں نے کہاں غرق کر دیں۔

سوائے اسکے کشمیر کے سب ودوان پنڈت مقر ہیں کہ سید قاشی نام جسے بزبان کشمیری بُتسھ کہتے ہیں اور وہاں کشمیر کے گرد و نواح میں ڈل ہے مسلمان ظالموں نے وہاں ڈل مانند بننے کیواسطے بجائے خس و خاشاک سنسکرت کی مذہبی و علمی کتابوں اور تاریخی پستکوں کو نہایت حقارت سے گاڑ دیا تھا جس سے کوئی نادان بھی انکار نہیں کر سکتا۔

فتوحات فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ فیروز شاہ تغلق نے موضع کوہانہ میں ہندوؤں کی پوتھیاں پھونک دیں۔ اور ایسا ہی آئینہ تاریخ نما میں لکھا ہے اور ڈاکٹر برنیر صاحب مشہور فرانسیسی سیاح نے نہایت تجربہ سے لکھا ہے۔ کہ ہندو وید وں کو بڑی ہوشیاری سے چھپائے رکھتے تھے۔ کہ مبادا اسلامیوں کے ہاتھہ لگ جائیں اور جیسا اکثر ہوا جلادئے جائیں"۔ (سفرنامہ جلد دوم صفحہ ۲۵۶)۔

سید غلام حسین صاحب ایک غیر متعصب مورخ جسنے اورنگ زیب کے وقت میں اپنی مشہور تاریخ سیر متاخرین لکھی ہے فرماتے ہیں "**ذکر سلطان سکندر** بالجملہ سلطان خیلے متعصب بود۔ ہنود را بسے اہانت و ذلت می نمود مقرر کردہ بود کہ ہندوان اندک پارچہ نیلگوں بر جامہ متصل

سپہ روئے دیدا نہا چوں گراز
ہر و سینہ و گوشہا شاں چو پیل
ز سرما دہ بچہ زاید ہزار
تنک زرد و برساں گوراں شوند
کیا شاں بود زیں سپس غم زدلی
با آوار برساں کیتہ بستو نغو

کہ یارد شدن نزد ایشاں فراز
بخسپند و یک گوش بستر کنند
کم و بیش ایشاں کہ آرد شمار
ذیش آں بود ستاں تا ساں شاں
بروید ہر سو ما آورد سے
جیاد ایں زنتیں مکہ وار گرگ

ہمہ تن پراز موئے ہر نگ نیل
دگر گوش چون جامہ چادر کنند
بگرد آمدن چون ستوراں شوند
کر انگندہ گردوتن و یال شاں
چو سرما لوز ند تو لاغر شوند
بغرند بآواز ہائے بزرگ

دیوار یعنی سد کا ذکر بھی اشاہ نامہ میں ویسا ہی ہے جیسا کہ قرآن اور حدیث اور تفاسیر میں ہے

سکندر بیامد نگہ کرد کوہ
بیامد ز دانا ں فیلسوفاں گروہ
افرمود کاہنگراں آورند

بیاورد پ وینک گران و ورہر
زپیشے تا سر کوہ بالا سے او
یوصد شا ہرش بود پہنا سے او

ازاں پس بگوش گذشت اہن بکہ
پراگندہ بس درمیاں اندکے
ہمہ بخت کو گردش اندر میاں

چنیں باشد افسون و دانائیاں
(جلد سوم صفحہ ۶۴۲ نولکشور)

اسکندریہ کا مشہور کتب خانہ

یہہ صدی کیا مبارک صدی ہے جسمیں کہ اسلام والوں نے اُن غلطیوں سے جو اُنکے پیشوایان دین سے ہوئیں ۔ اور جسکا شاہی عہد تک مجاہدین اسلام کو فخر تھا انکار کرنیکا ارادہ کیا اور انہیں سے بعضوں نے کردیا ۔ ہم خوش ہیں کہ وہ اسی طرح انکار کرتے کرتے تمام اعتراضی مسائل سے انکار کردیں مگر افسوس تو یہہ ہے کہ وہ اس کارروائی کو حکمت عملی سے کرنا چاہتے ہیں ۔ وہ عربستان جاکر (جہاں بقول اُنکے خدا کا گھر ہے) ایک لفظ بھی مُنہ سے نکالنا نہیں چاہتے ۔ مگر صرف ہندوستان میں ۔ خیر این ہم غنیمت است ۔ یہہ مشہور کتب خانہ جسمیں فلاسفی ۔ حکمت ۔ ہندسہ ۔ منطق الہیات کی بیشمار کتابیں تھیں جنکی تعداد بہت ہی تھی ۔ جنکی کتابوں سے چھ ماہ تک حمام جلتے رہے ۔ جسکے واسطے بادشاہوں نے زرکثیر و مبلغ خطیر خرچ کرکے فراہمی کتب کی تھی جسکے اجتماع کیواسطے حکما و فضلا نے خون جگر پیا کر سالہا تمام کیئے تھے ۔ خلیفہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علمی زمانہ میں جلایا گیا نذر النار کیا گیا ۔ حماموں کی نذر ہوا ۔

یہہ واقعہ ایک تاریخی امر ہے ۔ مورخین نے اس پر مختلف اوقات میں واضح طور پر شہادتیں دی ہیں ۔ کہ یہہ واقعہ ضرور ہوا ۔ اس کے ہونے میں کوئی شک نہیں مگر اب اس سے بھی انکار کیا جاتا ہے ۔ ماہزاں ہم چاہتے ہیں کہ اسپر نہایت واضح طور پر بمعہ مفصل حوالوں کی تحقیقات کرکے حق و باطل کا اظہار کریں ۔

تکذیب براہین احمدیہ مطبوعہ بار اول صفحہ ۷۸ و ۷۹ میں ہم نے لکھا تھا ۔ کہ ”ہم ان لوگوں کی ست دہرم کی پستکوں کو اسلام سے مخفی رکھنے میں یہہ مصلحت تھی کہ وہ تعصب و جہالت سے غیر مذہب کی کُتب کو جلا دیا کرتے تھے ۔ ایسا نہ ہو کہ انکو بھی جلا دیں اور ساتھ ہی نمونہ کے طور پر ہم نے شہادت بھی درج کی تھی کہ امیر المومنین خلیفہ عمر کے حکم سے عمرو سپہ سالار لشکر عرب نے اسکندریہ کا کتب خانہ حماموں میں ہیزم کی جگہ پر پھنکوا دیا جس سے چھ ماہ تک حمام گرم ہوتے رہے“

۲۳۹ ۔ تصدیق مولوی یہہ اعتراض صرف پادری صاحبان کی کاسہ لیسی کا نتیجہ ہے

آریہ ۔ اگر کسی فاضل کی رائے اپنے کسی دعوے کے ثبوت میں درج کرنا کاسہ لیسی ہے تو کوئی فاضل بھی اس سے خالی نہیں ۔ اور سب سے پہلے یہہ الزام اسلام پر عاید ہوتا ہے اُس کی بسم اللہ ہی پادریوں کی کاسہ لیسی ہے (دیکھو نسخہ خبط احمدیہ باب فصاحت) بیشک ہم نے اس مضمون کو نور افشان سے لیا تھا ۔ لیکن اُسکی ہمارے پاس بڑی مضبوط وجہہ یہہ تھی کہ ہم ہمیشہ چاہتے ہیں کہ اپنے اعتراض کے ثبوت میں کسی غیر کی شہادت پیش کریں ۔ کیونکہ ہم ایسا تا کہتے ہیں کہ ہم بلا کسی ثبوت و شہادت کے کبھی کسی پر اعتراض نہیں کیا کرتے اور نہ ایسے اعتراض کو مستند مانا کرتے ہیں اور نہ اس کے سوا اور وجہ تھی ۔ اور نہ ہم اسکو غیر صحیح جانتے ہیں بلکہ ہم اسکو یقینا صحیح مانتے تھے اور اکثر کتابوں میں دیکھا بھی تھا ۔ مگر سعری طور پر وہ کتابیں ہمارے پاس موجود نہ تھیں ۔ اب جو دوبارہ چھپوائی گئی تو بھی وہی دقت درپیش رہی لیکن اچھا ہوا کہ اس سے بھی مخالفین نے انکار کیا ۔ تب تو ہم یہہ مضمون زیادہ مکمل کرنا ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں ۔

مولوی ۲۳۹ ۔ اگر اسلام کی عادت میں یہہ ہوتا ۔ تو اسلام دینے سے پہلے خلیفہ عمر ابنِ عہد معدلت مہد میں یہود اور عیسائیوں کی پاک کتابوں کو جلاتے ۔ کیونکہ وہی دونوں مذہب کی پاک کتابوں والے مذہب اسلام کے پہلے مخاطب تھے ۔

آریہ بیشک اسلام والوں کی یہی عادت تھی بلکہ اب بھی ہے ۔ مگر تہارا یہہ جلد مولوی صاحب ہم اُنکی اثبوت کس طرح مان لیں جبکہ تاریخیں اس کے خلاف افسوس سے پکار رہی ہیں ۔ کہ عیسائی اور یہودی اسلام کی صمصام خون آشام سے قتل کئے گئے ۔ انکی صلیبیں توڑی گئیں ۔ چار ہزار گرجے (کلیسیا) گرائے جلائے تباہ کئے گئے ۔ اور انکی جگہ محرابیں اور مسجدیں اور ممبریں بنائی گئیں ۔ توریت اور انجیل کی بیقدری کیگئی ۔ جلائی گئیں ۔ انکے پڑھنے دیکھنے کی ممانعت کیگئی ۔ دین یہہ ضرور ہوا اس کے ہونے میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں (دیکھو فتوح الشام عربی جلد اول صفحہ ۲۵ و ۲۶ و ۳۵ سنہ ۱۲۸۹ھ نولکشور و فتوح المصر عربی صفحہ ۳۰۴ سے ۳۰۷ تک اور ایڈورڈ گبن صاحب کی تاریخ زوال روم انگریزی جلد ۴ فصل ۵۱ صفحہ ۳۰ لنڈن ۔ اور تاریخ خلفائے صفحہ ۱۵۹ و ۲۱۲ و ۲۱۳ ذکر اسکندریہ و مصر ۔ اور نولکشور اور ماڈیل صاحب کے قرآن کا دیباچہ صفحہ ۸ مطبوعہ لنڈن ۔ اور انگلش سائیکلو پیڈیا جلد ۲ ردیف اے بیان خلیفہ عمرؓ صفحہ ۲۶۸ و ۲۶۹ مطبوعہ لنڈن موجودہ لائیبریری پشاور ۔ اور کپتان ولیم ڈرانس صاحب کی کتاب صفحہ ۳۰۷ ۔ ۴۴۲ سنہ ۱۸۹۶ء)

مولوی ۲۳۹ ۔ بیرمجوس پر اسلام کا پورا تسلط ہوا مگر کوئی تاریخ نہیں بتاتی کہ اسلام نے انکی کتابیں جلائیں ۔ اگر یہہ فعل اسلام یا خلفائے اسلام کا ہوتا تو اُس کے ارتکاب کے سبب ہمیشہ اسلام میں موجود تھے اور اسلام کا کوئی مانع نہ تھا ۔

آریہ بیشک مجوس پر جس اسلام کا ہر وقت فتحیابی ایران پورا تسلط ہوا مگر تاریخ بتلاتی ہے کہ انکی کتابیں بھی جلائی گئیں ۔ انکے آتشکدہ بھی خراب کئے گئے ۔ لاکھوں مجوسی قتل اور بیدین کئے گئے اور لاکھوں بھاگ کر ہندوستان ۔ افغانستان بلوچستان کو چلے آئے ۔ چنانچہ مشہور یورپین فلاسفر ڈاکٹر لائیٹنر صاحب فرماتے ہیں ”حضرت عمرؓ سنہ ۶۳۴ء میں خلیفہ ہوئے ۔ کسرے (نوشیروان) کے ایوان کو خراب کیا ۔ اور کتاب خانوں کو جلایا ۔ اور پانی میں ڈبویا ۔ اور یہی حال سکندریہ کا کیا“ (دیکھو سنین الاسلام سنہ ۱۸۹۸ء لاہور حصہ اول صفحہ ۳۰)

مولوی ۲۴۰ ۔ اگر مذہبی وغیرہ کتابوں کا جلانا اسلامی بادشاہوں اور عوام اسلام کا کام ہوتا ۔ تو یونانی فلسفہ یونانی طب یونانی علوم کے ترجمے عربی زبان میں محال ہوتے ۔

آریہ ۔ بیشک مذہبی اور علمی کتابوں کا جلانا اسلام کا کام ہے ۔ اور اسی پر اسکے تمام و کمال دعادی کا اختتام ۔ عوام اسلام بھی اسی اعلام کے بندۂ بیدام ہیں ۔ اور یہی علماء اسلام کے فتاوی و احکام ۔ ذرا غور فرمایئے ۔ اور تاریخ کو آنکھوں کے سامنے لایئے ۔

ایک مولوی فاضل فرماتے ہیں ”تاریخ داناں تمام عالم اجماع دارند ما آنکہ تا صد سال از ہجرت ہیچ تصنیفے در اسلام واقعہ نشدہ“ (دیکھو تحفہ اثنا عشریہ مطبوعہ ثمر ہند لکھنو سنہ ۱۲۹۵ھ صفحہ ۱۰۳) ۔

اسی طرح آنریبل سر سید احمد خان صاحب بہادر فرماتے ہیں ”یہہ بات ظاہر ہے کہ قرون ثلاثہ میں علوم عقلی کا کچھہ چرچا نہ تھا اور حکمت اور فلسفہ یونان سے کوئی واقف نہ تھا ۔ مگر بعد اس کے وہ زمانہ آیا جس میں مسائل فلسفہ کا جاری ہونا شروع ہوا آخر اُسکی یہاں تک ترقی ہوئی کہ وہ مسائل دین میں داخل ہوگئے ۔ اور مذہبی کتابوں میں اُنکی بحثیں ہونے لگیں اور رفتہ رفتہ یہہ نوبت پہونچی کہ اُن سے تفسیریں بھر دی گئیں ۔“

ہست کہ جہت دفع مضرت یاجوج صفحہ ان دشت زکنار دریا تا البرز کوہ کشیدہ اقتور و قوم ندارد زیراکہ اتصال دریاے شرقی و شمالیست کہ ذوالقرنین مابین آدمیان و یاجوج و ماجوج از آہن و رصاص ترتیب دادہ۔ مسموع شدہ کہ ایں سد راہ شاہ نوشیروان کسریٰ جہت مضرت دفع آسیب بردم دشت قبچاق کہ خرصورت اند و نوعی نشانی از آدمیان تدلہ بترتیب دادہ و چون ہر شئے را در مقام تعریف وستودن بفزوی کامل نسبت می دہند تحمل است کہ ایں سد را از غایت استحکام بطریق مجاز بسان سد نسبت کردہ سد سکندری نامیدہ باشند ریاض باب یازدہم صفحہ ۲۱۸ و ۲۱۹ مفتاح التواریخ ۱۸۶۷ء

اور ایسا ہی ذکر ناصخ میں بھی لکھا ہے دیکھو صفحہ ۹۱ و ۹۲ علاوہ بر آن سورۃ انبیا میں لکھا ہے حتی اذا فتحت یاجوج وماجوج وھم من کل حدب ینسلون تفسیر حسینی میں لکھا ہے تا وقتیکہ کشادہ شود سد یاجوج و ماجوج یا قیامت کہ فتح سد یاجوج علامت آنست یاجوج و ماجوج از ہر بلندی می شتابند و مے دوند تا ہمہ عالم را فرو گیرند و آبہائے تمام دریا ہا را بیاشامند و از خشک و تر ہرچہ یابند بخورند صاحب معتمد رحمت اللہ فی المعتقد در ذکر علامت قیامت آوردہ کہ بعد از ہلاک شدن دجال و ابتداع اور دوست عیسیٰ خروج یاجوج و ماجوج باشد و کشادہ شدن سد ایشان" جلد دوم صفحہ ا(۶) پس دربند قلعہ کا نام جو جہانگیر بادشاہ کے زمانہ اور شاہ عباس صفوی کے زمانہ میں فتح ہوا تھا۔ ذوالقرنین نہیں ہے یہ بالکل غلط ہے اور نہ وہ ایک سو فرسنگ یا تیس میل ہے اور نہ وہ قیامت تک یاجوج و ماجوج کو بند کرنے والی ہے بلکہ وہ تو فتح ہو چکی ہے۔ بنا بران روس و انگریز یاجوج و ماجوج نہیں ہیں۔ یاجوج و ماجوج کی علامت قرآن میں یہ لکھی ہے ان یاجوج و ماجوج مفسدون فی الارض یعنے یہ آئینہ ہی یاجوج و ماجوج زمین میں فساد کرنے والے ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے کہ زمین پر فساد اور خونریزی و خرابی اور تباہی کرنے والے کون ہیں آیا مسلمان یا انگریز۔

ناظرین خود ہی تاریخ پڑھ کر جان لیں کہ اسلامی عملداری میں پہلے کبھی کون سے ملک میں امن و امان ہوا اور اب کہاں امن و امان ہے۔ کہیں بھی نہیں! جس کی مرضی ہو اسلامی تاریخیں پڑھے یا موجودہ زمانہ میں افغانستان، بلوچستان، ایران، روم، مصر، عرب، سوڈان کے حالات ملاحظہ کرے۔ اور ذرا خدا کیواسطے انگریزوں کی سلطنت کے امن و امان کو بھی آنکھوں کے سامنے رکھے کہ عدل و انصاف کا زمانہ ہے شیر و بکری ایک گھاٹ پانی پیتے ہیں اور دونوں ایک دوسرے سے لاتعلق ہو کر جیتے ہیں جتنی تہذیب و انصاف کی ترقی ہے یہ سب عملداری سرکار انگلشیہ کی برکت سے ہے نہ کہ شہنشاہ روم یا امیر کابل کی جن کی مفسد ہیں جو بے دین جو غازی ہیں جو لٹیرے ہیں وہی یاجوج ماجوج ہیں نہ کہ کوئی اور۔

۷۔ مولوی۔ یوحنا کے مکاشفات ۲۰ باب سے پڑھو "اور جب ہزار سال ہو چکینگے" اور یہ ہزار سال حضرت محمد صاحب کے وقت سے ہیں اور شمسی و قمری مہینوں کا حساب ناظرین بیان کر لیں۔ اپنی قید سے چھوٹ کر باہر نکلے گا تاکہ ان قوموں کو جو زمین کے چاروں کونوں میں ہیں یعنے یاجوج ماجوج کو فریب دے اور انہیں لڑائی کے لئے جمع کرے۔

آریہ۔ جناب مولوی صاحب ہاں ایسا ہی ہے آپ کہیں بھی صدق سے کام نہیں لیتے دیکھئے یہاں کی عبارت یہ ہے۔ "اور جب ہزار سال ہو چکینگے شیطان اپنی قید سے چھوٹ جائیگا" ایک طرف تو آپ لوگ تعصب کی بنا پر یوحنا کے مکاشفات کو ایک ملحد کی تصنیف بتلاتے جاتے ہیں۔ بس یہ پیشگوئی کچھ وزن یا حقیقت نہیں رکھتی ہے۔

ہمارے موجودہ زمانہ کے دین محمدی کے ریفارمر آنریبل سر سید احمد خان نے بھی اس مضمون پر تحقیقات کی ہے اور انہوں نے یاجوج سے مراد قوم اور ماجوج سے مراد ملک لیا ہے۔

بحوالہ حزقیل ۳۸ لیکن یہ غلطی ہے کیونکہ انہوں نے یوحنا مکاشفات ۲۰ کو نہیں دیکھا جہاں یاجوج و ماجوج دو قومیں لکھی ہیں نہ کہ ایک۔ حزقیل ۳۹ میں ماجوج سے مراد قوم کی ہے۔ پھر آگے چلکر سید صاحب نے اس دیوار کو چین کی دیوار بتلا کر لکھا ہے کہ کچھ شبہ نہیں کہ جس سد کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ وہی دیوار ہے جو چین اور تاتار یا ستھیا کی سرحد پر بنائی گئی ہے اور جسکو چی وانگ ہی فغفور چین نے درمیان ۲۱۴ و ۲۰۴ قبل مسیح میں بنایا یہ بادشاہ تیرہ برس کی عمر میں ۲۴۶ قبل مسیح میں تخت پر بیٹھا تھا یہ دیوار ہانگ ہو دریا کی غربی موڑ سے جو ایک پہاڑ کے قریب ۳۷ درجہ پندرہ دقیقہ عرض بلد اور ایک سو سات درجہ طول بلد پر واقع ہے بنائی شروع ہوئی اور پھر اس دریا کے دوسری طرف موڑ کر قریباً ۴۰ درجہ عرض بلد اور ایک سو گیارہ درجہ طول بلد پر کا ٹکرا اور ینجان پہاڑوں کی جنوبی سلسلہ کے نیچے ہو کر خلیج لیو ٹونگ کے کنارہ پر ٹھیک چالیس درجہ عرض بلد اور ایک سو بیس درجہ طول بلد پر ختم ہوئی طول اس دیوار کا بارہ سو میل سے پندرہ سو میل کا بیان ہوا ہے۔

اگرچہ مولوی نور دین حواری مسیح قادیانی اور سید احمد خان صاحب کی تفسیریں باہمی سخت مخالف ہیں مگر یہ تفسیر تو تمام جماعہ مفسرین کے خلاف ہے چنانچہ سید صاحب نے ایک جگہ تمام مفسرین کی تحقیقات کی بابت لکھا ہے کہ سب کہانیاں جھوٹ اور محض غلط اور بے اصل ہیں۔ یہ کچھ کم افسوس کی بات ہے جبکہ ایسی بے سروپا باتیں قرآن المجید کی تفسیروں میں لکھی ہوئی دیکھتے ہیں مگر اس باہمی مخالفت کے علاوہ ہمارا اعتراض اسپر بھی وہی ہے کہ یہ تو پتھر اور چونے کی دیوار ہے نہ کہ لوہے کی حالانکہ قرآن شریف میں حدید اور دوسرے لفظ پڑے ہوئے ہیں۔ نہ تو اسکی بابت یہودیوں کا سوال تھا اور نہ ساری بائبل میں اسکا کچھ ذکر بنا بران اس کا قرآن کی سد ذوالقرنین سے کوئی تعلق نہیں اور وہ بادشاہ جسکا آپنے ذکر کیا خدا پرست تھا بلکہ بت پرست مشرک۔ بودہ تھا اور بہت عرصہ ہوا کہ چینی تاتار اور چین کی سلطنت ایک ہو گئی ہے پس قیامت تک اٹھا رکھنے یاجوج ماجوج کا نکلنا بھی باطل ہو گیا سرجیا وہی میں لکھا ہے کہ مابین آذربائیجان اور آرمینیہ کے ذوالقرنین نے تیس میل کی دیوار بنائی تھی اور حالانکہ یہ دیوار ڈیڑھ سو میل کی ہے پس اس کا قرآنی دیوار سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

۸۔ مولوی۔ اگر انگریزی تواریخ نے کچھ صحت لکھی ہے اور آریہ قوم بھی انگریزوں سے اعلیٰ نسل میں متحد ہیں جو بہ تحقیق لیتھم وغیرہ محققان یورپ مسلم ہے تو یہ بھی یاجوج میں داخل ہیں تو ہم آریہ کی اس نیز ترقی کو اپنی مقدس کتابوں کی صداقت ہی یقین کرینگے۔

آریہ۔ جبتک آریہ اور انگریز اعلیٰ نسل میں متحد ہیں اور اسیطرح ہند و ہندوستان و ایران و افغانستان و بلوچستان کے مسلمان بھی اعلیٰ نسل میں آریہ خاندان ہیں اور پرمیشور کریگا کہ پھر تمام قومیں اسی اعلیٰ نسل کی طرف رجوع کرینگی یعنے آریہ دھرم کو قبول کرینگی مگر آپ کی کتابوں کی صداقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم اگر ایسی بے تاویلیں کرنے لگیں تو تمام پرانوں کو قرآن سے بڑھکر عمدہ ثابت کردیں مگر ہمارے ہاں ایسی تاویل محض بے دلیل اور بیہودہ ہے ہم اسے جائز نہیں جانتے ہیں۔

۸۔ مولوی۔ جیسے شاہنامہ میں لکھا ہے کہ باختر کے شمال میں یعنے بجائے کی جگہ یاجوج و ماجوج کا مسکن ہے بالکل ٹھیک ہے۔

آریہ۔ شاہنامہ میں جہاں یاجوج و ماجوج کا ذکر ہے وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ

ز یاجوج و ماجوج گیتی پر ستمست — زمین گشتہ جائے تنعیم و سمستا

از ایں نامور شہید اسکندری — جہان پرست و بد و آدمی

یاجوج و ماجوج کی یہ تعریف شاہنامہ میں لکھی ہے

ہمہ روئے ہا شان چو روئے ہیون — زبانہا سیہ و بد ہاشان چو خون

لہ مرقع الاخبار ... ۱۸۹۹ء میں یہ مضمون اکیلا طبع ہوا تھا

سلطنت پر عرصہ سے قابض تھا تو پیشگوئی کجا بلکہ نقل میں بھی سخت قصور ہے جس مینڈھے کو بلحاظ دو سینگ کے آپ ذوالقرنین سمجھتے ہیں وہ یہ خورس کسی طرح نہیں ہے بلکہ اُس سے زیادہ موزوں ہوتا اگر آپ اُس بکرے کیطرف کوشش کرتے کیونکہ اُس سے ذرا اچھی بات با وقعت ہو جاتی مگر ایسے کرنے سے آپکو حق بات ملنی پڑتی اب ہم آپکو مسماۃ آستر کی کتاب کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں غور فرمائیے مسیح سے ۵۲۱ سال پہلے اسکا آغاز ہوا - اور ۵۰۹ سال پہلے خاتمہ - اور یہ کتاب اُس اخوبرس بادشاہ کے وقت میں تصنیف ہوئی یہ بادشاہ ہندوستان سے کوش تک سلطنت کرتا تھا ایک سو ستائیس صوبہ اسکے عمل میں تھے فارس اور مادہ کے حاکم سب اُسکے ماتحت تھے دیکھو آستر کی کتاب (باب ۱)

اب عزرا کی کتاب دیکھئے مسیح سے ۵۳۶ سال پہلے اُسکا آغاز ہوا اور ۴۵۶ سال پہلے خاتمہ اور اسمیں بھی وہی خورس کا ذکر ہے ۲ تاریخ کی کتاب باب ۳۶ (۲۲ و ۲۳) میں خورس کا ذکر ہے جو مسیح سے ۵۸۸ سال پہلے ختم ہوئی -

ان سارے واقعات پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں نام ایک ہی ہیں یعنے اخویرس یا خورس اور اسکا زمانہ سلطنت بموجب تحقیقات مورخان نوٹریا ریاران بائیبل کے اس طرح ہے اس بادشاہ کے تیسرے سال جلوس میں آستر کی کتاب کا آغاز ہوا پس اُسکا تیسرا سال مسیح سے ۵۲۱ سال پہلے تھا جس لحاظ سے اسکی تخت نشینی مسیح سے ۵۲۴ سال پہلے ہوگی -

مگر دانیال کے خواب نامہ میں لکھا ہے کہ اس مینڈھے کو وہ بکرا مار ڈالیگا اور وہ بال دار بکرا یونان کا بادشاہ ہے دانیال ۸ باب ۲۰ و ۲۱ بنابراں اس لحاظ سے دارا موجودہ بادشاہ فارس جو اُسوقت زندہ تھا اُسکے واسطے یہ سارا ذکر ہے کوئی جواب نہیں ورنہ الہام آسمانی اور نہ رویت ہے فارس کا بادشاہ دارا اور یونان کا بادشاہ سکندر ہوئے ان دونوں کو تمام دنیا جانتی ہے پس اس ساری تحقیقات کے مطابق ذوالقرنین سکندر یونانی بن فیلقوس کا بہ سبب دو سینگ تاج میں رکھنے کے نام ہے نہ کہ خورس کا - کیونکہ خورس کو کسی یونانی بادشاہ نے نہیں مارا بلکہ اسکے بیٹے دارا کو یونانی سکندر نے مارا -

چنانچہ فاضل مولوی سید ابو المنصور صاحب بھی ایک مشہور اور قابل اعتبار تاریخ میں لکھتے ہیں سکندر بادشاہ یونانی لشکر ولایت کثیر سفر کر کے ملک فارس پر چڑھ گیا اور مسیح سے ۳۳۴ برس پیشتر دارا بادشاہ کی فوج کو کلکیہ میں شکست دی بعد اسکے تمام سوریا اور توبیکیہ کو قبضہ میں لایا اور اس سبب سے کہ یہودیوں نے اسکے دشمنوں کو رسد پہونچا کر اسکی مددگاری سے انکار کیا تھا ان پر بھی حملہ آور ہوا جب یدوا نامی سردار کاہن نے اسکے آنیکی خبر پائی تب اُس نے لوگوں سے کہا کہ سب ساتھ ہو کر قربانی گذرانو اور دعا مانگو کہ خدا اس آنیوالی آفت کو ہم سے دور کرے چنانچہ لوگوں نے خدا کے سامنے عاجزی کی اور یدوا کو خواب میں حکم ملا کہ وہ اور سب کاہن اپنے کاہنی لباس پہنکر سکندر سے ملاقات کریں - چنانچہ وہ سب بڑی دھوم کے ساتھ جو سفید پوشاک پہنے تھے ایک جلوس صفا نامی پر جہاں سے ہیکل اور تمام شہر نظر آتا تھا پہونچکر ٹھیرے جب بادشاہ سکندر نزدیک آیا تو اُنکی عجیب شکل دیکھنے سے اُس کا رعب اُسپر ایسا غالب آیا کہ سیف آرائی کا خیال چھوڑ آگے بڑھکر یدوا نامی سردار کاہن کو سجدہ کیا سب یونانی اُسکی اس عجیب حرکت سے متعجب ہوئے کہتے ہیں کہ سکندر نے یروشلیم کی ہیکل میں داخل ہو کر قربانی گذرانی سردار کاہن نے اُسکو دانیال کی کتاب جس میں لکھا تھا کہ ایک یونانی بادشاہ ملک فارس کو لیگا - دکھلائی - اُسکے پڑھنے سے سکندر نے فتحیابی کی زیادہ امید رکھکر دارا پر چڑھائی کی اور یدوا کی سفارش سے اُس نے یہودیوں کو اجازت دی کہ اپنے دین و طریق پر بے روک ٹوک قائم رہیں اور ہر ساتویں سال جس میں شریعت کے موجب بونے بوئے کی ممانعت کی گئی خراج دینے سے معاف رہیں سکندر نے دارا کی فوج پر فتح پائی اور دانیال کی پیشگوئیاں فارسیوں کی شکست ہونے سے پوری ہوئیں دیکھو دانیال باب ۸ و ۱۱ آیت ۳

و ۱۲ باب ۹ و ۱۱ (دیکھو تاریخ بیت المقدس مرتب دوم رکن دوم صفحہ ۱۸ و ۱۹ و ۱۱ دہلی اور مفتاح الکتاب صفحہ ۱۳۱)

اگر شراب نوشی کے سبب سکندر بادشاہ کا قصہ قابل اندراج قرآن نہیں جانتے تو خورس بادشاہ اُس سے بھی زیادہ شراب خور ہے مفصل دیکھئے آستر کی کتاب باب ۱ آیت ۱ اور باب ۵ و ۷ بنابراں یہ آپکا مفروض سراسر باطل ہے ان زمانوں سے کوئی بھی بری نہیں بڑے بڑے نبی بھی بموجب توریت مقدس کے اِن جرائم کے مرتکب ہیں -

اب ہم یاجوج و ماجوج کی بابت آپکی تحقیقات کی اصلیت بتلاتے ہیں -

۶۸ - مولوی غیاث اللغات و روضۃ الصفا اور شاہنامہ کے حوالوں سے لکھتے ہیں پس ہر عاقل اب اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ بلاد یاجوج و ماجوج اقلیم ہفتم میں ہے - آریہ - افسوس کہ آپنے وہاں کی عبارت درج نہ کی ورنہ سارا جھگڑا ابھی مٹ جاتا مگر آپکو حق بات ہرگز منظور نہیں دیکھئے وہاں اصل عبارت یہ ہے -

اقلیم ہفتم - درمابین شمال و مشرق این اقلیم دیار یاجوج و ماجوج آن طرف سد سکندر (غیاث صفحہ ۸۰۴) تو لکھتو ایں ایسے ہی تمام حوالے آپکے غلط اور بے بنیاد ہیں -

۶۹ و ۷۰ - مولوی - حزقیل نبی کی کتاب باب ۳۸ - آیت ۱ سے ۴ تک میں ظاہر ہے کہ آدم زاد تو جوج کے مقابلہ میں جو ماجوج کی سرزمین میں بستا ہے اور روس اور مسک اور طوبال کا سردار ہے ہو نہ کر اور اسکے برخلاف نبوت کر اس سے ناظرین یقین کر سکتے کہ روس یا جوج ہے اور حزقیل ۳۹ باب ۶ میں ہے میں ماجوج پر اور اُنپر جو جزیروں میں بے پروائی سے سکونت کرتے ہیں ایک آگ بھیجونگا - اب یہ دونوں قومیں یاجوج روس اور ماجوج انگریز کیسے نزدیک نزدیک آپہونچے ہیں اور بہت ہی قریب ہے کہ دونوں آپس میں الجھ پڑیں آریہ - آپنے یہ تو لکھا ہے مگر اسکے ساتھ ہی آپنے فی الحقیقت قرآن سے انکار کر دیا کیونکہ قرآن نے اسکے خلاف لکھا ہے اٰتونی زبر الحدید حتی اذا ساوی بین الصدفین قال انفخوا حتی اذا جعلہ نارا قال اٰتونی افرغ علیہ قطرا فما اسطاعوا ان یظہروہ وما استطاعوا لہ نقبا ترجمہ تم میرے پاس لوہے کے ٹکڑے لے آؤ - آخر جب اُس نے دونوں پہاڑوں میں برابر کر دیا کہا دھونکو - آخر جب اُسکو آگ سا کر دیا بولا لاؤ میرے پاس کہ آؤ - میں پر پگھلا ہوا تانبا ڈالوں پھر اُن سے نہ ہو سکا کہ اُس پر پھاند جا سکیں اور نہ ہی اُس میں چھید کر سکیں -

جناب من جبکہ یہودی بھی قوم کی بابت ذکر معلوم ہوتا ہے تو کیونکر یہ کبھی کنارے کے واسطے کیونکہ ایسے لوہے اور پیتل یا تانبے کی دیوار کوئی بھی موجود نہیں کیونکہ قرآن اُس سد کی تعریف کرتا ہے کہ وہ لوہے کی دیوار ہے جس کی اینٹیں لوہے کی اور گارا تانبے کا -

۷۱ - مولوی - یہ وہ مقام ہے جو ایران کے شمال میں دربند کر کے مشہور ہے اور اسکے قریب اب تک قلعہ نام ایک بستی اسی کنقبا خوز ہے کے نام سے قرآن کی تصدیق کے لئے موجود ہے - آریہ آپنے دربند کے مقام میں اُسکا یہ بنانا بالکل غلط ہے کیونکہ مفتاح التواریخ میں لکھا ہے (بذکر فتح قلاع دربند و باد کوبہ) این ہر دو قلعہ را شاہ عباس صفوی در سال ہشتم از جلوس مطابق سنہ یکہزار و ہفدہ فتح ساختہ میر جلال الدین حسن در تاریخ این فتح گفتہ فتح دربند چو شد ہاتف غیبے میگفت فتح دربند زہی فتح کہ مشکل آمدہ مصحف دل چو کشادیم برآمد تاریخ فتح دربند نہا بودن آمد

بے شک تاریخ سے ناواقف لوگ کہتے ہیں کہ سد سکندر ذوالقرنین یہی باب الابواب یا قلعہ دربند ہے مگر محققین بالغ النظر نے اس سے انکار کیا ہے چنانچہ صاحب عالم آرا نے لکھا ہے کہ یہ جو مشہور ہے کہ سد سکندر ذوالقرنین کہ در قرآن آمدہ ہمین باب الابواب [illegible]

جا کر اپنا کر پھر فلو کل اوسنو ہوں شنگر اگر چاہیگا اللہ تعالیٰ ان شاء اللہ کہیگا فرمایا آپ نے پھر دوسرے روز لوٹنگے اور دیکھینگے
اوسکو ویسا ہی جیسا چھوڑ گئے تھے اول تو رخنہ بنتے ہیں اس بانس کر ڈالینگے اسمیں اور نکل پڑینگے لوگوں پر اور سب پانی
پی ڈالینگے۔ اور لوگ ان سے بھاگینگے۔ پھر وہ آسمان کی طرف تیر پھینکینگے اور آئیگا
تیر خون میں ڈوبا ہوا سو بولینگے کہ دبا لیا ہم نے زمین والوں کو۔ اور چڑھائی کی آسمان والے
یعنی خدا تعالیٰ پر کہینگے اپنے دل کی سختی اور غرور سے سو بھیجے گا ان پر اللہ تعالیٰ ایک
کیڑا کہ پیدا ہوگا انکی گردنوں میں اور وہ سب مر جاوینگے۔ اور فرمایا آپ نے قسم ہے پروردگار کی
کہ جان محمد کی اسکے ہاتھ میں ہے کہ زمین کے جانور انکا گوشت کھا کھا کر موٹے ہو جاوینگے
اور مست ہو جاوینگے اور شکر کرینگے بخوبی" (دیکھو حدیث جامع ترمذی ابواب تفسیر القرآن
مطبع مرتضوی دہلی صفحہ ۳۶۰ و ۳۶۱)

پھر لکھا ہے ابن حاتم نے عبداللہ بن عمر سے روایت کی ہے الجن والانس
عشرۃ اجزاء فتسعۃ اجزاء یاجوج و ماجوج وجزء سائر الناس "ترجمہ" اور انسان
دس حصے ہیں نو حصے انمیں سے یاجوج و ماجوج ہیں اور ایک حصہ سب لوگ (جامع ترمذی صفحہ ۳۹۲)
ناقل جار اللہ زمخشری کہتے ہیں عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صفتہم لا یموت احد منہم
حتی ینظر الی الف ذکر من صلبہ کلہم قد حمل السلاح (تفسیر کشاف مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۸۱۴ سنہ ۱۲۷۶ھ)

قسطلانی میں لکھا ہے فیما ذکرہ محیی السنۃ ان یاجوج و ماجوج اثنان و عشرون قبیلۃ
بنی ذوالقرنین السد علی احدی و عشرین فبقیت قبیلۃ واحدۃ منہم الترک
سموا بالترک لانہم ترکوا خارج السد و عن حذیفۃ مرفوعا ان یاجوج و ماجوج امۃ وکل
امۃ اربع مائۃ الف لا یموت الرجل منہم حتی ینظر الی الف ذکر من صلبہ کلہم قد حمل
السلاح وہم ثلاثۃ اصناف وصنف منہم مثل الارز شجر بالشام طولہ عشرون
ومائۃ ذراع فی السماء وصنف طولہ وعرضہ سواء عشرون ومائۃ ذراع وہولاء
لا یقوم لہم جبل ولا حدید وصنف منہم یفترش احدہم احدی اذنیہ ویلتحف
بالاخری لا یمرون بفیل ولا وحش ولا خنزیر الا اکلوہ ومن مات منہم اکلوہ
مقدمتہم بالشام وساقتہم بخراسان یشربون انہار المشرق وبحیرۃ
طبریۃ (قسطلانی جلد ۵ صفحہ ۲۷۰)

مترجم جامع ترمذی نے گویا اس کا ترجمہ کیا ہے یاجوج و ماجوج بائیس قبیلہ ہیں حضرت
سکندر ذوالقرنین نے اکیس پر سد بنائی اور ایک قبیلہ ان سے باقی رہ گیا اور وہی ترک
ہیں اور حدیث مرفوعا یہی ہے کہ یاجوج ایک گروہ ہیں اور ماجوج ایک گروہ۔ اور ہر گروہ
چار لاکھ کا ہے نہیں مرتا انمیں سے کوئی جب تک دیکھ لے اپنے ہزار لڑکے قابل ہتیار
باندھنے کے اور وہ تین قسم ہیں ایک درخت صنوبر کی مانند ہیں کہ طول انکا ایک سو بیس گز ہے
اور ایک گروہ انمیں سے ایسا ہے کہ طول و عرض اوسکا برابر ہے ایک سو بیس گز ہے قد انکا۔ اور
کوئی پہاڑ اور لوہا انکی برابری نہیں کرسکتا اور تیسرا گروہ ایک کان بچھاتا ہے ایک کان اوڑھتا
ہے۔ نہیں پاتا وہ ہاتھی کو یا کسی اور وحشی جانور یا سور یا کسی کو مگر کھا جاتا ہے اور جو
انمیں سے مر جاتا ہے اسے بھی کھا جاتے ہیں جب نکلینگے سر انکے لشکر کا شام میں ہوگا
اور ساق انکا خراسان میں۔ پی جاوینگے وہ نہریں مشرق کی اور بحیرہ طبریہ کہ ایک دریا ہے
بہت بڑا۔ غرض خروج اونکا ایک بڑی نشانیوں قیامت سے ہے۔ دیکھو حدیث جامع
ترمذی مطبع مرتضوی دہلی ابواب تفسیر القرآن صفحہ ۹۲ و ۹۳، ۱۰۰۔۱۰۱ و ۳۶۰ و ۳۶۱۔

رسالہ حشریہ میں لکھا ہے کہ ملک ان یاجوج ماجوج کا انتہا بادشاہ البیرجی ہے ہفت
اقلیم سے باہر جانب شمال منجمد رہا ہے شور ہے کہ پانی اسکا بسبب شدت سرد کے
ایسا منجمد ہے کہ گذار کشتی کا دشوار ہے اور جانب مشرق اور غرب کے دو کوہ عظیم ایسے
واقع ہیں کہ چڑھنا اور اترنا بھی انپر ناممکن ہے اور جو زمین انکی باہمیں ہیں اور جنوب کیطرف دو

دونوں پہاڑ آہستہ آہستہ قریب ہوتے جاتے ہیں کہ درمیان انکے فاصلہ قلیل رہ گیا ہے سکندر
ذوالقرنین نے اس فاصلہ پر دیوار آہنی بنائی ہے جو بہ سد سکندر معروف ہے بلندی اسکی قلہ
کوہ کے برابر ہے اور عرض اوس کا پچاس گز ہے اور وہ جنیت ہمیشہ اسکو کھودتے ہیں
مگر باریتعالی شکو پھر درست کر دیتا ہے آنحضرت کے زمانہ میں دو انگشت کے حلقہ کے برابر سوراخ ہوگیا
تھا۔ اور نہایت کثیر الجماع ہیں چنانچہ ابن مردویہ و ابن ابی حاتم نے روایت کیا کہ یاجوج
و ماجوج کی عورتیں ہیں اور وہ جماع کرتے ہیں جب چاہتے ہیں بلکہ وہ مانند درخت کے
پھل لاتے ہیں اور جتنا چاہتے ہیں"

اسیطرح مولوی ابو محمد عبدالحق نے عقاید الاسلام میں ام مسلم کی روایت سے
نقل کیا ہے (دیکھو صفحہ ۱۹۵ سنہ ۱۲۹۴ھ مطبوعہ دہلی)
تفسیر کبیر میں امام صاحب بھی اسی طرح کا حال یاجوج و ماجوج کا لکھا ہے اور زیادہ بحوالہ
تفسیر کشاف کے یہ لکھا ہے قال صاحب الکشاف قیل بعد ما بین السدین مائۃ
فرسخ۔ (دیکھو جلد ۵ صفحہ ۷۵۵ سے ۷۵۸ تک)

جناب مولوی صاحب! اگر آپ سکندر کا قصہ انکے مشرک ہونے اور شراب خوری کے
سبب قرآن شریف و قرآن نہیں جانتے تو حضرت لوط علیہ السلام و حضرت نوح علیہ السلام
و حضرت داؤد و سلیمان حضرت ابراہیم و حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کی
بابت کیا فتویٰ لگاؤگے جنھوں نے اکثر ایسے کام کئے ہیں۔ اگر آپ فرماوینگے کہ کہاں لکھا
تو ہم یہی عرض کرینگے کہ صحایف انبیاء تورات مقدس (اور انجیل شریف یعنی پاک کتابوں
اور الہامی کتابوں میں جنہیں تمام مسلمان اور خود محمد صاحب الہامی مانتے تھے۔
۱۴ سے ۷۔ مولوی صاحب ان وہ قصہ کتاب دانیال کے ایک مشکل مقام کی تفسیر ہے
دیکھو دانیال ۸۔۲۰ سے ۴ تک جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بموجب مکاشفہ دانیال نبی کے اور بموجب
تعبیر جبرئیل کے اسی دو سینگ والے اور فارس کی بادشاہت کا قرآن نے تذکرہ کیا ہے
اور پھر خود تفسیر کرتے ہیں کہ یہ بادشاہ جو دانیال کی خواب میں دو سینگ کا مینڈھا دکھائی
دیا اور فارس اور مادہ کا حکمران ہوا اسکا نام خورس ہے اور اسکے ساتھ عزرا ۱ باب کا بھی
حوالہ دیا ہے۔ المختصر

آریہ۔ آپنے ذوالقرنین کا ارتھ دو سینگ والا کیا ہے اور ایران کے شمال میں مقام
دربند سد ذوالقرنین کا پتہ دیا ہے حضرت اگر آپ کتاب لکھنے سے پہلے ساری دانیال کی کتاب
ہی مطالعہ فرمالیتے یا کم سے کم تاریخ معتبرہ کو پڑھ لیتے تو ہرگز ایسا مغالطہ نہ کھاتے اور نہ ایسا
بے بنا حوالہ دینے کی آپکو ضرورت پڑتی اور نہ اس خلاف تاریخ بات کی آپکو تفسیر کرنی پڑتی
اور نہ حق بات کو چھپانے پر مستعد ہوتے اور نہ صحیح واقعات سے انکار کرسکتے اب
براہ مہربانی انصاف کو کام میں لاکر غور سے سنئے۔

دانیال نبی نے یہ مضمون کہ لکھا اسی کتاب میں لکھا ہے دارا کو پسند آیا کہ مملکت پر ۱۲۰ جس سردار
مقرر کرے (۶ باب ۱) اور لکھا ہے انہوں نے اس سے عرض کی کہ اے دارا بادشاہ ابد تک جیتا رہ ۶ سو دارا نے اس
نوشتہ اور فرمان پر دستخط کیا (۹) تب دارا بادشاہ نے ساری قوموں اور گروہوں اور اہل لغت کو جو روئے
زمین پر بستے تھے نامہ لکھا (۲۵) اسی رات کو بیلشضر جو کسدیوں کا بادشاہ تھا قتل ہوا اور دارا مادی
نے ۶۲ سال کی عمر میں ہوکے مملکت لے لی (۵ باب ۳۰-۳۱) بیلشضر بادشاہ کی سلطنت کے تیسرے
سال میں مجھے ہاں مجھ دانیال کو ایک رویا نظر آئی (۸ باب ۱) خورس کے بیٹے دارا کے
پہلے سال میں جو مادیوں کی نسل سے تھا (۹ باب ۱)

ناظرین۔ اگرچہ ترتیب وار امور خارق عادت کے لحاظ سے یہ کتاب بھی قرآن کی
طرح ثبوت میں لئے جانے کے لائق نہیں۔ مگر ہم آپکو اسکی غلطی بتلاتے ہیں
کہ حسب اخسویرس ۔ کورس ۔ یا خورس اس قصہ کے بہت پہلے مر چکا تھا اور دارا اسکی

ذلک الی ان قال والحواب هو ذو القرنین الاکبر واسمه الاسکندر بن فیلقوس الیونانی والاول هو الاظهر لان من بلغ ملکه من السعة والقوة الی الغایة التی نطق بها التنزیل الجلیل انما هو الاسکندر الیونانی کما تشهد به کتب التواریخ یروی انه لما مات ابوه جمع ملک الروم بعد ان کان طوائف ثم قصد ملوک العرب وقهرهم ثم امعن حتی انتهی الی البحر الاخضر ثم عاد الی مصر فبنی الاسکندریه (جلد ۵ صفحہ ۴۳۷ بر حاشیہ تفسیر کبیر)

(۸) **امام فخر الدین محمد الرازی** ابن العلامة ضیاء الدین عمر اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں ویسئلونک عن ذی القرنین انه هو الاسکندر بن فیلقوس الیونانی (صفحہ ۵۰۷ سے ۵۰۲ تک - اول تو امام صاحب نے سکندر بن فیلقوس کا ذکر بہت عمدہ دلائل سے لکھا بعد از ان ایک دو اور اقوال بھی لکھکر آخر میں بڑی مضبوطی سے بتلایا ہے کہ وہ یہی سکندر بن فیلقوس تھا جس کا استاد ارسطاطالیس تھا اور دو قرن کے معنے بتلائے ہیں کہ اُسکے تاج میں دو سینگ تھے (دیکھو تفسیر کبیر جلد ۵ مطبوعہ قسطنطنیہ -

(۹) **فاضل شہاب الدین احمد بن الخطیب القسطلانی المصری الشافی** فرماتے ہیں ذی القرنین انه کان متاخرا من الروم وانه بنی الاسکندریة بنیرانه علا به ملک السماء وذهب الی السد" واما الذی کان من الروم اسکندر الثانی واما اسکندر الاول فقد طاف بالبیت مع الخلیل صلوٰة الله علیه والسلام اول ما بناه وامن به واتبعه کما ذکره الازرقی وکان وزیره الخضر واما الثانی فهو اسکندر الثانی وزیره ارسطاطالیس الفیلسوف وکان قبل المسیح بحو ثلثة سنة وسمی ذی القرنین لانه ملک المشرق والمغرب ولانه طاف قرنی الدنیا شرقها وغربها (دیکھو قسطلانی الشرح صحیح بخاری جلد ۵ صفحہ ۱۸۲ نولکشور کانپور) اور یہی ذکر صحیح بخاری صفحہ ۴۴۳ کتاب الانبیاء میں مطبوعہ ۱۸

۱۰ **ملا حسین واعظ** فرماتے ہیں ویسئلونک عن ذی القرنین مے پرسند ترا ای محمد کافران مکہ بامتحان یہود از ذوالقرنین کہ بادشاہ شرق و غرب بود بدین جہت ذوالقرنین گفتند کہ گرانہ مشرق و مغرب طواف کرد یا در زمان او دو قرن از مردم در گزشتند یا تاج او دو شاخ داشتہ یا بدست او رکاب حرب منموده یا کریم الطرفین بود یا میان علم ظاہر و باطن جمع کرده یا دو ضفیره داشتہ یعنے دو گیسو یافتہ از جانب سر داشتہ آنست کہ این سکندر رومی است و در نبوت او اختلاف کرده اند" (تفسیر حسینی جلد ثانی صفحہ ۷ نولکشور)

۱۱ **تاریخ الحکما** میں لکھا ہے "در ایام ارسطو بادشاہے ذوالقرنین صورتے تمام مافت و بیخ شرک وکفر از بلاد یونان بر کندہ گشت"

۱۲ **ابو جعفر محمد بن جریر الطبری** اپنی تاریخ میں بھی سکندر بن فیلقوس کو سکندر ذی القرنین لکھتے ہیں (دیکھو صفحہ ۲۱۳ سے ۲۲۱ جلد دوم تاریخ طبری نولکشور)

۱۳ **ظہیر فاریابی** کہتے ہیں لشکرت نصرت الله چو بے خصم زند بحد از دشتان سد سکندر گردد

۱۴ فاضل اجل **نظامی گنجوی** لکھتے ہیں سعبری آنکہ گوہر دانش کہ خواندہ خدا ایش سغمبرش رماشند (قال الله تعالیٰ قلنا یا ذی القرنین الایۃ وظاہر ہست کہ مخاطب رب العزة غیر از انبیاء علیہم السلام نبود و درین آیہ اشعار با رسالت ہست هن اراد الاطلاع فلیطالع فی سورة کہف (دیکھو سکندر نامہ صفحہ ۴۳ نولکشور)

۱۵ مشہور مترجم قرآن **مصلح الدین سعدی** فرماتے ہیں سکندر بہ دیوار روئین سنگ + بگرد از جہان راہ یاجوج تنگ + ترا سد یاجوج کفر از زرست + نہ دیوار روئین چو سکندر یست - اسکے حاشیہ پر بھی سکندر ذوالقرنین اور اُس کی سد اور یاجوج و ماجوج کا ذکر موجود ہے اور قرآنی حوالہ بھی مندرج ہے (صفحہ ۱۴۴ نولکشور)

۱۶ - ایک اور فاضل لکھتا ہے یاجوج و ماجوج قومے اند کثیر کہ باقصائے اراضی شرق بباشند آن طرف از سد سکندر (مفرح القلوب صفحہ ۱۷۶ سنہ ۱۳۰۴ ء کلکتہ)

۱۷ یہی ذکر سکندر اور سد سکندری اور یاجوج ماجوج کا روضۃ الصفا میں بھی ہے (دیکھو جلد اول صفحہ ۲۸ - اور ۱۴۹۷ مطبوعہ نولکشور -

۱۸ **مجمع البحرین** کہ قرآن و حدیث کی لغات کی جامع کتاب ہے اس میں لکھا ہے ذوالقرنین لقب سکندر است زانکہ دو گیسو داشت چہ قرن گیسو گویند یا آنکہ رسید بہ دو طرف عالم کہ مشرق و مغرب باشد یا آنکہ کریم الطرفین بود از مادر و پدر یا آنکہ داخل شده بود در نور و ظلمت -

۱۹ **تاریخ الخمیس** عربی میں بھی ذکر ہے کہ سکندر رومی ہی ذوالقرنین تھا (دیکھو ورق ۹۰ سے ۹۴ تک قلمی موجودہ لائبریری الہ آباد)

۲۰ - **دیوان شمس تبریز** میں ہے بشکستی از برِ او سد سکندر را او - نہ فرشتہ دیری روئیں بند ہا کشودی - ردیف ی صفحہ ۲۶۷)

۲۱ - **نواب سید محمد صدیق خان** صاحب نے کتاب لقطۃ القرآن چھپوائی ہے اسمیں لکھا ہے "قصہ سکندر ذی القرنین و طلوع آن مغرب شمس و غروب شمس در چشمہ گرم و وجدان قومی و تعذیب ظالم و تبشیر مومن بودن سکندر باز بلوغ آن مطلع الشمس و وجدان قومے بر ہند بلوغ ایشان مین السدین و شکایت کردن ساکنان آنجا از فساد یاجوج و ماجوج و بنا مے سد از زبر حدید با فراغ قطر بر آن و وعدہ خروج ایشان بقرب قیامت" (دیکھو صفحہ ۵۹ مطبوعہ لاہور موجودہ لائبریری لودہیانہ)

۲۲ - **مولوی سید ابو المنصور** صاحب لکھتے ہیں حضرت یرمیاہ نبی مصر میں مقتول و مدفون ہوئے اور بعد عرصہ دراز کے سکندر ذوالقرنین نے اُنکی ہڈیاں کو جو گمنامی کی حالت میں مدفون تھیں نکلوا کر سکندریہ میں دفن کیا" (صفحہ ۱۱۳)

۲۳ - **اتہاس تمر ناشک** میں لکھا ہے مسلمان اکثر اس سکندر کو ذوالقرنین کہتے ہیں ذوالقرنین کے دو معنے ہیں ایک ساٹھ برس والا دوسرا دو سینگوں والا سکندر تبیس برس کی عمر میں مر گیا تھا اس ساٹھ برس سے تو کچھ تعلق نہ رہا لیکن دو سینگ والا اسے ضرور کہہ سکتے ہیں کیونکہ اُسکے سکہ پر جو اُسکی تصویر ہے اُسمیں اُسکے سر میں مینڈھے کے دو سینگ لگے ہیں اور یہی ایز دیوتا جو پیر آمن کا نشان سمجھکر اپنی تصویر میں لگا دئے ہیں" (حصہ سوم صفحہ ۱۶)

اب ہم پوچھتے ہیں ذرا عقل کے سطحی انصاف کو کام میں لاکر بتلائیے تو سہی کہ یا دریصاحبان یا فتحی صاحب یا کسی اور صاحب نے یہ اعتراض کہاں کیا اور کس کی سمجھ خوشہ چینی کی اور ہمکو دھوکا ہوا یا اتنے جلیل القدر فاضلوں کو؟ یا اوس زمانے کے زمانہ میں آپ ہی قرآن اور تفاسیر کی اصلاح کر رہے ہیں

اب ہم یاجوج وماجوج کی بابت اعتراض کرتے ہیں

فاضل شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی فرماتے ہیں وخذ قال کعب فیما ذکره یحیی بن سلام ان آدم علیه السلام احتلم ذات یوم وامتزجت نطفة بالتراب فخلق الله من ذلک الماء یاجوج وماجوج" (جلد ۵ صفحہ ۷۲ قسطلانی مطبوعہ نولکشور -

تفسیر حسینی میں بھی یہی ذکر ان الفاظ میں موجود ہے - "در عین المعانی آورده کہ آدم را احتلام شد و منی او بخاک آلوده گشت آدم از ان حال اندوہناک گشت حق تعالیٰ این دو قوم یاجوج و ماجوج (۱) از ان خاک آلوده منی ابو البشر بیا فریدہ" جلد دوم تفسیر حسینی سورہ کہف صفحہ ۱۲) **حدیث جامع ترمذی** ہے عن ابی رافع عن حدیث ابی هریرة عن النبی صلی الله علیه وسلم فی السد الخ ترجمہ ابی ہریرہ سے دیوار سکندر کے باب میں روی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ یاجوج و ماجوج ہر روز کھودتے ہیں یہانتک کہ قریب چھٹنے کے ہو جاتی ہے پھر کہتا ہے جو ان پر حاکم ہے کہ پھر چلو کل اسکو کھود لینگے - فرمایا آپنے کہ اللہ تعالیٰ پھر اُسے اول روز سے زیادہ مضبوط کر دیتا ہے یہانتک کہ جب اُنکا وقت آجاویگا اور اللہ کا ارادہ ہوگا کہ اونکو لوگوں پر نکالے کہیگا ...

فریب میں آگئے۔ اور اُسکے کہنے پر عمل کیا شیطان کا نام فرشتوں میں حارث تھا او وہو نے وعدہ کیا کہ جب لڑکا ہوگا اُسکو آپکا بندہ بنائینگے چنانچہ جب فرزند تولد ہوا اُسکا نام آدم و حوا نے عبد الحارث رکھا۔ قرآن کے مصنف نے اُنکے شرک کا اُن الفاظ میں ذکر کیا ہے فلما اتٰھما صالحاً جعلا لہ شرکاء۔ یعنی جبکہ خدا نے اُنکو صحیح جسم بیٹا دیا۔ تب اُنہوں نے شرک کیا۔ ان مفسر حسینی کے یہ الفاظ ہیں بعضے برآنند کہ آنوقت کہ وا دحق تعالیٰ آدم و حوا را فرزند شائستہ الشان غیرے را شریک حق ساختند" پس خدا کیساتھ شرک بھی کیا (سورۃ نساء میں ہے ومن یشرک باللہ فقد ضل ضلالاً بعیداً جس نے کوئی شریک کیا وہ راہ حق سے بہک کر بہت دور جا پڑا۔ پھر لکہا ہے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ۔ اللہ یہ گناہ تو کبھی نہ بخشیگا کہ اُسکا کوئی شریک ٹھرایا جاوے (مفصل دیکھو تفسیر حسینی جلد اسورۃ اعراف صفحہ ۲۲۹ نولکشور) اور مدارج نبوۃ میں ہے پس حسد برد ابلیس بر آدم و در وسواس انداخت ابرا و ر دو را از بہشت صفحہ ۵ جلد دوم موجودہ لائبریری اجمیر)

اور عبد الحارث کا اسیطرح قصہ تاریخ طبری میں ہے دیکھو صفحہ ۷ جلد اول اور ایسا ہی ذکر شاہ ولی اللہ کے ترجمہ کے حاشیہ صفحہ ۲۲۶ پر و معالم التنزیل صفحہ ۴۰ سطر ۱۰ - ۱۲ پر ہے۔

۱۳۴ مولوی اب بھی اگر عاقبت اندیشوں کے باعث محرم و دسہرہ وغیرہ کے فساد ہوتے ہیں تو بہت ساروں کو حکم ہوگا کہ پورٹ بلیر چلے جاؤ اور نون مجبوراً قلنا اھبطوا بعضکم لبعض عدو ولکم فی الارض پورٹ بلیر مستقر و متاع الی حین کی تعمیل کرنی پڑیگی۔

آریہ بیشک ہمکو آپکے اس آخری جملہ سے اتفاق ہے اسی واسطے محرم اور دسہرہ دونو نکو ناجائز جانتے ہیں۔ مگر محرم میں تو آپکے بڑے بڑے دیندار بڑے بڑے عماموں والے مولوی صاحبان شامل ہیں۔ اُنکا کیا علاج؟

مگر آپنے جو لکہا ہے غرض آدم علیہ السلام علحدہ اور کسی اور زمین میں جا کر بسے توریت شریف میں مفصل لکہا ہے پیدائش باب ۲ آیت ۸ و باب ۳ آیت ۲۴ اور بائبل آیت ۱۶ اور یہ بھی فرمایا کہ ہم اسواسطے تمکو نکالتے ہیں کہ تم لوگوں میں باہمی عداوت ہے اور باہمی عداوت کا یہی نتیجہ ہوتا ہے کہ آخر کچھ تو ہونکو نکلنا پڑتا ہے (صفحہ ۱۳۵ ۱۳۶)

مولوی صاحب اس آپکے نتیجے نے اور پورٹ بلیر کے حوالے نے کون پورٹ بلیر بھیجا گیا صاف ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام کیونکہ وہی شام کو ملک سے نکالا گیا اور جو مجرم ہوتا ہے وہی نکالا جاتا ہے اس لئے آپکے قول و تحریر سے بھی فرشتوں کی پیشگوئی سچی اور خدا کی خبر باطل ہوئی آدم ضرور گناہگار ہو کر نکالا گیا۔

۱۳۶ مولوی۔ سچ ہو آریہ ہیں کس طرح آئے یہ مقام تامل اور غور ہے۔

آریہ منوسمرتی جو آریوں کی شرع اور بعضے معاملات میں تاریخ بھی ہے اُسمیں لکھا ہے کہ آریہ لوگوں کے آدی اُنتی استھان یہی آریہ ورت و بین ہے کہیں اور سے نہیں آئے مگر اُسکی حد تبت سے لیکر لنکا اور برہم پتر سے سندھ تک ہے کیونکہ تاریخ میں یہی لکھا ہے سیاحد و دارجہ) اس دیس کی جدا جدا حصے میں جدا جدا طرح رہی کبھی لوگ برہما سیام ملا کار اور کو چین کو جاتے کبھی کابل قندھار اور تبت کو اپس میں ملایا۔ (دیکھو گول بہتا ملک صفحہ ۲۰۲ سطر ۸ لو

۱۶۵ تکذیب براہین احمدیہ عام محمدیوں کا اعتقاد ہے کہ جدا جدا شیطان ہیر افزندہ ہے۔

۱۶۶ مولوی ہرگز یہ اعتقاد محمدیوں کا نہیں اور کہیں یہ تفرقہ قرآن میں نہیں لکھی۔

آریہ مولوی صاحب ہمکو اس آپ کی سیاحت سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ صرف وقت سے منزل دور میں جب سے تکذیب میں بھی کئی آیات قرآن کی درج ہو چکی ہیں جنمیں صاف لکھا ہوا ہے تحقیقاً گمراہ شیطان نے تمہارے میں سے بہت مخلوق کو کہاہے ابھی اُسکے خالق تر دیکھیں آپکو خبر ہے اور مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ ۱۵۲ سے ۱۵۵ تک۔ اور قرآن کو اکر جو شیطان کے جانور نشر ہونے سے انکار کرتا ہے بے سبب وہ قرآن کی رو سے کافر ہے۔

۱۴۴ مولوی مگر شیطان اسکے قول کی وہی تحجب پکڑیں جو اُسکے تابع ہیں۔

آریہ۔ شیطان کے ماننے والے یہودی۔ عیسائی محمدی ہیں اور شیطان کی تابعداری بھی اُنہیں زیادہ اور اُنہیں کا فرض ہے کہ اُسکے قول کو حجت پکڑیں ہم تو اُس کی تردید کرنے والے ہیں قرآن میں شیطان کی ایسی تعلیم سلیمان پارسی کی محبت کا فیض ہے۔

ذوالقرنین سکندر رومی کا بیان اور یاجوج ماجوج کی داستان

۱۶۴۔ مولوی سکندر کا نام قرآن کریم میں ہرگز موجود نہیں کسی صحیح حدیث میں رومی سکندر کا قصہ جناب خاتم الانبیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا۔ پھر کہتا ہوں ہرگز سکندر کا قصہ قرآن کریم میں نہیں۔ پھر اس رومی سکندر کا جو مشرک اور بت پرست تھا اور آخر کار شراب خوری میں ہلاک ہوا۔ مجھے یقین ہے کہ یہ خیال آپکو قرآن کے مطالعہ اور عربی دانی سے نہیں ہوا بلکہ یہ موقع پر اپنے پادری صاحبان یا منشی اندرمن صاحب یا کنہیا لال صاحب کی خوشہ چینی فرمائی ہے آپنے ذوالقرنین کے قصہ کو جو قرآن میں موجود ہے سکندر کا قصہ تجویز کیا اور ایسا کہا یا۔

آریہ مہربان من آپنے میری دلیل کی تردید نہیں کی۔ بلکہ جماعہ مفسرین کی تحقیقات پر لکیر پہیر دی جنہوں نے صاف صاف اقبال کیا ہے کہ یہ ذوالقرنین سکندر رومی تہا۔ ہم نے جو کچھ اعتراض کیا ہے وہ قرآن اور حدیث و تفاسیر عربیہ و فارسیہ میں موجود ہے نہ تو ہم نے کسی کی خوشہ چینی کی اور نہ دہوکا کہایا بلکہ قرآن شریف کے قصص کی اصلیت کو کہایا اور تفاسیر اسلامیہ کی اہمیت کو معرض ظہور میں لایا ہے جناب مولوی صاحب دیکھو مفسرین قرآن کیا فرماتے ہیں

(۱) تفسیر جلالین میں ہے ویسئلونک ان الیہود عن ذی القرنین اسمہ اسکندر ولم یکن نبیا۔ دیکھو جلد ثانی مطبوعہ احمدی پریس کلکتہ ۱۲۵۷ھ صفحہ (۱)

(۲) فاضل اجل جار اللہ زمخشری فرماتے ہیں ذوالقرنین ھو الاسکندر الذی ملک الدنیا (تفسیر کشاف صفحہ ۲۰۸ مطبوعہ کلکتہ ۱۲۷۶ھ)

(۳) تفسیر معالم میں ہے وقیل اسم الاسکندر بن فیلقوس بن یا ملوس الرومی صفحہ ۱۲۹ بمبئی سنہ ۱۲۹۶ھ)

(۴) تفسیر سواطع الالہام میں لکہا ہے ذوالقرنین ملک الروم ذعد لہ او ھو ملک اھل الترمک اعاھم سموہ لمو ترملکہ المطلع والمدالک او الکم رھط احد الحروس حال طوع اللہ لما دعاھم للاسلام وھلاکہم او لاعطاء اللہ الروح لرعصہ طولاً عرضاً او لکرم والدہ وامہ او لطول عمرہ او لحلم علم الاحکام والامر و علم الاسن دو الحلم او لورد وہ المدالک والمطلع وھو رسول کامل مکمل معامور ھو ادیہ للمعود او ملک مسلم صالح وھو الاصح اذا من صاحبہ ھو رسول ولا ملک او ملک (صفحہ ۲۰۲ و ۳۰۳ مطبع نولکشور سنہ ۱۳۰۶ھ)

(۵) تفسیر مدارک التنزیل میں ہے یسئلونک ای الیھود علی جھۃ الامتحان او ابو جہل و اشیاعہ عن ذی القرنین ھو اسکندر الذی ھو ملک الدنیا (جلد ۲ صفحہ ۴۲ بر حاشیہ تفسیر حسینی سنہ ۱۲۸۰ مطبع احمدی)

(۶) قاضی بیضاوی صاحب اپنی تفسیر انوار التنزیل و اسرار التاویل میں فرماتے ہیں ویسئلونک عن ذی القرنین یعنی اسکندر الرومی ملک فارس والروم وقیل المشرق والمغرب ولذلک سمی ذا القرنین او لانہ طاف قرنی الدنیا شرقہا وغربہا وقیل لانہ انقرض فی ایامہ قرنان من الناس وقیل کان لہ قرنان ای ضفیرتان وقیل کان لتاجہ قرنان ویحتمل انہ لقب بذلک لشجاعتہ کما یقال الکبش للشجاع کانہ ینطح اقرانہ واختلف فی نبوتہ مع الاتفاق علی ایمانہ وصلاحہ (بیضاوی جلد اول صفحہ ۵۷۲ مطبوعہ لیبزگ جرمن سنہ ۱۸۴۶ موجود لائبریری الہ آباد)

(۷) تفسیر العلامہ ابی سعود میں ہے ویسئلونک عن ذی القرنین ھم الیھود سالوہ علی وجہ الامتحان او سالہ قریش بتلقینہم وصیغۃ الاستقبال للدلالۃ علی استمرار

۱۲۷ - **مولوی** - آدم کو چیزوں کے نام سکھانے اس تعلیم سے جو اللہ تعالےٰ نے آدم کو دی تھا تو ثابت ہوا کہ جو چیز آپکو سکھلائی گئی وہ فرشتے نہیں جانتے تھے اگر جانتے تو آپکے بتانے سے عاجز آکر نہ کہتے سبحانک لاعلم لنا الا ما علمتنا آدم کو ایسی بات تعلیم کر دینی جس کا علم فرشتوں کو نہ ہو ضرور اس امر کا مثبت ہے کہ اللہ تعالیٰ وہ کچھ جانتا ہے جسے فرشتے نہیں جانتے اگر فرشتے جانتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے اگر آدم کو پڑھا دیا تھا - گو ہم نے مانا کہ علیحدہ پڑھایا تھا تو واجب تھا کہ فرشتے بدوں اسکے کہ خدا سے پڑھتے بتلا دیتے اور اگر نہ بتلا سکے تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمودہ واعلم مالا تعلمون بالکل سچ تھا جب وہ ایسا علیم تھا کہ فرشتے اسکے علوم سے بے خبر ہیں تو اسکے کسی فعل پر کسیکو خواہ ملایکہ کیوں نہ ہوں اعتراض کا موقع نہیں -

آریہ - حضرت آپنے کتنی حکمت عملی کیسی چالاکی اور کتنی عبارت آرائی کی مگر وہ فریب جب سکا جس کا ہمنے تکذیب میں ذکر کیا تھا دیکھو صفحہ ۲۳۶ نمبر سوم - اسی واسطے قرآنی خدا خیر الماکرین یعنے بڑا مکار ہے اور آپکا وہ فقرہ جس پر ہمنے خط کھینچ دیا ہے صریح ہمارے زیر دست اعتراض کے اقبال کا ثبوت ہے - ہاں فرشتوں نے سب جہان یا خدا کے دل کا حال جاننے کا اقرار نہیں کیا تھا جیسا کہ خدا کو آدم کے آیندہ حال سے آگاہی تھی ویسے فرشتوں کو خدا کے فریب سے آگاہی نہ تھی مگر انہوں نے پیشگوئی کی تھی وہ بالکل سچ تھی خدا سے محمدیان اگر علیم و دانا تھا تو چاہیے تھا کہ فرشتوں سے معقول سمجھانے پر خاموش رہتا سکوت کرتا مگر ہٹ اور ضد کی جو دانائی سے بعید ہے اور فی الحقیقت یہ ساری نسل انسانی کی خرابی اسی ہٹ اور ضد کا باعث ہے اور فرشتوں کو پیش گوئی کا ظہور پھر آپکا یہ فرمانا اور بھی تعجب انگیز ہے کہ اسکے فعل پر کسیکو خواہ ملایکہ کیوں نہ ہوں اعتراض کا موقع نہیں - حضرت اگر یہی حال ہے تو عیسٰی کے ابن اللہ کہنے والوں اور انجیلی ارشاد پر کیوں اعتراض کرتے ہو سر تسلیم کیوں نہیں جھکاتے - یہود و نیز کیوں اعتراض کرتے ہو - بت پرستوں سے کیوں لڑتے ہو مولوی وغیرہ کی طرح کیوں نہیں دم بخود ہو کر ہاں ہے ہندیا نرا اصطلاح ہند مدح ۔ سندیا نرا اصطلاح سند مدح حق کو اعتراض سے خطرہ نہیں مگر ناحق اعتراض کا متحمل نہیں ہو سکتا اور لاجواب ہو کر گالیاں نکالنی شروع کرتا ہے جیسا کہ قرآنی خدا - یا علماء اسلام -

۱۲۸ - **مولوی** - جب باریتعالیٰ نے ملایکہ کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو آدم کا سجدہ کرنا اسکی آگیا کا پالن کرنا درحقیقت باریتعالیٰ کی جناب کو سجدہ تھا نہ آدم کو - سجدہ کا لفظ اسلامی شرع میں ایک وسیع لفظ ہے (۱) آسمانوں اور زمین کی اشیاء اللہ کو سجدہ کرتی ہیں (۲) آسمانوں اور زمین کے رہنے والے اللہ کو سجدہ کرتے ہیں (۳) رس بہادر قوم کے آگے ٹیلے اور پہاڑ سجدہ کرتے ہیں سجدہ کا لفظ عرب کی لغت میں انقیاد اور فرمانبرداری کے معنے دیتا ہے -

آریہ - جناب من آپکو اس شرک اور مشرکانہ اور کفر کے چھپانے میں خواہ کتنی ہی کوشش کرلی پر مگر نہیں چھپا سکتے کیونکہ بہلا خاک ڈالنے سے چھپتا ہے چاند - کیونکہ قرآن میں صاف طور پر لکھا ہے کہ انکو آدم کو سجدہ کرنیکا حکم دیا نمبر ۱ و ۲ میں تو خدا کے لئے سجدہ کا ذکر ہے اور نمبر ۳ - ایک عرب کے شاعر زید الخیل کا شعر ہے شاعروں کے واسطے قرآن نے کہا ہے والشعراء یتبعھم الغاوٗن پس قرآن کسی شاعر کی کلام ہے یا القادر کی اگر خدا کی ہے تو اسے شاعروں کی طرح جھوٹے محاورہ کی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ شعرا کے جھوٹ سے خدا کی پناہ - اور یہاں خدا شاعروں کی پناہ میں گیا دہرماتما لوگوں کے عقیدہ کے مطابق کسی قسم کا سجدہ سوائے خدا کے سب کو منع ہے اور اس کا کرنیوالا کافر ہیں ظاہر ہے کہ خدا نے کفر کا حکم دیا اور ایسا خدا معاذ اللہ شرک سے بری نہیں ہو سکتا بار بار قرآن میں لفظ سجد من سجد تسجد - اسجدو فسجدو پڑے ہوے ہیں - اور معنے کئے گئے ہیں کہ چون روح در قالب وے در آرام و زندہ گردید پس در روے در آمد براے وے سجدہ کنندگان (تفسیر حسینی جلد ۲ صفحہ ۲۵۶) الغرض یہ سارا مباحثہ ہے لیکن صاف طور پر قرآنی خدا نے فرشتوں کو کفر کا حکم دیا - اور کفر کا اپدیش کرنیوالا ماننے والا اسکے والا دونوں کافر ہیں - بنا بران اس الزام شرک و اتہام کفر سے بانی قرآن کی بریت نہیں ہے اور اصل میں آپنے مان بھی لیا ہے آدم کو سجدہ کرنا درحقیقت باریتعالیٰ کی جناب کو سجدہ تھا آدم کو (۱۲۹) پھر فضول معنی اور تاویل لا یعنی کرنیسے کیا حاصل کفر کا حکم کسیکا ہو ماننا چاہئے زنا کسی کے کہنے سے نہ کرنا چاہئے - چوری کسی کے کہنے سے نہ کرنی چاہئے - بت اور اسکے پرستار اور اسکے اپدیشٹا - کفر کا مرتکب اور اسکا معلم - شرک اور اسکا حکم دینے والا اور مشرک تینوں برے ہیں تینوں حرام تینوں سزایاب ہونگے انصاف سے حاکم اور بیوقوف محکوم دونو گنہگار ہیں یہ تاویل ایسی ہے جیسی بام مارگی کہتے ہیں کہ ہمکو مہادیو نے زنا کرنا اور شراب نوشی خدا کا حکم ہے محمدی کہتے ہیں مخلوق کا قتل اور بیگانی عورتوں سے زنا یا متعہ یا غلام اور قربانیاں ہم خدا کے حکم سے کرتے ہیں عیسائی کہتے ہیں کہ خدا نے ہمکو کہا ہے کہ مسیح تمہارے واسطے ملعون ہوا خدا کی روح فاختہ بنکر اتری خدا مصلوب ہوا یہ ساری باتیں اسکے کلام میں درج ہیں - ہندو کہتے ہیں ہمکو خدا نے کہا ہے میں تمہارے واسطے اوتار لونگا - وہی خدا سور مچھ - کچھ - نرسنگہ کا اوتار ہوا - الہامی صاحب - ایسی فضول باتیں اور کفر کے کلمے اور مشرکانہ الفاظ کسی کے نہ ماننے چاہئیں جس کتاب میں علم اور عقل اور سچی کالنشن کے خلاف حکم ہیں خواہ وہ کوئی بھی ہو شرک سے بری نہیں ہو سکتی پس وہ انسانی کتاب ہے الہام سے اسکا کوئی تعلق نہیں - میرے کرم مولوی صاحب ایک خدا ہو نہ بر ماتما - ادویتی یہ ہم یعنے شرک سے حقیقی نفرت کرنیوالا خدا کل - کسی کے سجدہ کرنے کا حکم نہیں دیتا -

لقمان حکیم نے بیٹے کو کیا اچھا کہا ہے "اگر تیرے ماں باپ شرک کرنے پر تجھے مجبور کریں تو انکا کہا مت مان" - آگیا پالن اور فرمانبرداری امر دیگر ہے مگر وہ بھی نیک لوگوں کی نہ کہ بدوں کی - آدم جس نے ساری دنیا کو بقول بائبل کے ملعون بنا یا جسکے سبب سے زمین لعنتی ہوئی - گناہ کا بیج بویا گیا قتل اور خونریزی جاری ہوئی ناگفتہ بہ جرایم کا آغاز ہوا عیسیٰ نے آدم سے یوسف اپنے والد تک لوگوں کو نکالا کیا اچھے اور مختصر الفاظ میں فرمایا ہے "جتنے مجھسے پہلے آئے سب چور اور بٹمار ہیں" - اور محمد صاحب نے اپنے سے پہلے نبیوں کو نکالا کہ مشکوٰۃ میں ادتار لیے ہیں دیکھو باب شفاعت جلد ۴ فصل اصفحہ ۸۰۴ پس فرشتوں جیسے مخلوق کو آدم کی فرمانبرداری اور سجدہ کا حکم دینا بنظر انصاف ظلم - جہالت اور شرک ہے -

جناب مولوی صاحب انصاف کیجئے اور ذرا خدا کو حاضر و ناظر جانکر فرمائیے کہ اگر عزازیل کے آدم بت کو سجدہ کرتا تو کتنا بڑا بہاری گناہ کرتا اور اگر فرشتوں نے غلطی سے یا خدا کے بہکانے سے کر دیا تو کتنا گناہ عظیم کیا - اور کیا وہ کافر ہوئے یا نہیں ؟

۱۳۰ - **مولوی** - اگرچہ آدم علیہ السلام شیطان کے کہنے پر نہ چلے مگر مدت کے بعد وہ درخت کے پاس جانے کی الٰہی ممانعت کو بھول گئے -

آریہ - یہ آپکا فرمانا بالکل قرآن کے مخالف ہے قرآن میں لکھا ہے (بقر) ان لکم عدو مبین بدرستیکہ او مر شمارا دشمن است آشکارا تفسیر حسینی میں لکھا ہے ع پدر شمارا بوسوسہ از بہشت بیرون آورد (جلد ۱ صفحہ ۲۷) اور پھر لکھا عصیٰ آدم ربہ فغوی ترجمہ آدم نے اپنے رب کا عصیان کیا اور بہک گیا پھر لکھا ہے فوسوس لھما الشیطان (سورہ اعراف) پس وسوسہ کرو آدم و حوا شیطان - پھر لکھا ہے سورہ اعراف یٰبنی آدم لا یفتننکم الشیطن کما اخرج ابویکم من الجنۃ اے فرزندان آدم پرحذر باشید کہ شمارا در فتنہ نہ اندازد و شیطان و با شما مکر نکند و شمارا اندر او حق بیرون نبرد چنانکہ بیرون آورد پدر و مادر شمارا از بہشت صفحہ ۱۹۵ یہاں تک ہی صبر نہیں کیا بلکہ اسی سورہ اعراف میں لکھا ہے ھو الذی خلقکم من نفس واحدۃ وجعل منھا زوجھا کی آیت پر تفسیر حسینی میں ہے کہ جب حوا حاملہ ہوئی شیطان اسکے پاس گیا - وہ حیران تھی کہ کیا پیدا ہوگا اور کہاں سے اور کس طرح آدم اور حوا شیطان کے

آدم اور شیطان کا مقدمہ۔ مولوی صاحب کے اُسمیں عذرات بطور اپیل

اور ہمارا آخری فیصلہ

۱۱۶ سے ۱۳۶ تک

ہم نے تکذیب براہین احمدیہ میں صفحہ ۳۲ سے ۴۷ تک بحوالہ آیات قرآنی و تفاسیر معتبرہ اور مولوی سراوی جیسے علماؤں اور سرسید جیسے نوابوں کی تحریروں کے مستند حوالجات سے قصۂ خلافت **آدم** اور سجدہ ملائک اور انکار شیطان کو لکھ کر اسپر انصاف اور معقولیت کے اعتراض کئے تھے جنکا خلاصہ تھا کہ یہ ساری کارروائی شرک کے مطابق اور حق کے مخالف ہے۔

مولوی نورالدین صاحب حواری نے فصل الخطاب میں صفحہ ۱۱۶ سے ۱۳۶ تک ہمارے اعتراضوں کے رد کرنے کی کوشش کی ہے مگر صحیح یہ ہے کہ حق کو کسی حالت میں بھی جنبش نہیں۔ ہزار لوگ الہام کا دعویٰ کرکے اسکی مخالفت کریں اسکا بال بیکا نہیں کر سکتے چنانچہ ظاہر ہے کہ اس تصدیق میں ہمارے زبردست اعتراضوں سے تنگ آکر مولوی صاحب نے اول تو مان لیا کہ وہ فرشتگان جنکو خدا نے کہا تھا کہ میں آدم کو خلیفہ بنانا چاہتا ہوں اور اُن سے تنازعہ ہوا تھا وہ ارض شام کے صلحا اور عارفین تھے چنانچہ مولوی صاحب کی عبارت یہ ہے "جب اللہ تعالیٰ نے ارض شام کے صلحا اور عارفین کو الہاماً خبر دی کہ میں ایک ایسا آدمی مبعوث کیا چاہتا ہوں جو علاوہ صلاح اور تقویٰ کی حفاظت کے امور دنیوی کی باگ ہاتھ میں لینے کی صلاحیت بھی رکھتا ہوں وہ سادہ اور پاک لوگ بولے وہ بھی کوئی ایسا ہی خونریز اور بے رحم ہوگا جیسے عملی نمونہ آگے موجود ہیں (صفحہ ۱۲۰) پس صاف ظاہر ہے کہ یہ سب فرشتے زمین شام یعنی ملک روم کے باشندے تھے نہ کہ مسلمانوں کے فرضی آسمانوں کے رہنے والے۔

دوسرے ہماری اس بات کو بھی لاچار ہو کر مولوی صاحب نے مان لیا کہ آدم سے پہلے بھی انسان دنیا میں موجود تھے جیسا کہ کچھ تو اوپر کے حوالہ سے ظاہر ہے اور کچھ آگے لکھتے ہیں۔ "بزرگوں دیوتاؤں کا کام تو یہی تسبیحات اور تحمید الٰہی اور باری تعالیٰ کی عبادت ہوتی ہے اور بس۔ آہ وہ بیچارے اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت اور اُسکے کاموں کے اسرار سے کیا واقف کہ فقط لسانی تحمید اور تقدیس سے دنیوی انتظام اور دینی کام اس قدر انجام کے نہیں چلتے۔ میرا یہ کہنا کہ آدم سے پہلے اور قوم دنیا میں آباد تھیں اول قرآن کی اس آیت وکان من الکافرین سے ظاہر ہے بلکہ مکذب نے بھی اس امر کو تکذیب میں تسلیم کیا ہے" (صفحہ ۱۲۳) اسکے ثبوت میں انہوں نے قرآن سے تو نہیں مگر اخبار الدول و آثار الاول کی چوتھی فصل اور تفسیر فتح البیان اور تفسیر سراج المنیر خطیب شربینی اور ابن کثیر اور امام باقر کے قول اور فتوحات مکیہ کے حوالے دیئے ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے کہ اس آدم سے پہلے لاکھ آدم ہو چکے ہیں (از صفحہ ۱۲۳-۱۲۵)

سوم ہمارے اعتراضوں سے گھبرا کر یہ بھی مان لیا ہے کہ وہ جنت جس میں آدم رہتے تھے وہ زمین پر تھی نہ کہ آسمان پر (از صفحہ ۱۳۰ تا ۱۳۲)

اب جن ہمارے اعتراضوں سے مولوی صاحب نے انکار کیا ہے انکا جواب دیتے ہیں۔

۱۲۴۔ مولوی - وہ ملائکہ بھی ایسے ہی محدود العلم۔ محدود التجربہ مخلوق تھے کم علمی اور غیب نہ جاننے کے باعث اور کچھ خلیفہ کے لفظ سے جس کے معنے نائب اور قائم مقام کے ہیں غلطی سے سمجھ بیٹھے ہیں کہ یہ آدم بھی آدم سے پہلی قوموں کی طرح فساد قتل اور سفک بپا کریگا۔

آریہ - یہ آپکی غلطی ہے وہ محدود العلم نہ تھے اور نہ محدود التجربہ تھے بلکہ قرآنی خدا سے بھی عمدہ بات کہی اور ایسی کہ جو ہر طرح صحیح اور سچ تھی۔ یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ قرآن کے مفسروں نے بھی ایسا ہی مانا ہے تفسیر میں لکھا ہے "در وقوف ایشان برین حال یا باخبار الٰہی بودہ یا در لوح محفوظ خواندہ بودند یا در عقول ایشان مرکوز بود کہ عصمت خاصہ ایشانست و بجہت این معنے گفتہ کہ چنین کسے را خلیفہ مے سازی" (تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۸)

۱۲۵۔ مولوی جب ملائکہ یونہی اپنے غلط قیاس کے باعث وہ عرض کی جس کا ذکر آیت اتجعل فیہا من یفسد فیہا میں گذرا تب باری تعالیٰ نے ملائکہ کو فرمایا انی اعلم ما لا تعلمون کسی تاریخ سے قرآن کی کسی آیت سے معلوم نہیں ہوتا کہ آدم علیہ السلام سے کسی قسم کا فساد فی الارض یا سفک ہوا ہو ملائکہ کا اعتراض حضرت آدم پر تھا مگر حضرت آدم ان عیوب سے پاک اور بری نکلے۔ اگر حضرت آدم کی اولاد میں سے کوئی شخص انکی طرز پر چلا تو اُسکے جرم سے حضرت قصوروار نہیں ہو سکتے۔

آریہ - آپنے یہاں دھوکا کھایا یا دھوکا دینا چاہا۔ آپکا قول کسی طرح ٹھیک نہیں ہے اور نہ ایسا ہوا بلکہ اُسکے خلاف وقوعہ میں آیا قرآن یا توریت یا زشتو کے قول سے صرف آدم مراد نہیں ہے بلکہ آدم اور اُس کی ساری اولاد اس میں شامل ہے اسی آدم کے سبب سے زمین لعنتی ہوئی۔ اسی کے سبب سے گناہ کا بیج بویا گیا۔ اسی کے سجدہ کے سبب سے شیطانی کا آغاز ہوا دنیا بتلا سے تو یہی کہ جتنے قتل اور فساد حضرت آدم سے سرزد ہوئے کسی حیوان سے ایسے کبھی نہ ہوئے اور نہ ہونگے۔ یہ اپنے آپکو مجاوزہ میاں مٹھو اشرف المخلوقات کہنے والا ارذل المخلوقات ہو گیا خود آدم کے بیٹوں میں سے مشہور **قابیل اور ہابیل** کا جھگڑا ہے بھائی نے بھائی کو قتل کیا آتش پرستی اور بت پرستی کی پھر اُسکے بیٹے نے یعنی آدم کے پوتے نے اپنے باپ کو قتل کیا جھوٹ بولا حرام بیان کیں زنا ہوئے (مفصل دیکھو قرآن سورۃ مائدہ) حسینی صفحہ ۱۴۷۔

اس کے پیچھے مغالطہ کی شیطان نے اُسی وقت سر اجلاس تردید کر دی تھی سورۃ اعراف اور حجر میں تمام آدمیوں کی طرف اشارہ کیا ہے جبکا وہ مورد ثانی نہایت فرشتوں کا قول سچا نکلا اور آدم گمراہ اور لعنتی ہوا جیسا کہ توریت پیدائش سے ظاہر ہے زیادہ تحقیقات سے آدم کی اور شرارتوں کا حال بھی ہمکو معلوم ہوا ہے۔

۱۲۶۔ مولوی غرض آدم علیہ السلام اسلام میں ہے اور شیطان اول سے عداوت کرتا رہا گویا اس درخت کے کھانے کے بہلانے بتانا جس کی ممانعت تھی مگر شیطان کے کہنے پر آدم علیہ السلام نے کبھی عمل نہ فرمایا اور اُسکے ایمان کے قول پر کبھی نہ چلے۔ اور شیطان کا انپر کوئی زور اور دخل نہ تھا اور نہ شیطان خالق سر تھا نہ اسکا کوئی تسلط آدم علیہ السلام پر تھا۔

آریہ حضرت آپ سچے نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں مصنف قرآن داؤ پیچ کھیلتے ہیں۔ وہاں تو صاف لکھا ہے دیکھئے مقامات ذیل)۔

نمبر ۱ سورۃ بقر فازلہما الشیطان یعنی لغزش دی ان دونوں کو شیطان نے یعنی آدم و حوا۔ آن دو بود کش نافرمان بردار۔ تفسیر حسینی صفحہ ۲۹ اور تفسیر بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۵۱۔

نمبر ۲ سورۃ اعراف فدلٰہما بغرور پھر گرایا ان کو فریب سے۔ اسکے ساتھ ہی مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۱۲۵-۱۴۰ تک۔ پس ہر آپکی امر حق سے علاحدہ گردانی آخر کیا بجز فریب دہی کے کیا باعث نہیں؟ اب بتلاؤ فرشتہ اور شیطان سچے ہو یا قرآن

ناپاک ہو سکتے ہیں جن کا ناپاک ہونا راجہ کے کاروبار کے سبب نہ چاہیئے اور کاریگر کا ہاتھ جو کاروبار میں مصروف رہتا ہے۔ ہمیشہ پاک رہتا اور سپاہی کے وہ پیشہ ور جو لڑائی میں مارے جاویں اشدھ نہیں ہوتے اور جو سپاہی خود لینے فرض کے ادا کرنے میں مارا جاوے وہ گو ناپاک ہی کیوں نہ ہو اور ہر طرح ناپاکی سے فوراً پاک صاف ہو جاتا ہے اور تمام پاک صاف چیزوں میں سے کسی شے میں ایسی عمدہ صفائی اور پاکیزگی نہیں سمجھی گئی ہے جیسے کہ وہ صفائی دل کی ہوتی ہے جو دولت کے حاصل کرنے اور قصوروں کے معاف کرنے اور شناختی کرنے اور عبادت کرنے میں ہوتی ہے"

(دیکھو الفنسٹن صاحب بہادر کی تاریخ ہندوستان صفحہ ۔۲ مطبوعہ ۱۸۶۶ء علیگڑھ)

فاضل ہمدمی گھیسالال جی الکھدھاری فرماتے ہیں ''جیاوں انگریزوں کی ایجاد نہیں ہے اور ان کا مولد پہلے بھی تھا۔ اگن بان جس کا ذکر ہندی کتابوں میں ہے کیا یہ توپ نہ تھی۔ یہ عبارت کہ ایک تیر مارا ہزاروں تیر ہو کے لگے کیا یہ بم کا گولہ چیرا نہ تھا۔ اور رتھ ہے کہ ملک مارنے میں ہزار کوس پہونچے۔ کیا یہ ریل نہ تھی؟ شہرت کہ ہزار کوس پر جو شاگرد رہتا تھا اس کو استاد سبق پڑھاتا تھا۔ کیا یہ تار برقی نہ تھی۔ خلاصہ یہ ہے کہ جیسے عجائبات آج انگلستان کے آدمیوں کے ہندیوں کو نظر آتے ہیں جب ہندی لائق تھے ان سے عمدہ رکھتے تھے۔ سامع اس کو ہرگز یقین نہ کرے یا کرامات سمجھے''

(دیکھو گیان پرکاش رسالہ ماہواری صفحہ ۱۴۳ نمبر ۴ ۲ جون ۱۸۸۶ء)

''اگر انگریزی عملداری جاتی رہی اور ریل و تار وغیرہ کا کام ہندیوں کو نہ آئے اور ہزار یا لسو برس اس حالت کو بھی گذر جاوے اس وقت جب کوئی ریل یا تار کا ذکر کرے۔ تو سامع اس کو ہرگز یقین نہ کرے یا کرامات سمجھے''

(دیکھو گیان پرکاش)

سبب تالیف

تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ کی تصنیف کے بعد ہمارا ارادہ دین محمدی کے خلاف کوئی کتاب تالیف کرنے کا نہیں تھا مگر کیا کریں ہمارے مخالف آرام سے نہیں بیٹھنے دیتے بار بار ترغیب دیتے ہیں کہ ہم اپنے تمام معلومات سے دنیا کو آگاہ کریں اور انہیں ویدک مارگ کا سیدھا راہ بتلا کر اپنے فرائض سے سبکدوش ہوں **مرزا صاحب** آئینہ کمالات میں معقول جواب سے عاری ہو کمینہ حملوں پر اتر آئے اور ست بچن میں اس قدر بدزبانی کو کام میں لائے کہ جعفر زٹلی کو بھی شرمایا بلکہ نیچا دکھایا جس قدر بدکلامی میں بڑھتے جاتے اور جہالت کے معراج پر چڑھتے جاتے ہیں اسی قدر وہ حق پسند پبلک کی نظروں سے گرتے جاتے ہیں نیوہ کادیانی یعنے معجزات **نبی قادیانی** کی جتنی مٹی پلید ہوئی وہ کسی رشید اور سعید طبائع سے مخفی نہیں اور اس کی ساری کیفیت طشت از بام ہو گئی۔

مرزا صاحب کے سب سے بڑے حواری مولوی **نور دین** راجا تا ہی حکیم نے **براہین** کی تصدیق میں **تصدیق براہین** ترقیم کی اور اپنے زعم فاسد میں **براہین** کی کمی پوری کی۔ حکمت مری نالسو نے کہیں سچائی کو قتل اور کہیں خاک دھول میں ملانے کی کوشش کی مگر مرزا صاحب کی طرح بد تہذیبی سے زیادہ کام نہیں لیا بلکہ انصاف یہ ہے کہ علم اور عقل کو دخل دیا اور ہند و پاست کا حق نمک ادا کیا گو آخر میں نمک خوردن و نمکدان شکستن کا اسلامی شیوہ نہیں بھلایا۔ اکیلے نہیں بلکہ ابلیس کی طرح مار طاؤس کو بھی بہشت سے نکلوایا۔

مرزا صاحب کے دو اور حواریوں نے بھی بے لگام ہو منہ زوریاں دکھائیں اور قرآنی داستانوں کی طرح جھوٹے کھا نیاں اپنی طرف سے بنائیں ہیں۔ سنیے دھرم کے خواہشمند اور معقول پسند ناظرین! ان لوگوں نے اول ہماری کتابوں کے جواب لکھے۔ مگر چونکہ وہ نامعقول و ناصواب تھے۔ جوابات کو کافی نہ سمجھ قرآنی خدا۔ اور محمدی کبریا کو بھی بے وقت بانگ سنا سنا کر نیند سے جگایا۔ اور جیسے بعض مخبوط الحواس بڑبڑاتے اور کڑکڑاتے ہیں ویسا ہی اسے مجنونانہ بڑبڑانے پر مستعد بنا یا۔ اس نے جبرائیل شیخ قادیانی کے کان میں ہماری موت کا الہام سنایا کہ دیوانہ بکار خویش ہشیار کی طرح جس نے اسے اپنی گذشتہ جہالتوں کی طرح شایع کر دیا دوسری طرف اپنی عقل کے دشمن چیلوں کو مجبور کیا اور عدالت انگلشیہ میں انکار وید برباد کرایا۔ مرزا پور۔ الہ آباد دہلی پشاور۔ لاہور۔ دہلی میں نالشیں کیں اور سرتاسر مسار ہوئے اور زیر بفضل الہی و رحمت نامتناہی پیروان ویدک دھرم فتح یاب ہوئے اور کامیاب۔

پس آج دس سال کے بعد پرماتما کی انوگرہ اور ایشوری کرپا سے ہم **تکذیب براہین احمدیہ** جلد دوم کی اشاعت کرتے اور دین اسلام کی باقیماندہ کیفیت کو طاق نسیان حق کے منبر پر دھرتے ہیں ✦

ناظرین! تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ نے جس قدر اسلامیوں کو راہ راست دکھانے اور ہندؤں کو ویدک دھرم پر چلانے میں کامیابی حاصل کی وہ ایشوری مدد کے بغیر ممکن نہیں تھی وہ صدہا محمدیوں نے دین محمدی چھوڑ کر شرک و کفر سے منہ موڑ اور تسبیح رہا توڑ کر راہ راست (ویدک مارگ) پر قدم جمایا اور کعبہ پرستی کو ترک کر اور وید و قرآن میں فرق کر حق و باطل کو پرکھ کر رشتہ توحید (زنار مقدس) زیب گلو فرمایا۔ جگت پتا پرمیشور اسی طرح ہندی نژاد ۵ کروڑ محمدیوں کو آریہ دھرم میں لاکر آریہ بنا دے۔ اور باقی تمام محمدیوں کو بھی علم معقول کا اجیالا اور اعرابیت و جہالت سے نکال کر اپنے ست سناتن دھرم پر چلا دے۔

۹۔ جنوری ۱۸۹۶ء

لیکھرام

آریہ مسافر آریہ سماج لاہور

تراج ۔ تھا مجمع داخلاق کا جوش تھا ہمیشہ یہی بات مدنظر تھی کہ دنیا میں اس سبب لوگوں کے بال بچے وہ لونڈی غلام نہیں بنائے جاتے تھے اور نہ لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم تھا۔ اس کی شہادت قرآن میں بھی ہے وَمَا کَانَ النَّاسُ اِلَّا اُمَّۃً وَّاحِدَۃً فَاخْتَلَفُوْا سورۃ یونس ترجمہ نبودند مردمان ازیک امت پس اختلاف کردند +

دہرم اپدیش اور وعظ بھی ہوتے تھے ویاکھیان اور کتھا بھی لوگ شوق سے سنتے تھے مگر نہ ماننے والے یا دلیل سے بحث کرنے والے کو کبھی قتل کی دھمکی نہیں دیگئی حبشی عربی ۔ رومی ترکی مغل روسی مصری سب کو برابر اپدیش سنایا جاتا تھا نہ دلوں میں تعصب تھا ۔ اور نہ آنکھوں میں جہالت کی چربی تھی مطلب اس تمام بے تعصب اخلاقی تعلیم کا صرف یہی تھا کہ کسی کو تکلیف نہ ہو اور نہ کوئی اپنے کسی بنی نوع انسان کے امن امان میں حارج ہو مصر یونان اٹلی اور جزائر برطانیہ تک اسطرف اور دوسری طرف میکسیکو کے صوبہ تک میتو سمرتی کا پرچار تھا ہون یگ ہوا کرتے تھے درفش کاویانی بھی درحقیقت غیر موذی جانوروں کے نہ مارنے کی علامت تھی پارسی مذہب اگرچہ زردشت کے وقت کچھ شعلہ آتش کی طرف جھک گیا تھا مگر درحقیقت جیتنی اس میں خوبی تھی وہ مبارک وید منتروں کی تاثیر اور ہوموں کی عالمگیر برکت تھی ۔ جہانتک ہم نے استاد ژند کو دیکھا ہے اسمیں صاف طور پر کہیں ذکر نہیں آیا کہ آگ خدا ہے ناخدا ترس دشمنوں نے بات کا بتنگڑ بنا کر آتش پرست مشہور کر دیا ۔ مگر شاید ویدوں کا پرچار نہ رہنے کے سبب جہالت کی نحوست سے ہون سے آتش پرستی پر آگئے تو بھی انکی کتاب کے مطالعہ کرنے سے انکے اکثر مذہبی دیدنے معقول معلوم ہوتی ہیں اور اُن میں وید کو بڑی عزت سے یاد کیا گیا ہے اُن کے چار درن اور یگیوپویت تو ابھی تک اظہر من الشمس آریہ بزرگوں کی علامت و یادگاری ہے +

غرضیکہ آریہ قوم کی مختلف شاخیں ہو کر شمال و جنوب مشرق و مغرب کو آنا جانا اور بعضوں میں ویدوں کا پرچار برابر رہنا اور بعضوں میں آہستہ آہستہ کم ہوتے جانا اور پھر صدیوں کے ہیر پھیر کے بعد بعضوں میں اپدیشکوں کا (جسکی ویدمیں ہر ایک آریہ کو خاص ہدایت ہے) نہ پہنچنا ۔ یا کم پہنچنا ہر ایک تاریخ دان کے نزدیک ثبوت کا ذرا بھی محتاج نہیں +

گویا مہابھارت کا خاتمہ ہوتے ہی ویدہ دہرم کا بھی تنزل شروع ہوا یا اول پارسی پھر موسائی پھر بام مارگی پھر بودھ پھر جینی ۔ پھر نوین ویدانتی پھر عیسائی پھر محمدی پھر چکر نکد وغیرہ ۹۹۹ مت ویدہ دہرم سے چل پڑے اور چل رہے ہیں ہر ایک کی صدہا شاخیں ہو گئیں اور بعضے شاخ در شاخ بھی منقسم ہو گئے ہر ایک اپنے آپکو ناجی اور دوسروں کو ناری کہتا ہے اور لاکھوں آدمی ہر ایک کے مرید ہیں بعضوں (بودھ ۔ عیسائی ۔ بام مارگی ۔ نوین ویدانتی ۔ محمدی) کے پیروؤں کا تعداد حکومت و دولت ۔ زنا ۔ لوٹ تلوار ۔ لالچ کے سبب کروڑوں تک بھی پہنچ گئی ہے جب سے آریوں نے سندھیا ۔ آدی پنچ مہایگ اور وید شاستر کا پڑھنا پڑھانا چھوڑا تب سے یہ سارے مت متاستر جاری ہو گئے ۔ جس ظلم اور جور اور ذوالفقار کے صدمات سے دین اسلام نے ملک کا ستیاناس اور قوموں کے گلے پر چھری پھیری تھی تاریخ فرشتہ و تیمور نامہ وغیرہ سے ہر ایک اہل انصاف داد بیداد ی سے جان سکتا ہے آریہ قوم جس طرح عقل سخاوت اور صداقت میں یادگار و سرافراز عالم تھی اسیطرح بہادری میں بھی سرتاج عالم تھی ۔ نہ جسمانی نہ صرف مالی نہ صرف روحی بلکہ آتمک ۔ متارپرک اور سامائک تینوں حالتوں میں اپنی ستوگن اور

اور بے نظیر تھی بیطرح بے نظیر تھی ۔ اسلام نے جہاں جہاں قدم رنجہ فرمایا ۔ جہاں جہاں اللّٰہ اکبر کا کلمہ تکبیر سنایا کروڑوں کے گلے پر چھری پھیر دی کروڑوں نے زبردستی مذہب محمدی قبول کیا ۔ کل عرب نے بھی روز کے کشت و خون سے تنگ آکر لوٹ مار کے لالچ سے محمدی مذہب قبول کیا ۔ ورنہ اور ایرانیوں نے بھی صدہا بہادروں کے گلا کٹ لینے کے بعد مجبوراً دین بالجبر قبول کیا ۔ اور یہی حال افغانستان کا ہوا ۔ مصریوں بیچاروں نے لاکھوں کا گلا کٹوانے اور لاکھوں اہل بچوں تک کو لونڈی غلام بنالینے کے بعد برسوں کے جنگ سے لاچار ہو کر اول جزیہ پھر دین محمدی قبول کیا ۔ اُن مذکورہ بالا ممالک میں اب نام کو پورانا دین باقی نہیں ہے ظلم و ستم بھی وہاں صدیوں تک نہیں ہوا ۔ بلکہ سالوں تک مگر بزدل قوم نے لاکھوں تن بے سر کرانے کے بعد دین محمدی قبول کر ہی لیا

مگر واہ رے آریہ ورت تیری بہادری ۔ تیرا استقلال اور تیری ہمت اور تیری مذہبی فضیلت باوجودیکہ سات سو سال تک تیرے سر پر تلوار چلی تیرے لاکھوں بیٹے شہید ہوئے مگر پھر بھی تیرے راجپوتوں تیرے چھتریوں تیرے برہمنوں اور تیرے ویشوں (جاٹوں) میں ابھی تک وہی ست دہرم کا اثر موجود ہے اے آریہ ورت تیرے اندر جن لوگوں یا قوموں نے دین اسلام قبول کیا اُن میں سے اب بھی تیرے حقیقی فرزندوں کے مقابلہ میں کسی گنتی میں نہیں ہیں تو نے اب وید مقدس (ادھیائے ۲۶ منتر ۲) اور منو کے ارشاد مبارک کے مطابق واپسی کا دروازہ کھولدیا ہے ۔ غیر قومیں ایسی محمدی ہو کر میں آئیں کہ گویا مر گئیں ہیں تیری ناخلف اولاد کے اندر محمدی ہو کر بھی ابھی تک آریہ دہرم موجود ہے ہمیں ہر روز بروز گم شدہ بھائیوں کی واپسی کی کثرت دیکھکر اور سماجک شاہی کو ہر لحظہ بڑھاتے ہوئے بے اختیار کہنا پڑتا ہے کہ تجھ کو اس بے نظیر بہادری کی مبارکباد ہو اس بے تکان ہمت کی مبارکباد ہو ۔ اس سچے دہرم کی مبارکباد ہو ۔ اس عارضی دین کے چھوڑنے کی مبارکباد ہو +

---

[1] یونانی آریوں کو پرانے زمانہ کے ایک یونانی مورخ ایرین لکھتا ہے کہ آریہ لوگ لڑائی کی بہادری بہادری اور صنعت میں ایشیا کی باقی تمام قوموں سے برتر و ممتاز ہیں " دیکھو ایرین صاحب کی تاریخ مہمات سکندریہ جلد ۵ ۔ باب ۴ + پھر فرماتا ہے کہ وہ سنجیدہ طبیعت اور معتدل المزاج اور بڑے شراب سے بچے ہی اور ایسے کسان اور سادگی اور صداقت کلام میں مشہور اور ایسے حق پسند کہ عدالت تک نوبت نالش نہ پہنچاتے ہیں اور ایسے دیانتدار کہ لوگ اپنے مکانوں میں قفل تک نہ ڈالتے تھے (دیکھو ایرین صاحب کی تاریخ مہمات سکندریہ جلد ۵ باب ۲۵)

پھر اس بات پر زیادہ زور دیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ آریہ لوگ ہر عہد و پیمان کی بجا آوری کیواسطے باہم تحریر نہ کرتے تھے اور یہ بھی لکھا ہے کہ کوئی ایسا ہندوستانی دیکھنے اور سننے میں نہیں آیا جو جھوٹ بولتا ہو ۔ دیکھو الفنسٹن صاحب کی تاریخ جلد ۱ صفحہ ۴۸۸ سنہ ۱۸۴۵ء اور ایرین صاحب کی تاریخ ہندوستان باب ۱۲ اور پروفیسر ذکاء اللہ صاحب کی تاریخ ہند فصل یازدہم باب اول فصل ۲ سنہ ۱۸۷۵ء

پھر وہی یونانی مورخ لکھتے ہیں کہ وہاں آریہ ورت کی ہر قوم آزاد ہے انکے ہاں کوئی کسی کا غلام نہیں غرض غلامی کہیں نام کو نہیں +

پھر وہی مورخ فرماتا ہے سکندر کا ارادہ تھا کہ پاٹلی پتر میں پہنچے مگر پورس سے لڑکر سپاہ کا جی ایسا چھوٹ گیا تھا کہ ہر چند سکندر نے کتنی منت سماجت سپاہ کی کی بھی ہیبت و سیاست لگائی مگر فوج نے ایک نہ سنی ناچار سکندر الٹا پھرا (تاریخ ہند)

ملتان میں مالی قوم سے سخت معرکہ آ پڑا ایک تیر سینے میں آ کر لگا ۔ اس لڑائی میں سکندر ایسا زخمی ہوا کہ جینے کی امید ۔ نہ رہی تھی مگر تندرست ہو گیا ۔ ( ) تاریخ ہند صفحہ ۶۵

نہایت کامل تحقیقات کے بعد یہ ثابت کیا گیا ہے کہ فیثا غورث کے مسائل منو کے مانے کے بعد کے ہیں " (دیکھو رائل ایشیاٹک سوسائٹی

منو کے مجموعہ میں دو فرضوں کے بنا نے اسقدر زیادہ قیدیں لگائی گئی ہیں اور نہ ان کی نسبت اسقدر تاکید کی گئی ہے ۔ جس قدر کہ وید کے پڑھنے پر تاکید اور قیدیں ہیں " ۔ (تاریخ ہندوستان صفحہ ۱۷ سنہ ۱۸۶۷ء

منو کے مجموعہ کا ایک حصہ نصف سے زیادہ ایسے قواعد سے بھرا ہوا ہے جو پاک صاف رہنے کے متعلق ہیں (تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۰ سنہ ۱۸۶۷ء

بعض ایسے سستے قاعدوں سے جو ان کے برخلاف ہیں اچھی دانشمندی ظاہر ہوتی ہے جسکی توقع اس مقنن سے ۔ تھی جیسا کہ لکھا ہے کہ برا جا کبھی ۔ ایک نہیں ہو سکتا ہے اور نہ دو

گورنمنٹ برطانیہ نے بھی وہ کوشش جو آریہ سماج نے اب کرلی تھی یعنی ستی ہونے کے قانون کے اجرا کی صرورت وہ عرصہ پہلے اپنی رحمدلی کے تقاضا سے تمام آریہ ورت کے پنڈتوں کی رائے لیکر پاس کر دیا کہ آئندہ کوئی عورت ستی نہ ہونے پاوے اس مبارک ارشاد کے بموجب جتنی عورتیں بچ گئیں اُن کا ثواب گورنمنٹ عادل کو پہنچاتا رہیگا۔ درحقیقت اُسنے وید کے مبارک منشا پر عملدرآمد کیا دیکھو رگوید (ادہیا ۱۰ منتر ۹)

اخلاق وسبھتا اور تحصیل علم کی بنی نوع انسان کے واسطے عام سبیل بھی وید مقدس کی قدرتی تعمیل ہے گایتری کے مبارک منتر میں بھی علم وبدہی کے واسطے پراتھنا کرنے کا ارشاد ہے علم سے بڑھکر دینے کو کوئی دولت نہیں بتلائی۔ منو دہرم کے ۱۰ انشانوں میں سے آدیا اور بدہی دو نشان مقرر کردئے یعنے دو چیزیں بھی دہرم کے واسطے ضروری ہیں علم معقول پڑھنے کی ہمیشہ عام اجازت ہی البتہ چونکہ عقل کل ہے بنابراں اُسکے حکم جہالت پر کبھی بھی نہیں ہوسکتے یہی وجہ ہے کہ ویدا اور اُسکے پرکاسک پرماتما نے اور خود مہان ویدا ور پیروان وید

لے علم معقول کے پڑھنے پڑھانے سے کبھی بیپرواہی نہیں کی ہے یا پ وید انگ اپدیا یہ تنترا یا معقول ہی معقول ہیں اور یہی باعث تھا کہ آریوں نے ویدک ریت یعنے جس وقت تک پیدا نہیں ہوا تھا یعنے مسیح سے ۲۱۰۰ سال پہلے بہت اعلے درجہ کی ترقی ہر ایک علم وفن میں کی ہوئی تھی اور علم عقل میں وہ فضیلت حاصل کرلی تھی کہ بس خاتمہ ہی کردیا۔ انکی تنجیم یعنی اُنکی فلسفہ دانی کے مسائل اب تک جہان کی ہوا اور یورپ کے خصوصاً علمو ناوشت کررہے ہیں حساب دانی میں وہ بچہ نہیں تھے اور نہ ابجد خواں تھے اور نہ انگلیوں پر ہندسہ گنا کرتے تھے بلکہ زمین اور عالم اے بالا کے قلابے ملاتے ستاروں کی گردشیں نقطہ اور بعد دریافت کرتے سیلوں اور اگنی رتھ کے استعمال سے واقف تھے ہمارا رانی کے اصول انکو معلوم تھے۔ انہیں کے تھوڑے سے باقیماندہ نشان اب بھی پتھر کی لکیر ہورہے ہیں ❊

فریب ومکر کا زمانہ نہ تھا ایک ایشر کا بندہ ہونے کے سبب ایک وید کے ماننے کے سبب ایک دہرم ہونے کے سبب اخلاق عمل پراچ نیت۔ صداقت سب میں دہرم ہی دھرم تھا وہ دہرم کو چھوڑ کر بات نہیں کرتے تھے ایکتائی مبارک دھرم کی ایک اوم کی ہدایت جو شروع سے انکے کانوں تک پہنچ چکی تھی۔ جھوٹی شہادت تقیہ یا ایسی چالبازی کے برتاؤ النادر کالمعدوم ہونے تھے گویا نہیں تھے ❊

دوسرے کو دکھ دینے لوٹنے کا مطلب یا غرض کبھی نہیں تھی اور نہ ایمان بالجبر یا قتل کا کہیں

۲؎ پھر وہی فاضل مورخ فرماتے ہیں۔ گھر میں جبر داراور شفیق محافظوں کی حفاظت میں عورتیں محفوظ نہیں رہ سکتی ہیں۔ پس وہی عورتیں پاکدامن رہ سکتی ہیں جنکا دل خود ان کا محافظ ہے ستی ہونیکی رسم کا ذرہ سا بھی بیان نہیں پایا جاتا ہی برہمن کی بیوہ کو جس ریاضت اور نیک طریقہ میں زندگی بسر کرنے کی اجازت دی گئی ہے اس سے یہی ظاہر ہے کہ شوہر کے ساتھ جلنا اس کا کچھ بھی ضروری نہیں سمجھا گیا (تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۷ ۱۸۶۶ء)

پھر وہی مورخ لکھتا ہے کہ بیوہ عورتیں بھی قانون کی خاص حفاظت میں ہیں چنانچہ انکے رشتہ داروں کو سخت تاکید ہے کہ اُن کے مال ومتاع سے مزاحمت نہ کریں راجہ کو بیوہ عورتوں اور تنہا عورتوں کا محافظ قرار دیا گیا ہے اور اُسکو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ عورتوں کے ایسے رشتہ داروں کو چوروں کی مانند سزا دیوے جو اُن کے مال ودولت کے ہضم کرنیکا ارادہ کریں (منوسمرتی ادہیا۔ شلوک۔

۳؎ منوسمرتی ادہیا ۸ شلوک) دیکھو گوور صاحب کی تاریخ ہندوستان صفحہ ۹۶ ۱۸۶۶ء پھر منوسمرتی میں تمام فرقوں اور رشتہ کے لوگوں کے ساتھ آداب اور اخلاق سے برتنے کے طریق بہت تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں (تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۸ ۱۸۶۶ء)

۱؎ پھر وہی مورخ منو کے اخلاق کی بابت فرماتے ہیں کہ ماں باپ اور بڑے بوڑھوں اور عالموں اور جلیق اور دولتمند اور اہل رتبہ سے نہایت تعظیم کے ساتھ پیش آنے کی نصیحت کیگئی ہے۔ چنانچہ حکم ہے کہ ضرورت کے وقت گاڑی میں ایسے آدمی کو جسکی عمر ۹۰ برس سے زیادہ ہو اور کسی بیماری میں مبتلا ہو اور لوجہ کے بھی ترا ہو اور عورت اور پوجاری اور راج کنور اور دوشہ کی جگہ دینی چاہیئے میں نہیں جانتا کہ قدیم رسموں کی تعظیم کا جسقدر اس مجموعہ میں حکم ہے اُنکے بخوبی ادا کرنے کے واسطے کس مقام پر ذکر کرنا چاہیئے جسکو بہت معزز قانون اور تمام خدا پرستی کی بنیاد بیان کیا گیا ہے۔ یہی رسمیں آجتک ہندوؤں کے مذہب کی جان ہے اور ہندوؤں کے قوانین کے ہمیشہ قائم رہنے کی بھی یہی رسمیں باعث ہیں۔ اس مجموعہ میں علم کو نہایت ممتاز بیان کیا گیا ہے اور ہدایت کیگئی ہے کہ تمام عمر اُسکو تحصیل کریں تیج ہے کہ وید اور اُسکے مفسرین (برہموں) اور صرف اور چند کتابوں کے پڑھنے کے طالب علم کو ہدایت کی گئی ہے لیکن انہیں کتابوں سے علم الٰہیات اور منطق اور علم طبیعات حاصل ہوتا ہے۔ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ان رسالوں میں جو وید کے ساتھ (تعلیم) میں شامل ہیں انہیں مضمونوں پر بحث کیگئی ہے اور برہمن جو ان سب علموں سے ابتدا ہی سے اچھی واقفیت رکھتے تھے۔ اس وجہ سے یقین ہے کہ انہوں نے ان علموں میں اُسی زمانہ میں جس وقت مجموعہ بنایا گیا تھا بہت سی استعداد حاصل کی ہوگی (دیکھو تاریخ ہند) پھر وہی مورخ فرماتا ہے۔ عجب بات ہے کہ رسم ستی کا ذکر نہیں کیا گیا جسکی نسبت کالبروک صاحب نے کتاب تحقیقات ایشیا جلد اصفحہ ۴۵۸ میں بیان کیا ہے کہ اس رسم کے واسطے کسی نے وید کی عبارت سے اور مستقدمین نے بیان کیا گیا کہ کلانس ستی ہوئی اس کا ذکر مجموعہ کے کسی مقام میں نہیں پایا جاتا ہے (الفنسٹن صاحب کی تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۷ ۱۸۶۶ء حاشیہ)

۱؎ اُس اثر کا بیان جو مذہب نے اخلاق پر کیا ہے مورخ الفنسٹن صاحب فرماتے ہیں۔ منو کے مذہب کا اثر اخلاق پر عموماً اچھا ہے جائز اور ناجائز کا سرسری فرق شروع میں بتا یعنی صحیح بیان کیا گیا ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہوچکا ہے اور وہ فرق عموماً بجا خوب قائم رکھا گیا ہے برخلاف اس کے بہت سے احکام اور تاکیدیں عدل انصاف راستی نیکی کی بابت پائی جاتی ہیں اور برے چال چلن کے سبب برے برے نتیجے اس دنیا اور عاقبت میں بیان کئے گئے ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ نیک آدمی کو بسبب تنگدست ہونیکے دلشکستہ اور پژمردہ نہ ہونا چاہیئے اور ظالم اور بدکار کو اور اس شخص کو خوشی کبھی حاصل نہیں ہوتی ہے جو جھوٹی شہادت کے ذریعہ سے دولت حاصل کرتا ہے (باب ۴ شلوک ۱۷۰ لغایت ۱۷۹) ایک مقام میں صاف کہا گیا ہے کہ نیکو کو قرضوں سے خلاقی فرض بہتر ہے (باب شلوک ۴ ۲) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایسے گناہوں پر جو لوگوں کی آسائش میں خلل انداز ہوں یا عاقبت میں ایسی ہی سزا ملیگی جیسی مذہبی معصیت پر ملیگی (تاریخ ہندوستان ۱۸۶۶ء علیگڈہ صفحہ ۸۳ و ۸۴) اس اخلاق کا مقصد صاف یہ ہے کہ آدمی اپنے امن وامان کا مزہ اٹھاوے اور کسی جاندار کو تکلیف نہ پہنچاوے (تاریخ ہندوستان صفحہ ۸۴)

منو کے قوانین عورتوں کے ناتوان فرقہ کے حق میں بہرحال برے نہیں ہیں اور اور باتوں میں عورتوں کی حالت ایسی ہی ہے جیسی قانون سے توقع کیجاتی ہے "ایک زوجہ کو اپنے شوہر کا بالکل فرمانبردار اور جاں نثار ہونا چاہیئے اور شوہر کو لازم ہے کہ اُس کو پابند قانونی قیدوں کا رکھے اور بے قباحت اور جائز شغلوں کی اجازت کہ جس طرح اُس کا جی چاہے اُسی طرح اس میں مشغول ہو (باب ۹ شلوک ۲) اور جس زمانہ میں اس کا شوہر موجود نہ ہو۔ تو جس طرح اُس کی مرضی کے تابع رہتی تھی اسی طرح اپنے رشتہ داروں کی مرضی کے تابع رہے (باب ۵ شلوک ۱۴۷)

لیکن بخلاف اسکو شوہر کے رشتہ دار مردوں کو عورت کی عزت کرنیکی بہت تاکید کی گئی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جس جگہ عورت کی بیقدری ہوتی ہے وہاں جو اچھے اچھے کام مذہبی کئے جاتے ہیں وہ سب اکارت جاتے ہیں اور جس جگہ عورتوں کو ذلیل اور مصیبت میں رکھا جاتا ہے اُسکے خاندان کے تمام لوگ تباہ ہوجاتے ہیں اور جس خاندان میں شوہر زوجہ سے اور زوجہ شوہر سے راضی اور خوش ہو گا وہ گھر یقیناً ہمیشہ خوش اور آباد رہیگا ایسی باتوں میں جس کی مجموعہ قوانین میں گفتگو کرنا عجیب معلوم ہوتا ہے شوہر پرنوازش کیواسطے قانون مقرر کیا گیا ہے چنانچہ تاکید کیگئی ہے کہ تہوار میلوں اور خوشی کے دنوں میں خاوند کو چاہیئے کہ اپنی زوجہ کیواسطے عمدہ عمدہ زیور اور پوشاک اور رکھانا مہیا کرے (تاریخ ہندوستان صفحہ ۶

کہ اُس لوہال مہیشان وحدت کا نام بھی ہم باسے آریہ تھا اُسی موحد اور حق پرست قوم کی یُونانی ایرانی۔ رومی امریکن۔ جرمنی۔ برٹانی۔ فرانسیسی وغیرہ تمام مہذب قومیں موجودہ یا گذشتہ زمانہ کی شاخیں ہیں سنسکرت زبان کے (جس کے شستہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں) ہزاروں الفاظ اکثر مشہور زبانوں میں پائے جاتے ہیں اور وہ اتفاقی طور پر نہیں بلکہ کچھ تو آرین خاندان کے سبب سے اور کچھ نہ بدہ بیں سنسکرت کی صرف ونحو ایسی کامل ہے کہ دنیا میں کوئی زبان اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتی مہذب اور تعلیم یافتہ قومیں مانتی جاتی ہیں۔ اور جہلا یا وحشی یا متعصبی دنیا میں رہنے والے لوگ شاید قیامت تک نہ مانینگے کیونکہ علم معقول کو وہ فضول جانتے ہیں وہ اگر تاریخ لکھیں تو دور از عقل اگر جغرافیہ بنادیں تو ہوا از سکر آدمیوں کو پر لگا کر معراج پر اُڑانا۔ یا گھوڑے پر چڑھا کر زینہ لگا کر آسمان پر نہیں تب سات آسمان اور عرش وکرسی پر بٹھانا اور سیر کرانا اُن کے ہاں تاریخ وجغرافیہ اور علم کی بنیاد ہے علم اگر ہزار دلائل سے سمجھاتا ہے کہ آسمان کوئی چیز نہیں اُسکے اوپر خدا نہیں رہتا۔ بلکہ وہ سرب بیاپک ہے۔ عرش پر بیٹھنے والا محدود اور ایک ہستی محدود نہیں ہوتا۔ مگر وہ باوجود جغرافیہ اور بھوگول کے بار بار سمجھانے اور معائنہ وتماشہ کرانے کے ابھی تک وہی مرغی کی ایک ٹانگ بتاتے ہیں اور وجد میں آ کر گا لیتے ہیں۔

سے منزد مذہب عقل سے ناپاک — نہیں ثابت وجود عرش افلاک

غیر مذہب کے خیالات لکھتے ہوئے علاوہ اور تعصب کے گالی گلوچ تک بھی دریغ نہیں کرتے فی النار والسقر تو ہر جگہ کر دینا ایک معمولی بات ہے اُن کی ایسی بات غالباً چھوڑ جاتے ہیں اپنی جھوٹی بات بھی عمدہ خوبی سے لکھ دیا کرتے ہیں۔ پس گویا تعصب کے شیاطین اُن کے سر پر سوار ہیں خدا سے مقابلہ کرنے کو تیار ہیں۔ مگر راستی کے قبول کرنے کو نہیں انہیں کی تاریخوں کے سہارے بعضے انگریزوں نے تاریخیں لکھیں۔ بھلا بنیاد ٹیڑھی کی عمارت کیسے سیدھی ہو سکتی ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ خاص خاص واقعات میں بعضوں کی قیاسی رائے نے دوسرے سے سخت اختلاف کیا پس اُن کی قیاسی رائے نے کسی طرح بھی بغیر مضبوط ثبوت کے یقینی ویدانک نہیں ہو سکتی ❊

[1] پھر اسی لائق مورخ نے لکھا ہے آریہ کے معنے معزز وممتاز (برگزیدہ) کے ہیں تاریخ ہند مولوی ذکاء اللہ (حصہ اول)۔

[2] پھر مولوی ذکاء اللہ صاحب نے لکھا ہے الحاصل انگریزی بابیں ہند میں (آریوں کی) تواریخ ایسی موجود ہیں کہ اُن سے انکے قدیمی حالات کی تصویر آنکھوں کے سامنے بن جاتی ہے اور اس سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ بنی نوع انسان میں (ہندو) کس رتبہ کے تھے اور ان کی تہذیب وشائستگی نے کیسے کیسے رنگ بدلے حقیقت میں اُن کے حالات ایسے ہیں کہ اُن سے طبیعت انسانی اور فطرت بشری کے سارے حقیقتیں کھلتی ہیں (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول فصل صفحہ ۱۹)۔

پھر وہی لائق مورخ پروفیسر مولوی ذکاء اللہ صاحب فرماتے ہیں علم زبان کی حکیمانہ تحقیقات سے اہل فرنگ نے ایک اور عجیب بات معلوم کی ہے کہ آریا کی زبان ایشیا کی آدھی زبانوں کی اور یورپ کی قریباً تمام زبانوں کی جڑ ہے۔ غرض اکثر زبانیں جو شائستہ اور مہذب ہیں وہ اسی سے مشتق معلوم ہوتی ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل یونان واہل روم اور اہل جرمن واہل انگریز وفرانسیس اور ہندو اور ایرانی غرضیکہ سب کی نسل کا ایک ہی سلسلہ ہے اس بات کو سننے سے لوگوں کو بڑا تعجب ہوگا کہ تحقیق میں ہندوؤں اور انگریزوں کا سلسلہ ایک خاندان سے چلا ہے اور دونوں کی نسل کا دریا ایک ہی چشمہ سے بہا ہے علما نے یورپ اس سرچشمہ کو آرین کہتے ہیں صدہا سال تک یہ دو شاخیں بکھری رہی ہیں اب پھر آ کر مل گئیں اور ملتی جاتی ہیں ❊ (دیکھو تاریخ ہند حصہ اول باب اول فصل اول صفحہ ۲۲) اور دیکھو مسٹر صاحب کی تاریخ باب چہارم صفحہ ۵۸)

[3] ہندوستان کی تاریخ میں مصنفوں نے قیاسات کو دخل دیا ہے اور قیاسات میں ایسا اختلاف ہے کہ ایک محقق کچھ کہتا ہے اور دوسرا کچھ (مولوی ذکاء اللہ صاحب کی تاریخ ہند حصہ اول صفحہ ۲)

مرد تو مرد ہی تھے عورتیں بھی مذہب میں بڑھی ہوئی تھیں کسی شائستہ قوم کی عورتوں سے آریہ قوم میں عورتوں کو کم عزت نہیں ملکی مذہبی علمی اور خانگی امورات میں عورت کو جزو بدن سمجھا گیا ہے گارگی میتری ستیانند بھارتی وغیرہ نیک عورتوں کے نمبر سیکڑوں سے زیادہ آریہ تاریخ میں مل سکتے ہیں۔ درحقیقت عورتوں کی تعلیم بچوں کے نیک بنانے کے واسطے سب سے زیادہ ضروری ہے اور اسی واسطے جہاں شاستر یا وید مقدس میں ذکر آیا ہے ماں باپ کی تعلیم یا باپ کی تعظیم کا وہاں ماتا پتا یا मातृमान पितृमान ماترِی مان پترِی مان آچاریہ مان پورش وید کا ذکر آیا ہے ॥ आचार्यवान पुरुषो वेद ॥ یعنے ماتا کا نام اول ہے تو ترجمہ جسنے ماتا سے تعلیم پائی ہوئی ہو جس نے پتا سے تعلیم پائی ہوئی ہو جس نے آچاریہ سے تعلیم پائی ہو وہ بد حقی مان ہو سکتا ہے پھر ایک اور جگہ برہمن گرنتھ میں ارشاد ہے کہ ماتری دیو دبھو پتری دیو دبھو اتیتی دیو دبھو آچاریہ دیو دبھو मातृदेवो भव पितृदेवो भव आचार्य देवो भव ॥ کہ ماتا دیوتا ہے پتا دیوتا ہے مہمان (غیر مقررہ تاریخ پر آنے والا) دیوتا ہے استاد آچاریہ دیوتا ہے ان چاروں دیوتاؤں کی روز مرہ خدمت وتواضع وتعظیم وتکریم کرے اور ان کی سیر کرے ایسی ہی ہزاروں مثالیں موجود ہیں۔ وید مقدس کی بیسیوں شرتیاں موجود ہیں کہ ماتا کی تعلیم بچہ کے واسطے اکسیر اعظم کا حکم رکھتی ہے ❊

پردہ کی رسم تہذیب اخلاق وقانون نیچر کے خلاف تھی اسی واسطے وید مقدس شاستر مترکرنے اسکی بخوبی تردید کی ہے۔ جہاں جہاں جہالت کا زور ہے وہاں حجاب پردہ کا شور ہے گویا جہالت اور بادوباد کا ایک سخت پردہ ہے جو ترقی وراستی کے واسطے سخت مارج ہے باہمی عزت اور خاوند کی محبت کو سوئمبر کی شادی اور وید مقدس کے ارشاد اور باہمی ایسے اُنکی ہونے کے فرائض نے یہانتک مضبوط کر دیا کہ جہالت کی سخت زنجیر اور ظلم کے رودبار شمشیر نے عورتوں کو ستی ہونے پر مجبور کر دیا۔ ایک مسلمان شاعر نے ستی کی کیفیت کو اس طرح نظم کیا ہے سہ

زن است دمیکند کار جوانمرد۔ کہ در ہنگامہ پروانہ شد سرد۔ غرد ادر عشق بازی کم ز ہندو زن
مباش۔ کو برائے مردہ سوزد زندہ جان خویش را ❊ (مفصل دیکھو یادوت میر ضیاءالدین عبرت)

یہ ساری باتیں محبت صادق کے جوش میں تھیں ظلم سے بچنے کے واسطے تو بہت اچھا تسلیم ہے مگر درحقیقت وید وکت قاعدہ سے ناجائز ہے وید کے رو سے خودکشی کرنا نہایت برا ہے❊ ہماری

[1] آریہ عورتوں کی تعلیم کے بارہ میں پروفیسر ذکاءاللہ صاحب فرماتے ہیں جب کسی ملک کی شائستگی اور تہذیب کا امتحان کرتے ہیں تو اول توجہ عورتوں کے حالات پر ہوتی ہے اب منو میں دیکھتے ہیں کہ اس وقت میں ہندوؤں کے ان عورتوں کی ایسی ہی عزت تھی جیسی کہ روم ویونان کی شائستہ قوموں میں شادی کے قوانین عورت کے حق میں بُرے نہیں خاوند بیوی کو اپنا جزو بدن سمجھے ہمیشہ اُسکو زیور ولباس سے خوش رکھے آمد وخرچ اور امورات خانگی کا انتظام اُسکے سپرد کرے اور اُسکو اپنا مشیر بنائے اُس پر اعتبار کرے بیوی خاوند پر جان قربان کرے (تاریخ ہند صفحہ ۱۰ فصل ششم باب حصہ ۱)

آنریبل الفنسٹن صاحب سابق گورنر بمبئی فرماتے ہیں وید پورانے سنسکرت میں لکھے ہوئے ہیں جو اس سنسکرت سے جس کا آجکل رواج ہے اسقدر مختلف ہے کہ بجز بڑے بڑے قابل اور عالم برہمنوں کے اسکو کوئی نہیں سمجھ سکتا ہے۔ ان کے صرف تھوڑے سے حصہ کا ترجمہ یورپ کی زبانوں میں ہوا ہے (تاریخ ہندوستان صفحہ ۴۲)

پھر وہی مورخ فرماتے ہیں ہر ایک قربانی ذات میں عورتوں کا کام یہ ہے کہ وہ دولت کو جمع کرے اور اُسکے صرف کرنے اور صفائی اور ان فرضوں میں جو عورتوں کو کرنے چاہئیں یعنے روز مرہ کا کھانا پکانا اور گھر کی چیزوں کی حفاظت میں مصروف ہیں (تاریخ ہندوستان ۱۸۶۶ء صفحہ ۸۰)

(مسٹر صاحب فرماتے ہیں۔ عورتوں کی بڑی قدر ومنزلت تھی۔ نکاح متبرک سمجھا جاتا ہے میاں بی بی کا تمام گھر کے انتظام میں مساوی حصہ ہے عورتوں کی اپنی خاوند کی چتا پر بھسم ہونے کی رسم سے کوئی واقف بھی نہ تھا وید وہ عبارت جس سے برہمنوں نے بتدبیل کر اس رسم کو جائز ٹھہرایا ہے اسکے خلاف معنے رکھتی ہیں صفحہ ۹)

جنوں نے پھر گزر تو نہیں دی نہ وہ سے جیلے ۔ مرگ ہمیں کھاتے مگر مرا ہوا کھا لیتے ۔ غرضیکہ ہر طرح کا گوشت سوائے گائے کے کھاتے ہیں ۔ تبرہما چین تبت کا حال شاہد ہے ۔ اُدھر مسیح کے یونس نے ست تو نے تبدیل کرنے ۔ ہاں ایک واسطے مگر خدا کے نام کو بدنام نہ کیا یعنے خدا کے نام کی قربانی اور سوختنی قربانی کو بند رکھا ۔ جس طرح بودھوں نے ۔

مگر مسیح کے مرنے کے بعد مخالفوں نے پھر ول کے بخار نکالے بام مارگیوں یا گوشت خوروں نے اُس بیت المقدس میں جہاں کبوتر فروشی سے مسیح نے منع کیا تھا ۔ سور کی قربانی کی + پھر چھ سو برس کے بعد اِدہر نانک اُدھر محمد صاحب نے اصلاح کی مگر کیا کیا ۔ اور کس طرح کیا ۔ دنیا سے مخفی نہیں ہے ۔ اول الذکر نے بام مارگ کو ہٹایا توحید کا اپدیش دیا ۔ مگر بُت پرستی کو جڑ سے اُٹھا دینے کیوں اور کس مصلحت سے قائم رکھا ۔ ہاں ایشور کا اوتار ہونا ضروری طور پر مان لیا ۔ ثانی الذکر نے توحید کو پھیلایا ۔ مگر بام مارگ کی قربانی کو بہت بڑھا دیا ہر ایک کا فرض کر دیا کہ وہ قربانی کرے گوشت کو سید الطعام بتایا ۔ کثرت ازدواج (نہ تک) کا الہام ہوا ۔ خود اس پر صبر بھی نہیں کیا ۔ اُمت کے واسطے ۹-۱۱-۱۰ جائز بتلائیں اور لونڈیاں ملک الیمین ان کے علاوہ بیگانی عورتیں فوجی سپاہیوں کے واسطے حلال کر دیں ۔ عاقبت میں بھی حور و غلمان ملنے کی ہدایت کی یہاں اول تو شراب جائز رکھا مگر آخر کو بند کیا ۔ لیکن اُس کی کسر بہشت میں نکال دی ۔ بت پرستی کو ہٹایا ۔ مگر کعبہ پرستی کا اپدیش دیا ۔ حجر الاسود (جسے اہل ہنود مکیشر مہادیو) کہتے ہیں کی تعظیم بہت زیادہ کر دی اُس کا چومنا اُس کا بوسہ لینا عزت کرنا تمام مومنوں کا فرض ٹھیرایا ۔ ہسپانیہ میں خون کی ندیاں بہائیں اور قتل عام کرائے انہیں ایام عرب میں مسلیمہ صاحب پیدا ہوئے جنہوں نے ہر طرح کے شرک و بت پرستی سے لوگوں کو ممانعت کی گوشت خوری کثرت ازدواج قربانیں نکاح کی ممانعت کی کعبہ کی طرف نماز کا رخ پلٹا یا ۔ لاکھوں مسلمان اُسکے پیرو ہو گئے آخر بیگناہ فریب سے تہ تیغ کیا گیا ۔ لیکن اِدہر عرب سے نجد شریف میں عبد الوہاب صاحب پیدا ہوئے آپ نے قبر پرستی پیر پرستی حجر الاسود پرستی و کعبہ پرستی کی تردید کی مگر اُسکی بھی پیر پرستوں و کعبہ پرستوں نے سخت مخالفت کی اِدہر راج کے مدن کبیر صاحب پیدا ہوئے جنہوں نے ہر طرح کے اوتار و بت پرستی سے ممانعت فرمائی مگر اُسکو پر برہم کی ایکتا یعنے ہمہ اوست کے سبب سے کبھی کامیاب ہوئے اُن کے بعد جینن صاحب نانک صاحب ۔ دادو صاحب پیدا ہوئے اور وہ بھی بہت کچھ شرک اور بت پرستی کی ممانعت کرتے رہے اور ساتھ ہی گوشت خوری اور جانوروں کی قربانی سے بھی نفرت دلائی ۔ مگر داود صاحب اور ہوجا کے پیروؤں کے بغیر کوئی بھی بام مارگ کی زد سے بچ نہ سکا ۔ دنیا بھر کی تمام کسی نکسی پیرایہ میں بام مارگ کے زہریلے درخت کی شاخیں دور تک پھیلی ہوئی معلوم ہوتی ہیں ۔

سخنے گویم حدیث دام چون است　زسرتاپا عرق مے و خون است

جس طرح یہاں دین محمدی آیا ۔ اور جو کچھ سلوک باشندگان ہند سے فرمایا وہ ہماری زبانی کتاب جہاں اسی دنیا پر روشن ہے کچھ تو دین محمدی نے اپنی ذوالفقاری حملوں سے ہندوؤں کو بیدین کیا اور کچھ عیسائیوں نے اپنی حکمت عملیوں اور پالیسیوں سے گرویدہ کیا اِدہر آگے ہی ہندوں کا میٹو بھوٹ تھا وہ سے اوساں بھی ٹوٹ گئے انگریزی اور فارسی کی کثرت تعلیم نے سنسکرت کو مردہ زبان یعنے ڈیڈ لینگویج کے نام سے نامزد کیا بام مارگیوں کی حرکات اور بت پرست برہمنوں کی عملیات سے وید اور بھی نام لئے گئے اسلام کی تلوار سے ہیبت اور عیسائیوں کی حکمت عملی نے تپ دق کا کام کیا اور گھر کی پھوٹ نے رہی سہی حالت بھی تباہ کر دی ۔ عنقریب تھا کہ ویدک دھرم اور دیا اپدیش و آریہ قوم کا نام و نشان مٹ جاتے ۔ شامت اعمال سے نوح کے خیالی طوفان کے بدلے درحقیقت ستیاناس کرنے والا طوفان آ جائے یا دوارکا ڈوبنے کا نقشہ مد نظر ہو جائے سب کے سب محمدی تو نہیں مگر کرسچن ہو جاتے یا ناستک اور دہریہ کہلاتے ۔

تباہی کی حالت پر پہنچا تھا بیڑا　تلاطم نے ڈالا تھا ۔ ہر سو بکھیڑا

سراسیمگی چھا رہی تھی لگا یک　نہ ست دہرم رہتا نہ ویدوں کی پستک
نہ رشیوں کا رہتا کہیں نام نشاں بھی　ویدک مرجادا کا تھا گمان بھی
نہ سدھیا ترپن نہ رہتا ہون بھی　نہ منیوں کے مسکن تپیوں کے بن بھی
نہ رشیوں کے گوتوں کی کچھ یاد رہتی　نہ پاتنجلی یوگ کی نادر ہستی
مسلم ہی کر بیٹھے تھے موتی پوجا　نہ باقی رہا یاد پرمیشر کا بھروسا
ہوا پانی آگ اور سورج کو جس جا　ملا ہو وے خلقت سے رتبہ خدا کا
وہاں کون پوچھے صداقت کا مبدا　کیسے ہو سکے راہ حق کی تمنا
وہاں کس طرح سے کسی حق کی چاہ ہو　نہ کیوں ایسے لوگوں کا بیڑا تباہ ہو
مگر حق کو منظور تھا حق دکھانا　زمانہ میں کلیگ کے ستیگ چلانا
وہی دہرم ویدوکت جو ہے پرانا　ستاتن سے پیرو ہے جس کے دانا
یہی مدعا تا کہ ست چھپ نجائے　اور دیا نہ جائے میں بھولی سما دے
پیکایک ہوئی رحمت حق کو حرکت　دیا کی دیا نے نے از راہ شفقت
کہ بھیجا جہاں میں دیانند سوامی　تھی حصہ میں اُنکے ہی یہ نیکنامی
بمانند نام مبارک گرامی　کرے صرف دنیا میں آیو تمامی
برہمچاری تپسوی درواں گیانا　ہر اک دم پربھو کی گنا نوا دگیانا
مخالف جو آئے موافق گئے بن　خود دوانوں نے اُس کی کچھ بھی بن
کئے کاشی آدمی میں شاستر ارتھ بھاری　ہوئے شانت سب پنڈت دشمن کر یکاری
کرانی کرنی دگر جینی آیا　کوئی سامنے بحث کرنے نہ پایا
زبردست سچی دلائل تھے قاطع　بھلا کیسے قاطع ہوں براہن ساطع
کرتے ور الزام ویدوں کے سارے　صداقت بطالت کئے نیارے نیارے
خدف اور گوہر کے نقشے اتارے　کہرے اور کھوٹے نکالے نتارے
جنہیں لوگ سمجھے تھے الماس جوہر　رکھ کر دکھایا ہیں محض پتھر
جنہیں لوگ اوتار مانے ہوئے تھے　مجسم خداوند جانے ہوئے تھے
مقدس کتابوں سے کہلائے منتر　دلائل سنائے سر وعظ اکثر
کہ وہ تھے نہ تیرتھ بلکہ پاکباز انسان　عناد کے پکے نہیں تھے وہ بھگوان
خود ہی ہیں جو بدمست اور جو دغا تھے　جو منکر الہام پر مائما تھے
خود نرات مدہ ماس رجان بدہ اتھے　جو بھولے ہوئے جہل میں مبتلا تھے
سبھوں کو صداقت کا رستہ دکھایا　خودی سے ہٹا حق کا بندہ بنایا
تکبر چھوڑا وید مارگ بتایا　کئے ہم پہ احسان کیا کیا خدایا
مخالف تھے سب جھوٹ کا بیج کھایا　دیا نا یام سے اماترکرون کو دھویا

سوامی جی کے مبارک اپدیشوں اور سچے دل سے نکلے ہوئے دیا کہانوں نے سوئے ہوئے لوگوں کو جگایا غافلوں کو بیدار کیا ۔ اور جاگتوں کو خبردار دنیا کی مبارک ہوتی نے دلوں کو تسخیر کر لیا جنکے سنسار کی کسے بھی امید نہ رہی تھی اور جس وقت آفتاب عیسویت نصف النہار پر تھا تثلیث کا نشان تمام گرجاؤں کی چوٹی پر چمک رہا تھا جس برہم سماج سے لوگوں کو کچھ ملک اور قوم کی بھلائی کی امید تھی ۔ وہ راجہ رام موہن رائے کی اعلیٰ درجہ کی حق پسندی سے گر کر خود تثلیث میں تقسیم ہو گئی ۔ غرض اسکی کہ وہ لوگوں کو سدہارتے خود گڑھے میں گر پڑے ایسے وقت میں ضرور تھا کہ ایک سچا رہنما ظاہر ہوتا ۔ ورنہ بیڑا جو منجدھار میں پھنسا ہوا تھا کسی دن کا نہان تھا اُس کا پار ہونا مشکل تھا ۔ سوامی جی جن کے آنے کے واسطے حق پسندوں کی آنکھیں منتظر تھیں آخر کار جلوہ گر ہوئے اور توحید کا دفتر کھولدیا ۔ تثلیث کا گورکھ دہندا جو ادر سنا تھا بالکل معما ایک آن میں کھول کر اُسکی ساری اصلیت لوگوں پر ظاہر

کے پھیلانے میں کوشش کرتا ہے۔ प्रनवा मश ई: शतम ।। اتھروید کے اس منتر میں جو ہر ایک آریہ کو روزانہ دو مرتبہ پڑھنا پڑتا ہے یہی مبارک ہدایت ہے۔ ہم آریہ تاریخ کے جب اُلٹتے ہیں تو ہر ایک صفحہ سے اسکی شہادتیں ملتی ہیں کبھی دیکھتے ہیں کہ اُدیالک اور اگنیش وغیرہ رشی امریکہ میں اپدیش کر رہے ہیں کبھی ماروجی افریقہ کے سنسان جنگلوں اور ویرانوں سے پھرتے ہوئے ایشور آسترت (توکلت علی اللہ) ست دھرم کا جھنڈا لئے ستیہ وید مارگ کی پرچار کر رہے ہیں کہیں شانڈل رشی لوگوں کے عقدے حل کر رہے ہیں اور کہیں پاتنجل جی وید کے شانتی سروپ سے پیاسوں کی پیاس بجھا رہے ہیں منگل رشی جو منگولین (مغلوں) کے مورث اعلیٰ ہیں۔ اور کرشن کے فرزند ارجمند سام رشی جو عرب والوں کے مورث ہیں وہ سرے تبت کے سانبھ (جو صابئین فرقہ کے مورث اعلیٰ ہیں) بھی اسی طرح مصر وغیرہ کی طرف اُپدیش کے واسطے گئے اور عرب کو بیابان اور صحرا دیکھ وہاں ڈیرے جما لئے اُن سے بیشتر کوس رشی جو اپنے خاندان کے بھی ایک وید ویدک دھرم پرچار کے واسطے افریقہ گئے تھے حبشی لوگوں میں انہوں نے ہی ست دھرم کی وعظ کی اور انکو راہ راست پر لائے مصری تاریخ کے پڑھنے سے اس مقدس قوم کے بہت سے آثار مل سکتے ہیں انہیں کی ہدایت سے مصر کے قبطی क व ति قوم عرصہ تک ست دھرم پر مستعد ہی ویدک محاورہ میں قبطی ویدک پرچارک کو کہتے ہیں۔ اُسی کی اولاد امہلیک رشی کی عمالیقی قوم یادگار عالم ہے۔ اسی طرح پلست رشی بھی معہ خاندان کے دھرم کے اپدیش کے لئے گئے تھے ان کے ست لے افریقہ میں آثار بدستور کیا کہ بالکل کامیاب ہی ہو گئے انکے اپدیش نے دلوں کو تسخیر کر لیا۔ لوگوں کو جو سابق ظالم بادشاہ کے ظلموں سے سخت تنگ تھے۔ انہوں نے اس نیک سیرت اور پاک طینت رشی کا پہنچنا غنیمت جانا سارے ملک مصر پر قبضہ کر لیا۔ اب تک بھی دنیا میں فلسطی یا فلسطائن قوم اُن کی یادگار ہے مصر کی یونانی تاریخ میں اُن کا ذکر ہکسس یعنی چوپان بادشاہوں کے نام سے ملتا ہے کیونکہ یہ رشی مویشیوں کو بہت پالتے تھے بلکہ اس لفظ کے معنے بھی گوپال کے ہیں غرضیکہ اسیطرح مختلف اوقات میں سنتوں اور منیوں کے طریقہ پر ویدک دھرم دنیا میں پھیلتا رہا۔ اسوقت تمام آبادی زمین کا یہی دھرم تھا۔ آریہ تاریخ کے سوا بھی جہانتک ہم نظر دوڑاتے ہیں اور جب کبھی کسی تاریخ کو گہری نگاہ سے مطالعہ میں لاتے ہیں تو اسکے بھی ست دھرم کی شہادتیں ملتی ہیں۔ امریکہ کے علاوہ میکسیکو پیرو کے باشندوں کے حالات و تصاویر ریڈ انڈین کی زبان اور تحریر ایرانیوں کے پرانے کتبے اور اتہاس یونان کے فضلا اور ان کی کتابیں مصر کی عمارات اور ہون کنڈ اور پرانے بادشاہوں کی (ممیری) تصاویر۔ چین کے مذہب اور اُن کی زبان روس کے کھنڈرات اور کوہ قاف کی گفائیں (غاریں) ایشیا کی تمام مہذب قوموں کے حالات سلسلہ وار آریہ قوم کی بیگی [?] اور آریہ دھرم کی صداقت کے قائل پائے جاتے ہیں کپل منی کے فلاسفی جیسے سانکھیہ شاستر کہتے ہیں اُسمیں کس خوبی سے اپدیش کے مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے

उपदेश्यो पदेष्टृत्वात् तत्सिद्धिः । अ० ३ । सू० ७९

ترجمہ: جب اُپدیشیہ اور اُپدیشک (واعظ و پرچارک اور مستری و عامت ہادی) ہوتے ہیں تب اچھی پرکار لوگ ست دھرم پر چلتے ہیں تب ہی دھرم ارتھ کام موکش (نجات) حاصل ہوتے ہیں۔ اور جب فاضل اور باعمل اُپدیشک یا گیانی گرو پروہت آچاریہ سوامی نہیں رہتے اور حق پسند شروتا (سامعین) بھی نہیں رہتے تب ادھرم پر ایسے تقلید جاہلانہ یا سخت گرداب ضلالت میں لوگ مبتلا ہو جاتے ہیں۔ عقل کو تیاگ جہالت میں پھنسکر حق کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اسیطرح اندھیر کے بڑا اندھیر پڑ جانے سے وہ ست کم ہوتا ہوا بالکل لوپ ہو جاتا ہے۔ پھر لوگ اُسی جہالت کو بھی اپنے بزرگوں کا مذہب جانکر پیروی کرنے لگجاتے ہیں جب کوئی انکو منع کرتا ہے تو وہی قوم جاہلانہ قول پیش کرتے ہیں کہ کیا ہمارے باپ دادا بیوقوف تھے۔ کیا وہ بھولے ہوئے تھے۔ کیا تم ہی عقلمند پیدا ہوئے ہو۔ یہی حالت ہر ملک میں وقتاً فوقتاً منہ دکھلاتی رہی ۵

خلق را تقلید شان بر باد داد — کہ دو صد لعنت بر ان تقلید باد

الحاصل ویدک دھرم کا پرچار برابر یدھشٹر جی کے وقت تک ہوتا رہا بلکہ انکے بعد چار پانچسو برس تک بر اعظم دنیا میں ست دھرم کا نقارہ بجتا رہا مگر مہابھارت کے عظیم الشان یدھ نے ایک ایسا سخت انقلاب پیدا کیا کہ گویا زمین دھرم کا تختہ ہلا دیا اور اسکے ساتھ ہی عید ستی نو قدم جمائے۔ بام مارگ پرچلت ہوا اور ایسا جلد موثر ہوا کہ کہنے اور سننے میں بہت فرق ہو گیا اور اُسکے مہا کاوی بس گئی ترک کیا اور نہ اسکے تین اعلیٰ اصول تھے۔ عرب ایران افغانستان تک تو اسکے نشانات ملتے ہیں۔ ایک ایرانی شاعر بام مارگیوں سے ان الفاظ میں پناہ مانگتے ہیں۔

زمین باد مفصل کتاں دور تو از — چراغ مرا روشن پر نور دار

بھلا ان بین گردابوں میں پھنسے ہوئے لوگ کس طرح دھرم کے ساحل نجات پر پہنچ سکتے سراپا محال تھا۔

اس درمیانی زمانہ (۳۵۰) برس زمین جو در حقیقت جاہلیت کا زمانہ تھا چین کی طرف اودیا کا پھیلاؤ شروع ہوا۔ بام مارگ اپنا کام کر رہا تھا جسکے لئے زنا لازمی امر اور وہ شکتی پوجا کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔ اُسی بودھ مذہب نے مقابلہ کیا۔ اگرچہ رحم پھیلایا مگر ایشور کو جواب دیا۔ وید کو بھلایا اور ناستک مت چلایا۔ سو وہ بھی ایک وقت عالمگیر ہو گیا اب تک بھی اسکے پیرو آدھی دنیا سے زیادہ ہیں۔ مگر آریہ ورت سے خارج ہو گیا۔ اس تحریک کے بانی گوڑپاد آچاریہ تھے اور مرد میدان شنکر آچاریہ بنے فتح ان کے نصیب ہوئی اور بودھ خارج کئے گئے۔ مگر ادھر پرم پر ابھی جیوتی نہ تھی بودھ کے سبب جہاں رحم پھیلا ساتھ ہی سادہ پرستی اور بت پرستی نے قدم جمایا۔ شنکر آچاریہ کے چیلوں میں بھی بت پرستی بام مارگ کی صورت میں گئی شکتی کے ساتھ تسلو کا جوڑا ہو گیا۔ (اور لنگ پوجا کا آغاز ہوا)

ادھر ہمارے ایرانی بھائیوں میں وید منتر بھول جانے کے سبب ایشور کی توحید کم ہونے لگی۔ خدا پرستی اور اگنی ہوتر کے بجائے آتش پرستی کا آغاز ہوا جسطرح یہاں ہون کی جگہ بام مارگ نے سوختنی قربانی جاری کر دی اُسیطرح وہاں آتش پرستی کے ساتھ ہی بام مارگ کے جلوہ نے بھی رنگ جمایا۔ ہابیل کا بیل نوح ابراہیم لوط موسیٰ ہارون کی سوختنی قربانی اور کوہ طور کا جلوہ خدا کا دھوئیں میں آنا۔ لال ٹین جگانا۔ آگ کا باتیں کرنا۔ اور ساتھ ہی ستون آتشی کا آگے چلنا آسمان سے آگ کا آنا اور بجلی کا پانی اور آگ سے بپتسمہ دینا یہی ہون کی بگڑی ہوئی اور بام مارگ کی سدھری ہوئی صورت ہے۔

اسطرح کہ ادھر بدھ کے سبب رحم کا پرچار دوبارہ ہوا۔ اور آتشی قربانیاں اور سوختنی ویتیاں اور آتش پرستی بند ہوئی۔ اسی طرح مسیح نے اپدیش سے یروشلم میں کا مانی ہوئی قربانیاں بند ہو گئیں کبوتر بیچنے کی ممانعت کی گئی رحم کا اصول کہ کوئی اس گال پر طمانچہ مارے تو دوسری بھی آگے کر دو اور انکے عام اپدیش کہ میں دنیا کو گناہ سے چھڑانے آیا ہوں اور تمام قربانیوں کے بدلے میں مقدس برہ قربان ہونگا۔ چنانچہ وہ قربان ہوا یا قربان کیا گیا۔ مگر اس روز سے قربانی عیسائیوں میں بند ہو گئی پہلا اثر مسیح کی تعلیم کا یہ ہوا کہ متی شاگرد رستبد نے گوشت کھانا چھوڑ دیا اسی طرح یوحنا نے بھی۔ مگر یہ کیوں ہوا اسکا سبب لائق محققوں اور دانا کھوج کرنے والوں نے یونانی تاریخ کے ورق الٹا کر نکالا ہے کہ مسیح بودھ کے منسریوں کا جو مصر اور سکندریہ میں پرچار کرنے کے واسطے گئے تھے شاگرد تھا۔ اُن کے اپدیش سے اُن کا دل نرم ہوا وہی اسکے ہادی ہوئے انہیں سے ان اللہ اشین سے انکساری انہیں سے رحم انہیں سے محبت انہیں سے قربانی سے نفرت انہیں سے سب قوموں نے دھرم پرچار سیکھا تبت سے برآمد انجیل اس بات کی پوری اور واضح دلیل ہے۔ مگر بودھ کے بعد کیا ہوا اور عیسیٰ کے بعد کیا ادھر دیکھو شنکر آچاریہ نے

۵ شری سوامی جی نے اس مضمون کو اپنی بے نظیر کتاب ستیارتھ پرکاش کے گیارہویں سمولاس میں نہایت خوبی سے بیان کیا ہے (دیکھو صفحہ ۲۷۵ سے ۲۸۲ تک) مطبوعہ بار سوم ۱۸۸۸ء

اور نہ جاننے کی مار پڑتی تھی جیسے کہ وید اور شاستر میں کہ انکو بھی سدھ نہیں تھی اور اُن سے یہ ہو سکتا تھا اول پرکرتی سے یہ روشنی کا پرکاش یعنے مجموعہ روشنی بنایا۔ ایک جگہ لیزپی دنیا کا شاستروالا اور کوئی سے دوسرا کوئی نہیں ؎

ایک دوسرے نے بیان فرمایا۔ کہ جس نے ظاہری انتظام کار اور انتظام کرتا ہے وہ تمام عالم کو۔ پہلے اس مصنوعات کو پیدا کیا۔ اسی طرح دنیا میں جہالت دور کرنے اور ظلمت نادانی کے ہٹانے کیلئے ہدایت دینے کو ازلی ابدی الہام کا پرکاش کیا اگر وید کا ظہور نہ ہوتا۔ تو گیان ہمارے تئیں کبھی نہ ہوتا ؎

گرنہ خورشید جمال وید شگفتے بیرون — از شب تاریک غفلت کس نمی بہ برون

جس وقت سے یہ شروع ہوا ابتدائے عالم تا اختتام عالم ضروری تھا اپنے مخزن العلوم ازلی بیشتر کو دلمیں الہام کردیا۔ جس وقت کہ بوجہ تعصب طرفداری کا نام ونشان نہ رکھتا اور ایک سے حق برتنے کے حقوق ان باتوں کا ظہور ہی نہیں یہی وجہ ہے کہ ان چہار گلزار (وحدت۔ معرفت۔ طریقت۔ شریعت) میں سے یہ ضلالت قطعی دور ہے۔ ساری دنیا اُس وقت غیر آباد۔ درس وتدریس کا نام ونشان نہ تھا۔ تاریخ محض ناواقف ونادان تھے نہ کوئی مکتب نہ مدرسہ نہ پاٹشالا نہ کالج تھا۔ بلکہ ان باتوں کا کسی کو گمان نہ تھا۔ ایران کی ژند اوستا اور نہ موسیٰ کی توریت تھی۔ بودھ کے سوتر اور نہ مصریوں کے حکما کی بات تھی۔ اُس وقت مسیح پیدا نہیں ہوئے تھے۔ پھر انجیل کہاں اور جب محمد صاحب کا جنم بھی نہ ہوا تھا۔ تو قرآن کی خبر کہاں۔ نہ سقراط وافلاطون کے ملفوظات تھے اور نہ بیتا غورث زبیدس کی تصانیف ؎

نہ یاروں میں روشنی جلوہ گر تھی — نہ یونان کو علم وفن کی خبر تھی
نہ ہیرس تاریخ نہ تھی مصر میں تب — نہ توریت وانجیل وفرقاں تھے جب
نہ تھے رومہ میں نہ سوتر تھے پیدا — نہ تھا چین میں ہنر کوئی ہویدا
تیرا تب تھا سنسان یا تاپ سارا — تھا آغاز میں بس یہی حال سارا
نہ داؤد اپنے مزامیر گاتے — نہیں یرمیاہ اپنا نوحہ سناتے
نہ آدم تھا پیدا نہ نوح کا نشاں تھا — زبانوں کا بھی اتنا جھگڑا کہاں تھا
فقط ایک سنسکرت یا دیو بانی — ہویدا ہوئی تب زبانوں کی بانی
اُسے سنسکرت بھی کہتے ہیں علما — وہی سب کی ماں اور وہی سب کی ملجا

چونکہ وہ قدرت الٰہی یا ایشور کی زبان تھی۔ اور چونکہ وہ عالم کل جگدیشور کی طرف سے تمام دنیا کی ہدایت کے واسطے دی گئی تھی۔ اسواسطے ضروری تھا۔ کہ وہ نہایت کامل ہوتی واجب تھا کہ وہ مصنوعی زبانوں سے اعلیٰ ہوتی۔ وسعت فصاحت بلاغت کاملیت کا تاج اُسکے سر پر ہوتا یہی برابر یہی ہوا۔ آج گو ہر چیز کی تحقیقات میں ریلگاڑی کی چال کی طرح تیز رفتاری سے ترقی ہورہی ہے۔ تو بھی تمام یورپ وامریکہ بالاتفاق اُسکے مدر آف لینگویج یعنے ام اللسنہ ہونے کے اقراری ہیں۔ پس اسی پاک اور شستہ زبان میں قدوس ذوالجلال پرماتما نے انسانی سرشٹی کے آغاز میں اپنا الہام ظاہر فرمایا۔ چونکہ وہ انتریامی اور سربیاپک ہے سرب شکتیمان اور نیاکاری ہونے کے سبب کسی جبرائیل یا گبریئل کی معرفت الہام نہ بھیجا اور نہ سوتے سوتے کئی ہزار برس کے بعد بھیجا۔ نہ عرش نہ کرسی اور نہ آسمان سے نازل کیا۔ بلکہ اپنی مہان شکتی سے رشیوں کے آتما (قلب) میں اُپدیش کیا کس طرح اور کیونکر اسکو یہ اشعار اچھا ادا فرماتے ہیں ؎

وسعت لطفش نسخہ علم وحکم — بے قلم در صفحۂ دل کرد رقم
علم اہل دل نہ از مکتب بود — بلکہ از تلقین خاص رب بود

جو کچھ انسان کو اپنی بہبودی معاد اور معاش کی بابت روحانی وجسمانی اُپدیش چاہیئے تھا جتنا اُسکے روحانی یا آتمک شانتی کیواسطے ضروری تھا جسقدر کہ اُسکو سعادت دارین حاصل کرنیکے لئے درکار تھا جس طرح کہ وہ مادی ازلی ضروری جانتا تھا۔ ہاں ایسے کمال فضل وکرم سے اہل دنیا کی جس قدر حاجات تھیں صرف اسی مرتبہ نہیں۔ بلکہ قدیم سے جیسا کہ وہ کرتا آیا ہے۔ کیونکہ وہ اُسکی رعایا ازلی وابدی ہے۔ اُسکے افعال اور صفات ازلی وابدی ہیں اُس کے حکم میں اختلاف نہیں اور نہ ہونا ممکن ہے۔ اُسمیں غلطی یا فتور نہیں اور نہ ہوسکتا ہے۔ اُسمیں رد وبدل نہیں کیونکہ وہ خود تبدل سے آزاد ہے۔ اُسکے حکم میں سہو نہیں جھوٹ نہیں فریب نہیں۔ پس نسخ اور تحریف کی کیا حاجت اور کیا وجہ کامل میں نقص عادل میں ظلم ہو نہیں سکتا جس طرح ہزار چمگادڑ سرمایہ آفتاب عالمتاب سے انکار کریں۔ دوسرا آفتاب پیدا نہیں ہو جائیگا۔ ہاں یہ کہ ہزار چیز تیرگی تک کیواسطے اُسکا ظہور ضروری ہے۔ اسی طرح بادشاہوں کے شور وشر امراض کے توافر وتقاصر سے مدت مدید کے گزر جانے سے ایشور اپنا گیان یا الہام نہیں بدلیگا۔ کیونکہ ؎

قلم بہ نیک وبد خلق در ازل رفت است — بگفت گوئے خلائق دگر نہ خواہد شد

یعنے تمام امور ومناہی کا کماہی وواجبی طور سے حکم ازلی یا ہدایت سروی الٰہی ارشاد کے مطابق وید مقدس میں درج ہے جدید الہام یا نئے ہدایت ناموں کی نہ ضرورت ہے اور نہ قانون ایزدی اُس کا روادار ہے۔ کیونکہ وہ حکیم مطلق نسخہ شفا دے چکا۔ وہ شانتی ترجیح شفایابی کا طریقہ بتا چکا۔ جیسے اچھا جبتک کوئی دوسرا خدا (نعوذ باللہ) نہ ہو ہوا اور بننا محال ہے ؎

حقتعالیٰ بمحض فضل کریم — در کتاب کریم وحکم قدیم
آنچہ مر جملہ را بکار آید — گفتہ است آنچنانکہ مے باید

چونکہ وہ صداقت اور حق تھا اسی واسطے اُسکی تبدیلی کی کوئی وجہ نہیں ہوسکتی جس طرح قانون قدرت میں غلطی نہیں اسی طرح نظام عالم میں قصور نہیں۔ کیونکہ عقل کل کے زبردست اور نہ غلطی کرنیوالے ہاتھوں نے اُسے بنایا ہے۔ چون وچرا کی گنجائش ہی نہیں۔ اور نہ لیت ولعل کا تصرف ہے انسانی تصرفات سے یہ بالاتر جگہ ہے۔ حیرانی یا تسلیم کے سوا اور کوئی چارہ ہی نہیں گویا کون خلایق ایک اٹل انتظام کے اندر (جس میں اُنہیں کوئی چارہ ودخل نہیں) دیکھ کر انسان پر تو ایک مرتبہ سکتہ کی سی حالت طاری اور حرکت سلب ہوجاتا ہے۔ وہ حیران ہوکر سچے معلم کی تلاش کرتا ہے۔ تاکہ قدرت کے سررشتہ راز وحکم سے آگاہی ملے۔ بھلا جس بات کو انسان نہیں جانتا حیوان کی اُسکے بتلانے میں کیا سامرتھ ہو سکتی ہے۔ جب وہ نہایت مضطرب وگرفتہ ہوتا ہے تو اُسے رہنما ملجاتا ہے۔ جو اُسے منزل مقصود پر پہنچا دیتا ہے یہی حال اُن سچے طالبان حق کا تھا۔ سب سے پہلے اُن کے دل میں طلب معرفت کی پیاس جاگی ان کی پیاسی طبیعت نے مادی دنیا سے شانتی حاصل نہ کی اور نہ ہوسکتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اُنکو الٰہی گیان کے سوا کی تلاش ہوئی۔ مہاتما پاتنجل جی فرماتے ہیں

کہ اُن رشیوں اگنی وایو آدت انگرہ کو جو سب سے پہلے حق کے متلاشی تھے آدی گرو پرمیشور نے ہی گیان کا ساگر یعنے بحر العلوم جسکا دوسرا نام وید ہے بتلایا۔ اور انکی پیاسی طبیعتوں کو سیرا کیا اُن کے اندھکار سے بھرے ہوئے دل روشن ہوگئے معرفت کی پیاسی طبیعتیں شانت ہوگئیں صرف انہوں نے اپنی ہی شانتی کافی نہ سمجھی بلکہ پرُپکار کے سمت ہمت کو صرف کردیا میں اُس کا پرکاش کیا سب کے دلوں میں اُسکی روشنی پہنچائی۔ اُپدیش کیا وعظ کیا دھرم اور گیان کا پرچار کیا شریعت اور طریقت کے قاعدے بتلائے ست اور دھرم کی دھونی (آواز) ہمالیہ کی چوٹیوں پر گونجنے لگی اور گھر گھر اوم پرماتما کی بھگتی کا پرچار کیا۔ آباد دنیا نور صداقت سے منور ہوگئی ؎

چراغے روشن از نور خدائی — جہاں را دادہ از ظلمت رہائی
از وجانہا ابیابش آشنائی — وزو چشم جہاں را روشنائی

اسی نور حق کے پھیلانے کے واسطے ہر ایک دور میں رشی ادمنی لوگ اُپدیش فرماتے رہے کیونکہ بموجب ہدایت وید کے ہر ایک آریہ یعنے پیرو وید کا فرض ہے کہ وہ حتی الوسع ست دھرم

تکذیب براہین احمدیہ

جلد دوم

دیباچہ

پنڈت لیکھرام آریہ مسافر کی تصانیف کو چھپوا کر شائع کرنے کا کام میرے سپرد ہوا تھا یہ پاک ذمہ واری کسی خاص آدمی نے میرے سپرد نہیں کی تھی۔ بلکہ میرے آتما نے آریہ مسافر کی آخری سفر کی تیاری کے وقت خود بخود اٹھانے کی پرتگیا کی تھی۔ پرماتما کی دیا سے آج اُس فرض سے سرخرو ہوتا ہوں۔ اس کتاب کے علاوہ پنڈت جی کی جس قدر دیگر تصانیف میں نے طبع کرائی ہیں اُن میں کسی بڑی دقت کا سامنا نہیں ہوا تھا۔ لیکن اس کتاب کی تکمیل میں بڑی بھاری رکاوٹوں کا سامنا پڑا۔ مینے اس کام کو ہاتھ میں لیتے وقت سمجھا تھا کہ پنڈت جی کتاب کو مکمل کر چکے ہونگے۔ لیکن جب پڑتال کی گئی تو معلوم ہوا کہ اکثر باب بالکل نامکمل ہیں بعض جگہوں میں فریق مخالف کے اعتراضات درج کر کے جوابوں کیلئے جگہہ چھوڑی ہوئی تھی اکثر جگہوں میں عبارت پڑھی نہیں جاتی تھی۔ اور کئی جگہ پینسل کا لکھا ہوا تھا۔ مینے حتی الوسع کوشش کی ہے کہ پنڈت جی کی اصلی عبارت ہو بہو درج کیجاوے اور اسلئے اس کتاب کی درستی میں اس قدر وقت صرف کرنا پڑا جسمیں کہ بڑی آسانی سے ایک نئی کتاب لکھی جاسکتی لیکن مجھے اس کا افسوس نہیں ہے کیونکہ ایک پوتر آتما کے خیالات کو موت سے بچانے کا کام میں اپنے خیالات کے اظہار کی نسبت زیادہ تر ضروری سمجھتا ہوں۔

قریباً ۲۰۰ صفحے کتاب کے پنڈت جی کی زندگی میں لکھے جا چکے تھے۔ اُن میں کچھ بینے چھپوائے لیکن چونکہ کتابت ٹھیک نہ تھی۔ اسلئے باقی کل کاپیاں ردی کردی گئیں۔ اور از سر نو لکھوائی گئیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ورقوں کی چھپائی اچھی نہیں ہے۔

صفحہ ۱۰۰ سے آگے اکثر وید منتروں کے ترجموں کے لئے میں ذمہ وار ہوں۔ بعض نوٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت جی کا یہ بھی ارادہ تھا۔ کہ تصدیق براہین احمدیہ کے اس حصہ کا جواب بھی دیا جاوے جسمیں کہ صفحہ ۲۷۴ سے ۲۸۳ تک حکیم نورالدین صاحب نے قرآن کی خوبیوں کا اظہار کرنے کی کوشش کی ہے۔ میں نے جب اُن آیتوں کا حکیم صاحب کا کیا ہوا ترجمہ پڑھا اور اُن کا قرآن کے اصل ترجمہ سے مقابلہ کیا۔ تو بعض جگہوں میں حکیم صاحب کی اپنی طبع آزمائی زیادہ تر معلوم ہوئی۔ لیکن چونکہ کتاب کے شائع ہونے میں آگے ہی بہت توقف ہو چکا تھا۔ مینے اس مقابلہ وید و قرآن کو کسی اور وقت کے لئے ملتوی کردیا اور بشرط صحت و زندگی ارادہ رکھتا ہوں کہ قرآن کی اُن آیتوں کا جنہیں کہ علمائے اسلام روحانی تعلیم کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ وید منتروں کے مضامین کے ساتھ مقابلہ کر کے پبلک کے روبرو رکھوں تا کہ پبلک کو قدرتی اور بناوٹی الہام میں تمیز کرنیکا موقعہ ملے۔

چاہیے ناظرین! آریہ مسافر کی آخری تصنیف اسی حالت میں قبول فرمائے طبع دوم میں جسکی نوبت کہ میری رائے میں جلد پہنچیگی یہ سب نقص رفع ہو جائینگے۔

منشی رام سجگیاسو
ایڈیٹر

सथा ता विथताँ स वा युर्वभः अह्निनम ।३। सोऽयंमा स व रु
णः स रु द्रः स महादेवः।४। सो अग्निः स उ सूर्यः स उ एवमहा
यमः ॥२॥ ...

پرماتما سب شکتیمان ہونے سے سب کا دھارن کرنیوالا اور مالک ہے کبھی سب کا بچانے والا نیاکاری اور دیالو ہے دھرماتماؤں کے لئے ودیا اور آنند کا داتا اور پاپیوں کے حق میں سزا دینیوالا وہ سب سے بڑا ایک گیان ہے تمام بادشاہوں کا شاہنشاہ عبادت کے لائق ہے۔

قادر قدرت نے آغاز آفرینش میں سورج کو پیدا کیا۔ مطلب اس سے تمام کروں کا انتظام اور روشنی کا اہتمام تھا۔ غلہ اور میوہ جات کا پکانا۔ بارش کا برسانا اور قدرتی جلوہ دکھانا بھی اُسی سے انجام ہوگیا۔ بھوگربھ ودیا یعنے جیالوجی کے دودانوں اور علم جوتش یعنے ہیئت کے ماہروں نے جتنی تحقیقات کی ہے وہ ساری کی ساری اس بات کی شہادت دے رہی ہے کہ نظام قدرت میں آفتاب ہر طرح عالمتاب ہے اور اسکے نیر اعظم بلکہ منور عالم ہونے میں کوئی جائے شک نہیں مگر پھر بھی خفاش اور چند مزاج کے وہ موافق نہیں۔ اور بہت سے شکیر و جانور اُس کے مخالف ہیں۔ حالانکہ سورج اُن کو بھی بڑا فائدہ پہنچاتا ہے۔ جو غذا ہیں سورج کی حرارت سے پکتی ہے۔ جو پانی وہ پیتے ہیں اُسکی بھی سورج کے بخارات کی برکت ہے چاند یا ستارے سب اُسی کی روشنی سے درخشاں ہیں جس زمین پر وہ قائم ہیں وہ بھی اسی کی کشش سے وابستہ ہے مگر اُنکی آنکھیں اسکے دیکھنے اور اُن کو دل اس امر کے سمجھنے سے معذور ہیں جیسا یہ گروہ علم و عقل سے مقابلہ نہیں کرتے بلکہ ضد و تعصب سے وہ انصاف کی آنکھ سے نہیں دیکھتے اور شاید دیکھنے کا مادہ ہی نہیں رکھتے بنا بران مجبور ہیں۔

ہر کرا اندر حجاب جا و بد است	مثل او ہیچ بود خور ست بد است
گر نہ خورشید بوم بے نیر دست	از پے ضعف خود نہ از پے اوست
نور خورشید در جہان فاش است	آفت از ضعف چشم خفاش است

مگر اس میں بھی صانع کامل کی ایک عجیب حکمت ہے اگر یہ مخالفت نہ ہوتی تو دانا لوگوں کے دل میں اسکی تحقیقات کا خیال پیدا نہ ہوتا اور جب خیال ہی نہ ہوتا تو روشنی کے مسئلہ کی تحقیقات کیسے ہوتی اور کس طرح اہل علم نیچرل لوگ مستفیض ہوتے۔ اور کس طرح ثابت ہوتا کہ اُسے بعینہ سورت کے کیتا بینائی دینے کی طاقت ہے آفتاب اور سحاب کا جنگ بھی ایک قدرتی نظارہ ہے اور اسکا دوسرا اشارہ علم و جہل کا مقابلہ ہے جن ملکوں میں بہت دنوں تک سورج نظر نہیں آتا یا جہاں حبس ایسا ہوتا ہے دیکھ لوگوں نے دیکھا ہوگا کہ وہاں سورج کی کرنیں کیسی پیاری معلوم ہوتی ہیں جب کہ زیادہ پڑتی ہے اُسی وقت بخارات بھی زیادہ اُٹھتے ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ سخت گرمی کے بعد بارش ہوتی ہے۔

قدرت ہمکو روز سبق سکھلاتی ہے کہ آنکھیں کھولو اور دیکھو یہی حالت تمام روشنی دُنیا میں ہے۔ بحث اور مباحثہ تائید اور تردید تکذیب اور تصدیق دونوں سے جو کہ فائدہ ہے وہ صداقت کو ہے اور تمام تر انقصان بطالت کو دُنیا کے آغاز میں جس طرح روشنی کا ظاہری خورشید عالم کو منور کرنے کے واسطے ایشور نے اپنی مہاشکتی سے بنایا۔ اور تمام کروں کو اُس نے البتہ کر کے اُسکے گرد گھمایا۔ اسی طرح ہدایت عالمیان کیواسطے خورشید وید کا چار رشیوں کے آتما میں جلوہ دکھایا اسی میں یہ راحت بخش استعارہ مختلف طور سے سمجھایا ہے کہ متر اور اسیر یا آریہ اور دسیو کیا کیا اور کس کس طرح کامیابی کرنا چاہتے ہیں آفتاب اور انیت دافتاب علمیت دونوں کا پیدا کرنے والا چونکہ ایک ہی ہے یہی سبب ہے کہ اُس کی ضرورت کو بھی اُس

سچے الہام

نے اُن پہنے و مطلب خیر الفاظ میں ادا کیا۔ تم آسیت تمسا گوڑھم اگرے یعنے ظاہری روشنی کی بڑی ضرورت تھی کیونکہ سورج کے بغیر پہلے اندھیرا کا تھا سم ادستھار پر کرتی یعنے میٹر اعتدال کی حالت میں مستخفت تھا جسمیں خود رتبے کی

آدی مول ابتدائے اصل البشر خدا ہے اور وہ اُن کے دوسرے اصل میں موجود ہے۔ ایشر سرب شکتیمان۔ دیالو سرشٹی کرتا ہے۔ اور بے ریب یہ کامل صفات ہے۔ اور اُسکی ذات پاک کو نقایص سے منزہ بھی کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ذرات عالم جنھیں پرمانو کہتے ہیں اور ارواح اور اُن کے خواص۔ ودیا علم سے معلوم ہوتی ہیں۔ حسب اصل اور اعتقاد اول چاہیئے تھا کہ اُن کا خالق اور آدی مول ایشر ہوتا۔ پر آریہ انکاری ہیں۔

جواب۔ آپنے آریہ سماج کے مبارک اور مقدس اصول کو نہیں سمجھا۔ اس اصل کا مطلب یہ ہے کہ ست ودیا یعنی علوم حقیقی اور اشیا یعنی پدارتھ جو جگت سے مراد ہے۔ ان سب کا آدی مول یعنے مظہر پرمیشور ہے۔ نیستی سے ہستی کا یہاں ذکر نہیں۔ نہ اس جگہ خود خدا سے معاذ اللہ بطور ٹکڑہ کے دنیا بننے کا ذکر ہے۔ بلکہ ودیا کا ذکر ہے کیونکہ ودیا کا پرکاش کرنے والا بذریعہ الہام وید اور پدارتھ یعنے دنیا مادہ سے بنانے والا پرمیشور ہے۔ دوسرا کوئی نہیں۔

اعتراض نمبر ۴۔ دیانند نے ستیارتھ پرکاش اور بھومکا میں لکھا ہے کہ اگر سوال کرے۔ پرمیشور کی تو زبان نہیں۔ قلم اور دوات اور ہاتھ نہیں رکھتا ہے۔ اُس نے وید کس طرح بنائے۔ اور کیسے بنائے۔ تو اُس کا جواب یہ ہے۔ کہ وہ قادر مطلق ہے اسکو اسباب کی ضرورت نہیں۔ وہ سب کچھ بدون اسباب کر سکتا ہے۔ (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۵۶ سطر ۱۸۸۵ء) پر یہ جواب مادہ عالم میں بھول گیا۔

جواب۔ آپنے غلطی کی۔ وہاں ایسا نہیں۔ بلکہ ستیارتھ پرکاش میں ایسا ذکر مطلق نہیں۔ البتہ بھومکا میں ہے۔ مگر وہاں صرف ایشور کے جسمانی نہ ہونے سے مخالف کے اعتراضوں کا جواب یہ ہے کہ وہ بن ہاتھ پاؤں کے جگت رچ سکتا ہے۔ مفصل دیکھو (بھومکا صفحہ ۱۷ سطر ۱۹۳۴) وہاں مادہ یا پرکرتی کا تذکرہ نہیں اُسکا علیحدہ ذکر موجود ہے۔ جگت اُتپتی کے بیان میں۔ یہاں صرف اتنا ہی مطلب ہے۔ کہ ایشر بغیر اعضاء جسمانی کے تمام دنیا کو مادہ سے رچ سکتا ہے۔ اگر وہ کسی عالم سائنس سے مادہ عالم کے بارہ میں دریافت کروگے تو اچھی طرح اس غلط خیال سے باز آجاؤگے۔ نیستی سے ہستی کا مسئلہ سوائے اُمیوں یا اناڑیوں کے کوئی دانا کبھی نہیں مان سکتا۔ (مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ باب ۲)

اعتراض نمبر ۵۔ اکل و شرب میں شراب اور مردار اور ایسے چرند و پرند کا کھانا حرام کیا۔ جن کا کھانا جسم اخلاق کے لئے مضر ہو۔ مثلاً سور گندگی کا عاشق بیحیا۔ جلے میں عاقبت اندیش۔ جانوروں میں ایک ہی ایسا ہے۔ جو نر سے جماع کرے اور لواطت کا مرتکب ہو۔ اور جسکے گوشت میں کدو دانے مادہ ہے۔ اور کتا جو سچا اس من مردار کے پاس اپنے ہم قوم کو آنے نہ دے۔ باآنکہ ضرورت سے زیادہ موجود ہے۔ (صفحہ)

جواب۔ شراب کیواسطے لفظ حرام کا قرآن میں نہیں لکھا۔ آپ جسم یا اخلاق کے لئے مضر بتلاتے ہیں۔ اور قرآن منافع للناس ٹھہراتا ہے۔ ہم کس کو سچا مانیں۔ دنیا تو دنیا بہشت میں بھی شراب کی سبیل لگا دی۔ نہریں جاری کردیں۔ پس مولوی صاحب حرام نہیں۔ یہ آپکی غلطی ہے۔ سور تو سو گندگی کا عاشق ہے اسواسطے حرام ہے۔ مگر گوسفند بھیڑ بکری۔ خروس۔ جو گندگی کے عاشق۔ اپنی ماؤں بہنوں سے زنا کرنیوالے۔ بزدل مخنث مزاج۔ ناعاقبت اندیش۔ کیوں حلال و طیب ہوگئے۔ سور کا نر سے جماع۔ آپ حکیم ہیں۔ آپ کا تجربہ ہوگا۔ ذرا علت المشائخ کے معنے کسی لغات میں دیکھ لو۔ لاکھوں مسلمان بخارا شریف۔ کابل شریف۔ اور ایران شریف میں ان مرضوں کے مریض ہیں۔ لواطت اور ابنی کی نسبت حضرت لوط کے نام سے نکلی ہے۔ اور اُسی کے متعلق انگریزی کا لفظ سیڈومی سے سڈوم سے جو لوط کا شہر ہے منسوب ہے۔ پس سور اشرف المخلوقات انسان کی تقلید سے کسی طرح مجرم یا حرام نہیں ٹھہر سکتا۔

گائے کے گوشت میں ہیضہ کی بیماری ہے۔ حکماء یورپین گواہ ہیں۔ جالندھر انبالہ کا معاملہ شاہد ہے۔ اور علاوہ برآں بواسیر پیدا کرنے والا ہے۔ وہ کم عقل بھی ہے۔ گندگی بھی کم و بیش کھاتی ہے۔ کدو دانے کی بیماری بھی اسمیں ہے۔ مگر بیعلمی نے حلال کردی۔

ہم نے اس بات کی تحقیقات کے واسطے کہ آیا سور دفعہ ۳۷۷ کا مجرم ہوتا ہے۔ چند سانہسیوں سے یعنے سور چرانے والے لوگوں سے دریافت کیا۔ اُنہوں نے صاف انکار کیا۔ کہ ایسا نہیں ہے بلکہ نہایت غیرت والا جانور ہے۔ اور قانون قدرت کا نہایت خوبی سے پابند بلکہ متقی پرہیزگار ہے۔ جب تک سوری طالب مباشرت نہ ہو ہرگز اُس کے نزدیک مثل بیل یا آدمی یا گدہے یا گھوڑے کے نہیں جاتا۔ بلکہ نہایت عقلمندی سے صرف اولاد پیدا کرنے کے واسطے صحبت کرتا ہے۔ اپنی عورت سے کمال محبت رکھتا ہے رقیب سے عداوت رکھتا ہے۔ مولوی صاحب وہ سور جس کا گوشت مقوی باہ۔ مقوی جسم شجاعت بخشنے والا ہے۔ وہ حرام۔ افسوس۔

کتا۔ جیسے وفادار جانور کو حرام جاننا۔ اور اُس کے شکار اور لعاب لگے گوشت کو حلال ماننا۔ اعراب کی عقلمندی ہے۔ مگر قرآن کی زبان بندی خدا کو یاد نہیں رہا۔ ورنہ ضرور لکھ دیتا۔ قرآن میں ذکر تک نہیں۔ اگر کہیں قرآن میں ہے تو مولوی صاحب نشان دو۔

حلالے سے بھی مولوی صاحب کو انکار ہے مگر وہ کعبہ شریف کے اسرار سے خبردار نہیں جہاں پر یہ حلالہ حلال ہے۔ اور باعث ترقی و اقبال۔ قرآن و حدیث پر عمل جاری ہے اور ہر ایک مولوی اقراری۔ ہم اس کی شہادت بھی ایک فاضل مسلمان کی تحقیقات سے دیتے ہیں۔ جناب حاجی مولوی زین اللہ صاحب اپنے سفر عرب کا حال لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ایسا ہی مقدمہ طلاق اور حلالہ کا بھی جو عرب میں جاری ہے۔ بظاہر ناپسند معلوم ہوتا ہے لیکن باطن میں شرع کے رو سے اسمیں بہت سے فوائد دینی اور دنیوی متصور ہیں۔ علاوہ بریں بمقابلہ علماء عرب کے ہندوستانیوں کی کہاں مجال۔ اور طاقت مقالت عہدہ برائی کی درباب مسایل کے اُن لوگوں سے کہ کوئی کسی امر میں اعتراض کرسکے۔ بڑے بڑے علماء عرب امام اور قاضی۔ اور مفتی جمع ہوکر بطور کونسل منجانب سلطان روم مامور و مقرر ہیں" (دیکھو توشہ حجاج صفحہ ۹۴ مطبوعہ نظامی کانپور ۱۲۹۲ ہجری) اور قرآن کے رو سے بھی یہ جایز ہے۔ سورۂ بقر فان طلقہا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ فان طلقہا فلا جناح علیہما ان یتراجعا۔ ترجمہ۔ پس اگر طلاق داد یعنی سوم بار پس ہرگز حلال نمیشود این زن آنمرد را بعد ازین تا وقتیکہ در آید بنکاح شوہرے دیگر یعنے وا دخول کند پس اگر طلاق داد این شوہر دیگر پس گناہ نیست بر آں ہر دو بار آنکہ باز گردند بنکاح باہم (صفحہ ۳۵)

جس قدر مولوی صاحب نے اشارۃً اعتراض کئے تھے۔ اُن کے جواب ہم نے عرض کر دیئے۔ ایک دو مولوی صاحبوں نے تکذیب کے جواب کا بھی اشتہار دیا تھا۔ مگر ابھی تک نہیں نکلا قبل از وقت ہم کچھ نہیں کہتے۔ مگر صرف یہ کہ ہمارے پاس بھی قرآن کے متعلق بہت سامان موجود ہے۔

العاقل تکفیہ الاشارہ

داخل ہوا چاہے تو حکموں پر عمل کر یعنے موسیٰ کے دس حکموں پر۔ (متی ۱۹ باب ۱۶ سے ۱۹) اور اسی طرح (مرقس ۱۲ باب ۲۸ سے ۳۴) اور سارے دل اور ساری عقل اور سارے زور سے پرماتما سے پریم کرنا اُسی کا نام اُدیا سنا ہے۔ مگر افسوس کہ آپ تعصب کے سبب منکر ہوئے ہیں۔ تناسخ صرف گناہوں کی سزا ہے۔ سنز بھگتنی اور نیک عمل کرنے سے تناسخ سے برّیت ہو سکتی ہے۔ (دیکھو باب نجات نسخہ خبط احمدیہ) اور در حقیقت نجات خالہ جی کا گھر نہیں۔ بلکہ اعمال پر منحصر ہے۔ اور سب نیک اعمالوں سے اوّل سنز اُپا سنا ہے۔

اب بتلاتا ہوں کہ آج کل کے موجودہ عیسائیوں کی نجات انجیل کے رو سے ناممکن ہے۔ دیکھو لکھا ہے۔ نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خداوند کہتا ہے۔ آسمان کی بادشاہت میں داخل ہوگا مگر وہی جو میرے باپ کی جو آسمان پر ہے۔ اُس کی مرضی پر چلتا ہے۔ اُس دن بہتیرے کہیں گے۔ اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی۔ اور تیرے نام سے دیوؤں کو نہیں نکالا۔ اور تیرے نام سے بہت سی کرامات ظاہر نہیں کیں۔ اور اُس وقت میں ان سے صاف کہونگا۔ کہ میں تم سے کبھی واقف نہ تھا۔ اے بدکارو میرے پاس سے دور ہو۔ (متی ۷ باب ۲۱ سے ۲۳)

عیسائی تو درکنار خود مسیح کی نجات بھی نہیں ہوئی۔ اور نہ بموجب بائیبل کے ہو سکتی ہے **خدا**۔ باپ دادوں کے گناہ کے بدلے تیسری چوتھی پشت سے لیتا ہے (گنتی ۱۴ باب ۱۸)

عورت کا بچہ نیک نہیں ہے۔ ایوب ۱۴/۱۵ و ۱۲/۱۴ و ۱۸/۴ و ۲/۹ و ۲۵ باب ۴ و ۵ و ۶ دیکھو کا خط ۳ زبور ۳۳ ۱۴ و ۲ و ۳

اور مفصل ہم مسیح کے فوٹوگراف میں اُسکا حال عام و خاص پر ظاہر کرینگے۔

اعتراض نمبر ۱۳۔ فائفہ بسوم پر پہلے ریویو میں ہماری غلطی ہے ایک دوست نے ہم کو آگاہ کیا ہے۔ کہ یہ بات تواریخ محمدی۔ اور تحریف قرآن اور سیرت المسیح والمحمد میں بھی اِس کا بیان ہے۔ پنڈت صاحب اِس میں بھی کمزور ہے۔

جواب۔ حضرت ہم کو اِس بات سے تو انکار نہیں۔ کہ اِس قسم کا اعتراض اوروں نے بھی کیا ہے۔ مگر ہم آپ کو تسلی دیتے ہیں۔ کہ ہم نے سوائے اصلی قرآن یا اسلامی تفاسیر و حدیث و تواریخ کے اوروں میں اس کا ذکر کم دیکھا ہے بلکہ کتاب نمبر ۳ کی تو ہم نے شکل بھی نہیں دیکھی۔ ہمارے اعتراض صرف قرآن پر ہیں۔ اپنی معلومات اور اسلامی تفسیرات کے مطابق۔ کہ کسی کے کہنے محض سنے۔ اور آپ اگر ذرا غور سے ہماری کتابوں کو دیکھیں تو بیسیوں اعتراض ایسے ملیں گے۔ جو آج تک کسی کے خواب میں بھی نہیں آئے۔ ناظرین خود دیکھ سکتے ہیں۔ مشک آنست کہ خود ببوید نہ کہ عطار گوید

اعتراض نمبر ۱۴۔ توریت کے رو سے بہن بھائی کی شادی ہوئی تھی رسنز سجھئے۔ کیلئے جھوٹ کے لئے السائنہ کھول رکھا ہے۔ توریت میں کہاں لکھا ہے۔ مہربانی سے پتہ دیجئے۔

جواب۔ اول تو سب آدم کے بیٹے اپنی بہنوں (خواہروں) سے بیاہے گئے ہیں کیونکہ بقول بائیبل کے صرف ایک آدمی اور ایک عورت سے تمام دنیا پیدا ہوئی۔ پس بہن بھائی کی شادی ہوئی تھی۔

دوئم۔ ابراہیم نے سرہ کے ساتھ جو اُس کے باپ کی بیٹی تھی شادی کی جس سے وہ صاف اقبال کرتا ہے۔ کہ وہ تو سچ میری بہن ہے۔ میرے باپ کی بیٹی پر میری ماں کی بیٹی نہیں سو میری جورو ہوئی۔ (پیدائش توریت ۲۰/۱۲ و ۱۱/۱۹ لغ)

کیوں! پادری صاحب ابھی تسلی ہوئی یا نہیں۔ پتہ لگا یا نہیں ورنہ کچھ اور ثبوت لو۔

جہاں تک پادری صاحب نے ریویو نمبر ۲ میں اعتراض کئے۔ ہم نے اُن کے سلسلہ وار جواب دیئے۔ باقی رہے اُن کے تہذیب سے دور الفاظ اور معمولی طعن و تشنیع اُنکو ہم دہرانا نہیں چاہتے۔ وہ انجیلی اخلاق کا نتیجہ ہے۔ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ پادری صاحب نے جتنا دشنام بھی پر زور دیا ہے۔ اتنا ہی ہم انجیل کے کھنڈات پر ذرور دیں گے۔ جس سے راستی کی فتح ہو۔ سنت اسبر ایشنے دشو مرتولہ وغیرہ

اب قصبہ بھیرہ کے رہنے والے مولوی نور الدین صاحب نے مرزا غلام احمد کی تعلیم پر عیسائیوں کا جواب دیتے ہوئے کہیں کہیں آریوں پر بھی زبانی کی ہے۔ جنہوں نے اِس کتاب کی دونوں جلدوں کو غور دیکھا۔ اکثر مقامات پر سید احمد صاحب کی تقلید اور کہیں بعض عقائد اسلامیہ کی بیخ کنی کی ہے۔ معہ ہذا وہ قرآن میں موجود ہیں مرزا غلام احمد صاحب کے اعتراضوں کا کافی و وافی جواب ہم تکذیب براہین احمدیہ و نسخہ خبط احمدیہ میں دے چکے ہیں۔ قطع نظر اُن کے اعتراضوں کا جواب ضمیمہ میں دیتے ہیں۔

جلد ۱ صفحہ ۳۸ از فصل الخطاب

اعتراض نمبر ۱۔ نیا کاری کا لفظ جہاں تک میں نے پڑھا وید میں نہیں ہے۔

جواب۔ یہ آپکی ناواقفی کا ثبوت ہے۔ ورنہ وید مقدس میں وہ نام موجود ہیں جسکے معنے نیا کاری کے ہیں۔ وہ ایشر مقدس کے نام یم اور اریما ہیں۔ न त्वा॑ नः

ऋषि मो नियच्छति तयमः एको सद्विप्राव हुधावदंत्या

ग्नि यमं मातरिश्वानमाहु ॥ ऋ०मं० १ सू० २२ मं० १६४ मं० ४६

ترجمہ۔ جو سب پرانیوں کے کرم پھل دینے کی بوستھا کرتا اور سب انیاؤں (ظلموں) سے پرتھک (جدا) رہتا ہے۔ اُس پرماتما کا نام (یم) نیا کاری ہے۔ اور اسی کو گیان سے۔ اور ناظرین غور بھی کیجئے برق ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ ختنے کے معقول ہونے پر بھی مولوی صاحب نے ایک دلیل دی ہے۔ (فرماتے ہیں ایک ہندو آریہ امرض آتشک سے بیمار میرے پاس آیا۔ اس کے اندری کا چمڑا زخموں کے سبب سے پیچھے نہیں ہٹتا تھا۔ میں نے اس کا ختنہ کیا۔ اور کہا سبحان اللہ آج ختنہ کی حقیقت دریافت ہوئی۔ گویا ایک دلیل سوجھی۔

جواب۔ ہمیں مولوی صاحب کی اِس بخش آمیز دلیل پر ہنسی آتی ہے۔ مولوی صاحب کو ہم دانشمند سمجھے تھے۔ مگر افسوس خود غلط بود آنچہ ما پنداشتیم۔ جناب کیا استنجا کرنیکی فضیلت آپکو حضرت معاویہ کے والد کی استنجا سے ثابت ہوئی ہے یا نہیں۔ جہاں بچھو کے کاٹنے سے یزید علیہ السلام پیدا ہوئے۔ اور کیا بانی مبانی ختنہ یعنی ابراہیم کو بھی خدانخواستہ یہی مرض پیدا ہوئی تھی یا کوئی اور حضرت اسمٰعیل کس مرض میں مبتلا تھے علاوہ بریں کیا مسلمانوں کو آتشک یا سوزاک نہیں ہوتا۔ کیا مسلمان رنڈیاں ان امراض میں مبتلا نہیں ہوتیں۔ اگر ہوتی ہیں تو ختنے سے کیا فائدہ۔ ڈاکٹر لوگ جو آتشک وغیرہ ہونے سے ناک انگلیوں کو کاٹ ڈالتے ہیں۔ یا خود گر پڑتی ہیں۔ کیا بقول آپ کے یہاں بھی ختنہ کی ضرورت ہے آپ کی فلاسفی سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان اعضاؤں کے ختنے کی بھی ضرورت ہے۔ افسوس!! تا بلیت شما از غائت قابل معلوم شد۔ یہ اکثر متعصب محمدیوں کا دستور ہے کہ جب کوئی ہندو شامت اعمال میں گرفتار اُن کے پاس معالجہ کا طلبگار ہوتا ہے۔ تو عوض کسی عمدہ علاج کرنے کے انہیں ختنہ اسلامی سمجھتا ہے۔ ہمیں ایک فاضل آریہ سے اس مرض کا ایسا مجرب نسخہ دستیاب ہوا ہے کہ اب ان کے مریضوں کو بھی بقول جاہل طبیبوں کے ختنہ کی ضرورت نہ رہے گی اور نہ کارخانہ الٰہی میں رخنہ اندازی ہوگی۔ مصرعہ ؎ کفر ٹوٹا خدا خدا کرکے

اعتراض نمبر ۳۔ (آریہ سماج کے اصول پر) آریہ بھی اپنے اصول کے بیان میں اِس پہلی اصل میں اسلام کا ساتھ دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ اصل اول جو ہمارا ہے (اشیاء) ست ودّیا (علم حقیقی) سے جانے جاتے ہیں۔ اُن سب کا

اور کیا ہے۔

اب ہم عیسیٰ کی بابت کچھ تحقیقات کرکے صحیح طور پر آپکی تسلی کرتے ہیں۔ یوحنا جسنے عیسیٰ کو بپتسما دیا تھا عیسیٰ کا گورو تھا۔ (دیکھو متی ۱۳/۳) جب یسوع نے سُنا کہ یوحنا گرفتار ہوا تب خداوند مسیح جلیل کو چلا گیا۔ اور ناصرت کو چھوڑ کر کفرناحوم میں جا رہا۔ (متی ۱۲/۴)

اسی طرح جب عیسیٰ گرفتار ہوا۔ تو لکھا ہے کہ سب شاگرد (چیلے) اُسے چھوڑ کر بھاگ گئے اور انکار کیا۔ کہ یہ ہمارا گورو نہیں بلکہ ایک برخوردار پطرس شاگرد نے عیسیٰ پر لعنت بھیج کر اور قسم کھا کر کہا کہ اُس شخص کو میں نہیں جانتا۔ متی (۲۶-۷۴ باب) اسی چیلے کو عیسیٰ نے آسمان کی کُنجیاں بخشی تھیں۔ افسوس (متی ۱۹/۱۶) اب ہم آپ کس طرح بیہودہ طور پر نہیں۔ بلکہ سچائی سے بہ شہادت انجیل کہتے ہیں۔ کہ گورو جنہا تنے شیشنے چیلے جان شترچے۔

اعتراض نمبر ۹۔ عیسائیوں کے نزدیک سوائے پیروان عیسیٰ کے باقی کُل فوج شیطان کی ہے۔ اس کے جواب میں ہم صرف کلام الٰہی کی آیت پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ طوالت منظور نہیں۔ تب پطرس نے زبان کھول کر کہا اب مجھے یقین ہوا کہ خدا ظاہر پر نظر نہیں کرتا بلکہ ہر قوم میں جو اُس سے ڈرتا اور راستبازی کرتا۔ اُس کو پسند آتا ہے۔ (اعمال ۱۰/۳۴ و ۳۵)

جواب ۔ افسوس! آپ صاف بات سے انکار کرتے ہیں اور بہتی کے معاملہ میں بہانے بناتے ہیں دیکھئے انجیل کیا کہتی ہے جیسے مسیح خدا کا بیٹا اور نجات دہندہ اور خدا نہیں جانتا اور جس نے روح القدس کو اقنوم ثانی اور خدا نہیں جانا اور ایماندار نہیں متی ۲۸/۱۹ اور بے ایمانوں یعنے اُن چیزوں کے نہ ماننے والوں کی جگہ جہنم ہے۔ مکاشفات ۲۱/۸ و ۲۲/۱۵ و ۱۴/۹ اور جو بیٹے پر ایمان نہیں لاتا حیات کو نہ دیکھے گا۔ بلکہ خدا کا قہر اُس پر رہتا ہے (یوحنا ۳/۳۶) اسکے سوا آپ خود ہی دیکھ لیں کہ جو بائیبلی خدا کو نہیں مانتے اور نہ تثلیث کو نہ مانتے ہیں۔ اور نہ عیسیٰ کو منجی اور نہ خدا کا فرزند جانتے ہیں اُنکے حق میں انجیل کیا کہتی ہے متی ۱۲/۳۰ سے ۳۲ اور باب ۱۳/۴۲ سے ۲۴ تک اور متی ۲۵/۴۱ کیا سوا سے ابدی جہنم کے کوئی اور جگہ ہے اور کیا وہ شیطان کے مرید نہیں مانے جاتے؟ اور کیا آپنے نور افشاں ۲۸ سے ۱۸۸۴ء کے مرد خدا کے عنوان مضمون میں محمد یوں اور آریوں کو بول یعنے شیطان نہیں لکھا۔ اور کیا عیسیٰ کو خدا نہ ماننے کے سوا کوئی اور قصور بھی اُنکے ذمہ ہے۔ اگر نہیں ہے تو ایمان سے بتلائے کہ آپنے یہ سفید جھوٹ کیوں کہا۔ ذرا مسیح کے واسطے انصاف سے دل میں غور کرو۔

اعتراض نمبر ۱۰۔ شیطان کے انکار پر شیطان تو گیا جہنم میں آپ تو ذات الٰہی کے منکر ہیں۔

جواب ۔ عیب مت لگاؤ۔ تاکہ تم پر عیب نہ لگایا جاوے۔ وہ خدا جو فرعون سے فریب کرتا ہے اسکو دل کو ایمان لانے سے روکتا ہے۔ (دیکھو خروج باب ۱۰) وہ خدا جو کام کرکے پچھتاتا ہے۔ دیگر ہوتا ہے آرام کرتا۔ آیندہ کر نیسے فارغ خطی لکھتا ہے۔ دیکھو پیدائش باب ۶ آیت ۱ سے ۸ تک وہ خدا جسکا الہام علم و عقل و نیچر کے خلاف ہے۔ سانپ بولا۔ گدھا بولا۔ گنتی ۲۲/۲۸ سورج دن بھر کھڑا رہا۔ یشوع ۱۳/۱۰ **مسیح** مع جسم جو تھے آسمان پر جا کر خدا کے دہنے ہاتھ جا بیٹھا۔ **مسیح** کے پھانسی ملنے سے لوگوں کے گناہ معاف ہو گئے۔ **بابل کا برج** کرنے سے لوگوں کی زبانیں بدل گئیں۔ **نوح** کا فرضی طوفان تمام دُنیا میں آیا۔ ایک **آدم** سے تمام دُنیا ہوئی وغیرہ نیچر اور عقل و علم کے خلاف باتیں جسکے الہامی کتاب میں درج ہیں۔ جو ایک نہیں بلکہ تین ہیں۔ جو مسیحی کا خدا مادہ اور روح کے علم سے ناآشنا ہے۔ بیشک ایسے خدا سے ہم منکر ہیں۔ ہمارا ایسے خدا سے قطعی انکار ہے اور نہ وہ خدائی کے سزاوار ہے۔ اور نہ ابتداء قبل تھا اب ہے بلکہ بدالت بیٹے کے سرپر ہے۔ اور وہ خدائی کا حقدار بنا تاجدار ہے۔ بس ایسے خدا سے ہمارا بلکہ سب حق پرستوں کا انکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۔ پنڈت صاحب لکھتے ہیں کہ موسیٰ آتش پرست تھے۔ آگ سے مراد بھی مانگتا ہے۔ چنانچہ اُسکی چند دعائیں بھی لکھی ہیں۔ اس جھوٹ کا بھی کچھ ٹھکانا ہے اگر یہ وید کا آتشی خدا ہوتا ہو تو فوراً اس بوٹے کو جلا دیتا۔

جواب ۔ آپ بائیبل سے محض ناواقف معلوم ہوتے ہیں۔ ورنہ ہرگز ایسا نہ کہتے دیکھو لکھا ہے "ملک یہواہ ایک بوٹی میں آگ کے شعلہ میں اُس پر ظاہر ہوا۔ پھر موسیٰ دیکھنے کو نزدیک آیا۔ تو خدا نے اُسے بوٹے کے اندر سے پکارا"۔ (خروج ۳/۴)

جلانے کی بابت دیکھو "اور کوہ سینا پر زیر و بالا دھواں تھا۔ کیونکہ خداوند شعلے میں ہوکے اُس پر اُترا۔ اور تنور کا سا دھواں اُس پر سے اُٹھا۔ اور پہاڑ سراسر ہل گیا۔ خروج ۱۹/۱۸ "پھر خداوند کے حضور سے آگ نکلی۔ اور اُن اڑھائی سو کو جنہوں نے بخور گزرانا تھا کھا گئی"۔ (گنتی ۱۶/۳۵) "کیونکہ پہاڑ آگ سے جل رہا تھا" (استثناء ۵/۲۳) اسکے ساتھ ہی مقامات ذیل بھی ملاحظہ کرو۔ (خروج ۸/۱۵ و ۱۸/۲۰ و ۱۵ سے ۱۸/۲۵ و ۲۱ سے ۲۳/۳۳ و ۵/۳ و ۴/۳۸) اور (گنتی ۱۵ و ۱۶/۹ و ۲۱/۱۱ و ۱۴/۱۳ و ۱۰/۲۶) اور (استثنا ۵/۵ و ۲۲ سے ۲۶/۵ و ۴/۱۱) ان مقامات میں صاف صاف آگ اور آتشی اِلٰہ اور ورختوں خیموں پہاڑوں کے جلانے کا۔ اور آتشی قربانی کا مفصل ذکر موجود ہے۔ اِس کے سوا متی ۱۱/۳ میں بھی صاف لکھا ہے۔ کہ وہ تمہیں روح القدس اور آگ سے بپتسمہ دیگا"۔ یہاں بھی اسی آتشی اِلٰہ کا اشارہ ہے جو روح القدس کے ساتھ ساتھ دوسرا خدا موجود ہے۔

اب پادری صاحب فرمائے کہ ہمنے موسیٰ پر جھوٹ باندھا۔ یا بائیبل نے۔ کیا آپکو انکار کرنے سے شرم نہ آئی؟ کیا بائبل دنیا میں موجود نہیں؟ آتشی قربانی آتش مزاج خدا کا اُن کو کھانا۔ بھسم کرنا خیمہ کا جلانا۔ دھواں اُٹھنا۔ تنور کی طرح جلنا۔ آگ کی گرمی کے سبب موسیٰ کا چہرہ سُرخ ہو جانا۔ اِنہیں قربانی ڈالنے سے گناہوں کا دور ہونا قصاب منش اور آتش مزاج خدا کیواسطے تمام دُنیا کے جانور آگ میں ڈالے جانے۔ اور اِس طرح کی سوختنی قربانی سے ہر طرح کے گناہوں سے بریت کی اُمید رکھنا۔ کیا موسیٰ کی آتش پرستی نہیں ہے؟ کیا اس سے بڑھکر اور آتش پرستی ہو سکتی ہے؟ کیا اب بھی آپ ضد کی ایک ٹانگ کہہ انکار کر سکتے ہیں؟ یہ ہرگز ہونے کا نہیں۔ اسی واسطے موسیٰ ضرور آتش پرست تھا۔ ہرکہ شک آرد کافر گردد۔

اعتراض نمبر ۱۲۔ مکتی پر تمام دکھوں سے چھوٹنے کا نام مکتی ہے جسکا دوسرا نام جنت کامل ہے۔ یہ ویدک مکتی ہے۔ ناظرین ذرا انصاف سے دیکھیں کہ اُس مکتی کے کیا معنی ہیں۔ دکھوں سے رہائی تو انسان ہرگز حاصل کر لیتا ہے۔ کیا یہی نجات ہے یا امیر جنکو دنیا کی سب نعمتیں حاصل ہیں اُنکو بھی کوئی دُکھ نہیں اسکا نام مکتی ہے کیا آپ کی مراد روح کے دکھوں سے رہائی کی ہے۔ اگر یہی ہے تو بھی غلطی۔ کیونکہ بموجب عقیدۂ تناسخ کے دکھوں سے رہائی نہیں پا سکتا۔ ایک سے نکلا دوسرے میں پھنسا۔ دوسرے سے تیسرے میں تو پھر مکتی ندارد۔ دکھوں کا باعث آپکو معلوم نہیں۔ یہ نجات یا ہمیشہ کی زندگی کس طرح حاصل ہو انجیل سے ظاہر ہے۔

جواب ۔ دُکھوں سے رہائی ہم نے وید و کت حوالہ سے مکتی بتلایا تھا۔ اُس پر آپ بسبب متعصبانہ خیالات کے ناخوش ہو انکار کرتے ہیں **حضرت** مرکر دُکھوں سے رہائی نہیں ہوتی اور نہ امیر ہی دُکھ سے چھوٹتے ہیں۔ غریب غم نان سے امیر غم جہاں میں۔ راجوں کے راج روگ مشہور ہیں۔ شہنشاہ جرمن کی حکایت ابھی تازہ ہی ہماری مراد روحانی اور جسمانی دکھوں سے رہائی تھی۔ اور ساتھ ہی راحت کامل بھی جو سوائے اُپاسنا کے کسی طرح ممکن نہیں۔ اور انجیل بھی اس کی شاہد ہے۔ "دیکھو ایک نے آکے اُس سے (مسیح سے) کہا اے نیک اُستاد میں کونسا نیک کام کروں۔ کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اُس نے اُسے کہا کہ تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے۔ نیک تو کوئی نہیں۔ مگر ایک یعنے خدا پر اگر تو زندگی میں

اور پنچ تنتر سنسکرت جن کا مفصل حال سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں لکھدیا ہے۔ صفحہ ۱۳۸ سے ۱۷۸ تک ✤

اس کے علاوہ اگر آریہ راجاؤں کی زیادہ کیفیت دیکھنی ہو تو دیکھو جگدیشر تواریخ کشمیر حصہ دوم ۱۸۸۳ء لاہور اور صفحہ ۱۰۲ تک اور راج ترنگنی کی سنسکرت تواریخ۔

اعتراض نمبر ۵۔ جس حال میں آپ ازلی بھی مانتے ہیں۔ تو پرمیشور کو خالق کبھی ان سکتے ہیں۔ متضدین ہیں اور اجتماع ضدین عقلاً و نقلاً محال ہے۔

جواب۔ ہم موجودہ عالم یعنی مادہ سے بنی ہوئی دنیا کو ازلی نہیں مانتے۔ کیونکہ اس کے بننے کی ابتدا ہے۔ اور خدا کو خالق اسی سبب سے کہا ہے کہ اس نے مادہ سے جگت کو رچا ہے نہ کہ عدم سے اور نہ معاذ اللہ عدم کوئی چیز ہے۔ مگر مادہ یا پرکرتی کو انادی مانتے ہیں۔ نہ کہ پرکرتی سے جگت کی بناوٹ کو بھی۔ پس یہ کسی طرح اجتماع ضدین نہیں۔ بلکہ یہاں بھی آپ کی ویسے ہی غلطی ہے جیسے کہ ؎

خدا کو بندہ مانا بندہ کو تم کبریا سمجھے — پڑیں پتھر سمجھ پر آپکی سمجھے تو کیا سمجھے

اعتراض نمبر ۶۔ دیانند صاحب کا قول ہے کہ $\frac{1}{4}$ ہم ارب سب روحیں ہیں انہیں روحوں سے بموجب تناسخ قائم ہے۔

جواب۔ یہ اعتراض بالکل بے بنیاد ہے۔ سوامی جی نے ایسا کہیں نہیں لکھا۔ اور نہ وید مقدس میں موجود۔ اور نہ آپنے کوئی حوالہ دیا۔ شاید نوح کی کشتی کا پیمانی تخمینہ یاد آگیا۔ یا برج بابیل کا اسٹمٹ نظر پڑ گیا۔ جسکی چوٹی آسمان تک پہونچی اور خدا آسمان پر سے گھبرا کر اترا اور برج کو گرا دیا۔ تاکہ ایسا نہ ہو کہ اسے تخت خدائی سے گرائیں اور آسمان پر چڑھ جائیں۔ ؎

اگر روزی بدانش برفزودے — زناداں تنگ تر روزی نبودے

اعتراض نمبر ۷۔ مادہ اور روحوں کے انادی ہونے پر۔ پنڈت لیکھرام کو معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ یہ علوم متعارفہ وغیرہ صرف انسان کی ایجاد ہیں جنکی بنیاد صرف محدود خیالات ناقص عقل پر ہے۔ خدا تعالے پر جو عقل کل اور غیر محدود ہے۔ کسی طرح انکی پابندی نہیں ہو سکتی۔ ہم کہتے ہیں کہ نیستی سے ہستی ہو سکتی ہے۔ اور ہستی سے نیستی بھی۔ آپنے یہ صرف اپنا ہٹ قایم کرنیکو گھڑ لیا ہے۔ جو کہ بالکل بے بنیاد اور ناقص ہے ذات الٰہی کے سوا کسی شئے کو انادی ماننا صرف دیوانگی ہے۔ اور کچھ نہیں یاد رہے کہ خدا قادر ہے۔ اس نے نیست سے ہست کیا۔ وہ قادر ہے کہ پھر ہست سے نیست کردیگا۔ چنانچہ کلام خدا میں مرقوم ہے۔ زبور $\frac{۳۲}{۶ و ۷ و ۸ و ۹}$ اور پطرس ۲ $\frac{۳}{۱۰ سے ۱۳}$ تک۔

جواب۔ اگرچہ ہم اچھی طرح تکذیب براہین احمدیہ میں اور علاوہ بر آں نسخہ خبط احمدیہ باب دوم جگت اتپتی میں اس کے متعلق بیسوں شلوک کا فیصلہ کر چکے ہیں مگر کچھ آپ کی خدمت کرنی بھی ضروری ہے۔ واضح ہو کہ نیستی سے ہستی کا ہونا ایک ایسا علم و عقل و تجربہ کے برخلاف امر ہے جسکو سوائے آپ جیسے آدمیوں کے کوئی عقلمند بے تعصب ہو کر نہیں مان سکتا۔ معتقدان تثلیث کے سوا دیگر تمام فضلاء اس بات کے قائل ہیں۔ کہ عدم کوئی چیز نہیں۔ تمام علماء سائنس کا یہ مقدم اصول ہے کہ نیستی سے ہستی کسی طرح نہیں ہو سکتی اور آپ کہتے ہیں کہ آریوں نے گھڑ لیا ہے حضرت ایسا نہیں بلکہ علمی اور یقینی مسلہ ہے۔ دیکھو پروفیسر ہکسلی صاحب بہادر فرماتے ہیں۔

دفعہ ۸۴۔ موجودات میں مفرد جسم نہ تو معدوم ہوتے ہیں۔ نہ انکی مقدار بڑھتی ہے ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ جیسا حرارت پہنچانے سے ایک مکعب انچ پانی بھاپ بنکر اڑ جاتا ہے۔ تو وہ نیست نابود نہیں ہو جاتا۔ بلکہ صرف یہ ہوتا ہے کہ مائع سے گاس کی حالتیں بدل جاتا ہے۔ اور اس سے اس کے وزن میں کچھ فرق نہیں آتا۔ جتنا تھا اتنا ہی رہتا ہے اگر اسے مکعب انچ پانی کے اکسیجن اور ہیڈروجن جدا کریں۔ تو بلاشبہ پانی تو غارت ہو جائیگا۔ مگر اس کا مادہ برقرار رہے گا اسکے وزن میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اگر پانی کا وزن ۲۵۲٫۵ گرین ہو۔ تو اسمیں اکسیجن گاس ۲۲۴٫۴۵ گرین اور ہیڈروجن گاس ۲۸٫۰۵ گرین ہوگی۔ جو کچھ تغیر و تبدل انسان اپنی تدبیروں سے کر سکتا ہے۔ اس سے ان گاسوں کی ایک معینہ مقدار کے وزن میں کچھ فرق نہیں آتا۔ جہاں تک ہم کو معلوم ہے مفرد اجسام کا وزن تمام حالتوں میں قایم رہتا ہے۔ بدلتا نہیں اور اسی سبب سے خواہ وہ کسی شکل میں ہوں پہچانے جا سکتے ہیں۔ اگر یہ بات سچ ہے تو اس سے ثابت ہے کہ نظام قدرت میں مادہ معدوم نہیں ہو سکتا۔ اسکی مقدار جس قدر ہے اسی قدر رہی ہے۔ نہ بڑھتی ہے نہ گھٹتی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ قدرتی اور مصنوعی چیزیں ایک بات میں مشابہت رکھتی ہیں۔ یعنی یہ بات دونوں پر ثابت آتی ہے کہ جس مادے سے وہ مرکب ہیں۔ وہ نہ معدوم ہوتا ہے۔ نہ زیادہ ہوتا ہے۔ پس جس طرح مصنوعات کا سلسلہ انسانی قوتوں کے وسیلہ سے قدرتی اجسام کے ملنے اور علیحدہ ہونے پر منحصر ہے اسی طرح قدرتی واقعات کا سلسلہ قدرتی قوتوں کے وسیلہ سے قدرتی اجسام کے ملنے اور علیحدہ ہونے پر مبنی ہے۔ دیکھو (مبادی العلوم ۱۸۸۳ء مطبع سرکاری لاہور صفحہ ۸۵ و ۸۶)

اسی طرح دیکھو جنرل فلاسفی جلد ۸ مصنفہ پروفیسر کنگسلی صاحب انگریزی جسمیں مشرح مادے کی قدامت کا ثبوت مندرج ہے۔ بائیبل کے تمام بے بنیاد دعاوی کی تردید ایک لایق یوروپین مسٹر ٹامس پین صاحب بہادر اپنی مصنفہ کتاب ایج آف ریزن میں کر چکے ہیں۔ پس تمام بائیبلی خیالات کی تردید ناظرین اس میں دیکھ سکتے ہیں۔ علاوہ بر آں ہم نے بھی علیحدہ پادری ٹھاکر سنگھ و ڈاکٹر ہنری مارٹن کے چھ لیکچروں کے جواب میں مشرح ثابت کر دیا ہے (دیکھو متعصب پادریوں کی نافہمی کا علاج ۲ لیکچر)

قادر مطلق کے معنے آپنے غلط سمجھے نیستی سے ہستی میں لانیوالے کے نہیں ہیں۔ بلکہ آزاد طاقت والے کے ہیں یعنی جسکی طاقت کسی سے حاصل شدہ نہ ہو۔ اور نہ محتاج بالغیر ہو جس کے گھر میں نیستی کبھی نہ ہو خدا صانع عالم ہے اور کامل انسان خدا کی بنائی ہوئی چیزوں کو لیکر کچھ تھوڑا سا تغیر تبدل کرتا ہے پر ان سے کچھ نہیں بنا سکتا کیونکہ وہ اسکی قوتوں سے باہر ہیں۔ پس انسان جو کچھ بناتا ہے گویا اس کی رحمت کو عمل میں لاتا ہے۔ ورنہ خود خدا او علم کے بغیر عاقل نہیں اور نہ عالم ہے۔

جسطرح خدا مرنے پر۔ جسطرح خدا پیدا ہونے پر جسطرح خدا جھوٹ بولنے پر اور جسطرح خدا دو سے تین۔ چار ہونے پر۔ یا جسطرح خدا صلیب پر چڑھنے پر قادر نہیں اسیطرح خدا نیستی سے ہستی کرنے پر قادر نہیں۔ کیونکہ یہ ایک قسم کا دھوکا ہے۔ جہلیں آپ علم سے بہرہ بلکہ خدا باپ سے ہنسی کرتے ہو کہ اسکو نیستی کا خدا مانتے ہو اور عدم کا مالک گردانتے ہو حالانکہ بیرہ کا خاوند اور بانجھ کا بچہ عدم محض سے زیادہ کچھ نہیں۔ اور یہی حال انجیلی خدا کا ہے۔ کیونکہ وہ مصلوب ہو گیا۔ افسوس ؎ خدا مارا گیا حیرت کی جا ہے سزم کے مارے۔

اعتراض نمبر ۸۔ اس تواریخ عمری میں جو لاہور کے دیو دھرمیوں نے شائع کی ہے پنڈت دیانند کے کسی خاص گورو کا پتہ نہیں لکھا ہے۔ گورو جنہا نندے کتنے چیلے جان سرٹیپ۔

جواب۔ اگر دیو کی دھرمیوں کو جبلی ضلالت کے سبب صداقت نظر نہیں آتی تو نہ آئے مگر ہم آپ کو بتلائے دیتے ہیں۔ کہ وید بھاش کے ہر ایک ادھیا سماپتی (اختتام) پر اور ستیارتھ پرکاش کے اخیر میں انکے گورو یعنی سوامی برجانند سرسوتی جی کا نام مبارک لکھا ہے۔ رگ وید آدی بھاش بھومکا میں بھی چھپا ہوا ہے۔ نہ صرف انکے تمام معزز رو سیا، بلکہ عوام الناس بھی اس بات سے آشنا ہیں تو پھر دیو دھرمیوں کو نہ سوجھنا انکی نظر کا گھاٹا نہیں ہے۔ تو

گیان جرو انی پیترکولاجی اور بائیبل ان انڈیا مطبوعہ نیویارک۔ امریکا)

اعتراض نمبر ۲۔ افسوس کہ جس علم کا دعویٰ اس وقت آریہ کرتے ہیں۔ اس کا نکتہ بھی بقیہ ان کے پاس نہیں۔ شاید چھڑ لے گئے۔ آج تک آریوں کی حکمت کے رو سے پانچ عنصر مانے گئے۔ مگر حکمائے یورپ کی تحقیق سے ۶۰ یا ۷۰ عنصر موجودات میں پائے گئے ہیں

ببیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا۔ اس پر دعویٰ ہمہ دانی

جواب۔ آریوں کے پاس اگرچہ اب بھی بہت کچھ ہے مگر افسوس کہ وید کے ودھ (خلاف) کاروں نے انہیں غافل کر دیا۔ ہم نسخہ خبط احمدیہ کے صفحہ ۲۷۰ سے ۲۴۳ تک ویداور آریوں کی علمیت کو ایک سو تیرہ علما غیر مذاہب فضلا ممالک مختلفہ کی شہادت سے ثابت کر چکے ہیں اور خاصکر صفحہ ۲۱۹ پر ایک لائق ڈاکٹر کی شہادت سے واضح کر چکے ہیں۔ کہ یورپ والوں کی موجودہ تحقیقات سے بہت زیادہ آریہ لوگ جانتے تھے اور ۶۵، ۷۰ عنصر تک مانتے تھے اور نہ صرف جانتے بلکہ تعلیم بھی دیتے تھے (دیکھو صفحہ مذکور) اور کسی قوم کی حالت تنزل موجودہ کو دیکھ کر اس کے گزشتہ ترقی کے زمانہ سے انکار کرنا انسانیت سے بعید ہے۔ یونان موجودہ سے سقراط و جالینوس کے زمانہ کو مقابلہ فرمایئے۔ اور روم اور عرب کے از منہ ترقی و تنزل کو خیال میں لایئے۔

اعتراض نمبر ۳۔ آپ کو دو چار ایجادوں کا نام تو بتلایئے۔ افسوس کہاں وہ آہنی سڑکیں جن پر آریہ ریل چلایا کرتے تھے۔ اور کہاں تار برقی کے کھمبے۔ جن پر خبروں کے گھوڑے دوڑے کرتے تھے۔ کیا وہ سب صفحہ ہندوستان سے اکھڑ گئے۔ نام کو بھی نشان نہ رہا۔ حالانکہ مصر کی یادگاریں آج تک موجود ہیں۔ پنڈت صاحب کہیں سے کھود کھاد کر کسی انجن کا کیل پرزہ نکالو۔ کہ لوگ کچھ تو یقین کریں۔

جواب۔ ہم بہت سے ایجادات کے ثبوت تو نسخہ خبط احمدیہ میں دے چکے۔ جو ہماری نسبت غیر مذاہب کے فضلا کی شہادتیں ہیں۔ ہر ایک باتمیز آدمی انہیں پڑھ کر اس تنزل کے زمانہ میں بھی آریوں کی فضیلت کا صد قدل سے قائل ہو سکتا ہے۔ سنسکرت گرنتھوں میں اس کی صدہا شہادتیں موجود ہیں۔ دیکھئے بیلون یا غبارہ کا ذکر راماین بالمیکی میں ٹھیک صاف لفظوں میں لکھا ہوا ہے۔ جس سے کوئی تھوڑی عقل والا بھی انکار نہیں کر سکتا۔ (دیکھو راماین لنکا کانڈ سرگ ۱۲۵ اشلوک ۱ سے ۲۲ تک) ہوائی گھوڑے راجہ بھوج کی مہاراج کے زمانہ تک بھی دوڑا کرتے تھے۔ جن میں سے بعضوں کی چال فی گھڑی گیارہ کوس اور ایک گھنٹہ میں ۲۷½ کوس ہوتی تھی (مفصل دیکھو بھوج پربندھ سنسکرت) اسی کے متعلق دیکھو کرنیل الکاٹ صاحب کے لکچر انگریزی مدراس) اور کچھ آگے چل کر آپ کو بھی اقبال ہے چنانچہ لکھا ہے "اسمیں کچھ شک نہیں کہ قدیم ہندو (آریوں) میں علم تھا۔ مگر ایسا ہی جیسے یونان میں۔ نہ کہ ایسا جیسا کہ فی زمانہ اقوام یورپ اور اہل امریکہ میں ہے" (لوا فشاں صفحہ ۸ نمبر ۱ جلد ۱۶)

اور یونانیوں کی بابت محقق پوکاک صاحب نے نہایت اعلیٰ تحقیقات سے بخوبی ثابت کیا ہے کہ یونانیوں نے جو کچھ حاصل کیا ہے۔ آریہ ورت سے۔ دیکھو (انڈیا ان گریس کل انگریزی) اسی قسم کی تحقیقات فاضل ڈاکٹر جیکسن ڈیوس صاحب امریکن نے بھی فرمائی ہے اور ثابت کیا ہے کہ وید سب ست ودیا کے خزانہ ہیں۔ دیکھو انکی تحقیقاتی لکچر مطبوعہ ۱۸۸۲ء نیویارک امریکہ ایک فاضل نے لکھا ہے کہ کسی علم اور کسی زبان میں کوئی کمال ایسا نہیں جو علم سنسکرت سے باہر ہو۔ علم سنسکرت کی توحید اور معرفت سراپا قبولیت۔ اور حکمت اور نجوم وغیرہ سراسر قابل تحسین ہے۔ غرض کوئی علم اور کوئی کمال ایسا نہیں کہ علم سنسکرت اس کی جڑ نہ ہو۔ ریل اور تار برقی جو اس زمانہ کی عجوبہ چیزیں ہیں اگرچہ ہمیں (اسی شکل پر) انکا وجود علم سنسکرت میں موجود نہیں۔ مگر بمان (بیلون کی سواری) کے اصول اور ہوا پر اڑنے کے طریقے

اور عالم خلا کی سیر تفریح بیک لمحہ ثابت ہے۔ کیا ریل اور تار برقی کی صنعت سے کچھ کم ہے اگر انہیں اصول پر غور و تامل کیا جاتا تو ہوائی ریل کا ایجاد اور اختراع ممکن تھا۔ اور جو یہ صورت ہوتی تو از روئے انصاف اس ریل اور ریل ہوائی میں زمین و آسمان کا فرق ظاہر ہوتا بہر حال حکمت اور دانائی کوئی ایسی نہیں کہ جو علم سنسکرت سے باہر ہو۔ (دیکھو مخزن العلوم بریلی جلد ۱ نمبر ۱۰۔ اکتوبر ۱۸۷۴ء صفحہ ۳۵)

اب ہم کچھ تازہ تحقیقات کی رو سے بھی ناظرین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں ایک محقق مزاج صاحب ہمیں اپنے خط میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

"جناب پنڈت صاحب۔ نمستے۔ ماہ دسمبر ۱۸۸۲ء کا ذکر ہے جبکہ میں تحصیل صوابی میں ملازم تھا اس وقت ایک صاحب بہادر واسطے دریافت حالات زمانہ سلف و ملاحظہ عمارات کہنہ تشریف لائے تھے جو حال انکی زبانی اس آریہ ورت کی ترقی اور فضیلت کا معلوم ہوا وہ ذیل میں عرض کرتا ہوں۔ اور یہ حال صاحب بہادر نے روبرو مرزا امیر الدین صاحب تحصیلدار صوابی کے کہا تھا کہ ریل وغیرہ کاریگریوں کو لوگ اس زمانہ میں دیکھ کر شاید یہ خیال کرتے ہیں کہ اسی زمانہ میں حاصل ہوئیں۔ لیکن یہ خیال لوگوں کا غلط ہے کیونکہ زمانہ سلف میں اس سے بڑھ کر آریہ ورت میں موجود تھیں۔ یہ کل حال ان پتھروں پر کندہ ہے۔ جو کہ موضع شہباز گڑھ علاقہ یوسف زئی ضلع پشاور (جو کہ ہماری تحصیل سے ۷ یا ۸ میل ہے) اس وقت بھی موجود ہے اور ایسے پتھر حیدر آباد۔ لنکا وغیرہ جگہ سے بھی ملے ہیں۔ جیسا اس زمانہ میں۔ اشتہارات و احکامات کاغذوں پر تحریر ہوتے ہیں۔ اس زمانہ میں جو ایسے احکام جاری ہوتے تھے۔ وہ پتھروں پر کندہ کر کے تمام عملداری کے خاص مقام پر نصب کئے جاتے تھے۔ چنانچہ شہباز کا پتھر منجملہ ان احکامات کے ایک اشتہار نصب ہے جسکو ایک راجہ نے جسکو چار ہزار برس کا عرصہ گزرتا ہے جاری کیا تھا۔ اور اس میں چار احکام کی تعمیل کے واسطے راجہ کی جانب سے ملازموں کو تاکید ہے۔ وہ یہ ہیں۔

اول۔ دھوں گاڑی میں لکڑی نہ جلائی جایا کرے بجائے لکڑی کے پتھر کا کوئلہ جلایا جاتا۔

دوم۔ تمام عملداری میں انسانوں کے ہسپتال (اوشدآلہ) موجود ہیں لیکن حیوانات قسم مویشی کے واسطے کوئی شفاخانہ نہیں۔ مویشیوں کیواسطے ہسپتال مقرر کئے جاویں۔

سوئم۔ اگرچہ تمام عملداری میں سب جگہ سرائے واسطے آرام مسافروں کی موجود ہیں مگر اب اس قدر آزادی ہونی چاہیئے کہ جو مسافر سرائے کی جس چیز کو پسند کرے اور لیجانا چاہئے اس کے ساتھ میرا ملازم کچھ تعرض نہ کرے جو چیز مانگے اسے دیدینی چاہیئے

چہارم۔ سڑکیں موجود ہیں ان پر درختان سایہ دار کنجان اور میوہ دار لگائے جاویں جس سے مسافروں کو بہت آرام حاصل ہو۔ تکلیف کسی طرح کی نہ ملے۔

ماسوائے اس کے اور بہت حالات ان پتھروں کی بابت میں نے ایام ملازمت میں جس قدر ایام مفصلات میں رہا ہوں، سنے ہیں اور تاریخ ہندوستان میں بھی بہت ایسے حالات درج ہیں اگر جناب کو منظور ہو۔ میں عرض کرنے کو موجود ہوں۔

۲۵ اگست ۱۸۸۹ء کانشی رام اہلکار۔ ضلع پشاور"

اعتراض نمبر ۴۔ آریہ قوم کی ترقی دیکھئے ایک ہندوستان مگر صوبہ صوبہ کا راجا الگ کسی راجا نے ہندوستان پر سلطنت آج تک نہ کی سلطنت کا مادہ کہاں سے لاتے۔

جواب۔ مہاراجہ بکرماجیت کی فتوحات دیکھو (انڈیا ان گریس باب چہارم) اسی طرح مہاراجہ جدھشٹر کی تخت نشینی کا مفصل حال دیکھو (بھارت سنسکرت کا راج دھرم) اور آئین اکبری مطبوعہ کلکتہ اور متعصب پادریوں کی نافہمی کا علاج نمبر ۱ مادہ سلطنت کی بابت دیکھو الوا سیہملی اور منو سمرتی کا راج ادھیا اور منو اپدیش

اول لفظ آریہ پر بحث ہے۔ پھر آریوں کی قدامت کا جھگڑا تواریخ سے فیصل کیا ہے۔
صفحہ ۴ پر تواریخ کے حوالے سے پنڈت صاحب لکھتے ہیں۔ کہ "پرمیشور سب عالم کا خالق ہے[1]" تو اب ہم کہتے ہیں کہ جس حال میں پرمیشور خالق ہے۔ اور ویدوں سے یہ بات ثابت ہے۔ تو عالم اناوی نہ ہوئے۔ چلو اناوی کی ٹانگ ٹوٹی۔

صفحہ ۱۷ پر مرزا کا یہ اعتراض ہے کہ "بہت مجموعی کسی قدیم ہند و مذہب میں نہیں پائے جاتے" اس کا جواب پنڈت صاحب سے کچھ نہیں بن آیا۔ سوائے اس کے کہ "حضرت آپکا سوال سراپا غلط بلکہ وہم و خیال ہے"[2]
مادہ اور روحوں کے اناوی ہونے کی نسبت جو بحث ہے۔ اگرچہ وہ مرزا کے اعتراضوں کی کافی تردید ہے۔ مگر ہماری رائے میں کچھ کمزور دلائل ہیں۔

ہر فرعونے را موسیٰ کی مثال یہاں خوب صادق آتی ہے جس طرح مرزا صاحب نے ویدوں پر حملات کئے۔ پنڈت صاحب نے وہ الزامی جواب دیئے ہیں کہ قرآن کا کہیں پتہ بھی نہیں لگتا۔ اور صرف یہی نہیں کہ الزامی جواب ہی پر اکتفا کیا ہے۔ بلکہ مرزا کے دعوے کو پورے طور پر رد کیا ہے۔ کہ جو الزام ویدوں پر مرزا لگاتا ہے۔ ویدوں پر نہیں۔ بلکہ قرآن اُن کا مصداق ہے۔ چنانچہ قرآن کی سورتوں کی سورتیں نقل اور ترجمہ کر دی ہیں۔
صفحہ ۲۴ پر پنڈت صاحب نے بہت ہی سختی سے لکھا ہے۔ اول تو مرزا کو مخالف بدبیں کوتاہ اندیش۔ جفا کیش۔ وغیرہ لکھا ہے۔ کہ "بالفرض والتقدیر اگر آپ کا نبی پیدا نہ ہوتا۔ تو ہمارا کیا ہرج تھا۔ کروڑوں خون نہ ہوتے۔ لاکھوں لونڈی غلام نہ بنتے کروڑوں گھر تباہ نہ ہوتے۔ اور نہ ملک کا ستیاناش ہوتا۔ وغیرہ"
صفحہ ۵۰ سے ۶۴ تک قرآن اور ویدوں کا مقابلہ کیا ہے۔ ایک طرف قرآن کی آیتیں اور دوسری طرف وید منتر نہایت خوبی سے موازنہ کیا ہے۔ پنڈت صاحب کی لیاقت پر ہم بھی صاد کرتے ہیں کہ آریہ ہوکر قرآن کی اس قدر واقفیت حاصل کی۔
صفحہ ۶۷ و ۶۸ میں پنڈت صاحب نے محمدیوں کے اس دعویٰ کی کہ فاتوا بسورۃ ایسی عمدہ تردید کی ہے۔ کہ ہم نے آج تک کسی کتاب میں نہیں دیکھی۔ اور نہ کسی عیسائی سے سُنی۔ اور نہ خیال میں آئی۔ پنڈت صاحب لکھتے ہیں کہ محمد صاحب نے اہل مکہ کی خاطر لات وعزے کی تعریف اس طرح کی کہ تلک الغرانیق العلی و ان شفاعتھن لترتجی لیکن کچھ عرصہ بعد محمد صاحب نے اس آیت کو منسوخ کر دیا۔ یہ کہہ کر شیطان نے اُن کے منہ میں ڈالدی۔ خدا کی طرف سے نہ تھی۔ پنڈت صاحب کہتے ہیں کہ بس فاتوا بسورۃ کا جواب کافی ہوگیا۔ کہ شیطان نے ایک آیت بنادی۔ اور وہ آج تک قرآن میں موجود ہے۔ اور محمدیوں نے اس کو تسلیم کیا ہے۔ اُسکی عزت بھی ویسی ہے۔ پس جب حق لیں کہ شیطان بنا سکتا ہے۔ اور اُسنے بنادی۔ اور آج تک قرآن میں موجود اور محمدیوں کا درد ہو رہی ہیں تو قرآن کوئی بے نظیر کتاب نہ ٹھہری۔ فاتوا بسورۃ کا دعویٰ بالکل باطل ہوگیا۔
بعض جگہ پنڈت صاحب نے نئی عربی آیتیں بھی گھڑی ہیں چنانچہ صفحہ ۸۹ میں ہے۔

[1] وہاں ایسی عبارت نہیں بلکہ اسطرح ہے "اور اُسی نے سب عالم پیدا کئے ہیں" سب عالم پیدا کرنے سے جو پرکرتی کو مختلف شکل میں متشکل کرنے سے مراد ہے جس سے ہستی کسی طرح پائی نہیں جاتی اور نہ مختلف طرح کی گردش کی شکلوں کو ہم اناوی مانتے ہیں۔ بلکہ پرکرتی کو قصور و فہم سے آپکو یہ سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔
[2] حضرت ہم ہند ولفظ اور ہندو مذہب کو صحیح مانتے۔ بلکہ ایک قسم کی گالی جانتے ہیں وید شاستر کے خلاف ہونیکے سبب ہمیں اس کی قدامت سے انکار ہے اصل میں آریہ اور آریہ دھرم درست ہے۔ اور وہی قدیم ہے۔ شاید کسی اتفاق سے آپنے اس تحریر پر غور نہیں فرمایا اور اصلی مطلب کو نظر انداز کیا۔

انا انزلناہ قریبا من القادیان اور صفحہ ۱۰۲ میں ہے من الرب القادیان من النومی چورہ صفحہ پر دمراو گورداسپور)
ہم اس کتاب میں سے کیا کیا بیان کریں۔ یہ تو شروع سے لیکر آخر تک دیکھنے کے قابل ہے۔ قرآن کا الہامی ہونا اور محمد صاحب کا دعویٰ نبوت رد کرکے لکھا ہے کہ جب وہ نہیں تو مرزا کہاں سے پیغمبر ہوگئے۔
الہامات و معجزات مرزا کا بھی خوب خاکہ اُڑایا ہے۔ اور ایسے تمسخرانہ پیرایہ میں بیان کیا ہے کہ ہنستے ہنستے لوٹ جاؤ۔ صفحہ ۱۶۱ میں مرزا کی ایک خواب کی نقل کی ہے جس پر مرزا اپنا فخر ظاہر کرتا ہے۔ کہ خواب میں مسیح کے ساتھ ایک برتن میں روٹی کھائی۔
پنڈت صاحب کہتے ہیں کہ یہ کوئی فخر کی بات نہیں۔ اور پھر خواب میں یہودا سکریوطی نے بھی کھائی تھی۔ اسی صفحہ میں لکھا ہے۔ کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مینے براہین احمدیہ کے بنانے کی اجازت خدا سے پائی۔ پنڈت صاحب کہتے ہیں کہ یہ صلاح کشن سنگھ نے دی تھی۔ کیا وہی آپکا خدا ہے۔
صفحہ ۱۹۶ سے ۲۱۰ تک محمدیوں کے فرقوں کا وہ خاکہ اُڑایا ہے دیکھنے پر منحصر ہے۔
صفحہ ۲۱۱ سے ۲۲۵ تک قرآن سے نہایت خوبی کیساتھ مسئلہ تناسخ کا ثابت کیا ہے۔
صفحہ ۲۲۹ سے ۲۳۶ تک سنسکرت کی فضیلت بیان کی ہے۔
صفحہ ۲۳۷ سے ۲۶۱ تک قرآن کی تعلیم کا فوٹو بڑی خوبی اور اعلیٰ لیاقت سے اوتارا ہے۔
صفحہ ۲۶۳ سے ۲۷۷ تک سوامی دیانند کی نسبت مرزا کے اعتراض کا جواب دیا ہے۔
صفحہ ۲۷۷ سے ۲۹۵ تک محمد صاحب اور سوامی دیانند کا مقابلہ کیا ہے۔
ناظرین ضرور ملاحظہ فرماویں ہم اپنی رائے اس پر دینا نہیں چاہتے شاید ہماری تحریر کسی صاحب کو گراں گزرے۔ ۳۲۶ صفحہ پر اس کتاب کو ختم کیا ہے۔ بہت محنت اور لیاقت سے کام لیا ہے دینی مباحثہ کی خوبیں مصنف نے بڑی کوشش کی ہے کہ سوائے دین محمدی کے کسی اور دین پر حملہ نہیں کیا۔ اگرچہ بعض باتیں دین محمدی اور عیسوی کی آپس میں ملتی جلتی ہیں مصنف نے بعض جگہ وقت اُٹھا کر عیسائیوں سے کنارہ کرکے صرف محمدیوں ہی کو لتاڑا ہے۔ صرف ایک الزام پنڈت صاحب پر ہم لگاتے ہیں۔ کہ الزامی جواب نہایت سختی سے دیئے ہیں۔ ذرا رحم اور نرمی کو نہیں برتا۔
تکذیب براہین احمدیہ اگرچہ دینی جھگڑے کی کتاب ہے۔ مگر ایسی مزیدار ہے۔ اگر اس کو پڑھنا شروع کرو۔ جب تک ختم نہ کرلو ہرگز ہاتھ سے چھوڑنے کو دل نہ کریگا ایک عمدہ ناول ہے قابل دید براہین احمدیہ کی اچھی تردید ہے جنکو ہر قسم کے مذاہب سے دلچسپی ہے وہ ضرور اس کو منگوا کر دیکھیں مصنف کے پاس درخواست کرنے سے عہ قیمت پر مل سکتی ہے۔ محصول اس سے علاوہ ہے۔

ریویو نمبر ۱

لکھنے کے بعد اڈیٹر صاحب کو کسی متعصب پادری کی بحث پر ریویو نمبر ۲ پر نور افشاں ۲۱ مارچ ۱۸۹۰ء میں مجبور کیا۔ جسمیں اُنہوں نے عیسائی اعتقاد کے مطابق ہماری کتاب کے چند مقاموں پر اعتراض کئے۔ ہم فضول عبارت کو ترک کر مناسب سمجھتے ہیں کہ اُن کے تمام اعتراضوں کے جواب دیں۔
اعتراض نمبر ۱ ۔ تکذیب صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ تمام علوم کا مخزن آریہ قوم ہے امریکہ کو آریہ گئے تھے۔ کیسی جھوٹھ اور خرافات باتیں ہیں۔
جواب ۔ پادری صاحب یہ جھوٹھ نہیں بلکہ بالکل درست ہے۔ آریہ قوم در حقیقت پہلے زمانہ میں جنگ بھارت تک تمام علوم و فنون کی عالم و فاضل گذری ہے وہ امریکہ ضرور گئے تھے صدہا نشان اُنکے اب تک وہاں موجود ہیں۔ اُنکی کتابوں کے علاوہ صدہا فقصلا غیر مذاہب اس امر کے شاہد ہیں دیکھو ہندو سو یلزیشن ان انشنٹ امریکا۔ انگریزی مطبوعہ کلکتہ۔ اور

تھوڑا سا پڑھے ہوئے ہیں اور کوئی ایسا نہیں ہے جو اس خط کے مساوی یا کم و بیش مضمون بنا سکے یا لکھ سکے بلکہ ہم میں اتنی طاقت بھی نہیں ہے جو اس مضمون کو بخوبی سمجھ سکیں اس مضمون کے سمجھنے کے لئے بھی مڈل وانٹرینس کی لیاقت درکار ہے وہ مضمون مرزا صاحب کا سراپا خود تراشا ہوا ہے اور ہم کو سنت رام صاحب نے اپنے چوبارہ یعنی بالاخانہ میں متفرق طور پر بلا کر ایک کاغذ پر اس منشا سے دستخط کرا لئے کہ جو امر بذریعہ الہام بتلایا جاویگا۔ تم گواہ رہنا۔ ہم کو الہام کے معنے آتے ہیں نہ بتلائے گئے تھے ہم کو وید مقدس کے سوا کسی کتابی الہام یا انسانی الہام پر اعتبار ہے چونکہ ہم کو مضمون خط المشتہر اعلان مشتہرہ مرزا غلام احمد سے پہلے آگاہی نہیں تھی اب جو ہم نے اس کے مضمون سے بخوبی اطلاع پائی۔ اور اس کے مطالب سے واقفیت حاصل کی تو معلوم ہوا کہ وہ مضمون بالکل مرزا صاحب کا طبعزاد ہے ہم وید مقدس کے سوا کسی اور الہام کے طالب صادق نہیں۔ چونکہ مرزا صاحب کی کارروائی بخوبی ہم کو ظاہر ہے اور مرزا صاحب کو ہم کو ایک دم بھر زندگی کا اعتبار ہے۔ اس واسطے بیہودہ طور پر ایک سال تک اس طرح کے خام خیال پکانا اور لوگوں کو دھوکے کے جال میں پھنسانا ہمیں منظور نہیں آگے مرزا صاحب جانیں اور ان کی آمدنیات و اخراجات کے الہام جانیں۔ اب جیسے روح کو تاریکی میں ڈالنا ہو اور بناوٹی الہام سے دنیاوی کاروبار نکالنا ہو ہم اس کو مرزا صاحب کے حوالہ کرتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ پرمیشور اس طرح کے فرضی الہاموں سے ہندو بھائیوں کو بچائے۔

العبد — پنڈت نہال چند
العبد — پنڈت بھادرمل
العبد — سنت رام
العبد — لچھمی رام بقلم خود
العبد — بیج ناتھ برہمن بقلم خود
العبد — بشنداس کھتری
العبد — بشنداس برہمن
العبد — فتح چند کھتری
العبد — ہرکرن برہمن
العبد — لچھمنداس بقلم خود
العبد — میلا رام بقلم خود

تمت الکتاب

قطعہ تاریخ کتاب تکذیب براہین الاحمدیہ از نتائج طبع عالی سخنور بیمثال مولانا جلالی صاحب زاد الطافہ

اغوائے دل نفس است الہام قادیانی — پُر کذب و مکر و آز است اعلام قادیانی
ختم رسل چو گردید ایں دعویٰ رسالت — بشکست از شریعت اسلام قادیانی
البوزیب تصنیف کرد احمدی براہین — کز تار و پود کید ست آں دام قادیانی
تکذیب آں براہین شد زیں کتاب صادق — زائل شدند و باطل اوہام قادیانی

ازوحی دانش آمد تاریخ ایں صحیفہ
طشت ریا در افتاد آں بام قادیانی
۱۸۸۷ء

نور افشاں ۱۰ مارچ ۱۸۸۸ء کا ریویو

ضمیمہ تکذیب براہین احمدیہ مصنفہ پنڈت لیکھرام صاحب ایڈیٹر

آریہ گزٹ فیروزپور۔ دین کی غیرت ایک ایسی غیرت ہے۔ جس کے برابر دنیا میں انسان کو کسی اور بات کے لئے نہ ہوگی۔ اور یہ کسی خاص انسان پر موقوف نہیں ہے شاہ سے لے کر گدا تک سب اس میں جکڑے ہوئے ہیں۔ اگرچہ ہزاروں ادیان دنیا میں ہیں۔ اور یہ بھی اظہر ہے۔ کہ سب راستی پر نہیں۔ تاہم ہر ایک اپنے مذہب کے لئے سخت متشدد ہوتا ہے۔ ہندوستان میں سب سے نکمی ذات کے بھنگی گنے جاتے ہیں۔ مگر ان کو بھی اپنے دین کی ایسی ہی غیرت ہے۔ جیسے سلطان روم کو محمدی مذہب کی۔ اور دیانندیوں کو ویدوں کی۔ اگرچہ اس غیرت کے لئے کوئی کسی کو مطعون نہیں کر سکتا۔ تاہم بعض دفعہ یہ غیرت انسان کو صداقت و بطالت میں امتیاز نہیں کرنے دیتی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب نے کس زور و شور کی غیرت سے محمدی دین کا تنزل دیکھ کر براہین احمدیہ جس کو وہ اپنے زعم میں الہامی بھی قرار دیتے ہیں لکھی۔ اور ہزاروں اشتہار دنیا کے ہر ایک حصہ میں بھیجے۔ اور دعوت دین محمدی کی کی۔ صرف اسی پر اکتفا نہ کرکے دسہزار روپیہ کے انعام کا اشتہار بھی دیا۔ دسہزار روپیہ تھوڑا نہیں ہوتا۔ مگر کسی نے مرزا صاحب کی تحریر کا جواب نہیں دیا۔ اس غرض سے کہ دسہزار روپیہ انعام پائے بلکہ صرف اپنے دین کی غیرت سے۔ مرزا نے نہ صرف دین محمدی کو منجانب اللہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ دیگر ادیان پر سخت حملے کئے ہیں۔ اور کوشش کی ہے۔ کہ سب دیگر مذاہب فضول اور ان کی کتابیں ردی سمجھی جائیں۔ اور یہ نتیجہ صرف اسی بیجا غیرت کا ہے۔ جس سے کہ حق و باطل کی امتیاز نہیں رہتی۔ اگرچہ مرزا نے اس قدر سمندر کی لہروں کی مانند جوش و خروش کیا۔ آخر کیا ہوا۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا
جو چیرا تو اک قطرۂ خوں نہ نکلا

جو اعتراض اور حملے انہوں نے مسیحی دین پر کئے۔ جنکو وہ اپنے زعم میں لاحل سمجھے تھے۔ کس طرح ہمارے فاضل پادری ٹھاکر داس صاحب نے ان کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ کہ مرحبا مخالف بھی دیکھ کر دعا کرتا ہے۔ وہ سب کچھ ناظرین نور افشاں جانتے ہیں ۱۸۸۲ء و ۱۸۸۳ء کے نور افشاں میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ ایسے تحقیقی جواب کہ آج تک مرزا نے چوں بھی نہیں کی ہمیں مرزا صاحب کی حالت پر افسوس آتا ہے۔ کہ جس طرح ان کو مذہب کی غیرت تھی اور غالباً اب بھی ہوگی۔ اپنی زبان کا پاس مطلق نہیں۔ کہاں دس ہزار کا انعام اور کہاں پلے سے پھوٹی کوڑی بھی نہ نکلی۔ لیکن طالبان حق جان گئے ہیں۔ کہ یہ صرف مرزا کے دکھلانے کے دانت تھے۔ ورنہ براہین احمدیہ کے ان دلائل کی تردید جو مذہب عیسوی کے رد میں تھیں۔ پادری صاحب موصوف نے کما حقہ کر دی۔

اسوقت براہین احمدیہ کے دوسرے حصہ کی تردید ہمارے پاس آئی ہے۔ جو پنڈت صاحب نے ویدوں پر خامہ فرسائی کی ہے۔ اس کتاب کا نام زیب داد عنوان ہے۔ ناظرین کو خیال رکھنا چاہئے۔ کہ ہم عیسائی ہیں اور ثالث ہو کر ہر دو کے دلائل پر غور کرکے اپنی رائے دیتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے واسطے دونوں برابر ہیں۔

ہم نے اس کتاب کو شروع سے لے کر آخر تک دیکھا ہے اور بغور دیکھ کر چار ایک نوٹ بھی دیئے۔ پنڈت لیکھرام صاحب نے اس میں کمال کیا ہے۔ اول مرزا کے اعتراض کا جواب بہت خوبی کے ساتھ ویدوں سے دیا ہے۔ جہاں ویدوں سے جواب دیا ہے وہاں ویدوں کے اصلی منتر بھی نقل کئے ہیں۔ اور جا بجا مرزا صاحب کو ایسی ڈانٹ دکھلائی ہے۔ کہ مرزا بھی کیا یاد کرے گا۔ اس کو وہ پادری ٹھاکر داس صاحب کی تحریر کا جزاء محققانہ نہ سمجھے گا۔ بلکہ جابرانہ و الزامانہ۔

نہیں مگر میں نے اُنکو تحریری اجازت نامہ ارسال کردیا جس پر اب تک کچھ انکشاف نہیں ہوا کہ خبر الماکرین سے مرزا صاحب کو کیا الہام ہوتا ہے جبر اسی طرح مرزا صاحب کو بھی ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو الہام ہوا تھا کہ تمہارے گھر میں ایک لڑکا عمنوائیل نامی پیغمبری کی صفات والا مظہر الاول والاخر مظہر الحق والعلا کان اللّٰہ نزل من السما جسکا نزول بہت مبارک اور جلال الٰہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ عنقریب تا اُسکو مقدس روح دی گئی ہے وہ نور اللہ ہے ایک لڑکا بہت ہی قریب ہونیوالا ہے جو ایک مدت حمل سے تجاوز نہیں کرسکتا۔ چونکہ اُن دنوں مرزا صاحب کے ہاں حمل کا اشتباہ تھا جسکے حال سے زمانہ بھی آگاہ تھا۔ مرزا صاحب کو چونکہ حکیم ہیں قیاساً خیال کیا ہوگا اور بظاہر مردم فریبی کو الہام پیشگوئی ومتابعت رسول وبشارت جبرائیل وغیرہ ناموں سے نامزد کر کے چھپوا دیا مگر شرابول ہر ایک کے آگے آتا ہے اور جھوٹے دعووں سے ہر ایک آدمی پشیمانی اُٹھاتا ہے۔ ہر کہ گردن بدعویٰ افرازد + خویشتن را بگردن اندازد + آج ایک معتبر رئیس قادیان کے خط سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کے گھر میں ۱۵ اپریل ۱۸۸۶ء کو بجائے عمنوائیل کے عمنوئیلہ دختر انبالیہ پیدا ہوئی۔ اور مرزا صاحب کو خط بھی آگیا۔ پس اے ناظرین مبارک ہو کہ جھوٹ کا ماتم اور سنت کا پرکاش ہوا۔ مرزا صاحب کو چاہئے کہ آیندہ ایسے جھوٹے دعووں سے باز آویں۔ اور خدا کے نام پر الزام لگانے سے شرماویں ❋

المشتہر

پنڈت لیکھرام پردھان آریہ سماج پشاور سرحد۔ مورخہ ۲۵ اپریل ۱۸۸۶ء

(۳) مطبوعہ چشمہ نور پریس امرتسر

اشتہار واجب الاظہار

اے ناظرین۔ ہماری اس تحریر کو ذرا غور سے پڑھنا اور اس تحریر کے شایع کرنے سے ہمارا اصلی منشا ہے۔ اُس کو بخوبی سمجھنا شک نہیں کہ انہیں صاحبوں کو ہماری یہ تحریر پسند ہوگی۔ جو راستباز اور محقق مزاج ہیں۔ خواہ کسی ملت کے ہوں یہ بھی یاد رہے کہ ہم کو کسی قوم یا خاص کسی شخص کیساتھ بغض و عداوت نہیں۔ بلکہ ہم اپنے دوست مرزا غلام احمد صاحب کے مقابلہ میں اشتہار شایع کرنا موجب شرم کا سمجھتے ہیں۔ مگر کیا کیا جائے یہ اُن کی ہی ناعاقبت اندیشی کا نتیجہ ہے حقیقت میں ہمارے دل کو اس اشتہار کے شایع کرنے سے اس قدر رنج اور تکلیف اور بوجھ ہے جو بجز دانائے حقیقی کے غیر نہ جانتا ہوگا مذکورہ بالا فقرات کی تصدیق ذیل کی عبارت سے ہوجائیگی ہمارا ارادہ محض راستی کے ظاہر کرنے کا ہے کیونکہ ہم نے معلوم کرلیا ہے کہ ہمارے خاموش رہنے سے راستی کا خون ہوا جاتا ہے اور ایک قوم ممتاز پر مخالف قوم کی طرف سے بزعم خود حجت قایم ہوتی جاتی ہے اس لئے ایسے نازک موقعہ پر شہادت کا اخفا کرنا یا واقعہ کے برخلاف بیان کرنا سخت گناہ ہے حالت پیش آمدہ دیکھکر خود ناظرین جان سکتے ہیں۔ کہ ایسے وقت پر شہادت میں پس پیش کرنا یا خاموش رہنا کبیرہ گناہ نہیں تو اور کیا ہے۔ کیونکہ اُسکا صدمہ ایک قوم اور گروہ پر پہنچتا ہے۔ نہ واحد جان پر۔ اور سوائے اسکے ہمدردی اور خیرخواہی سے بھی بعید ہے۔ کیونکہ ایک تو مرزا صاحب اپنے اوقات الہام اور خرق عادت کے دعوے میں جس کا ثبوت پہنچانا ایسا محال اور ناممکن ہے۔ جیسا کہ غرب سے آفتاب کا طلوع ہونا صرف کر رہے ہیں۔ اور دوسرا لوگوں کو تکلیف دے رہے ہیں کیونکہ دور دراز سے مصیبت سفر اور ہر ایک طرح کا ہرج اُٹھا کر لوگوں کا آنا اور تمنا کے دلی سے محروم اور نامراد ہو کر واپس جانا کس قدر موجب تکلیف حق پسند کا ہوتا ہے۔ اب ہم اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں تخمیناً مدت ۱۲ بارہ یا چودہ ۱۴ سال سے ہم دونوں کو مرزا غلام احمد صاحب (مولف براہین احمدیہ) سے ملاقات حاصل تھی اس عرصہ میں شاید کوئی ایسا دن گذرا ہوگا۔ جو تین چار مرتبہ اُنکے پاس آنا جانا نہ ہوا ہو خویش و بیگانہ سے کوئی شخص ہم کو اُنکے برابر عزیز نہ تھا اور ہم اُن کی بہت عزت اور تعظیم کرتے تھے۔ ہاں وہ بھی ہمیں اپنے عزیزوں سے زیادہ عزیز سمجھتے تھے۔ تقریباً عرصہ سات کا ہوا ہوگا یا غالباً ۸ وہ وقت تھا کہ جب بعض اخبار نویس خوشامد پسند وں نے سید نذیر حسین صاحب بھوپالیہ کو مجددی کا خطاب دیدیا تھا حکیم محمد شریف صاحب کلانوری (حال وارد امرتسر) نے جو مرزا صاحب کے بڑے دوست ہیں ہم دونوں کے سامنے مرزا صاحب کو یہ صلاح دی یا یوں کہو کہ پٹی پڑھائی یا کسی طرز اور کنایہ سے کہا جس کا لب لباب یہی تھا کہ آپ مجددی کا دعویٰ کریں کیونکہ اس زمانہ میں بھی کوئی مجدد ہونا چاہئے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم محمد شریف صاحب کی اُس وقت کی گفتگو نے مرزا صاحب کے دل میں بہت سا اثر پیدا کیا جس کا نتیجہ آج ظاہر ہے۔ حکیم صاحب کا یہ فرمانا ہی تھا۔ کہ مرزا صاحب نے **براہین احمدیہ** کا مسودہ بنانا شروع کر دیا۔ اور اخباروں میں اشتہار دیدیئے اور جابجا خط روانہ کر دیئے۔ **خوابوں** کی تعبیر کا شوق ابتدا ہی سے مرزا صاحب کو رہا ہے۔ یہاں تک کہ خواب نامہ مرزا صاحب کے سرہانے پر ہی رکھا رہتا ہے اکثر موقعہ آمدورفت میں ایسا ہوا کرتا تھا کہ مرزا صاحب کی خوابیں سنتا اور اپنی خوابیں سنا۔ اور تعبیرنامہ سے تعبیر دیکھنا۔ رفتہ رفتہ مرزا صاحب نے مکاشفہ اور الہام اور خرق عادت کا دعویٰ شروع کیا۔ جبکہ کچھ مسودہ براہین احمدیہ کا تیار ہوا۔ تو مجھ شرمپت رائے اور ملاوامل پر شہادت الہام کا بہتان لگا دیا۔ اور براہین احمدیہ میں نام جڑ دیا اور ہم بھی بسبب کسی مصلحت کے آجتک خاموش رہے اور ہماری خاموشی کو مرزا صاحب آج سرمہ چشم آریہ میں **شق القمر** کے بارہ میں سنداً اور نظیراً پیش کرتے ہیں ہم وہ سند اور نظیر دیکھ کر حیران رہے۔ اور ہم پر زیادہ کھل گیا کہ اسلام کے پیشواؤں اور پیغمبروں کا یہی قاعدہ چلا آیا ہے جو مرزا صاحب نے اختیار کیا ہے سچ ہے کہ گرگیر دکا ملے ملت شود ــ کاش ایک الہام بھی ہماری تسلی کی ہوتی تو بھی ایک بات تھی اور ہم یہ بھی بیان کر دیتے ہیں کہ گواہوں میں نام درج کرنے کے وقت مرزا صاحب نے ہمارے سے بالکل صلاح و مشورہ نہیں کیا ورنہ ہرگز ایسا نہ ہوتا۔ اُنہوں نے تو رونق کتاب کو مدنظر رکھا یا دل میں یہ خیال کر لیا ہوگا کہ یہ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں کیا میرا کہا نہ مانینگے؟ اب سب کچھ ناظرین کے آگے دھر دیا ہے خواہ جھوٹے کو گھر تک پہنچا ئیں۔ مگر اتنا تو ضرور ہوگا۔ کہ صاف باطن اور نیک نہاد الہام اور خرق عادت کے دعوے کی حقیقت بخوبی تاڑ جائینگے۔ اور واضح ہو کہ شرمپت رائے ہی کی طرف سے ایک رسالہ بعد طبع ہونے **سراج منیر** کے شایع ہوگا۔ جس میں تردید اسلام اور مرزا صاحب کے الہامات کی سب کارروائی درج ہوگی۔ فقط ۴ نومبر ۱۸۸۶ء

المشتہر **ملاوامل** از قادیان ضلع گورداسپور

(۴) مطبوعہ چشمہ نور پریس امرتسر

اعلان کا بطلان

جو اشتہار کہ مرزا غلام احمد صاحب ساکن قادیان نے ہم لوگوں کی نسبت بدیں مضمون کہ یہ لوگ صدق دل سے مذہب اسلام کی صداقت و الہام وکرامات وغیرہ دیکھنے کے لئے برس تک درخواست کرتے ہیں چھپوا کر مشتہر کیا ہے چونکہ وہ سراپا بے بنیاد۔ اس لئے عام لوگوں کو دھوکے سے بچنے کے واسطے واضح کیا جاتا ہے کہ ہم میں سے پنڈت بہار آمل و بشنداس و پنڈت نہالچند و سنت رام و فتح چند و پنڈت ہرکرن جن کے نام اُس خط میں درج ہیں۔ بالکل علم فارسی واُردو سے محروم مطلق ہیں و بھی رام دتا راجند و بیج ناتھ و بشنداس والد ہیرانند

اوّل وحدانیت دوم قدامت سوم صداقت چہارم کاملیت وہ وید مقدس میں پرم آتما پاربرہم سے بلا سفارش وشفاعت غیرے کے ملانے والا گیان یا عرفان وید مقدس کے سوا کہیں نہیں۔ پس بخیال نیک نیتی کے دعوت کیجاتی ہے کہ جسطرح اور کئی علماء وفضلاء دین محمدی اچھی طرح سوچ سمجھ کر وید مقدس پر ایمان لائے ہیں۔ آپ کو بھی اگر صراط المستقیم پر چلنے کی دلی تمنا ہے تو صدق دل سے آریہ دھرم کو قبول کرو آئینہ دل کو تعصب نفسانی سے پاک کرو۔ اگر بوقت پہونچنے اِس اطلاع کے توجہ نہ کرینگے تو خدا کا مو خدا م آپ پر رہیگا اور حقیقی سرور اور صداقت کے نور سے ابدالآباد تک مقہور و دور رہو گے۔ اور جس قسم کی تسلی روحی دینی یا دنیوی آپ کرنا چاہیں بندہ حاضر و مستعد ہے اور کئی آریہ برادران بھی جنکا کام صداقت کا اعلاء اور جہالت کا انہدام ہے۔ حاضر و موجود ہیں۔ ہذا آپ کو صداقت حقیقی کے چشمہ سے (جو وید مقدس ہے) اسیراب کرے ؎ ما نصیحت بجائے خود کردیم روزگارے دریں بسر بردیم۔ گر نیاید بگوش رغبت کس۔ بر رسولاں بلاغ باشد و بس۔

راقم لیکھ رام از آریہ سماج امرت سر۔ تحریرہ۔ اگست ۱۸۸۵ء

یادداشت ۔ اِس آخری خط کا جواب جب عرصہ تین ماہ تک کوئی نہ آیا تو پھر ایک پوسٹ کارڈ بطور یاددہانی کے ارسال کیا۔ اُس کے جواب میں مرزا جی کا کارڈ آیا کہ ”قادیان کوئی دور تو نہیں ہے۔ آن کر کے ملاقات کر جاؤ۔ امید کہ یہاں پر باہمی ملنے سے شرائط طے ہو جاوینگی۔“

غرض مطلب ۔ یہ خطوط ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کے الہامی دعوؤں وخوارق عادات بثبوت وشرطیہ انعامات و دولتمندی وجاگیرداری وزبان درازی وحیلہ سازی ولفاظی اشتہارات کی نسبت رائے لگانے اور نتیجہ نکالنے کے تصفیہ کو ہم تکذیب براہین احمدیہ کی ذمہ واری پر چھوڑتے ہیں۔

اشتہارات

(۱) مطبوعہ قانونی ہند امرت سر

اشتہار صداقت اظہار

تحقیق حق کیواسطے باطل کو چھوڑ کر چاہتے ہیں ہم کہ توڑ دیں شیشہ فریب کا۔ **ناظرین**

پر واضح ہو کہ مرزا غلام احمد صاحب سکنہ قادیاں ضلع گورداسپور نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں مجدد وقت اور ملہم اور صاحب کرامات ہوں اور حضرت قادر جلشانہ کی طرف سے نبی ناصری اسرائیلی مسیح کے طرز پر کمال مسکینی و فروتنی وغربت وتذلل وتواضع سے اصلاح خلق کے لئے مامور ہوا ہوں اور میرے حق میں یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ انا انزلناہ قریبا من القادیان بالحق نزل صدق اللہ ورسولہ وکان معفولا اور ہر وقت یہی وعظ کرتے ہیں کہ میں بہت بزرگ ہوں اور کتاب براہین احمدیہ میری مصنفہ کی امداد و مصارف میں مسلمان بھائی جہاں تک ہوسکے توجہ فرمائیں۔ بلکہ تعمیر مساجد وحج اور زکوۃ اور خیرات وغیرہ ضائع اخراجات سے کتاب براہین احمدیہ کی امداد میں جو شخص روپیہ بھیجے اُسکو ثواب عظیم اور نجات عقبےٰ حاصل ہوگی اور اپنے اشتہارات میں یہ بھی دعوے کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص میرے الہامات کی صداقت پر بدظن ہو تو اُس کو چاہیئے کہ قادیان میں آکر تحقیق کرلے۔ چنانچہ اپنے دعوٰی کی مضبوطی کے لئے چوبیس سو روپیہ حرجانہ بحالت عدم مشاہدہ الہام دینا مقرر کیا ہے۔ جاے غور ہے۔

اوّل ۔ تو مرزا صاحب کو اپنے مولیٰ کریم پر بھروسا نہیں ہے کیونکہ اگر ہوتا تو جن شخصوں نے تحقیق کیواسطے درخواستیں کی تھیں۔ اُن سے شرائط کرنے میں تساہل نہ کرتے۔ از انجملہ پنڈت لیکھرام پردھان آریہ سماج پشاور اور منشی ملاوامل سکرٹری آریہ سماج قادیان نے جنکو مرزا غلام احمد صاحب نے بھی گواہ الہامات مشہور کیا ہے اور نیز اِس طالب صادق نے بارہا خطوط برائے مشاہدہ نشانات آسمانی بھیجے ہیں۔ جن کا جواب معقول آجتک بجز پہلو تہی اور حیلہ حوالہ کرنے کے نہ دیا بلکہ منشی ملاوامل نے اپنی دلی جوش سے یہاں تک بھی لکھا کہ ایسی کرامت کا میں خواستگار نہیں ہوں جو آپ کے نزدیک ناممکن اور قانون قدرت کے برخلاف ہو میں چاہتا ہوں۔ اور اقرار کرتا ہوں کہ آپ خواہ کیسی ادنیٰ کرامت اور خرق عادت کا مشاہدہ کرادیں جو طاقت انسانی اور علوم کی رسائی سے باہر ہو۔ بعد مشاہدہ کے میں آپ کی شرط اشتہار کو پورا کرونگا۔ اور عدم ثبوت کی حالت میں ہم حرجانہ کے خواہان بھی نہیں ہوتے۔ نہیں معلوم کہ باوجود اِس قدر مضبوط دعاوی محققوں کے کس لئے تحقیق نہیں کراتے اور کیونکر چوبیس سو روپیہ دینے کا دعویٰ کیا تھا۔

دوم ۔ مسمی شام لال کو جو مرزا غلام احمد نے روزنامچہ نویس الہامات کا لکھا ہے اُس کی عمر بوقت ملازمت مرزا صاحب کے تقریباً ۱۲ سال کی تھی بگروہ پرلے درجہ کا بے تمیز اور بے سمجھ اور سادہ لوح تھا بلکہ اِس وقت بھی سو تک مشکل سے شمار کر سکتا ہے۔ اگر کسی طالب حق و اہل تمیز کو بغرض تحقیق الہامات وغیرہ قادیان آنے کا اتفاق ہو۔ تو ان کو ایسے گواہوں کو بچشم خود دیکھنا چاہیئے تاکہ اصلیت حقیقت الہام ظاہر ہو جائے۔

سوم ۔ واقعہ ۱۰ اگست ۱۸۸۵ء کو اکثر اہل ہنود و معزز و محقق سکنائے قادیان متفق ہو کر مرزا صاحب کے پاس گئے اور یہ کہا کہ آپنے جو اپنے کو تمام ملک میں صاحب الہام وخوارق عادات وکرامات مشہور کیا ہے۔ ہم کو بالکل یقین نہیں سراسر جھوٹھ سمجھتے ہیں۔ اگر آپ دعوے خود میں سچے ہیں تو ہم کو بھی تحقیق کرادیں۔ اِس پر مرزا صاحب نے صاف جواب نہ دیا۔ مگر اپنے دعویٰ کے بچانے کیواسطے صرف حیلہ سازی میں وقت ٹالنا شروع کیا اور کہا کہ آپ سب اہل تحقیق متفق ہو کر چوبیس سو روپیہ نقد جمع کردو اور اتنی قدر ہم بھی کرتے ہیں اگر عرصہ ایک سال میں ہمارے بیس الہامات سے ایک الہام بھی بہ پایہ صداقت پہونچا تو ہماری حجت قایم ہو جائیگی۔ اور ہم روپیہ لینے کے مستحق بنینگے۔ اِس کے جواب میں اہل تحقیق نے کہا کہ ایسے پیٹرے تو نجومی و رمالی بھی بتا سکتے ہیں۔ اور ضرور دس میں سے دو چار پورے بھی ہو جایا کرتے ہیں۔ کیا وہ بھی الہامی ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ آپ خواہ میعاد دو سال مقرر کرلیں۔ مگر جس قدر آپ کو الہام ہوا کریں وہ سب کے سب پورے کر دکھلاویں اِس سے لاجواب ہوگئے اور اصل بات کو اُڑا لے گئے۔ اور یہ نامعقول جواب دیا کہ طالب حق کو چاہیئے کہ مشاہدہ الہام ربانی میں چوں و چرا نہ کرے۔ جب اہل تحقیق نے اِس پر قناعت کی اور کہا کہ خواہ آپ ایک ہی نشان آسمانی مشاہدہ کرادیں مگر بوقت صدور الہام میعاد مقرر کردیں کہ فلاں تاریخ یہ الہام ظہور پذیر ہوگا۔ ملہم صاحب نے یہ بھی نہ مانا اور کہا کہ ایسا ہونا امر محال ہے بلکہ مجمع عام میں اکثر الہامات سے (جنکے گواہ حافظ سلطان محمد صاحب امام مسجد وغیرہ لوگ موجود ہیں اور ظہور انکا ابتک نہیں ہوا) صاف منکر ہوگئے کہ ہم کو الہامات ہوئے ہی نہیں۔

چہارم ۔ اب بتیٔ امداد کی توقع پر ایک اور اشتہار جاری کیا ہے جس میں دس آدمی ہنود حسب منشاء خود جو عین حق کو مرزا صاحب کی خاطر داری اور لحاظ کے واسطے قسمیہ خلاف کہدیویں محققین الہامات قرار دیکر ایک مضمون خود تیار کر کے اُن سب کی العبدات کرائی ہیں اور یہ ظاہر کیا ہے کہ اِن شخصوں نے خوف خدا اور جوش دلی خیال عقلی سے میرے پاس تحقیق اور آزمایش الہامات کے لئے درخواست کی اور میں نے بھی بنظر رفاہ عام اُن کا کہنا منظور کرلیا اور فرمایا ہے کہ بعد مشاہدہ الہامات و خرق عادات کے تبدیل مذہب کی کسی کو قید نہیں۔ مگر بشرط اثبات الہام صداقت الہام کا اقرار کریں۔ اِس لئے یہ معاہدہ واسطے آگاہی خاص و عام مشتہر کیا جاتا ہے۔

یہ کہ اپنی کتاب براہین احمدیہ کے سرورق پر اپنے اسم مبارک کے القاب میں رئیس اعظم قادیان دام اقبالہ لکھ دیا۔ مزید برآں طرہ یہ کہ جو کوئی اس کا رد لکھیگا دس ہزار روپیہ انعام پاویگا۔ یہ خیال کرنا چاہیے کہ اس قدر ممالک وسیع سے سو دو سو اشخاص بھی جداگانہ رد لکھینگے تو کیا ہو۔ تردید چاہیے۔ دفعہ ۳۔ جبکہ آپ ایک ایسے گنج قارون کے مالک ہیں تو اپنی کتاب کی اشاعت کے واسطے ہندوان مسلمانان سے بھیک کیوں مانگتے ہیں۔ اور طرفہ تر یہ ہے کہ باوجود ریوڑہ گری پانچ سالہ انطباع کتاب کا خرچ بھی بہم نہ پہنچا سکے۔ دفعہ ۴۔ سچ تو یہ ہے کہ آپنے اسی لاف زنی سے ایک ذریعہ معاش کا پیدا کرلیا۔ جیسا کہ پنجابی کی مثال ہے کہ "روٹی کھائیے شکر سے دنیا کھائیے مکر سے" نظر بحالت مذکورہ جو میری طرف سے درخواست پیشگی زر معہودہ کی ہوئی۔ تو کچھ بیجا نہیں ہے۔ اور نہ کوئی منصف مزاج بیجا کہیگا۔ دفعہ ۵۔ آپکا یہ گمان غلط تھا۔ کہ بسبب سختی شرائط کے آپکے پاس ایک گاؤں میں درمیان ہندوان و مجہولان کے ایک سال تک قید بے زنجیر رہنا کوئی آدمی قبول نہ کریگا۔ تو بصورت خاموشی معترضان کے آپکا دعوے بطور ڈگری یکطرفہ ثابت ہوجاویگا۔ مگر جبکہ آپ کے ابطال دعویٰ پر بندہ استادہ ہوگیا اور بوجوہ شرط صد زر معہودہ پیشگی امانت کیا جایا تو آپنے برخلاف اشتہار کے ایک نیا حیلہ اختراع کیا یعنی مجھ سے بھی بالمقابل اعتبار زر مانگا۔ بندہ نے اپنے ارادہ پر ثابت قدمی کرکے اسی حیلہ جدید کی رو سے بھی آپ کو بھاگ جانیکی فرصت نہ دی۔ یعنی اعتبار زر جمع کرانا منظور کرلیا۔ پس جبکہ زر مشروط طرفین سے مساوی جمع ہوگا۔ تو شرائط بھی مقبول و مساوی طرفین ہونی واجب ہوئیں۔ نظر بریں آپکے اسی دعوی پر کہ نشان آسمانی خوارق عادات مشاہدہ کراوینگے۔ میری طرف سے نہایت مناسب یہ سوال پیش ہوا۔ کہ آسمانی نشان قدرتی تین قسم کے موجود و مشہور ہیں۔ سورج۔ چاند۔ ستارے۔ انکی نسبت خرق عادت یعنی خلاف قانون قدرت کوئی معجزہ مشاہدہ کرا دیجئے۔ اور معجزہ نمائی کا کوئی وقت تجویز کرکے مشتہر کیجئے۔ اسکے جواب میں جو عذرات آپنے لکھے ہیں بمقابلہ ہر ایک عذر کے تردید لکھتا ہوں **عذر اول**۔ اخبار آپ اسی قسم کے نشان کو قبول کرتے ہیں کہ ستاروں آفتاب و مہتاب کے تغیر و تبدل وغیرہ پر مشتمل ہو۔ تردید۔ حضرت اپنے اشتہار میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ اس عاجز کی صحبت میں ایک سال تک رہکر آسمانی نشانوں کو بچشم خود مشاہدہ کرلیں تو اگر چاند۔ سورج۔ ستارے موجود نشانوں میں خرق عادت نہیں دکھاوینگے۔ یا علاوہ انکے دوسرا سورج یا دوسرا چاند یا اعادہ معجزہ شق القمر نہیں دکھاوینگے۔ تو پھر آسمانی نشان چہ معنی دارد۔ کیا آسمان سے اپنے جھوٹے دعوی پر خاک دھول برسا دینگے **عذر دوم** پنڈت صاحب ہمارا کام یہ ہرگز نہیں کہ ہم جس طور سے کوئی شخص بیندے آسمان میں انقلاب پیدا کرنا چاہے۔ اس طور سے انقلاب کرکے دکھاویں۔ تردید دفعہ ۱۔ جبکہ آپ اس قسم کے لائق نہیں تو مشاہدہ نشان آسمانی کا جھوٹا دعویٰ کیوں لکھ مارا۔ چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی۔ آپنے سمجھا ہوگا کہ جس طرح آپ عقل سے کام نہیں لیتے سب کا ایسا ہی حال ہوگا اور کوئی نہ پوچھیگا **دفعہ ۲**۔ جبکہ آپنے آسمانی نشانوں کا مشاہدہ کرانا لکھا تو اسی پر بحث کی گئی وہی نشان مانگے گئے اگر زمین کے نشان یا اربعہ عناصر میں سے یا موالید ثلاثہ سے کسی قسم کی چیز پر خرق عادت کا دعویٰ ہوتا تو اسی پر بحث ہوتی اور اسکے مطابق سوال کیا جاتا اگر زمین و آسمان کا انقلاب آپ ناممکن سمجھتے تھے تو آسمان کا لفظ کیوں لکھا تھا۔ سچ ہے ؎

دروغ آدمی را کند بے فروغ ۔ مگو اے برادر تو ہرگز دروغ

کراماتوں کے ادعائے بے معنے سے سوائے پشیمانی کے اور کیا نتائج نکلتے ہیں

عذر سوم۔ ہم صرف بندۂ مامور ہیں۔ ہمیں کچھ معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کس طرح کا نشان ظاہر کریگا۔ تردید دفعہ ۱۔ اس کلمہ سے کہ ہم بندۂ مامور ہیں اور زیادہ تر آپکے اشتہار کی سطر اول و دوم کے مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ آپنے پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے اور حضرت عیسیٰ کا نام مبارک لکھکر اُنکے برابر آپکو ظاہر کیا ہے۔ اس سے زیادہ دعویٰ نبوت کی کیا صراحت ہونی چاہیئے اس موقعہ پر بیجا نہ ہوگا۔ کہ اگر یہ حضرات علماء اسلام سوا دعویٰ کریں یعنی خاص و عام اہل اسلام پر اظہر من الشمس ہے کہ حضرت رسالت پناہ ختم المرسلین ہیں پس ایسے دعویدار پر تعزیر شرعی کا فتویٰ کیوں نہیں لگاتے کیونکہ دشمن خانگی سخت حیرانی لاتے ہیں اور گھر کے بھیدی لنکا ڈھاتے ہیں اور اگر صداقت قرآن شریف و اتمام حجت اسلام کا دعویٰ ہے تو بھی نعوذ باللہ کیا قرآن شریف فی نفسہ اپنی صداقت میں کامل نہیں ہے بہرحال یہ بات بھی خلاف شرع ہے اور نہ کہیں قادیان میں الہام ربانی اترنیکا اشارہ پایا جاتا ہے۔ پس یہ عذر بدتر از گناہ ہے خطا گفتن شنیدن اختیار ست **تردید دفعہ ۲** یہ عذر کہ ہم کو معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کس طور کا نشان ظاہر کریگا نہایت بیجا ہے دیکھئے آپ ایک خاص غرض و اہم کام پر مامور ہورہے ہیں تو اس کام کے سب امور سے آگاہی بھی نہیں اور جب معلوم نہیں کہ کس طور کا نشان ظاہر ہوگا تو بدوں ارشاد الٰہی نشان آسمانی کا دعویٰ زبانی کیوں لکھ مارا صرف نشان کا لفظ کافی تھا جبکہ آپکے الہام کی بسم اللہ ہی غلط ہے تو آگے کیا کام کرینگے آپکو واجب تھا کہ وحی آسمانی سے جو آپکے پاس قادیان میں نازل ہوتی ہے نشان آسمانی کا صحیح صحیح پتہ معلوم کرکے اشتہار میں لکھ دیتے۔ ماسوا اسکے نا واقفی اعلیٰ ترین درجہ نبوت پر مامور کرنا خدائے ہمہ دان کا کام نہیں ہوسکتا بلکہ سوا خدا تعالیٰ کے کسی اور کا کام ہے **عذر چہارم** ہم جانتے اور سمجھتے ہیں کہ نشان اسی شے کا کا نام ہے کہ انسانی طاقت سے بالاتر ہو تردید۔ ہمنے بھی ایسے ہی نشان مانگے تھے جو طاقت انسانی سے بالاتر ہیں غیر و تر نہیں مانگے مگر اس پر بھی آپ گریز کر گئے کہ انقلاب زمین آسمان نہیں ہوسکتا ہے شامل اس تردید کے عذر دوم کی تردید دفعہ ۲ میں بھی مطالعہ کرنی چاہیئے **عذر پنجم**۔ ہمارا دعویٰ صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ ضرور ایسا نشان دکھلائیگا جس کے مقابلہ سے انسانی طاقتیں عاجز ہوں تردید۔ آپ نے اپنے دعویٰ کا نصف حصہ چھوڑ دیا کہ نشان آسمانی سے صرف ایک جزو نشان کا باقی رکھا اور وہ دوسرا حصہ یعنی غلط نشان بھی بے نشان و معدوم کر دیا۔ کیونکہ آپ کو معلوم ہی نہیں کہ وہ کیا اور کیسا ہوگا۔ پس بکلی آپ کا دعویٰ ٹوٹ گیا شکر ہے۔ کہ بیڑا غرق خدا کرے **عذر ششم** لفظ نشان کو اپنی اصطلاح میں معجزہ قرار دیکر یہ تعریف لکھتے ہو کہ اُسکے مقابلہ سے انسانی طاقتیں عاجز ہیں تو واقعی یہ معنی معجزہ کے درست ہیں کہ شاہدین فوراً عاجز ہوکر مشاہدہ کرانیوالے پر ایمان لاویں اور دور تک موثر ہو۔ غرضیکہ اظہر من الشمس ہونا چاہیئے تردید۔ باوجود اپنے مندرجہ بالا اقرار کے نہ معلوم کہ عذر کیوں پیش کرتے ہو کہ آپکے معجزہ پر اثبات یا نفی کی رائے دینے کے لئے منصفان مقبولہ طرفین۔ جو فریقین کے مذہب سے الگ ہوں مقرر ہونے چاہییں۔ عموماً ظاہر ہے کہ جو کوئی مقدمہ یا کوئی امر مجہول الکیفیت او رمحل پیش ہوتا ہے اُسکے واسطے ضرورت منصفان کی ہوا کرتی ہے اور وہ منصفان بھی تیر در تاریکی چلاتے ہیں کیونکہ غیب دانی بشریت سے بعید ہے۔ پس اگر آپکا معجزہ بھی ایسا ہی مجہول الکیفیت ہوگا تو اپنے گاؤں کے بھیڑ بکری چرانیوالوں کو بتلا دیا کریں ہم آپکی لاف زنی کے معجزہ کو دیکھکر خاموش رہنا بہتر سمجھتے ہیں۔ میں باز آیا محبت سے اٹھالو پاندان اپنا سگیا آخری اپنا فرض دوستانہ ادا کرنا بھی واجب جانتا ہوں وہ یہ ہے کہ سچا مذہب خدا کیطرف سے الہامی ہے اور جسکی صداقت کی شعاعیں ہمیشہ آفتاب کی طرح جہان کو روشن کررہی ہیں وہ آریہ دھرم ہے اور وید کتاب الٰہی جو بالکل مکمل و افضل و معقول ہے اور جسکے احکام ہمیشہ رد و تبدل و تنسیخ و ناکاملیت سے پاک اور مبرا ہیں۔ اور جو اپنی صداقت پر بہ آفتاب چہرہ یعنی چہار گانہ ثبوت رکھتے ہیں

ہیں تسلیم وقبول کی گئی ہے۔ ماسوا اسکے یہ روپیہ صرف کچھ مدت کے لئے امانت کے طور پر آپکے ہاتھ میں دینگے۔ یہ نہیں کہ وہ روپیہ آپکی ملک کر دینگے۔ قصہ کوتاہ یہ کہ آج ہم یہ خط رجسٹری کراکر آپکی خدمت میں بھیجتے ہیں۔ اور اگر بیس دن تک آپنے ہمارا جواب نہ بھیجا۔ اور قادیان میں آکر ایک سال تک ٹھیرنے کے لئے بات نہ ٹھیرالی۔ اور ان شرایط کو جو عین انصاف اور حق پسندی پر مبنی ہیں۔ قبول نہ کیا۔ تو پھر بعد گزرنے بیس دن کے یہ خیال کیا جاویگا کہ آپکا چند اخباروں میں شایع کراکر لوگوں پر ثابت کیا جاویگا۔ کہ آپ کا ایک سال تک قادیان میں ٹھیرنے کیلئے مجھ سے درخواست کرنا سراسر لاف وگزاف پر مبنی تھا۔ نہ آپکی نیت صاف ودرست تھی نہ آپکی ایسی حیثیت وعزت تھی جس کا آپنے وعدہ کیا تھا۔ اب ہم اس خط کو ختم کرتے ہیں۔ اور مدت مقررہ تک ہر روز آپکے جواب کے منتظر رہینگے۔ والسلام علیٰ من اتبع الہدیٰ۔

از قادیان ضلع گورداسپور۔ مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء خاکسار غلام احمد۔

۷۔ بجواب خط مرزا صاحب (محررہ ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء) مشفقی جناب مرزا صاحب بعد از شوق ملاقات بموجب خط مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء کے لکھا جاتا ہے کہ میرے اور آپکے خط وکتابت کے سلسلہ کی بنیاد فقط آپکا وہ اشتہار ہے جو آپنے مطبع مرتضائی لاہور سے بلا تاریخ طبع کراکر شایع کیا تھا۔ اور جس میں آپنے نہایت صاف الفاظ میں یہ دعویٰ کیا تھا۔ کہ منجانب اللہ آپ کو یہ حکم ہوا ہے کہ سب غیر مذہب والوں کو دین اسلام کی دعوت کریں اور جو کوئی شخص آپکے پاس ایک سال تک قادیان میں رہے اور نشان آسمانی وخوارق عادات وصداقت دین اسلام مشاہدہ نہ کرکے اور تسلی نہ پاکر مسلمان نہ ہو جاوے۔ تو آپ مبلغ مال۔ ماہوار کے حساب سے کل اعــ زر دو ہزار چار سو روپیہ بابت سالتمام کے اس شخص کو ہرجانہ یا جرمانہ دینگے۔ جس پر میں نے معقولیت کیساتھ آپکی خدمت میں التجا کی تھی کہ میں ایک سال تک آپکی خدمت میں رہنے کو تیار ہوں۔ بشرطیکہ آپ زر موعودہ امانتاً سرکاری خزانہ میں داخل کر دیویں۔ اب اپنے ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء کے خط میں آپ ایک نئی حجت پیش کرتے ہیں یعنی یہ کہ دو ہزار چار سو روپیہ میں بھی بالمقابل آپکے امانتاً داخل کروں تاکہ اگر آپکے نشان آسمانی یا معجزہ مشاہدہ کرکے اور تسلی پاکر دین اسلام کو قبول نہ کروں تو اس چوبیس سو روپیہ کے جو میں داخل کرونگا۔ آپ مستحق ہوویں۔ صاحب من آپنے عہد مشتہرہ پر کیوں قایم نہ رہے اور کسواسطے اپنے جادہ انصاف سے کنارہ کیا۔ کیا دینداروں یا راستبازوں کے یہی کام ہوتے ہیں؟ اور زیادہ تر لطف یہ ہے کہ آپ اپنے اس انحراف قطعیہ کو نہایت عمدہ اور حسین دکھاتے ہیں جزاک اللہ فی الدارین۔ اب انصاف یہ ہے کہ آپ پہلے اس بات کا اشتہار دیدیں کہ جو آپنے اول اشتہار دیا تھا وہ بوجوہ ذیل باطل ہوا (۱) اس ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء کے خط میں ۲۴ سو روپیہ راقم سے بھی بالمقابل امانت میں داخل کرانا چاہتے ہیں تاکہ اگر باوجود مشاہدہ نشان آسمانی کے اسلام سے انکار کیا جاوے تو زر امانت قرار شدہ راقم آپ لیویں حالانکہ اشتہار میں بالمقابل روپیہ داخل کرنا شرط نہیں۔ آپ برخلاف اسکے لکھتے ہیں اسلئے پہلا اشتہار قایم نہ رہا (۲) جبکہ آپنے معجزہ کا دعویٰ بذریعہ اشتہارات کے شایع کیا تو آپکا یقین نہایت مضبوط ہونا چاہیئے تھا کہ ضرور معجزہ دکھاوینگے اور تاثیر اس کی بیحد ہوگی اور مشاہدہ کنندہ بھی ضرور اسلام قبول کریگا کیونکہ معجزہ کے لغوی معنی عاجز کر دینے کے ہیں اگر کسی کو عاجز نہیں کیا تو وہ اعجاز نہیں ہو سکتا اسلئے آپکو اپنے دعویٰ پر خود ہی شک پیدا ہو گیا۔ کہ میں آپکے معجزہ سے عاجز نہیں ہو سکتا۔ اور اسلام قبول نہیں کرونگا اسکے عوض آپنے روپیہ مدخلہ میرے کے لینے کی تمنا کی ہے دروغگو را تا بدروازہ باید رسانید۔ آپکے اس ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء کے خط میں جو آپنے نئی حجت اٹھائی ہے میں اس کیواسطے بھی حاضر ہوں جس وقت آپ چاہیں اعــ روپیہ میں داخل کر سکتا ہوں مگر مجھ کو آپکے استقلال پر شک ہے اس لئے اس امر کی بھی صراحت ہونی چاہیئے کہ کونسا نشان آسمانی آپ مجھ کو دکھا دینگے۔ آسمانی نشان یعنی سورج۔ چاند۔ ستارے ہیں پس علاوہ ان قدرتی نشانات کے آپ کوئی ذیل کا آسمانی نشان دکھاویں یعنی دوسرا آفتاب جسکا طلوع غرب سے اور غروب مشرق ہو یا شق القمر کا معجزہ جسکا اشارہ حدیث میں ہے اور جو عقلا کے نزدیک غیر مسلم اور آپکے خیال میں حق ہے پس اگر اسی کو اعادہ کرکے دوبارہ دکھلاویں یعنی پورنماشی کی رات کو برخلاف عادت موجودہ چاند کے دو ٹکڑے ہو جاویں یا دوسرا چاند کامل اماوس کی رات کو جیسا کہ پورنماشی کو ہوتا ہے ظہور ہووے۔ ان میں سے کل کو یا جس ایک کو آپ دکھلا سکیں اور تاریخ وقت معجزہ کے دکھلانیکا بھی آپ مقرر کریں۔ تاکہ وہ عام میں مشتہر کرایا جاوے۔ اور میں سمجھونگا کہ چوبیس سو روپیہ خرچ کرکے دنیا کا ایک تماشا دکھلوا دیا۔ اگر اب بھی آپنے اس خط کا جواب صاف الفاظ میں بلا حجت بازی کے نہ دیا۔ تو تصور کیا جاویگا کہ ایسے بے بنیاد ولغو دعاوی کا وہی باعث ہے جو عام عقل کا آدمی سمجھ سکتا ہے اور من بعد اسکے خط وکتابت بند ہوویگی اور چونکہ آپنے اس ۱۷ جولائی ۱۸۸۵ء کے خط میں جو طرز اختیار کی ہے وہ تہذیب سے گری ہوئی ہے مگر میں اس کی پرواہ نہیں کرتا ہوں بلکہ اسکو بھی اسکے ذیل میں سمجھتا ہوں جس میں آپکے اور دعاوی ہیں اور اس کا باعث بھی وہی ہے جو عام آدمی سمجھ سکتے ہیں۔ اب میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ ست کا پرکاش اور اسَت کا ناش ہو۔ جواب اس کا ایک ہفتہ تک آنا چاہیئے ورنہ بعد ازاں اشاعت کیجاویگی +

۲۰۔ جولائی ۱۸۸۵ء۔ الراقم نیازمند لیکھرام از آریہ سماج امرتسر۔

یادداشت (۸) جو خط مرزا صاحب کا (بجواب خط نمبر ۷) آیا تھا وہ مطبع آفتاب پنجاب لاہور سے پس وپیش ہو گیا ہے اور تلاش سے دستیاب نہ ہوا مگر اسکا خلاصہ مطلب یہ تھا کہ ہم یہ شرایط نہیں کر سکتے اور نہ مطلوبہ نشانات بتلا سکتے ہیں بلکہ ہم کو معلوم نہیں کہ کیا کچھ ظاہر ہوگا یا نہ ہوگا غرضیکہ اس بلائے ناگہانی (دعویٰ کرامات) سے پلہ چھڑانا چاہا۔ بہت سا حصہ اس خط کا جواب ۹ میں بھی موجود ہے ناظرین ملاحظہ فرماویں (مصنف)

۹۔ جواب خط مرزا صاحب مرقومہ ۳۱ جولائی ۱۸۸۵ء مشفقی مرزا غلام احمد صاحب بجواب خط مرقومہ ۳۱ جولائی ۱۸۸۵ء آپکے عذرات اور بمقابلہ ہر ایک عذر کے تردید بدلیل لکھتا ہوں عذر اول پہلے اشتہار میں اعــ زر دینے کا وعدہ ضرور ہوا ہے مگر پیشگی جمع کر دینے کی شرط نہیں کی تھی چونکہ آپنے میرے وعدہ کو معتبر نہ سمجھا اور یہ زاید شرط لگائی کہ زر موعود کسی بنک سرکاری میں جمع کر دیا جائے اس صورت میں میرے لئے بھی برخلاف اس اشتہار کے استحقاق پیدا ہو گیا کہ اعــ زر بالمقابل پیشگی امانت رکھاؤں تردید دفعہ ۱۔ آپکو واجب تھا کہ پہلے ہی اشتہار میں صاف لفظوں میں شرط باندھتے کہ بطور قماربازان کے اعــ زر ودیعت رکھا جاویگا تاکہ شرایط کی ترمیم وتنسیخ نہ کرنی پڑتی۔ پس یہ سراسر بھول آپکی ہے ورنہ اگر صاف طور پر لکھا ہوتا تو کوئی عام عقل کا آدمی بھی ایسی قماربازی کا جواب تک نہ دیتا چہ جائیکہ راقم اس تکلیف کو گوارا کرکے آپ سے خط وکتابت کرتا مگر افسوس کہ آپ بجائے خجالت اٹھانیکے اپنی بھول کی حجت کرتے ہیں دفعہ ۲۔ آپکے وعدہ پر اعتبار نہ کرنیکا یہ سبب ہے کہ اگرچہ مجھکو ضرور نہیں تھا کہ آپ کی حیثیت کی قلعی کھولی جاوے مگر آپ کی بیجا لاف وگزاف وبے بنیاد دعاوی نے مجبور کر دیا کہ مجملاً آپ کی استطاعت کا ضعف بیان کروں۔ کہ آپ نہ کوئی اہلکار نہ جاگیردار نہ پنشنخوار نہ تاجر نہ حرفتکار نہ کارخانہ دار نہ زمیندار نہ صاحب جایداد اعلیٰ ہیں ہاں موضع قادیان جو ایک گاؤں ہے اسکی ملکیت زمینداری کے بہت حصہ داران میں سے ایک حصہ دار ہیں یعنی حیثیت عام لوگوں کی ہوتی ہے۔ حیثیت تو یہ اور لاف وگزاف یہ کہ آٹھ ہزار دو سو چالیس خطوط بطور اشتہار بنام اکثر معززان ورئیسان وعلما وفضلا جاری کر دیئے کہ جو کوئی شخص ایک سال تک موضع قادیان میں رہکر کوئی آسمانی نشان مشاہدہ کرے بحساب مال ماہوار اعــ زر بابت سالتمام کے پاویگا۔ اسکا حساب لگایا تو قریب دو کروڑ روپیہ کے ہوتا ہے اسپر خرافات

قرآن انجیل و توریت و زبور وغیرہ کتب ہائے ادیان مختلفہ کو بخوبی مطالعہ کیا ہے اور دلائل عقلی و نقلی سے انکی بابت بحث کرنے کو موجود ہوں اور میرے اکثر دوست مسلمان جو آپکی براہین احمدیہ کے خریدار ہیں یا جنکو آپ تبرکاً یا کسی اور طور پر کتاب دیتے ہیں۔ بسبب منکر از کرامات ہونے کے وہی لوگ مجھے آپکی عنایتوں کا مشکور کرتے رہتے ہیں۔ مگر زیادہ طول دینا مجھے پسند نہیں ہے۔ صرف آخری گذارش ہے کہ اگر در حقیقت وعدے کے سچے اور حق کے محقق اور راستی کے طالب اور اصلاح خلق کے لئے مامور ہو رہے ہیں۔ تو بموجب مضمون میرے پہلے خط کے بحساب ۲۰۰ روپیہ کے کل دو ہزار چار سو روپیہ ایک سال کا داخل خزانہ سرکار فرماویں۔ اور اقرار نامہ تحریر کر دیویں کہ اگر ایکسال تک آپ کی ہدایت اور آسمانی نشانات و معجزات وغیرہ سے تسلی نہ پا کر آپ کے دین کو قبول نہ کروں تو وہ مبلغان مجھکو ملجاویں اور وہ روپیہ تا انقضائے ایک سال کے خزانہ سرکاری میں مکفول ہے۔ اُس کے واپس لینے کا آپکو اختیار نہ ہوگا۔ اگر آپ حضرت قادر مطلق جلشانہ کی طرف سے بقول اپنے مامور ہوئے ہیں تو اس اقرار نامہ و داخل روپیہ سے گریز کیوں فرماتے ہیں۔ جب سانچ کو آنچ نہیں اور آپکو اپنے کراماتی سکہ پر اُمید ہے کہ قلب نہیں ہے تو کل عذر و معذرت و حیلہ جوئی بیکار ہے۔ جب خدا نے پیشگوئی فرمائی۔ اور علاوہ بر آں آپ نے کئی مرتبہ آزمائی تو ہم کو ملزم و لاجواب مغلوب ہی ہونا پڑیگا۔ خدا نے وعدہ آپ سے فرمایا۔ اور آپ ہی وعدہ پورا کرنے سے پہلو تہی فرما رہے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے خطوطات سے ظاہر ہے پس کس طرح مانا جاوے کہ اُسمیں تخلف کا امکان نہیں ہے جبکہ آپ کو ہی اُسکا کامل امتحان نہیں۔ دعوی کرنا اتمام حجت کا اشتہار دینا کہ جس روز آفتاب مغرب سے طلوع ہوگا مبلغان ادا کرونگا۔ آپ جیسے کی عقلمندی کو بٹہ لگا رہا ہے۔ بسبب اسی آپکے تخلف وعدہ کے کوئی آریہ بھائی آپکے پاس آنا نہیں چاہتا۔ مکرر سہ کرر تحریر کرتا ہوں۔ کہ کراماتی زر کے آزمانے کے واسطے اپنی طبع کو محک امتحان بنانا چاہتا ہوں اور ایک سال تک آپکی شاگردی اور قادیان کی حاضر باشی صدقدل سے منظور کرتا ہوں۔ اگر اس دفعہ بھی وہی طول طویل عبارت اور مطلب حیلہ حوالہ رہا تو زیادہ خط و کتابت بیفائدہ ہوگی۔ زیادہ نمستے

۲۹ اپریل ۱۸۸۵ء راقم پنڈت لیکھرام پردھان آریہ سماج پشاور از پشاور

(۶) خط مرزا صاحب بجواب خط نمبر ۵ مشفقی پنڈت لیکھرام صاحب۔ بعد ما وجب اگرچہ اس خاکسار نے آپکے اُن خطوط کے جواب میں جنمیں آپنے قادیان میں ایک سال ٹھہرنے کی درخواست کی تھی یہ لکھا تھا کہ چوبیس سو روپیہ لینے کی شرط پر آپکا ایسی درخواست کرنا آپکی عزت اور حیثیت عرفی کے برخلاف ہے لیکن چونکہ آپ ابتک اسی بات پر اصرار کرتے جاتے ہیں کہ میں آریہ سماج کے گروہ میں ایک بڑا عزت دار آدمی ہوں اور بزرگ اور عالی مرتبت ہونے کی وجہ سے تمام آریہ سماجوں میں مشہور و معروف ہوں بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپنے اپنے اسی دعوی کو بعض اخبار وں میں چھپوا کر جا بجا مجھے بدنام کرنا چاہا ہے اور یہ لکھا ہے کہ جس حالت میں میں ایسا عزت دار آدمی ہوں اور پھر طالب حق ہوں پھر کیوں مجھے آسمانی نشان کے دکھلانے اور اسلام کی حقیقت مشاہدہ کرانے سے محروم رکھا جاتا ہے اور کیوں چوبیس سو روپیہ دینے کی شرط پر مجھ کو قادیان میں ایک سال تک ٹھہرا کر آسمانی نشانوں کے آزمانے کے لئے اجازت نہیں دیجاتی سو آپپر واضح ہو کہ ہم نے جو آجتک آپکی درخواست منظور کرنیمیں توقف کیا تو اُس کی یہی وجہ تھی کہ ہم اپنے خط مطبوعہ میں یہ شرط درج کر چکے ہیں کہ ہمارا مقابلہ عوام الناس سے نہیں ہے بلکہ ہر قوم کے چیدہ و منتخب اور صاحب عزت لوگوں سے ہے۔ اور ہر چند ہم نے کوشش کی۔ مگر ہم پر یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ اُن معززا اور ذی عزت لوگوں میں سے ہیں۔ جو بوجہ حیثیت عرفی اپنی کے دو سو روپیہ ماہواری خرچہ پانے کے مستحق ہیں مگر چونکہ آپ کا اصرار اپنے اس دعوی پر غایت درجہ تک پہونچگیا ہے کہ فی الحقیقت میں ایسا ہی عزت دار ہوں اور پشاور سے بمبئی تک جس قدر آریہ سماج ہیں وہ سب مجھ کو معزز اور قوم میں سے ایک بزرگ اور سرگروہ سمجھتے ہیں۔ اس لئے آپ کی طرف لکھا جاتا ہے کہ اگر آپ سچ مچ ایسے ہی عزت دار ہیں تو ہم آپکی درخواست منظور کر لیتے ہیں۔ اور جہاں چاہو چوبیس سو روپیہ جمع کرانے کو تیار اور مستعد۔ لیکن جیسا کہ آپ شرائط مندرجہ خطوط سے تجاوز کر کے اپنی پوری تسلی کرنے کے لئے مجھسے چوبیس سو روپیہ نقد کسی دوکان یا بنک سرکار میں جمع کرانا چاہتے ہیں تو اس صورت میں مجھے بھی حق پہونچتا ہے کہ میں بھی آپکے اس اقرار کو جو بعد دیکھنے کسی آسمانی نشان کے بلا توقف قادیان میں ہی مسلمان ہو جاونگا آپ ہی کے اعتبار پر چھوڑ دوں بلکہ جیسے آپ روپیہ وصول کرنے کے باب میں اپنی پوری پوری تسلی کر لینگے۔ ایسا ہی میں بھی آپ کے مسلمان ہونے کے لئے کوئی اور تدبیر کر لوں۔ جس سے مجھے بھی پورا پورا الیقین اور کامل تسلی ہو جائے کہ آپ بھی درحالت انکار اسلام اپنی عہد شکنی کے ضرر سے محفوظ نہیں رہ سکیں گے سو عمدہ الخ کی بات جسمیں میں اور آپ برابر ہیں یہ ہے کہ ایک طرف یہ خاکسار ۲۴ سو روپیہ حسب نشاء آپ کے کسی جگہ جمع کرادے اور ایک طرف آپ بھی اسیقدر روپیہ حسب نشاء اس عاجز کے بوجہ تاوان انکار اسلام کسی مہاجن کی دوکان پر رکھوا دیں۔ تا جسکو خدا تعالی فتح بخشے اُس کے لئے یہ روپیہ فتح کی ایک یادگار ہے۔ یہ تجویز کسی فریق پر ظلم نہیں بلکہ فریقین کے لئے موجب تسلی و سراسر انصاف ہے۔ کیونکہ جیسے آپکو یہ اندیشہ ہے کہ آپ بصورت مغلوب ہونے اس عاجز کے چوبیس سو روپیہ جبراً وصول نہیں کر سکتے۔ علیٰ ہذا القیاس مجھے بھی یہ فکر ہے میں بھی بعد مغلوب ہونے آپ کے آپکو جبراً مسلمان نہیں کر سکتا۔ سو یہ انتظام حقیقت میں نہایت عمدہ اور مستحسن ہے کہ ایک طرف آپ وصول روپیہ کے لئے اپنی تسلی کر لیں اور ایک طرف میں بھی ایسا بندوبست کر لوں کہ درحالت عدم قبول اسلام آپ بھی شکست کے اثر سے خالی نہ جانے پاویں۔ اگر آپ اسلام کے قبول کرنے میں صادق النیت ہیں تو آپکو روپیہ جمع کرنیمیں کچھ نقصان اور اندیشہ نہیں کیونکہ جب آپ بصورت مغلوب ہونیکے مسلمان ہو جائینگے تو ہم کو آپ کے روپیہ سے کچھ سروکار نہیں ہوگا بلکہ یہ روپیہ تو صرف اُس حالت میں بطور تاوان آپ سے لیا جاویگا۔ کہ جب آپ عہد شکنی کر کے اسلام کے قبول کرنے سے گریز یا روپوشی اختیار کریں گے۔ سو یہ روپیہ بطور ضمانت آپکی طرف سے جمع ہوگا۔ اور صرف عہد شکنی کی صورت میں ضبط ہوگا۔ نہ اور کسی حالت میں۔ رہا یہ امر کہ آپ اسقدر روپیہ کہاں سے لائینگے تو اسکا فیصلہ تو آپ ہی کے اقرار سے ہو گیا جبکہ آپ نے اقرار کر لیا کہ میں بڑا عزت دار آدمی اور قوم میں مشہور و معروف ہوں۔ کیونکہ جس حالت میں آپ اتنے بڑے عزت دار ہیں تو اول یہ روپیہ آپ کے آگے کچھ چیز ہی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ آپکے دولتخانہ میں جمع ہوگا۔ اور اگر کسی اتفاق سے آپ پر افلاس طاری ہے تو قوم کے لوگ ایسے معزز اور سرگروہ سے امداد وغیرہ کے بارے میں کب دریغ کرینگے بلکہ وہ تو سنتے ہی ہزارہا روپیہ آپ کے قدموں پر رکھ دینگے۔ اور صرف آپ کی ایک زبانی اشارہ سے روپیوں کا ڈھیر جمع ہو جائیگا۔ خدا نخواستہ ایسا کیوں ہونے لگا کہ آریہ سماج کے دولتمند اور ذی مقدرت لوگ آپ کو چند روز کے لئے بطور امانت روپیہ دینے سے انکار کریں اور آپ کی دیانت داری اور امانت گذاری میں اُن کو کلام ہو کیونکہ میں دیکھتا ہوں کہ ادنے ادنے آدمی جیسے جوہڑے چمار یا ساہنسی اپنی قوم میں کچھ تھوڑا سا اعتبار رکھتے ہیں وہ بھی اپنی برادری میں اس قدر مسلم العزت ہوتے ہیں کہ قوم کے ذی مقدرت لوگ کسی مشکل کے وقت صدہا روپیہ سے بطور قرضہ وغیرہ اُن کی امداد کرتے ہیں اور آپ تو بقول آپکے بڑے ذی عزت آدمی ہیں جنکی عزت سارے آریہ ورت میں

مانا کہ اگر ۱۰ روپیہ ماہواری کسی صاحب کی حیثیت دنیوی سے کم ہو تو جہاں تک ممکن ہو اُن کو ۱۰ روپیہ سے کچھ زیادہ دیا جائیگا۔ اب آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ وہ ۱۰ روپیہ کہ جو اعلےٰ درجے کے لوگوں کے لئے بلحاظ حیثیت دنیوی اُنکے خطوط مطبوعہ میں اندراج پایا ہے اسقدر روپیہ ملنے کی شرط سے میں قادیان میں آتا ہوں۔ سو آپ خود انصاف فرما لیویں کہ آپ کیونکر اسقدر روپیہ پانے کی شرط کر سکتے ہیں۔ ہاں اگر آپ کسی جگہ ۱۰ روپیہ ماہواری پاتے ہیں تو پھر اس صورت میں مجھ کو کسی طور سے عذر نہیں ہے۔ آپ مجھ پر یہ ثابت کر دیں کہ میں ایسی حیثیت کا آدمی ہوں۔ اور اگر ایسا ثابت نہ کریں۔ تو پھر آپ کے لئے یہ منظور کرتا ہوں کہ جس قدر آپ نوکری کی حالت میں تنخواہ پاتے رہے ہیں وہی تنخواہ حسب شرائط مندرجہ خطوط مطبوعہ آپ کو دونگا۔ لیکن آپ خود انصاف کر لیویں کہ جو تنخواہ اعلےٰ درجہ لوگوں کے لئے اُنکی ماہواری آمدنی کے لحاظ سے اور اُنکے ہرجہ کثیرہ کے خیال سے خطوط مطبوعہ میں لکھی گئی ہے وہ کیونکر ان لوگوں کو دیجائے جو اس درجہ کے آدمی نہیں ہیں۔ اور اگر ہر ایک ادنیٰ و اعلےٰ کے لئے ۱۰ روپیہ ماہواری دینا تجویز کروں تو اسقدر روپیہ کہاں سے لاؤں۔ آپ تحکم کی راہ سے کلام نہ کریں اور جو میں نے خطوط کے چھاپنے کیوقت انتظام کیا ہے اُسکو خوب سوچ لیں۔ اور میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ آپ دو تین روز کے لئے قادیان میں آ جائیں اور بالمواجہ گفتگو کر کے اِس بات کا تصفیہ کریں۔ مجھے یہ بھی منظور ہے کہ دو تین شریف اور معزز آریہ جیسے منشی جیونداس لاہور میں ہیں وہ مجھ سے ملاقات کر کے جو اِس بارہ میں تصفیہ کریں وہی قرار پا جائے۔ میں ناحق کی ضد کرنا نہیں چاہتا۔ نہ کوئی حیلہ بہانہ کرنا چاہتا ہوں۔ آپ غور سے میرے خط کو پڑھیں اور یہ جو آپنے اپنے خط کے آخر پر لکھ دیا ہے کہ قادیان کے آریہ لوگوں سے آپ کی کراماتی مایہ کی قلعی کھل چکی ہے۔ یہ الفاظ بھی منصفین کے سامنے پیش کرنیکے لائق ہیں جس حالت میں قادیان کے بعض آریہ جو میرے پاس آمد و رفت رکھتے ہیں ابتک زندہ موجود ہیں اور اس عاجز کے نشانوں اور خوارق کے قائل اور مقر ہیں۔ تو پھر نہ معلوم کہ آپ نے کہاں سے اور کس سے سُن لیا کہ وہ لوگ منکر ہیں۔ اگر آپ راستی کے طالب تھے تو مناسب تھا کہ آپ قادیان میں آکر میرے روبرو اور میری موجودگی میں اُن لوگوں سے دریافت کرتے تا جو امر حق ہے آپ پر واضح ہو جاتا۔ مگر یہ بات کس قدر دیانت اور انصاف سے بعید ہے کہ آپ دور بیٹھے قادیان کے آریوں پر یہ تہمت لگاتے ہیں۔ ذرا آپ سوچیں کہ جس حالت میں میں نے اُنہیں آریوں کا نام حصہ سوم و چہارم میں لکھ کر اُنکا شاہد خوارق ہونا حصص مذکورہ میں درج کر کے لاکھوں آدمیوں میں اس قصہ کی اشاعت کی ہے۔ تو پھر اگر یہ باتیں دروغ بیفروغ ہوں تو کیونکر وہ لوگ اب تک خاموش رہتے۔ بلکہ ضرور تھا۔ کہ اِس صریح جھوٹ کے رد کرنیکے لئے کئی اخباروں میں اصل کیفیت چھپوا دیتے اور مجھ کو ایک دنیا میں رسوا اور شرمندہ کرتے سو منصف آدمی سمجھ سکتا ہے کہ وہ لوگ باوجود شدت مخالفت اور عناد کے اِسی وجہ سے خاموش اور لاجواب رہے کہ جو جو شہادتیں اُنکی نسبت لکھی ہیں وہ حق محض تھا۔ اور آپ پر لازم ہے کہ آپ اِس ظن فاسد سے مخلصی حاصل کرنیکے لئے قادیان میں آکر اِس بات کی تصدیق کر جائیں۔ تا سیہ روئی شود ہر کہ درو غش باشد جواب سے جلد تر مطلع کریں۔ والدعا

راقم مرزا غلام احمد از قادیان ۱۶ اپریل ۱۸۸۵ء

(۵) رد جواب۔ مہربانمن مرزا غلام احمد صاحب تسلیم۔ آپکا خط مورخہ ۱۶ اپریل ۱۸۸۵ء بہت انتظاری کے بعد ۲۳ اپریل ۱۸۸۵ء کو مجھے پشاور میں ملا۔ چونکہ پشاور آریہ سماج کا چوتھا سالانہ جلسہ ۲۵ و ۲۶ اپریل ۱۸۸۵ء کو تھا اس واسطے مجھ کو لاہور سے ۱۸ اپریل ۱۸۸۵ء کی گاڑی میں پشاور آنا پڑا۔ ۲۵ و ۲۶ روز گزرنے کا جلسہ کے سبب فرصت نہ ملی آج چند الفرصت جواب عنایت نامہ کا تحریر خدمت کرتا ہوں۔ اول تو [illegible]

فرمایئے بر خط آپکا بھی میں نے غور سے پڑھا اور تامل سے بچارا اور ساتھ ہی اپنے خط نمبر ۲ کو حرف بحرف مکرر مطالعہ کیا۔ مگر کوئی حرف یا کلمہ دور از تہذیب و ادب اُسمیں نہیں دیکھا۔ نہیں معلوم کہ آپنے اُس خط سے اسقدر باتیں کہاں سے نکال لیں۔ ہاں اگر جواب معمولی سے بھی مزاج مبارک برافروختہ ہوتا ہے۔ تو تحقیق حق و باطل و تصدیق صدق و کذب سراپا محال ہے۔ افسوس کہ اپنے خط نمبر ۲ کی تادیب و تہذیب پر دھیان نہیں دیتے ہو۔ اور دیگر صاف خط کو بھی مہذبانہ نہیں بتلاتے۔ اگر اس سے اسلامی تحکم جتلانا مراد ہے تو علیحدہ امر ہے ورنہ اُسمیں کوئی امر مانع اخلاق نہیں ہے جسطرح آپ نے اتمام حجت کی غرض سے خطوط ارسال کئے ہیں۔ اسیطرح میں نے بھی تردید حجت پر کمر باندھی ہے۔ آپکے پہلے خط مطبوعہ کا مطلب اور ہے اور خط مورخہ ۷ اپریل ۱۸۸۵ء سے کچھ اور ہی ظاہر ہوتا تھا اور اس خط محررہ ۱۶ اپریل ۱۸۸۵ء سے کچھ اور ہی نتیجہ نکلتا ہے۔

واللہ اعلم آپ اپنی تحریرات سے کیوں پلٹے جاتے ہیں۔ خط مطبوعہ کے برخلاف یا اسکی اندرونی تائید کیواسطے بہت باتیں آپ نے دل ہی دل میں پوشیدہ رکھیں اور غالباً اب بھی بہت باتیں مطلب براری کیواسطے پوشیدہ ہونگی۔ آپکا خیال نہیں ہے ؎

سخن باشد بخالف قول و فعل راستاں باہم ۔ کہ گفتار قلم باشد ز رفتار قلم پیدا

جو نتیجے آپکی مختلف تحریروں سے برآمد ہوتے ہیں وہ کسی عاقل کے نزدیک کبھی تسلیم کے لائق نہیں ہیں اور نہ کوئی اُنہیں عزت کی نگاہ سے دیکھیگا۔

ماہ ستمبر ۱۸۸۴ء میں بتقریب جلسہ آریہ سماج امرتسر کے گورداسپور گیا تھا اور وہاں پر اِس امر کی نسبت کہ آپنے جو دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا ہے۔ درحقیقت کس حیثیت کے آدمی ہیں دریافت کیگئی تو ایک معزز آدمی کی زبانی جو آپکا پورا واقف تھا معلوم ہوا کہ آپ اسقدر جائیداد بھی نہیں رکھتے ہیں بلکہ مقروض ہیں۔ اب اُس کی تصدیق آپ کی ہی تحریر سے ہو گئی کہ اگر ہر ایک کے لئے ۱۰ روپیہ ماہواری دینا تجویز کروں تو اِس قدر روپیہ کہاں سے لاؤں۔

مرزا صاحب! اُس سے لاؤ جس نے آپکو بقول آپکے مسیح ناصری اسرائیلی کی طرز پر اصلاح خلق کے لئے مامور کیا ہے۔ قادیاں کے آریہ بھائیوں کی نسبت میں نے تہمت نہیں لگائی اور اپنے دعوی کا نہایت قوی اور مدلل ثبوت رکھتا ہوں۔ جو براہین الاحمدیہ کے جواب تکذیب براہین الاحمدیہ میں درج ہو کر عنقریب چھپنے والا ہے اور وہ اُنکی خط و کتابت ہے اُن کو تہمت آپنے لگائی ہے۔ کہ اُنکو میں نے کراماتیں بتلائی ہیں۔ جو بالکل صداقت سے خارج امر ہے۔ میں آپکے روبرو بھی آنے کو مستعد تھا مگر ایک لائق آریہ برادر کی زبانی جو آپکی ملاقات کو گیا تھا معلوم ہوا کہ آپ زود رنج اور غصہ ور آدمی ہیں تو خیال گزرا کہ شاید ان کی اسقدر مہربانیوں کو میں برداشت نہ کر سکوں۔ اِس واسطے ارادہ ملتوی کیا۔ لالہ شرمپت نے شاید آپ کے دعوی کی تکذیب بھی برادر ہند یا ودیا پرکاش میں کی تھی مگر افسوس کہ مجھے اس وقت اچھی طرح یاد نہیں ہے اور اسمیں میرے مہربان بھائی باوا نراین سنگھ جی نے بھی ودیا پرکاش میں بہت مشرح لکھا ہے

العاقل تکفیہ الاشارۃ ۔

اور جو باتیں اپنے پہلے خطوں میں تحریر کر چکا ہوں یا جو شہادتیں مذہبی یا عقلی بیان کی گئی ہیں سب کے ثبوت سلسلہ وار میرے پاس موجود ہیں۔ ایک مولوی صاحب ساکن لاہور جو علم دینی و دنیوی و طب میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں۔ انہوں نے بھی آپ کی کراماتوں کی مفصل فہرست پیش کی تھی کہ آپ جاہلوں کے آگے بہت کچھ دسترس رکھتے ہیں چونکہ مجھے تحقیق حق منظور ہے۔ اور بفضل ایزدی چاہتا ہوں۔ کہ اُن لوگوں کو جو راہ راست سے بیخبر ہیں صراط المستقیم یعنے ہدایت وید مقدس کی تعلیم دوں

کل قوموں پر (ہندو ہوں یا عیسائی) اتمام حجت کیا جائے پس جو لوگ سرگروہ ہی نہیں انکے لاجواب یا قایل کرنے سے ہمارا مطلب کیونکر پورا ہوگا۔ اور حصہ پنجم کے چھپنے کی کب توقع ہے اور اگر خدا توفیق دیوے تو اپنے آریہ بھائیوں کی شہادت کو ہی کافی سمجھو کیونکہ وہ بھی آخر تمہارے ہی بھائی ہیں۔ والدعا۔ خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپورہ ۸ اپریل ۱۸۸۵ء

۳۔ (جواب الجواب) مرزا صاحب آپکا خط بجواب میرے نیازنامہ کے آج ۹۔ اپریل ۱۸۸۵ء کو موصول ہوا اسکے پڑھنے سے اور ہی کیفیت نظر آئی۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں۔ اور دکھانے کے اور۔ میرا خیال تھا۔ کہ آپ بموجب مضمون خط کے وعدہ کے بھی ویسے ہی سچے ہونگے۔ مگر وہ غلط نکلا۔ بیشک آپ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ گران شدکہ دنبال دانی نرفت۔ مگر آریہ سماج والوں کا اعتقاد بالکل اسکے مخالف ہے۔ آریہ سماج والے لکیر کے فقیر نہیں ہیں اور نہ کسی بشیر و نذیر کے۔ اسمیں ہر ایک صحیح عقل و درستی حواس و صفائی باطن آریہ سماج کا ممبر ہے۔ اور وید مقدس کا پیرو ہم کسی انسان کے بندے نہیں ہیں اور نہ کسی مردہ یا زندہ کے گزیدہ کا۔ ہماری پاک سوسائٹی کا اصول یہ ہے کہ اردو فرنچ کے ارکان گئے۔ جو کوئی ہندوؤں کے چندے بنگئے۔ آپ بقول شخصے۔ آپ نیدہ و موزہ از پاکتیبہ برغل کیے ہیں۔ مگر فیل از مرگ واویلا خوب نہیں ہے۔ خدانخواستہ بالفرض محال کسی آریہ کا دین اسلام قبول کرنا وید مقدس اور دھرم متبرک کیسی طرح کا حرف نہیں لاسکتا۔ مہربان من تلوار کے دین اور پیار کے دین جہاد کے دین اور اپدیش کے دین طمع کے ایمان اور صداقت کے ایمان میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔ ایک معزز کے ایمان لانے سے جاہل قوم مایل ہو جاتی ہے۔ مگر عاقل اور مہذب قوم اس اندھا دھند کارروائی سے گھبراتی ہے۔ عقلا اس بھیڑیا چال سے دور ہیں۔ اور جہالت سے نفور۔

گاہ باشد کہ کودکے ناداں بغلط برہدف زند تیرے

دستقئے از حکیم روشن رائے بر نیاید درست تدبیرے

آپکا یہ تحریر فرمانا کہ آریہ سماج قادیان۔ آریہ سماج لاہور۔ آریہ سماج پشاور۔ آریہ سماج امرتسر۔ آریہ سماج لودہیانہ میں جس قدر ممبر ہیں سب کیطرف سے ایک اقرار نامہ حلفاً اس مضمون کا پیش کریں۔ جو پنڈت لیکھرام صاحب جو ہم سب لوگوں کے مقتدا اور پیشوا ہیں۔ اگر اس مقابلہ میں مغلوب ہو جاینگے۔ اور کوئی نشان آسمانی دیکھ لینگے تو ہم سب لوگ بلا توقف مشرف باسلام سے مشرف ہو جاینگے الخ اس بات کو تصدیق کرتا ہے کہ حیلہ جو را بہانہ بسیار۔ میں اوپر تحریر کر چکا ہوں۔ کہ ہم آریہ دھرم والے صداقت کے مرید ہیں۔ طمع کے شہید نہیں۔ کیا آپ مندرجہ ذیل معزز و محقق مسلمانوں کے آریہ ہو جانے سے وید و کت دھرم کو گرہن کرنے کے لئے مجبور ہو سکتے ہیں۔ تمام ان بزرگوں کے یہ ہیں جنہوں نے لیاقت علمی و صداقت باطنی و روشنی روحی سے تحقیقات کامل کر کے آریہ دھرم کو اختیار کیا ہے اگرچہ تعداد بہت ہے مگر چند بھائیوں کے نام درج کرتا ہوں۔ مولوی محمد عمر صاحب۔ مولوی عبداللہ صاحب۔ مولوی غلام شاہ صاحب۔ قاضی نظام الدین صاحب۔ حافظ غلام مصطفیٰ صاحب وغیرہ۔ پس یہاں پر اگر آپکا قول درج کر دوں۔ تو عین مناسب ہے۔ کہ اگر خدا آپکو توفیق دیوے تو اپنے مسلمان بھائیوں کی شہادت کو کافی سمجھو۔ کیونکہ آخر وہ بھی تمہارے بھائی ہیں۔ الخ۔

مرزا صاحب اپنے گھر میں کچھ کا کچھ سمجھ لینا شایانِ شان عقلمندی نہیں ہے۔ بالفرض محال اگر آپ آریہ ہو جاویں۔ تو کیا آپکے بھائی رشتہ دار وغیرہ موضع قادیان کے رہنے والے اہل اسلام آریہ دھرم کو قبول کر لینگے۔ کبھی نہیں۔ پس اس معاملہ میں زیادہ تحریر واجب نہیں جانتا ہوں۔ مگر صرف اتنا لکھنا ضروری ہے کہ باندازہ بود باید نمود خجالت بزد آنکہ بنمود و بود۔ مرزا صاحب ادعائے بے معنی سے سوائے خجالت کے

اور کچھ فائدہ نہیں ہوتا ہے۔ جیسے اگر آپ بعد کامل تحقیقات کے آریہ ہو جاویں۔ تو آریہ دھرم کی صداقت کا عمدہ ثبوت ہے۔ ویسا ہی ایک میرے جیسے کا خدانخواستہ مسلمان ہو جانا۔ دین اسلام کی خوارق عادات کا ایک بہتر و برتر معجزہ ہوگا۔ چونکہ مجھے آریہ سماج قادیان کے ممبروں سے آپکے کراماتی مایہ کی قلعی کھل چکی ہے۔ پس آزمودہ را آزمودن جہل است۔ علاوہ بر آں وہاں کوئی ایسی سماج بھی نہیں ہے۔ صرف دو تین ممبر آریہ سماج والے رہتے ہیں۔ آپکا یہ تحریر فرمانا کہ خواہ وہ مقتدا تمام روپیہ آپ رکھے یا قوم جو اقرارنامہ پر دستخط کریگی۔ اپنے اپنے حصہ بخیر الیں۔ الخ۔

یہ درحقیقت آپکی خوش فہمی ہے۔ ورنہ آریہ سماج والوں کا یہ اعتقاد و خواہش نہیں ہے +

بس اب آخری خلاصتاً عرض ہے کہ آپکا یہ تحریر کرنا کہ ہر پانچ سماج جنکے ممبروں سے اقرارنامہ حلفاً تحریر کروا کر ارسال کریں صرف ٹال مٹال اور حیلہ پردازی و ظاہرآرائی معلوم ہوتی ہے ورنہ جس سماج سے چاہیں۔ آپ براہ راست یا میری معرفت وغیرہ طور پر تسلی کر سکتے ہیں میں اس طمع نفسانی سے پاک ہوں۔ نہ آپ کے گنج قارون کے حاصل کرنیکی کسی طرح کی تمنا ہے صرف تحقیق حق منظور ہے مگر افسوس کہ آپ بالکل پہلوتہی فرما رہے ہیں۔ ہاں یہ تو میں خود بھی لکھتا ہوں۔ کہ عوام آریہ سے نہیں ہوں بلکہ خاص سے ہوں پس مصرعہ جو اس پر بھی نہ سمجھے تو پھر تو اس بت سے خدا سمجھے۔

اگر جواب کافی اس کا ایک ہفتہ تک نہ آیا تو مفصل حال آپکے دعویٰ کا اخباروں میں طبع کیا جاویگا۔ ۵۔ اپریل ۱۸۸۵ء۔

نیازمند لیکھرام ترجمان آریہ سماج پشاور۔ از مقام لاہور۔

۴۔ رد جواب۔ مشفق پنڈت لیکھرام صاحب۔ بعد ما وجب آپکا خط مرقومہ ۹ اپریل ۱۸۸۵ء مجھکو ملا۔ آپنے بجائے اسکے کہ میرے جواب پر انصاف اور صدق دل سے غور کرتے۔ ایسے الفاظ دور از تہذیب و ادب اپنے خط میں لکھے ہیں جو میں خیال نہیں کرسکتا کہ کوئی مہذب آدمی کسی سے خط و کتابت کر کے ایسے الفاظ لکھنا روا رکھے پھر آپنے اسی اپنے خط میں ہنسی اور تمسخر اور ہنسی کی راہ سے دین اسلام کی نسبت توہین اور ہتک کے کلمات تحریر کئے ہیں اور بغیر سوچنے سمجھنے کے ہجو ملیح کی طرح مکروہ اور تفرقی باتوں کو پیش کیا ہے اگرچہ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس قدر طالب حق ہیں۔ لیکن پھر بھی میں نے مناسب سمجھا کہ آپکی سخت اور بدبودار باتوں پر صبر کر کے دوبارہ آپکو اپنی منشا سے مطلع کروں۔ کیونکہ یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ شاید آپنے میرے پہلے خط کو غور سے نہیں پڑھا۔ صاحب میں نے جو پہلے خط میں لکھا تھا اس کا خلاصہ مطلب یہی ہے۔ جواب میں گذارش کرتا ہوں یعنی ان دنوں میں اتمام حجت کی غرض سے میں نے یہ مناسب سمجھا کہ سات سو خط چھپوا کر ان مخالفین مذہب کیطرف روانہ کروں جو اپنی اپنی قوم کے سرگروہ اور میر مجلس ہیں اور یہ قرار پایا کہ چونکہ ہر ایک قوم میں اوسط اور ادنیٰ درجہ کے آدمی ہزارہا بلکہ لکھو کھہا ہوا کرتے ہیں اسلئے یہ مناسب ہے کہ یہ خطوط مطبوعہ ان چیدہ چیدہ اور اعلیٰ درجہ کے لوگوں کیطرف روانہ کئے جائیں۔ کہ جو خواص اور قلیل الوجود آدمی ہیں۔ پھر ساتھ ہی یہ بھی سوچا گیا کہ ایسے لوگ اگر قادیان میں ایک برس تک ٹھہرنے کیلئے بلائے جائیں تو ان کی دنیوی عزت اور آمدنی کے لحاظ سے ۲۰۰ روپیہ ماہواری ان کے لئے تنخواہ مقرر کرنا مناسب ہوگا۔ کیونکہ یہ خیال کیا گیا کہ وہ لوگ جو اپنے اپنے مکانات میں بذریعہ نوکری یا تجارت وغیرہ وجوہ معاش حاصل کرتے ہیں۔ وہ غالباً اسی اندازہ کے قریب قریب ہوگا۔ غرض جو ۲۰۰ روپیہ کی رقم تجویز کی گئی وہ بنظر اندازہ وجوہ معاش ان اعلیٰ درجہ کے سرگروہوں کی تجویز ہوئی تا وہ لوگ یہ عذر پیش نہ کریں۔ کہ قادیان میں ٹھہرنے سے ہمارا مالی روپیہ ہرج منصور ہے اور اسی غرض سے خطوط مطبوعہ بھی اپنی نوعیت

ضمیمہ کتاب ہذا متعلق خطوط و اشتہارات

خط وکتابت

نمبر ۱

جناب مرزا صاحب ہادی اسلام خدا ہدایت دیوے۔ بعد آداب دوستانہ کے گذارش ہے۔ آپ کا خط مطبوعہ مطبع مرتضائی لاہور بلا تاریخ آج میرے مطالعہ سے گزرا۔ خدا آگاہ ہے کہ جب سے آپ نے براہین احمدیہ کا ابتدائی اشتہار سفیر ہند اخبار میں طبع کرایا تھا اُس روز سے آجتک جس قدر آپنے خامہ فرسائی کی ہے سب کو بغور ملاحظہ کرتا رہا اور ہمیشہ اشتیاق ملاقات کا رہا۔ خط کے مضمون کو کما ینبغی پڑھا۔ یہ خط جس سے لکھنے کی آپ کو بھیجو لئے مضمون خدا کی طرف سے اجازت ہوئی ہے۔ کہ ہم آریہ لوگوں اور غیر مذہب والوں کو بھی آپ دین اسلام کی طرف مدعو کریں۔ اور جو کوئی ہم میں سے اس منشاء سے بشرط آپ کے پاس ایک سال تک رہنے کے اگر وہ کوئی نشان آسمانی یا کرامات صداقت دین اسلام وقرآن کو نہ دیکھے اور تسلی پاکر مسلمان نہووے۔ تو آپ اُسکو دوسو روپیہ ہرجانہ یا جرانہ ماہوار کے حساب سے دینا منظور کرتے ہیں۔ پس آریہ سماج کے مبارک اصول نمبر ۴ کے بموجب جس کا مطلب یہ ہے کہ سچ کے اختیار کرنے اور جھوٹھ کے چھوڑنے میں ہمیشہ مستعد رہنا چاہیے۔ راقم الحروف آپ کی خدمت میں بنا بر دریافت نشان آسمانی ومعجزات وصداقت دین اسلام کے حاضر ہونیکو بموجب آپکے وعدے کے مستعد ہے۔ مگر بایں شرط کہ آپ اول بحساب دوسو روپیہ ماہوار کے کل ۲۴۰۰ روپیہ ایک سال کا داخل خزانہ سرکار فرما دیویں اور اقرارنامہ تحریر کر دیویں کہ اگر ایک سال تک آپ کی ہدایت اور آسمانی نشانات ومعجزات وغیرہ سے تسلی نہ پاکر آپ کے دین کو قبول نہ کروں تو وہ ۲۴۰۰ روپیہ بطور ہرجانہ کے بلا عذر وحیلہ خزانہ سرکار سے مجھکو ملجاوے۔ اور وہ روپیہ تا انقضائے میعاد ایک سال کے خزانہ سرکار میں کفول رہے اُسکے واپس لینے کا آپکو اختیار نہوگا۔ جواب اِس عریضہ نیاز کا اندر میعاد ایکہفتہ کے بمقام آریہ سماج لاہور میرے پاس ارسال فرماویں۔ اگر حسب شرائط مطبوعہ جناب کے یہ شرائط آپ قبول یا منظور نفرماوینگے تو سمجھا جاویگا کہ آپنے بتحریر لغو بتلا کر اپنے خلاف دعوی کو ثابت کرنا چاہا ہے اور ایسے آپکے دعولی کی تکذیب بھی لازم آویگی اور عام وخاص میں مشتہر کیا جاویگی۔ اگر آپ اپنے دعولی میں سچے ہیں تو مندرجہ بالا تحریر کو منظور فرماکر بندوبست کریں۔ مجھے ایک سال تک آپکی شاگردی بھی دل سے منظور ہے۔ بروقت آنے کامل جواب کے اور داخل ہوجانے مبلغان ہرجانہ کے اور تجویز ہو جانے شرائط اقرارنامہ کے بندہ بلا عذر حاضر خدمت ہو جاویگا۔ ۳ اپریل ۱۸۸۵ء

پنڈت لیکھرام پردھان آریہ سماج پشاور بمقام امرت سر۔

نمبر ۲ جواب۔ از عاید بالله میرزا غلام احمد بطرف پنڈت لیکھرام صاحب۔ بعد ما وجب آپکا خط بلا آپ لکھتے ہیں۔ کہ خط مطبوعہ مطبع مرتضائی لاہور میرے مطالعہ سے گذرا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ابھی تک یہ خط آپنے مطالعہ نہیں کیا۔ کیونکہ تحریر آپ کی شرائط مندرجہ خط مذکورہ بالا سے کلی برعکس ہے اول اِس عاجز نے اپنے خط مطبوعہ کے مخاطب وہ لوگ ٹھہرائے ہیں کہ جو اپنی قوم میں معزز علماء اور مشہور اور مقتدا ہیں۔ جنکا ہدایت پانا ایک گروہ کثیر پر موثر ہو سکتا ہے مگر آپ اِس حیثیت اور مرتبہ کے آدمی نہیں ہیں۔ اور اگر میں نے اِس رائے میں غلطی کی ہے۔ اور آپ فی الحقیقت مقتداء وپیشوائے قوم ہیں۔ تو بہت خوب میں زیادہ تر آپکو تکلیف دینا نہیں چاہتا صرف اتنا کریں کہ پانچ آریہ سماج میں آریہ سماج قادیان۔ آریہ سماج لاہور۔ آریہ سماج پشاور۔ آریہ سماج امرتسر۔ آریہ سماج لودھیانہ میں جسقدر ممبر ہیں سب کیطرف سے ایک اقرارنامہ حلفاً اِس مضمون کا پیش کریں کہ جو پنڈت لیکھرام صاحب ہم لوگوں کے مقتدا وپیشوا ہیں اگر اِس مقابلہ میں مغلوب ہو جاویں گے اور کوئی نشان آسمانی دیکھ لیں گے تو ہم سب لوگ بلا توقف شرف اسلام سے مشرف ہوجائیں گے۔ پس اگر آپ مقتدائے قوم ہیں تو ایسا اقرارنامہ پیش کرنا آپ پر کچھ مشکل نہیں ہوگا۔ بلکہ تمام لوگ آپ کا نام سنتے ہی اقرارنامہ پر دستخط کر دینگے۔ کیونکہ آپ پیشوائے قوم جو ہوئے لیکن اگر آپ اپنا مقتدائے قوم ہونا ثابت نہ کر سکیں اور ایسا اقرارنامہ مرتب کر کے دو ہفتہ تک میرے پاس نہ بھیجدیں تو آپ ایک شخص عوام الناس سے سمجھے جاوینگے جو قابل خطاب نہیں یہ بات آپ پر واضح رہے کہ اِسمعاملہ میں خط مطبوعہ میں شرط یہی درج ہے کہ مقتدائے قوم ہو دیکھو سطر ۹ خط مطبوعہ اب مقتدا ہونا بجز مقتدیوں کے اقرار کے کیونکر ثابت ہو۔ اور یہ بات کہ ہم نے اپنے خط میں یہ شرط لازمی کیوں رکھی کہ شخص ممتحن مقتدائے قوم ہو عوام الناس سے نہ ہو اِس شرط کی وجہ یہ ہے کہ عوام الناس میں سے کسیکو مغلوب اور قائل کرنا دوسروں پر موثر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ایسے شخص کے تجربہ کے خواص لوگ سادہ لوحی اور عدم بصیرتی پر حمل کرتے ہیں اور بجائے اسکے کہ کوئی گروہ اُسکا اتباع کر کے راہ راست پر آوے۔ حق کی ہدایت یابی کو کسی غرض نفسانی پر مبنی سمجھ لیتے ہیں ماسوا اسکے اِن خطوط مطبوعہ کے بھیجنے سے میری غرض تو یہ ہے کہ ہر ایک قسم پر حجت پوری ہوکر حصہ پنجم میں اُس اتمام حجت کا حال درج کیا جائے۔ لیکن ایک عامی آدمی کے قائل اور مسلمان ہوجانیسے قوم پر کیونکر حجت پوری ہو جائیگی۔ عامی کا عدم قوم کے نزدیک برابر ہے کیا اِس جگہ کے بعض آریہ سماج کے ممبروں کی شہادت سے جنہوں نے بچشم خود بعض نشانوں کو دیکھا ہے آپ لوگ مسلمان ہو سکتے ہیں؟ تو پھر کیونکر امید رکھیں کہ آپ کی شہادت قوم پر موثر ہوگی۔ حالانکہ آپ قادیان کے بعض آریوں سے جنہوں نے بعض نشانوں کو مشاہدہ کیا ہے حیثیت اور عزت اور لیاقت میں زیادہ نہیں ہیں۔ بہرحال ہمکو اُس خط مطبوعہ پر عمل کرنا لازم ہے جسکو آپ بنظر سرسری دیکھ چکے ہیں۔ اگر قوم کے مقتدا مخاطب ہونیکے لئے مخصوص نہوں تو یہ سلسلہ قیامت تک ختم نہوگا مناسب ہے کہ آپ بہت جلد اسکا جواب لکھیں کیونکہ اگر آپ مقتدا قوم کے قرار پاگئے تو دوسرے مراتب اسکے بعد طے ہونگے۔ اور جو مبلغ دوسو روپیہ ماہواری کے حساب سے دینا چار سو روپیہ سال بصورت مغلوبیت دینا تجویز کیا ہے۔ یہ بھی اسی لحاظ یعنی مقتدائے قوم کیوجہ سے قرار پایا ہے۔ خواہ وہ مقتدا تمام روپیہ آپ رکھے یا قوم جو اقرارنامہ پر دستخط کرینگے اپنے اپنے حصہ بقدر الیں اب خلاصہ کلام آپ پر یاد رکھیں کہ ہم نے تین ماہ تک حصہ پنجم کا چھپنا ملتوی کر کے ہر ایک قوم کے سرگروہ کو خطوط مطبوعہ بصیغہ رجسٹری بھیجے ہیں۔ کیونکہ قوم کے سرگروہ کل قوم کا حکم رکھتے ہیں عوام الناس سے ہمکو کچھ سروکار نہیں اور نہ اِس طور سے بحث کا سلسلہ کبھی ختم ہو سکتا ہے۔

جو شخص ہمارے مقابل پر آنا چاہے (آریہ ہوں یا کوئی اور ہو) اوّل اُس کو یہ ثبوت دینا چاہیے کہ درحقیقت وہ مقتدائے قوم ہے۔ اور اُس کی قوم کے لوگ اِس بات پر مستعد ہیں کہ اُس کے قائل اور اقراری ہوجانیسے بلا حجت وحیلہ دین اسلام میں داخل ہو جاوینگے سو مناسب ہے کہ آپ سعی اور کوشش کر کے پانچوں آریہ سماج کے جسقدر ممبر ہوں اُنسے حلفاً اقرارنامہ لیلیں اور نام بنام اُن سے دستخط کرائیں اور اِس اقرارنامہ پر دس بارہ معتبر مسلمانوں اور بعض پادریوں کے دستخط بھی ہوں تاکہ وہ اقرارنامہ مع آپکے اقرار اور ہمارے اقرار کے چند اخباروں میں چھپوا یا جاوے۔ لیکن جب تک آپ اِس طور سے اپنا سرگروہ ہونا ثابت نہ کریں تب تک آپ عوام الناس میں سے محسوب ہونگے ہمارے خط کو غور سے دیکھو اور اُس کے منشا کے مطابق قدم رکھو۔ ان خطوط سے اصل مطلب تو ہمارا یہی تھا کہ قوموں کے سرگروہوں کو قائل بالاجواب کر کے

(۱) خطوط مندرجہ ضمیمہ ہذا سوائے خط نمبر ۹ کے اخبار کوہ نور و آفتاب پنجاب وخیرخواہ کشمیر میں شائع ہو چکے ہیں۔

کتاب کی نقلیں بھی دور دور چلی گئی ہیں۔ یہ **تکذیب** براہین الاحمدیہ کے ہر چہار حصوں کے جواب میں **حصہ اول** ہے۔ جو ہر طرح عقلی و نقلی شہادتوں سے مکمل ہے۔ اگر مرزا صاحب مجدد اور ولی ہیں تو ہم بھی قرآن کی باقی ماندہ قلعی کھول لیں گے۔ ورنہ اہل حق کے واسطے یہ کافی ہے۔ بلکہ اگر سچ پوچھو تو آئینہ قرآن ہے۔ ہر ایک محمدی بھائی سے گذارش ہے کہ مطالعہ فرمانے سے پہلے بغض اور کینہ کو خزینہ سینہ سے کنارہ کر دیں۔ اور حق کی قبولیت کے واسطے ایشور سے پرارتھنا کریں۔ تب یقین کامل ہے کہ گوہر مراد حاصل کریں گے ؎

گر نیاید بگوش رغبت کس — بر رسولاں بلاغ باشد و بس

التماس

اے محمدی بھائیو اور ہمارے بچھڑے ہوئے دوستو! آریہ ستان کے ٹکڑو اور بھارت کے لخت جگرو!! ہندوستان کے پیارو!! پرماتما نے آپ کو اور ہم کو ایک ہی قسم کے عناصر خمسہ سے پیدا کیا۔ ایک ہی انّ پانی ہمارے لئے مشتمل ہے۔ ایک ہی ہوا ہماری گذران ہے ایک ہی زمین ہماری استراحت کو ہے۔ مگر باوجود اس کے ہم ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہیں۔ عیسائیوں کو قصائیوں سے بدتر مخالف جانتے ہیں۔ باوجود قدرتی تعلقات کے ہم بعد المشرقین کی مسافت میں پڑے ہوئے ہیں۔ اس گذارش سے جو میرا مدعا ہے آپ غور سے پڑھو سنو بچارو سوچو مطالعہ کرو دل میں جگہ دو۔ بعد ازاں جو چاہو سو کرو۔ تخمیناً سات سو سال کا عرصہ گذرا کہ ہم دونوں قومیں ایک ہی تھیں۔ ہمارا دھرم ایک تھا۔ ہمارے کرم ایک تھے۔ ہمارے باپ دادا ایک ہی مسلسل سلسلہ میں تھے۔ ہماری خوراک ایک ہی تھی اور ہماری پوشاک بھی ایک ہی تھی۔ ہمارے خون ایک ہی تھے۔ اور ہماری حرکتیں بھی ایک ہی تھیں۔ اُس وقت آپ جانتے ہیں کہ ہماری اور آپ کی تفریق نہ تھی۔ اور نہ کسی طرح قومی نفاق تھا۔ جب مغرب کی طرف سے تیغ کا طوفان آیا۔ اور جبر اکراہ سے تلوار چلانے اور جور و ظلم کمانے لگے۔ ایسے وقت میں فاتح اور مفتوح کی جو حالت ہوئی ہے وہ کسی تواریخ دان انصاف پسند سے مخفی نہیں ہے۔ پس اُس بادشاہ گردی کے زمانہ میں جب کہ جس کی لاٹھی اُسی کی بھینس کی نوبت تھی اور ہر ایک کو جان و مال کی حفاظت کی تشویش پڑ رہی تھی۔ باپ بیٹے کے اور بھائی بھائی کے خبر گیراں بلکہ خیر خواہی کے خواہاں کم ہیں۔ محمود غزنوی کے جور و ظلم۔ اورنگ زیب کے کشت و خون۔ محمد شاہ اور نادر شاہ کے زمانہ کی قتل عام۔ احمد شاہ ابدالی اور تیمور وغیرہ کی خونریزیاں جن کے ہاتھوں سے اتہاس یعنی تواریخ خون رو رہی ہے۔ وہی زمانے تھے جن سے آپ کی اور ہماری جدائی کی نامبارک بنیاد رکھی گئی۔ وہی دور تھے جبکہ نفاق کی برائی کا بیج بویا گیا۔ وہی وقت تھے جبکہ پھوٹ کے پھیلنے کا آغاز ہوا۔ پست ہمت اور بزدل اولاد جنہوں نے جان پیاری کی طمع نفسانی کے دام فریب میں شہوت جوانی کے سبب ہمت ہاری۔ وہی لوگ خواہ دور یا ناجائز طور سے دین مسلمانی پر مجبور ہوئے۔

فخر قوم آریہ حقیقت راے جی کی داستان جس قدر قابل افسوس اور حسرتناک ہے۔ اُس سے کوئی مسلمان بھائی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اور جس قدر ظلم سے اُس طفل رستم دل کی جان لی گئی۔ اہل درد و منصف مزاجوں کے دل اُس کے واسطے آنسو بہاتے ہیں۔ غرضیکہ اس قسم کے جور و جفاؤں اور ظلم اور دباؤں سے آپ کے بزرگوں کو دین اسلام قبول کرایا گیا۔ اور ہزاروں لاکھوں بزرگ اُس طفل معصوم کی طرح اُن ظالموں کے ہاتھوں اور تلواروں سے شہید ہوئے۔ مگر تھوڑے عرصہ کے بعد وہ جوش ذوالفقاری پر زوال آیا اور سلطنت نے پلٹا کھایا۔ داناؤں نے سچ کہا ہے ؎

جو کہ ظالم ہے وہ ہرگز پھولتا پھلتا نہیں
سبز ہوتے کھیت دیکھا ہے کبھو شمشیر کا

پرمیشور نے اُن کے قہر سلطانی سے بچانے کے لئے کمپنی کو تجارت ہند کے لئے مستعد بنایا۔ جس نے اُن ظالموں کے پنجوں سے علم اور تدبیر سے اور عقل اور شمشیر سے ہندوستان کے اسیروں کو چھڑایا۔ لوگ امن و چین سے زندگی گذارنے لگے اور بیقرار دلوں کو قرار آیا۔ بعد ازاں جب کمپنی کے ٹھیکہ کی میعاد منقضی ہوئی تو جناب ملکہ معظمہ قیصر ہند و انگلینڈ حضور دام سلطنتہا نے عنان حکومت قبضہ خود میں لا کر علم و عقل کا پھیلانا شروع کیا۔ جس کی برکت و اقبال سے ہر طرف سے امن و امان ہو کر چوروں کے ظلم اور ڈاکوؤں کے تشدد کی تباہی رفع ہوئی۔ لٹیروں سے اہل ملک نے نجات پائی اور سبھی اپنی اپنی حالتوں کو سنبھالنے لگے۔ جب علم نے آنکھیں کھولیں اور ظلم کی تلوار ٹکڑے ہو گئی۔ تب بہت سے دانا دلوں اور بزرگوں کے خون پر فدا ہونے والوں نے پرائشچت کی تجویز کی۔ مگر ہمارے برہمن بھائی خوف و رعب گذشتہ سے واپس کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ چنانچہ وہ اُس وقت غلطی یا کسی خاص مصلحت سے شدھ نہ کئے گئے۔ مثل مشہور ہے کہ "سو برس کے بعد کوڑھی کی بھی سنتا ہے" ہندوستان کی بری حالت نے بھی پلٹا کھایا اور آفتاب صداقت وید دھرم نے طلوع فرمایا یعنی جب زمان نحوست اور ایام برائی منقطع ہوئے تو شریمان پرم شبحان سوامی دیانند سرسوتی جی رونق افروز ہوئے۔ جو اور لوگوں سے طمع اور تلوار سے نہ ہو سکا وہ دلائل و براہین اور نصیحت و اپدیش سے کر دکھلایا۔ اس وقت تک قریباً ڈیڑھ ہزار ۱۵۰۰ کے مسلمان و عیسائی شدھ ہندو بھائی بعد پرائشچت وست اپدیش کے آریہ دھرم میں واپس کئے گئے۔ اور صدق دل سے اُنہوں نے بھی ضلالت سے نکل کر وید مقدس پر ایمان لایا۔ اور نہایت محبت و پریم سے ہمارے برہمن بھائیوں نے بھی اُنہیں بھائی سمجھ برادری میں شریک فرمایا اور گذشتہ قصورات معاف فرمائے۔ کیونکہ وہ غلطی اور ظلم پر مبنی تھے۔ تمام آریہ ورت کے فاضل پنڈت اُس مہاتما کے شکر گذار ہو کر دھنواد دے رہے ہیں۔ بنارس۔ جموں۔ امرتسر۔ لاہور کے مہاتما پنڈتوں نے اس مبارک کام میں فتوے دے دیئے۔ جوق در جوق لوگ شدھ ہو رہے ہیں اور عربی کی یہ مثال ورأیت الناس یدخلون فی دین اللہ افواجا "اور دیکھے تو لوگوں کو داخل ہوتے ہیں پرماتما کے سچے دھرم میں گروہ گروہ" یعنی کثرت سے سچا دھرم پھیل رہا ہے اور لوگ بھولے ہوئے پرائشچت کرا رہے ہیں۔ اگر آپ میں اگر بزرگوں کے خون کا ذرہ نشان باقی ہے۔ اگر اُن پرشوں کے تسلسل قومی کا کچھ اثر ہے۔ اگر ملکی و قومی ہمدردی نام تک موجود ہے۔ اگر زندگی کی سچائی کی کچھ تاثیر رکھتے ہو۔ اگر پرماتما سے محبت کی حقیقی التجا ہے۔ اگر علمی خزانوں سے مستفیض ہونا چاہتے ہو۔ اگر اُس پاک زبان کے مخفی جوہروں کی چمک سے دل منور کرنا چاہتے ہو۔ اگر ظلم و ستم اور ٹھگ پیشگی کے عادی نہیں ہوئے۔ اگر تواریخ سے کچھ بھی سبق سیکھا ہے۔ اگر اخلاق و محبت کا دماغی اثر رکھتے ہو تو اے پیارو عزیزو بھائیو! آؤ ملو! پریم سے سوچو بچارو!!! جس کو غلط سمجھو چھوڑ دو۔ حقیقی جوش سے چھوڑ دو۔ سچی زندگی کے لئے چھوڑ دو۔ دلی ایمان سے چھوڑ دو۔ خدا کے واسطے چھوڑ دو۔ کفر کو دل میں مت رکھو۔ ہٹ دھرمی کو مت چھپاؤ۔ بغض و تعصب کے نزدیک مت جاؤ۔ کس نے ڈھونڈا ہے جسے نہ ملا۔ اور کس نے چاہا ہے جسے نہ دکھائی دیا۔ صداقت اور پیار سے اس کو مطالعہ کرو۔ تاکہ نفاق دور ہو کر ہم اور آپ بھائی بنیں۔ خدا آپ کو توفیق دیوے۔ اے پرماتما ہماری التماس ہمارے محمدی بھائیوں کے دلوں میں عموماً اور مرزا صاحب کے دل میں خصوصاً جاگزین کر تاکہ نفاق کا ستیاناس ہو اور دھرم کا پرکاش ہو۔

الملتمس خیر خواہ ملک و قوم آریہ مسافر لیکھرام

منازعت نمودند۔ چوں نحو و اختلاف از حد گزرانید ند فرمود و برخیزید از من پیش من کے شرا وار نیست نزو ہیچ پیغمبرے باآنکہ فرمود نزد من مرویست کہ عبد اللہ بن عباس گفت بدرستیکہ بزرگ آں بود کہ نگذاشتند کہ رسول صلے اللہ علیہ وسلم وصیت نامہ بنویسد۔"

مرتے وقت فرقت عائیشہ سے گریاں تھے اور اس کے حسن خوبصورتی پر نگران خدا نے اسکا بُت بنا کر جنت میں دکھلایا تب دل بیچین کو قرار آیا۔

چنانچہ مدارج النبوۃ میں ہے رسول خدا فرمود بہ تحقیق آسان کردہ شد بر من موت زیراکہ دیدم بیاض کف دست عائشہ را در بہشت و معلوم شدہ است کہ محبت عائیشہ مر آنحضرت را در غایت مرتبہ کمال بُود تا کہ صبر نے توانست کرد از وے پس متمثل ساختہ شد عائیشہ برائے وے در جنت تا آسان شود بروے موت بجہت آں۔ زیراکہ زندگانی خویش در اجتماع محبان است ؛

جس طرح کے جور و ظلم سے دین چلایا۔ اُن سے اگرچہ کوئی عقلمند بھی ناواقف نہیں مگر پھر بھی ایکخاص واقعہ کیطرف توجہ دلاتا ہوں سه

شنیدم کہ طے در زمان رسول ؛ نکردند منشور ایمان قبول
فرستاد لشکر بشیر و نذیر ؛ گرفتند ازاں قوم چندے اسیر
بفرمود کشتن بہ شمشیر کین ؛ کہ ناپاک بودند ناپاک دین
زنے گفت من دختر حاتمم ؛ بخواہید ازیں نامور حاکمم
کرم کن بجائے من اے محترم ؛ کہ مولائے من بود ز اہل کرم
بفرمان پیغمبر پاک رائے ؛ بکشادند بندش از دست و پائے
دراں قوم باقی نہادند تیغ ؛ کہ راند سیلاب خون بے دریغ

(بوستاں باب ۲)

غرضیکہ اسی طرح صد سالہ خونریزی اور لشکرکشی سے عرب۔ شام۔ روم۔ ایران و مصر کی ولایت نے سیاہ حرب سے مغلوب ہو کر جبراً دین محمدی قبول کیا (دیکھو سیرت الرسل اور تاریخ الو الفداد کتاب خامس)

اب اے ناظرین انصاف قرین خدا کیواسطے حق و باطل میں تمیز کر کے جھوٹ کو چھوڑ دو ؛

ایاسے تعبیر کرتے تھے قدیم ازلی مانتے تھے اگر اُن کا یہ خیال نہ ہوتا تو نسبت ذات باری کے اُنکا اور مسلمانوں کا عقیدہ بالکل متحد تھا بہرحال ایسے شخص تھے جنکا مثل اسوقت ہندوستان میں موجود نہیں ہے اور ہر شخص کو اُن کی وفات کا غم کرنا لازم ہے کہ ایسا بےنظیر شخص اُنکے درمیان سے جاتا رہا۔

تاریخ وفات سوامی صاحب طبعزاد مولوی عبد الرحیم صاحب مدرس سہروردال

منقول از اخبار آریہ مترا ہریتشر مطبوعہ ۲۰ جنوری سنہ ۱۸۸۳ء نمبر ۳ جلد ۱

بگو عبد الرحیم ایں سانحہ پُر درد و غم افزا
کہ ایں آشوب محشر زا چساں افتاد در دنیا
بماہ کاتک و روز دیوالی سنی اکتوبر
غبار تیرہ شد از سمت اجمیر ایچناں پیدا
کہ شد یوم الضحی لیل الدجے در دیدہ مردم
مگر گوئی کہ گردید آفتاب از چرخ ناپیدا
بہر جانب صدائے گریہ و حسرت ہا خیزاں
بلند از ہر طرف شور آہ و واویلا
بدل گفتم مگر محشر بپا شد ہا تف گفت
کہ نشنیدی سفر کرد از جہاں آں زبدۃ الحکما
مہاراج سوامی دیانند آں فخر اشراقیں
کہ در زیں شایاں شد ہدایت بخش در دنیا
بہندوستاں چو شمع آریہ مذہب منور کرد
چراغ مشرب وید انت ہم افروخت در دنیا
شدم اندوہ گیں زیں خبر و حشت اثر غم پرور
شدم در فکر تاریخ وفات آں مقدس را
چو پرسیدم ز اہل نفس سن عیسی سمت بکرم
بس بکہزار و ہشتصد و ہشتاد و سہ گفتا
باگفتمش تاریخ سن عیسوی گفتے
مکرر از سمت بکرم دگر تاریخ ہم فرما
بخندہ گفت سن عیسی ست ظاہر شمار
اعداد حروفش سمت بکرم شود پیدا
بدیں صنعت کہ از یکمادہ دو تاریخ حاصل شد
بفضلش چشم الفصاحت از اہل ہنر ما را

تکذیب براہین احمدیہ کا خاتمہ بالخیر

اے ناظرین صداقت قرین! جس قدر مرزا صاحب نے اپنے الہامی اور قرآنی خزانہ سے بے معنی اور خیالی اعتراض کئے تھے اُن کے جواب باصواب اول مرتبہ یکم اکتوبر ۱۸۸۶ء کو روبرو ایک جماعت کثیرہ کے آریہ سماج گورداسپور میں سُنائے گئے تھے (باعث اس کا صرف یہی تھا کہ شاید کتاب دیر سے طبع ہووے) جہاں پر باوجود فاصلہ قریب کے اشتہار ارسال کرنے پر بھی مرزا صاحب مباحثہ کیواسطے تشریف نہ لائے۔

دوسری مرتبہ قادیان میں جاکر تمام باشندگان قادیان کو جواب براہین احمدیہ کا اول مرزا صاحب کی کتاب سے اعتراض پھر اپنی کتاب سے زبانی جواب سنائے گئے۔ جس سبب سے اُس گرد و نواح کا بچہ بچہ اُنکی مکاری و عیاری سے خبردار ہوگیا۔ قادیان جانیکے وجوہات ذیل ہیں:۔

اوّل۔ مرزا صاحب نے اشتہار دیا تھا کہ جو آریہ ہمارے پاس آوے اور ایکسال رہے۔ اگر اس عرصہ کے اندر خوارق عادات و کرامات و صداقت دین اسلام سے مشرف نہووے تو ہم اُس کو دو سَو ماہوار کے حساب سے ہرجانہ یا جرمانہ دیوینگے۔

دوم۔ وہاں آریہ سماج بھی نہیں تھا۔ اس کا قیام بھی اُس نواح میں ضروری جانا گیا۔ چونکہ مرزا صاحب نے جواب معقول دینے سے انکار کیا۔ اس واسطے نامہ نگار سفر دور و دراز کی تکالیف اُٹھا کر قادیان میں گیا۔ اور کامل دو ماہ وہاں رہا۔ اُنہیں دنوں میں پرماتما کی کرپا سے آریہ سماج بھی قایم ہوگیا۔ ہر روز وید مقدس کا اُپدیش ہوتا رہا۔ مرزا صاحب کو کسی شرط پر قایم کرانیکے واسطے تین مرتبہ الہامی کوٹھے (مرزا جی کے بالا خانہ) پر بھی گیا۔ مگر مرزا صاحب کسی شرط پر نہ ٹھہرے۔ ایکدن سے لیکر دو سال تک رہنے کی شرائط کو بھی منظور کیا مگر مرزا صاحب کسی اقرار پر نہ جمے۔ اگر کچھ کرامات کا نام و نشان بھی ہوتا تو ٹھہرتے۔ مگر وہاں تو آسمانی نشان کا نام و نشان نہ دارد ہے۔ ہاں اِخدا کے فضل سے اتنا ضرور ہوا کہ انکی آمدنی کے تمام ناجایز وسایل بند ہوگئے۔ یعنی جو کچھ کہ دور دراز شہروں سے مسافروں کا پیر صاحب کی زیارت کو آنا اور نذرین چڑھانا فقطی مسدود ہوا۔ آخر نوبت بایں جا رسید کہ تمام جمع کئے ہوئے سرمایہ کو کھا چکے اور کچھ روپیہ قرض لے کر انبالہ کی طرف ہجرت کر گئے سه

زباں رباں سے نکالی جُبت قرآنی نے	نہ چین چین سے اُتاری نسیم کے بانی نے۔
ہزاروں چوچلے کرتا رہا قسم کے ساتھ	نہ ایک بھی پورا کیا مُنکر زنانی نے۔
دکھلاکے ناز کرشمہ جہاں کو بھلایا	بہت ستالوٹا ہے لوگوں کو قادیانی نے
سبھوں کو دیتا تھا بیٹے پر اُسکی بدمت	نہ چھوڑا اس کو صحیح حمل کی گرانی نے
بجومی لوگوں کو بتلاتا تھا فلک کے حال	بلا میں ڈالا اُسے قہر آسمانی نے

بڑا جو بول ہے ہر ایک کو گراتا ہے
رُلایا مرزا کو بھی اُسکی لن ترانی نے

افسوس! کہ باوجود اس قدر دعاوی کے مرزا صاحب نے کسی کو بھی بپایہ صداقت نہ پہونچایا۔ اور ہمیشہ عند الاستفسار مکر و فریب کو کام فرمایا۔ قادیان کے لوگ بچے سے بوڑھے تک سبھی اُنکی حیلہ بردازیوں اور روبہ بازیوں سے آگاہ ہو کر میری اس تحریر کے گواہ ہیں جس قدر معترض نے آریہ دھرم پر اعتراض کئے تھے اُن کے جواب باصواب معہ حوالہ جات وید و قرآن کے تحریر کر دیئے بسبب وعظ و اُپدیش آریہ دھرم اور سفر دور دراز کے کتابوں کا ساتھ رہنا مشکل ہے۔ اس سبب سے بھی تاخیر ہوئی ورنہ کب کی طبع ہو جاتی مگر پھر بھی لقول۔ دیر گیرد سخت گیرد مر ترا ۔ دیر آید درست آید۔ پر عمل ہو کر مفصل حوالہ جات تحریر کئے گئے۔

بہت سے مسلمان بھائیوں کو بھی اس کے مطالعہ سے فائدہ پہونچا۔ اور قلمی

محمد صاحب

داشتم کہ آں مسواک را میخواہد۔ پرسیدم کہ یا رسول اللہ مسواک میخواہی بسر مبارک اشارت فرمود کہ آرے مسواک از دست برادر خود برگرفتم و آں را نرم ساختم و باں حضرت آدم بستد و بہ تعجیل مبارک کرد بیچناں کہ روئے بر سینہ من بود نظر بر سقف خانہ فرمود خشت سوے مطرش بد اللہ الرفیق الاعلیٰ رحلت کرد۔"

روضۃ الاحباب میں لکھا ہے کہ ایک یہودن کے گھر رعوتی کھانا کھا گئے اُسنے کھانے میں زہر ڈالدیا اُسی زہر کی تاثیر سے بہت عرصہ بیمار رہکر فوت ہوئے بابت گدی نشینی کے آخری وقت کچھ لکھنا چاہتے تھے۔ قلم دوات مانگی عمر نے کہا اس وقت پیغمبر کے ہوش ٹھکانے نہیں کچھ کا کچھ کہہ رہا ہے۔ اِس کے قول پر اعتبار نہیں ہے۔ موت کے درد و غم میں اسیر ہے خلاصہ یہ کہ خلافت کی بابت کوئی بندوبست نہ کر سکے مرنے سے پہلے بڑا سخت بخار آیا اور درد سر پیدا ہوا۔ آخر بی بی عائشہ کے زانو پر سر رکھ کر انتقال فرمایا۔ عمر ۶۰ یا ۶۳ سال کی تھی مدینہ میں دفن ہوئے۔

روضۃ الاحباب میں عیادت آں حضرت (بازواج) کی بابت لکھا ہے۔ میگفت خیرکم خیرکم لاہلہ وانا خیرکم لاھلی۔ با ایشاں در غایت مدارا بود و اگر التماس امرے میکرد از یکے از ایشاں در وقوع شدے در ان معذوری نبودے آں تمنائے دل واقعے و بہ ثبوت پیوستہ کہ گاہے عائشہ صدیقہ از کوزہ آبخوردے حضرت آں کوزہ را از وے برگرفتے و از موضعے کہ آں آب خوردہ بود آبخوردے و چوں از استخواں بدندان باز گرفتے حضرت آں استخواں را از وے بستدے۔ و از موضعے دہاں وے گوشت بخوردے و در حالیکہ عائشہ حائض بودے سر در کنار او نہادہ تکیہ زدہ قرآن خواندے در سفرے دو نوبت با عائشہ دویدن مطابقت نمود بار اول عائشہ از وے در گزشت و نوبت دوم عائشہ فربہ شدہ بود آں حضرت از عائشہ در گزشت پس فرمود ھذا بذاک یعنی ایں سبقت در مقابل آں سبقت واقع شد کہ بر گرفتہ بودی۔ گاہ بود کہ در حضور مجمع للعلاج دست بہ کسے از ایشاں بنہادے و مزاح فرمودے

سوامی صاحب

کہ وہ لوبھہ یا موہ کے بس میں تھے پس جسقدر لوبھہ یا موہ دنیاوی معاملات سے اُن کو تھا۔ وہ اسی لئے تھا۔ کہ خلق اللہ خصوصاً اہل ہنود کو اپنے جوہر علمی سے فایدہ پہونچاویں۔ اگر سوامی دیانند جی مہاراج۔ سنیاس لے کر دنیا کو ترک (کرکے اب بھی وہ تارک الدنیا تھے) کر بیٹھتے۔ اور مثل بعض مہاتماؤں کے کسی سے واسطہ نہ رکھتے۔ تو آجکے روز یہ فوائد جو کہ ہنود کو پہونچ رہے ہیں۔ کہاں سے پہونچتے۔ پس یہی وجہ ہے کہ دیانند جی مہاراج نے دنیا کو ایسا تیاگ نہیں کیا کہ اُس سے بالکل جدا ہو بیٹھے۔ اور ان کا فضل و کمال یوں ہی پوشیدہ رہکر ہرگز تہیں کے تئیں ہی کو نفع پہونچاتا۔ ہمارے نزدیک اُس قسم کے سنیاس سے ایسی یہ سنیاس جسمیں سوامی جی مہاراج نے اپنی عمر کو بدئیت کر دیا ہزار درجہ بہتر ہے اہل کمال کی پوری قدردانی اُنکے مرنے کے بعد ہوا کرتی ہے۔

پس اب دیکھنا ہے کہ سوامی دیانند جی کے فیض کو جس سے ہزاروں آدمی آسودہ دل سیر ہوتے تھے۔ انصاف پسند اور دانا لوگ یاد کرکے روئیں حضرت ہمارا دل تو سوامی جی کے لئے اس قدر روتا ہے کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ ایسے باکمال بار بار کہاں پیدا ہوتے ہیں؟

پس اگرچہ اُنکی زندگی کے اثرات ہماری یادگار کے محتاج نہیں۔ تو بھی آریہ بھائیوں پر فرض ہے کہ اس معاملہ میں دائمی درجے تک پہونچنے سے بہت جلد کوشش کریں تاکہ ممالک غیر کے باشندے اور آیندہ آنیوالی نسلیں بھی سمجھ لیں کہ ہمارے بزرگ اپنے اہل کمال مرشدوں اور ریفارمروں کی کسقدر خاطر و عزت کرتے تھے۔ اور کیسے دل و جان سے معتقد تھے۔ ایسے کاموں میں ہمت اور قومی اتفاق کے ثبوت کے علاوہ دینی گرمجوشی کا بھی پورا اظہار ہوتا ہے۔ اب یہی یہ بات کہ سوامی دیانند جی مہاراج کی

محمد صاحب

وبسیار بود کہ در یک شب با دریک روز بر مجموعہ حرم ہائے نہ گانہ طواف فرمودے و اکتفا بیک غسل نمودے دگاہ بر ہمہ طواف کردے و در عقب ہر مجامعتے غسل نمودے بادے گفتند چرا برائے ہمہ یک غسل نمے کنی فرمود ایں طریقہ از کی و اطہر و اطیب ام سلمہ گوید رسول صلے اللہ چوں بازنے از زنان خویش صحبت داشتے چشم مبارک برہم نہادے و جامہ بر سر پوشانیدے و بآں زن بگفتے تمسک بالسکینۃ والوقار و بصحبت پیوستہ کہ آنحضرت را در جماع قوت سی مرد او افزیادہ دادہ بودند لاجرم او حلال بود کہ ہر چند زن خواہد نکاح کند نہ یا زیادہ بر نُہ دیگر موجب الی من دنیاکم النساء و الطیب و جعل قرۃ عینی فی الصلوٰۃ۔

روضۃ الاحباب مقصد اول باب ۲ میں لکھا ہے "روایت از عائشہ آنکہ گفتے من ندیدم ہیچ احدے راکہ مرض بروے صعب بودے از پیغمبر۔ رسول اللہ در مرض موت بسیار اضطراب مے نمود و در فرش خویش منقلب مے شد"

روضۃ الاحباب مقصد اول باب ۳۔ فصل اول۔ از میمونہ بنت الحارث روایت کنند کہ گفت من در رسول خدا بر وے جنب بودیم و آب اندک بود غسل نمودم و بقیہ آب را نگذاشتم پس رسول ازاں آب بقیہ غسل نمود گفتم من ازیں جا غسل کردہ بودم۔ فرمود لیس علی الماء جنابتہ

روضۃ الاحباب مقصد اول باب ۲۔ از دو شنبہ یا پنجشنبہ کہ مرض پیغمبر اشتداد یافت۔ با یاران فرمود بیارید بمن تا برائے شما نوشتہ بنویسم کہ بعد از من گمراہ نشوید۔ پس میان اصحابہ اختلاف در واقع شد و با یکدیگر منازعت کردند بعضے از اصحاب گفتند شان آنحضرت دور حال بہت آیا ایں سخن از وے مثل آں سخنان است کہ مردم در حین اشتداد میگویند۔ عمر خطاب گفت وجع بر پیغمبر غلبہ کردہ قرآن در میان شما ہست حسبنا کتاب اللہ۔ یعنی خصومت

سوامی جی بابت آریہ مسافر

یادگار کس قسم کی ہونی چاہیئے۔ اس امر میں آپکی رائے سے مجھے کلی اتفاق ہے۔ سوامی جی کی وہی یادگار اُنکی موت کے بعد قایم کرنی لازم ہے جسکو زندگی میں وہ دل و جان سے پیار کرتے تھے۔ اور نہ صرف پیار بلکہ اُسکے پورا کرنے میں اپنی تمام طاقت کو صرف کر رہے تھے وہ کیا ہے؟ وید کا ترجمہ اور تفسیر جسکو سوائے سوامی جی کے چاروں جگ میں آجتک کسی عالم نے نہیں کیا۔ کرنا تو کیا ارادہ بھی نہیں ہوا۔ ہوتا کیونکر؟ یہ کام کچھ ایسا ویسا تو تھا ہی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اس یادگار سے تمام آریہ لوگوں کو فایدہ عظیم قیامت تک پہونچتا رہیگا۔ اور آریہ دھرم کے علاوہ تمام قومیں اس چشمہ فیض سے ابد الآباد تک سیراب ہوتی رہیں گی۔ اور جب ان تفسیروں کو اپنے روبرو رکھیں گے تو وہی لطف حاصل ہوگا جو سوامی جی مہاراج کے گفتگو کرنے اور اُنکے وعظ مبارک سُننے میں حاصل ہوتا تھا۔ اب فرمایئے کہ اسکول یا اور یادگار بنانے میں یہ لطف کب مل سکتا ہے۔

راقم محمد مراد علی بیمار از اجمیر۔

آنریبل مولوی سید احمد خانصاحب علی گڑھ کالج کے مہتمم کی رائے۔

منقول از اخبار کوہ نور لاہور مطبوعہ ۱۸۸۳ء ۱۲۶۵ صفحہ

نہایت افسوس کی بات ہے کہ سوامی دیانند سرستی صاحب نے جو زبان سنسکرت کے بہت بڑے عالم اور وید کے بہت بڑے محقق تھے تیسویں اکتوبر ۱۸۸۳ء کو ۶ بجے شام کے اجمیر میں انتقال کیا علاوہ علم و فضل کے نہایت نیک اور درویش صفت آدمی تھے۔ اُنکے معتقد اُن کو دیوتا جانتے تھے۔ اور بے شبہ اسی لایق تھے وہ صرف جوتی سروپ نرنکار کے سوائے دوسرے کی پوجا جائز نہیں رکھتے تھے ہم سے اور سوامی دیانند مرحوم سے بہت ملاقات تھی ہم ہمیشہ اُن کا نہایت ادب کرتے تھے کیونکہ ایسے عالم و عمدہ شخص تھے کہ ہر مذہب والے کو اُن کا ادب لازم تھا۔ شاید ہماری سمجھ کی غلطی ہو۔ مگر ہم کو خیال ہے کہ سوامی صاحب میٹر یعنی مادہ کو جیسے وہ

محمد صاحب

والوں کا اور حاجتمند مسلمانوں کا اور بعد حضرت کے خرچ ہوئے میں سردار کو۔ پھر غنیمت میں چار حصے سے سو لشکر کو تقسیم کرنا سوار کو دو حصے اور پیادہ کو ایک اور جو مال صلح سے لیا وہ سارا خرچ مسلمانوں کا" افسوس! ؎
اگر تیغ جفا سے شیر نر مارا تو کیا مارا۔
نہ مارا نفس امارہ کو گر مارا تو کیا مارا

اگرچہ خون کا کھانا پینا قرآن میں حرام ہے۔ مگر جنگ احد میں جب حضرت کا خون جاری ہوا تو مالک ابن سنان نے جو ابوسعید خدری کا باپ ہے انکے زخم پر منہ لگا کر خون نوش جان کیا اور محمد صاحب نے فرمایا یہ آدمی بہشتی ہے اور اکثر جاہل لوگوں کو اپنی تھوک پلایا کرتے تھے (دیکھو شفاء قاضی عربی صفحہ ۲۱۲ سطر ۱۴ و ۱۵)

مدارج النبوۃ کے باب اول میں اسطرح مذکور ہے کہ ام ایمن لونڈی نے حضرت کا پیشاب پی لیا اور حضرت نے اسکو نالایق حرکت سے منع نہ کیا بلکہ ہنسکر کہا کہ اب تیرے شکم میں کبھی درد نہ ہوگا۔ اور منہ دھونے یا کرلی کرنیکا بھی حکم نہ دیا۔

دوسری بار ایک عورت برکہ نے انکا پیشاب نوش کر لیا اسکو بھی حضرت نے خوش ہوکر نوشدارو بتلا دیا کہ تو کبھی بیمار نہ ہوگی۔ اور ایکمرد نے بھی ایک بار حضرت کا پیشاب پیا تھا (دیکھو شفاء قاضی عربی صفحہ ۲۱۲ سطر ۲۰)

ایک محمدی حجام نے حضرت کا خون بیماری کا نکلا ہوا پیا تھا حضرت نے اُسے ارشاد فرمایا کہ تو کبھی بیمار نہ ہوگا۔ حالانکہ خود اسی مفسد خون سے بیمار تھے۔

اسی طرح کسی مرض کے سبب حضرت نے جو خون نکلوایا تھا اسکو عبداللہ ابن زبیر پیگیا محمد صاحب نے فرمایا کہ اے عبداللہ تو دوزخ میں نہ جاویگا (دیکھو شفاء قاضی عربی صفحہ ۲۱۲ سطر ۱۵)

حضرت نے ایک بار پانی کے پیالہ میں ہاتھ اور منہ دھویا اور اس پانی میں کلی کا اور یار دوستوں کو پینے کیواسطے دیا جسکو بلال اور ابو موسیٰ نے اور ام سلمہ زوجہ آنحضرت نے بھی پیا۔

مدارج النبوۃ اور شفاء میں ہے کہ حضرت کا پاخانہ زمین نگل جایا کرتی تھی جب بی بی عائشہ نے پوچھا تو فرمایا کہ نبیوں اور رسولوں کا پاخانہ زمین نگل جایا کرتی ہے!!!

سوامی صاحب

سکھاتا تھا۔ ہم بے نامگی علم سے بات نہیں کر سکتے تھے۔ وہ ہمیں بولنا سکھاتا تھا۔ ہم ایک دلدل عظیم میں پھنسے ہوئے تھے وہ ہمیں اسمیں سے نکالتا تھا اور خشک ریتی پر لاتا تھا۔ ہم رسومات کی بیڑیاں پیروں میں اور تعصب کی ہتھکڑیاں ہاتھوں میں دیئے ہوئے تھے وہ ہم کو ان سے نجات دیتا تھا۔ ہم اپنے بھائیوں سے حقارت کراتے تھے وہ ہم کو رفاقت سکھاتا تھا۔ ہم اپنی آنکھوں پر پردے اور دلوں پر مہریں رکھتے تھے وہ ان کو اٹھاتا تھا ہم پاپ میں کچھ اپنے تئیں سمجھے ہوئے تھے۔ وہ ہمیں بتلاتا تھا۔ کہ ست دھرم کے واسطے ظاہری جیان فضول ہے۔ ہم اس غلط امتیاز کو ثواب جانتے تھے اس نے اس کو عیب ثابت کر دیا۔ ہم نے اپنا ننگ و ناموس گنوا دیا تھا۔ وہ ہمیں پھر دلانا چاہتا تھا اے خدا ہم تجھ سے بہت دور ہو گئے تھے۔

لیکن اے خدا تو ہی جانے تیرے دل میں کیا آئی کہ تو نے اسکو ہم سے اتنی جلدی جدا کر دیا۔ تیری باتیں تو ہی جانے۔

مولوی محمد مراد علی صاحب ایڈیٹر رجپوتانہ گزٹ کی رائے۔ منقول از اخبار کوہ نور لاہور مطبوعہ ۲۳ نومبر ۱۸۸۳ء صفحہ ۱۴۹۶

جناب اڈیٹر صاحب اخبار کوہ نور تسلیم۔ آپکا اخبار صداقت شعار کوہ نور مورخہ ۱۰ نومبر ۱۸۸۳ء میرے روبرو رکھا ہوا ہے جس میں آپ نے کمال دانائی اور دور اندیشی کے ساتھ سری سوامی دیانند سرسوتی جی مہاراج بیکنٹھ باشی کی یادگار کے بارہ میں گروہ رویہ کی رائے ظاہر فرمائی ہے۔ یکہ اور مجھے بھی اسی روز سے جس دن سوامی جی مہاراج نے ہمارے شہر میں انتقال فرمایا۔ نہیں بلکہ بہت بڑا خیال ہے اور بارہا اس عرصہ میں مجھکو کچھ لکھنے کیلئے قلم اٹھایا لیکن پھر اسی خیال سے کہ دیکھیں اہل الرائے علی الخصوص آریہ بھائی

محمد صاحب

(دیکھو شفاء قاضی مطبوعہ نولکشور ۱۲۹۲ھ قسم اول باب ثانی فصل ثالث صفحہ ۲۱۲ سطر ۵ سے ۸ تک) قاضی عیاض نے شفاء میں لکھا ہے کہ اہل علم کی ایک جماعت قایل ہوئی ہے محمد صاحب کے پاخانہ اور پیشاب کے پاک ہونے پر۔ اور یہ قول علمائے شافعیہ کا ہے کہ حضرت محمد صاحب کا پاخانہ اور پیشاب دونو پاک تھا مشک کی مانند طیب اور طاہر تھے اور جناب مولوی محمد علی صاحب قاری امرتسری نے بھی اپنی کتاب میں جو بسفارش نواب بہاولپور کے طبع کرائی ہے۔ اس بات کی اچھی طرح تصدیق کی ہے۔

آفرین! اسی سے عرب کی جہالت اور اصحاب کی عقلمندی کو جان لینا چاہیئے۔

مذاق العارفین حصہ یازدہم صفحہ ۹۰ و ۹۱ میں لکھا ہے کہ محمد صاحب جب مرض الموت میں مبتلا ہوئے ہر روز انکی چارپائی ایک ایک بیوی کے گھر جاتی تھی آخر یہ قرار پایا کہ حضرت کو بی بی عائشہ سے زیادہ رغبت ہے۔ ان کی چارپائی اُس ہی کے گھر میں رہے اور ایک روز حضرت نے ونہیں ۹ بیبیوں سے مباشرت کی اور اسی کتاب کے صفحہ ۸۲ میں لکھا ہے اور یہی ذکر مدارج النبوۃ میں بھی ہے (رکن چہارم صفحہ ۲۸ تتمہ از فضائل عائشہ دیگر آنکہ وحی الٰہی جل و علا در بستر وے نازل مے شد" یعنے محمد صاحب کے پاس وحی تب ہی آتی تھی جبکہ حضرت بی بی عائشہ کے لحاف میں ہوتے تھے۔ اور ایسا ہی تاریخ حبیب الٰہ میں بھی رقم ہے۔ بس سچ ہے کیوں نہ ہو یہ ایک ثبوت ہے اور تاریخ حبیب الٰہ کے صفحہ ۱۰۶ فصل ۳۰ (مطبوعہ نولکشور ۱۸۷۱ء) میں لکھا ہے کہ مرتے وقت روح نہیں نکلتی تھی بہت گھبرائے تھے آخر الامر بی بی عائشہ کی چچوڑی مسواک اُنکے منہ میں چبائی گئی تب روح نکلا۔ اور یہی ذکر معارج النبوۃ فی مدارج الفتوۃ رکن چہارم باب سیزدہم صفحہ ۲۴۲ میں لکھا ہے۔

بعصمت رشید ہما نصیبہ رضی اللہ عنہما آنگہ در حالت نزع سر مبارک آنسرور در کنار من بود عبدالرحمن بن ابی بکر در آمد و در دستاو مسواک سبز از چوب اراک بود حضرت رسالت ... نظر کرد چنانکہ من

سوامی صاحب

جناب ممدوح کی یادگار کے لئے چندہ جمع کرنیکی تجویز کرتے ہیں یا نہیں اور جو کرتے ہیں تو اس چندہ سے کیا یادگار قایم کرنیکی تجویز کرتے ہیں چونکہ سب سے پہلے اس بارہ میں آپ نے عمدہ اور صحیح رائے ظاہر فرمائی ہے جسکو میں بھی ظاہر کرنا چاہتا تھا۔ یہ تو سب پر ظاہر ہے کہ سوامی جی ممدوح ایسے بزرگ کی کوئی نہ کوئی یادگار قایم ہونی ضرور چاہیئے۔ کیونکہ سوامی جی مرحوم جیسے بزرگ بار بار اس سنسار میں پیدا نہیں ہوتے اگرچہ ہم لوگ اُن کی یادگار قایم کرنے میں دل و جان سے کوشش کر رہے ہیں اور کریں گے۔ مگر پھر بھی آپ خوب یاد رکھیں کہ اگر سوامی جی مرحوم کی یادگار اُن کے پیروکار نہ بھی قایم کریں تب بھی سوامی جی ایسے نہ تھے کہ اُن کی یادگار اس دنیا کے رہنے والوں کے دلوں سے فراموش ہو جائے۔ بلکہ میرا خیال ہے جسکو میں نہایت صحیح سمجھتا ہوں کہ سوامی جی مہاراج کی یادگار نہ صرف آریہ مت کے لوگوں میں رہے گی بلکہ انگریزوں یہودیوں مسلمانوں وغیرہ کے خود اُن لوگوں کی کتابوں اور دلوں میں بھی سوامی جی کی یادگار ہزاروں برس تک کہ قیامت تک رہیگی جو اُن سے اس دنیا میں جھگڑتے رہے ہیں۔ اور ہمیشہ اُن کی مخالفت میں سعی کرتے رہے ہیں وجہ یہ کہ مسلمانوں کی تیرہویں صدی اور انگریزوں کی اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں ہندوؤں کے مت کا کوئی عالم فاضل ایسا نہیں گزرا جیسا کہ سوامی دیانند جی مہاراج تھے بلکہ اگر میرا خیال صحیح ہے تو سوامی تلسی داس جی مہاراج مشہور ہندی شاعر اور سوامی بلبہ داس کے بعد سوامی دیانند سرسوتی ہی ایک وید مقدس کے عالم متبحر گزرے ہیں۔ جن کو سوامی تلسی داس اور بلبہ داس پر بھی ترجیح دیں تو جائز ہے۔ کیونکہ جو کام سوامی دیانند جی مہاراج کی ذات بابرکات سے ظہور میں آئے۔ وہ اُن دونوں بزرگوں کے خواب و خیال میں بھی نہیں آئے اگر ہم سوامی دیانند جی مہاراج کو تعلقات دنیاوی سے بالکل جدا نہیں بتلا سکتے تو یہ بھی نہیں

محمد صاحب

ہُوا۔ اور فتویٰ جاری کیا کہ اونٹ اور اونٹ والی میری ہے چنانچہ موشی کے ساتھ وہاں ہی کلام کی اور سکو اپنے ساتھ گھر میں لائے اور اونٹ کو بھی بیت المال میں رکھا۔ اور اُسی وقت بیت بیان فرمائی۔

سورۂ احزاب۔ وامرأۃ مؤمنۃ ان وہبت نفسہا للنبی ان اراد النبی ان یستنکحہا خالصۃ لک من دون المؤمنین

ترجمہ۔ حلال ہے وہ ایمان والی جو بے نکاح اپنا نفس نبی کو بخشدے اگر نبی بھی اس کو اپنے نکاح میں لانا چاہئے۔ یہ خاص تیرے واسطے حکم ہے ۔۔

مدارج النبوۃ میں لکھا ہے کہ مسماۃ زینب جو کہ پسر متبنیٰ زید کی جورو تھی اس سے بھی حضرت نے بلا نکاح مجامعت کی اور عند الاستفسار فرمایا کہ خدا نے آسمان پر میرا اور زینب کا نکاح پڑھا ہے اور جبرئیل گواہ ہے۔ چنانچہ مفصل حال تفسیر حسینی میں بایں سطور مندرج ہے ۔۔

سورۂ احزاب۔ فلما قضی زید منہا وطراً زوجنٰکہا لکی لا یکون علی المؤمنین حرج فی ازواج ادعیائہم اذا قضوا منہن وطراً وکان امر اللہ مفعولا۔ ترجمہ۔ پس جب ادا کر لی زید نے اُس سے حاجت ہمنے اُس کو تیری زوجہ کر دیا۔ تا ہو بعد تیرے مسلمانوں پر حرج بے پالک بیٹوں کی جوروں کے حق میں جب ادا کریں اُن سے حاجت اور ہے حکم اللہ کا کیا گیا (تفسیر سید عالم صلعم (محمد صاحب) بعد از نزول ایں آیت سبحانہ زینب رفت بے دستوری زینب گفت یا رسول اللہ بے خطبہ و گواہ حضرت فرمود کہ اللہ المزوج وجبرئیل الشاہد" زینب ازیں سبب بر سائر زنان فخر میکرد کہ اللہ تعالیٰ مرا تزویج کرد بر پیغمبر و متولی تزویج شما اولیائے شما بودہ اند لالچ و نتیجے کے زور سے مذہب چلایا۔ قرآن سورۂ بقر کی آیت وما جعلنا القبلۃ التی کنت علیہا جلالین و المفسر کتابت۔ وکان صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الیہا فلما ہاجر امر باستقبال بیت المقدس تالفاً للیہود فصلی الیہ ستۃ او سبعۃ عشر شہراً ثم حول ترجمہ۔ یعنے محمد صاحب پہلے کعبہ کی طرف منہ

سوامی صاحب

نفس کشی اور من جیتنے کے خیال سے عرصہ تک ہردوار کے پاس یوگ ابھیاس میں مصروف رہے جب ہر طرح کامل تعلیم یافتہ ذاتہائے شاریرک شانتی پاکر (ہو چکے) تو ملک کے سدھار پر کمر باندھی اور ہندوستان کو آریہ ورت بنا دیا۔ شادی عیش و عشرت کو بمقابلہ ملکی برائیاں دور کرنے کے ناچیز جان کر ایشور کی توحید کا نقارہ تمام ملک میں بجا دیا اور تمام عمر نفسانی خواہشوں کو روک کر گمراہی و بت پرستی کا داغ دامن آریہ ورت سے مٹا دیا اور ظلم و جبر چلانے کے عوض ستیہ دھرم کے اور ویدیشوں کے نسخہ جات سے اگیان۔ اودیا۔ اندھکار۔ کی مہلک بیماریوں کو جڑوں سے اکھیڑ دیا۔ صداقت طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی اور حق پسندی سے مزاج کو روحانی الفت تھی۔ صدہا ناستکوں کو ایشور کا قایل کرایا۔ ہزاروں خود پرستوں (ویدانتیوں) کو پرمیشور کا بندہ بنایا۔ لاکھوں بت پرستوں کو نرانکار (غیر مجسم) پرماتما کا ساجد بنایا اور اگیان کے عمیق گڑھے سے نکال نکال کر جگدیشور کے آگے جھکایا۔ تین ہزار برس کی قایم شدہ بت پرستی کی لالہٹ کو ست ویدوں کے اپدیش سے نہایت کامل شجاعت سے سخت جنبش کر کے ایک زلزلۂ عظیم ڈالکر بالکل اکھاڑ دیا۔ کلک قدرت نے جو کھینچیں پانچ تصویریں ہم اول اُن چاروں کو نقش ثانی لکھیں۔ غرضیکہ آریہ ورت کا بیڑا پار کرتے ہوئے ۱۸۸۳ء کے اخیر ریاست جودھپور میں تشریف لیگئے اور بہت کچھ ست دھرم پھیلایا مگر طبیعت اعتدال پر نہ رہی اور بیمار ہو گئے مہاراجہ صاحب بہادر اُنکی بیماری اور خصوصاً اس بات سے کہ اُنکی ریاست میں سوامی جی بیمار ہوئے نہایت آزردہ تھے چنانچہ وقت رخصت سوامی جی کی پالکی کے ہمراہ بہت دور تک پیادہ پا تشریف لاکر افسوس کا اظہار کیا۔ وہاں سے بتقریب

محمد صاحب

کر کے نماز کیا کرتے تھے۔ جب مکہ سے مدینہ گئے تو یہودیوں کی رضامندی کو بیت المقدس کی طرف نماز کرتے رہے پھر اودھر سے پھر گئے اور اُسی کعبہ کی طرف سجدہ کرنے لگے (ذرہ غور سے مطالعہ کرو۔)

مسلمان ہونے کے واسطے روپیہ اور اونٹ وغیرہ بھی دیتے تھے۔ لوٹ میں جو لوگوں کی عورتیں پکڑ لاتے تھے وہ فوجی سپاہیوں کو بھیڑ بکری کی طرح انعام ملتی تھیں۔ (دیکھو قرآن سورۂ نساء)

والمحصنٰت من النساء الا ما ملکت ایمانکم کتاب اللہ علیکم۔

ترجمہ۔ حرام ہیں تم پر نکاح بند عورتیں مگر جو تمہارے ہاتھ آ جاویں۔ (لڑائی میں تو حرام نہیں) حکم ہوا اللہ کا تم پر۔ مترجم عبد القادر۔ فایدہ۔ مترجم حاشیہ قرآن صفحہ ۸۰ لکھتا ہے کہ کافر مرد اور عورتیں نکاح تھا۔ اور عورت (مسلمانوں کی) قید میں آئے جسکو پہنچے اُسکو حلال ہے لوٹ کے مال کی ترغیب دیکر سب کو گرویدہ کیا اور اُنہوں نے اُسی لوٹ مار کو دین الہیٰ جانا اور اس لوٹ کے مال سے اپنا اور خدا کا حصہ بھی ٹھہرایا دیکھو قرآن سورۂ انفال واعلموا انما غنمتم من شیء فان للہ خمسہ وللرسول ولذی القربیٰ والیتٰمیٰ والمسٰکین وابن السبیل ترجمہ اور جان رکھو کہ جو لوٹ (غنیمت) لاؤ کچھ چیز سو اللہ کے واسطے اُس میں سے پانچواں حصہ اور رسول کے اور قرابت والے کے اور یتیم کے اور محتاج کے اور مسافر کے۔ مترجم قرآن صفحہ ۱۸۰ اپنے حاشیہ پر لکھتا ہے جو مال کافروں سے لڑکر لیویں وہ غنیمت ہے اُسمیں پانچواں حصہ نیاز اللہ کی ہے واسطے خرچ رسول کے کہ رسول کو خرچ دیوے اپنی ذات کا اور قرابت

کلیات آریہ مسافر

تبدیل آب و ہوا کو آبو پر گئے پھر اجمیر چلے آئے مگر افاقہ نہوا۔ چنانچہ بروز دیوالی بدی اماوس ماہ کاتک وقت شام نہایت آنند و بشاشت میں گائتری کا جاپ کرکے یہ الفاظ ایشور تیری اِچھا پورن ہو کہہ کر انتقال فرمایا اور اُنکی جگہ ویدک قاعدہ سے سنسکار کیا گیا۔ تاریخ ہوئی غروب مہر در اجمیر کو لیکن اب چند غیر متعصب مسلمانوں کی رائے تحریر کرتا ہوں۔ ۔

مولوی واحد علی صاحب سیکرٹری انجمن اسلامیہ ملتان کی۔ منقول از اخبار دیش اُپکارک صفحہ ۲ مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۸۸۳ء ۔ اے آریہ ورت تیری بدقسمتی پر مجھے رونا آتا ہے۔ اے آریہ ورت تیری یتیمی پر میرا دل خون ہوتا ہے اے آریہ ورت تیری بیکسی پر مجھے غیرت آتی ہے۔ اے آریہ ورت تیری بدحالی پر میرا دل کملایا جاتا ہے کیسی جلدی تیری بیداری کے سرچشمہ کو بند کر دیا گیا۔ اے خدا کیا تجھے منظور نہ تھا کہ ہم نیم خوار پرورش پائیں؟ اے خدا تجھے منظور نہ تھا کہ ہم دنیا کی رفتار کے ساتھ اُٹھنا سیکھیں؟ اے خدا کیا تجھے منظور نہ تھا کہ ہم بھی بوجہ بے ضرورت اور بیہودہ قیود سے رہائی پاویں؟ اے خدا کیا تجھے منظور نہ تھا کہ ہم اُن واہیات رسومات کے بندوں سے نجات پائیں؟ اے خدا کیا تجھے منظور نہ تھا کہ ہم آپس کے نفاق کو دور کریں؟ اے خدا کیا تجھے یہ منظور نہ تھا کہ ہم اپنی اپنی نوع کو اپنا بھائی سمجھ کر اُن سے محبت کرنا سیکھیں۔ اے خدا کیا تجھے منظور نہ تھا کہ ہم علوم علویہ کی تحصیل کریں؟ اے خدا کیا تجھے یہ منظور نہ تھا کہ ریاست دھرم کو پھر دیکھیں؟ اے خدا کیا تجھے یہ منظور نہ تھا کہ ہم اپنا کھویا ہوا نام حاصل کریں؟ اے خدا کیا تجھے یہ منظور نہ تھا کہ ہم اُس ست دھرم کو سیکھ کر تیری اُن اعلیٰ نعماء کی کیفیت اُٹھاویں جو تونے اپنے بندوں کے واسطے مخصوص کی ہیں؟ نہیں! اے خدا یہ سب کچھ تیری مرضی کے مطابق اور تیرے منشاء کے موافق ہو رہا تھا۔ پھر کیوں اے خدا تونے ہمکو یک لخت اسطرح بے سر و سامان اور بے امان کر دیا لیجئے ہمارے سچے ہادی سری سوامی جی مہاراج دیانند سرسوتی کو جو ہمیں یہ سب کچھ سکھاتے تھے۔ ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء ۶ بجے شام کے بلایا دیوالی کی رات گو مصنوعی چراغوں سے روز روشن ہے لیکن حقیقی آفتاب عالمتاب غروب ہو گیا۔ ہم بالکل نادان تھے وہ ہمیں ہر ایک چیز کی شناخت کراتا تھا۔ ہم کم طاقتی سے اُٹھ نہیں سکتے تھے۔ وہ ہمیں

محمد صاحب

مکہ کے مندر کے پوجاری۔ قرآن میں لکھا ہے۔ سورۃ والضحیٰ و وجدک ضالا فہدی۔ "اے محمد تو گمراہ تھا پس تجھے ہدایت دی"

۲۵ سال کی عمر میں یہ خدیجۃ الکبریٰ ایک مالدار بیوہ عورت سے مبلغان قرض لے کر گماشتے بنکر ملک شام میں سفر و تجارت کے واسطے گئے اور جب وہاں سے واپس آئے تو اسی خدیجہ عورت سے جس کی عمر ۴۰ سال کی تھی۔ حضرت نے شادی کی اور مالدار ہو گئے جب تک وہ زندہ رہی دوسری شادی نہیں کی ۲۵ سال تک یہی ایک عورت رہی کیونکہ دولت مند تھی۔ جب وہ مر گئی تو ۵۰ سال کی عمر میں جو پیغمبری کا دسواں سال تھا۔ اول سودہ۔ دوم عائشہ۔ سوم زینب۔ چہارم ام سلمہ۔ پنجم زینب بنت جحش۔ ششم جویریہ۔ ہفتم ام حبیبہ۔ ہشتم صفیہ۔ نہم حفصہ۔ دہم میمونہ کو تصرف میں لائے۔ مع خدیجہ کے کل گیارہ (۱۱) ہوئیں۔ بعضے مصنف ان سے زیادہ بتلاتے ہیں۔ معارج النبوۃ کے صفحہ ۲۸۰ رکن چہارم میں لکھا ہے کہ عائشہ بوقت شادی ۹ سالہ بود "اور خدا نے ایک فرشتہ کے ذریعہ دو مرتبہ عائشہ کی تصویر حریر میں نقش کروا کر محمد صاحب کو خواب میں دکھلائی تھی۔ قبل شادی کے اور اسی روز عائشہ سے زفاف (ہم بستری) کی۔ یہ تمام حال معارج النبوۃ کے صفحہ مذکور میں درج ہے*

حضرت امام غزالی صاحب کیمیائے سعادت کے صفحہ ۲۴۱ فرماتے ہیں "رسول صلے اللہ علیہ وسلم ہر شبے نزدیک زنے بودے و عائشہ را دوست تر داشتے و گفتے بار خدایا آنچہ بدست من است جہد میکنم اما دل بدست من نیست و اگر کسے از یک زن سیر شدہ باشد و نخواہد کہ پیش وے رود باید کہ اورا طلاق دہد و در بند ندارد۔ کہ رسول صلے اللہ علیہ وسلم سودہ را طلاق خواست دادن کہ بزرگ شدہ گفت من نوبت خود بہ عائشہ دادم مرا طلاق مدہ۔ تا روز قیامت از جملہ زنان تو باشم

سوامی صاحب

علاقہ راجہ موروی کاٹھیاواڑ ہے۔ آپ کے والدین مورتی پوجک اودیچ گوت کے برہمن معزز خاندان سے تھے۔ سن تمیز سے برہم چرج آشرم یعنے حصول ودیا میں مصروف تھے۔ ابتداء میں چند مرتبہ آپ کے والد آپ کو بھی شوالہ میں لے گئے۔ مگر ہمیشہ سے نئے اعتراض پیدا ہوا کرتے تھے غرضیکہ ایک رات شوراتری کو ان کے والد نے ان کو بھی برت رکھایا۔ اور جب رات کو شب زندہ داری کے لئے بیٹھے انہوں نے پتا سے شکوک رفع کرنے شروع کئے۔ کہ وہ شکوک ایسے نہ تھے جو متروک ہو سکیں۔ شک اول یہ تھا کہ شیو کیا چیز ہے؟ اور کہاں رہتا ہے؟ شک دوم یہ تھا کہ اس کی پوجا سے ہمیں کیا فائدہ ہوگا۔ انکے والد شریف نے کوئی جواب معقول نہ دیا۔ البتہ یہ کہا۔ کہ یہی مورتی اوہن کر کے جیتن ہو جاتی ہے۔ اور موہن بھوگ وغیرہ کو کھاتی ہے۔ آدھی رات کو جب اس مورتی پر چوہے دوڑنے لگے اور مورتی نے کچھ حرکت یا شکست نہ دکھلائی تو آپکی طبیعت بُت پرستی سے قطعی بیزار ہو گئی اور مورتی پوجا سے اسی دن کنارہ کش ہو گئے۔ ان بحثوں سے لاجواب ہو کر والد نے بھی انکو ودیا پڑھنے کیطرف آزاد چھوڑ دیا۔ اس زمیانی سختی کے ایام میں انکی والدہ محترمہ انکی مددگاری کیا کرتی چنانچہ ۱۵-۱۶ سال کی اوستھا تک معمولی طور سانسکرت کی کتابیں پڑھتے رہے۔ اسی اثناء میں آپکے چچا اور ہمشیرہ صاحبہ فوت ہو گئے۔ جنسے سوامی جیکو زیادہ الفت تھی۔ انکے وفات پانے سے ان کے دل پر زمانہ کی بے ثباتی بہمہ وجوہ ثابت ہو گئی۔ اور دنیا فانی سے دل اوچک گیا ہمیشہ طبیعت اداس رہنے لگی۔ اسی تقریب پر والدین نے انکی شادی کا بندوبست کرنا شروع کیا مگر انہوں نے اول تو اس خیال سے کہ ابھی برہم چرج آشرم پورا نہیں ہوا شادی کرنی مناسب نہیں دوم تحصیل علم کا شوق بدستور روز بروز ترقی پر

محمد صاحب

اورا طلاق نداد۔ دو شب نزد عائشہ بودے و نزد دیگراں یکشب

اے صاحبان اس مقام پر قرآن کی سورۃ طلاق کو ذرہ غور سے پڑھو جہاں لکھا ہے۔

واتقوا اللہ ربکم لا تخرجوھن من بیوتھن ولا یخرجن الا ان یاتین بفاحشۃ مبینۃ وتلک حدود اللہ ومن یتعد حدود اللہ فقد ظلم نفسہ۔ ترجمہ۔ ڈرو اللہ پروردگار اپنے سے مت نکالو عورتوں کو انکے گھروں سے اور نکل نہ دیں وہ مگر۔ اگر کریں بے حیائی کھلی اور یہ ہیں حدیں اللہ کی۔ اور جو کوئی نکل جاوے اللہ کی حدوں سے پس تحقیق ظلم کیا اس نے جان اپنی کو۔ (افسوس کہ محمد صاحب نے اس خدائی حد کو توڑ ڈالا۔)

کیمیائے سعادت کے صفحہ ۲۷۸ سطر ۲۱ میں لکھا ہے۔ "در غریب الاخبار است کہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم گفت در خود ضعف دیدم جبرئیل علیہ السلام مرا ہریسہ خوردن فرمود سبب آں بود کہ او بنہ زن داشت و ایشان بر ہمہ عالم حرام شدہ بود و ہمہ ایشان از ہمہ عالم نشستہ" ترجمہ غریب اللغات میں لکھا ہے کہ رسول نے کہا اپنے میں ضعف شہوت کا دیکھا اور جبرئیل سے ذکر کیا اسنے علاج پوچھا جبرئیل نے کہا کہ ہریسہ کھایا کرو۔ حضرت کو ضعف شہوت کا باعث تھا کہ حضرت کی ۹ عورتیں تھیں اور وہ اور لوگوں پر حرام ہو گئی تھیں اور انکی امید سب جہان سے ٹوٹ گئی یعنے وہ اور کسیکے نکاح میں نہیں آسکتی تھیں۔ یہی ذکر صحیح حدیث میں ہے اور حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے اور زیادہ صرف یہی عبارت ہے کہ ہریسہ میں چالیس آدمی کی قوت ہے صفحہ ۲۸۳ جلد دوم معارج النبوۃ میں لکھا ہے کہ ایک عورت مسماۃ میمونہ بنت الحارث اونٹ پر چڑھی ہوئی جا رہی تھی ؟ اس پر حضرت کا دل مشغول

سوامی صاحب

تھا۔ سوم ہندی عیال و اشغال سے انکی مزاج میں ویراگ آگیا تھا۔ آخر ۲۱ سال کی عمر میں بمراد و تحصیل علم گھر سے نکلے۔ بہت سی جگہ پھرتے رہے ویرو ورانند جی سے نوغیکہ شیوراتری کی رات سے (جس میں آریہ ورت کی ترقی و بہبودی کا مبارک پودا بویا گیا تھا) ان دنوں اپنے گوہر مقصود کی کاوش میں غواص کی مانند پھر رہے تھے ان کے والد نے ایک دفعہ ان کو پکڑ بھی لیا تھا مگر وہاں سے بھی بھاگ گئے اور پندرہ برس تک اور شہر بشہر گرمنت ودیا کی تلاش میں سرگرم رہے۔ کہیں کسی مہاتما سے نیائے منطق پڑھا کہیں کسی سے پرش سے یارت یعنے صرف و نحو کا کمال حاصل کیا۔ کسی سے سانکھ و کسی سے ویدانت اور کسی سے جوتش کسی سے مہابھاشا اور کسی سے ویشیشک کی تحصیل کی۔ ہمالہ کے غاروں اور پرندوں آشرم کی کھیاں نہیں سبت پوں سے تاریخ عقیدے حل کئے اور بڑے بڑے گیان دھیان میں بھی خوب ملکہ حاصل کیا اس سے فرصت پاکر ویدوں کی حضوری حاصل کرنے کو مہرشی اور ست وادی وید و کتا فاضل اجل سوامی پرجانند سرستی جی کی خدمت میں مقام متھرا نیاز حاصل کیا۔ "ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات" انہوں نے بھی ان کی شاگردی کو آریہ ورت کے سدھار کا ذریعہ سمجھا۔ انہوں نے بھی شب و روز کی محنت سے چند سالوں میں ہی ویدوں میں عبور حاصل کیا۔ جب تعلیم سے فارغ ہو چکے۔ تو مہرشی فاضل نے ان سے گرودکشنا مانگی۔ انہوں نے عرض کی کہ جو میرے پاس ہے دل و جان سے دینے کو حاضر ہوں انہوں نے فرمایا کہ ہم صرف یہ مانگتے ہیں کہ ملک کا بھلا کرو۔ اودیا کو ہٹاؤ۔ وید ودیا کو پھیلاؤ۔ مخلوق پرستی سے خلقت کو بچاؤ۔ انہوں نے معمولی عذر و معذرت کے بعد بسر و چشم منظور کیا فاضل ہادی نے جسقدر اور جیسی سرمایہ علم موجود تھا وہ بھی ان کے سپرد کیا۔ آخری رخصت کا سمت ۱۹۲۰ کے بعد ہے۔ پھر

عشق اور محبت کا اُسے ذرا پاس نہیں شہادت کے واسطے دیکھو ایوب کی کتاب باب ۲ سے ۴۲ باب تک اور قرآن اور معارج النبوۃ فی مدارج الفتوۃ رکن چہارم باب ششم صفحہ ۱۰۷ جنگ احد خود بخود بنانا ایک مہمل بات ہے۔ ہاں تمام دنیا کو بغیر مدد کسی انسان حیوان وملائک وغیرہ کے بنا سکتا ہے اور بناتا ہے البتہ بقول محمدیان کے اپنا جگر کاٹ کے نہیں بناتا اور نہ اپنے ٹکڑے کرنے کی ناجائز طاقت رکھتا ہے۔ یہی پنڈت صاحب کا خوش عقیدہ تھا اور یہی پسندیدہ عقیدہ ویدک دھرم میں آرمیدہ ہے مگر نہیں معلوم کہ آپ کس جہل باطنی کے سبب اس سے کشیدہ خاطر ہیں۔ خدا آپ کو ہدایت دیوے۔

قولہ۔ جس کو بزور دلائل سے رد کر کے پنڈت صاحب پر یہ ثابت کیا گیا تھا کہ خدا تعالیٰ ہرگز ادھورا ناقص نہیں بلکہ مبداء ہے تمام فیضوں کا اور جامع ہے تمام خوبیوں کا اور مستجمع ہے جمیع صفات کاملہ کا۔ اور وحدہ لاشریک ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور معبودیت میں۔

اقول۔ مرزا صاحب زبان درازی نہ کرو پنڈت صاحب کے مقابلہ سے ہمیشہ اس طرح منہ چھپاتے رہے جیسے آفتاب سے چمگادڑ۔ اور یہی حال آج تک ہے۔ مقابلہ میں نہیں آتے۔ قرآن میں تو انکار رد ندارد ہے۔ مگر ذرا اُن مسلمانوں کے عقاید کو تو پہلے رد کرو جو بطالت اسلام سے متنفر ہو کر آریہ دھرم پر آ گئے ہیں۔ بعد ازاں کوئی بات کسی آریہ پر ثابت کرو۔ بیشک ان صفات کو آریہ لوگ مانتے ہیں اور یہی وید مقدس کا ارشاد ہے۔ مگر قرآن ان سے روگردان ہے۔ قرآن خدا کو مکار بتلاتا ہے اور گمراہ کرنے والا جتلاتا ہے۔ اس کے سوا اور بہت سے خالق اور رب پوجتا ہے۔ کعبہ کی طرف جھکتا ہے اور بیت الحرام کو مسجود کراتا۔ سنگ اسود سے گناہ بخشواتا اور مسبح المذنبین ٹھہراتا ہے۔ اگر در خانہ کس است ہمیں بس است۔

قولہ۔ اور پھر اس کے بعد دو دفعہ بذریعہ خط رجسٹری شدہ حقیقت دین اسلام سے بدلائل واضح اُن کو متنبہ کیا گیا اور دوسرے خط میں یہ بھی لکھا گیا کہ اسلام وہ دین ہے جو اپنی حقیقت پر دوہرا ثبوت ہر وقت موجود رکھتا ہے۔ ایک معقولی دلائل سے جن سے اصول حقہ اسلام کی دیوار روئیں کی طرح مضبوط اور مستحکم ثابت ہوتی ہیں۔ دوسری آسمانی نشانات ربانی تائیدات اور غیبی مکاشفات اور رحمانی الہامات و مخاطبات اور دیگر خوارق عادات جو اسلام کے کامل متبعین سے ظہور میں آتی ہیں جن سے حقیقی نجات اسی جہان میں سچے ایماندار کو ملتی ہے۔ یہ دونوں قسم کے ثبوت اسلام کے غیر میں ہرگز نہیں پائے جاتے۔ اور نہ اُن کو طاقت ہے۔ کہ اس کے مقابلہ پر کچھ دم مار سکیں۔

اقول۔ آپ شیخی مارنے کو تو شیخ چلی سے بھی بڑھ کر ہیں اور ہے بھی سچ اگر آپ اس ملمع سازی سے کام نہ لیں۔ تو گزارہ کہاں سے چلے۔ آپ نے پرنس بسمارک وزیر اعظم سلطنت جرمن کو رجسٹری بھیجی۔ آپ نے مسٹر گلیڈسٹون کو دعوت کی۔ آپ نے نیو یارک میں لارڈ صاحب کو خط لکھا وغیرہ ایسے ہی بہت صاحبان کے پاس آپ کی رجسٹری پہونچی۔ جس میں آپ نے لکھا تھا کہ ایک سال تک آکر میرے پاس ٹھہرو۔ با خوارق عادات و آسمانی نشانات بتلاؤں گا۔ ورنہ دو سو روپیہ ماہواری کے حساب سے تنخواہ بطور ہرجانہ یا جرمانہ کے دوں گا۔ آپ جیل الرحمان تیس مار خان نہیں بلکہ پچاس مار خان ہیں وہ خصوصیت دین اسلام والے خط کیوں طبع نہ کرا لئے۔ کہاں چھپا رکھے۔ میں نے آپکو اسقدر خط لکھے اور طبع بھی کرا لئے اور آپ حیلہ حوالہ فرماتے رہے۔ اسوقت وہ حقیقت اسلام کا دوہرا ثبوت کہاں تختہ تابوت کی طرح پڑا تھا۔ جب میں دو ماہ قادیان میں رہا آپ کے بالاخانہ (بیت المقدس) میں بھی شرائط مباحثہ کے واسطے حاضر ہوا۔ وہ دوہرا ثبوت کس لاہوت میں گیا تھا۔ اور کیوں آپ نے کہا۔ کرامات کے متعلق جس قدر الفاظ آپ نے جمع کر کے قافیہ

بافراط۔ ان سب کا جواب معجزات کی تردید میں آچکا ہے۔ دنیا و مافیہا سے فضول ہے اور کچھ نہیں ہے مگر نقد ناظرین کے واسطے ایک یادداشت لکھتا ہوں یادداشت۔ جمشید کے وقت میں جب انگشتری ایجاد ہوئی بادشاہ نے اس کو دست چپ پہنا حکیموں نے اعتراض کیا کہ دست راست میں چاہیئے تھی بادشاہ نے جواب دیا کہ راست را راستی بس است۔ آریہ دھرم کو معجزوں اور شعبدوں کی ضرورت نہیں الا مذہبوں کو ہے۔ آریہ دھرم کو آریہ ہونا ہی کافی روانی ہے ؎

نہیں محتاج زیور کا جسے خوبی خدا نے دی۔ فلک پر کیسے خوش لگتا ہے دیکھو چاند بن گہنے

جس سورہ کہف والے ذوالقرنین کی دیوار روئیں دنیا میں نہیں ہے۔ اسی طرح صحیح اسلام کی دیوار روئیں بھی جانئے۔ دونوں کا مخرج قرآن ہے اگر ایک سچ نہیں تو دوسری کی صداقت کا کیا برہان ہے بلکہ مریخ المشکلان ہے۔ زردشت نے معجزات دکھلائے مانی میں مسیلمہ کی خوارق عادات کی بابت مسلمانوں کو بھی حق بیانی ہے۔ محمد صاحب سے بڑھ کر سب کے معجزات ہیں اور علمبردار اس قدر کہ گو چشم دید مشاہدات ہیں۔ جتنے الفاظ آپ نے استعمال فرمائے ہیں۔ ان سے صاف درپیش ہے کہ قرآن سے سر و اپنے جنون کیواسطے لائے ہیں۔ آپکا قرآن محمد صاحب کے معجزات سے انکاری ہے۔ مگر حدیثوں میں معجزوں کی تار ہماری سنسکرت کی ایک مثال ہے۔ मूले नास्ति कुतो शाखा ॥ صحیفے جس کا مول نہیں اس کی شاخیں کہاں سے۔ کیونکہ اقلیدس کا ہم علوم مسئلہ ہے کہ کل بڑا ہوتا ہے اپنی جز سے۔ پس محمد صاحب تمام دین اسلام کے کل ہیں۔ اگر ان کے پاس معجزہ بالکل نہیں جیسا کہ ہم دلائل قرآنی سے ثابت کر چکے۔ کہ وہ بے معجزہ تھے پس غلام احمد میں یا کسی اور اسلام کے کامل متبعین میں بھی معجزہ کا نام سمجھنا ہی مشکل سے کے ناممکن ہے اور نہ انکو طاقت ہے کہ اس قسم کی باتوں میں دم مار سکیں۔

قولہ۔ لیکن اسلام میں وجود اس کا متحقق ہے۔ سو اگر ان دونوں قسم کے ثبوت میں سے کسی قسم کے ثبوت میں شک ہو تو اسی جگہ قادیان میں آکر اپنی تسلی کر لینی چاہئے۔ اور یہ بھی پنڈت صاحب کو لکھا گیا کہ معمولی خرچ آپ کی آمد و رفت کا اور نیز وجہ خوراک کا ہمارے ذمہ رہیگا۔ اور وہ خط ان کے بعض آریوں کو بھی بتلایا گیا۔ اور دونوں رجسٹریاں کی اُن کی دستخطی رسید بھی آگئی۔

اقول۔ ہمیں شک تھا اور اب بھی شک بلکہ دروغ جانتے ہیں کہ یہ آپ کا افتراء محض ہے۔ ہم قادیاں میں بھی گئے مگر آپ نے کسی طرح کی تسلی نہیں کی۔ اور نہ کوئی معجزہ بتلایا جب اُن کے ایک شاگرد سے بھی عہدہ برآ نہ ہو سکے۔ تو انکو دعوت کرنی صرف ایک زبانی شرارت تھی۔ آپ میاں مانگتے اور باہر کھڑے درویش۔ یہ ایک پنجابی مثال ہے اور بالکل آپ کے حسب حال ہے۔ خود قرضدار اور گزارہ سے لاچار۔ مگر اس قدر ہزاروں روپیوں کے دعویدار ہیں خلاصہ یہ ہے کہ آپ کاغذ پر تمام ہندسہ کی رقوم لکھ سکتے ہیں مگر نقد ندارد ہے ؎ قرض نے مرزا نکما کر دیا۔ ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے

لطیفہ۔ "جب مرزا صاحب کی شادی (جسکی خدا کی طرف سے منادی آئی تھی) دہلی میں ہوئی تو مشہور کیا کہ نواب ناصر کے گھر میری برات جاویگی۔ قادیان کے چند ہندو برات میں گئے مگر مسلمان ندارد تھے۔ یہ وہاں جا کر حیران ہوئے کہ نہ ریاست۔ نہ تمکنت نہ فوج۔ نہ حشمت صرف نواب ناصر میں بہت سے جاہل ان کے مرید۔ اسکو کرامات جانتے تھے۔ مگر جب آخر کو نواب ناصر صرف میاں ناصر نکلے تو تمام قلعی کھل گئی" چونکہ آپ نے بعض آریوں کا نام جن کو خط بتلایا گیا تھا نہیں لکھا۔ پس دعوی امتیاز سے قابل اعتبار نہیں۔

قولہ۔ پر انہوں نے حب دنیا اور ناموس دنیوی کے باعث سے اس طرف ذرہ

کے کہانے سے نفرت کرتے ہیں۔ مگر یہ نہیں سوچتے کہ علمائے قرآنی اور خدائے آسمانی کو ان چیزوں کے بتلانے سے کیوں کراہیت نہ آئی۔ ایسی ہی بہت سی باتیں جو برخلاف عقل و حکمت و شائستگی کے ہیں لوگ تقلیداً سچ سمجھ کر خواہ مخواہ چھوڑتے جاتے ہیں۔ دیکھو ختنہ یعنی سنت کا مسئلہ ابراہیم نے قائم کیا۔ عیسائی لوگ جو ابراہیم کی نبوت کے قائل ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ ختنہ کا حکم ابراہیم کو خدا سے ملا تھا اور احکام ایزدی کے تنسیخ کے بھی قائل نہیں ہیں مگر تاہم انہوں نے بمقتضائے ننگ و عار انسانیت کے اس مسئلہ کو چھوڑ دیا (دیکھو توریت کا حصہ باب ۲۔ آیت ۲۴ سے ۲۹ اور باب ۳ کی پہلی آیت) لیکن عرب کے جنگلی لوگوں میں یہ دستور قائم ہے یہاں تک کہ عورتوں کا بھی ختنہ کرتے ہیں اور اسکو سنت سارہ بتلاتے ہیں۔ معارج النبوۃ فی مدارج الفتوۃ (مطبوعہ مطبع نولکشور ۱۸۷۵ء) کے صفحہ ۱۳۲ سطر ۷ تا ۱۰ رکن اول باب ۷ فصل ۱۱ میں اسطرح مذکور ہے (سارہ) از غایت قلق و اضطراب سوگند یاد کرد کہ عضوے از اعضاے ہاجرہ را قطع کند و تغیر خلق او نماید۔ ہاجرہ این معنی را دانستہ از سارہ مگریخت و در بادیہ متواری شد۔ ابراہیم از سارہ شفاعت نمودہ التماس کرد کہ تا خاطر از کدورت او صافی کند و برائے تحلۃ القسم نرمہ ہائے گوش ہاجرہ را سوراخ کند و از اندام نہانی او چیزے قطع نماید و سارہ بقول ابراہیم عمل نمود و این سنت در میان زنان باقی گذاشت۔ اور لغات میں لکھا ہے۔
ختان بالکسر سر فرج بریدن در وقت ختنہ کردن (از کشف ردیف خ صفحہ ۲۰۷) ختانہ سر فرج بریدن آنقدر کہ سنت باشد (از کشف ردیف خ صفحہ ۲۷۵)

اے ناظرین! دیکھنا چاہیئے کہ کتنی شرم کی بات ہے اور اسمیں کس قدر خرافات بھرا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں نے اگرچہ طوعاً و کرہاً مردوں کا ختنہ جور و ستم سے مان لیا ہے مگر عورتوں کے ختنہ کو باسے شرم کے تا ہنوز نہیں مانا اور مانتے کس طرح کیونکہ ایک عربی کی مثال ہے **الحیاء من الایمان** حیاداری ایمان ہے حیا کے چلے جانے سے ایمان بھی کوچ کر جاتا ہے ہمارے ایک فاضل مہربان نے ہمیں اطلاع دی کہ ملتان اور بہاولپور کی طرف ختنہ زنان بدستور جاری ہے اور علی العموم شب زفاف کو اس سنت کی باری ہے یعنی مومنات ختنہ یافتہ باقی ہیں۔ اور مقابل مختون کے فاتون بنائی جاتی ہیں۔

خطاب بمرزا

مرزا کیوں مبتلا ہے قرآن کا — تجھ کو سودا ہوا ہے قرآن کا
تو اسی پر گھمنڈ کرتا تھا — دیکھ تو ڈھکچا ہے قرآن کا
مکر کرتا ہے اور فریب و دغا — خوب جعلی ہے خدا قرآن کا
خادع و ماکر و مضل نازل — واہ کیا کبریا ہے قرآن کا
آسمان سقف و کوہ میخ زمیں — فلسفہ کھل گیا ہے قرآن کا
فانی اشیاء کی کھائی ہیں قسمیں — اعتبار اٹھ گیا ہے قرآن کا
آدم و کعبہ سجدہ گاہ کئے — شرک پہ برملا ہے قرآن کا
بیم جان سے طمع مال غارت کی — یہی دام بلا ہے قرآن کا
پھنس گئے اسمیں وحشیان عرب — سخت جور و جفا ہے قرآن کا
چھن گئی قتل عام کی تلوار — زور مارا گیا ہے قرآن کا
اب تو ہے عدل و امن قیصر ہند — ترک کرنا روا ہے قرآن کا
دین گبر و یہود سے ابلیس — خالق شر بنا ہے قرآن کا
خوف شر سے اسی کے خالق خیر — عرش پر جا بسا ہے قرآن کا
اس کے حملوں پہ روز تیر شہاب — وہ خدا مارتا ہے قرآن کا
دیکھو خناس کی شرارت پر — خاتمہ کر دیا ہے قرآن کا

وہم سے نکل اے غلام احمد — کیوں بھروسا رکھا ہے قرآن کا
اب قرآن کوئی دم کا مہمان ہے — خاتمہ ہو چلا ہے قرآن کا

سوامی جی کی نسبت مرزا صاحب کے اعتراضوں کا جواب وغیرہ

براہین احمدیہ صفحہ ۵۳۱ سے ۵۳۷ تک

قولہ۔ میں ڈرتا ہوں کہ آپ لوگوں کا ایسا انجام نہ ہو جیسا کہ پنڈت دیانند آریوں کے سرگروہ کا انجام ہوا۔ کیونکہ اس احقر نے انکو ان کی وفات سے ایک مدت پہلے راہ راست کی طرف دعوت کی اور آخرت کی رسوائی یاد دلائی۔ اور ان کے مذہب اور اعتقاد کا سراسر باطل ہونا براہین قطعیہ سے ان پر ظاہر کیا۔ اور نہایت عمدہ اور کامل دلائل سے باوب تمام ان پر ثابت کیا گیا کہ ویدوں سے ایجد تمام دنیا میں آریوں سے بدتر اور کوئی مذہب نہیں۔

اقول۔ جیسا سوامی جی کا انجام ہوا وہ ایک عالم پر روشن ہے۔ ہزاروں لاکھوں کو مسلمان عیسائی ہونے سے بچایا اور وید کا بھاش کر کے ایک عالم کو راہ راست دکھلایا بت پرستی و مخلوق پرستی و پیر پرستی و کعبہ پرستی کی مہلک بیماریوں سے بذریعہ ازویہ اپدیش وگیان ما مریضان آریہ ورت کو شفا دی۔ بیوگان کی آہ و زاری کو وید کی تسلی بخش ہدایت سے دور کر کے ستت دھرم کا پرکاش کیا۔ نفاق پسند ہندوستان کو اتفاق سے آریہ ورت بنایا۔ قرآنی کرانی مرہتوں کے بسفارشی ڈھکوسلوں سے آریہ ورت کی ارواحوں کو بچایا۔ ع

گل بست سوامی و دو چشم دشمنان خار است

(مرزا صاحب! جب آپ خود گمراہ ہیں تو اور لوگوں خصوصاً سوامی جی کو (جو ابر رحمت یزدان اور دریائے علم و عرفان تھے) کیا ہدایت کر سکتے تھے۔ ع این گزاف تست یا خورشید لاف

یوم شوم۔ آخرت والے فقرے کا جواب میرے پاس اور کچھ نہیں۔ مگر صرف یہ کہ جھوٹھ بولنے کے عوض تم خود رسوا ہو گئے۔ ان کے مقابلہ سے دم دبائے رہے اور روبرو آنے سے برقع میں منہ چھپاتے رہے اور اب باتیں بناتے ہو خدا سے شرماؤ اور جھوٹھ کہنے سے باز آؤ۔ آپ کا قرآنی خدا خود دہریہ ہے جو سورۃ العصر میں زمانہ کے تصدق جاتا اور اس کی قسمیں کھاتا ہے۔ حدیث مشکات و بخاری میں محمد صاحب کی زبانی منقول ہے **لا تسبوا الدہر فان اللہ ہو الدہر۔ ترجمہ۔** اور نہ کہو نا امیدی زمانہ کی اس لیے کہ تحقیق اللہ ہی ہے زمانہ۔ حدیث نبوی اور قرآن دونوں سے ہر طرح ظاہر ہے کہ دہریوں اور محمدیوں میں ذرہ تفاوت نہیں بلکہ روحانی رفاقت کیونکہ زمانہ ہی انکا خدا ہے اور دہر ہی انکا کبریا۔ پس دہریت اور اسلام باہمی توام ہیں جسمیں کسی کو کلام نہیں۔

آریوں سے زیادہ خیر خواہ آپکا نا معلوم ہے کہ خدا جانے آپکے سینہ پر کینہ میں غم و الم کا کیوں ہجوم ہے۔ حضرت! قطع النظر مسیح علیہ الرحمۃ و برکتہ کے ہم آپکے مخالف نہیں بلکہ آپ کی بہتری کے طالب ہیں۔ تاکہ آپ سیدھی راہ پر آویں اور جہالت سے نجات پاویں سو بہ عدم ثبوت کے سبب لاچار ہیں۔ مگر آپ مانگر بھی جہالت میں گرفتار ہیں۔ خدا کو عرش پر محدود مانتے ہو اور ہر جگہ اسے موجود نہیں جانتے۔ قتل و خونریزی کو زینت ایمان گردانتے اور سفارش و شفاعت کو اس کے حضور جائز جانتے ہو۔ جہان کو گمراہ کرنیوالا اسے ٹھہرایا ہے اور ضلالت کا بانی مبانی اسے بنایا۔ پس ویدوں سے تمہیں کوئی فضیلت نہیں بلکہ ہر طرح رذیلت ہے ان کا نہ سمجھنے کے سبب انکار ہے اور آپ سمجھ کر جہالت میں گرفتار ہو۔ ع

ببیں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

قولہ۔ کیونکہ یہ لوگ خدا تعالیٰ کی سخت توہین و تحقیر کرتے ہیں کہ اس کو خالق اور رب العالمین نہیں سمجھتے اور تمام عالم کو یہاں تک کہ ذرہ ذرہ کو اس کا شریک ٹھہراتے ہیں۔ اور صفت قدامت اور ہستی حقیقی میں اس کے برابر سمجھتے ہیں۔

اور بیان ہے:

(۱) سورۃ النحل - انما حرم علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اھل لغیر اللہ بہ فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فان اللہ غفور رحیم۔ ترجمہ سوائے اس کے نہیں کہ حرام کیا اوپر تمہارے مردار اور لہو اور گوشت سور کا اور وہ چیز کہ آواز بلند کیا جاوے واسطے غیر خدا کے ساتھ اسکے پس جو کوئی بے بس ہو نہ حد سے نکل جانے والا اور نہ ازسرے چھین لینے والا - پس تحقیق اللہ بخشنے والا مہربان۔

(۲) پھر سورۃ النحل میں ہے - ولا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب ھذا حلال وھذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔ ترجمہ - اور مت کہو واسطے اس چیز کے کہ بیان کرتی ہیں زبانیں تمہاری جھوٹ یہ حلال اور یہ حرام ہے - تو کہ باندھ لو اوپر اللہ کے جھوٹ تحقیق جو لوگ کہ باندھ لیتے ہیں اوپر اللہ کے جھوٹ نہیں فلاح پائیں گے۔

(۳) سورۃ البقرۃ میں ہے - انما حرم علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اھل بہ لغیر اللہ فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ ان اللہ غفور رحیم۔ ترجمہ - سوائے اس کے نہیں کہ حرام کیا اوپر تمہارے مردار اور لہو اور گوشت سور کا اور جو کچھ پکارا جاوے اوپر اس کے غیر اللہ کے پس جو کوئی بے بس ہو نہ حد سے نکل جانے والا اور نہ چھیننے والا - پس نہیں گناہ اوپر اس کے تحقیق اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(۴) سورۃ المائدہ میں ہے - حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اھل لغیر اللہ بہ والمنخنقۃ والموقوذۃ والمتردیۃ والنطیحۃ وما اکل السبع الا ما ذکیتم وما ذبح علی النصب وان تستقسموا بالازلام ذلکم فسق الیوم یئس الذین کفروا من دینکم فلا تخشوھم واخشون الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا فمن اضطر فی مخمصۃ غیر متجانف لاثم فان اللہ غفور رحیم - ترجمہ - حرام کیا گیا اوپر تمہارے مردار اور لہو اور گوشت سور کا اور جو کچھ پکارا جاوے سوائے اللہ کے ساتھ اس کے اور گلا گھونٹا اور لاٹھی مارے - اور اوپر سے گر پڑے اور سینگ مارے اور جو کھا گیا درندہ مگر جو ذبح کرو تم - اور ذبح کرو اوپر تھانوں کے - اور یہ کہ قسمت معلوم کرو ساتھ تیروں کے - یہ فسق ہے آج کے دن ناامید ہوئے وہ لوگ کہ کافر ہوئے دین تمہارے سے - پس مت ڈرو ان سے اور ڈرو مجھ سے - آج کے دن پورا کیا میں نے واسطے تمہارے دین تمہارا - اور پوری کی اوپر تمہارے نعمت اپنی اور پسند کیا واسطے تمہارے اسلام دین - پس جو کوئی بے بس ہووے بیچ بھوک کے نہ جھکنے والا طرف گناہ کے پس تحقیق اللہ بخشنے والا مہربان۔

(۵) سورۃ انعام میں ہے - وقد فصل لکم ما حرم علیکم - ترجمہ تحقیق مفصل بیان کر دیا واسطے تمہارے جو کچھ حرام کیا گیا ہے اوپر تمہارے۔

قرآن بنانے والے نے سوا سور اور لہو اور مردار وغیرہ مذبوح جانوروں کے سب حیوانات اور پرند اور دریائی جانور اور حشرات الارض اور کیڑے مکوڑے حلال کر دیئے کیونکہ آیت نمبر ۱ و ۲ و ۳ میں فقط سور اور لہو اور مردار اور غیر مذبوح جانوروں کے سوا سب کو حلال کر دیا اور چھری چلا دی اور آیت نمبر ۵ میں نہایت صاف الفاظ میں بیان کیا کہ جو کچھ حرام ہے وہ مفصل بیان کر دیا مگر علمائے اسلامیہ نے جب اور مہذب قوموں کا اچار دچار دیکھا تو پھر قرآن کی اس تعلیم نے لپے کیونکہ اس سے کتا - بلا - آدمی کا گوشت اور نیز ہاتھی اونٹ وغیرہ جانوروں کے کھانے کی اجازت ہو کر وہ حلال و طیب قرار پا گئے تھے اور بلحاظ دوراندیشی کے قرآن کی اس تعلیم کے برخلاف علمائے اسلامیہ نے تین درجے قرار دیئے اور یہ تمیز قرآن کو محمد صاحب کے مرنے سے کئی سو برس بعد نصیب ہوئی (۱) حلال - (۲) مکروہ (۳) حرام - لیکن اس پر بھی

علمائے اسلامیہ کا اتفاق نہ ہوسکا اور بڑا بھاری اختلاف ہوگیا - نمونہ اس کا ذیل میں دکھلاتا ہوں۔

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	مکروہ	حلال ہے	〃	〃	〃	〃
[illegible]	مکروہ	〃	〃	〃	〃	〃
[illegible]	حرام	〃	〃	〃	〃	〃
[illegible]	حرام	〃	〃	〃	[illegible]	حرام
[illegible]	مکروہ	حلال ہے	〃	〃	〃	〃
[illegible]	حرام	〃	حلال ہے	[illegible]	حلال ہے	حرام
[illegible]	حرام	〃	[illegible]	حلال ہے	〃	[illegible]
[illegible]	حرام	حلال ہے	حرام	〃	حلال ہے	حرام
[illegible]	حرام	〃	〃	〃	حلال ہے	حرام
[illegible]	حرام	〃	〃	〃	〃	حلال ہے
[illegible]	مکروہ	حلال ہے	[illegible]	حلال ہے	〃	[illegible]
[illegible]	[illegible]	حلال ہے	حرام	〃	حلال ہے	[illegible]
[illegible]	[illegible]	حرام	〃	〃	[illegible]	حرام
[illegible]	مکروہ	حلال ہے	〃	〃	مکروہ	[illegible]
[illegible]	حرام	حلال ہے	〃	〃	〃	〃
[illegible]	حرام	حلال ہے	〃	حرام	حلال ہے	〃
[illegible]	حرام	حلال ہے	〃	〃	〃	〃
[illegible]	مکروہ	حلال ہے	〃	〃	〃	〃
[illegible]	[illegible] حرام	حلال ہے	〃	[illegible]	حلال ہے	[illegible]
[illegible]	مکروہ	حلال ہے	〃	〃	〃	〃

تتمہ

اے ناظرین غور فرماویں جس حالت میں حرام کی تشریح مفصل قرآن میں آچکی اور قطعی ممانعت ہو گئی کہ اب اور افترا نہ کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام - تو علماء نے کیوں قرآن پر اکتفا نہ کیا اور وہ چیزیں جو قرآن نے حلال کر دی تھیں - انہیں سے بعضوں کو کیوں اپنی اپنی عقل کے موافق حرام اور بعضوں کو مکروہ ہونے کا فتویٰ دیا - اور پھر بھی آج تک اس کاٹ پر اتفاق نہ کر سکے - اور من گھڑت تاویلیں کرنے لگے حالانکہ مصنف قرآن نے آیت نمبر ۴ و ۵ میں بطور دعویٰ کے کہہ دیا کہ میں نے حرام و حلال کا بیان مفصل کر دیا ہے پھر اس میں ترمیم کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی کیا وہ اپنے خدا سے زیادہ سیانے پیدا ہو گئے ہیں؟ کیا خدا کی عقل ان سے کم تھی؟ سچ تو یہ ہے کہ قرآن کی اس تعلیم سے محمدی لوگ غیر قوموں میں شرمندہ ہوتے ہونگے - اور ان کتا - بلا - گدھا - بندر - کرگس وغیرہ کے کھانے سے غیر قومیں ان سے نفرت کرتی ہونگی - اسلئے یقین ہوتا ہے کہ علمائے اسلامیہ نے مآل اندیشی سے اپنی عقل کے موافق قرآن کی اس تعلیم کی اصلاح کی - اور غالباً شروع میں یہی وجہ ان سے اس سخت نفرت کی ہوئی ہوگی - جو آج تک چلی آتی ہے حقیقت میں اگر انسان تعصب نہ کرے تو اس بارہ میں قرآن کی تعلیم نہایت ہی مکروہ ہے - اور جنگلی وحشیوں کے آچار کے موافق جس سے آدمی تک کا کھانا حلال و طیب دیا کہ حکم خدا قرار پا گیا - بھلا کوئی مہذب قوم ایسی تعلیم کو خدا کی مان سکتی ہے؟ ہرگز نہیں ابھی یہ غور کرو کہ آریہ ورت میں جو مسلمان لوگ آباد ہیں وہ اب تک بھی ہمت سے ایسے مکروہ جانور

سورۃ العدیت۔ قسم ہے مجھ کو گھوڑوں کی جو تیز دوڑتے ہیں۔ اس سبب سے کہ دم سے پُر ہو جاتے ہیں۔ پس قسم ہے اُن گھوڑوں کی جو آگ سی نکالتے ہیں اپنے سم ہائے سے حکہ پتھر پر لگتے ہیں۔ بس قسم ہے گھوڑوں غارت کرنے والوں کی۔ جبکہ صبح کے وقت آتے ہیں اور اُس وقت دھوڑ (گرد) اڑاتے ہیں۔ پس اُس وقت دشمنوں کی جماعتوں میں آتے ہیں تحقیقاً آدمی مال کے دوست رکھنے میں مبالغہ کرنے والا ہے۔ آیا نہیں جانتا کہ جب پریشان ہوگا جو قبروں میں ہے اور ظاہر ہوگا جو سینوں میں ہے تحقیقاً خدا اُن کے اُس روز سے خبردار ہے۔

سورۃ القریش۔ واسطے سنگ الفت دینے قریش کے (جو محمد صاحب کی قوم تھی) واسطے اُلفت اُن کے زمستان کے سفر میں اور تابستان میں۔ چاہیئے کہ عبادت کریں مکہ کے گھر کی خدا کی۔ جس نے ان بھوکوں کو طعام دیا۔ اور ڈرنے والوں کو امن دیا۔

سورۃ الکوثر۔ ہم نے تجھ کو (اے محمد) کوثر کا چشمہ بخشدیا۔ پس اس احسان کو یاد کر۔ اونٹ کو قربانی کر تحقیقاً تیرا دشمن وہی دُم کٹا ہوا ہے۔

سورۃ الکافرون۔ کہو اے کافرو میں نہیں پوجتا ہوں جس کو تم پوجتے ہو اور تم نہیں پوجتے ہو جس کو میں پوجتا ہوں۔ نہ میں تمہاری چیز کو پوجوں گا۔ اور نہ تم میری چیز کو پوجو گے۔ واسطے تمہارے تمہارا دین اور واسطے میرے میرا دین۔

سورۃ اللھب۔ ہلاک ہوویں دونوں ہاتھ ابی لہب کے اور ہلاک ہووے ابی لہب کچھ دفع نہ کیا اُس کے سر سے مال اُس کے نے اور جو کچھ پیدا کیا ہوا تھا۔ آویگا آگ شعلہ والی میں اور عورت اُس کی بھی آوے گی۔ مراد رکھتا ہوں میں اُٹھا دیں گے لکڑی کو اُس کی گردن میں ایسے ہی کھجوروں کے بیٹ سے۔

سورۃ المرسلات۔ قسم ہوا اُس کی جو نرمی سے بھیجی گئی ہیں پس قسم ہواؤں کی جو تیز چلنے والی ہیں۔ اور قسم ہواؤں کی جو ابر کو اُٹھاتی ہیں۔ پھر جدا کرنے والوں کی پھر اُن فرشتوں کے گروہ کی قسم تحقیقاً جو وعدہ کروں گا ہونے والا ہے۔

نتیجہ اگرچہ اسی طرح اور بہت سی آیات موجود ہیں مگر اُن کو بخیال طوالت کے چھوڑ دیا عام و خاص قاعدہ ہے کہ قسمیں تین قسم کی اُٹھائی جاتی ہیں۔ اوّل اپنے سے بڑے کی۔ دوم اپنے مساوی کی۔ سوم اپنے سے چھوٹے لڑکے یا عزیز کی۔ مگر یہاں ان تینوں میں سے کسی قسم کی بھی تمیز نہیں کی گئی اور نہ تفریق بتلائی گئی ہے۔ کہ کیوں اس قدر قسموں کی بوچھاڑ ہو رہی ہے۔ اور کس نے خدا محمدیہ کو اس قدر قسمیں اُٹھانے اور سوگند کھانے پر مجبور کیا تھا جو یہ ضرورت پڑی۔ اور اس قدر قسموں کی حاجت کیا تھی؟ ایک فاضل فلاسفر کا قول ہے کہ "جو جتنا قسمیں زیادہ اُٹھاتا ہے وہ اتنا ہی زیادہ کاذب کہلاتا ہے اور اُسکا اعتبار جاتا رہتا ہے" خلاصہ ان تمام قسموں کا اس طور پر ہے کہ خدا کہتا ہے کہ مجھ کو صبح بہرات کی قسم اور جفت وطاق کی قسم اور رات کی قسم ہے کہ تیرے اس مقدمہ میں گواہی معتبر ہے۔ غالباً جوا کھیلتا ہوگا ورنہ جفت وطاق کی قسم کے اور کیا معنے ہیں۔

شہر مکہ کی قسم عورت حاملہ کی قسم اور اُس کے جنین کی قسم ہے کہ میں نے ہی آدمی کو پیدا کیا ہے۔ واسطے ناوانی کے بیفائدہ قسموں کی بھرمار ہو کر انصاف و تمیز کی خونریزی ہو رہی ہے۔ اور خواہ مخواہ اپنا اوچھا پن جتلایا جاتا ہے۔ جو اُس کے جلال و استغنا کے برخلاف ہے۔

سورج دیوتا اور اُس کی روشنی کی قسم چاند دیوتا اور اُس کے حسن کی قسم دن اور رات کی قسم۔ آسمان دیوتا کی قسم اور دھرتی کی قسم۔ آدمی کے نفس کی بھی قسم کہ میں سچ کہتا ہوں۔ نہیں نہیں اے خیر الماکرین! واللہ آپ جھوٹ کہتے ہیں۔ آپ کی ہستی کا ثبوت کیا ہے؟ دعویٰ بے دلیل قابل تعمیل نہیں۔

قسم رات اور قسم دن کی اور خدا کی قسم جس نے نر و مادہ کو پیدا کیا کہ تمہارے اعمال مختلف ہیں۔ اے خدا و محمدیان! وہ کونسا شاہد ہے جس کی آپ قسم کھاتے ہو (اے محمدیو غور سے سوچو) اور یہ کون سی مشکل بات ہے کہ ہمارے اعمال مختلف ہیں یہ تو ہر ایک آدمی جانتا ہے۔ واہ واہ آپ کی غیب دانی اور دور اندیشی۔ اگر سچ مچ قسم کھانی ہی تھی تو کوئی عمدہ بات فرماتے۔ نہ کر کندن کوہ و بر آمدن موش دُم بریدہ۔

روٹی کھانے کے وقت کی قسم۔ رات کے چھپانے کی بھی قسم ہے کہ تجھ گمراہ کو رستہ دکھلایا تیری آخرت بہتر ہوگی۔ مثل مشہور ہے سالے کہ نکوست از بہارش پیداست۔ اگر خدا تعالیٰ اُس کو رہنمائی نہ کرتا تو دُنیا میں خون کی ندیاں کہاں سے بہتیں۔ لاکھوں زن و مرد کیوں آوارہ ہوتے۔ عورات کو مویشی کی طرح کیوں جائز رکھنا کہ گلہ بھرا جاوے۔ یہ تمام رب الملکہ کی رہنمائی ہے جس سے مخلوق کے واسطے شامت بلکہ قیامت آتی ہے۔

شامت اعمال عالم صورت نادر گرفت

قسم ہے انجیر کے درخت کی اور کھو کی لکڑی کی قسم۔ قسم سینا پربت۔ قسم مکہ کے رہنے والوں کی کہ میں نے آدمی کو پیدا کیا ہے۔ کوہ سینا اور انجیر اور زیتون کی قسمیں کھانا کوئی دلیل نہیں ہے۔ کہ تم نے آدمی کو پیدا کیا ہے۔ واہ عالم کل۔ کنکر کی قسم اور اعلیٰ کی صداقت کا ثبوت عمدہ فلاسفی کی بنیاد نکالی ہے۔

چہ نامی کہ مولائے نام توام ۔ بحیرت ز قسم و کلام توام

قسم تیز گھوڑوں کی اور قسم اُن کے دوڑنے کی۔ قسم اُن کے ہانپنے کی۔ قسم اُسکی نعلبندی کی۔ لوٹ پر جانے والے گھوڑوں کی قسم تحقیقاً آدمی ناشکر گذار ہے۔

واہ رے رسالدار میجر۔ آپ نے تمام جنگی قواعد کی قسموں میں تکمیل کرا دی ہم نے مانا کہ آپ جنگجو ہیں۔ اور قہار بھی ہیں۔

قسم کوہ طور کی۔ قسم کتاب کی۔ قسم گھر کی۔ قسم چھت کی۔ قسم لاِن دیوتا کی۔ قسم اُس کے جلد چلنے کی۔ اور قسم اُس کے بدلی لانے کی۔ اور قسم تمام دیوتاؤں کی۔ تحقیقاً جو میں وعدہ کروں گا ہونے والا ہے۔ جناب! ہم کو تو آپ پر اعتبار نہیں۔ آپ نے جو موسیٰ سے وعدہ کیا تھا اُسے بھی پورا نہ کیا۔ آپ نے جو قابین سے وعدہ کیا تھا اُسے بھی بھُلا دیا اور نہ آپ نے نوح کے طوفان کے بعد ایفاء وعدہ کو کام فرمایا آپ کے قول و فعل پر ہمیں اعتبار نہیں ہے۔ آپ نے مسیح کے مصلوب ہونے کے وقت مددگاری نہ کی۔ اور نہ ذکریا کے سر پر آرہ چلانے کے وقت آپ نے سہایتا کی بیگناہ حضرت ایوب کا گھر شیطان کے بہکانے سے خراب کیا۔ پھر اُس ناکردہ گناہ کے جسم و جان و مال پر عذاب کیا۔ شیطان کو جہان کے گمراہ کرنے کے لئے مقرر کیا۔ میں آپ پر کس طرح اعتبار کروں۔ آزمودہ را آزمودن خطا است۔

ترمذی میں اس طرح لکھا ہے۔ حدیث عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من حلف بغیر اللہ فقد اشرک۔ ترجمہ۔ ابن عمر سے روایت ہے کہ میں نے رسول سے سُنا کہ جس نے خدا کے بغیر کسی اور کی قسم کھائی اُس نے شرک کیا۔

قرآن میں حسب مندرجہ بالا خدا۔ چاند سورج وغیرہ کی قسمیں کھاتا ہے۔ اور حدیث کا پیغمبر ایسے قسم کھانے والوں کو مشرک ٹھہراتا ہے۔ اب ہم کیا کہیں کہ دونوں میں سے کون سچا ہے۔ ناظرین خود ہی انصاف فرماویں۔

حرام و حلال کا بیان از روئے قرآن

اب ہم قرآن کی کمزوری کا بیان اور مسئلہ حرام و حلال کے نقصان و زیان عرض کرتے ہیں کہ مصنف قرآن کسقدر قاصر البیان اور ناواقف

نمبر	سورہ	بیان
[illegible]	[illegible]	چلے گئے تھے ان کو واپس اور باقیوں کو نہ بلانے کی بابت
۶۱	صف	عیسیٰ اور موسیٰ کے واقعات کو تمثیلاً بیان کر کے صف بستہ اتفاق کرنے کی بابت تاکہ نفاق نہ ہو جائے۔
۶۲	جمعہ	یہودیوں سے موت مانگنے کا قصہ اور امیتوں کے پاس اُمّی پیغمبر کا آنا اور جمعہ کے دن کی بزرگی۔
۶۳	منافقون	منافق لوگوں کی بابت ہدایت اور ترغیب۔
۶۴	تغابن	روز غبن (یعنی قیامت) کا ذکر کر کے بہشت کی تحریص اور قدرے نصیحت اور خدا کا لوگوں سے بذریعہ محمد صاحب کے قرض مانگنا۔ اور دگنا دینے کا اقرار۔
۶۵	طلاق	عورتوں کی بابت طلاق دینے کا بیان اور سات زمینوں اور سات آسمانوں کا پیدا کرنا اور بہشت کا بیان۔
۶۶	تحریم	خاص محمد صاحب کی عورتوں کی بابت ہدایتیں اور الزام۔ حضرت نے شہد اپنے پر حرام کر دیا تھا (جب تمر ندر سکی) یہ آیت پڑھی کہ کیوں حرام کرتا ہے جو اللہ نے حلال کیا۔
۶۷	ملک	سات آسمان اور جہنم اور چراغوں کا ذکر کر کے قدرے نصیحت اور خدا کا آسمانوں میں ہونا۔ اور شیطانوں کو شہاب ثاقب مارنا جو رجل ستارے ہیں۔
۶۸	قلم	خدا قلم کی قسم کھاتا ہے اور ایک باغ والے کا قصہ اور خدا کا اپنی پنڈلی قیامت کے روز کھولنا اور سجدہ کرنا۔
۶۹	حاقہ	خدا کا تخت فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے اور اس پر خدا براجمان ہے اور قیامت کا ذکر اور دوزخ کا ڈراؤ۔
۷۰	معارج	قیامت کا ذکر اور اس کی میعاد کو پچاس ہزار سال تک پہنچی خدا کا زینہ لگانا اور فرشتوں کا اوپر سے نیچے اترنا۔
۷۱	نوح	نوح کا قصہ ہے۔
۷۲	جن	محمد صاحب کا قرآن پڑھنا اور جنوں بھوتوں کا فریفتہ اور مسلمان ہو جانا اور خدا کا قرآن کی آیتوں کو وحی کے ساتھ بحفاظت چوکیداران کے ارسال کرنا۔
۷۳	مزمل	قرآن کے پڑھنے کی بابت ہدایت اور دوزخ اور قیامت کا ذکر بحوالہ ذکر فرعون کے۔
۷۴	مدثر	ذکر انیس فرشتوں کا جو دوزخ کے موکل ہیں۔
۷۵	قیامت	خدا قیامت کی قسم کھاتا ہے۔
۷۶	دھر	زمانہ اور ایک آدمی کی جہالت کا ذکر اور قرآن خوانی اور بہشت کا ذکر۔
۷۷	مرسلات	خدا ان ہواؤں کی قسم کھاتا ہے جو بھیجی گئی ہیں۔
۷۸	النبا	اس میں بھی ذکر زمین اور آسمان کا کر کے علم لیاقت سے بیان کیا جاتا ہے کہ زمین بچھونا ہے اور پہاڑ میخیں ہیں اور سات آسمان اور ان کے دروازوں کا بیان ہے۔
۷۹	نازعات	فرشتوں کے باہمی جھگڑے اور نزاع کا ذکر ہے اور موسیٰ اور جنگل طویٰ کا ذکر ہے۔
۸۰	عبس	نابینا جو محمد صاحب کے پاس آیا اور انہوں نے اسے مکروہ سمجھا اس کا قصہ ہے۔
۸۱	تکویر	یہاں پر قسموں کا ملا طوفان اٹھتا ہے۔

نمبر	سورہ	بیان
۸۲	انفطار	آسمان کے پھٹنے کی بابت اور قیامت کے ظہور کا ذکر اور کراماً کاتبین دو فرشتوں کا مقرر ہونا آدمی کے اعمال لکھنے کے واسطے۔
۸۳	تطفیف	کم وزنوں کی بابت ذکر ہے اور بہشت میں شراب نوشی کی بابت خوشخبری اور باغ کا بیان۔
۸۴	انشقاق	اس میں بھی آسمان کے پھٹنے اور قسموں کا زور شور سے بیان ہے۔
۸۵	بروج	اس میں خدا آسمان کے برجوں کی قسم کھاتا ہے۔
[illegible]	طارق	زمین کی قسم اور آدمی کی پیدائش باپ کی پشت سے ہونے کی ہے اور خدا کا مکر کرنا۔
۸۷	اعلیٰ	پرانے صحیفوں کا حوالہ دے کر خدا کی بزرگی کا ذکر ہے۔
۸۸	غاشیہ	اس میں قیامت کا ذکر ہے اور بہشت کی تعریفیں۔
۸۹	فجر	خدا فجر کے وقت کی قسم کھاتا ہے اور جفت و طاق کی بھی قسم کھاتا ہے اور خدا کا آنا فرشتوں کی صف باندھ کر اور فرعون و ثمود کا قصہ۔
۹۰	بلد	خدا بلد یعنی شہر مکہ کی قسم کھاتا ہے۔
۹۱	شمس	خدا سورج اور چاند اور دن کی قسم کھاتا ہے۔
۹۲	لیل	خدا رات کی قسم کھاتا ہے۔
۹۳	ضحیٰ	خدا روشنی کے وقت کی قسم کھاتا ہے۔
۹۴	الم نشرح	خدا پیغمبر صاحب کو حوصلہ دیتا ہے تاکہ گھبرا دے نہیں۔
۹۵	تین	خدا انجیر کے درخت اور زیتون کے درخت کی اور طور اور سینا پہاڑوں کی قسم کھاتا ہے۔
۹۶	علق	خدا بیان کرتا ہے کہ آدمی کی پیدائش خون سے ہے اور اکثر مسلمان کا اتفاق ہے کہ یہ سورۃ سب سے پہلے خدا نے آسمان سے نازل کی ہے۔
۹۷	قدر	شب قدر کی رات کا ذکر ہے کہ اس رات کو فرشتے اور روح اترتے ہیں۔
۹۸	بینہ	قرآن و نماز و زکوٰۃ کی بابت ذکر ہے۔
۹۹	الزلزال	زلزلہ کی بابت اور زمین کا باتیں کرنا۔
۱۰۰	عادیات	خدا گھوڑوں کی قسم کھاتا ہے۔
۱۰۱	قارعہ	قیامت کی بابت۔
۱۰۲	تکاثر	طمع کی بابت نصیحت ہے۔
۱۰۳	عصر	خدا زمانہ کی قسم کھاتا ہے۔
۱۰۴	ھمزہ	عیب پکڑنے کی ممانعت ہے تاکہ کوئی اعتراض نہ کرے۔
۱۰۵	فیل	ہاتھیوں اور ابابیلوں کا قصہ درج ہے۔
۱۰۶	قریش	خاص قوم قریش کی بابت (جس میں کہ محمد صاحب پیدا ہوئے تھے) ذکر ہے۔
۱۰۷	ماعون	بہشت کی چیزوں کے استعمال کرنے کا بیان۔
۱۰۸	کوثر	حوض کوثر کی بابت ہے (یہ حوض کہتے ہیں کہ آسمانوں پر اور جنت میں ہے) اس حوض میں بیٹھ کر محمد صاحب شہیدوں کو پانی پلائیں گے۔
۱۰۹	کافرون	کافروں سے سوال و جواب جنہوں نے آپ کی پیغمبری پر ایمان نہ لایا۔
۱۱۰	نصر	مسلمانوں کی فوج بڑھ جانے و اسلام کی فتح مندی کا ذکر۔
۱۱۱	لہب	مسمی ابی لہب جو کہ محمد صاحب کا بڑا سخت مخالف تھا اس کی بابت خدا صاحب اور محمد صاحب کا بددعا اور گالیاں دینا۔
۱۱۲	اخلاص	خدا کی تعریف ہے۔
۱۱۳	فلق	دعا ہے اور شرارت سے پناہ مانگی ہے۔
۱۱۴	الناس	آخری دعا اور شیطان سے بچنے کے واسطے خدا سے پناہ مانگی گئی ہے۔

قرآن کی تعلیم کا فوٹوگراف

ہمارے مرزا صاحب اکثر اس بات کا فخر کرتے ہیں کہ قرآن میں حقائق و معارف بہت ہیں اور کسی بات سے وہ قاصر نہیں اور کوئی تعلیم اس میں ادھوری نہیں مگر جب کبھی بتلانیکا موقعہ ہوا تب سوائے گالیاں اور بُرا کہنے کے کوئی ثبوت نہ دے سکے ہم انکی سقط کلامی سے آزردہ نہیں ہوتے۔ کیونکہ یہ اسلامی تعصب و صداقت ہے اور داناؤں نے کہا بھی ہے "از کوزہ ہماں تراود کہ در وست"۔ لیکن ہم اس کتاب میں ضروری جانتے ہیں کہ اصلیت و ماہیت قرآن کا بیان قرار واقعی کریں۔ اسواسطے ہم سب سے پہلے تمام قرآن کا فوٹوگراف تیار کرتے ہیں اور اس کو حق و باطل کی پرکھنا اور انتہا کیواسطے ناظرین کے روبرو دھرتے ہیں۔

نمبر سورۃ	نام سورۃ	خلاصہ مضمون اور مشہور قصہ یا کوئی خاص یادداشت
۱	فاتحہ	شروع میں دعا ہے کہ اے خدا مجھے گمراہی سے بچا اور بدلوگوں کی بابت لڑکوں کے ہمقدم چلا۔
۲	بقر	آدم و حوا و شیطان و خدا و ملائکہ کا مباحثہ و مجادلہ سامری کی گوسالہ پرستی اور موسیٰ کا حال۔ اول بیت المقدس کیطرف سجدہ کرنیکا حکم پھر مکہ کی طرف۔
۳	آل عمران	عیسیٰ اور آل عمران اور ابراہیم کے کل قصہ جات اور حرام و حلال کا بیان اور عیسیٰ کا حرام چیزوں کو حلال کرانا۔
۴	نساء	مسلمانوں کو واسطے چار عورتوں سے نکاح کرنیکا حکم اور لونڈیاں کے ساتھ علاوہ ان کے۔ اور ایک منکوحہ عورت سے کوئی بدلنا چاہے تو بدلا سکتا ہے۔
۵	مائدہ	جانوروں کے حرام و حلال کی تشریح اور موسیٰ کا ذکر اور بنی اسرائیل کے قول و قرار کی تکرار توریت و انجیل کی تصدیق اور عیسیٰ کا حال۔
۶	انعام	اس میں بھی حرام و حلال اور ابراہیم کا ستارہ و ماہتاب و آفتاب کو خدا ماننے کا فسانہ برخلاف توریت کے قرآن کا مکہ والوں کے ڈرانیکے لئے نازل ہونا۔
۷	اعراف	اس میں پھر شیطان اور آدم اور خدا کا مباحثہ ہے اور کافروں کے واسطے آسمانوں کے دروازوں کا نہ کھولنا اور خدا کا آسمان و زمین بنا کر عرش پر بیٹھ رہنا۔
۸	انفال	غنیمت یعنی ڈکیتی کے مال کی تقسیم کرنے کی بابت یہ آئیں کہ اتنا حصہ خدا کو دو۔ اتنا رسول کو دو۔ اور لوٹ مار کی ہدایت اور خدا کا مکر کرنا۔ اور خدا کا مسلمانوں کو کافروں کے مقابلہ پر جانیکے واسطے تخفیف کرنا کہ اب بجائے دس گنا زیادہ کافروں سے جنگ نہ کرو۔ بلکہ اب ایک سو مسلمان دو سو سے جنگ کرو! افسوس!!
۹	توبہ	کافروں کے ڈرانے اور دھمکانیکا ذکر۔ مسلمانوں کو جنگ سے نہ بھاگنے کی دلیری اور توبہ کا بیان۔ اور ماہ شوال کی اجازت اور حرام و حلال اور کافروں سے بد اخلاقی سے پیش آنیکا بیان۔
۱۰	یونس	قدرت و نصیحت اور یونس پیغمبر کا مچھلی کے پیٹ میں جانیکا قصہ اور خدا کا آسمان و زمین بنا کر عرش پر جا کر تدبیر کرنا اور یہ خدا ۲ کرنا۔ اور موسیٰ اور فرعون اور ہارون کا قصہ۔
۱۱	ھود	خدا کی روح کا پانی پر تیرنا اور نوح کی داستان اور کشتی کا بنانا۔ اور طوفان کا پانی ابلنا اور ھود و صالح کی حکایتیں اور شعیب و لوط کا قصہ۔
۱۲	یوسف	خلاصتاً تمام یوسف و زلیخا اور عزیز مصر کی داستان اور انکے عشق کا سبب بیان اور [illegible] کا اور دوسرے قصے کا ذکر ولیسی ہی یہ بھی کرتے کرتے یوسف کے بھائیوں پر چوری کی تہمت لگانی اور جھوٹ بولنے کا بیان۔
۱۳	رعد	خدا نے محمد کو اس سورۃ میں رعد یعنی کڑک کو ایک فرشتہ بیان کرتا ہے کہ وہ خدا کی تسبیح پڑھتا ہے۔
۱۴	ابراہیم	اس میں ابراہیم پیغمبر کا مختصر حال اور پیغمبروں کا مجمل حال ہے اور نمرود کا دور از عقل و ناسمجھ اور اس کا آسمان پر جانا۔
۱۵	حجر	ایک قوم کی کہانی ہے جسپر خدا نے محمد این نے پتھر ڈالنا ثابت کیا تھا اور شہاب ثاقب کے گولے مارنا فرشتوں کا شیطانوں پر جو خدا کی باتیں سننے اوپر جاتے ہیں۔ تاکہ اوپر نہ آویں۔
۱۶	نحل	کچھ حلال ہے اور کچھ حرام و حلال کا انفصال اور زمین سے جانے کا بیان اور خدا کا پہاڑوں کو میخ کی مانند گاڑنا تاکہ زمین نہ ہلے اور زمین کا غیر متحرک ہونا۔
۱۷	بنی اسرائیل	بنی اسرائیل کے واقعات کا بیان اور داؤد بادشاہ کا ذکر اور محمد صاحب کا مکہ سے بیت المقدس تک ایک رات میں خدا کا لے جانا اور معراج کا سخت اختلاف اور ایک ہی پیغمبر پر کفر کے فتوے دینا۔
۱۸	کہف	اصحاب کہف کا ذکر اور کتے کا بیان جو کئی ہزار برس سے آجتک بلکہ قیامت تک سوتے ہیں اور نہیں جاگتے اور آفتاب بھی وہاں کا حال بدل جاتا ہے سکندر کا قصہ اور لوہے اور روئیں کی دیوار بنانا اور یاجوج ماجوج کی دور از قیاس داستان اور سکندر کا تمام دنیا فتح کرنا۔
۱۹	مریم	عیسیٰ اور مریم کا ذکر اور فرشتہ کا اترنا اور اس سے حاملہ ہونیکا بیان
۲۰	طہٰ	طویٰ نام میدان کا ہے موسیٰ کی داستان اور طویٰ کے جنگل کا بیان اور انکی پیغمبری کی پرستش یعنی خدا کا آگ میں حلول فرمانا اور اس آتشی خدا کی پرستش۔
۲۱	انبیاء	قصہ ہائے داؤد و سلیمان و ذکریا و یحییٰ و یعقوب و یوسف و ابراہیم و اسحاق اور لوط و اسماعیل کے بطور خلاصہ۔ اور خدا کا آسمانوں سے اتر کر زمین پر آنا۔
۲۲	حج	ذکر قوم نوح اور قوم عاد اور قوم ثمود وغیرہ کا جنکو خدا نے غرق کیا اور حج کے آداب یعنی تیرتھ یاترا کی تشریح اور بہشت کے لباس و زیورات کا ذکر۔
۲۳	مومنون	نوح کے طوفان کا ذکر اور مسلمانوں کی بابت زکواۃ وغیرہ کی ہدایتیں اور خدا کا اپنی کتاب میں لوگوں کا حساب رکھنا۔
۲۴	نور	زنا کی بابت سزا وغیرہ اور بی بی عائشہ کے اتہام (زناکاری) کا قصہ اور اسکا اترنا اور چار گواہ کا مانگنا۔ خدا کا نور ایسا کہ جیسے طاق میں چراغ اور چراغ ایک شیشہ کی قندیل میں ہے۔
۲۵	فرقان	حضرت موسیٰ اور حضرت نوح نبیوں کے قصہ جات اور کچھ قرآن کی تعریف اور کافروں کا سوال کہ کیوں قرآن اکھٹا نہ اتارا اور خدا کا بھی یہی غیر معقول جواب کہ ہم تیرے دل کو ثابت کریں یعنی ہم کرتے ہیں سوچ کی بات

۲ ہزار روں فی مثل مولوی ان دونوں مدتوں کو ایک ہی جانتے ہیں اور ہزاروں برس خلاف کہتے ہیں اور محمد صاحب کے اصحاب کا بھی اس میں اختلاف ہے ۱۲

ناک کان والا۔ تخت پر بیٹھا ہوا۔ چراغ کی مثال روشن۔ سیاق سیمین والا۔ رشوت لینے
والا۔ آسمانوں میں رہنے والا۔ دوست دشمن والا۔ وکالت سفارش والا۔ آدمی کی
شکل والا۔ بالاخانے پر بیٹھنے والا۔ جمعہ کے روز مسجدوں میں آنیوالا۔ ایکطرف والا۔
فریب کھیلنے والا۔ شیطان سے ڈرنیوالا۔ ملتے ہیں۔ کیونکہ نہ ہو غیر فانی جو ہو۔ گناہ
کرنیسے مجبور جو ہوئے۔ خدا کے شاہکار جو ہوئے۔

قولہ۔ اور اگر کسی کے دل میں یہ وہم پیدا ہو کہ خدا نے ایک بولی پر کیوں نہ کفایت کی۔ یہ وہم
بھی قلت تدبر سے ناشی ہے۔ اگر کوئی دانا اقالیم مختلفہ کے اوضاع متفاوتہ اور طبائع متفرقہ
پر نظر کرے۔ تو بہ یقین کامل اس کو معلوم ہوگا کہ ایک ہی بولی ان سب کے مناسب
حال نہ تھی (پھر مرزا صاحب نے چند سطروں کے بعد لکھا ہے) کہ کیا مناسب تھا
کہ وہ مبداء الفیض [illegible] کے لوگوں کو ایک ہی بولی کے تنگ پنجرہ قید کر دیتا۔"

اقول۔ اس کے جواب دینے سے پیشتر اس کا ہم توریت سے مقابلہ کرتے ہیں اور اس
اختلاف السنہ کے مسئلہ کو ناظرین کے آگے دھرتے ہیں۔ توریت پیدائش باب ۱۱
آیت ۳ سے ۹ تک۔ اور آپس میں کہا۔ آؤ ہم اینٹیں بناویں اور آگ میں پکاویں
سو ان کو پتھر کی جگہ اینٹ اور گچ کی جگہ گارا تھا۔ اور انہوں نے کہا کہ آؤ ہم اپنے واسطے
ایک شہر بناویں۔ اور ایک برج جسکی چوٹی آسمان تک پہنچے اور یہاں اپنا نام کریں ایسا
نہ ہو کہ تمام روئے زمین پر پریشان ہو جاویں۔ اور خداوند اس شہر اور برج کو جسے بنی آدم
بناتے تھے۔ دیکھنے اترا۔ اور خداوند نے کہا دیکھو لوگ ہیں اور ان سب کی ایک ہی بولی
ہے۔ اب وے یہ کرنے لگے۔ سو وے جس کا ارادہ کریں گے۔ اس سے نہ رک سکیں گے۔ آؤ
ہم اتریں اور وہاں ان کی بولی میں اختلاف ڈالیں۔ تاکہ وے ایک دوسرے کی بات نہ سمجھیں۔ تب
خداوند نے ان کو وہاں سے تمام روئے زمین پر پراگندہ کیا۔ سو وے اس شہر کے بنانے
سے باز رہے۔ اس لئے اس کا نام بابل ہوا۔ کیونکہ خداوند نے وہاں ساری زمین
کی زبانوں میں اختلاف ڈالا۔ اور وہاں سے خداوند نے ان کو تمام روئے زمین پر پراگندہ
کیا۔

اس کے برخلاف قرآن میں دیکھئے۔ وہاں لکھا ہے۔ سورۃ الروم ومن
آیاتہ خلق السموات والارض واختلاف السنتکم والوانکم ان فی ذلک
لآیات للعلمین۔ اور نشانیوں اس کی سے ہے پیدا کرنا آسمانوں کا اور زمین کا اور
اختلاف بولیوں تمہاری کا۔ اور رنگوں تمہارے کا۔ تحقیق بیچ اس کے نشانیاں ہیں
واسطے لوگوں کے"۔

محمدی لوگ توریت اور قرآن دونوں کو خدا کی زبان مانتے ہیں۔ مگر افسوس
کہ ان میں اسقدر اختلاف ہے۔ توریت سے ظاہر ہے کہ اس وقت لوگوں کا بڑا
اتفاق تھا۔ اور نفاق سے نفرت تھی۔ اور نہایت محبت و پیار سے گذران کرتے تھے۔ خدا
کو ان کی حالت پر رشک آیا اور ان کا اتفاق اس آسمانی باپ کو نہ بھایا۔ نفاق کا
نشان جمایا۔ اور غصہ کے مارے برج کو گرایا۔ تاکہ اتفاق نہ کر سکیں اور باہم میل ملاپ سے
رک جائیں۔ اور برخلاف اس کے قرآن بیان طراز ہے کہ آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنا جیسا نشان
ہے ویسا ہی بولیوں اور رنگوں کا اختلاف بھی ایک نشان ہے مگر ہر ایک دانا اور اہل علم جانتا
ہے کہ آسمان صرف ایک وہم و گمان ہے اور حد نظر کا نشان نہ کہ کوئی سقف مکان اور ان کی
سات پر تقسیم بلا ریب۔ یہ بھی ان کو نیر تسلیم ہے اور زمانہ جہالت کی تعلیم جس طرح آسمان کوئی چیز
نہیں اسطرح اس کو نشان سمجھنا بھی ایک صریح بطلان ہے بیشک زمین کا پیدا کرنا خدائی
نشان ہے اور اس سے کوئی حق بیان منکر نہیں بولیوں کا بیشک خدا سے نہ اسکو یقیناً
نفاق پسند گردانتا ہے اور آدمی کو مجبور محض جاننا اور اعتقاد ان لوگوں کا ہے جو کہ کہتے ہیں

خود پیمبر شد و پیام آورد ⁂ گشت خود کافر و نمود انکار

یہ اعتقاد وحدت الوجودیوں کا ہے جو ہمہ دوست کو مانتے ہیں۔ ہمارا یہ اعتقاد نہیں اور ہم
ان کو دلائل ذیل سے رد کرتے ہیں۔

(۱) اگر سب بولیوں کا موجد خدا ہے تو سانسیوں کی بولی جس سے وہ لوگوں کو لوٹتے اور قتل
کرتے ہیں۔ دلالوں کی بولی جس سے وہ خریداروں کے گلے پر چھری پھیرتے ہیں۔ زرگروں
کی بولی جس سے وہ لوگوں کے زر چراتے ہیں۔ طوائفوں اور ہیجڑوں کی بولی جس سے وہ فعل
شنیعہ کیواسطے داؤ پیچ کرتے ہیں بھی خدا کیطرف سے ماننی پڑیگی۔ جس سے خدا چوروں
رہزنوں اور طوائفوں و ہیجڑوں کا ہادی و معلم بھی تسلیم کرنا پڑیگا۔ جو بالکل ناسزا ہے۔

(۲) ہر ایک صحیح العقل و سلیم الفکر پر روشن ہے کہ پرمیشور اپنی ذات و صفات و افعال
میں یادعلی (لاثانی) ہے پس جس کو دنیا کی شکتیوں میں سے سب زیادہ اور بے نظیر مانتے ہیں
اس کی شکتیوں کے پرکاش کو بے چون و بے چرا ماننا ضروری ہے غور کرنیکا مقام ہے کہ گیان
کی قدر و منزلت گیانی کی لیاقت و بزرگی کا شاہد ہے ناواقف اور نادان بچہ کا گیان
اس گیان سے جو پرمیشور سے جو صداقت کا چشمہ ہے اور تمامیت کا منبع کسی طرح مقابلہ نہیں کیا
سکتا۔ کیونکہ جو گیان اور ودیا میں کامل اور علمی اور عقلی طاقتوں میں افضل ہے اس کے گیان
اور گیان کی کاملیت و معقولیت اور فضیلت بھی سب سے زیادہ ہونی چاہئے۔ جب یہ بخوبی
وجہ ثابت کیا گیا ہے کہ ابتداء میں قادر مطلق کی طرف سے گیان کا پرکاش بذریعہ وید مقدس
ہوا اور جو زبان ویدوں کی وہ سنسکرت تھی پس انسان کی علمی طاقتیں خدا کی علمی طاقتوں سے ہرگز
برابری نہیں کر سکتی ہیں۔ اور جو دنیا میں اعلیٰ اور ادنیٰ۔ فاضل اور جاہل۔ قوی اور ضعیف
مرد گیا اور الپگیہ کا تفاوت ہوتا ہے وہی فرق سنسکرت و غیر زبان اور وید کتب و دیگر کتب
ویدوں میں ظاہر ہے پس یہ غیر زبانیں اور غیر کتابیں اس کامل گیان سے اور ودیا سے نہیں
ہیں بلکہ اسی کے فیض کامل سے انہیں بھی قدرے زباندانی اور علمیت ملی ہے۔ اور ان کا موجد
حسب ضروریات کے انسان ہے نہ کہ وہ سرب گیان سے سرب شکتیمان پرماتما۔

باقی رہا رنگوں کا اختلاف۔ یہ آب و ہوا و سردی و گرمی موسم و ملک کے متعلق
ہے ہاں ان کا مدار انتظام قدرت پر ہے اقالیم مختلفہ کے وضاع اور انسانوں کے متفرق
طبائع مختلف ملکوں کی آب و ہوا سے بہت سے متغیر نظر آتے ہیں۔ مگر آغاز دنیا میں ایسے
نہ تھے اور نہ ان دنوں تعلیم تھی۔ قدرت کیطرف سے ترقی و انصرام ضروریات کے سامان
دئے گئے جس پر انسانوں نے موقعہ بموقعہ کارروائی کی۔ ایک ہی بولی ابتداء میں سب کے
حسب حال تھی اور اگر رہتی تو کچھ ہرج بھی نہیں تھا۔ مگر خیر ہم کسی بولی کو برا بھی نہیں کہتے
لیکن اس پاک و کامل و شدہ زبان کے مقابل میں قدر و منزلت کے لائق نہیں جانتے
اور اس پر ہر ایک فاضل غیر متعصب خیال کر سکتا ہے۔

مرزا صاحب سنسکرت زبان ایک تنگ پنجرہ نہیں ہے بلکہ ایک وسیع
تر اعظم یا عظیم الشان اور ناپید اکنار سمندر ہے جس میں بود و باش اور شناوری کرنے
سے کسی طرح کی رکاوٹ نہیں ہے۔ تنگ پنجرہ تو عربی زبان ہے۔ جس کے اندر
بضرب شمشیر و ظلم عاجز مرغیوں کو ذبح کے خوف سے بند کیا گیا ہے اور اب ان کی
لسانیں العادت طبیعت ثانی کی پابند ہو کر اس کو (بمثل مرزا صاحب کے) اپنی
زبان یا وطن مالوفہ یا الہامی جان رہی ہیں غالب یقین ہے کہ جس دن حق و باطل کی
تمیز یا صداقت کی تحقیقات عزیز ہوئی۔ تعصب کو ناچیز جان کر پست دنیا کا
گرہن کریں گے۔ اور دامن آرزو گوہر مراد سے بھریں گے۔ پرمیشور کرے
کہ وہ دن جلد آوے۔

مجبور و مقید پیدا نہیں کیا بلکہ فعل مختار اور دنیا میں سوچنے سمجھنے کیواسطے ترقی کرنیکو واسطے فائدہ دینے اور حاصل کرنیکے واسطے بموجب انصاف قدیم کے پیدا کیا۔ اور ساتھ ہی تمثیل رشیکا آلہ یعنی الہام بھی دیدیا جو نہایت ضروری تھا۔ کیونکہ ان پہلے انسانوں کیلئے (جن کے واسطے کوئی مدرسہ یا کتب یا سکول نہیں تھا اور نہ کوئی استاد تھا) کوئی رفیق شفیق نہ تھا جو انکو بولنا سکھلاتا اور گونگ محل سے نکالکر تہذیب و تادیب و علمیت کے مرتبہ تک پہنچاتا پس وہ صرف پرماتما پاربرہم پرمیشور ہی تھا جس نے اناوی گیان اور رشد عرفان

حوایج انسانی اور ضروریات جسمانی و روحانی کے پورا کرنیکے واسطے لاسبل بکلمۃ اللہ کامل اور غیر متغیر گیان عنایت فرمایا پھر سلسلہ تعلیم و تدریس کا جاری ہو کر تمام عالم میں بمقدار آبادی کے ترقی پکڑتا اور رواج پاتا گیا۔ جو جسقدر تھوڑی عقل والا آدمی بھی جان سکتا ہے۔ کہ حقیقتاً و واجباً ابتداء میں پرمیشور کی طرف سے الہام و اپدیش کی ضرورت تھی۔ مگر آئندہ انسان اپنی حاجتوں و ضرورتوں کو اسی الہام کے فیض و برکت سے ہمیشہ عمل کرتا ہے اور تھوڑے تھوڑے تغیرات و تبدلات کرتا ہوا ایجادات کرکے ترقیات کرتا جاتا ہے۔ مگر اس کامل گیان سے منہ موڑکر کچھ بھی نہیں کرسکتا۔ جو فاضل لوگ غیر متعصب ہو کر سوچتے ہیں۔ یا جنہوں نے زبانوں کی حالتوں پر غور کی ہے۔ وہ عموماً رائے دیتے ہیں کہ سب زبانیں ایک ہی زبان سے نکلی ہیں اور ان سب کا مخرج سنسکرت ہے چنانچہ ابتک بھی بہت سی زبانیں سنسکرت سے صاف نکلی ہوئی معلوم ہوتی ہیں کوئی زبان سنسکرت کے مساوی کامل نہیں ہو جائے کہ بشکر بلکہ تمام زبانیں ہمہ بلاغت و وسعت میں اس سے کمتر ہیں مگر آپ جیسے نادان محض سنسکرت کی فضیلت سے محروم مطلق ہیں اور سچ بھی ہے کہ ؎

قدر زر زرگر بداند قدر جوہر جوہری ✤ شیشہ گر نادان چہ داند میفروشد سنگہا

قولہ۔ بہلا ہم آریہ لوگوں سے پوچھتے ہیں کہ اگر یہ سچ ہے کہ سنسکرت ہی پرمیشور کے منہ سے نکلی ہے اور دوسری زبانیں انسان کی صنعت ہیں اور پرمیشور کے منہ سے دور رہی ہوئی ہیں۔ تو ذرا بتلاؤ تو سہی کہ وہ کون سے کمالات خاصہ ہیں جو سنسکرت میں پائے جاتے ہیں۔ اور دوسری زبانیں ان سے عاری ہیں کیونکہ پرمیشور کے کلام کو انسان کی مصنوع پر فضیلت ہونی چاہئے کیونکہ وہ اسی سے خدا کہلاتا ہے کہ اپنی ذات میں اپنی صفات میں اپنے کاموں میں سب سے افضل و بے مثل و مانند ہے۔

اقول۔ آپ بیجا زبان درازی کو عمدہ بتلاتے اور مسلمات پر اعتراض کرتے وقت منہ بناتے ہیں مگر یہ بات شایان شان عقلمندی نہیں۔ پرماتما حوایج فانی اور منہ ناک۔ زبان وغیرہ اعضاء جسمانی کا محتاج نہیں۔ البتہ سنسکرت کو اس نے اپنے کامل گیان سے بذریعہ الہام وید مقدس پرکاش کیا ہے۔ زبان سنسکرت کو دیگر تمام دنیا کی زبانوں پر وہ فضیلت ہے جو والدین کو فرزندوں پر۔ یا استاد کو شاگردوں پر۔ یا مرشد کو مریدوں پر۔ یا آقا کو بیرقان پر۔ ہاں سنسکرت میں بہت سے کمالات خاصہ ہیں جن سے دوسری زبانیں محض عاری ہیں۔ ہم ان فضائل کو بھی محققین کی شہادتوں سے بتلاتے اور آپ کے اعتراضات کی بطالت کرتے ہیں۔

ماں زبان سنسکرت کو ان لوگوں (آریوں) نے ایسا مانجھا ہے کہ دنیا کی کوئی زبان اسکی برابری نہیں کرسکتی ہے اور یورپ کے بڑے بڑے فاضل جنہوں نے اس کی تحصیل میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں اسکو سب زبانوں سے وسیع اور فصیح اور کامل بتاتی ہیں (قصص الہند حصہ اول سال ۱۸۸۱ء صفحہ ۹) رسالہ مخزن العلوم مطبوعہ شہر بریلی جلد ہفتم کے نمبر ۱ میں مولوی الطاف حسین صاحب حالی ممبر دہلی سوسائٹی نے سنسکرت زبان کی نسبت فرمایا ہے " سنسکرت زبان کی نسبت ایک بہت بڑے محقق کا قول ہے کہ یہ زبان یونانی زبان سے زیادہ کامل اور رومی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے بڑھکر فصیح و بلیغ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں کے بزرگوں نے اس زبان کی تکمیل اور تہذیب میں یہی کوششیں کی ہیں۔ ویسی ہی توجہ کی ہے یا کہ یہ ہے کہ اس زبان کی صرف و نحو ایسی مکمل ہے کہ تمام دنیا میں کلام انسانی کے اصول اس سے زیادہ قائم نہیں ہوسکتے " اگر کوئی زیادہ ثبوت چاہے تو یورپ کے محققین کی کتابیں ملاحظہ کرے۔

قولہ۔ اگر ہم یہ فرض کرلیں کہ سنسکرت پرمیشور کا کلام ہے۔ جو ہندوؤں کے باپ دادوں پر نازل ہوا اور دوسری زبانیں دوسری لوگوں کے باپ دادوں نے بنائیں کہ وہ ہندوؤں کے باپ دادوں سے زیادہ نیک اور دانا تھے تب بنائی ہیں۔ مگر کیا یہ بھی فرض کرسکتے ہیں کہ وہ لوگ ہندوؤں کے پرمیشور سے بھی کچھ بڑھکر تھے جن کی قدرت کاملہ نے عمدہ عمدہ زبانیں بناکر دکھا دیں اور پرمیشور صرف ایک ہی بولی بناکر رہ گیا۔

اقول۔ آپ کو بغض باطنی سے فرض کرنیکی مرض ہے۔ مگر حق و صداقت سے کسی بات کی غرض نہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے تشریح کر آئے ہیں کہ سب انسانوں کے باپ دادا آریہ ہی تھے اور سب کی زبان بہت دراز عرصہ تک ایک ہی تھی یعنی وہ قصہ پیچ جو ابتدا آفرینش سے دایۂ قدرت کی گود میں پلی۔ وہ آریہ تھے اور وہ قدرتی زبان جو قادر مطلق نے قدرتی کارخانہ کے انصرام و اہتمام کے لئے کارکنوں کو بتلائی وہ سنسکرت ہی۔ وہ قانون جس پر عملدرآمد ہوا۔ اور جس کے مطابق کاربند ہونیکا ارشاد فرمایا۔ وہ وید مقدس ہیں ان (آریوں) کی دانائی اور نیکی ایک عالم میں ضرب المثل ہے ان کی دیانت و صداقت و شجاعت دنیا میں بے بدل ہے۔ جن کو آپ عمدہ بتلاتے ہیں وہ زبانیں خجالت سے سر نہیں نکال سکتی ہیں اور اپنی ثقالت و ناکاملیت کی معترف ہوکر اس مادر مہربان کی قدمبوس ہو رہی ہیں چنانچہ عربی زبان کے ثقیل اور غیر موزون ہونے کی نسبت خود قرآن کی شہادت کافی ہے (سورۃ المزمل) انا سنلقی علیک قولاً ثقیلاً یعنی اے محمد عنقریب ہم تیرے پاس قول ثقیل نازل کریں گے چنانچہ حین عین کے ادا کرتے وقت زبان نکالنا۔ حلق کیوقت منہ پھاڑنا اور ق کے زبان پر الٹنے کو جتلانا اور منہ بنانا خود عربوں کی شہادت سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ثقیل اور غیر موزون زبان ہے اور غوغائے شتران سے ہم الحان۔ بقول سعدی ع

است ترلبشتر عرب در حالت سنت و طرب

مرزا صاحب تعصب کا علاج ہدایت حقیقی کا محتاج ہے۔ اسی پرماتما کے کامل الہام (وید مقدس) سے دنیا میں گیان کا نور پہنچا۔ اسی سچی کتاب سے تمام کتب جاری ہوئی اسی چراغ عرفان سے ظلمت کدہ روشن ہوئے۔ اسی آدی کامل کی برکت سے سب نے راہ پائی۔ اور اسی ایک کامل زبان سے لوگوں کو بولنے کی طاقت ملی۔ اسی کی حلاوت سے معانی نے دنیا کو زباندانی سکھلائی۔ اگر آپ سنسکرت سے ذرا بھی آگاہ ہوتے۔ تو ایسے الفاظ اور بیجا کلمات ہرگز منہ سے نہ نکالتے۔

قولہ۔ جن لوگوں کے "آریہ دیں میں شرک گھسا ہوا ہے۔ انہوں نے اپنے پرمیشور کو بہت سی باتوں میں ایک برابر درجہ کا شخص سمجھہ رکھا ہے۔ کیوں نہ ہو انادی کیا جو ہوئے۔ خدا کے شریک جو ٹھہرے۔

اقول۔ یہ وہم جو آپ کا اندرونی کفر ہے۔ تا مرگ آپ کے رگ و ریشہ سے نہ نکلیگا ؎

مے بد در طبیعتے کہ نشست ✤ نرود جز بوقت مرگ از دست

کوئی آریہ کسی بات میں برابری کا دعویٰ (معاذ اللہ) نہیں کرتا بلکہ خادمیت اور بندگیت و عبودیت کا دعویٰ ہم ضرور رکھتے ہیں۔ اور یہ دعویٰ بلکہ عرضداشت ہماری ابتدائی زمانہ سے ہے۔ مشرک تو آپ کرتے ہیں جو اپنے انسانوں کی طرح منہ۔ آنکھ

بالکسی قوت پیری نماند + افلاس بماں از کلفت تعدی نشاند
اور محمد صاحب نے اس کی تائید کی ہے۔ الفقر سواد الوجہ فی الدارین یعنی مفلسی دونوں
جہان کی روسیاہی ہے اور اس کا ثبوت آجکل بھی عیاں ہے کہ جماعت بیکاران نادار اہل
اسلام نے مالداروں پر لوٹ مچائی۔ اور سکھ کے عہد میں ہمیشہ مہاجنوں کو لوٹتے رہتے ہیں
اور داناؤں کا اتفاق ہے کہ از دست تہی چہ مروت آید و معدہ خالی چہ قوت فانی
بستہ چہ سیر از دست گرسنہ چہ خیر۔ پس اس ناپاک اعتقاد کے رو سے ان تمام بزرگان
کا بانی فسادی خدا ٹھہرتا ہے۔ نعوذ باللہ من الشرک والہمز والنفاس واوہام
یعنی ایسے پیشوا ایسے برے قول اور باتوں اور دھوکوں سے ہم کو پناہ دینے

سنسکرت کی فضیلت

براہین احمدیہ از صفحہ ۱۳۳ تا ۱۴۸ جلد چہارم

قولہ۔ بعض نادان آریہ ایک سنسکرت کو پرمیشر کی بولی کہہ کر دوسری تمام بولیاں جو صدہا عجائب و غرائب سے بھری ہوئی ہیں۔ انسان کا ایجاد قرار دیتے ہیں۔

اقول۔ اول سب سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ پیدائش انسانی آریہ ورت میں ہوئی اور اسی جگہ سے تمام دنیا پر پھیلی ہے **تفسیر حسینی** (جو قرآن حاشیہ پر دہلی میں ماہ ذیقعدہ سنہ ۱۲۹۲ھ میں طبع ہوئی ہے) کے صفحہ ۱۸۸ پر سورۃ اعراف کے عہد میثاق کے عہد کی بابت لکھا ہے "در لباب آوردہ کہ اخذ میثاق در دہنا کہ بود وہ آں زمینیست در ولایت ہند و بعد از خروج آدم بودہ از بہشت" اور تفسیر قادری میں صفحہ ۲۰۶ میں بھی مذکور ہے۔

در **معارج النبوۃ** فی مدارج الفتوۃ رکن اول صفحہ ۴۴ باب ۲ مذکور است

آدم بزمین ہند در کوہ سراندیپ فرود آمد و آں کوہیست کہ فرود وے برآسمان از ہمہ کوہہا بلند تر است۔ الحدیث فی الرائس عن عبد اللہ الیمانی از حضرت رسالت روایت میکند کہ چوں آدم بزمین فرود آمد بر وے اوراق جنت بود کہ ستر عورت بعضے میکرد بواسطہ تغیر ہوائے دنیا آں ورقہا خشک شدہ بتصرف باد در اقطار زمین متفرق شد نفحات اشجار و روائحہ اثمار جنت درآں مملکت منتشر گشت و اثر آں بماند تا قیامت بوئے عود وصندل و مشک و عنبر از آں نفحات اوراق جنت است آدم با حوا درآں زمین بفراغ بال بمامن الطاف خدائے ذوالجلال بعد از محنت مفارقت براحت مواصلت بہرہ مند گشتہ عمر باقی بفراغت در رفاہیت گذرانیدند و در قبول کا امر الہی و اطاعت فرمان بادشاہی جل ذکرہ اہتمام تمام مرعی میداشتند و نسل ایشاں در تمام روئے زمین ویارے ہنود۔ اور ایسا ہی روضۃ الاحباب وغیرہ میں بھی ذکر ہے کہ آدم ہندوستان میں رہتا تھا۔

پیدائش توریت باب ۱۱۔ آیت ۱-۲۔ اور تمام زمین پر ایک ہی زبان اور ایک ہی بولی تھی۔ اور جب وے پورب سے روانہ ہوئے تو ایسا ہوا کہ انہوں نے سنعار کے ملک میں ایک میدان پایا۔ اور وہاں بسنے لگے۔" کوئی آدمی کسی مذہب کا پیرو اس بات سے باوجود ہمنے اسقدر شہادتوں کے انکار نہیں کرسکتا۔ کہ سرشٹی کی ابتدا آریہ ورت میں ہوئی اور جیسے کہ آدم ملتے ہیں وہ بھی یہاں ہی ہوا۔ وہ آیون جاتی ہیں آدم کی وجہ تسمیہ پر بھی فیصلہ دیکھنا

غیاث اللغات روایت الف میں یہ عبارت درج ہے آدم وجہ تسمیہ آنچہ از ادیم الارض

یعنی از روئے زمین است از خاک روئے زمین مخلوق شدہ بود و بعضے گفتہ اند کہ آدم گون بود و دریں صورت از ادمت ماخوذ است و ادمت بالضم یعنی گندم گوں است۔ و در بعض حواشی از تفسیر جلالین و بعض محققین نوشتہ اند کہ لفظ آدم را اسم ابو البشر است از ادیم یا از ادمت مشتق گفتن صحیح نباشد۔ زیرا کہ آدم لفظ عجمی است و ادیم و ادمت عربی است۔ پس اشتقاق لفظ عجمی از عربی متصور نمی شود۔ یعنی آدم کا نام لفظ ادیم سے بنا ہے کیونکہ وہ زمین کی خاک سے مخلوق ہوا تھا۔ پھر کہتا ہے کہ نہیں کہ وہ گندم رنگ تھا اور ادمت گندم کو کہتے ہیں پس یا لفظ ادمت سے بنا ہے مگر پھر خود ہی ان کی تردید کرتا ہے کہ یہ دونوں لفظ ادیم اور ادمت عربی کے ہیں اور آدم عربی کا لفظ نہیں بلکہ زبان عجم کا ہے پس یہ اشتقاق اور یہ معنی اور یہ وجہ تسمیہ درست نہیں ہے۔ اب ہمیں تلاش کرنا چاہئے کہ آدم کے معنی کیا ہیں چونکہ مذکورہ شہادتوں سے بحوالہ تفسیر و حدیث و تواریخ کے ثابت کیا گیا ہے کہ آدم ہندوستان (آریہ ورت) میں ہوا۔ پس آریہ کی منزہ و مصفا و مقدس زبان میں جسے سنسکرت کہتے ہیں اس نام کے معنے ہونے۔ یعنی جو آد میں پیدا ہو وے۔ اس کو آدم کہتے ہیں آد۔ آغاز کو کہتے ہیں جس کو ہندوستان کا بچہ بچہ جانتا ہے اور یہ نہایت موزوں معلوم ہوتا ہے اور ہر طرح ٹھیک و قابل یقین ہے جب آدم کا نام بھی سنسکرت کا ہے اور سنسکرت سب زبانوں سے قدیم اور ام السنہ ہے۔ پس یہی ایک شستہ و کامل زبان بذریعہ الہام وید کے پرکاش ہوئی۔ اب اگر نادان کہتے ہو تو توریت والے کو کہو کہ جو کہتا ہے کہ اسوقت تمام زمین پر ایک ہی زبان اور ایک ہی بولی تھی یا حدیث والے کو کہو۔ پس ثابت ہوا کہ بقول عیسائیوں و محمدیوں کے بھی ابتداء میں صرف ایک ہی بولی رہی کہ آدم سے لے کر نوح کی اولاد اور بابل کے برج بننے تک جو وقت کہ آدم اور نوح مرچکے تھے یعنی دنیا کی پیدائش سے لیکر مسیح سے ۲۲۴۴ سال پہلے تک آدم اور اس کی اولاد اور نوح وغیرہ تمام سنسکرت بولتے تھے اور دوسری کسی بولی کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ تو اے ناظرین اس سے منکر ہونا صداقت پرماتما اور پروردگار سے بے ایمان ہونا ہے جو سخت نادانی اور کور باطنی کی نشانی ہے۔ ہر ایک دانا کو اس بات پر یقین ہے کہ خدا جو صفات ہماری سے برتر ہے پس جس زبان میں اس کا الہام ہو وہ زبان بھی نہایت کامل اور آراستہ و پیراستہ اور مہمل باتوں سے مبرا اور محاورات علمی و تلفظ میں نہایت معقول ہو اور ایسی کامل ہو کہ کوئی فقرہ معنی سے خالی نہ ہو۔ چنانچہ مصنف "آبحیات" فرماتے ہیں (آب حیات ...)

نے اس سبب سے تاکہ بزرگوں کی زبان ہمیشہ خالص رہے۔ اس واسطے کہا کہ بھاشا زبان الٰہی ہے اور الہی عہد سے اسی طرح چلی آتی ہے۔ چنانچہ اس کے قواعد اور اصول باندھے اور ایسے جانچ کر باندھے کہ جس میں نقطہ کا فرق نہیں آسکتا۔ اس کی پاکیزگی نے غیر لفظ کو اپنے دامن پر ناپاک دھبہ سمجھا اس سخت قانون نے بڑا فائدہ یہ دیا کہ زبان ہمیشہ اپنی اصلیت اور بزرگوں کی یادگار کا خاطر نمونہ نمایاں کرتی رہی۔" جب مسلمان حملہ آور ہند پر آئے اور زبانوں کی باہمی ملاوٹ ہونے لگی۔ اسوقت کی بابت آبحیات میں لکھا ہے کہ ادھر سنسکرت تو دیوبانی یعنی زبان آسمانی تھی۔ اس میں ملکچھ بول کو دخل کہاں۔ البتہ برج بھاشا نے اس بن بلائے مہمان کو جگہ دی۔

پس یہ ہر طرح ثابت ہو گیا کہ اول میں سنسکرت تھی۔ اور وہی بموجب توریت کے تمام دنیا کی بولی تھی۔ چنانچہ لفظ آدم کا بھی زبان سنسکرت کا ہے نہ کہ کسی اور زبان کا۔ پس پرمیشور کی طرف سے یہی ایک بولی انسانوں کو آد میں دی گئی اور وہ کل زبانوں کی ماں سنسکرت ہے۔

قولہ۔ گویا انسان کے ہاتھ میں بھی ایک قسم کی خدائی ہے کہ پرمیشر نے تو صرف ایک بولی ظاہر کی۔ مگر آدمی نے وہ قوت دکھلائی کہ بیسیوں بولیاں اس سے بہتر ایجاد کیں۔

اقول۔ کفر کے کلمے کیوں استعمال کرتے ہو اور خدا سے نہیں ڈرتے۔ خدا نے آدمی کو

اور اسی سورۃ میں ہے فاما الذین شقوا ففی النار لھم فیھا زفیر و شھیق خالدین فیھا ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربک ان ربک فعال لما یرید -

ترجمہ - پس جو لوگ کہ بدبخت ہوئے - پس بیچ آگ کے ہیں - واسطے اُن کے بیچ ان کے چلانا ہے - آواز باریک اور موٹی سے ہمیشہ رہنے والے بیچ اس کے جبتک کہ رہیں آسمان اور زمین مگر جو چاہے پروردگار - تیرا تحقیق پروردگار تیرا کر ڈالنے والا ہے جو ارادہ کرتا ہے -

ان مندرجہ بالا آیتوں سے اگر کوئی ذرا بھی غور سے دیکھے اور بچارے تو صاف واضح ہوتا ہے کہ لوگ بہشت اور دوزخ میں اتنا عرصہ رہیں گے جبتک آسمان و زمین قائم ہیں اور اس سے کوئی مسلمان انکار ہی نہیں کرتا - آسمان اور زمین ہمیشہ نہیں رہیں گے - پس ضرور بہشت و دوزخ اور حور و غلمان فانی ہیں - ان فانی مکانوں میں جاوے والی نجات والے کسی طرح نہیں رہ سکتے - اس لئے ضرور واپس آنا ہوگا - ہاں ہم آسمان اور زمین کی میعاد سے کئی ہزار گنا زیادہ عرصہ نجات کیواسطے مسلم مانتے ہیں جس کو مہا کلپ پکارتے ہیں - آپ نے بالکل جھوٹ بولا اور خواہ مخواہ نامہ اعمال سیاہ کیا - ہم ایسا ہرگز نہیں مانتے اور نہ دنیا کو کامل دارالجزا جانتے ہیں - البتہ نجات کے سوائے باقی تمام سزاؤں اور جزاؤں کیواسطے دارالجزا مانتے ہیں جو ہر طرح مسلم عقلا ہے اور اعتراضات سے مبرا و معرا - حق حقدار کو دنیا کسی طرح ناواجب و نامناسب نہیں - ہاں خدا کسی سے برے کام نہیں کراتا - اور نہ شیطان کو کسی کے گمراہ کرنے کیواسطے مقرر فرماتا ہے - جیسا قرآن میں لکھا ہے -

سورۃ اعراف من یھد اللہ فھو المھتدی ومن یضلل فاولئک ھم الخسرون

ترجمہ - جسکو راہ دکھاوے اللہ پس وہ راہ پانیوالا ہے اور جس کو گمراہ کرے - پس وہ لوگ ٹوٹا پانے والے ہیں -

سورۃ مریم - الم تر انا ارسلنا الشیطین علی الکفرین تؤزھم ازا - ترجمہ کیا نہیں دیکھا تو نے یہ کہ بھیجا ہم نے شیطان کو بھیجا اوپر کافروں کے بہکاتے ہیں انکو بہکانے کر -

جو چیز جسکی ہے وہ اس کے خرچ کرنے میں فعل مختار ہے - مجبور و گرفتار نہیں - ہاں ہر ایک انسان کو ضروری ہے کہ بدیوں سے اجتناب کرے اور ثابت قدمی راہ صواب انسان اسی فعل مختاری کے سبب تو سزا و جزا کا حقدار ہے اور اس کے بھولنے میں مجبور و لاچار - ورنہ اگر ایک مخفی و دل بے رحم کے مقولہ پر بقول آپکے عملاً بدھوے تو موجودہ دولت وغیرہ کو برباد کرے اور آئندہ ہاتھ دھووے - ہندو عقل کا پرمیشور عاقل و منصف حقدار کو حق پہچانے والا ہے - آپکے خیر الماکرین کی طرح ظالم و جابر و غافل و خود غرض نہیں ہے - جو خواہ مخواہ لوگوں کو بدفعلی اور پلیدی کا رہنما اور معاذ اللہ بدچلنی اور فعل شنیعہ کا خدا ہے - اور یہ باتیں کسی حق پرست کیطرف سے خدا کے حق میں ہر طرح بری اور ناسزا ہیں اور کسیطرح واجب اور زیبا نہیں

قولہ - اور ظاہر ہے کہ جس شخص کے خیال میں یہ بھرا ہوا ہے کہ میرے ہاتھ میں جس قدر دولت اور مال اور حشمت اور حکومت ہیں - یہ میرے ہی اعمال سابقہ کا بدلا ہے - وہ کیا کچھ نفس امارہ کی پیروی نہ کریگا - لیکن اگر وہ یہ سمجھتا کہ دنیا دارالجزا نہیں ہے بلکہ دار ابتلا ہے اور جو کچھ مجھ کو دیا گیا ہے - وہ بطور ابتلا اور آزمایش کے دیا گیا ہے - تا یہ ظاہر کیا جاوے کہ میں کس طور پر اس میں تصرف کرتا ہوں - کوئی ایسی شے نہیں ہے - جو میری ملکیت اور میرا حق ہو - تو ایسا سمجھنے سے وہ اپنی نجات اس بات میں دیکھتا کہ اپنا مال نیک مصارف میں خرچ کرے اور نیز وہ غایت درجہ کا شکر بھی کرتا - کیونکہ وہی شخص دلی اخلاص اور محبت سے شکر کر سکتا ہے کہ جو سمجھتا ہے کہ میں نے مفت پایا - اور بغیر کسی استحقاق کے مجھ کو ملا ہے - غرض آریہ لوگوں کے نزدیک خدا تعالیٰ نہ رب العالمین ہے - نہ رحمان نہ رحیم - اور نہ ابدی اور دائمی اور کامل جزا دینے پر قادر ہے (صفحہ ۳۹۵ تک حاشیہ نمبر ۱۱) -

اقول - کسی شخص کا نفس امارہ کی پیروی کرنا خود اسی کا مجرم ہونا ہے - نہ کہ کسی اور کا یہ نیکی کا پھل کچھ ضرور ہونا چاہئے - مگر جو بدی کی جاوے - اس کا پھل دکھ کے سوائے اور کیا ہے - آزمائش جاہل اور نادان کرتے ہیں - نہ کہ عالم الغیب پرمیشور - دنیا کا دارالجزا ہونا کوئی بے وقوف سے بیوقوف بھی تسلیم نہ کریگا - ورنہ گناہوں کے بدلے دکھ اور نیکیوں کے بدلے سکھ اس جگہ نہ ہونا چاہئے - حالانکہ ہوتا ہے - جس شخص کو یہ خیال ہو کہ جو کچھ مجھ کو دیا گیا ہے وہ نہ تو میرا حق ہے - اور نہ کوئی سبب خاص بلکہ اتفاقاً غلطی سے میرے قبضہ میں دیا گیا ہے خواہ میں ہزار نیکیاں کروں یا ہزار بدیاں - جو کچھ ہونا ہے وہی ہوگا - میں بموجب مضمون

روز تو جام سے گذرتی ہے ✤ شب دلارام سے گذرتی ہے

عاقبت کی خبر خدا جانے ✤ اب تو آرام سے گذرتی ہے

خدا جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے - اور جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا - پس اعمال نیک محض وبال ہیں - بقول سعدی "شنیدم کہ در روز امید و بیم ✤ بداں را بہ نیکاں ببخشد کریم" "ابر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست" ایسا شخص ضرور نیکی سے پرہیز کریگا - اور کفر و ضلالت کی غار عمیق میں مدہوش ہوگا لیکن برخلاف اس کے جو یہ جانے گا کہ جو کچھ مجھے ملا ہے یہ میرے ہی اعمال کا بدلہ ہے جو مجھ کو عدالت خداوندی سے دیا ہے - اگر میں اس سے زیادہ نیکی کرونگا تو زیادہ پھل پاؤنگا - اور اگر گمراہی و بدکاری کیطرف بڑھونگا - تو اس کا معاوضہ بھی بھگتونگا - ایسا شخص ضرور نیکی کریگا - اور بدیوں سے مجتنب ہوگا - یہی باعث ہے کہ اہل ہنود یعنی آریہ صاحبان نیکی - رحم - محبت میں لاثانی ہیں - اور حقانیت و عبودیت کے بانی ہیں - اس کے آپکے مسلمان صاحبان "مفت را چہ گفت" مان کر جو چاہتے ہیں کرتے ہیں - اور خدا کا خوف دل میں نہیں دھرتے - افغانستان کے مسلمان (جو نماز روزہ و قرآن حج ہی و اصول مسلمانی سے بہ نسبت ہندوستانی لوگوں کے ہزار درجہ آگاہ ہیں) ان کا ارشاد ہے اور پختہ اعتقاد - کہ موذی کو اور اولاد دو خدا توبہ لوٹے کی دوے - یعنی نماز کرو - اور یہ ستہ مارو توبہ کا گھر بڑا ہے - اس کے علاوہ آپکے مفتی دین سید المرسلین محی الدین اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی کو ان کے والد بزرگوار نے جبکہ وہ شہنشاہ ہیں فرزند دو تن پسند کے ہاتھوں اسیر تھے - یہ شعر لکھے تھے -

آفرین باد ہندوان را باد ✤ مردہ را میدہند ہمیشہ آب

اے پسر تو عجب مسلمانی ✤ زندہ جانم بآب ترسانی

پس ثابت ہوا کہ آریہ سماج ہر طرح پرماتما کو کامل الصفات و جامع البرکات صفات مانتے ہیں مگر مسلمان لوگ خصوصاً مرزا صاحب کے نزدیک خدا تعالیٰ رب العالمین ہے اور نہ عادل اور انصاف کرنے والا ہے - نہ ابدی اور نہ ازلی - نہ اس کی رحمت عام ہے اور نہ رحمانیت - نہ وہ سب کا رزاق ہے - اور نہ مالک - بلکہ معاذ اللہ وہ گمراہ کرنیوالا - بہکانے والا شیطان بھیجنے والا - ظلم پر کاربند - خیانت پسند - گناہ کے بڑھانیوالا - چور ڈاکو کا یار - بدمعاشوں کا مددگار ہے - اور برخلاف قادر ہونے کے عاجز اور برخلاف عالم الغیب ہونے کے واقعہ اور آزمانیوالا ہے - حالانکہ آزمائش امر مجہول کا معلوم کرنا ہے جو انسان ہیچمدان کا کام ہے نہ کہ خدائے ہمہ دان کا - آپ لوگوں کے اعتقاد سے صاف ظاہر ہے کہ خدا نے منعم اور اہل دول کو نعمت و راحت وغیرہ بلا نتیجہ اعمال کے مفت دی ہے پس ہر ایک صاحب عقل والے انسان کے نزدیک بھی اس مندرجہ ذیل اعتراض شدید وارد ہوتے ہیں -

(۱) جب خدا نے اپنے دریائے بخشش کو جاری کیا - تو ایک جماعت کثیر کو اس سے بے نصیب یعنی محتاج و مفلس کیوں رکھا؟ جس سے اس کی رحمت عامہ نہ رہی اور صفت فیض بھی معطل ہو گئی (۲) تھوڑے آدمیوں کو دینا اور کثیر التعداد کو نہ دینا علاوہ ناانصافی و طرفداری کے لوگوں کو گناہ کرنے پر دلیر کرنا ہے وہ ضرور مجبور ہونا چاہئے - کہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہونگے بقول سعدی - خداوندی کہ بخشد مشتغل - براگندہ روزی پراگندہ دل

کما نضجت جلودھم بدلنا ھم جلوداً غیرھا۔ ترجمہ یعنی جنہوں نے کفر کیا ہماری آیتوں سے انکو ہم آگ میں ڈالینگے (وہاں پر) جب وقت گل جاوینگے بدن انکے ہم انکے بدلے میں دوسرے بدن انکو دیتے ہیں۔

مصنف قرآن لوگوں کو ڈراتا ہے کہ جنہوں نے ہماری آیتیں نہیں مانی۔ وہ گنہگار دوزخ میں ڈالے جاوینگے اور جلانے والے دکھوں میں مبتلا ہونگے۔ اور وہاں پر دوکھ بھوگ بھوگ کر ایک قالب کو چھوڑنے کے بعد دوسرے قالب پاتے رہینگے۔ اور بار بار مختلف قالبوں میں سزایاب ہونگے تاکہ چکھتے رہیں عذاب۔

(۷) توریت پیدائش۔ باب ۱۹۔ آیت ۲۶۔ "مگر اسکی جورو نے اسکے پیچھے پھر کے دیکھا اور وہ نمک کا کھمبا بن گئی"۔ یہ لوط پیغمبر کی جورو کی بابت ہے جو گناہ کرنے کے سبب پتھر کی جون میں تناسخ کی گئی تھی۔ اس سے قطع النظر اور جونوں کے پتھر وغیرہ تک متمثل القالب ہونا بھی صحیح اور ہر ایک مسلمان کو قبول کرنے کے لائق ہے۔ اور کلام الٰہی سے منکر ہونا کسی طرح واجب نہیں۔

(۸) تفسیر عزیزی میں لکھا ہے کہ روح شہدا فی سبیل اللہ یعنے جہادی لوگوں کی روحیں بہشتی جانوروں کے قالب میں ہیں چنانچہ محمد صاحب نے بحالت معراج انکو جنت الماویٰ کے مرغزار میں دیکھا۔

(۹) حدیث مشارق الانوار میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم کا باپ آذر اور تارہ روز جزا کو ایک بجو جانور کے قالب (جسم) یا جون میں ڈالے جائیں گے۔

(۱۰) حدیث میں لکھا ہے نقلت من اصلاب طیبۃ الی ارحام طاہرۃ (یہ حدیث روضۃ الاحباب کے مقصد اول میں مذکور ہے) محمد صاحب فرماتے ہیں کہ میں پاک مردوں کی پشتوں سے پاک عورتوں کے پیٹوں (شکموں) میں پڑتا ہوا چلا آیا ہوں۔ اور قصص الانبیا و معارج النبوۃ میں ہے کہ "روح پر فتوح حضرت محمد صاحب کا بصورت طاؤس کے ہزار برس رحمت کے دریا میں غرق رہا" غور کرو!

(۱۱) اور تحفہ اثنا عشریہ میں مولوی عبدالعزیز صاحب کہتے ہیں کہ "اکثر فرق اہل تشیع از امیہ و کاملیہ و منصوریہ و ہمیریہ و باطنیہ وغیرہ گویند کہ بدن کا معاد نیست و روح را غیر ازیں عالم مقر نیست بلکہ در ہمیں عالم تناسخ میشود و انتقال میکند از بدنے بہ بدنے دیگر" یعنے اکثر فرقہ شیعوں کے امیہ اور کاملیہ و منصوریہ اور ہمیریہ اور باطنیہ وغیرہ کہتے ہیں کہ جسم کو عالم آخرت میں جانا نہیں ہے اور نہ روح کیلئے بغیر اس عالم کے کوئی ٹھہرنے کی جگہ ہے بلکہ اسی جہان میں بذریعہ جنم (آواگون) میں آتا ہے اور ایک بدن سے دوسرے بدن میں جاتا ہے۔

ان مندرجہ بالا آیات قرآنی و احادیث محمدی و تفاسیر وغیرہ کی شہادتوں سے ہر ایک جان سکتا ہے کہ قرآن کے رو سے تناسخ ہر طرح قابل یقین ہے اور محمدیوں کو اسکا ماننا ہدایت المسلمین و نشان دین ہے اور انکار کرنا موجب کفر و باعث ہزار نفرین

قولہ۔ جب کسی نے ایک گناہ کیا پھر نہ وہاں توبہ کام آتی ہے اور نہ بندگی نہ خوف الٰہی نہ عشق الٰہی نہ کوئی عمل صالح گویا وہ جیتے جی ہی مرگیا اور خدا تعالیٰ کی رحمت سے بکلی نا امید ہوگیا

اقول۔ جھوٹھ بکتے ہو ناحق غضب میں ہو گے البتہ باستثنائے اور باتوں سکے ایکی توبہ جھوٹھ کی ٹٹی ہے جس کی آڑ میں لوگوں کو گمراہ کر رہے ہو اور گناہ سے نہیں ڈرتے خدا کی رحمت سے کوئی نا امید نہیں مگر فریب اور چاپلوسی نہیں اور نہ زحمت ہے بندگی خوف الٰہی اور عمل صالح کا پھل نجات ہے مگر گناہ کا پھل دوکھ پس دکھ کے بھگتنے کے بعد مکتی کی باری ہے اور یہی عدالت الٰہی کا فرمان جاری مرزا صاحب رشوت و سفارش و شفاعت کی وہاں گنجائش نہیں اور نہ توبہ چاپلوسی کی فہمائش ہے یار آوان توبہ ہائے بے معنے ہے۔

قولہ۔ علی ہذا القیاس یہ لوگ یوم جزا پر جس کے رو سے خدا تعالیٰ مالک یوم الدین کہلاتا ہے صحیح طور پر ایمان نہیں رکھتے اور جس طرح بقول متذکرہ بالا سے انسان اپنی سعادت عظمیٰ تک پہنچتا ہے یا شقاوت عظمیٰ میں پڑتا ہے اس کامل سعادت یا شقاوت کے ظہور سے انکاری ہیں اور نجات آخری کو صرف ایک خیالی اور وہمی طور پر سمجھ رہے ہیں۔

اقول۔ یوم جزا بالکل ایک بناوٹی افترا ہے خدا ہر وقت منصف و عادل و رحیم ہے اور ہمیشہ مالک و رازق و کریم ہے ہم تمہاری طرح اس وقت اس کو غافل ظالم کاہل جاہل نہیں مانتے اور نہ اس وقت کسی اور کو عادل و منصف و رحیم کریم جانتے ہیں۔ آپ اس غلط ایمان سے باز آئیے۔ اور خدا کے ہمیشہ موصوف بصفات کامل ہونے پر ایمان لائیے۔ حور و غلمان کے شہوی گمان سے بچکر راستی و صداقت کے گیان کی طرف توجہ فرمائیے۔ تاکہ نجات حاصل ہو۔ ورنہ حوروں کی تمنا بر وہمہ لگانا شہوت پرستی کا بڑھانا ہے جو سراپا وہم و گمان اور خیال و جنجال ہے۔ مولانا غالب مرحوم فرماتے ہیں

خوب معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن
دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

قولہ۔ بلکہ وہ نجات ابدی کے قابل ہی نہیں اور انکا مقولہ ہے کہ انسان کو ہمیشہ کے لئے نہ اس جگہ آرام ہے اور نہ اس جگہ۔ اور نیز انکے زعم باطل میں دنیا بھی آخرت کی طرح ایک کامل دار الجزا ہے جس کو دنیا میں بہت سی دولت دی گئی وہ اس کے نیک عملوں کے عوض میں جو کسی جنم میں اسنے کئے ہونگے دیگئی ہے اور وہ اس بات کا مستحق ہے کہ اسی دنیا میں اپنی نفس امارہ کی خواہشوں کے پورا کرنے میں اس دولت کو خرچ کرے لیکن ظاہر ہے کہ اس جہان میں خدا تعالیٰ کا کسی کو اس غرض سے دولت دینا کہ وہ اس دولت کو فی الحقیقت اپنے اعمال کی جزا سمجھ کر کھانے پینے اور ہر طرح کی عیاشی کیلئے آمادہ ہو یہ ایک ایسا ناجایز فعل ہے کہ جس کو خدا تعالیٰ کی نسبت کرنا نہایت درجہ کی بیادبی ہے کہ گویا ہندوؤں کا پرمیشور آپ ہی لوگوں کو بدفعلی اور پلیدی میں ڈالنا چاہتا ہے اور قبل اسکے جو اسکا نفس پاک ہو نفسانی لذات کے وسیع دروازے ان پر کھولتا ہے اور پہلے جنموں کے نیک عملوں کا اجر انکو یہ دیتا ہے کہ پچھلے جنم میں وہ ہر طرح کے اسباب تنعم پاکر اور نفس امارہ کے پورے پورے تابع بنکر پھر تحت الثریٰ میں جا پڑیں۔

اقول۔ مرزا صاحب آپ دھوکہ میں پھنسکر اوروں کو گمراہ نہ کیجئے کوئی آریہ وغیرہ آپکے دام تزویر میں نہ پھنسے گا۔ محدود اعمالوں اور محدود نیکیوں کے عوض میں غیر محدود نجات اور بے عدد سکھ کا غیر منتہی زمانہ تک بھوگنا ایک اچنبھا اور غیر ممکن امر ہے جیسے محدود خوراک کھانے سے محدود زمانہ تک بھوکھ بند ہوتی ہے نہ کہ غیر محدود زمانہ تک حد والے کاموں کا پھل غیر محدود ملنا کوئی سلیم العقل تسلیم نہ کریگا جیسے محدود جسم کی کوشش محدود ہوتی ہے۔ ویسے ہی محدود روح کے اعمال محدود ہیں۔ اور محدود اعمالوں کا نتیجہ غیر محدود نہیں ہو سکتا۔ بس واسطے نجات ابدی روح حاصل نہیں کر سکتا اور نہ ابدی دوکھ بھوگ سکتا ہے بموجب اعمالوں کے عدالت خداوندی سے سکھ دوکھ کی سزا و جزا پاتا رہتا ہے اور نیک و بد کرم کرنے میں فعل مختار ہے۔ اور قرآن بھی اسی ویدک اصول کی تائید کرتا ہے مگر خدا جانے کہ صاف کہنے سے کیوں ڈرتا ہے۔

سورہ ھود۔ واما الذین سعدوا ففی الجنۃ خلدین فیھا مادامت السموات والارض الا ما شاء ربک عطاءً غیر مجذوذ۔ ترجمہ۔ اور جو لوگ کہ نیک بخت کئے گئے ہیں پس بہشت کے بیچ ہمیشہ رہنے والے بیچ اسکے جبتک کہ رہیں آسمان و زمین مگر جو چاہے یہ پروردگار تیرا بخشش ہے نہایت والا ہے۔

ہے اور اس کے مطالعہ سے تمام مفسرین کی زبانیں گنگ ولال یعنی قرآن کے
رو سے جہنم میں جانا سب نیک و بد کے واسطے لابدی ہے۔ اور ان کے خوش
عقیدے میں فرمان سرمدی سورۃ مریم وان منکم الا واردھا کان علی
ربک حتما مقضیا۔ ترجمہ اور کوئی آدمی نہیں جو دوزخ میں نجاوے۔ یہہ
بات بھی آپکا اس قرانی آیت کے حق میں موزون ہے جسکے حرف حرف سے انصاف و رحم
کا خون بہہ رہا ہے تو یہ استغفار و شفاعت کے عدم تسلیم کی زہمون ہے اور اسی سبب سے
جملہ علمائے محمدیہ مفسرین قرآنیہ اسکے جواب میں سرنگون و شرمسار ہیں بلکہ نہ رہے رفتن
نہ روئے ماندن کے مخمصہ میں گرفتار۔ البتہ جونوں کا ہونا ہر طرح قابل پذیرائی
ہے اور ہر ایک سلیم العقل کو اس کا تسلیم کرنا موجب دانائی۔ ہم قطع النظر اور
عقلی دلائل کے قران سے اثبات لاتے ہیں اور حقانیت اس مسئلہ کی جتاتے دیکھو
(١) سورۃ بقرہ ولقد علمتم الذین اعتدوا منکم فی السبت فقلنا لھم
کونوا قردۃ خاسئین ترجمہ۔ اور البتہ تحقیق جانتے تھے تم ان لوگوں کو جو
حد سے نکل گئے تم میں سے بیچ ہفتہ کے۔ پس کہا ہم نے انکو ہو جاؤ بندر ذلیل
یہ قصہ ایک قوم کی بابت ہے جو بقول محمدیاں کے داؤد کے زمانہ میں شہر
ایلیا کے رہنے والے تھے انہوں نے شنبہ کے روز برخلاف حکم خدا کے مچھلی کا
شکار کیا اس پاپ کے بدلے خدا نے اس قوم کو بندروں کی جونوں میں ڈالدیا
(٢) سورۃ انعام وما من دابۃ فی الارض ولا طائر یطیر بجناحیہ الا امم
امثالکم ما فرطنا فی الکتب من شیئ ثم الی ربھم یحشرون ترجمہ اور
نہیں کوئی چلنے والا بیچ زمین کے اور نہ کوئی پرندہ کہ اوڑے ساتھ دو بازوؤں اپنے کے
مگر امتیں ہیں مانند تمہاری نہیں کم کیا ہمنے بیچ کتاب کے کچھ چیز پھر طرف پروردگار
اپنے کے اکٹھے کی جاویں گی *

مصنف قران فرماتا ہے کہ جس قدر جاندار زمین پہ اور زمین کے بیچ چلنے والے ہیں
(مثل حشرات الارض و ماہی و سانپ وغیرہ اور انسان و حیوان درندہ و چرندہ وغیرہ)
اور جسقدر پرندہ ہوا پر بازوؤں سے اڑنے والے ہیں وے سب مسلمانوں کیطرح اگلے پیغمبروں
وغیرہ کی امتیں تھیں جو گناہوں کے سبب تناسخ کے سلسلہ میں عدالت خداوندی سے
مختلف قالبوں میں آگئی ہیں۔ بعد ازاں دعویٰ کرتا ہے کہ یہ سب پھر خدا کیطرف
یعنے انسانی قالبوں میں آکر عبادت کی طرف اکٹھے کئے جاوینگے۔ اوسنے کوئی بات
قرآن میں درج کرنے سے نہیں چھوڑی *
(٣) سورۃ اعراف واذ اخذ ربک من بنی آدم من ظھورھم ذریتھم
واشھدھم علی انفسھم الست بربکم قالوا بلی شھدنا ان تقولوا یوم القیامۃ
انا کنا عن ھذا غفلین۔ او تقولوا انما اشرک اباؤنا من قبل وکنا ذریۃ
من بعدھم افتھلکنا بما فعل المبطلون ترجمہ اور جب لیا پروردگار تیرے نے
بیٹوں آدم کے سے پیٹھوں ان کے سے اولاد ان کی کو اور گواہ کیا ان کو اوپر جانوں انکی
کے کیا نہیں ہوں میں تمہارا رب کہا انہوں نے البتہ تو ہے۔ شاہد ہوئے ہم ایسا نہو کہ
کہو تم دن قیامت کے تحقیق تھے ہم اس سے غافل یا کہو سوائے اس کے نہیں کہ شرک کیا
تھا ہمارے باپوں نے پہلے اس کے اور تھے ہم اولاد پیچھے انکے سے کیا پس ہلاک کرتا ہے
تو ہمکو ساتھ اس چیز کے کہ کیا جھوٹوں نے "
تفسیر حسینی میں اس کا مفسر کہتا ہے کہ حق تعالیٰ خواست کہ نسل آدم را از صلب بیرون آورد
سرشال سوئے چپ تا بئے خود زرد۔ بعضے گویند سفید یا سرخ دگر جانب چپ بر آمد گرا در جانب
راست سور چپ سفید و از جانب چپ مورچہ سیاہ و بعضے بر آنند کہ تا ل و ذرا نسل از پشت
آدم یکبارگی بود نہ بروجہ توالد تناسل روئے نموده حیات و عقل و نطق در ایشان
بیافریده و ربوبیت خود را بر ایشان عرض کرده و ایشان قبول کرده گفتند گواه شدیم
نا بر اقرار خود گفتند از چوں ذریت آدم بلے گفتند حق سبحانہ ملائکہ را گفت گواه باشید
ملائکہ گفتند شہدنا۔ اور معارج النبوۃ فی مدارج الفتوۃ کے رکن اول کے باب ۲
کی فصل دوم میں بھی اسکا مفصل بیان موجود ہے اور زیادتی یہہ ہے کہ یہ تمام اقرار
و شہادتیں حجر الاسود کو درمیان رکھکر لی گئی ہیں اور قیامت کے روز وہ گواہی دیگا
اس وقت زبان اس کی بند ہے۔ پس اے ناظرین ایک تو چیونٹیوں کی قالب جو
انکو پہلے ملے تھے دوسرے اب انسانوں کے تیسرے قیامت کے روز بلیں کے موجب
قواعد کے دوسے زیادہ جمع ہوتی ہے۔ اس سے بھی تین جونیں ثابت ہیں ایک بار
جنم لینا کسی طرح ثابت نہیں۔ اور اس سے محمدیوں کا وہ اعتراض بھی بالکل بے
بنیاد ہوگیا جو بطور وسواس باطلہ کے پیش کیا کرتے ہیں کہ اگر تناسخ ہے تو یاد کیوں
نہیں رہتا۔ حالانکہ بموجب قرآن یہہ تمام بنی آدم کا ذکر ثابت ہے اور قیامت کے
روز اس کی باز پرس بھی ہوگی۔ مگر وہ چیونٹیوں کی جونیں کسی محمدی کو یا کسی انسان کو
یاد نہیں ہیں اور ان کے ہونے سے انکار کرنیوالا کافر ہوتا ہے۔
(۴) سورۃ المائدہ قل ھل انبئکم بشر من ذلک مثوبۃ عند اللہ من
لعنہ اللہ وغضب علیہ وجعل منھم القردۃ والخنازیر وعبد الطاغوت
اولئک شر مکانا واضل عن سواء السبیل ترجمہ کہہ کیا خبر دوں میں تمکو ساتھ
بدتر کے اس سے جزا میں نزدیک اللہ کے۔ وہ لوگ کہ لعنت کی خدا نے ان پر اور غضب کیا
اوپر انکے اور کئے ان میں بندر اور سور اور جنہوں نے پوجا طاغوت (بت یا دیو یا شیطان)
کو یہہ لوگ بدتر ہیں جگہ میں اور بہت بہکے ہوئے ہیں راہ سیدھی سے *
مفسر لکھتے ہیں کہ یہہ قوم یہودی تھی جن کو بسبب گناہوں کے خدا نے بندروں اور
سوروں کی جونوں میں ڈالدیا تھا۔ کیونکہ مصنف قران اس آیت سے پہلے لکھتا ہے و
ان اکثرکم فسقون یعنی تم بہت بدکار ہو اسواسطے بدکاری کی سزا یہہ ہے کہ بندروں
اور سوروں کی جونوں میں جاؤگے بدکاری سے پرہیز کرو چنانچہ اخیر میں یہہ بھی
بتلادیا کہ جو لوگ بت پرستی یا جن بھوت پرستی یا نفس و شیطان پرستی وغیرہ میں مصروف
ہیں وے ان سے بدتر جونوں میں جگہہ پاوینگے کیونکہ وہ بہت ہی راہ راست سے گمراہ ہیں۔
افسوس کہ آجکل کروڑوں مسلمان پیر پرستی و قبور پرستی و نفس پرستی میں غرق ہیں *
(۵) سورۃ الواقعہ میں ہے۔ وما نحن بمسبوقین علی ان نبدل امثالکم
وننشئکم فی ما لا تعلمون ولقد علمتم النشاۃ الاولی فلولا تذکرون ۰
ترجمہ اور ہم اس بات سے عاجز نہیں کہ بدل دیں تم کو مانند تمہارے اور پیدا کریں
تمکو دوبارہ اس صورت اور شکل میں جس کو اسوقت نہیں جانتے ہو اور تحقیق جان لی
تمنے پیدایش پہلی۔ پس کیوں نصیحت نہیں پکڑتے "
مصنف قران کہتا ہے یعنے خدائے محمدیاں کہ میں اس بات سے عاجز نہیں ہوں
یعنی اس بات کی طاقت مجھہ میں ہے کہ تمہیں دوسری جونوں میں ڈالوں اور ایسی جگہ
اور صورت اور شکل میں پیدا کروں جسکو تم نہیں جانتے اور جس سے بالکل غافل ہو اور
کیا تمنے اے لوگو پیدایش پہلی جان لی ہے کہ پہلے اس سے تم کس جون میں تھے اگر جان
دی ہے اور عقل رکھتے ہو پس کیوں نصیحت نہیں پاتے
(۶) سورۃ نسا قران میں ہے ان الذین کفروا بایتنا سوف نصلیھم

* فتشا لوگ دیکھو قران ترجمہ مولوی عبد القادر دہلوی کے صفحہ ۱۷۰ مطبوعہ ۱۲۹۰ حاشیہ پر
لکھا ہے محمد صاحب نے حدیث میں فرمایا ہے کہ اس میری بھی بعضے بندر اور سور ہوجاوینگے

یعنی یہ کیس نے ارشاد فرمایا؟ قرآن نے۔ عورتوں کو حیوان مطلق سے کم قدر کس نے کہا؟ قرآن نے۔ خدا کو غافل کس نے بتایا؟ قرآن نے۔ پیر پرستی و ملایک پرستی میں گرفتار و مشرک کس نے بنایا؟ قرآن نے۔

تناسخ کا قرآن سے ثبوت

براہین احمدیہ جلد نمبر ۴ صفحہ ۲۹۱ حاشیہ نمبر ۱۱

قولہ جو آریہ ہیں وہ خدا کو خالق نہیں سمجھتے اور اپنے روحوں کا اس کو رب قرار نہیں دیتے۔

اقول - سمجھ کہتے ہو تمام آریہ ایشور کو سب سنسار کا خالق جانتے ہیں اور اپنی روحوں کا رب بھی مانتے ہیں بلکہ تمام جہان کی روحوں کا رب یہی ہے اس کے سوا انتریامی سوامی اور معبود کوئی نہیں ہے خدا سے ڈرو اور جھوٹ بکنے سے پرہیز کرو۔

قولہ - اور جو ان میں رب پرست ہیں وہ صفت ربوبیت کو رب العالمین سے تمام نہیں سمجھتے اور تینتیس کروڑ دیوتا ربوبیت کے کاروبار میں خدا تعالےٰ کا شریک ٹھہراتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں۔

اقول - اگر تینتیس کروڑ دیوتاؤں کو خدا سمجھتے ہیں۔ تب تو آپکی جانب اعتراض ہے وہ بھی بت پرست کا درجہ جاجی وغیرہ مومنوں سے کم نہیں ہے۔ وہ جبرائیل و میکائیل و عزرائیل وغیرہ فرشتوں کو ربوبیت کے کاروبار میں خدا کا شریک ٹھہراتے ہیں۔ اور ان کا نام رب النوع تبلاتے ہیں یعنی ایک ایک قسم کا رب۔ اور اسی طرح کروڑہا مسلمان پیر پرستی۔ غوث الاعظم پرستی یعنی سرور پرستی۔ مدینہ پرستی۔ خاک نجف پرستی۔ علی پرستی۔ شمس پرستی۔ بوتر پرستی۔ کعبہ پرستی۔ تابوت سکینہ پرستی میں سرگردان اور حور و غلمان کے متوالے ہو رہے ہیں اور یا محمد یا علی یا غوث الاعظم یا جبرئیل کا وظیفہ کرتے ہیں ان سے وہ غریب بت پرست کسی طرح برے نہیں ہیں۔

قولہ - اور یہ دو فریق خدا تعالےٰ کی رحمانیت کے بھی انکاری ہیں اور اپنے وید کے رو سے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ رحمانیت کی صفت ہرگز خدا تعالےٰ میں نہیں پائی جاتی۔

اقول - جھوٹ بکتے ہو خدا تمہیں ان کاذبانہ حملوں کا عوض دیوے اور اس برے اعتقاد سے بچا کر سچائی کی طرف رجوع کرے۔ لعنت اللہ علیہ الکاذبین۔ مدنا نماز یا مے دیا تو کہ پاندان ہے اور ضرور ہے۔ ہاں اگر رحمانیت سے مراد طرفداری و ظلم اور انصاف کا خون کرنا ہے تو آپ کا اختیار ہے ہمارا کیا بلکہ سب عقلمندوں کا اس سے انکار ہے۔

قولہ - جو کچھ دنیا کے لئے خدا نے بنایا ہے۔ یہ خود دنیا کے نیک عملوں کی وجہ سے خدا کو بنانا پڑا ورنہ پرمیشور خود اپنے ارادہ سے کسی سے نیکی نہیں کر سکتا اور نہ کبھی کی۔ اسی طرح رب انعامات کو کامل رحیم نہیں سمجھتے۔ کیونکہ ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ کوئی گنہگار خواہ کیسے ہی دل سے توبہ کرے اور خواہ وہ سالہا سال تفرع و زاری اور اعمال صالح میں مشغول رہے خدا اس کے گناہوں کو جو اس سے صادر ہو چکے ہیں ہرگز نہیں بخشے گا۔ جب تک وہ کئی لاکھ جونوں کو بھگت کر اپنی سزا نہ پاوے۔

اقول - افسوس ہم مرزا کی غلطیوں کو کہاں تک تحریر کریں۔ جو کچھ دیتا ہے اسی روحانی مشن ہے۔ اور گمراہ کرنا اس کا اعلےٰ فن۔ مرزا جی کو جاودانی دنیا ظلم کی نشانی ہے اور نیکوکار کے حق میں قربانی شاہ انصاف رہا بس بدکار کو سزا دینا اور نیکوکار کو جزا دینا عین انصاف و عدل ہے اس سے منکر ہونا خدا کی نسبت الزام ہوتا ہے۔ اس واسطے جو جیسے اعمال کماتا ویسے ہی سزا جزا پاتا ہے۔ مالک و حاکم خدا ہے جس کے قبضہ قدرت میں سزا و جزا ہے۔ ہر ایک دانا جانتا ہے کہ جو مجرم ہوا ہے خواہ رستگاری ہے اور یہی عدالت ایزدی یا انصاف یا رحم ہے ظالم و زانی کو بموجب قانون خداوندی کے نرک (دوزخ) میں جانا پڑا اور عابد یا گیانی کو سورگ (بہشت) میں آنند پانا پرمیشور کا خاص ارادہ سے کسی سے نیکی کرنا محض بلکہ مہمل بات ہے۔ اگر کوئی سبب نہیں تو سرا سر تعصب و طرفداری ہے جو ذات باری کے حق میں الزام عاید ہوتا ہے۔ کسی خاص سبب سے ہمیں بھی انکار نہیں بشرطیکہ عدالت پر نقصان عاید نہ ہو۔ ہم رحیم تو مانتے ہیں مگر وہ رحم جو انصاف کی تردید و ترمیم کرے ہمیں کسی طرح تسلیم نہیں اور نہ معقول طور سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ بس مرنا یا ملاقی اور بیہودہ ہوس نکالی ہے۔ جس کا نتیجہ دین و دنیا میں سوائے پشیمانی اٹھانے کے اور کچھ نہیں۔ توبہ کا قبول ہونا بالکل فضول اور نامعقول امر ہے ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ شعر

توبہ جا ملے دار و خاک بر سر طاعت ✿ ایں نماز داتن و روزہ رسم کتخدائیہاست

جتنا اس توبہ کے مسئلے دنیا میں گناہ پھیلایا۔ شاید اتنا کسی اور مسئلہ سے ظہور میں نہ آیا۔ جس طرح مصری مصری کہنے سے منہ میٹھا نہیں ہوتا مگر کھانے سے۔ اور پانی پانی کہنے سے جسم کی صفائی نہیں ہوتی مگر نہانے سے۔ اسی طرح۔ شعر

توبہ توبہ اگر بگوئی صد سال ✿ از گفتن توبہ نشوی فارغ بال

سالہا سال کی تفرع و زاری اور اعمال حسنہ میں مشغول رہنا ضرور باعث نجات ہے مگر گناہوں کے دور ہو جانے سے۔ ورنہ جبتک آلائش گناہ ساتھ ہے تبتک نجات ایک موہوم بات ہے۔ شعر

ہر آنکہ تخم بدی کشت و چشم نیکی داشت ✿ دماغ بیہودہ پخت و خیال باطل بست
از مکافات عمل غافل مشو ✿ گندم از گندم بروید جو ز جو

باقی رہا کئی لاکھ جونوں کا بھگتنا یہ ہر ایک کے واسطے ضروری نہیں بلکہ ہر ایک اپنے گناہوں کے موافق سزا پائیگا۔ اور بعد بھگتنے کے فرکردار کے پھر قالب انسانی میں آئیگا اور عمل کمائیگا یہی تناسخ ہے اگر غور کرو تو مطابق انصاف ہے اور ذرا بھی متعلق ظلم یا عقل کے خلاف نہیں۔ الآیہی الزام آپ کے قرآن پر عاید حال

---

[۱] رب بالفتح و تشدید با خدا و ند و سوامی (پروردگار و پالنے والا اصلاح کرنے والا نیکی کی طرف ہدایت کرنے والا) روایتی دائمیہ غیاث اللغات صفحہ ۱۲۱۔ رب النوع فرشتہ را گویند کہ حق تعالیٰ پرورش و حفاظت ہر یک نوع از انواع حیوانات و جمادات مقرر فرمودہ چنانکہ ہر یک نوع فرشتہ علیحدہ ہست (غیاث اللغات ردیف را)

[۲] ان آیت ملکہ ان یاتیکم التابوت فیہ سکینۃ (دیکھو سورہ بقرہ) یعنی کہ آوے تمہارے پاس تابوت جس کے تسکین ہے پروردگار تمہارے سے تفسیر حسینی ذالکہ آیت آنست کہ بیاید بشما تابوت سکینہ و آں صندوق بود و صورت ہمہ انبیا دراں منقوش بود از نزد پروردگار شما چیزے کہ تسکین خاطر شما بداں باشد

ہو گئی تھی۔ پس اب بر وقت نازل ہونے فاروق ثانی کے قبلہ کی طرف متوجہ ہونا کفر ہے۔ کیونکہ یہہ خدا کی نسبت الزام ہے اس واسطے کسی گھر کو یا محراب کو قبلہ کرنا بت پرستی ہے اور تینوں نمازیں ایک ہی طرف منہ کر کے نہ پڑھے بلکہ مختلف جوانب رخ کر کے کیونکہ ایک طرف توجہ کر کے نماز پڑھنا بت پرستی ہے یعنے کسی مکان خاص کا تعین نہ کرے کیونکہ یہہ شرک ہے اور کعبہ کو بیت اللہ نہیں کہنا چاہیئے کیونکہ خدا کا کوئی گھر نہیں۔ اور نماز میں نام پیغمبر کا نہ لینا چاہیئے۔ کیونکہ یہہ گستاخی ہے۔ اور نماز تین وقت پڑھنی چاہیئے۔ کیونکہ دو وقت کی نماز (عشا ما وداع) حضرات مسیلمہ کی خاطر معاف کر دیں۔ ابلیس کو جو آدم کے سجدہ کا حکم قرآن میں حکم ہے یہہ کفر ہے فاروق کے روسے یہہ بات گناہ قرار پا کر منسوخ ہو گئی۔ یہہ حکم خدا کی طرف سے نہ تھا۔ نکاح میں صرف رضامندی فریقین کافی ہے اور چچا اور ماموں وغیرہ کی لڑکی جو محمد کے عہد تک جایز تھی۔ بعد مرنے اس کے خدا نے حکم بھیجی کہ یہہ بات حرام ہے۔ فاروق مسیلمہ میں حکم ہے کہ لڑکی اس کی جس سے سابقہ رشتہ داری نہ ہو۔ ایک عورت سے زیادہ نکاح روا نہیں ہے۔ البتہ متعہ جایز ہے۔ مرغ خانگی کا کھانا درست نہیں کیونکہ یہہ اور سوا الاخوک ہے۔ روزہ رمضان کے منع ہو گئے کہ بجائے روزہ کے شب کو کھوتا آفتاب کے ڈوبنے سے آفتاب کے نکالنے تک کچھ نہ کھاؤ اور نہ پیو اور نہ جماع کرو اور ختنہ کرنا یہودی ہو جانا ہے۔ اس واسطے منع ہے۔ تمام مسکرات جتنے کہ الغیوں اور جو بھی حرام ہے۔ مسیلمہ کو خدا نے حکم دیا کہ جب لڑکا پیدا ہووے تب تک عورت سے جماع نہ کرے۔ اور دونوں خدا کی یاد میں رہیں ورنہ ایک بار روزہ سے زیادہ صحبت نہ کرے فاروق ثانی میں زنا مباح ہے کیونکہ بخیل اور بازاری سوداؤں کے ہے۔ ابوبکر کو برا کہتے ہیں کہ اس نے طمع خلافت کیواسطے مسیلمہ کو مروا دیا جیسے یہودا اسکریوطی نے عیسےٰ کو مروا دیا تھا۔ فاروق مسیلمہ کی چند ہدایتیں یہہ ہیں۔

یا ضفدع نقی الیکم ینقق ۰ لا الشراب تشوبین ۰ ولا الماء تکدرین ولا الطین تفارقین ۰ ولا المعذبة تمعین ۰ لنا نصف الارض وللقریش نصف ولکن قریش قوم یعتدون ۰ اس کے واسطے مسیلمہ کے واسطے، فرقان کی سورۃ الذاریات کے جواب میں خدا نے یہہ آیتیں نازل کیں۔

(از فرقان محمد) والذاریات ذروا ۰ فالحاملات وقرا ۰ فالجاریات یسرا ۰ فالمقسمات امرا ۰ انما توعدون لصادق ۰ وان الدین لواقع ۰ والسماء ذات الحبک ۰ انکم لفی قول مختلف ۰ یوفک عنہ من افک ۰ یہ قرآن کی آیتیں ہیں۔

(از فاروق مسیلمہ) والناشرات نشرا ۰ فالذاریات ذرعا ۰ فالحاصدات حصدا ۰ فالذاریات قمحا ۰ فالطاحنات طحنا ۰ فالخابزات خبزا ۰ فالثاردات ثردا ۰ فاللاقمات لقما ۰ اهالة وسمنا ۰ لقد فضلتم علی اهل الوبر وما سبقکم اهل المدر ۰

(دیگر) المر تر ان اللہ خلق النساء افواجا ۰ وجعل الرجال لهن ازواجا ۰ فتولج فیهن ایلاجا ۰ ثم تخرج ما شئنا اخراجا ۰ فینتجن لنا سخالا انتاجا ۰ (دیگر) المر تر الی ربک کیف فعل بالحبلی ۰ اخرج

منہا نسمة تسعی ۰ من بین صفاق وحشی ۰

جب ابوبکر خلیفہ نے یہہ آیتیں سنیں اس کی بلاغت وفصاحت پر بہت ہی تعجب کیا کیونکہ عرب میں اس کی فصاحت اعلیٰ درجہ کی مشہور تھی اور فرمایا کہ ایسی نفیس کلام اس نے شیطنیں سنا کر گمراہ کیا۔

اسی طرح وہابیہ۔ نیچریہ۔ وشمسیہ وغیرہ اور فقیروں وقلندروں کے صدہا گروہ موجود ہیں ماسوائے اس کے اور بھی کئی فرقے ہیں جو باوجود مسلمان کہلانے کے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہیں۔ علی ہذا القیاس قرآن کی اسی بر خلاف تحریر و دور از انصاف تسطیر سے محمدی مذہب میں ۱۳۰۰ برس سے سخت طرح کی گڑبڑ پڑ گئی کوئی کسی زیارت کا پوجاری۔ کوئی روضہ کا مجاور۔ کوئی ننگا ہے دانیکا بندہ۔ کوئی محمد کا پرستندہ کوئی مدینہ کا دیندار۔ کوئی سرور کا سردریہ۔ کوئی شیخ سدو کا صدقہ خوار اور متوالا بن گیا۔ کوئی خاک کربلا پر قربان ہے کوئی نجف کی تلاش میں سرگردان ہے کوئی خدا کو لاجواب کر رہا ہے۔ کوئی علی کو خدا مان کر اس کے نام پر مر رہا ہے۔ کوئی سورج کو خدا جانتا ہے اور کوئی رعد کو۔

اب ہر ایک منصف مزاج بعد ملاحظہ تمام حالات کے حق و باطل میں تمیز کر سکتا ہے کہ حقیقت کیا ہے اور کس قدر اندھیر ہو رہا ہے۔ کیا ہمیں معقولات کی تعلیم کا نشان بھی موجود ہے؟ خلاف اس کے کہ قرآن ایک خدا کی طرف راہنمائی کرتا ہے۔ یا کفر و بت پرستی کو اکھیڑتا ہے۔ بالعکس اس کے دقایق معرفت و حقایق وحدت کو بتلانے میں قاصر رہا۔ بالعوض محبت و توحید کے اس میں طرح طرح کی شرک و خونخواری موجود ہے ان کو دوسرا محمدیوں کو خونخوار کس نے بنایا؟ قرآن نے۔ محمدیوں کو مکان پرست کس نے بنایا؟ قرآن نے کبھی بیت المقدس اور کبھی کعبہ کی طرف کس نے جھکایا؟ قرآن نے۔ محمدیوں کے ہاتھوں سے لہو کا دریا کس نے بہایا؟ قرآن نے۔ علی کو خدائی کی گدی پر کس نے بٹھایا۔ قرآن نے خدا کو مکار و فریب باز و گمراہ کرنے والا کس نے بنایا؟ قرآن نے۔ آدم کو فرشتوں کا خدا کس نے بنایا؟ قرآن نے۔ آگ کے آگے موسیٰ کو کس نے جھکایا؟ قرآن نے۔ شیطان کو بت پرستی نہ کرنے سے لعنتی کس نے بنایا؟ قرآن نے۔ سورج کو خدا سے بڑا یا جدا کس نے سمجھا یا؟ قرآن نے۔ عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں جاؤ اپنے کھیت میں جس راستہ سے تمہاری

رفٹ نوٹ۔ دیکھو روضۃ الاحباب مقصد اول باب دوم اور تاریخ ابو الفدا عربی۔

فٹ نوٹ۔ دیکھو مدارج النبوۃ صفحہ ۳۴۵ رکن چہارم عمر فاروق بعد وفات محمد یہ خطبہ خواند من کان یعبد محمدا فان محمدا قد مات ومن یعبد اللہ فان اللہ حی لا یموت یعنی جو محمد کو پوجتے ہیں انہیں معلوم ہو کہ محمد مر گیا اور جو خدا کو پوجتے ہیں وہ جانیں کہ خدا زندہ ہے۔

نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم سورۃ بقر۔ عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں جاؤ اپنی کھیتی میں جہاں سے مرضی ہو تمہاری تفسیر حسینی وغیرہ اس آیت کی تشریح کرتا ہے کہ انی شئتم یعنے خواہ بطریق درحواہ بطریق قبل عورت سے صحبت کرو بعض شیعہ علما امام فخر الدین رازی وغیرہ کا علانیہ دعوی ہے کہ بحالت حیض عورت سے اغلام روا ہے کتاب البداءۃ میں امام مالک کی سند سے یہہ فعل جایز ہے۔ اور در منثور سے بھی یہی ظہور ہوتا ہے بعض عالمان محمدی یوں کہتا ہے کہ طریقہ شیعہ شارع شریعت کی تفسیر حوالہ مسئلہ لا جواب ہے

نام ملک ہے اور اسے ارمال بھی کہتے ہیں اس ملک کے باشندوں کا اعتقاد ہے کہ جب کوئی خدا کی ماہیت کو نہیں جانتا اس واسطے خدا کو ضروری تھا کہ مجسم ہو کر لوگوں کو اپنے حکم کی تعمیل کراوے۔ اور اپنے مذہب کو چلاوے اور یہ بات کسی طرح غیر ممکن نہیں۔ اس واسطے خدا جسمانی ہو سکتا ہے تاکہ دنیا کا انتظام چلتا رہے اور کفر غلبہ نہ کرے۔ اسی واسطے اس حکیم مطلق کی حکمت نے اقتضا کیا کہ اپنے آپ کو انسانوں میں ظاہر کرے۔ چنانچہ اس زمانہ میں وہ خورشید سپہر کمال سوائے علی کے اور کہیں ظاہر نہیں ہوا۔ بلکہ تحقیقاً امی پیغمبر ہمارے نے علی کے مبارک وجود کو چند ہیں دانا نبیوں کے برابر گنا۔ اور تمام انبیاؤں کی صفات اس کے مبارک وجود میں موجود دیکھیں۔ اور یہی سبب ہے کہ بزرگ لوگ اس ابوالبشر کی تصویر کو دیکھتے ہیں۔ اور اسی کو نوح کی کشتی کا بچانے والا اور اسی کو ابراہیم کے لباس میں آگ سے کھیلنے والا اور اسی کو موسے کے قالب میں کلیم اللہ جانتے ہیں اور حدیث ان اللہ خلق آدم علی صورتہ بھی اسی کی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ آدم اولیاؤں کا اور ابوالبشر اصفیاؤں کا سوائے علی مرتضٰی کے اور کوئی نہیں ہے ایک سو ایک نام علی مرتضٰے کا ہمیشہ صبح جاپ کرتے ہیں۔ اور ہرات سابقی صورتہ امر کی حدیث کا بھی اشارہ تبہ علی مرتضٰی کو جانتے ہیں اور باواز بلند بتاتے ہیں۔ بیت

عرض زبت شکنی تا چہ این نبو دنی را
کہ دوش خود بلقب پائے مرتضے برساند

اور خانہ کعبہ کو اسی سبب مسجود جانتے ہیں اور تناسخ نور حق کے بھی آدم سے علی تک قایل ہیں۔ اور عموماً و روایتاً علی اللہ کہتے ہیں اور محمد کو پیغمبر اور بھیجا ہوا علی اللہ یقین کرتے ہیں۔ یعنے جبکہ خدا نے دیکھا کہ میرے پیغمبر سے کام نہیں چلتا خود تشریف ارزانی کی۔ اور غالب علی اللہ میں ظہور پذیر ہوا۔ اور کہتے ہیں کہ یہ موجودہ قرآن عمل کے لائق نہیں۔ کیونکہ یہ وہ قرآن نہیں جو علی اللہ نے محمد کو دیا تھا۔ بلکہ یہ ابوبکر و عمر و عثمان کی تصنیف ہے۔ بعضے ان سے اس قرآن کو ناکامل جانکر علی اللہ کی نظم و نثر کو بھی اس مصحف میں تکمیل کرتے ہیں بلکہ اس کو قرآن پر بہت ترجیح دیتے ہیں کیونکہ وہ بذریعہ محمد کے آیا اور یہ بلا ذریعہ کی خود علی اللہ سے حاصل ہوا اور ان میں ایک فرقہ ہے جنکو علو یہ کہتے ہیں۔ جو اپنے کو علی کی اولاد سے بتلاتے ہیں اور موجودہ قرآن کو عثمان کا بنا ہوا بیاگا یقین کرتے ہیں جس جگہ قرآن پاتے ہیں میزان غضب جلاتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ علی اللہ کا جسم آفتاب سے مل گیا اس واسطے اب آفتاب بجائے اس کے ہمارا مددگار ہے اور بیان کرتے ہیں کہ علی کے حکم سے آفتاب غروب ہوکر پھر واپس چلا آیا تھا اور اس کو عین شمس کہتے ہیں اور شمس کو علی اللہ جانتے ہیں اور بڑے بڑے الہام و کرامات و معجزوں کے قایل ہیں اور گوشت نہیں کھاتے بموجب علی اللہ کے اس ارشاد کے لا تجعلو بطونکم مقابر الحیوانات یعنے مت بناؤ شکموں کو حیوانوں کی قبریں۔ اور جو قرآن میں بعضے حیوانات کا کھانا لکھا ہے وہ گوشت ابوبکر و عمر و عثمان اور ان کے پیروؤں کا ہے۔ اور یہ ضرور رکھنا چاہیے کیونکہ علی اللہ کے مخالف ہیں۔ اور علی اللہ کی صورت کو سجدہ کرنا جاینہے اور تناسخ کے قایل ہیں

اور ممالک ہونجیہ کے باشندگان بھی اسی مذہب کے ہیں اور علی کو اللہ جانتے ہیں ✦

فرقہ صادقیہ کا حال

یہ لوگ محمد اور مسیلمہ دونوں کو نبی جانتے ہیں اور اپنے کو رحمانیہ مانتے ہیں کیونکہ رحمن مسیلمہ کا نام ہے۔ اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کا یہی حاصل کلام ہے یعنے مسیلمہ کا خدا رحیم ہے وہ کہتے ہیں کہ ہر مومن پر فرض ہے کہ مسیلمہ کو نبی جانے ورنہ اس کا اسلام متشکی ہے۔ اور اکثر آیات فرقانی* و فاروقی* کو گواہ بتاتے ہیں کہ مسیلمہ ضروری ہے۔ اور محمد کا شریک۔ بلکہ برہان قاطع سے بتلاتے ہیں کہ شاید دو چند ہے یا اس سے زیادہ کیونکہ الہام و رسالت جیسا امر خطیر جس قدر مضبوط شہادتوں سے مزین ہووے بہتر ہے اور اس کے فضایل و معجزات بھی مثل محمدیاں کے حد سے زیادہ بیان کرتے ہیں بلکہ محمدی بھی اس کے معجزات کے قایل ہیں چنانچہ مصنف تحفۃ الاحباب لکھتا ہے ور خوارق عجیبہ کہ برعکس معجزات نبویہ بود حق تعالے بردست او ظاہر کرد از نہ برائے استدراج وے و با بنا بر سحر و شعبدہ" چاند کو بھی اس نے مثل محمد صاحب کے بلایا اور گود میں جھلایا۔ اور اس کے معجزوں کے مفصل حالات مدارج النبوۃ رکن چہارم کے صفحہ ۳۲۰ و ۳۲۱ میں درج ہیں اور صادقہ ہزاروں لاکھوں اس کے گواہ ہیں اور فصاحت و بلاغت اس کی اس حد تک تھی کہ تمام فصحاے عرب کی زبان اس کے مقابلہ سے بند تھی خدا نے اسپر کتاب بھیجی جس کا فاروق ہے اور وہ بھی دعوے فصاحت فاروق کا ابتدائے زمانہ نبوت سے اجس کو ۱۳۰۰ برس کا عرصہ ہوا ہے) کرتے ہیں اور فاتوا بسورۃ من مثلہ ان کنتم صادقین کو نہایت جوش و خروش سے پڑھتے ہیں کہ اگر سچے ہو تو ایسی سورۃ بناؤ اور میدان میں آؤ مگر آج تک کوئی بھی نہ بنا سکا۔ صادقیہ کہتے ہیں کہ قرآن اور فاروق کو بغیر محمد اور مسیلمہ کے کوئی نہیں سمجھتا ہے۔ صدہا اس کے حافظ موجود ہیں۔ بعد وفات محمد کے خدا نے مسیلمہ پر ایک اور کتاب یعنے فاروق ثانی ارسال کی۔ اور یہی سبب ہے کہ بعضی باتیں صادقیہ اور محمدیہ کے برخلاف ہیں کیونکہ چند امور خدا نے بعد وفات محمد کے منسوخ کردئے جیسا کہ محمد کے وقت میں بھی بہت سی آیات فرقان سے منسوخ ہو گئیں اور کہتے ہیں کہ خدا ہاتھ منہ وغیرہ سب اعضا رکھتا ہے مگر نہ مثل مخلوقات کے۔ اور خدا کے دیدار کے بروز قیامت قایل ہیں اور مثل محمدیہ کے وہ بھی عقل کو فاروق کی بعضی باتوں میں دخل دینا کفر جانتے ہیں اور فاروق ثانی میں لکھا ہے کہ قبلہ کی طرف نماز کرنیوالی آیت منسوخ ہو گئی ہے۔ اب جس طرف چاہو سجدہ کرو جیسے کہ محمد کی زندگانی میں بیت المقدس والی آیت منسوخ

✦ فرقان یعنے جدا کنندہ حق از باطل و این کتابیست کہ محمدیان او را کلام اللہ گویند و متنوزم او قرآن ہست و تسلیم ے کنند کہ نازل شد ہست بر محمد کہ نبی شان بود۔

✦ فاروق یعنے فرق کنندہ میان حق و باطل و این مشتمل بر دو حصہ ست فاروق اول و فاروق ثانی کتابیست کہ صادقیہ او را کلام اللہ دانند و تسلیم میکنند کہ نازل شدہ ست بر مسیلمہ صلے اللہ علیہ وسلم کہ نبی شان بود ✦

وہ خونریز اور بے رحم اور رہزن تھا محمد صاحب سے اکثر بے ایمانہ سلوک کیا کرتا۔ اور یہہ آیت قرآن (سورۃ بقر) کی علی کے حق میں ہے ومن الناس من یعجبک قولہ فی الحیوۃ الدنیا ویشہد اللہ علی ما فی قلبہ وھو الد الخصام ترجمہ اور آدمیوں سے کوئی ہے جو تعجب دلاتا ہے تجھے قول اس کا دنیا باب زندگانی دنیا کے اور گواہ دلاتا ہے خدا کو اوپر جو اس کے دل میں ہے اور کہتے ہیں کہ حسن اور حسین رسول کی آل سے نہیں ہیں بموجب اس آیت (سورہ احزاب) کے ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین ترجمہ "محمد کسی آدمی کا باپ نہیں مگر رسول ہے خدا کا اور مہر ہے اگلے پیغمبروں کی" اور کہتے ہیں کہ حسین بن علی تسخیر ملک کے واسطے عراق میں آیا تھا جس سبب سے یزید کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اور وہ لوگ محرم کی دسویں کو سوار ہو کر شہر سے میدان میں نکلتے اور حسنین کی صورتیں بنا کر ان پر گھوڑے دوڑاتے ہیں اور اس دن کو مبارک اور فتحمندی کا روز جانتے ہیں اور عیدین سے شادی زیادہ کرتے ہیں کیونکہ اسی روز یزید علیہ السلام نے یاغی پر غلبہ پایا تھا اور ان میں ایک گروہ کے لوگ شمشیر کشیدہ اس روز دوڑتے ہیں اور ہو علی۔ اور اولاد اس کی کو نفرین کرتے ہیں۔ اور اسی طور سے روز جمع کرتے ہیں اور ان کو سیاہ کہتے ہیں ان کا اعتقاد ہے کہ پیغمبر ہمارا اپنے اور جلانے پر قادر تھا اور جو کچھ چاہتا تھا کرتا تھا لیکن وہ امر اس کے پیروؤں پر جائز نہیں۔ مثلاً محمد صاحب حیوانوں کو مارتے تھے کیونکہ وہ جلانے پر قادر تھے اور ہم کو نہیں چاہئے کہ کسی جاندار کو بیجان کریں کیونکہ ہم اس کو زندہ نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہمارے واسطے پیدا ہوا۔ اور اسی طرح پیغمبر صاحب جس کی جورو چاہتے تھے لے لیتے تھے کیونکہ جہان انکے واسطے ہے لیکن ہمکو واجب نہیں ہے کہ کسی کی جورو لیں۔ اسی واسطے شکوہ میں جاندار کو نہیں مارتے ہیں۔ نباتات کے کھانے پر گذارہ کرتے ہیں اور شہد اور روغن اور ایسی مقوی چیزیں کھا کر عیش سے زندگی گذارتے ہیں۔ اور خونخواری نہیں کرتے ؁

مذہب اہل شیعہ

شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مذہب مستقیم وہ ہے جو توحید اور عدل اور نبوت اور امامت اور معاد اور ایک پر ایمان رکھے۔ اور پانچوں کی تصدیق کرے محمد نے علی کو چن لیا۔ اور وصی اور خلیفہ اپنا بنایا۔ محمد کے بعد علی تمام پیغمبروں اور اولیاؤں سے بہتر ہے۔ اور ابوبکر اور عثمان وغیرہ کو بگناہ اماموں کا حق غصب کرنے والا جانتے ہیں اور ان کو نفرین کرتے ہیں اور بہت سے ان میں یقین رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عثمان نے بعضی صورتیں جو علی اور اس کی آل کی بزرگی میں تھیں قرآن سے نکال دیں۔ اور ان سورتوں میں سے ایک یہہ سورۃ ہے جو عثمان نے قرآن میں درج نہیں کی ؁

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا ایھا الذین امنوا امنوا بالنورین انزلناھما یتلوان علیکم ایاتی ویحذرانکم عذاب یوم عظیم ۰ نوران بعضھما من بعض وانا السمیع العلیم ۰ ان الذین یوفون بعہد اللہ ورسولہ فی ایات لھم جنات نعیم ۰ والذین کفروا من بعد ما امنوا بنقضھم میثاقھم وما عاھدھم الرسول علیہ یقذفون فی الجحیم ۰ ظلموا انفسھم وعصوا الوصی الرسول اولئک یسقون من حمیم ۰ ان اللہ الذی نور السموات والارض بما شاء واصطفی من الملئکۃ والرسل وجعل من المومنین اولئک خلق یفعل اللہ ما یشاء لا الہ الا ھو الرحمن الرحیم ۰ قد مکر الذین من قبلھم برسلھم فاخذتھم بمکرھم ان اخذی شدید الیم ۰ ان اللہ قد اھلک عادا وثمود بما کسبوا وجعلھم لکم تذکرۃ فلا تتقون ۰ وفرعون بما طغی علی موسی واخیہ ھارون اغرقناہ ومن تبعہ اجمعین ۰ لیکون لکم ایۃ وان اکثرکم فاسقون ۰ ان اللہ یجمعھم فی یوم الحشر فلا یستطیعون الجواب حین یسئلون ان الجحیم ماویھم وان اللہ علیم حکیم ۰ یا ایھا الرسول بلغ انذاری فسوف یعلمون ۰ قد خسر الذین کانوا عن ایاتی وحکمی معرضون ۰ مثل الذین یوفون بعھدک انی جزیتھم جنات النعیم ۰ ان اللہ لذو مغفرۃ واجر عظیم ۰ وان علیا من المتقین ۰ وانا لنوفیہ حقہ یوم الدین ۰ ما نحن عن ظلمہ بغافلین ۰ وکرمناہ علی اھلک اجمعین فانہ وذریتہ لصابرون وان عدوھم امام المجرمین ۰ قل للذین کفروا بعد ما امنوا طلبتم زینۃ الحیوۃ الدنیا واستعجلتم بھا ونسیتم ما وعدکم اللہ ورسولہ ونقضتم العھود من بعد توکیدھا وقد ضربنا لکم الامثال لعلکم تھتدون ۔ یا ایھا الرسول قد انزلنا الیک ایات بینات فیھا من یتوفیہ مومنا ومن یتولہ من بعدک یظھرون ۰ فاعرض عنھم انھم معرضون ۰ انا لھم محضرون ۰ فی یوم لا یغنی عنھم شیء ولا ھم یرحمون ۰ ان لھم فی جھنم مقاما عنہ لا یعدلون ۰ فسبح باسم ربک وکن من الساجدین ۰ ولقد ارسلنا موسی وھارون بما استخلف فبغوا ھارون فصبر جمیل فجعلنا منھم القردۃ والخنازیر ولعناھم الی یوم یبعثون ۰ فاصبر فسوف یبصرون ۰ ولقد اتینا لک الحکم کالذین من قبلک من المرسلین ۰ وجعلنا لک منھم وصیا لعلھم یرجعون ومن یتول عن امری فانی مرجعہ فلیتمتعوا بکفرھم قلیلا فلا یسئل عن الناکثین ۰ یا ایھا الرسول قد جعلنا فی اعناق الذین امنوا عھدا فخذہ وکن من الشاکرین ان علیا قانتا باللیل ساجدا یحذر الاخرۃ ویرجوا ثواب ربہ قل ھل یستوی الذین ظلموا وھم بعذابی یعلمون ۰ سیجعل الاغلال فی اعناقھم وھم علی اعمالھم یندمون انا بشرناک بذریۃ الصالحین ۰ وانھم لامرنا لا یخلفون فعلیھم منی صلوات ورحمۃ احیاء وامواتا یوم یبعثون ۰ وعلی الذین یبغون علیھم من بعدک غضبی انھم قوم سوء خاسرین وعلی الذین سلکوا مسلکھم منی رحمۃ وھم فی الغرفات امنون والحمد للہ رب العالمین ۰ اسی طرح اور بھی صدہا باتوں میں ان کا اختلاف ہے۔

علی الٰہیان کا حال

کوہستان مشرق میں ختا کے نزدیک ایک

وائل جنت را حقیقت و مردن ہست و مقتول بموت خود میمیرد و علامات قیامت مثل دجال وغیرہ ہیچ نیست۔ میثوثیہ گویند ایمان با تعصب باطل است۔ محکمیہ گویند حق تعالیٰ را بر خلق حکم نیست۔ شراحیہ گویند کہ احوال پیشینیان نہ حجت ہست و انکار کردن اعمال واجبہ اخنسیہ گویند کہ نرسد جزائے عمل و اجرآں بہ بندہ ۔

بیان فرقہ ہائے جبریہ و عقاید ایشاں

مضطریہ گویند کہ خیر و شر ہمہ از خداست و بہ بیت بندہ را در آں ہر دو اختیار۔ افعالیہ گویند برائے بندہ فعل ہست ولیکن بدون قدرت و اختیار۔ معیتیہ گویند برائے بندہ فعل و قدرت ہست بغیر استطاعت داون خدا تعالیٰ۔ تاریکیہ گویند کہ بر ما از اعمال جز دیگر فرض نیست۔ بحتیہ گویند ہر کہ ہست نصیب خود می خورد و ہیچ شے داد کسے را جز انیست۔ متمنیہ گویند کہ شر از خیر ہست کہ نفس ہر آں تسلی یابد۔ کسبیہ گویند ثواب و عقاب زیادہ نمیشود بعمل۔ حبیبیہ گویند کہ دوست ہرگز خدا عذاب نکند دوست خود را۔ خوفیہ گویند کہ دوست ہرگز نترساند دوست را۔ فکریہ گویند کہ فکر در معرفت حق از عبادت بہتر ہست۔ حسبیہ گویند کہ در عالم قسمت نیست۔ تحتیہ گویند کہ چون کار بتقدیر خداست بر بندہ ہیچ حجت نیست کہ بداں گرفتار شود۔

بیان فرقہ ہائے قدریہ و عقاید ایشاں

احدیہ گویند کہ ما را الفرض اقرار ہست بکار ہست انکار۔ ثنویہ گویند کہ نیکی از یزداں ہست و بدی از اہرمن۔ کیسانیہ گویند کہ افعال ما مخلوق ہست یا نہ۔ شیطانیہ گویند کہ شیطان را وجود نیست۔ شریکیہ گویند ایمان غیر مخلوق ہست۔ گاہ باشد و گاہ نباشد۔ وہمیہ گویند کہ فعلہائے ما را امکان نیست۔ بتریہ گویند دنیا فانی نیست۔ ناکثیہ گویند خروج بر امام جائز ہست۔ متبریہ گویند کہ توبہ گنہگار مقبول نیست۔ قاسطیہ گویند کہ کسب علم و مال و حکمت دنیا فرض ہست۔ نظامیہ گویند کہ حق تعالیٰ را شے گفتن روا ہست۔ متوقفیہ گویند منیہ ائمہ کہ متقدم ہست یا مؤخر۔

بیان فرقہ ہائے جہمیہ و عقاید ایشاں

این دوازدہ فرقہ متفق اند بر اینکہ ایمان بالقلب ہست نہ بزبان و منکر عذاب قبر و سوال منکر نکیر و حوض کوثر و ملک الموت و کلام حق موسیٰ اند اختلاف دارند در میان خود۔ معطلیہ گویند کہ اسمائے حق تعالیٰ و صفات او مخلوق اند۔ متربصیہ گویند علم و قدرت و مشیت مخلوق اند و خلق غیر مخلوق ہست۔ متراقبیہ گویند کہ حق تعالیٰ در مکان ہست۔ واردیہ گویند ہر کہ در دوزخ در آید باز ملاوں نخواہد آید و مومن در دوزخ نخواہد رفت۔ حرقیہ گویند کہ اہل دوزخ چناں سوزند کہ از ایشاں یک اثر در دوزخ نماند۔ مخلوقیہ گویند کہ قرآن و توریت و انجیل و زبور مخلوق اند۔ عبریہ گویند کہ محمد رسول اللہ مرد ہست بود عاقل و حکیم نہ رسول۔ فانیہ گویند کہ جنت و دوزخ ہر دو فنا خواہند شد۔ زنادقیہ گویند بود معراج بروح نہ بتن۔ و حق تعالیٰ مرئی ہست در دنیا۔ عالم را قدیم و قیامت را منکر اند۔ لفظیہ گویند قرآن کلام قاری ہست نہ کلام الٰہی مگر معنی کلام الٰہی ہست۔ قبریہ عذاب قبر اند۔ واقفیہ گویند کہ در مخلوقیت قرآن ما را توقف ہست۔

بیان فرقہ ہائے مرجیہ و عقاید ایشاں

ہمہ ہیں متفق اند کہ پیغمبراں برائے نظام کار عالم خوف و رجا ہمہ نمایند و گرنہ حق تعالیٰ بے نیاز ہست از عذاب کردن بر بندگان۔ تارکیہ گویند ہیچ چیز دیگر بعد ایمان فرض نیست۔ شائیہ گویند ہر کہ گفت لا الٰہ الا اللہ بکند ہر چہ خواہد ہیچ عذاب نیست۔ راجیہ گویند بندہ بطاعت مقبول و معصیت عاصی نمیگردد۔ شاکیہ شک دارند در ایمان خود۔ گویند کہ ایمان علم است ہر کہ ندانند جمیع اوامر و نواہی پس آں کافر ست۔ عملیہ گویند کہ ایمان علم ہست ہر کہ نداند جمیع اوامر و نواہی پس آں کافر ست۔ عملیہ گویند کہ ایمان عمل ہست۔ منقوصیہ گویند ایمان گاہے زیادہ بیشود و گاہے کم۔ مستثنیہ گویند ما مومنان ہستیم انشاء اللہ تعالیٰ۔ اثریہ گویند قیاس باطل ست۔ عمل جست و دلیل نداند۔ ہیجیہ گویند اطاعت امیر واجب ہست اگرچہ امر کند بمعصیت۔ مشبہیہ گویند حق تعالیٰ آدم را بر صورت خود آفریدہ ہست۔ حنفویہ گویند واجب و سنت و مستحب ہمہ واحد اند۔ والدامام رازی ہفت فرقہ دیگر ہم از ایشاں بر آوردہ کرامیہ۔ و شریہ۔ حالیہ۔ باطنیہ۔ اباحیہ۔ براہمیہ۔ اشعریہ و اسمائے بعضے از ایشاں سوفسطائیہ و فلاسفہ و سمنیہ و مجوسیہ ہم یافتہ شدہ۔

حجت الاسلام امام محمد غزالی اپنی تصنیفوں میں فرماتے ہیں کہ بنیاد ان بہتر فرقوں کی چھ مذہب ہیں۔ تشبیہ و تعطیل و جبر و قدر و رفض و نصب۔

عمدۃ المتقدمین شہاب الحق فضل اللہ بن یوسف الثوری نے لکھا ہے کہ تشبیہات خدا کو لائق صفتوں سے منسوب کرتے ہیں اور جہت اور عرض سے ثابت کرتے ہیں۔ اور تعطیلیاں خدا کے منکر ہو گئے اور اس کی صفتوں کا نفی کر دیا کہ اس میں خدائی کی کوئی صفت نہیں ہے بلکہ اصلی بنیاد ہے کہ اس جہان کا کوئی صانع نہیں ہے یہ ہمیشہ سے ایسا ہی ہے جیسا کہ اب ہے اور بعضے بزرگ ان سے فلاسفی کے اس عقیدہ کے معتقد ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام دنیا کی چیزوں کی علت ہے اور مادہ عالم ہمیشہ اسکے قبضہ میں ہے۔

جبریہ تمام کاموں کا جو انسانوں سے صادر ہوتے ہیں فاعل خدا کو بتلاتے ہیں اور خود فاعل ہونے سے انکاری ہیں۔ فلسفی تمام کاموں کے فاعل خود کہلاتے ہیں اور خالق افعال خدا کو نہیں جانتے اور روافض علی کی محبت میں بڑھ گئے ہیں اور عثمان اور ابوبکر اور عمر کی نسبت بہت بری باتیں استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں جو بعد محمد کے علی پر بیعت نہیں کرتا وہ مومن نہیں ہے اور نواصب وہ دوسروں کی محبت میں بڑھ کر علی کو تبرا کہتے ہیں اور اس کے پیروؤں کو دائرہ ایمان سے خارج جانتے ہیں۔

اموتیدیہ فرقوں کا حال

مشرق کے پہاڑوں میں ایک مشہور سرزمین ہے جس کا شکوہ کہتے ہیں۔ حاکم اس ملک کا معاویہ بن ابی سفیان کی اولاد سے کہلاتا ہے اس سرزمین کے لوگ بہادر دینگجو از ہمارے گذرے اور محمد کی نبوت کے قائل۔ اور معاویہ کی خلافت اور امامت کے پیرو۔ علی کے حق میں لعنت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ خدائی کا دعویٰ کرتا تھا اور اپنی خدائی کی بابت لوگوں کو دعوت کرتا تھا۔ اور خطبۃ البیان سے شہادت لاتے ہیں کہ وہ خدائی کا دعوے دار ہے۔

انا اللہ وانا الرحمٰن وانا الرحیم وانا العلی وانا الخالق وانا الرزاق وانا الحنان وانا المنان وانا مصور النطفۃ فی الارحام

ترجمہ علی کہتا ہے میں اللہ ہوں اور میں رحمٰن ہوں اور میں رحیم ہوں۔ اور میں علی ہوں اور میں خالق ہوں اور میں رزاق ہوں اور میں حنان ہوں اور میں منان ہوں اور میں پیٹوں میں نطفہ کا مصور ہوں۔ اور ایسے بہت ہی قول اس کے ہیں اور ایسے ہی دعاوی فرعون اور نمرود کے تھے یعنی سب نے

तिपर्जन्यो यज्ञः कर्मसमुद्भवः कर्म ब्रह्मोद्भवं विद्धि ब्रह्माक्षरसमुद्भवम् तस्मात्सर्वगतं ब्रह्म नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितम् - ॥

ترجمہ :- کہ جسم خوراک سے بنتا ہے اور خوراک بارش سے ہوتی ہے ۔ ہون سے بارش ہوتی ہے ۔ ہون آہوتی وغیرہ کرم سے ہون ہوتا ہے ۔ وید منتروں سے آہوتی لینے کرم پیدا ہوتا ہے ۔ اور وید منتر برہم یعنی پرماتما سے پرکاشت ہوتے ہیں اس واسطے سب کا مالک برہم ہے اور اس کی آگیا پالن کرنیکا نام ہون ہے ۔ ایشور کو اپنا مالک اور ہون کو اس کا حکم اور جگت اوپکار کا سبب جان کر روز یگ کرنا چاہیئے "۔ ان تمام مندرجہ بالا اثبات سے ہر ایک دانا جان سکتا ہے کہ جس طرح کونین کھانا کونین پرستی نہیں ۔ آگ سے روٹی پکانا اور اس میں عمدہ خوشبودار چیزوں کا جلانا آتش پرستی نہیں بلکہ صحت جسمانی کا سبب ۔ و پرستی ہوا کا کارن اور بارش وغیرہ صدہا سکھدایک باتوں کا ذریعہ ہے ۔ پس کوئی وید کا پیرو آتش پرست یا مخلوق پرست نہیں ہے ۔ بلکہ ایشور جگت اور برہم پرست ہیں ۔

مجھ کو مصنف براہین الاحمدیہ کے ایسے خیالات پر کہ جن کی تائید کسی فلسفہ سے نہیں ہو سکتی سخت تعجب و افسوس آتا ہے کہ وہ کیوں اس گرداب بلا سے خلاصی کی کوشش نہیں کرتے بلکہ هل من مزید کا دم بھرتے ہیں ۔ حجر الاسود کی بت پرستی اور مکہ کے یاترا یا تیرتھ پرستی سے گناہوں کا دور ہونا اور کعبہ کو مکان خدا یعنی بیت اللہ سمجھنا ۔ اور اس کے حج سے ثواب آخرت اور نکوئی جاوید ماننا ۔ یہ دونو خاصکر ایسے امر ہیں جن کے ماننے سے عقل و علم دونو رخصت ہوتے ہیں ۔ بقول ایک فاضل کے ۔ ؎

دل بدست آور کہ حج اکبر است ٭ از ہزاراں کعبہ یکدل بہتر است
کعبہ بنگاہ خلیل آزر است ٭ دل گذرگاہ جلیل اکبر است

بلکہ میں خیال کرتا ہوں کہ جب مرزا صاحب کے ایسے خام خیالات ہیں تو ان کو آریہ لوگوں کی نسبت کسی طرح کا حرف بھی زبان سے نہ نکالنا چاہیئے کیونکہ داناؤں کا قول ہے "اپنے سر پر چھدمن بوجھ نہ دیکھنا ۔ اور دوسروں کے بال بھر بار کو بار برداری سمجھنا "۔

تو بر اوج فلک چہ دانی چیست
چوں ندانی کہ در سرائے تو کیست

میں یقیناً بیان کر سکتا ہوں کہ آریہ لوگ کبھی کسی نامعقول بات بات کو پسند نکریں گے خواہ آپ لوگ اپنے تعصبانہ خیال سے جان سے عزیز اور مقبول خیال کریں ۔

اگر وید میں مخلوق پرستی یا بت پرستی ہوتی تو صدہا پنڈت جن کا سوامی جی سے مقابلہ ہوا کوئی منتر ہی پیش کرتے ۔ یا الحکل اپنے دعوی کا ثبوت دیتے ۔ اور روز بروز کثرت سے آریہ سماجوں میں داخل نہ ہوتے ۔ مزید براں واضح ہو ۔ کہ ایک سیٹھ صاحب ساکن شہر بمبئی نے عرصہ چھ سال سے ایک اشتہار دیا ہوا ہے کہ جو پنڈت صاحب بمقابلہ آریوں کے وید سے بت پرستی یا مخلوق یا کسی قسم کی شرک پرستی کا نشان دکھلادے ۔ بشرط ثبوت وہ پانچ ہزار روپیہ کا انعام پاوے ۔ مگر آج تک باوجود ہونے لاکھوں ہزاروں پنڈتوں کے آج ابھی تک کسی خاص سبب سے آریہ سماج میں شامل نہیں ہوئے ۔ کوئی بھی اس بات کا ثبوت نہ کر سکا ۔ اور وہی راستی کا قول بالا ہوتا رہا اور ہوتا رہیگا ۔ انہیں دنوں میں جب وہ اشتہار طبع ہوا تھا اخبار آفتاب پنجاب لاہور وغیرہ اخباروں میں بھی اس کی اشاعت ہوئی تھی ۔

اخبار وکٹوریہ پیپر سیالکوٹ مطبوعہ ہفتہ دوم جولائی ١٨٨٢ء حصہ ٢ صفحہ بعنوان "بمبئی جاتے چڑیوں کا دودھ" میں یہ مضمون طبع ہوا تھا ۔ کہ بقول آفتاب پنجاب لاہور بمبئی کے ایک متمول بھائی نے پانچ ہزار روپیہ اس پنڈت کو دینے کئے ہیں جو یہ ثابت کرے کہ وید و شاستر بت پرستی کی اجازت دیتا ہے وکٹوریہ پیپر رائے دیتا ہے کہ میں ڈنکہ کی چوٹ سے کہتا ہوں کہ شاستر وید خدا پرستی کی اجازت دیتے ہیں نہ کہ بت پرستی کی ۔ پنڈت جی کیوں جھگڑتے ہیں ۔ بانہ آجاویں بیجا اصرار سے ۔

" ساینا اور مہیندھر وغیرہ کے ترجمہ برخلاف لغات (نگھنٹو) اور برہمن گرنتھ کے درووھ ہونے سے قابل پرمان نہیں ہیں اور انہیں کی شاگردی کرنے سے میکس مولر اور مونیر ولیم اور ولسن صاحبان کے ترجمہ بھی حق سے برگران ہیں اور انہیں ترجموں کو آپ نے (مرزا صاحب) آیت و حدیث مانا ہے جو بالکل غلطی اور جہالت کی بات ہے کیونکہ وید کا ترجمہ وہی صحیح اور درست ہے جو شتھ پتھ ۔ ایتری ۔ گو پتھ ۔ سام ودھان ۔ برہمنوں اور نروکت اور نگھنٹو لغات کے انوسار یعنے موافق ہو ۔ اور انہیں کے رو سے اس کی پوری تائید ہو سکے ۔ مہاراج سوامی دیانند جی نے عظیم الشان علمی عمارات سنسکرت کے ویرانہ میں مدتوں سرگردان اور پریشان رہکر بیش بہا خزائن اور دفائن دریافت کئے تھے ۔ اور انہیں ساتن تفسیروں کے انوسار گلزار وحدت نگار وید کے ترجمہ میں وہ وہ توضید بیانی اور گلفشانی کی ہے جن کے خیالات حقانی اور فہمید سمائی اور عالی روانی کی مخالفان دھرم بھی داد دیتے ہیں ۔ جب کہ آپ سنسکرت جانتے ہی نہیں تو مذاق سنسکرت سے آپ کا آگاہ ہونا معلوم ۔ بھلا آپ کے ایسے اعتراضوں سے جن کی بنیاد ہی غلطی پر ہے ۔ ہمارا کیا بگڑ سکتا ہے بقول شخصے کہ "چنا اگر کودیگا تو کیا بھاڑ گرادیگا" مرزا صاحب آپ کی تحقیق کی سیڑھی درجہ صداقت سے چھوٹی ہونے کے سوائے نادرست اور کمزور بھی ہے ۔ یہی سبب ہے کہ ہر ایک مقام سے یہ رستے ہوکر ٹوٹ رہی ہے اور آپ کو منزل راستی سے پھراکر سرگردان وادیہ جہالت کر رہی ہے ۔

ہاں اگر کسی آریہ کی زبانی سنتے اور وہ مقابلہ ہیں کہ گویا ان میں سے کسی کو لائق پرستش کہتا یا حوالہ دیتا ۔ تب جائے اعتراض ہوتی ۔ آپ سے بڑھکر ہم اور ہمارے بھائی اس قسم کی روایت کی تردید کر رہے ہیں اور ہندو و مسلمانوں کو بت پرستی ۔ قبر پرستی ۔ کعبہ پرستی پیر پرستی سے ہٹا رہے ہیں جو خدا کے فضل سے روز بروز کامیابی ہے ۔ آپ نے سخت دھوکا کھایا اور سفید کو کاغذ سیاہ کئے ۔ کسی نے کیا سچ کہا ہے

کو رسالۂ ما پیر شد دگاو نشد

کیا آپ کو پیدا کسی نے صلاح ندی تھی کہ اے غافل جس منزل کا راستہ نہیں جانتے جس سفر کے واسطے تمہارے پاس خرچ نہیں ۔ جس ثابت سے آگاہ نہ ہو اسکی بابت دعوی مت مارو اور نہ اس کے دعوی پر شیو رہندا ور دوسرے میں تہائی وناوانی سے علمی شیدائی و سرگردانی ہوگی ۔

اس تجربہ کے شروع کرنے سے پہلے یہہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا بارش صرف مرضی خدا پر منحصر ہے یا کہ اس کے وسایل بھی ایشور نے بنا چھوڑے ہیں ۔

جن فلسفہ والوں اور چکتسا خوانوں کو علم بارش سے آگاہی ہے انہیں کی یہہ گواہی ہے کہ بارش کے ہونیکا یہی طریقہ مقرر ہے کہ زمین سے پانی کے بخارات اوپر چڑھ کر بارش ہو کر برستے ہیں چنانچہ اس کی تصدیق کے واسطے اکثر فلسفیوں نے بارش کا امتحان بھی کرا دیا ۔ بلکہ ایک فاضل فلسفی نے اشتہار بھی دیدیا تھا کہ جس کسی کو خواہش بارش دیکھنے کی ہو ۔ میں برکھا کر کے دکھلا سکتا ہوں ۔ پس اس کل تحریر کا منشا یہہ ہے کہ جس طرح بذریعہ کونین کے تپ کا افاقہ ہو جاتا ہے ۔ اور جلانے سے لکڑی راکھ ہو جاتی ہے ۔ کھانے سے جسم کو تقویت ملتی ہے ۔ اسی طرح اگر باقاعدہ بخارات چڑھائے جاویں تو بارش ہو سکتی ہے ۔ یہہ تو صاف جہالت ہے کہ محض خدا کی مرضی سے بلا قاعدہ مقررہ کے بارش ہو جاوے ۔ پس جبکہ بارش کا ایک خاص قاعدہ ہے ۔ تو اب ہم کو غور کرنا چاہئے کہ کونسا قاعدہ بارش کا عمدہ ہے چونکہ محمدی لوگ بھی ہر ایک امر کو خدا کی مرضی پہ اکتفا نہیں کرتے ۔ روٹی کے واسطے تو محنت مزدوری کرتے ہیں ۔ بیماری کے واسطے دوا دارو بھی کھاتے ہیں ۔ نفسانیت کے خیال سے بیاہ شادی کی بھرمار کرتے ہیں ۔ کسی امر میں محض خدا کی امید پر بیٹھے نہیں رہتے ۔ ایسا ہی ہمکو بارش پر غور کرنا چاہئے ۔ والبتہ یہہ امر تو بہت معقول ہے کہ ہر ایک فعل کے ساتھ پرمیشور کی مدد کا خواہاں ہونا لیکن تمام افعال محض خدا کے بھروسہ پر پڑا رہنا کسی قاعدہ کے مطابق روا نہیں ہے اب ہمکو بارش کے اصول پر خیال کرنا چاہئے ۔

محمدیوں اور عیسائیوں کی کتابوں کے رو سے بارش کے لئے یہ قواعد مقرر کئے گئے ہیں کہ مسجدوں یا گرجا گھروں میں جمع ہو کر خدا کے آگے التجا کرنا ۔

اور آریہ دھرم کے مطابق ہون یگ کے ذریعہ ایشور سے پرارتھنا کرنی کہ آپ دنیا میں بارش بھیجئے ۔

اب غور کرنا چاہئے کہ بارش کے لئے کونسا قاعدہ عمدہ ہے آیا محمدیوں کا یا عیسائیوں کا یا آریوں کا ۔

اول سوچنا چاہئے کہ یہہ قاعدہ ہاتھ سے کاروبار کرنا اور دل سے ایشور کی مدد کا جان روزی کا طلب گار ہونا عمدہ ہے ۔ یا یہ قاعدہ کہ ہاتھ باندھ کر بیٹھے رہنا اور ایشور سے روزی کا طلب کرنا بہتر ہے ۔

یقین واثق ہے کہ اخیر کے قاعدہ کو کوئی عقلمند پسند نہ کریگا ۔ اور ہر طرح نحوست بخش اور جہالت مانیگا ۔ اس لئے قاعدہ اول کی صورت ہون کے ذریعہ ایشور کے آگے پرارتھنا کرنے کی ہے ۔ کیونکہ ہون قاعدہ قدرت کے مطابق خاص ذریعہ بارش اور صحت جسمانی اور صفائی ہوا کا ہے ۔ ہون کا یہ قاعدہ ہے کہ زعفران زرد اور معطر اور مقوی اشیا کو وید کے منتروں سے آگ میں باری باری ڈالنا ہوتی ہے ۔ زمین سے پانی کے بخارات دو طریقوں سے میگھ منڈل میں چڑھ سکتے ہیں (۱) سورج کی گرمی سے (۲) آگ کی حرارت سے ۔ پس جس وقت آگ جلا کر ہون کیا جاتا ہے تو اس کی حرارت سے گھی وغیرہ معطر اور مقوی اشیا کے بخارات اوپر کو چڑھتے ہیں ۔ یہ بات بھی عموماً مسلم ہے کہ بعض اشیا کو سورج کی گرمی حسب ضرورت اوپر نہیں اٹھا سکتی اس لئے ہون کے ذریعہ چڑھائی جاتی ہے ۔ یہ جو گھی آگ میں ڈالا جاتا ہے ۔ اس سے یہہ فایدہ ہے کہ بارش کو بڑی مدد حاصل ہوتی ہے ۔ جو بخارات پانی کے سورج کی حرارت سے اوپر چڑھتے ہیں ۔ ان کو منجمد کرنے کے لئے گھی کے بخارات بطور جاگ کے ہیں جیسا کہ ہزار من دودھ میں ایک پاؤ دہی ڈالنے سے تمام کو دہی بنا دیتا ہے ۔ ویسا ہی جس وقت گھی کے بخارات پانی کے بخارات سے ملتے ہیں ان کو منجمد کر دیتے ہیں اور وہی بخارات فوراً بارش کا ذریعہ ہو جاتے ہیں ۔ اور گھی کی یہ خاصیت ہے کہ وہ سورج کی گرمی سے اوپر نہیں چڑھ سکتا ۔ تم غور کرو کہ ایک شے کو سورج کی گرمی خشک کر دیتی ہے لیکن گھی ہزار برس پڑا رہے ۔ تو ویسا کا ویسا ہی بنا رہتا ہے ۔ کبھی خشک نہیں ہوتا ۔ اس لئے بذریعہ آگ کے اس کو اوپر چڑھایا جاتا ہے تاکہ بارش میں مدد کرے اور ساتھ ہی اس کے مقوی و معطر اشیا جو ڈالی جاتی ہیں ان کا بھی یہی فائدہ ہے کہ پانی نفیس اور جلدی منجمد ہو کر گرے ۔ کیونکہ جس وقت پانی کے بخارات لطیف ہوتے ہیں اس وقت کم منجمد ہوتے ہیں ۔ لیکن جب وہ کثیف ہوتے ہیں ۔ تو جلد منجمد ہو کر بارش کو کرتے ہیں اب معترض یہہ کہینگے کہ جس جگہ ہون نہ ہوگا ۔ وہاں بارش نہ ہوگی ۔ یہہ خیال ان کا درست نہیں ۔ کیونکہ بارش کا ذریعہ محض ہون ہی نہیں ہے بلکہ اور بھی کئی ایک مثلاً درخت عمدہ ذریعہ بارش کا ہے ۔ اور یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ سورج کی گرمی سے جو پانی کے بخارات چڑھتے ہیں وہ محض پانی کے نہیں ہوتے بلکہ ان کے ساتھ لطیف بخارات ۔ اور مقوی اور معطر اشیا کے بھی چڑھ جاتے ہیں ۔ اس لئے یہ سلسلہ برابر جاری رہتا ہے ۔ اور یہہ معاملہ دانائی اور معقولیت کا ہے ۔ مثلاً فرض کرو کہ جنگل میں قدرتی میوے ہزار طرح کے پیدا ہوتے ہیں ۔ تو کیا درخت لگانے کی کچھ ضرورت نہیں ہے کوئی دانا اس امر کو پسند نہ کریگا ۔ پس باغ وغیرہ لگا کر عمدہ طور سے میوہ جات بافراط پیدا کرنا قدرتی عطیہ کا باقاعدہ برتنا ہے ۔ اسی طرح اگرچہ قدرتی طریقہ خاص بھی بارش کا ہو ۔ لیکن تاہم انسان اس میں کئی طرح کے اعمال سے اپنی کوشش کا فایدہ اٹھا سکتا ہے اس لئے اگر ہم خاص قاعدہ بارش کے نازل ہونے کا مد نظر رکھ کر اس کے ساتھ ایشور کی مدد کے خواہاں ہوتے ہیں ۔ تو وہ اس نکمے اور بیہودہ اور نامعقول طریقہ سے ہزار درجہ اچھا ہے

اب اگر محمدیوں کا بارش کیواسطے قاعدہ دیکھو گے ۔ تو ہر نوع ناکارہ اور بیہودہ ہے یعنے مسجد میں جا کر کچھ زبان سے کہنا بارش کو کیا مدد دیتا ہے ۔ بلکہ سستی و کم ہمتی کا مصداق ہے اور یہی حالت عیسائیوں کی ہے

بڑا افسوس ہے کہ جس طرح اور کاموں میں یہ لوگ تعصب نامعقول وسیلہ روزی کو عمدہ ذریعہ خیال کرتے ہیں ۔ اس بارش کے بارہ میں بھی دہی پالیسی برتے جاتے ہیں اور عقل و علم کو استعمال میں نہیں لاتے اگرچہ اکثر کاموں میں محمدی لوگ تدبیر کو بھی کام میں لاتے ہیں ۔ مگر بارش کو صرف باری سے چاہتے ہیں ۔ کیا معاذ اللہ وہ نادان ہے جو تمہارے دھوکا میں آ جاویگا ۔ اگر بارش چاہتے ہو ۔ صحت مندی کے خواستگار ہو تو اس کے مقررہ طریقہ ہون کی تعمیل کرو ۔ بھائیو! کیا کبھی بلا کام کرنے کے بھی معاوضہ مل سکتا ہے ؟ جب آپ ایشور کے حکم کی تعمیل کرینگے تو وہ دنیا کا رچیتا اپنی قدرت سے ہر ایک چیز کو دے سکتا ہے ۔ مہاتما کرشن جی کا قول ہے ۔

अन्नाद्भवन्ति भूतानि पर्जन्यादन्नसम्भवः । यज्ञाद्भवति

ہوں۔ اور سوائے سچدانند کے کسی کو اپنا معبود نجانیں جسسے ہر ایک اہل البحق کے
لئے تحقیق ہو جائے۔ اور کسی طور کا شک نہ آنے پائے
علی الخصوص شیں ہماں سوامی جیو مہاراج نے ان باتوں کی اس قدر
عمدہ طور سے بیان ہین کر دی ہے کہ اب ادنے سے ادنے سنسکرت دان بھی
انصافانہ طور پر دیکھنے سے تسلی یاب ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ان وہموں یعنے بہرا پیل
کو دور کرنے کے واسطے سوامی جیو نے ایک نشک علیحدہ کبھرانتی نواسن نام
بنایا ہے جس نے ایک گمراہ عالم کو راہ راست دکھایا ہے۔ چنانچہ چند منتر یہاں
بھی شہادتاً پیش کرتا ہوں تاکہ حق و باطل کا کامل اظہار ہووے۔

इन्द्रंमित्रं वरुणमग्निमाहुरथो दिव्यः स सुपर्णो गरुत्मान्। एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्त्यग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः॥ ऋ॰ मं॰ १ सू॰ १६४ मं॰ ४६॥

یہ رگ وید کا منتر ہے۔ وہ جو ایک ادوتی (لاشریک) ست برہم ہے اسی کے
اندر۔ متر۔ ورن۔ اگنی۔ دویا۔ سپرنا۔ گورڈمان۔ ماترِشوا۔ یم نام
بھی ہیں۔

منو جی بھی ادھیائے ۱۲ کے شلوک ۱۲۳ میں کہتے ہیں

एतमेके वदन्त्यग्निं मनुमेके प्रजापतिम्। इन्द्रमेके परे प्राणमपरे ब्रह्म शाश्वतम्॥ म॰ अ॰ १२ श्लो॰ १२३॥

پرجو سب کا پرماتما ہے۔ اسی کے اگنی۔ منو۔ اندر۔ پران۔ پرجاپتی۔ برہم
بھی نام ہیں۔

اور اسی طرح یجروید و سام وید و اتھروید سے بھی واضح ہوتا ہے کہ اگنی وغیرہ نام
بعض جگہوں پر ایشور کے بھی ہیں۔ مگر یہ بھوتک اگنی اور سورج وغیرہ ایشور
نہیں ہیں بلکہ اسکی مخلوق ہیں۔

اگنی لفظ جو رگ وید میں اکثر جگہ آیا ہے اوس سے کم فہم اور کم علم آدمیوں کو
مغالطہ ہوتا ہے۔ اول تو خود ان لوگوں کو اتنا مادہ کہاں ہے کہ اس لفظ کے اصلی
اور حقیقی معانی کو پورا پورا دریافت کر سکیں۔ اگرچہ رگ وید کے منتر اور منوسمرتی
کے قول سے بھی ثابت کیا گیا ہے کہ اگنی وغیرہ پرمیشور کے نام ہیں جس سے
غالب یقین ہے کہ کسی حق پسند کو کلام نہیں رہے مگر وہ لوگ کہ جن کی چشم تمیز کو
زمانہ موجودہ کے ستاع شمس العلم نے ایسا خیرہ کر دیا ہے کہ جہالت کے تاریک
گوشہ کو اپنا مامن خیال کرتے ہیں انہیں سچ کے قبول کرنے میں شرم معلوم ہوتی
ہے اگرچہ بھی طوعاً و کرہاً سر جھکاتے ہیں۔ تو برقعہ تعصب چہرہ حق پسندی پر
ڈال لیتے ہیں پھر فرمایئے کہ وہ شاہد مراد جو لفیف انہار انصاف میں عقل حق بین
کو باید حقیقت سے نظر آ سکتا ہے۔ وہ ان کے دل میں یا آنکھوں میں کیسے جلوہ
گر ہو۔ ہم ناظرین کی خدمت میں لفظ اگنی کے معنے بطور التماس پیش کرتے
ہیں کہ عنانِ انصاف کو ہاتھ سے نہ دیں اور نتیجہ نیک استخراج فرماویں

अग्नेर्गति प्रज्वलने तौ अस्य ते प्राप्यते स्तिक्रयते वा वेदादिभिः स त्वं सत्यो विद्धि इन्द्रमग्निम् ॥

اس دھاتو سے اگنی لفظ ماخوذ ہے اور دیدادک ست شاستروں کے رُو سے
وہ ذات ... لوگ جس کا دھیان کرتے ہیں۔ اور گیان سروت اور سرب
بیاپک ہے وہ اگنی ہے اس کے علاوہ ست پتھ برہمن کے منتر جو ذیل میں ہاکوں
سے ہدایت اور بھی زیادہ صاف ہو جاتی ہے کہ اگنی نام ایشور کا کسی طرح

کی تاویل نہیں ہے بلکہ واقعی ہے اور پچھلے تمام رشیوں نے ایسا ہی مانا ہے
اور وید آدی ست شاستروں میں ایسا ہی ارشاد ہے جو بالکل ٹھیک اور نہایت
درست اور صرف نحو اور لغات کے مطابق اور ہر طرح معقول ہے اس کو زیادہ واضح
کرنیکے واسطے اصلی الفاظ کو
نقل کرتے ہیں

ब्रह्माग्निः। श॰ १-४-२-११
आत्मा वा अग्निः। श॰ १-२-६-२
अयं वा अग्निः प्रजाश्च प्रजापतिश्च। श॰ ९-१-२४२

تحقیق برہم آتما۔ پرجاپتی۔ اور آگ لفظ کے معانی و مفہوم میں داخل ہیں
الغرض مندرجہ صدر حوالوں سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ اگنی لفظ کثیر المعانی
ہے اور اس کے بہت سے معانی میں منجملہ ایشور۔ آتما۔ پرجاپتی کے بھوتک اگنی
یعنے آتش ہے۔ اگر اس قسم کے ثبوت موجود نہ ہوتے اور وید مقدس میں خود
ہی اس کا کامل تصفیہ نہ ہوتا۔ اور رشیاں نہ ملتیں اور قطع النظر اس کے
محض اصول علم معانی و بیان مدنظر رکھ کر اگنی شبد کا مفہوم پرماتما بیان کیا جاتا
ہے تو بے شک کوئی دانشمند معترض نہ ہوتا۔ عموماً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص
اپنی میزان واقفیت میں دوسروں کے معلومات کو تولتا ہے۔ اور خواص حیوانیہ
کے غلبہ سے اس کو یہی منظور ہوتا ہے کہ میرا ہی پلہ وزنی رہے۔ ایسے مہاتما بہت
تھوڑے ہوتے ہیں کہ خواص حیوانیہ کو مغلوب کر ہر بات کو صداقت یا اصلیت
سے نیاؤ کی کسوٹی پر جانچنے اور ٹھیک اور درست نکل آنے پر گو اس کے پہلے
خیال کے کتنا ہی یا بالکل خلاف ہو بخوشی خاطر قبول کر لیتے ہیں۔ مرزا جی
آفتاب خاک اڑانے سے کچھ نہیں چھپتا۔ اور ماہتاب شب تاریک میں بھی
چمکتا ہے۔ اسی طرح تاویلات اور توجیہات اور اعتراضات سے اصلی معانی
مخفی نہیں رہ سکتے۔ چونکہ زر کامل عیار محک امتحان سے زیادہ پایہ اعتبار کو
پہنچتی ہے اس لئے اگنی وغیرہ لفظوں کی بابت ہم نے اوپر مشرح لکھ دیا۔ ایشور
کے نہت ناموں میں سے تقریباً ایک سو کا ارتھ واضح طور پر ستیارتھ پرکاش
میں موجود ہے جو بالکل ویاکرن یعنے گرامر کے مطابق سنسکرت و بھاشا دونوں
میں درج ہے۔ جس سے کسی مدعی مان کو ذرہ اعتراض بھی نہیں ہو سکتا۔ ان
مندرجہ بالا منتروں کے ترجمہ دیکھنے سے ہر ایک حق پسند صداقت کی داد دے سکتا
ہے اور اگر آتش پرستی ہون یگ کا کرنا ہے۔ تو یہ محض انصاف اور علمیت
اور فلاسفی کے گلے پر چھری دھرنا ہے۔ پرانے نبیوں کا آگ کو جلا کر پارش
کا کرنا قربانی کا جلانا۔ اور خدا کا خوشنود ہونا (جو توریت اور نبیوں کے
صحیفوں میں درج ہے) اور براق پر چڑھ کر آسمانوں کی سیر کو جانا۔ گنہگاروں
قاتلوں شفاعت کے ذریعہ سے بخشا جانا (جو قرآن اور تفسیروں
اور حدیث میں ہے) تو مرزا صاحب ضرور مانتے ہیں۔ اور ان کا ایمان باعث
نجات جانتے ہیں مگر ہون سے بارش اور صحت کا ہونا معلوم کہاں پڑتا
ہے۔ اور اس کو بزعم باطل مخلوق پرستی گمان کیا جاتا ہے۔ بڑی بھاری وجہ
اس تعصب اور حق پوشی کی یہ ہے کہ وہ باتیں پشت بہ پشت سے مانتے چلے آتے
ہیں اور خصوصاً قرآن میں ہیں جن سے انکار کرنے سے دنیا کے لعن و طعن کا اندیشہ
ہے خیر کچھ ہو ہم اس بارہ میں تھوڑا سا تحریر کرنا مناسب جانتے ہیں۔ اگر مرزا
صاحب سمجھ گئے اس بیان کو فلسفہ مجھ پر سے رد کر دیویں تو اس وقت ہمیں اور
دلیل دینے کی حاجت پڑیگی۔ مگر انشاء اللہ تعالیٰ اسی سے دودھ کا دودھ اور پانی
کا پانی علیحدہ ہو جاویگا اور زیادہ امتحان کی ضرورت نہ ہوگی۔

پرماتما کی ربوبیت کے جلال سے ہی سورج چمکتا ہے اور اسی کے فیضان سے اگنی جلاتی ہے۔ اس کی برکت سے وایو چلتی ہے اور اسکی ہی کرپا سے بارش برف وغیرہ اپنے اپنے کام کرتے ہیں مرتیو یعنے کال اسکے کامل گیان اور ارشاد سے تمام جگت کی فنا میں معروف ہے +

(۵) یہ بھی یجروید کا منتر ہے

तदेजति तन्नैजति तद्दूरे तद्वन्तिके तदन्तरस्य सर्वस्य तदु सर्वस्यास्य बाह्यतः
यज॰ अ॰ ४॰ मं॰ ५।

پرمیشور سب جگت کو تیھا لوگ اپنی اپنی چال پر چلا رہا ہے مگر آپ نہیں چلتا۔ ایک رس بیابک ہے ادھرم سے وہ بہت دور اور دھرم سے بہت ہی قریب ہے دیعنے ادھرم سے اس کا جاننا ناممکن ہے اور دھرم سے اس کی پراپتی سگم ہے) وہ سب کا انتریامی یعنے ظاہر وباطن کا جاننے والا ہے۔ اسی کے جاننے سے کلیان ہوتی ہے نہ کسی اور سے۔ وغیرہ صدہا منتر ویدوں میں پرماتما کی وحدانیت کے موجود ہیں +

اب مرزا صاحب خود ہی انصاف فرماویں کہ ویدوں نے مخلوق پرستی سے کس قدر ممانعت کی ہے۔ تمام وید ہائے مقدس میں کسی فانی یا مخلوق چیز کی عبادت یا پرستش کا حکم نہیں ہے سوائے ادوتی پرمیشور کے۔ اور نہ کوئی آریہ کسی قسم کی مخلوق پرستی کرتا ہے +

براہین الاحمدیہ صفحہ ۴۶ سے ۴۲۴ تک حاشیہ در حاشیہ

(معترض نے ۸ ورقوں کے حاشیہ نمبر ۳ میں اُسی غلط ترجمہ اردو دہلی والہ سے جس کا ہم مفصل حال پہلے بیان کر آئے ہیں) اگنی۔ سورج۔ چاندر ستر۔ ورن۔ اندر وغیرہ کو کریوں کا پرمیشور جان کر یا دیوتا گردانکر اعتراض کئے ہیں کہ یہ مخلوق پرستی ہے۔ اس قدر ستیرتوں سے جیکا ایک ذخیرہ کلاں بیان لکھ کر کئی صفحہ ہم نے سیاہ کئے ہیں۔ کیا کچھ خدا کا بھی پتہ ملتا ہے۔

جواب باصواب

معترض نے اپنی تمام کتاب میں ہر جگہ بلا دلیل زبان درازی کی ہے۔ اور کہیں بھی ٹھیک حوالہ وپتہ نہیں تبلایا اس کو واجب تھا کہ اول وید منتر لکھتا۔ بعدہ اس کا ترجمہ کرتا اور مفصل حوالہ دیتا۔ تاکہ اس کی زبان درازی کی ماہیت معلوم ہوتی۔ اور اگر یہ لیاقت نہیں تھی اور نہ ہے تو عبث خامہ فرسائی کی۔ مگر خیال کیا ہوگا۔ کہ ان دنوں جو آفتاب وید اظہر من الافق ہو کر تمام دنیا پر روشنی پھیلا رہا ہے۔ اور ہر جگہ آریہ سماجیں ہوتی جاتی ہیں۔ جہاں پر اہل اسلام بدنام کنندہ نکونامے چند ہو کر شکست دکھا دکھا مباحثہ سے بھاگ رہے ہیں۔ مرزا صاحب نے ایسے وقت میں مجبوراً ضروری جانا اور وضعداری نے بھی ضروریات کا منہ دکھانا شروع کیا۔ ایسے موقع پر قرانی خدا کو اپنے تلوار ی دین کے بچاؤ کی فرشتوں سے مشورت کرنی پڑی اور اسی حالت میں مرزا نے سوچا کہ ہم بھی کچھ ہاتھ پاؤں ہلاویں۔ اور گپیات واہیات وکرشمات بعید از اثبات کو گھر بیٹھے منادی کرادیں۔ تاکہ مشہور ہو وے یاروں میں۔ ہم بھی ہیں پانچویں سواروں میں۔ امام مناظرہ۔ مجدد وقت۔ ملہم کلام ربانی مسیح ثانی۔ مجذوبوں کی زبان پر ہمارا نام بھی ورد ہو جائے اور بیٹھے بٹھائے ایسے داؤپیچ میں عقل کے اندھوں اور گوضمندوں سے کچھ روپیہ بھی ہاتھ میں آئے بقول

ے چہ خوش بود کہ بر آید بیک کرشمہ دو کار
کہ حمایت قوم و دگر حصول معاش

وید مقدس میں کسی مخلوق یا مملوک چیز کی پرستش قطعی نہیں ہے۔ اور نہ کسی مصنوعی یا اختراعی کی پوجا درج ہے۔ بلکہ صاف واشگاف طور پر تعریف وکمالیت کے ساتھ ان کی پرستش کی ممانعت موجود ہے۔ مگر کیا کیا جاوے آنکھ والے کو آدمی دکھا سکتا ہے اور کان والے کو سنوا سکتا ہے۔ جس کے دونوں نہیں وہ معذور ہے +

توانم آنکہ نیازارم اندرون کسے
حسود را چکنم کو ز خود برنج درست
بمیر تا برہی اے حسود کیں رنجیست
کہ از مشقت آں جز بمرگ نتواں رست

بجائیو ظاہری دو آنکھ اور دو کان والے تو کروڑوں آدمی موجود ہیں۔ مگر ان میں بہت سے ایسے ہیں جن کی آنکھیں تعصب نے اندھی کردیں اور جس کے کان ہٹ دھرمی کی گرمی سے بہرے ہوگئے ان کے واسطے ہمارے پاس کوئی علاج نہیں وہی حال مرزا صاحب کا ہے۔ سنسکرت ودیا کیا بلکہ اس کی حرف شناسی سے بھی محض انجان ہیں۔ وید مقدس کی آج تک پرمیشور جانتا ہے شکل بھی نہیں دیکھی آریہ سماج کی کتابیں مطالعہ فرمانے سے تعصبا نفرت ہے۔ کسی آریہ کی ملاقات کرنے اور اس کا اپدیش سننے سے وہ بالکل محروم ہیں۔ پس ایسی حالت میں ہر ایک مذہبی مان جان سکتا ہے کہ ان کے خیالی اعتراضات کس قدر درجۂ اعتبار سے گرے ہوئے ہیں۔ اگر وہ کسی واقف کار ممبر آریہ سماج سے ایک گھنٹہ بھی گفتگو کرتے۔ تو ان کے وسوسے باطلہ توہمات عاطلہ یکلخت دور ہو جاتے مگر یہ بھی انہوں نے نہیں کیا اس سبب محروم رہنے سنسکرت اور پستک وید کے مرزا صاحب اندھے ہیں اور کسی کے اپدیش نہ سننے یا حالات نہ معلوم ہونے سے مرزا صاحب بہرے ہیں ورنہ ایسے شدھ اور پوتر دھرم اور عقاید کی نسبت ایسے منتکی اور پلید خیال دل سے نکالتے جناب مرزا صاحب **وید مقدس** میں اگ دہوا دیا پانی وخاک و معدنیات وغیرہ سے اوپکار لینا تو ضروری لکھا ہے۔ جس سے جو بیچ انسانی کا رفع کرنا۔ اور کلاؤں وحکمت وصنعت وغیرہ کی ایجادات کو عمل میں لانا مراد ہے۔ مگر ان فانی اور غیر مدرک چیزوں کو پرمیشور ماننے کی کہیں بھی آگیا نہیں ہے الفاظ سورج۔ چاند۔ آگ۔ پانی۔ دھرتی۔ ستر۔ اندر۔ باسے۔ اسولوں وغیرہ جن کو وید نے ہزاروں جگہ مخلوق بیان کیا ہے۔ انپر معترض بھی ہمثل جاہل مسلمانوں کے اعتراض کرکے فخر حاصل کرتا ہے۔ مگر اگر حساب پاکست از محاسبت چہ باک۔ ہم کو آپ کے اعتراضات سے کسی طرح کا خوف نہیں ہے اگر خطرہ ہے تو تلوار کے دینداروں کو جن کے قران میں ہو بہو یہی اعتراضات موجود ہیں جن کو ہم آگے اسی کتاب میں مشرح لکھیں گے۔ اور اپنے دعاوی کے آیات قرانی سے شہادت لادینگے آپ کی طرح تکرار لفظی کرنا ہمارا خیال نہیں اور نہ فرضی اور غیر مسلمہ باتوں پر قیل وقال۔ جس بات کا وید مخالف ہے لیں اس بات کی اس سے شہادت دلاتے ہیں۔ اور ثبوت کے واسطے حرف زبانی حدیثوں سے کام چلاتے ہیں + ے

اگر کوشش کنی تا حشر اے جاں
نیابی زیں سخن ہرگز نشانے

ہاں بعضے موقعہ پر اگنی وغیرہ نام پرمیشور کے بھی ہیں۔ جس کی تشریح ویدک کتب لغات میں مفصل موجود ہے۔ بلکہ خود وید مقدس میں اسکا فیصلہ کر دیا ہے تاکہ بت پرستی یا آفتاب پرستی یا آتش پرستی وغیرہ کی طرف انسانوں کو جانے

کیت رتو بھاناہ) سیگہہ کرتے ہارے آپ جیسے سورج (اپام) جلوں کے سبندھ سے دار (شنی) جلوں کے پرواہوں کو (چیہ دوہی) بہانے کے ارتھ (وریترائی) بادل کے واسطے ورتتا ہے۔ ویسے (اسمی) اس شترو کیواسطے (تریسیاپحرم) تہری کٹی ولے شستر کو (پرہر) اچھے پرکار دھارن کرو۔

(گو نہ) باڑیوں کے دبھاگ کے مانند (دبرد) اس کے حصہ جدا کر کے ٹکڑے (اچھیا کر) ا ہو اوہ) ایسے ہی (ورد) انیک پرکار ہنن کیجئے۔

تشریح

اس منتر میں پرمیشر نے سبھاد کش کے واسطے عمدہ ہدایتیں ارشاد کی ہیں (۱) سبھادکش لکنواں اور ایشوریہ والا اور تیجسوی ہو۔ (۲) ششتر و دیا سے بھی اچھی طرح ماہر ہو اور موقع استعمال سے من وعن آگاہ ہو۔ (۳) نشیب وفراز جو انیک پرکار کے معاملات سلطنت میں ہوتے ہیں ان سے بھی واقف رہنا سبھادکش کے واسطے ایک فرض اعلےٰ ہے (۴) نمامیوں کو کیفر کردار کی جلدی سزا دینا عقلمند کا کرنا اور امن وامان کے قائم کرنے پر مستعد رہنا جو سلطنت کا اصل منشا ہے (۵) جیسے سورج کی کرنیں جلوں کے سبندھ سے بارش کی پرواہ کو زوال کرنے کے واسطے بادل سے ورتتے ہیں (۶) جیسے باڑیوں کے دبھاگ کو مختلف ستھانوں میں اس کے چھن بھن کرنے کی اچھیا کرتے ہیں (۷) ویسے ہی ششتروں کے مقابلہ میں باقاعدہ فوج کو عمدہ ششتروں سے مسلح کر کے نشیب وفراز سفر ومیدان جنگ سے آگاہی حاصل کر کے کامیابی کرے۔

خلاصہ

ہے سبھاپتی جیسے معاملات دریا میں بیراں والو سے نالو اونچی ستھانوں میں زبان کو تاڑن کر چھن بھن اکثر یا پیدوں کے دبھاگ کرتے ہو ویسے ششتروں کے بل کو اپنی سینا کی باقاعدہ لڑائی سے چھن بھن کرو۔

ریمارک

چونکہ بقول ولسن صاحب کے وید میں صرف یہی عبارت ہے کہ "ورترا کے عضو کو کی مانند جدا جدا کر ڈالو۔" اور ورترا میگھ یعنے بادل کو کہتے ہیں۔ اور گو نام باڑی کا ہے یعنے بادل کے عضو کو باڑی کی مانند جدا جدا کر ڈالو۔ افسوس کہ لوگ بغیر کسی قسم کی لیاقت کے بڑے بڑے دعوے کرنے پر مستعد ہو جاتے ہیں۔ شارح لکھتا ہے کہ وکانیا کاٹنے والے کو کہتے ہیں۔ ہم جہاں تک وید مقدس کی اس شرتی کے حرف حرف پر نگاہ دوڑاتے ہیں وکانیا لفظ بالکل نہیں ملتا۔ جس سے ولسن صاحب اور سایا۔ قصائی اور گوشت کاٹنے والے کے معنے نکالتے ہیں۔ اور ہمارے الہامی دوست نبض باطنی وکرورت روحانی سے بوچڑ کے معنے لگاتے ہیں۔ جب یہ لفظ ہی اس منتر میں نہیں ہے تو یہ اعتراض بھی محض جھوٹ اور بے بنیاد ہو گیا۔ ہم یہاں پر ولسن صاحب اور مرزا صاحب یا کسی اور ان کے خیر خواہ ملکہ الہام لانے والے کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ یا تو وید مقدس کی اس شرتی سے جو منتر اوپر درج کی ہے وکانیا لفظ نکال کر بتلا دیں اور قصائی یا بوچڑ ہونے کی تصدیق کرادیں۔ ورنہ اس خونخواری اور بدکاری کا علانیہ فرما کر اس کی تکذیب چھپوا کر شائع فرماویں۔ اور آئندہ ان اوباشانہ دعوؤں سے باز آویں۔ ہم دوبارہ پھر اس بات کو دوہراتے ہیں اور ناظرین کو جتلاتے ہیں کہ اس کا ثبوت وجواب کوئی بھی کسی طرح سے قیامت تک نہیں دے سکیگا کیونکہ ہستی سے نیستی کسی طرح نہیں ہو سکتی اسی طرح خود ویدوں میں نہیں ہے اس کا ان سے نکالنا بھی محال بلکہ ناممکن ہے۔ مرزا صاحب کے تمام غلط دعاوی اور ترجمہ اردو کی نسبت یہ ہماری طرف سے اتمام حجت ہے جو انکے ایسے ہی تمام اکواس کیے ہوائے آپ اس کے ستیاناس کرنے کے واسطے ھل من معارض کی التماس ہے۔

قولہ براہین الاحمدیہ صفحہ ۲۰۴ حاشیہ نمبر ۱۱ ایک جگہ بھی منہ کھولکر وید نے بیان نہیں کیا کہ مخلوق پرستی سے باز آجاؤ۔ آگ وغیرہ کی پوجا مت کرو۔ بجز خدا کے اور کسی سے مرادیں مت مانگو۔

اقول ۔ گر نہ بیند بروز شپرہ چشم۔ چشمۂ آفتاب را چہ گناہ۔ مرزا صاحب آئیے اور ان پوتر منتروں کو آنکھیں کھولکر مطالعہ فرمائیے۔ وید مقدس مخلوق پرستی کی بڑی سخت تردید کر رہے ہیں۔

(۱) یہ منتر سام وید کا ہے

त्वां २ अन्यो दिव्यो न पार्थिवो न जातो न जनिष्यते अश्वायन्तो मघवन्निन्द्र वाजिनो गव्यन्तस्त्वा हवामहे। सा॰ उ॰ प्रपा॰ प्र॰ १ अ॰ १ मं॰ ११॥

یعنے ہے پرمیشور سب کے مالک سب کے جیون مول پرماتما آپ جیسا دیولوک یا پرتھوی میں (تینوں کالوں میں) نہ کوئی پیدا ہوا۔ اور نہ ہو گا۔ اور نہ ہے۔ آپ تمام چیزوں کی آمیزش سے منزہ ہیں ہم گھوڑے وغیرہ آرائش کے سامان بل کے بڑھانے والے ایکمک اور شریک کلیان اور ضروریات کی خواہش رکھنے والے آپ ہی کی شرن میں آتے ہیں آپ کے سوا ہمارا مالک کوئی نہیں +

(۲) یہ رگ وید کا منتر ہے

य आत्मदा बलदा यस्य विश्व उपासते प्रशिषं यस्य देवाः। यस्य छायामृतं यस्य मृत्युः कस्मै देवाय हविषा विधेम।

ऋ॰ अ॰ ८ अ॰ ७ व॰ ३ मं॰ २

جو جگدیشور اپنی کرپا سے ہی اپنے آتما کا گیان دینے والا ہے۔ جو سب ودیا اور سب سکھوں کی پراپتی کا ہیتو ہے۔ جس کی اوپاسنا سب ودوان لوگ کرتے آئے ہیں۔ اور جس کے انوشاسن کو سب اتم لوگ کرتے ہیں جس کا آشرا کرنا ہی موکش سکھ کا کارن ہے۔ اور جس سے غفلت میں رہنا ہی جنم مرن روپ دکھوں کا دینے والا ہے جس کی اگیا کا پالن ہی سب سکھوں کا مول ہے جو سب سنسار کا پتی ہے اسی پرمیشور کی ہم اوپاسنا کریں۔

(۳) یہ یجروید کا منتر ہے۔

अन्धन्तमः प्रविशन्ति येऽसम्भूतिमुपासते। ततो भूय इव ते तमो य उ सम्भूत्यां रताः॥ यजुर्वेद। अ॰ ४० मं॰ ९।

جو (استنبھوتی) یعنی پرکرتی کی برہم کے ستھان میں اپاسنا کرتے ہیں وے اندھکار ارتھات اگیان اور دکھ ساگر میں ڈوبتے ہیں اور جو سنبھوتی یعنے برقوی آدی کمروں اور پاشان اور درخت اور انسان وغیرہ کے سریروں کی اوپاسنا برہم کے ستھان میں کرتے ہیں وے اس اندھکار سے بھی زیادہ دکھ میں پڑتے ہیں

(۴) ایضاً

भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः। भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः॥ य॰ क॰ अ॰ २ व॰ ६ मं॰ ३।

زمانہ کے برخلاف ہیں (۳) مذہبی مجلسی قوانین ویدوں کے زمانہ میں کامل ہو چکے تھے۔ مگر آج کل کے ترجموں سے ہمیں وہ مطلب نہیں ملتا۔ اسی واسطے ہم ابھی تک کوئی اقرار قطعی درباب مذہبی عقیدے اور مجلسی قوانین کے جو وید میں ہے نہیں کر سکتے ہیں'' اور یہ بھی لکھا ہے کہ ''یہ سراسر بیجا ہو۔ اگر ہم یہ کہیں کہ رگوید میں برہمنوں کے مذہب کے عقیدوں کے بڑی بڑی علامتوں کی مسطور ہی نہیں پائی جاتی۔ جب تک کہ ہم کل وید کو مطالعہ نہ کریں'' اے ناظرین خدا کے واسطے فرمایئے کہ جن لئے ترجمہ کرنے کے وقت چار وید پڑھے ہی نہیں بلکہ ایک رگوید بھی نہیں پڑھا۔ یا مطالعہ نہیں کیا۔ کیا وہ ترجمہ کرنے کی لیاقت رکھ سکتا ہے۔ ؟ کیا وید ایسی چیز ہے کہ معمولی سنسکرت کی چند کتابوں کا مطالعہ والا اس کا ترجمہ کرے ؟ ہمیں نہایت افسوس ہے ان لوگوں کی عقل پر جو اس کو سنسکرت کا پرو فیسر یا کوئی اور خطاب دیویں اور اس کے فرضی ترجمہ کو جو سنسکرت سے انگریزی اور انگریزی سے اردو میں کیا گیا ہے قابل قدر جانیں جو بالکل غلط اور نامکمل اور غیر قابل اعتبار ہے۔ بلکہ وہ خود ہی بیان کرتے ہیں کہ ''ہمکو کوئی بات آئندہ معلوم ہو اور وہ اس کے خلاف ہو۔ تو ہماری رائے بدل سکتی ہے'' اب تو ان کے ترجموں کے علانیہ طور پر تردید ہو گئی ہے اور تمام دنیا میں نوٹس دیئے گئے ہیں جس سے غالباً پروفیسر کی رائے بھی بدل گئی ہوگی۔ علاوہ بران ان کی رائے بدلوانے کے واسطے ہمیں انگلستان سے خط وکتابت کرنی پڑتی ہے جو آریہ سماج لنڈن کے سکرٹری کا ذمہ ہے۔ مگر مرزا صاحب اگر حق پسند ہیں تو ان کے واسطے ہمیں قادیان سے رائے بدلوانی آسان ہے۔ کسی طرح دشوار نہیں اور سب سے زیادہ عمدگی یہ ہے کہ وہ سنسکرت سے محض ناآشنا ہیں اگرچہ اس حالت میں ان کی رائے کی پہلے ہی کچھ وقعت نہیں۔ مگر پھر بھی خدا کرے کہ اس غلط نمانادی کی پیروی سے مرزا صاحب اپنی غلط دبدگمان رائے کو واپس لے لیویں اور راہ راست پر آویں ؎

صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ ''غالب یہ ہے کہ وید میں لفظ کیا روں کے کچھ اور معنی ہوں گے اور وہ اب کوئی نہ جانتا ہوگا'' خوب جب وید کے کسی لفظ کے معنے اور ہیں جو کوئی نہ جانتا ہو۔ تو لغات اور نروکت اور برہمن گرنتھ کس کام کے ہیں؟ وید میں ایسا لفظ کوئی نہیں جس کے معنے کتب قدیم سے دریافت نہ ہو سکتے ہوں یہ بڑی بھاری سند ہے کہ وید میں مہمل یا غیر معنی لفظ کوئی نہیں فاضلان لغات وید نے نہایت عمدگی سے اس خدمت کو سرانجام کیا ہے۔ مگر بغیر لیاقت اور لغات وغیرہ دیکھنے کے حاصل ہونا محال ہے۔ ہاں اگر یہ خیال ہے کہ جس بات کو مترجم نہ سمجھ سکے معنے کون جانتا ہو گا۔ بیشک یہ صرف دعوے تو ہے۔ مگر اسے کوئی آریہ باتفاق رائے نہیں کر سکتا۔ بلکہ ناواقفی کا ایک ثبوت ہے ؎

صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے ''لیکن ہم یہ نہیں خیال کر سکتے کہ ان کے مصنفوں نے یہ الفاظ بالیقین منہ سے نکالے ہوں'' حضرت جب انہوں نے بالیقین منہ سے نہیں نکالے ہیں تو آپکا ترجمہ کرنا اور مرزا غلام احمد صاحب کا رائے دینا اور لوگوں ناواقفوں کو دھوکا دینا کس قدر دیانتداری ہے

صفحہ ۴۳ میں لکھا ہے کہ سایناچارج نے جو معنے لگائے ہیں اس میں کہیں نہیں اعتراض ہو سکتا ہے تاہم بلاشبہ کوئی فرنگستانی عالم ایسا نہ ہوگا جو اس کی لیاقت کو پہنچ سکے۔ جب سایناچارج کے معنے پر خود مترجم کو خود اعتراض ہے تو مترجم کے معنوں پر کس قدر اعتراض کی گنجایش ہے۔ اس حالت میں ہر شخص غلطی نہیں ہے تو کیا ہے۔ اگر ہم یا کوئی اور حق پسند آدمی کبھی ان پر اعتبار و بھروسہ کرے۔ جب سایناکے ترجمہ پر اعتراض ہیں تو ان فرنگستانی عالموں کے ترجمہ میں (جن میں سے کوئی بھی اس کی لیاقت کو نہیں پہنچ سکتا ہے) کس قدر اعتراض اغلاط کے ہونے کا یقین ہے اسواسطے سایناچارج کے ترجمہ کے ہونے سے فرنگستانی عالموں کا ترجمہ مکرر غلط سمجھتے ہیں غلط ہو گیا۔ اور ان ترجموں سے ماسٹر مچھند اس کا ترجمہ سہ کرر غلط ہو کر مرزا غلام احمد کے اعتراض جو بنا فاسد بر سند فاسد و سقف فاسد و تعمیر فاسد کا حکم رکھتے ہیں وہ کسی طرح قابل اعتبار نہیں اور نہ وقار کے لایق ہیں اور یہی ثابت کرنا ہمارا فرض تھا۔ جو بفضلہ کامل طور پر ادا ہوا۔

براہین الاحمدیہ صفحہ ۹۹ ۳ سے ۴۰۱ تک حاشیہ نمبر ۲

رگ وید سنتھا اشٹک اول سکت ۶۱ کی بہ شرتی جس میں لکھا ہے۔ ''اے اندر ورتر اپر اپنا بجر چلا اور اسے ایسا ٹکڑے ٹکڑے کر جیسے لوچر گائے کے ٹکڑے ٹکڑے کرتا ہے۔ ایک تو یہ تشبیہ غیر موزوں ہے اور ایک بزرگ کو لوچڑ سے تشبیہ دینا گویا اس کی ہجو ملیح کرنا ہے جو درجہ بلاغت اور شایستگی کلام سے بعید اور ایک طرح کی بے ادبی ہے وغیرہ

جواب نامہ نگار نے معترض کی صداقت کا متلاشی ہو کر کل اشٹک اول سکت ۶۱ پڑتال کیا مگر اس بات کا کہیں نام ونشان نہ پایا نہیں معلوم کہ حضرت کو یہ بات کہاں سے سوجھی لیکن ساتھ ہی جب دہلی والا ترجمہ اردو ملاحظہ کیا گیا تو الہامی کی لیاقت ظاہر ہو گئی ناظرین بیشک اس ترجمہ سے جس کی بابت ہم پہلے لکھ چکے ہیں مرزا جی کو بڑا دھوکا ہوا۔ اسی نمبر ۱۲ کی نسبت جس کی مرزا صاحب نے نقل کی ہے۔ شارح حاشیہ پر نمبر ۲ کا نشان ہے پر لگا کر تحریر کرتا ہے ''وید کی رچا میں صرف اس قدر عبارت ہے ورترا کے عضو گو کی مانند جدا جدا کر ڈالو (باقی عبارت شارح اپنی طرف سے زیادہ کرتا ہے) جیسے دنیادار آدمی گوشت کاٹنے والے حیوانوں کے اعضا کو الگ الگ کرتے ہیں۔ یہ بیان واجب الملاحظہ ہے۔ تو نہ بخوبی عیاں نہ ہو کہ شارح جو لفظ لکھتا ہے بیتنے وکاتیا کاٹنے والے یا ترا شنے والے اس کے کیا معنے ہیں شاید یہ لفظ وکرتیا ہو۔ جس کے معنے گوشت بیچنے والوں یا قصابوں کے ہیں۔ کچھ ہی ہو۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ٹکڑے گوشت کاٹنے سے زمانہ سلف کے ہندو متنفر نہ تھے''

معترض نے اس جگہ جتنا زہر اگلا ہے اور جتنا جھوٹھ کہا ہے وہ احاطہ تحریر و تقریر سے باہر ہے اور اسی طرح عقل کے اندھے مرزا صاحب نے اس کی تقلید کی۔ اپنی عقل کو ذرا بھی دخل نہ دیا کہ آیا یہ بات کس قدر بنادٹی اور غلط ہے۔ غرضیکہ حق و باطل کی تمیز کے واسطے ہم منتر وید کا معہ ٹھیک ترجمہ کے تحریر کرتے ہیں تاکہ معترض کی اور غلطیوں کی بھی اسی سے اصلیت واضح ہو جاوے۔ اور آیندہ ایسے دھوکھے میں کوئی نہ آوے۔

अस्मा इ दु प्र भरा तू तुजानो वृत्राय वज्रमीशानः कियेधाः ॥ गोर्न पर्व विरदा तिरश्चेष्यन्नर्णांस्यपां चरध्यै । ऋ० अ० १ अ० ४ स० ६१ मं० १२

(اس سکت ۶۱ کے کل ۱۶ منتر ہیں۔ اور یہ تمام سکت متعلق راج دھرم وید منتر دیا گئے ہے۔ یہ بارھواں منتر بھی سبھاپتی کے متعلق ہے)

ہے سبھاپتی (کتنی عیا) کتنے گنوں کو دھارن کرنیوالے (ایشانا) انسو ربہ

ہیں تو بھی رگ وید میں اکثر ایسے ایسے منتر ہیں کہ جن کے معنے معلوم نہیں ہوتے
اس امر کا کہنا کہ جس کو میں بار بار لکھ چکا ہوں۔ کچھ ضرورت نہیں کہ رگوید کے
ایک منتر کا بھی ترجمہ کرنا غیر ممکن ہے تا وقتیکہ سائن آچاریہ کا ترجمہ برہمن
لیتک نرکت برہدیوتی اور سوتر وغیرہ اور بہت سے سنسکرت کے علم
عروض و اصول فلسفہ اور قانون وغیرہ کی کتابوں کو نہایت غور کے ساتھ
نہ پڑھے۔ اور ڈاکٹر ولسن صاحب کا بھی قول ہے کہ سائنا چاریہ
کا ترجمہ انگریزی میں بخوبی نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی زبان
مکمل ہے کہ جس میں نیز اصل شرح کے بہت سے لفظوں اور جملوں کا ترجمہ
کرنا ہی ناممکن ہے۔ آج کل ملک یورپ میں سنسکرت کا ایسا شوق اور
اس قدر ترقی ہے۔ کہ یقیناً پچاس برس کے اندر لوگ میرے ترجمہ کو بالکل
مقبول جاننے لگے۔ جس کی برائیوں اور غلطیوں سے جس قدر میں واقف ہوں
اور کوئی واقف نہیں ہو سکتا۔ البتہ اپنے ترجمہ کی نسبت اس قدر میں
کہہ سکتا ہوں۔ کہ یہ ان شخصوں کی تسلی کے لئے جو میرے بعد علم سنسکرت
کے شائق ہوں اوپر جانے کے واسطے ایک چھوٹی سی سیڑھی ہو سکتی ہے
اس کے ذریعہ سے وہ شخص ہمارے آباؤ اجداد کے خیالات کو ان کی اپنی
جن کی زبان ہماری زبان میں اب تک موجود ہے اور جنکی تصنیفات
ہمارے واسطے اب تک محفوظ رکھی ہوئی ہیں۔ بخوبی دریافت کرسکیں گے۔
اسی طرح اس ترجمہ اردو کے دیباچہ میں بھی ماسٹر لچھمن داس صاحب
بصفحہ نمبر ۲ لکھتے ہیں۔ اس حصہ میں بعض بعض رچائیں ایسی ہیں جن کے معنے
بخوبی سمجھ میں نہیں آتے۔ ان کے ملاحظہ سے ناظرین یہ تصور نہ فرماویں۔ کہ قصور ترجمہ
کا ہے بلکہ ان کو یہ سمجھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں بعض بعض خیالات ایسے بھی تھے جو اب
بخوبی سمجھ میں نہیں آسکتے۔
پھر صفحہ ۴ میں کہا ہے۔ اور نیز منتروں کے مصنفوں کے نام اور دیوتا
جنکی مہما میں یہ منتر ہیں وید میں درج نہیں ہیں۔ یہ حال بہت کچھ اور لنگوں سے
معلوم ہوتا ہے۔ جو وید سے کچھ بھی تعلق نہیں رکھتیں۔
پھر صفحہ ۹ میں تحریر کرتا ہے۔ اس کا نتیجہ نکالنا کچھ دشوار نہیں ہے بلکہ
اب تک ہم قطعی نتیجہ نکالنے یعنے اپنی رائے لکھنے کے مستحق نہیں ہیں۔
پھر صفحہ ۱۱ میں تحریر کرتا ہے۔ بہت سے وید کے فقرے ہنوز بغیر شارح کی مدد
کے سمجھ میں نہیں آتے"
پھر صفحہ ۱۲ میں تحریر کرتا ہے۔ کہ قدیم منتر اور قواعد مذہبی جمع کرنے میں
اور ان کے ملحوظ رکھنے میں جو غرض ظاہر کی گئی ہے عجیب تر ہے کیونکہ جس قدر
کہ ہم اب تک تمیز کر سکتے ہیں۔ یہ بات معلوم ہوتی ہے۔ کہ ان میں مذہبی اور
مجلسی قوانین کا کچھ بھی ذکر نہیں ہے۔ جو بلاشبہ ویدوں کے ترتیب کے زمانہ
میں بخوبی مکمل ہوگئے تھے شاید ہم اب تک کوئی قطعی اقرار در باب مذہبی
عقیدے اور طریقہ رواج کے جو رگوید میں پایا جاتا ہے اور مجلسی حالت کی
نسبت جو ان منتروں کی تصنیف کے وقت تھے نہیں کرسکتے۔ اور یہ سراسر
بیجا ہو۔ اگر ہم یہ کہیں کہ رگوید میں برہمنوں کے عقیدوں کی بڑی بڑی
علامتوں کی منظوری نہیں پائی جاتی جب تک ہم سارے رگوید کا مطالعہ نہ
کریں۔ اور بخوبی تحقیق نہ کرلیں۔ کہ ایسی باتوں کا رگوید میں کچھ بھی ذکر نہیں
ہے۔ لہذا یہ بات سمجھنی چاہئے۔ کہ ان معاملات میں رائے دینے میں جو کچھ چال

نہیں معلوم ہوا ہے وہ بذریعہ رگوید کی اول کتاب کے ہوا ہے جس کا اب ترجمہ
ہوا ہے اور کوئی بات ہم کو آئندہ معلوم ہو۔ اور وہ اس کے خلاف ہو تو اس سے
ہماری رائے بدل سکتی ہے۔ اور اگر موافق ہو تو نہیں"
صفحہ ۲۷ میں تحریر کرتا ہے۔ لیکن غالب یہ ہے کہ وید میں لفظ کیارو میں
کے کچھ اور معنی ہوں اور اب کوئی نہیں جانتا ہو۔
صفحہ ۲۷ میں تحریر کرتا ہے۔ اور ہم یہ بات نہیں خیال کرسکتے۔ کہ وہ ان
دیوتاؤں کے ایسے معتقد تھے تاکہ وہ ایسے صرف ظاہری عناصر کی پرستش ان کو
کچھ اور تصور کرکے کرتے ہوں۔ سوائے اس کے کہ یہ عناصر پیدا کنندہ کی
طاقت کی نشانیاں ہیں۔ گو ان دیوتاؤں کی توصیفوں میں کسی قدر مبالغہ ہو
لیکن ہم یہ خیال کرسکتے کہ ان کے مصنفوں نے یہ الفاظ بالقیاس منہ سے نکالے
ہوں۔ خصوصاً جبکہ ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ یہ منتر ان لوگوں کی تصنیف
ہے ہیں جن کی لیاقت اور غور میں کچھ کلام نہیں ہو سکتا۔ اور جن کو علمی استعداد
اور تیزی ادراک حاصل تھی"
صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے۔ کیونکہ اگرچہ سائنا چاریہ نے جو معنے لگائے ہیں ان
میں کہیں کہیں اعتراض ہو سکتا ہے۔ تاہم بلاشبہ کوئی فرنگستانی عالم ایسا نہ ہوگا
جو اس کی لیاقت کو پہنچ سکے"

مندرجہ بالا رائوں کا نتیجہ

جب مترجم خود ہی صفحہ ۶ میں تحریر کرتا ہے کہ اس حصہ میں بہت سی رچائیں
ایسی ہیں جنکا مطلب بخوبی معلوم نہیں ہو سکتا"، جن رچاؤں کے مطلب
مترجم نہیں جانتا کیا وہ کسی طرح ممکن ہے کہ اس مترجم کا خوشہ چین اس
کے مطلب کو جان سکے۔ پس یقیناً معلوم ہوا کہ وید منتروں کے الفاظوں
کا مطلب خود مترجم نے بہت مقاموں پر بالکل نہیں سمجھا اور نہ رچاؤں کے
ٹھیک معنے سمجھ سکا۔ پس اس کی خوشہ چینی اور اس کی نقل نویسی اور اس کے ترجمہ
یعنے نتیوں سے راستی کی امید ناپدید ہے
اے ناظرین پروفیسر ولسن کہتے ہیں صفحہ ۹ پر۔ کہ ہم ابھی اس
ترجمہ کی نسبت کسی طرح کا نتیجہ نکالنے یا رائے دینے کے مستحق نہیں ہیں صاحب
اس کا راہنما انگریز مترجم خود ہی نتیجہ نکالنے کا مستحق نہیں اور نہ رائے دینے کا
مجاز ہے تو پھر مرزا صاحب کا اس ترجمہ مشکوک پر رائے دینا کس قدر
جہالت کو ثابت کر رہا ہے۔ جبکہ وہ ترجمہ خود مترجم کے خیال میں بھی اعتبار
کے درجہ سے منزلوں دور ہے۔
اے مطالعہ کرنیوالے بجا رکھو کہ صفحہ ۱۱ میں مترجم نے جب خود ہی کہہ دیا کہ بہت
سے وید کے فقرے ہنوز بغیر شارح کی مدد کے سمجھ میں نہیں آتے"، تو پہلے مترجم
کا نہ سمجھنا دوسرے کا غلطی کھانا۔ تیسرے کا دھوکا ہے یا دھوکہ دینے کے
خیال سے اس غلطی کو صحیح مان کر حق سے چشم پوشی کر لوگوں کو دھوکہ میں
ڈالنا کس قدر ایمانداری ہے۔ بیشک سچ ہے کہ بہت سے فقرے وید کے
بغیر فاضل سنسکرت کے امی محض کی سمجھ میں نہیں آتے اس واسطے مرزا
صاحب کا اس غلط ترجمہ پر اندھا دھند تقلید پرستی کرنا سراپا فریب بازی
اور جعلسازی ہے۔
صفحہ ۱۲ میں مترجم لوگوں کی ان رائیوں پر سخت تعجب کرتا ہے۔ کہ یہ وید علم کے

ایک دفعہ مرزا صاحب کے مکان پر نامہ نگار بیٹھا ہوا تھا۔ اور چند معزز آریہ صاحبان اور چند مسلمان بھی تشریف رکھتے تھے۔ مرزا صاحب کراماتی مسئلہ نا نکلنے لگے اور اثنائے گفتگو میں فرمایا۔ کہ مجھکو فرشتے دکھائی دیتے ہیں۔ نامہ نگار نے کہا کہ کیا سچ کہتے ہو؟ جواب دیا کہ ہاں میں نے ایک کاغذ کے پرچہ پر پنسل سے حرف اوم کا لکھ اپنے ہاتھ میں رکھ لیا۔ اور پوچھا کہ براہ مہربانی فرشتوں سے پوچھکر بتلاؤ کہ میں نے کونسا حرف لکھا ہے۔ ایک عرصہ تک کچھ منہ میں گن گناتے رہے بعد ازاں کہا کہ اس طرح نہیں کسی اور جگہ رکھو۔ میں نے اپنی پاکٹ میں ڈال لیا۔ پھر پوچھا تو تھوڑی دیر خیالی اور وہمی اور بناوٹی فرشتوں سے پوچھتے رہے۔ مگر کچھ نہ بتلا سکے۔ اور شرمندہ ہو کر لاجواب ہو گئے۔ اس امر کے وہاں دس بارہ آدمی متفق اللفظ گواہ ہیں۔ اور مرزا صاحب بھی غالباً حلفاً انکار نہ کرینگے۔

لطیفہ۔ ایک حافظ قرآن آنکھ سے اندھا تھا مگر اکثر خواب میں اپنے آپ کو بینا دیکھا کرتا تھا۔ ایک دن اسی بینائی کی دھن میں چوب دستی کا سہارا ترک کر کے چاہ میں گر پڑا۔ اسیری نے کیا سچ کہا ہے۔

دیکھ عقد ثریا سے انگور کی سوجھی ÷ اے بادہ کشا سکو بھی کیا دور کی سوجھی

نتیجہ۔ صیاد جب بلبل کو دام توڑ درخت پر چہچہے کرتا دیکھتا ہے۔ تو پھر اسے دانہ دکھلا کر پکارتا ہے۔ تا کہ کسی طرح وہ نادان بلبل میرے دام میں آ پھنسے۔ اور میری روزی چلتی رہے۔ اگر بلبل دانا کو آزادی نعمت غیر مترقبہ کا خیال آگیا اور قید کی تکلیف نہ بھلا بیٹھی۔ تو پروا نہ کر کے چلی گئی۔ ورنہ پھر وہی آب و دانہ قفس نصیب ہوا۔ بعینہ وہی حال ان کا ہے جوں ہی کوئی محمدی تعلیم کی حکمت سے فلسفی دلائل پر متوجہ ہوا۔ اور زمانہ آزادی کا دیکھ کر رائے دینے کے قابل بننا چاہا تو جھٹ اسے ڈرانا اور دھمکانا شروع کیا۔ اور فتوے لایعنی ملنے لگے۔ یہی حال ہمارے مرزا کا ہے۔ کہ جب کوئی مسلمان قرآن کے الہامی ہونے سے منکر معلوم ہوا تو فی الفور دام پھیلانے لگے۔ اور الہام کے دعوے سنانے لگے۔ کہ اس تیرھویں صدی میں ہم بھی ملہم کلام غیب ہیں۔ خدا ہماری تعریف میں بھی اب تک عربی میں آیتیں نازل کرتا رہتا ہے۔ ہر وقت نماز جبرئیل ہمارے کان میں وحی پھونکتا ہے۔ ہم بھی کراماتی ہیں جاہلوں کے بہکانے کو لال بوجھکڑ ہیں ہم نے فلانے بیمار آریہ کو درود صل علی سے صحت بخشی۔ ہم نے فلانے مقدمہ میں فلانے شخص کا خدا کی درگاہ میں اپیل کرا کے سفارش پہنچا کر مقدمہ جتایا۔ اور ہم نے فلانے لوگوں کی پیشگوئی تھی اور اسی روز ڈاکخانہ سے ملے۔ چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ دو کار۔ درحقیقت ان کے لایعنی دعوؤں نے اگلوں کے معجزوں کا بھی ستیاناس کر دیا۔ خدا مرزا صاحب کو ہدایت دیوے۔ اور ان کے فریب سے ایک عالم کو بچا دے ÷

مصنف براہین الاحمدیہ (جلد چہارم صفحہ ۳۹۷ سے ۴۲۷ تک) کے اعتراضوں کا جواب

معترض نے کامل ۳۰ صفحوں کے حاشیوں پر آریہ سماج والوں سے مخاطب ہو کر نہایت تعصب سے دل کے پھپھولے پھوڑے ہیں۔ اور غالباً مخالفت سے تمام بخارات نکال دیئے مگر بالکل لایعنی و بلا ثبوت اصلی کتاب کے دیکھنے تمام دعوؤں کے بیان میں (جو بزعم خود انہوں نے ہفت خوان کی منزل طے کی ہے کوئی شرتی وید مقدس کی درج نہیں کی۔ اور اس طرح فحش و اہانت آمیز اور برے کلمات ایمان دار سینہ سے نکالے ہیں کہ جن کا مکرر درج کرنا نقل کفر بدتر از کفر کا حکم رکھتا ہے۔ مہذب لوگ اس قسم کے مباحثوں کو تہذیب سے گرا ہوا سمجھتے ہیں۔ اس لئے عفا اللہ و بلقائے و تحسیدہ پر عمل کر کے مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں ÷

معترض نے اپنی تمام کتاب میں جہاں وید مقدس کی نسبت کوئی اعتراض لکھا ہے وہ اپنی لیاقت سے نہیں لکھا۔ اس غلط و مہمل و بے قاعدہ اور بے ترتیب اردو ترجمہ سے ہے جو سال ۱۸۶۲ء میں دہلی سوسائٹی کی اجازت سے لالہ لچھمن داس مدرس سینٹ سٹیفن کالج دہلی (جو مشن کالج ہے) نے پروفیسر ولسن صاحب کے انگریزی ترجمہ سے اردو میں کیا ہے جو بنام سہاد ترجمہ رگ وید کے طبع ہوا ہے۔ اور پروفیسر ولسن صاحب نے وہ ترجمہ ساینا کے ترجمہ سے کیا ہے۔ اب مجھے سب سے پہلے ان باتوں کا واضح کر دینا ضروری ہوا کہ اس خرابی کی بنیاد کہاں سے نکلی

چودھویں صدی عیسوی میں جن دنوں کہ ابر ظلمت و تاریکی تمام آریہ ورت پر پھیلا ہوا تھا۔ جن دنوں کہ ست دھرم ویدک کرم کی طرف بسبب حملات مغربی کے لوگوں کا رجحان کم ہو گیا تھا۔ انہیں دنوں میں اہل ہنود میں ایک ایسا فرقہ قائم ہوا۔ جو گوشت خوری و شراب نوشی کو اصولات دینی سے سمجھنے لگے۔ زنا و طوائف بازی ان کے مذہب کا ایک پہلا فرض ٹھیرا عیاش و تماش بین پنڈت جو روپیہ کے مقابلہ میں دین کو کچھ چیز نہ جانتے تھے۔ انہوں نے اس مذہب میں بڑے بڑے درجہ و عہدہ حاصل کئے چنانچہ جس مذہب کا سنسکرت میں وام مارگ اور عموماً اصطلاح میں کتک نام ہے انہیں دنوں میں نکلا تھا ساینا چارج اور مہی دھر وغیرہ بہت سے ایسے پنڈت ان کے پیشرو بنے۔ اور نہایت سعیت سے نئی نئی اصطلاحات نکال کر ویدوں کی طرف سے لوگوں کو تشفی کرنا چاہا یا یوں کہو کہ وام مارگ کے ثبوت کرنے کو ترجموں میں کئی طرح کی تاویلیں جوڑ لی پڑیں اور جاہلوں کے طعن سے بچنے کے واسطے وید کے ذریعہ وام مارگ مت چلانا شروع کیا۔ چونکہ اس کا دوسرا بھائی ایک راجہ کا وزیر تھا۔ لہذا رعب داب حکومت سے بھی بہت سی ناجائز کارروائی کرائی (دیکھو ترجمہ مذکور صفحہ ۴۴ سطر ۳ سے ۵ تک)

ایک تو ساینا چارج کا ترجمہ خود بھی ویدک لغات اور برہمن گرنتھوں سے دور و مخالف ہے۔ دوسرے میکس مولر صاحب اور ولسن صاحب جو اس کے ترجمہ کو بھی سمجھنے اور سمجھانے اور دوسری زبان میں اشاعت کی لیاقت نہیں رکھتے۔ قطع النظر آلودگی غرض یا خیال بیجا کے وہی مترجم خود بھی مضامین وید کی نافہمی و عدم واقفیت کا دیباچہ میں اقبال کرتے ہیں۔ چنانچہ اسی ترجمہ کے صفحہ ۱۵۳ پر خود ڈاکٹر میکس مولر صاحب نے یہ رائے درج کی ہے۔ کہ عرصہ ۲۰ سال کے بعد جو میں نے رگوید کے منتروں اور شرحوں کے جمع کرنے اور چھاپنے میں صرف کئے ہیں رگوید کے لئے ہوئے ترجمہ کو عوام کے روبرو پیش کرتا ہوں۔ مگر تاہم ان میں سے تمام منتروں کے ترجمہ کا اقرار نہیں کرتا کیونکہ گو میرے پاس ساین آچارج کا ترجمہ اور اس کے متعلق شرحیں لغت اور صرف نحو وغیرہ کی کتابیں موجود

تو اس کے بیچ نہریں چلا کر یا گرا دے آسمان ہم پر جیسا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے یا لے آ اللہ کو اور فرشتوں کو ضامن۔ یا ہو جاوے تیرے واسطے ایک گھر سنہرا یا چڑھ جاوے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے تیرا چڑھنا۔ جب تک نہ اُتار لاوے ہم پر ایک لکھا جو ہم پڑھ لیں۔ تو کہہ سبحان اللہ میں کون ہوں مگر ایک آدمی بھیجا ہوا" (افسوس کہ باوجود اس قدر اس قدر اقراروں اور شرطوں اور وعدوں کے محمد صاحب نے معجزوں سے انکار کر کے لاچاری ظاہر کی کہ میں صرف آدمی بھیجا ہوا ہوں نہ کہ کراماتی یا معجزہ نما۔ تم میرے سے کیوں معجزے مانگتے ہو۔ میرے پاس معجزہ نہیں ہیں)

(۳) سورۃ انعام

واقسموا باللہ جہد ایمانہم لئن جاءتہم آیۃ لیؤمنن بہا قل انما الآیات عند اللہ وما یشعرکم انہا اذا جاءت لا یؤمنون یعنے "قسم کھائی ہے انہوں نے (کافروں نے) ساتھ سخت قسم اللہ کے کہ اگر کوئی معجزہ دیکھیں تو ایمان لاویں گے۔ کہہ اے محمدؐ کہ معجزات خدا کے پاس ہیں۔ اور تم نہیں جانتے ہو اگر معجزہ ہوگا تب بھی ایمان نہ لاویں گے" (ناظرین ذرا بانصاف سے غور کرو کہ کیسا صاف معجزہ دکھلانے سے حیلہ بنایا گیا ہے ورنہ کافروں کا خدا کی قسم کھانا صریح تصدیق کرتا ہے کہ وہ ضرور ایمان لاتے)

(۴) سورہ انعام میں ہے

ما عندی ما تستعجلون بہ ان الحکم الا للہ یقص الحق وھو خیر الفاصلین قل ان عندی ما تستعجلون بہ لقضی الامر بینی وبینکم۔ یعنے "کہہ اے محمدؐ وہ چیز یعنے معجزہ جس کے لئے تم جلدی کرتے ہو نہیں میرے پاس۔ کیونکہ حکم خدا کی طرف سے اور وہی حق کو ظاہر کر دیگا۔ اور وہ سب حاکموں سے بہتر اور برتر ہے۔ کہہ اے محمدؐ وہ چیز یعنے معجزہ جسے تم چاہتے ہو کہ جلد ظہور میں آجائے۔ اگر میرے پاس ہوتا تو میرا تمہارا جھگڑا فیصل ہو جاتا"۔ یہاں سے صاف فیصلہ ہو گیا کہ حضرت کے پاس معجزے نہیں تھے بلکہ یہاں پر نہ ہونے معجزہ کا صاف اقبال کیا)

(۵) سورہ آل عمران

الذین قالوا ان اللہ عہد الینا الا نؤمن لرسول حتی یاتینا بقربان تاکلہ النار قل قد جاءکم رسل من قبلی بالبینت وبالذی قلتم فلم قتلتموھم ان کنتم صدقین وے جو کہتے ہیں کہ اللہ نے ہمکو کہہ رکھا ہے کہ ہم یقین نہ کریں کسی رسول کا جب تک نہ لاوے ہم پر ایک نیاز جس کو کھا جاوے آگ۔ تو کہہ تم میں آچکے کتنے رسول مجھ سے پہلے نشانیاں لیکر۔ اور یہ بھی جو تم نے کہا۔ پھر کیوں قتل کیا تم نے ان کو اگر تم سچے ہو۔ (معجزہ کے لغوی معنے عاجز کرنے سے ہیں افسوس کہ خدا نے محمد صاحب کو کوئی معجزہ نہ دیا۔ ورنہ اس قدر قتل عام اور ظلم و جور کی ضرورت نہ ہوتی۔ خدا کا نبیوں کو محمد صاحب سے پہلے معجزہ دیکر ارسال کرنا اور لوگوں کا قتل کر دینا ایک تماشہ معلوم ہوتا ہے)

(۶) سورۃ انعام

وان کان کبر علیک اعراضہم فان استطعت ان تبتغی نفقا فی الارض او سلما فی السماء فتاتیہم بایۃ ولو شاء اللہ لجمعہم علی الھدی "اور اگرچہ بھاری ہے ان کا تغافل کرنا۔ تو اگر تو سکے کہ ڈھونڈ نکالے کوئی سرنگ زمین میں کوئی سیڑھی آسمان میں پھر لا دے ان کو ایک نشانی اور اگر اللہ چاہتا جمع کر لاتا سبکو راہ پر" (افسوس کہ محمد صاحب معجزہ دکھانے سے گھبرا کر غاریں تلاش کرتے ہیں تا کہ بھاگ جاویں۔ یا آسمان پر زینہ لگا دیں اور چڑھ جاویں تا کہ معجزہ کے طالبوں کے ہاتھ سے نجات پاویں۔ جب جا کہ معجزہ دکھلاویں یا مومنین اسے

نہیں معجزہ حق کو منظور ہے ✤ زمین سخت اور آسمان دور ہے

(۷) سورۃ رعد میں ہے

یقول الذین کفروا لولا انزل علیہ آیۃ من ربہ قل ان اللہ یضل من یشاء ویھدی الیہ من اناب کہتے ہیں منکر کیوں نہ اترے اس پر (محمد صاحب پر) کوئی نشانی اس کے رب سے تو کہہ اللہ گمراہ کرتا ہے جسکو چاہے اور راہ دیتا ہے اپنی طرف اس کو جو رجوع ہوا۔ (اس جگہ معجزہ دکھلانے سے متنفر ہو کر گالیاں نکالنی شروع کر دیں کہ وہ گمراہ ہیں۔ کیا ہی معجزہ نمائی ہے)

(۸) پھر سورۃ رعد میں ہے

لولا انزل علیہ آیۃ انما انت منذر ولکل قوم ھاد کہتے ہیں لوگ کیوں نہ اتری اس پر کوئی نشانی اس کے رب سے (کہہ اے محمدؐ) تو تو ڈر سنانے والا ہے اور قوم کو ہوتا ہے راہ بتانے والا (یہاں پر معجزوں سے قطعی انکار بلکہ صرف ڈرانا ہی اپنا فرض کہکر مانند عام راہ نماؤں کے بن گئے سچ ہے معجزہ دکھانا خالہ جی کا گھر نہیں ہے)

(۹) سورہ عنکبوت میں ہے

وقالوا لولا انزل علیہ آیات من ربہ قل انما الآیت عند اللہ وانما انا نذیر مبین اور کہتے ہیں (کافر) کیوں نہ اتریں اس پر آیات اس کے رب سے تو کہہ نشانیاں تو ہیں اختیار میں اللہ کے۔ اور میں تو ڈر (یا قرآن) سنانے والا ہوں کھول کر۔

اے ناظرین صداقت قرین! آپ مندرجہ بالا آیتوں سے بطور حق الیقین کے جان سکتے ہیں۔ کہ محمد صاحب کو معجزہ کا اختیار نہ تھا۔ اور جو لوگ معجزہ بیان کرتے ہیں۔ وہ اپنی طبعزاد عبارتوں میں مضمون باندھتے ہیں۔ ورنہ قرآن میں کوئی ثبوت اس امر کا نہیں۔ کہ محمد صاحب نے معجزہ دکھلائے بلکہ یہ نو شہادتیں مندرجہ بالا نفی میں موجود ہیں جن سے کوئی محمدی انکار نہیں کر سکتا بلکہ بعوض چار گواہوں کے ہم نے ۹ گواہ اس امر کے پیش کئے کہ محمد صاحب بے معجزہ تھے۔ اور درحقیقت تمام فلسفی جاننے والے مولوی فاضل لوگ علانیہ انکاری ہیں کہ قرآن میں معجزہ نہیں ہیں۔ اب اس وقت تک کہ کوئی ان ۹ شہادتوں کو رد کر کے ۹ شہادتیں اور ثبوت معجزہ کی قرآن سے نہ نکالے تب تک ہمارا دعوے بدستور موجود رہیگا ✤

جب خدا نے محمد صاحب کو معجزہ نہیں دیا۔ اور نہ انہوں نے کوئی دکھلایا اور نہ دعوے کیا تو غلام احمد کا دعوے نبوت و معجزہ و الہامات و کرامات وغیرہ کا علانیہ کرنا کس قدر قرآن کے خلاف اور لاف گزاف ہے بلکہ اگر راست پوچھو تو دور از انصاف ہے۔ اور اگر سچ پوچھو تو یہ تمام چالاکیاں مرزا صاحب کی حضرت بطن علیہا السلام کے واسطے ہیں نہ کوئی کرامات سے نہ خوارق عادات سے نہ الہامات ہیں۔ نہ آسمانی نشانات۔ بلکہ کبھی طرح کا شعبدہ دیتا بھی ان کے پاس نہیں ✤

مکذیب براہین احمدیہ جلد اول

اہل ہنود اور ہزاروں مسلمان ہیں۔ گو گورنمنٹ عادل نے خوب بعد تحقیق کامل کے ان کے ذمہ کوئی قصور ثابت نہ پایا تو بری فرمایا۔ جس کا مفصل حال گورنمنٹ گزٹ میں مطبوع ہوگیا۔ آپ کا الہام تو سراسر غلط نکلا۔ الہام کے فقرے یہ ہیں "ہندا قادر ہے تمہیں نجات دیگا" کیا اس سے کوئی ذی عقل حیات خاں کی بریت ظاہر کر سکتا ہے۔ جب اس طرح سردار صاحب بری ہوگئے اور ان کے ہزاروں روپے خرچ ہوئے تو آپ نے براہین الاحمدیہ کی امداد کے خیال سے خواہ مخواہ خیر خواہوں میں بننا چاہا۔ مگر وہاں دال گلنی آپ کی سراپا وہم و خیال ہے اور آپکا گواہ آریہ بھی انکاری ہے۔ اور کوئی ہندو بھی شہادت نہیں دیتا خدا آپ کو شرمندہ کرے ۔

دہم: ایک دفعہ خواب میں الہامی صاحب نے مسیح کے ساتھ ایک برتن میں روٹی کھائی اور دونوں کی باہمی برادرانہ محبت ہوئی۔ یہ خواب کیسی عظیم الشان ہے۔ اگرچہ اب تک پوری نہ ہوئی مگر پوری ہو جاویگی" مسیح کے ساتھ روٹی کھائی تو فخر کی نشانی نہیں ہے۔ اور وہ بھی خواب میں۔ مگر مسیح کی زندگی میں یہودا اسکریوطی وغیرہ تمام شاگرد اس کے ساتھ کھاتے رہے۔ اور آخرکار اس کو اسیر کرایا۔ اس سے اگر آپ عیسائیوں کو فریب میں لانا چاہیں تو دشوار ہے وہ آپ کے مکر و فریب سے ازدست بیزار ہیں ۔

یازدھم: "میں نے براہین الاحمدیہ کے بنانے کی اجازت بھی خدا سے پائی اور دس ہزار روپیہ کا اشتہار دوبارہ ۱۸۶۵ء میں یہ خواب میں نے دیکھا تھا اور اسی روز محمد صاحب کی زیارت بھی ہوئی۔ اور بی بی فاطمہ نے یہ کتاب مجھے دی تھی" مرزا صاحب یہ تو کوئی الہام نہیں بلکہ خیال خام ہے۔ سے تشنہ را اینماید اندر خواب۔ ہمہ عالم بچشم چشمہ آب۔ دس ہزار روپیہ کے اشتہار کی صلاح آپ کو خدا نے نہیں دی۔ آپ نے جو بیجا جھوٹھ بولا۔ بلکہ یہ صلاح تو مشفقے ام حکیم کشن سنگھ آریہ نے آپ کی جہالت و سفلہ پن کو تمام عالم میں منتشر کرنے کے خیال سے دی تھی کہ وہ آپکا خدا ہے۔ یا خلیفہ ہوا۔ دروغگو را حافظہ نباشد ۔

دوازدھم: ایک ہندو آریہ باشندہ قادیان طالب العلم مدرسہ بیمار ہوا۔ عمر اس کی بیس سال کی تھی وہ بمرض دق مبتلا تھا۔ اور میرے پاس آیا کرتا تھا (کیونکہ آپ حکیم ابن الحکیم ہیں) خدا نے مجھے الہام دیا۔ کہ قلنا یا نار کونی بردا و سلاما یعنے ہم نے تپ کی آگ کو کہا تو سرد و سلامت ہو جا۔ چنانچہ کئی ہندوؤں کو اس کی بابت اطلاع دی۔ اور پلس کو بھی۔ اور خدا کے بھروسے دعوے کیا گیا۔ کہ ضرور صحت یاب ہوگا۔ آخر وہ ہندو صحت یاب ہوگیا ۔

جہاں تک قادیان کے باشندوں سے واضح ہوا وہ صرف اسی قدر ہے کہ مرزا صاحب کے مسہل دینے اور نیز اپنے خانگی علاجوں سے اسے صحت ہوئی نہ کہ الہاموں سے۔ عربی عبارت مرزا صاحب بنا سکتے ہیں۔ پس صرف دعوے ہی دعوے ہے اگر آپ حکیم نہ ہوتے اور وہ آپ کی دوا اور اپنے خانگی علاج نہ کرتا۔ اور آپ میعاد مقرر کرتے۔ اور نگرانی کرنے والے نامہ نگار رہتے ہوتے۔ تب الہام کی حقیت کی قلعی فاش ہوتی۔ بغیر ثبوت کے دعوے زبانی صرف لن ترانی ہے نہ کہ الہام آسمانی ۔

سیزدھم: مرزا صاحب کو ۱۰ دسمبر ۱۸۸۳ء کو خداوند کریم نے عہ روپیہ کا الہام بھیجا۔ اور بڑے بند و مدد تکلیف و امتحان سے دہ روپیہ پہنچے۔ اور خدا کا الہام سچا نکلا۔ ایک آریہ اس کا گواہ ہے" اس کی بابت وہی آریہ کہتا تھا کہ ان دنوں ہم کو بسبب ضرورت کتاب کے روپیوں کی خواہش آیا کرتی تھی اور مرزا صاحب کو لوگ خطوط ارسال کیا کرتے تھے۔ بعد ازاں روپیہ آتے تھے۔ بلکہ مرزا صاحب کی خوابوں سے تو بہت ہی اکثر راست ہوا کرتی تھیں۔ اور مرزا صاحب کی نسبت غرضیکہ قادیان کے خدمتگاروں کی الہاموں کی خوابگاہ ہو رہی ہے مرزا صاحب کی فرمائش دیکھکر یہ الہام ہوا کہ

مرزا صاحب کے الہاموں کے گواہ لالہ ملاوامل صاحب و لالہ شرمپت صاحب ہیں جنہوں نے آجکل اشتہار بھی مرزا صاحب کے برخلاف طبع کرایا ہے جو اسی کتاب کے اخیر میں درج ہے۔ سال ۱۸۸۳ء میں جب مرزا صاحب کی اس قدر زبان درازیاں دیکھ کر ایک خط جناب سکریٹری آریہ سماج قادیان کے ارسال کیا۔ جس کا مضمون یہ ہے۔ کہ "مرزا غلام احمد قادیانی نے کتاب براہین الاحمدیہ کی جلد نمبر ۳ میں لکھا ہے کہ بعض آریہ سماج قادیان والوں کو کرامات وغیرہ خوارق عادات تبالی دا اور الہامات کی تصدیق لکھی ہیں اور ان کے دل کی باتیں بوجھی ہیں۔ آیا یہ سچ ہے یا نہ" اس کے جواب میں ایک خط قادیان سے میرے نام آیا جس کی نقل لفظ بلفظ ذیل میں درج کی جاتی ہے ۔

> جناب مکرم و معظم بندگان لیکھرام صاحب۔ نمستے
>
> نوازشنامہ دربارہ استفسار احوال کرامات وغیرہ کے جو مرزا غلام احمد صاحب قادیان کی نسبت براہین الاحمدیہ میں لکھا ہوگا پہنچا کمال خوشی حاصل ہوئی جناب من یہاں پر سماج نہیں ہے۔ ہم صرف چار پانچ اشخاص آریہ مت والے یہاں قادیان میں ہیں۔ سو ہم میں سے کوئی کسی قسم کی کرامات وغیرہ یا صداقتیں ان کی کا قائل نہیں ہے۔ ہم لوگوں کے جو اصول آریوں کے ہیں وہی ہیں۔ فقط نیاز
>
> العبد
>
> شرمپت رائے و ملاوامل و کشن سنگھ و دیگر از مقام قادیاں ضلع گورداسپور ۲۵ - مارچ ۱۸۸۳ء

اب بعد اس کے یہ بھی بتلاتا ہوں کہ معجزات محمد صاحب سے کبھی ظہور میں آئے ہیں یا نہ شہادت اس بارہ میں صرف قرآن سے لانی ضرور ہے۔ نہ کسی اور کتاب سے۔

(۱) سورۃ بنی اسرائیل

ما منعنا ان نرسل بالآیات الا ان کذب بہا الاولون یعنے کوئی سبب ہم کو مانع نہ ہوا کہ تجھ کو ہم معجزات کے ساتھ بھیجتے۔ مگر یہ کہ اگلے پیغمبروں کو جھٹلایا ساتھ ان کے (یعنے ان کے معجزے لوگوں نے نہ مانے اس واسطے ہم نے تجھ کو معجزے نہیں دئیے)

(۲) سورۃ بنی اسرائیل

وقالوا لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض ینبوعا۔ او تکون لک جنۃ من نخیل و اعناب فتفجر الانہر خلالہا تفجیرا۔ او تسقط السماء کما زعمت علینا کسفا او تاتی باللہ والملئکۃ قبیلا۔ او یکون لک بیت من زخرف او ترقی فی السماء ولن نؤمن لرقیک حتی تنزل علینا کتبا نقرؤہ۔ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا۔ اور بولے بزرگان قریش، کہ ہم نہ مانینگے تیرا کہا جب تک تو بہا نکالے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہو جاوے واسطے تیرے باغ کھجوروں اور انگوروں کا پھر بہا لیوے

بطور دریافت ہونیوالی ہے تو میرا کیا چارہ ہے۔ مگر میں آپ سے صلاح پوچھتا ہوں کہ میرا مرنا اچھا ہے یا مسلمان ہونا مرزا صاحب نے زبان الہام ترجمان سے فرمایا کہ مسلمان ہونا۔ پھر بشنداس نے ایک دو روز بعد دریافت کیا تو کہا کہ مجھے خواب آئی تھی الہام نہ تھا۔ مگر میری خواب بھی الہام ہوتی ہے۔ اور اکثر الہام خوابوں میں ہوتا ہے۔ اور خواب نامہ بھی نکال کر دکھلایا۔ نتیجہ اس خواب کا لکھا تھا کہ زود بمیر و یا مسلمان شو۔ تم اپنا بندوبست کرو میری خواب ضرور سچی ہوگی۔ اگرچہ وہ بشنداس سادہ لوح تھا بہت گھبرایا۔ مگر اس تاریخ نامہ نگار بھی وہاں تھا جب اس کو کامل طور پر سمجھایا گیا۔ کہ یہ صرف فریب بازی اور چالاکی ہے۔ اور آریہ سماج کے اصول اس کو سمجھائے جس کو وہ سمجھ کر ممبر آریہ سماج ہوگیا۔ اس مبارک سوسائٹی کی برکت سے تمام کمزوریاں اس کے دل کی دور ہوگئیں۔ تب وہ علانیہ طور پر مرزا غلام احمد سے مقابلہ کرنے لگا۔ پھر مرزا صاحب ہاتھ ملتے رہ گئے۔ اور وہ سونے کا مرغ ان کے ہاتھ سے نکل گیا۔ چونکہ اب عرصہ ایک سال کا گذر گیا ہے۔ اور وہ بات بالکل واہیات اور مزخرفات سے بھی کمتر ثابت ہوئی جھوٹے کی پیشانی پر سیاہی کا داغ قائم رہا اور تا قیامت قائم رہیگا۔ انہیں دنوں میں مرزا صاحب کے کئی مجاوروں یا فضلہ خوروں یا مریدوں نے گمنام خط بھی بنام بشنداس بطور خیر خواہی کے ارسال کئے اور وہ تمام خطوط بشنداس نے نامہ نگار کے پاس بھیجدیئے افسوس کہ مرزا صاحب دھوکہ دینے سے باز نہیں آتے اور ابلہانہ چالاکیوں سے نہیں شرماتے حالانکہ بار بار زک اٹھاتے ہیں۔

سوم ڈھائی سال کا عرصہ گذرا کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا کہ ان کے گھر میں سے عنقریب ایک احمد مر جاویگا۔ کیونکہ تثلیث قائم ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کا نام **غلام احمد** ہے بڑے بیٹے کا نام **سلطان احمد** چھوٹے کا نام **فضل احمد** ہے۔ اور سادہ لوحی نے یہ بات مشہور بھی کردی مگر آج تک باوجود گذرنے دو ڈھائی سال کے ایک احمد بھی نہ مرا اور بدستور زندہ ہیں۔ سد

دروغ آدمی را کند شرمسار مگر جسکو ہو روسیاہی سے عار

چہارم محرم ۱۲۹۹ھ میں مرزا صاحب کو خواب میں خدا نے کہا۔ کہ کسی نے تجھے کتاب کے واسطے ۔۔ روپیہ روانہ کئے ہیں۔ اور ایک آریہ صاحب نے بھی وہی خواب دیکھا کہ ہزار روپیہ آیا ہے۔ چنانچہ جونا گڈھ سے مرزا صاحب کو ۔۔ روپیہ آگیا۔ اور ہندو کی خواب میں ۱۹ حصہ جھوٹھ نکلا کیونکہ وہ دین اسلام سے خارج تھا۔ کئی لوگ اور کئی آریہ گواہ ہیں "افسوس کہ مرزا صاحب نے اس دعوے بے معنی کی تصدیق کے واسطے کسی آریہ کا نام نہ لکھا۔ اور لکھتے کس طرح جب وجود ہی مفقود تھا۔ کئی آریہ لوگ تو ان دنوں قادیاں میں موجود نہ تھے۔ اور نہ ان کئی آریوں کے نام ہیں۔ پس ہم کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے صرف جعلسازی کی اور پہلے اندرونی طور پر بالفرض سچ ہونے کے مرزا صاحب کو خط آچکا تھا۔ چونکہ روپیہ کمانے کے لئے یہ سب چالاکیاں ہوتی ہیں۔ اس لئے خواب میں بھی اگر دیکھا تو کیا عجب ہے۔ بمصداق اس قول کے ؎

تشنہ آب دخواہد نہ رسگ استخواں بیند بخواب

پنجم ایک مرتبہ خدا نے ایک راجہ کے مر جانے کی خبر دی۔ اور ہم نے ایک ہندو کو بتلائی جب وہ خبر پوری ہوئی تو ہندو نے کہا کہ کھلم کھلا عالم غیب حال نہیں کیونکر معلوم ہوگیا" واہ رے قادیانی الہامی ہم تیری چالاکی کی کیا تعریف کریں نہ تو اس راجہ کا نام لکھا اور نہ اس ہندو کا۔ پس ہمیں کسی طرح اعتبار نہیں۔ اور علاوہ بریں ایک گواہی مدعی کی تباہی ہے بلکہ روسیاہی (دیکھو سورۃ نور قرآن)

ششم " ایک مرتبہ ایک وکیل صاحب نے امتحان دیا۔ اور لوگوں نے بھی امتحان دیا۔ وہ پاس ہوگئے باقی اس ضلع سے کوئی پاس نہ ہوا۔ ہم نے ان کو پہلے کہہ دیا تھا۔ اور ۱۸۶۸ء میں اس وکیل نے اطلاع دی کہ میں پاس ہوگیا " اے ناظرین یہ نمبر ششم بھی زیادہ فریب ہے۔ چالاک آدمی بہت سی ایسی باتیں کرکے اکثر لوگوں کو گرویدہ کرتے ہیں۔ افسوس کہ مرزا صاحب نے وکیل کا نام نہ لکھا۔ اور ساتھ ہی کوئی گواہ بھی نہ بتلائے۔ مرزا صاحب کے بڑے بھائی ضلع کے سررشتہ دار تھے۔ اور مرزا صاحب خود بھی عرصہ تک ملازم سرکار رہے اور تجربہ کار ہوگئے۔ آج کل یہ بات تو کرامات نہیں کہلاتی بلکہ چالاکی اور واقفیت چاہتی ہے۔ لاہور میں بیسیوں آدمی ایسے ہیں جو اس قسم کی پیشگوئی تیر بہدف کرتے ہیں اور خطا نہیں ہوتی۔ پس یہ امر کسی طرح پیشگوئی نہیں ہے۔ بلکہ یاوہ گوئی ہے۔

ہفتم۔ ایک مجمل بات لکھی ہے کہ ہم نے ایک آریہ کو ایک پیشگوئی بتلائی۔ اور اسنے تعجب کیا۔ مگر ہم اس پیشگوئی کی اس جگہ تصریح نہیں کرتے " مرزا صاحب خدا کے چور کیوں بنتے ہو اور ظاہر نہیں کرتے۔ ذرہ محمد صاحب کے واسطے آریہ کا نام اور پیشگوئی کا الہام ظاہر کرو۔

ہشتم " ۱۲ برس کا عرصہ ہوا کہ ایک ہندو آریہ ممبر آریہ سماج قادیان معجزات محمدیہ سے منکر تھا۔ اتفاقاً اس کا ایک عزیز قید ہوگیا۔ ایک ہندو اور بھی اس کے ہمراہ قید ہوا۔ اس نے مجھ سے پوچھا۔ کہ اس مقدمہ کا کیا نتیجہ ہوگا۔ میں نے کہا کہ غیب خدا کے پاس ہے اس کے اصرار کرنے پر میں نے دعا کی اور خواب میں مجھے خدا نے ظاہر کیا۔ کہ وہ نصف قید تخفیف ہوکر بعد بھگتنے نصف باقی کے رہا ہوگا اس میں پنڈت دیانند سرسوتی کے پیرو کی گواہی ہے۔ اسی طرح ہوا " اسے چالاک نبی کیوں راست بیانی سے روگردانی کرتا ہے نہ تو اس ہندو کا نام لکھا اور نہ اس آریہ کا پتہ بتلایا۔ جن دنوں **نامہ نگار** قادیاں گیا تھا اس کی تحقیقات بھی کی۔ مگر کوئی گواہ اس قسم کا نہ ملا۔ جو آپ کی تائید کرتا ہو۔ البتہ یہ الہام کتاب میں درج پایا گیا۔ جو ہندو قید سے چھوٹا تھا وہ اس کی اصلیت سے انکاری ہے۔ پس یہ بھی آپ کی مکاری ہے۔ پنڈت صاحب کے کسی پیرو کا آپ نے نام نہ لکھا۔ اور نہ وہ آپ کے الہام کا مصداق ہے۔ وہ تو کوئی گمنام ہوگا۔ میں علانیہ معجزات محمدیہ و عیسویہ و غلام احمد کا انکاری ہوں۔ اور لاکھوں آریہ اور صدہا مسلمان بھی میرے شریک ہیں۔ یہ مقدمہ بازیٔن کیا نشانیاں ہیں اور دلالوں کی دست گرداں۔ وکیل خصوصاً ان معاملوں میں چالاک ہوتے ہیں اور اس قسم کی پیشگوئیوں میں بیباک؛

نہم " سردار محمد حیات خاں جب معطل ہوئے۔ تو ہم کو خواب میں خبر ملی۔ کہ کچھ خوف نہ کرو۔ خدا قادر ہے۔ وہ تمہیں نجات دیگا۔ چنانچہ حیات خاں بری ہوگئے۔ ساٹھ ستر آدمی گواہ ہیں جن سے دس بارہ آریہ ہندو ممبران آریہ سماج بھی ہیں۔

جن دنوں سردار محمد حیات خاں صاحب معطل ہوئے تھے ان کے تمام خیر خواہ بریت چاہتے تھے۔ اور اکثر دست بدعا رہتے تھے۔ جن میں مرزا

(۳) اسی طرح ایک فقیر جو کچھ کسی سے نقد پاتا تھا۔ اس کو گلا چاندی کا کوئی زیور بنا محتاجوں کو دیتا تھا۔ چند دنوں میں مشہور ہوگیا۔ کہ یہ کیمیا ساز ہے۔ ہر ایک اسکی خاطر اور عزت کرنے لگا۔

اے گھسیا لال جب تک ایسے باکمال آدمی پیدا نہ کرے صاحب کمال کیونکر ہو گے بیٹے جواب دیا کہ جب تک ایسی حکایتوں سے آدمی واقف نہ ہووے۔ بدذاتوں کے فریب سے ایمن نہیں رہتا۔

(۴) ضلع راولپنڈی میں ایک حافظ صاحب کراماتی مشہور ہوگے اور قریب و دور سے پانچ چار چیلے بھی اکٹھے ہوگئے۔ وظایف قرآن ورد زبان۔ اور رومال سے منہ ڈھانک رکھتے تھے۔ دعوٰے یہ تھا کہ جو جتنے روپے خدا کے نام کے دیوے۔ بعد ایک میعاد مقرر کے اس سے دوچند لیوے۔ صدہا پڑھے لکھے ہندو و مسلمان ڈپٹی تحصیلدار وغیرہ تک اس پر ایمان لائے۔ بہت سے لوگ فایز المرام بھی ہوئے۔ اور دوگنے چارگنے روپیہ تک لئے۔ اور عرصہ تک اس کا دور دورہ رہا۔ خزانچی سررشتہ دار وغیرہ بھی ملازم ہوگئے۔ ہزاروں کا خزانہ جمع رہنے لگا۔ آخر الامر گورنمنٹ نے تحقیقات شروع کی تو تمام راز فاش ہوگیا۔ اور ثابت ہوا کہ ھذا اجعل المستمر ہے۔ ایک لاکھ کے قریب یا کچھ زیادہ لوگوں کے روپے اس کے ذمہ نکلے۔ آخر الامر چند سال قید کا سزایاب ہوا۔ اور کوئی وظیفہ یا کلام بچا نہ کرسکی۔ مثل اس کی محافظخانہ راولپنڈی میں موجود ہے۔ اور ایک عالم پر ظاہر و مشہور ہے۔ بلکہ ابتک بہت سے آدمی لوگ اس کے مرید ہیں اور اسکی تیغ معجزہ کے شہید۔

(۵) یہ واقعہ میرے لائق آریہ برادر لالہ ھیرانند صاحب ڈاکٹر شفاخانہ ڈسکہ کا چشم دید ہے۔ اور گذشتہ کراماتوں کی شہادت مزید۔ کہ ایک سید کراماتی دعوے سے اُن کے پاس آیا۔ اور اثنائے گفتگو میں اظہار فرمایا۔ کہ اسلامی دین کی برکات و محمدی مذہب کی تجلیات اس حد تک ہیں کہ باوجود گذر جانے تیرہ سو سال کے اب بھی ان کے نام مبارک کی تاثیرات تیر بہدف ہیں۔ اور خاص بندوں پر جو کہ صدق دل سے نماز و تلاوت قرآن میں سرگردان رہتے ہیں) اُن خاص کرامات کا ظہور و حلول ہوتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ کہ اگر کچھ صداقت موجود ہو تو بتلاویں ورنہ لاف زنی نہ فرماویں۔ سید صاحب نے فرمایا کہ میں جو ایک احقر بندہ رب العالمین ہوں۔ بطفیل و برکت مولانا و سیدنا پیغمبر صاحب کے مجھ پر بہت سی برکات کا ظہور ہے از انجملہ ایک میں اب بھی بتلا سکتا ہوں اور وہ یہ ہے۔ کہ جو بات کسی قسم کی کسی زبان میں آپ اندر پوشیدہ جا کر اس مقدس قلم سے جس پر کلام کندہ ہے تحریر کریں اور وہ کاغذ بھی آپ اپنے پاس رکھیں۔ میں ہوبہو وہی بات بتلاونگا۔ مگر کچھ عرصہ مجھے اکیلا بیٹھنا پڑیگا۔ تمام حاضرین متعجب ہوئے کہ یہ تو علانیہ کرامات ہے۔ آخر الامر سب نے دیکھنے پر اصرار کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے سید صاحب کی کتاب کی جلد پر رکھ کر ایک کاغذ پر ان کی قلم سے پوشیدہ جا کر کچھ حرف لکھے اور کاغذ اپنے پاس رکھ لیا۔ سید صاحب نے تھوڑے کنارہ بیٹھ کر سوچ کر بعد درود و وظایف کے فرمایا۔ کہ کرم چند آپنے نام تحریر کیا تھا۔ جب اصل کھولا گیا تو وہی نام تھا۔ سب حیران ہوئے۔ کہ مولوی صاحب نے معجزہ دکھلایا۔ مگر دانا دوں کے آگے فریب چلنا دشوار ہے۔ یار تاڑ گئے یہ کوئی مزدور فریب ہے۔ آخر الامر سوچتے سوچتے معلوم کیا۔ کہ اس جلد کے اندر کی طرف ایک کاغذ سیاہ موجود ہے۔ جوں ہی کوئی جلد کے باہر کی طرف سے کسی کاغذ پر کسی زبان میں کوئی حرف تحریر کرتا ہے اُس کا زور اُس سیاہ کاغذ پر پڑتا ہے۔ اس کے روبرو ایک کاغذ سفید ہے اس کی حرکت و زور کے مطابق اس سیاہ کا نشان اس سفید کاغذ پر پڑجاتا ہے۔ جب کنارہ میں لیجا کر دیکھتے ہیں تو اس سفید کو نکال کر یہ فریب کرتے ہیں۔ جب سید صاحب کو اس حال سے آگاہ کیا گیا کہ یہ تمہارا فریب ہے جس کو تم کرامات جتلاتے ہو۔ تب وہ خود بھی اقبالی ہوئے اور منت سماجت سے خلاصی نصیب ہوئی۔ یہ بات ڈاکخانوں کے رسید بک کے کاغذ سے ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے۔ زیادہ تشریح کی حاجت نہیں۔

اب مرزا غلام احمد کے الہاموں کی تردید کرتا ہوں اور ان کو پوست کندہ کرکے ناظرین کے روبرو دھرتا ہوں۔ اور قرآن نے **محمد صاحب کا معجزات دکھلانے سے انکار بھی اس کے ذیل میں ہوگا۔** تاکہ اس قادیانی رسول کی ناہبیت ظاہر ہووے۔

اول۔ ایک سال کا عرصہ ہوا کہ مسمی جان محمد کشمیری جو مرزا صاحب کی مسجد کا امام ہے اس کا لڑکا جس کی عمر اس وقت قریباً پانچ سال ہوگی عارضہ بخار سے بیمار ہوا۔ اور بڑھتے بڑھتے مرض اس قدر بڑھ گئی کہ بخار کے ساتھ ہی اسہال آنے شروع ہوگئے۔ اور لڑکے کا خورد و نوش بالکل بند ہوگیا۔ اور ایسا کمزور نحیف اور ضعیف البدن ہوگیا کہ استخوان ہی استخوان معلوم ہوتے تھے۔ غرض ایک روز لڑکا عین نزع کی حالت میں تھا اور اس وقت اُس کی حالت کو دیکھ کر مجہول سے مجہول بھی یہی کہتا تھا کہ لڑکا کوئی دم کا مہمان ہے۔ غرض اس اضطرابی اور بیقراری کی حالت میں جان محمد مذکور مرزا صاحب کی خدمت میں گئے اور مرزا صاحب اس لڑکے کو دیکھ بھی چکے تھے۔ خیر امام صاحب نے کل احوال عرض کیا اور کہا کہ آپ مستجاب الدعوات ہیں۔ اس لڑکے کے لئے دعا کیجئے۔ . . . . مرزا صاحب کو اس لڑکے کی طرف پہلے ہی خیال تھا۔ کیونکہ ان کی مسجد کا امام زادہ تھا۔ فرمایا کہ جان محمد آپ کے آنے سے اول ہی مجھ کو الہام ہوا ہے۔ کہ اس لڑکے کے لئے قبر کھودو۔ مرزا صاحب کے منہ سے یہ کلمہ نکلنا تھا کہ امام صاحب کے ہوش باختہ ہوگئے۔ اوسان خطا کیوں نہ ہوتے اور ہاتھ کے طوطے کیوں نہ اوڑتے۔ کیونکہ اس کا یہی ایک بیٹا تھا وہ بھی پچھلی عمر کا۔ غرض امام صاحب اُسی یاس اور مایوسی کی صورت میں جو اپنے گھر کو واپس آئے۔ تو الہام کا اثر برعکس ظہور میں آیا۔ اور رجا دو نے اثنا شعبدہ دکھایا۔ یعنے لڑکے کے آثار رو بصحت دیکھے مرزا صاحب کا الہام فرمانا یہی تھا کہ خداوند کریم کی قدرت کا تماشا دیکھئے۔ لڑکے کو دمبدم آرام ہونا شروع ہوا۔ اور ایک ہی ہفتہ میں لڑکا تندرست ہوگیا۔ اب مرزا صاحب اپنی دروغ بیانی و کذب لسانی و غلطی الہام کی یہ تاویل فرماتے ہیں۔ کہ ہمارا الہام تو ہرگز غلط نہیں ضرور کسی نہ کسی وقت پورا ہوجاویگا۔ ہم کہتے ہیں کہ کسی وقت بلکہ عنقریب ہی آپ کے واسطے قبر کھودینگے۔ اما اے حذر کن ز کذب صریح کہ پیش خرد ہست فعل قبیح۔

دوم۔ واقعہ ۲۔ دسمبر ۱۸۸۵ء کو مرزا غلام احمد نے مسمی بشمبرداس ساکن قادیان کو بلا کر کہا کہ مجھے تمہاری نسبت الہام ہوا ہے (جبکہ میں انبالہ کے سفر میں تھا) کہ تو لڑکے پڑھاتا ہے۔ اور نام تیرا عزیزالدین ہے نتیجہ یہ ہے کہ تو ایک سال تک مسلمان ہوجاویگا۔ ورنہ مرجاویگا۔ بشمبرداس نے پوچھا کہ اگر

نام سے تمام ناظرین و عام آگاہ ہونگے اور بہتوں کی آنکھیں ان کی اصلیت و
ماہیت کے دریافت کی منتظر ہونگی کہ یہ کتابیں کہاں تک درست ہیں۔ واضح رہے
کہ باوجودیکہ تمام تعلیم یافتہ ان کی حقیقت سے منکر ہیں۔ اور عامہ ان باتوں کو
مکر و فریب جانتے بلکہ صدق دل سے مانتے ہیں کہ محض چالبازیاں اور دھوکے سازیاں
ہیں۔ لالچ ان کا موجب ہے اور خود غرضی انکا بانی۔ مگر وہ گروہ جو عدم تعلیم اور
غیر تجربہ کے سبب بیتال و پیکشا کے درجہ سے گرا ہوا ہے۔ وہ برخلاف ودوانوں
عالموں کے ہر ایک فرضی و اختراعی بات کو (خواہ کس قدر دروغ بیفروغ ہو)
نور ایمان جانتا۔ اور انکار کرنیکو کفر شرک بھی جانتا ہے۔ باوصف اس کے وہ اول
درجہ کا ضعیف الاعتقاد ہے اور دنیا میں کثرت سے آباد۔ دنیا کے پردہ میں
ایسا کوئی ملک نہیں جہاں ان کا بسیرا نہ ہو۔ تمام گیانیات کے مخزن یہی لوگ
کہلاتے ہیں۔ اور کوئی پیر نہیں اور شتے۔ مگر ایسے نئی مرید اور ملتے ہیں فیصدی
ایک سو ان میں سے جاہل ہوتے ہیں۔ اور خواہ کیسی ہی دور از قیاس بات ہو
اس کو معتبر جانتے ہیں میرے اقوال کی تصدیق مولانا دھونکل
علیہ الرحمۃ فرماویں گے یا ننگا ٹھے والے پیرخانہ سے ہم شہادت
لاوینگے۔ ساتھ ہی اس کے تمام دنیا کے جال پھیلانے والوں کا قاعدہ ہے
کہ ہمیشہ تاک میں لگے رہتے ہیں اور کمیں گاہیں خیال رکھتے ہیں۔ جہاں موقعہ ملا
شکار کھیلنے دانہ پھینکنے دام بچھانے سے تساہل نہیں کرتے۔ بیوقوفوں کے بہکانے
پھسلانے کے واسطے کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کرنا عجیب و غریب سوانگ وانگ
دکھلا کر سادہ لوحوں کو لوٹنا۔ دم جھانسے دینا انکی زندگی کا بڑا بھاری مقصد
ہوتا ہے۔ شروع میں ان لوگوں کے بڑے طول طویل دعوے ہوتے اور
نہایت شد و مد سے شرطیں لگاتے ہیں۔ کئی شاگرد اور دلال بستہ بھی ان کے
مددگار ہو کر ناواقفوں و سادہ لوحوں کو ٹٹولتے اور مرشد جی سے اپنا حصہ ٹھہرا
کر ان کو عیش و عشرت کراتے اور خود بھی مزہ اڑاتے ہیں۔ مال مفت و دل بیرحم
جان کو قصابوں کی طرح بکری کی جان پر ذرہ رحم نہیں فرماتے۔ ہم اس مقام پر
چند معجزاتی لوگوں کے حالات لکھنے ضروری خیال کرتے ہیں۔ تاکہ فریبیوں کا
پول کھنڈن کیا جاوے۔

منقول از گیان پرکاش مصنفہ منشی کنہیا لال صاحب الکھ دھاری صفحہ ۱۹۶ سال ۶۴

ہند کے مردم عجائب پرست ہیں تو کوئی معجزہ اور کرامات دکھا۔ تب تیری
عظمت ان کے دل پر اثر کرے۔ اور تیرا قول انکو باور ہو جائے۔ سب چند نادان
تیرے فضل و کمال پر گواہی دیویں گے۔ عام تجھے سدھ جی پیر جی کہنے لگیں گے
شراب کو دودھ بنانا اور پارہ سے چاندی اور تانبے سے سونا۔ اور بھوت اور
جن [illegible] کو جنتر منتر تعویذ و کلام سے اتارنا تو خوب جانتا ہے
وہ عام کو بتا دے۔ اور دل کی تمنا بتانے کی ترکیب اور اندھے آنکھیں اور بہرے
کو قوت سماعت دینے کی ترکیب میرے مجرب لکھدے نامہ نگار نے جواب دیا
کہ میں اس قسم کی واہیات کا قائل نہیں ہوں۔ اور چاہتا ہوں کہ عوام ایسے مبازوں
کے فریب میں نہ آویں۔ پھر جو باتیں دغابازوں کی میں جانتا ہوں اگر لکھوں تو
دغابازی کا راز [illegible]۔ لیکن آپ جو فرمائیں گے وہ رقم کر دونگا۔

(۱) ایک نے کہا کہ ایک شہر میں ایک بہت مشہور و معروف مہاپرش تھا۔ اور ہر قوم
کی گمان میں ہمہ صفت موصوف تھا۔ علم غیب اگرچہ پیشتر سے تھا مگر یہ دس ہزار سال
پیشتر اس علم سے نہانخانہ عدم میں موجود ہوا تھا جو طالب کسی چیز کا اس کے حضور میں
حاضر ہوتا۔ بہ صورت کو دیکھ اس کے دل کی بات بتا دیتا تھا۔ پس وہ تن من اور
دھن انکے قربان کرتا تھا۔ اور جو کچھ اس پر گذرتا تھا۔ ان مہاپرش کی زبان کی تاثیر سے تصور
کرتا تھا۔ وہ کمال ان صاحب کمال کو اس دست غیب و چہل کاف سے حاصل ہوا تھا
کہ انہوں نے ایک مکان بنا رکھا تھا۔ اس میں آٹھ دروازے آٹھ کراماتوں کے لگا
رکھے تھے۔

(۱) دروازے سے بیٹا ملتا تھا۔ (۲) دروازہ سے بیاہ ہوتا تھا
(۳) دروازے سے نوکری ملتی تھی (۴) دروازہ سے دولت ملتی تھی
(۵) دروازہ سے بیماری اچھی ہوتی تھی (۶) دروازے سے قید او مصیبت سے رہائی
ہوتی تھی (۷) دروازے سے مہم مقدمہ یا اپیل وغیرہ فتح ہوتی تھی (۸) دروازے
سے مفقود الخبر کی خبر ملتی تھی۔ اور احاطہ کے دروازہ پر ایک چیلہ حاضر رہتا
تھا۔ جب کوئی طالب کسی چیز کا آتا تھا چیلا بحکمت عملی اس کے دل کی بات دریافت کر لیتا
پھر اس کو کہدیتا۔ کہ باواجی سے تو اپنا بھید نہ کہنا۔ باواجی خود تیرے من کی بات بتا
دینگے۔ اگر من کی بات بتا دیں تو تو جاننا کہ تیرا کاج سدھ ہو گیا۔ وہ الغرض جونہی
چیلے کی ہمراہ اس مکان میں جاتا چیلہ اسکو اس دروازے سے لیجاتا۔ جو جس مراد کے
واسطے مقرر کر لیا تھا۔ باواجی فوراً پکارنے لگتے کہ تو بیٹا چاہتا ہے یا مفقود الخبر کا
حال دریافت کرتا ہے۔ وہ کوتاہ عقل ان کو عالم الغیب تصور کر کے جو کچھ اپنے پاس نقد
و جنس رکھتا ہے نذر کرتا ہے۔ ہونے کو جو اس کی قسمت میں ہوتا ہے ہی ہوتا۔ غرضیکہ ایسے
ہزاروں روپیہ ان حضرت نے کمائے۔ اور آخر لوٹ کاٹ کر رفوچکر ہوئے۔ (۲) ایک
صاحب کمال چار یار ہمراہ لے دوسرے دیش میں گئے۔ وہ پیر جی ایک مسجد میں بے
پروا ہو کے بیٹھے رہے۔ ایک چیلے نے اندھے کا سوانگ بھرا۔ اور شہر کے ایک سمت
میں رہا۔ دوسرے چیلے نے بہرہ کا سوانگ بنایا۔ اور دوسری سمت میں رہا۔ تیسرا
لنگڑا بنا۔ چوتھا یاروں کو کھانے پینے کا سامان بیگانہ دار پہنچاتا گیا۔ ایک برس تک
اس آپس نے عمل کیا کہ اس نقل کو اصل پر فوق دیا۔ اور ہر ایک رئیس شہر نے فقیر کو لا
پرواہ اور لنگڑے کو لنگڑا۔ اور اندھے کو اندھا۔ اور بہرہ کو بہرہ یقین کر لیا۔ ایک
روز فقیر صاحب واسطے زیارت کسی غازی مرد کے جاتے تھے۔ لنگڑے نے حضرت کا پاؤں
پکڑ لیا۔ اور کہا کہ مجھے شب کو خواب ہوا۔ کہ تم میرے لنگ کو دور کرو گے۔ بس مجھ پر رحم کرو
اور دعا کرو کہ مجھے صحت ہو۔ شاہ صاحب بہت خفا ہوئے۔ اور سخت گوئی کرنے
لگے اور عاجزی جتانے لگے۔ لنگڑے نے ایک بات پر خیال نہ کیا۔ اور ان کے پاؤں
کو نہ چھوڑا۔ فقیر صاحب نے خفا ہو کر لات ماری۔ اور کہا کہ خدا کرے تیری دوسری
ٹانگ بھی ٹوٹے۔ بمجرد لات کے لگنے کے وہ لنگڑا تندرستی کی مانند کودنے لگا۔ یہ معجزہ
صاحب کمال کا جب بازاریوں نے دیکھا ہر ایک شخص گرویدہ ہو گیا۔ اس ہی [illegible]
مسجد تک پہنچتے پہنچتے ہزاروں روپیہ ان کی نذر چڑھ گئے۔ [illegible] صاحب نے لاپرواہی
سے اس ہی لنگڑے کو دلا دیئے۔ چند روز میں تمام شہر میں غل ہو گیا کہ آسمان سے
فرشتہ اوترا ہے یہ خبر سن اندھا اور بہرہ بھی آیا اور اپنی مراد کو پہنچا۔ اور فقیر
صاحب کا کمال زیادہ ہوا۔ پھر سب اصحاب جمع ہو گئے۔ ہزاروں مرید کئی ہزار
اور لاکھوں روپے کمائے۔ بسبب خاطر خواہ آسودہ ہو گئے۔ تو ایک شب بغیر اطلاع
چلدیئے۔

بہادر ساتی گو پنڈت شرمبئی نے آریہ قوم میں سند وہنگی مستند پستکوں کے روسے ایک کتاب بنائی ہے جس کا نام تاریخ ہندوستان ہے۔ اس کے صفحہ ۹۷ میں منو کے مجموعہ کی نسبت صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ اس میں شرے تیوہاروں پر بیل کا گوشت کھانے کی برہمنوں کو تاکید کی گئی ہے۔ یعنے اگر نہ کھاویں تو گنہگار ہوں ❊

اقول۔ جو شخص علم سنسکرت سے ناواقف ہو وہ اگر سنسکرت کی کتابوں کی تواریخ بنائے تو کوئی انصاف پسند کبھی مان سکتا ہے کہ وہ صحیح ہوگی۔ اسی طرح معترض نے بھی کوئی عبارت منوسمرتی کی درج نہیں کی۔ گو مرزا صاحب بمبئی نے اگر لکھا ہے تو نا واقفیت زبان سنسکرت سے اسکا قول ہمارے واسطے آیت حدیث نہیں ہے۔ البتہ یہاں پر یہ تحریر کرتا ہوں کہ منوسمرتی میں اس معاملہ کی قطعی ممانعت ہے۔ جیسا کہ شلوک ہائے ذیل سے واضح ہے

गोवधो ऽयाज्यसंयाज्य पारदार्यात्मविक्रया:।
गुरुमातृपितृत्याग: स्वाध्यायाग्न्यो: सुतस्य च
उपपातकसंयुक्तो गोघ्नो मासं यवान्पिबेत्।
कृतवापो वसेद्गोष्ठे चर्मणा तेन संवृत:।
अनेन विधिना यस्तु गोघ्नो गामनुगच्छति।
स गोहत्याकृतं पापं त्रिभिर्मासैर्व्यपोहति॥
मनुस्मृति अध्या ११ श्लो० ६०।१०९।११६

ترجمہ نمبر ۶۰۔ گائے کا مارنا۔ یگ کے ایوگ سے یگ کروانا۔ پراستری گمن اپنے کو بیچنا۔ گورو ماتا پتا پتر ہوں کا چھوڑنا۔ شرتی کا مت نہ پڑھنا۔ یہ سب اُپ پاتک ہیں یعنے گناہ ہیں ❊

ترجمہ نمبر ۱۰۹۔ گائے مارنے والا گنہگار مہینہ بھر جو پیئے اور داڑھی۔ مونچھ کے سب بال منڈا کر۔ اس گائے کا چرم اوڑھ کر گوشالہ میں تین مہینہ بھر رہے۔

ترجمہ نمبر ۱۱۶۔ جو گائے کا مارنے والا اس ودہی سے گائے کی سیوا اور انو سرن کرتا ہے وہ تین مہینہ میں گوہتیا کے پاپ سے چھوٹ جاتا ہے۔

جب منوسمرتی میں معترض کے اس دعوے کا ذبانہ کا کہیں نشان نہیں ہے اور نہ شہادتاً کوئی ثبوت کسی قسم کا وہ لکھتا ہے۔ پس اے ناظرین! ہمیں کہنا پڑا

نہ یک ابتدا لعیں کو تا اندیش — کہ ہوگا چاہ کن را چاہ در پیش

ان تمام اعتراضات لایعنے سے آپ جان سکتے ہیں۔ کہ کس قدر آتش الہامی کے سینہ میں تعصب و جہالت و جھوٹھ نے جاگیر کر لی ہے۔ جس سے پرہیز کرنا اسے اعضا رئیسہ کی معطلی معلوم ہوتی ہے۔ مگر سوائے اس کے معترض سنی سنائی باتوں اور تعصب محمدیہ کو اگر کنارہ کر کے غور کرے تو بھی اسے واضح ہو جاویگا۔ کہ گاؤکشی کیا بلحاظ صحت اور کیا بلحاظ گناہ اور کیا بلحاظ نقصان ملک و تنزل نسل کے خیال سے ہر طرح بری ہی بری ہے (دیکھو کتاب گئو رکھشا مصنفہ پنڈت جگت نارائن صاحب شرما ساکن بنارس) جس میں وید و قرآن اور انجیل و توریت و ڈاکٹروں حکیموں اور سنسکرت و فارسی کی اخلاقی کتابوں کے روسے گاؤکشی کے نقصان اور گئو رکھشا کے فوائد بتلائے گئے ہیں اور اسی طرح گوکرنا ندھی (مصنفہ فاضل اجل سری سوامی دیانند جی مہاراج جس میں انہوں نے دید مقدس کی شرتیوں اور دلایل معقول سے اس کے مارنے نقصان نہایت عمدگی سے بتلائے

ہیں اور یہ دونوں کتابیں اس وقت تک نہایت ارزاں یعنی ۵ اور ۲ آنے قیمت سے مل سکتی ہیں۔

قولہ۔ اور ایسے ہی ایک اور کتاب ہیں دونوں میں ایک پنڈت صاحب بمقام کلکتہ چھپوائی ہے۔ جس میں لکھا ہے۔ کہ وید کے زمانہ میں گائے کا کھانا ہندوؤں کے لئے دینی فرائض سے تھا۔

اقول۔ چونکہ معترض نے کتاب کا نام اور کاتب کا نام و پتہ نہیں لکھا ہے نہ وہ مقام لکھا ہے جہاں سے ملتی ہے اور نہ کوئی اور نشان۔ اس واسطے جواب خشت سنگ آمد مناسب۔ مگر تہذیب مانع ہے۔ ہم مرزا صاحب کو بتلا دیتے ہیں کہ ان کے ایک سید صاحب فرماتے ہیں کہ عرب کے جنگل کا اور منزر حرام ہے اور ولایتی سفید سور حلال ہے۔ خرما کی کشید عرب کے وحشیوں کے ساتھ کی بنی ہوئی شراب خراب ہے۔ رم و برانڈی حلال و طیب۔ اور اس کے پینے کی شرع میں ممانعت نہیں۔ آپکا خواجہ صاحب لسان الغیب فرماتے ہیں ؎

ببیں ہلال محرم بخواہ ساغر راح	کہ ماہ امن و امان ست سال صلح و صلاح
خوش بادہ کہ ایام غم نخواہد ماند	چناں نماند چنیں نیز ہم نخواہد ماند
نگہ مدت کہ ہمہ سال مے پرستی کن	سہ ماہ مے خور و نہ ماہ پارسا می باش
بدہ ساقی مئے باقی کہ در جنت نخواہی یافت	کنار آب رکناباد و گلگشت مصلیٰ را
آں تلخوش کہ صوفی ام الخبائث خواند	اشھیٰ لنا و احلیٰ من قبلۃ العذارا

علاوہ بریں آپکے ظہیر الدین بابر بادشاہ غازی فرماتے ہیں ؎

نوروز و نوبہار مے و دلبر با خوش ست	بابر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست

اسی طرح قصص اللہ حصہ دوم بذکر جلال الدین محمد اکبر بادشاہ غازی کے صاف طور پر لکھا ہے کہ بادشاہ نے حکم جاری کیا کہ "شیر اور سور بہادر جانور ہیں۔ ان کا گوشت بھی شجاعت بخشتا ہے۔ شراب اتنی پیو کہ بدمست نہ کر دے" وغیرہ۔

ان کے علاوہ مسلمانوں کی مذہبی کتابوں سے بھی ہمارے پاس بہت ثبوت موجود ہیں۔ مگر زیادہ ثبوت ہمیں اس وقت دینے کی ضرورت ہوگی جبکہ معترض بھی کسی مذہبی کتاب کی عبارت اصلی تحریر کریگا۔ معترض کہہ سکتا ہے کہ سور اور شراب کے ثبوت ہماری اور مذہبی کتابوں سے نہیں دیئے۔ ہماری طرف سے یہ صاف جواب ہے کہ آپ نے کونسی دھرم پستک سے اثبات پہنچایا۔ القصہ اور ایک گمنام پنڈت کے مقابلہ میں ایک گمنام سید اور ظہیر الدین و اکبر بادشاہ اور حافظ اور انجیل و توریت گواہ کافی ہیں۔ اے ناظرین وید مقدس و شاستر سبرک کے روسے گوشت خوری عموماً۔ اور گاؤکشی خصوصاً ممنوع ہے جسکو کلام ہو۔ علیحدہ مباحثہ کرنے کو ہم موجود ہیں ❊

معجزات و کرامات والہامات و خوارق عادات

براہین الاحمدیہ جلد سوم صفحہ ۲۵۵ سے ۲۷۸ تک اور جلد چہارم صفحہ ۴۶۰ سے ۵۲۴ تک

معجزات و کرامات والہامات و خوارق عادات ایسے الفاظ ہیں۔ کہ جن کے

[۹۹] دیکھو متعصب پادریوں کی نافہمی کا علاج مصنفہ امرنگار رسالہ مطبوعہ لاہور سال ۱۸۹۶ صفحہ ۹۹

حیوان گائے کی عزت اور توقیر ہے۔ اُن کے دلوں میں اپنی قوم اور اپنے بھائیوں اور اپنے دین کی مہات کی بھی اس قدر عزت نہیں ٭

اقول۔ اس جگہ ہمیں شیخ سعدی کا قول یاد آیا جو اس نے گویا اسی موقعہ کے لئے بنایا ہے۔ ؎

گاوان و خران باربردار بہ از آدمیان مردم آزار

دینی مہات سے مراد مرزا صاحب کی صرف براہین الاحمدیہ کی امداد ہے۔ نہ کچھ اور چنانچہ اس کی اصلی کیفیت ناظرین کو اس اشتہار کے مطالعے سے جو از جانب مرزا امام الدین صاحب کے شایع ہوا تھا معلوم ہو جائیگی جو اسی کتاب کے آخر میں مندرج ہے۔

قولہٗ۔ محقق پنڈتوں کو خوب معلوم ہے کہ کسی وید میں گائے کا حرام ہونا نہیں پایا جاتا بلکہ رگ وید کے پہلے حصہ سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ وید کے زمانہ میں گائے کا گوشت عام طور پر بازاروں میں بکتا تھا۔ اور آریہ لوگ بخوشی خاطر اس کو کھاتے تھے ٭

اقول مرزا صاحب ہمیشہ راستی سے کنارہ کرتے اور جھوٹے الزام فریق ثانی پر دھرتے ہیں۔ تعصب اندرونی ان کے تار پود سے ممنود ہے۔ بیجا ضدیت اور درشت زبانی ان کا اصلی مقصود۔ نہیں معلوم کہ خدا کو حاضر ناظر جان کر جھوٹھ بولنے سے کیوں نہیں شرماتے اور کس واسطے لایعنی کو اس سے اپنی ہنسی کراتے ہیں۔ ایک شخص کا مقولہ ہے کہ "دروغگو را حافظہ نباشد" وہ مرزا کے حق میں زیبا ہے اور ہمارے علیم عا چنانچہ وہ خود آگے چل کر اسی جلد نمبر ۴ کے صفحہ ۲۳۸ میں تحریر کرتے ہیں۔ کیا "رحم اور عفو کی تاکید بت پرستوں کی نیکوں میں کچھ کم ہے۔ بلکہ سچ پوچھو تو آریہ قوم کے بت پرستوں نے رحم کی تاکید کو اس کمال تک پہنچایا ہے۔ کہ بس حد ہی کر دی ان کے ایک شاستر کا اشلوک اس وقت ہمکو یاد آیا ہے۔ جس پر تقریباً سارے ہندوؤں کا عمل ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ اہنسا پرمو دھرما۔ یعنے اس سے بڑا دھرم اور کوئی نہیں کہ کسی جاندار کو تکلیف نہ دی جاوے۔ اسی اشلوک کی رو سے ہندو لوگ کسی جاندار کو آزار دینا پسند نہیں کرتے"۔

چونکہ سچ چھپانے سے نہیں چھپتا۔ اور کسی نہ کسی پہلو میں ظاہر ہو جایا کرتا ہے۔ خود متعصب جفا کیش کی قلم سے بھی ٹھیک سچی بات تحریر ہو گئی۔ جس سے اُس کی پہلی یاوہ گوئی کی خود ہی تردید ہے۔ بلکہ اس کے متعصب اور کذاب ہونے کا ثبوت مزید۔ سچ ہے اس بت الحرامی کو حرام حلال کی تمیز نہیں اور اسکی غرض طبیعت میں سوائے خونخواری کے حرام و حلال اور کوئی چیز نہیں ٭

گر تجھے شرم کچھ ہے اے مرزا	شرمساری سے ڈوب کر مرجا
جھوٹھ کی دی خدا نے تجھکو سزا	خود تیرے قول سے کیا رسوا
خود لکھی اپنے جھوٹھ کی تردید	اس سے رسوائی اور کیا ہے مزید
اپنے فرضی خدا سے سیکھ لیا	آپ منسوخ اپنا قول کیا
یہ جو بیہودہ بک رہا ہے تو	سگ دیوانہ بن گیا ہے تو
جبکہ بدلا ہے جامۂ انساں	پھر حیا شرم و عقل و ہوش کہاں
جس تناسخ سے سخت منکر تھا	دیکھ اب تو خود اس میں ہوا
بن ہے اشکل بلعم باعور	تجھکو دی ہے خدا نے ...

٭ صفت آن اصحاب کہف و خشم سگ کہ بود نخستین انوس باد شاہ گریختہ دینار سے ... [illegible] ... براہین الاحمدیہ ... [illegible]

اب ہم خوک و خمر کی کیفیت سمجھاتے ہیں۔ اور ان کے حلال ہونے کی شہادت بتلاتے۔ خوک اگلے نبیوں کے دین میں حلال ہے۔ اور حواریان عیسےٰ کا اسپر صدق دل سے اقبال انجیل کے رو سے نوشجان فرماتے ہیں۔ اور حلال و طیب ٹھہراتے (دیکھو انجیل اعمال باب ۱۱۔ آیت ۲ سے ۹ تک۔ انجیل طیطس باب ۱۔ آیت ۱۵ (انجیل رومیاں باب ۱۴۔ آیت ۲ کی شرح مطبوعہ سال ۱۸۶۹ء ٭

شتر جو بمنزلہ سور ہے (دیکھو توریت احبار باب ۱۱ آیت ۴ اس کو تمام مومنین کھاتے ہیں۔ شراب کا پینا تمام گذشتہ نبیوں کے مذہب میں بے وسواس ہے۔ اور قرآن کے رو سے بھی منافع للناس۔ حضرت نوح و لوط و سلیمان و عیسےٰ وغیرہ نبی شراب پیتے تھے۔ اور اسی کے سہارے جیتے تھے (دیکھو توریت پیدائش باب ۹۔ آیت ۲۱۔ اور باب ۱۹۔ آیت ۳۰ سے ۳۸ تک۔ اور یوحنا انجیل باب ۲۔ آیت ۱ سے ۱۱ تک۔ اور لوقا باب ۲۲ آیت ۲۰۔ اور قرآن سورۃ بقرہ و سورۃ نحل) آپ کے پیغمبر صاحب بھی جنت میں اس کے پیر مغاں ہیں۔ اور ان کی بدولت تمام مومنان سرشار و سرگردان (دیکھو قرآن میں ذکر شراباً طہورا)

اب اصل جواب تحریر کرتا ہوں کہ نہیں معلوم وہ محقق پنڈت کون ہیں جن کو وید مقدس میں گائے کے مارنیکی ممانعت نہیں دکھائی پڑتی۔ آئیں اور اس منتر کو آنکھیں کھولکر اور اگر کم دکھائی دیتا ہو عینک لگا کر مطالعہ کریں ٭

अस्मन् गोपती स्यात वह्वीर्यजमानस्य पशून्पाहि ॥ यजु॰ अ॰ १ मं॰ १।

یہ منتر یجروید کے پہلے ادھیائے کا پہلا منتر ہے۔ پرماتما اُپدیش دیتا ہے "اے منشیو پرشارتھ کی سدھی کے لئے سرو اُپکار اور دھن کے دینے والے ہو کر گائے وغیرہ مفید جانوروں کی حفاظت کو مقدم جانو جس سے تمہاری بل اور بدھی بڑھتی رہے"۔

یجروید کے شروع میں یہ صریح ہدایت موجود ہے تو پھر معترض کا دعوےٰ سراپا مردود ہے۔ علاوہ ازاں رگ وید کے پہلے ادھیائے میں اس قسم کی کوئی ہدایت نہیں ہے۔ اور نہ گائے کی نسبت کوئی منتر کہیں ہے۔ البتہ رگوید کے اشٹک ۴۔ ادھیائے ۴ ورگ ۹ کا بارھواں منتر ہے۔

नेह भद्रं रक्षस्विने नावयै नोपया उत । गवे च भद्रं धेनवे वीराय च श्रवस्यतेऽनेहसो व ऊतयः सुऊतयो व ऊतयः ।

ترجمہ۔ (رودرے) سرب سوامی (رکھشک) ایشور آپ کلیان دایک ہیں۔ دشٹ آتما اور ہنسک جن (خونخوار آدمی) آپ کے نیائے سے ہمیشہ سزا کو پاتے ہیں اور پوتر آتما اور دیاوان (رحمدل) لوگ ہی آنند اور شانتی یعنے راحت حقیقی کے مستحق ہیں۔ ہمیں اپنی کرپا سے ہی ستم دم (ریاضت و عبادت) بکت اندریوں (حواسوں)، اور گودیں اور شبہ سنتان یعنے نیک اولاد اور اُتم دھن سے فیضیاب کر کے سدا دیا دھرم، اور سرشٹ گنوں میں پیدا رکھئے آپ کے سوا کوئی رکھشک نہیں ہے ٭

اس کے مطالعہ سے مرزا صاحب سودائے شیطانی کو دور فرمائے اور اس قسم کی جاہلانہ و ظالمانہ تحریر سے باز آ کر جھوٹھ کلنک سے شرمائیے۔ ورنہ ؎

سر انجام جاہل جہنم بود کہ جاہل نکو عاقبت کم بود

قولہٗ۔ اور حال میں ایک بڑے محقق یعنے آنریبل ماونٹ اسٹوارٹ الفنسٹن صاحب

اس شرک کی تعلیم کو ترک کرنے پر مستعد۔ مگر کوئی غیر مذہب والا اس معاملہ میں مقابلہ نہیں کرتا۔ مقابلہ تو درکنار حرف اقرار زبان پر نہیں دھرتا۔ ہاں میری مراد اس جگہ مقابلہ کرنے والوں اور مستعد ہونے والوں سے سنسکرت کے فاضلوں سے ہے۔ نہ کہ عربی کے ملانوں اور انگریزی کے بابوؤں سے، تو اس حالت میں ہم ایسے وسوسیں کو جیسا کہ آپ کرتے ہیں سوائے زبانی بکواس کے اور کیا مانیں۔ اور کس طرح معتبر جانیں ہم قرآن شریف سے شرک و بت پرستی و آتش پرستی بحوالہ آیت قرآنی و ترجمہ مسلمہ کے عوض (اسی کتاب میں) کر چکے۔ اول تو کوئی دنیا بھر کا مسلمان جواب دینے ہی بدہان ساطع چاہئے نہ کہ صمصام قاطع۔

بعد ازاں وید سے شرک بت پرستی نکال کر بتلا دیں۔ اور مقابلہ کر دیں زبانی جمع خرچ دولتمندی نہیں ہے بلکہ فاقہ مستی۔ گھر بیٹھے گالی گلوچ نکالنا جواب دینا نہیں ہے بلکہ تنگ دستی۔ ~

دہن خویش بدشنام میالا صایب
کیں زر قلب بہر کس کہ دہی باز دہد

قولہ۔ اگر ان مقدموں کو کہ جنکی راستبازی پر ایک نہ دو بلکہ کروڑہا آدمی گواہی دیتے چلے آتے ہیں۔ بغیر ثبوت اس کے کہ کسی کے سامنے انہوں نے مسودہ افترا بنایا۔ اس منصوبے میں کسی دوسرے سے مشورہ لیا یا وہ راز کسی شخص کو اپنے نوکروں یا دوستوں یا عورتوں سے بتلایا۔ یا کسی اور شخص نے مشورہ کرتے یا راز بتلاتے پکڑا۔ آپ ہی موت کا سامنا دیکھ کر اپنے مفتری ہونے پر اقرار کر دیا۔ یوں ہی جھوٹھی تہمت لگانے پر تیار ہو جاتے ہیں ٭

اقول۔ مریدوں اور امت کی گواہی اگر اعتبار پذیر ہے تو مرزا صاحب سب کے پو بارہ ہیں۔ چنانچہ مثل مشہور ہے۔ پیراں نمے پرند مریداں مے پرانند اسی طرح ایک مرید یقین کرتا ہے پیر من خس ست و یقین من بس ست۔ اسی طرح مسلمان بھی یقین کرتے ہیں اور خورد سالی سے یہی باتیں بچوں کو تلقین۔ پس اگر زیادہ مریدوں والے کا راست بیان ہے تو دنیا میں بودھ سے بڑھ کر کسی کا خاندان نہیں اور عیسائی اور ہنودوں سے زیادہ کسی کا خان و مان نہیں۔

ثبوت افترا پردازی و مسودہ بازی و مسودہ سازی آپکے بزرگوں کا اگرچہ بہت کچھ ہے مگر تھوڑا سا مشتے نمونہ از خروارے ذیل میں عیاں کرتا ہوں۔ غور فرمائیے

اول۔ ملازمت خدیجہ ایک مالدار عورت کی محمد صاحب کے واسطے حصول نبوت کا پہلا ذریعہ ہے۔ جوں ہی دور دراز ملکوں میں سفر کے واسطے جانا ہوا۔ نئی نئی ہوا لگی۔ نئی نئی باتیں سنیں طبیعت نے گرم سرد زمانہ دیکھ کر اور ہی رنگ جمایا اور قدیمی بت پرستی میں چین نہ آیا (دیکھو قرآن ترجمہ عبد القادر دہلوی صفحہ ۶۲۳)

دوم۔ جب خدیجہ پڑھی لکھی عورت نے محمد صاحب کو جوان اور کما ؤ ملازم پایا بیوہ تھی شادی کا دھیان آیا۔ اور اس سے نکاح بندھوایا۔ اور سب مال اس نے حوالہ کیا۔ (دیکھو قرآن صفحہ مذکور) لائف محمد مطبوعہ سنہ ۱۸۴۳ء صفحہ ۱۱۱ تا ۱۱۳ انگریزی مقام کلکتہ)

تب دونوں کی رازداری اور غمگساری سے طبیعت کو نکر لگی۔ دن رات کی صحبت سے تمام حالات گذشتہ انبیاؤں کے بر زبان یاد کئے۔ اور کچھ زبانی تجربوں نے مختلف مذہب والوں سے فائدہ پہنچائے اور پیغمبری کی ہوا سر میں سمائی۔ اور رفتہ رفتہ گذشتہ کے سوانح نے عالم بالا کی سیر دکھائی۔ سو یہی استاد شدہ والا جبرئیل آ حاضر ہوا اور آسمانوں کی سیر کرائی

سوم۔ علیؓ نامی پہلوان کو (جو حضرت کا چچا زاد بھائی تھا) زیادہ رازدار بنانے کی غرض سے اپنی بیٹی فاطمہؓ سے نکاح کرا دامادی کے سلسلہ میں لایا۔ اور دو دامادوں کیا ان میں ورقیہ عثمان نامی فصیح اور بلیغ آدمی کے حوالہ کر کے بھی تیسرا رازدار بنایا۔ اور فدائیوں کا خطاب دے کر دلیل دامادی کے زنجیر میں پھنسایا۔ جس نے بیا من محبت مرگ تک اسلام کو عمدہ طور سے چلایا اور اسی طرح عمر اور ابوبکر سے یارانہ بنایا۔ اور کسی کو کسی طرح اور کسی کو کسی داؤ سے ملایا۔ غرضیکہ پانچ پنچ مل کیجے کاج۔ ہارے جیتے آئے نہ لاج۔

چہارم۔ مکہ سے باہر ایک غار حرا تھی اس کو مصلحت گاہ قرار دے کر مرزا جی کو یا کبھی وہاں تشریف لے جاتے اور مصلحت فرماتے۔ چنانچہ یہ سب حال (معارج النبوۃ و مدارج النبوۃ مطبوعہ منشی نولکشور ماہ نومبر ۱۸۷۳ء جلد ۲ صفحہ ۹ سے ۷ تک رکن دوم میں اور صفحہ ۵۸ سے ۱۰۰ تک اور اسی طرح رکن چہارم کے صفحہ ۳ سے ۱۴ تک اور صفحہ ۴۳ سے ۹ تک بخوبی واضح ہوتے ہیں۔ اور تواریخ حبیب الٰہ صفحہ ۴۲۔ اور یہی ذکر قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے اور مدارج النبوۃ جلد دوم نولکشور صفحہ ۲۷۲ میں بھی مذکور ہے ٭

ان دنوں میں جس شخص نے کوئی اعتراض اٹھایا۔ حضرت علی نے تیغ ذوالفقار سے اسکا سر اتار گرایا۔ وہ عاجز مرحوم شہید کہاں سے انکو افترا پردازی کا ثبوت دلویں۔ اس وقت کسی شخص افترا پردازی کا ثبوت دینے کو تیار ہوتے مگر وہاں تو سنتا کون۔ ایک سے ایک متعصب اور لعنا دصد قبلکے پیرو۔ اور من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو۔ کے اقرار نامہ پر صدق دل سے دستخط کر چکے تھے۔ کتنی ہی بے گناہان افترا پردازی کے واسطے احکام و انعام گرفتاری جاری کئے۔ کتنوں سے قریب کھیلا کتنوں سے پھر صلح ہوئی۔ مرزا صاحب ان دنوں پیغمبری کی نابالغی کا دور تھا۔ اور ہر طرف دم دلاسے کا مسودہ اور طور تھا۔ غرضیکہ اسی مسودہ کا یہ مضمون ہے جس کے حرف حرف و لفظ لفظ سے صداقت و حق پسندی کا خون ہے۔

قولہ۔ انبیا وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنی ہی کامل راستبازی کو قوی حجت پیش کر کے دشمنوں کو بھی الزام دیا ٭

اقول۔ ایسے اگر بہم نرسد خر غنیمت ست۔ انبیا اگر نہ سہی۔ اولیا ہی سہی رسول نہ سہی الہامی ہی سہی۔ کچھ ہو ہمیں تحقیق حق منظور ہے۔ آپ اپنی ہی راستبازی کا ثبوت دیجئے اور کسی طرح صرفہ نہ کیجئے سا انبیا تو آپ نہ بنیں مگر آپ قادیانی پیغمبر ضرور ہیں۔ سب سے اول آپ اپنی بابت ثبوت دلوائیے اور نیک چال چلن اور خوش معاملگی کی تصدیق کرا لے۔ اگر نہیں ہے تو آپ مشتے نمونہ از خروارے سب انبیاؤں کے مصداق ہیں اور حرکات لا یعنی میں طاق۔ ہم آپ کو ہی خاتم الانبیا جانیں گے۔ اور مہر نبوت آپ ہی کی پشت پر مانیں گے۔ ~

بیا مرزا رہا کن شرمساری ٭ ز صاف و درد پیش آر آنچہ داری

براہین الاحمدیہ کی جلد نمبر ۴ کے دیباچے کے اعتراضوں کا جواب

مرزا صاحب اس جلد کے آغاز میں مسلمانوں کی نازک حالت اور انگریزی گورنمنٹ پر کچھ تحریر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

قولہ۔ فی الحقیقت یہ سچ ہے کہ جس قدر انکے ہمسایوں آریوں کی نظر میں ایک اونٹے

جواب دیجئے۔ ورنہ اختیار باقی ہے۔ ہم انتظار کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس بارے میں اب کیا الہام ہوتا ہے؟

تو اچھا اگر یہ حق کو قبول کریں اور ہر ایک نوع کی ضدیت چھوڑ دیں۔ تو پھر ایک غریب درویش کی طرح سب کو چھوڑ چھاڑ دین الہی میں داخل ہونا پڑے۔ تو پھر پنڈت جی اور گورو جی اور سوامی جی ان کو کون کہے۔ پس اگر ایسے لوگ حق اور راستی کے مزاحم نہ ہوں تو اور کون ہو اور اگر انکا غضب و غصہ نہ بھڑکے تو اور کس کا بھڑکے؟

اقول مرزا صاحب کا عموماً عندیہ اس قسم کا ہے کہ انہیں اپنی اندھی چشم نور نظر آتی ہے اور دوسروں کی روشن آنکھیں نابینا دکھائی پڑتی ہیں۔ اور الیما نا الغین یقین سمجھتے ہیں کہ خرما اسپ ست و اسپ دیگراں چوں خر ست۔ دین الہی کو اکبر شاہی یا غلام شاہی کے دھوکھے سے زینت دنیا انصاف کی آنکھوں پر پٹی باندھنا ہے۔ فاضل کو نافاضل لکھنا انسانیت ہے اور فرض واجبی بلکہ تعلیم حقانی ٹھونی آریہ انکو گورو نہیں مانتا۔ ہاں آریہ دھرم یا ویدک ہدایت کے پرچارک تھے اور سب دھرم کے ہرکارہ تھے۔ سوامی جی صرف سنیاسیوں کا خطاب ہے اور ایک واجبی آداب و القاب حق کی مخالفت کرنا اسلام کا فرض ہے نہ کہ آریوں کا۔ سوامی جی ایک غریب درویش تھے اور راستی پسند و صداقت کیش۔ آپ ہی کے واسطے تو مقابلہ سے منہ چھپاتے رہے۔ اور جہاں تک ہو سکا موقعہ کو ہاتھ سے گنواتے رہے۔ وہ گورداسپور آئے اور عرصہ تک پراچہان رہے۔ ہاں سماج قایم کی اور کئی مباحثہ کئے۔ ویا کھیان دیئے اور قادیان کے معزز ممبر انکی ملاقات کو گئے اور شکوک رفع کئے۔ مگر آپ خواب غفلت سے نہ جاگے چار آنہ کرایہ یکہ کا گوارا نہ کیا **سوامی جی** پھر امرتسر میں تشریف لائے اور آپ کو جواب بھجوائے کہ خدا کے واسطے آیئے اور تسلی فرما جایئے۔ اگر حق سمجھئے تو ایمان لایئے ورنہ تسلی و شانتی کو کام ہاہے مگر تشریف ضرور لایئے۔ جواب کے پہنچتے ہی لرزہ جاری ہوا اور وسواس طاری۔ الہام فراموش ہوا۔ اور اسلام حلقہ بگوش۔ حالت مرگ نازل ہوئی اور نزع روان کی نوبت حایل تھا دیا ان سے باہر نہ نکلے۔ اور نا بہ آنکہ ایسے خراج نہ کیئے اور نہ مقابلہ کی جرأت شرم و حیا سے ہاتھ دھو حق سے منہ چھپاتے رہے اور وہیں قادیان کے بیت المقدس میں تسبیح رہا پھیر کر باتیں بناتے رہے۔ اگر اسلام کو چھوڑ آریہ دھرم قبول کرتے اور سچا طبع رسائی اور ضدیت اسلامی سے کنارہ کر راستی کو دل میں دھرتے یا اگر عادم قبول حق کے سبب خدا سے ڈرتے تو ویدک دھرم کے قبول کرنے میں ایک غریب درویش (سوامی جی) کی طرح سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر ایشور کت دھرم میں داخل ہونا پڑتا اور زبانی الفاظوں کے سوا صندوق میں روپیہ کہاں سے آتا۔ حضرت اندھوں میں کانا راجا ہوتا ہے مگر آنکھ والوں کے حضور بیقدر رہتا ہے۔ ویسے ہی آریوں کے نزدیک آپ کی فضیلت نہ چل سکتی اور نہ الہام کے بناوٹی احکام چلتے اور خدا کے انادی الہام ویدوں پر ایمان لانا پڑتا۔ نئے نئے فقرے کہاں سے تراش سکتے۔ آپ کو مرزا جی۔ مجدد جی۔ الہامی جی۔ مرشد جی۔ گوگا پیر اور دھولکلی پیروں کا جانشین۔ قادیان والا میاں **دسوندا ھی بیگ** وغیرہ کون مانتا؟

پس اے **ناظرین** ان واقعات پر غور فرما کر بتلاویں۔ کہ اگر ایسے لوگ ویدک دھرم کی راستی و صداقت کے پھیلانے میں مزاحم نہ ہوں تو اور کون ہو۔ اگر مرزا صاحب جیسوں کا غصہ و کرود نہ بھڑکے تو کس کا بھڑکے۔ اگر اس قدر مسلمانوں کو آریہ ہوتے دیکھ ایسے لالچی لوگوں کی گھبراہٹ نہ بڑھے تو کس کی بڑھے۔ اگر انکے تنابیں آگ نہ لگے تو کہاں لگے۔ اگر ان کے اوسان خطا نہ ہوں تو کس کے ہوں اگر یہ لوگ ڈوبتی ناؤ اسلام کے بچانے میں ہاتھ پاؤں نہ ماریں۔ تو کون مارے۔ اگر یہ ملاں لوگ ایسے وقتوں میں الہام کے مدعی نہ ہوں تو اور کون ہو۔ اگر یہ لوگ داؤ پیچ کھیلکر فاقہ مستی سے کاغذی روپیوں کا اشتہار نہ جاری کریں۔ تو اور کون کرے۔ اگر ان لوگوں پر خواب حرام نہ ہو تو کس پر ہو۔ اگر ان سے دہان طمع میں پانی نہ بھرے۔ تو کس کے بھرے۔ اگر ان لوگوں پر خواب حرام نہ ہو تو کس پر ہو۔ اگر ایسے نازک موقعہ پر ان کے شکم میں چوہے نہ دوڑیں اور کھلبلی نہ ڈالیں تو کس کے ڈالیں۔ غرضیکہ لوگوں کے زیادہ آریہ ہو جانے سے جو کچھ نقصان ہے وہ انہیں کا ہے اور جتنا گھاٹا ہے وہ انکا۔ ؎

جس قدر نقصان ہے سارا ہی مرزا آپکا — آریوں نے رزق کب مارا ہے مرزا آپکا
منجر دلّی کھل گئی قلعی ساری ان دنوں — داؤ جو تھا مکر کا مارا ہے مرزا آپکا
سکہ سے معجزہ ملبس ثابت ہوگئے — اندروں تانبا بروں مارا ہے مرزا آپکا
آب زمزم بلکہ کہتے تھے جسے آب حیات — وہ کنواں ثابت ہوا کھارا ہے مرزا آپکا

قولہ ان کو تو اسلام کی عزت ملنے سے اپنی عزت میں فرق آتا ہے۔ طرح طرح کے وجوہ معاش بند ہوتے ہیں تو پھر کیونکہ ایسا اسلام کو قبول کر کے ہزار آفت خرید لیں یہی وجہ ہے کہ سچائی پر یقین کرنے کے لیئے صدہا سامان موجود ہیں اسکو تو قبول نہیں کرتے اور جن کتابوں کی تعلیم حرف حرف میں شرکت کا سبق دیتی ہے اس پر ایمان لائے بیٹھے ہیں؟

اقول تف اے کیدی با این کج فہمی تو کون سی اسلامی عزت جو انہیں ماننے سے انکار تھا۔ کونسی اسلام میں خوبیوں کی خبردار تھی جنسے وہ خبردار نہ تھے۔ اسلام میں خوبیاں اسلام میں عزت کے آثار!! زنہار از قرین بد زنہار!! ؎

قتل عالم نشان اسلام است — تیغ درکف بیان اسلام است
عزر شیطان و خیر از یزداں — در و د قبضہ عنان اسلام است
باخدا اشترک محمد مشار — کلمہ شرک جان اسلام است
دور مے وصل حور غلمان ہم — ایں نجات و جنان اسلام است
گشت ویراں زجور او عالم — دین با تبجر شان اسلام است
دخل در دیں زعلم و عقل حرام — سنت عالمان اسلام است
بس کتب خانہ زعلوم لطیف — سوختہ در زمان اسلام است
قتل و غارت گری مریداں — یادگار نشان اسلام است
از حدیث انا نبی بالسیف — جو ہر ظالمان اسلام است
قادیانی زبعد ختم رسل — ننگ پیغمبران اسلام است
ہرکہ شک آورد شود کافر — بے دلیل این بیان اسلام است

مرزا صاحب! وہ کون سے وجوہ معاش ہیں جن کے بند ہو جانے کا انہیں فکر تھا خدا کو حاضر ناظر جان اگر آپ بیان کریں تو ہم اسی سے آپکی راستی کا امتحان کریں۔ اور قرآن کے بطلان کو بعد اس کے عیاں کریں۔ ورنہ آپ کی گالی گلوچ سے ہم تسلی یاب نہیں ہوتے خواہ عمر بھر دیتے رہو ہر بات کو دلیل سے بیان کرو اور حق پسندی کے ارادہ سے اول اپنے گھر میں اپیر دھیان نہ کرو۔ یعنی اول تو تو بھر منہ سنبھالو۔ **اقول سعدی** کہ برہان قوی باید و معنوی۔ نہ رگہائے گردن بہ حجت قوی۔ **وید مقدس** کی نسبت ایسے الفاظ جزاک اللہ۔ اگر انکی تحقیق بھی کوئی فاضل آدمی بید مقدس سے شرک کا ایک حرف بھی نکال کر ثبوت فرما دے۔ اور علانیہ بتلا دے تو ہم اسی وقت جو شرط کریں دینے کو تیار ہیں اور

محروم مطلق اور بے بہرہ اور بالکل بے نصیب ہیں مگر سوامی صاحب سنسکرت کے بہت بڑے عالم وفاضل و آچاریہ تھے اور وید مقدس کے ماہر کامل ہیں پس کسی طرح عربی فارسی نہ جاننے سے ان پر الزام نہیں آسکتا ۔

قولہٗ ۔ اور اسی وجہ سے وید کی وہ تاویلیں جو کبھی کسی کے خواب میں بھی نہیں آئی تھیں وہ کرتے جاتے ہیں ۔ اور پھر ان بے بنیاد خیالات کو چھپوا کر لوگوں سے اپنی رسوائی کراتے ہیں اور اگرچہ سارے ہندوستان کے پنڈت شور مچاتے ہیں جو ہمارے وید میں توحید کا نام ونشان نہیں اور ہمارے باپ دادا نے یہ سبق کبھی پڑھا بھی نہیں ہے اور وید نے ہمکو کسی جگہ بھی مخلوق پرستی سے منع نہیں کیا ہے ۔

اقول ۔ سوامی جیو مہاراج کی جو وید مقدس کی تفسیریں ہیں انہوں نے تمام دنیا کی آنکھیں کھول دیں اور وید وکت توحید کا چرچا نئے سر سے عالمگیر کر دیا ۔ وہ بالکل وید وکت لغات نگھنٹو و نروکت اور صرف نحو ۔ اور برہمنوں کے مطابق ہیں کسی طرح کا اختلاف نہیں ۔ بلکہ ہر ایک منصف مزاج بعد مطالعہ و غور کے حق و باطل کی اصلیت سے واقف ہو جاتا ہے مگر حسود را چہ کنم کو خود برنج درست ۔ ہندوستان کے پنڈت جنہوں نے آپ کے یا آپکے ہمعصروں کے پاس شور مچایا ہے ۔ میموریل ارسال فرمایا ہے وہ کون ہیں ؟ کہاں کے رہنے والے ہیں ؟ کیوں منہ چھپاتے ہیں ؟ اور میدان میں نہیں آتے ۔ وہ پنڈت جو کہتے ہیں کہ وید میں توحید کا نام ونشان نہیں ہے وہ پنڈت نہیں ہیں ۔ قرآن کے اندھے حافظ ہیں ۔ یا کسی مشن یا محکمہ ل سرکار کے ملازم ہونگے ۔ اور حق گوئی سے جبر اگیا ہو یا دیم وید ہائے مقدس کو آنکھوں سے بھی نہ دیکھا ہوگا ۔ یا صرف دیا کرنی پنڈت ہونگے ۔ یا محض ذات کے پنڈت اور ودیا سے محروم ہونگے ۔ ورنہ کوئی وددان پنڈت وید وکت توحید اور گیان پرماتما سے منکر نہیں ہو سکتا ۔ جن کے باپ دادا نے ۱۰۰+۱۰۰=۲۰۰ سال سے توحید کا سبق نہیں پڑھا ایسے پنڈت کون پکارتا ہے بلکہ برخلاف اس کے شودر کے لقب سے ملقب ہونے یوگ ہے منو جی نے ایسے پنڈتوں کے بارہ میں فرمایا ہے ۔ منوسمرتی ادھیا ۲ کے شلوک ۱۵۷ و ۱۵۸ کا ترجمہ ذیل میں کیا جاتا ہے

यथाकाष्ठमयो हस्ती यथाचर्ममयो मृगः यश्चविप्रो नधीयानस्त्रयस्तेनाम बिभ्रति अ॰ २।१५७

جیسے کاٹھ کا ہاتھی چمڑے کا ہرن ویسے ہی اور کھ برہمن ہے ۔ پس یہ تینوں نام مانتر ہی ہیں کام کچھ نہیں کر سکتے "

योनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम् स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः।
मनु॰ अ॰ २ श्लो॰ १६८

جو دوج وید کا پڑھنا چھوڑ کر اور پستکوں کی طرف محنت یا کوشش رکھتا ہے وہ مع لواحقوں کے جیتے جی شودر ہو جاتا ہے "

وہ بے بنیاد خیالات نہیں ہیں بلکہ بے بنیاد عمارات کے گرانے والے ہیں اور توہمات اور فاسد خیالات کے مٹانے والے جھوٹے نبیوں اور کاذب ولیوں کے وسوسات طبعزاد کو جو لوگ الہام ایزدی قبلاتے ہیں وہ ہی دین و دنیا میں اپنی ہزلیات کی رسوائی کراتے ہیں صادقوں کی رسوائی کبھی نہیں ہوتی ۔ بلکہ ان کی تکلیف اٹھانے سے قوم کی رہنمائی اور صداقت کی توقیر سوائی ہوتی ہے ۔ آپ بیہودہ شور مچاتے ہیں ۔ اور ناسمجھی سے دعاوی کر کے اپنی رسوائی کراتے ۔ خدا لوگوں کو آپکے مکر و فریب سے بچاوے ۔ اور آپ کو ست دھرم پر لاوے ۔

قولہٗ ۔ اور ان صدہا دیوتوں کو جو وید کے متفرق معبود ہیں صرف ایک خدا بنانا چاہتے ہیں تا وید کے الہامی ہونے میں کچھ فرق نہ آجائے ۔

اقول ۔ مرزا صاحب آپ خواہ مخواہ دخل در معقولات دینا پسند کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے ۔ صدہا دیوتے وید کے متفرق معبود نہیں ہیں ۔ اور نہ ویدک دھرم والوں کا ان سے کچھ عابدانہ تعلق و مقصود ہے ۔ بلکہ وید کا معبود حقیقی صرف ایک نراکار پرمیشور ہے دوسرا کوئی نہیں ۔ ہاں دیوتا لفظ کے معنے جاہل لوگ غلط سمجھتے ہیں ۔ اور تحقیق سے گریز ہو کر راہ راست سے دور جا پڑتے ۔ دیوتا دو دِو दिव دھاتو یا مصدر سے بنتا ہے اس کے پانچ ارتھ ہیں ۔ اول کریڑا ۔ دوسرا قبضہ کرنے کی خواہش تیسرا ہو یار اندرونی و بیرونی ۔ چوتھا تفضیلت ۔ پانچواں عمدگی ۔ روشنی وغیرہ کے ہیں جن سے یہ کام ہوں یا جس میں یہ کار روائی ہو اس کو سنسکرت کی اصطلاح میں دیوتا پکارتے ہیں مگر کوئی دیوتا مصنوعی ہماری اپاسنا کے لائق نہیں ہے ۔ پس خلاصتاً دیوتا کے معنے ہوئے وددان ۔ بزرگ ۔ فاضل روشن یا پرکاش مان کے ۔ ان تمام معنوں پر اگر کوئی مدعی ان ذرا بھی غور فرما وے اور حق کی قبولیت کی خواہش کو دل میں لاوے ۔ تب اسے یقین کامل ہو جاوے کہ معترض کا سوال کس قدر حق سے دور ہے ویدک طور سے اپاسنا یا عبادت کیواسطے تمام دیوتاؤں کا مالک اور سب پرکاشک چیزوں کا پرکاشک ایک وشودیو یعنے عالم کل پرمیشور ہے دوسرا کوئی نہیں اور یہی وید مقدس کا اعلے منشاء ہے ماتا پتا یعنی ماں باپ اور آچاریہ یعنے استاد وغیرہ بزرگوں کو بھی دیوتا کہتے ہیں چنانچہ اس میں اپنشد کا بیان ہے ۔

मातृदेवो भव पितृदेवो भव आचार्यदेवो भव अतिथिदेवो भव। तै॰ उ॰।

خدا آپ کو حق بیں آنکھیں عطا کرے اور جہالت کی بیماری سے جو رگ و ریشہ میں موجود ہے ، شفا بخشے مرزا صاحب یہی امر خود وید ہائے مقدس سے بخوبی عیاں ہے جسکے واسطے احتیاطاً یہاں ایک بیان درج کرتا ہوں

यस्य त्रयस्त्रिंशद्देवा अङ्गे गात्रा विभेजिरे तान्वै त्रयस्त्रिंशद्देवानेके ब्रह्मविदो विदुः। अथ॰ १४-२३-२६ ॥

جو تینتیس دیوتا ہیں وہ سب پیدا کردہ ہیں ۔ عبادت میں ان سے کچھ تعلق نہیں وہ پیدا یعنی بہبودی یا بھلائی کے کسی کام کے نہیں ہیں جس کو ان کی مفصل کیفیت دیکھنی ہو وہ وید بھاشیہ بھومکا صفحہ ۶ سے لیکر ۷ تک مطالعہ کرے اور نہ ان میں سے کوئی اپاسنا کے یوگ ہے ۔ ان سب کا مالک جو برہم ہے وہی سبکے اپاسنا یوگ ہے دوسرا کوئی نہیں وہی تمہارا ایک مالک ہے "

کٹھ اوپنشد کے ۔ ۵ ۔ ادھیا کے ۱۵ ۔ شلوکوں میں اسی وید منتر کی تشریح ہے کہ " سورج ۔ چندرماں ۔ تارے ۔ بجلی ۔ اگنی یہ سب پرمیشور میں پرکاش نہیں کر سکتے ۔ بلکہ ان سب کا پرکاش کرنے والا ایک وہی ہے ۔ کیونکہ تینتیس دیوتے جسے مجموعی طور پر ہم کل جگت کہتے ہیں سب اسی کے پرکاش سے پرکاشمان ہو رہے ہیں ۔ پس جاننے یوگ ہے کہ ایشور سے بھن کوئی پدارتھ سوتنتر یعنے خود بخود پرکاش کرنیوالا نہیں ہے ۔ اس واسطے ایک پرمیشور ہی سب کا معبود ہے ۔ دوسرا کوئی نہیں " ۔ بلکہ شت پتھ براہمن جو ویدوں کی پیانی (تفسیر) ہے اس میں اس کی بابت اور بھی بڑھکر اور مفصل تشریح موجود ہے تاکہ کسی جاہل کو بھی کسی قسم کا شک نہ رہے

رگ اور یجر اور سام اور اتھرون نے توحید الٰہی کا نقارہ بجا رکھا ہے۔ جو کچھ وید کے ذریعہ سے ہندوستان میں پھیلا نظر آتا ہے۔ وہ تو یہی آتش پرستی شمس پرستی۔ بشن پرستی وغیرہ انواع واقسام کی مخلوق پرستیاں ہیں کہ جن کے لکھنے سے بھی کراہت آتی ہے ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک نظر اٹھا کر دیکھو جتنے ہندو ہیں سب مخلوق پرستی میں ڈوبے ہوئے نظر آوینگے۔ کوئی مہا دیو جی کا پوجاری ہے اور کوئی کرشن جی کا بھجن گانیوالا اور کوئی مورتیوں کے آگے ہاتھ جوڑنے والا۔

جواب باصواب وید مقدس نے تمام دنیا میں توحید پھیلائی اور تمام جہان کے فلاسفروں اور بزرگوں اور پیغمبروں نے یہاں سے توحید پائی۔ وحدانیت کی بنیاد دید ہیں اور گیان کے ساگر بھی صداقت پہلے یہاں سے نکلی۔ ایشور اپدیش کے معلم اول وید ہی ہیں نہ اور کوئی جیسا کہ ہم مقابلہ وید و قران میں دکھلا چکے ہیں۔

جتنے اعتراض معترض نے کئے ہیں وہ عدم تعلیم وید کا باعث ہے اور وید کے دروہ چلنے کا سبب۔ مگر پھر بھی مسلمانوں سے ھنود شرک پرستی میں کسی طرح زیادہ نہیں ہیں جہاں ہمیں قران سے تعلیم ملتی ہے نتیجہ قران کی توحید کا نظر آتا ہے وہ صرف یہی ہے کہ محمد پرستی کہیں علی پرستی کہیں غوث الاعظم پرستی وغیرہ انواع واقسام کی پوجا و مخلوق پرستی پھیل گئی۔ کوئی پیر پرستی کو ایمان جانتا ہے اور کوئی قبور پرستی کو نادلی دوجہان۔ سخی سرور پرستی۔ معین الدین پرستی۔ کعبہ پرستی کربلا پرستی۔ نجف پرستی۔ سنگ اسود پرستی۔ زمزم پرستی۔ معین الدین پرستی۔ کتاب پرستی۔ تقلید پرستی۔ دستار پرستی۔ تعزیہ پرستی۔ بلکہ تابوت سکینہ پرستی۔ محراب پرستی۔ رہبرہ پرستی۔ چاند پرستی۔ موسی کی آتش پرستی۔ بیت المقدس پرستی۔ آدم پرستی۔ خرقہ پرستی۔ ملائیک پرستی۔ جن بھوت پرستی۔ غرضیکہ لاکھوں طرح کی جہالت اور بطالت دنیا میں کہاں سے پھیلی کوئی محمدی نشان دے سکتا ہے کہ اس کا مخرج سوائے قران سے پہلے ان جہالت و بطالت کا دنیا میں کہیں سراغ نہیں تھا۔ ... ی محمدی بجاسی مسلمان بس بلا... سیر بیں مکہ سے لیکر ہندوستان کے اس سرے تک تمام مسلمان ... پیر پرستی اور حسن پرستی اور حسین پرستی اور فاطمہ پرستی میں ڈوبے ہوئے ہیں اگرچہ عرصہ تک ویدک تعلیم کے نہ ہونے سے بہت خرابی پھیل گئی تھی مگر پھر بھی وہ قرانی پیر پرستی اور پردہ پرستی سے کسی طرح بری نہیں ہے۔

مرزا صاحب! پہلے اپنی چارپائی کے نیچے لاٹھی پھیر لو بعد ازاں کسی پر آہو گیری کرو چھاج اگر بولے تو بولے مگر چھاننی تو کسی طرح بات کرنے کے لائق نہیں ہے۔ ع

یا سخن برجستہ گو اے مرد ناداں یا خموش

اعتراض براہین الاحمدیہ کی جلد ۲ صفحہ ۱۱۲ سے ۱۱۶ تک

جتنے اس جگہ ہمیں پنڈت دیانند صاحب پر بڑا افسوس ہے جو وہ توریت و انجیل و قرآن شریف کی نسبت یہ بعض رسالوں اور نیز وید بھاشیہ بھومکا میں سخت سخت الفاظ استعمال کر لئے ہیں اور معاذ اللہ وید کو کھرا سونا اور باقی خدا کی ساری کتابوں کو کھوٹا ... قرار دیا ہے۔

اقول۔ اگر مسلمان ہو اور ایمان محمدی کا کچھ نشان بھی سینہ میں رکھتے ہو تو کہیں بھی وید بھاشیہ بھومکا میں سے دکھاؤ سے بگمان کا نشان دکھلاتے اور اثبات کراتے۔ میں نے صفحہ بصفحہ سے لیکر ... تک راگ کے اعتراض کے خیال سے پڑتال کی مگر یاد رہا یعنی آپ کا دعوٰی ندارد پایا چونکہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے اسی واسطے اپنے لفظ بعض رسالوں کا بھی مددگاری میں لکھ مارا۔ اور خواہ مخواہ الہام کو الزام لگایا۔ خوف خدا دل میں نہ آیا۔ اور بقول سعدی تقلید پر ایمان لایا۔ جیسا کہ وہ سرامد سوخنان ایران اور برگزیدہ محمدیاں بوستاں میں فرماتا ہے۔ ؎

بہ تقلید کافر شدم روز چند — برہمن شدم در مقالات ژند

توریت و انجیل کا آپ ٹھیکہ نہ لیجئے اور نہ بو ریا ایمان نہ دیجئے۔ ان کے محافظ پادری و انگریز ہیں جو محمدیوں سے عقل و دانش میں تیز ہیں۔ جہاں تک معلوم ہوا ہے سوامی جی نے کبھی کسی عیسائی و محمدی پر دو اعتراض نہیں کیا جو قرآن و انجیل میں نہ ہو۔ بلکہ عموماً ان کے اعتراض اس قسم کے ہوتے تھے جنکو سنکر عیسائی و محمدی یا تو ادیان باطلہ سے ہاتھ دھوتے تھے۔ ورنہ اگر تعصب کے سبب حق کے قبول کرنے سے ناچار تھے تو منہ پر مہر خموشی کے ضرور داغدار تھے۔ بڑے بڑے عیسوی و محمدی مذہب کے دعویدار آئے مگر معقول تردید کے سبب تعصب کی بازی ہار آئے پنجاب کے ایک نامور رئیس نے مجھے امرتسر کے ریلوے سفر میں باثنائے گفتگو فرمایا کہ "سوامی صاحب درحقیقت اعلٰے درجہ کے پارسا و نیکوکار تھے۔ مجھے سوامی جی کے اپدیش سے تین **فوائد** ہوئے۔

اول تو مجھے یقین کامل ہو گیا کہ عدالت خداوندی کے آگے شفاعت صرف دھوکھا بازی ہے نہ وہاں کوئی شفیع اور نہ وکیل مجازی ہے اب میں صدق دل سے مانتا ہوں کہ سوائے اعمال نیک کے اور کسی طرح نجات کا ملنا محال ہے اور شفاعت جیسی گناہ کرنے کی دلیری دینے والی کوئی مثال نہیں۔

دوم۔ روح کا انادی ہونا بھی انہیں کی کرپا سے میرے ذہن نشین ہوا اور میرا کامل یقین ہوا کہ اگر روح کا انادی ہونا نہ مانا جاوے تو خدا پران کے پیدا کرنیکی احتیاج لازم آتی ہے جو اس کو ان کا محتاج بناتی ہے اور پیدا کرنے سے اس کی تمام صفات کی قدامت ہاتھ سے جاتی ہے اور نہ کوئی معقول وجہ پیدا کرنیکی ضرورت کو اثبات پہنچاتی ہے۔ میں صد ہا مولویوں سے سوال کر چکا ہوں کہ خدا نے روح کو کس چیز سے کب اور کیوں پیدا کیا مگر آجتک کوئی جواب کسی نے عنایت نہیں فرمایا۔ اس واسطے میری تسلی ہو گئی کہ وہ بات بالکل حق ہے اور جھوٹھ کا اسمیں مطلق اثر نہیں۔

سوم۔ مسئلہ تناسخ بھی جس پر پہلے ناواقفی کے سبب میرا اعتبار نہ تھا۔ سوامی جی کے تسلی بخش ارشاد سے میرا کامل اعتقاد ہو گیا۔ بغیر تناسخ کے دصد ہا قسم کے الزاموں سے جو عند العقل اٹھتے ہیں، کسی طرح پرمیشور کی ذات شدہ اور پوتر اور پاک نہیں ثابت ہوتی۔ اسی واسطے ان کے ست اپدیش سے اب میں تو جو ہاتہ کامل مانتا ہوں کہ تناسخ یعنے پنر جنم ٹھیک ہے اور اس کے نہ ماننے والا خدا کو ظالم قرار دیتا ہے۔ قطع النظر اس کے گوشت خوری وغیرہ سے بھی طبیعت ایک گونہ بیزار ہو گئی ہے"۔

مرزا صاحب! جبکہ وید مقدس کیا بلحاظ تعلیم کیا بلحاظ توحید غرضیکہ ہر طرح لاثانی ہے تو اس کے کھرا سونا ہونے میں انکار کرنا نادانی ہے۔ ہمیں کسی خاص کتاب سے خصوصاً مخالفت نہیں ہے مگر جو کتابیں حق سے برکنار ہیں ان سے ہم بھی بیزار ہیں۔

قولہ پنڈت صاحب عربی جانتے ہیں نہ فارسی نہ بجز سنسکرت کے کوئی اور بولی بلکہ اردو خوانی سے بالکل بے بہرہ و بے نصیب ہیں۔

اقول۔ مرزا صاحب نہ سنسکرت جانتے ہیں اور نہ پراکرت نہ گورمکھی جانتے نہ گجراتی۔ غرضیکہ سوائے فارسی کے کوئی اور بولی بلکہ انگریزی حرفوں سے بھی حضرت

وہمی بالخارج الوجود ہے۔ کسی طرح قابل قدر نہیں +

براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۰۱ اور اتھروَن وید کی نسبت تو اکثر محقق پنڈتو کا اسی پر اتفاق ہے کہ وہ ایک جعلی وید یا برہمن پیٹک ہے پیچھے سے ویدوں کے ساتھ ملا یا گیا ہے۔ اور یہ رائے سچی بھی معلوم ہوتی ہے کیونکہ رگ وید میں جو سب ویدوں کا اصل اصول اور سب سے زیادہ معتبر خیال کیا جاتا ہے۔ صرف رگ اور یجر اور شام وید کا ذکر ہے اور اتھروَن وید کا نام تک درج نہیں۔ اگر وہ وید ہوتا تو اس کا بھی ضرور ذکر ہوتا۔ اور پھر یجر وید کے ۲۶ ادھیار میں صاف لکھا ہے کہ وید صرف تین ہیں۔ اور ایسا ہی تمام ویدیں بھی ویدوں کا تین ہونا بیان کیا ہے +

جواب باصواب آجکل آریہ ورت میں چار قسم کے پنڈت ہیں (۱) وہ اُمّی نام کے پنڈت جو سنیچر کے روز تیل جمع کر لوگوں سے دیوانے لکاتے ہیں اور خود مزہ اڑاتے ہیں۔ وہ جاہلوں کے آگے بے شک پنڈت ہیں مگر فاضلوں کے آگے شودروں سے بھی اَتی شودر ہیں پس کسی طرح ان کی گفتار قابل اعتبار نہیں +

(۲) وہ برہمنوں کے بیٹے جن کے باپ دادا کسی وقت فاضل و عالم گذرے ہیں مگر خود قلبہ رانی اور دوکانداری یا ملازمت سرکاری کرتے ہیں اور سنسکرت بالکل نہیں جانتے پدرانہ مشہوری کے سبب جاہل لوگ انہیں بھی پنڈت کہتے ہیں جو سراسر بھولے الیان ہیں انہیں لوگوں میں سے جب کبھی کوئی طمع نفسانی سے کسی کے دام تزویر میں پھنس گیا تو جھٹ اپنے پنڈت کہکر اپنے دعوے کا گواہ بنا اثبات کرایا جاتا اور ایسے لوگ اگرچہ گذشتہ زمانہ میں بھی بہت گذرے ہیں مگر فی الحال بھی دنیا میں موجود ہیں اور ہم قطع نظر اور جگہوں کے خاص مرزا صاحب کے گواہوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو سنسکرت کے ایک حرف سے بھی جاہل محض اور مرزا صاحب انہیں پنڈت کے خطاب سے ملقب کرتے ہیں جنہیں مرزا صاحب ایمان محمدی اور الہام رب القادیاں جبرئیلی مقدمہ میں اپنی شہادت کا گواہ امر واقعہ بلکہ کاتب الہام غلام احمدی قرار دیکر اپنی براہین الاحمدیہ میں مشتہر کر چکے ہیں۔ قادیاں کا بچہ بچہ بلکہ تمام مسلمان بھی اس امر کے گواہ ہیں کہ حضرت نے لوگوں کو ایک دھوکہ عظیم میں پھنسانے کی واسطے ایک غریبانہ چال چلی +

(۳) وہ لوگ ہیں جو ودیا کی لیاقت تو رکھتے ہیں مگر شکم کتے کی محبت سے خواجہ سگ پرست بنے ہوئے ہیں باوجود پنڈت ہونے کے مہا مورکھوں کے کام کرتے ہیں جیسے اکبر بادشاہ کے وقت میں چند لالچی پنڈتوں نے اشرفیاں اور روپے کے لالچ اکبر سہنسر نام اور الواپ نشد یا الہ سکت تصنیف کر کے بادشاہ کو اس نئی پیغمبری کی مبارکباد دینی چاہی کہ تو خدا کا خلیفہ ہے تیرا ذکر ہمارے وید میں آیا ہے۔ اندھا جیسے چاہے تھوک وہاں۔ اچھی یادشاہ اور خوشامدی وزیر یا غور و تفکر ان پنڈتوں کو مالا مال کر کے دین الٰہی اکبر شاہی جاری کرنا شروع کیا چنانچہ مفصل ذکر اس کا تحفۃ الہند و دبستان مذاہب میں درج ہے۔ کلمہ بنایا لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ۔ بسلام علیکم کی جگہ اللہ اکبر و جل جلالہ بجا استعمال ہوئی۔ (دیکھو قصص ہند حصہ دوم)

(۴) وہ لوگ ہیں جو علم و حکمت سے با کمال۔ راستی اور حق بیانی میں بے مثال ہیں طمع و لالچ سے بیزار۔ بغض و دم کینہ سے برکنار۔ جھوٹ سے متنفر اور حقیقت کے متمنی ہیں۔ ست شاستروں میں انہیں پنڈت بتلایا ہے اور انہیں کی رائے کو قابل پہچان اور معتبر ٹھہرایا ہے اور آریہ سماج بھی انہیں کو پنڈت تسلیم کرتا ہے نہ کسی اور کو چنانچہ +

आत्मज्ञानं समारंभस्तितिक्षा धर्मनित्यता ।
यमर्था नापकर्षन्ति स वै पण्डित उच्यते ॥

جسکو آتم گیان۔ آلس سے رہت ہو۔ سوکھ۔ دوکھ۔ ہان۔ ایمان۔ ہانی۔ لابھ۔ نندا۔ استتی میں ہرش اور شوک کبھی نہ کرے۔ دھرم میں ہی نت نشچت رہے جس کے من کو اُتم اُتم پدارتھ۔ ارتھات وشے سمبندھی وستوا کرشن یعنے نہ کھینچ سکیں وہی پنڈت کہاتا ہے

अप्रे प्रज्ञानुगं यस्य प्रज्ञा चैव श्रुतानुगा असम्भि
न्नार्यमर्यादः पण्डिताख्यां लभेत सः ॥

جس کی بدّیا سنی ہوئی ست ارتھ کے انکول۔ اور جس کا ترون بدّھی کے انوسار ہو جو کبھی آریہ ارتھات سرشٹ۔ دھارمک پرشوں کی مریادا کا چھیدن نہ کرے وہی پنڈت سنگیا کو یعنے درجہ کو پراپت ہووے +

پس اے مرزا صاحب شاستروکت قاعدہ کے انوسار۔ ایمان یعنی دھرم کو پہچان کر خدا کو حاضر ناظر جان کر ذرہ بتلائیے تو سہی کہ وہ محقق پنڈت کون ہیں جن کا آپیا لایعنی بیان ہے۔ مرزا صاحب! ع شیر قالیں دگر و شیر نیستاں دگر ست۔ وہ آپ کے خانگی پنڈت اور ہیں۔ اور محقق موصوف بصفات شاستر اور ہیں۔ اب اصل جواب سنئے

وید بذاتہ واحد ہیں کیونکہ ایک پستک کے چار حصے ہیں۔ جیسے کہ توریت و زبور و صحیفہ انبیا کو تمام عیسائی اولڈ ٹسٹمنٹ یعنے پرانا عہدنامہ اور مسیح کی تمام انجیلوں کو نیا عہدنامہ یا صرف انجیل پکارتے ہیں حالانکہ وہ اناجیل اربعہ یعنے چار ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ بعضے عیسائی نئے عہدنامہ اور پرانے عہدنامہ کو ایک ہی بائبل کہکر نامزد کرتے ہیں۔ اور مضر نہیں جانتے ہیں۔ اسی طرح بعضے پنڈت چاروں کو ایک وید کر کے پکارتے ہیں۔ مگر دریافت کے وقت چار حصے شمار کرتے ہیں اسی باعث برہما کا نام مشہور اور اس کے چار منہ کا مذکور ہے۔ مگر چاروں پر اطلاق لفظ وید کا ہے اس واسطے کسی عقلمند کو جائے اعتراض نہیں۔ اگر مجمل لفظ گیان کو لیا جاوے تو یہ کہنا روا ہے اور ہر ایک منصف مزاج کے نزدیک بے خطا ہے۔

بعضے پنڈت چاروں کو دو کر کے جتلاتے ہیں۔ اور اسی سے پرا۔ اور اپرا۔ ودیا یعنے کرم اور گیان نامزد فرماتے ہیں +

بعضے ان چاروں کو تین کر کے گنا رتے ہیں اور اسی سے کرم۔ اوپاسنا۔ گیان کی تشریح پکارتے ہیں۔ مگر اس میں کسی طرح کا ہرج مطلق نہیں ہے۔ اور نہ وید کے چار حصے ہونے میں جائے شک +

باقی تمام مہاتما و دوان لوگ ان چاروں کو چار ہی بتلاتے ہیں۔ اور کرم اُپاسنا گیان وگیان کی تحقیقی تقسیم کے قائل و عامل کہلاتے ہیں اور یہی بات بالکل سچی اور سب سے زیادہ ٹھیک اور ویدک اصول کے مطابق ہے۔ مگر یہ تشریح بالا کسی ودوان کے نزدیک چاروں امور سے کوئی بھی منتفی نہیں۔ اور نہیں تسلیم ہے +

اتھروَن وید جعلی نہیں ہے مگر آپ جھوٹ بولکر جعلساز ہی کرنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی جاہل ہندو کسی طرح متشکی ہو جاوے اور صداقت سے ہاتھ اٹھاتے لیکن وہ زمانہ اب نہیں رہا گھبرائیے نہیں اور اس کے جواب میں فرقہ علویہ کے عقاید ملاحظہ

مگر مرزا صاحب اس میں آپ کا ذرہ قصور نہیں۔ صرف ہمارے خود غرض اور بے علم پوپ صاحبان کا فتور ہے۔ عقل کے پیچھے لاٹھی لیکر پھرنا ان کا کام ہے اور بیہودہ دور از حق باتوں کے تبنگڑ بنانے پر انتہام۔ راون کے دس سر انہوں نے بنائے۔ اور سوام کارتک کے سر پر چھ منہ لگائے۔ گنیش کے چہرہ پر ہاتھی کا سونڈ لگایا اور موش پر سوار کرایا۔ شو پران و لنگ پران بنا کر بغرنی کا سکہ بٹھایا و شیو پران ادھیا ۲۴ غرضیکہ ان کی نادانی اور اودیا کا کیا اور کہاں تک بیان کریں جو فروش اور گندم جینیوں کے بنائے پورانوں پران کا ایمان ہے اور وہی دور از قیاس فسانے ان کے حرز جان (دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۷۲ سے ۲۷۳ تک) اب ہم اصل مطلب کی طرف رجوع لاتے ہیں اور دعوے معترض کی تکذیب جتلاتے۔ تاکہ ست کا پرکاش ہو اور است کا ناش ست پتھ برہمن کانڈ ۱۱۔ ادھیائے ۵ برہمن ۳ صفحہ ۷۶۸ مطبوعہ لنڈن ؛

तेभ्यस्तसेभ्य स्त्रयोवेदा अजायन्ताग्ने ऋग्वेदो
वायोर्यजुर्वेदः सूर्यात्सामवेदः अथर्वाङ्गिरसः।
श्रा. क. ११ अ. ५ ब्रा. ४ सं. ३।६।८

ترجمہ: پرمیشور مالک کل نے ویدوں کا پرکاش اس طرح پر کیا کہ اگنی رکھی سے رگوید اور وایو رکھی سے یجروید اور آدت رکھی سے۔ سام وید اور انگرہ رکھی سے اتھروید پرکاشت ہوئے ؛

اور مہابھاش سے بھی صاف طور پر عیاں ہوتا ہے کہ "اندر نے برہسپتی سے ست ودیا پڑھی اور برہسپتی نے انگرہ برجاپتی سے اور انگرہ پرجاپتی نے منو نے اور منو نے وراٹ سے اور وراٹ نے برہما نے اور برہما نے اگنی آدک رشیوں سے اور انہوں نے بذریعہ الہام پرماتما سے حاصل کی"

اسی طرح گوپتھ برہمن کے پرتھم پرپاٹھک کے ۲۹ برہمن سے بھی عیاں ہے کہ "اگنی۔ وایو۔ آدت انگرہ رشیوں پر چار ویدوں کا ظہور ہوا جن کے شعاع گیان سے کل جہان پُرنور ہوا"

منو سمرتی کے شلوکوں سے بھی نہیں مہاتماؤں کی تائید ہے بلکہ حق پسندوں کے واسطے صداقت کا ثبوت مزید۔ برہما جی کا اگنی وغیرہ رشیوں سے وید حاصل کرنیکا مذکور ہے اور وہی شلوک اس کتاب کے صفحہ ۱۲۱ پر مسطور۔ غرضیکہ اور بہت سی پستکوں میں بھی انہیں چار مہاتماؤں کا اقرار ہے۔ اور کسی فاضل ولائق آدمی کو اس سے انکار نہیں پس ہر ایک جان سکتا ہے کہ برہما جیسے وید شٹھے نہ کہ ان پر نازل ہوئے۔ جس طرح میدوں کی تعلیم عرصہ سے گم ہوگئی تھی اسی طرح ویدوں کی معلومات کی نسبت بھی خیال بگڑ کر دور ہوگئے۔ جیسا کہ یورپ کی طرف قرآن کو پوتھی تبلاتے ہیں اور ہما وید سے شرماتے ہیں آپکو حق کی قبولیت کی طرف بلاتا ہوں اور ھل من معارض کہہ کر سمجھاتا ہوں کہ یہ آپ کا دعوے بے فروغ ہونے کے سوا معقولیت کے سامنے دروغ بھی ہے اور نہ کسی رشی منی کرت گرنتھ سے اس کا سراغ ملتا ہے چونکہ آپ ہمیشہ سنی سنائی باتوں پر ایمان لاتے ہیں اور تحقیق حق سے کسی طرح کا سروکار نہیں رکھتے۔ اسی واسطے تحقیق سے گریز ہے آپکے اعتراض لاجواب دور اور ہم تسلیم کرتے ہے معذور ہیں ؛

براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۰۷ اور کسی کی یہ رائے ہے کہ الگ الگ رشیوں کے اپنے اپنے بحص میں ان بیانات میں یہاں تک شک ہے کہ کچھ پتا نہیں لگتا کہ آیا ان اشخاص کا کچھ خارج میں وجود تھا یا محض فرضی نام ہیں اور وید پر نظر کرنے سے تیسری رائے صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ اب بھی وید کے جدا جدا منتروں پر جدا جدا رشیوں کے نام لکھے ہوئے پائے جاتے ہیں۔

جواب باصواب

مرزا صاحب آپنے پبلک کو سخت دھوکہ دیا اور الہامی فریب کھیلا۔ جھوٹھ بولتے خدا کا خوف دل میں نہ لائے اور کس طرح ایک تکی مانگ دی کہ "وید پر نظر ڈالنے سے" ذرہ خدا کو حاضر ناظر جان کر بتلاؤ کہ ویدوں کا ایک حرف بھی جانتے ہو یا کہ جھوٹھی شیخی بگھارتے ہو گیا کبھی ویدوں کو تمام عمر میں دیکھا بھی ہے؟ افسوس بایں نادانی۔ اس قدر فضول گوئی ؎

باندازہ لہو دبایدنمود خجالت نبرد آنکہ بنمود بود

حضرت یہ رائے کسی پادری کی ہوگی یا کسی کرسچن ہندو کی یا کسی شیخ جی کی ورنہ اور کسی ہندو یا آریہ کی یہ رائے نہیں ہے اسواسطے آپ متشکی نہ ہوجئے اور مستقل ہوکر جواب سنئے۔ وید مقدس کسی انسان کے بنائے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ پرماتما پاربرہم گیان سے پرکاشت ہوئے ہیں بذریعہ ان چار رکھیوں کے جگت میں ان کا اپدیش ہوا مگر وہ بھی وید کے رو سے کسی کے سفارشی یا شفیع نہیں۔ آپکا کا ذاتی شک صرف متعصبانہ بک بک ہے اور سنسکرت سے ناواقفیت اس کی محرک ورنہ کسی آریہ فاضل کی یہ رائے نہیں ہے۔ تمام مہاتما لوگ مانتے ہیں کہ جن دنوں ہر چہار آدی رشیوں کا اور بیاس اور بشسشٹ آدی منیوں کا جنم بھی نہ ہوا تھا اس سے پہلے وید جگت میں موجود تھے اور سرشٹی کی آدمیں چاروں وید جیسے کہ اب ہیں صحیح و سالم موجود تھے۔ رشی منیوں کے الگ الگ درشن برہمن اپنشد ہیں۔ یا اپ نشد و شاستر۔ نہ کہ وید مقدس۔ پس یہ آپکا بیان سراپا وہم و گمان ہے جو بسواس باطلہ ہونے سے کسی طرح قابل بیان نہیں۔ وید مقدس پرماتما کے گیان ہیں نہ کہ مصنفہ کسی انسان لطیفہ جب عرب میں محمد صاحب قضا کی تو خلافت کی بابت فساد برپا ہوا۔ اور گدی نشینی کا جھگڑا مچا۔ چند آدمی مجنوں سے تکرار کرنے لگے کہ تیری کیا صلاح ہے۔ محمد صاحب کی خلافت کس کو ملے ہنسکر جواب دیا کہ "ولیلی کو" یہی حال ہمارے مرزا صاحب کا ہے جو وہی رائے دیگر اور آپ ہی اپنی رائے دیگر اور آپ ہی اپنی رائے کو ترجیح بلا مرجح ٹھہراتے ہیں اور حجت اٹھاتے ہیں کہ "اب بھی وید کے جدا جدا منتروں پر جدا جدا رشیوں کے نام لکھے پائے جاتے ہیں" مرزا صاحب یہ آپکا صرف وہم اور وسوسہ ہے جس کو آپ اودیا سے بڑھانا چاہتے ہیں۔ یہ رشی وید کے مصنف نہیں ہیں۔ بلکہ مختلف اوقات میں شارح گزرے ہیں چنانچہ اس امر کو مہاتما یاسک منی کی بنائی نروکت میں کمال توضیح سے پہلے حل کیا گیا ہے اور اصل عبارت وہاں کی یہ ہے۔ ऋषयो मन्त्रदृष्टयः मन्त्रान्सम्प्रादुः یعنے شرح وید منتروں کی جس جس رشی کی زبانی کی گئی۔ اور سب سے پہلے جس نے عمدہ ویاکھیا کسی منتر کی یا چند منتروں کی کری۔ اور اس کے ارتھ کو پرکاشت کیا یا پڑھایا اسی یاد داشت کے کارن اس منتر کی شرح کے وقت اور شارحوں نے اس رشی کا نام بھی کنارہ پر لکھدیا۔ جو کوئی رشیوں کو منتروں کا کرتا یا مصنف بتلادے وہ سراپا متھیا وادی یعنے جھوٹھا ہے۔ وہ تو منتروں کے ارتھ پرکاشک ہیں یعنی شارحان وید۔ اصل ہر چہار ویدوں میں ان کے نام یا ذکر نہیں ہیں اس واسطے یہ دعوے آپ کا بھی صرف

الہام ہوا۔ اور سراب **القادیان من النواحی جو ہدا سعو را**

بے کس وحی کے ذریعہ تار بھیجکر آپ کو آگاہ کیا۔ کیا وہ الہام **انا اللہ حافظون**

کی گارد کے بغیر آیا تھا جو راستہ میں لوٹا گیا۔ جو گذشتہ راصلواۃ آئندہ زرا

احتیاط شرط ہے۔ اس جگہ واجب جانتا ہوں کہ **اسلامی الہاموں کی غلطیاں** نتائج

اور اہل حق کو ان سے مطلع کرا دوں۔ کیونکہ وہ اگرچہ کلام الٰہی مشہور ہیں۔ مگر صداقت

سے دور ہیں ٭

۱۔ نوح کے طوفان کا تمام دنیا پر آنا ... ... (توریت۔ پیدائش)

۲۔ خدا کا طوفان بھیجکر پچھتانا اور بدلی میں اپنی کمان (قوس قزح) لٹکانا۔ (توریت پیدائش ۸۔۹)

۳۔ نوح کی کشتی میں جانداروں و انسانوں کا معہ ایک ایک جوڑے کے آنا ... ... (ایضاً)

۴۔ بابل کے برج گرنے سے ایک آواز کا ہونا اور دنیا کی زبانوں کا بدلنا ... (ایضاً)

۵۔ دودھ اور شہد کی نہروں کا بہنا اور خدا کا روٹیوں کا مینہ برسانا ... (توریت)

۶۔ مسیح کا باکرہ عورت سے پیدا ہونا بغیر مجامعت شوہر کے (قرآن سورۃ تحا جید و مریم)

فرماتے ہیں ہندو ہندوستان کے قدیم باشندے ہندو ہیں۔ جن کے بزرگوں کا حال جو تاریخ میں دیکھا جاتا ہے اس سے اس گروہ کی کمال قابلیت و استعداد ظاہر ہوتی ہے۔ ہندوؤں کے قدیم طبقوں نے علوم حکمیہ میں بڑی بڑی ترقیاں کی ہیں۔ یہ بات بالاتفاق تسلیم کی گئی ہے کہ علم ہیئت میں جو ہندوؤں نے کتابیں تصنیف کی ہیں ان میں نقصان اگرچہ نہایت درجہ کا ہے مگر اس کے ساتھ کمال بھی اعلےٰ درجہ کا پایا جاتا ہے اور ہیئت کے سوا ریاضی کے فروع میں جو انہوں نے ترقی کی ہے وہ علم ہیئت سے بھی زیادہ جاننے کے قابل ہے چنانچہ کتاب **سورج سدھانت** جو عام مورخوں کے نزدیک پانچویں یا چھٹی صدی عیسوی کی تصنیف مانی جاتی ہے اس میں علم مثلث کا بیان ایسا پایا جاتا ہے جس سے اُن کو یونانیوں پر ترجیح نہیں دے سکتے بلکہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ اس میں بہت سے سوالات ایسے ہیں جن کا علم عموماً اہل یورپ کو سولھویں صدی تک حاصل نہ ہوا تھا۔ علم ہندسہ کے بعض اصول کا علم ہندوستان ہی کے ساتھ خصوصیت رکھتا تھا۔ خصوصاً وہ نسبت جو نصف قطر کو محیط دایرہ کے ساتھ ہے اس کا علم زمانہ حال تک ہندوستان کے سوا کسی اور ملک کے لوگوں کو نہ تھا علم حساب میں سب کے نزدیک کسور اعشاریہ کے موجد ہند ہیں۔ اور ظاہرا اسی امتیاز کے سبب علم حساب میں ان کو یونانیوں پر فوقیت دی جاتی ہے۔ جبر و مقابلہ میں بھی برہمن اپنے ہمعصروں سے سبقت لے گئے تھے۔ چنانچہ اس علم کی بابت ان کی تحقیقات کا حال برہم گپت کی کتابوں سے جو کہ چھٹی صدی عیسوی میں ہوا ہے۔ اور بھاسکر اچاریہ کی کتاب سے جو کہ بارھویں صدی میں ہوا ہے دریافت ہوتا ہے اور ان دونوں نے آریہ بھٹ کی تصنیفات سے مضامین اخذ کئے ہیں۔ ظاہرا اس شخص کے زمانہ میں علم کمال درجے کو پہنچا ہوا تھا اور ڈایو فنٹس جس نے یونان میں جبر و مقابلہ سب سے پہلے لکھا ہے بعض مورخین کے نزدیک ایک زمانہ میں ہوئے ہیں۔ اور یہ بات مانی ہوئی ہے کہ یہ شخص ڈایو فنٹس سے اس علم کی ایسی تحقیقات میں سبقت لے گیا ہے جن کے حاصل کرنے اور سمجھنے پر متاخرین کو فخر ہے۔ اور جو کہ ہندوؤں کی ابتدائی ترقی کے زمانہ میں اور تمام قومیں جاہل تھیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انہوں نے یہ علوم کسی غیر ماخذ سے نہیں لئے۔ اور جس زمانہ میں ان علموں کا غیر قوموں سے اخذ کرنا ممکن ہو سکتا ہے اس وقت ان کی علمی تحقیقات کے طریقے ایسے اصول پر مبنی تھے جن سے کوئی اگلی قوم اصلا واقف نہ تھی۔ اور ان سے ایسی تحقیقات کا علم ظاہر ہوتا ہے جن کو اب سے ۲ سو برس پہلے تک اہل یورپ بھی نہ جانتے تھے۔ اسی طرح الٰہی و طبعی اور منطقی مسائل میں حکمائے ہند کی رائیں اور اختلافات اور مباحثات متعدد ہیں جن سے ان میں اور حکمائے یونان میں ایک نسبت معتدبہ نکل سکتی ہے۔

رسالہ تیرھویں صدی مطبوعہ مطبع آگرہ اخبار کی جلد سوم کے نمبر ۸ سے ظاہر ہوتا ہے ٭

یہ ہے ہندوستان جس کے فیض علوم سے تمام جہان مستفیض ہوا۔ اور جس کے قدیم باشندوں نے تمام علوم و فنون و صنعت و حرفت میں سے کوئی چیز باقی نہیں چھوڑی۔ اور اب بھی اس زمانہ کی اکثر تحقیق و صنعت کا پتہ پچھلی کتابوں سے لگ سکتا ہے۔ اس میں بھی غبارہ کا عروج ہو چکا۔ گو اب ہم کو ہندوؤں کی پرانی پوتھیاں اور کتابیں ایک افسانہ معلوم ہوتی ہیں مگر کوئی عقلمند اس بات کو نادرست کریگا۔ کہ اگلے زمانہ کی ایسی دانشمند قوم اپنی ملکی اور مذہبی کتابوں کو افسانہ بنا جاوے۔ ہاں یہ امر سچ ہے کہ اس میں امتداد مدت اور چالاکی برہمنوں سے کچھ تصرف ہو گیا ہو تو عجب نہیں ہے۔ اب اس تصرف سے اصل اور باطل کی تمیز ہزاروں برس کے بعد دشوار بلکہ محال ہو گئی۔ لیکن وہ قصہ اس شے کی اصلیت کا پتہ بتا رہا ہے کہ اس وقت میں بھی اس چیز کا وجود تھا۔ اور طبائع انسانی پر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جو بات اپنے ذہن سے باہر ہو وہ عجوبہ یا معجزہ معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً یہی ریل جس پر لاکھوں آدمی دھوئیں کے زور سے سفر کرتے ہیں اور یہی تار برقی جس آن واحد میں ہزاروں کوس خبر چلی جاتی ہے نہ ہوتا۔ اور سو پچاس برس پیشتر کی کتابوں میں لکھا ہوتا تو یہ بھی ایک افسانہ معلوم ہوتا۔ اور غالباً آئندہ بھی ایسا ہی کہا جاویگا۔ لیکن اسکا وجود باقی رہیگا۔ پس اگلے صنائع و حالات کو بھی اس طور پر قیاس کر لینا چاہئے۔ کہ گو وہ اب افسانہ معلوم ہوتے ہیں۔ مگر کبھی نہ کبھی انکا وجود ضرور ہوگا۔ اور کسی نہ کسی طرح پر ان کا استعمال ضرور کیا جاتا ہوگا۔ اور گو ان حالات کو برہمنوں نے اگلے راجاؤں کی کرامات میں داخل کر کے ایک مذہبی خیال بنا دیا ہے۔ مگر در حقیقت وہ اس دانشمند ملک کی حکمت و فلسفیت کا نتیجہ ہیں چنانچہ ہندی پوتھیوں میں ہے کہ فلاں راجہ پاتال کے راجہ سے لڑنے گیا اور اب سمجھ میں نہیں آتا کہ زمین توڑ کر کس طرح پاتال میں چلا گیا۔ حالانکہ ملک امریکہ جس کو نئی دنیا کہتے ہیں۔ بوجہ کرویت ارض اس جگہ سے پاتال میں واقع ہے۔ پس اگر اس وقت میں بھی یہاں کا راجہ وہاں گیا ہو تو عقلا کے بالغ نظر کے خیال میں تعجب نہیں معلوم ہو سکتا۔ اور ہر طرح ہندی کتابوں میں لکھا ہے کہ فلاں راجہ اس قدر کثیر فوج لیکر اپنے سو کوس چند ساعت میں چلا گیا۔ گو اس میں مبالغہ ہو مگر ریل پر نظر کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس وقت میں بھی اگر کوئی ایسا امر کبھی ہوا تو کچھ عجیب نہیں۔ اسی طرح اس غبارہ کی نسبت بھی ہندی کتابوں سے استنباط ہو سکتا ہے مثلاً ہندی کتابوں میں لکھا ہے کہ فلاں راجہ کے اُن بمان (ہیلوں) تھا اور اس کے ذریعہ سے جایا کرتا تھا۔ گو اس کی صورت اس غبارہ ہیلوں سے دوسری طرح کی ہو مگر اس سے اس کی اصلیت باطل نہیں ہو سکتی۔ اور اس صورت میں کوئی محقق اور صحیح الخیال شخص نہیں کہہ سکتا کہ یہ غبارہ نئی ایجاد ہے ٭

گیان پرداینی پتر کا ماہ مئی جون ۱۸۸۹ء ... کے صفحہ ... پر

نوین چند ممبر برہم سماج لاہور بحوالہ مسٹر ... لکھتے ہیں کہ ... امریکہ کے پرانے مذہب اور ریتی کے حال سے معلوم ہوتا ہے کہ

کس کو خبر نہیں۔ ؎

الا اے خردمند کن زاتر و ریا
کہ انجام این ہست رنج و بلا
طمع را بہ جز منت ہر سہ تہی
کز و نیست مر طمع را ابہی

اب نمونہ کے طور پر کچھ اختلاف دکھلاتا ہوں۔

۱۔ نکاح کے بعد اگر کسی سبب سے جورو ناپسند آوے تو اسے طلاق دیدے .... (استثنا $\frac{24}{1}$)
۲۔ بجز زنا کے اور کسی سبب سے طلاق دینا درست نہیں بلکہ جو دیتا ہے زنا کراتا ہے .. .. (متی $\frac{5}{32}$)
۳۔ جب خاوند چاہے طلاق دے سکتا ہے .. .. (قرآن)
۴۔ جانور۔ چرند و پرند کا خون و چربی حلال تھا .. .. (پیدائش $\frac{1}{29}$)
۵۔ خون جانوروں کا حرام ہوا .. .. (پیدائش $\frac{9}{4}$)
۶۔ سوتیلی بہن سے نکاح درست ہے .. .. (پیدائش $\frac{20}{12}$)
سوتیلی بہن سے نکاح منع ہے .. .. .. (احبار $\frac{18}{9}$ استثنا $\frac{27}{22}$)
دو بہنوں کا نکاح کرنا ایک کے جیتے جی درست ہے (پیدائش ۲۹ و احبار $\frac{15}{18}$)
ناواجب شریعت موسیٰ میں .. .. (توریت)
پھوپھی سے جماع کرتے تھے اور خدا کا حکم تھا .. .. (خروج $\frac{6}{20}$)
بہن بھائی کی شادی ہوتی تھی .. .. (توریت)
شراب جائز تھی اور نبی پیتے تھے .. .. (توریت۔ پیدائش)
حرام ہوئی .. .. (قرآن)
ایک عورت سے زیادہ شادی کرنا گناہ ہے ..... (توریت پیدائش انجیل متی $\frac{5}{19}$)
عام لوگوں کو چار چار۔ اور محمد صاحب کو ۹۔ ۱۱۔ ۱۸۔ بلکہ بے انتہا (قرآن سورۃ احزاب وغیرہ)
بیت المقدس کی طرف سجدہ کرو .. .. (قرآن سورۃ بقر)
مکہ کی طرف سجدہ کرو پہلا حکم منسوخ ہوا .. .. .. (قرآن سورۃ بقر)

ماخوذ از اخبار الاسلام جلد ۲ مطبوعہ سال ۱۳۱۲ھ صفحہ ۶۰ و غیرہ

براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰ یہ اعتقاد آریہ قوم کا ہے کہ جس پر ایک ہندو کو رغبت دلائی جاتی ہے کہ اس کو اپنا دھرم نہ بدلے مگر تعجب کہ اس اعتقاد کا وید میں کہیں ذکر تک نہیں۔ اور کوئی شرتی اسمیں ایسی نہیں کہ اس متعصبانہ بدظنی کی تعلیم دیتی ہو۔

جواب باصواب مرزا صاحب میں بھی آپکے اس قول سے اتفاق ہے کہ وید مقدس میں کوئی شرتی ایسی نہیں ہے جو اس متعصبانہ بدظنی کی تعلیم دیتی ہو۔ جب وید مقدس بالکل طرفداری و متعصبانہ باتوں سے بقول آپکے مبرا ہیں۔ تو ہر ایک ہندو بلکہ مسلمانوں کو بھی ایمان لانے سے کیا نقصان ہے۔ اور اسی آپکی نصیحت کو مانکر کئی لوگ وید مقدس پر ایمان لے بھی آئے ہیں۔ یہ (وید) اعتقاد آریہ قوم کا ہے۔ اور وید کے ماننے والے آریہ ہیں۔ پس جو آریہ برخلاف وید کارروائی کرے وہ گناہ گار ہے۔ مگر ہر ایک شخص کام کرنے

میں فعل مختار ہے مجبور و لاچار نہیں ؛

براہین الاحمدیہ از صفحہ ۱۱۰ تا ۱۱۱ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشلوک انہیں دنوں میں گھڑا گیا ہے کہ جب آریہ قوم کے عقلمندوں نے پستکوں اور شاستروں میں یہ بھی لکھ مارا تھا۔ جو ہمالہ پہاڑ اور کچھ ایشیا کے حصہ سے پرے کوئی ملک نہیں اور اسی طرح اور بھی خام خیالیاں اور وہم پرستیاں کہ جن کا اس وقت ذکر کرنا ہی فضول ہے۔ اور جو اب روز بروز دنیا سے اٹھتی جاتی ہیں۔ اور علم اور عقل کے حاصل کرنے والے خود بخود ان کو چھوڑتے جاتے ہیں۔ انہیں دنوں میں نکلی تھیں ؛

جواب باصواب چونکہ مرزا صاحب نے کوئی اشلوک اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش نہیں کیا۔ پس ہمیں بے اختیار کہنا پڑا کہ ان کا یہ دعوے بھی مثل اور دعاوی کے محض بیدلیل ہے مرزا صاحب نے جھوٹھ اور دھوکھے سے شاستروں کا نام لیا۔ چھیوں شاستروں میں ہرگز ایسی تعلیم نہیں ہے نہیں معلوم الہامی لوگ جھوٹھ بولنے سے کیوں نہیں شرماتے۔ حضرت آپ کو کہاں سے

---

* قرآن کی اس آیت سے حرمت علیکم عمتکم حرام کیں اوپر تمہارے پھوپھیاں تمہاریاں یہ حکم منسوخ ہوا اور حرام قرار پایا (دیکھو سورۃ نساء)

---

* **حاشیہ** آریہ لوگوں کی عقلمندی و علمیت کی بابت تو ایک جہاں آگاہ ہے اور صدق دل سے گواہ۔ دیکھو تہذیب الاخلاق جلد چہارم نمبر چہار دہم میں سید احمد خان صاحب فرماتے ہیں۔ حساب میں بھی مسلمانوں نے کم توجہ نہیں کی انہوں نے ہندوؤں سے مراتب اعداد کا رکھنا سیکھا۔ اور اسی لئے اس کا نام اعداد ہندی رکھا فن جبر و مقابلہ کی نسبت اختلاف ہے۔ بعض مسلمانوں کو اس کا موجد بیان کرتے ہیں۔ مگر صحیح یہ ہے کہ مسلمانوں نے یہ علم ہندوستان کے پنڈتوں اور یونان کے عالموں سے اخذ کیا پھر اس میں بہت سی ترقی کی۔ علم طب میں بھی مسلمانوں نے بہت ترقی کی انہوں نے ہندوستان میں سفر کیا زبان سنسکرت سیکھی اور نہایت مشہور دو کتابیں سنسکرت زبان کی جن کا نام چرک اور شُشرت تھا عربی زبان میں ترجمہ کیں۔ سب سے پہلے سنہ ۱۵۶ ہجری موسیٰ ابن موسیٰ الفزاری نے سنسکرت کا ترجمہ شروع کیا۔ پھر محمد بن اسمعیل خود ہندوستان میں آیا اور اس کے بعد دس عالم ہندوستان میں آئے اور ہندوؤں کے علوم کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا ؛؛

پھر سید صاحب جلد چہارم کے نمبر پنجم میں فرماتے ہیں " ہمارے بزرگوں کا غیر قوموں سے علوم سیکھنا اور مسلمانوں میں پھیلانا تواریخ سے بخوبی ثابت ہے یونان۔ سریانی۔ سنسکرت سے علوم کا اخذ کرنا مثل آفتاب کے روشن ہے ؛؛

پھر سید صاحب جلد چہارم کے نمبر ہفتم میں لکھتے ہیں " یونان اور ہندوستان سے ہر قسم کے علوم و فنون کو مسلمانوں نے حاصل کیا۔ اور یہ ترقی تقریباً ۶۰۰ھ تک جاری رہی۔ پھر یہ قوم ایک اچھالے ہوئے پتھر کی مانند نیچے کو چلی آئی ؛؛

پھر سید صاحب جلد چہارم کے نمبر سیزدہم میں لکھتے ہیں " سب اہل اسلام جانتے ہیں کہ ہماری قوم کے آغاز کو تیرہ سو برس کے قریب گذرے ہیں یہ قوم ایک ایسے ملک میں تھی جہاں درحقیقت علوم عقلی کا نشان بھی نہ تھا۔ لیکن جیسے اس قوم کا آغاز ہوا۔ چھ سو برس تک اس قوم نے اپنی کوشش سے اپنی ترقیات ایسے اعلے درجہ پر پہنچائیں جس سے وہ بھی دنیا کی قوموں میں اعلے درجہ کی قوم شمار ہونے لگی ؛؛

رسالہ مخزن العلوم کی جلد ہفتم کے نمبر گیارہ میں مولوی الطاف حسین صاحب

خدا کو صادق مانکر پھر دو مگوئی کے واسطے درخواست کرنا بہرحال ایک ایسا امر ہے
کہ جس کے قبول کرنے سے ممبران آریہ سماج کو خصوصاً اور تمام اہل دانش کو عموماً انکار ہے
افسوس کہ خود ہی محمد صاحب کو ختم المرسلین ماننا۔ اور لوگوں کو ہمیشہ کے واسطے مرتبہ نبوت
سے محروم الارث بنانا ایمان جانتے ہو۔ مگر اس اعتراض کے کرتے وقت اپنے گریبان میں
منہ ڈالکر نہیں دیکھتے ورنہ یہ زہر نہ اگلتے۔ خدا کو خود غرض اور طرفدار بنانا آپ کے نال
آسان ہے مگر حق کو قبول فرمانا نہایت گراں بلکہ نقصان ایمان ہے۔ تناسخ سے انکار
بعینہٖ خدا کی ستمگری کا اقرار ہے۔ جس کو ہم اسی کتاب میں علیحدہ بیان کریں گے۔ اگر خدا کو
ان مذموم نقائض سے نقصان پذیر نہیں مانتے۔ (جو بالکل ٹھیک ہے) تو کبھی اور نبی
اور کتاب کا نزول قبول کرنا پڑیگا۔ اور محمد صاحب اور قرآن کو درجہ نبوت و الہام سے
معزول ہو +

مرزا صاحب ایک کامل الہام کی موجودگی میں کسی اور کامل یا ناکامل الہام کا ارسال
کرنا حالانکہ کوئی نئی تعلیم بھی نہ دیتا ہو فعل عبث کے سوا اور کیا حکم رکھتا ہے۔ کوئی کسی
تقصیر بناوٹی یا خارجی کے سبب تعلیم وید سے محروم نہ رہا مگر اپنے گناہوں کے باعث

ہرچہ ہست از قامت ناساز بے اندام ماست
ورنہ تشریفش بالائے کسی کوتاہ نیست

براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۰۸ و ۱۰۹

اب دیکھنا چاہیئے کہ اس ناپاک اعتقاد میں خدا کے مقبول بندوں پر جنہوں
نے آفتاب کی طرح ظہور کرکے اس اندھیرے کو دور کیا جو ان کے وقت میں دنیا پر چھا
رہا تھا کس قدر ناحق و بے موجب بدظنی کی گئی ہے۔ اور پھر اپنے پرمیشور پر بھی یہ بدظنی
جو اس کو غافل یا مدہوش یا مخبط الحواس تصور کیا ہے۔ کہ جو اس قدر بے خبر ہے کہ گو بعد
وید کے ہزارہا طور کی نئی نئی بدعتیں نکلیں اور لاکھوں طرح کے طوفان اور اندھیریاں
چلیں اور رنگارنگ کے فساد برپا ہوئے اور اس کے راج میں ایک بڑی طرح کی گڑبڑ
پڑ گئی اور دنیا کو اصلاح جدید کی سخت سخت حاجتیں پیش آئیں پر وہ کچھ ایسا سویا کہ
پھر نہ جاگا اور کچھ ایسا تھکا کہ پھر نہ آیا۔ گویا اس کے پاس اتنا ہی الہام تھا جو وید میں
خرچ کر بیٹھا اور وہی سرمایہ تھا جو پہلے بانٹ چکا۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے خالی ہاتھ رہ
گیا اور منہ پر مہر لگ گئی۔ اور ساری صفتیں اب تک بنی رہیں مگر تکلم کی صفت صرف
وید کے زمانہ تک رہی۔ پھر باطل ہو گئی۔ اور ہمیشہ کے لئے کلام کرنے اور الہام بھیجنے
سے عاجز ہو گیا +

جواب باصواب

مرزا صاحب کیا یہی الہامی تہذیب ہے۔ اور اسی کا نام محمدی تادیب۔ زبان سنبھالئے ایسے الفاظ
منہ سے نہ نکالئے۔ سقراط۔ بابا نانک جیسے مہاتما لوگ جنہوں نے آفتاب
کی طرح ظہور کرکے لوگوں کی اودیا کو دور کیا ہم ان کی صدق دل سے تعظیم کرتے
ہیں۔ اور ہر ایک دانا کو کرنی چاہیئے +

"ایک ایرانی سیاح امرتسر میں ایک روز باتنا گفتگو فرمانے لگے۔ کہ جہاں تک
میں دنیا کے اور مذاہب سے مقابلہ کرتا ہوں۔ نبیوں کی نسبت یہ چار امر سنائی دیتے
ہیں۔ اول کتاب۔ دوم امت۔ سوم معجزہ۔ چہارم اصحاب۔ مگر کسی نبی کی نسبت غیر
قوم نے شہادت نہیں دی۔ لیکن جب غور کرتا ہوں تو بابا نانک جی کی نسبت
یہ چاروں امور تصدیق بلکہ موجود ہیں۔ بابا نانک کتاب دارد۔ امت دارد۔ معجزہ دارد
اصحاب دارد بزرگتر از ہمہ فضائل آنکہ مسلمانان ہم بکرامت او قائل اند پس بابا نانک بلا
شک و شبہ نبی ہست۔ میں نے سوال کیا کہ محمد صاحب کی نسبت جو ختم المرسلین کا لوگ
گمان کرتے ہیں؟ ہنسکر جواب دیا کہ وہ این بالکل غلط است علیٰ ہذا شنکر آچارج
وغیرہ بھی اسی تعظیم کے لائق ہیں +

مگر جنہوں نے دنیا میں طوفان بے تمیزی پھیلائے۔ قتل عام کرائے جہاد کے
بیڑے اٹھائے آباد شہر بے چراغ بنائے کیا وہ بھی اسی تعظیم کے مستحق ہیں۔ اگر ہیں تو کیا
وجہ؟ اور محمود غزنوی چنگیز خان۔ تیمور۔ ہلاکو۔ نادر شاہ۔ بابر۔ احمد شاہ وغیرہ
کیوں مستثنیٰ رکھے جاویں۔ اور برادری سے خارج کہلا دیں جیسے پرماتما آپ
شدھ اور غیر متغیر ہے اسی طرح اس کا الہام بھی شدھ اور تغیر و تبدل سے مبرا ہونا
چاہیئے نہ کہ ناقص اور متغیر۔ پس کامل اور شدھ چیز کے بدلنے کی ضرورت نہیں اور نہ
کامل اور ناقص کا کامل اور سروگیہ سے ظہور ہونا ہی اسمبھو یا غیر ممکن ہے۔ ترقی تنزل
کا سلسلہ آواگون ہے۔ نئی نئی بدعتوں کے نکلنے اور نئے طوفان اور اندھیریوں
کے چلنے سے وہ عالم کل غافل نہیں ہے اور نہ بدعتیں اور طوفان اور اندھیریاں
کارخانہ قدرت کو درہم برہم کر سکتی ہیں۔ اور نہ اس کے راج میں گڑبڑ ہو سکتی ہے
جنگ روم و روس کے وقت اسے نئے الہام کی ضرورت نہیں۔ اور نہ نادر شاہ
کے قتل عام کرنے پر حاجت تھی۔ جب لارڈ منٹو صاحب بار نسے گئے تب بھی وہی
الہام تھا اور جب فرعون نے خدائی کا دعوے کیا تب بھی وہی الہام۔ جب موسیٰ پیدا
ہوئے تب بھی وہی الہام تھا اور جب لاکھوں کے قتل عام کا حکم دیا تھا۔ تب بھی
وہی الہام۔ ابراہیم کے وقت میں بھی وہی الہام تھا۔ اور کیومرث کے وقت میں بھی
وہی۔ مگر ناجیت کے وقت میں بھی وہی تھا۔ اور مسیح کے وقت میں بھی وہی۔ وہی
الہام کرشن جی کے وقت تھا۔ اور وہی رامچندر جی کے وقت۔ وہی منو جی کے وقت
تھا اور وہی اگنی اور انگرہ کے وقت +

آفتاب صداقت ہمیشہ موجود رہتا ہے مگر آنکھیں کھولنا اور بلا تعصب ہو کر دیکھنا
اور غور کرنا اور فائدہ اٹھانا قابلیت کی شرط ہے۔ جو آواگون سے لازم و ملزوم ہے ایشور
منہ کا محتاج نہیں۔ اور نہ کلام کا۔ وہ سب کا انتریامی ہے۔ و بدوں کو گیان دوارہ
پرکاش کرتا ہے۔ مگر دیدہ بینا و گوش شنوا چاہیئے +

تم قرآن کو کلام اللہ مانتے ہو پس کلام بغیر مونہہ کے ظہور پذیر نہیں ہوتی
محمد خاتم المرسلین ہیں۔ یہ اعتراض تمہارے پر عاید حال ہے نہ کہ
ہمارے پر پس ہم کو کہنا پڑتا ہے کہ جو خدا کے پاس ہدایت کا سرمایہ تھا۔ وہ قرآن میں
بانٹ چکا۔ اور پھر قیامت تک خالی ہاتھ رہ گیا۔ اور اس کے منہ پر مہر لگ گئی۔ محمد کے
بعد کسی رسول بھیجنے کی اس کو طاقت نہ رہی۔ تکلم کی صفت موسیٰ کے زمانہ تک تھی۔
آگے سے کلیم ہوا اور نبوت اور رسالت کی ڈگری محمد تک اس کے پاس ہی تھی آگے
سے بے بضاعت ہو گیا اور ہمیشہ کے لئے رسول اور نبی بھیجنے سے اور کتاب دینے
سے عاجز ہو گیا +

مرزا صاحب خدا کامل ہے۔ اس کی کتاب اس کا گیان اس کا اپدیش سب کچھ کامل
ہونا چاہیئے۔ نہ کہ مجمل و ادھورا و ناقص۔ بدلنے کی ضرورت غلطی میں ہوتی ہے اور
بڑھانے کی ضرورت ناکامل میں۔ جہاں سہو ہو وہاں گھٹانا پڑتا ہے۔ اور جہاں بھول
ہو وہاں سے ہوشیار ہونا۔ مگر ایشور میں مسلم فریقین ہے۔ کہ یہ عیب نہیں ہیں پھر الہام
کا بار بار باہمی نقیض اور مختلف اور ناکامل بھیجنا کیا ضروری تھا کیا قانون پروردگار نہ
ہے یا ایک سرکار۔ لیکن مرزا صاحب الہام کے بار بار ہونے ہونے میں آپکے
پو بارہ ہیں اگر آپ وید پر ایمان لاویں۔ یا الہام کا ایک بار کامل نازل ہونا تسلیم
فرماویں تو آپکا الہامی و مجدد و مسیح ثانی۔ مرشد۔ چھوٹا نبی کون کہے۔ اور رہتا وسے

بترس از دروغ و فریب و ریا ٭ کہ ناگہ رسد بر تو قہر خدا

ہاں اگر ہم دعویٰ کریں تو شایاں ہے۔ کیونکہ فارسی و عربی جانتے ہیں۔ اور ہمارے پاس قرآن ہے۔ آپ جو ان صفات سے محروم مطلق ہیں۔ آپ کو یہ دعوے بے دلیل سراپا ذلیل کریگا۔ ہاں بفضل جگدیشور اس کتاب کے طبع اور شائع ہونے سے قرآن موجودہ کا قصہ پاک ہوگا۔ اور عالم اس کی زہریلی تعلیم سے بیباک۔ اسلامی تعصب اور محمدی بغض جو مغلی قوم کی شامت سے آپ کے سینہ پر کینہ میں نسلاً بعد نسلاً جاگزین ہے اسی سبب سے آپ کو اسلام کے برخلاف بات خواہ وہ کیسی ہی حسنات و کمالات و برکات و تجلیات سے بھری ہو خراب و غلط و پر کادش و رنجش کا باعث نظر آتی ہے آپ کو نہ تو انسانیت سے غرض ہے اور نہ اخلاق سے۔ صلعم علیہ السلام سے غرض ہے اور ز رسلمہ اللہ کا فرض عیش و عشرت کا خیال ہے اور عطر و پھلیل لگانے میں کمال۔ خدائے ذوالجلال اگر آپ کو صد سال سلامت رکھے تو بھی رونق اسلام ہے اور یادگار خیر الانام۔ مگر افسوس کہ آپ جیسے زیادہ الہامی ہوتے جاتے ہیں۔ ویسے ہی اخلاقی خوبیوں کو کھوتے جاتے ہیں تحقیق سے آپ کو ذرہ بھی سروکار نہیں اور بیجا شیخیوں اور ناجایز دعوؤں سے کچھ بھی ننگ و عار نہیں ٭

براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۰۶ سے ۱۰۷ تک

جو ان کے دلوں میں یہ خیال سمایا ہوا ہے جو بجز آریہ ورت دیش کے اور جتنے ملکوں میں نبی اور رسول آئے جنہوں نے بہت سے لوگوں کو تاریکی شرک اور مخلوق پرستی سے باہر نکالا۔ اور اکثر ملکوں کو نور ایمان اور توحید سے منور کیا۔ وہ سب نعوذ باللہ جھوٹے تھے اور مفتری تھے ٭

جواب باصواب

مرزا صاحب یہ آپکا بالکل غلط گمان ہے اور بیجا طوفان اور سراسر بہتان۔ خدا سے خوف کیجئے۔ اور کسی کو جھوٹے الزام نہ دیجئے۔ ممبران آریہ سماج ایسے خیالی دعویٰ نہیں جماتے اور گھر میں بیٹھے ہوئے آپ کی طرح الہامی حلوے نہیں پکاتے۔ نہ داؤ پیچ کھیلتے ہیں۔ اور نہ پھندا لگاتے ہیں۔ آپ جیسے نبیوں کو جو انا انزلنا قریبًا من القادیان کے دعویدار ہیں۔ صرف آریہ سماج والے ہی مکار نہیں جانتے بلکہ خود ایماندار مومن بھی جھوٹا مفتری مانتے ہیں۔ اور کفر و الحاد کے فتوے لگاتے ہیں۔ اور لوگوں میں مشتہر فرماتے ہیں جنہوں نے تمام خانگی امورات پر الہام کا جال بچھایا ہے ان کو آریہ سماج والوں نے نیکوں کے درجہ سے گرایا ہے جن کا راستی پر فاد و مدار اور فریب سے تنفر و انکار ہے۔ انہیں ممبران آریہ سماج نیکوکار و صادق جانتے ہیں۔ اور ان کے اپکار کو جگت کی بہتری کا باعث مانتے ہیں۔ جو اپنے گناہوں اور شامت اعمال کو خدا کا قصور ٹھہرا لیتے ہیں انکو اگر آریہ سماج والے مفتری اور جعلساز بتاتے ہیں۔ تو آپ اسپر کیا فتوے لگاتے ہیں غالبًا آپ کا اور ہمارا اتفاق ہوگا نہ کہ بغض و نفاق ٭

براہین الاحمدیہ صفحہ ۱۰۷

سچی رسالت اور پیغمبری صرف برہمنوں کی وراثت اور انہیں کے بزرگوں کی جاگیر خاص ہے۔ اور اس بارہ میں خدا نے ہمیشہ کے لئے انہیں کو ٹھیکہ دے رکھا ہے اور اپنے وسیع دریائے ہدایت اور رہنمائی کو انہیں کے چھوٹے سے ملک میں گھسیڑ دیا ہے۔ اور ہمیشہ اسکو انہیں کا دیش اور انہیں کی زبان اور انہیں میں سے پیغمبر پسند آگئے ہیں ٭

جواب باصواب

مرزا صاحب یہ فرمانا آپکا متعصبانہ نہیں ہے تو کیا ہے۔ حقا ہو جئے۔ ہمارے اور آپ کے بزرگ ایک ہی تھے۔ تواریخ بتلاتی ہے کہ رومن۔ اہل فرانس۔ اہل انگلش۔ اہل فارس وغیرہ سب کے بزرگ آریہ تھے" سنسکرت زبان میں جو ویدکی ہدایت لوگوں کو سنا دے۔ ویدکی وعظ و اپدیش کی تدریس بتلا دے وہ برہمن ہے چنانچہ سنسکرت زبان میں اس کی توضیح اس طرح پر ہے ٭

ब्रह्म जानाति ब्राह्मणः یعنے جو وید مقدس کو جانے اور وید مقدس کے ذریعہ توحید و گیان کا پرکاش کرے وہ برہمن ہے۔ برہمن کسی خاص قوم یا ذات کا نام نہیں ہے بلکہ اس ورن کا نام ہے جس کی تشریح اوپر کر چکا ہوں۔ پس برہمن ہونا وید وکت طور سے کسی کی وراثت نہیں ہے۔ یہ تو قدرتی طور پر ہی نوع انسان کی تقسیم ہے جو غیر قابل ترمیم ہے۔ اور داناؤں کو ہر طرح تسلیم۔ پس سچی رسالت اور پیغمبری کا منصب جن کو ملے اس کو سنسکرت زبان میں برہمن کہتے گئے۔ اور مختلف زبانوں میں جدا جدا نام دھریں گے فاضلوں کو نصیحت کا ٹھیکہ دینا عیب نہیں بلکہ انصاف ہے۔ مرزا صاحب وید کو دیکھنے کا ٹھیکہ دینا سوچکر بتلائیے۔ کہ کس طرح حق کے خلاف ہے۔ لاف و گزاف کو چھوڑیئے اور ناراستی و بطالت سے منہ موڑئیے اور جواب دیجئے کہ نیکوں کو نیکی کا ٹھیکہ دینا کس طرح قابل اعتراض ہے جس کے ماننے سے آپ کو اس قدر عذر و اعتراض ہے۔ سچا ہادی اور نیک رہنما دریائے ہدایت کے جہاز کا ملاح ہے۔ اور اس کے فرمان پر عمل کرنا عین مقصود و فلاح ہے اس کی تردید خود وید مقدس سے سنانا بہتر معلوم ہوتا ہے تاکہ راستی کا عمدہ طور سے پرکاش ہو ٭

यद्येमां वाचंकल्याणीमावदानि जनेभ्यः। ब्रह्मराजन्याभ्यां शूद्राय चार्याय च स्वाय चारणाय। प्रियो देवानां दक्षिणायै दातुरिह भूयासमयं मे कामः समृध्यतामुप मादो नमतु।

यजु॰ अ॰ २६ मं॰ २॥

یجروید میں ایشور اگیا دیتے ہیں کہ جس طرح میں یہ وید کلیان کا سادھن بلا تعصب تم کو اپدیش کرتا ہوں ویسے ہی تم انسانوں کو اس کا اپدیش کرو جو نوع انسان کے یہ اقسام ہیں برہمن۔ کھشتری۔ ویش۔ شودر۔ سو سب وید کے ادھکاری ہیں۔ کوئی اندھکاری یعنے غیر مستحق نہیں ہے۔ وید کے اپدیش میں کسی قسم کی طرفداری نہیں چاہئے۔ جو سچے دل سے ویدکی اگیا کا پالن کرتا ہے وہ ہر طرح کے سکھوں سے مستفیض ہوتا ہے۔ یہ وید دیا ہمیشہ سب کے کلیان کا ہیتو ہے۔ اسپر عملدرآمد کریں ٭

سنسکرت زبان کو تمام منصف انگریز و مسلمان ام اللسنہ دنیا ٭ مدر آف لنگویج پکارتے ہیں۔ اور ہزاروں الفاظوں کو باہمی مقابلہ کر کے سنسکرت سے بتا رہے ہیں۔ چنانچہ آب حیات میں مولوی محمد حسین صاحب آزاد فرماتے ہیں کہ ایران نام بھی آریہ۔ ایرن سے بنا ہے یعنے آریوں کے متعلق اصل عبارت یہ ہے "جو اس قوم کا نام ایرن تھا۔ یہی لوگ ہیں جنہوں نے ہندوستان میں آ کر برہما ورت کا خطاب لیا۔ ایران میں تاجکیانی پر درفش

کرتے ہیں کہ وہ معلوم نہیں کہ وید کا دعوے کیا ہے ” جب انکو وید کا دعوے ہی معلوم نہیں تو پھر باوجود اس نادانی کے کیوں بیہودہ جہالت کی دھوم مچاتے اور ایک عالم میں اپنی نالایقی کی رسوائی کراتے ہیں + ع

سخن باید بدانش درج کردن،
چو زر سنجیدن انگہ خرج کردن

اعتراض مصنف براہین احمدیہ از صفحہ ۱۰۴ جلد (۲)

قولہ عیسائیوں میں باستثنائے ان لوگوں کے جن کو تہذیب اور تحقیق سے کچھ غرض نہیں۔ اس وقت ہزارہا ایسے شریف النفس اور منصف مزاج پیدا ہوتے جاتے ہیں کہ جنہوں نے دلی انصاف سے عظمت شان اسلام کو قبول کرلیا ہے اور تثلیث کے مسئلہ کا غلط ہونا اور بہت سی بدعتوں کا عیسائی مذہب میں مخلوط ہوجانا اپنی تصنیفات میں بڑی شدومد سے بیان کیا ہے۔ مگر افسوس کہ یہ انصاف ہماری ہموطن آریہ قوم سے مٹا جاتا ہے۔ اس قوم کو تعصب نے اس قدر گھیرا ہے کہ انبیا کا ادب سے نام لینا بھی ایک پاپ سمجھتے ہیں۔ اور تمام انبیاء کی کسر شان کرکے اور سب کو مفتری اور جعلساز ٹھہرا کر یہ دعوے بلا دلیل پیش کرتے ہیں کہ ایک وید ہی خدا کا کلام ہے۔ جو ہمارے بزرگوں پر نازل ہوئے تھے۔ اور باقی سب الہامی کتابیں جن سے دنیا کو ہزارہا طور کا فایدہ توحید اور معرفت الہی کا پہنچا ہے وہ لوگوں نے آپ ہی بنالی ہیں +

اقول جو کچھ مرزا صاحب نے عیسائیوں کی بابت لکھا ہے۔ اس کا جواب کوئی پادری صاحب دینگے۔ ہمارا کام صرف انکے دعووں کی تکذیب کرنا ہے +

واللہ اعلم دنیا میں کیا طوفان آیا ہے کہ اپنی آنکھ کا شہتیر بعض متعصبین کو نہیں سوجھتا۔ مگر دوسروں کی آنکھ کا تنکا بھاری معلوم ہوتا ہے۔ اسلامی تعصب دنیا میں ضرب المثل ہے۔ اور اس سے ہر ایک دانا کی طبیعت منفعل ہے بیجا تعصب و ناواجب طرفداری سے انسان کو بچنا ضرور ہے۔ مگر حق کا اظہار اور صداقت کا طرفدار ہونا بھی ہر ایک صدق پسند کو منظور ہے۔ جب آریہ سماج کا اصول ہفتم ہے کہ ”سب سے پریتی پوربک دھرم انوسار یتھا یوگ برتنا چاہیئے“ پس اگر کوئی آریہ بالفرض محال خدانخواستہ بیجا طرفداری کرتا ہے تو یہ برخلاف دھرم کے اس کا ذاتی قصور ہے۔ مگر ہاں کسی برے کو نیک اور نیک کو بد کہنا۔ راستی سے دور ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ ممبران آریہ سماج ہمیشہ اخلاق و محبت کے ساتھ غیر مذہب والوں سے گفتگو کرتے ہیں مگر بیجا خوشامد و جھوٹے لیت و لعل اور حق کو چھپانے سے البتہ ڈرتے ہیں۔ اور یہ بھی اپنا دھرم سمجھتے ہیں کہ کسی پر جھوٹھا الزام نہ لگاویں۔ اور جو بات کہیں کتب غیر مذہب سے بپایہ اثبات پہنچاویں۔ چنانچہ اس کی تصدیق کے واسطے ایک واقعی مثال عرض کرتا ہوں۔ مرزا صاحب خود ہی انصاف کو کام میں لاویں اور حق و باطل میں تمیز فرماویں +

ایک دن خاص قصبہ قادیان میں مرزا صاحب کے مکان پر بیٹھے ہوئے ایک سال بھر وہاں ٹھہرنے کی شرایط طے ہورہی تھیں۔ اثنا گفتگو میں لفظ خوارق عادات کی تشریح ہونے لگی۔ نامہ نگار کی طرف سے یہ دعوے تھا کہ خوارق عادات کہتے ہیں۔ عادت یا سبھاؤ کے توڑنے کو۔ جیا تو میں چاک کرنے کی عادت ہے۔ اور آگ میں جلانیکی۔ درخت میں غیر متحرک رہنے کی۔ اور انسان میں چلنے کی وغیرہ۔ آپ اگر ان عادتوں کو خدا کی برکت سے توڑ دیویں۔ تب مسلمان ہوجاونگا۔ ورنہ آپ آریہ ہوجاویں۔ اور غلط دعووں سے باز آویں۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ قرآنی اصطلاح میں اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہیں۔ نامہ نگار نے کہا کہ یہ لفظ ہی قرآن میں نہیں ہے ورنہ بتلاؤ اگر کہیں ہے۔ مرزا صاحب نے اقرار کیا کہ قرآن میں ضرور ہے۔ نامہ نگار کے پاس قرآن تھا۔ اسی وقت پیش کیا کہ برائے خدا نکالئے اور الہام کی فال ڈالئے چند منٹ تک مرزا صاحب ورق گردانی کرتے رہے مگر بالکل وہ لفظ قران سے نہ نکالا اور طوعاً وکرہاً فرمایا کہ ”میں دعوے سے دست بردار ہوں۔ قران میں یہ لفظ نہیں ہے“ اس وقت حکیم کشن سنگھ صاحب و لالہ نہال چند صاحب و حکیم دیارام صاحب و پنڈت ججے کشن صاحب و لالہ لچھمی سہائی صاحب و مرزا کمال الدین صاحب و منشی مراد علی صاحب اور ایک بوڈھا مسافر بیٹھے ہوئے تھے۔ جن سے غالباً مرزا کو بھی انکار نہ ہوگا۔ دوسرا ثبوت سوال و جواب مباحثہ جالندھر ہے۔ جو مابین مولوی احمد حسن صاحب اور پرشرمان سوامی دیانند سرسوتی جی کے ہوا تھا۔ اس کے پڑھنے سے بھی صاف ظاہر ہے۔ کہ مباحثہ کے بعد مولوی صاحب کیطرف سے بدتہذیبی ہوئی نہ کہ آریوں کی طرف سے تعصب و ہٹ دھرمی مولوی صاحب کے عمل میں آئی نہ کہ سوامی جی سے چنانچہ وہ رسالہ بھی محمد مرزا موحد صاحب جالندھری کے قلم سے مرتب ہوا۔ اسکے صفحہ ۲۰ کی سطر ۵ سے ۱۲ تک عبارت ذیل موجود ہے

”بعد ختم گفتگو (مباحثہ) کے جو مولوی صاحب کی طرف سے خلاف عمل عالمانہ ایک فعل سرزد ہوا۔ بنظر انصاف اسکا بھی ظاہر کردینا مناسب ہے اور وہ یہ ہے کہ بعد تمام ہونے گفتگو کے مولوی صاحب خانقاہ امام ناصر الدین کے دروازہ پر گئے اور کچھ تحریر وعظ سنا کر مسلمانان حاضرین سے اپنے وجود بے وجود کی شہرت کے طلبگار ہوئے۔ اگرچہ اہل علم اور وضعدار مسلمان تو اس شہرت کی خواہش کو جاہلوں کا کھیل سمجھ کر کنارہ کش ہوگئے۔ مگر جہلا نے عوام جو مرغ اور بلال اور بٹیر اور راگن وغیرہ کی لڑائی کے عادی اور ہار جیت کی شہرت کے شائق ہیں انہوں نے مولوی صاحب کو بازی یافتہ قرار دیا اور گھوڑے پر چڑھا کر شہر کے گلی کوچوں میں خوب پھرایا۔ اور جیت ہار کا غل مچایا۔ مگر خاص وضعدار اور مہذب آدمیوں نے اسے ناپسند کیا“

حالانکہ یہ پہلے ہی طے ہوچکا تھا کہ ”جو اس گفتگو کے ختم ہونے پر ہار جیت تصور کریگا وہ متعصب اور جاہل متصور ہوگا“ ناظرین خود ہی اب نتیجہ نکال لیں +

براہین الاحمدیہ از صفحہ ۱۰۵ تا ۱۰۶

سو اگرچہ یہ دعوے تو اس کتاب میں ایسا رد کیا گیا ہے کہ وید موجودہ کا قصہ ہی پاک ہوگیا۔ لیکن اس جگہ ہمکو یہ ظاہر کرنا منظور ہے کہ کس قدر ان لوگوں کے خیالات اصول حسن ظن اور تہذیب اور پاک دلی سے دور ہیں اور کیسے یہ لوگ تعصب قدیم کی شامت سے جو اُن کے رگ و ریشہ و تار پود میں اثر کر گیا ہے۔ اُن نیک ظنوں کی طاقتوں کو جو انسان کی شرافت اور نجابت اور سعادت کا معیار تھیں اور اس کی انسانیت کا زیب و زینت تھیں یکبارگی کھو بیٹھے ہیں +

جواب باصواب

پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل۔ سنسکرت کی حرف شناسی سے جاہل محض۔ اور وید کے رد کا ٹھیکہ۔ آنکھیں چمگادڑ کی اور آفتاب سے جنگ وجدل

چہ خوش گفت ست سعدی در زلیخا ٭ الا یا ایہا الساقی ادر کاسا و ناولہا

جب یہ آیت زبان پر لائے — اک توقف کے ساتھ پیش کرے
دل میں تھا ان جو دیوسے وسواس — بولے از راہ سہو خیر الناس

افرایتم اللات والعزی ومناۃ الثالثۃ الاخری تلک الغرانیق العلی
وان شفاعتھن لترتجی

سنکے مشرک ہوئے نہایت شاد — سمجھے حضرت نے وہ صفت کی یاد
الغرض جب اخیر سورۃ پر — کرنے سجدہ لگے جو سے سرور
آئے سجدہ میں جملہ اہل الیقین — اور ساتھ ان کے مشرکان لعین
لیکن کیا عرض حال سر تا سر — جبرئیل امین نے آکر
سنکے حضرت ہوئے بہت محزول — تب تسلی کو پہنچی آیت یوں

ما ارسلنا من قبلک ...... الخ

اور نہ بھیجا تھا ہم نے مقبول — تیرے آنے سے پہلے کوئی رسول
اور نہ کوئی نبی کیا ارسال — پہ لگا جبکہ باندھنے وہ خیال
ڈالتے یک بیک لگا ابلیس — اس کے باندھی خیال میں تلبیس
پھر مٹا دیوے خالق اس شے کو — وہ جو شیطاں نے دل پہ ڈالی ہو
پھر کرے حکم استوار خدا — اپنی آیات اور نشانی کا
اور خداوند علم والا ہے — حکمت اس کی بیاں سے بالا ہے

منقول از تفسیر زادہ الآخرہ

اب اس مقابلہ سے حضرات انصاف پسند تعلیم حق و ثبوت توحید کا (جو بطور مشتے نمونہ از خروارے ضروری عرض کیا گیا ہے) اندازہ کر لیویں وید مقدس میں توحید وجود صانع عالم اس کثرت سے موجود ہے کہ جس کا عشر عشیر بھی اور کتابوں میں مفقود ہے۔ مہاتما دیدخواں سوامی گوتما چاریہ جی نے وید مقدس میں اثبات وجود صانع عالم اس عمدگی سے ظاہر کیا کہ جس کے پیرو و خوشہ چین حکما یونان و فارس و مصر و چین ہیں اپنے ابتدائی رسالوں میں وہ تمام اس مہاتما کی باریک بینی کے مداح ہیں۔ اسی مقاصد پر اس وحید العصر نے نیا درشن تصنیف فرمایا اور ایک عالم کو منطقی لاشی ان بنایا۔ وید کی توحید کے بارہ میں شہزادہ دارا شکوہ صاحب میر اکبر میں فرماتے ہیں۔ وھو ہذا۔

کہ اکثر کتب تصوف بنظر درآوردہ تشنگی طلب توحید کہ بحر لیست بے نہایت دمبدم زیادہ مے شد۔ و مسئلہ ہائے دقیق بخاطر مے رسید کہ حل آں جز کلام الٰہی امکان نداشت۔ و چوں قرآن مجید و فرقان کریم اکثرے برموز است و دانندگان آں کمیاب۔ خواست کہ جمیع کتب سماوی بنظر درآرد چنانچہ نظر بر توریت و انجیل و زبور و دیگر صحف انداخت۔ اما بیان توحید درآں ہم مجمل و مرموز بود در پے آں شد کہ از چہ جہت در ہندوستان وحدت عیان گفتگوے توحید بسیار است و علمائے ظاہری و باطنی طائفہ قدیم ہند ما بر وحدت انکارے و بر موحدان گفتارے نیست بلکہ پایہ اعتبار نیست برخلاف جہلائے ایں وقت کہ خود را علمائے قرار دادہ اند۔ و در پے قتل و آزار و تکفیر و انکار خداشناسان و موحدان افتادہ راہزن راہ خدا اند۔ چنانچہ بعد از تحقیق بسیار معلوم شد کہ درمیان قوم ہنود چار کتاب آسمانی کہ رگ بید و یجر بید و شام بید و اتھرب بید باشد۔ بر انبیائے آں وقت بہ جمیع احکام ظاہر شدہ و ایں معنی از ہمیں کتاب ہا ظاہر است۔ و خلاصہ جمیع اسرار سلوک و توحید دراں درج است آنرا اپنکھت مے نامند۔ چوں نظر بر اصل وحدت ذات بود خواست کہ ایں اپنکھت ہا را کہ گنج توحید بود بزبان فارسی درآوردہ و لفظ اپنکھت در سنسکرت بمعنے اسرار پوشیدنی است۔ لہٰذا ایں جماعہ اکثرا از اہل اسلام و کسان دیگر ادیان بلکہ از بعض اقوام ہنود پوشیدہ دارند۔ منتہائے مطلب جمیع اولیا نے الہدست در نسخہ ہذا بیعرضانہ ترجمہ نمودہ و در ہر مشکل و ہر معنے کہ میخواست مے یافت۔ ازیں کتاب قدیم کہ بے شک و شبہ اولین کتب سماوی و سرچشمہ تحقیق و بحر توحید است و مطابق قرآن مجید بلکہ تفسیر آنست

ٹ۔ اہل اسلام سے چھپانے کا یہ مطلب تھا کہ وہ تعصب و جہالت سے غیر مذاہب کی کتب کو جلا دیا کرتے تھے ایسا نہ ہو کہ ان سب دھرم کی کتابوں کو بھی جلا دیں ہنوز نہ و ید مقدس میں کوئی ایسی ہدایت درج نہیں ہے۔ بلکہ وید اقدس تمام دنیا کے واسطے ہیں نہ کہ کسی خاص ملک کے واسطے۔ اس کا ثبوت اسی کتاب میں علیحدہ مقاموں پر موجود ہے۔ اگر کوئی اسلامی انکار کرے کہ اہل اسلام علمی کتابوں کو نہیں جلاتے تھے تو ہم شہادت بتلاتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے۔

سکندریہ کے کتبخانہ کی تباہی

جب سکندریہ پر اہل اسلام کا تسلط ہو گیا اور عمر سپہ سالار اس جگہ کا ناظم ہوا تو اس نے فیلقوس اسکندریہ کے نامی حکیم اور فاضل اجل سے ملاقات کی۔ چونکہ عمرو علم دولت اور عالمانہ گفتگو کا از بس شائق تھا۔ اس حکیم کی صحبت اور فیض و قال سے ایسا محظوظ ہوا کہ دل سے اس کی عزت کرنے لگا ایک دن فیلقوس نے سپہ سالار کی خدمت میں عرض کی کہ آپ نے سکندریہ کے کل بیت المال ذخائر اور سرکاری گوداموں کا ملاحظہ فرما لیا ہے۔ اور ہر قسم کے اسباب پر مہر چھاپ لگا دی ہے۔ سو جو چیزیں آپ کے کار آمد ہیں میں اُن کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا۔ لیکن جو آپکے کام کی نہیں۔ اور ان میں سے بعض شاید میرے فائدے کی ہیں۔ اگر میری درخواست بیجا نہ ہو تو مجھ کو عنایت کی جاویں۔ عمرو نے پوچھا کہ آپ کونسی چیزیں مانگتے ہیں۔ حکیم نے جواب دیا کہ زر نہیں جواہرات نہیں اور کوئی قیمتی اسباب نہیں صرف فلسفی کی کتابیں ہیں جو سرکاری کتب خانہ میں بیکار پڑی ہیں۔ عمرو نے جواب دیا کہ اس درخواست کی منظوری میرے اختیار سے باہر ہے۔ اور میں اس بارہ میں سوائے اجازت امیر المومنین حضرت عمر فاروق کے کوئی حکم نہیں دے سکتا۔ اس پر منظوری منگوانے کے واسطے ایک مراسلہ خلیفہ وقت کے حضور میں بھیجا گیا وہاں سے جواب آیا کہ اگر ان کتابوں کے مضامین قرآن کے مطابق ہیں تو گویا اُن کے مطالب قرآن میں آچکے اور وہ اب ردی ہیں۔ اور اگر ان میں کوئی بات مخالف قرآن ہے تو ہمکو ان کے وجود سے نفرت ہے۔ فی الفور جلا دی جاویں۔ عمر نے اس حکم کی تعمیل میں کل جلدیں سکندریہ کے حماموں میں بانٹ دیں اور حکم دیدیا کہ ان کو جلا کر حمام گرم کئے جاویں۔ کہتے ہیں کہ چھ مہینہ تک برابر حمام انہیں کتابوں کی آگ سے گرم ہوتے رہے یا ایھا الناظرین ذرا اس واقعہ کو پڑھو اور غور سے دیکھو کہ اس کے پڑھنے سے دلوں پر کیا اثر ہوتا ہے غرض دنیا کے اس مشہور کتب خانہ کا خاتمہ بھی یہ تھا۔ اور جہالت اور وحشت کے تشریف لانیکے زمانہ کا آغاز بھی وہی ہوا۔ بعض اقوام ہنود سے مراد بدھ و جین ہیں جو بیجا عیب جوئی اتانیت دھرم کی اپنا دھرم جانتے ہیں اور عموماً پرماتما کی ذات سے انکاری ہیں بلکہ اس جگہ بشور سے تمسخر کرتے ہیں اسواسطے ان لوگوں کو کتابیں نہیں دیجاتی تھیں۔ علاوہ بریں اُن کی بڑی بھاری عداوت بھی تھی کیونکہ سوامی شنکرا چاریہ نے اُن سے صدہا مباحثہ کر کے سخت زک دی تھی۔ جس کا مفصل حال شنکر دگ وجے میں موجود ہے۔ ورنہ کسی اور قوم کو روکا و نہیں ہے۔

تقسیم کے کسی سوال کی غلطی و صحت کی پڑتال اس سے نہایت عمدہ طور سے ہو سکتی ہے۔ حاصل کلام یہ کہ وہ حواس کثرت سے مبرا اور ستون یعنی نفی بھی نہیں وہ ایک ایشور ہے اگر کوئی معترض یہ عذر کرے کہ ۳ اور ۹ چونکہ طاق ہیں اس کے سوائے ۵ و ۷ جو طاق ہیں انکے گنوں منفی نہیں ہوتی۔ تو اس وسواس کا یہ جواب ہے۔ کہ اول تو خود اتریامی جگدیشور نے نفی والے ہندسوں کی گنتا ۹ مرتبہ کی ہے اسواسطے وہی سے کٹی ہونی چاہیئے۔ اور وہی قاعدہ معقول ہے دوسرا یہ کہ دوسرا اس ہیر کا یہ جواب ہے کہ شرتی میں تین تین ہندسوں کی گنتا کی ہے اسواسطے تین ہی پر تین کاٹ کرنا چاہیئے۔ اور یہی ٹھیک ہے۔ اور نہ کسی اور غلط قاعدہ کے طور یعنی ۵-۷ سے صحت حساب ہوتی ہے۔ پس یہی دو قاعدے پڑتال کے عمدہ ہیں اسی ترتیب کے قاعدہ سے اور بہت سے علم حساب کے قاعدے اور عقدے حل ہوتے ہیں مگر اختصار منظور ہے اس لئے زیادہ تشریح نہیں کیگئی۔ جنکی انکھیں صداقت کو دیکھ سکتی ہیں۔ یا جن کے دلوں میں انصاف کی قابلیت موجود ہے وہ بخوبی غور کریں کہ اس ویدک شرتی میں ہادی کامل نے کس زور و شور سے توحید کو علمی طور پر ظاہر فرمایا ہے اور کیا معقول قاعدہ سے شرک کی تردید کر کے ایکو برہم دتیونا استی جتلایا ہے ۔

قرآن

(۷) سورۂ نجم

افرئیتم اللات والعزی ومناۃ الثالثۃ الاخری تلک الغرانیق العلیٰ وان شفاعتھن لترتجیٰ۔ ترجمہ تم دیکھتے ہو لات اور عزیٰ اور منات بتوں کو یہ تینوں بت بڑے بزرگ ہیں اور ان کی شفاعت کی امید رکھنی چاہیئے وقت نزول سورہ نجم کے محمدؐ صاحب کعبہ میں (جن دنوں کعبہ میں بت تھے اور پرستش بھی ہوتی تھی) بیٹھکر سورہ نجم سنا رہے تھے ۔

اس وقت وہاں پر کافر اور مسلمان ملے ہوئے طواف کرتے تھے۔ جب تمام سورۃ پڑھ چکے تو مسلمانوں اور کافروں نے اٹھکا سجدہ کیا اور لوگ نہایت خوش ہوگئے کہ اب محمدؐ انصاف پر آگیا اور جس طرح ہم بتوں کو شفیع جانتے ہیں اسی طرح قرآن میں بھی یاد کیا۔ تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال ابن عباس و محمد بن کعب القرظی و غیرھما من المفسرین لما رای رسول اللہ تولی قومہ عنہ وشق علیہ ما رای من مباعدتھم عما جاءھم بہ من اللہ تمنی فی نفسہ ان یاتیہ من اللہ ما یقارب بینہ و بین قومہ لحرصہ علی ایمانھم فکان یوماً فی مجلس لقریش فانزل اللہ

وید

स नो बन्धु र्जनिता स विधाता धामानि वेद भुवनानि विश्वा। यत्र देवा अमृतमानशानास्तृतीये धामन्नध्यैरयन्त। य० अ० ३२। मं० १०

پرماتما ہی ہمارا سہایک اور وہی پالن کرنے والا اور وہی تمام جگت کا دھارن کرنیوالا سب دھام اننک لوک لوکانتر کو رچ کے آنند سروگیتا سے تمہارا تھ جانتا ہے۔ اسی کے آشرے سے وکھو ربت موکش پدکو ہم پراپت ہوتے ہیں۔ کبھی اس کے سوا کوئی سہاتیا اور عبادت کے یوگ نہیں ہے۔

اس شرتی میں پاربرہم جگدیشور نے آگیا فرمائی ہے کہ تمام دھارمک لوگوں کو اس پر کامل نشچے اتمک ہونا چاہیئے۔ کہ ہمارا سہایک ہی ایک پرمیشور ہے۔ اس کے سوا کوئی سہاتیا دینے والا یا پالن کرنیوالا نہیں ہے تمام لوک لوکانتر (سورج پرتھوی چاند ستارہ سیارہ وغیرہ) یعنی جملہ سنسار کا رچنے والا اور حکم دھارن کرنے والا اور جاننے والا وہی سرب شکتی مان اور سروگیہ ایشور ہے اور کوئی جاندار یا غیر جاندار شفاعت یا عبادت یا سجدہ کے لائق نہیں ہے۔ کرم مایا سنا اور گیان کا مدعا اصلی اس کی پراپتی ہے اور وہی نیار کاری اپنے بھگتوں کو موکش کے

قرآن

نقل سورۃ والنجم فقرأ ھا رسول اللہ حتی بلغ قولہ افرائیتم اللات والعزی ومناۃ والثالثۃ الاخری القی الشیطان علی لسانہ بما کان یحدث بہ نفسہ و یتمناہ تلک الغرانیق العلی وان شفاعتھن لترتجی فلما سمعت قریش ذالک فرحوا بہ۔ ترجمہ ابن عباس و محمد بن کعب القرظی اور سوائے ان کے جماعہ مفسرین نے کہا ہے کہ جب محمدؐ صاحب نے دیکھا کہ ان کی قوم قرآن کو تسلیم نہیں کرتی تو انہوں نے اپنے دل میں تمنا کی کہ خدا کی طرف سے کوئی ایسی آیت قرآن میں نازل ہووے کہ جو بین ان کے اور قوم کے دوستی پیدا کرے پس ایسا ہی ہوا کہ ایکدن محمدؐ صاحب مجلس قریش میں حاضر تھے کہ خدا نے سورۃ والنجم نازل کی پس رسول اللہ نے اس کو پڑھا جبکہ محمدؐ صاحب اس سورۃ کے اس قول افرائیتم سے الاخریٰ تک پہنچے۔ شیطان نے ان کی زبان پر وہ بات ڈال دی جسکی وے تمنا کرتے تھے یعنی یہ فقرہ تلک الغرانیق العلیٰ وان شفاعتھن لترتجی یعنے بت بڑے بزرگ ہیں اور تحقیق ان سے شفاعت کی امید رکھنی چاہیئے۔ پس قریش یہ سنتے ہی خوش ہوئے تفسیر زاد الاخرۃ جو منظوم ہے اس میں اس طرح مرقوم ہے۔

اسکا منشاء کسی طرح آیا — اہل تحقیق نے یہ فرمایا
کہ لگے پڑھنے ایک روز رسول — سورہ نجم کو جو بعد نزول

وید

دینے والا ہے جو انسان بھی پریم بھگتی ویدک معقول طور پر اسکی شرناگت ہوتا ہے وہی سکھ کو پراپت ہوتا ہے

جو نہ دوڑے تیری راہ میں ٹوٹ جاوے پانو
سر وہ کٹ جائے نہ جو جھکے کبھی سوا تیرا

* یہ خبر چاروں طرف سے مشہور ہو گئی کہ اب بت پرستوں کے ساتھ محمدؐ صاحب نے صلح کر لی تھوڑے عرصہ کے بعد جب کسی سبب جو پیری مریدی کی تمنا سے مرلوب ہے پھر طبیعت آزردہ ہوئی تو جھٹ وہ آیت منسوخ کر دی کہ وہ خدا کا کلام نہیں ہے شیطان کا ہے شیطان نے میرے منہ میں ڈالدیا تھا اور ایک آیت یہی سورۃ حج کی اتارلی۔ کہ شیطان آگے بھی اور پیغمبروں کے ساتھ ایسا ہی کیا کرتا ہے۔ اس آیت کو منسوخ جانو بعض تفسیروں میں صاف ناسخ کر کے بھی لکھا ہے۔ مگر تفسیر حسینی والا اسکو ظاہر کرنا واجب نہیں جانتا۔ خبر مفصل حال اس کا معالم و جلالین و بیضاوی و معتمد فی المعتقدین ذکر ہے اسپر اعتراض یہ ہیں کہ اول تو بت پرستی اور بتوں کی تعریف خدا کی جانب سے قرآن میں موجود ہے جس سے یقین غالب ہے کہ قرآن حق کیطرف سے نہیں ہے۔ صرف محمدؐ صاحب کا ایجاد ہے۔ دوم جب لاحول پڑھنے سے بقول محمدیاں کے شیطان بھاگ جاتا ہے۔ تو کیا قرآن پڑھنے اور حج کرنے اور مکہ میں رہنے سے دور نہیں ہوتا۔ اور علاوہ براں کیا مکہ میں آسکتا ہے یا نہ۔ سوم معمولی عقل والا آدمی بھی قبول نہ کریگا کہ شیطان محمدؐ صاحب کی عبارت میں اپنی آیت ملاتے۔ اور وہ بالکل بیخبر رہیں چہارم وہ دعوے بھی باطل ہو گیا کہ فاتو بسورۃ یعنی بناؤ قرآن جیسی کوئی سورۃ پس خود ہی بقول محمدیاں کے شیطان نے رحمان جیسی آیت بنالی۔ اور اس کی فصاحت و بلاغت پر آج تک کسی نے اعتراض نہ کیا۔ اور نہ خود مدعی صاحب نے فصاحت شیطان کی غلطیاں نکالیں نجم کوئی معقول پسند مسلمان (جیسے سید احمد خان صاحب بہادر وغیرہ) کبھی نہیں مان سکتا کہ شیطان کوئی چیز ہے۔ پس یہ صرف الزام ہے اور سراسر اتہام۔ مگر یقین فائق اور امر محقق ہے کہ قرآن بت پرستی کی تعلیم ضرورت کے وقت ضرور دیتا ہے۔ سہ

گر ضرورت بود روا باشد — بے ضرورت چنیں خطا باشد

قرآن

وہ ہے جس نے پیدا کیا آسمان اور زمین کو چھ روز میں۔ اور بعد ازاں قرار پکڑا اوپر عرش کے +

یہہ بات بعینہ توریت کی منقول ہے قادر مطلق کا دنیا کو چھ روز میں بنانا۔ اور بعد تیار کرنے کے فراغت حاصل کر عرش پر چڑھ کر آرام کرنا کیا سرب شکتی مان کی تعلیم ہو سکتی ہے؟ حالانکہ خود قرآن ہی میں اسکے برعکس موجود ہے۔ دیکھو سورۂ انعام کی

وید

اے جیوو جو سرشٹی کے پورب یعنے پہلے سب سورج آدی تیج والے لوگوں کی اوتپتی کا استھان آدھار اور جو کچھ اوتپن ہے۔ ہوا تھا اور ہوگا۔ اس کا سوامی تھا اور ہے اور ہوگا۔ وہ پرتھوی سے سوریہ لوک پرینت سرشٹی کو بنا کر اپنی اننت شکتی سے دھارن کر رہا ہے اسی ایک پرمیشور کی بھگتی کرنی ضروری ہے اور کسی کی نہیں +

یہ آیت۔ وھو الذی خلق السموات والارض بالحق ویقول یقول کن فیکون۔ اور وہ ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں کو اور زمین کو ساتھ حق کے۔ اور جب کہتا ہے۔ کہ ہو پس ہو جاتا ہے

اب اے محمدی فاضلو۔ ہم کس بات کو سچ مانیں اور کس کو دروغ۔ خدا کی کلام اور اتنا اندھیر یہ ہمیشہ قاعدہ ہے کہ ہر ایک آدمی موافق اپنی طاقت کے کام کرتا ہے۔ خدا جو سب چیزوں کا مالک ہے۔ افسوس کہ اسکے بنانے میں اتنا حیران اور سرگردان ہووے۔ اور چھ دن رات میں ایک دم بھی نہ سووے۔ اور لگاتار کام کرتا ہے اور حدیث میں ذکر ہے کہ اس نے آدم کی مٹی کو بھی چالیس روز تک اپنے دونوں ہاتھوں سے خمیر کیا جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ بڑا محنتی آدمی ہے۔ جس کے چالیس روز ایک آدم کے قالب بنانے میں خرچ ہوئے۔ بھلا اس کی صنعت کا کیا ٹھکانا۔ وہ حدیث یہ ہے خمرت طینۃ آدم بیدی اربعین صباحا۔ جس کا خدا دنیا کے بنانے میں اس قدر کمزور اور بیکس ہے۔ کیا ان کی کسی اور علمی معاملہ میں دسترس ہو سکتی ہے یہاں پر بہت سے سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ آدم کے قالب کیواسطے مٹی کہاں سے لی اور کیوں صرف کن فیکون کہنے سے قالب تیار نہ کر لیا اس فانی جسم کیواسطے تو چالیس روز دونوں ہاتھوں سے محنت کر کے تب کامیاب ہوا۔ اور اب اس باقی و جاودانی روح کیواسطے پیدائش کا ذکر نہ کیا کہ کن کن مصالحوں سے اسکو کتنے سالوں میں خمیر کیا۔ روح کی پیدائش بھی قرآن سے واضح نہیں ہوتی کہ کہاں سے آئی۔ اگر مادہ انادی نہیں مانتے ہیں۔ تو محمدی قرآن کو نہایت ضروری تھا کہ اسباب کو مشرح دلایل سے واضح کرتا مگر اسنے نہیں کیا۔ بلکہ وہ دنیا کے پیدا کرنے ہی لاچار ہے چہ جائکہ پیدائش کی گفتگو سے مطلع فرما دے۔ اور خدائی کا انتظام وہ سنبھال بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس جیسے بہت سے رب النوع اسکے ساتھ ہیں۔ اب مقام غور ہے کہ نہ مادہ اور نہ روح کی پیدائش کی تشریح یا تفصیل ملتی ہے۔ بلکہ صرف مجملاً دنیا کی پیدائش کا حوالہ ہے۔ پس ضرور مٹی سے آدم کا جسم بنایا اور انادی مادہ سے زمین بنائی اور انادی روح کو اس میں پھونکا۔ ورنہ کسی طرح کا کامل جواب قرآن نہیں دیسکتا۔ اگر در خانہ کس ست ہمیں عبارت بس است

قرآن	وید
(۶) سورہ کہف قرآن قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الھکم اللہ واحد۔ ترجمہ میں بھی ایک تمہارے جیسا آدمی ہوں وحی کیا گیا سوائے اس کے کہ اللہ تمہارا	नद्वितीयो न तृती यश्च तुर्थो नाप्युच्यते. न पञ्चमो नषष्ठः सप्तमोना प्युच्य तेना ष्टमोन नवमो दशमो ना प्युच्यते त मिदं निगतं सहः स एष

قرآن

اللہ ایک ہے۔

اب دیکھنا چاہیئے کہ اس میں کونسی عمدہ دلیل یا فلاسفی محمد صاحب نے ظاہر کی۔ جہاں تک تثلیث کو دیکھا گیا فلسفہ کا پتہ نہ ارد ہے

اور یہہ کہاں سے از کوزہ ہمہان تراود کہ در وست۔ عرب والے اللہ کو پہلے ہی مانتے تھے۔ اور صدق دل سے جانتے تھے کہ خدا ایک ہے چنانچہ محمد صاحب کے باپ کا نام عبد اللہ تھا اور حالانکہ وہ مکہ کے مندر کا پوجاری تھا پس اس میں سے کوئی نئی تعلیم ظاہر نہیں ہوتی سورہ فتح۔ ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدیھم ترجمہ۔ جو لوگ ہاتھ ملاتے ہیں تجھ سے وہ ہاتھ ملاتے ہیں اللہ سے۔ اللہ کا ہاتھ ہے اوپر ان کے ہاتھ کے +

یہاں پر محمد صاحب کے ہاتھ کو قرآن خدا کا ہاتھ بتلاتا ہے اور اس سے ہاتھ ملانا خدا سے ہاتھ ملانا جتلاتا ہے۔ کیا یہی توحید کی تعلیم ہے اس اتوہم یعنے بمنزلہ کے ہاتھ بتلا کر صریح مشرکانہ تعلیم ہے۔ کہ محمد ہی کے ہاتھ خدا کے ہاتھ ہیں اور اس سے ہاتھ ملانا خدا سے ملانا ہے۔ تو ان کے دوسرے خدا ہونے میں کسے کلام ہے۔ جو صریحاً بت پرستی ہے۔ غالب یقین ہوتا ہے کہ خدا کی طرف جھکانے جھکاتے آخری وقت میں حضرت کو خدا بننے کا بھی خیال آگیا تھا۔ اور بہت شخصوں کو اپنی عبادت کی طرف بھی رجوع کرانے لگے تھے اسکی تصدیق اس خطبہ سے ہوتی ہے جو بوقت وفات انکے حضرت عمر نے پڑھا تھا۔ (دیکھو محمد صاحب کی زندگی کے حالات) بہر حال خدا کے ہاتھ ٹھہرانے اور پھر اپنے ہاتھوں کو خدا ہی کے ہاتھ قرار دینے میں یا تو ہمہ اوست کی تعلیم ہے یا خود پرستی و مشرکانہ ہدایت ہے جو صداقت و توحید الہی سے کوسوں دور ہے

وید

एक एक वृदेक एव सर्वे अस्मिन देवा एक वृतो भवन्ति ॥ अ॰ क॰ १३ अ॰ ४ मं॰ १४ १५।१६।२०।२१

ان منتروں سے بخوبی طور پر نتیجہ ہوتا ہے کہ پرمیشور ایک ہے۔ اس سے بھن نہ کوئی دوسرا نہ تیسرا اور نہ کوئی چوتھا ایشور ہے۔ نہ پانچواں نہ چھٹا۔ اور نہ کوئی ساتواں ایشور ہے نہ آٹھواں نہ نواں اور نہ کوئی دسواں ایشور ہے۔ بلکہ وہ ہمیشہ ایک اکیلا ہی ہے۔ اس سے بھن دوسرا ایشور کوئی کبھی نہیں۔ ساکشی پرماتما کے سامرتھ میں سب پرتھوی آدی لوک ٹھہر رہے ہیں۔ ان منتروں میں جو دو سے لیکر دس تک اور اس سے زیادہ ایشور ہونیکا نشیدھ کیا ہے۔ وہ اس مطلب سے ہے کہ تمام علم حساب کی بنیاد ان اعداد پر ہے۔ اور سب گنتیا کا مول ایک انک ہی ہے۔ اسی کو دو۔ تین چار۔ پانچ۔ چھ۔ سات۔ آٹھ۔ اور نو بار گننے سے ۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹۔ انک بنتے ہیں۔ اور ایک پر شون یعنے صفر دینے سے دس کا انک ہوتا ہے۔ ان سے ایک ایشور کا نتیجہ کر کے ویدوں میں دوسرے ایشور کے ہونے کا سرو تھا نشیدھ ہی لکھا ہے یعنے اس کے ایک ہونے میں کسی طرح کا بھید نہیں اور وہ شون یعنے صفر بھی نہیں۔ بلکہ جو سچدانند آدی لکھشن یکت اکرس پرماتما ہے وہی وید کت ریت سے جاننے یوگ ہے سب جگت میں پریپورن اور سب کرموں کو اپنے سامرتھ سے دھارن کر رہا ہے یعنے وہ سرب شکتی مان ہے۔ علاوہ بر آں عالم کل ہونے سے اس نے علم حساب کی بہت سی ضرورتوں کو اسمیں حل کر کے ایک نہایت معقول پڑتال کا قاعدہ بھی پرکاش فرمایا ہے اور وہ یہہ ہے کہ جب ہم ہندسوں میں لکھ کر جمع کرتے ہیں تو حاصل جمع.....

۲	۳	۴
۵	۶	۷
۸	۹	۱۰
۱۵	۱۸	۲۱

اب ۱۵ و ۱۸ و ۲۱ و ۲۴ و ۲۷ و ۱۸ و ۹ سے اگر ۹ کم کرتے ہیں یا ۳ کم کرتے جائیں۔ تو باقی مذارد ہوگا۔ اور یہہ صحت کی پڑتال کا قاعدہ نہایت معقول ہے۔ جمع۔ تفریق۔ ضرب

قرآن

ہے اگر خدا سے سیدھی راہ کے طلبگار ہو تو علم و عقل کو کیوں دخل نہیں دیتے اور معقولات کے پڑھنے سے کیوں گریز کرتے ہو۔ قرآن میں عقل سے سوچنا کفر ست جانو اور غلطی کو جہاں ہو صحیح مانو۔ کیا صرف مسلمانی کا ہی راستہ سیدھا ہے یا کوئی اور بھی۔ اگر کوئی اور بھی ہے تو مسلمان اسکے قبول کرنے سے کیوں جھگڑتے ہیں ایمان نہیں لاتے۔ بھائیو! مقابلہ کرکے دیکھو اور سچ یعنی صراط المستقیم کو گرہن یا اختیار کرو (صراط الذین انعمت علیہم) انکا راستہ جن پر تو نے نعمت کی (غیر المغضوب علیہم) سوائے اُنکے جو غصہ کیا گیا۔ اور پر اُنکے (ولا الضالین) اور نہ گمراہوں کی چونکہ مسلمان تناسخ کے قائل نہیں ہیں خدا کا کسی کو نعمت دینا اور کسی پر غضب کرنا اور کسی کو گمراہی میں ڈالنا جبکہ معقول اور اس سے نہ اُسکا انصاف قائم رہتا ہے نہ اُسکا رحم نہ اُسکا علم۔ انعمت علیہم مغضوب علیہم و ضال علیہم سب کی تمیز بیجا خدا کیطرف پھرتی ہیں پس اُن اعمال کا قائل خدا ہو یا نہ گروہ لوگ۔ اسواسطے یہ پراتھنا (دعا) بہت نقصان رساں ہے۔ اور خدا پر بہتان لگانیوالی ہے بیان ناز نگاں کی تائید تفسیر حسینی والا بھی کرتا ہے "نہ راہ آں کسانیکہ خشم گرفتہ بر ایشاں قبل ازو جود بمعرض غضب تو در آمدہ و حیران سبب بر کفر اقدام نمودہ" قبل از وجود جبکہ کسی سے کوئی عمل سرزد نہ ہوا بلا طور جرم کا مغضوب الیہ سمجھنا خدا کو ظالم اظلم و جاہل اجہل ٹھہرانا ہے۔

(نعوذ باللہ منہا)

وید

شکتی کا دھیان لاتے ہیں تو نہایت عمیق خیال سے اس تمام کا رجحان ایک خاص مرکز کیطرف معلوم ہوتا ہے۔ جو اس اپار سنسار کا دھارن کرنیوالا ہے۔ اور یہ عقدہ جبتک فضل الٰہی شامل حال نہو تب تک حل نہیں ہو سکتا اس لئے پرماتما نے مہان پالتا سے ارشاد فرمایا ہے کہ جسقدر جگت تم دیکھتے ہو یا وہ جو کہ تمہاری دور شٹی گوچر نہیں ہے یعنی لوک لوکانتر وغیرہ۔ ان سب کو سرب شکتی مان سرب آدھار۔ جگدیشور نے ہی دھارن کر رکھا ہے! اور وہ اپنے کام میں کسی سے سہائتا نہیں لیتا۔

فضیلت ہفتم۔ وہ سویتیں یعنے سب ایشور یہ کا داتا ہے۔ ہر ایک اس سے کرم و نسار پھل پاتا ہے۔ اُسے چھوڑ کسی اور سے مانگنا غلطی نادانی ہے۔ کیونکہ اس صفت سے موصوف ہونیکے لائق اور کوئی نہیں۔ تمام روحانی برکتوں کا افاضہ بھی مبارک اُپدیش سے جانتا ہے کیونکہ اعتبار غلطی لاتعلق ہونے کا اس میں ارشاد ہے وید مقدس ایک پرماتما کے سوا اسکے اور کسی کو ایشور یعنی نعمتوں کا داتا نہیں بتلاتے اور نہ قبروں شہیدوں اور فرشتوں کیطرف جھکاتے ہیں بلکہ تمام عالم کو اس سچے دیا وان کیطرف جھکاتے ہیں لہذا اسکے ماننے والے نہایت آزادانہ طور پر سنتا تے ہیں۔

فضیلت ہشتم۔ ہر ایک کو نیک بننے کی تمنا ہے۔ اور جاہل سے جاہل بھی اپنے آپ کو اچھا سمجھتا ہے۔ سچ کی تحقیقات بہت تھوڑے دلوں میں اثر پذیر ہونے کے سبب اپنے چمکتے جوہر دکھلانے ہونے بھی جہلا کی آنکھوں میں نہیں

دیکھو بھائی الہٰذا اسی سبب سے لوگ ست مارگ دست دھرم و ست گرنتھوں کے دیکھنے و مطالعہ میں لانے سے معذور رہتے ہیں۔ کسی محمدی کو اگر آپ ہزار دلیلیں کہ خود اسنے دنیا کے گمراہ کرنے کو شیطان مقرر نہیں کیا یہ تعلیم غلط ہے وہ قہر و جبر اور غضب و مکر سے پاک ہے (اسواسطے قہار و جبار بھی نہیں) اور نہ مکار ہے مگر وہ کسی طرح نہیں مان سکتے کیونکہ قرآن کی تعلیم دجس میں خدا کو بھاری ہونا) کُل کو ہر طرح تعلیم ہے۔ ویدک دھرم یا سچا دھرم دی یہ ہدایت نہیں دیتا بلکہ برخلاف اسکے وید مقدس سے نہایت عمدہ و غلطانہ طور سے کمال عمدگی سے بتلاتا

ہے کہ اگر نیک بننا چاہو۔ تو نیکی کا مخزن۔ سو بکار کرنے کے لائق جواتی سروشٹ ویدنیئم سرب اوتم ہے۔ دوسرا کوئی نہیں۔ اُسی کی اوپاسنا منشیہ جنم کے واسطے آنندہ دایک ہے۔

فضیلت نہم۔ یہ ارشاد وید مقدس کی ایک اعلےٰ فضیلت و پوتر اور پاکیزگی کا رہنما ہے۔ شدھتا یعنی برائیوں سے بچنا پوتر تا جیو کو اُس کے دھیان میں لگا کر یوگت یعنے اُپاسنا سے جوڑ کر پرار تھنا کرنا کہ اسے میرے سوامی آپ جلال والے ہیں۔ اتی سرب اتم یعنے مقدس جلال کا میری آتماؤں پر کاش کیجئے۔ آپ آنند کار ہے اچھا رت نہیں ہیں

پس مجھے بھی اگیان سے نکلنے کی سامرتھ دیجئے۔ عید کی بکری و بھیڑیں تیری خوراک نہیں اور نہ تو اس قدر بے رحم و ظالم ہے کہ تیرے پیٹ کے واسطے عاجز جانور ذبح کئے جائیں۔ اور تو نہ خونخوار ہے اور نہ قتل کا طلبگار۔ تو بھیڑیوں کی طرح خون نہیں پیتا اور نہ بھوکا ہوتا ہے۔ خون تیرے حضور نہیں پہنچتا۔ بلکہ تیرے سے دور ہٹاتا ہے۔ پاکیزگی و پوترتائی کی تکمیل صرف تجھ میں ہے نہ کہ کسی اور میں۔

فضیلت دہم۔ اس مقدس ارشاد سے کامل تشفیہ اور یقین ہوتا ہے کہ حقیقی دعا اور شانتی دینے والی اوپاسنا وہی ہے۔ جس کے کرنے سے اُپاسک کے دل میں کسی طرح کا شک نہ رہے۔ جو اس کے حصول کے وسائل ہیں۔ اول اُن کا گیان نہایت لازمی ہے۔ اور یہ بتلانا اُس مذہب کا ذمہ ہے۔ جو کاملیت کا دعویدار ہو۔ محمدی بیچارے کیا کریں۔ اور کہاں سے لاویں جبکہ قرآن میں شیر۔ شہد۔ شراب۔ پانی کی نہروں اور حور و غلمان کے انار پستانوں اور مہ رخساروں کے سوائے روحانی سرور کا نشان تک نہیں ہے اور صدہا مقام پر انہیں و عدہ و عید کا تملق و آتشی آمیز بیانوں سے بار بار اظہار کیا گیا ہے۔ جن سے کسی حق پسند کی تسلی ہونی دور از قیاس ہے۔ حقیقی نجات یا کامل شانتی دینے والی اوپاسنا کے نتیجہ پوچھنے والے کے واسطے اُن کے ہاں ذوالفقار کی دلیل ہے۔ اور برہان عقلی کے بدلے ان نہروں کے پیاسوں کی تسلی کو سراب کی سبیل ایک عمدہ تمثیل ہے۔ مگر اسے ناظرین جس طرح دریائے گنگ پر پہونچ کر پیاسی طبیعتیں سیراب ہوئی ہیں اُسی طرح اُس سب کے آتماؤں کے پرکاش کرنے والے پراپتی یوگیا گیان کے ساگر۔ پرماتما سے جو حقانیت۔ وحدانیت و معرفت و طریقت کی چار نہریں۔ رگ۔ یجر۔ سام۔ اتھرو وید پرکاشت ہیں اُنہیں برہم چرج سے پراپت ہو کر ہر قسم کی شانتی ہر طور کی تسلی اُن سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اور اُن سے ثابت ہے کہ صاحب صفات کاملہ اور حساب برکات افضلہ و مبدا فیوض اعلےٰ و منبع سعادت عظمےٰ بیاپکی یوگ سب کا گیان داتا ایک پرماتما ہے دوسرا کوئی۔

فضیلت یازدہم سنسار میں جتنے مذاہب ہیں عقل کو صندوق

قرآن

نے باستد مخالف قول وفعل راستان ہیں اور اس امر کی زیادہ تائید یہ ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان جب کسی حیوان کو ذبح کرتے ہیں تو اُسوقت بسم اللہ الرحمٰن الرحیم نہیں پڑھتے۔ بلکہ بسم اللہ۔ اللہ اکبر کہکر قتل کرتے ہیں۔ گویا اپنے خیال خام میں اُسوقت خدا سے محمدیاں کو رب العالمین اور رحمان اور رحیم نہیں مانتے۔ بلکہ صدق دل سے جانتے ہیں کہ وہ صفات اُس کے عارضی اور دکھلاوے کے ہیں اصل نام اُسکے جبار و قہار و جلاد و ستمگار و ذابح الحیوانات ہیں جو اس موقع کے سراسر سزاوار ہیں۔ اگر وہ رب العالمین ہوتا تو قتل الکافرین والمنافقین کیوں فرماتا۔ انہوں نے اُسکا (خدا کا) کیا بگاڑا تھا۔ جو خواہ مخواہ ایمان بالجبر نہ لانے کے جرم میں شہید کئے گئے۔ خدا کی ربوبیت کے بھی یہ بات بالکل برخلاف ہے۔ عالموں کا رب اور دین کو تلوار اور غضب سے پھیلاوے۔ کاشف القلوب ہو کر قتل کا حکم فرماوے۔ صریحاً واضح ہے کہ یہ حکم باہم نقیض ہیں۔ اور ایک غلط بات کو دوسری کی دلیل اثبات گردانا اُسکو جھوٹا ٹھہراتا ہے۔ پس اس تنازعہ باہمی سے ہمیں قرآن کی صداقت میں شک عظیم واقعہ ہو کر اُس کو درجہ صداقت الہام سے گرانا پڑا۔

(ملک یوم الدین) صاحب قیامت کے دن کا یہ فقرہ قرآن کا نہایت حیرت افزا ہے جس سے خدا کی ذات پر ایک دھوش (عیب) وارد ہوتا ہے۔ کیا پرمیشور ہر روز انصاف نہیں کرتا؟ کیا قوم کے وقت سے مرے ہوئے لوگ ابتک کشمکش میں ہیں؟ مگر نہیں معلوم کہ ضمانت پر ہیں یا حوالات میں۔ علاوہ بریں اسی قرآن کی سورۃ بقر میں خدا کا نام سریع الحساب رکھا گیا ہے اگر وہ جلد حساب کرنے والا ہے تو ملک یوم الدین نہیں۔ اور اگر ملک یوم الدین ہے تو سریع الحساب نہیں۔ خاصہ حاکم عادل کا یہی ہے کہ جسوقت مقدمہ کے وقوعہ

وید

اور جمیع فیوض کا مبدا ہے۔ وہی جاننے کے لائق ہے۔

فضیلت دوم۔ گیان سے۔ سرب بیاپک انترجامی۔ یہ تینوں نام وکار سے پرکاش ہو کر اس فقرہ کی دوسری فضیلت کہلاتے ہیں تمام جگت کے ذرہ ذرہ کا جسے علم ہے کسی کا کوئی بھی گیان سے پوشیدہ نہیں۔ جو تمام جیووں کے اوپکار بمعہ اپنے گیان سے ویدوں کا ظہور فرماتا ہے۔ جو مجسم اور ایک دیشی یعنی عرش پر یا پانی پر بیٹھا ہوا نہیں ہے اور اسی سبب طول و عرض و عمق یعنی پرماتما سے باعث سرب بیاپک ہونیکے منترا ونزدہ جو جہل یعنی اودیا سے پاک اور غفلت و کمزوری و فریب سے شدہ ہے۔ بہانتک یوگی جن اور ودیا بھی مان بچار سکتے ہیں۔ اس سے بھی اُسکا گیان نہایت سوکشم۔ وہ سرب انترجامی ہے اُسکا انترجامی کوئی نہیں ہے اپنے احکام کا بدلنا گیان نہ ہونے سے اس پر الزام ہے۔ عرش۔ کرسی۔ یا مکان میں ہونا سرب بیاپک پر اتہام ہے۔ پرماتما سرب گیہ علیم کل ہے۔ تمام الزامات سے برکنار اور ہر قسم کی کمزوریوں سے بری ہے۔

فضیلت سوم۔ ہر تیز گریہ الیشر ابنا شی یہ نام تیسری فضیلت ہیں۔ تمام کرۂ سورج و چاند ستارہ و سیارہ وغیرہ جسکے انوار جلال سے منور ہیں۔ اور جس کے قبضہ قدرت میں رہ کر بالکل باہر نہیں ہو سکتے جو ہیبت کو ہمیشہ انصاف سے دیتا ہے۔ بیش بہا اور گیان کا دینے والا اور متغیر و متبدل کارخانہ دنیا کے برخلاف خود غیر متغیر ہے جو کسی طرح شار یرک اور کار مکسد یعنی میں نہیں آتا جو اپنے پیارے کا بھی پیارا ہو کر ایشر جو تا ہے کہ پیدا میں کبھی نہیں آتا۔ بلکہ تمام دنیا کے گریہ جسکے آسرے ہیں۔ جسکے حضور شفاعت و شفاعت و رشوت و ڈالی لیجانا جرائم کبیرہ ہیں جسکو جبرئیل و میکائیل وغیرہ کا دچی بیچولیے و بندق رسانی کا محتاج بنایا جانا شیطان کے وشیرہ سے ہے جو اپنا کام بھی نہیں کرتا۔ اور نہ کبھی چھپتا اور نہ گھٹتا ہے۔ سدا ایک رس

قرآن

کی اطلاع ملے فوراً کارروائی شروع کرے اور مجرموں کو سزا دیوے۔ بقول محمدیاں کے اسوقت صفت عدل خدا کی معطل محض معلوم ہوتی ہے۔ اور دنیا کا انتظام و انصاف شاید کوئی ختم المرسلین کرتا ہوگا۔ اور شاید رب العالمین خواب استراحت میں ہوگا ورنہ ملک یوم الدین کے کیا معنے ہیں کیا وہ ازرو ستعال مالک یوم الحال مالک یوم الماضی و استقبال کا نہیں ہے وکیا لا تعطل من اللہ درست نہیں ہے؟ اگر کوئی حق پسند ذرہ غور سے خیال کرے تو اُس پر اس نقص کی اصلیت طشت از بام ہو جاویگی۔

(ایاك نعبد و ایاك نستعین) "تجھی کو عبادت کرتے ہیں اور تجھسے مدد چاہتے ہیں" یہ دو فقرے بظاہر تو اچھے ہیں۔ اور موافق ارشاد وید مقدس کے گرسماتا اور مدد چاہتے ہیں کچھ تشریح نہیں کی گئی کہ آیا کس قسم کی مدد چاہتے ہیں۔ برائیوں یا بھلائیوں میں جیسے کہ آجکل کے لاکھوں افغان وغیرہ مسلمان چوری۔ قتل۔ ڈکیتی میں ایاك نستعین کا وظیفہ کرتے ہیں۔ یا ہزاروں ملا لوگ قمار بازوں کو یہ کلام سکھلاتے ہیں کہ یہ پڑھ کر اگر قمار کھیلنے بیٹھیگا تو بہت جیتیگا جو کبھی اتفاقاً کچھ جیت لیا تو کلام کی برکت سے ملاجی کی ہانڈی گرم ہو گئی۔ ورنہ اس طرح ٹال دیا کہ بے طہارت پڑھا ہوگا یا پڑھا ہوگا۔ غرضیکہ ہزاروں بد معاش اس بھروسہ پر چوری وغیرہ کرکے کچھ حصہ خدا کے نام یا پیر صاحب کی نیاز کر دیتے ہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ برائیوں کے واسطے خدا سے مدد مانگنی چاہیے۔

(اهدنا الصراط المستقیم) دکھا ہمکو راہ سیدھی" یہ فقرہ بھی اچھا ہے بشرطیکہ سیدھی راہ سے قتل و خونریزی سے پرہیز اور محبت و سلوک و اخلاق و خدمت و آسایش خلق اللہ (پروپکار) مراد ہو۔ ورنہ آجکل سیدھی راہ ایک ذبیحی مشہور

وید

اناشی ہے۔

فضیلت چہارم۔ یہ عام قاعدہ ہے کہ جو جس کو پیار کرتا ہے۔ دوسرے کے دل میں اُسکی محبت اتنی ہی اثر کرتی ہے اور توجہ الفت بڑھتی جاتی ہے۔ انسان کو سب سے زیادہ پیارے پران ہیں جسکے آسرے جسم کے سارے تاب و تواں ہیں اسلئے ہر کو پرانوں سے پیارا جانتا گویا جسم و جان کا اُس پر قربان کر ڈالنا ہے۔ اور حصول قرب کا یہی پہلا درجہ ہے۔ جو پرماتما کے پوتر بھونام سے پرکاشت ہوتا ہے۔ یہی محبت اسی سے مراد ہے۔ اور اصلی بھگتی کی یہی بنیاد ہے۔ جو اس رموز معرفت سے ذرہ بھی آشنا ہیں اُنکے واسطے حقیقی سرور سے فیضیاب ہونا آسان امر ہے۔

فضیلت پنجم۔ سنسار میں تمام آدمی نہ ست کے حصول کا دم بھرتے ہیں مگر اُسکے وسائل جداگانہ استعمال کرتے ہیں گویا اُس ایک راحت اور آنند کو لوگ حسب مرضی چاہتے ہیں اور یہی سبب ہے کہ محروم رہ جاتے ہیں۔

ساقی بہمہ باب ربطے دارد
مطرب بچنگ دوف ضبطے دارد
فہمید نہ کسے رموز اصلی
ہر کس بخیال خویش خبطے دارد

ویدک اصطلاح میں تمام دکھوں سے چھوٹنے کا نام مکتی ہے۔ جسکا دوسرا نام راحت کامل ہے۔ فانی یا شہوی سکھ کا (جو عارضی و چند روزہ ہیں) دہاں پرگذر نہیں ہے۔ کیونکہ یہ سبھی ماسوا اللہ ہیں اور حقیقی آنند سے ہٹانیوالے ہیں ست گیان سے پراپت ہونے والا ایشور کا یتھارتھ آنند ہی وہ سکھ ہے جسکا اس مقدس بھونام سے تعلق ہے یہ بھی پریم کا بڑھانیوالا اور حقیقی جوگ کے کرانیوالا یہی ارشاد ہے۔ جس سے بڑھکر طالب حق کے لئے اور کوئی مراد نہیں۔

فضیلت ششم۔ جب ہم نظام عالم پہ نگاہ دوڑاتے ہیں۔ اور اس سرب کے

کے یوں کرنے پر تم مجبور ہے۔ مثل مشہور ہے کہ ملاں کی دوڑ مسجد تک۔ مگر ہاں آپ بھی تو چشم بددور بمدا حافظ مجبور نے علم غیب پایا۔ خیال ہوگا کہ "اگر یہ بینند ہنر تمام کنند" اگر تم کو روح کا غیر فانی اور غیر حادث ہونا حرص قیاس نہیں آیا۔ تو سوائے اس ایک آیت و بھی روایت کے اپنے سارے قرآن شریف سے کوئی اور آیت تو بتا دیجئے اور قرآن کی اس کمزوری کو دور فرمائیے۔ اگر نہیں ہے تو مبارک ہو مرگ تو یا استاد۔ اس دس ہزار انعام میں سے چند سو روپیہ نکلوائیے۔ صادق مفصل کو ہوا لگوائیے۔ یا ویدک شاستر منگوائیے اور خاطر حزیں کی تسکین فرمائیے۔ اور اگر خود لیاقت نہیں ہے۔ "تو نہ ہو بیٹھے سے بینا چشم سوزن"

اب چارہ دشوار ہے اور بوڑھے طوطے کا پڑھنا غیر قابل اعتبار ہے۔ مگر آپ کوشش کو ہاتھ سے نہ دیجئے۔ اور پیر شوبیا سوز پر عمل کیجئے۔ افسوس کہ آپ موقعہ پر غافل رہے۔ تساہل کو کام فرمایا۔ چھ سات میل (درمیان گورداسپور و قادیان) کے صعوبات سفر گوارا کیا ہوتا۔ سراسر محمود و مسعود سراپا آنند مقبول بارگاہ خداوند سری سوامی دیانند جی کی خدمت میں حاضر ہو کر دل تعصب منزل کی تسلی کرتے۔ تو سر گردانی نہ اٹھانی پڑتی۔ اور بعد انکی وفات کے تمنّا ہی کرنے کا موقعہ نہ ملتا۔ کسی دانا نے کیا سچ کہا ہے۔

نور گیتی فروز چشمہ ہور — خوش نباشد بچشم موشک کور
شور بختاں بآرزو خواہند — مقبلاں را زوال نعمت و جاہ
راست خواہی ہزار چشم چناں — کور بہتر کہ آفتاب سیاہ

اگرچہ وہ مہاراج رحلت گرائے عالم جاودانی ہو گئے۔ مگر انکے لگائے ہوئے مبارک پودے اب گلشن شاداب کا حکم رکھتے ہیں۔ اور بفضل جگدیشور روز افزوں ترقی کر رہے ہیں اب کسی طرح انہیں باد مخالف سے صدمہ پہنچنے کا اندیشہ نہیں۔ ہدایات وید مقدس اس گلستاں کی خیابانی ہے اور بفضل برکت آدی حقیقی یہ انکی عمر جاودانی۔ بڑے بڑے فاضل و فلاسفر اس میں بہ احسان ہیں اور دل و جان سے ست دھرم وید پر قربان ہیں۔

(۱) عالیجناب پنڈت شام جی کرشن ورما دیوان ریاست تلام (حال سکرٹری کونسل راج اودے پور)
۲۔ عالیجناب پنڈت گوپال راؤ ہری دیش مکھ پردھان آریہ سماج بمبئی۔
۳۔ عالیجناب رائے مولراج صاحب بہادر ایم۔اے سب جج وایپ پردھان پرلوپکارنی سبھا اجمیر (حال جج عدالت خفیفہ امرتسر)
۴۔ عالیجناب پنڈت دوارکا داس صاحب ورما ایم۔اے پرنسپل مہندر کالج پٹیالہ (حال وکیل چیف کورٹ مقیم انبالہ)
۵۔ عالیجناب پنڈت گورودت صاحب ورما ایم۔اے۔ اسسٹنٹ پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔
۶۔ عالیجناب پنڈت امراؤ سنگھ صاحب شرما ماسٹر کالج رڑکی و سکرٹری آریہ سماج رڑکی
۷۔ عالیجناب لالہ سائیں داس صاحب ورما پردھان آریہ سماج لاہور
۸۔ عالیجناب پنڈت نرائن کول صاحب شرما جج عدالت صدر جموں۔
۹۔ عالیجناب رائے نرائن داس صاحب ورما ایم۔اے۔ رئیس راولپنڈی۔
۱۰۔ عالیجناب پنڈت بھیم سین صاحب شرما مقیمی پریاگ راج۔
۱۱۔ عالیجناب پنڈت رگھوناتھ جی شرما اپدیشک آریہ سماج کلکتہ۔
۱۲۔ عالیجناب پنڈت گنگا دین صاحب رئیس بہادر۔
۱۳۔ عالیجناب منشی جوتش سروپ صاحب ورما سکرٹری آریہ سماج میرٹھ۔
۱۴۔ عالیجناب منشی چھمن سروپ صاحب ورما پردھان آریہ سماج میرٹھ۔
۱۵۔ عالیجناب منشی امیند لال صاحب ورما اپدیشک آریہ سماج میرٹھ وغیرہ وغیرہ۔

مگر انکی طرف عدم توجہ کا تو اعلیٰ سبب یہی ہے۔ کہ ہمیں پہلے اپنی قوم کی **اصلاح** کرنی منظور ہے اور اول خویش بعدہٗ درویش کی مثل مشہور ہے۔ ورنہ میدان مباحثہ کی ہر ایک آریہ سماج میں آزادی ہے۔ اور ہر ایک شہر میں ست دھرم کی منادی۔ نہ تو یہ وہ وقت ہے کہ جو بولا سو مارا گیا۔ قتل الکافرین کہہ کر سر اسکا گنبد تن سے اتارا گیا۔ بلکہ مرزا صاحب **گورنمنٹ برطانیہ** کی طرف سے ہر ایک اپنی منادی مذہبی کے واسطے آزاد ہے عقلا اب تحقیق پر مستعد جہلا کے دل میں وہی بنیاد جہاد و فساد ہے۔ سری سوامی **دیانند** جی نے اول خود وید مقدس کا درس حاصل کیا۔ بعد ازاں جب دیکھا کہ ہند میں جہالت اور تاریکی روز افزوں۔ محمدی اور عیسائی آریہ نسل کا خون کر رہے ہیں راستی عدم۔ ہمدردی کے سبب شرمسار ہے۔ اور ناراستی متعصب دلوں کی بدولت برسر بازار۔ لوگ ویدوں کو چھوڑ کر گوناگون بناوٹی قصہ جات کو ایمان جا رہے ہیں۔ اور رنگارنگ فرضی پیر پرستیوں کو زندگی کا معراج مان رہے ہیں۔ شکم پوری سے مطلب اور دھوکہ دینے سے غرض ہے۔ ورنہ کوئی نہیں سوچتا کہ دھرم کس بلا کی مرض ہے تب انہوں نے سوامی برجانند جی سرسوتی اپنے گرو کی آگیا انوسار جگت کے سدھار پر کمر ہمت باندھی۔ اور وید مقدس کی تلقین و تدریس کا دفتر کھولا۔

گوش اہل بہار تو خوش صدائے راستی داد — تو ید وید چوں آں رہنمائے راستی داد
کشادہ ایزدی دار الشفائے وید عالم — بدرد جملہ کج فہماں دوائے راستی داد
زدود از دیں و دنیا زنگ کذب و مذہبا — چو آں روشنگر صادق جلائے راستی داد
ہمہ اعلام کاذب سرنگوں گشتند در عالم — نشاں خورشید ساں چوں زلوائے راستی داد
عبادت بابتان کردن مرد از مرد گاجستن — بدفع ایں ضلالت نیک رائے راستی داد
متبرک ماسوا اللہ و ذکر دہ طاعتش کردن — ز دیر و کعبہ برگشتن ندائے راستی داد
بدل مقبول ارباب علوم و حق پسنداں شد — چو داد علم و دانش در ادائے راستی داد
زہے آں کاشف اسرار علم پاک ربانی
پئے بہبود عالم خوش عطائے راستی داد

صد شکر آں ہر تیں تسلیم آریہ ورت — کز وید باز بخشید تفہیم آریہ ورت
زاں گنج علم و دولت با غافلاں خبر داد — شد باز فخر عالم اقلیم آریہ ورت
سر مست خواب غفلت خفتہ چو بخت خود بود — بیدار کرد و بخشید تعظیم آریہ ورت
ہجدہ پران و سمرت بر عکس وید یکسر — تکذیب آں نمودہ تعمیم آریہ ورت
از وید جملہ پستک کردیم وید ہستند — فرمود آں محقق تعلیم آریہ ورت
نام مبارک او نازم کہ شد **دیانند**
کردہ زیاد آنند تقسیم آریہ ورت

سوامی جیو خود آریہ تھے اور انکے گرو بھی آریہ۔ بیشک بانی مبانی آریہ سماجوں کے وہی ہیں۔ مگر بذریعہ ہدایات وید مقدس کے۔ جیسا کہ سناتن سے آریہ مہاتما کرتے چلے آئے ہیں۔ سوامی جیو نے ہم کو ایک گنجینہ لازوالی کا دفینہ بتلایا۔ اور تصدیق زبانی کے واسطے برہان قاطع کا جادو بھی دکھایا۔ جتنے کہ قرآنی۔ کرانی۔ پورانی۔ اور جینی سب کے دانت کھٹے کر دیئے۔ نتیجہ جس کا یہ ہوا کہ وہ پردہ بے تمیزی جو کچھ مدت سے لوگوں کے دلوں اور عقلوں پر پڑا ہوا تھا دور ہونے لگا۔ یعنی صدہا مسلمان اور عیسائی اور جینی ست دھرم وید مقدس پر ایمان لائے اور بطلان سے رستگار ہو گئے اور ہو رہے ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کے ضلع گورداسپور میں بھی دیانند جی کے فضل سے تین چار مثالیں اظہر من الشمس موجود ہیں۔ خدا سب کو ہدایت دلوے۔

قولہ پیشوا انکے نزدیک ایک ایسا شخص ہے جو اپنی بہادری سے اتفاق سے

خانگی واقعات کے جمع کر دیا اور کچھ مطابق محاورہ عرب کے قافیہ ملا کر اپنے سفری خیالات کو بھی ساتھ ملا دیا۔ گویا اسی طرح کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا۔ بھان متی نے کنبہ جوڑا۔ ذرا غور سے کچھ تو انصاف سے بیان کرو کہ اعتراض کس پر عائد حال ہے۔ کس کا قالب کارسازیوں سے تیار کیا گیا۔ اور کون کتاب الہام ذوالجلال ہے کون مذہب ذخیرہ متفرق خیالات کا ہے۔ اور کون پرماتما کی عنایات بیحسابات۔

اب ہر ایک دانا و انصاف پسند جان سکتا ہے کہ ان قصہ جات کے مجتمع کرنے کیواسطے کون شے الہام کی درکار ہے۔ اور کس نئی بات کا ان کتابوں سے بڑھکر قرآن میں اظہار ہے۔ اگر کوئی بات ایسی ہے جو ان کتابوں میں بے نشان ہے۔ اور قرآن اس بارہ میں فصیح البیان بلکہ رطب اللسان ہے تو جس طرح ہو سکے ضرور دکھلا دیں۔ اور اپنے قرآن کی شان کو بٹہ نہ لگا دیں ورنہ قرار یکجی طور پر بھی قرآن قابل اعتبار نہیں چہ جائیکہ الہامی قرار دیا جاوے۔

قولہ اور ایسا ہی اصول اس فرقہ کا یہی ہے۔ جو پرمیشور روحوں اور اجسام کا خالق نہیں بلکہ یہ سب چیزیں پرمیشور کیطرح قدیم اور انادی اور اپنے وجود کے آپ ہی پرمیشور ہیں۔"

اقول۔ آریہ سماج کا پہلا اصول یہ نہیں ہے۔ بلکہ کوئی شخص جو آریہ سماج سے ذرہ بھی واقفیت رکھتا ہے۔ آپکی ضرور تکذیب کریگا۔ اور آریہ سماج کے اصول دیکھنے سے آپکو خود ہی شرمندہ ہونا پڑیگا کہ آپکے اعتراضوں کی خدا کے فضل سے بسم اللہ ہی غلط ہوئی سچ ہے دعویٰ کر دینا اسی کا نام ہے۔ اور فریب بازی آپ پر اختتام ہے۔ آریہ سماج کا اصول نمبر ۱ ہے "سب ست ودیا اور جو پدارتھ ودیا سے جانے جاتے ہیں۔ ان سب کا آدی مول پرمیشور ہے" اگر سہ

کفر است در طریقت ما کینہ داشتن ۔ آئین ماست سینہ چو آئینہ داشتن

آریہ سماج کا ویدوکت ریت سے یہ نشچا ہے۔ کہ ایشر سدا سے سرشٹی رچتا پالن کرتا اور پرلے کرتا ہے۔ اور اسی طرح کرتا رہیگا۔ کیونکہ اسکے گن۔ کرم۔ سبھاو انادی ہیں۔

رگوید میں حکم ہے

सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्
दिवञ्च पृथिवीञ्चान्तरिक्षमथो स्वः ॥

"پرمیشور جیسے پورو کلپ میں سوریہ۔ چندر۔ دیوت۔ پرتھوی۔ انترکش آدی کو بناتا ہوا ویسے ہی اب بنائے ہیں۔ اور آگے بھی ویسے ہی بناویگا۔ پرمیشور کے انادی ہونے سے انادی کال تمام حکمت کو بنانا بھی ضروری ہے۔ گن۔ کرم۔ سبھاو کے انادی ہونے سے یہ [illegible] مقدس کا حکم ہے کہ پرماتما انادی زمانہ سے خلقت کا کرتا ہے۔ اور بعد ہا منتر ویدوں میں سرشٹی کی پیدائش کے بارے میں ہیں۔ کہ پرمیشور ہمیشہ سے اسے پیدا کرتا۔ قائم کرتا اور ناش یعنی پرلے کرتا چلا آیا ہے اور اسی طرح کرتا رہیگا۔ کیونکہ وہ ہمیشہ سے موصوف بصفات مذکور ہے اور اسی کو آریہ لوگ مانتے ہیں۔ مگر محمدی لوگوں کی طرح کہ وہ ۶ ہزار سال سے خالق۔ رازق۔ ومالک۔ رحیم وعادل وغیرہ مطلق نہیں مانتے۔ اور نہ ان سالوں سے پہلے اسکو معزول وبیکار جانتے ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ سراسر نکوہیدہ ہے اور اسکا ماننے والا سید جائز گمراہی ہوتا ہے

اس جگہ ضروری معلوم ہوا کہ بطرح فائدہ بسلسلہ یہ چند دلائل اتمام کی [illegible]

۱۔ جو چیز جہاں ہوتی ہے۔ وہی وہاں سے برآمد ہوتی ہے۔

علوم متعارفہ

۲۔ جو چیز جہاں نہیں ہوتی۔ وہ وہاں سے برآمد بھی نہیں ہوتی۔
۳۔ جو کل میں ہوتا ہے وہی اس کی جزو میں بھی ہوتا ہے۔
۴۔ جو کل میں نہیں ہوتا ہے وہ جزو میں بھی ناممکن ہے۔
۵۔ اگر کسی مقدار معین کے برابر حصے کئے جاویں تو وہ سب آپس میں برابر ہونگے۔
۶۔ اگر کسی وزن یا پیمانہ مقررہ سے کئی چیزیں یکساں تولی جاویں تو وہ سب وزن میں برابر ہونگی۔
۷۔ اجتماع ضدین باطل ہے۔
۸۔ قدیم چیز کی سب ذاتی صفات قدیم ہوتی ہیں۔
۹۔ صفت موصوف سے جدا نہیں ہو سکتی۔
۱۰۔ علم معلومات کے بغیر نہیں ہو سکتا۔
۱۱۔ جو پیدا نہیں ہوا ہے وہ نہیں مریگا۔ اور جو پیدا ہوا ہے وہی مریگا۔

۱۔ **دعویٰ**۔ پرمیشر قدیم ہے اور اس کی سب صفات اور علم اور ارادہ قدیم ہیں۔ اسواسطے اگر روحیں انادی نہ مانی جاویں۔ تو خدا کی صفات زائل ہوتی ہیں۔

اس پر **دلیل** یہ ہے۔ چونکہ یہ امر مسلم فریقین ہے کہ پرمیشور اور اسکی سب صفات اور علم اور ارادہ قدیم ہیں۔ اسواسطے اس پر بحث کی ضرورت نہیں۔ اور اگر قدیم نہ مانا جاوے تو حادث ماننا پڑیگا پرمیشور جو مالکیت۔ رازقیت۔ خالقیت۔ رحمانیت ورحم وکرم وغیرہ صفات سے موصوف ہے۔ کیا یہ سب صفات اسکی جدید وحادث ہیں؟ کیونکہ اگر روحیں قدیم نہیں تو سب صفات خدا تعالیٰ کے بھی قدیم نہ رہینگی جو بموجب (۸ و ۹ و علوم متعارفہ) کے ناممکن ہے اسی واسطے **روحیں** قدیم اور انادی ہیں۔ اور انادی پرماتما کی انادی قدرت و قبضہ میں موجود ہیں۔ حادث نہیں [illegible]

۲۔ **دعویٰ**۔ روحیں مجرد اور غیر مرکب چیزیں ہیں۔ اسواسطے انکی پیدائش نہیں ہو سکتی۔

دلیل۔ پیدائش دو طرح ہوتی ہے۔ ایک اپنے آپ سے۔ دوسری کسی غیر سے۔ اپنے آپ سے پیدائش بھی دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک یقینی دوسری نہ یقینی جیسے کوئی اپنا جسم کا ٹکڑا یا جدا کرکے بنائی جاوے۔ دوسری جیسے اندھیری رات میں بھوت پریت یا چڑیلوں کے غلط خیال ہوتے ہیں۔ اگر بالفرض یہ مانا جاوے کہ خدا نے روح کو پیدا کیا تو ایک سوال ہوتا ہے کیوں؟ اور کس چیز سے؟ اور کب؟ اگر یہ جواب دیا جاوے کہ اپنی قدرت کے اظہار کرنے کے واسطے اپنے جسم سے کوئی ٹکڑا کاٹ کر جب چاہا بنا لیا یا جب سے خدا ہے تب سے بنایا۔ تو یہ اعتراض آتا ہے۔ کہ کیا خدا پر اس سے پہلے اسکی قدرت پوشیدہ تھی یا ظاہر۔ صورت اول غلط۔ صورت ثانی فعل عبث ہے۔ اپنے جسم کا ٹکڑا کاٹ کر روحیں بنانا ماننے ورنہ برآمد کا احتمال ہو جاتا ہے اور بموجب (علوم متعارفہ ۳) کے ہر ایک روح خدا ٹھہرتی ہے۔ جو خلاف عقل مقر الیقین ہونے سے باطل ہے علاوہ ازیں اس طرف کمی آجاتی ہے۔ اور آمد نہ ہونے سے خدا منقسم ہو جاتا ہے۔ اور یہ کہ جب چاہا بنا لیا یا جب سے خدا ہے تب سے بنایا۔ دونوں شق باطل ہیں کیونکہ چاہنا بغیر خواہش کے نہیں ہوتا۔ اور خواہش ایراث (غیر میسر) کی ہوتی ہے جس سے خدا محتاج ومکرور ثابت ہوتا ہے جو بموجب مذہب فریقین کے باطل ہے۔ جب سے خدا ہے تب سے بنایا۔ یہ اناویت کو ثابت کرتا ہے مگر بنانے کی تردید۔ کیونکہ تقدم وتاخر صانع ومصنوع میں ضروری ہے۔ اسواسطے بنانا ثابت نہیں ہوتا بموجب (علوم متعارفہ ۱۰) کے کیونکہ علم ومعلوم وعالم لازم ملزوم ہیں۔ اور بموجب (علوم متعارفہ ۹) کے صفت موصوف سے جدا نہیں ہو سکتی اور نہ بموجب (علوم متعارفہ ۱۰) کے معلومات کے بغیر علم ہو سکتا ہے۔ اسواسطے ثابت ہوا کہ روحیں **انادی** ہیں اور انکی پیدائش نہیں ہو سکتی ہے۔ اور یہی مطلوب تھا۔

۳۔ **دعویٰ**۔ نیستی سے ہستی نہیں ہو سکتی۔ اور نہ ہستی سے نیستی ہو سکتی ہے۔ اسواسطے روحیں انادی ہیں

دلیل۔ نیستی کے معنی یہ ہیں کہ "جو کچھ نہیں" اور ہستی کے معنے یہ ہیں۔ کہ جو کچھ ہے اگر ارواح نہیں تھے تو وہ ضرور کہیں بھی نہ ہونگے۔ اور بموجب (علوم متعارفہ ۲) کے وہ اس عدم خانہ سے برآمد بھی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ بموجب حکم (علوم متعارفہ ۱) کے جو چیز جہاں ہوتی ہے وہی وہاں سے برآمد ہوتی ہے۔ چونکہ روحیں اب موجود ہیں اسلئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ پہلے بھی کہیں تھیں۔ اور وہ کبھی نہ ہوتیں۔ اور عدم ان

پر کسی طرح جائز نہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ روحیں اَنادی ہیں۔ نیستی سے ہستی میں نہیں آئیں۔ اور یہی ثابت کرنا ہمارا مطلب تھا۔

۴۔ دعویٰ۔ روحیں ابدی ہیں اس واسطے ازلی یا انادی بھی ہیں۔

دلیل یہ ہے۔ ابدی ہونا مسلم فریقین ہے اسواسطے اسکی تشریح کی ضرورت نہیں۔ ابدی کے معنے وہ زمانہ جسکی انتہا نہ ہو۔ اب مقام غور ہے۔ کہ ابدی روحیں کیوں ابدی ہیں۔ جو ظاہر ہیں کہ (۱) وہ مرکب نہیں تاکہ ترکیب پذیر ہوویں۔ (۲) وہ چیتن اور لطیف جوہر ہیں اسیواسطے وہ فرو نہیں ہوسکتے۔ علی ہذا۔ اب نہیں وجوہات کو اگر منقلب کریں تو ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا یا انتہا صرف پیدائش کی غرض سے ہے ورنہ جسکی پیدائش نہیں اسکی ابتدا نہیں۔ تو روحیں ترکیب پذیر اور نہ منقسم ہونیوالی چیز ہیں۔ پھر انکی پیدائش کسطرح ہوئی کیونکہ ہر چیز ترکیب پذیر کا انحلال لازمی۔ اور جو چیز بعد العدم کا نام حادث ہے۔ مگر جبکہ روحوں پر عدم نہیں حدوث بھی لازم نہیں ہوا کیونکہ بحکم علوم متعارفہ (۱) ایسے ناممکن ہے۔ جیسا کہ ایک کنارہ کا دریا ناممکن ہے۔ اور جسطرح آفتاب ناممکن میں اندھیرا ناممکن ہے ویسے ہی ابدی کا حادث ہونا ناممکن ہے۔ کیونکہ بحکم عدم متداخل یہ اجتماع ضدین باطل ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ روحیں انادی ہیں اور یہی مطلوب تھا۔

۵۔ دعویٰ۔ روحوں میں فنا یا موت نہیں اس واسطے روحیں خدا کے قبضہ قدرت میں ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہینگی۔

دلیل یہ ہے۔ کہ موت نام روح اور جسم کی جدائی کا ہے۔ وہ نہ موت اور کوئی چیز نہیں اور روحوں کے واسطے بالذات موت نہیں کیونکہ وہ باقی ہیں اور نہ روحوں میں کوئی ایسا مادہ ہے جو کبھی شامل ہوا ہو یا کبھی ان سے اخراج پذیر ہوا اسواسطے کہ وہ جاندار نہیں۔ پس بحکم (۲) علوم متعارفہ ہے کہ اُس سے روحانیت برآمد بھی نہیں ہوسکتی۔ علاوہ براں جڑھ و چیتن کی اکتا لیغنے وحدت الوجودی ناممکن ہے اور بموجب حکم ۲ علوم متعارفہ باطل ہے۔ لہذا روح کے بالذات چیتن اور مرکب سے مبرا ہونے اور فنا کے آزاد ہونیکے سبب سے اُسکی ابتدا نہیں۔ اسی واسطے ہر دو ثابت ہے کہ روح انادی ہے اور یہی ثابت کرنا ہمارا فرض تھا۔

اب مادہ یعنے ہیولیٰ کے انادی ہونے پر چند دلائل بھی ارقام کرتا ہوں۔ گو ازیں پیشتر اصاحب انکو بھی غور سے مطالعہ میں لاویں اور حق و باطل میں تمیز فرماویں۔

(۱) چونکہ خدا غیر مادی ہے اسواسطے مادی دنیا کا اُس سے نکلنا نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ کسی چیز سے وہی چیز نکلتی ہے جو پہلے اُسکے اندر موجود ہو۔ اور جو موجود نہ ہو وہ کسی طرح نہیں نکل سکتی (بحکم علوم متعارفہ ۱) اسواسطے مادہ انادی ہے۔

(۲) دنیا صرف قدرت سے نہ بن سکتی ہے۔ ورنہ حکم سے کیونکہ قدرت قادر کی ایک صفت ہے اور کوئی صفت اپنے موصوف سے علیحدہ نہیں ہوسکتی۔ (بحکم ۵ علوم متعارفہ) حکم بغیر محکوم عمل پذیر ہونا دھوکہ بازی ہے۔ اور حکم صرف شبد ہے۔ بات کا جسم بنانا ناممکن ہے۔ پس مادہ انادی ہے۔

(۳) پدارتھ ودیا یعنے علم سائنس کا پہلا اصول ہے کہ کوئی چیز نیستی سے ہستی میں نہیں آتی گو نیستی سے یعنے

नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः

جو نیستی ہے اس کا کسی طرح بھاو یعنی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اور جو ہے اُسی کا بھاو ہوا کرتا ہے ہستی سے ہستی ہوتی ہے۔ اسکے برخلاف ہستی سے نیستی یا نیستی سے ہستی کبھی نہیں ہو سکتی اسواسطے مادہ انادی ہے۔

(۴) جو قسمیں بیان کیا جاتا ہے کہ دنیا کے پیدا کرنیوالا خدا ہے۔ تو فی الفور سوال ہوتا ہے کہ کہاں سے اور کس چیز سے۔ محمدی لوگ اس کا جواب دیتے ہیں۔ کہ عدم محض سے بذریعہ قدرت خود کے بنایا۔ اس پر جب یہ سوال ہے کہ عدم محض سے عدم محض کے سوا اور کچھ نہیں نکلتا۔ اور عدم پر جو قدرت ہے۔ وہ خود عدم محض کا حکم رکھتی ہے۔ تو جواب یہ ملتا ہے کہ اپنے سے بنایا۔ اس پر یہ سوال ہوتا ہے۔ کہ پیشتر سے بغیر اپنے کوئی چیز نہیں نکلتی۔ پس جو اُنے میں سے ہو وہ اپنا حصہ ہے جس سے دنیا خدا کا ٹکڑا یا کوئی ٹکڑا معلوم ہوتی ہے۔ اور بطور مشتے نمونہ از خروارے جب یہ دنیا خدا کا ٹکڑا ہے اور بیجان ہے۔ پس جو چیز جز میں ہے وہی کل میں ہوگی۔ (بحکم ۴ علوم متعارفہ) چونکہ یہ مادی اور بیجان ثابت ہے تو بناء براں خدا بھی جڑھ تسلیم ہونا ہے نہ کہ روحانی۔ جلالی اور زندہ اور عالم کل۔ مگر یہ مسلم ہے کہ خدا زندہ اور جلال والا اور عالم کل ہے۔ پس دنیا اُس سے نہیں نکلی اور نہ اُسکا ٹکڑا ہے۔ بلکہ مادہ سے بنی ہے۔ اور مادہ خدا کے قبضہ قدرت میں انادی زمانہ سے موجود ہے۔ قدرت اور علم اور ارادہ قدیم سے بموجب قاعدہ قدیم کے خدا اُسکا بنانیوالا ہے۔ کیونکہ کوئی جڑھ (چیز) خود بخود نہ بن سکتی ہے اور نہ بنا سکتی ہے۔ روح چیتن اور زندہ اور غیر مرکب ہے۔

नैनं छिंदंति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः न चैनं क्लेदयंत्यापो न शोषयति मारुतः ॥

ترجمہ۔ شستر یعنے اسلحہ اُسکو کاٹ نہیں سکتے۔ آگ اُسکو جلا نہیں سکتی۔ پانی اُسکو بھگو نہیں سکتا اور ہوا اُسکو خشک نہیں کر سکتی۔ کیونکہ وہ مفرد لطیف اور زندہ ہے جسے باصطلاح حکما بسیط کہتے ہیں وہی انادی روحیں انادی زمانہ سے پرماتما کی مالکیت اور قبضہ قدرت اور محکومیت اور عبودیت میں موجود ہیں۔ اُنکے کرموں کے انوسار پرماتما جسے انت شکتی مان اور نیاۓ کاری ہونے سے مختلف اجسام کو مادہ سے خلقت کر کے جزا و سزا دیتا ہے۔ ہاں روحیں اور مادہ سے سب چیزوں کے بنانے کا علم اُس سروگیہ کل کے گیان میں قدیم اور انادی زمانہ سے موجود ہے اور ایشور کے قبضہ و قدرت و محکومیت و عبودیت میں انادی زمانہ سے یہ روحیں اور مادہ ہے۔ کوئی وقت ایسا نہیں تھا اور نہ ہے اور نہ ہوگا۔ جو یہ اُسکے قبضہ اور قدرت اور عبودیت اور ملکیت سے باہر ہوں یا نہ ہوں۔ پس عدم سے وجود میں لانا ۵

نحو غلط املا غلط انشا غلط — ... این مضمون ز سر تا پا غلط

اب ناظرین پر یہ ظاہر کیا کرتا ہوں کہ قرآن نے روح کی بابت کونسی نئی تعلیم فرمائی ہے سورۃ بنی اسرائیل یسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی یعنی اے محمد اگر تجھ سے روح کی بابت سوال کریں کہہ مجمل جواب کہ خدا کا حکم یا حکمت "اس سے بھی ثابت ہے کہ روح انادی ہے مگر سمجھنا آسان نہیں تھا۔ اسواسطے فلاسفی کو حیرانی میں ڈالا۔ صرف یہ ثابت ہے کہ جب سے حاکم ہے تب سے حکم ہے۔ کیونکہ خدائے قدیم کا حکم و علم و ارادہ قدیم ہے اور جب سے حکیم ہے تب سے حکمت ہے بلکہ باہم لازم و ملزوم ہیں۔ مگر اے مرزا صاحب آپ اس معاملے میں کیوں جرات کرتے ہیں۔ اور کس طرح سمجھ سکتے ہیں۔ جبکہ خود قرآن ہی اس معاملہ میں کرتا ہے سورۃ بنی اسرائیل وما اوتیتم من العلم الا قلیلا یعنے نہیں علم دیا گیا تمکو مگر تھوڑا زیادہ اعتراض مت کرو اور بہت پوچھو۔ یہاں مثال سے ایک نہیں اور سو سکتے یعنی ایک نفی جو انکار اور صد ہا الزام۔ مفسر تفسیر حسینی کہتا ہے کہ "علم روح مخصوص است بخدا تعالے او غیر حق سبحانہ تعالے۔ کسے معلوم نیست" در حقیقت یہ وہی امر ہے جیسا سوال اہل کرنے یہود کے سکھلانے سے حضرت محمد سے پوچھا تھا واسطے آنکے آزمانے کے اور حضرت نے وعدہ کیا کہ کل بتاؤنگا۔ بعد اسکے اٹھارہ دن تک گوش برآواز رہے اور سوچتے رہے۔ مگر کوئی جواب نہ بن سکا۔ آخر الامر لاچار ہو کر یہ فقرہ بنالیا کہ تمکو نہیں دیا گیا زیادہ اعتراض مت کرو۔ اور بہت مت پوچھو۔ دیکھو حاشیہ قرآن صفحہ ۴۹۳ ترجمہ عبد القادر صاحب دہلوی مولفہ ۱۲۰۵ ہجری۔

اے ناظرین کیا یہی جواب ہے کیا اسی واسطے خدا کی طرف سے یہ کتاب ہے۔ مرزا صاحب جب قرآن قاصر البیان ہے تو براہین احمدیہ کی کونسی حقیقت و شان ہے۔ جو

برخلاف وید مقدس کے کرتے ہیں۔ میرے خیال میں تو ایسا کوئی امر نہیں ہے کہ جسکی ہدایت وید نہ بتلاتے ہوں۔ مگر آریہ لوگ مذہبی طور پر اُسے بجا لاتے ہوں۔ آپ معترض ہیں تو کوئی بات نہیں بتلائی جسکا جواب دینا ہمارے ذمہ ہوتا۔ اسواسطے دلیل نہ دلیل خود مدعی کی تذلیل ہے۔ جسے کسی طرح سے حاجت تفصیل نہیں۔

رگ وید۔ یجروید۔ سام وید۔ اتھروید میں ہر ایک امور روحانی و جسمانی کی اس قدر ہدایت ہے۔ جو کسی طرح محتاج کمزوری و شکایت نہیں۔ ہاں انکی ایک ایک شرتی حق پسند طبیعتوں و صداقت کے طالبوں کو رہنمائے سعادت ہے۔ انہیں دو تو امور کا پورا الہام الہام کا دارومدار ہے۔ اور ادھورا اور نا کامل نہ چھوڑنا اسکی کاملیت کا اظہار بلکہ افتخار ہے۔ شتپتھ ایتریہ۔ سام و دھان اور گوپتھ ان چار برہمنوں میں دھرم وید تفسیریں ہیں ابھی مفصل تشریح و توضیح آریہ دھرم کی موجود ہے۔ کہٹ درشنوں (یعنی چھ شاستروں) اور دس اُپنشدوں میں بھی انہیں اصول پر حکما آریہ ورت کے دریا کھیان مذکور ہیں جن سے ست دھرم کی صداقتوں کے ظہور ہیں۔

قولہ۔ وہ بحیثیت مجموعی کسی قدیم ہندو مذہب میں نہیں پائے جاتے

اقول۔ ہندو مذہب کی قدامت کی نسبت سوائے اس کے میں کیا کہوں

بکے بر سر شاخ و بن میبرید ... خداوند بستان نگہ کرد و دید

بگفتا کہ این شخص بد میکند ... نہ با من کہ با نفس خود میکند

حضرت آپکا سوال سراپا غلط بلکہ وہم و خیال ہے۔ **قولہ** اور نہ کسی وید بھاشی اور نہ کسی شاستر میں یکجائی طور پر اُن کا پتہ ملتا ہے۔ **اقول** معلوم نہیں کہ کس کو پتہ نہیں ملتا۔ کیا مرزا غلام احمد صاحب الہامی کو یا سنسکرت کے فاضل پنڈتوں کو۔ اگر شق اول ہے۔ تو بالکل تسلیم کے قابل ہے اور اسکا علاج لیاقت کا محتاج ہے۔ مرزا صاحب سنسکرت سے محض لاعلم اور ناآشنا ہیں۔ پس انکو وید بھاشی اور شاستروں سے پتہ ملنا سراسر محال و خطا ہے۔ اور اس حالت میں انکا معترض ہونا جس قدر کیوں اُسی قدر نارواہے۔ اگر شق ثانی ہے تو محض نادانی ہے یکجائی طور پر اگر پتہ نہ ملتا۔ تو لاکھوں علماء و فضلا کیوں ایک غریب و فقیر سنیاسی کے پیرو ہوتے۔ اور مولوی محمد قاسم ابوالمنصور جیسے کیوں پشیمانی میں سر دھنتے اور روتے۔ جس شخص نے صدق دل و نگاہ غور سے ستیارتھ پرکاش و میلہ چاند پور۔ اور ستیارتھ بھومیکا۔ مباحثہ بریلی۔ اور سوال و جواب مباحثہ جالندھر و شاستر ارتھ کاشی وغیرہ مباحثات سوامی جی مہاراج کے دیکھے ہوں۔ وہ سوامی جی کی حق بیانی اور ہدایت فشانی کا قائل و مقر ہو سکتا ہے۔ ہم اس مقام پر ناظرین حق لینے کے واسطے چند سطریں مضامین پیش کرکے انکے مطالعہ کی انصافانہ طور سے سفارش کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ میلہ صرف دو روز رہا۔ قبل شروع ہونے میلہ کے بعض مولوی صاحبان نے سوامی دیانند سرسوتی جی کے ڈیرہ پر تشریف لیجا کر فرمایا۔ کہ بہتر ہوا گر اہل ہنود اور اہل اسلام ملکر یا دونوں کے مذہب کی تردید کریں۔ سوامی جی نے فرمایا کہ اس میلہ میں یہ بات معلوم ہوتا ہے کہ کوئی کسی کی طرفداری نہ کرے۔ بلکہ میری سمجھ میں تو یہ اچھی بات ہے کہ ہم اور مولوی صاحبان اور پادری صاحبان تینوں محبت سے ملکر ست کی تحقیقات کریں کسی سے برخلافی کرنی واجب نہیں۔ دانائوں نے سچ کہا ہے۔

بنائے کار بنہ در ثبات و تمکین باش ... کہ ہر بنا کہ نہ اصل ست پائدار بود

درین رہ سخات مدان ... خفلت سراز ثبات مدان

میل و اری اگر برفتیب و رحات ... در معانی تشانت رز ثبات

ناظرین! کیا ایسے موقعہ پر سوامی جی کا راستی اور ست دھرم کی طرف رغبت کرنا اور بیجا بحث میں شامل نہ ہونا۔ اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ جوہر صداقت کی پوری جاشنی انہیں حاصل

ہو چکی تھی۔ اور غیر حق سے انکی طبیعت قطعی بیزار تھی۔

مرزا نے جس قدر تعصبات کا طوفان اٹھایا۔ اُسکو طوفان نوح سے بھی بڑھا دیا۔ اور آخر سچ پر ہمیشہ تو راستی کا خون بہایا۔

قولہ۔ بلکہ ملحمان وغیرہ متفرق خیالات کے کچھ تو پنڈت دیانند صاحب کے اپنے دل کے بخارات ہیں۔ اور کچھ ایسے بیجا تصرفات ہیں کہ کسی جگہ سے سراسر کسی جگہ سے لی گئی ہے۔ غرض اس قسم کی کارسازیوں سے اس فرقہ کا قالب تیار کیا گیا ہے۔

اقول۔ مرزا صاحب اسلامی تعصب کے بخارات نکالنے سے اب نہیں ہٹتے اور اسکی جو شان میں جو منہ آتا ہے کہتے ہیں۔ حضرت گھرائیے نہیں۔ یہ پنڈت جی کے دل کے بخارات نہیں ہیں بلکہ مہرا انت کے احکامات اور وید مقدس کی ہدایات ہیں۔ ست شاستروں کے فرمان ہیں اور علمی دقائق کے بیان۔ بے جا ہے ہمیں کلی نفرت اور تعصبات سے قطعی پرہیز۔ بیجا تعصب کا الزام لگانا اور کارسازیوں کا اتہام ٹھانا آفتاب کو دامن سے چھپانا اور دریا کو کوزہ میں بند کرنا ہے۔ مگر درحقیقت آپکا وہ مقصود نہیں صرف مذہبی تعصب کا نتیجہ۔ اسلام کا الہامی نور ہے جو کہ حق کی آفتاب سے روکتا ہے اور راستی کے گرداب میں پھینکتا ہے۔ پس واجب معلوم ہوا کہ آپکو اسکا جواب باصواب گوشگزار کروں۔ اور تمام دفتر منقولات کو آپکے روبرو پیش کروں۔ مضامین چرانا اور مرغی کا سر اور ٹانگ آڑانا کسی اور کا شیوہ ہے۔ نہ کہ سوامی جی کا۔ غور سے مطالعہ فرمایئے۔

موسے داسمعیل و اسحاق و ابراہیم و لوط و یوسف و یعقوب وغیرہ کے قصہ جات کو توریت موسوی سے اُڑایا۔ داؤد سلیمان۔ ایوب وغیرہ کے واقعات کو سموئیل اور سلاطین کی کتابوں سے حفظ فرمایا۔ آدم و حوا۔ اور شیطان کے ورغلانے کی حکایات کو ملک الموت اور اسکی پیدائش کی کتاب سے چرایا۔ ابراہیم کا بتوں کو توڑنا اور جنات کے قصے فرشتوں کا سوال و جواب قبر اور جہنم کا سات حصوں پر تقسیم فرمانا۔ قیامت کے روز عمر و یاجوج ماجوج وغیرہ المعاؤں کا عمل میں آنا اور شہادت دلوانا غسل اور طہارت و تیمم اور روزہ کھولنے کا بیان۔ بسبب یہودیوں کی مدرشوں اور توراتوں سے نکلوایا۔ چنانچہ ملک الموت و میزان اور مضامین مذکور ہیں۔ جو اس ظلمت کے دور کرنے کے واسطے بمنزلہ نور ہیں۔ عیسیٰ کا پنگوڑے میں باتیں کرنا اور لڑکپن کے معجزے جو آل عمران اور مریم اور تحریم کی سورتوں میں ترقیم ہیں۔ اور اسی طرح اصحاب کہف اور قصہ رقیم جنکا سورہ کہف میں بیان ہے وہ عیسائیوں کی احادیث سے لیکر قرآن میں لکھوایا۔ چنانچہ افرائیم نامی کتاب اور انجیل طفولیت میں مفصل درج ہیں۔ میزان اور پل صراط کی باتیں قدیم آتش پرستوں کی حکایتوں سے اخذ کی گئی ہیں۔ اور تید نامی کتاب سے چھانا گیا ہے۔ کعبہ اور اداب حج قدیم قریشی اور بت پرستان عرب سے اور بیت المقدس کی تعظیم کا عیسائیوں اور یہودیوں سے رواج پایا۔ خضر کا قصہ جو کہف میں ہے وہ بھی یہودیوں کی حدیثوں کا جوڑ توڑ ہے۔ لقمان اور سکندر کے قصص نے (دور از قیاس) یونانیوں کی تواریخوں سے جلوہ دکھایا۔ اور کچھ تسی سانی باتوں پر عمل فرمایا اور باقی امورات خانگی و جنگ و جدال روزمرہ کو بھی عروس خیال سے درست کرکے بامحاورہ بنایا۔ غرضیکہ مختلف قصہ جات و فسانہ جات و حکایات کو جمع اپنے تو ایک فلاسفر جانتا ہے۔ ہم کو یقین ہے کہ سوائے عیسائی و یہودی مذہب کی بنیاد آتش پرستوں کے مذہب سے ناآشنا نہیں ہے۔ کیونکہ شیطان و جبرائیل کا وجود پارسیوں سے ہوا۔ اہرمن و (شیطان و جبرائیل) انکی کتابوں میں موجود ہیں۔ تصدیق اسکی کتاب سفر نگ و پاسترسے نوٹی ہو سکتی ہے۔ پہلے ہم کو خیال تھا کہ یہ مذہب بنیاد کو موسیٰ نے قائم کیا۔ مگر اب ان کتابوں سے صاف ظاہر ہے۔ کہ اس کی تو وہ طوفان کے برپا کرنے والے آتش پرست ہیں یا کوئی ان (آتش پرستوں) سے بھی پہلے ہوگا جس کی نقل انہوں نے کی!!

حصہ سوم

تکذیب براہین احمدیہ جلد اول

विश्वानिदेव सवितर्दुरितानि परासुव ॥ यद्भद्रं तन्न आसुव ॥१॥ यजुर्वेद । अध्याये ३० मंत्र ३॥

"ہے ست وگیان مے روپے سدآنند سروپ۔ اننت سامرتھ کت اننت ہونے والے وگیان ودیا یکت۔ پرمیشور۔ آپ تمام جگت اور سب ودیاؤں کے پرکاش کرنے والے ہو اور ست آنند کے داتا سرب شکت ادتیا یک ہو۔ ہمیں برے کاموں۔ بُری خواہشوں سے دور کرکے سب سکھوں یکت بھدر۔ کلیان کو پراپت کیجئے۔ آپکی کرپا ہی سے سب دکھوں کا ناش ہوتا ہے۔ ایسی سہائتا دیجئے۔ کہ ہم کامل اُدیوگ سے ست کے پرکاش میں مستعد ہوں"

پرماتما نے انسان کو اس سنسار ناپائدار میں فعل مختار بناکر آزادی کا جوہر بخشا۔ مگر ساتھ ہی عقل دوربین بھی عطا کی۔ کہ آزادگی تمہارے احاطۂ بندگی میں محدود ہے۔ یعنی بندگی وعبادت تمہاری کلید در مقصود ہے۔ انسانیت سے باہر آزادی مبداء فساد ہے۔ اور اصل میں وہ آزادی نہیں۔ بلکہ آواگون کی بنیاد ہے۔

پرم دیالتا اور مہان کرپالتا سے ہدایت عام اور شانتی تمام کیواسطے اپنے گیان ہدایت نشان کو بذریعہ الہام شری اگنی۔ شری وایو۔ شری آدت۔ شری انگرہ جی مہاتماؤں کے سرشٹی کی آدمیں پرکاشت کیا۔ وہی گیان موسوم بہ چار وید آجتک رہنمائے عالم ہے علیم کل کی طرف سے یہ نہایت ضروری تھا کہ انسانی حوائج کیواسطے کامل گیان ہادی عرفان کا نمایاں فرماتا۔ پس اُس سرب انتریامی نے اپنی لامحدود دیا کے کوشش سے ہمیں متفیض بنایا۔ **وید مقدس** کا جلوہ دکھایا۔

جان لے حق کی اگر پہچان ہے ۔۔۔ وید ہر اک درد کا درمان ہے
وید اقدس رازدان غیب ہے ۔۔۔ بے نشاں کا محرم لاریب ہے
راستی جز وید کے ناپید ہے ۔۔۔ وید کیا ہے روح کا پس وید ہے
جو شقی محروم ہووے وید سے ۔۔۔ دور ہے وہ دولت جاوید سے

اندنوں جبکہ آفتاب وید مقدس کا ہماری غفلت کے ابر میں آگیا تھا۔ اور جہاز ہندساحل مراد سے دور ہو چلا تھا۔ ایک اوراد بھکر پرم دیالتا کا اظہار فرمایا یعنی **شری سوامی دیانند سرسوتی** جیو کو مستعد بنایا جنکے جگت پرتتار تھو کی بدولت ہمیں خورشید وید کی شعاعوں سے نورانی ملی۔ اور تھوڑے ہی دنوں میں جہاز گم گشتہ کو ساحل مراد دکھائی دیا اور اہل جہاز کو اپنے گئے دن پھر آنے کی امید ہوئی۔

باعث اس تمام انقلاب کا خلاصتاً یہی ہے۔ کہ عرصہ سے آریہ ورت روپی جہاز کے کپتان عیش وعشرت میں پڑکر خدمت مفوضہ کو بھول گئے تھے۔ اور وہ تمام ہدائتیں اور آرڈر جو بادشاہ حقیقی سے انکو ملے تھے۔ خود غرضی اور لاپرواہی سے انہوں نے طمع کے رومالوں میں باندھ کر چھپا رکھا تھا جوں ہی سوامی جیو نے صداقت کا جھنڈا اٹھایا۔ اور وید مقدس کا ودیا گیان سنایا۔ جہالت کا پھر برا تھرتھرایا۔ گرداب نادانی کو چکر آیا۔ ؎

چو حقیقش براہ دنیا فتاد ۔۔۔ تزلزل دراقوام جہلا فتاد
گمراہی گمراہی۔ لوسانی تمام ۔۔۔ فتادند یکسر ز بنیاد خام
بیا در دیکھاں انداں صدق ما ۔۔۔ بلے سایہ بگریزد از آفتاب
بسا پنڈت ومولوی پادری ۔۔۔ بناحق شماتت شدہ مفتری

ولیکن بمہر ہر کہ تف افگنند ۔۔۔ ہمانا ہمان تف بروئش فتند
نہ تغیر صداقت ز افسوں گری ۔۔۔ چو پاک ست حق راد پائے کافری
کسانیکہ خود تیرہ طینت اند ۔۔۔ ز خورشید محروم در ظلمت اند
بیا اے طلبگار صدق وصفا ۔۔۔ خدارا بگلز ار معنی درآ
بچشم خرد وید مقدس ببین ۔۔۔ کنوز شوانہ نور دنیا و دین

سبب تالیف کتاب

چونکہ آجکل ہمارا ہنگامۂ مباحثہ گرم ہے۔ اور برخلاف زمانہ جہالت کے ابھی میں واقفیت رزم وآرزم ہے۔ اسواسطے اکثر کتب غیر مذاہب مطالعہ میں آتی رہتی ہیں اندنوں ایک کتاب **براہین الاحمدیہ** (جسکے مصنف مرزا غلام احمد صاحب ساکن قادیاں ضلع گورداسپور ہیں) مطالعہ سے گذری۔ علاوہ دیگر شیخی کے اس کا مُصنف دس ہزار روپیہ انعام بھی مجیب کے حق میں دینے کا اقراری ہے۔ اور باوجود ناداری کے دل ودماغ میں دعوے دہواُے (چیف آف قادیاں یعنی) رئیسی وسرداری ہے۔ ناظرین سچ ہے دور کے ڈھول سہاونے ہوتے ہیں۔ اور تمام ستھرے شاہ جی کہلاتے ہیں۔ وہی حال ہمارے رئیس اعظم صاحب کا ہے۔ تمام جائداد صرف خیالی پلاؤ اور تمام ملکیت نیٹ من کا لاڈو ہے۔ جب اسقدر جائداد منقولہ اور غیر منقولہ بھی موجود نہیں ہے۔ تو واللہ اعلم خیر الماکرین۔ اس اشتہار سے حضرت کا کیا مقصود ہے۔ سچ ہے۔ **ان کید قادیان عظیم**۔

براہین الاحمدیہ کے مصنف نے روپیہ کمانیکا ایک نرالا ڈھنگ نکالا ہے۔ اور عرصہ آٹھ سال کو کئی طرح کے مکروفریب اور حیلہ حوالہ میں ٹالا ہے۔ کتاب میں کہیں رعبو دھرم والوں سے گالی گلوچ ہو رہی ہے۔ کسی جگہ عیسائیوں کو کوس رہے ہیں کسی جگہ مسیح کو ناخلف ابن اللہ بنا رہے ہیں۔ اور کسی جگہ آریوں کو برا بھلا بتا رہے ہیں۔ مجھے اس جگہ کسی اور سے سروکار نہیں۔ اور نہ میں کسی غیر کا مختار۔ ہاں آریہ دھرم کا پیرو کار ہوں۔ اور وید ودکت صداقت کا بندۂ جان نثار۔ پس اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ کہ براہین احمدیہ کو میزان انصاف میں تولوں اور اُن کا امتحان کروں۔ ؎

خوش بود گر محک تجربہ آید بمیاں ۔۔۔ تا سیہ روئی شود ہر کہ در وغش باشد

اشتہار کی حقیقت کا اظہار

جلد اول میں مرزا صاحب نے ظاہری نمود نے بود بلکہ روپیہ کمانے کے سودا پر بڑے حروفوں میں ایک اشتہار کامل ۲۸ صفحہ پر لکھا ہے۔ جس سے سوائے ظاہری شیخی کے کوئی کسی طرح کا نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ اشتہار کا ایسا بلند نکور تصدیق کرتا ہے کہ طبل تہی راآواز بانگ دور۔ اہل انصاف جانتے ہیں کہ ظاہری نمودوں پر مرنا صداقت کا خون کرنا ہے۔ ایک دانا کا قول ہے مشک آنست کہ خود ببوید نہ کہ عطار بگوید۔ مطلب انکا اس تمام لاف وگزاف سے صرف یہی ہے کہ کسی طرح روپیہ ہاتھ آئے اور دنیا بخیر ہو جائے۔ مگر مرزا صاحب کو یہ خیال نہیں ہے۔ ؎

کلید در دوزخ است آں نماز ۔۔۔ کہ بر روئے عالم گذاری دراز

ان چال بازیوں پر خواہ کوئی جاہل مائل ہو جائے۔ اور حق سے ہاتھ اٹھائے مگر عقلا ان ہتھکنڈوں سے سراسر بیزار ہیں۔ اور دانا ان دھوکوں سے آگاہ و واقف کار جہالت کا دور دورہ اب نہیں رہا۔ علم نے آنکھیں کھولدیں۔ محمدی اور عیسوی معجزات قدر کے لائق نہیں رہے شعبدہ بازی ہوتی ہے۔ کیونکہ اسکے شائق نہیں رہے ہیں۔ ؎

زمانہ بساط نو آئیں نہاد ۔۔۔ شد آں مرغ کو خایۂ زریں نہاد

اس طرح کی حیلہ بازیوں سے تو می رایت بیکار ہے۔ اور بیجا بحر طویل سے قرآنی صداقت دشوار ہے کیونکہ خود حدیث بتا دی ہے۔ ستفترق امتی علی ثلث وسبعین فرقۃ کلہم فی النار الا واحدۃ یعنی جسقدر فرقے مومنوں کے ہیں سب دوزخ کی آگ میں جلینگے اور وہ سب ناسعادتمند نامراد کہلینگے۔ لیکن ایک بہشتی کہلائیگا۔ اور نجات پائیگا۔ اس اعتراض

وہ اسی زمانہ کے ہیں جب سب دھرم لوپ ہو چکا تھا۔ اندھکار پھیل گیا تھا۔ پس ایسے حوالے کبھی دانا آدمی کیلئے سند پذیر نہیں ہو سکتے

باقی چرک اور سشسرت کے حوالے ڈاکٹر متر صاحب انڈو آرین جلد اول صفحہ ۴۰۳ میں دیتے ہیں۔ ان کے شلوکوں کی ہم نے پڑتال کی۔ معلوم پڑتا ہے کہ انہوں نے غلطی سے ان کتابوں کا نام لکھ دیا۔ کیونکہ وہ ہر دو شلوک دونوں گرنتھوں کے ان ادھیاؤں میں نہیں (دیکھو چرک و سشسرت مطبوعہ کلکتہ سنہ سمتی بنیرالہ جو پنڈت جیوانند نے طبع کرائے ہیں) مہابھارتھ اور راماین کی بابت متر صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ان میں اشارہ تو ہے لیکن مفصل ذکر یا واضح بیان اس بات کا نہیں۔ کہ گائے کا گوشت بطور خوراک استعمال ہوتا تھا۔ (صفحہ ۳۵۹ جلد اول انڈو آرین)

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ حق و باطل کی تمیز کے واسطے کچھ تھوڑا سا اور عرض کریں +

سوال ہوتا ہے کہ اگر درحقیقت یہہ قربانیاں نہیں ہوتی تھیں تو ساین۔ مہیدھر متر وغیرہ لوگوں کو یہہ باتیں کہاں سے سوجھیں۔ اور کیوں انہوں نے ہندو ہو کر اپنے مذہب کے برخلاف بات تجویز کی +

اس کا جواب صاف اور واضح یہہ ہے۔ کہ ہندو مذہب کی اندرونی حالت ناگفتہ بہ ہے۔ وہ کونسی خرابی ہے جو اس مذہب میں نہیں۔ بام مارگ اس میں موجود ہے۔ شیو جی اور جلہری کی پوجا اس میں موجود ہے۔ خود خدا بنے ہوئے ہزاروں ویدانتی اس میں موجود ہیں۔ اگھوری لوگ اس میں موجود ہیں۔ رادھا سوامی اس میں موجود ہیں۔ چولی مارگ اس میں موجود ہیں۔ مسلمانوں کی قبروں شہیدوں حتٰی کہ مہتروں کے آگے سیتلا کے واسطے گدھا یہہ پوجتے ہیں سیتلا کی یہہ مہاراج تعریف کیا کرتے ہیں کہ گدھے پر سوار۔ برہنہ بدن۔ ہاتھ میں جھاڑو۔ سر پر چھاج۔ ایسی سیتلا کو ہندوں کا نمسکار پہنچے۔ پس ایسے مذہب والوں سے راستی کی امید موہوم ہے۔ جھوٹھی تاویلیں کرتے ہیں یہ لوگ لاثانی ہیں۔ اور علاوہ بریں خود غرضی میں اپریل فول کو مات کر دیا کرتے ہیں۔ انہیں ہندو پنڈتوں میں سے ایک نامی گرامی برہمن رام کشن کے اوتاروں پر شردھا کرنے والا مشن میں ملازم ہو کر ہندو مذہب کی تردید اور عیسائی مذہب کی تائید کے کہیں بنایا کرتا تھا جس کا حال پنجاب کے اکثر پڑھے لکھے آدمی جانتے ہیں۔ اسی کے بھائی سینکڑوں اور موجود ہیں۔ اور خصوصاً نامی گرامی پنڈتوں نے تو وید کو اپنی بدچلنی کے واسطے آڑ بنا رکھا ہے۔ تاکہ لوگ یہ بہانہ و بنک ان پر معترض نہ ہوں۔ انہیں دنوں میں مورتی پوجا کا سلسلہ دیا ہے حالانکہ اس کا ویدوں میں سراغ تک نہیں۔ بلکہ صریح اور واضح طور پر تردید موجود ہے۔ لیکن ابھی تک اور شاید چند سال آیندہ تک خود غرض لوگ یہی کہتے رہینگے۔ کہ ہم وید کے رو سے مورتی پوجا کرتے ہیں۔ اور یہی ان کی اور پوجاؤں کا حال ہے۔ ہم پہلے ہی ایک کتاب میں ثابت کر چکے ہیں کہ ساینا چاریہ اور مہیدھر وغیرہ لوگوں نے خود بام مارگ میں گمراہ ہو عالم کے گمراہ کرنے میں ذرہ کسر نہیں رکھی۔ اور جہاں تک بن سکا۔ تاویلات لایعنی کرکے اور قصہ جات بے معنے بھر کے بام مارگ دنیا میں چلا دیا۔ اور سنسکرت میں ہونے کے سبب (کے عام پنڈت تو اعتراض کرنے سے رہے۔ جہلا ان کے پیچھے لگ پڑے۔ اور بڑے پنڈت باستثنائے چند فضلا کی زبانی لذتوں اور جسمانی عیاشیوں کے پنجہ میں پھنس گئے۔ جہاں وید میں گو لفظ دیکھا گو تھبا کے

لئے لئے۔ جہاں اشو لفظ دیکھا گھوڑے کی قربانی مراد لیلی۔ جہاں پرش شبد یا انسانی قربانی کے واسطے اگھوری لوگوں کی عزت رکھ لی۔ جہاں شنو لفظ دیکھا سینچر کی پوجا سورج لفظ سے آفتاب پرستی۔ چندر لفظ سے مہتاب پرستی۔ شیو لفظ سے شیو جی کی پوجا وشنو لفظ سے کہہ سمندر کے رہنے والے کی پوجا۔ غرضیکہ کسی لفظ کے آنے سے بمنشا خود پوجا لگا لگی لیتی لفظ سے گنیش بسرہا دیو کا سر کاٹ کر اور ہاتھی کا لگا کر ایک دانت توڑ کر موس پر سوار کرا کر مندر کے دروازہ پر آبیٹھایا اور تھوڑا سا سندور لیکر اس کی پیشانی کو سرخ بھی کر دیا جیسے نور علےٰ نور ہو گیا۔ بس ایسے شخصوں کے قول قدر کے لائق نہیں۔ سوائے قدیم رشی کرت آرش گرنتھوں اور وید مقدس کے کوئی گرنتھ راستی کے مملو نہیں۔ بلکہ جھوٹھ اور فریب سے جعلسازی کرکے ست گرنتھوں مثلاً منو بھارت میں بھی کہیں کہیں اسّت ملا دیا جس کے سبب سے طالبان حق کو قدرے تکلیف دامنگیر ہوتی ہے۔ مگر منو جی نے اس حق و باطل کی تمیز و تحقیق کا اچھا طریقہ لکھا ہے۔ یعنی جو بیتک وید کے خلاف ہو خواہ کوئی ہو وہ دھرم پستک ماننے کے یوگیہ نہیں۔ دلیل۔ ترک اعتراض۔ معقولیت سے ہر ایک بات کو سوچ بچار کر کے قبول کرو۔ اندھا دھند پیروی کرنے سے سوائے نقصان ایمان اور کسی بہبودی کا گمان نہیں +

ہمیں ساینکی یا مہیدھر۔ یا متر سے کوئی غرض نہیں اور نہ ولسن سے کوئی خاص مطلب ہے۔ پرمیشور نے ہمیں آنکھیں دی ہیں۔ اور سنسکرت ودیا جاننے والے لینک موجود ہیں۔ ہم اندھا دھند کسی کی پیروی کیوں کریں۔ جس طرح مورتی پوجا یا بام مارگ یا دیوکریتی کے بارے میں ہم بہتوں مرتبہ دیکھ چکے ہیں کہ ان تینوں صاحبوں کی رائے غلط ہے۔ اور صرف غلط ہی نہیں۔ بلکہ باطل ہے۔ وہ وید کو اپنے پیچھے چلایا چاہتے ہیں۔ اور اپنا طبعزاد مطلب ان مقدس کتابوں سے جن میں ان نے بتیا دکھا دیتوں۔ باورچیالوں کا ایک لفظ تک نہیں شاید منا چاہتے ہیں۔ مگر رشی کرت گرنتھوں سے انہیں کوئی غرض نہیں۔ اور نہ ان میں کبھی بھولے بھٹکے نگاہ ڈالتے ہیں۔ نہ وہ ویدوں سے اپنی غرض نفسانی پوری کرنی چاہتے ہیں۔ وہ ویدوں سے صحیح تحقیق نہیں کرتے۔ بلکہ دریافت کرتے ہیں کہ مسیح سے کتنے برس وید پہلے آدم حوا یا نوح کے طوفان سے کتنے برس پیچھے ہوئے انہیں برج بابل کی لاگت کا تو اسٹیمیٹ بنانیکا خیال ہے۔ مگر ست بندر آنند کی طرف جیا لوجی کی تحقیقات کرنا ناگوار گزرتا ہے +

وہ نوح کی کشتی کا طول و عرض بسر و چشم قبول کرتے ہیں مگر قدیم فاضل آریوں کا علوم یورپ سے ماہر ہونا۔ رنج وہ معلوم ہوتا ہے۔ وہ ان فاضل لوگوں کی قدر نہیں کرتے۔ اور نہ عمدہ نصیحتوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ بلکہ تلاش کرتے ہیں کہ ان میں گوشت یا اشومیدہ کہاں ہے۔ تاکہ نوٹ لکھنے میں کام آوے۔ یوگ کا ایک فقرہ نہیں جانتے ہیں۔ اور نہ سمادھی کے کسی آسن سے انس ہے۔ بلکہ ساری عمر میں کبھی سندھیا یا پرانایام بھی نہیں کیا۔ اس ناواقفی میں بڑے زور و شور سے یوگ کا تماشا دیکھ رہے ہیں۔ مگر پرماتما کا ہزار ہزار دھنیاد ہے۔ کہ اب وہ زمانہ نہیں رہا۔ اب لوگ صرف سنتے ہی نہیں بلکہ پڑھتے اور دیکھتے بھی ہیں۔ تو پھر کس طرح غلطی سے کسی کی نامعقول اور راستی اور دھرم کے برخلاف رائے مان سکتے ہیں متر صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۸۴ پر شرتی سمرتی والے شلوک کا ارتھ بالکل غلط کیا۔ وہ شروت کا ارتھ سوتر کرتے ہیں۔ حالانکہ شرتی سے مراد ہے۔ کیونکہ اس شلوک میں یہہ بتلایا گیا ہے۔ کہ سمرتی۔ شرتی۔ اور ریورالوں میں جہاں دیر وہ سمرتی پوران

گرہن کرتے ہیں تمام منتر میں کوئی بھی ایسا فقرہ جس کا گائے یا اس کا گوشت ترجمہ ہوسکے نہیں کسی دانا نے سچ کہا ہے سہ

دیکھیہ عقد ثریا ملے انگوری سجھی اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوجھی

پادری ۱۶ یجروید ادھیائے ۲۴ منتر ۷۔ ۲گائیں برہسپتی کے لئے قربان کی جائیں +

آریہ۔ جس منتر میں برہسپتی لفظ ہے وہ ۷ نہیں بلکہ ۲۸ ہے۔ اور اصل اُس منتر کا وہ فقرہ جس پر آپ کو وہم ہوا ہے یہ ہے

बृहस्पतये गावयास्त्वष्ट्र दान्

اس کا ترجمہ صرف یہ ہے کہ مہاتما وُں کی رکھشا کے لئے گایوں کو پراپت ہو۔

اصل میں اس منتر میں جانوروں کے سبھاؤں کا ورنن ہے۔ اور اس سارے ادھیائے میں یہی مضمون یعنے جانوروں کے سبھاؤں کا اپر غور کرنے کی بابت ارشاد ہے۔ مارنیکا کہیں نام و نشان نہیں پس دعوٰے باطل ہے۔

پادری ۱۹ تیتریہ برہمن ۳۔ صفحہ ۶۵۸ کیھیا اسیں داولی قربانیاں کے عنوان میں ہمکو قربانی کی یہ ہدایت ہوئی ہے۔

آریہ۔ صفحہ ۶۵۸ پر تو ایک لفظ بھی نہیں اور تیتری برہمن کے مول میں کچھ ذکر ہے مول میں صرف یہی لکھا ہے۔

आग्निष्ठेऽस्यान पशूनुपारोति अ०१ वा २॥

البتہ مسٹر سائین اپنی ٹیکا میں صرف صفحہ ۶۵۵ و ۶۵۶ پر ایسا ذکر کرتا ہے۔ مگر معلوم نہیں کہ وہ کسکا ارتھ کرتا ہے۔ پس ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں۔

پادری ۲۰۔ اسی براہمنا میں ایک اور رسم کا ذکر ہے جس میں ایک بڑی تعداد گائیوں اور دوسرے مویشیوں کی قربانیاں ہوتی تھیں۔ یعنی سترہ پانچ سالے کوہان کو بونے سانڈ۔ اتنی ہی بونی بچھیاں کم از سہ سالہ انتخاب کی جاتی تھیں۔

آریہ۔ تیتری برہمن میں صرف یہہ عبارت ہے ॥ सप्तदशा प्रजापते

جس کا ارتھ یہ ہے کہ پرجاپتی کا ہی نام سپت دش ہے۔ کیونکہ وید میں اس کے ۱۷ استوم ہیں۔ زیادہ کوئی ذکر نہیں۔ آپ اس سے خواہ مویشی نکالیں یا انسان آپکا اختیار ہے

پادری ۲۰۔ اس گھوڑے کے ساتھ جو اشومیدھ میں قربان ہوتا تھا ایکسو اسّی یا اتنو حیوان ذبح ہوتے تھے جنمیں گھوڑے۔ سانڈ۔ گائے۔ بکری وغیرہ ہوتے تھے۔ (تیتریہ برہمن صفحہ ۶۵۱)

آریہ۔ اپنے نمبر غلط لکھا۔ تیتری برہمن ۳۔ الوواک ایر پاٹھک ۹ صفحہ ۶۵۱ ہے۔ اصل عبارت وہاں کی یہ ہے۔

प्रजापतिरश्वमेधमसृजत। सोऽस्मात्सृष्टो अपाक्रामत। तम्। तमष्टादशिभिरनु प्रायुङ्क्त। तमाप्नोत्। तमाप्त्वाष्टादशिभिरवरुन्ध। यदष्टादशिन आलभ्यन्ते यमेव तेनाप्त्वावरुन्धे। संवत्सरस्य वा एषा प्रतिमा। यदष्टादशिनः। द्वादश मासाः पञ्चर्तवः। ते। ब्रा० ३ अ० ९ प्र० ९॥ पुरुषो वाव संवत्सरः मेधस्य ०५ वा० ३ ॥

ترجمہ۔ پرجاپتی نے اشومیدھ کو اتپن کیا۔ وہ اس سے اتپن ہوا ہوا بھٹ گیا اس کو اشٹا دشیوں سے پھر لوٹایا۔ ان کو پراپت ہوا۔ ان کو پراپت ہوکر اشٹا دشیوں کے ہی دوارا روکا۔ جو یہ اشٹا دشیاں ملتے ہیں۔ ان کے دوارا یگیہ پراپت ہوکر محفوظ اور روندہ ہوتا ہے۔ یہی سموتسر کے پرماتما ہے۔ جو یہ اشٹا دشیاں ہیں ۱۲ مہینہ اور ۵ رتو۔ ایشور نے پرجا پالن کا یگیہ بنایا ہے۔ وہ یگیہ ایشور سے رچت ہوکر جگت میں پرورش ہورہا ہے اس لئے اُس یگیہ کو کرنا ۱۸ جزو والے سال یعنے ۱۲ ماہ اور ۶ رتو) میں منشیہ کا دھرم ہے کہ پریوگ کرے جو ایسا کرتا ہے۔ وہ اس یگیہ کو پراپت ہوتا اور سال بھر میں رکھشا کرتا ہے جو یہہ وقت گزر رہا ہے۔ اسی وقت کے ذریعہ یگیہ کو پراپت ہوکر جہان یگیہ کی رکھشا کرتا ہے جو یہہ اٹھارہ ہیں۔ وہی سال کا حساب یعنے بارہ مہینے اور ۶ رتو ہے" چونکہ اس تیسرے کانڈ کے ۹ پرپاٹھک کے ۱۰۔ انوواک اسی وشیہ پر ہیں۔ بنا براں مسٹر سائن نے اپنے من گھڑت خیال سے فی انوواک ۱۸ املا کے ۱۸ x ۱۰ = ۱۸۰ کی تعداد پوری کرکے بخیال خود ۱۸۰ حیوان اپنے راجا کے قصاب خانہ کے واسطے مقرر کر لئے۔ مگر دیکھئے مول تیتری برہمن وغیرہ میں حالانکہ غیر مستند ہی ہے۔ ۱۸۰ کا نام و نشان نہیں

پادری ۲۵۔ حیوان قربانی بطور خوراک مستعمل ہوتے تھے۔ گو تیتریہ برہمن سے اس بارہ میں کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ کہ انہیں (یعنی بکروں کو) کیا کیا جاتا تھا۔ لیکن اتر وید کے گوپتھ برہمن میں ہر ایک مفصل بیان ہے +

آریہ۔ گو آپ نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔ مگر ہم نے تلاش کر کے ایسے ناداقفوں کو شک ڈالنے والے الفاظ صفحہ ۵۵ پر دیکھے۔ بنا براں ہم گوپتھ برہمن کا ارتھ پرکاش کرتے ہیں +

از صفحہ ۵۵۔ اب ہم بتلائیں گے۔ کہ جیسے پشو کے جس سے کہ دودھ سینچا جاتا ہے ۳۶ انگ ہوتے ہیں۔ ویسے ہی جس یگیہ سے سورگ روپ آنند کا سینچن کرتا ہے۔ اسکے کو نسے ۳۶ انگ ہیں۔ یہاں پر بمقابلہ گائے کے زبان وغیرہ تمام اعضاؤں کی پرستوتا۔ پرتیہرتا۔ ادگاتا وغیرہ یگ کرنا لوگ اس سورگی یگیہ کے انگ قرار دیئے گئے ہیں۔ اور دلیل یہ ہے۔ کہ جیسے گائے کی زبان بولنے کے کام آتی ہے۔ ویسے ہی اس سورگی یگیہ میں پرستوتا زبان کا کام کرتا یا قایم مقام ہے جسکا حرف ہم ہی نہیں بلکہ خود فاضل رشی کے صفحہ ۵۶ پر صاف ذکر کیا ہے۔ کہ جیسے ۳۶ انگوں کی گئو ہوتی ہے ویسے ہی ۳۶ انگ یگیہ کے یہہ ہیں۔ اور ۳۶ ہی اکشروں کا برہتی چھند ہے جس میں اکثر وید کے منتر آتے ہیں جن مقدس منتروں پر عمل کرنے سے ودوان لوگ سورگ کا یگیہ سدھ کرتے ہیں +

یہاں تک تو ہم پادری صاحب کے لکچر نمبر ۲ کے حوالوں کی تردید کر چکے ہیں۔ اب ہم مسٹر مترکی اصل کتاب کیطرف متوجہ ہوتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب کا یہہ باب ولسن صاحب کے ترجمہ سے شروع کرتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب میں ان گرنتھوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ میگھ دوت۔ اوتر رام چرتر۔ مہابیر چرتر۔ چرک سنگھتا۔ سشرت۔ باقی وہ حوالے جنکی ہم تردید کر چکے ہیں۔ کیونکہ وہ پادری صاحب نے اپنی طرف سے پیش کئے تھے۔

نمبر اسے ۳ تک تو آرش گرنتھ نہیں ہیں۔ اور نہ مستند ہیں۔ بلکہ وہ ہیں جو بام مارگی راجاؤں کے خوش کرنے کے واسطے بطور ناٹک تصنیف ہوئے ہیں۔ اور

श० कां० ११ प्र० २ अ० ८ ब्रा० १ कं० ५ ॥

ترجمہ داس آٹھوں برہمن کے شروع میں देवा ब वा अ स रा स्व یعنے دیوتا اور بدچلن یا وِدوان اور جہلا یا شریر لوگوں کی اپاسنا اور یگ کے قاعدے تبلائے ہیں اور وِدوانوں کا ذکر کرتے ہیں، کہ مختلف دیوتا لوگ ہوں یگیہ کرتے ہوئے پرمیشور کے دھیان میں روحوں کو مگن کرتے ہیں۔ مگر اس حالت میں بھی یگیہ کو نہیں چھوڑتے کیونکہ یگیہ سے ہی علما کی زندگی ہے۔

प्रोपु कारस्य संतो विभुत य

پروپکار سے زیادہ اور کوئی چیز نہیں ہی حق پسندوں کی آرایش ہے۔ دیکھئے آپنے کتنا بگاڑ کر لکھا ہے۔

نمبر ۱۔ یہ ٹکڑا अवश्न पुरुष पशुं یجروید کے ادھیا ۱۳ کا منترہ ۴۷ ہے
نمبر ۲۔ اور یہ ٹکڑا पुरुषं जातम ग्रतः اسی ادھیا کا منتر ۹ سے ہے۔
نمبر (۱) کا ارتھ یہ ہے۔ دیوا یعنی ودوان مہاتما لوگ اسی سرب بیاپک سرب دِشٹا پرمیشور پرم پرش کو دھیان کرتے ہیں۔ اسکا نروکت یہ ہے۔

पशुः पश्यते । नि० ३ — १ — १६ ॥

نمبر (۲) کا ارتھ یہ ہے پرش یعنی سرب بیاپک پرمیشور سب خلقت سے پہلے تھا دوسرے کا ترجمہ یہ ہے۔ ان کے لئے پرمیشور نے ان رشیوں کو الہام گیان دیا یہی یگیہ تھا۔ (منو سمرتی دیکھو منتر ادھیا ۔ ۲۳)
آپنے حکمت عملی کر کے ہمیں پھسلانا چاہا مگر سراپا محال ہے۔

پادری ۵۲

آتمدا۔ اپنے آپکا دینے والا۔ بلدا۔ طاقت دینے والا۔
جسکی چھایا جسکی مرتیو امرتا حیات ابدی ہے۔
آریہ۔ ہم اس کا مفصل ارتھ صداقت رگوید میں کو اب عبداللہ آتھم صاحب دیکھ چکے ہیں۔ مگر خیر یہاں خاطر جناب یہاں دوبارہ سارا منتر اور ترجمہ لکھتے ہیں

य आत्मदा बलदा यस्य विश्व उपासते प्रशिषं यस्य देवाः यस्य छाया मृतं यस्य मृत्युः कस्मै देवाय हविषा विधेम। ऋ० मं० १० सू० १२१

ترجمہ۔ جو جگدیشور۔ اپنی کرپا سے ہی اپنے آتما کا گیان دینے والا ہے جو بل بدھی اور پراکرم کا داتا ہے۔ جس وشو دیوتی سب وِدوان اپاسنا کرتے ہیں۔ جس کی آگیا پالن سے مکتی اور جس کی آگیا نہ ماننے سے موت ملتی ہے۔ اسکی پراپتی کے لئے ہم لوگ نت بھجن کریں +

آپ نے صفحہ ۹۳ پر تانڈیتا مہا برہمن کا حوالہ دیا ہے۔ مگر وہ ہمیں کسی طرح منظور نہیں۔ کیونکہ غیر مستند ہے۔ اور شت پتھ برہمن کی بابت آپ خود تحریر فرماتے ہیں۔ ”ورشناپیتا برہمن میں بھی ایک جگہ پرش میدا کا اشارہ ہے۔ اور ۲ ادھیا ۱ اول میں اس قربانی کی ریتی کا مشرح بیان ہے۔ یہہ قربانی کو تمثیلی یا نقلی بتایا ہے“ اور لکھا ہے ”اور انسان ذبح نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ یہہ ہوتا تھا کہ وہ ایک جنگل میں گوشہ گزین ہو کر اپنی بقیہ عمر ہی نوع انسان سے الگ بسر کرے“ (صفحہ ۲۴ سطر ۱۶) پھر آپ صفحہ ۲۴ کی سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں ”یہہ ایک بڑی عجیب اور قابل غور بات ہے کہ وید کی تمام عبارت میں قربانی کے لئے یہہ لفظ یگیہ آیا ہے نہ کہ بلی“
جب یہہ حال ہے تو صاف واضح ہے۔ کہ ویدوں میں کہیں بھی قربانی کا نام و

نشان نہیں۔ مستند کتبوں کے جتنے حوالے آپنے انسانی قربانی کے ثبوت میں دیئے گئے تھے ہمنے سلسلہ وار سب کی تردید کر کے اصلیت بیان کر دی +

(اب ہم یہہ بتلاتے ہیں کہ حیوانی قربانی بھی ویدوں میں نہیں ہے

پادری ۱۱۔ فی الحقیقت قربانی کے وقت حیوان ذبح کئے جاتے تھے۔ جیمنی جی جو یگیہ کے بارے میں سب سے بھاری سند مانے جاتے ہیں۔ میمانسا درشن صفحہ ۳۷۳

آریہ۔ ایسا ہرگز نہیں۔ آپکے کمال غلطی کی ادہی سبب ہے کہ سوتر یا ادھیا یا پاد کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔ شاید آپ کو شوبام مارگی کی جیمنی کتاب میسر ہوا ہو جو اصول میمانسا کے سراپا برخلاف ہے۔ کیونکہ وہاں اس کا ذرا بھی نشان نہیں۔ میمانسا میں بھی قربانی کی نشانی نہیں +

پادری ۱۱۔ منو جی ادھیا ۵ شلوک ۲۳ میں فرماتے ہیں۔ قربانیوں میں حیوان ضرور ذبح ہونے چاہئے +

آریہ۔ وہ اصل شلوک یہ ہے۔

बभूवुर्हि पुरोडाशा भक्ष्याणां मृगपक्षिणाम्।
पुराणेष्वपि यज्ञेषु ब्रह्मक्षत्रसवेषु च ॥
म० अ० ५ श्लो० २३ ॥

ترجمہ ”پہلے رشیوں نے گوشہ گزینی کے سبب بنوں میں رہنے کی حالت میں بھی (روغن زرد) وغیرہ نہ ملنے کے کارن مرگ پنکھیوں کے کھانے یوگ پھل پھول کو ہوشیہ بنیے ہون کی سامگری بنا کر ہون کیا ہے۔

پادری ۲۷۔ منو ایک جگہ ایک برہمچاری کو جسے گرو واپس آنے پر گائے کے گوشت کے استعمال کی صاف صاف اجازت دیتے ہیں (منو ادھیا ۳ شلوک ۳)

آریہ۔ یہ آپکی غلطی ہے۔ وہ شلوک یہ ہے۔

तं प्रतीतं स्वधर्मेण ब्रह्मदायहरं पितुः।
स्रग्विणं तल्प आसीनमर्हयेत्प्रथमं गवा॥
म० अ० ३ श्लो० ३ ॥

ترجمہ۔ جو سودھرم سے یکت۔ پتا سے ودیا کا گرہن کرنے والا۔ مالا پہنے ہوئے اور پلنگ پر بیٹھا ہوا۔ ودیارتھی ہے۔ اسکا گودان سے پوجا یعنی ستکار کرے

پادری ۱۲۔ رگوید کے اس سوکت سے جو ماہ سم اشو موشیم ہے۔ چند منتر ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ (اشٹک ۲۔ ادھیا ۳ شلوک ۱۴۲ ارچا پنچہ ۱۵ منتروں کا ارتھ کیا ہے۔)

آریہ۔ ہم مناسب سمجھتے ہیں۔ کہ ان ہی ۱۵ منتروں کا صحیح ترجمہ ہدیہ ناظرین کریں تاکہ حق و باطل میں تمیز ہو جائے +

نمبر (۱) رتو رتو (موسم موسم) میں یگیہ کرنے ہارے۔ سنگرام میں جس یگیہ دان وِدوان یا دیو گنوں سے پرگٹ ہوئے گھوڑے وال کے پراکرم کو کہیں گے اس ہمارے پراکرم کو متر۔ سرشٹ۔ نیا ادھیش۔ گیانا۔ اشو ربج دان۔ بدھی مان۔ اور رتوح لوگ چھوڑ کر مت کہیں اور اسکے انوکول اسکی پرشنسا کریں ؛

نمبر (۲) جو تیاگے سے سنچت کئے ہوئے دھن سے نکھ دھرم سمبندھی کام کرتے ہیں۔ وہ سے پراوپکاری ہوتے ہیں۔ اور سکھ کو پراپت ہوتے ہیں +

نمبر (۳) جس پرپت نے ویگ دان گھوڑے کے ساتھ ہیہ اتم نشٹی کا بھاگ جاگ

لکچر نمبر ۶ کا جواب

ہمارے مہربان دوست پادری صاحب کا یہ چھٹا لکچر یگ کے بیان میں ہے جسے وہ قربانی سے تعبیر کر کے مسیح کے کفارہ کے نشان دیتے ہیں۔ لفظ قربانی سے ہی انکے لکچر کی ابتدا ہے اور اسی پر طول طویل تاویلات کے بعد انتہا۔ جیسا کہ ہمارا شروع سے طریقہ رہا۔ وہی اس وقت بھی برتنا پڑا۔ (یعنی تمام کتب محولہ پادری صاحب آنکھوں کے سامنے رکھ کر جواب تحریر کرنا۔)

اس لکچر میں انھوں نے اپنی تحریر کو موثر بنانے کے لئے ایک معزز ہندو کو بھی شریک کیا یعنے ست کچھ۔ اسکی کتاب سے سہارا لیا۔ بنا برآں اس کے جواب میں ہمیں دو صاحبوں سے مقابلہ ہے۔ اور مقابلہ بھی کیا۔ بلکہ ہنسا اور اہنسا کا مجادلہ۔ یا حق و باطل کا موازنہ

اگر ہمارا اعتقاد خدانخواستہ جھوٹھ۔ باطل ہوا۔ تو ہمیں اسکے چھوڑنے میں ذرا بھی انکار نہیں کیونکہ ہمارے مقدس اصول بطلان کے ماننے کے لئے ہمیں مجبور یا ملول نہیں کرتے بلکہ کھلا کھلا اختیار دیتے ہیں۔ لیکن ڈر ہے تو اس بات کا کہ ہمارا دوسرا فریق راستی کی تحقیق میں ہمارا کس طرح رفیق ہوگا۔ بہر حال اس قول پر۔

निन्दन्तु नीतिनिपुणा यदि वा ॥ स्तुवन्तु लक्ष्मीः समाविशतु गच्छतु वा यथेष्टम् अद्यैव वा मरणमस्तु युगान्तरे वा न्याय्यात्पथः प्रविचलन्ति पदं न धीराः ॥ भ० श०

ترجمہ " دنیا دی لوگ نندا کریں یا استتی روپیہ ملے یا سب نشٹ ہو جائے۔ فی الفور مرنا ہو یا ایک طول طویل زندگانی حاصل ہو۔ باوجود اس کے بھی بدھی مان دھرماتما لوگ صداقت اور راستی کو جو عین عدالت ہے ذرا بھی تیاگن نہیں کرتے" عمل کر کے بمصداق اس کے۔ ؎ دشمن اگر قوی ست نگہبان قوی تر است + راستی کے پر کاش پر کمر باندھتے ہیں۔ ؎

دشمن چہ کند چو مہرباں باشد دوست

اس بات کے ماننے سے کسی آریہ پرش کو کبھی انکار نہیں بلکہ ہمیشہ اقرار ہے۔ اور تمام زندگی کے سنسکاروں کا اسی پر دار و مدار۔ ہر ایک آدمی جسے کچھ بھی تجربہ ہے وہ جانتا ہے کہ یگ دنیا پر نہایت ضروری چیز ہے۔ یگیہ سے ہی ودوان سکھ کو پراپت ہوتے ہیں یگیہ سے ہی دشٹ گنوں سے دوری ملتی ہے۔ یگیہ سے ہی دشمن دوست بن جاتے ہیں تمام سنسارک سکھ یگیہ میں شامل ہیں اس واسطے آریہ ودوان یگیہ کو افضل چیز جانتے ہیں۔ اور اسے ایشور آگیا پالن کرنے سے دنیا کی بہبودی مانتے ہیں +

پادری ۵ - موجودہ ہندو مذہب بدھ مذہب کیطرح - اور نہ سب اسکی تاثیر کے بخلاف سناتن دھرم بالکل یگیہ کی تردید کرتا ہے۔ یہ حالت دیکھ کر ہمیں بہت افسوس آتا ہے +

آریہ - یہ بیان آپ کا بالکل غلط ہے۔ ہندو مذہب یگیہ کی تردید نہیں کرتا۔ بلکہ سر دبھا تائید کرتا ہے۔ ہاں اگر یگیہ سے آپکی مراد قربانی ہے تو یہی غلط ہے۔ کیونکہ ہندو مذہب بطور اپنی اور سنت کی ہدایتوں کے قربانی کو جایز بتاتا ہے۔ دیکھو کلکتہ میں کالی کا مندر اور بیکانیر۔ میں جوالاجی کا مندر۔ اور اسی طرح نیپال میں جہاں بکریاں بھینسے مندروں پر ذبح کئے جاتے ہیں۔ جہاں لوگ بقول خود ثواب پاتے ہیں۔ ۔ لودر کنار ابھی چند ماہ کی بات ہے۔ کہ ہمارے ایک آریہ بھائی کو ضلع کوئٹہ میں چند فقیر بھیڑ کی منت قربانی کے واسطے لیگئے۔ ذبح کرنے جاتے تھے کہ الطورا مداد غیبی چند سوار سرکاری پہنچ گئے اور لڑکے کو اٹھالائے فقیر بھاگ گئے (دیکھو آریہ گزٹ جلد ۳ نمبر)

پادری - ۵ - اور زیادہ تر افسوس کی بات یہ ہے۔ کہ آریہ سماج جسکی بنیاد آجکل صرف اس غرض پر مبنی ہوئی ہے کہ وہ مذہب وید کے اصلی عقیدے اور طریق کو بحال کرے۔ وید کے اس بڑے مسئلے کی تردید کرتی ہے +

آریہ - آپنے صرف یہی ایک بات دیکھی۔ آریہ سماج تو صدہا باتوں کی جنکے جہلا لوگ قایل ہیں، تردید کرتی ہے۔ اور ہر ایک ان میں سے بخیال آپکے ایسی ہی مضبوط ہیں جنکو تمام ہندو لوگ بصدق دل باطن میں ملتے ہیں۔ کہ وہ ویدک ہدایتیں ہیں۔ مثلاً گتر و گھٹال۔ بت پرستی ہے جسے صرف آریہ ورت ہی نہیں بلکہ تمام دنیا کے لوگ مانتے ہیں۔ آریہ سماج کہتی ہے۔ کہ یہ بالکل وید کے خلاف ہے۔ اسی طرح تیرتھ یا دریا یا نیا ر پرستی یا مردہ پرستی۔ دیوی دیوتا پرستی۔ برہما۔ بشن مہیش پرستی اوتار پرستی۔ جن بھوت پرستی۔ آفتاب و مہتاب پرستی۔ پیپل شجر پرستی۔ آتش و آب پرستی۔ غرضیکہ ۳۳ کروڑ دیوتا پرستی کو آریہ سماج نے ملیا میٹ کر دیا۔ آریہ فاضل پوری پرچارک سوامی جی مہاراج نے ہندو پنڈتوں کو بنارس۔ بمبئی۔ ہگلی۔ امرتسر۔ میرٹھ۔ اجمیر۔ فرخ آباد۔ ہردوار۔ وغیرہ مشہور مقامات میں ایسی شکست فاش دی کہ شکست کھاتے ہی صدہا پنڈتوں یا ان کے شاگردوں نے مورتی پوجا سے بصدق دل توبہ کی بعضوں نے پرائیچت کئے۔ کہ ایشور کی مہاں کرپا سے بکم اس بری۔ اودیا روپی بلا سے رستگاری ہوئی۔ صدہا لوگوں نے ٹھاکروں کی پرنیگ۔ جمن و گنگ کے ارپن کی +

مگر پوپ کو اور خود غرض حجمان کش پروہتوں کو ابھی تک افسوس ہی رہا ہم کو بھی افسوس بلکہ ہزار افسوس ہے۔ کہ دھنتر وید کی موجودگی میں آپ لوگوں کو شفا نہ ملی +

پادری ۷ - ڈاکٹر متر صاحب کا قول ہے۔ کہ جب برہمنوں کا بدھ مت والوں سے معاملہ آن پڑا۔ تو انہوں نے بھی آہستہ اور بے معلوم جیو رکھشا کو اختیار کر لیا

آریہ - یہ صرف ان کا قول ہے۔ مگر آپ جانتے ہیں کہ دھرم کا معاملہ محول نہیں۔ ہم ہر ایک کا قول جو دھرم شاستر کے برعدہ ہو ماننے سے انکاری ہیں۔ وید ہمیں اجازت دیتے ہیں کہ ہر ایک قول کو سنیں۔ مگر ماننے کے واسطے ہمیں ایشور نے صرف ایک روح اور ایک ہی زبان دی ہے۔ ہم ہر ایک بات کو بموجب ہدایت یجر وید ادھیائے ۴۰ منتر ۳ کے قبول نہیں کرسکتے۔ کیونکہ ہمیں صرف معقول ماننے کی آگیا ہے۔ فضول کی نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ بدھ مذہب سے ہزاروں برس پہلے کی کتابوں میں جیو رکھشا کی ہدایت ہے۔ اور صرف ہدایت ہی نہیں بلکہ باعث سعادت۔ پھر ہم کس طرح ایک فضول قول کو قبول کرسکتے ہیں +

پادری ۱۰ - اس میں کچھ شک و شبہ نہیں ہوسکتا۔ کہ جیسا کہ آگے منکشف ہوجائیگا کہ پرش میدھ قربانی انسانی بھی قدیم آریہ میں جایز و رواج تھا۔

آریہ - حضرت ایسا ہرگز نہیں۔ اور نہ ممکن ہے۔ کیونکہ قدیم آریہ مہذب علم دوست اور رحمدل تھے۔ وہ اکہتے تھے " کبھی انسانی قربانی آریہ دھرم نے نہیں مانی اور نہ وید نے جایز گردانی ہے +

پادری ۱۲ - کچھ شک نہیں کہ قدیم آریہ میں قربانی انسان بھی مروج تھی اور اس کا رواج ویدوں کے قانون کے مطابق تھا۔ یجر وید میں انسان کی قربانی

کرماباکو آریہ لوگ مانتے ہیں۔ حالانکہ یہہ بدھ مذہب کی تعلیم ہے۔ پھر لکھتے ہیں کہ ہمارے آریہ دوست ہمکو بتلائیں کہ مقدس ویدوں میں مایا کے مسئلہ کی تعلیم کہاں ملتی ہے ✦

آریہ۔ یہہ آپکا سراپا ناراست بیان اور فضول بہتان ہے۔ کوئی ممبر آریہ سماج مایا کو نہیں مانتا اور نہ ہی مقدس وید مایا کو مانتے ہیں۔ اور نہ سوامی جی نے اسکا کہیں اشارہ کیا ہے۔ آپنے عبث اتنا وقت ضایع کیا ✦

پادری۔ ۳۳۔ آریہ مت خدا کی نہایت ہی تحقیر کرتا ہے۔ آریہ خدا کی بے حرمتی کرتے ہیں۔ اور ان کے بموجب روئے زمین کا تمام میلا بھی وہی ہے۔

آریہ۔ یہہ بیان آپکا آریہ دھرم سے کسی طرح مطابق نہیں۔ ہم مادہ دنیا کو قدیم مانتے ہیں۔ اور اسکو ہمیشہ انادی زمانہ سے جگت کے پیدا کرنیکا مصالحہ پرمیشور کے قبضۂ قدرت میں جانتے ہیں۔ پس ہم یا کوئی اور آریہ بھی ایسا کبھی نہیں مانتا کہ خدا خود ہی ہر ایک چیز بنگیا اور دنیا کا میلہ بھی وہی ہے۔ ہم لعنت بھیجتے ہیں ایسے عقیدے پر اور ناستک سمجھتے ہیں ایسے لوگوں کو۔ ہم روحوں کو خدا نہیں مانتے ہیں۔ اور خدا کا حصہ۔ اور نہ اسی طرح پرمانوؤں کو۔ بلکہ تینوں کو جدا جدا انادی زمانہ سے مانتے ہیں۔ پرمانو جڑھ ہیں۔ مگر خدا جڑھ نہیں۔ روح الپگیہ اور دکھ سکھ کے بندھن میں ہیں۔ مگر خدا ایسا نہیں۔ وہ سروگیہ اور سچدانند ہے۔ مگر آپکی بائیبل ایسا ہی مانتی ہے ✦

نمبر ۱ "سب چیزیں اس سے (خدا سے) موجود ہوئیں۔ اور کوئی چیز موجود نہ تھی جو بغیر اس کے ہوئی۔ زندگی اس میں تھی وہ زندگی انسان کا نور تھی" یوحنا انجیل باب ۱۔ آیت ۳ و ۴

نمبر ۲۔ خداوند کی کلام سے آسمان بنے۔ اور ان کے سارے لشکر اس کے منہ کے دم سے اس نے کہا اور وہ ہوگیا۔ اس نے فرمایا اور وہ برپا ہوا" زبور ۳۳۔ آیت ۶ و ۹ ✦

نمبر ۳۔ اس نے حکم دیا اور وے موجود ہوگئے۔ اسنے انکو ابدی پایداری بخشی" زبور ۱۴۸۔ آیت ۵"

نمبر ۴ "ایمان ہی کے سبب سے ہم جان گئے کہ عالم خدا کی کلام سے بن گئے ایسا کہ یہ چیزیں جو دیکھنے میں آئیں ان چیزوں سے نہیں بنیں جو دیکھی جاتیں" عبرانیوں کا خط باب ۱۱۔ آیت ۳۔

اس کے ساتھ ہی یوحنا کی انجیل کے پہلے باب کی پہلی آیت بھی زیر نظر رکھنی چاہیئے کہ "ابتدا میں کلام تھا۔ کلام خدا کے ساتھ تھا۔ اور کلام خدا تھا"

اب ہم وہی الفاظ جو آپنے صفحہ ۳۳ کی سطر ۱۴ سے ۱۹ تک ہماری نسبت غلطی سے تحریر کئے ہیں (بائیبل) کی نظر ادیا آپکے ارپن کرتے ہیں۔ یعنے ایسے جھوٹھے اور بے حرمت کرنیوالے مسئلوں کے معتقد سچی راستی سے صد ہا کوس دور بھٹکتے پھرتے ہیں۔ وہ بخبر اپنے دل اور ضمیر کے گنہگار ہیں۔ ریفارمر اور دہرم ذکا نادی ہو تو کیا ابھی انہیں علم اخلاق اور مذہب کے اصولوں کی الف بے سیکھنی ہے۔ وہ غیر فانی (اپناشی) پرماتما کے جلال کو جھوٹ سے بدل ڈالتے ہیں۔ اس لیئے کہ وہ اسکی ذات پاک میں تمام گناہ نیکی بدکاریاں۔ دھبے دیا آلودہ ہے) مخلوط کرتے ہیں۔ اسے ابد بے حرمت کرتے ہیں" اور ہمارے عقیدہ کی نسبت پادری صاحب نے صفحہ ۴۴ کی سطر ۱۳ میں فرمایا ہے۔ کہ ان کے عقیدہ پر ہمارا اعتراض نہیں۔ اور جہاں تک خیال کیا جاتا ہے۔ ہمارا ان کے ساتھ اتفاق ہے"

لیکن جو ہمارا عقیدہ ہے۔ وہ ہم عرض کر چکے اور پادری صاحب تسلیم کر چکے اب ہم بتلاتے ہیں کہ بائیبل خدا کی بے حرمتی کرتی ہے ✦

نمبر ۱۔ بائیبل کا خدا جلانیوالا ہے (دیکھو پہلی سموائیل باب ۱۵۔ آیت ۲ و ۳۔ اور باب ۶ آیت ۱۹۔ استثنا باب ۴۔ آیت ۲۴ یوشع باب ۱۰۔ آیت ۱۱۔ گنتی باب ۲۵۔ آیت ۴ دوسری سموائیل باب ۲۴۔ آیت ۱۔

نمبر ۲۔ بائیبل کا خدا بے علم ہے (پیدایش باب ۲۲۔ آیت ۱۔ ایوب کی کتاب باب ۲ آیت ۳۔ اور پیدایش باب ۳۔ آیت ۹ سے ۱۱ تک۔ پیدایش باب ۹۔ آیت ۳۔ پیدایش باب ۱۱۔ آیت ۶ و ۷)

نمبر ۳۔ بائیبل کا خدا عادل نہیں (پیدایش باب ۹۔ آیت ۲۵۔ خروج باب ۲۰ آیت ۵ رومیوں کا خط باب ۹۔ آیت ۱۱ سے ۱۳۔ متی باب ۱۳ آیت ۱۲۔ استثنا ۱۴/۲۱ سموائیل ۲ باب ۲۴/۱۴)

نمبر ۴۔ بائیبل کا خدا محدود۔ اور الپگیہ ہے۔ (پیدایش باب ۱۱۔ آیت ۵۔ اور پیدایش باب ۱۸۔ آیت ۲۰ سے ۲۳ تک۔ خروج باب ۳۲۔ آیت ۲۰ سے ۲۳ تک۔ اور پیدایش باب ۳۔ آیت ۸) ✦

نمبر ۵۔ بائیبل کا خدا بدمعاشی سکھلاتا ہے۔ (یرمیاہ باب ۱۸۔ آیت ۱۱ یسعیاہ۔ باب ۴۵ آیت ۷۔ حزقی ایل باب ۲۰۔ آیت ۲۵۔ پیدایش باب ۱۹۔ آیت ۳۰ سے ۳۸ تک)

نمبر ۶۔ بائیبل کا خدا جھوٹھ بولتا اور جھوٹھ بلواتا ہے (یرمیاہ باب ۴۔ آیت ۱۰۔ قاضیوں کی کتاب باب ۹۔ آیت ۲۳۔ حزقی ایل کی کتاب ۱۴۔ آیت ۹۔)

نمبر ۷۔ بائیبل کا خدا شرارت کا بانی ہے (پہلی سموائیل باب ۱۸۔ آیت ۱۰ خروج باب ۷۔ آیت ۱۴۔ اور خروج باب ۱۰۔ آیت ۱۔

نمبر ۸۔ بائیبل کا خدا اپنے فعلوں سے پچھتاتا ہے (پیدایش باب ۶۔ آیت ۶ و ۷۔ پیدایش ۸۔ آیت ۲۱ و ۲۲)

اب ہم یہاں پر انجیل کے الہام کا ایک اعلےٰ نمونہ عرض کرتے ہیں۔ ناظرین غور سے پڑھیں

"**لیکن اگر کوئی سمجھے۔ کہ میں اپنی کنیا سے ناشائستہ کام کرتا ہوں جو وہ سیانی ہوئی اور ایسا ہونا اوشیہ ہے۔ تو جو وہ چاہتا ہے سو کرے اسے پاپ نہیں ہے**"

(۱ قرنتیوں باب ۷۔ آیت ۳۶ انجیل ناگری مطبوعہ الہ آباد ۱۸۸۶ء صفحہ ۵) اور اس کا نتیجہ اور عملدرآمد دیکھو حضرت لوط پیغمبر کا قصہ توریت پیدایش ۱۹۔ آیت ۳۰ سے ۳۸ تک) ✦

جب بائیبل خدا کو اس قدر الزام لگاتی ہے۔ اور انسان کے دلمیں اسکی بیقدری کرکے بدنام کراتی ہے۔ انسان کی شرارت کو بڑھاتی اور بدکاری اور بدمعاشی میں دلیر بناتی ہے۔ وہ ایک سچا مذہب پیشتر ہے شاکتین کے نتیجہ میں پھنساتی ہے۔ اسواسطے وہ کسی طرح خدا کا کلام نہیں ہو سکتی۔ اور نہ ہدایت کی کتاب کہلا سکتی ہے۔ مگر وید اس کے برخلاف پرماتما کی ذات کو جملہ عیوب سے پاک (شدھ) اور پاپ اور اگیان سے رہت سربشکتی مان سرب آدھار نیاکاری بتلاتے اور معقولیت سے سمجھاتے ہیں۔ ویدونکی تعلیم عقل کو بڑھانیوالی۔ روحانی شانتی کی لذت چکھانیوالی۔ توحید کی صداقت اور تثلیث کی بطالت کو ذہن نشین کرنیوالی ہے۔ سابق وید ہی ایشور کا گیان ہے۔ وید ہی صداقت کی کان ہے۔ ہر ایک انسان کہ جسے راستی کی تلاش اور روح کی شانتی منظور ہو۔ اس چشمہ فیض اور گلزار قدرت سے سیراب اور معطر ہونے کے واسطے توجہ مبذول فرماوے ✦

اے پرماتما ہماری گذارش ہے کہ وحشی بھائیونکے دلمیں جاگزین کر اور انہیں اپنے کلام کا گیان دے [illegible] رہنموں کرتا کہ وہ مسیح داس۔ عیسیٰ بخش۔ عیسیٰ جی [illegible] حقیقی تسلی [illegible] سے سندت [illegible] ہندستان [illegible]

پادری ۵ - خدا کی ہستی پر یقین کرنیکی تعلیم کے بجائے وہ ہمہ اوست کا بیہودہ مسئلہ بڑے زور و شور سے سکھلاتے ہیں - یعنی ان کی تعلیم یہ ہے کہ خود خدا ہی ہر ایک شئے ہے - کوئی ایسی چیز نہیں جو اس کا ظہور نہیں - اس کے سوا اور کوئی چیز موجود نہیں - جو کچھ اور موجود نظر آتا ہے وہ صرف مایا ہی ہے +

آریہ - پادری صاحب یہ بیان آپ کا بالکل خلاف واقعہ ہے - نہ ہم ایسا سکھلاتے ہیں - اور نہ ہمارا ایسا اعتقاد ہے - ہم ایسے ایمان کو ملعون سمجھتے ہیں - نہیں معلوم کہ یہ سراپا بے بنیاد باتیں آپ کس سے سنکر کس کے ذمہ لگا رہے ہیں +

پادری ۵ - ویدوں میں ایسی آیات بھی ہیں جن میں خدا کی بابت ایک اعلےٰ خیال پایا جاتا ہے لیکن ہمہ اوست کا ناپاک مسئلہ جسکا ابھی ذکر ہو چکا ہے - ان کو آلودگی سے مبرا نہیں ہونے دیتا - ویدوں اور دیگر کتب مقدسہ کی تعلیم اسی قسم کی ہے +

آریہ - ہم صداقت رگوید بجواب ماہیت رگوید میں اور نیز اسی سلسلہ میں جتلا چکے ہیں کہ ہمہ اوست کا مسئلہ ویدوں کا نہیں - وید سراپا اس کے مخالف ہیں اور صرف وید ہی نہیں بلکہ تمام آرش گرنتھ اس کے مخالف اور رد کرنیوالے ہیں جب یہ حال تو خود آپ کے بیان سے ثابت ہے - کہ ویدوں میں خدا کی بابت نہایت اعلےٰ خیال پائے جاتے ہیں +

پادری ۵ سے ۷ - ہم ان کتابوں سے چند حوالجات اقتباس کریں گے تاکہ ہر ایک پر روشن ہو جائے - کہ فی الحقیقت ان میں کس قسم کی تعلیم ہے +

نمبر ۱ - شاریرک ادھیاء ۲ پاد ۲ سوتر ۱۱

نمبر ۲ - شاریرک ادھیاء ۲ پاد ۳ سوتر ۴۱

نمبر ۳ - شاریرک ادھیاء ۲ پاد ۳ سوتر ۴۳ (ادھیاء ۲ پاد ۱ سوتر ۱۳

نمبر ۴ - شاریرک ادھیاء ۱ پاد ۱ سوتر ۳

نمبر ۵ - تیتریہ برہمن منتر اول پتر ۴۶

نمبر ۶ - تیتریہ برہمنا پتھہ ۸

نمبر ۷ - شوتیا شتر منتر ۳ -

دیگر اشارات کے لئے ہم اپنے پڑھنے والوں کو لکچر نمبر ۲ کا حوالہ دیتے ہیں - جہاں انکا مفصل طور پر بیان ہے +

آریہ - ہم مناسب سمجھتے ہیں - کہ اصل سوتر تحریر کرکے ان کا صحیح ترجمہ تحریر کریں

نمبر ۱

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् अ॰२ पा॰ सू॰ ११ ॥

ترجمہ - مہدا اور دیرگھ جگت کو ہرسوا اور پرمنڈل پرمانووں سے ایشور بناتا ہے

نمبر ۲

परात्तु तच्छ्रुतेः अ॰२ पा॰३ सू॰ ४१ ॥

ترجمہ پرکرتی سے اس جگت کی بنیاد ڈالی جاتی ہے - یعنی جگت پرکرتی سے بنا ہے

نمبر ۳

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके अ॰२ पा॰३ सू॰ ४३ ॥

نمبر ۳ - ترجمہ - یہ بھی ایک رشی کا مت ہے کہ جیوانش کے تل ہے تینوں تلتی کے سبب سے - کیونکہ واش - کیتو وغیرہ لوگ برہم کو پراپت ہونگے یہ سوتر نمبر ۴ کا ترجمہ ہے جس کا اچھی طرح رد اسی ادھیاء کے اسی پاد کے سوتر ۴۴ میں موجود ہے - اور سوتر ۱۳ نمبر ۳ تو سراپا آپ کے مخالف ہے - کیونکہ اس میں یہ لکھا ہے کہ اگر جیو برہم ہو جاویگا - تو برہم کو بھوگتا کا الزام لگیگا - حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ یہ بات عام طور پر ظاہر ہے کہ برہم کرموں کے پھل بھوگنے سے جدا ہے اور جیو پھل بھوگتا ہے +

نمبر ۴ - یعنے سوتر ۱ - ادھیاء ۱ میں ظاہر کیا ہے کہ جنکو برہم پرماتما کی جگیاسا (تلاش) ہو یعنے جو جن کا طالب ہو - وہ اس گرنتھ کا مطالعہ کرے - اور پھر اسی پاد کے سوتر ۲ و ۳ میں ظاہر کیا گیا ہے - کہ برہم کون ہے - جس کے جواب میں بیاس جی نے فرمایا ہے کہ تمام جگت کے مرن جنم وغیرہ جن کی اگیا سے ہوتے ہیں - جو سب جگت کو پرکرتی سے پیدا کرنیوالا ہے - علاوہ بریں رگ - یجر - شام - اور اتھرو ویدوں کا گیان داتا پرکاش کرتا سرب ودیا یکت جو سچدانند سروپ ہے وہی برہم ہے - کیونکہ نہ تو جگت کی اوتپتی خودبخود ہو سکتی ہے - اور نہ بجز ویدوں کے کسی جیو کو گیان ہو سکتا ہے ابتدا میں چونکہ تمام انسان جاہل تھے - بنابران ہمیشہ بنی نوع انسان کے گیان کے واسطے وید مقدس کا گیان اسی پرمیشور سے ہے - اور کسی سے نہیں کیونکہ ایسے کامل سب ست ودیاؤں کی پستک سوائے کسی کامل گیان (عقل کل) کے نہیں ہو سکتی لیں وہ سرب گیان پرم دھرم ہے +

نمبر ۵ - اتیتری برہمن کا کوئی حوالہ آپنے نہیں دیا - اور نہ تلاش کرنے سے کچھ پتہ ملا -

نمبر ۶ - تیتری برہمن اول تو غیر مستند ہے - دوم آپنے کوئی حوالہ نہیں دیا - پھر ہم کہاں تلاش کریں +

نمبر ۷ - سوتیاشتر غیر مستند ہے (دیکھو لکچر نمبر ۱ کا جواب صفحہ ۳ کا حاشیہ) اور اس کا بھی کوئی ٹھیک حوالہ نہیں دیا - ہم بھی آپکے لکچر نمبر ۲ کے جواب باصواب اپنے لکچر نمبر ۲ میں تحریر کر چکے ہیں +

آپنے صفحہ ۸ سے آگے یہی عبارت درج کی ہے جو لکچر نمبر ۲ میں صفحہ ۱۰ سے ۱۲ تک اور لکچر نمبر ۳ میں صفحہ ۳۰ پر لکھی ہے - بنابران اس کا جواب دینا ہی یہاں فضول سمجھکر ناظرین کو جواب لکچر نمبر ۲ کی طرف توجہ دلاتا ہوں - اور اگر زیادہ دیکھنا چاہو تو دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۵۸ سے ۲۹۹ تک مطبوعہ بار سوم +

پادری ۱۱ - ہم حسب معمول ویدوں اور ان کتابوں کے جن کو سوامی دیانند جی نے سچی تسلیم کر لیا ہے (دیکھو لکچر نمبر ۱ کے حوالجات کے احاطہ سے باہر نہیں نکلے ہیں +

ہم اپنے پڑھنے والوں کو پھر یاد دلاتے ہیں - کہ جیسا ہم نے لکچر نمبر اول میں کہا ہے کہ سوامی دیانند جی گیارہ اپنشد اور چھ درشنوں کو ویدوں کے ہم پایہ مانتے ہیں +

آریہ - آپ بالکل اپنے اقرار سے باہر ہو گئے - آپنے پہلا لکچر لکھنے کے بعد پھر نہیں دیکھا وہاں دس اوپنشد ہیں (دیکھئے لکچر نمبر ۱ صفحہ ۲ سطر ۹) علاوہ بریں ہم آپ کے بہت سے بیجا حوالہ رد کر چکے ہیں - (دیکھو جواب نمبر ۱ سے ۴ تک)

پادری - ۱۱ - آریوں کا یہ بھی دعوےٰ ہے - کہ یہ کتابیں (مراد چھ درشنوں سے ہے) ایک دوسرے سے بالکل متفق ہیں - فقط متفق ہی نہیں - بلکہ وہ ایک دوسرے کو مئوید و مشرح کرتی ہیں - مثلاً وستیک درشن میں اشیاء کی ہستی بنیادرشن میں ان کی تفاوت - سانکھ میں ان کے اصل و تبدیلی میں ان کتب مذکورہ

کہ کیا موسیٰ کے وقت الہام کی ضرورت ہوئی پہلے نہیں تھی؟
یا داؤد کے وقت الہام کی ضرورت ہوئی پہلے نہیں تھی؟
یا عیسیٰ کے وقت الہام کی ضرورت ہوئی پہلے نہیں تھی؟

پرمیشور نے سب آنکھوں کے واسطے روشنی کھانے کے واسطے انواع و اقسام کے غلے اور میوے رہنے کے واسطے زمین زندگی بسر کرنے کے واسطے آب و ہوا گل گلزار امراض دور کرنے کے واسطے نباتات۔ معدنیات۔ وغیرہ پیدا کئے جو تمام جسمانی ہیں تو کیا روح کے واسطے ابتدا میں کچھ پیدا نہیں کیا
کیا جسمانی شانتی سے روحانی شانتی افضل نہیں؟
کیا جسمانی تہذیب سے روحانی تہذیب افضل نہیں؟
کیا ڈاکٹری سے یوگ افضل نہیں ہے؟
کیا پہلوانی سے عبادت افضل نہیں؟
کیا جسم سے روح افضل نہیں؟
کیا جب جسم کے واسطے خدا نے سب کچھ بنایا تو روح کے واسطے کچھ نہیں بنایا؟
اور اگر بنایا تو کیا اور کہاں؟

ان سب سوالات پر غور کرنے کے بعد خود غرضوں لالچیوں کے واسطے یقین غالب ہے کہ کسی حق پسند کو انکار نہیں ہوگا۔ کہ روح کے واسطے بھی ابتدائے آفرینش سے ہی علم یا گیان یا ہدایت کی ضرورت تھی۔ ورنہ بعد کو محض بے فائدہ تھی۔ کیونکہ ابراہیم موسیٰ کے وقت لوگ پڑھے لکھے موجود تھے۔ داؤد بھی پڑھا لکھا آدمی اور شاعر تھا تعلیم عام تھی اور وہ خود بادشاہ تھا سلیمان خود شاعر اور داؤد کا فرزند تھا عیسیٰ کے وقت بھی تعلیم عام تھی دنیا میں تہذیب پھیلی ہوئی تھی۔ نامی گرامی حکما فضلا ہند۔ مصر۔ یونان میں موجود تھے۔ ارسطو۔ افلاطون۔ سقراط۔ زردشت۔ بالمیک۔ وششٹ۔ گوتم۔ بیاس۔ جیمنی کی تعلیم۔ ہدایت کو اگر کوئی ذرہ بھی غور سے تعصب سے کنارہ کر کے مقابلہ کرے۔ تو اسے کرمک شب تاب اور آفتاب جہانتاب کا فرق معلوم ہو۔ علاوہ براں تمام دنیا کے موجودہ مذاہب میں مختلف طور پر جتنی عمدہ عمدہ ہدایتیں یا اپدیش ہیں۔ وہ سب ویدہائے مقدس و شاستر ہائے متبرک میں موجود ہیں۔ پھر ہم نہیں سمجھ سکتے۔ کہ باوجود موجودگی آفتاب کے ان کی کیا ضرورت ہے۔ حالانکہ ان میں امرت زہر سے ملا ہوا ہے۔ نیم حکیم خطرہ جان و نیم خدا خطرہ ایمان ہے۔ اور ان میں صرف امرت ہی ہے زہر کا نام و نشان نہیں +

خود توریت وغیرہ کو عیسائی صاحبان مسیح کی بشارتوں کے واسطے مانتے ہیں زیادہ نہیں مانتے۔ چنانچہ انجیل میں لکھا ہے جو شریعت کے اعمال پر تکیہ کرتے ہیں سو لعنت کے تحت ہیں۔ پھر کہتا ہے۔ مسیح نے ہمیں مول لیکے شریعت کی لعنت سے چھڑایا ہے۔ گلتیوں باب ۳۔ آیت ۱۰ و ۱۳ پھر کہتا ہے۔ شریعت مسیح کے پہنچانے کو ہمارا استاد ٹھیرا۔ پھر جب ایمان آچکا تو ہم پھر استاد کے تحت میں نہیں رہتے۔ گلتیوں باب ۳۔ آیت ۲۵۔

یہہ تو آپ کو بھی مسلم ہے۔ کہ خدا کی ذات تغیر و تبدل سے بری ہے۔ تو پھر اس کی صفات جیسے علم یا گیان تبدیل ہو سکتا ہے؟ کیا قانون قدرت بدل سکتا ہے۔ اگر ان باتوں کا جواب نفی کے سوا کچھ نہیں۔ تو کیا اسکو الہام بدلنے کی ضرورت ہو سکتی ہے؟
سوا ان آریہ سماج کے اور قدیم زمانہ کے رشی منی لوگ بھی یہی مانتے ہیں کہ وید گیان میں قانون قدرت کا ہی بیان ہے۔ کسی ملک یا قوم یا شخص کی کوئی تواریخی داستان نہیں جن میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ پس ایسا گیان کیوں انادی نہیں؟ اور نہ کس واسطے وہ تغیر و تبدل سے پاک نہیں؟ اور اس سے کوئی بھی مذہب والا بھی منکر نہیں ہو سکتا۔ کہ وید کا کوئی حکم آج تک نہیں بدلا۔ اور نہ آئندہ بدلیگا۔ کیونکہ ایشور قدرت کا مالک ہے۔ اور قدرت اس کی ملکیت ہے۔ اور کامل گیان سے قوانین قدرت کی موضوعیت ہے۔ اور وہی گیان ویدوں میں ہے۔ یا یوں کہو کہ وہ گیان وید ہے جیسے مصنف کے علم اور اسکی تصنیف یا تعلیم وید میں فرق نہیں ہوتا۔ ویسے ہی ایشور اور اس کے قانون قدرت اور اس کی تعلیم وید میں ذرا فرق نہیں ہوتا۔ اسواسطے آریوں کی طرف سے دعوے اظہر من الشمس ہے کہ وید فقط الہامی ہی نہیں۔ بلکہ انادی بھی ہیں کیا وجہ کہ پرمیشور انادی ہے۔ اور چونکہ کوئی ایسا وقت نہ تھا۔ اور نہ ہوگا جس میں وہ گیان سے خالی تھا۔ جس سے صاف واضح طور پر نتیجہ ظاہر ہے کہ کوئی ایسا زمانہ نہ تھا۔ کہ جس میں وید (گیان) موجود نہ ہو۔ بنا برآں ثابت ہوا کہ وید الہامی ہیں اور انادی بھی اور یہی ہمارا دعوے تھا +

لکچر نمبر ۵ کا جواب

یہہ پانچواں لکچر آپ کا خدا کی ذات کے متعلق ہے۔ جس میں آپ نے تحقیقات کی ہے۔ کہ ویدوں میں ہمہ اوست کی تعلیم ہے۔ اس کے برخلاف نہیں۔ بیشک ہر ایک طالب حق کو حتے المقدور یہہ مباحث تحقیقات کرنی چاہئے۔ اور جو کتاب ایشور کا گیان بتلاوے۔ راہ راست دکھلاوے۔ دھوکا سے بچاوے وہی الہامی اور سچی ہے اور وہی ایشور کا فرمان ہے۔ اور ایسی ہی کتاب پر ایمان لانا شایان ہے۔

اس خیال کو مد نظر رکھ کر ہم انصاف اور محبت سے پادری صاحب کے اعتراضوں کی پڑتال کرینگے اور بحث سابقہ تحقیقات کے باطل پر حق کو ایما یا فوقیت دینگے

پادری ۳۰۔ و ۳۴۔ آریہ لوگ مانتے ہیں۔ کہ ایک اعلیٰ ہستی ہے۔ وہ ایک ایسا خدا ہے جو اپنی مخلوقات کی خبرگیری کرتا ہے۔ ان کی حاجت برلاتا ہے۔ اور ہمیشہ ان پہ باران رحمت برساتا ہے۔ صرف یہی معبود حقیقی ہے۔ وہ عبادت اسی کی شان کے شایاں ہیں۔ ہدایت اور دستگیری کے لئے آدمزاد کی آنکھ اسی پر لگنی چاہئیے۔ اور اسی کو اپنے ایمان کی جائے قرار ٹھہرانی چاہئیے۔ کیونکہ وہی سب دولت کا خالق اور سب (روحوں) کا مالک ہے آجکل کے آریوں کا یہی عقیدہ ہے۔ اور جہاں تک دیکھا جاتا ہے یہ عین درست و بجا ہے۔ اس میں کوئی حرف نہیں آسکتا۔ مگر ہمارا اعتراض یہہ ہے کہ ان کے ویدوں اور دوسری کتب مقدسہ میں تو اسکا سراغ نہیں ملتا۔

آریہ۔ ہم آپ کے بیان سے بہت کچھ اتفاق کر کے صرف آخری فقرہ کا جواب دیتے ہیں کہ یہی ہمارا ایمان ہے۔ اور یہی ستیہ دیا کی پشکوں کا فرمان۔ اگر دیکھو کہ وہ منتر کون سے ہیں تو دیکھو

آریابھیونے نامی پستک جس میں ایک سیکڑہ سے زیادہ منتر مع ارتھ کے مذکور ہیں۔ یہہ کتاب ہر ایک آریہ سماج سے مل سکتی ہے۔ ورنہ ویدک یتنترالیہ پریاگ سے منگالیں +

باب ۱۰ آیت ۱ و ۳۰

نمبر ۷ - کی تردید استثنا باب ۱۲ - آیت ۱۰ سے ۱۴ تک - گنتی باب ۳۱ - آیت ۱۸ - یوشع کی کتاب باب ۱ - آیت ۶ سے ۹ تک

نمبر ۸ - کی تردید خروج باب ۳ - آیت ۱۲ و ۲۲ - اور خروج باب ۱۲ آیت ۳۵ و ۳۶ -

نمبر ۹ - کی تردید - یرمیاہ کی کتاب باب ۴ - آیت ۱۰ - پولوس رسول کا دوسرا خط تسلنیقیوں کو باب ۲ - آیت ۱۱ - سلاطین کی پہلی کتاب ۲۲ آیت ۱۲ سے ۲۳ تک

نمبر ۱۰ - کی تردید - استثنا باب ۱۲ - آیت ۱ سے ۲ تک

حاشیہ نمبر ۱ تا ۱۰ - ۱ تو خداوند کا نام بیفائدہ مت لے - ۴ سبت کے دن کام کاج نہ کر - ۵ - ۵ اپنے باپ اور ماں کی عزت کر - ۶ - ۶ تو خون مت کر - ۷ - ۷ تو زنا مت کر - ۸ - ۸ تو چوری مت کر - نمبر ۹ - تو اپنے ہمسائے پر جھوٹی گواہی مت دے - نمبر ۱۰ تو اپنے ہمسایہ کی جورو یا مال کا لالچ نہ کر +

---

۱ - یجروید ادھیا ۴ منتر ۵ - منوسمرتی ادھیا ۵ شلوک ۱۰۹

۲ - یجروید کی تیتری اپنشد انوواک ۱۱ - اور منوسمرتی ادھیا ۲ شلوک ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۷ - یجروید ادھیا ۱۹ - شتپتھ کانڈ ۱۴ پرپاٹھک ۵ ادھیائے برہمن ۴ کھنڈ کا ۴

۳ - یجروید ادھیا ۴ منتر ۴ - منوسمرتی ادھیا ۱۰ شلوک ۶۳ اور یجروید ادھیا ۱ منتر ۱

۴ - یجروید ادھیا ۴۰ منتر ۱ - منوسمرتی ادھیا ۳ شلوک ۵۵ و ۶۰ و ۶۱

۵ - یجروید ادھیا ۳ منتر ۴ - منوسمرتی ادھیا ۴ شلوک ۹۲ - اور ادھیا ۱۰ شلوک ۶۳

۶ - یجروید ادھیا ۱ منتر ۵ - منوسمرتی ادھیا ۴ شلوک ۹۲

۷ - منوسمرتی ادھیا ۴ شلوک ۹۲ - یجروید ادھیا ۴ منتر ۱

جب ویدوں شاستروں منوسمرتی وغیرہ میں اس سے بہت اعلےٰ درجہ کے اخلاقی ہدایتیں اور تمدنی ارشاد موجود ہیں - اور یہہ بھی موجود ہیں - تو پھر کوئی دانا کس طرح اس سے پہلی ہدایت چھوڑ کر مابعد کو الہامی مان سکتا ہے - حالانکہ یہہ ہر طرح ثابت ہے کہ منو تو بہت پورانا ہی ہے - مگر بھارت بھی توریت سے بہت قدیم ہے جیسا کہ ہم لکچر نمبر ۱ میں ثابت کر چکے ہیں ؎

ایک لائق محقق یادس ہی صاحب فرماتے ہیں " میں نے ویدوں سے سبق حاصل کیا جن کے بیشمار اوراق سے اُن کے ہزاروں سال کی تصنیف کا زمانہ شمار کیا جا سکتا ہے اور جن کے درس سے ہزاروں برس قبل اس کے کہ تھیبز یا بیبلن کا نام دنیا میں ہی رہا ہو ہر ایک نوجوان طالب علم (برہمچاری) زندگی کے اصول مستخرج کرتا تھا - میں نے قدیم زمانہ کے شلوکوں کو جو ازبیدائش حضرت موسےٰ وغیرہ کے برہما سے مخاطب ہو کر پڑھے جاتے تھے - سنا میں نے منوجی کی ان قوانین کے سمجھنے کی کوشش کی جن کا انتظام ہزاروں برس قبل اس زمانہ کے کہ عبرانیوں کے احکام خدا کے تختے بادل کے گرجنے اور بجلی کے چمکنے کے وقت برہمنوں کے ذریعہ سے انجام پایا تھا - غرضیکہ ہندوستان مجھے دوبارہ اپنی اصلی قدیمی حالت میں نظر آیا - میں نے اس ذریعہ سے تمام دنیا میں روشنی پھیلی ہوئی دیکھی - میں نے ہند کے قوانین - اخلاق و مذہب کا اثر مصر - فارس - یونان روم میں پایا - میں نے وید منی جیمنی کو سقراط - افلاطون کے زمانہ کے قبل پایا " (دیکھو دی بائبل آن انڈیا انگریزی مطبوعہ نیویارک امریکہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۳۵)

" جیسے اپنے زمانہ میں سر ولیم جونس کہتے تھے - کہ سنسکرت کا انفاس نہایت قدیم ہے اور موسےٰ کے زمانہ سے پہلے ہندوستان - مصر - یونان میں مذہب یہی تھے - جہانتک کہ ہندوستان مصر وغیرہ کی بابت کہا جاتا ہے جو تحقیقات سب اس - بن سن - و صمیولیس - لی نارمنٹ - گلیڈن وغیرہ نامی گرامی محققین نے کی ہے - اُن سے ایشیاٹک سوسائٹی کے لائق پریزیڈنٹ کا دعوےٰ ثابت ہوتا ہے " (دیکھو جیبس ۲۲ کا صفحہ ۸۸ سے ۸۹ تک) ؎

" منوسمرتی کی بابت سر ولیم جونس صاحب بہادر سابق جج سپریم کورٹ فرماتے ہیں کہ یہہ منوسمرتی کسی وقت میں یونان اور مصر دیش تک بہ چلت - یعنی رائج تھی - اور اس ہی پر عملدرآمد ہوتا تھا " (دیکھو مانو دھرم سار مولفہ راجہ شیو پرشاد مطبوعہ گورنمنٹ پریس الہ آباد ۱۸۹۱ء صفحہ ۱)

جہاں تک غور کی جاتی ہے - ویدوں کے حوالہ تمام کتب قدیم اور جنگ بھارت میں موجود ہیں - مثلاً

نمبر ۱ - بدھ جی اپنے بدھ شاستر میں ویدوں کو اپنے سے پہلے بتلاتے ہیں (بدھ شاستر ادھیا ۴ سوتر ۱)

نمبر ۲ - پارسیوں کی کتاب میں وید کا ذکر موجود ہے (دیکھو دساتیر لفرار آباد و خشوراں مخشور آیت ۴۷)

نمبر ۴ - ویدانت درشن میں ویدوں کے الہامی و انادی ہونیکا اقبال ہے (ادھیا ۱ پاد ۱ سوتر ۳)

۵ یوگ درشن میں وید کا ذکر موجود ہے (دیکھو پاد ۱ سوتر ۲۴)

۳ میمانسا میں وید کا ذکر موجود ہے دیکھو ادھیا ۱ پاد ۱ سوتر ۸

۶ نیا درشن میں وید کا ذکر موجود ہے دیکھو ادھیا ۲ - اہنک ۱ سوتر ۶۷

۷ سانکھیہ درشن میں ویدوں کا ذکر موجود ہے (ادھیا ۵ سوتر ۵۱)

۸ ویشیشک درشن میں ویدوں کا ذکر موجود ہے (دیکھو ادھیا ۱۰ اہنک ۱ سوتر ۱)

۹ رامائن میں وید کا ذکر موجود ہے - دیکھو بال کانڈ پہلا سرگ شلوک ۴

۱۰ مہابھارت میں وید کا ذکر موجود ہے

۱۱ سشرت میں وید کا ذکر موجود ہے

۱۲ چرک وید کا ذکر موجود ہے

۱۳ منو میں ویدوں کا ذکر موجود ہے - منو ادھیا ۲

۱۴ چاروں برہمنوں میں وید کا ذکر موجود ہے - دیکھو شتپتھ کانڈ ۱۱

۱۵ اپنشدوں میں ویدوں کا ذکر موجود ہے - تیتری اپنشد ۷ - ۸ انوواک ۱۱

۱۶ دیاکرن میں ویدوں کا ذکر موجود ہے ؎

جب تمام آریہ گرنتھ ویدوں کو الہامی اور انادی مانتے چلے آئے ہیں اور حرف یقینی نہیں بلکہ دلایل سے بھی اور سب میں ویدوں کا ذکر موجود ہے اور ویدوں میں کسی کا ذکر نہیں اس لحاظ سے بھی وید قدیم اور الہامی ہیں - ہر ایک انسان کو اسکا اپنا دل شہادت دیتا ہے کہ جس طرح اس وقت انسان بغیر تعلیم کے ناکارہ و نادان ہے - اسی طرح ابتدائی آفرینش میں بھی تھا - اس کے بعد یہہ سوال ؎

ضرورت ہر ایک قوم کو شائستگی ہونے پر ہوتی ہے"۔ (بنگالی گرامر کا دیباچہ اور سائینس آف دی لنگویج صفحہ ۱۴۳)

فریڈرک وان سگیل صاحب فرماتے ہیں کہ "اس میں شک نہیں۔ کہ سنسکرت یونانی۔ لاٹن جرمنی سے تعلق نہیں رکھتی ہے۔ بلکہ آبا و اجداد سے ہے۔ کیونکہ یہہ ہی ان کا مصدر ہے جبکی نسبت سکس یوں کہتا ہے کہ یہی ابتدائی زبان آریوں کی قدیمی ہے اور دیاکرن پانینی رشی اور متقدمین کی نہایت کامل ہے۔ اس میں فلاسفی۔ سائینس ودیا۔ علم الوہیت لکھے ہوئے ہیں کہ جس کا یورپ مشکور ہے"۔ (ہسٹری آف دی میڈیسن صفحہ ۱۲ و ۲۲)

لیب نیز صاحب بہادر نے ثابت کر دیا ہے کہ میں از روئے تحقیقات فرلیس کے بیان کرتا ہوں کہ سب زبانوں کی اصل زبان سنسکرت ہے اور بنی آدم مشرق سے مشرق سے مغرب کو آئے"۔ (سائینس آف دی لنگویج صفحہ ۱۵۲)

اہل جرمن میں سے پہلے بوپ صاحب نے سنسکرت کی طرف توجہ کی اور اپنی زبان میں اس کی صرف و نحو لکھی۔ اس زبان ہی سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جب کسی ملک اور کسی قوم میں علوم کا ظہور نہ تھا۔ تب ہندوستان میں علم کی بڑی ترقی تھی۔ ہندوؤں کی مذہبی کتابوں میں سے چار وید ایک نہایت قدیم مجموعہ ہے۔ یہہ وید ہندوؤں کے مذہب اور قانون۔ اور علم کی بنیاد ہیں۔ ہندوؤں کی باقی کتابوں کی اصل یہی وید ہیں قانون کی کتابوں میں وید کے احکام لکھے ہیں۔ وید ہی کو فلسفی اپنے مسایل کی بنیاد ٹھیراتے ہیں۔ وید ہی کو صرف اپنے قواعد کا ماخذ بتاتے ہیں غرض کل علوم کے عالم اسی مجموعہ کو اپنے علم کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں۔ (از اتالیق پنجاب ۱۸۷۱ء)

واضح ہو کہ ہندوستان ملک قدیم اور خطۂ مردم خیز ہے۔ اصل باشندے اس کے آریہ لوگ بالفعل شاید وہی ملقب بہ ہندو ہیں۔ اور جیسا کہ یہہ ملک قدیم ہے۔ ویسا ہی اسکا دھرم بھی قدیم ہے۔ مگر افسوس یہہ کہ اس ملک کی کوئی تاریخ ایسی نہیں۔ کہ جس کے دیکھنے سے حال قدیم معلوم ہو سکے۔ ہاں کتب مذہبی میں وید البتہ قدیم اور ہمیشہ رہنے والا ہے۔ اصل مذہب اور قدیم دھرم صرف اس سے دریافت ہو سکتا ہے۔ پس سب دھرم والوں کو لازم ہے کہ وید کی طرف توجہ فرماویں۔ اور اس سے اصل مذہب کی راہ جانیں اور سمجھ لیں۔ کہ جس طرح کسی دریا کے نکاس کی جگہ معلوم کرنے کے واسطے بہاؤ تلے کا جھرنا دیکھنا ضروری ہے اسی طرح دھرم قدیم کی اصل دریافت کرنے کے واسطے وید کا مطالعہ لازم۔ لیکن بسبب نہ رہنے چرچا علم سنسکرت کے لوگ پڑھنے پڑھانے اور جاننے وید سے معذور اور اصل دھرم کا معلوم ہونا اور اختلاف مذہب کا مٹنا بدوں وید کے جاننے کے ممکن نہیں۔ اور اگرچہ تمام۔ اور اگرچہ تمام وید مجموعہ ہدایت ہے مگر اپ نشد اس کے خاصکر ہدایت سے بھرے ہیں۔" (دیکھو برہم سماج بریلی رہیلکھنڈ کا ماہوار رسالہ بابت جولائی ۱۸۶۷ء جلد ا سلسلہ نمبر ۲ صفحہ ۱۴ و ۲۳)

ایک اور لایق مورخ فرماتے ہیں "اہل روما۔ اہل فرانس۔ انگریز۔ یونانی جرمن ایرانی وغیرہ لوگوں کے بزرگ آریہ تھے" پھر وہی مورخ فرماتا ہے ہندسہ۔ طبعیات۔ فلکی کے استاد اول ہی (آریہ) ہیں"۔

ان مندرجہ بالا شہادتوں سے ہر ایک سمجھدار آدمی جان سکتا ہے۔ کہ سنسکرت زبان سب زبانوں سے کامل و صحیح۔ فصیح اور سب سے زیادہ قدیم ہے۔ اسی بات کا گو ظاہر نہیں۔ مگر در پردہ آپ کو بھی اقبال ہے۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں کہ "سنسکرت ایک اور زبان سے نکلی ہے جو اس کی نسبت قدیم تھی اور جبکا نام و نشان اب صفحہ ہستی سے معدوم ہو گیا"۔ (صفحہ ۴ سطر ۷ و ۸)

یاد رہے صاحب جس کا نام و نشان اب صفحہ ہستی سے معدوم ہو گیا اس کی بابت آپکا کوئی دعوےٰ کرنا اپنی نافہمی کا اقبال کرنا نہیں ہے +

ساتھ ہی یہہ بھی واضح کیا گیا ہے کہ سب مہذب قوموں کی اصل ایک ہی قوم سے ہے اور وہی ایک ہی آریہ قوم سب سے قدیم اور مہذب اور علم دوست اور عالم ہے۔ اور ان دنوں جبکہ اور سب ملک والے جاہل تھے کسی ملک اور قوم میں الوہیت۔ علم۔ اخلاق۔ صنعت۔ حرفت۔ تہذیب۔ وغیرہ کا زور و شور تھا کیونکہ آریوں کی ترقی کے زمانہ میں سب قومیں جاہل تھیں +

اب مقام غور ہے۔ کہ جب آریہ ورت کی ترقی سب ملکوں سے قدیم ہے۔ اور آریہ قوم سب قوموں سے قدیم ہے اور سنسکرت سب زبانوں سے قدیم اور وسیع اور فصیح ہے اور سنسکرت میں وید سب سے زیادہ قدیم ہیں۔ اور ان کی کتابیں جنہوں نے سب قوموں سے پہلے ترقی کی۔ اور وہ ان کو الہامی مانتے ہیں۔ بنابراں وید ضرور الہامی ہیں۔ کیونکہ بقول تمام مورخوں کے پرانے آریہ لوگ نہایت سچے اور منصف مزاج اور رحمدل ہوا کرتے تھے +

اسی کو آپ ایک اور طرح پر بھی سوچ سکتے ہیں کہ علم بغیر تعلیم کے نہیں آتا۔ اور بغیر تعلیم اور علم کی کتاب نہیں بن سکتی۔ اور جو جتنا فاضل ہوگا۔ اسکی کتاب اتنی ہی فضیلت سے مملو ہوگی۔ توریت جن کو آپ لوگ الہامی مانتے ہیں۔ وہ اصل میں دس حکم ہیں جو استثنا کے باب ۵۔ آیت ۶ سے ۲۲ تک اور خروج باب ۲۰۔ آیت ایک سے ۱۷ تک مندرج ہیں جن کے آگے موسیٰ کہتا ہے "یہی باتیں خداوند نے پہاڑ پر آگ کے اور بدلی کے اور بے نہایت تاریکی کے درمیان سے تمہاری ساری جماعت کو بلند آواز سے کہیں اور اس سے زیادہ کچھ نہ فرمایا۔ اور اس نے انکو پتھر کی دو لوحوں پر لکھا۔ اور انہیں میرے سپرد کیا"۔ مگر واضح ہو یہی دس حکم وید میں نہایت عمدگی سے باستثنائے نامی حکم بہت کے موجود ہیں۔ حالانکہ وہ موسیٰ کو مسیح سے ۱۴۹۱ برس پہلے معلوم ہوئے۔ اور اسی طرح وہ حکم منوسمرتی میں توریت سے نہایت عمدہ طور پر ہیں +

نمبر ۱۔ میرے حضور تیرا دوسرا خدا نہ ہووے۔

نمبر ۲۔ تو اپنے لئے تراشی ہوئی مورت نہ بنا۔ اور نہ اسے سجدہ کر

حاشیہ نمبر ۱۔ ۱؎ یجروید ادھیا ۴۰ منتر ۱ و ۵ و ۸۔ اور اتھرو وید کانڈ ۲۰۔ اپر پاٹھک ۴۳ انوواک ۴ منتر ۲۷ و ۳۰۔ یجروید ادھیا ۲۴ منتر ۳۱۔ رگ وید اشٹک ۲ ادھیا ۴ ورگ ۳۵ منتر ۱۔ منوسمرتی ادھیا ۱۲۔ شلوک ۱۲۳ شت پتھ پر پاٹھک ۹ برہمن ۷ کانڈ کا ۱۰

۲؎ یجروید ادھیا ۳۲ منتر ۳ اور ادھیا ۴۰ منتر ۸۔ اور شت پتھ برہمن کانڈ کا ۱۴ منوسمرتی ادھیا اشلوک ۷۔ کین اپنشد واک۔ نمبر ۱ و ۲ و نمبر ۳ و نمبر ۴ و نمبر ۵ و نمبر ۶ و نمبر ۷ و نمبر ۸ کھنڈ پہلا۔

حاشیہ نمبر ۲۔ مگر ان دس حکموں کی خود بائیبل میں تردید بھی موجود ہے

نمبر ۱ کی تردید۔ پیدایش باب پہلا آیت ۲۶۔ اور پیدایش باب ۲ آیت ۲۲ و پیدایش باب ۱۸۔ آیت ۱ سے ۳ تک اور متی ۲۸۔ آیت ۱۹

نمبر ۲۔ کی تردید۔ خروج باب ۲۵۔ آیت ۱۸ و ۱۹ و ۲۰

نمبر ۳۔ کی تردید۔ متی باب ۲۷۔ آیت ۲۶

نمبر ۴۔ کی تردید۔ متی کی انجیل باب ۱۲۔ آیت ۱ سے ۳ تک اور گلتیون باب ۴۔ آیت ۱۰ شعیاہ کی کتاب باب ۱۔ آیت ۱۳۔

نمبر ۵۔ کی تردید۔ متی کی انجیل باب ۱۴۔ آیت ۲۶ سے ۵ تک

نمبر ۶۔ کی تردید۔ خروج باب ۳۲۔ آیت ۲۷ و ۲۸ و ۲۹۔ اور سلاطین ۲

اکرسے ہیں ان چیزوں کی جستجو کریں۔ ہمارا قیاس تو یہہ کہتا ہے کہ اس جگہہ آپنے اپنی بے علمی کا خود اقبال کیا۔ اور اعتراض کا موقعہ نہ دیکھ کر صرف بیہودہ گوئی اور ژاژ خائی کا استعمال کیا۔ کہاں وید مقدس اور کہاں بے معنے ہزلیات۔ وید ان فضولیات سے مبرا ہے اور اگر تلاش کرتا ہو تو بائیبل کا مطبخ ان فعلوں سے بھرا پڑا ہے۔ اگر یہہ مالی مانگو تو غزل الغزلیات یا ہزل الہزلیات کو مطالعہ میں لاؤ اور خدا کے مقرب اور معظم اور مقدس داؤد نبی کی محش حرکت (جس کا ابن ہونے پر مسیح کو فخر ہے) جو اوریا کی جورو مسماۃ بطشا کے ساتھ عمل میں آئی دیکھیاں لگاو (سموائیل ۲ - باب آیت) اگر در خانہ کس ست ہمیں اشارت بس ست ✤

پہلا حصہ جس میں آپ کے اعتراضوں کا جواب ہے اختتام کو پہنچا۔ اب ہم ویدوں کے الہامی ہونے کا ثبوت یعنے دوسرا حصہ شروع کرتے ہیں ✤

الہام بالکسر۔ آنچہ در دل کسے اندازد خدا تعالےٰ۔ از غیاث اللغات و منتخب ✤

پادری کلارک صاحب فرماتے ہیں ”کوئی زباندان صدیئیں گذر گئیں کہ اس خیال کے پیدا کرنے کو نہیں نکلا۔ کہ عالمانہ اور عام روزمرہ کی بہت سی زبانوں کو مقابلہ کرنے۔ علم سنسکرت کی تعلیم اور اظہار کے پیشتر کچھ نہیں معلوم تھا۔ اور اس لئے ان کتابوں کے لئے جو کہ تیس سال ہوئے جرمنی میں ظاہر ہوئے ہیں بہت کچھ مصالحہ پیدا کیا۔ سات قسموں کے خیال کرنے ہیں ہم نہایت ہی مشرفانہ ظاہر کرتے ہیں یعنے اس سنسکرت سے جس میں سب سے پورانے علم ہیں یہ ایک ایسی زبان ہے۔ جس میں بڑی بڑی ضخیم اور عمدہ کتابیں نظم و نثر میں ہیں۔ اور تھوڑے سے عرصہ سے یوروپ والوں کو معلوم ہوئی ہیں۔ سائینس آف لنگوئج کا مطالعہ جیسا کہ اب کیا جاتا ہے بیشک ہندوستان میں انگریزی عملداری کے تسلط کا نتیجہ ہے کیونکہ سرکاری رزیڈنٹ سر ولیم جونس نے بہت ساخزانہ اس پورانے علم کا جس کو کہ جرمن کی زبان والوں نے نہایت ہی عمیق تحقیقات و استقلال سے اپنی اور تمام زبانوں کے حل کرنے میں مفید بنایا تھا جمع کیا تھا“ (دیکھو گرامی پادری صاحب موصوف صفحہ ۵ و ۶ سنہ ۱۸۶۲ء)

ایک اور فاضل محقق کہتا ہے۔ کہ جس طرح ایک علم نباتات کا جاننے والا درخت کی عمر اس کی شاخوں کی تعداد اور اس کے تنے کے گھیرے سے تبلا سکتا ہے۔ اسی طرح ایک زبان دان کی زبان کی عمر اس زبان کی شاخوں سے اور اس ملک کے رقبہ سے جس کہ بولے ہی تبلا سکتا ہے۔ چونکہ اور کوئی زبان ایسی بذاتہ کامل اور شاخ در شاخ شاخوں میں مثل سنسکرت کے نہیں ہے۔ اس لئے تمام زباندانوں کی رائے میں یہہ زبان سب زبانوں سے نہایت ہی پورانی عموماً مانی گئی ہے“ (دیکھو رسالہ تھیوسافسٹ صفحہ ۲۲۸ بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء)

لارڈ پادری صاحب بہادر نے اپنی زبانوں کی ترتیب کے مضمون میں بعض قدیم یونانی انسانوں کا مخرج سنسکرت سے نکالا۔ اور حسب ذیل ریمارک قابل توجہ دیا ہے۔

آسمانی خدا کو یونانی لوگ زی اس پیٹر کہتے ہیں۔ اور اس بات کا خیال کرنا چاہیئے کہ زیڈ کی آواز کے مشابہ ہے۔ اس لئے لفظ زی اس دراصل ڈی اس بنجاتا ہے لاطینی بھی خدا کو اس پیٹر یا جو پیٹر کہتے ہیں۔ اب ویدوں میں آسمانی خدا کو دیش پتی کہتے ہیں ✤

اب ہمارے خدا باپ کی اصلیت جھوٹی جو ہمہ تحقیق کا باپ ہے ظاہر ہوئی۔ یہ ریمارک میں اس لئے دیتا ہوں کہ عام قائم کردہ ہیرا ئے جنبش کھا جاوے۔ کہ عبرانی دفاتر خواہ ملہم ہوں یا نہ ہوں ہر نوع نہایت ہی قدیم ہیں اور سب سے پہلی زبان میں لکھے گئے ہیں“ ”نہ یہہ امر صحیح کہ عبرانی قصہ جات نہایت ہی قدیمی ہیں۔ اور نہ یہہ کہ عبرانی سب سے پہلی زبان ہے۔ بلکہ برعکس اس کے جیسا کہ گولڈذ ہی ہی صاحب نے ثابت کردیا ہے۔ کہ قصہ جات اخذ کئے گئے ہیں“ ”اور زبان خواہ دوسرے خواہ تیسرے درجہ کی حالت میں ہے۔ اب اس پیدائش کی کتاب کی کیا قدر ہے جس کی آدم و حوا کے شرائط قائم کرنے کے لئے یہہ سند ہے۔ کہ چند ہزار ہوئے کہ جن کے روئے پر تمام زندہ مخلوقات کے ہمہ تن بانی مبانی ہیں۔

پادری وارڈ صاحب فرماتے ہیں کہ سنسکرت کی ویاکرن نے تعداد سے اور لکھنے والوں کی بدھی کی قابلیت اور تیزی کی مصداق ہے اور اصلی بات یہہ ہے کہ شبد (یا گرامر) میں آریہ لوگ۔ رومن۔ یونانی۔ اور موجودہ زمانہ کی لسانی قوموں سے سب پر کار بڑھ کر ہوئے ہیں۔ ان کی ڈکشنری نہایت عمدہ ہیں جوان کی لیاقت اور رشد چھار کے اعلےٰ ثبوت ہیں“ (دیکھو عبارت بنگال دستا انگریزی مطبوعہ مدراس صفحہ ۵)

سو برس گزرے اہل یورپ کا ایسا اعتقاد تھا۔ کہ سب زبانوں کی اصل عبرانی ہے۔ لیکن جس وقت سنسکرت میں مہارت حاصل کی۔ تب یہی ثابت ہوا۔ کہ فارسی یونانی لاطین۔ جرمن وغیرہ زبانیں سنسکرت سے نکلی ہیں“ (سائینس آف دی سٹڈی آف انگلش صفحہ ۱۷۱) ایک محقق انگریز نے نہایت تحقیق سے ثابت کیا ہے۔ کہ سنسکرت اور یونانی میں بڑی مشابہت ہے۔ یونانیوں نے اپنے نفروں اور دیوتوں کا حال بالکل سنسکرت سے لیا ہے اور کچھ الفاظ اور طریقہ تذکیر اور تانیث بھی آریہ ورت سے اخذ کیا ہے“ (سائینس آف دی لنگویج صفحہ ۱۷۵)

سر ولیم جونس صاحب فرماتے ہیں ”کہ سنسکرت کی وضع نہایت عجیب و غریب ہے یونانی سے وہ زیادہ کامل ہے۔ اور لاطین سے بڑھکر وسیع ہے اور دونوں کی نسبت شستہ تر ہے“ (سائینس آف دی لنگویج صفحہ ۱۸۴)

رومن کیتھلک فرقہ کے معزز پادری ڈبی صاحب فرماتے ہیں کہ اب یہہ امر علوم کی تحقیقات سے مثل روز روشن ظاہر ہوگیا ہے۔ کہ قدیم زمانہ کی کل اصطلاحات مشرق سے ہی پھیلی ہیں۔ اور زمانہ حال کے سنسکرت دانوں کی کوشش سے یہہ بخوبی ثابت ہوگیا ہے کہ یورپ کی موجودہ زبانوں کا مادہ و مخرج مشرق کی زبان (سنسکرت) ہے“ (بائبل ان انڈیا مطبوعہ نیو یارک ۱۸۸۱ء) ✤

لارڈ مان برو صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ ہندوستان کے برہمنوں میں ایک ایسی زبان جاری ہے جو ہومر یونانی شاعر کی عبارت سے ہر طور فصیح ہے (سائینس آف دی لنگویج صفحہ ۱۸۵) ✤

مسٹر ہلہڈ صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ سنسکرت کے الفاظ کو عربی فارسی لاطین یونانی سے سخت مشابہت ہے اور مشابہت مصطلحات کے دنیا نہیں ہے کہ جس سے یہہ خیال کیا جاوے کہ جب ایک قوم نے دوسری قوم سے علوم و فنون لئے تو اس کے ساتھ ہی وہ بھی اخذ کرلی۔ بلکہ مشابہت زبان کی اصل لفظوں میں ہے۔ جیسا کہ اسمائے اعداد اور ان چیزوں کے نام کو

وہ نتیجہ جو گوتم جی منتر ۸۶ سے نکالتے ہیں۔ یہہ ہے کہ وید انادی نہیں۔ لیکن ان کا ماننا ضروری فرض ہے۔ کیونکہ ایک دانا نے نہیں بنایا ہے۔

آریہ۔ پادری صاحب آپ کی عبارت ایسی خبط ہے کہ اس سے کوئی صحیح نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ جب سوتر ۸۱ میں وہ یہہ نتیجہ نکالتے ہیں تو وہ پہلی عبارت کس کے سوتر کا ترجمہ کرتا ہے۔ سوتروں میں منتر کہاں سے آ گئے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو سوتر اور منتروں کی بھی تمیز نہیں۔ نیا سوتر کا دوسرا ادھیائے اور پہلا انگ سوتر ۶۹ پر ختم ہو گیا۔ پھر آپ نے یہہ کہاں سے لکھا ہے کہ سوتر ۸۱ میں وہ یہہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ شبد انادی نہیں کیونکہ اس میں ۸۱ کا کوئی سوتر ۶۹ بھی نہیں اب ہم اسی ادھیائے کے سوتر ۶۷ کا ترجمہ کر دیتے ہیں۔ سانکھیہ سوتر ۶۷۔ ادھیائے انگ ۱

मंत्रायुर्वेद प्रामाण्यवच्च

तत्प्रामाण्यमाप्त प्रामाण्यात ॥ ०२-५०१ सू० ६७ ॥

ترجمہ۔ وید سرب جگت اپادک ست سوروپ گیان والے کے گیان سے ہیں جیسے ان سے الہام کیا ہو۔ ایور وید مرض کو دور کرتا ہے اور ٹھیک ہے کیسی کو اس کی صحت سے انکار نہیں۔ ویسے وید مقدس جو ایشوری سناتن اور ست گیان ہے سب کو مانی ہوگ ہے۔ کیونکہ دانائے کل نے انہیں پرکاش کیا ہے۔ اب دیکھئے اسی طرح حضرت آپکے تمام حوالے بے بنیاد ہیں۔

پادری ۶۔ اسی طرح سانکھیہ درشن (۵۷۔ اور اگلے سوتر) میں کپلا جی شبد انادی ہونے کا انکار کرتے ہیں سو وہ کہتے ہیں۔ شبد انادی نہیں۔ کیونکہ وہ صریح منادی معلوم ہوتا ہے۔ اور پھر نتیجہ نکالتے ہیں کہ ویدوں کے انادی ہونیکا دعوے بالکل ناممکن ہے (سوتر ۴۵)

آریہ۔ یہاں بھی آپ کی منطق دانی کا نمونہ ہے۔ بھلا سوتر ۵۷ کا نتیجہ سوتر ۴۵ میں کس طرح نکل سکتا ہے۔ سبب نہ تحریر کرنے کسی حوالہ کے ہم کو سانکھیہ درشن سارا پڑتال کرنا پڑا بعد تحقیقات بسیار معلوم ہوا کہ یہہ آپکی غلطی پانچویں ادھیائے کے نہ سمجھنے سے ہے۔ پس ہم تمام متعلقہ سوتر یہاں درج کرتے ہیں ❖

न नित्यत्वं वेदानां कार्यत्वश्रुतेः । अ० ५ सू० ४५

निजशक्त्यभिव्यक्तेः स्वतः प्रामाण्यम् अ० ५ सू० ५१

ترجمہ۔ سانکھیہ درشن ادھیائے ۵ سوتر ۴۵ سے ۵۱

نمبر ۴۵۔ ویدوں کو نتیتا نہیں ہے۔ کاریہ ہونے سے (یہہ سوتر سوال ہے) اس سے شروع ہو کر سوتر ۵۰ تک رد و قدح کرتے ہوئے کپل جی مہاراج سوتر نمبر ۵۱ میں صاف واضح طور پر فرماتے ہیں۔

نمبر ۵۱۔ پرمیشور کی سوبھاوک گیان شکتی سے پرکاش ہونے کے سبب سے وید سوتہ پرمان اور نتیہ یعنی انادی ہیں۔ کیونکہ پرمیشور کا گیان انادی ہے۔ اور وہ سرب کال سے سرب شکتی مان ہے۔

آگے چلکر ایک اور بحث شروع کرتے ہیں۔ سوتر ۵۷ سے ۵۹ تک

प्रतीत्यप्रतीतिभ्याम् न स्फोटात्मकः शब्दः सू० ५६ ॥ पूर्वसिद्धसत्त्वस्याभिव्यक्तिर्दीपेनेव घटस्य अ० ५ सू० ५८ ॥

ترجمہ۔ نمبر ۵۷۔ یہہ سوتر پرشن ہے انکا جو سپھوٹک کو شبد مانتے ہیں۔ شبد کا گیان ہونے اور نہ ہونے سے کہ وہ سپھوٹ آتمک نہیں ہے ❖

اسی طرح رد و قدح کر کے سوتر ۵۹ میں اس کا جواب دیتے ہیں نمبر ۵۹ شبد کاریہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا پرکاش ہوتا ہے۔ جیسے چراغ سے گھڑا یعنے چراغ گھڑے کی اتپتی نہیں کرتا بلکہ پرکاش پس شبد نت ہے۔ لہٰذا ثابت ہوا کہ آپ کے تمام اعتراض بے بنیاد ہیں ❖

پادری ۱۶۔ ۱۷۔ یہہ شبد بقول آریہ پرمیشور سے آیا ہے۔ لیکن اس کی تری سادہ منو جی اس کو ناپاک ٹھیراتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کوئی آدمی رگوید یا یجروید نہ پڑھے جبکہ شام وید کی آواز اس کے کان میں پڑتی ہو۔ بعد ازاں کہ اس نے اس وید کا خاتمہ یا ایک آرنیا کا پڑھ لیا ہے۔ اس کا شبد ناپاک ہے منو ۴ ۔ ۱۲۳

آریہ۔ اس بات کی ہم نہیں بلکہ خود منو سمرتی تردید کرتی ہے ❖

वेदोपकरणे चैव स्वाध्याये चैव नैत्यके । नानुरोधोऽस्त्यनध्याये होममन्त्रेषु चैव हि ॥ म० अ० २ श्लो० १०५

ترجمہ۔ وید کے پڑھنے پڑھانے۔ سندھیا۔ آسن اگنی ہوتر نہا بگول کے کرنے اور ہوم منتروں میں ادھیائے وشے یعنی تعطیل اور رد و بدل کبھی نہیں چاہئے۔

پس وہ شلوک پرکھیت ہے۔ ہم اس کو نہیں مانتے کیونکہ وید کے دھرم کے بالکل خلاف ہے شاستر آگیا دیتے ہیں۔ वेदानधीत्य म घाय तान् ।

یعنے ویدوں کو نت پڑھے کبھی تیاگن نہیں ہے۔ پر ہم کسی کی بات نہیں مان سکتے علاوہ بریں یہ شلوک ۱۲۳ نہیں بلکہ ۱۲۴ ہیں ❖

پادری ۱۹۔ چاروں ویدوں میں پیشگوئی کا نام و نشان نہیں ملتا۔ بلکہ کوئی ایسا ذکر بھی نہیں ملتا جس کو استقبال سے کچھ مس ہو۔

آریہ۔ یہ قول آپ کا درست ہے کسی آریہ کو اس سے انکار نہیں مینک وید کو پیشگوئی کا گمان ہے۔ اس میں راستی نام کو نہیں۔ بلکہ سراپا بہتان ہے اور نہ ان سے کوئی پوری ہوئی نہ ہوگی۔ اور نہ وقت پر لکھی گئی۔ ورنہ مسیح جیسے پیشگوئی کرنے والے آج کل ہزاروں رمال وغیرہ ہیں۔ اور بٹالہ شریف میں ایسے لوگوں کا ایک محلہ آباد ہے۔ جتنی چاہے پیشگوئیاں کرا لو۔ داناؤں نے سچ کہا ہے۔ ؎

چوں غرض آید ہنر پوشیدہ شد

افسوس آپ لوگ ان باتوں کو جو صریح دھوکہ دینے والی۔ بناوٹی۔ نادانوں کے پھسلانے والی محض بے سر و پا بے اعتبار ہیں۔ ان کو بھی ایمان کی بنیاد راستی کی وجہ جانتے ہو جو سراپا محال ہے

پادری ۲۰ و ۲۱۔ پرمیشور اس انادی گیان کی چند ایسی شکتیں ہیں جن کا خطاب گھی گائے۔ اور رقاتبین کی طرف ہے۔ اور جن میں ایک ہارے ہوئے قمار باز کی نا امیدی کا ذکر ہے۔ لو سب سے عمدہ ہزلیات ہیں جن کا نمونہ ذیل میں دیا جاتا ہے "سحار دگو اکمل کی سرس (ڈھیلی جوتی) بنے ہوئے دروازے پر کھڑا ہے اور آسیس دے رہا ہے جناب مہربانی کر کے بنلا دیجئے کہ نئے چاند کے دن ملاقات سے کیا فائدہ ہے" "اس قربانی پر گائیں موجود ہیں گائیں کیکاتش کے درمیان کیا کر رہی ہیں" ہم حیران ہو کر پوچھتے ہیں کہ جملات مذکورۃ الصدر میں وہ کونسی بات ہے جس کو پرمیشور کے گیان کا ظہور سمجھنا چاہئے

آریہ۔ حضرت آپ نے کوئی ثبوت یا حوالہ یا نمبر یا نشان کسی وید منتر کا نہیں دیا کہاں تلاش کریں۔ اور کس پادری صاحب سے پوچھیں۔ یا کس گرجا گھر کے

حصہ اول

پادری - ۵ - منوجی کی شہادت پر پہلے لکچر میں کافی طور پر بحث ہو چکی ہے اور یہ بات بپایۂ ثبوت تک پہنچ گئی ہے - کہ ان کی شہادت قابل اعتبار نہیں -

آریہ - منو کی بابت آپ کے تمام اعتراض اچھی طرح جواب میں رد ہو چکے ہیں ثابت کیا گیا ہے - کہ آپ کی تحقیقات ناکام ہی نہیں بلکہ سراسر خام ہے - اسواسطے منو کا دعوے اور شہادت ہر طرح قابل اعتبار ہے -

پادری ۷ - سے ۱۲ - ویدوں میں بہت سے فقرات ایسے ہیں - جن سے واضح ہوتا ہے کہ رشیوں نے اپنے آپ کو ان منتروں کا مصنف قرار دیا ہے اور کہیں بھی انہوں نے کسی قسم کی تائید آسمانی یا الہامی کا اقرار نہیں کیا ہے - علاوہ ازیں رشیوں نے تین مختلف اور مترادف الفاظ منتر بنانا - منتر گھڑنا - منتر پیدا کرنا جن کا مادہ سنسکرت زبان میں کر سے بمعنے بنانا - تکس گھڑنا اور جن پیدا کرنا ہے - سے ان منتروں کے مصنف ہونے کا دعوے ثابت کیا ہے وہ فقرات ذیل میں ہیں - (چنانچہ یہاں پر بہت سے تقریباً ۷۴ منتروں کے نمبر اس کے ثبوت میں پیش کئے ہیں)

آریہ - پادری صاحب نے ان تمام طول طویل حوالوں سے یہ جتلانا چاہا ہے - کہ درحقیقت ایسا ہی ہے کہ رشی وید کے مصنف ہیں - اور اسی واسطے انہوں نے ۴ صفحہ بلا ثبوت اصلی منتروں کے صرف نمبروں سے بھر دیئے مگر یہ بات سراپا ان کے منشا کے خلاف ہے ہم نے اس خیال سے کہ شاید کسی منتر میں خدانخواستہ پادری صاحب کے دعوے کا ثبوت نکل آوے اور پادری صاحب سچے ہو جاویں - تو ان کی محنت رائیگاں نہ جائے مگر ؎ خود غلط بود آنچہ ماپنداشتیم - وہ ہمارا خیال سراسر باطل نکلا اور ساتھ ہی پادری صاحب کا دعوے بھی ناکارہ ہو گیا - اس جانچ پڑتال میں ہمارے ۱۰ - ۱۲ روز خرچ ہوئے مگر بے فائدہ - کہیں سے بھی رشیوں کا وید منتروں کا کرتا ظاہر نہ ہوا - بلکہ کسی رشی کا نام بھی وید سے نہ نکلا - بلکہ کوئی اور مذہبی شبد وید میں نہیں - پس ہمیں کہنا پڑا کہ پادری صاحب نے صریحاً ان حوالجات میں غلطی کی - یا کسی خودغرض نے انہیں دھوکھا دیا -

پادری - ۱۳ - سانکھ درشن سوتر ۴۵ میں لکھا ہے - ویدوں کے انادی ہونے کا اقرار نہیں ہو سکتا -

آریہ - حضرت آپ اکثر غلط حوالے دیا کرتے ہیں - شاید مطلب یہ ہوتا ہو گا کہ کسی طرح تلاش کرنے میں آریوں کو تکلیف ہو - مگر آریہ بھی یار بر ہم کی کرپا سے آپ کے داؤ میں آنے کے نہیں وہ اس تکلیف کو عین راحت سمجھتے ہیں جناب من وہ سوتر ۴۶ سانکھ درشن کے ادھیائے ۵ کا ہے - مگر وہ سوال ہے اس کا جواب اسی ادھیائے کے سوتر ۵۱ میں موجود ہے -

اور وید چونکہ پرماتما کی سوبھاوک شکتی سے پرکاش ہوئے ہیں - اور وہ سبھاوک شکتی پرماتما کی انادی ہے - اس واسطے وید انادی اور سوتہ پرمان ہیں - کسی اور پرمان کے محتاج نہیں - آئندہ ذرا دیکھ بھال کر اعتراض کیا کرو - ؎

شاید کہ پلنگ خفتہ باشد

آپ ایسی بیہودہ امید آریہ رشیوں سے ہرگز ہرگز نہ رکھنا

پادری ۱۴ - خود اپنی کتابوں سے بہت سی ایسی آیتیں ملتی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ یہ بناوٹی ہیں - ان آیتوں کا خاکہ ابھی حوالہ دیا گیا ہے - ذیل کی آیت ایک نمونہ ہے -

اس نے (پرجاپتی) نے تپسیا کی اس سے جب وہ اس طرح تپسیا کر چکا تین وید اتپن ہوئے (شتاپتھ برہمنا ۱۰ - ۸ - ۸ - ۸)

آریہ - جو حوالہ آپ نے دیا میں نہیں سمجھتا کہ کس طرح آپ کے مفید مطلب ہو سکتا ہے - پرجاپتی پرمیشور کا نام ہے جس لفظ کا آپ غلطی سے تپسیا ارتھ کرتے ہیں اس کا ارتھ گیان شکتی کا پرکاش ہے - پس ارتھ یہ ہوا پرمیشور نے جب آغاز دنیا میں اپنی گیان شکتی کا پرکاش کیا اس سے چار وید ظاہر ہوئے اگنی - وایو - آدیتہ - انگرہ کے آتماؤں میں آپ نے حوالہ صحیح نہیں دیا - یہ ۱۱ کانڈ کا برہمن ہے ۱۰ کانڈ کا نہیں - بلکہ شت پتھ میں کوئی ۲۰ کانڈ ہی نہیں - کیونکہ اس میں کل ۱۴ کانڈ ہیں کسی نے سچ کہا ہے لیاقت شما از کاف قابل معلوم شد -

اس کے ساتھ ہی شت پتھ برہمن کا کانڈ ۱۴ - الوکاہ بھی مطالعہ میں لائیے جو ثبوت آپ نے آریوں کو دھوکھا دینے کے واسطے یا عیسائیوں میں نام پیدا کرنے کے واسطے یا ترقی تنخواہ کے واسطے شت پتھ برہمن کا دیا ہے - اور جس کا ارتھ اپنے صفحہ ۱۳ پر نہایت بگاڑ کر لکھا ہے - یہ تو سری سوامی جی مہاراج نے وید بھاشیہ بھومکا کے صفحہ ۱۶ پر ویدک الہام کے ثبوت میں دیا ہے گستاخی معاف آئندہ اس قسم کی کارستانی سے باز آئیے -

پادری - ویدوں کے انادی ہونے پر دوسرا اعتراض یہ ہے - کہ ان میں بہت سی مختلف تواریخی زمانہ کے آدمیوں کا ذکر ہے - اور چونکہ ویدوں میں ان آدمیوں کے نام مندرج ہیں - تو صاف روشن ہے کہ وید انادی کیونکر ہو سکتے ہیں بہت سے واقعات جو فی الحقیقت عین وقت پر تواریخی زمانہ کے آدمیوں کے ساتھ گذرے - روزمرہ کے عام معاملات کی طرح قلمبند ہیں - اگر وید انادی ہیں تو یہ تمام باتیں کیونکر ہو سکتی ہیں -

آریہ - وید میں نہ تو کسی تواریخی واقعہ کا بیان ہے - اور نہ کسی خاص راجہ کا نام و نشان نہ وید تواریخ ہے - اور نہ تاریخی زمانہ سے اس کا بلحاظ واقعات کے کچھ تعلق ہے - پادری صاحب کا دعوے خود ان کے بیان سے مردود ہے کہ انہوں نے بھی کوئی حوالہ نہیں دیا - ہر ایک آریہ ممبر کا دعوے ہے - کہ وید میں کسی آدمی کا خصوصاً نام نہیں ہے - اور نہ وید کا تاریخ سے کچھ تعلق ہے - اسی واسطے وید انادی ہیں اور بلحاظ تیک کے سب سے قدیم - اگر دنیا میں کوئی مرد میدان ہے تو اس کی تردید کرے - اور ثابت کر دکھلائے ورنہ دست نمیرسد انگور ترش ہست کی کہاوت مخالفوں کے حق میں موزوں رہیگی -

پادری - ۱۵ - نیا درشن میں گوتم جی اس مسئلہ پر یوں بحث کرتے ہیں - نیائے سوتروں (رتی ۲ - ۱) شبد انادی نہیں ہو سکتا - کیونکہ اول تو اسکا آغاز یعنے مصدر دوم وہ جس سے محسوس ہو سکتا ہے - سوم وہ بناوٹی کہا گیا ہے - اگلے سوتروں میں وہ ان دلائل کو توضیح بیان کرتے ہیں - جن کو ان کے جاننے کا شوق ہے - انہیں خود مطالعہ کر سکتا ہے - سوتر ۱۳ وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ شبد انادی نہیں - کیونکہ وہ اچاروں سے پہلے محسوس نہیں ہو سکتا - اور اس لئے ہے کہ ہمکو کوئی چیز معلوم نہیں ہوتی - جو اس کو روکتی ہے اگر شبد انادی ہے تو وہ اپنے اچارن سے پہلے بھی معلوم ہونا چاہئے - کیونکہ وہ ہمیشہ بذریعہ ہوا کانوں میں آتا ہے - ۹ سے ۲۲ تک سوتروں میں بدلایل عمدہ اس کی تردید ہے -

دھرم وہند ودھرم کے روسے پرہیز کرنا اتنا ہی ضرور ہے جتنا ویدک شاستر کو منظور ہے زیادہ فضول اور بے بنیاد ہے۔ اور اتنا ماننے سے تو آپ کو بھی شاید انکار نہ ہو۔ مجھے یاد ہے کہ بروقت تشریف لانے لالہ روشن لال بیرسٹرایٹ لا کے پادری نارمن صاحب بھی امرتسر میں لکچر سننے آئے تھے۔ جہاں ان کو پیاس لگی تو سماج مندر میں ہی انہیں بنیل کے گلاس میں پانی دیا گیا تھا۔ پس ایسے اعتراض سراپا بیفایدہ اور فضول ہیں۔

پادری ۱۴۔ جب کبھی ان کو (آریوں کو) احتمال ہوتا ہے۔ کہ یہ خیالات ہمکو گرداب رنج میں لانا چاہتے ہیں تو بڑی خوشی ہے انہیں فوراً سلام کرتے ہیں بھلا ایسا بے ٹھکانہ ایمان خود اس شخص کا یا اہل ہند کا کب بیڑا پار کر سکتا ہے

آریہ۔ یہ بات آپ کی بالکل درست ہے۔ اور یہی آریہ دھرم کا فخر ہے۔ بلکہ یہی آریہ سماج کا مبارک اصول ہے۔ "رست کے گرہن کرنے اور راست کے چھوڑنے میں ہمیشہ تیار رہنا چاہئیے"

جب کوئی خیال فاسد آریہ سماجوں یا آریوں کو بہیئت مجموعی یا فرداً فرداً خدانخواستہ گمراہ کرنے لگتا ہے۔ تو ہم ان کو بلاتعصب جھٹ پٹ دور کر دیتے ہیں آپ کی عیسائیوں کی طرح نہیں کہ خواہ کوئی مذہبی کتاب کتنے ہی غلط۔ بے بنیاد علم وعقل کے مخالف راستی اور ایمانداری کے دشمن ہو خواہ وہ کس قدر گرداب رنج میں لادیں خواہ عاقلوں کے سامنے بات ہی نہ کر سکیں خواہ معقول علم اس کے پرزے پرزے کر ڈالے بے بنیاد ثابت کر دے تو بھی دنیاوی لالچ کے سبب اسے نہ چھوڑیں خیرباد کہیں۔ پس ایسا ایمان آپ کو مبارک ہو۔ ہمارا لطور اور نامعقول باتوں کے اسے بھی سلام ہے۔ پادریوں اور دیگر کیتھی کرسٹ لوگوں کی حالت ازحد ناگفتہ بہ ہے۔ ہم مفصل کسی اور ٹریکٹ میں ظاہر کرینگے۔ تا بدیگراں چہ رسد بکیا ایسے مذہبوں سے دنیاوی کی بہبودی ہو سکتی ہے ہم اور کہاں تلاش کرینگے خود یوروپ ہی اس کا شاہد ہے۔ جہاں یہ انجیل مقدس کی برکت سے لاکھوں کروڑوں لوگ دہریہ ایتھی سٹ ناستک ہو رہے ہیں۔ خود لنڈن سے ہی ۶-۷ اخبارس عیسائی مذہب کی تردید میں نکلتی ہیں۔ باوجود ہونے صدہا گرجوں کے لوگ خدا کا نام بھی کتابوں سے نکالنا چاہتے ہیں۔ برخلاف اس کے ببرکت وید مقدس صدہا ناستک جینی ہمہ ادستی بت پرست گمراہی سے نکلکر ویدودھرم پر ایمان لائے اور روز بروز لاتے جاتے ہیں۔ آریہ دھرم کی اس روشنی کے زمانہ میں بہہ ترقی ہے۔ اور عیسائی مذہب کا یہہ تنزل۔ امریکن عیسائیوں کی حالت بھی ناگفتہ ہے۔ جہاں تک علم کی ترقی ہوگی عیسائی دین کا تنزل ہوگا۔ خدا کرے بموجب اصول آریہ سماج کے ودیا کا پرکاش اور اودیا کا بالکل ناس ہو جائے۔ پھر دیکھیں کہ عیسائی دین کہاں رہتا ہے۔ میں صدق دل سے کہتا ہوں کہ اگر اسوقت آپکے خداوند یسوع مسیح پیدا ہوتے تو ایک شخص بھی پڑھا لکھا ان پر ایمان نہ لاتا اور مسٹر بریڈلا کے ایک سوال کا بھی جواب نہ دے سکتے کاش کہ وہ موجود ہوتے۔ اپس عیسائی دین اور آریہ دھرم کے حسب حال یہہ شعر۔ ؎

چراغ مردہ کجا نور آفتاب کجا ٭ ببیں تفاوت رہ از کجاست تا بکجا

بائیبل کا مذہب نیکی اور بدی کی تمیز۔ اخلاق اور خدا کے فرمان اور اعمالوں کے سزا وجزا کے درخت کو جس پر تمام انسانیت کی بنیاد قایم ہے جڑھ سے اکھیڑ ڈالتا ہے جس سے عوض کسی اور کو نقصان پہنچانے کے ان کی نجات بھی گناہ سے خود ہو جاتی ہے دنیا کا مالک اور عدالت؟ اس نہایت مشکل سوال کا بعوض حل کرنے کے بائیبل ایسا بھدا جواب دیتی ہے۔ جس سے آدمی کی معقولیت سے ضرور فیل ہونا پڑتا ہے ہمارے مہربان پادری صاحبان نیٹو لوگوں کو ایسی تعلیم دیتے ہیں۔ جس سے ایک تو خدا اور اس کے فرمان کی بیقدری۔ اور دوسرے اعمال نیک کا ستیاناش تیسرے گناہوں کی ترغیب چوتھے اخلاقی اور روحانی باتوں کا ملیامیٹ ہو جاتا ہے۔ ان کی تعلیم فلاسفی علم اخلاق تجربہ عقل کی قطعی مخالف ہے۔ وہ خدا کی باتوں کو معقولیت سے نہیں بلکہ بلا سوچے بعلمی سے پڑتال کرنا چاہتے ہیں جو سراسر محال ہے۔ جسپر ہمیں خواہ مخواہ حسب قول اپنے معزز مہربان پادری صاحب کے کہنا پڑا بھلا ایسا بے ٹھکانہ ایمان خود اس شخص کا یا اہل ہند کا کب بیڑا پار کر سکتا ہے۔ کبھی نہیں! ہرگز نہیں! پس اے ہندو بھائیو۔ اے مشن سکول کے طالبعلموں۔ اے نو یتیمہ یا فتو غافل مت رہو غفلت سے بیدار ہو کر سوچو۔ بچارو۔ راستی پر عمل کرو ٭

لکچر نمبر ۴ کا جواب

اس لکچر نمبر ۴ میں پادری صاحب نے ویدوں میں ایشور گیان کو تلاش کیا ہے یا یوں سمجھئے کہ ویدوں کے ایشور کرت ہونے پر اعتراض کئے ہیں۔ ان کی تحقیقات کے یہ دو اصول ہیں ٭

۱۔ آیا وید الہامی اور انادی ہیں یا نہیں

۲۔ آیا وید پرمیشور کا گیان ہیں یا نہیں

ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ اسی قاعدہ کے مطابق ان کے اعتراضات کو سوچیں اور جو صحیح ہو اسے قبول کریں اور نامعقول کو فضول ثابت کر کے ردیوں میں پھینکدیں جس طرح ہم ویدوں کو الہامی مانتے ہیں اس کو ہم پادری صاحب کے الفاظ میں درج کرتے ہیں۔ آریہ لوگ ویدوں کا الہامی ہونا اس طرح پر نہیں مانتے جیسا کہ اور کتب مقدسہ الہامی مانے جاتے ہیں۔ وید بقول آریہ پرمیشور کا گیان ہیں پس صاف روشن ہے کہ وید فقط الہامی ہی نہیں۔ بلکہ انادی بھی ہیں کیا وجہ کہ پرمیشور انادی ہے۔ اور چونکہ کوئی ایسا وقت نہیں تھا کہ جس میں وہ گیان سے خالی تھا۔ اس لئے اس سے تو یہی نتیجہ نکلیگا۔ کہ کوئی ایسا زمانہ نہ تھا جس میں وہ موجود نہ ہوں" یہ قول اور فرمانا آپ کا بالکل ٹھیک ہے اور ہم اسی طرح مانتے ہیں مگر ایک خاص بات یہاں جتلانی ضروری ہے یعنی وید کس کا نام ہے ٭

واضح ہو کہ وید نام گیان کا ہے۔ کاغذ۔ سیاہی۔ حروف کا نہیں اور نہ جلد کا چونکہ گیان ان علامات سے غیر ہے۔ بنابراں وید بھی ان سے جدا ہے۔ اور وہ کیا ہے صرف گیان یعنے جو وید میں گیان ہے وہ انادی ہے اور کاغذ تحریر قلم ودوات سیاہی وغیرہ سب سادی ہیں۔ پس اس گیان سروپ وید کا جو انادی کال سے اس اکال کے پاس ہے) اس سرشٹی کی آغاز میں بموجب انصاف قدیم کے سیاہ کاری پر ماتمانے شری اگنی شری وایو شری آدت شری انگرہ جی چار رشیوں کے انتہ کرن میں بلحاظ سرب بیاپک ہونے کے خود نہ کسی جبرئیل یا کبرئیل کی معرفت پرکاشت کیا۔ اور انہیں کے ذریعہ ودیا کا پرکاش جگت میں ہوا اور رست دھرم پھیلا ٭

اس لکچر کا دو حصوں میں جواب دیتے ہیں اول میں آپ کے اعتراض جواب باصواب دوسرے میں ویدوں کے الہامی ہونے کے ثبوت ٭

رہتے۔ اور اب بھی کسی آریہ سماج کے ممبر نہیں۔ صاف صاف اپنے اخبار میں چھپوا دیا کہ اس موقعہ پر ہم کو سوامی دیانند جی مرحوم کی وفات کا کمال افسوس آتا ہے۔ اگر وہ چند سال اور زندہ رہتے تو ویددھرم کی بہت ترقی ہو جاتی +

پادری۔ ۱۱۔ ان کی کتابوں میں صاف صاف لکھا ہے کہ وید تمام دنیا کے آدمیوں کے لئے نہیں۔ بلکہ خاص حقدار جماعتوں کے لئے۔ مگر تمہارے آریہ بھائی کہتے ہیں۔ کہ وہ تمام کے لئے ہیں شودروں کے لئے بھی +

آریہ۔ جن کتابوں کو آریہ سماج۔ بلکہ آریہ ورت کے تمام فاضل پنڈت مستند دھرم پستک مانتے ہیں۔ ان میں کہیں بھی آپ کے دعوے کا ثبوت نہیں۔ چہ جائیکہ پرماتما کے اوپدیش وید ہائے مقدس ہیں جو کہ تمام جگت کی ہدایت کے واسطے ارشاد فرماتے ہیں۔ سوامی جی پڑھاتے رہے۔ ہم اب آریہ سماج پڑھانے کو حاضر ہیں۔ اور نمونہ کے طور پر قطع نظر گزشتہ زمانوں کے اس وقت بھی شودر ویش کشتری ورنوں میں (بقول عوام) اوتپن ہوئے آریہ بھائی برہمن بیدی سے ملقب کئے گئے ہیں۔ اور بڑے بڑے نامی پنڈت ان کی یہ بیدی سویکار کر چکے ہیں۔ پس ہم آپ کی بیجا ضد اور ہٹ دھرمی پر سوائے اس کے اور کیا کہیں کہ آپکی بات میں راستی نام تک ندارد ہے +

پادری۔ ۱۱۔ آج کل زمانہ کی روشنی اور ترقی کے باعث آریہ بیان کرتے ہیں۔ کہ تمام آدمی بھائی ہیں۔ اور ایک ہی والدین کی اولاد ہیں۔ وہ ہم کو بتلا دیں تو سہی کہ یہ تعلیم ان کے پاک ویدوں میں کہاں ہے +

آریہ۔ آجکل زمانہ کی روشنی سے نہیں۔ بلکہ ویدوکت صداقت کے پھیلنے کے سبب ایک ہی پرماتما کی پیدائش جانکر ہم سب کو بھائی جانتے ہیں۔ مگر سب کو ایک ہی والدین آدم و حوا کی معاذ اللہ اولاد نہیں مانتے (دیکھو پادریوں کی ناقہمی کا علاج نمبر ۱۔ اور ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۰۷ سے ۲۳۱ تک)

پس جس بات کو ہم مانتے ہیں اس کو بپاس خاطر جناب پاک ویدوں سے ہی ثبوت کر دلاتے ہیں۔ سنئے وہ پاک تعلیم ویدوں میں یہ ہے +

समानो मन्त्रः समितिः समानी समानं मनः सह
चित्त मेषां। समानं मन्त्र मभि मन्त्र येवः समा-
नेन वो हविषा जुहोमि॥ समानीव आकूतिः स
माना हृदयानि वः। समान मस्तु वो मनो यथाव
सुसहासति॥ ऋ॰ मं॰ १० अ॰ १२ सू॰ १४ मं॰ ३-४

نمبر ۳۔ ترجمہ۔ اے منش لوگو تمہارا راست اور راست کے وچار میں ورودھ نہ ہو اور ہر ایک کی بات سنکرپٹ کو چھوڑ کر دیش ہتیشی ہو۔ کہ جس سے سب سکھ کو سکھیے ہو اور جس سے سبھوں کے بل پراکرم بدھی وغیرہ گن بڑھیں۔ تمہارا من سب پرانیوں سے دروہ رہت پورشارتھی ہو +

نمبر ۴۔ ترجمہ۔ اے منشو تمہارا پورشارتھ سب جیووں کے سکھ کے لئے سدا ہو۔ جس سے میری اگیا یعنی ویدو دھرم کا نت پالن کرو۔ تمہارے سب بیوہار پریم سہت ہوں۔ کسی کو دکھی دیکھ کر سکھی مت ہو ہر طرح سے سہائی ہو کر سب لوگ سدا سکھی رہیں +

پادری۔ ۱۱۔ اگر ایسا ہے (یعنی ذات برادری کوئی چیز نہیں) تو وہ یہاں

کو عمل میں لانے کا حوصلہ کیوں نہیں رکھتے۔ جوان مردوں کی طرح وہ میدان میں کیوں نہیں آتے اور سچائی کے حامی کیوں نہیں بنتے۔ اور کیوں نہیں مستعد ہوتے۔ کہ جو کچھ سر پر گزرے سہیں۔ وہ خدا اور ویدوں اور اس سچائی کی خاطر جس کے وہ ایسے مشتاق پرستار طلبگار ہیں۔ اپنی ذات کے لوگوں سے خارج کیا جانا کیوں نہیں منظور کر لیتے +

آریہ۔ ہم قوم کے ساتھ ساتھ ترقی کرنا چاہتے ہیں۔ مگر خود گرنا بھی نہیں چاہتے۔ اپنے ایمان کو عمل میں لانے کے حوصلہ آریہ لوگ کامل طور پر بجا لاتے ہیں۔ جوان مردوں کی طرح تمام برادری کے مذہبی معاملہ میں پرواہ تک نہیں کرتے۔ اور صدق دل سے وید مقدس کے فرمان پر عمل کرتے ہیں ہمارا تمام قوم بذاتہ ویدک الہام کو مانتی ہے اور ہم بھی مانتے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ انہیں تعلیم نہیں۔ اور شاستروکت قاعدہ کی دھرم کسوٹی ان کے پاس ہے۔ سنہ [illegible] میں کوئی سماج نہیں تھی۔ مگر اب عرصہ ۱۴۔۱۵ سال میں پرماتما کی کرپا سے ۵۰۰ سے زیادہ سماجیں اور ہزاروں آریہ موجود ہیں۔ اور اکثروں میں سے تصدق دل دھرم کے کارج پر برادری کی لاج کی پرواہ نہیں کرتے۔ اور صراط المستقیم وید مقدس پر قائم ہیں۔ امرت سر۔ لاہور۔ میرٹھ۔ ملتان۔ سہارنپور۔ فیروز پور۔ پشاور وغیرہ شہروں میں ایسے جوان مردوں دھرماتماؤں کی سینکڑوں مثالیں موجود ہیں۔ جگدیشور کی کرپا سے گانو گانو اب ست دھرم کے عامل ہوتے جاتے ہیں۔ اور تکلیفات برادری کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ ایک آریہ مہاتما۔ سبھاسد آریہ سماج لاہور نے اپنے والد کی وفات پر جب برادری نے رسومات رائج کرنیکو کہا یہ الفاظ فرمائے تھے۔ ایک طرف برادری ہے اور دوسری طرف پرمیشور ہیں اس کی وید آگیا کو برادری کی خاطر کسی طرح نہیں چھوڑ سکتا خواہ میری گردن جدا ہو جائے +

پادری ۱۳۔ عقل انہیں کہتی ہے کہ اگر ایک بھائی چوہڑا ان کے کوئیں سے پانی بھر کر اپنی پیاس بجھائے تو کیا ڈر ہے۔ لیکن شاستر تو کہتے ہیں۔ کہ اسے کسی طرح اجازت نہیں گو وہ جان سے جائے۔ کہاں ہیں وہ بہادر آریہ جو عقل کی رہنمائی پر ذات کی کچھ پرواہ نہیں کرتے +

آریہ۔ آپنے کسی شاستر کا حوالہ نہیں دیا۔ اور نہ شاستر کا یہ ارشاد ہے تمامتر اسکی بنیاد صرف آپ کی ذاتی عناد ہے جسکی بدولت آپ خواہ مخواہ کا الزام آریوں کے ذمہ لگا رہے ہیں۔ حضرت آریہ لوگ نہایت رحمدل ہوتے ہیں اور اسی رحمدلی کی بدولت ہمیشہ مفت پانی کے واسطے سبیلیں لگواتے ہیں اور عام رہگذروں مسافروں کو پانی پلاتے ہیں۔ چوہڑے۔ چمار۔ گورے۔ انگریز۔ کرانی۔ پادری۔ محمدی۔ یہودی۔ تمام آتے ہیں و سیراب جاتے ہیں۔ بلا رکاوٹ یا اجرت پانی پیتے ہیں۔ اور ان کی رحمت کے گو ظاہر نہیں مگر دل میں قائل ہوتے ہیں۔ اور اس کی نظیریں دور کیوں خاص آپ کے امرتسر میں موجود ہیں۔ ایک گرجا کے پاس دوسرے پادری صاحب کے بنگلہ کے راستہ میں۔ شاید ان سبیلوں کے سرد پانی سے آپکا جوش تعصب سرد ہو۔ چونکہ چوہڑے وچمار غلیظ ہوتے ہیں اور غلاظت اپنی نہیں دھوتے۔ اسواسطے وہ اپنا برتن اہل ہنود کے کنوئیں میں ڈال نہیں سکتے مگر مسلمان وغیرہ تو اکثر شہروں میں ہندؤں سے بیچیا پانی بھرتے ہیں۔ اور اہل ہنود ان سے کسی طرح کا پرہیز نہیں کرتے۔ آریہ

ذات کا آدمی کتنے ہی بڑے گناہ کا مرتکب کیوں نہ ہو۔ اس کو چنداں خیال میں نہ لانا چاہئے۔ مگر ایک نیچی ذات کا آدمی سخت سزا کے قوانین کا پابند ہے۔

آریہ۔ حضرت گناہ سب کے واسطے گناہ ہے۔ مگر عیسائیوں کے واسطے نہیں۔ کیونکہ انہوں نے ایک بیہودہ خیال خود قربانی کا پیدا کیا اسی لئے انہیں گناہ کی پرواہ نہیں کرنا چاہئے ان کے خیال میں اب گناہ رہا ہی نہیں۔ شیطان کا سر کچلا گیا۔ مسیح سب کے گناہوں کی عوض مصلوب ہوگیا۔ دوہ

لے لیا تخت حق مسیحا نے + جو گناہ کیجئے صواب ہے آج

شراب پینا ان کے ہاں گناہ نہیں۔ گوشت کھانا ان کے ہاں گناہ نہیں۔ جوا کھیلنا ان کے ہاں گناہ نہیں۔ کورٹ شپ کرنا ان کے ہاں گناہ نہیں پھسلانا اور رغلانا واقفوں کو گمراہ کرنا ان کے ہاں گناہ نہیں۔ تین خدا ماننا ان کے ہاں گناہ نہیں جو گناہ ہیں وہ غریب بنیوں کے واسطے ہیں تو وہ بمشل ظاہری رنگت کے گناہوں سے بھی سرخرو ہیں۔ مگر آریہ دھرم کے رو سے اگر کوئی اعلےٰ آدمی گناہ کرے تو وہ بہ سبب نادان یا ادنےٰ کے زیادہ مجرم ہے۔ دیکھئے۔

गुरुं वा बाल वृध्दौवा ब्राह्मणं वाव हु श्रुतम्।
आततायिनमायान्तं हन्याद् एवाविचारयन्

یہہ منوسمرتی ادھیائے ۸ کا شلوک ۳۵۰ ہے جسکا ترجمہ یہہ ہے

گورو ہو یا بالک ہو یا بوڑھا ہو یا برہمن ہو اگر اتیائے یعنی وچار رہت سجن لوگوں کو پیڑا (تکلیف) دیوے یا قتل کرے تو راجا کو واجب ہے کہ ضرور مروا ڈالے پھر منو کے اسی ادھیائے ۸ کے شلوک ۳۸۰ میں ہے کہ برہمن وید کے جاننے والے کو قتل نہ کرے۔ بلکہ اپنی قلمرو سے خارج کر دے۔ جیسے حبس دوام بعبور دریائے شور ساتھ ہی آپ اسی ادھیائے کے شلوک ۳۳۵ و ۳۸۴ کو بھی مطالعہ فرماویں اگر اس کو آپ رعایت جانتے ہیں تو قانون انگلشیہ مروجہ ہند میں جو رعایت یورپین کی ہے انکو کیا کہوگے۔ دیکھو تعزیرات ہند جیسے یہہ انسانی قانون ہے۔ ویسے ہی منو بھی انسانی قانون ہے۔ مگر یہہ بات مد نظر رکھنی چاہئے کہ وہ رعایت صرف براہمنوں یعنی فضلائے وید کے واسطے ہے اور یہہ تمام یورپین کے واسطے جس میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اور روزمرہ کے تجربہ میں بھی آپ جانتے ہونگے کہ بہتیرے ڈاکٹر لوگ گورا اور ہندوستانی کے مقدمہ میں تلی کا پھٹ جانا یا صاحب کا مختی میں ہونا وغیرہ باتیں ڈاکٹ میں لکھتے ہیں جس پر گورہ بری ہو جاتا ہے۔ اس کی مثالیں ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں ہیں۔ کہ صدہا ہندوستانی گوروں کے ہاتھ سے مارے گئے مگر ایک بھی گورہ پھانسی نہ ملا۔ ساتھ ہی موسیٰ کی توریت الہامی کو بھی نظر غور سے دیکھو پھر اعتراض کرو +

پادری ۸۔ ویدوں میں لکھا ہے کہ سنیاس کے بغیر سچا گیان ہو ہی نہیں سکتا اور بغیر گیان کے مکتی کا حصول امکان سے باہر ہے۔ لیکن صرف برہمن ہی سنیاس لے سکتا ہے۔ اس لئے دوسروں کو چاہئے کہ نجات سے ہاتھ دھو بیٹھیں (دیکھو منو تیا شتر اُپنشد)

آریہ۔ ویدوں کے رو سے نجات کا راستہ ہر ایک طالب حق کے لئے کھلا ہوا ہے کسی کے لئے بھی بند نہیں مگر تلاش شرط ہے کیونکہ جو صدق دل سے حق کی طرف رجوع کرے وہی کامیاب ہو سکتا ہے۔ سنیاس لینا اسی کے واسطے ضرور ہے۔ جو ست دویا جانتا ہو اور جو ودیا جانتا ہو وہی برہمن ہے۔ پس ہر

ایک باتمیز آدمی ہر علم سے آراستہ ہو کر نجات کی تلاش کر سکتا ہے۔ آپنے اسی واسطے منو تیا شتر کا بھی کوئی حوالا اور پتہ نہیں لکھا +

پادری ۹۔ وہ کتابیں جن سے مکتی کو ہدایت ہو نیکا طریقہ ملتا ہے شرتی یعنی وید ہیں مگر ساتھ اس کے یہہ بھی لکھا ہے کہ تمام کو ان کتابوں کے پڑھنے کا اختیار نہیں دیکھو شاریرک ادھیا ۱ پاد ۳ سوتر ۸

اور ۲ ۱ ۳ ۲

آریہ۔ جناب آپکا خیال اور حوالہ دونوں آپکے مخالف ہیں وہ اصل سوتر یہ ہیں

भूमा सं प्रसादाद् अध्युपदेशात ॥ वेदान्त अ० १
पा० ३ सू० ८ नानुमानमतच्छब्दात। वेदान्त ॥
अ० १ पा० ३ सू० ३ ॥

ترجمہ۔ نمبر ۱۔ بھوما پرمیشور کا نام ہے کیونکہ جو آتما اسی میں پرسن[illegible] کرتا ہے اور اسی کے اوپدیش سے آنند ہوتا ہے +

نمبر ۲۔ انومان سے سدھ پرکرتی ست یہاں مطلب نہیں ہے۔ کیونکہ لفظ سے ضمیر اور طرف جاتی ہے۔ دیکھئے آپ کے اعتراض کا یہاں نشان بھی نہیں

پادری ۱۰-۱۱۔ پھر منو ادھیا شلوک ۴ میں لکھا ہے کہ شودر کبھی وید پڑھنے کا ادھکاری نہیں ہو سکتا اسی کے چوتھے ادھیا کے شلوک ۹۹ میں منع ہے کہ کوئی آدمی شودر کو وید نہ سنائے اور نہ سکھلائے +

آریہ۔ ہم افسوس کرتے ہیں کہ یہاں بھی پادری صاحب کا منشا نظر نہیں آیا۔ بلکہ سراپا اس کے برخلاف پایا جاتا ہے۔ وہ اصل شلوک یہ ہیں۔

ब्राह्मणो जायमानो हि पृथिव्यामधिजायते ईश्वर-
ः सर्वभूतानां धर्मकोशस्य गुप्तये ॥ [illegible] ॥
विदुषा ब्राह्मणेनेदमध्येतव्यं प्रयत्नतः
शिष्येभ्यश्च प्रवक्तव्यं सम्यङ्नान्येन केनचित् ॥
१०३ ॥

ترجمہ۔ جب برہمن کا ظہور زمین کا رد وار سے دنیا میں ہوتا ہے تب ہی وہ دھرم کا ندھی اور سب پرانیوں میں افضل (اتم) مانا جاتا ہے +

وِدوان برہمن کا ہی فرض ہے کہ کوشش سے وید پڑھے اور ششیوں کو پڑھاوے اور کوئی نہ پڑھاوے +

پادری ۹۔ سوامی دیانندجی اس حقیقت کی تہ کو یہاں تک پہنچے کہ انہوں نے اس صاف صاف تعلیم کے اور نقشہ بنانے میں اپنی طرف سے کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا +

آریہ۔ ست گرنتھوں میں صدہا مثالیں اس قسم کی موجود ہیں۔ کہ برہمن کشتری برہمن علیٰ ہذا القیاس ویش شودر کرموں سے ترقی اور تنزل پاتے رہتے رہے۔ اور خود ویدک ہدایت کے مطابق آریہ لوگوں کا ہمیشہ اسی پر عملدرآمد رہا۔ پس سری مہاراج سوامی جی نے نہ تو کوئی اپنا نقشہ بنایا۔ اور نہ کسی نئی تعلیم کا خاکہ جمایا۔ ہاں ویدک ہدایت پھیلانے میں اور ویدورودھ بطالت کے مٹانے میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا جس کی ہی کوشش سے نتیجہ نیک حاصل ہوا خفتگان خواب غفلت کی آنکھیں کھل گئیں۔ کروڑوں آدمیوں کے کانوں تک ست دھرم کی منادی پہنچ گئی۔ روز افزوں آریہ دھرم کی ترقی ہو رہی ہے۔ حال میں ایک مشہور ریاست کے ایک لائق پنڈت نے جو سوامی جی کے بیچتے جی سخت مخالف

کا دھویدار ہے۔ بلکہ اس کے رلئیے سے انکار ہے ہم خود اس تقسیم کو نیاو عدل کے مخالف جانتے ہیں۔ مگر دوسری طرح عین انصاف مانتے ہیں۔ اور جہاں تک دیکھا جاتا ہے دوسری طرح کی تقسیم تمام دنیا میں موجود ہے ؁

مسلمانوں میں۔ مولوی۔ شیخ شجاع سپاہی۔ تاجر۔ خدمتگار۔ عیسائیوں میں پادری۔ ملٹری مین۔ ٹریڈرز۔ سرونٹ۔ بودھوں میں۔ شرمنی۔ یودھا۔ ویش۔ شودر۔ ایرانیوں میں۔ برہمن۔ چترین۔ وچتری۔ باس سودی وسوا۔ آریوں میں برہمن۔ راجنیا۔ ویش۔ شودر۔ ظاہر ہے کہ ودیا کا اوپدیش منہ سے ہوتا ہے اور علم و دیا بادیا ہر ایک کام سے حکماؤں کے بزدیک مکھ یعنے اول ہے۔ علاوہ بریں علم کا حاصل کرنا انسان کے واسطے سب کاموں سے ضروری ہے۔ کیونکہ بغیر علم کے انسان میں کوئی شرافت نہیں اور خدمتگار۔ دولتمند۔ بہادر تینوں سے عالم کا درجہ مکھ یعنے فسٹ نمبر ہے۔ اس واسطے عالم یعنی برہمن کو اس سے نسبت دی گئی۔ اور نیز کیونکہ انسان کے جسم میں جس طرح مکھ کا کام اوچارن ہے۔ ایسا ہی برہمنوں کا اوپدیش کرنا ہے۔

شجاعت جسے قوت بھی کہتے ہیں اس کا بازو سے تعلق ہے۔ اور با صطلاح حکما خصوصًا بازو سے منسوب ہے۔ اور ویدک لغات میں لفظ باہو بازو کے معنے بل کے ہیں۔ پس جس میں قوت بازو زیادہ ہوگا۔ اسے بلوان یا راجنیہ کہیں گے۔ اور لفظ کشتری کے بھی یہی ارتھ ہیں۔ بایں خیال ان کا ظہور بل یا باہو۔ یا بازو سے ظاہر کیا گیا ہے۔ بیوپار کے واسطے سفر۔ دور دراز یا قلبہ رانی وغیرہ کاموں کی ضرورت ہے۔ حرکت کا تمام انحصار رانوں پہ ہے اگر تیس زور نہ مانیں تو بیوپار کا کام خام ہے۔ اسی واسطے ان کا ظہور رانوں سے بتلایا گیا ہے ؁

بیوقوفی یا خدمت گاری بہت ہی قریب ہے۔ اور جاہل محض سے سوائے خدمتگاری کے اور کچھ نہیں ہو سکتا اس واسطے شودر پنے کو پاؤں سے نسبت دی گئی۔ یعنی انسانیت کے واسطے علم مکھ کام ہے۔ شجاعت دوسرے درجہ پہ اور تجارت تیسرے درجہ اور خدمت سب سے نچلے درجہ پر ہے۔ جس طرح انسانی جسم میں بلحاظ قواعد اور خواص اور نیز بلحاظ مقدار کے منہ۔ بازو۔ ران۔ پاؤں ہیں۔ اسی طرح انسانوں میں برہمن کشتری ویش شودر ہیں اگر کوئی حق بینی کی نگاہ سے اس قدرتی تقسیم کو دیکھے۔ تب وہ اس کی اعلیٰ ہدایت اور فاضلانہ استعاروں سے آگاہی حاصل کر سکتا ہے۔ (مفصل دیکھو وید بھاش بھومکا صفحہ ۲۳۲)

پادری ۴۔ سوامی دیانند جی نے ان کے حق میں یہ بات اچھی نہ کی کہ انہوں نے ویدوں کے علاوہ اور بہت سی کتابوں کی تعلیم کو بھی سچا مان لیا۔ اور انہیں کامل سند تسلیم کر لیا۔ اور انہوں نے آریہ سماج کی عمارت کا ایک حصہ ان کتابوں کے ستونوں پر استادہ کیا۔ لیکن یہ کتابیں ان کے دعووں کو مضبوط کرنا تو کجا بلکہ بیہودہ ٹھہراتی ہیں ؁

آریہ۔ پادری صاحب اخلاق اور معقولیت سے آپ کوسوں دور ہوتے جاتے ہیں۔ بعوض کسی پر اعتراض کرنے کے بیہودہ گوئی دانائی سے بعید ہے داناؤں کا قول ہے۔ ؎

اول اندیش وانگہے گفتار ؁ پائے پیش آمدہ است پس دیوار

آریہ سماج کی عمارت کی بنیاد وید مقدس کی تعلیموں پر ہے۔ اور کسی کتاب پر نہیں مگر ہاں البتہ آریہ مہاتماؤں کی تصانیف۔ اور فلاسفروں کی تالیف کردہ کتب بھی ہم نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی اسی فیض الہی کی برکات ہیں فانوس اور ہیں مگر نور وہی ہے۔ البتہ کسی کتب کی جو تعلیم وید کے مخالف ہو۔ وہ ہمیں کسی طرح تسلیم نہیں۔ اور سب مخالفوں سے پہلے ممبران سماج اس کی تردید کرنے پر موجود ہیں (دیکھو اصول نمبر ۴)

پادری ۵۔ برہمن اور راجپوتوں کی ذاتوں کا بیان ذیل عبارت میں پایا جاتا ہے ؁

رگوید منڈل اسکت ۱۰۸ منتر ۷

رگوید منڈل اسکت ۱۴۴ منتر ۵۴

یہ تعلیم ذات کی ہمیشہ نہیں معنوں میں سمجھی جاتی تھی۔ جیسا کہ آج کل ان معنوں میں جو آریہ بیان کرتے ہیں۔ (دیکھو شنکر آچاریہ اور ساین آچاریہ کی تصانیف) ؁

آریہ۔ ہم افسوس کرتے ہیں کہ بلا سوچے سمجھے پادری صاحب کیوں غیر مفید حوالہ درج کر دیتے ہیں۔ جن سے سوائے ان کی ناواقفی کے اور کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ رگوید کے منتر نمبر ۷ میں جس لفظ کا ارتھ آپ راجپوت دستیدوں کی موجودہ ذات کرتے ہیں۔ وہ اصل سنسکرت ہے۔ جس کے معنے راجا کا گھر ہے۔ نہ کہ راجپوتوں کی قوم کیونکہ وہ چار ذاتوں میں کشتری ہیں کوئی پانچواں درن نہیں۔ جب یہ حال ہے تو صاف ظاہر ہے کہ ذات کی تعلیم ہمیشہ سے انہیں معنوں میں لیجاتی ہے۔ جیسا کہ آریہ لوگ مانتے ہیں نہ کہ آپ کے باطل خیال کے مطابق شنکر یا ساین کا حوالہ آپ کو دینا مناسب نہ تھا کیونکہ لکچر نمبر ا کے صفحہ ۶ پر اسکا اشارہ تک نہیں۔ مگر واضح ہو کہ شنکر آچاریہ جنم سے نہیں مانتا بلکہ مثل ممبران سماج کے کرم سے مانتا ہے (دیکھو بجر سوچی) اور اگر مفصل دیکھنا چاہو تو ورن بیوستھا مطبوعہ ودیا درپن میرٹھ ۱۸۸۶ء ملاحظہ کرو ؁

پادری ۶-۸۔ منوجی جس کو پنڈت دیانند جی اپنی بڑی سند مانتے ہیں۔ بیان کرتے ہیں۔ دیکھو منو ادھیائے اشلوک ۳۱ و ادھیائے ۱۳ اشلوک ۴۴ و ادھیائے ۱۸ شلوک ۶۵-۶۷۔ اور تیترہ برہمن ادھیائے ۱ واک ۲۶۔ اور منو ادھیائے ۹ سلوک ۲۶۔ اور ششت پتھ برہمن ۱۴۔ ادھیائے ۴-۲-۲۳ وغیرہ۔ ہم اور بہت سی مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن ہم خیال کرتے ہیں۔ کہ یہی کافی و وافی ہونگی۔ کیونکہ ان سے یہ بات ثبوت کو پہنچ گئی ہے۔ کہ ویدمت کے مطابق پیشور نیا کاری نہیں ؁

آریہ۔ تیتری برہمن مستند گرنتھوں میں نہیں دیکھو اپنا لکچر نمبر ا صفحہ ۶ ششت پتھ میں کہیں ایسا ذکر نہیں باقی رہے منو کے شلوک ان کی بابت یہ عرض ہے۔

نمبر ا۔ بیر دھی کے لئے برہمن کشتری۔ ویش۔ شودر مکھ باہو ارو پاد سے ظہور ہوئے۔ یعنے گنوں سے

نمبر ۲۔ ہاتھی خیز رنگ شودر آدمی یعنے بیوقوف اور بد چلن اور شودر یعنے خوک یہ تموگن والے ہیں ؁

یہ اور باقی دونوں شلوک ہمارے کسی طرح مخالف نہیں بلکہ گن کرم سبھاؤ انوسار برتاؤ کرنیکا ذکر ہے

پادری ۸۔ بنی انسان کی پیدائش مختلف درجوں میں ہے۔ اگر کوئی اونچی

نمبر ا۔ ترجمہ۔ ا یہ سوتر اس سوال کا کہ کرتا ہے بھوگتا ہے۔ جواب دیتا ہے۔ کہ بھوگتا جدا ہے۔ اور ہم کو اس کا پرمان حکمت میں ملتا ہے۔

ترجمہ پرکرتی کے کاریہ اور کارن ایک ہیں۔ ا نہیں شبد کے سننے سے۔

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्न व्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा दृष्टान्तानुपरोधात् वेदो अ० १ पा ४ सू १८-२४

ترجمہ نمبر ۲۔ جیمنی یہ کہتا ہے۔ کہ جو آدی کا درشن اپنشد پرماتما کے جاننے کے لئے ہے۔ اس میں اور ۲۰ کی ستی بھی ہے۔ کہ اپنشد کے سوال و جواب سے بھی یہی بات ظاہر ہوتی ہے۔

اور پرکرتی کا درشن برہم کی تحقیقات کے واسطے ہے۔ کیونکہ ایسا ماننے سے اپنشد کے دعوے اور مثال میں کچھ غلطی واقعہ نہیں ہوتی۔

نمبر ۳۔ یہ پتیک گرنتھ مستند میں سے نہیں ہے۔ اس واسطے ہم اس پر غور نہیں کرتے (دیکھو لکچر نمبر ا جواب صفحہ ۳ کا آخری نوٹ)

نمبر ۴۔ میتری برہمن مستند گرنتھوں سے نہیں ہے (دیکھو اپنا لکچر نمبر ا صفحہ ۶)

نمبر ۵۔ چھاندوگیہ اپنشد میں ادھیائے ۹ کوئی نہیں بلکہ اس کی تقسیم تو پرپاٹھک اور کھنڈوں پر ہے۔ اس میں کل آٹھ پرپاٹھک ہیں۔ جس کے چھٹے پرپاٹھک کو میں نے پڑتالا۔ کوئی منتر جیو برہم کی ایکتا کا نہیں ملا۔

نمبر ۶۔ کٹھوپنشد کے ادھیائے ۳ میں کوئی منتر نمبر ۹ ا نہیں ہے۔ ہاں ادھیائے ۲ ولّی ۲ میں نمبر ۹ پر ایک واکیہ ہے جسکا ترجمہ یہ ہے۔

جس وقت انسان کسی کو مارتا ہے۔ اس وقت جو یہی جیو کو مارنیوالا سمجھتا ہے۔ اور جسکو مارتا ہے۔ جو اسے مرگیا سمجھتا ہے۔ وہ دونوں طرح سے لوگ نہیں جانتے ہیں۔ کیونکہ اصل میں جو ایک غیر مادی اور غیر فانی انادی طاقت ہے وہ نہ مرتی اور نہ مارتی ہے بلکہ صرف شریر کا ویوگ ہوتا ہے اور اسی کا مفصل ذکر واک نمبر ۸ ا میں اس سے پہلے بھی موجود ہے۔

نمبر ۷ سے ۹ تک حوالجات غیر مستند ہیں (دیکھو لکچر نمبر ا کا صفحہ ۶) اس واسطے ہم بالکل بیجا حوالوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے ہیں۔

پس ہم ثابت کر چکے ہیں کہ قدیم زمانہ کے رشی نے ایسا نہیں مانا۔ اور اگر خدانخواستہ کسی نے مانا ہو تو خود رشیوں کے ہی قول کے مطابق وید کے خلاف رائے دھرم سے سمبندھ نہیں رکھ سکتی۔ کیونکہ وید ہی راستی اور معقولیت کی بنیاد ہے۔ مفصل دیکھو رگوید منڈل ۱۰ انوواک ۱۰ سکت ۱۱۹ منتر ا سے ۱۳ تک۔ ایضاً رگوید منڈل ا۔ انوواک ۲۲ سکت ۱۶۴ منتر ۲۰ ایضاً یجروید ادھیائے ۴۰ ا سے ۷ تک۔

ویدوں میں پرمیشور کے پریم کا ہونا اصل میں تو خود پادری صاحب کو بھی اقبال ہے چنانچہ انہوں نے صفحہ ۵ و ۶ پر سات حوالے ویدوں اور شاستروں کے لکھے ہیں اور ہم نے بھی جابجا اس بات کو ثابت کیا ہے۔ کہ ویدوں میں ایشور پریم بھگتی اور جیو اور برہم کا سمبندھ کس خوبی سے ارشاد کیا گیا ہے۔

اخیر میں پادری صاحب کہتے ہیں۔ الغرض ہم دیکھتے ہیں کہ آریہ لوگ بیان کرتے ہیں کہ وید خدا کی محبت سے معمور ہیں۔ ہم کو بعض فقرات ایسے ملتے ہیں جن میں یہ بیان ہے"

(دیکھو صفحہ ۴ و ۵) جس طرح پادری صاحب کو کچھ اقبال ہے پرمیشور کریگا۔ کہ ہماری اس دوسری گذارش کو پڑھکر کچھ کامل ہو جاوینگا۔ کیونکہ تمام دنیا میں صرف

وید ہی ہیں جو خدا کے اوصاف کو تمام و کمال نہایت خوبی و عمدگی سے تبلانے اور معقولیت سے سمجھاتے ہیں۔ بوجوہات ذیل

اولاً۔ وید انسان کو فعل مختار بتلاتے ہیں۔ اور نیکی یا بدی کرنے پر مجبور بائیبل کی طرح نہیں ٹھہراتے۔

ثانیاً۔ پرمیشور سب انسانوں کا مالک اور حاکم ہے۔ جتنے نیک و بد کام انسان کرتے ہیں اس کی سزا و جزا دیتا ہے۔ ہمارے فعلوں کا خود فاعل نہیں

ثالثاً۔ ویدوں کے مطابق پرماتما کی قدرت انادی میں انادی زمانہ سے انادی روحیں اور مادہ موجود ہے اور سرب شکتیمان ہونے سے وہ ہمیشہ ان کا بنانے والا ہے۔ بائیبل کی کی طرح ۵-۶ ہزار سال سے ہی خدا دنیا نہیں بن گیا۔ اور نہ دنیا خدا کا حصہ ہے۔

رابعاً۔ وید معقولیت سے راستی کے قبول کرنے کی ہدایت دیتے ہیں۔ بائیبل کی طرح عقل کو برج بابل میں مقفل کرنے کی ترغیب نہیں دیتے۔

ان مندرجہ بالا وجوہات سے وید مقدس میں پرمیشور کا پریم پرمیشور کا انصاف پرمیشور کا گیان بلکہ وہ سرب شکتیمان ثابت ہوتا ہے۔ تو بیشک ہر ایک بے تعصب آدمی کا دل ان کی سچائی کا قایل ہو سکتا ہے۔ مگر ہٹ دھرمی آدمی باوجود اس قدر صداقتوں کے بھی دنیاوی چند روزہ عیاشی کی خاطر ست کو قبول کرنے سے ملول ہوتا ہے۔ اس کے دل کی آنکھیں گناہوں کی تاریکی کے سبب راستی کو نہیں دیکھ سکتیں۔ حالانکہ وہ آفتاب سب سے زیادہ روشن ہے۔ اسے پرماتما و دیا کا پرکاش کر اور اودیا کا ناش۔

لکچر نمبر ۳ کا جواب

پادری صاحب نے اس لکچر نمبر ۳ میں بزعم خود یہ بات ثابت کی ہے۔ کہ وید وکت پرمیشور نیا کاری نہیں۔ ہم نے ان کا لکچر آغاز سے انجام تک پڑھا۔ مگر ان کی کسی دلیل سے بھی تسلی نہ ہوئی اور یہی وجہ ہے کہ ہم ان کی تردید کرتے ہیں۔ ورنہ راستی کے قبول کرنے سے ہمیں کوئی انکار نہیں۔ البتہ اتنا ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ پادری صاحب نے حق نمک اچھا ادا کیا۔ ہم اس جواب میں ان کے دلایل پر غور کر کے جتلائینگے کہ ان میں کس قدر کمزوریاں موجود ہیں۔

پادری۔ ۳۔ چاروں ویدوں کا کلی اتفاق ہے۔ کہ پرمیشور نے آدمیوں کو چار ذاتوں میں پیدا کیا ہے۔ یعنے منہ۔ بازو۔ ران۔ پاؤں سے۔ ہم اپنے پڑھنے والوں کو حاصل کر مطلع کرتے ہیں۔ کہ ذات کا مسئلہ برہمنوں کی ساخت نہیں ہے جیسا کہ ہمارے آریہ بھائی ہمکو یقین دلانا چاہتے ہیں۔ بلکہ تو ویدوں کا مسئلہ ہے اور صریح اور صاف عبارت میں لکھا ہوا ہے۔ انسان کی پیدائش کا یہ نشان پرش سکتا میں جو رگ۔ سام۔ یجر۔ اتھرو چاروں ویدوں میں یکساں ہے مندرج ہے۔

آریہ۔ اس بارے میں ہم عرف بہت کچھ پادری صاحب سے اتفاق کرتے ہیں۔ مگر جہاں تعصب کو کارفرما کر حق سے روگردانی ہے اس کے مخالف ہیں۔ بیشک یہ مسئلہ کہ انسانی مدارج کی تقسیم بلحاظ لیاقت چار طرح سے حصلیا پر کی گئی آریہ سماج کو تسلیم ہے۔ لیکن اگر صرف ذات کے لحاظ سے کوئی اس تقسیم

ہوں پس جاکہ آجکل کے پادری یا عیسائی یا کیتھی کسٹ لوگ جن کی نجات یا خدا تک رسائی بقول بائیبل کے کسی طرح بھی ممکن نہیں ہوسکتی یا جائیں نیاء کاری پرمیشور عدالت سے کبھی نہیں ہوگیگا ❊

پادری ۔ ۷۔ علاوہ ازیں اس سے یہہ بھی پایا جاتا ہے۔ کہ انسان صرف اپنے اعمال کی جزا ہی نہیں پاتا۔ بلکہ وہی کرم کرتا ہے جو پرمیشور نے اس کے لئے مقرر کئے ہیں یہاں تک کہ ان کو مرضی اور اپنے کاموں پر کسی قسم کی آزادی نہیں ❊

آریہ ۔ یہ خیال بالکل باطل ہے اور ست شاستروں کے خلاف ہونے سے داناؤں کے ماننے قابل نہیں ۔ چنانچہ وید میں ارشاد ہے ❊

कुर्व्वन्नेवेह कर्म्माणि जिजीविषेच्छतं समाः एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे ॥ य० ॥ अ० ४ मं० २ ॥

ترجمہ ۔ پرمیشور آگیا دیتا ہے کہ منش سو برس پر سینت جب تک زندہ رہے تب تک کرم کرتا ہوا جینے کی اچھیا کرے ۔ پس صرف ہم ہی آپ کی رائے کے مخالف نہیں ۔ بلکہ تمام رشی منی جتے کہ ہو دھگیت تیا پرنا تما اس اعتقاد کے برخلاف ہدایت دیتا ہے کہ انسان کام کرنے میں عمل مختار ہے ۔ اسی واسطے جزا و سزا اور بنا بران آپ کا قول کسی طرح قابل اعتبار نہیں ❊

پادری ۔ ۷ و ۸ ۔ اس امر کے ثبوت میں فقرات ذیل کا حوالہ دیا جاتا ہے ۔ شاریرک اوضیائے ۲ پاد ۳ سوتر ۱۷ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۴ وچن سے صاف صاف یہہ تعلیم حاصل ہوتی ہے کہ انسان کو یونہی کچھ نہیں ملتا ۔ جو کچھ اسے دیا جاتا ہے ۔ اس کے اپنے اختیار میں نہیں ہیں ۔ بلکہ خدا سے مقرر ہو چکے ہیں ۔ اس تعلیم کی رو سے یہہ جاننا کہ خدا محبت ہو سکتا ہے نہایت ہی دشوار ہے ❊

آریہ ۔ حضرت اس میں آپنے کمال غلطی کی اور بلا سوچے سمجھے انصاف اور راستی کی طرف سے آنکھیں موند کر یہ رائے قایم کی ۔ ہم اصل سوتر معہ ترجمہ کے تحریر کرتے ہیں ۔ غور سے مطالعہ اقدس میں لائیں

नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः अ० २ पा० ३ सू० १७

परात्तु तच्छ्रुतेः अ० २ पा० ३ सू० ४१ ॥

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः । मन्त्रवर्णात् अ० २ पा० ३ सू० ४४ ॥

अ० २ पा० ३ सू० ४२ ॥

نمبر ۱۷ ۔ ترجمہ ۔ جیو آتما کی اتپتی نہیں ہے ۔ کیونکہ نہیں بنی گئی ۔ اسواسطے کہ وہ نت ہے ۔ شرتیاں (وید) مقدس اسے اناتی کہتے ہیں ❊

نمبر ۴۱ ۔ میں سوال ہے کہ جیو کے کرم پرمیشر سے بنے گئے اگر ایسا ہے تو ایشور پر تعصب و ظلم کا الزام لگتا ہے ۔ حالانکہ ایشور ایسا نہیں ہے ۔

نمبر ۴۲ ۔ میں سوتر نمبر ۴۱ کے اعتراض یا سوال کا جواب ہے جو کرم پچھلے جنم میں یا پہلے کئے گئے ہیں ان کی اپیکشا سے یہہ سومنشا کرم نہیں بلکہ گذشتہ کاموں کا پھل ہے پاپ وپن کی سزا وجزا دینے والا ایشور ہے ۔ اس واسطے تعصب یا ظلم اس پر عاید نہیں ہوسکتا ورنہ وید میں وہ امر و نہی کا حکم نہ دیتا ❊

بیاس جی نے اس اعتراض کا کہ جیو پرمیشر کی آنش ہے ۔ سوتر نمبر ۴۳ میں جواب دیا ہے کہ پرمیشر کا انش نہیں ہے ۔ مختلف سو بھاؤں کے سبب بلکہ داس کی طرح ہے

نمبر ۴۴ ۔ سوتر کو نمبر ۴۳ کے ثبوت میں پیش کیا ہے ۔ کہ وید میں بھی یہہ ذکر ہے ۔ کہ وہ

پرمیشر کا انش نہیں ۔ پادری نے ان ہر چہار سوتروں کا بے طرح اور بے ترکیب بے قاعدہ طور سے اصلی نہیں صرف بناوٹی ترجمہ لکھا ہے ۔ حضرت کو یہہ بھی معلوم نہیں کہ کون سوتر سوالات اور کون اس کا جواب ۔ ناظرین خود ہی حق و باطل میں تمیز حاصل کر سکتے ہیں ۔ کہ پادری صاحب تحقیق شاستر میں کہاں تک پہنچے ہیں ۔ یہاں پر مناسب ہے کہ نمونہ کے طور پر کچھ بائیبل کے غدا کے ظلم و جور و بے انصافی کا اظہار کیا جاوے تب نوح بولا کہ کنعان ملعون ہوا ۔ وہ اپنے بھائیوں کے غلاموں کا غلام ہوگا ۔ (پیدائش $\frac{9}{25}$) کیوں کہ میں خداوند تیرا غیور خدا ہوں ۔ اور باپ دادوں کی بدکاریاں ان کی اولاد پر جو مجھ سے عداوت رکھتے ہیں تیسری چوتھی پشت تک پہنچاتا ہوں ۔" (خروج $\frac{2}{20}$) اور جب ہنوز لڑکے نہ پیدا ہوئے اور نہ نیک و بد کے فاعل تھے ۔ کہ جن پر خدا کا ارادہ جو کاموں پر نہیں بلکہ بلانے والے پر موقوف ہے قایم ہے تب ہی اس سے کہا گیا کہ بڑا چھوٹے کی خدمت کریگا ۔ جیسا لکھا ہے کہ میں نے یعقوب سے محبت رکھی اور عیسو سے عداوت (یہاں تک لکھکر حضرت پولوس مجمل طور پر اقرار کرتے ہیں ۔ کہ) پس ہم کیا کہیں کیا خدا کے یہاں بے انصافی ہے (یہاں پر اس ظلم سے صاف اقرار کرنا پڑا ۔ مگر عیسوی حکمت سے ٹالتے ہیں) کہ ایسا نہ ہووے ۔ کہ وہ موسٰے سے کہتا ہے کہ جس پر رحم کیا چاہتا ہے اس پر رحم کرونگا ۔ اور جس پر قہر کرنی چاہتا ہوں اس پر قہر کرونگا ۔ پس یہ نا چاہتیوں سے نہ دوڑنے والے بلکہ خدا کے رحم پر موقوف ہے ۔ کیونکہ کتاب میں وہ فرعون سے کہتا ہے ۔ کہ میں نے اس لئے تجھے برپا کیا ہے ۔ کہ تجھ پر اپنی قدرت ظاہر کروں اور میرا نام تمام روئے زمین پر مشہور ہو وے پس جس پر وہ چاہتا ہے رحم کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے سخت کرتا ہے ۔" (رومیوں کا خط $\frac{4}{11}$) لیکن خداوند نے فرعون کے دل کو سخت کر دیا ۔ اس لئے ان کا جانا نہ چاہا ۔" (خروج $\frac{1}{20}$) اور جب فرشتے نے اپنا ہاتھ بڑھایا ۔ کہ یروشلم کو تباہ کرے تو خداوند بدی کرنے سے پچھتایا اور داؤد نے جب اس فرشتے کو جو لوگوں کو مارتا تھا دیکھا تو خداوند کو کہا دیکھ گناہ تو میں نے کیا ۔ اور یہ مجھ سے ہوئے پران بھیڑوں کا کیا قصور (دیکھئے صریحاً خدا کے ظلم اور نادانی کا اقرار ہے) سموائیل ۲ باب ۲۴ ۔ آیت ۱۶ و ۱۷)

پھر لکھا ہے "کون ہے جو کہتا ہے اور وہ ہوتا ہے ۔ جس وقت خداوند نے اس کا حکم نہیں دیا کیا اللہ تعالٰے کے منہ سے بھلا اور برا نہیں نکلتا ۔" یرمیاہ کا نوحہ باب ۳ ۔ آیت ۳۷ و ۳۸ پھر لکھا ہے "میں ہی روشنی کو بناتا ہوں اور تاریکی پیدا کرتا ہوں میں سلامتی کو بناتا ہوں اور بلا کو پیدا کرتا ہوں ۔ میں ہی خداوند ان سبھوں کا بنانیوالا ہوں ۔" لیشعیا ہ باب ۴۵ ۔ آیت ۷ ۔ ان تمام آیات پر غور کرنے سے ہر ایک دانا اور سمجھدار آدمی جان سکتا ہے کہ بائیبل خدا پر کیا کیا الزام لگاتی ہے ۔ اور کن کن خرابیوں اور گناہوں کا اسے مصدر بتاتی ہے ۔ بائیبل انسان کو چو ٹھیرائی ہے اور گناہ کرنے پر اسے قصور بتلاتی ۔ بھلا اس سے بڑھکر بدی پھیلانے والی تعلیم اور کہاں ہوگی ۔ اس کے ساتھ دیکھو یوحنا کی انجیل باب $\frac{1}{2}$

پادری ۔ اگر فی الحقیقت اس کا ہمارے ساتھ پریم ہوتا اور وہ ہمیں پیار کرتا رہتا تو وہ ہم سے اچھی کام نہ کرواتا ۔ تا کہ ہمیں اس کا اجر دیتا ۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے بقول آریہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعضوں سے بدی کرواتا ہے اور بعضوں سے نیکی ۔ پس ہم کس طرح مانیں ۔ کہ خدا محبت ہے ۔

آریہ ۔ یہہ آپکے تمام اعتراض بائیبل کی تعلیم سے چشم پوشی و اغماض ہے ۔ ہم بھی

کی ایسی ہی مذاہتیں ہونگی۔ کیونکہ وہ خود ہی اناجیل میں ایسا ہی فرماتا ہے۔ "اُنھوں نے انہیں جواب دیکے کہا کہ اس زمانے کے بد اور حرامکار لوگ نشان ڈھونڈھتے ہیں"۔ "اے ریاکارو تم آسمان کی صورت کو امتیاز کر سکتے ہو پر وقتوں کی نشانیاں نہیں دریافت کر سکتے اس زمانے کے بد اور حرامکار لوگ نشان ڈھونڈھتے ہیں"۔ (متی کی انجیل باب ۱۲ و ۱۶) اگرچہ ان کے ایسے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ کس قسم کی محبت سے تلاش کرتے ہیں اور راستی سے انہیں کسقدر روشنی ہے۔ مگر پھر بھی ہمیں بموجب اصول نمبر ۴ کے ان اعتراضوں پہ غور کرنا ضروری ہے۔

پادری - ۴ - ۴ - "خدا محبت ہے ہم اپنے ارد گرد ہر ایک طرف اس نرالی حقیقت کی شہادت پاتے ہیں۔ ہمارا اپنا دل ہم کو اس بات سے قائل کر رہا ہے کہ یہ محبت ہم کو اسلئے عنایت نہیں ہوئی۔ کہ بنی انسان اس کے لئے مستحق ہیں۔ بلکہ وہ ایک کریمانہ عطیہ ہے۔ اور نہ اسلئے کہ ہم اس کے حقدار ہیں بلکہ اسلئے خدا مہربان اور رحیم ہے"۔

آریہ - ایشور اور اُسکا پریم ایک ایسا مسئلہ ہے۔ جسکے ہر ایک پہلو کو ہمیں نہایت غور سے بچارنا چاہیئے۔ پرماتما کی نسبت اکثر باتوں کے سمجھنے میں انسان غلطی کرتا ہے اور یہ غلطی اُسکی روحانی تاریکی کا باعث ہے پریم ایک علت ہے۔ اور وہ بغیر کسی لگاؤ کے نہیں ہوتی اس جگہ بالطبع سوال پیدا ہوتا ہے کہ پرمیشور نے ہم سے کیوں پریم کیا اور اُسکی کیا وجہ ہے کہ وہ امریکہ کے وحشیوں نیوزلینڈ کے جنگلیوں افریقہ کے حبشیوں ہندوستان کے بھیل گونڈ سے ایسا پریم نہیں کرتا اور یہ بات تو ہر ایک دانا کی مسلم ہے کہ ہر ایک کام کا کوئی نہ کوئی سبب ضرور ہے۔

پس عقل کل پرماتما کے پریم کی بھی کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہونی چاہیئے اگر کہیں کہ پریم اُسکا خاصہ ہے اور بلا کسی سبب کے ہے۔ تو یہ علم و تجربہ کے برخلاف ہونے سے غلط ہے ہم دیکھتے ہیں کہ بہ نسبت سکھیوں کے دُکھی زیادہ ہیں۔ بہ نسبت ڈاکٹروں کے بیمار زیادہ ہیں بہ نسبت عابدوں کے ریاکار زیادہ ہیں کیا کوئی سمجھ والا آدمی کہہ سکتا ہے کہ خدا نے اُن سے پریم کیا۔ محبت کی و یا کی ہرگز نہیں۔ کیونکہ پریم ظلم نہیں۔ اور نہ پریم زحمت ہے اب دیکھنا چاہیئے کہ اسکا کارن کیا ہے جس طرح اُسکا پریم مسلم ہے اُسی طرح اُسکا انصاف بھی تمام حق پرستوں کو مسلم ہے۔ پھر ایسے بیہودہ خیالوں کو دور کر کے ہمیں ایسا سوچنا چاہیئے کہ ایشور کی صفات میں بھی تضاد نہ آئے اور ست دھرم کا پرکاش اور سچا پریم ظاہر ہو جائے اُسکے پریم کو بھی عام کرو اور انصاف کو بھی عام۔ ہمارے واسطے چاند۔ سورج۔ زمین۔ ہوا پانی۔ آگ۔ غلہ وغیرہ گوناگون نعمتیں پیدا کیں۔ یہ اسکا پریم ہے ہمارے کرموں کے مطابق سزا و جزا دیتا ہے۔ ہماری جسمانی بناوٹ ہمارے اعمالوں کے مطابق بنائی۔ یہ اُسکا انصاف ہے۔ وہ ضرور ہمارے اعمالوں کے مطابق پھل دیتا ہے۔ کیونکہ منصف ہے۔ مجرم کو سزا نہ ملنے سے اُسکی شرارت زیادہ بڑھ جاتی ہے اور شرارت کا زیادہ بڑھنا راستی کا ستیاناش ہوتا ہے۔ کہ شرارت پسند راستی کا دشمن ہے۔ اسواسطے پریم اعمالوں کے متعلق نہیں بلکہ جسمانی بناوٹ دُکھ سکھ وغیرہ اعمالوں سے وابستہ ہے۔

چنانچہ بائیبل بھی اکثر جگہ اسکا اقرار کرتی ہے "اے خداوند تیرے کام کیا عظیم ہیں۔ تیرے منصوبے نہایت عمیق ہیں۔ نادان آدمی نہیں جانتا اور ناداں اسے نہیں سمجھتا جبکہ شریر گھاس کی مانند اُگتے ہیں۔ اور سارے بدکردار لہلہاتے ہیں تو یہ اسلئے ہیں کہ وے ابد تک فنا ہو جاویں" (زبور ۹۲ آیت ۵ سے ۷ تک) پھر لکھا ہے "ایسا کرنا تجھ سے بعید ہے کہ نیک کو بد کے ساتھ مار ڈالے۔ اور نیک بد کے برابر ہو جاوے۔ یہ تجھ سے بعید ہے۔ کیا تمام دنیا کا انصاف کرنے والا انصاف نہ کریگا" (پیدائش باب ۱۸ آیت ۲۵ و ۲۶) پھر لکھا ہے۔ "کیا خدا بے انصافی کرتا ہے۔ یا قادر مطلق راہ عدالت سے بھٹکتا ہے"۔ (ایوب باب ۸ آیت ۳) پھر لکھا ہے "صاحبان دانش تم سن رکھو خدا سے ہرگز نہیں ہوسکتا ہے کہ وہ شرارت کرے۔ اور یہ کبھی نہیں کہ قادر مطلق بدکار بنے کیونکہ وہ ہر ایک آدمی کو اسکے عمل کے مطابق بدلا دیتا۔ اور ہر ایک انسان سے اُسکی چال کے موافق سلوک فرماتا یقیناً خدا ناحق نہیں کرتا۔ اور قادر مطلق عدالت میں خلل نہیں ڈالتا۔ (ایوب باب ۳۴ آیت ۱۰) پھر لکھا ہے "تب ہر ایک کو اُسکے اعمال کے موافق بدلا دیگا"۔ متی ۱۶/۲۷ پھر لکھا ہے "دیکھو میں جلد آتا ہوں اور میرا اجر میرے ساتھ ہے۔ تاکہ ہر ایک کو اُس کے کام کے موافق بدلا دوں۔ میں الفا اور امگا۔ ابتدا اور انتہا اوّل و آخر ہوں۔ مبارک وے ہیں جو اس کے حکموں پر عمل کرتے ہیں"۔ (مکاشفات ۲۲/۱۲-۱۴)

پادری - ۷ - آریہ مت کی تعلیم سے واضح ہوتا ہے کہ خدا آدمی کو کوئی چیز مفت نہیں دیتا۔ جو کچھ اُسکو ملتا ہے۔ اُسکے کرموں کا پھل ملتا ہے۔

آریہ - بے شک یہی ہمارا اعتقاد ہے اور اسی اعتقاد پر ست دھرم کی بنیاد ہے مستحق کو خلعت واجبی سے سرفراز فرمانا۔ اور غیر مستحق کو محروم رکھنا عین عدالت خداوندی ہے جسمیں کسیکی رو رعایت نہیں۔ افسوس کہ عیاش لوگ چوری کرتے ہیں۔ زناکاری کے عادی ہیں بدمعاشی ان کے دلمیں جاگزیں ہے۔ اور اُسپر مسیح وغیرہ کے کفارہ پر بھروسہ رکھکر خلاصی کی امید رکھتے اور شرارت میں دبے ہوئے ہیں بقول شخصے۔ ؎

گناہ مرا گر نبودے شمار ترا نام کے بودے آمرزگار

مگر یہ عقیدہ پسندیدہ نہیں معقول دلائل کے آگے اسکا پرزہ پرزہ دریدہ ہوتا ہے۔ جب عدالت کی میزان میں پاسنگ نہیں۔ اور انصاف کے آگے دوست دشمن میں جنگ نہیں۔ اسواسطے ایسے خود غرضوں اور امید موہوم پر کمربستہ لوگوں کا قافیہ سراپا تنگ ہے اور اس بات میں بائیبل بھی وید کی خوشہ چین بلکہ منجملہ تابعین ہے۔ دیکھو "نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خداوند کہتا ہے آسمانی بادشاہت میں شامل ہوگا۔ بلکہ وہی جو میرے باپ کی مرضی کے مطابق جو آسمان پر ہے عمل کرتا ہے۔ اُس دن بہتیرے مجھے کہیں گے کہ اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی۔ اور تیرے نام سے دیوؤں کو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت سے کرامات ظاہر نہیں کیں۔ اور اُس وقت میں اُن سے صاف کہونگا کہ میں کبھی تم سے واقف نہ تھا۔ اور اے بدکارو میرے پاس سے دور ہو"۔ (متی ۷ باب ۲۱ سے ۲۳ تک) اور اسی طرح متی باب ۸ آیت ۲۴ سے ۲۸ تک اور لوقا باب ۱۳ آیت ۲۵ سے ۲۷ تک ۱۰ (متی باب ۱۲ آیت ۱۲) جس سے صاف ثابت ہے کہ بڑی بڑی نبوتیں کرامتیں معجزے دکھلانیوالے اور جن بھوتوں کے نکالنے والے اور ماننے والے بھی جن کے اعمال نیک نہیں ہونگے۔ بدکار تصور ہوکر دوزخ میں ڈالے جاوینگے۔ شہادتیں بھی پائے عوض

اور چار لاکھ بتیس ہزار تک اور رہیگا۔ دواپر جگ کے بعد کلجگ آیا۔ اُن کے حساب کے موافق آٹھ لاکھ چونسٹھ ہزار برس کا تھا اور ترتیا جو کہ دواپر سے پہلے تھا کلجگ اور دواپر دونوں کے برابر تھا۔ یعنی بارہ لاکھ چھیانوین ہزار برس کا اور ست جگ جو کہ سب سے اول تھا۔ اسکو کلجگ سے چوگنا بتاتے ہیں۔ یہ چاروں جگ مل کے ۴۳۲۰۰۰۰ برس کے برابر ہیں اور شاستروں سے یہ بات بھی دریافت ہوتی ہے کہ ایک کلپ میں اُن چاروں جگوں کے کل برسوں کے برابر ایک ہزار زمانے (دور) ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب ترقوم ستاروں کی گزشتہ حرکتوں سے علاقہ رکھتی ہیں۔ زمین پر واردانوں سے کچھ نسبت نہیں ہندو مہندسوں نے حساب کیا کہ جب یہ جگ پورے ہوتے ہیں۔ سب ستارے کسی خاص طور پر ہمقران ہوتے ہیں۔ اسواسطے اُنہوں نے ان جگوں کو دنیا کی تاریخ ٹھیرایا (دیکھو تواریخ ہند صفحہ ۳ و ۴ سنہ ۱۸۵۲ء کلکتہ)

پھر وہی مورخ لکھتا ہے کہ کل جگ کی جو ہندوؤں نے تعداد لکھی ہے وہ طوفان کے بعد جو اور قومیں بسی ہیں۔ اُنکی صحیح تاریخوں کے قریب مطابق ہے۔ اس سبب سے ہم ہندوؤں کے کل جگ کے حساب کو صحیح مان سکتے ہیں۔ (تاریخ ہند سنہ ۱۸۵۲ء کلکتہ باب ۱ صفحہ ۸)

پھر وہی مورخ لکھتا ہے کہ ہندوؤں کی تواریخ کی ابتداء اُس وقت سے ہے جسکا قدامت کے سبب کچھ صحیح حال دریافت نہیں ہو سکتا ہے۔ اور انتہا جبکہ مسلمانوں نے سندھ دریا کے پار ہو کر ہندوستان میں غلبہ پایا۔ اس سے آٹھ سو برس گزرے ہیں۔ (تواریخ ہند کلکتہ صفحہ ۱ باب ۱)

ایک اور محقق فرماتے ہیں کہ مصر کا وہ بت جو طوفان سے پہلے ۵۰۰۰ سے بھی زیادہ کا ہے ہم کو اُس زمانہ کا صاف حال بتاتا ہے۔ جبکہ اگر بائیبل سچی ہے تو آدم زندہ تھے۔ مگر تاہم اُس سے بہت پہلے ہم بادشاہوں کو مصر میں طاقتور اور حکومت کرتے ہوئے پاتے ہیں (۵۰۰۰ + ۵۰۰۰ = ۱۰۰۰۰)

قاہرہ کی ایک غار میں مصر کے ہزاروں بادشاہوں کی لاشوں کے صندوق معہ اُنکے کرسی ناموں کے دستیاب ہوئے ہیں جو قبل از وجود آدم ہو چکے تھے (دیکھو تواریخ کشمیر حصہ دوم صفحہ ۸ سنہ ۸۳)

اب اسقدر شہادتوں کے بعد ہم اہل علم کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اگرچہ ہماری علمی تواریخی کتابیں دست تطاول اسلام وغیرہ سے لاکھوں فی النار ہو چکی ہیں۔ اور صدہا کتب خانے ہمارے خونریزیوں کے ظلم کی آگ اور ستم کی آندھی نے آریہ ورت کے مختلف شہروں میں جلائے اور برباد کئے۔ (دیکھو تواریخ ہند مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۱۱۸ صفحہ ۲۰۲ سال ۱۸۵۲ و تاریخ فرشتہ میں جفاکاروں کے حملے۔) مگر اب تک بھی بہت کچھ تلاش سے دستیاب ہو سکتا ہے پرماتما کی کرپا سے اور عرصہ ۱۲ و ۱۴ سال کے شری مان سوامی دیانند جی کے ست اپدیشوں سے آریہ لوگ ست پر دوبارہ قایم ہوئے اور سماجیں روز بروز ترقی پر ہیں۔ اور دل و جان سے پرانی کتابوں کی تلاش میں مصروف ہیں۔ یقین غالب ہے کہ مزید تلاش کر کے عمدہ اور صحیح اور کامل کتابوں سے ایک واضح شرح تواریخ بنا دیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ست وید وکت دھرم کا روز بروز زیادہ پرکاش ہوتا جاتا ہے۔ اور جہاں تک تحقیقات زیادہ ہوگی راستی کا بڑھکر ظہور ہوگا۔

جناب۔ پادری صاحب ہم نے چند روزہ تحقیقات سے باوجود عدیم الفرصت ہونے کے تقریباً ۹ کروڑ سال تک غیر مذہبوں اور محققوں اور مؤرخوں اور فاضلوں کی شہادت درج کر دی ہے کہ دنیا اس سے بھی قدیم ہے اور یدھشٹر اور جنگ مہابھارت کی بابت اگر بقید نام ولدیت و سال و ماہ کے راجاؤں کی فہرست دیکھنا چاہو تو ستیارتھ پرکاش مطبوعہ سال ۸۴ء کے صفحہ ۹۰ سے ۹۴ تک موجود ہے۔ ملاحظہ کر لو۔

ہم اور بھی تحقیقات میں مصروف ہیں۔ بلکہ آپ کا بھی دھنواد ادا کرتے ہیں جنہوں نے ایک اعتراضی رسالہ لکھکر ہمکو تحقیقات کے واسطے ہمت دلائی۔

اگرچہ ہم نے ہر طرح ثابت کر دیا ہے کہ یدھشٹر و ویاس کو ہوئے ۵۰۰۰ سال سے کسی حالت میں کم عرصہ نہیں گزرا اور ساتھ ہی اسبات کی بھی تردید میں کوئی کسر نہیں رکھی کہ دنیا ۵۸۹۱ سال سے نہیں ہے۔ بلکہ ۹ کروڑ سال سے بھی پہلے کی ہے۔ ایک آدم و حوا سے ہم کسیطرح نہیں ہیں۔ بلکہ بہت انسان زن و مرد ابتدا سے ہیں پرماتما نے پیدا کئے۔ اور یہی بات تمام فضلاء کی شہادت سے عیاں ہے۔ ہماری طرف سے زیادہ حاجت بیان نہیں۔ مسیحی گرجا کی بنیادی اینٹ ایک آدم و حوا اور ۵۸۹۱ سال سے اُن کی پیدائش اور گنہگاری ہے اور اسی پر تمام ملمع کاری اور صلیبی عمارت جاری ہے اگر بنیاد ہی قائم نہیں تو عمارت کا رہنا محال ہے۔ پس ہر ایک دانا آدمی کو خیال کرنا چاہئے کہ عیسائی دین کا کیا حال ہے اگر ہمیں چندے فرصت رہی تو اس سے زیادہ بلکہ ہزار درجہ بڑھکر انکی غلطیوں کا ہم اظہار کرینگے اور سلسلہ وار اُن کی اصلیت اور قابلیت کو حتی الوسع ہم مسیحی بھائیوں کی میز پر دھرینگے۔ اے پرماتما راستی کا پرکاش کر۔

من آنچہ شرط بلاغ ست باتو میگویم۔ تو خواہ از سخنم پند گیر و خواہ ملال

(فٹ)

اب ہم دوسرے لکچر کیطرف متوجہ ہوتے ہیں۔

(لیکھرام آریہ مسافر)

لکچر نمبر ۲ کا جواب

ناظرین یہ پادری صاحب کے لکچر نمبر ۲ کا جواب ہے جسمیں انہوں نے پرمیشور کے پریم (محبت) کی نسبت بخیال خود ویدوں سے تحقیقات کی ہے جسکو وہ بُرے اور دل دکھانیوالے الفاظ سے شروع کرتے ہیں مثلاً "آریہ نہایت ہی بیہودہ دعوے کرتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ ان پر انکا ایمان ہے" (صفحہ ۲ سطر ۱۴) "صرف دعوے ہی اُن کے اعتقاد کا تکیہ ہے" (۲-۱۶) آریہ اپنی کتب مقدسہ کی تعلیم کی کچھ پرواہ نہیں کرتے" (۲-۹) "کیا ایسا بے بنیاد مذہب ایک ماندہ دل کو تسلی دے سکتا ہے" (۲-۱۶) وغیرہ وغیرہ۔

یہ پادری صاحب کے پریم بھرے الفاظ مسیحی تعلیم کے نمونہ ہیں۔ جو بلا ثبوت آریوں کی نسبت بیان کئے گئے ہیں۔ بے شک اُن کے حقیقی منجی (مسیح)

نسل انسانی زندہ تھی (دیکھو کتاب ٹائمس صفحہ ۳۴۶ سے ۳۴۹ تک۔)

۱۸۵۰۰۰۔ یونان کے ایک نامی حکیم بوزاسیب کا بیان ہے کہ ایک لاکھ اسی ہزار قبل از میعاد طوفان نوح ایجاد عالم شدا (یعنی ایک لاکھ بیاسی ہزار سال سے دنیا میں انسان آباد ہیں۔ (تاریخ کشمیر صفحہ ۸۳ سنہ۔)

۱۸۴۹۰۳۔ اہل فارس گویند کہ دراں ہنگام ہمگی ستارہ دراول حمل بودند تا اکنوں یک لکھ وہشتاد وچار ہزار ونہ صد و سہ سال گزشتہ (غیاث اللغات ردلیف ث)

۷۰۰۰۰۰۰۔ تاریخ خواجگی میں حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے۔ کہ حضرت آدم سے پہلے ایکسو آدم پیدا ہوچکے ہیں۔ اُنکی اولاد خادم مدتوں دنیا میں رہے (تاریخ کشمیر سال ۱۸۸۳ء حصہ دوم صفحہ ۸) ۱۰۰×۷۰۰۰۰=۷۰۰۰۰۰۰ لاکھ سال)

۲۴۰۰۰۰۔ علم جیالوجی کے ماہر پروفیسر ڈریپر صاحب کہتے ہیں کہ اسکاٹ لینڈ کے پرانے برفانی ڈھیروں میں انسان کی ہڈی معہ ہاتھی کے فاسل کے (اوزون) ملتی ہیں جسکی نسبت عمدہ سے عمدہ حساب سے اُنکی موجودگی کا زمانہ دو لاکھ چالیس ہزار سال قائم ہوتا ہے۔ جو کہ سب سے کم زمانہ انسانی نسل کا ہم قائم کرسکتے ہیں (ریمارک سیوسائنسٹ بابت سال ۹۷۔ ماہ اکتوبر صفحہ ۹ کالم ۲)

۳۰۰۰۰۰۰۔ جب ہم اُس زمانہ کا حساب لگاتے ہیں۔ جس میں زمین کے بڑے بڑے طبقے بنے ہیں۔ اور اُسمیں جس جس حیوانات اور نباتات کے آثار پائے جاتے ہیں۔ وہ آگے پیچھے پیدا ہوکر نیست و نابود ہوتے رہتے ہیں۔ اور پھر اُس زمانہ میں اپنے دورہ کا زمانہ بھی شامل کرتے ہیں تو ہم کو لامحالہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ دنیا کو کم از کم تیس لاکھ برس کا عرصہ گزرا ہوگا (رسالہ باغبان پنجاب صفحہ ۳۲ جنوری ۱۸۸۰ء)

۴۰۰۰۰۰۰۔ بہت کم شخص ہیں جو کہ اسبات کا دعوے کرتے ہیں کہ کل پیدائش ۶۰۰۰ برس گزرے کہ ہوئی تھی اگر یہ سچ ہو کہ خدا نے سب کو چھ دن میں بنایا اور آدمی کو چھٹے دن تو دنیا آدم سے ۵ دن بڑی ہوئی۔ یہ بیان کرنا کہ دنیا کو ۶۰ برس ہوئے بنایا تھا بالکل لغو ہے جبکہ یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ صرف مینی چٹانوں کے بنانے کے لئے چالیس لاکھ ۴۰۰۰۰۰۰ برس کا عرصہ چاہیئے۔"

۱۵۰۰۰۰۰۰۔ اور ایک کروڑ پچاس لاکھ برس ۱۵۰۰۰۰۰۰ دنیا کی قدامت کے لئے بطور اوسط بیان کئے گئے ہیں۔ ہندوستان کے بڑے بڑے دریاؤں کے ڈیلٹے انسان کی قدامت کے لئے بڑے عمدہ ثبوت ہیں۔ مصر میں دریائے نیل کا ڈیلٹا جو کہ مادے کے اکٹھے ہونے سے ایک بڑی مقدار میں بنگیا ہے جو کہ اسطرح سے اب تک یہ بھی جاتا ہے اور جمع بھی ہوتا جاتا ہے۔ پچھلے تین ہزار برس میں ذرا بھی بڑھا ہوا نہیں معلوم ہوتا۔

فروز کے زمانہ میں اُس ڈیلٹے پر جیسا کہ اب موجود ہے بڑے بڑے قدیمی شہر بڑی آبادی کے ساتھ آباد تھے جنکی تہذیب کے لئے اُس تاریخ سے اسقدر زمانہ چاہیئے۔ جو کہ حضرت نوح کے طوفان کے بعد دنیا کی پیدائش کو منسوب کیا گیا ہے"۔ (دیکھو ٹائمس آف مین کا بنڈ مولفہ مسٹر گلیڈسٹن صاحب بہادر کا ۵۳۳ صفحہ)

۸۸۸۴۰۰۔ تاریخ خطائی سر آغاز از گھتان آفرینش برسازندہ برعم اینان تا امسال ہشت ہزار وہشت صد وہشتاد وچہار دن وشصت سال سپری شد و ہردنی دہ ہزار سالی پندارند یا ئیندگی عالم صد ہزار دن بود (۸۸۸۴+۱۰۰۰۰۰=۸۸۸۴۰۰۰۰+۶۰=۸۸۸۴۰۰۶۰) آئین اکبری صفحہ ۲۷۲ مطبوعہ کلکتہ سنہ ۱۸۶۷ء)

ڈاکٹر لے نٹ صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ جو انسانی ہڈیاں سٹانز کے پاس برازیل کے کنارہ پر اور جھیل لیگو اسنٹا کے کنارہ پر کپتان ایلیٹ صاحب بہادر اور ڈاکٹر لنڈ صاحب بہادر نے پائی ہیں وہ ایک سخت پتھر کے ساتھ مخلوط ہیں۔ اور ہر ایک اُن میں سے پتھر بن گئی ہے۔ اُن سے ثابت ہوتا ہے کہ امریکہ میں **مسس پی کے الوویا** سے پہلے تھا اور اُن انسانوں کو بھی تاریخ تھی کیونکہ بیشمار نسلیں حیوانی انسان کی امریکہ میں پیدا ہونے سے پہلے معدوم ہوچکی ہیں (دیکھو ٹائمس صفحہ ۳۵۰ سے ۳۵۷ تک۔)

مشہور ڈاکٹر ناٹ صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ اتفاقیہ اختلاف یا خصوصیات جو کہ پیدا ہوکر والدین سے بچوں کو لگ جاتی ہیں۔ اور جس سے کہ نئی نسلیں بنجاتی ہیں۔ اس وہمی خیال کے بیان کرنے کے لئے بھی ہم کو تھوڑی دیر تامل کرنا چاہیئے۔ مثلاً افریقہ کے حبشی کسی اور نسل کی شاخ نہیں ہیں۔ جو کہ رفتہ رفتہ سیاہ ہوگئے اور آب ہوا کی تاثیر سے اخلاقی اور بدنی صورت میں فرق آگیا۔ بلکہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک دفعہ انقلاب زمانہ سے اصلی چھوٹے حبشی یا ایسے بہت سے کاکیشن۔ منگولین یا اور پتلے چپٹے والے والدین سے پیدا ہوئے تھے۔ اور پھر انقلاب پاکر کل جزیروں کی رنگت بدلدی۔ اسی طرح امریکہ میں جیتمار اصلی باشندے جو جزیرے میں پائے جاتے ہیں اور جنکی بابت ہم کو یقین ہے کہ ابراہیم کے وقت سے پیشتر ٹیلے بناتے تھے۔ ایک ایسی نسل کی اولاد میں جو اتفاقی اختلافات سے تبدیل ہوگئی۔ اسی طرح قدیمی چین اور ہندوستان اور آسٹریلیا اور اوشنیا وغیرہ والے تمام طبعی اور عقلی اتفاقی اختلافات کے سبب سے ہیں اور آدم و حوا سے اترے ہیں"کیا انسان کی زود الاعتقادی اس بیان بالا سے زیادہ اور بھی پرے جاسکتی ہے یا انسان کی عقل اس سے زیادہ اور بھی بیہودہ دلیل پیدا کرسکتی ہے"۔ (دیکھو کتاب انڈیجینس ریسس آف دی ارتھ کا صفحہ ۴۹۸ سے ۵۰۲ تک)

ایک اور لائق انگریز محقق اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ایک تو اس بات کا جواب بائیبل سے حاصل ہوسکتا ہے جو ظاہر کرتی ہے کہ آدم و حوا پہلے مرد و عورت تھے جنکو خدا نے بنایا اور مسلمانوں بائیبل میں اُن کے بنانے کی تاریخ زمانہ حال سے ۶۰۰۰ ہزار برس سے کچھ کم یا زیادہ ہے۔ دوسری طرف سائینس نہایت واضح دلائل اور پر زور تحقیقاتوں سے ظاہر کرتا ہے کہ انسان دنیا میں بہت بڑے زمانے سے موجود ہے۔ اور تصدیق کرتا ہے کہ جہاں تک آدمی کا ہم تاریخی طور پر کھوج لگا سکتے ہیں۔ اُن کو جدا جدا گروہوں میں پاتے ہیں اور مختلف شکلوں میں۔ یہاں تک کہ تاریخ سے پہلے زمانہ میں اُنکا پتہ نہیں لگتا۔ اور ساتھ ہی سائنس یہ بھی بتلاتا ہے کہ مختلف موجودہ قومیں ایک جوڑے سے پیدا نہیں ہوئی ہیں۔

اہل ہند کے پنڈت جو چار جگ ٹھیراتے ہیں اُنمیں یہی موجودہ جگ کا نام کلجگ ہے۔ اس جگ کو ہنا وکہتے ہیں کہ کئی ہزار سال سے چلا آتا ہے

صفحہ ۹۷ سے ۱۰۸ تک مطبوعہ سال ۱۸۶۳ء مدراس)۔

۲۰۰۰۰۰ - سر چارلس لائل صاحب بہادر کی رائے کے موافق ۱۲۰۰۰ ہزار سال کے اندر اس کے جنگلی منطقہ پر کوئی غارت گر طوفان واقعہ نہیں ہوا۔ (جیسا کہ بقول بائیبل کے نوح کا) اور آورآدرنی کے کوہ آتش فشاں کی محفوظی ساختیں جنکی راکھ میں معدوم جانوروں کی استخواں ہیں جو کہ کوہ اس جیسے کامل حد ظاہر کرتے ہیں اور بھی اس سے پہلے کی ہیں۔

۱۳۲۴ - مصر کے لئے ایک ایسی قدامت کا بیان کرنا زمانہ حال کا مسئلہ نہیں ہیں بلکہ ما سوا مشہور یونان کا حکیم افلاطون جو مسیح سے ۴۲۷ سال پہلے گذرا ہے اپنے عہد میں باشندگان مصر کا حال اسطرح بیان کرتا ہے کہ مصر میں مصوری و سنگ تراشی عرصہ دس ہزار سال گزرے کہ عمدہ رونق پر تھی"۔ (۱۰۰۰۰ + ۴۲۷ + ۱۸۸۷ = ۱۲۳۱۴)

۱۸۰۰۰ فوہی کے بعد بعض مورخوں کا بیان ہے کہ ۱۵ بادشاہ تخت نشین ہوئے اور زمانہ سب کی ریاستوں کا قریب ۱۸۰۰۰ ہزار سال کے تھا۔ (تاریخ چین جلد دوم کلکتہ صفحہ ۱۱ ۱۸۵۲ء)

۲۲۰۰۰ - اس مسئلہ کی تشریح (کہ حضرت آدم سے بہت مدت پہلے انسان کا کھوج لگایا جا سکتا ہے) کے واسطے ہم اپنے ناظرین کو مرحوم بیرن بنسن صاحب بہادر کی کرونالاجی کا حوالہ دیتے ہیں صاحب موصوف انسان کی ہستی دنیا میں قبل از بائیس ہزار برس فرض کرنے کے بعد اور فیلولوجی کا امتحان کرنے کے بعد مفصلہ ذیل تاریخیں مقرر کرتا ہے۔

وہ زمانہ جبکہ مصر میں سلطنت جمہوری تھی مسیح سے پہلے دس ہزار برس ۱۰۰۰۰ سال۔ بائی اِلْش جو کہ پہلا پریسٹ کنگ تھا۔ اسکی تخت نشینی مسیح سے نو ہزار نو سو پچاسی برس ۹۰۸۵ سال منتخب کئے ہوئے بادشاہ مصر میں مسیح سے پہلے سات ہزار دو سو تیس سال ۷۲۳۰ سال مصر بالا اور پایاں میں نسلی بادشاہ مسیح سے پہلے پانچ ہزار ایک سو ستالیس برس ۵۱۴۷ سال (دیکھو ناٹ اینڈ گلڈن صاحب بہادر کی اینڈ جنس الیستر کا صفحہ ۵۸۷)

۲۷۵۱۷ - مین تھان نامی مصر کے مقدس دفتروں کے محافظ اور یونانی فلسفہ کے نہایت ماہر نے بطلیموس فلیڈ لفس کے عہد میں جو تواریخ لکھی ہے اسمیں بیان ہے کہ اول دیوتاؤں (یعنی فاضلوں) اسکے بعد ان کی اولاد نے بیس ہزار سال تک سلسلہ وار مصر میں حکومت کی اولاد کے بعد آدمی مصر کے حاکم ہوئے جن کی مین تھان مورخ نے تیس پشتیں بیان کی ہیں مگر یوسیبیس کی تحریریں اور تمام قدیم تاریخیں جو مصر کے مندروں کے مقدس دفتروں میں موجود تھیں۔ اس تاریخ کے پایہ ہیں اگر ان تیس پشتوں کو مسلسل مانا جاوے تو ان سے لیکر سکندر اعظم کے عہد تک پانچ ہزار تین سو برس کا عرصہ ہوتا ہے علاوہ اسکے ارٹیوس تھیس کی تاریخ میں جسکو بطلیموس ثانی نے سکندریہ میں بلایا تھا تھیس کی ۳۸ بادشاہوں کی فہرست مسلسل پائی جاتی ہے۔ اور منیس بادشاہ کو تمام مورخ مصر کا پہلا بادشاہ قرار دیتے ہیں اور اسی نے دیوتوں کی پرستش کو رواج دیا۔ اور یگ کی رسمیں جاری کیں۔ (از تواریخ مصر مطبوعہ سال ۱۸۶۷ء صفحہ ۷۰ سے ۷۵ تک)

۳۱۰۰۰ - مصر میں حضرت علی نے ایک مکان کو دیکھکر کہا کہ یہ مکان خلق از وجود آدم ۲۵۰۰۰ ہزار سال سے پیشتر ہے (۲۵۰۰۰ + ۶۰۰۰ = ۳۱۰۰۰) (دیکھو تاریخ کشمیر صفحہ حصہ دوم)

۴۰۰۰۰ - ایک پاسی ہیئت دان سائنس فاضلانہ دلائل سے ۔ ۔ ۔ سے دنیا کی پیدائش منتہا

یعنے محمدی و عیسائی اور یہودیوں کی تردید میں اس علم کی بہت معتبر مستند کتابوں سے تحقیقات کرتے کرتے ۴۰۰۰۰ ہزار سال تک سچا کر رہا ہے کہ دنیا اس سے بہت ہی قدیم ہے جو لوگ ۶۰۰۰ سال سے مانتے ہیں وہ اگر میری دلائل کی تردید کر دیں۔ تب میں اور زیادہ دلائل اس سے بڑھکر ثبوت کیواسطے پیش کرونگا اس نے ایسے برہان قاطع سے ان جدید مذاہب کے ادعاء باطلہ کی تردید کی ہے کہ بس خاتمہ ہی کر دیا۔ (دیکھو رسالہ تھیوسافسٹ ۵ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۳۸ سے ۲۴۰ تک دسمبر ۱۸۸۱ء صفحہ ۶۲ سے ۶۴ تک و اکتوبر ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۲ سے ۲۴ تک و نومبر ۱۸۸۱ء صفحہ ۳۴ و ۳۵ و دسمبر ۱۸۸۱ء صفحہ ۷۲ سے ۷۴ تک اور فروری ۱۸۸۱ء صفحہ ۱۲۵ سے ۱۲۷ تک)

۴۰۰۰۰ - ماہران علم جیالوجی نے لکھا ہے کہ بر صادی میں ایک تہ بالیکر کیچڑ چونہ کی جمتی ہے زمین کے کھودنے سے اس تہ کے تلے سے انسان کی ہڈی برآمد ہوئی ہے جسکا جمنا ۳۰۰۰۰ ہزار سال سے پیشتر کا باور ہوتا ہے (دیکھو مظہر العجائب صفحہ ۲۲۶)

۴۰۰۰۰ - در ہمیں ایام خبر رسید۔ کہ مردم قیراث و ناردین کہ از حما تک سرحد ہندوستان است قلادہ مسلمانی در گردن نینداختہ اند و سرِ اطاعت دنقیات و شرع محمدی نپیچیدہ و بُت پرست اند۔ سلطان سکر جمع آوردہ و از قسم درود گروہ آہنگرو سنگ تراش جمعی کثیر ہمراہ گرفتہ رو بآں دیار نہاد نخست قصد قیرات کردہ مسخرات ساختہ۔ و ظاہرا قیرات جائے ست سرد مابین ہند و ترکستان میوہ بسیار دارد۔ و چوں حاکم آنجا اطاعت کردہ مع متوطنان آں دیار اسلام آوردہ و سلطان حاجب علی بن ارسلان جاذب را بہ تسخیر ناردین فرستاد۔ و او رفتہ آنجا را مفتوح گردانید۔ چنانچہ بودہ اموال بیشمار بدست افتادہ و چوں بت خانہ بزرگ را کہ در آنجا بود شکستند سنگے منقور و منقش از آنجا بیروں آمد کہ باعتقاد ایشاں از بنائے آن چہل ہزار سال شدہ بود سلطان بدانجا رفتہ قلعہ ساخت (دیکھو تاریخ فرشتہ صفحہ ۳۱ نولکشور مطبوعہ ۱۸۶۵ء سطر ۱۲ سے ۱۷ تک بذکر سلطان محمود۔)

۴۹۰۰۰ - ذنظام بطلیموسی کی بابت کتاب مخزن العلوم میں لکھا ہے کہ " دوم فلک ثوابت کہ جمیع کواکب ثابتہ در تحت آں مرکوز اند و آں حرکت میکند از مغرب بمشرق دورہ او بطول قدما در سی و شش ہزار سال تمام میشد" دیکھو صفحہ ۲۱۹ و ۲۲۰ مطبوعہ ۱۸۵۳ء آفتاب ہند)

۱۵۰۰۰ - قدامت کی بابت صرف ہندو ہی نہیں دم بھرتے۔ بلکہ قدیم تمدنین نینیوا شہر کے باشندے بھی یہی کہتے تھے اور بابل والے قیدی ڈیڑھ لاکھ برس سے پیشتر تک اپنی تواریخی واردا توں کا نشان دیتے تھے چین والے بھی اسی قدامت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ (دیکھو تواریخ ہند ۱۸۵۲ء کلکتہ صفحہ ۳)

۱۵۸۰۰۰ - نیدرلینڈ زمین جو کھودیاں چھ سو فٹ گہری ہوئی ہیں۔ اور میدک درکس کے جو کھودیاں ہوئی ہیں۔ اور ہوزیانہ کے حصص میں جو امتحانات ہوتے ہیں جہاں کہ نیدرلینڈر کی نسبت پانی کا گہراؤ زیادہ ہے۔ کم از کم دس عدد سرو کے جنگل جو ایک دوسرے سے آبی پودوں سے منقسم ہیں۔ دریافت ہوئے ہیں جو ایک دوسرے کے اوپر سمت الراس پر واقع ہیں۔ ان سے اور دیگر شہادتوں سے حساب ڈاکٹر بے نٹ ڈولر صاحب بہادر نے یہ اندازہ کیا ہے کہ اس ڈیلٹا کی عمر کم از کم ۱۵۸۰۰۰ - ایک لاکھ اٹھاون ہزار کی ہے۔ اور مذکورہ بالا کھودالیوں میں انسانی ہڈیاں جنگل کی سطح سے نیچے پائی گئی ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسی سی پی دریا کے ڈیلٹا میں ۵۷۰۰۰ برس سے زیادہ عرصہ گزرا کہ یہاں

تو ۔ سے ایشیاء ۔ بابی آبرونڈ ۔ (تاریخ چین فارسی صفحہ ۸۶)

۴۵۲۴ - در تواریخ چین مسطور است کہ صنعت و عمل ابریشم دو ہزار و ششصد و شش سال قبل از تولد عیسی در چین متعارف بود (۲۶۳۷+۱۸۸۷=

۴۵۲۴) (تاریخ چین فارسی مولفہ پادری ایکسوس صاحب کلکتہ سال ۱۸۶۴ صفحہ ۳۰۴

۴۹۳۰ - ذکر محمود و فتح سومنات - دراں اثنا چشم او بر بتخانہ چند افتاد کہ باعتقاد ہنود از تواریخ عمارت انہا چہار ہزار سال گزشتہ بود (تاریخ فرشتہ صفحہ ۲)

(۴۰۰۰+۹۳۰=۴۹۳۰)۔

۵۰۰۰ - لنڈن میں مصری تیسرے خاندان کے بت موجود ہیں جو ۴۳۰۰ سے زیادہ قدیم ہیں جس طوفان نوح کا سن ملتا ہے - جسکا سال مرحوم سیرلان شن صاحب بہادر وغیرہ فضلا ۴۵۰۰ سال بتاتے ہیں۔

۵۳۱۳ - مصری جہ کتنے خاندان میں کئی بینار قبریں اور بت بیشمار تھے اور سیپسی الس کے بیان کے بموجب یہ خاندان مسیح سے ۳۴۲۶ سال پیشتر یا آج کی تاریخ سے ۳۴۲۶+۱۸۸۷=۵۳۱۳ سال گزرے کہ شروع ہوا تھا۔

۵۰۰۰ - ایک فاضل اور مشہور مورخ فرماتا ہے کہ ہم کو تاریخی مصر کے بت میں بے انتہا ثبوت ملسکتا ہے - جبکہ پانچویں خاندان کی ایک قبر سے نکالے گئے ہیں - یہ بت ۵۰۰۰ برس کے پرانے ہیں اور زمانہ حال کے فیلاہ (کسانوں) کے بالکل مشابہ ہے ریتی سے اُس بت کی رنگت کو قائم رکھا ہے - جو اپنی تصویر جیسے خوبصورتی سے اپنے بننے سے پہلے اس فن کی ترقی کا زمانہ قائم کرتا ہے - یہ طوفان نوح کے زمانہ سے پہلے کا ہے اور ہمکو اُس زمانہ کا حال بتلاتا ہے - (دیکھو مسٹر بلینٹ صاحب کی آئی کنوگرافی یعنی انگریزی ۱۰)

۶۰۰۰ - کالش صاحب بہادر (نوح کے طوفان کی نسبت) اسطرح بیان کرتے ہیں کہ علم جیالوجی سے معلوم ہوتا ہے کہ چھ ہزار برس سے اب تک کل طوفان کا ہونا ناممکن ہے۔

۱۱۵۹۱ - کرنیل الکاٹ صاحب فرماتے ہیں "بائیبل کے لکھے جانے یہودیوں کی حالتِ یقین ہونے سیمن کی بنیاد پڑنے مصر کے سمادھی سنھان اور مہا تھبہ یعنی عالیشان بینار کے بننے بلکہ اُس سمت سے ۷۰۰۵ سال پہلے (جسکو عیسائی لوگ سرشٹی کا آغاز بتلاتے ہیں) آریہ قوم اعلےٰ ترقی و تہذیب پر تھی - اور اپنی بھاشا اور ویاکرن کو ایسا سدھارتے ہوئے تھی - کہ اُنکی مانند آج تک ایسا کوئی نہیں ہے - اگر میری بات کا پرماں مانا جائے - تو میں یہ پرشن کرسکتا ہوں کہ دنیا کی تواریخ میں کون وقت مصر کا دیش بسنے اور مینا کے راج کی بنیاد کا (جو کہ باتفاق تمام مورخین کے مصر کا بنیاد ڈالنے والا کہا جاتا ہے) مقرر ہوسکتا ہے - ویسے گر نہتہ کرتا تک بھی جنہوں نے اول اس ودیا کا کھوج کیا ہے مینا سے لیکر پچھلے فرعون تک منیتھوں کے راج ونش کا ٹھیک وقت بتانے میں دوبدھا کرتے ہیں - جو لوگ اس تواریخی معاملہ میں بہت زیادہ واقفکار ہیں وہ لکھتے ہیں کہ وہ راج ونش مصر میں مسیح سے ۵ دو ہزار برس پہلے راج کرتا ہے اس سے آگے پچھم والوں کی بدھی کام نہیں کرتی - مصر دیش تہذیب و ترقی میں اتنا بڑھا ہوا تھا کہ رش مورخ لکھتا ہے کہ اُس کے (مصر کے)

زمانہ ترقی کی تلاش کرنے میں سر پھرا جاتا ہے" - اور برگس مورخ لکھتا ہے "کہ وہ سرشٹی کے ست یگ تر تیا آدمی بگوں کے وقتوں کا بنا ہوا ہے"۔

جب یہ بات ہے تو ہمیں صاف طور پر تسلیم کرنا چاہئے کہ جو وقت مصر کے بسنے کا زمانہ حال کے مورخوں نے لکھا ہے - اصل میں وہ ٹھیک ہے - کیونکہ کسی کو اُس کے ٹھیک وقت کا اندازہ کرنے کی سامرتھ نہیں ہوتی - اسمیں کسی امر کا اعتراض نہیں - کہ مصر دیش کی تہذیب و تعلیم سب سے پراچین (پرانی) ہے اور ثبوت ملتے ہیں - کہ ۸۰۰۰ ہزار سال گذرنے تک مصر دیش انتظام - دھرم - قانون - راج نیتی - ریتی - رسوم بیوپار وغیرہ میں اچھی طرح ترقی کئے ہوئے تھا - اب یہ سوال ہوسکتا ہے کہ کیوں آریہ ورت مصر سے پراچین نہیں کہا جاسکتا؟ اسکا جواب یہ ہے کہ دراصل آریہ ورت مصر سے بہت قدیم ہے - میرا یہ کہنا اول عجوبہ معلوم ہوگا - لیکن اسکا صرف سبب یہ ہے - کہ ۸۰۰۰ برس سے اس پن بھومی (مقدس زمین) کا کچھ اتہاس نہیں جانا گیا ہے - اس سے ہمارا مطلب یہ ہے کہ پشچم دیش والوں کو نہیں جانا گیا - کیونکہ برہمنوں میں ہمیشہ سے علیحدہ کال نروپن ودیا چلی آئی ہے - کوئی آج تک لائق اعتبار پرمانوں سے یہ ثبوت نہیں کرسکتا کہ اُنکی کال نروپن ودیا غلط ہے موجودہ وقت سے پہلے یورپ والوں کو بھارت ورش کی بابت کچھ گیان - تھا - الومان سے یہ نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ ۸۰۰۰ ہزار برس سے زیادہ گزرے کہ آریہ ورت سے کچھ لوگوں کے جھنڈ (گروہ) اپنا ملک چھوڑکر اُس ملک (مصر) میں جاکر بسے جسکو اب مصر کہتے ہیں۔

مورخ برکش صاحب جو مصر کے تاریخ نویسوں میں سے سب سے زیادہ معتبر ہے اور بہت پرانے حالات کا جاننے والا ہے وہ لکھتا ہے کہ پراچین مصری لوگ یعنی قدیم مصریوں کی پہلی پیدائش (آدی اُتپتی) آریہ ورت دیش ہی ہے " کالجن وتنکن کی یہ ستاخ جسکو انڈو جرمنک ونش والوں سے بہت تعلق ہے ایشیا کے مہا دیپ سے آکر سویز کی ڈمرو مدھ کے پار اُتر کر نیل دریائے کے کنارے بسنے یہ سفر اُسوقت ہوا جسکا کچھ پتہ یا نشان سنسار کی تواریخوں میں نہیں ہے - تب تک کوئی تواریخ لکھی ہی نہیں گئی تھی -

مصریوں کی تواریخ سے ظاہر ہے کہ دے سینٹ نامی ایک (پوتر بھومی) مقدس زمین سے آئے جبکہ اب معلوم ہوا ہے کہ سندھ کے مہاساگر کے کنارے کہیں ہے اُس دیش کو وہ اپنے دیوتاؤں کی پرانی جگہ بتلاتے ہیں آدی ستھان کو پراچین مصر والے پان سوٹ (پوتر) کہتے تھے اب سدھ ہوگیا ہے کہ وہ سیتا پت کی پوتر بھومی نہیں ہے - ذادلیجو تی ستھان میں رانی ہتشاپ کی سمادھی کے بیرون اور چند لکھت لیکھوں کے پڑھنے سے ظاہر ہے کہ وہ مقدس زمین بھارت ورش ہے -

بہت عرصہ تک مصری لوگ اپنی پراچین بھومی سے بیوپار کرتے رہے اُن تحریروں میں بہت راجاؤں اور پھولوں پھلوں اور سودس اور قسم قسمت لکڑیوں کا نام لکھا ہے جو صرف آریہ ورت کے سوا اور کہیں نہیں ہوتی ہیں - اس سے ثابت ہوا کہ مصر سے بہت (پراچین) قدیم آریہ ورت ہے اور آریہ ورت سے ہی سب گن ودیا مصر میں گئی - بہت جگہ سنگا دیپ کا نام آیا ہے جو پرانے زمانہ میں ہند کا ہی ایک ٹکڑا تھا " (معیار تقویم کال دھرشتا انگریزی

ہیں۔ اس وید کا پہلا منتر وشوامتر کی بیٹی مدہوشندا کی تصنیف ہے۔ اور آخری منتر ایک رشی بنام اگ مرگھن کا بنایا ہوا ہے۔ پھر آپ صفحہ ۱۵ کی سطر ۱۳ میں لکھتے ہیں۔ اب رگوید کے آخری حصہ میں پراشر کے منتر ہیں کیونکہ پہلے نے شروع کا منتر اور پچھلے نے اخیر کا منتر لکھا ہے درمیانی حصہ بہت سے مختلف رشیوں کی تصنیف ہے۔ ہم ضمیمہ میں اسکا نام اور ویدوں کے اُن منتروں کی فہرست دینگے۔ جو انہوں نے بنائی ہیں تاکہ کسی کو اسمیں شک و شبہ نہ رہے" صفحہ ۱۴ سطر ۸ سے ۱۴ تک۔

تردید۔ اگرچہ اور بھی ثبوت بہت ہیں۔ مگر ہم اختصار پر نظر رکھکر صرف وشوامتر اور پراشر کی شہادتیں اس بارہ میں نقل کرتے ہیں۔ کہ وید اُن سے پہلے ہیں اور ایشور کرت کسی انسان کے بنائے نہیں انہوں نے پڑھے ہیں۔ دیکھو پراشر سمرتی ادھیائے اول شلوک ۳ و ۲۰ و ۲۹ و ۴۲ و ۶۲ و ادھیائے سوم شلوک ۵ و ۶ و ۳۲ تک ہیں۔ ادھیائے ۵ شلوک ۳ و ادھیائے ۶ شلوک ۶۹ و ۷۰ تک ہے۔ ادھیائے ۷ شلوک ۳۸ و ۳۹ و ادھیائے ۸ شلوک ۲ و ۱۱ و ۱۵ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۹ و ۳۲ و ۳۸ ہیں کیا عمدہ طور سے ویدوں کو ایشر کرت اور رشیوں کو اُن کا حال بتلایا ہے۔

اسی طرح بالمیکی رامائن اوتر کانڈ سرگ ۱ شلوک ۶ و ۸ و ۱۵۔ رامائن اوتر کانڈ سرگ ۲ شلوک ۷ و ۳۱۔

رامائن اُتر کانڈ سرگ ۵۰ اشلوک ۲ و ۳۔ رامائن اوتر کانڈ سرگ ۴ شلوک ۷ میں بالمیک جی وشوامتر بششٹ وغیرہ کی نسبت صاف درج کرتے ہیں کہ انہوں نے وید پڑھے۔ وہ ویدوں کے فاضل ہیں۔ چاروں وید یا تینوں وید انکی برزبان ہیں۔ ویدانگوں یعنے (گرامر شکھشا جوتش نروکت وغیرہ) کے بھی عالم ہیں۔

वसिष्ठः कश्यपोऽत्रिर्वि-
श्वामित्र सगौतमः जमदग्नि भरद्वाज स्स प्तैते मा पसात्त-
माः वेद वेदाङ्ग विदुषो नाना शास्त्र वि शारदा। द्वः स्थ प्र
वाच महात्मा गस्त्यो मुनिसत्तम ॥८॥ महर्षयोवेदविदः
॥१५॥ सातु वेद श्रुति श्रुत्वा १०॥ यस्मात् विश्रुतो वेद॥
२१॥ त्रीन्न कृत्स्नवेदस्य ७॥ इति वलस्य महर्षयोजन-
माम्राया रुप त्वाचु तवेद मुस्वा न्व ॥ ३॥

ترجمہ۔ نمبر ۹ وسشٹ۔ کشیپ۔ اتری۔ وسوامتر۔ گوتم۔ جمدگنی۔ بھردواج یہ ساتوں رشی نمبر ۸ ویدوں اور ویدانگوں کے فاضل دیگر شاستروں کے عالم اگست۔ سرلشٹ منی نے دروازہ میں سقت آدمی کو کہا۔ نمبر ۱۵۔ مہرشی لوگ ویدوں کے ماہر نمبر ۱۷ وہ ویدوں کی شرتیاں سنکر۔ نمبر ۳۱ جس سے اچھی طرح وید سنا گیا۔ نمبر ۷ تین ویدوں کے تین منتر۔ نمبر ۳ اُن مہرشی کا بیان کہ وہ چار ویدوں کا حافظ تھا۔ وغیرہ۔

صفحہ ۱۷ سے ۲۲ تک آپنے فہرست لکھی ہے۔ مگر مول ویدوں میں اُنمیں سے کسی کا نام نہیں لکھا ہے۔ بلکہ کسی انسان کا بھی نام نہیں۔ یہ رشی نہ تو مصنف تھے اور نہ مولف۔ بلکہ صرف محشی گذرے ہیں اور حاشیہ پر اُن کا نام بحاش کرنے کے وقت آریہ فاضل لکھدیا کرتے ہیں مگر مول ویدوں میں کسی کا نام و نشان نہیں ہے اور وہ خود مثل ہمارے ویدوں کے پیرو گزرے ہیں۔ نہ کہ معاذاللہ مصنف۔ بس یہ تو ہم مانتے ہیں کہ یہ ویدوں کے محشی ہیں اور ستی کے معنے بھی یہی ہیں اور کسی سنسکرت کے مستند گرنتھ میں بھی اس آپکے دعوے کا نام و نشان نہیں اور نہ آج تک سوائے آپ کے اعتراض کے کسی کو گمان بھی ہوا۔ بلکہ جنکو آپ بدنام کرتے ہیں۔ وہ تو خود ویدوں کو ایشر کا گیان مانتے ہیں۔ بس یہ اعتراض کسی طرح لائق توجہ نہیں اور سراسر بے بنیاد ہے۔

پھر آپ فرماتے ہیں "پس ہم دیکھتے ہیں کہ پاتنجلی اپنے یوگ درشن میں راجہ چندر گپت کا ذکر کرتا ہے۔ اور پھر بیاس جی اس کتاب پر تفسیر لکھتے ہیں۔ اسلئے اس سے کوئی واضح ہوتا ہے۔ کہ بیاس جی مدت تک اور راجہ چندر گپت کے زمانہ کے بعد ہوئے" (دیکھو صفحہ ۱۱ سطر ۱۰ سے ۱۲ تک۔

ہم نے بپاس خاطر جناب تمام یوگ درشن مع بیاس بھاشیہ کے مطالعہ کیا۔ کہیں بھی چندر گپت کا نام درج نہ پایا گیا۔ بس سوائے اسکے جناب کو ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ کہ آپ نے راستی پر الزام لگانے کے واسطے (خیال باطل) صریح دروغگوئی کی۔ پرمیشور کرے کہ آپ راستی کیطرف متوجہ ہوں سچ کو حاصل کریں تاکہ انسانی زیست کو ایسی باتوں سے کلنکت نہ کریں۔ مجھے غالب یقین ہے کہ جس طرح بائبل والا خدا دنیا پر طوفان بھیجکر پچھتایا اور دلگیر ہوا اور اقرار کیا۔ کہ میں آئندہ ایسا کام نہ کرونگا۔ (پیدائش باب ۸ آیت ۲۱ و ۲۲ و باب ۹ آیت ۱۱ سے ۱۷ تک)

زمین پر انسان پیدا کرنے سے پچھتایا اور نہایت دلگیر ہوا اور کہا۔ کہ میں اُن کے بنانے سے پچھتاتا ہوں۔ (پیدائش باب ۶ آیت ۶ سے ۸ تک) اور اسی طرح آپ کو ان غلط اعتراضوں سے نہایت دلگیر ہونا پچھتانا پشیمان ہونا پڑیگا۔ اور اگر تعصبانہ غیرت نے تقاضا کیا تو اس دعاوی کے اخراج کے واسطے خود درخواست کرنی پڑیگی) کیونکہ راستی کا آپ کے پاس کچھ بھی ثبوت نہ نکلا۔

تحقیقات۔ اب ہم اپنی تحقیقات کے مطابق فاضل مورخوں کی شہادت سے دنیا کا (۴۰۰۴ + ۱۸۸۷) ۵۸۹۱ سال سے پہلے انسانوں کی آبادی سے آباد ہونا ثابت کرتے ہیں۔ جو ویدک حکماء کی تحقیقات کے عین مطابق ہے۔

۳۰۰۰ ڈاکٹر ڈبلیو ہنٹر صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ تین ہزار سال سے زیادہ عرصہ گزرا کہ برہمنوں نے سال شمسی کا حساب کسی قدر صحیح پڑتالا اور اُسکو تین سو ساٹھ دن میں تقسیم کیا۔ اور ہر پانچ سال کے عرصہ کے بعد ایک لوند کا مہینہ زیادہ کیا۔ تاکہ فی سال ۵¼ گھنٹہ کل دن کا حساب صحیح بیٹھ جاوے۔ برہمن چاند کی ہیئتوں اور ستاروں کی گردشوں اور منطقۃ البروج سے واقف تھے اور قبل یونانیوں کے ہند میں آنے کے یعنی عیسے سے ۳۲۷ سال پیشتر علم ہیئت میں بہت ترقی کی تھی (دیکھو تاریخ ہند صفحہ ۶۵ سال ۱۸۷۴)

۴۰۰۰ لب سی ایس کے بیان کے مطابق مصری اٹھویں خاندان کا خاتمہ ۴۰۰۰ برس گزرے کہ ہو گیا"۔

۴۹۷۶ - دو ہزار اُناسی مسیح سے پہلے بہت قدیم بادشاہت سبن کی تھی۔ جکو یوسیبس مورخ نے ۱۳۱۲ برس اول اولمپیڈ سے پہلے قرار دیا ہے اور یہ امر یقینی ہے کہ سلطنت ہزار برس تک رہی (۲۰۸۹ + ۱۸۸۷ + ۱۰۰۰ = ۴۹۷۶) دیکھو تاریخ یونان صفحہ ۱۸ و ۱۹ ۱۸۶۵ء)

۴۰۰۰ - در تواریخ ایشاں نوشتہ کہ پیش از چہار ہزار سال پیا علمائے ینک و سائنس

وہ مانی ہوئی اور مشہور بات ہم نے تو آج تک سنی نہیں اور نہ کسی سنسکرت کی مستند پستک میں مندرج ہے۔ اور نہ کسی آریہ پنڈت کی مسلم ہے۔ جس طرح کوئی عادل حاکم جب تک کسی کی بھی غلطی ثابت نہ کرلے جھوٹھی نہیں کہہ سکتا۔ اسی طرح آپ بھی صرف بالکل پوچ کہدینے سے مدلل نہیں کہلاتے اگر کوئی دلیل ہے تو لاؤ۔ ورنہ مانی بات کو من میں ہی رکھو ظاہر نہ کرنا۔ ورنہ آسمانی من وا لے کا نقشہ ہوگا۔ کس آرش گرنتھ میں لکھا ہے کہ وہ راجہ بھوج کے وقت سے چار سو برس پہلے گم ہوگیا تھا۔ (حالانکہ اب تک موجود ہے) ہاں اگر صرف بدھ کے کہنے سے اعتبار کے لائق نہیں ہے تو یہودیوں کے کہنے سے مسیح کا ہونا بھی ثابت نہیں ہے۔ اور نہ ہیروڈیس بادشاہ کے روزنامچہ میں درج ہے۔ بس اسکا ماننا محض بے ثبوت اور بالکل پوچ ہے مگر برہمنوں کا روزنامچہ تمام آریہ ورت میں نہایت حفاظت وصحت سے آج تک موجود ہے۔ اور تمام فضلا اس بارہ میں متفق ہیں۔ یہ کہنا آپ کا کہ اسکی بڑی جز منو سنگتا سے تالیف کیگئی ہے۔ اسکا بھی اگرچہ آپنے کوئی ثبوت نہیں دیا۔ (حالانکہ ہم بلا ثبوت نہیں مانتے) مگر ہم کہتے ہیں کہ اگر منو سنگتا سے تالیف ہے تو بھی ہرج کیا ہے۔ حالانکہ جوتش شاستر علیحدہ موجود ہے۔ اور اسی گنت ودیا پر اسکا تمام انحصار ہے آپ کو اس کے نہ ماننے سے بائیبل میں ۴۰۰۴ سال مسیح سے پہلے کے روک ہو رہے ہیں ورنہ آجکل کے علم جیالوجی[1] (جو درحقیقت ایک بہت پورانا علم ہے۔ جسے سنسکرت میں بھوگربھ ودیا کہتے ہیں۔ اور جس کی بابت آریہ لوگ سب سے پہلے اعلےٰ تحقیقاتیں کرچکے ہیں) سے بھی طبقہ زمین کا بہت پورانا ثابت ہو رہا ہے اور ابھی تحقیقات درپیش ہے۔

سر ولیم میور صاحب بہادر ایجنٹ ہاردتی نے پنڈت ہریشچندر شاستری دہلوی کو مقام پونڈ سے دو کوس پر بہت پورانے قصبہ سورنگ یاستور میں انکی تحریر اتار لانے کے واسطے حکم دیا وہاں بہشت سے پتھر ہزار ہا برس کے پورانے لکھے ہوئے اور زمین میں گڑے ہوئے موجود ہیں ہریشچندر جی کہتے ہیں کہ میں وہاں گیا اور بہت سے پتھروں کی تحریر اتاری اور مارکنڈے رشی کا بھی اس مقام سے قریب تین کوس کے فاصلہ پر مکان ہے۔ وہاں آدمی نہیں جاسکتا۔ شیر وغیرہ درندہ جانور کثرت سے ہیں۔ اور ایک پتھر پر لکھا ہوا راجہ بدھشٹر کے ساکھا کا ندی کے سیدھ ہوں میں پڑے پڑے گھیرے حرفوں کا ملا اسمیں فقط دو سطر سالم تحریر ہیں باقی حروف سب بگڑے ہوئے ہیں۔ ان سطروں کی تحریر سے (موجودہ) سن وساکھا معلوم ہوا ہے۔" (دیکھو رسالہ دہلی سوسائٹی جلد ایک نمبر ۲ بابت سال ۱۸۶۲ء صفحہ ۲۸ و ۲۹)۔

غرضیکہ جہاں تک تحقیقات زیادہ ہوتی ہے سچائی کیطرف لوگ متوجہ ہوتے جاتے ہیں اور ایک دن آنیوالا ہے کہ تمام دنیا میں مثل سابق وید دھرم کا زیادہ پرچار ہوگا۔

آپنے صفحہ ۱۶ کی سطر ۳ میں لکھا ہے کہ "مثلاً یجروید کے تیترا صفحہ ۵ ۶ ۳۴ منتر ۲۲ میں یہ لکھا ہے کہ میں اُن رشیوں کو دھنیاد دیتا ہوں جنہوں نے ویدوں کو بنایا"۔

ہم نے غور کی کہ یجروید کی تیتریا کون ہے کیونکہ برہمن تو اسکا شت پتھ ہی ہے۔ تلاش کرتے کرتے تیتری اپنشد کی سکھشا کے پرتھم ادھیا ۱۳ انوواک ۱۱ کیطرف آپ کا اشارہ معلوم ہوا جسکو تحقیق حق کیواسطے بجنسہ نقل کرتا ہوں۔

تیتری اپنشد شکشا کے ادھیا انواک ۱۱۔

ये तत्र ब्राह्मणाः
सम्मर्शिनः। युक्ता आयुक्ताः। अलूक्षा धर्मकामाः स्युः
यथा ते तत्र वर्तेरन्। तथा तत्र वर्तेथाः। अथाभ्याख्या
तेषु। ये तत्र ब्राह्मणाः सम्मर्शिनः। युक्ता आयुक्ताः
अलूक्षा धर्मकामाः स्युः। यथा ते तेषु वर्तेरन्।
तथा तेषु वर्तेथाः। एष आदेशः। एष उपदेशः।
एषा वेदोपनिषत्। एतदनुशासनम्। एवमुप
सितव्यम्। एवमु चैतदुपास्यम्।४॥ स्वाध्याय
प्रवचनाभ्यां न प्रमदितव्यम्। तानि त्वयोपास्यानि।
विचिकित्सा वा स्यात्। तेषु वर्तेरन्। समन्तु॥

ایضاً انواک ۵۔

मह इति ब्रह्म। ब्रह्मणा वाव सर्वे वेदा
महीयन्ते।

اسمیں گورو (آچاریہ) ششش (شاگرد) کو اپدیش کرتا ہے،

ترجمہ۔ جو اُن میں سمدرشی۔ یکش یات (ہٹ دھرم) سے رہت۔ یوگی ایوگی۔ انرجیت (حلیم الطبع) اور دھرم کی کامنا (خواہش) کرنیوالے سو دھرماتما جن ہوں جیسے وے دھرم مارگ میں رتیں یعنی کارروائی کریں۔ ویسے تو بھی برتا یعنی عملدرآمد کیا کر۔ یہی ادیس۔ آگیا۔ یہی اُپدیش یہی وید کے اپنشد۔ اور یہی شکھشا (ہدایت) ہے۔ اسی پرکار برتنا اور اپنا چال چلن سدھارنا چاہیئے۔ وید کے پڑھنے اور برہم جریہ کے کرنے میں آلس۔ کرنا چاہیئے جو ہی سنچے برتاؤ میں لانی چاہیئے۔ اور اُن میں زیادہ چاہنے کی اچھیا کرنی چاہیئے یہ بات (اویدلیس) ہیں۔

اب ناظرین اس ترجمہ در اصل واک (اوپدیس) کو غور سے دیکھیں اور بچاریں ساتھ ہی پادری صاحب کے اعتراض کو بخوبی مطالعہ کرکے بعد مقابلہ کے ست اور راست کو نتارین کیا اسمیں کہیں بھی آپ کے دعوے کا نشان وگمان ہے۔ پھر اس آپ کے دعوے کی تردید بھی اسی اپنشد میں موجود ہے چنانچہ ترجمہ مہ نام برہم کا ہے اور سب (چاروں) وید برہم سے ہی پرکاشت ہوتے ہیں دیکھو تیتری صفحہ ۸ ۷ واک ۱۲۔

آپنے صفحہ ۱۴ پر لکھا ہے "کہ ویدوں میں سب سے قدیمی رگوید ہے اور تین اس سے پیچھے ہوئے ہیں۔ اسلئے اب ہم رگوید کی قدامت پر خیال کرتے

[1] جیالوجی وہ علم ہے جس سے طبقات زمین کے اسرار اور اُنکے احوال کی حقیقت اور جو تغیرات ابتدا سے اب تک اسپر واقعہ ہوئے ہیں یا آئندہ واقعہ ہوں انکی کیفیت معلوم ہو اور انکے طبقات میں جو ذخیرے ودیعت کئے گئے ہیں اُن کے ٹھکانے دریافت کرنیکے طریق بغیر امداد کسی اور علم کے منکشف ہو جائیں۔ الغرض یہ وہ علم ہے جس سے پہاڑوں اور کانوں اور سبطرح زمینوں کا حال بغیر واسطہ کسی اور علم کے معلوم ہوتا ہے۔ آفرینش زمین کے باب میں ایک مدت دراز سے جہان میں ہلچل آئی ہے اور سب سے پہلے اسبات میں ہندیوں اور کلدانیوں اور مصریوں اور عبرانیوں نے گفتگو کی ہے۔ اسکے بعد یونانیوں نے اسکی بحث شروع کی (رسالہ باغبان پنجاب بابت ماہ دسمبر ۱۸۸۶ء)۔

چاہیے لکھ مارے۔ اسکی سند نہیں۔ اگر ادھیاء اور شلوک کا پتہ صاف صاف یاد نہیں تھا (اور ہوتا کہاں سے جبکہ کتاب مذکور میں یہ روایت ہی درج نہیں) تو ضبط تحریر میں لانا کیا ضرور تھا۔ مگر آپ تو گویا قسم کھا کر بیٹھے تھے۔ کہ جو کچھ کہیں گے سب بے پتہ اور غلط یا جھوٹھ۔ اچھا اگر وہ نہیں تو یہ جو آپنے کہا ہے کہ سمرتی میں لکھا ہے کہ "جب پہلے ست جگ کے ۱۰ ہزار برس ختم ہو گئے اور بھادوں کے پندرہ دن گزر گئے۔ تب منوسمرتی دھرم شاستر ختم کیا۔ اور یہ برہما کے حکم سے ہوا" (دیکھو صفحہ ۹ سطر ۱۱ سے ۱۴ تک) اسکا سراغ تو کہیں بتلا دیجئے کہ یہ کس پستک کے کون سے ادھیا کے کون سے شلوک میں لکھا ہے۔ اور وہ پستک کہاں ہے۔ آیا یہی منوسمرتی ہے۔ (جسمیں اسکا نام و نشان نہیں۔ یا اور کوئی ہے۔ جو لنڈن کے سوائے اسجگہ نہیں ملسکتی برائے خدا ضرور بتلائیے تاکہ ہمیں آپ کی صداقت کا کسی طرح اعتبار ہو جائے۔ پنڈت صاحب کو یہ ایک بڑی حیرت ہے۔ کہ "جب منوسمرتی کو لکھے ہوئے بہت دراز عرصہ گذر چکا ہے تو اسمیں ان بادشاہ اور رشیوں کے نام کیونکر ملتے ہیں جنہیں بہت تھوڑا زمانہ گذر چکا ہے۔ کہ زندہ تھے"۔ (دیکھو صفحہ ۹ سطر ۱۴ سے ۱۷ تک۔)

مگر ہم اسکا علاج سردست کیا کریں۔ پنڈت جی کی طبیعت پر بھوت پریت اور جادوگر شعبدہ بازوں کی روایات مندرجہ بائیبل نے وہ اثر جما رکھا ہے کہ عقل سلیم مطلقاً معطل ہو گئی۔ بس کوئی کیسے بتلائے۔ بھلا صرف ناموں کے ملجانے سے کیونکر ثابت ہو گیا۔ کہ یہ لوگ وہی ہیں۔ جو تھوڑے دن ہوئے کہ موجود تھے کیا یہ نتیجہ صحیح ہے کہ یعقوب جسکا بیٹا یوسف مصر میں غلامی سے سرداری پر پہنچا۔ وہی تھا جو مسیح کا شاگرد اور بھائی تھا یا یعقوب کا بیٹا یوسف ہی مسیح کا باپ تھا۔ لاحول ولا قوت کوئی بھی ایسا نتیجہ نکالتا ہے۔ یہ کیونکر ممکن ہے۔ کہ اسوقت جو لوگ رام کرشن وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں۔ وہی شری مہاراج رامچندر جی اور کرشنچندر جی ہیں جنکے کارنامے مندرجہ رامائن اور مہابھارت مدت العمر سے صفحہ روزگار پر یادگار ہیں اور رہینگے۔ پس ہم نہیں سمجھ سکتے۔ کہ جب ولدیت قومیت سکونت اور زمانہ (کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ چند باتیں بلکہ بعض اوقات سب متحد ہیں۔ اور پھر بھی وہ لوگ ایک نہ ہوں۔) معلوم نہیں صرف ناموں کی ایکتا سے ذات بھی ایک کیونکر مانی گئی۔ اور سکندر وغیرہ بادشاہوں کے حالات و تذکرات کی عدم موجودگی تو ان کتابوں کی قدامت کے قیاس

پروا ل ہے۔ آپ اُن کو بھی عجائبات سے سمجھتے ہیں گویا یہ فرض کرتے ہیں۔ کہ ایک مدت دراز سے ہمارے مورخین و شارعین ایسے انتظام میں مصروف تھے کہ شری مہاراج پنڈت لیکھرام سنگھ جی فلاں زمانہ میں پیدا ہو کر فلاں رسالہ تالیف کی کوشش کرینگے ایسا نہ ہو کہ انہیں مواد کافی ملجائے۔

مگر ہم جب سنسکرت کی قدیم سے قدیم اور جدید سے جدید پستکوں کی طرف توجہ کرتے ہیں تو ہمیں ہر ایک دھرم سمبندھی پستک سے ویدوں کا قدیم اور ایشوری گیان ہونا ثابت ہوتا ہے۔

رگوید اور شت پتھ اور منوسمرتی اور ویدانت درشن۔ اور مہابھارت کے حوالجات تو خود پادری صاحب نے بھی قلمبند کر دیئے ہیں۔ جن سے ویدوں کا ایشورکرت اور قدیم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ دیکھو صفحہ ۲ سے ۸ تک۔

اب اُن کے علاوہ ہم حوالجات ذیل بھی نظر ناظرین کرتے ہیں کہ وید رامچندر جی سے پہلے موجود تھے۔ اور تمام فضلاء انہیں ایشر کا گیان مانتے تھے۔ اور اُنکی قدامت کے قائل تھے۔ رامائن بالمیک بال کانڈ پہلا سرگ شلوک ۱۴

रक्षिता जीवलोकस्य धर्मस्य परिरक्षिता। वेदवेदाङ्गतत्त्वज्ञो धनुर्वेदे च निष्ठितः॥ १४ ॥

یعنے رامچندر جی اپنے دھرم اور اپنے دوستوں کی رکھشا کرنیوالے ہیں۔ رگوید یجروید۔ سام وید۔ اتھروید کے تتوگیہ اور دیاکرن وغیرہ کے جاننے والے۔ اور دھنروید جو ایک وید ہے۔ اُس کے خصوصاً کامل تجربہ کار اور ماہر ہیں۔ پھر رامائن میں ہے۔

इष्टिं तेऽहं करिष्यामि पुत्रीयां पुत्रकारणात्। अथर्वशिरसि प्रोक्तैर्मन्त्रैः सिद्धां विधानतः॥

یہ ایک یگ کے وقت کا ذکر ہے۔ کہ جسمیں اتھروید کے انوسار منتروں سے ہون کیا گیا۔ آپنے صفحہ ۸ رگوید کی قدامت کے بارے میں منوسمرتا ادھیاء شلوک ۴۳ سے ۵۷ تک اور برہمنوں کا تھے پتر درج تو کیا ہے مگر صفحہ ۹ و ۱۰ پر اُن کی تردید میں جو دلائل دیئے ہیں۔ انمیں سے منو کی نسبت تو تمام اعتراضات کی تردید ہو چکی ہے۔ اور جہاں تک ہم جانتے ہیں کافی و وافی ہے۔

روزنامچہ کی نسبت آپ دلیل فرماتے ہیں کہ "برہمنوں کے روزنامچہ کا ثبوت بالکل ہی ہیچ ہے صرف اسلئے کہ یہ ایک مشہور اور مانی ہوئی بات ہے کہ اصلی روزنامچہ متعلق پتر راجہ بھوج کے زمانہ سے چار سو برس پہلے گم ہو گیا تھا۔ یعنی ہندوستان میں بدھ مذہب کے عروج کے زمانہ میں وہ روزنامچہ جو اب برہمنوں کے پاس ہے۔ ذرا سے اعتبار کے لائق بھی نہیں ہے اسکی بڑی جز منوسنگتا سے تالیف کیگئی ہے۔ اسمیں شک نہیں کہ اسمیں آسمانی اور دنیوی چیزوں قدیم زمانہ کے بادشاہوں اور بڑے بڑے آدمیوں کا اور اُس چیزوں کا جو صدہا سال گزرے کہ واقع ہوئیں بیان ہے۔ مگر بڑی حیرت کی بات ہے کہ سکندر اعظم کا تو کہیں ذکر تک بھی نہیں۔ (دیکھو صفحہ ۱ سطر ۷ سے ۱۲ تک)

افسوس کہ آپنے کہیں دلیل سے کام نہیں لیا۔ اور نہ کبھی ثبوت دیا۔ صاحب

نوٹ۔ یہ ایسی بات ہے جیسے کہ رامائن میں شلوک ذیل سے کوئی بکرم آدت کا ہونا استخراج کرے۔ بالمیک رامائن کسکندھا کانڈ سرگ ۸ شلوک ۸

नयश्च विनयश्चोभौ यस्मिन्सत्यं च सुस्थितम्। विक्रमश्च यथा दृष्टः स राजा देशकालवित्॥

یہ تعریف راجہ بالی کے پاس رامچندر جی نے راجہ بھرت کی کی ہے۔ جو اسوقت راج سنگھاسن پر براجمان تھے۔

اسمیں بکرم لفظ موجود ہے لیکن معنے اُسکے اشاہ کے ہیں نہ کہ راجہ بکرماجیت کے۔ پس ہمارے پادری صاحب بھی اسی طرح تاویلات سے کام چلاتے ہیں۔

سرح کی جتے ज्ञित्पर्यायवचनस्यैव सञ्ज्ञार्थम * जिन्निर्देश कर्तव्यः ततो वक्तव्यम। पर्यायवचनस्यैव ग्रहणं भवति। किं प्रयोजनम्। राजार्थम्। सभा राजामनुष्यपूर्वा। इनसभम्। ईश्वरसभम्। तस्यैव न भवति। राजसभा। तद्विशेषाणां च नभवति। पुष्यमित्रसभा ॥

ترجمہ - جب سبھا لفظ کا نتس اور راجہ بدکو چھوڑ کر کے اور سابقہ سماس ہو تو ایسی صورت ہوگی جیسی ان سبھم اور ایسور سبھم - لیکن راجہ کیساتھ سمبندھ ہونے سے یہ صورت نہیں ہوگی - مثلاً راج سبھا اور جو لفظ ان کی صفت واقعہ ہوتے ہیں وہاں بھی سبھا کو سبھم نہیں ہوتا - مثلاً پشپ متر سبھا (دیکھو مہابھاش مطبوعہ ۱۸۸۳ء بمبئی صفحہ ۷۷ا سطر ۱۰) اب بتلائیے کہ چندر گپت کا نام کہاں ہے اور فرمائیے کہ اُس جیسی سبھا بنانیکا کہاں حکم ہے - اسموقعہ پر ہم آپکے غلط اعتراض کی وجہ بھی بتلائے بغیر نہیں رہ سکتے - کہ آپ کو یہ وہم باطل کہاں سے ہُوا - غور سے سنئے خود اسی مہابھاش کے طبع کرانیوالے اور ڈبل لنگوئج دکھن کالج کے پرنسل مسٹر کے ایل ہارن صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ "پتک میں چندر گپت سبھا یہ پاٹھ بھی ہے - لیکن اس پتک میں مہابھاش کا مول جھٹے ادھیائے کی آدھی تک ہے - اس پتک کے دو بھاگ ہیں - پہلا تقریباً ۱۲۰ برس کا پُرانا ہے - اور دوسرا ۸۰ سے ۱۰۰ برس تک کا ہوگا - پہلا بھاگ ادرق سے ۱۲۰ ورق تک کا ہے اور مول پہلی جلد کے ایاد کے ۳۱ سے لیکر ۱۹۶ صفحہ تک کا ہے - دوسرا ۱۲۱ سے لیکر ۳۹۴ ورق تک کا اور مول پہلی جلد کا ۱۹۶ سطر ۲۰ تک کا یہ پتک سارا کا سارا بے پرواہی سے لکھا ہُوا ہے - اور چھوٹے چھوٹے ٹکڑے اکثر اسمیں حذف بھی ہیں - دوسرے حصہ میں صفحات ذیل خالی ہیں - ۲۲۶ - الف ا - ۶ا سے لیکر ۲۲۱ - الف تک اڈیشن پہلا صفحہ ۴۶۲ سے لیکر صفحہ ۴۶۴ سطر ۲۶ تک ۴۶۴ - الف ۱ - ۲ سے لیکر ۲۴۷ - الف تک اڈیشن دوسرا صفحہ ۱۴ - ۱۲ سے لیکر صفحہ ۱۸ - ۱۰ تک علیٰ ہٰذالقیاس میں یقین کرتا ہوں کہ دونوں کاپیاں کسی اور کاپی سے نقل کیگئی ہیں - اور وہ اصل کاپی سے محفوظ حالت میں ہے - جبکہ کاپی نمبر ک کی نقل ہو رہی تھی - بہت کچھ خراب اور معیوب ہوگئی - یہ کشمیر کی کاپی ہے - اس کاپی ک میں بعض اوقات صفحوں کے صفحے چھوڑ دیئے ہیں - دلمیں یاد رکھکر کہ کاپی ک اکثر غلط ہے - پاٹھ کا اختلاف یا بالکل نہ ہونا کسی حالت میں صرف حادثاً سمجھا جاسکتا اور ہماری خواہش ہے کہ انڈیا میں کوئی اور اصل زیادہ مستند مل سکے۔"

بقیہ حاشیہ - (بہار) کے پاس سچ سے ۳۰۰ برس پہلے موجود تھا - پس ۱۲۰۰ + ۱۸۸۷ = ۸۸۷ ۴ برس کے ہوتے ہیں) دیکھو تواریخ کوہ نور موجودہ عجائب خانہ لاہور میں ایک اور محقق لکھتا ہے - وثاکسوں کہ ہنگام نوشتن ایں نامہ ست و سال ہجری ہزار و پنجاہ و پنج رسیدہ از کلجگ چہار ہزار و ہفت صد و چہل و شش گذشتہ ۴۷۴۶ + ۹۴۴ = ۹۲۳ - اور دبستان مذاہب صفحہ ایک سو اکاون
(یہ حاشیہ ۵ متعلق صفحہ ۱۰ ہے)

(دیکھو دیباچہ صفحہ ۹ سے ۱۱ تک) پھر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ میں اپنی کتاب کے ۷۷ا صفحہ کی ۱۰ سطر میں صرف پشپ متر سبھا کو چھاپتا ہوں اور چندر گپت سبھا کو جو پشپ متر سبھا کے بعد دو کاپیوں میں درج ہے نہیں چھاپتا - میری دلیل صرف پشپ متر سبھا کے چھاپنے کی یہ ہے - کہ اصل معتبر کاپیاں جی - ڈی اور اے میں جسکا پاٹھ اور سب کاپیوں پر افضل ہے صرف یہی لفظ لکھا ہُوا ہے۔" (دیکھو دوسری جلد کے دیباچہ کا صفحہ ۸ مہابھاش کے صفحہ ۱۴۰ سے آگے مہابھاش مطبوعہ بمبئی ۱۸۸۳ء) اصل میں آپنے کہیں سے سا سنایا لکھ دیا ہے - کہ یگ درشن میں ہے مگر آپکو مہابھاش لکھنا چاہئے تھا - جو بھول گیا - یا معلوم نہ تھا - لیکن یہ بات مہابھاش میں کبھی نہیں جیسے کہ کے ایل ہارن صاحب کی تحقیقات سے ظاہر ہے - اور نہ کسی معتبر نسخہ میں موجود ہے - باقی رہا یہ کہ اُس مشتبہ کاپی میں کیوں موجود ہے - اسکا یہ جواب ہے کہ اول تو وہ نامکمل دوم مشتبہ سوم غلط ہے مگر لفظ چندر گپت سبھا سدہانت کومدی میں ہے - اور ایسے ہی کتابوں میں بھی - جو بکر ما دت و چندر گپت کے بعد بنی ہیں - پس اُس غلط کاپی میں بھی کسی کومدی یا ٹی نے (اداہرن) مثال کثرت استعمال کے بوقت نقل کرنے کے سوا لکھ دی ہو تو عجب نہیں - لیکن اصلمیں ندارد ہے - کیونکہ وہ پتک صدہا برس چندر گپت سے پہلے ہی ہے - علاوہ ازاں بغرض محال نہ ہو تو اُس میں یہ لکھا ہے کہ راجہ چندر گپت جیسی سبھا بنادے اور نہ اس قسم کا کچھ تذکرہ کیا ہے - بھلا قواعد میں ایسے تذکرات کا موقعہ ہی کیا تھا - کیونکہ گرامر میں تمام فرضی نام ہُوا کرتے ہیں - فارسی - عربی میں - زید - بکر - عمر - خالد حامد - محمود و بہرام احمد وغیرہ سنسکرت میں دیو دت - یگ دت رام چندر گپت وغیرہ اور اسی طرح انگریزی میں بھی کیا آپ اگر کسی کتاب میں ان ناموں سے کوئی نام تمثیلاً بلا کسی تعلق کے مذکور دیکھتے ہونگے - اور اس نام والے کسی شخص کو بھی جانتے ہوں تو ضرور اُس کتاب کا زمانہ تصنیف اُس شخص کے بعد مان لیتے ہونگے - جیسے کہ ایک احد نام افغان جب قرآن کی یہ آیت قل ہو اللہ احد یعنی کہو اللہ احد ہے سنا کرتا تھا تو کہتا تھا کہ قرآن میں میرا نام آتا ہے - بلکہ اسکا مصنف میری خدائی کا اقرار کرتا ہے اور میری پرستش کی طرف لوگوں کو جھکاتا ہے - حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ قرآن شریف کا یہ مطلب نہیں ہے (دیکھو دبستان مذاہب صفحہ ۳۰۰ مطبوعہ نولکشور سال ۱۸۸۱) سچ ہے آپ ہمارے بیان کو تو سمجھ سکتے ہیں - مگر گھر کے معتبر جوتشی کے بیان کی تردید کس طرح ہو - مرد خدا کہیں تو غلط نویسی سے شرمائے ہوتے بھلا آپنے جو منوسمرتی کو نامعتبر قرار دینے کے لئے لکھ مارا کہ "اسمیں ایک آدمی موسوم بہ ہرن نصب ارشاد تاً ذکر ہے - اور منوجی اس آدمی کی بابت یوں بیان کرتے ہیں کہ وہ اسقدر اونچا تھا کہ اسکی کمر سورج کے برابر پہنچتی تھی اور اُسکا باقی جسم اسکے آگے سے نکل جاتا تھا - منوجی کی شہادت اسی قدر بس ہے (دیکھو صفحہ ۹ سطر ۲۰ و صفحہ ۱۰ سطر ۱ و ۲ لکچر نمبر ۱)
ہم نے تو تمام کتاب منوسمرتی کو دیکھ ڈالا - اس عجیب روایت کا اس میں کہیں پتہ نہ لگا ہاں آپنے کہیں خواب میں دیکھ لیا ہوگا - یا روح القدس نے کوئی امر بتلا دیا ہوگا یا کسی پورانک کی زبان سے سن لیا ہوگا - کہ منوسمرتی میں بھی یہ روایت موجود ہے - طرفہ یہ کہ حوالہ اور سند خورد برد بے پیتے جو

تو ہر بگت نہ رہیگا۔ نمبر ۳۵ - جو آگما یائی (آنے جانے یا گھٹنے بڑھنے [1]) بھی مانیں تو کبھی دردو دکھ رہتا ہے۔ بوجہ دکار کے۔

نمبر ۳۶ - موکش اوستھا میں جیو کی پرمان کی نینتا میں کچھ فرق نہیں۔ دونوں حالتوں کے نیت ہو جانے سے۔

نمبر ۳۷ - الینور کا پردھان اور پرش کا آدھشٹاتا جگت کا کارن ہونا سمجھو۔

نمبر ۳۸ - سمبندھ کا نہ ہونے سے ؟

ناظرین ؟ ذرا تم بھی غور فرمانا اور سوچنا۔ ہمیں ان سوتروں میں بدھ مذہب کا کہیں ذکر بھی نہیں ملتا۔ جہ جائیکہ نام و نشان البتہ فاسل سوتر کار کی فضیلت لفظ لفظ سے مشرح ہے کیا معنے کہ روح کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے آپنے کس عمدگی کے ساتھ اُن تمام اعتراضات کا جو اس بیان پر مخالفین کی جانب سے پیش ہو سکتے تھے جواب شافی دیدیا۔ اور اُن کی نمائشی دلائل کی تردید کیسی برہان قاطع سے کی !!! ہائے ؟ ہائے ع

ہنر بچشم عداوت بزرگ عیب است

تعصب بھی کیا بُری بلا ہے !! بجائے اس کے کہ مصنف ویدانت درشن کی فضیلت کا سچے دل سے اقرار کیا جاتا آپ اُن پر بیجا اعتراض جڑنے کو موجود ہو گئے۔ مشفق بہ سب سن جو اہم بحث میں پیش کئے جاسکتے تھے۔ اسطرح دکھلا کر صاف کر دیئے گئے ہیں کہ بس خاتمہ ہی کر دیا۔ اور اگر کوئی اچھی طرح سمجھ جاوے یا کسی کو اچھی طرح سمجھا دیا جاوے تو شائد بلکہ طبیعت انسانی کے لئے کوئی نیا شق نکالکر اس مسلہ پر بحث کرنا غیر ممکن نہیں تو دشوار ضرور ہو جاوے۔

حفظ ما تقدم کی داد تو ندی گئی۔ الٹے کہنے لگے کہ بودھ مذہب کی تردید جو کہ ویدانت شاستر سے نکلتی ہے۔ اسلئے یہ بعد میں تصنیف ہوا۔

دیکھو مصنف کتاب کا کمال کہ اپنی عقل دوربین کے ذریعہ سے وہ وہ رموز و دقایق حل کر دیئے کہ ہم اس کتاب کو پڑھکر و سمجھ کر دیگر مذاہب موجودہ وغیر موجودہ دنیا کی تردید کر سکتے ہیں۔ گویا اُس نے اپنی کمال علمیت سے انسانی طبیعت کا اپنے آئینہ ذہن میں فوٹو کھینچکر پہلے ہی اسکے تمامتر خط و خال ایسی صفائی کیساتھ صفحہ قرطاس پر ظاہر کر دیئے ہیں کہ ہر شخص اس سے آگے اور پیچھے کے لوگوں کی طبیعت کو بخوبی پہچان سکتا ہے اور یہ بات بھی کون کہے کہ ویاس سے پہلے ایسے خیال کسی کے جی میں گذرے ہی نہ تھے۔ جنہیں بدھ نے ظاہر کیا اور ہمیں تو دنیا میں کوئی نئی بات نظر نہیں آتی سبدیل لباس کے ساتھ ہم تو وہی پہلی صورتیں (بلحاظ حقیقتا) دیکھتے ہیں رنگتیں چاہے بدل جاویں حالتیں چاہے پلٹ جاویں۔

[1] مثلاً انسان کے جسم میں جو روح ہے۔ وہ اگر اسی جسم کے برابر ہے تو اگر آواگون کے قاعدہ سے چیونٹی کے جسم میں جاوے تو باہر رہیگی اور ہاتھی کے جسم میں جاوے۔ تو کم رہیگی۔ اور خوشی گھٹا بڑھا کرتی ہے اور متغیر ہوتی ہے۔ وہ باقی نہیں کہلاتی۔ مطلب یہ کہ اگر کہا جاوے جیسے چھوٹے بڑے جسم میں چیو جاتا ہے اُسی جسم کے برابر ہو جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ آخری یعنی مکتی کی حالت میں تو جو اُسکا مقدار ہے اُسے بت مانو مگر اسکی مثال ویسے ہی ہوگی جیسے پہلی دو حالتوں میں۔ کیونکہ پرمان (مقدار) ناس ہونیکا آتما کا ناش ہوگا۔ اور اسلئے آخری پرمان انت بھی رہیگا۔ ۱۲

کیفیتیں کچھ سے کچھ ہوتی رہیں۔ کیسے بھی کم و بیش بنتی رہیں۔ مگر کہیں حقیقت بدلتی ہیں۔ پس بدھ نے جن اصول پر زیادہ زور دیا تھا یعنی کچھ۔ کچھ کسی نہ کسی ہیئت کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوں گے اور طبیعت انسانی میں انکا تمدد شروع ہی سے جاتا ہوگا۔ پس ویاس بھی اسی قدرتی قانون کے مناسب سے پوری واقفیت حاصل کرکے ایسے مضامین قلمبند کر گئے جسکی بدولت ہم اُن کے بعد پیدا شدہ مذاہب کی تردید پر بھی قادر ہو گئے۔ ورنہ یہ بھی کوئی بات تھی کہ کسی کے مذہب کے اصول کی تردید کریں۔ اور اُسکا نام تک نہ بتلادیں یہ ہمارے آریہ رشیوں کا دستور نہیں وہ برابر دوسروں کی رائے ہٹلا کر اناسد ہانت جتلاتے رہے ہیں۔ اسی ویدانت درشن میں بھی اس کی بہت مثال مل سکتی ہیں۔ مثلاً ادھیا چہارم کے چوتھے پاد ۔ ۲ پانچویں سوتر میں جیمنی اور چھٹے میں اولومی کی رائے دکھلا کر ساتویں میں اپنا مت لکھ دیا۔ علیٰ ہذا دسویں میں پراشر اور گیارھویں میں جیمنی کی رائے لکھکر بارھویں میں اپنا سدہانت ظاہر کیا۔ لیکن یہ سب باتیں تو جب نصیب ہوجتیں جب پنڈت صاحب عقل سے ذرا بھی کام لیتے اور تعصب کو دم بھر کے لئے چھوڑ دیتے۔ مگر یہ کیوں ہوتا تھا ایسا کرتے تو جھوٹے حوالہ لکھکر عسائیوں میں ناموری کہاں سے پاتے۔ آریہ سماج کے مخالفین کو کیا مُنہ دکھلاتے۔ کیونکہ انکا تو اپنے پولوس رسول کے اس قول پر عمل ہے۔ کہ "اگر میرے جھوٹ کے سبب خدا کی سچائی اُس کے جلال کے لئے زیادہ ظاہر ہوئی تو مجھ پر کیوں گنہگار کی طرح حکم ہوتا ہے اور ہم کیوں بُرائی نہ کریں۔ تاکہ بھلائی نکلے پھر اگر ہماری ناراستی کو ظاہر کرتی ہے تو ہم کیا کہیں (دیکھو رومیوں کا خط باب ۳ آیت ۵ و ۷) حضرت آپنے صرف بیاس کا نام لکھکر ہی دھوکہ نہیں دیا۔ بلکہ پاتنجلی جی کے نام کی آڑ میں بھی دام فریب بچھایا ہے۔ مثلاً آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "رشی پاتنجلی نے ایک کتاب جسکا نام یوگ درشن ہے لکھی ہے۔ جسمیں اُس نے پانی کے ویاکرن (گرامر) کے دوسرے ادھیا رسم یا ۲۳ سوتر پر شرح کرتے ہوئے کہا کہ "راجہ کو ایسی مجلس قائم کرنی چاہئیں جیسے کہ راجہ چندر گپت نے کیں"۔ دیکھو لکچر نمبر ا صفحہ ۱۵ سطر ۲ سے دیکھو۔ واہ ! واہ ! پنڈت جی مہاراج ! واہ ! لو ہم تو آپ کی پنڈتائی کو ہاتھ جوڑتے ہیں آپ کورے پنڈت ہی نہیں بلکہ مورخ بھی پورے ہی ہیں۔ سچ سچ یہ تو وہی بات ہوئی کہ ؏ چہ خوش گفت ست سعدی در زلیخا + الا یا ایہا الساقی ادر کاساً و ناولہا۔ حضرت یوگ درشن تو پاتنجلی جی کی تصنیف ہے۔ اُسکی شرح ویاس نے لکھی ہے نہ کہ خود مصنف نے اور اُسمیں پانی کے سوتر کی شرح لکھنا کیسا ؟ یوگ کی کتاب کو ویاکرن کے کسی مسلہ کی شرح سے کیا مطلب ؟ مگر اب کیا کہیں جو سمجھیں ...... انکا قصور ہے ہاں البتہ پانی کے اسی سوتر پر رشی پاتنجلی جی نے مہابھاش ویاکرن میں پہلے ادھیاء کے پہلے پاد کے ۶۸ سوتر کے ضمن میں اس طرح

[2] حالانکہ اتہاس ترمرناشک حصہ سوم صفحہ ۳۲ پر راجہ شیو پرشاد صاحب یہ نوٹ دیتے ہیں کہ جب ساکھ منی نے بدھ ہونیکا دعوے کیا۔ تب یہ بتلایا کہ مجھ سے پہلے ۲۴ بدھ اور گذر چکے ہیں۔ مگر

[3] یہ بہار ہندوستان کے دکن میں تھا اور مہابھارت کے پوداؤں میں سے راجہ کرن والی

حاصل ہوتے ہیں۔ اسمیں بعد کی پشتوں کا زمانہ مندرجہ آئینہ تاریخ نما ۱۸۸۶ء یعنی سمت ۱۹۴۳ تک جوڑ لیجیے۔

(اول) راجہ پسرواسے لغایت راجہ برتمال ۱۴ پشت ۵۰۰ برس
اوسط فی پشت ۳۵۶۷۱

(دوم) راجہ بیر باہو سے لغایت راجہ ارہنت ۱۶ پشت ۴۳۰ برس
اوسط فی پشت ۲۶۶۸۷

(سوم) راجہ رندھیر سے لغایت راجہ راجپال ۹ پشت ۳۶۰ برس
اوسط فی پشت ۴۰۶۱

(چہارم) راجہ وکرمادتیہ سے اب تک ۱۹۴۴ (میزان کل ۳۲۳۴)
از یدھشٹر تا کشیمک ۱۷۶۸ + ۳۲۳۴ = ۵۰۰۲ سال

پس تعداد ۵۰۰۲ برس قریب قریب ایام طوفان نوح کے مطابق حاصل ہوجاویگی۔ اور اسکی یدھ (مطابقت) کسیقدر آئین اکبری کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے۔ کہ اب تک بنگال میں ہندو راجہ حسب ذیل راج کرچکے ہیں۔؟

کھتری راجہ ۲۴ ایام سلطنت ۲۴۱۸ اوسط ایام سلطنت ۱۰۰٫۷
کائیت راجہ ۹ ایام سلطنت ۲۵۰ اوسط ایام سلطنت ۲۷٫۷
کائیت راجہ ۱۱ از خاندان ادیسٹر ایام سلطنت ۷۱۴ اوسط سلطنت ۶۴٫۹
۱۰ از خاندان راجہ بھوپال ایام سلطنت ۶۹۹ ″ ۶۹٫۹
۱۰ از خاندان راجہ پال زمانہ درج نہیں۔

اور پھر وید راجاؤں نے ۱۰۶۳ء سے لغایت ۱۲۰۰ یعنی ۱۳۷ برس راج کیا۔ پس اکبر بادشاہ کے زمانہ تک بنگال میں ہندوؤں کے راج کو علاوہ زمانہ سلطنت خاندان پال کے ۴۲۰۸ برس گزرچکے تھے۔ اگر ہم یہ فرض کرلیں۔ کہ آئین اکبری اکبر کی تخت نشینی سے ۳۰ برس بعد لکھی گئی تو اسوقت سے اب تک ۳۰۷ سال منقضی ہوئے۔ کیونکہ ۱۵۵۶ء میں تخت نشین ہوا تھا۔ پھر ۴۲۰۸ + ۳۰۷ سال میں خاندان پال کے راجاؤں کی سلطنت کا زمانہ درمیان ایام راجگان کائیت اور بھوپال کے حساب اوسط ۴۳٫۷ فرض کرکے ۴۳۷ ۔ اور اضافہ کردیں۔ تو ۴۹۸۸ برس حاصل ہوتے ہیں۔

چونکہ آپ کی کتابوں کے بموجب طوفان نوح کے بعد دنیا میں حیوانی زندگی از سر نو شروع ہوئی۔ اور اسوقت میں (بلکہ قبل از طوفان نوح۔ کیونکہ یہاں کوئی ایسا طوفان نہیں آیا۔ ہاں برج سے لوٹتے ہوئے میگھ بالا مغرب پر لوٹ پڑے ہوں تو کیا عجب ہے) شری کرشن دویپاین جی مہاراج مخاطب بخطاب وید ویاس نے شاریرک سوترادھیاء اول نمبر۳ میں وید کو ایشور وکت اور انادی مانا ہے۔ تو کیا آپ کو اگر حق پسند ہیں۔ تو نہ ماننا چاہیے خدا کے لئے ذرا تعصب کو چھوڑ کر سوچئے کہ جب بدھ اور کرتک تیرتھ سے بہت پہلے بڑے بڑے فاضل (جنکے مقابلہ میں یہ بیچارہ کسی شمار میں نہیں اور تمام دنیا کے سنسکرت دان جنکی فضیلت پر معترف ہیں) وید کے ایشور کرتک اور قدامت کا بلا دلائل واضح اقرار کرگئے ہیں۔ تو آپ کی اسناد کی کیا وقعت ہوسکتی ہے۔ ناظرین اب ذرا اس بات پر بھی غور کرلیجئے۔ کہ پنڈت جی نے کس چالاکی سے ویاس اور یاتنجلی کو بدھ اور جیندر گپت کے بعد ثابت کرنا چاہا ہے مگر جھوٹھ کے پاؤں نہیں ہوتے آپنے تو ناواقفوں کے دھوکہ دینے کے لئے لکھدیا تھا کہ ویدانت درشن کے دوسرے ادھیاء کے ۲ پاد کے ۳۲ سوتر سے ۳۸ تک میں ویاس جی نے بدھ مذہب کے اصولوں کا تذکرہ کیا ہے (دیکھو لکچر نمبر ۱ صفحہ ۱۵ سطر ۳ و ۴) لیکن ہم اب اصل سوتر لکھکر قلعی کھول دیتے ہیں؟؟

नैकस्मिन्नसम्भवात ॥ ३३॥
एवं चात्माकात्स्न्यम् ॥ ३४॥
नच पार्यायदप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५॥
अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६॥
पत्युरसामञ्जस्यात ॥ ३७॥
सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८॥

جن کے معنے یہ ہیں نمبر ۳۳۔ ایک ہی پدارتھ میں دو درود ہی دھرم ایک ساتھ جمع نہیں ہوسکتے۔ نمبر ۳۴۔ اگر آتما (روح) کو جسم کے برابر مانا جاوے

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۹۰ ۔ ۱۲ ایک کے بعد دوسرا حکمران ہے خواہ بلحاظ پشت وہ پہلے کا بیٹا ہو یا پوتا یا کوئی اور رشتہ قریب و بعید بلکہ بعض مورخین نے تو پشتوں کے حساب سے دو چھوٹے چھوٹے راجہ خارج کردیے ہیں جنہوں نے تھوڑے دن یا برائے نام راج کیا۔

ملہ ان اوسطوں پر دھیان دینے سے معلوم ہوگا کہ یدھشٹر سے کیتک تک جو ۲۶ پشت کا اوسط ۸۰ سال قائم کیا وہ بعید القیاس نہیں اور نہ ایسے ثبوت کے لئے بائیبل کی شہادت کا محتاج ہے۔

نمبر ۱۔ دوسرا آغاز این کلجگ راجہ یدھشٹر کہ بہ جہاں برکشادہ لسرا بلے تاریخ فرا یند فرمانروائی خویش را سر آغاز گرداید درین سال چہلم الٰہی چہار ہزار و شش صد و نود و شش سال از گذشتہ سہ ہزار چہل و چہار سال روائی داشت و بیش بکرماجیت ارادر نگ نشینی خویش برگرفت۔ و کار سختی بر مردم آسان ساخت صد و سی و پنج سال فرمانروائی کرد و درین سال ہزار و ششصد و پنجاہ و دو سال سپری شد (۱۶۵۲ + ۲۹۲ = ۱۹۴۴ + ۳۰۴۴ = ۴۹۸۸) دیکھو آئین اکبری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۲۶۹) +

نمبر ۲ سدہانت شرومنی میں جو ایک مشہور جوتش کی پستک ہے۔ لکھا ہے کہ شالباہن کے قائم ہوتے وقت یدھشٹر کا سمت ۳۱۷۹ تھا دیکھو شلوک مندرجہ ذیل

اور اب شالباہن کا شاکا سمت ۱۸۰۹ ہے (۳۱۷۹ + ۱۸۰۹ = ۴۹۸۸) سال ہوتے

نمبر ۳ اور وراہی سنگتا میں بھی لکھا ہے کہ وکرم سے ۵۱۸ برس پہلے یدھشٹر کا سمت ۲۵۲۶ تھا۔ پس اسطرح بھی ۵۱۸ + ۱۹۴۴ + ۲۵۲۶ = ۴۹۸۸ ہی کے ہوتے ہیں ؟!

ملہ اس سوتر کے بھاشیہ میں سوامی شنکر آچاریہ جی نے سپت بھنگی نیاء کے لحاظ سے روح میں سات قسم کی صفات متضادہ ماننے والوں کی تردید کی ہے ان سوتروں کو اگر شنکر آچاریہ جی اور بھاشیہ کاروں نے (بوجہ اسکے کہ وہ بودھ مت کے بعد ہوتے رہے) بودھ مت کھنڈن پر لگایا تو یہ ہرگز ثابت نہیں ہوسکتا کہ ویاس جی نے بھی انہیں اسی غرض سے رچا تھا۔ ممکن ہے کہ اس فاضل مصنف نے نظر پیش بندی ممکن الوقوع اعتراض کا دفعیہ کیا ہو۔ جیسے کہ وحید العصر فضلا کی کلام میں ہوتا ہے۔ اور اتفاق سے شنکر آچاریہ جی نے اپنے زمانہ میں بودھوں کو ایسا مانتے ہوئے دیکھ کر ان سوتروں سے ان کے مت کی تردید کی ہو۔ پس ان سوتروں سے ویاس کا بدھ کے بعد ہونا ہرگز ظاہر نہیں ہوتا۔

ہو سکتے" یہ بات ہرگز نہیں کہتے بلکہ صاف لکھدیتے کہ ویدوں کی تصنیف میرے
زمانہ میں جاری ہے وہ ہرگز قدیم نہیں۔ چونکہ انہوں نے ایسا نہیں کہا۔ بلکہ
نہایت مذبذب اور گول بیان کیا۔ اسلئے بالضرور انہوں نے بھی آپ کیطرح دھوکا
کھایا۔ یا جان بوجھ کر حق کو چھپایا۔ اور اگر انہوں نے ایسا کیا تو تعجب ہی کیا ہے جب
وہ وجود خدا ہی کے منکر تھے۔ تو کلام الٰہی کیونکر مانتے۔ اور اس صورت میں اگر
آریہ بدھ کے اس کلام پر کلام رکھتے ہیں۔ تو غلطی نہیں کرتے۔ آپنے جو اسی
صفحہ ۹ کی سطر ۵ و ۹ میں یہ لکھ کر کہ بدھ جی جو کہ قدیم پنڈتوں میں سے ایک نہایت
ہی مشہور اور معروف گزرے ہیں۔ بدھ شاستر میں فرماتے ہیں کہ ویدوں کے وقت
کی میعاد غلط ہے اور انمیں پرمیشور کے نشان نہیں اور خلاف عقل ہیں اسلئے
وید پرمیشور کا کلام نہیں ہو سکتے"۔ اسپر رائے دیتی ہے کہ آریہ اسکا جواب دیتے
ہیں۔ کہ بدھ جی ویدمت کے دشمن تھے۔ لیکن یہ کسی طرح سے نتیجہ نہیں نکلتا۔
کہ جو کچھ انہوں نے کہا جھوٹھ ہی کہا۔ اس لئے یہ کوئی جواب نہیں ہے پادری
صاحب اگر آپنے خواہ مخواہ تعصب سے راستی پر نکتہ چینی کرنیکا بیڑا اٹھایا ہے۔
تو ہمارا اسمیں ذرا بگاڑ نہیں۔ ہاں ہم بدھ کے مقابلہ میں مسٹر چارلس بریڈلا
ممبر پارلیمنٹ انگلستان کی تصانیف پڑھنے کی تمام مسیحی بھائیوں کو سفارش
کرتے ہیں جنمیں اس نے بائیبل کی تمام تعلیم کی وہ دھول اڑائی ہے۔
کہ گرد باد کو گرد کر دیا۔ اور علاوہ بران برخلاف بدھ کے بائیبل کی ہر جگہ اصل
آیات اور حوالے بھی درج کر کے معقولیت سے الہام کی کیا عمدہ قلعی کھلائی
ہے اور پادری صاحب کے اعتراض پر ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ اول تو بدھ جی نے
کوئی دلیل نہیں دی۔ دوم وہ ایشور کو مانتے نہیں تھے۔ تیسرے پرمیشور
کے نشانوں کی موجودگی میں وہ خواہ مخواہ حق سے روپوشی کرتے ہیں۔ دیکھو وید
بھاش بھومکا صفحہ (۶۵ سے ۹۲ تک اور ۸۳ سے ۱۸۹ تک) اور تکذیب
براہین احمدیہ صفحہ ۸۴ سے ۸۹ تک۔ اور اسی طرح ستیارتھ پرکاش صفحہ ۸۷ سے
۱۲۳ تک۔ پس بدھ جی نے ضرور جھوٹھ کہا اور آپ کا مذہب جو بدھ مت[۵۱]
کی خوشہ چینی سے نکلا ہے۔ آپنے اس کی پیروی کر کے خواہ مخواہ
جھوٹھ کی تائید کی۔

گو ہم آپ ہی کی مانی ہوئی اور ماننے لائق تواریخ سے ویاس
کا قبل بدھ ہونا ثابت کر چکے۔ تاہم ہمیں مناسب معلوم ہوتا ہے
کہ اب اسکا زمانہ ہم اپنی تحقیقات کے بموجب ظاہر کریں مسلم ہے۔ کہ
مہابھارت کا مصنف شری مہاراج بدھشٹر کا ایک طرح جد امجد تھا (دیکھو
مہابھارت آدی پرب ادھیائے ۱۰۶) اور بدھشٹر کا معاصر نوح ہونا آئینہ
تاریخ نما مطبوعہ دفعہ اول گورنمنٹ پریس الہ آباد اور آئین اکبری مطبوعہ
مطبع اسماعیلی ۱۸۷۲ء صفحہ ۱۸۱ اور غیاث اللغات مطبوعہ نولکشور ۱۸۷۲ء
صفحہ ۵۳۲ سطر ۱۲ سے بخوبی ثابت ہے۔ اور پورا عہد نامہ توریت مطبوعہ
نارتھ انڈیا بائیبل سوسائٹی مرزا پور ۱۸۷۶ء کے صفحہ ۶ کالم ۲ کے حسب ذیل

یعنی نوح کی پیدائش ۲۹۴۸ برس قبل از مسیح کے لکھی ہے اور اب تک مسیح
کو ۱۸۸۷ سال ہوئے پس ۲۹۴۸ + ۱۸۸۷ = ۴۸۳۵ یہ زمانہ قریب قریب
وہی ہے جو ہم لوگ مہاراجہ بدھشٹر کے سمبت سے وکرم کے موجودہ سمبت
تک حساب کر کے نکالتے ہیں۔ یا بحساب یگوں کے دریافت کرتے ہیں۔
اور وید بھاش بھومکا میں بھی شری مان سوامی دیانند جی مہاراج نے کل
جگ کے سال گذشتہ ۴۹۷۶ بکرماجیت کے سمبت ۱۹۳۳ تک لکھے ہیں۔ پس
۱۹۴۴ تک ۱۱ + ۴۹۷۶ = ۴۹۸۷ کے ہوتے ہیں۔ (دیکھو بھومکا
صفحہ ۲۳ سطر ۲۰) اور اسکی تصدیق بلکہ تائید حال میں ایک اور عمدہ
اور قابل اعتبار شہادت سے بھی ہو گئی ہے اور وہ یہ ہے۔

"سورت میں دو شنکر آچاریوں کے درمیان دینی مباحثہ ہوا جسکی اثناء
میں دوارکا کے مندر سے ایک تانبے کا پتر پیش کیا گیا جسکی تاریخ سمبت ۲۶۶۳
یدھشٹری تھی۔ یعنی یہ پتر مسیح سے ۴۴۳ برس پہلے تحریر ہوا۔ جس کا
زمانہ سکندر کی یورش ہند کے زمانہ سے کچھ پیشتر ہوتا ہے" دیکھو امریکن
مشن کی نور افشاں اخبار صفحہ ۶ کالم ۳ مورخہ ۵ مئی ۱۸۸۷ء۔
(یعنے مسیح سے ۴۴۳ برس بیشتر یدھشٹر کا سمبت ۲۶۶۳ تھا۔ تو اب ۴۴۳ +
۱۸۸۷ + ۲۶۶۳ = سمبت ۴۹۹۳ ہوا)

جیوتش[۵۲] سے معلوم ہوتا ہے کہ کل یگ کے اب تک ۴۹۸۷ برس گزرے
ہیں اور مہاراجہ صاحب عین ماقبل کلجگ کے یعنی دواپر کے چوتھے پاد
کے زمانہ اختتام میں زندہ تھے۔ اور پھر آپ کے مستند اتہاس تمرنا شک سے
بھی ان کے حساب کی مطابقت ہو سکتی ہے۔ اس کتاب میں راجہ یدھشٹر
سے راجہ کشمیک تک ۴۶ پشت لکھی ہیں گو افسوس ہے کہ زمانہ پشتوں کا
درج نہیں۔ لیکن اسوقت توریت کے باب پیدائش کے بموجب انسانوں کی
عمر بہت بڑی ہوتی تھیں۔ مثلاً اسی کتاب مقدس میں عہد عتیق کے
باب چہارم کے ابتداء لفظ یہ ہیں "اگلے آدمی بہ نسبت اسوقت کے
بہت قوی تھے ان کی عمر نہایت دراز ہوئی۔ آدم ۹۳۰ برس کا ہوا۔
اسوقت کے لوگوں کی عمر اکثر اتنی ہوتی تھی۔ چنانچہ سیت ۹۱۲ متوشالح
۹۶۹ اور نوح کی ۹۵۰ برس کی ہوئی۔ اور باب پنجم میں یوں لکھا ہے
کہ اسکا بیٹا (نوح کا) سام کشتی طوفان کے بعد ۵۰۰ برس جیتا رہا۔
یہ خبر نہیں کب پیدا ہوا تھا" اسکا پوتا ارفکشاد ۴۳۸ برس اور اس کا
بیٹا ۴۳۳ اور پوتا ۴۶۴ برس کا ہوا لیکن اس کے بعد آدمیوں کی قوت
گھٹتی گئی۔ کہ پھر کسی کی عمر ۲۵۰ برس سے زیادہ نہیں ہوئی۔
پس اگر فی پشت[۵۳] ۶۸ سال اوسط (کہ اس زمانہ کی عمر مذکورہ توریت کے
مقابل کچھ بھی زیادہ نہیں بلکہ بہت ہی کم ہے۔) قائم کیا جاوے تو ۳۱۲۸ سال

[۵۱] ایک مشہور اور فاضل انگریزی مسٹر ارتھر لی صاحب بہادر نے ایک کتاب تیار
کی ہے۔ اور اسمیں بتلایا ہے کہ عیسائیت مذہب بودھ سے نکلی ہے۔ اور کہتے ہیں کہ بودھ مذہبی
اسوکا کے پیچھے اسکندریہ میں آئے تھے (دیکھو مہر نیمروز مورخہ ۷ نومبر ۱۸۸۶ء صفحہ ۶ و ۷
کالم تین و پہلا۔ اور اسی طرح امپیریل پیپر لاہور سال ۱۸۸۶ء)

[۵۲] دیکھو جیوترودابھرن کا ستیش ادھیائے مصنفہ کالیداس جسمیں زمانہ تصنیف سمبت ۲۴
وکرم کا بعد انقضائے ۳۰۶۸ سال کلجگ کے بیان ہوا ہے۔

वर्षैःसिन्धुरदर्शनाम्बरगुणैर्याते कलौ संमिते मासे माधव
संज्ञके त्वविहितो ग्रन्थक्रियोपक्रमः।

[۵۳] پشتوں سے مراد اصل معمولی پیڑھیاں یا بیٹا پوتا وغیرہ علی الترتیب بلحاظ پیدائش نہیں بلکہ بلحاظ سلطنت

ہاں یہ اگر ہم یہ بھی فرض کرلیں کہ وہ برہمن جس نے اپنی تحریر میں (صرف آپ کے قول کے بموجب کیونکہ سند محولہ بالا تو کچھ اور ہی بتلاتی ہے) راجہ چندر جی کی پشتوں کا حال ستمبر تک (جو راجہ وکرمادتیہ کے زمانہ میں موجود تھا) لکھا ہے کوئی بڑا ہندوستانی محقق گزرا ہے۔ اور اس نے اپنے بیان کے ثبوت میں بعض کتب پر (نہ کہ تواریخ قدیمہ پر جو ایک مدت سے عنقا کا حکم رکھتے ہیں ہاں آپ ناظرین کی نگاہوں میں وقعت پیدا کرنے کے لئے ان کا نام بھی لکھ ماریں) استدلال بھی کیا ہے تاہم آپ تاوقتیکہ صحت کتب مستندہ سے جب تک کہ کرتک شیرکھ کو زائد از دو ہزار برس پیشتر ثابت نہ کریں اسکی تحریر پر بھروسہ کے ساتھ استدلال نہیں کرسکتے کیونکہ آپ صفحہ ۹ کی سطر ۱ و ۲ میں پرتگیا کرچکے ہیں "کہ ہم نامور اور مشہور پنڈتوں کا نام لیویں گے۔ جو دو ہزار سال سے زیادہ گزرتے ہیں کہ زندہ تھے"۔

لیکن یہ امر آپ کے احاطہ امکان سے خارج ہے! کیا معنے۔ کہ کرتک شیرکھ زیادہ سے زیادہ ہمعصر وکرمادتیہ (حالانکہ یہ شخص بہت پیچھے گذرا معلوم ہوتا ہے) ثابت ہوسکتا ہے جسے خود اسوقت (سمت ۱۹۴۴ تک) بھی دو ہزار برس سے کم ہی گزرے ہیں ہاں آپ ویاس اور پاتنجلی کی تحریرات سے بھی (جسکی اصلی کیفیت آئندہ عرض کیگئی ہے) ایک حجت تاویلی پیش کرتے ہیں لیکن دراصل آپ کی واہمہ کی تخلیق ہے۔ اور بس وجہ یہ کہ آپ کے الفاظ مندرجہ صفحہ ۱۵ سطر ۱۱ "بیاس جی بدھ جی کے اور راجہ چندر گپت کے زمانہ کے بعد ہوئے ہیں"۔ اسی اتہاس تمر ناشک کے خلاف ہیں جن پر آپ پہلے ہی صاد کرچکے ہیں۔ الیتو ہمت راستی کی تحقیق کا خیال رکھ کر راجہ شیو پرشاد کی اسی تصنیف کا حصہ سوم ناگری مطبوعہ یکم جنوری ۱۸۷۴ء کے صفحہ ۲۷ کا سب سے آخری نوٹ جو لفظ مہابھارت پر دیا گیا ہے۔ مطالعہ و ملاحظہ فرمایئے اسکی عبارت لفظ بلفظ یہ ہے۔ کہ "مہابھارت کی لڑائی کے وقت مگدھ راجہ سہدیو تھا۔ اور اس سے پینتیسواں راجا راجا تسترو ہوا۔ جس کے وقت میں ساکھ منی گوتم بدھ نے سن عیسوی سے ۵۴۳ برس پہلے نروان پایا۔ اب اگر ان پینتیسوں راجوں کے راج کا پڑتا راجہ پیچھے ۲۶ برس لیں (شاید اٹکل اور خود رائی سے) تو مہابھارت کا وقت سن عیسوی سے فقط ۱۴۵۳ برس پہلے ٹھہرتا ہے"۔ جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ شری ویاس جی مہاراج جو ایک طور سے مہاراج یدھشٹر کے دادا تھے۔ دیکھو بھارت آدی پرب ادھیا ۱۰۶ علی ہذا ہنگامہ مہابھارت کے وقت تک اس کے بعد تک سارہے۔ اور اس لئے بدھ جی سے ۹۱۰ برس پہلے موجود تھے۔

بدھ کا وکرمادتیہ کے سمت سے ۴۷۵ - اور مسیح سے ۶۳۲ برس پہلے ہونا آپ صفحہ ۱۵ کی سطر ۵ میں تسلیم کرتے اور لکھتے ہیں کہ "اسوقت راجہ چندر گپت راج کرتا تھا" لفظ اسوقت سے ہم نہیں سمجھتے۔ کہ آپ کونسا زمانہ مراد لیتے ہیں۔ آیا بدھ کا زمانہ یا ویاس جی اور پاتنجلی کا (ویاس کے ساتھ پاتنجلی کا نام ہم نے اسواسطے لکھدیا ہے کہ جب صفحہ ۱۵ کی سطر ۱۲ میں پاتنجل یوگ سوتر پر ویاس مہرشی کا بھاشیہ کرنا تسلیم کرتے ہیں تو اگر پاتنجلی کو ویاس سے پہلا نہیں تو ہمعصر ضرور مانیں گے) اگر بدھ کا زمانہ مراد ہے تو یہ تحریر نہ صرف آپ کی مستند کتاب اتہاس تمر ناشک محولہ بالا کے خلاف ہے بلکہ آپ کی واجب التعظیم ڈاکٹر ہنٹر صاحب بھی اپنی مختصر تاریخ ہند حصہ اول ترجمہ ایچ آر لیمہ صاحب ہیڈ ماسٹر ہائی سکول شاہجہانپور مطبوعہ گورنمنٹ پریس الہ آباد سال ۱۸۸۴ء دفعہ اول کے صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۱ میں آپ کے خلاف اس طرح شہادت دیتے ہیں "چندر گپت نے گنگا کے وادی میں قبل ۳۱۶ سے تا ۲۹۲ تک سلطنت کی" پس چندر گپت جو بدھ کے ۳۱۶ برس بعد تخت نشین ہوا۔ بدھ کا ہمعصر نہیں ہوسکتا اور اسی طرح بموجب نوٹ مندرجہ صفحہ ۴۹ اتہاس تمر ناشک حصہ دوم ناگری کے تخمیناً ۲۷۱ برس بعد کیونکہ اسمیں سن عیسوی سے ۲۷۲ برس قبل چندر گپت کا تخت نشین ہونا بیان کیا گیا ہے۔ پس کسی طرح چندر گپت بدھ کا ہمعصر نہیں ہوسکتا۔

اور اگر ویاس یا پاتنجلی کا زمانہ مراد سمجھا جاوے تو آپ کے الفاظ مندرجہ صفحہ ۱۵ سطر ۱۱ کے جسمیں آپ ویاس جی کو بدھ اور چندر گپت کے بعد قرار دیتے ہیں۔ کیا معنے ہوں گے لفظ بعد کے معنے ہمعصر تو ہم نے آج تک نہیں پڑھا۔ مگر سچ ہے بڑوں کی باتیں بڑے ہی سمجھ سکتے ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ آپ کی تاویلوں کو مانیں یا تواریخ کو صحیح جانیں۔ چونکہ آپ عیسائی ہیں غالباً ڈاکٹر ہنٹر صاحب کی عزت کرتے ہونگے۔ وہ بھی مہابھارت کی تصنیف کا زمانہ جسکے مصنف مسلماً ویاس جی ہیں۔ جنہوں نے مہابھارت ۲۴ ہزار شلوکوں میں ختم کیا ہے۔ مسیح سے ۱۲ سو برس پہلے قرار دیتے ہیں دیکھو ہنٹر صاحب کی تواریخ محولہ بالا کا صفحہ ۹۰ سطر ۸۔ اور اس صورت میں ویاس جی بدھ سے ۵۶۸ سال پہلے ٹھہرتے ہیں۔

مگر ذرا ٹھہریئے ہمیں ابھی آپ کے بیان کی ایک غلطی اور دکھلانی ہے۔ اور وہ یہ کہ آپ اپنی تاویلات الالجنیہ کے صفحہ ۱۵ کے آخری پیراگراف میں یوں نتیجہ نکالتے ہیں کہ یعنی "معلوم ہوتا ہے ۳۲۶۲ برس گزرے ہیں کہ رگوید شروع ہوا۔ اور ۲۴۱۷ برس گزرے ہیں کہ وہ ختم ہوگیا" کاش نتیجہ نکالنے سے پہلے آپ یہ سوچ لیتے کہ بدھ کو اب تک کتنا زمانہ گزر چکا ہے آپ تسلیم کرتے ہیں کہ بدھ مسیح سے ۶۳۲ برس پہلے ہوا۔ اور اب تک مسیح کو ۱۸۸۷ برس کچھ اوپر منقضی ہوچکے ہیں۔ پس اب تک بدھ کو کل ۲۵۱۹ برس چند ماہ گزرے۔ اور چونکہ آپ کے قول کے بموجب وید کے اختتام کو صرف ۲۴۱۷ برس گزرے۔ اسلئے بدھ جی جو ۱۰۲ برس قبل از اختتام وید بقول آپ کے موجود تھے۔ دیکھو لکچر نمبر ۱ صفحہ ۹ سطر ۶ بحوالہ بدھ شاستر ادھیا ۲ سوتر ۱۔ چونکہ ان کے وقت کی میعاد غلط ہے اور ان میں پرتیتہ کے نشان نہیں ہیں اور خلاف عقل ہیں۔ اسلئے وید ایشور کا کلام نہیں

ملہ مستند اور مسلسل تواریخ کی عدم موجودگی سے یہ ایک بڑی بھاری غلطی ہوئی کہ لوگوں نے صرف ایک نام کے ملجانے سے زمانہ قدیم کرلیا۔ حالانکہ علم تواریخ کے ماہر خوب جانتے ہیں کہ ایک ہی خاندان میں ایک ہی نام کے کتنے ہی راجہ گزرے ہیں اور علے العموم آجکل دنیا میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ ایک ہی نام کے کئی آدمی زمانہ مختلف آگے پیچھے گزرے ہیں اور ہم نے یہاں تک دیکھا ہے۔

بقیہ حاشیہ۔ کہ بیٹے پوتے اور باپ دادا کے نام بھی کبھی کبھی صاف طور پر ایک دوسرے سے ملگئے ہیں۔ پس تاوقتیکہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سہدیو جس سے حساب شروع کیا گیا ہے۔ وہی تھا جو مہابھارت کے زمانہ میں موجود تھا یہ محض خیالی نتیجہ ہے"۔

پر مُنہ نہ کھولتے۔ ابھی تو آپ کو اُس کوچہ کی ہوا بھی نہیں لگی معلوم ہوتی۔ وید کی تعلیم اور سماجوں کی تلقین پر مُنہ آنا تو بڑی بات ہے۔ ابھی آپ یہ بھی نہیں جانتے ہیں۔ کہ مضمون نگاری کیا شے ہے اور لکچر کس کا نام اور لکچرار کو اپنا مافی الضمیر کس طرح ظاہر کرنا چاہیئے۔ جن دلائل سے آپ نتائج نکالتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ اُن پر لفظ دلیل ہرگز صادق نہیں آتا۔ ہاں۔ ع
برعکس نہند نام زنگی کافور۔ آپ انہیں دلائل نہیں دلائل واثق سمجھئے جہاں تک ہم نے اس پمفلٹ کے ورقوں کو لوٹا پلٹا۔ یہاں تک یہی بات ظاہر ہوئی کہ ہمارے (نام کے) پنڈت جی نے محض خیالی باتوں سے اُن دلائل مستقیم کی تردید کی ہے۔ جنہیں وہ کیا بڑے بڑے لائق پنڈت بھی بے اعتباری کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتے اور جنکا وثوق ہمارے بیان کا ہرگز محتاج نہیں۔

مسٹر پنڈت جی؟ تو اول ہی ہم آپ کی تحریر کی غلطی آپ ہی کے بیان یا اُن کتب کے حوالوں سے ظاہر کرتے ہیں۔ جنہیں آپ یا آپ کے بھائی مستند خیال کرتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی دکھلا دیتے ہیں کہ آپ کے یہ الفاظ کہ انہیں[1] سے بہت سے جو اپنے آپ کو آریہ نام سے موسوم کرتے ہیں اپنے اس مذہب سے جو انہوں نے اختیار کیا ہے بہت ہی ناواقف ہیں۔ جو کچھ دوسرے کہتے ہیں اُسپر وہ یقین جما بیٹھے ہیں اور وہ دونوں اپنے لئے اس معاملہ میں تحقیقات نہیں کرتے یا کر ہی نہیں سکتے۔ اُن کا ویدوں کی قدامت اور پاکیزگی کے بارہ میں اور دانائی اور فلسفہ کے اس ذخیرہ کی نسبت جو اسمیں شامل ہے ایک باطل خیال ہے۔ بہ تبدیل الفاظ تبدیل طلب (مثلاً ویدوں کی بجائے لفظ بائیبل پڑھئے اور آریہ کے بجائے عیسائی قائم کیجئے۔ بالکل آپ پر صادق آتے ہیں۔

پہلے نمبر کے صفحہ ۵ کے آخری پیراگراف میں جو آخری سطر سے شروع ہو کر صفحہ ۶ کی پہلی تین سطروں میں ختم ہوا ہے۔ آپ یوں فرماتے ہیں کہ پیشتر اس کے کہ ہم ویدوں کی قدامت کی بابت غور کریں ہم اُن کتابوں کی فہرست پیش کرینگے۔ جنکو پنڈت دیانند نے سچا مانا ہے اور جس پر انہوں نے (سوامی جی نے) آریہ مذہب کی بنیاد ڈالی ہے۔ ہماری بحث کی بنیاد بھی انہیں کتابوں پر ہوگی۔ اور جہاں کہیں ضرورت ہوگی انہیں کتابوں سے حوالہ اقتباس کرینگے"

اس تحریر سے ہمیں یہ گمان ہوتا تھا کہ آپ ویدوں کے خلاف اپنے اس دعوے کے بموجب انہیں کتب سے جنکی فہرست آپنے ذیل پیراگراف مذکور میں درج کی ہے کچھ حوالہ لکھ کر نتیجہ نکالینگے۔ مگر افسوس جب ورق لوٹے تو صفحہ ۸ کی آخری سطر کے آخری حروف سے صفحہ ۹ کی پہلی دو سطروں میں یہ لفظ نظر پڑے "انکی (ثبوت قدامت وید بموجب قول آریہ) تردید میں ہم نامور اور مشہور پنڈتوں کا حوالہ دینگے۔ جو کہ دو ہزار برس سے زیادہ گزرے ہیں کہ زندہ تھے تاکہ آریہ لوگ یہ خیال نہ کریں کہ ہم نے ان دلائل کو خود بخود گھڑ لیا ہے"

واہ جناب پنڈت صاحب واہ؟ یا بہ این شور اشوری یا بایں بے نمکی یا تو یہ لن ترانی تھی۔ کہ ہماری بحث کی بنیاد بھی انہیں (یعنے کتب مستندہ سری سوامی دیانند سرستی مہاراج) کتب پر ہوگی۔ اور جہاں کہیں ضرورت ہوگی۔ انہیں کتابوں سے حوالہ اقتباس کرینگے۔ یا ایسے گرے کہ انجام کار انہیں کے مشہور اور نامی پنڈتوں کے دامن میں مُنہ چھپانا پڑا۔ کیوں پنڈت صاحب ذرا خدا لگے کہئے سچ کہنا کہ جب آپ اپنے پہلے دعوے کے بموجب کتب مستندہ و مندرجہ فہرست صفحہ سے تردید کا مواد جمع نہ کر سکے تو آپ کا اور بیان ناظرین کی نگاہ میں کچھ وقعت پیدا کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ مگر آپ کیا کریں۔ مشہور ہے کہ دروغ گو را حافظہ نباشد جب آپ صفحہ ۸ پر پہنچے ہونگے تو صفحہ ۶ کا مضمون کہیں یاد نہ رہا ہوگا۔ اچھا اب دیکھئے آپ کون سے پنڈتوں کی سند پیش کرتے ہیں۔ جو بقول آپ کے دو ہزار برس سے پہلے گزر چکے ہیں۔ صرف ایک یعنی بدھ کی۔

گو آپنے صفحہ ۱ کی سطر ۶ میں ایک برہمن مسمی بہ کرتک تیرتھ کا راجہ شیو پرشاد صاحب کے اتہاس ترمناشک کے بھروسہ نام لکھدیا۔ لیکن یہ بیان کتاب محولہ بالا کے خلاف ہے۔ کیونکہ راجہ صاحب اسمیں یہ لفظ صاف صاف درج فرماتے ہیں۔ پیڑھی ۵ پشت رامچندر سے سمتر تک اجودھیا کے تخت پر بیٹھے۔ سمتر اجودھیا کا پچھلا راجہ تھا۔ اور ٹاڈ صاحب کے وند کرتک تیرتھ کے لکھنے کے بموجب بکرمادیتہ کے عہد میں موجود تھا (دیکھو اتہاس ترمناشک حصہ سوم ناگری مطبوعہ میڈیکل ہال بنارس مورخہ یکم جنوری ۱۸۸۵ء کے صفحہ ۲۲ سطر ۲۲ و ۲۳ جسمیں کرتک تیرتھ بیچارہ کا مطلق ذکر نہیں اور نہ بیاں ہے کہ ٹاڈ صاحب کی یہ رائے کن دلائل پر مبنی ہے۔ اور اگر ٹاڈ صاحب کی یہ رائے ہوئی تو تعجب ہی کیا ہے۔ کیونکہ یہ بیچارہ بھی تو اُسی عیسائی گروہ کا ممبر تھا جو مسیح سے صرف ۴۰۰۰ برس پہلے آدم کا وجود دنیا میں مانتے ہیں اور جن کے پنڈتوں میں سے ایک خواہ مخواہ راجہ جی کی کتاب کا نام لیکر (مگر احتیاطاً اور صفحہ وغیرہ کا پتہ چھپا کر) بظاہر کرتک تیرتھ کا نام اس لئے لکھدینے کی جرأت کی۔ کہ ذرا بیان موثر ہوجائے۔ اگر اور کوئی نہیں تو بعض ناواقف ہی (کیونکہ واقف تو اصلیت جانتے ہی ہیں۔ دھوکھا کھا کر اس بیان کو صحیح سمجھ لیں واللہ چال تو اچھی چلی شائد عیسائی پنڈتوں کا ایسا ہی شعار ہوتا ہے؛

[1] یہ عبارت اُن کے صفحہ ۲ سطر اخیر اور صفحہ ۳ سطر ۸ تک کی ہے۔

[2] اس جگہ بھی پنڈت جی نے غلطی کی اور وہ یہ ہے کہ اُنہیں دس اپنشدوں کے نام بھی نہیں آتے۔ کٹھ اور کھٹولی وا اپنشدیں نہیں ہیں ایک ہی ہے اور سوتنیاسر اُن دس اپنشدوں میں نہیں ہے۔ وہ دس اپنشدیں یہ ہیں۔ ایش۔ کین۔ کٹھ۔ پرشن۔ منڈک۔ ماندوک۔ تیتریہ۔ ایتریہ۔ برہدارن۔ چھاندوگ۔ پس اس سے یہ تو صاف ظاہر ہے کہ پنڈت جی صرف نام کے پنڈت ہیں۔ ورنہ اُن کو یہ بھی خبر نہیں کہ کٹھ اپنشد کون ہے اور کھٹولی اپنشد کون۔ تمام ناظرین جانتے ہیں کہ اپنشد کا نام کٹھ ہے اور کانڈ کی طرح اسمیں ولی نام مستعمل ہے جس کے معنے باب وغیرہ کے ہیں یہیں کثرت استعمال سے کھٹولی ہوگیا۔ اصل میں وہ دو تو نہیں بلکہ ایک ہی ہے لہذا یہ غلطی پادری صاحب کی واقفیت و علمیت دونوں سے متعلق ہے جیسے کوئی کہے کہ توریت کے کتاب میں بھی لکھا ہے۔ اور خروج بھی حالانکہ دونوں ایک ہی کا نام ہے دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۹۶ سطر ۱۔ اور بھومکا صفحہ ۵ ، ۱۲۷۔

بھائی کے لئے نسل جاری کرنے کی شرع

حکم نیوگ - اگر کئی بھائی ایک جا رہتے ہوں - اور ایک اُن سے بے اولاد مر جائے - تو اُس مرحوم کی جورو کا بیاہ کسی اجنبی سے نہ کیا جائے - بلکہ اُس کے شوہر کا بھائی اُس سے خلوت کرے - اور اُسے اپنی جورو کر لے - اور بھاوج کا حق اُسے ادا کرے - اور یوں ہوگا کہ اُسکا پلوٹھا جو اُس سے پیدا ہو - تو اُس کے مرحوم بھائی کے نام پر قایم ہوگا - تاکہ اُسکا نام اسرائیل میں سے مٹ نہ جائے (توریت ۲۵/۵ استثناء)

نیوگ نہ کرنے پر سزا - اور اگر وہ اپنے بھائی کی جورو نہ لینا چاہے - تو اُس مرحوم بھائی کی جورو دروازہ (پولیس اسٹیشن) پر بزرگوں کے پاس جائے اور کہے کہ میرے شوہر کے بھائی نے اسرائیل میں اپنے بھائی کا نام بحال رکھنے سے انکار کیا - اور بھاوج کا حق ادا کرنا قبول نہیں کیا تب اُس کے شوہر کے بزرگ اُس مرد کو طلب کریں - اور اُس سے گفتگو کریں - سو اگر وہ اس بات پر قائم رہے اور کہے کہ میں نہیں چاہتا کہ اُسے لوں - تو اُس کے بھائی کی جورو بزرگوں کے سامنے اُس کے نزدیک آوے اور اُسکے پاؤں سے جوتی نکالے اور اُس کے منہ پر تھوک دے - اور جواب دے اور کہے کہ اُس شخص کے ساتھ جو اپنے بھائی کا گھر نہ بنا دے - یہی کیا جاویگا - اور اسرائیل میں اُسکا نام یہ رکھا جاوے - کہ یہ اُس شخص کا گھر ہے - جس کا جوتا نکالا گیا - (استثناء ۲۵/۱۰)

اور پھر روت کی کتاب میں مسمات روت کا قصہ پڑھو - اور راخل اور لیاہ وغیرہ عورتوں کے حالات مطالعہ کرو - جنہوں نے بموجب حکم توریت کے نیوگ کیا - اسی روت کے شکم سے بوعز کے تخم سے عوبید نام لڑکا پیدا ہوا - جسکا پوتا داؤد نبی تھا - اور اسی کے خاندان سے بقول بائبل کے مسیح پیدا ہوا (دیکھو روت کی کتاب ۴/۱-۲۲)

پادری ٹی جی اسکاٹ صاحب نے اپنی تفسیر متی میں اناجیل کا نسب نامہ ملاتے ہوئے صاف اقبال کیا ہے کہ مسیح کے بہت سے بزرگ صرف شرعی بیٹے یعنی نیوگ زادہ تھے - ہم نے کرسچین مت درپن صفحہ ۵۲ بار اول پر مفصل درج کیا ہے - پادری صاحب غور سے پڑھیں -

صداقت اصول و تعلیم آریہ سماج

یعنی

متعصب پادریوں کی نافہمی کا قرار واقعی علاج

لیکچر نمبر ۱ کا جواب

ٹُن کریں آرزو خدائی کی ‎ ‎ شان ہے تیری کبریائی کی

ہم پنڈت صاحب اور رسالہ کا نام ٹائیٹل پیج پر دیکھ کر سمجھے تھے کہ شاید پابندیت کے ساتھ آریہ سماج کے اصول اور تعلیم پر بحث کیگئی ہوگی اور سر موقعہ پر معقولیت مد نظر رہی ہوگی - مگر افسوس ع خود غلط بود آنچہ ما پنداشتیم - پنڈت صاحب تو شمشیر و شیر ہی نکلے یا مدتیہ آپ کے مقابل کس طرح ٹھہرتا ہاں اپنا مست آتی تو آپ کی طرف منہ پھیرتا - ؟ اگر آپ عیسائی اور سچے عیسائی ہیں - تو کیا پیارے پنڈت جی (نام کے) آپ کو ان مضامین اہم کی بابت قلم اٹھانے سے پہلے انجیل کو ہاتھ میں لیکر یہ تو سوچنا چاہئے تھا کہ آپکے خداوند یسوع مسیح نے یوں فرمایا ہے - "عیب نہ لگاؤ - تاکہ تم پر عیب نہ لگایا جاوے - کیونکہ جسطرح تم عیب لگاتے ہو - اُسی طرح تم پر بھی عیب لگایا جاویگا - اور جس ماپ سے تم ماپتے ہو - اُسی ماپ سے تمہارے لئے ماپا جاویگا - اور اُس تنکے کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہے تو کیوں دیکھتا ہے - جب کہ اُس شہتیر کو جو تیری آنکھ میں ہے تو نہیں دیکھتا - اور پھر تو اپنے بھائی سے کیونکر کہہ سکتا ہے - کہ رہ جا - اس تنکے کو جو تیری آنکھ میں ہے نکالوں - اور دیکھ تیری ہی آنکھ میں ایک شہتیر ہے - اے مکار پہلے اپنی ہی آنکھ سے اس شہتیر کو باہر کر تب اپنے بھائی کی آنکھ سے تنکا نکال سکیگا -" (دیکھو متی کی انجیل باب ۷ آیت ا سے ۵ تک) کیونکہ وہی اعتراض جو آپ ضبط تحریر میں لائے ہیں - آپ ہی کے عہد عتیق و جدید پر عائد ہوتے ہیں - اور جو نقص آپ ویدک مت میں دکھلانا چاہتے ہیں - وہی بلکہ اس سے کہیں بڑھ کر تعلیم عیسوی میں نظر آتے ہیں - اور جب آپ بلا لحاظ احکام حضرت عیسے محض تعصب کے جوش میں اُس کتاب پر جو درحقیقت اعتراضات سے پاک ہے - اور جسکے مضامین ادق آپ کی تحریرات کو دیکھ کر گستاخی معاف ہم آپ کی حسن لیاقت کا اندازہ کر کے کہہ سکتے ہیں کہ) آپ کی عقل و فہم کی رسائی سے باہر ہیں - خواہ مخواہ اعتراض جڑنے پر آمادہ ہوگئے - تو ہم آپ کو ع بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا خیال والے لوگوں کی زمرہ میں نہ سمجھیں - تو فرمایئے سچا مسیحی کیونکر سمجھ لیں ع قدر جوہر شاہ بداند یا بداند جوہری - آپ اس لیاقت کے ساتھ وید مقدس

ل۵ چونکہ اصول و تعلیم آریہ سماج نمبر ایک کے مدعی اعتراضات میں معترض عیسائی کا نام پنڈت کھڑک سنگھ تحریر ہے لہذا یہ اسکی طرف اشارہ ہے ۱۲

यमा ज जाय तम तु ति य मे त

اسی طرح ज ल ज त یعنی جل سے اوپن ہونیوالا کل ہے - اور وید کے منتر و نمیں یہ لفظ نہیں ہے - افسوس ماین لیاقت سوامی جی پر اعتراض - اب بتلایئے متھیا بولنے کا پاپ کس کو ہے - اور اسکا بھاگی کون ہیا سوامی جی یا آپ -

— ۴ — **پادری** - نروکت ۱ - ۱۲ - ۱۳ ایں پد ۱۴ کا یہ ورن کرتا ہے -

यमा य मं च क मे ता म प्रत्या च च च

ارتھات یمی نے یم کے سنگ بھوگ کرنا چاہا - اُسنے سویکار کیا - یہ تاکشات ہے اسمیں نربل پتی کا کہاں ورن ہے -

آریہ - اس سے بھی آپ کی لیاقت ظاہر ہے - کسی لالچی پوپ جی سے ایسا ارتھ کرالیا ہوگا - مگر یہ ارتھ اسکا ہرگز نہیں ہے - سُنیئے اسکا اصل ارتھ یہ ہے - رات یا اوتا نے دن کی اچھیا کی - دن نے منع کیا - مگر یہاں نربل تو نہیں دربل لفظ موجود ہے - دیکھو منتر ۱۲ لیکن ہاں - وہ مضمون منتر ۱ سکے ختم ہوگیا - ان منتروں میں دوسرا مضمون ہے جس سے کوئی کسی کا اعتراض عائد نہیں ہوسکتا - البتہ آپ کی لیاقت خوب ظاہر ہورہی ہے -

— ۵ — **پادری** - دوسرے پد میں یم یمی کو اپنی سلکھشنا کہتا ہے - ارتھات کبنتی -

آریہ - اسمیں ۵ تک یم یمی کا لفظ نہیں ہے - اور نہ سلکھشنا کا ارتھ رشتہ دار یا بہن ہے - اپنے سائن کے بھاش کو بھی نہیں سمجھا - یہ آپ کی علمی غلطی ہے -

— ۵ — **پادری** - چوتھے پد میں یوں لکھا ہے - گندھرب اور اپسرا اتپتی اُن سے ہم دونوں کی اُتپتی ہوئی ہے - اس کارن ہم یم یامی رشتہ سگوتر ہیں -

آریہ - اسکا ایسا ارتھ نہیں ہے - اصل ارتھ ہم نے لکھدیا ہے اور اس کے غلط ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے - کہ اگر یہ ارتھ ہو تو وہ دیوتوں کی اولاد نہ رہے - بلکہ گندھرب کی ہوگئی - جو بالکل باطل ہے - حالانکہ یہ ارتھ آپکے اور سائن دونوں کے مخالف ہی نہیں - بلکہ ناواقفی کا ثبوت ہے - وید کے اس منتر میں ایسا شبد نہیں ہے -

— ۶ — **پادری** - دسویں پد میں یم اُتر دیتا ہے - य न जा मय - یعنی ابھی سے سگوتر لوگ وہ کرم کرینگے جو گوتر دھرم کا اوگیہ ہے -

آریہ - ناظرین ہم نے آج تک य न کا ارتھ کبھی سے کنتی سنا اور نہ کسی پُستک میں پڑھا - بلکہ اسکا ارتھ صاف ہے - جہاں جس جگہ اور جب لیں ارتھ ہوا - کہ جب اور جہاں کل بدھو برے کاموں کیطرف جھکنے لگیں - تب نیوگ کرنا چاہیئے - لیکن اس سے پادری صاحب کی لیاقت صاف ظاہر ہوگئی - وہ خواہ مخواہ ستھدوں میں داخل ہونا یا پنجوں سواروں میں شریک ہونے کے خواہشمند ہیں - ورنہ اصل بات یہ ہے کہ اُن کے اعتراض ایسے صداقت سے بالکل گرے ہوئے ہیں - وہ تعصب کے سبب حق سے مخالفت کرتے ہیں - نہ کہ صداقت سے -

— ۷ — **پادری** - دیانند کا نیوگ شکشن گرروپ اپنے سوامی جی کے وشے میں کہتا ہے - کہ وہ اپنے سمہ کا ایک ہی پنڈت ہے - ورنہ میں اسکو کبھی ماننے پر تیار ہوں - ارتھات اس کارن سے کہ دیانند نے وید کا متھیا الزام لگا کر کے اسیر ایسے اتینت الوحیت شکشا کا دوش لگایا ہے - وہی دیانند اپنے سمہ میں وید کا سب سے مہان ستر و ٹھہرا ہے -

آریہ - ناظرین! مرحوم فاضل پنڈت گوردت ایم اے جنکی سنسکرت کی لیاقت اور وید دانی کے مخالف و موافق قائل ہیں - جنکی ویدک میگزین اور اپنشد بھاشیہ اُن کی تحقیقات حقہ و فضیلت کے شاہد ہیں - وہ تو سوامی جی کو اپنے سمہ کا ایک ہی ویدک پنڈت مانتے ہیں اور اسی طرح مشہور و معروف سنسکرت دان پنڈت لیکھرام آچاریہ و پنڈت جوالا پرشاد جی شاستری و پنڈت آریہ منی جی وغیرہ صدہا پنڈت اور نامی گرامی فاضل تو سوامی جی کو ادوتی فاضل اور وید دھرم کا حامی مانتے ہیں - مگر پادری ٹی ولیمس صاحب جن کو معمولی بھاشا پڑھنے کے سوا سنسکرت کی ذرا بھی لیاقت نہیں وہ سوامی جی کو ویدوں کا مہا شترو ٹھہراتے ہیں - کیوں نہ ہو پادری صاحبان کو اصل میں سوامی جی کے وجود سراپا جود سے بہت نقصان پہنچا - اُن کے چیلے مونڈنے کم ہوگئے - ہزاروں آدمی دین عیسوی سے ہاتھ دھو پرائشچت کرا آریہ دھرم میں شامل ہوگئے - آریہ سماج کے چھوٹے چھوٹے ہونہار ودیارتھی پادریوں کو ہنگام مباحثہ میلوں گزرگاہوں بازاروں میں سخت لاجواب کر دیتے ہیں - اُن کو ہر طرح اور سب طرف مایوسی کے سوا اور کچھ نہیں سوجھتا - آپ لاچاری سے سراسیمہ ہو کر عوض اسکے کہ عیسوی دین کا ثبوت دیں - یا عُقدہ لاینحل تثلیث کی گرہ کھولیں - یا بائیبل کو الہامی ثابت کریں - یا اُسکی تعلیم کی خوبی جتلا دیں - یا اُس کے مسیحوں کی بد چلنی کا جواب دیں - اُلٹے لوگوں کو مشتعل کر کے بھرمانا چاہتے ہیں کہ سوامی جی وید کے دشمن تھے - نہیں بلکہ مہا شترو قربان ایسی سمجھ کے سوامی جی وید کے دشمن بلکہ مہا دشمن اور پادری صاحبان وید کے دوست اور حامی - جزاک اللہ اگر سوامی جی دشمن ہیں - اگر دیانند ویدوں کے شترو ہیں - تو ایسا شترو مہا شترو مبارک ہزار بار مبارک ہو - جس نے ہم کو پادری صاحبان کے جال سے چھوڑایا - جس نے پوپوں کے پھندے سے بچایا - جس نے وام مارگ دھرم کے اندھکار کو مٹایا - جس نے بت پرستی مخلوق پرستی تثلیث پرستی اور سور پرستی کی خرابی کو سمجھایا - اور گمراہان تلاطم جہالت کو راہ راست دکھایا - اور صداقت اور حقانیت کے چشمہ پر پہنچایا - نہیں نہیں معرفت الٰہی کا جام پلایا - اور آئندہ کے واسطے صراط المستقیم بتلایا - وہ ہمارا شترو اور پادری مہا شترو ان دوست - بھائیو باڑ کھیتی کو کھاتی ہے - مگر کری اور گلے سجاتے ہیں - نام باین دانش -

پادری صاحبان! ہم آپ کے چیلے جالوں بلکہ سب جالوں سے من و عن واقف ہوگئے - اب ہم آپ کے جال میں نہیں پھنس سکتے ہیں - کیونکہ

تیلاں مرغ کو بیضہ زریں نہاد

زمانہ کسا طر نو آئین نہاد

اب آپ اُس لومڑی کی طرح خوبار شاخ سے انگوروں کو ترش کہہ کر ہاتھ ملتی ہے - افسوس کرتے رہئے - بقول سعدی -

کہ مرغ از قفس رفتہ نتواں گرفت

اب اخیر میں ہم بائیبل کے رُو سے بتلاتے ہیں - کہ نیوگ عیسائیوں اور عیسائیوں کے ہاں بھی جائز ہے -

آریہ - یہ بالکل غلط ہے اور آپکی علمیت کی شہادت ہے کیونکہ اس منتر میں نہ تو نیچ بہت شبد ہے - اور نہ نیچ بہت کا ارتھ پاپی ہے - اور نہ ایسی سنسکرت وید میں موجود ہے - اس منتر میں لفظ (پاپم) جدا موجود ہے جسکا ترجمہ پاپی ہے - ہم آپ کی سنسکرت فہمی کی مہارت سمجھ گئے - آپنے (چونکہ خود نہیں پڑھ سکتے یا نہیں سمجھ سکتے) لفظ نکہات तिग्‍म‍ज्‍ञात کو نیچ بہت سمجھا - جسکا ترجمہ سنجوگ کرنا ہے - اور اپنے خیال سے اُسکا ارتھ پاپی بنالیا - باقی کا سنسکرت کا ٹکڑہ بھی آپنے بالکل اشدھ لکھا - وہ اصلمیں یوں ہے -

न ते भ्राता सभगे व ष्टो न त

نہ تے بھراتا سو بھگے وشٹ یتت) اسکا ترجمہ بھی آپنے بالکل اشدھ کیا - کیا اسی لیاقت پہ فاضل اجل سوامی دیانند جی سے ہم پلہ ہونیکا ارادہ کرتے ہیں - اور اسی لیاقت پر وید منتروں کا ارتھ کرنے لگے تھے -

صفحہ ۲ سطر ۱۳ میں آپ نے شت پتھ کو شت پت لکھا - کیوں نہ ہو - آپ بام خدا سنسکرت کی لیاقت کیطرح اگنی ہوتری بھی ہیں - اصل بات یہ ہے کہ آپ حق و ناحق آریہ سماج کی مخالفت کے دوست اور آریہ سماج کے دوست کے ذاتی دشمن ہیں - پادری صاحب نے اپنے ٹریکٹ کا نام رکھا نیوگ کھنڈن اور آپنے وہ بالا یا زیادہ اپنی نقل کا نام پنڈت دیانند کا جھوٹھ اور اُنکی گناہ آلودہ تعلیم رکھا - اور ترجمہ میں بھی جہاں مصالحہ کم تھا - وہاں اور اور طرح اپنے مطلب سے چھڑکدیا - سعدی نے سچ کہا ہے - ؎

تو آنکہ خیانزارم اندرون کسے حسود را چکنم کوز خود برنج درست

۱۰ - آئندہ ایک جون کے رشتہ دار ابھی آپسمیں وہ برتاؤ کیا کرینگے کہ جو اُنہیں اِس قسم کی رشتہ داری کے شایاں نہیں ہے (بحوالہ منتر ۱۰)

آریہ - اس منتر میں ایسا ہرگز نہیں ہے - آپ کو سنسکرت نہ جاننے کے سبب اور پادری صاحب کو سائن آچارج کے ترجمہ سے دھوکا ہوا - وہاں صاف یہ الفاظ پڑے ہوئے ہیں -

उपबर्हिहि वृषभाय बाहु मन्य मिछ स्व स्तुभग
पतिं मन

بعد ایساہی اسکا ترجمہ نروکت کار نے بھی کیا ہے - جو ہم نے منتروں کے ترجمہ میں درج کر دیا - پس اس منتر میں نیوگ یا پُنر وِواہ کا ودھان ہے جو آیت کال کا دھرم ہے آپ کے بیہودہ خیال کا اس سے کچھ تعلق نہیں -

اب ہم سائن آچاریہ کی اظہر من الشمس غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں

اگرچہ خود یورپین فضلا کا بھی خیال ہے - کہ سائن نے کہیں کہیں غلطی کی ہے - جیساکہ تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۱۶۸ سے ۱۷۵ تک مشرح درج ہیں اگر اس سکت میں خاص خاص موٹی غلطیاں اُن سے واقعہ ہوئی ہیں -

منتر ۱ - اس کے آغاز میں سائن آچاریہ نے ایک طبعزاد کہانی یم اور یمی کی داخل کی جو اُسکی جان بوجھ کر مغالطہ دہی ہے - اور پورانوں کے ردی قصوں کا نتیجہ ورنہ منتر یا سکت سے اُسکا کوئی سمبندھ نہیں -

منتر ۲ - میں اُس نے اپنی طبعزاد کہانی کے سدھ کرنے کے واسطے سلکھشنا

کا ارتھ بالکل غلط کیا ہے - یعنی (समानयो निव्रत त रा) مگر اُسکا یہ ارتھ نہیں ہے اُسکا ارتھ سمان لکھشن یا اچھے لکھشن والی کا ہے اور पुनरपा का ارتھ بھگنی کیا ہے - حالانکہ اسکا ارتھ خوبصورت ہے -

منتر ۳ - میں جب سائن سے کچھ ارتھ نہیں بن سکا - تو کیول کلپت ایک جھوٹھی کہانی برہما کا بیٹی اور بہن سے بیبچار کی کتھا بلاثبوت گھڑ کر دھر دی جسکا وید منتر سے کوئی اور کسی طرح کا تعلق نہیں -

منتر ۴ - میں بھی سائن نے بلاسبب بلاوجہ اور بلاثبوت پرجاپتی کی کہانی جوڑ دی - تاکہ وہ کسی طرح اپنا نامعقول ارتھ کر سکے - اور یم اور یمی کی کہانی کی بنیاد رکھی اور ایسی ہی فضول کوشش منتر ۵ میں بھی کی -

منتر ۶ - میں دیچیا वदा ईः ارتھ نرک کیا ہے جو بالکل غلط ہے اور کہیں بھی اُسکا پرمان نہیں ملتا - مگر اُسکو تو اپنا قصہ بتانے سے مطلب تھا نہ کہ وید ارتھ سے دیچیا کا ارتھ ترنگ ہے - دیکھو (انادی کوش ۴ - ۷۲) اور اسی طرح امرکوش (کانڈ ۱ ورگ ۱۰ اشلوک ۵)

ہم کو بڑا افسوس ہے کہ یاسک منی نے تو اپنے نروکت میں اس سکت کے تین منتر نمبر ۱ و ۱۳ و ۱۴ کی تفسیر کر دی - جیساکہ ہم ترجمہ میں درج بھی کر چکے - چونکہ وہ سائن آچاریہ کی بام مارگ والی طبیعت کے سخت مخالف تھے - اسواسطے اُن کو بالکل درج نہیں کیا - اور نہ اُن کا حوالہ دیا جس سے صاف ظاہر ہے - کہ وہ وید مقدس کا طبعزاد کیول کلپت ۱۸ پرانوں کی کہانیوں کے ماتحت ارتھ کرنا چاہتے تھے - ورنہ بمثل سوامی جی مہاراج کے ایسے ضروری موقعوں پر نروکت کا ضرور پرمان پیش کرتے - مگر اُنہوں نے نہیں کیا - پس اُنکی نیت اور انکا انصاف اور سچائی سب لوگ اچھی طرح جان سکتے ہیں -

پادری صاحب کی علمی غلطیاں

۱ - ۲ - پادری - وہ یہ اپدیش دیتا ہے کہ نس سنتان پُرش کی ستری اپنے پتی کے جیتے جی دوسرے دواہت پُرش کے سنگ بھوگ کرے -

آریہ - یہ آپ کی بڑی بھاری غلطی ہے - سوامی جی نے ایسا نہیں لکھا - بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ جسکی ستری یا پُرش مر جاتا ہے - اُنہیں کا نیوگ ہوتا ہے - کمار کماری کا نہیں" (صفحہ ۱۱۴) مطلب کہ نیوگ رانڈ ستری اور رنڈوے مرد کا ہو سکتا ہے - ستری والے پُرش اور پُرش والی ستری کا نہیں - اور وہ بیاہ کیطرح نیم پورنک ہوتا ہے نہ کہ بائبل کے حکموں کی طرح صرف خلوت -

۳ - پادری - اپنی بہن भगनी بھگنی یمی سے سن بھاشن کرتا ہے - مگر دیانند سمجھ بوجھ کر متھیا بولتا اور باپ کا بھاگی بنتا ہے -

آریہ - یہ لفظ اپنے صفحہ ۲ میں تین مرتبہ اور کل میں ۴ مرتبہ لکھا ہے - پر یہج لفظ کے معنی بھگنی نہیں ہے - بلکہ بیٹی کے ہیں - آپ کی علمی لیاقت اسی سے ظاہر ہے یہج کا ارتھ اس پرکار ہوتا ہے

بتلاتے ہیں۔ کہ آپ کے خداوند مسیح صاحب پر یہ سارے الفاظ عائد ہوتے ہیں۔ نہ کہ سوامی جی پر۔

پہلا جھوٹھ ۔ یسوع نے اُس سے کہا کہ لومڑیوں کے لئے ماندیں اور ہوا کے پرندوں کے واسطے بسیرے ہیں۔ پر ابن آدم کے لئے جگہ نہیں۔ (متی ۸/۲۰) اسکا بطلان یوحنا ۱۹/۲ سے ہوتا ہے۔

دوسرا جھوٹھ ۔ متی ۱۲/۴۰ تین رات تین دن رہنے کا اقبال ہے مگر متی ۱۵/۴۲ بروز جمعہ شام کے وقت دفن ہوئے۔ متی ۲۸/۱ آتیوار۔ علے الصبح قبر سے لاش غائب ہوئی۔ اس حساب سے دو رات اور ایک دن قبر میں رہے۔

تیسرا جھوٹھ ۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو یہاں کھڑے ہیں۔ بعضے ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اپنی بادشاہت میں آتا دیکھ نہ لیں موت کا مزہ نہ چکھیں گے متی ۱۶/۲۸

چوتھا جھوٹھ ۔ لوقا ۲۳/۴۳ میں اُسی روز بہشت میں جانیکا وعدہ ہے۔ مگر خط اول پطرس ۳/۱۹ کے حوالہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ وہ بہشت میں نہیں گیا۔ بلکہ دوزخ میں گیا۔ جیسا کہ کتاب حل الاشکال ۱۸۹۴ء صفحہ ۱۰۶ سطر ۱۲ میں پادری فانڈر صاحب نے بھی اسکا اقبال کیا ہے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ مسیح اُس وقت سے تین رات اور تین روز دوزخ میں رہا۔ اور اعمال ۱/۳ سے ظاہر ہے کہ وہ چالیس روز تک زمین پر رہا۔ پس ۴۳ روز تک مسیح کو بہشت نصیب نہیں اور نہ اُس چور کو یہ بائبل کے خدا کا ایک بڑا جھوٹھ ہے

مسیح کا پانچواں جھوٹھ بھی ہم لکھ دیتے۔ مگر چونکہ انجیلیں چار ہیں اسواسطے ہم بھی چار ہی پر قناعت کرتے ہیں۔ اگر آپ اور دیکھنا چاہیں تو ہمارے بنائے ہوئے کرسچین مت درپن صفحہ ۲۴۳ بار دوم دیکھ لیں۔ سوامی جی نے اپنی کتاب کی نسبت کوئی جھوٹھ نہیں بولا۔ مگر متی رسول اور الہامی نے ضرور بولا۔ غور سے دیکھو متی ۲۲/۱ و ۱۵/۲ و ۲۲/۲ و ۹/۲۷

۱۲۔ **پادری** ۔ پنڈت دیانند اپنے زمانہ میں ویدوں کے نہایت ہی خوفناک دشمن تھے۔

آریہ ۔ جب آپ کے اعتراض باطل ہوگئے اور ہم اُن کی تردید کر چکے تو پنڈت دیانند جی اپنے زمانہ کے نہایت ہی خوفناک دشمن نہ رہے بلکہ سب سے زیادہ وید دھرم پرچارک اور وید ارتھ پرکاشک ست مت کے حامی ثابت ہوگئے۔ یہ صرف ہماری ہی رائے نہیں۔ بلکہ آپکے پادری ایف۔ ایل نیلڈ صاحب نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

"سوامی دیانند سورستی کے پھرنے اور گفتگو کرنے سے یہ ہوا کہ انہوں نے دینی عابدوں کو جو کہ مکار ہیں اور گیان کو سچے دل سے تحقیق نہیں کرتے ہیں۔ شرمندہ کیا۔ اور ہزاروں سال سے جو پراچین دھرم بطور معدوم کے ہوگیا تھا۔ اُسکو روشنی میں لاکر ہندوستان کے حوالہ کیا (دیکھو اُن کی سالانہ رپورٹ) اسی طرح ایک اور یورپین صاحب فرماتے ہیں " یا نچ برس سے ایک شخص جسکی علمیت و فضیلت میں ذرا جائے کلام نہیں۔ اس دیش میں ظاہر ہوا ہے وہ شہر بشہر پھرتا اور ویدوں کے احکامات کا اُپدیش کرتا ہے۔ جنمیں ایک پرمیشور کی اُپاسنا کی ہدایت ہے۔ اور اور دیوتوں کی ممانعت اور صرف یہی نہیں بلکہ اُس نے ثابت کر دیا کہ رسم ستی اور بت پرستی و دیگر رسوم قبیحہ جو پرانوں میں درج اور خود غرض پوجاریوں کی ایجاد۔

وید کے منشا کے بالکل خلاف ہیں " (اخبار پائیر الہ آباد ۳۰ ستمبر ۱۸۷۹ء) مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۰)

۸-۹ و ۱۱- **پادری** تیرھویں منتر میں یم منادی ہے۔ وہاں لکھا ہے۔ اویم اور چودھویں پد میں یمی بھی منادی ہے یعنی او یمی ہے ہر دو آخری منتر میں تشبیہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ لئے منادی کے یہاں اور کچھ معنی نہیں ہو سکتا۔ پس یہ بات چیت کرنے والوں کے صاف نام ہیں۔ ... اگر اسکے بعد کوئی بھی یم۔ اور یمی کے رشتہ دار ہونے کی نسبت شک کرے۔ اور جھگڑا نے لگے تو اُس کے بیوقوف ہونے میں کیا شک ہے۔

آریہ ۔ ہمنے نہایت واضح دلائل سے اور صحیح پرمانوں سے ثابت کر دیا ہے کہ یم نیم کرنے والے پرش کے اور یمی نیم کرنے والی استری کے معنی ہیں۔ اور دن اور رات یا دن اور اوشا کا ان تمام منتروں میں اشکا لینی منشا ہے کوئی قصہ کہانی نہیں یہاں پر ماتما نے نظارہ قدرت سے اُپدیش دیا ہے۔ فارسی زبان میں ایک محاورہ ہے۔ دہ ترا میگویم دیوار تو گوش کن۔ اور ایسے ہی ایک اور محاورہ ہے۔ نمک گفت حسن نمک گفت زرہ و قفل گفت گیر و تدر گفت ۔۔۔ اور ایسا ہی بائبل میں بھی محاورہ ہے آسمان خوشی کرے اور زمین شادیانہ بجاوے۔ قوموں کے درمیاں کہو کہ خداوند سلطنت کرتا ہے سمندر اس سمیت جو اُسمیں بھرا ہے شور مچاوے۔ میدان بھی اُن سب سمیت جو اُسمیں باغ باغ ہو جاوے۔ تب بن کے سارے درخت خداوند کے حضور گائینگے۔ (۱- تاریخ ۱۶/۳۱-۳۳ اور زبور ۹۸/۷-۸)

اے پھاٹکو اپنے سر او نچے کرو۔ اور اے ابدی دروازو اونچے ہو۔ اسی طرح زبور ۲۴/۷-۱۰ و ۹۸/۴ و ۱۱/۳-۸ و ۳۵/۱-۲ اور یشعیاہ ۴۴/۲۳ دریاہ ۱/۱۱ میں دیکھو بہت سی بیجان چیزیں منادی بنائی گئی ہیں۔ جو سمجھانیکا ایک طریقہ ہے۔ جس سے مطلب صرف نصیحت یا اچھے کام کی ترغیب یا بدی سے نفرت کرانا ہے۔ یہی حال یم اور یمی کے مضمون یا دن اور رات کے مضمون سے ہے اور یہی مطلب دیو۔ اُسر سنگرام۔ یا سورج اور بادل کے جنگ سے ہے۔ پس ہم کو بقول آپ کے کہنا پڑا۔ کہ اگر اسکے بعد بھی کوئی اس استعارہ اور محاورہ کو نہ سمجھ کر یم اور یمی کو بھائی بہن یا حقیقی رشتہ دار سمجھے یا وید میں درحقیقت کہانی سمجھے اور آریوں سے جھگڑنے لگے تو اُس کے پرلے درجہ کے بیوقوف ہونے میں کیا شک ہے؟ ہرگز نہیں۔

لاہوری پیغمبر مسٹر شیو نرائن کی نقلی غلطیاں

اور اُن کی علمیت کا نمونہ

۱۰-۱۱- بارھویں منتر میں یم اُس سے ہم بستری کا تعلق پیدا کرنے سے انکار کرتا ہے۔ کیونکہ جو شخص ہمبستری کی نیت سے اپنی بہن (سواسرم) کے پاس جاتا ہے۔ اُسے نہمت नेवच्छ پاپی کہتے ہیں۔ اور اس پد کے اخیر میں وہ کہتا ہے۔ اے خوبصورت تیرا بھائی اس کام کے لائق نہیں۔ (رنا نے بھراتا سمجھایا دشئے تت)

नानेभ्रा नामभा या क्कयेतत्

یعنی جب کسی شوہر اور بیوی کے اولاد نہ ہوتی ہو۔ تو اُن دونوں میں سے جو عورت (ناقابل) نہیں ہے۔ سنتان پیدا کرنے کی نیت سے کسی پرش کے سنگ پرسنگ کرے۔

آریہ۔ سوامی جی کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ وہ لکھتے ہیں "بیاہ وا نیوگ سنتانوں کے ہی ارتھ کئے جاتے ہیں۔ پشو وت کام کریا کے لئے نہیں (صفحہ ۱۱۹ سطر ۹)

اور جیتے جی نیوگ یا پُنر لواہ جو کہا ہے۔ اُسکا یہ مطلب ہے "کہ ستری بھی جب روگ آدی دوشوں سے گرہست ہوکر سنتان اُتپتی میں اسمرتھ ہووے۔ تب اپنے پتی کو آگیا دیوے کہ ہے سوامی آپ سنتان اوتپتی کی اچھیا سے مجھ کو چھوڑ کر کسی دوسری دوہوا ستری سے نیوگ کر کے سنتان اوتپتی کیجئے (صفحہ ۱۱۹ سطر ۲۰) پس یہ جیتے جی بیوگ صرف سخت مریض ہو جانے یا مریض کے ساتھ غلطی سے بیاہ ہو جانے کے سبب سے ہے۔ حالی دنیا مسیح یا سوامی دیانند جی کیطرح جتی نہیں رہ سکتی۔ لاکھوں عورتیں اپنے مریض خاوندوں کی خدمت کرنے کو پرم دھرم سمجھتی ہیں۔ اور ایسے ہی لاکھوں مرد بھی۔ پس یہ حکم وید مقدس کا اُنکے واسطے نہیں ہے۔ یہ تو صرف آپت کال کا دھرم ہے۔ جب وہ خاوند کی شرم میں نہ رہ سکے یا خاوند ستری کی شرم میں نہ رہ سکے۔ یعنی جب پتی ستری برت دھرم اور جب ستری پتی برت دھرم کو نہ پالن کر سکے۔ تب ضرور ہے کہ سب اہل برادری کے سامنے مثل شادی کے دوسرا بیاہ یا نیوگ کرے۔

۴۔ پادری۔ میرا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ویدوں میں کوئی بے شرمی کی تعلیم موجود نہیں۔ بلکہ میں دکھلا سکتا ہوں کہ اُن میں اس قسم کی مثالیں موجود ہیں۔

آریہ۔ جناب من۔ یہ صرف آپ کی بائبلی تعلیم کا نتیجہ ہے۔ ورنہ وید مقدس میں معاذ اللہ ہرگز ہرگز کوئی بے شرمی کی تعلیم نہیں ہے۔ البتہ ضد ہا بے شرمی اور بد اخلاقی اور بد تہذیبی کی باتیں آپ کی ہولی بائبل میں موجود ہیں دیکھو مندرجہ ذیل نبیوں کے حالات مقامات ذیل ہیں

ابراہیم نبی کا اپنی ہمشیرہ سے شادی کرنا (پیدائش $\frac{12}{13 و 19}$ و $\frac{20}{12}$)

داؤد نبی کی زناکاری (۲ سموائیل $\frac{11}{1-5}$)

داؤد نبی کے بیٹے کا اپنی بہن سے زنا مفصل دیکھو (۲ سموائیل $\frac{13}{14}$)

داؤد نبی کے بیٹے ابی سلوم کا اپنے باپ کی عورت سے زنا (۲ سموائیل $\frac{16}{22}$)

لوط نبی کا اپنی دونوں جوان بیٹیوں سے زنا اور شرابنوشی (پیدائش $\frac{19}{32-37}$)

یعقوب نبی کا فریب سے پیغمبری حاصل کرنا (پیدائش باب ۲۷ کل)

مسماۃ تمر کا اپنے سسر یہوداہ سے زنا کروانا (پیدائش $\frac{38}{12-24}$)

خدا کا موسےٰ کو فریب سکھلانا (خروج $\frac{3}{18}$)

سلیمان نبی غزل الغزلات میں کہتا ہے "اے میری بوا میری زوجہ تو نے میرا دل غارت کیا۔ اے میری بہن زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہے" باب $\frac{4}{9-10}$ اس کے ساتھ ہی دیکھو (یشعیاہ $\frac{3}{16 و 17}$ و $\frac{8}{3}$ واقعہ نیوں $\frac{5}{14 و 21}$ و $\frac{7}{24}$)

اب اخیر میں بائبل کے خدا کا ایک اخلاقی حکم بھی درج کرتا ہوں اور اسکا آپ ہی کو منصف بناتا ہوں۔

کتاب استثنا میں موسےٰ کو خدا حکم دیتا ہے "اور جب تو لڑائی کے لئے اپنے دشمنوں پر خروج کرے۔ اور خداوند تیرا خدا اُنکو تیرے ہاتھوں میں گرفتار کرے۔ اور تو اُنہیں اسیر کر لائے۔ اور اُن اسیروں میں خوبصورت عورت دیکھے اور تیرا جی اُسے چاہے کہ تو اُسے اپنی جورو بناوے۔ تو تو اُسے اپنے گھر میں لا۔ اُسکا سر منڈوا۔ اور ناخن کتروا۔ تو وہ اپنا اسیری کا لباس اتارے اور تیرے گھر میں رہے اور ایک مہینہ بھر اپنے باپ اور اپنی ماں کے سوگ میں بیٹھے۔ بعد اُس کے تو اُس کے ساتھ خلوت کر اور اُسکا خصم بن۔ اور وہ تیری جورو بنے۔ بعد اُسکے اگر تو اُس سے خوش وقت نہ ہو تو جہاں وہ چاہے اُسے جانے دے۔ (باب $\frac{21}{14}$) افسوس صد ہزار افسوس ایسے بے رحم زن اخلاق اور زناکاری کے حکم خدا کے ذمہ لگائے گئے۔ ۱۱۱

۴۔ پادری۔ یہ تعلیم ویدوں کے سر منڈھنے کا یکتا اور لاثانی فخر پنڈت دیانند جی بانی مبانی آریہ سماج نے ہی حاصل کیا ہے۔

آریہ۔ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ سوامی جی کا تو اعتقاد یہی ہے۔ جیسا کہ انہوں نے خود وید بھاش کے انک میں لکھا ہے "یہ سب کو ودت ہو کہ جو جو باتیں ویدوں کی اور اُنکے انکول ہیں۔ اُن کو میں مانتا ہوں۔ ورودھ باتوں کو نہیں اس سے جو جو میرے بنائے ستیارتھ پرکاش وا سنسکار ودھی آدی گرنتھوں میں گریہ سوتر دمنو سمرتی آدی پستکوں کے وچن بہت سے لکھے ہیں۔ وے اُن اُن گرنتھوں کے متوں کو جتانے کے لئے لکھے ہیں اُن میں سے ویدارتھ کے انوکول کا ساکھشی دت پرمان اور ورودھ کا اپرمان مانتا ہوں جو جو بات ویدارتھ سے نکلتی ہے۔ اُن سب کو پرمان کرتا ہوں کیونکہ وید ایشور وا کیہ (کلام الہیٰ) ہونے سے سرو تھا مجھکو مانیہ ہے" ایسا ہی (دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۴، ۵۔ نمبر ۲)

جناب پادری صاحب ہم نے آپ کو صرف مسئلہ لواہ پُنر لواہ یا نیوگ کا جیسا کہ ویدوں اور خاص کر اس سکت میں ہے۔ وہ بتلا دیا۔ اور جیسا سوامی جی مہاراج نے لکھا ہے اُسی طرح آریہ سماج کا بھی اصول ہے وید ست ودیاؤں کا پستک ہے۔ وید کا پڑھنا پڑھانا اور سننا سنانا سب آریوں کا پرم دھرم ہے۔ آریہ سماج سوامی جی کو رسول یا نبی یا اوتار یا ابن اللہ نہیں مانتا۔ بلکہ ست دھرم پرچارک اور ریجس ریفارمر مانتا ہے۔ ویدوں کے انکول انکی باتوں کو جو تمام معقول ہیں۔ ہم مانتے ہیں۔

۵۔ پادری۔ گویا اس جگہ وہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں۔ میں پورے دعوےٰ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ پنڈت دیانند کو معلوم تھا۔ کہ بات کرنے والا یم ہے۔ پس یہ جھوٹ کسقدر خوفناک ہے۔ کہ جسکے وہ مجرم ٹھیرتے ہیں۔ ہاں خوفناک ہے۔ اسلئے کہ وہ صاف طور پر ایک ایسی کتاب کے برخلاف جھوٹ بولتے ہیں۔ کہ جسے وہ الہامی مانتے ہیں۔ اور جس کے الہامی ہونے کی وہ منادی کرتے ہیں۔

آریہ۔ سوامی جی نے جو کچھ لکھا۔ انہوں نے اپنے آتما میں رشیوں کی رائے اور علمیت کے مطابق راست سمجھ کر لکھا جیسا کہ انہوں نے ستیارتھ پرکاش کے دیباچہ میں بھی بیان کر دیا۔ اُن کی آزادی۔ دلیری۔ مستقل مزاجی اور صداقت پسندی کی شہادتیں ہزاروں موجود ہیں۔ مگر ہم آپکو

یہ دونوں پرسپر نسبت رکھتے ہیں - کیونکہ ایک کی ہانی میں دوسرے کی ہانی ہے - (اس کے ساتھ دیکھو رگوید منڈل ۱ سکت ۱۰۴ منتر ۲ - اور نروکت نیگم کانڈ ۳ منتر ۱۵ مطبوعہ ولایت صفحہ ۵۹ -

منتر ۷ - جس طرح دیدوکت وواہت ستری اپنے پتی کے لئے سرو سوارپن کرتی ہے - ویسے ہم بھی ایک دوسرے کے ارپن ہوں - نیم پوربک کاریہ (نیوگ) کرنے میں ادیت پرش سنتھ سنسکار کے نیموں کو پالن کرنیوالی ستری کا طالب ہو - دونو سنیکت ہو کر گرہ آشرم کی رکھشا کو چلانیوالے ہوں -

منتر ۸ - (جو بدہوا ستری برہم چارنی رہنا چاہئے وہ ایسا کہے) ہے ستری رہت پرش مادی سنسار کے گن وکاری یعنی تغیر و تبدل والے ہیں - ایک دم بھر میں قائم نہیں - اسی طرح اس زندگی کا کوئی اعتبار نہیں - پس میں نیز بواہ یا نیوگ نہیں کرنا چاہتی - تم بواہ کی خواہشمند کے ساتھ گرہست روپ جگر کے چلانیوالے ہو (اپنشد آدکوں سے ظاہر ہے - کہ کئی فاضل عورتیں پتی مرجانے کے بعد برہمچارنی رہ کر ستیا اپدیش کرتی رہیں - اور ایسے ہی مرد بھی)

منتر ۹ - ہے جو سورج اُدے ہونے سے ہوتا ہے - وہ نیم کرنیوالے پرش کے لئے ہو اور رات دن اُس نیم میں رہیں جیسے دیولوک اور بھولوک آپس میں آکرشن رکھتے ہیں - ویسے ہی سنیکت ستری پرش آپسمیں نیوگ سمبندھ کو دھارن کریں -

منتر ۱۰ - ایسے یُگ بارہا جب پیش آویں - کہ کل بدھو کا ماتر وغیرہ خاص آفتوں میں مبتلا ہو کر بیمار کیطرف جھکنے لگیں - اور اوگ کرم میں مصروف ہوں اُن وقتوں میں لوگ ہے - کہ اُن کو کہا جاوے کہ ہے سوبھگے تو مجھ سے الگ یعنی دوسرے پتی کی اچھا کر اور اُسکا پانی گرہن کر -
- اس منتر کا نروکت کار نے بھی یہی ارتھ کیا ہے -

आगमिष्यन्ति नान्युत्तराणि युगानि यत्र जामयः करिष्यन्त्यजामि कर्माणि जाम्यतिरेक नाम बालिशस्य वा समानजातीयस्य वोपजनस्तदुपधेहि वृषभाय बाहुमन्य मिच्छस्व सुभगे पतिं मदिति व्याख्यातम् ॥ निरु० नैगमका० अ० ४ पा० ३ खं० ४

یامی اور جامی کل بدھو کیواسطے استعمال ہوتا ہے - اور عموماً انہیں معنوں میں آیا ہے دیکھو منوسمرتی ۹/۱۴۴ و ۵/۵۶ و ۹/۱۸۴ و ۹/۱۸۵ و ۲/۸۵ -

ورگ ۸ بہن بھائی کے بیاہ کی تردید کیونکہ بہن بھائی کا بیاہ نہیں ہو سکتا

منتر ۱۱ - جسکی موجودگی میں بہن اناتھ ہوتے کیا وہ بھائی ہے - اور جو دُکھ کو بھیگے کیا وہ کسی کی بہن ہے ؟ ارغبات اسکو کوئی بھائی نہیں - تو یدی بھائی کو بہن کہے کہ میرا دُکھ دور کرنے کے واسطے میرے شریر سے اپنا شریر سنیکت کر تو بھائی کیا کرے - اسکا جواب اگلے منتر میں ہے) یہ صرف سوال ہے -

منتر ۱۲ - ہے اکامنیت میں تیرے شریر سے شریر نہ ملاؤں گا - کیونکہ جو پرش ہمشیرہ سے صحبت کرتا ہے - اُسے پاپی کہتے ہیں اس کارن میرے بغیر کسی اور گن کرم انوسار پرش سے شاستر ریتی سے شادی کر - تیرا بھائی اس پاپ کو نہیں کرنا چاہتا

منتر ۱۳ - ہے انیموں کو پالن کرنے میں سمرتھ پرش تم بہت دربل ہو رہے ہو کیا میں تمہارے ہردے کے برتاؤ کو نہیں جانتی ؟ تم کو اس ستری کے بجائے اور ستری پراپت ہو - جیسے لتا برکش کو پراپت ہوتی ہے -
ایسا ترجمہ اسکا نروکت کار نے بھی کیا ہے - دیکھو نروکت ۶ - ۵ - ۵ - اور مطبوعہ ولایت صفحہ ۱۰۲ -

वतो बतासि यम नैव ते मनो हृदयं चाविजानीमो ऽन्याकिल त्वां परिष्वक्ष्यते कक्ष्येव युक्तं लिबुजेव वृक्षं लिबुजा व्रततिर्भवति लीयते विभजन्तीति व्रततिर्वरणाच्च सयनाच्च ततनाच्च वातायमुदकं भवति वात एतदाप्याययति पुनानो वातायं विश्वश्चन्द्र मित्यपि निगमो भवति ॥ नि० अ० ६ पा० ५ ख० ५

منتر ۱۴ - ہے انیموں کے پالن کرنیوالی ستری تو انیہ کسی پرش کو اسطرح پراپت ہو - جیسے لتا برکش کو - تم پرش کے ساتھ سندر کلیان کرنیوالی سنتی کرو - جس سے پرسپر سُکھ کی بردھی اور دُکھ کا ناش ہو - (اس منتر کا ایسا ہی اور اس کے قریب ترجمہ نروکت کار نے کیا ہے - (دیکھو نروکت ادھیا ۱۱ پاد ۳ کھنڈ

अन्यमेव हि त्वं यम्यन्य स्त्वां परिष्वजे स्यते लिबुजेव वृक्षं तस्य वा त्वमनं इच्छस्व तव वा ममन मे कुरुष्व संविदं सभद्रां कल्याणभद्रां यमी यमं चकमे तां प्रत्याचचक्ष इत्याख्यानम् ॥ नि० अ० ११ पा० ३ खं० १३

جسکا ترجمہ یہ ہے - ہے یامی تو دوسرے کو پراپت ہو اور تجھ سے دوسرا ہی سمبندھ کرے جیسے لتا برکش کو ویسے تو اُس کے من کی اچھیا کر وہی تیری دھارنا سے تیرے گیان کو رکھے وہی تیرے کو سوبھدرا (کلیان والی) کرے -
- یمی یعنی اوتنا یم یعنی دن کو جو کاشت کرتے ہوئے اُس اوتنا کو وقت کے گزر جانے پر دن منع کرتا ہے -

اب ہم پادری صاحب کے بقیہ اعتراضوں کا جواب دیتے ہیں

۱ - پادری - ہم جانتے ہیں کہ پنڈت دیانند جی کا نیوگ سے کیا مطلب

مطلب یہ بات رہی کہ دِوسوتیہ کون ہے۔ جب کوش یعنی لغات میں دیکھتے ہیں
تو دِوسوتیہ کا ارتھ سورج لکھا ہے۔ دیکھو (امرکوش کانڈ ۱ ورگ ۳ شلوک ۲۸)
اب دِوسوتیہ کے لڑکے یم اور یمی کون ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ دن اور
رات۔ النکار شاستر کے جاننے والے لوگ اس طریقہ کو بخوبی جانتے ہیں۔ خود
نروکت کے رشی کا بھی اعتقاد ہے۔

विवस्वत : सूर्यस्य पुत्री । रूपकमेतदाख्यानम् ॥

کہ یم اور یمی کا سورج کی اولاد کہنے سے مراد النکار ہے۔ یمیا نام راتری کا
ہے (دیکھو نگھنٹو ادھیا ۱ کھنڈ ۷) اصل میں لفظ یمیا نہیں ہے۔ بلکہ یمی سے
یہ بے دبھگتی کو اپتھ کا اگم ہوتا ہے۔ اس سے یمیا پر یوگ پڑھا گیا۔ واسنیہ
میں یمی شبد ہے۔ اسکا پلنگ یعنی صیغہ مذکر یم ہے۔ پس یم اور یمی رات دن کے
نام ہوئے۔

صبح کیوقت کی سرخی (اوشا) کو بھی یمی کہتے ہیں۔ اور نا ستر وکت النکاریہ
میں سورج اور دن اور صبح کی سرخی یعنی اوشا کا بہت ذکر آتا ہے۔ جسکا مطلب
صرف یہ ہے کہ قدرتی نظاروں سے اوپدیش فرمانا اتھرو وید میں جو اس کے
متعلق بہت منتر ہیں۔ وہاں یمی سے مراد اوشا معلوم ہوتی ہے۔ دیکھو اتھرو
وید کانڈ ۱۸ انوواک ۱ منتر ۲۷ و ۲۸ بلکہ سورج کی کرن اور راتری کا بھی اسکا
ہے۔ دیکھو نگھنٹو (۵ ادھیا کھنڈ ۵) اور ایسا ہی اُنادی کوش میں اور
نگھنٹو میں یہ پد کا نام بھی ہے۔ ۵ اسی طرح ویاکرن کے رو سے نیم کرنیوالے
استری پرش کے واسطے عموماً استعمال ہوتا ہے۔ یم وایو کا نام بھی ہے۔ (نگھنٹو
۵ ۴) اور یم یوگ شاستر کے رو سے ایک خاص عبادت اور من روکنے کا ذریعہ
بھی ہے (دیکھو یوگ شاستر سوتر ۳۰) اور اُس کے دھارن کرنیوالے کو بھی
کہتے ہیں۔ نیایکاری ہونے سے یم پرمیشور کا بھی نام ہے (دیکھو رگوید منڈل
۱ سکت ۱۶۴ منتر ۴۶ - اور منوسمرتی ادھیا ۸ شلوک ۹۲) یاد رہے۔ نیوگ
بھی ایک پرکار کا نیم یعنی اقرار ہے۔ پس یہ معنی یم اور یمی کے ویدک طریقہ سے
ہوتے ہیں۔

باقی رہا پورانک محاورہ اُس کے رو سے موت کے دیوتا کا نام بھی
یم ہے۔ یمنا ندی کا بھی نام یمی ہے۔ جو لوب لوگوں نے یم راجا کی بہن بنائی
اور کرشن سے بیاہی ہے مگر ہم کو ایسے معنے سویکار نہیں کیونکہ ویدک دھرم
کے ماننے والے ہیں نہ کہ پورانوں کے۔

اُن مندرجہ بالا ارتھوں کے سوائے لغات میں روکنا بند ہو جانا نتیجہ
اَنتیو۔ کوّا۔ سنیچر کا ستارہ بھی یم یمی کے معنے میں آتے ہیں۔

رگوید کے اس دسویں منڈل کے دسویں سکت کے کل ۱۴ رچا ہیں۔
جنمیں سے صرف ۴ میں یمی اور یم شبد ہے باقی دس میں بالکل نہیں۔ اس
دسویں سکت کے اندر ۶ و ۷ و ۸ ورگ ہیں۔ منتر نمبر ۱ سے ۵ تک ورگ ۶ ہے
جسمیں یم یا یمی کا لفظ بھی نہیں ہے۔ منتر ۶ سے ۱۰ تک ورگ ۷ ہے۔
جسمیں صرف منتر ۷ - ۹ میں یہ لفظ ہے۔ ورگ ۸ منتر ۱۱ سے ۱۴ تک
ہے۔ جسکے ۱۳ و ۱۴ میں یم اور یمی لفظ آیا ہے۔ باقیوں میں نہیں۔ یوں تک
یہ سکت سماپت ہوا۔

ان تینوں ورگوں میں مندرجہ ذیل مضمون ہیں۔

ورگ ۶ منتر ۱ سے ۵ تک سوئمبر بیاہ کی بابت ہدایت یا طریقہ
ورگ ۷ منتر ۶ سے ۱۰ تک نیوگ یا پنر لواہ کی ہدایت
ورگ ۸ منتر ۱۱ سے ۱۴ تک بہن بھائی کے بیاہ یا سنگت میں بیاہ کی
نشیدہ و ممانعت۔

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ پادری صاحب کے شکوک دور کرنے کے واسطے
اس سکت کے تینوں ورگوں کا ترجمہ نذر ناظرین کریں۔

ورگ ۶ کا ترجمہ سوئمبر بیاہ کی بابت ہدایت یا طریقہ

منتر ۱۔ ہے ستری میں تیرا متر تیرے سامنے ورتمان اور سمندر کی مانند
گمبھیرتا کو پراپت (گرہست آشرمی) ہو کر تیرے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہوں
تاکہ اُس سے پرتھوی پر زبتر پر کا شمان سب کے پرکاشک پرماتما پرجاپتی کی
کرپا سے سنتان اوتپتی ہو۔

منتر ۲۔ (اگر ستری برہمچارنی رہنا چاہے تو یوں کہہ سکتی ہے) اگرچہ
میں تُل گن والی بھی ہوں۔ تو بھی آپ کے ساتھ سنجوگ سے ہونیوالی
سنتانکو نہیں چاہتی۔ پس آپ کسی اور سے جو آپ کے یوگ ہو۔
ایسی خواہش کریں (اُپنشدوں سے ظاہر ہے کہ گارگی آدک
صدہا فاضلہ تمام عمر تک برہمچارنی رہیں۔)

منتر ۳۔ ہے ستری جو عالم اور فاضل لوگ ہیں۔ وے ہی ایسے ایم طریقہ کو
چاہتے ہیں (لیشو آدک نہیں کیونکہ اُنمیں کلیان کا مارگ نہیں)
اس لئے اے اُتم شریر والی تیرا من میرے من میں مستقل ہو
میں تیرا استھان کرنے والا پتی ہوؤں۔ تیرے ساتھ میری شادی
تسہیل نہ ہو۔ تو میرے شریر کو پراپت ہو۔

منتر ۴۔ دھرماتما لوگ جو متھیا بیوہار (جھوٹھ وغیرہ) کبھی نہیں کرتے۔
وہ ہم بھی کبھی نہ کریں۔ تیج سروپ شکتی اور پران کو دھارن کرتا
ہوا اُپرش اور جل آدی کے کومل گنوں کو دھارن کرنیوالی ستری
کو (یعنی دونو کو) پرمیشور نے پیدا کیا ہے اُسی سمبندھ کیلئے
ہم دھرم سے گرہست کرم کریں۔

منتر ۵۔ سب شکل کرپا سے بنے ہوئے جگت کے منتظم و صانع حقیقی
پریرک۔ واُتپن کرنیوالے پرماتما نے گربھ دھان اسنان اُتپتی
کا مارگ پیدا کیا ہے اسلئے پرماتما کے ان نیموں کو کوئی بھی نہیں
توڑ سکتا۔ پرتھوی انترکھش۔ سوریہ آدی لوک باوجود جڑ ہونے
کے بھی اُسکے انتظام میں چل رہے ہیں۔

ورگ ۷ نیوگ یا پنر لواہ کی بابت ہدایت اور وقت

منتر ۶۔ انسان کے سابقہ کرم کو وہ پرمیشور جانتا ہے۔ اور سب گپت کرتیہ
یعنی پوشیدہ خیالات کا بھی وہ محرم ہے۔ وہی سب کا ساکھشی بھوگیہ
بھوگتری شکتیوں (متر و ورن) کا بڑا استھان ہے۔ یعنی دونوں
کو اُسی نے اُتپن کیا ہے۔ وہی اُن کے سنتان اور جسم کو جانتا ہے۔

کوشش کی کہ اُنکی مکروہ تعلیم ویدوکت تسلیم کیجاوے - طبع زاد کہانیاں بنا اُنہیں ویدوں سے ثبوت پہنچانا اور دنت کتھائیں رچکر وید پرنیت ٹھیرانا کتنا سخت اور پرلے درجہ کا کفر تھا - مگر ناستک لوگ بالکل نہ چوکتے اور ذرا بھی خوف دل میں نہ لائے - گوتمؔ اور اہلیا اندر اور چاند کی کہانی - برہماؔ اور سرستی کے بیبچار کی کتھا اندرؔ اور برترا اسر کا جنگ - باؤن اوتار - اور پرتھوی کا تین قدموں میں ناپنا - صدہا قسم کے تیرتھ مختلفؔ دیوتا اور عناصر پرستی - گیا شرادھ کرانا - عورتوں کا ستی ہونا - دختر کشی - انسان کی قربانی - کرورتؔ لینا - یہ سب باتیں بیچاری لوگ ویدوں کے ہی منتروں سے کرتے اور کراتے تھے - اور پرمان پیش کیا کرتے تھے - بنگالہ کا ہری بول - اور ہمالہ کا برفانی سورگ - ویدوں کے ہی پرمان دیکر ثابت ہوتا تھا - ہم کہاں تک حال رقم کریں - اور اس رام کہانی کو کتنا وستار دیں - سچ تو یہ ہے - کہ ویدوں کی تعلیم - ویدوں کی بزرگی - ویدوں کا مہتو - ویدوں کی توحید - ویدوں کی سچائی - اور ویدوں کا دھرم بالکل معدوم ہو چلا تھا - ویدک جہاز کے کپتان درحقیقت ناخدا - (ناستک) ہو گئے تھے - اگر اس سمے شری سوامی دیانند جی مہاراج اُدیوگ نہ کرتے - اور محنت شاقہ اُٹھا کر ویدوکت تعلیم نہ پاتے - اور نہ ویدک دھرم پھیلاتے - تو یہ پادری صاحبان کیا کسی کو باقی چھوڑتے ؟ کیا سب کے جنیو توڑ عیسائی نہ بناتے ؟ کیا ملکی فوج میں بھرتی کر سیدھے جزیرہ انڈمن نہ پہنچاتے ؟ اور ست دھرم کا خاتمہ نہ کراتے ؟ کیا پوپ آف روم کی طرح تن من دھن ارپن کرا ہمیں کو دانہ بناتے ؟ اسمیں کسی طرح کا شک نہ تھا - پس ویدک سورج کے طلوع سے اب چمگادڑیں چینچیں کے سوائے اور کیا کر سکتی ہیں - عربی کی یہ مثال اسی موقعہ کے حسب حال ہے -

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

بقول شاعر

صداقت آمد و باطل فنا شد
طلوع شمس شد شپر نہاں شد

اب ہم پادری صاحب کے اعتراضوں کا جواب شروع کرتے ہیں

اب معلوم ہو کہ ویدوں میں کوئی قصہ کہانی نہیں - اور نہ کسی خاص آدمی یا راجا یا واردات کا ذکر ہے - کیونکہ ویدوں میں تمام یوگک لفظ ہیں - رُوڑھی نہیں یعنی مصدر و مشتق ہیں جامد نہیں اور یہی سناتن سے رشی جیوں کا اعتقاد ہے - اور اسی پر آریہ دھرم کی بنیاد - اور یہی ویدک الہام کا سب سے نرالا فخر ہے کہ اسمیں کوئی قصہ کہانی نہیں - جیسا کہ مہا بھاش کے مصنف پتنجلی رشی فرماتے ہیں -

उणादयो बहुलम्॥१॥ बहुलवचनं किमर्थम्। बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टेः तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते। प्रायसमुच्चयनादपि तेषाम्। प्रायेण खल्वपि ते समन्विता न सर्वे समन्विताः। कार्यसशेषविधेश्च तदुक्तम्। कार्याणि खल्वपि सशेषाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि। किं पुनः कारणं तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यः। किं च कारणं कार्याणि सशेषाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि। नैगमरूढिभवं हि सुसाधु॥ नैगमाश्च रूढिभवाश्चौणादिकाः सुसाधवः कथं स्युः। नाम च धातुजमाह निरुक्ते। नाम खल्वपि धातुजमेवाहुः नैरुक्ताः। व्याकरणे शकटस्य च तोकम्। वैयाकरणानां च शाकटायन आह धातुजं नामेति। अथ यस्य विशेषपदार्थो न समुत्थितः कथं तत्र भवितव्यम्। यन्न विशेषपदार्थसमुत्थं प्रत्ययतः प्रकृतेश्च तदूह्यम्। प्रकृतिं दृष्ट्वा प्रत्यय ऊहितव्यः। प्रत्ययं च दृष्ट्वा प्रकृतिरूहितव्या। संज्ञासु धातुरूपाणि प्रत्ययाश्च ततः परे। कार्याद्विद्यादनूबन्धमेतच्छास्त्रमुणादिषु॥

अ ३ पा ३ सू १

ایسا ہی ذکر نرکت میں یاسک منی جی نے بھی کیا ہے - (دیکھو بھاگ ۲ صفحہ ۲۳ کھنڈ ۱۲ ادھیائے ۱ پاد ۴ - مطبوعہ کلکتہ) اور یہی مطلب میمانسا شاستر کے فاضل مصنف مہرشی جیمنی جی کا ہے -

परन्तु श्रुतिसामान्यमात्रम्। अ० १ पा १ सू० ३१

علیٰ ہذا القیاس جس سے صاف ظاہر ہے کہ بموجب اعتقاد رشی منیوں کے ویدوں میں کوئی قصہ کہانی تلاش کرنا گویا وادیہ نادانی میں سرگردان مرنا ہے مفصل دیکھو سوامی جی مہاراج کی وید بھاش بھومکا دیا کرن نیم صفحہ ۳۴۱ سے ۳۹۴ تک اور وید بھاش کا وگیاپن پتر (مطبوعہ بنارس ۱۹۳۳ بکرمی صفحہ ۱ سے ۸ تک)

پس صاف ظاہر ہے کہ وید مقدس میں یم یمی کی کہانی ہرگز نہیں ہو سکتی اور نہ ہے کیونکہ یہ بات تمام رشیوں کی رائے کے خلاف ہے -

اب کاتیاین اپنی سروانو کرمنکا میں لکھتے ہیں -

वैवस्वतयोर्यमयम्योः संवादः

یعنی اس سکت میں وَیوَسوتیہ کے یم اور یمی کا سمواد ہے - اب دریافت

۱؎ بنارس کی مانند مقاموں میں جنم کو زہ کی رسم تھی وہ ۱۸۲۵ء میں قانوناً ممانعت کیگئی -
۲؎ ستی ہونا تمام ہندوستان سے ۴ - دسمبر ۱۸۲۹ء کو بموجب ایکٹ ۱۷ کے حکماً بڑے انتظام سے بند کیا گیا - ۳؎ بردہ فروشی ۱۸۴۳ء میں موقوف ہو کر اسکے مرتکب کے واسطے سزا مقرر کیگئی
۴؎ دہرنا دیکر بیٹھنے کی رسم جو اکثر برہمن لوگ عمل میں لاتے تھے ۱۸۲۶ء میں ایک جرم ٹھیرائی گئی -
۵؎ دختر کشی کی روک کے واسطے اول بہت کوشش ہوئی مگر جب متعصب اور مغرور قومیں اس طرح باز نہ آئیں تو ایک جدید محکمہ قائم ہوا جو اب تک موجود ہے - ۶؎ ٹھگ جو بھیرو کالی چنڈی درگا وغیرہ کے نام پر لوگوں کو مارا کرتے تھے - اور فرضی طبعیر ادمنتروں کو پڑھکر مسافروں کے گلے کاٹا کرتے تھے اُن کے واسطے جدا محکمہ قائم ہو گیا (دیکھو ٹھگ رپورٹ) اور مسودہ قانون ۱۸۹۱ء
۷؎ بیواؤں پر بھی حد سے زیادہ ظلم دیکھ ۱۸۵۶ء ۱۸۵۶ء میں ایکٹ پاس ہو گیا ۸؎ کٹھا کر لیمی ست کے ساتھ لڑکیوں کی شادی کرنا اور پھر انہیں مندروں میں رام جی کیطور پر رکھنا گورنمنٹ مدارس نے حکماً بند کر دیا - دیکھو نسیم آگرہ مطبوعہ ۲۳ - جنوری ۱۸۸۱ء -

رہا خدا از لامحال ؟ ایسا کیا ہو خدا آگاہ ہے کہ وہ خود ناقص گیا ہے کرے کیونکہ اسلئے خود کھوٹ جو خوف تھا وہ بھی دور کر دیا اور کھلم کھلا آزادی دیدی ہے کیونکہ اب خوف خدا ہے اور نہ عدل کبریائی ہے - کیا اندھیر ہے اور مسیحا کی خدائی ہے - کیا گناہ جسمانی چیز ہے کیا کسی کا قتل کر دینا گناہ کا کفارہ ہو جاتا ہے - کیا حوں کا داغ نیک بختی کا نشان ہے کیا مسیح کا گنہگار کا کیا اپنا بھی کفارہ ہونیکے لائق ہو سکتا ہے - یہ سب وہمی امور ہیں جنکے مدد و معاون کوئی برہان قاطع نہیں ہے اور نہ کوئی محقق لسند معقول طبیعت انہیں قبول کر کے تشفی پا سکتی ہے -

پادری دفعہ ۸ - یہ ایک بڑی ہی عجیب بات ہے کہ اس دنیا میں جو ترک ہٹ کھوٹ کرنے کھرے کو نہیں لازم تو تھا کہ یگانگت اور غیرت محبت اور رفاقت کھرے کیطرف ہوتی - ولیس - مگر بالعکس اس کے کھوٹ کیطرف سے ہم حکم پر اکثر بیاں کلام کرتے ہیں نہ حکم کل اور سبب اسکا یہی ہے کہ انسان کو خود پرستی مرغوب ہے نہ خدا پرستی -

آریہ جواب دفعہ ۸ - پادری صاحب کی بات درحقیقت عجیب کیا بلکہ غریب ہے خدا انکو کھرے کھوٹے کی پرکھ نصیب کرے - لیس مہاتک امتحان پر پرکھا فروغی ہے - خود غرضی سے مبرا عقل سلیم ہی سچا جوہری بننے کے لائق ہے مشہور ہے کہ سانچ کو آنچ نہیں اور کھرے کو ڈر نہیں - کھوٹ کی ترک پھرک جاہل کی آنکھ چندھیا کرتی ہے مگر جوہری کے سامنے اگر مانند شیشے دیگر نے ماند - ہٹ دھرمی و تجاہل عارفانہ ہیچ ما دیگرے نیست کا کوئی علاج نہیں اور نفس پرستی کا حق پرستی کیطرف رجحان ہونا ایسا دشوار ہے - جیسا کہ ایک دا ایک کا تین ہونا یا تین مختلف ناکامل عنصروں کا ایک جوہر ہونا بہرحال بائیبل کے دعاوی کا ثبوت عقلی ہر طرح محال بلکہ ناممکن ہے

پادری دفعہ ۹ - سچا دین خدا کا وہی ہے جو عدل الٰہی سے اطمینان بیباقی کی کردے خواہ ایسا کرنا اسکا دلائل معقولیہ سے یا گواہی معجزات امر ممکنہ سے اور مبارک وہ شخص ہے جو خطرہ سے منہ کو چھپاتا نہیں بلکہ اس کے مٹانے کی کوشش کرتا اور جان کو مال کے مقابلہ میں نثار کر کے ندامت آخری سے بچتا محبت و خوف الٰہی کا بدرقہ ہی صرف اس کو منزل مقصود روحی تک پہنچا سکتا ہے اور صداقت ہی اسکی سچی تیغ و سپر ہے کہ جسکا مقابلہ مخالف سے محال ہے -

آریہ جواب دفعہ ۹ - سچا دین خدا کا وہی ہے جو عدل الٰہی پرکسیطرح دھبہ نہ آنے دے اور پرماتما کی ذات کو ہر طرح کے کلنک (الزامی) امورات سے مبرا ثابت کرے اور ایسا کرنا اس دھرم کا دلائل معقول سے ہو - نہ کہ داستان ہائے فضول سے دھوکہ دہی معجزات دنیاوی طمع - سفارشی باتیں اور خوارق عادتوں و کرامتوں وغیرہ سے جنکا ثبوت اُس سے بھی ہزار گنا زیادہ دشوار ہے - صداقت کی پیروی میں خطروں سے ڈرنا نامردوں کا کام ہے اور اُسکے مٹانے میں دل و جان سے توجہ کرنا اور دنیاوی عزت اور سفید رنگت و سرد مہری پر نہ بھولنا داناؤں و عقلمندوں پر اختتام ہے ہمارے بھولے بھالے سیکڑوں ہندو بھائی پادریوں کی چاپلوسی پر خوش ہو جامہ سے باہر ہو کر عقل و علم کو گدی کر رہن نامہ لکھا چکے ہیں اور آخرت یعنے مال کے مقابل میں مال یعنے حال کو نہایت فریادلی سے شرط لگا دیا جس سے جو تھا وہ سب کھو بیٹھے اور جب کچھ نہ رہا تو آگے اللہ اللہ خیر صلا - سیم صاحب کی بگی ہانکنے کے لائق ہو گئے مبارک وہ لوگ ہیں جو طمع کے واسطے زندگی کو برباد نہیں کرتے اور دھوکہ کی تسلی سے بچکر حقیقی شانتی کی تلاش کرتے ہیں اور کسی اندھے خشک پوش چاہ میں نہیں گرتے اور جنکا شاستر کے اس فرمان پر عمل ہے یعنی صداقت کی آخر فتح ہوتی ہے - ضد و تکذیب کی نہیں ◆

مسئلہ نیوگ

واضح ہو کہ دیلاری کے مشنری ٹی ولیمس صاحب نے (جیسا کہ ان لوگوں کا مدت سے قاعدہ ہے -) بیباک کو آریہ سماج اور ویدوں سے متشکی کرنیکی نیت سے ۱۷ ستمبر ۱۸۸۹ء کو ایک چٹھی آریہ پتر کا لاہور میں شائع کرائی جسمیں انہوں نے ستیارتھ پرکاش اور سوامی دیانند جی بلکہ رگوید پر اعتراض کیا کہ اسمیں یم اور یمی کی کہانی ہے - اور سوامی جی نے نیوگ دستہ بر نہایت غیر مہذبانہ الفاظوں میں مخاطب کر کر بزعم خود یہ ثابت کرنا چاہا - کہ پنڈت دیانند اپنے زمانہ میں ویدوں کے نہایت ہی خطرناک دشمن تھے -

اُسی مرتبہ فاضل پنڈت گورودت ایم - اے کی طرف سے پادری صاحب کا جواب بھی شائع ہوا - پنڈت جی نے بہ سبب عدیم الفرصتی اور علالت طبع کے صرف اُن کے اصلی اعتراض کے جواب میں اُسی قسم کی باتیں اُن کی بائیبل سے ثابت کیں - اور نیا لیر بک (یعنی دلائل منطقی) سے اُن کے اعتراضوں کا رد کیا - جس پر بعض مخالفین کی یہ رائے ہے "مسٹر گورودت نے پادری ولیمس کے اعتراضوں کو بیکر یہ دکھلانے کی کوشش کی ہے کہ بائیبل کے رد سے آپکے خداوند یسوع مسیح کی نسبت بھی اس قسم کے الزام عائد ہوتے ہیں - مگر اس سے کیا؟"

پنڈت جی کا ارادہ کل سکت کے ترجمہ کرنے اور مفصل جواب دینے کا تھا مگر افسوس کہ وہ مہاشے ۱۹ - مارچ ۱۸۹۰ء کو سرگباش ہو گئے -

پادری صاحب نے وہی اپنا مضمون جدا رسالہ کی صورت ناگری میں شائع کیا ہے جسکا نام نیوگ کھنڈن پتر کا رکھا -

آریہ سماج کے خود غرض دشمن بلا ضدی اور ناحق مخالف مسٹر شیونرائن اگنی ہوتری لاہوری پیغمبر نے خواہ مخواہ پادری صاحب کے اعتراضوں کو انگریزی و ناگری سے اردو میں ترجمہ کر ایک ٹریکٹ کی صورت میں لکھا اور اُس کا نام پنڈت دیانند کا جھوٹھ اور اُن کی گناہ آلودہ تعلیم رکھ اپنے پرلس میں شائع کیا -

بس ہم اپنے مرحوم بھائی کے ارادہ کو ایشر آسرت ہو کر پورا کرتے اور پادری صاحب اور مسٹر اگنی ہوتری کے اعتراضوں کی اصلیت بتلاتے ہیں - کیونکہ ؎

کفر ست در طریقت ما کینہ داشتن   آئین ماست سینہ چو آئینہ داشتن

بام مارگ کے ظہور اور پورانوں کے فتور کے سبب عرصہ سے لوگوں نے تمام قسم کے توہمات ویدوں کے ذمے مڑھنے شروع کئے - دیوتاؤں کی قربانیاں اور بتوں کی خونفشانیاں بھی لوگ ویدوں سے منسوب کرنے لگے - مہی دھر اور سائن آچاریہ جیسے بام مارگیوں نے صدہا قسم کے کلنک ویدوں کو لگائے اور

ف مذہبی مست پورا کرنے کیلئے مندر بن یا ساگر کے جزیروں میں بچوں کو مرنے کیلئے چھوڑ جانے کی رسم جو رسہ لینز میرات ہند کی دفعہ ۱۷ کے ذریعہ ۱۸۵۶ء تک جاری رہی ◆

عند الپڑتال پایا گیا کہ رگوید کے اشٹک اول ادھیاۓ ۸ سوکت ۴۳ ۱۱ منترہ میں لفظ رودر تو موجود ہے جس سے انوواک و سکت کے نشان قابل اطمینان نہیں آور نہ ادھیاء ۸ میں انوواک اور سکت ۹ کہیں موجود پایا گیا - اصل منتر یہ ہے -

मा नस्तोके तनये मा न आयौ मा नो षु मा नो अश्वेषु रीरिषः। वीरान्मा नो रुद्र भामितो वधीर्हविष्मन्तः सदमित्त्वा हवामहे ॥

تردید - ۴۳ ۱۱ سکت کے ۱۱ منتر ہیں اور یہ کل امورات سلطنت کی بابت ہیں اور نمبر ۶ سے لیکر ۹ تک خصوصاً اُن امورات کا ذکر ہے جنکا نہ کرنا سلاطین یا راجوں کا نہایت ضروری ہے - لفظ رودر کے معنے راجا یا سناپتی کے ہیں - جن کا اعلےٰ فرض یہ ہونا چاہئے - کہ اپنے یا رعایا کے بالکوں - کماروں اور گؤ گھوڑے وغیرہ پر اُپکاری یعنے مفید خلائق جانوروں کو کبھی قتل نہ کریں اور وہ سبب جن سے انکا نقصان ہو ہمیشہ اُن کو دور کرے - ایسے عادل ظلم سے رہت راجا کی رعایا کو اطاعت ضروری ہے -

جناب من اس منتر میں کہاں انسان کُش تیر اور رودر کی لگاؤ کا ذکر ہے بلکہ گستاخی معاف سمجھ کا قصور ہے -

وشواس نمبر ۲ - ادھیاء ۱ - انوواک ۸ اسکت ۹ میں تمام رگوید میں مَیں نے پڑتال کیا - مگر آپ کے بتلائے ہوئے راجہ رانی کا وید مقدس میں نشان ندارد ہے اور نہ کہیں ان بیرحمی کی قربانیوں کا نام و نشان دکھائی دیا اور نہ کوئی اس قسم کا بیان پایا گیا پس اس کا جواب صرف یہی ہے کہ براہ مہربانی الطائف شاعرانہ دعوے فیلسوفانہ سے باز آئیے -

وشواس نمبر ۳ - حضرت رگوید کے تیسرے ادھیاء میں کہیں ۲۲ - انواک نہیں ہے اور نہ منڈل تیسرے میں کوئی ۲۲ - انوواک درج ہے - میں حیران ہوں کہ آپ کو ایسے خوارق عادات و جھوٹے الزامات کہاں سے اور کیوں سوجھتے ہیں اور سبس دیوتا اور قربانی کا گھوڑا - یا دیوتاؤں کا واہن - اور چتلی بکری کہاں اور کس منتر میں ہیں - کہیں مسیح کے گدھے کا تو خیال نہیں آگیا جو اُنہوں نے کسی شخص کا چرا کر سواری کی تھی - دیکھو انجیل متی باب ۲۱ - آیت ۲ سے ۷ تک *

وشواس نمبر ۴ - اے ناظرین رگوید میں پرب و شلوک نہیں ہیں بلکہ وہ مہابھارت میں ہیں - خیر بپاس صداقت اسکا جواب باصواب عرض کرتا ہوں اشٹک ۸ ادھیاء ۷ - ۳ - سوکت ۱۲۱ - اور منڈل ۱۰ میں یہ منتر ہے:

यआत्मदा बलदा यस्य विश्व उपासते प्रशिषं यस्य देवाः। यस्य छायामृतं यस्य मृत्युः कस्मै देवाय हविषा विधेम ॥

یہ اوپاسنا کے متعلق منتر ہے - جو جگدیشور (یہ آتم دا) گیان اور آتم گیان کا کا داتا ہے (بل دا) جو قوت اور اُتوا پراکرم کا دینے والا ہے (یسیہ وشوایا) جس وشو ولیے یعنے جگت کے مالک کی دوان اُپاسنا کرتے ہیں (پرشِکم یسیہ دیوا) گیانی لوگ جس کو سویکار کرتے ہیں - (یسیہ چھایا امرتم) جس کے آشرے اور کرپا سے موکش سکھ حاصل ہوتا ہے - (یسیہ مرتیو) اور جس کے نہ آشرے اور ادرشٹ سے جنم روپ دکھ ونکا بھوگنا ہے - (کسمی دیوائے ہوشیاودھیم) اس سکھ سروپ پرماتما کی عبادت خلوص نیت سے ہمیشہ کرنی یوگ ہے *

معترض اگر لیاقت علمی رکھتا ہوتا تو کبھی کبھی خود غرضی کے پیچھے چلکر ایسا نہ کہتا لفظ بلدان سے معترض نے اپنی دور اندیشی سے شاید مسیح کا مصلوب و کفارہ ہونا گمان و وشواس کیا ہوگا - جیسا کہ انڈرو نے بائیبل میں لفظ کرشن سے کرسٹا کا نام استخراج کیا اور ناواقف ہندؤں کو شکی کرنا چاہا - مگر یاد رکھیں کہ اب وہ زمانہ نہیں رہا - [۵]

زمانہ بساط نو آئیں نہاد ۔ شد آں مرغ کو بیضہ زریں نہاد

برہمنوں کی غفلت اور بھولاپن کا زمانہ دور ہو گیا - اور آفتاب صداقت طلوع ہو کر آریہ ورت مطلع الوار ہو گیا - اور آئے دن آریہ ورت باشی خواب غفلت سے بیدار ہو رہے ہیں -

وید مقدس کی تقلید گھر گھر میں ہو رہی ہے - عنقریب بائیبل کی سنہری جلدیں اور کتابوں کو لگنے والی ہیں - اے ناظرین [۵]

دیکھو عقدہ ثریا اُسے آنگور کی سوجھی ہے قربان ہوں اس سمجھ کے کہ کیا دور کی سوجھی جیسے کوئی شخص دستگیر کے لفظ سے قیدی کے معنے نکالے اور خطا بخش کے لفظ سے خطائیں عنایت کرنے والا مان لے اور جو فروشی و گندم نمائی سے معجزات و خوارق عادات کی ہی تان گائے - تو کسیطرح قابل لحاظ نہ ہوگا - ویسے ہی معترض کی دوڑ دھوپ ہے - یہ لوگ عموماً ایسے ہتھکنڈے چلایا کرتے ہیں تاکہ کسی طرح لوگوں سے بات کرنے کا موقع ملے - جیسا کہ تمام گرنتھ صاحب سے یہ شلوک نکالا ہے - پن رکھس کا کا ناسیا - سری اسکیت جگت کے ایسا - تمام ناظرین جانتے ہیں کہ گورمکھی میں حرف بش نہیں ہے جس سے عموماً حرف بش کی جگہ بس مستعمل ہوتا ہے - اصل لفظ ایش کا مخفف ہے - نہ معاذ اللہ عیسےٰ کا ذکر ہے - یشتیم پتھر داتیری کے پُستک جو سنسکرت کے ہیں - اُن میں آپ کی دعادی کا پتہ ندارد ہے - بت اور گوشت خوری وپاسنا اور وید کے مخالف ہے - ہاں مطبخ بائیبل میں اُن کی گرم بازاری ہے - وہاں سے خرید فرمایئے - ہمارے ہاں یہ جنس ندارد ہے - براہ مہربانی خواہ مخواہ دخل در معقولات عقلا سے بعید ہے -

پادری دفعہ ۵ - (۱) ادھیاء ۴ - انوواک ۲۳ میں اندر دیوتا کلاں اگست منی سے کہتا ہے کہ آج کل ٹھیک نہیں کہ ہم پر کیا بیتنے والا ہے -

(۲) اور انوواک ۶ سکتا ۲ میں مصنف راگ رنگ کا کہتا ہے کہ عوام کی نسبت ہم بھی خطاؤں سے کچھ زیادہ محفوظ نہیں -

یہ ہے تعریف تم یزنی - والہام وید کی جو اُس نے خود بھی اپنی کی ہے پیروان وید و پران کے جو چاہیں مانیں اور کہیں - مگر ویدوں کو نہ تو دعوے معجزات کا ہے نہ مقدس تعلیمات کا نہ فلاسفی کا اور ہیچ وید ہیں - تو شاخ پران و شاستر کیا کچھ ہونگے - سو ٹھیک معلوم - مگر جہل بھی ایک برکت ہے جو غیر زبان میں رہنے وید سے پیدا ہو رہا ہے - [۵]

بس قیامت خوش کہ زیر چادر باشد - چوں بازکنی مادر مادر باشد

جواب آریہ دفعہ ۵ - اے ناظرین میں افسوس کرتا ہوں کہ رگ وید کے ادھیاء ۴ میں انوواک ۲۳ کوئی نہیں اور نہ منڈل ۴ میں کوئی انوواک ۲۳ ہے ہاں منڈل ۴ میں سوکت ۲۳ ہے - مگر وہاں کیا تمام رگوید میں کسی رشی کی گفتگو درج نہیں - بالکل اگست وغیرہ کسی رشی کا نام و نشان نہیں ہے - اور نہ کوئی

[۵] چونکہ آپ کا منطق تمام دنیا سے نرالا ہے - اسواسطے آپ کو ایسے اختراعات میں خوب مہارت ہے مگر سوائے ویدک محاورات سے آگاہ ہونیکے وید مقدس کے مدعا کو سمجھنا آسان نہیں ہے *

شتھ پتھ کانڈ ۱۴ پرپاٹھک ۱۶ منتر ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - وغیرہ کے مطالعہ کرنے کی سفارش کرتا ہوں - جہاں پر مفصل ارشاد ہے کہ سوائے ایک پرماتما کے کوئی اوپاسنا یوگ نہیں ہے - بلکہ یہاں تک حکم ہے کہ جو کسی مخلوق چیز کی اوپاسنا کرتے ہیں - وہ حیوان مطلق سے زیادہ جاہل ہیں ۔

اے ناظرین میکس مولر صاحب و دیانند سرستی صاحب تو متفرق دیوتاؤں کے متفرق نام ہی واحد وجود کے ٹھیراتے ہیں مگر معترض (جو کہ سنسکرت یادہ جانتا ہے) کی تسلی نہیں ہوتی کیا پرماتما کے متفرق نام ہونے سے خدا بیشمار ہو سکتے ہیں - شاید یہاں بھی "ایک تین میں اور تین ایک میں" گردانے کی صلاح کی ہوگی - مصنفان ویدانت ونیاء کو معترض خواہ مخواہ بدنام کرتا ہے - پس اول تو معترض کو میں علانیہ اطلاع دیتا ہوں - کہ اگر اس کے پاس کوئی ویدانت کا یا نیاء کا سوتر ہو - یعنی اسکے برخلاف تو پیش کرے - ورنہ بصد افسوس سوائے اس کے اور کیا کہونگا - کہ پادری صاحب اپنی ناواقفیت کا علاج کریں نہ فسانہ عجائب جیسے الہاموں کا وید کو دعویٰ لے - اور نہ منقولی باتوں اور قصہ جاتوں کا وید خزانہ ہے - آپ کا لمبزاد منطق (نیاء شاستر) میں کیا بلکہ کسی فلاسفر یا حکیم کی کتاب میں بھی پتہ ندارد ہے - پس یہ مقدس الہی فلاسفی ہے جو پرانے عہد نامہ و نئے عہد نامہ کے مکاشفات باب ۱۴ آیت ۳ میں بھری ہے - اس کا معقولیت و علمیت کے ساتھ اثبات ہونا یہاں تک ہے - کہ آج کل کے فلاسفر خصوصاً آپ کے محقق میکس مولر صاحب اور بھی تائید کر رہے ہیں - دیکھو لکچر ڈاکٹر صاحب موصوف مطبوعہ آریہ پتر لاہور - ہاں اسکا بیان کرنا بھی خالی از لطف نہیں ہے کہ بائبل کا اصل الاصول ہمہ اوست ہے بات اگرچہ بہت مقام سے ظاہر ہوتا ہے کہ بائبل کے ملک میں کوئی ہندوستانی نوین ویدانتی جا پہنچا ہوگا جس سے تعلیم ہمہ اوست کی بہت کچھ پائی جاتی ہے - (۱) ابتدا میں کلام اور کلام خدا کے ساتھ تھا - کلام خدا تھا - یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا - سب چیزیں اُس سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز موجود نہ تھی - جو بغیر اُس کے ہوتی - یوحنا باب آیت ۱ سے ۳ تک (۲) اُس روز تم جانوگے کہ میں باپ میں اور تم مجھ میں اور میں تم میں ہوں یوحنا باب ۱۴ - آیت ۲۰ (۳) یوحنا باب ۱۴ - آیت ۱۱ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے (۴) یوحنا باب ۱۷ - آیت ۲۱ سے ۲۳ تک تاکہ وے سب ایک ہوویں جیسا کہ تو اے باپ مجھ میں اور میں تجھ میں کہ وے بھی ہم میں ایک ہوں جس طرح ہم ایک ہیں - میں اُن میں اور تو مجھ میں تاکہ وے ایک ہو کے کامل ہوویں - (۵) قرنتیوں کا خط پہلا باب ۱۵ - آیت ۲۸ تاکہ خدا سب میں سب کچھ ہووے - (۶) پیدائش کی کتاب باب ۱ و ۲ - اسی روز آدمی کو بھی یہ کہکے بنایا کہ ہم انسان کو اپنی صورت و اپنی مانند بناویں اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا - خدا کی صورت پر اُس کو پیدا کیا - (۷) ایک وید کی پہچان میں اب آدم ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا - کتاب پیدائش باب ۲ (۸) یسوع نے کہا کہ تم خدا ہو - یوحنا باب ۱۰ - آیت ۳۴ - زبور ۸۲ کی آیت ۶ ۔

تردید - (۱) اے پادری صاحب جب ابتدا میں سوائے خدا کے اور کوئی چیز نہیں تھی جس سے جگت کو بنایا تو کیا اُسی ایک واحد کی کثرت نہیں ہے اور ہمہ اوست میں کیا شک ہے - (۲) جب جیسے خدا ہے اور ویسے ہیں اور جیسے ہم ہیں تو کیا ہمہ اوست نہ ہوا - (۳) جیسے خدا ہیں اور خدا جیسے ہیں کیا بلکہ سب جہان باپ اور بیٹے میں جو ملتے ہیں تو ان سے ہمہ اوست کے معنے ضرور دریافت کرتے ہیں (۴) کیا مسیح صاحب نے ان آیتوں میں صاف بیان نہیں فرمایا - سہ

دریا سے حباب نے کہی یہ صدا تو اور نہیں میں اور نہیں
سب کچھ تیرا ہی جلوہ نما تو اور نہیں میں اور نہیں

(۵) خدا کا سب میں سب کچھ کیا ہمہ اوست کے سوا کچھ اور مطلب رکھتا ہے (۶) پادری صاحب کیا خدا کی صورت خدا نہیں ہے اور اگر کسی شیطان کی صورت کہیں تو شیطان نہیں ہوا (۷) کیا وہ جتنے خدا اُس وقت موجود تھے درجہ میں مساوی اور قادر مطلق تھے ، اگر ہیں تو آدم جب اُن میں سے ایک کے مانند ہوا تو جب ۹ = ۳ × ۳ ، ۴ ہو گئے تو کیا اور ایک جزو مساوی کیا ہے ان تین میں ایک کے اُن میں سے ہر ایک کے مساوی نہیں ہوا - پادری صاحب مربع کے چار کونے برابر ہوتے ہیں پس صریحاً ثابت ہے کہ بائبل کا اصل الاصول تعلیم ہمہ اوست ہے - آگے ماننا نہ ماننا آپ کے اختیار ہے ہاں وید مقدس میں پرماتما کی سرو گیہ (ہمہ جا) اور اننت اکا ؤ (بیحد اور غیر مجسم) وغیرہ اوصاف کا بیان تو ہے - مگر ہمہ اوست کی مدعا جائی کوئی شرتی نہیں ہے - اگر ہے تو تمالف - یعنے پادری صاحب کو ہم چیلنج یعنے میدان میں بلاتے ہیں کہ وہ شرتی پیش کریں ورنہ اپنے غلط دعوے کو واپس لیں -

پادری دفعہ ۴ - (۱) آدھیاء ۸ اواک ۱ سکتا ۹ میں رودر کی تعریف اور انسان کُش تیر سے پناہ مانگی ہے ۔

(۲) پھر آدھیاء ۱ - انواک ۱۸ - سکتا ۶ میں راجہ سیوداس کی رانی کی تعریف یہ ہے کہ اُنھوں نے ہزار ہا قربانیوں کے واسطے سو گھوڑے اور سو بیل اور بہت سی گائیں -

(۳) پھر آدھیاء ۳ - انواک ۲۲ - سکتا ۵ میں میتش دیوتا کی تعریف قربانی کے پارچات کرنے میں ہے - اور راستی انواک کے سکتا ۶ میں گھوڑے کی قربانی کی بڑی دھوم دھام ہے - جو دیوتاؤں کی سواری کے لئے آگے بھیجا جاتا ہے اور جس کے آگے آگے جنگلی بکری بھی ہنکائی جاتی ہے -

(۴) پھر رگ کی جلد ۱ ، پرب ۱۲ ، شلوک ۲ میں بیان ہے کہ خدا نے اپنے آپ کو قربانی دے دیا جس کے سایہ اور موت سے حیات ابدی ملتی ہے - (ستا پت برہم کے صفحہ ۳۶ میں لکھا ہے کہ خدا انسانوں کے لئے قربانی ہوا - ایسا ہی تیتریا ارنیکا کے صفحہ ۱۳۲ میں ہے - پھر اور گوشت کو بھی دیوتا کہا ہے - اور اسکے کھانے والے کو نہیں -

جواب آریہ دفعہ ۴ - معترض کی لیاقت علمی تو ان حوالجات سے ظاہر ہو رہی ہے جن سے مفصل ٹھیک پتہ نہیں ملتا - مگر پھر بھی ہزار جد و جہد سے جہاں تک معترض کے وسوسات کا نشان مل سکا مع صحیح ترجمہ کے نذر ناظرین کرتا ہوں - واضح ہووے کہ رگ کے آٹھ اشٹک ہیں اور ہر ایک اشٹک میں آٹھ آٹھ ادھیاء اور ہر ایک ادھیاء میں مختلف برگ و منتر پس معلوم نہیں ہوتا کہ جناب کا وشواس نمبر اکس اشٹک کے آٹھویں ادھیاء پر ہے ۔

فعل ہے نہ صاحب تکلم اور فعل بہ نسبت زمانہ کے ضرور ہے کہ اپنے فاعل سے مابعد ہی کسیقدر ہے لہذا دعوے قدامت بہ معنے حقیقی تو دربارہ رگوید کے قایم نہیں ہو سکتا"*

تردید - ہم آریہ لوگ پادری صاحبان کی طرح کسی کلام خداوند خدا کا نہیں مانتے - بلکہ ہم تو ویدوں کو ایشور کا گیان مانتے ہیں اور گیان صفت ہے - اور صفت اپنے موصوف کے ساتھ رہتی ہے اور جب سے موصوف ہے تب سے صفت اُس کے ساتھ ہے - مثلاً جب سے سورج ہے تب سے روشنی ہے اور جب تک ہے تب تک رہیگی اور کوئی صفت فعل نہیں ہو سکتی - اس لئے معترض کا یہ غلط دعوے ہے کہ وید قدیم کو ثابت - سراسر فضول ٹھیرا اور وید مقدس کی قدامت بحال رہی *

پادری - حاشیہ - مصنف آرین ڈیفنس کا رگ میں لفظ یہوا موجود کہلاتا ہے جو توریت کا لفظ ہے *

جواب آریہ - پادری صاحب عبرون کی تقلید کو عین سعادت سمجھتے ہیں - جس سے صاف واضح ہے کہ اپنی عقل نہیں رکھتے اگر ثبوت موجود ہے تو منتر کا حوالہ دیں ورنہ بیدلیل سے انکار کرنا بہتر ہے میں کہتا ہوں کہ پادری صاحب نے بہت دھوکہ کھایا *

پادری دفعہ ۲ - دکھ انسانی رگ کی رو سے وہی متصور ہوتے ہیں کہ جن کے دفیعہ کے واسطے اُس کے راگوں کے مصنف التجا اپنی دکھلاتے ہیں - چنانچہ - کہ اے معبود ہم کو دودھیلی گائیں دے - اور روٹیوں کے واسطے جو اور سواری کے واسطے گھوڑے اور دشمن کے مارنے کے واسطے بہت سی اور مضبوط اولاد اور قربانیوں کے واسطے مویشی اور سوم کا رس اور کہ جنموں سے چھوٹکارا کرعاقبت کار معبودوں میں ملا لو اور دوا اس دکھ کی معبودوں مندرجہ رگ کا ریجھانا ہی متصور ہے جو حیوانوں اور انسانوں کی قربانیوں کے چڑھانے اور سوم رس کی پوجا چھڑکنے اور رگ کا راگ گانے سے ریجھتے ہیں اور دسترس اس دوا پر بوجہ اعتقاد و ہمت طالبان ہی کے حاصل ہوتی ہے -

جواب آریہ دفعہ ۲ - معترض نے لفظ راگ بہت مرتبہ استعمال کیا ہے - جو لوگ علم راگ کی روحانی تاثیر کے قایل ہیں وہ بخوبی جان سکتے ہیں کہ پادری صاحب معترضان کے سُر الاپتے ہیں جس طرح وید مقدس فلسفہ کی کان ہے - اسی طرح وحدانیت کی بھی جان ہے آپ کا ایسا تحریر کرنا کہ "اے معبود وغیرہ" صاف دلالت کرتا ہے کہ معترض علم سنسکرت سے محض ناواقف ہے - شائید بائیبل کی اس آیت کا دھیان آگیا ہوگا "اب آدم ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا"

پیدائش باب ۲ - گائے کا دودھ - روٹیاں - گھوڑے اولاد وغیرہ پرمیشور سے مانگنا - کیا کسی حق پسند و عاقل کے نزدیک قابل اعتراض ہو سکتا ہے - وید ہائے مقدس میں عموماً - اور رگوید مقدس میں خصوصاً وحدت کی نہایت مشرح تاکید ہے جس کے مفصل حوالاجات دفعہ ۳ کے جواب میں درج ہوں گے - پادری صاحب نے قربانیوں کی بابت بھی کوئی حوالہ نہ دیا - پس قابل توجہ نہیں کیونکہ ہم نہایت صداقت و دلیری سے دعوے کرتے ہیں - کہ وید ہائے مقدس میں قربانی کی بابت کہیں ہدایت نہیں ہے - اور نہ نام و نشان درج ہے اگر معترض کے پاس کوئی شرتی موجود ہے تو پیش کرے - ورنہ مترجموں کی غلطی اور اپنی نافہمی و متعصبانہ رائے کا اقرار کرنا پڑے گا - روحانی و جسمانی گناہوں سے بچنے کے لئے آوارگوں کی معقول سزا جو وید مقدس نے بطور علاج بیان کی ہے افسوس کہ اُس کے مطلب فہمی سے محروم رہنے کے سبب پادری صاحب کو ہر جگہ تین کانے سوجھتے ہیں - بائیبل کی آتشی قربانیاں اور آسمانی دیوتوں اور روح القدس کی زنانی و سوختنی مہمانیاں علیٰ ہذا القیاس اُسی نوح کی کہانیاں ابھی تک آپ کی یاد سے نہیں بھولیں - جس کے عوض آپکے نازک خیال کے رُو سے وید مقدس بھی مخلوقات کے گلے پر انجیل کی طرح چھری چلا رہا ہے -

از گفتہ ناصواب توبہ - اخلاق کی وحدانیت کی کمالیت رحم کی حقیقت غرضیکہ ویدوں نے جملہ امورات کو کما ینبغی مشرح بیان کیا دیدہ بینا و گوش شنوا چاہیئے -

پادری دفعہ ۳ - اصل الاصول رگ کا تو تعلیم ہمہ اوست ہی معلوم ہوتی ہے کہ جیسا عناصر و ارواح قدیم ہی تصور کئے گئے ہیں اور عدم محض سے لوجود آنا کسی کا نہیں مانا گیا - تاہم عملی تعلیم اُس کی یہی ہے کہ زمین و آسمان و مافیہا کے ۳۳ دیوتے ہیں جو غالباً تین کے تکرار سے بنے ہیں - یعنے خواص ست رج تم سے پھر ویسے ہی ۳۳ - ۳۳ انجام ۳۳ کروڑ بھی بن گئے - جن میں خاص الخاص اگنی - وایو - اندر - وشنو ہیں - جو مظہر چار عناصر کے معلوم ہوتے ہیں - میکس مولر صاحب و دیانند سرستی صاحب تو متفرق دیوتاؤں کو متفرق نام ہی واحد وجود کے ٹھیراتے ہیں - مگر مصنفان ویدانت اور نیاء کے اُن سے کچھ کم عالم وید کے نہ تھے - اور قریب تر زمانہ میں ہو کر زیادہ تر لحاظ کے لائق ہیں مظہریت کے سبب علائقجات جسمانی بھی دیوتاؤں کے ساتھ لگائے گئے ہیں مگر اُن میں بھی نکتہ مانے ہیں - غرضیکہ رگ کو دعوے فلاسفی اور الہام نہ تو ہے - اور نہ ہو سکتا ہے تاہم لطائف شاعرانہ اور مصحات زمانہ سے وہ خالی بھی نہیں ہے اور سراسر بے حکمت اسکو ہم کہہ سکتے ہیں *

جواب آریہ دفعہ ۳ - رگوید مقدس تعلیم ہمہ اوست کے قطعی مخالف ہے ویدوں میں عبارت کی عمدگی سے تشریح کی گئی ہے - فلسفہ یوگ - خاص اس مرحلہ کے طے کرنے کے لئے ہے جس کا آخری نتیجہ نجات ہے - اس پاک طریقہ کا اور نو ایجاد مذہبوں میں نام و نشان ندارد ہے - عدم محض سے کسی کا لوجود آنا ایک ایسا امر ہے جسکا علم و عقل دونوں ساتھ نہیں دیتے - قطع النظر دیگر علوم کے علم مروجہ سائنس سے بھی معترض ناواقف معلوم ہوتا ہے ورنہ یہ بات اُسکی بالکل پرمان شوپنہ ہے حکماء آریہ ورت اور فلاسفران یورپ نے بھی مادہ کو قدیم مانا ہے - اور اگر روح کی کیفیت جاننا چاہتے ہو تو علم یوگ سے معلومیت حاصل کرو - ورنہ روح القدس سے پوچھ کر تسلی کر لو "روح کو کس نے کس چیز سے کس وقت اور کیوں بنایا" گمان غالب ہے - کہ تسلی ہو جاوے گی - عرصہ چار ماہ کا گذرا ہوگا کہ میں نے حضرت کے بنگلہ پر جا کر بھی اس مسئلہ قدامت مادہ کا ثبوت دیکر اُسکی تردید کی درخواست کی تھی - جس کی بابت آپ کو بخوبی یاد ہوگا - پس دوبارہ بھی صرف اتنا لکھنا بہتر ہے کہ بلا دلیل دعوے کی تکمیل تحصیل لاحاصل ہے - دیوتا کے بارہ میں آپنے غلطی کھائی اس کے معنے پرکاش مان اور عالم فاضل کے ہیں - پس رگوید اشٹک ۲ - ادھیاء ۲ ورگ ۳۵ منتر - یجروید ادھیاء ۱۴ منتر ۲۱ - اتھروید کانڈ ۱۰ پرپاٹھک ۲۳ - انوواک ۴ منتر ۲۳ و ۲۷ - اور اسیطرح

کس طرح ہوتی ہے۔

پنڈت لیکھرام۔ آپنے جو یہ فرمایا۔ کہ جو تلوار چلاتے ہیں۔ تلوار سے مارے جاتے ہیں۔ یہ غالباً تلوار چلانے کے بعد کا حکم ہے۔ اور تلواریں خریدو۔ یہ پہلے کا حکم ہے جبکہ یہودیوں کی پولیس گرفتاری کے لئے پھرتی تھی۔ تو اسوقت یہ پہلا حکم تھا۔ اور جب گرفتار ہو گئے۔ تو یہ اس کے بعد کا حکم ہے۔

(۱۲) جتنے حوالے میں نے دیئے۔ سارے بائیبل و اناجیل میں موجود ہیں۔ میں نے خداوند کی بابت کوئی نادرست نہیں کہا۔ بلکہ جو الفاظ کہے سب بائیبل کے تھے۔ پھر کہنا کہ یہودیوں نے کوئی جرم ثابت نہیں کیا۔ یہودیوں کی کون سی کتاب ہے۔ جسمیں یہ لکھا ہے۔ تا اگر وہ استادیر ایسا اعتقاد رکھے۔ تو اُن کی مرضی ورنہ وہ آج تک مسیح کو گنہگار مانتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے وہ اس مذہب پر نہیں آتے اور یہودی کیوں۔ مانتے۔ جبکہ انجیل یہ کہتی ہے۔ شریعت کا پابند لعنتی ہے۔ متی ۵ ۱۷ توریت کہتی ہے۔ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ خدا کا ملعون ہے توریت ۲۱ ۲۳ حضرت پولوس فرماتے ہیں۔ چور۔ لالچی۔ شرابی۔ گالی بکنے والے کوئی خدا کی بادشاہت میں داخل نہیں ہو سکے۔ اور جب مسیح ایسا تھا۔ تو اسواسطے وہ نجات کا مستحق نہیں۔ اور جب اُسکی نجات نہیں ہوئی۔ تو دیگر لوگ کس طرح نجات پا سکتے ہیں۔ اور جو لعنتی ہیں۔ اُسکے واسطے متی کہتا ہے وہ ہمیشہ کے واسطے جہنم کی آگ میں رہینگے۔

دستخط	دستخط
سید غلام قادر شاہ عیسائی	پنڈت لیکھرام آریہ

دستخط

پریذیڈنٹ بحروف انگریزی
ٹھاکر سنگھ

صداقت رگوید

پادری دفعہ ۱۔ اسلئے کہ رگوید ایک بہت پُرانی کتاب دینی معروف ہے راقم (یعنے عبداللہ آتھم) کو بھی شوق اُس کے مطالعہ کا ہوا۔ بایں نیت کہ اس میں انسان کا دُکھ اور اُس دُکھ کی دوا اور اُس دوا تک دسترس کی صورت بیان ہوئی ہے ترجمہ کی صحت پر راقم کو کوئی شک وارد ہوا اسواسطے کہ کچھ آلودگی غرض یا خیال بیجا کی مترجمان میں نظر آئی۔ اور معلمان اصل زبان کا اعتبار مترجمان سے بڑھکر معلوم نہ ہوسکا۔

جواب آریہ دفعہ ۱۔ بیشک رگوید مقدس دنیا کی تمام کتابوں سے بہت پورانی (پچھی) دیوی کتاب ہے۔ اسواسطے سنسکرت کی اعلےٰ لیاقت حاصل کرکے ہر ایک طالب حق کو اس کے مطالعہ سے فیضیاب ہونا ضروری ہے۔ سب روحانی بیماریوں اور دکھوں کا علاج کامل اور اُس علاج کے استعمال کی شناخت اور اُس کے دسترس کی صورت وتدبیر معقول یعنے علاج کا طریقہ حصول نہایت خداوندانہ و عالمانہ طریقے سے پرماتما نے وید میں ارشاد فرمایا ہے۔ لیکن متعصبین غیر مذاہب کے ترجمہ کی صحت اُس وقت تک نہیں ہو سکتی

جب تک کہ فضلائے آریہ ورت اُنکی فضیلت اور ویددانی کی گواہی نہ دیویں۔ اور ساتھ ہی کوئی غرض دنیاوی دامنگیر نہ ہو آریہ ورت کے تمام رشیوں فلاسفروں نے ظاہر کیا ہے کہ وید ایشور پرماتما کا گیان ہے اور کسی انسان کا تصنیف شدہ نہیں اسی واسطے وید مقدس کا نام سروتی (یعنے سنا ہوا) ہے یعنے کسی انسان نے ویدوں کے کرتا ایشور کو آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ وید مقدس ابتدائے آفرینش میں پرمیشور نے جگت میں پرکاشت کئے خود تاریخ بھی شہادت دیتی ہے۔ کہ اہل روما۔ اہل فرانس۔ اہل انگلستان وغیرہ سب کے بزرگ آریہ تھے۔ پس ویدوں کی تاریخ وہی صحیح ہے۔ جو سورج سدھانت آدی (یعنے علم نجوم کی) پستکوں کے رو سے آریہ لوگ مانتے آئے ہیں۔ نہ کہ پادریوں کی تاریخ جن کا غیر قوموں کے ساتھ تعصب اظہر من الشمس ہے۔ جو ہر دم ہمارے بھائیوں کے شکار کے درپے لگے رہتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے انصاف کی امید رکھنا گویا چیل کے گھونسلے سے گوشت تلاش کرنا ہے۔ قطع النظر آلودگی غرض یا خیال بیجا کے وہی مترجم خود بھی مضامین وید کی نافہمی وعدم واقفیت کا دیباچہ میں اقبال کرتے ہیں۔ چنانچہ اُسی ترجمہ کے ص۲۱۵ پر خود ڈاکٹر میکس مولر صاحب نے یہ رائے درج کی ہے کہ عرصہ تین سال کے بعد جو میں نے رگوید کے منتروں اور اُس کی شرحوں کے جمع کرنے اور چھاپنے میں صرف کئے ہیں۔

رگوید کے اپنے کئے ہوئے ترجمہ کو عوام کے روبرو پیش کرتا ہوں مگر تاہم اُن میں سے تمام منتروں کے ترجمہ کا اقرار نہیں کرتا۔ کیونکہ گو میرے پاس سائن آچاریہ کا ترجمہ اور اُسکے متعلق شرحیں لغت اور صرف نحو وغیرہ کی کتابیں بہت کچھ موجود ہیں۔ تو بھی رگوید میں اکثر ایسے ایسے منتر ہیں کہ جن کے معنے معلوم نہیں ہوتے۔ اس امر کا کہنا کہ جن کو میں بارہا کہہ چکا ہوں کچھ ضرورت نہیں کہ رگوید کے ایک منتر کا بھی ترجمہ کرنا غیر ممکن ہے۔ تاوقتیکہ سائن آچاریہ کا ترجمہ برہمن۔ پرتشاکھیہ۔ نروکت۔ برہد دیوتا۔ اور سوتر وغیرہ اور بہت سی سنسکرت کے علم عروض و اصول فلسفہ اور قانون وغیرہ کی کتابوں کو نہایت غور کے ساتھ نہ پڑھیے اور ڈاکٹر ولسن صاحب کا بھی قول یہ ہے کہ سائن آچاریہ کا ترجمہ انگریزی میں کبھی نہیں ہوسکتا ہے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی زبان نامکمل ہے کہ جس میں بیر اصل شرح کے بہت سے لفظوں اور جملوں کا ترجمہ ہونا ہی ناممکن ہے آج کل ملک یورپ میں سنسکرت کا ایسا شوق اور اسقدر ترقی ہے کہ یقیناً پچاس برس کے اندر لوگ میرے ترجمہ کو بالکل بھول جاوینگے جسکی برائیوں اور غلطیوں سے جسقدر میں واقف ہوں اور کوئی واقف نہیں ہوسکتا۔ البتہ اپنے ترجمہ کی نسبت اس قدر میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ اُن شخصوں کی ترقی کے واسطے جو بعد علم سنسکرت کے شائق ہوں اوپر جانے کے واسطے ایک چھوٹی سی سیڑھی ہوسکتی ہے۔ اور اُس کے ذریعے سے وہی شخص ہمارے آباؤ اجداد کے خیالات کو اُن کی نسبت جنکی زبان ہماری زبان میں اب تک موجود ہے۔ اور کبھی تصنیفات ہمارے واسطے اب تک محفوظ رکھی ہوئی ہیں۔ بخوبی دریافت کرسکیں گے۔

اب دانا لوگ خود سوچ لیں کہ جن کے ترجموں کو معترض آیت وحدیت سمجھتا ہے وہ کہاں تک درست ہونگے۔

حاشیہ معترض نے جو اسی دفعہ کے نیچے نوٹ کرکے لکھا ہے کہ "کام ایک

نتیجوں میں بھی اُسکا کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ اور پھر پنڈت صاحب نے لکھوایا کہ کرم جیو کا ایک گُن ہے۔ اگر یہ گُن روح کا ذاتی ہے۔ تو روح کو کچھ ضرورت نہیں ہے۔ کہ پرمیشور کی طرف مائل ہو اور جبکہ روح ہی صرف انادی ہے۔ اور سب کچھ کرموں کا ہی پھل پنڈت صاحب کے بیان کے مطابق معلوم ہوتا ہے تو یہ جسکو شریر کہتے ہیں۔ اور جو آتما کے لئے بھاری بخشش ہے تو یہ اسکے کس کرم کے سبب سے ملی ہے۔ اگر مانا جاوے۔ کہ کسی کرم کے سبب سے ملی ہے۔ تو پنڈت صاحب یہ کہائیں کہ آتما انسانی بغیر شریر کے کوئی فعل کر سکتا ہے یا کر سکتی ہے۔

پنڈت لیکھرام ۔ یہ ٹھیک ہے کہ روح برے فعل کرتا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے کہ وہ اُس کے نتیجہ کو دور نہیں کر سکتا۔ کرم کرنا فعل ہے۔ اسکا پھل ایشور دیتا ہے۔ اور سزا بھگتنے کے بعد نتیجہ دور ہو جاتا ہے۔ لیکن کسی آدمی کے ہمارے اور ایشور کے درمیان درمیانی ہونیکی ضرورت نہیں۔ بوجوہات ذیل۔ دنیا کے شروع سے آج تک کوئی آدمی زندہ نہیں۔ جسکے چال چلن کو ہم پورے طور پر جان سکیں۔ اور بغیر پورے چال چلن جاننے کے کسی پر ایمان لانا دانائی سے بعید ہے۔ اور یہ کہنا کہ فلاں شخص نشپاپ ہے۔ یہ صرف خیال ہے جسکا آپنے بھی کوئی ثبوت نہیں دیا۔ لیکن میں بائبل سے ثبوت دیتا ہوں۔ کہ وہ نشپاپ نہیں تھا بلکہ گنہگار تھا۔ مسیح بے رحم تھا۔ دیکھو متی کی انجیل باب ۱۰ آیات ۳۴ و ۳۵۔ لوقا ۱۲ - ۴۹ - ۵۱ - مسیح نے دو ہزار کے قریب سوروں کی جان برباد کی۔ متی ۸ - ۳۱ - ۳۲۔ پادری کلارک صاحب اپنی تفسیر میں اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ مسیح نے شاگردوں کو تلواروں کے خریدنے کا حکم دیا۔ اپنے کپڑے بیچ کر تلواریں خریدو۔ لوقا ۲۲ ۳۶ اور جب مسیح پکڑا گیا۔ تب اُسی تلوار سے دشمنوں کے سامنے مقابلہ کیا گیا۔ لیکن جب مقابلہ میں دیکھا کہ حواریوں کی تلوار بغیر مخالفوں کا کان اُڑانے کے کچھ نہ کر سکی۔ متی ۲۶ - ۴۷۔ تو لاچار ہو کر مسیح خاموش رہے۔ یوحنا ۱۸ ۱۰ یوحنا کی انجیل باب ۷ میں مسیح کے جھوٹ بولنے کا بھی ذکر ہے۔ مسیح کے شرابی ہونے کا ذکر انجیل متی ۱۱ ۹ مرقس ۱۴ میں ہے۔ مسیح کا بیفائدہ بد دعائیں دینا اور اُسکے بے علمی مرقس ۱۱ و ۱۲ اور متی ۲۱ و ۱۸ سے ثابت ہے۔ دیکھو انجیل کی کہانی اس پر ایک فاضل انگریز کی رائے ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر عیسائی مذہب کے واہیات مسائل اور بیوجہ ظلم و جہالت دیکھنا چاہو۔ تو متی اور مرقس کی انجیل کی کہانی پڑھو۔ کرسچین منت درپن صفحہ ۵۴۔

پس مسیح گنہگار تھا اور وہ نشپاپ نہیں۔ اور اُس پر ایمان لانے سے کوئی نجات نہیں پا سکتا۔

سید غلام قادر شاہ ۔ اگر پنڈت صاحب کے خیال کے موافق انسان اپنے بد فعل کے نتیجہ از خود رہائی پا سکتا ہے۔ تو اُسوقت پنڈت صاحب یہ بھی دکھا سکتے ہیں کہ ایک شخص اگر اپنی مرضی سے زہر کھا لیوے۔ اور اُسکی تاثیر خون میں سرایت کر جاوے تو وہ از خود اسکو نکال سکتا ہے۔ لیکن ایسا ہونا ناممکن ہے بلکہ وہ ضرور دوسرے کا محتاج ہوگا۔ اسی طرح ہر ایک گنہگار دوسرے کا محتاج ہے جسکا بیان اوپر کیا گیا ہے۔ متی ۱۰ ۳۴ و ۳۵ کا مطلب ۳۷ آیت میں لکھا ہوا ہے۔ جو پنڈت صاحب نے نہیں سمجھا۔ لوقا ۱۲ ۴۹ و ۵۱ کا مطلب فی الحقیقت سچ ہے کہ سچائی کی مخالفت ہوتی ہے۔ اور اسی مخالفت کا ہمارے خداوند نے بیان کیا ہے۔ نہ کہ مخالفت سکھائی ہے۔ متی ۸ ۳۱ و ۳۲ کا حوالہ سراسر غلط ہے۔ لوقا ۲۲ و ۳۶ پنڈت صاحب نے فرمایا۔ کہ لوقا ۲۲ و ۳۶ پر حکم دیا۔ کہ تلوار خریدو اور جب دیکھا کہ اب کام نہیں چلتا تو خاموش رہا۔

پنڈت لیکھرام ۔ مسیح نشپاپ نہیں ہے اور جو حوالے میں نے دیئے۔ وہ ماسبق کے سارے بعینہ اناجیل میں موجود ہیں بے شک انسان کو موکھش داتا کی ضرورت ہے۔ اور وہ موکھش داتا پرمیشر ہے۔ وہ کونسی کمی ضرورت خواہش یا حاجت ہے۔ جسکو خدا پورا نہیں کر سکتا۔ تاکہ انسان کو خدا کا درمیانی ماننا پڑے اور اگر کوئی انسان درمیانی ماننا پڑے۔ تو بائبل صاف کہتی ہے۔ کہ کوئی انسان درمیانی نہیں ہو سکتا۔ ایوب ۱۵ ۱۴ - ۴ ۱۸ - ۲۹ - ۲۵ ۴ - زبور ۱۴۳ ۲ یوحنا ۱ ۸-۱۰ رومیا ۳ ۱۱ و ۱۳ امثال ۲۰ ۹ واعظ ۷ ۲۰ ان سے صاف ثابت ہے کہ عورت سے پیدا ہو وہ صادق یا نیک یا بیگناہ نہیں ٹھیر سکتا۔ مسیح سے پوچھا گیا۔ اور مسیح نے کہا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے۔ نیک تو کوئی نہیں۔ مگر ایک یعنی خدا مرقس ۱۰ ۱۸ پس مسیح نیک نہیں اور مستثنےٰ نہیں ہو سکتا۔ صرف پرمیشور ہی تمام دنیا کو نجات دینے والا ہے۔ اور اُسی پر ایمان لانے سے ہر ایک کی نجات ہو سکتی ہے۔ پادری فانڈر صاحب کے مباحثہ سے جو مولوی آل حسن کے ساتھ ہوا۔ صاف ثابت ہے کہ مسیح مرنے کے بعد تین سے زیادہ دن دوزخ میں رہا۔ تو جب آپ ہی خود دوزخ میں تو کسکو نجات دے سکتا ہے۔ پرمیشور کے ساتھ روح کی نسبت ہے مالک اور مملوک کی کرموں کا نتیجہ ہی روح کو بھوگنا پڑتا ہے۔ ورنہ اگر یہ نہ ہو تو خدا کا ہمارے ساتھ تعلق کیا خدا ہمارا سچ ہے۔ اور ہم اُس کے بندے شریر بے شک ہمیں پرماتما نے عطا کیا۔ لیکن کیوں ؟ ہمارے شبھ کرموں کے بدلے میں۔ اسکا رحم اور ہے۔ اور عدل اور۔ رحم اسکا دید بھیجنے۔ بارش بھیجنے آفتاب پیدا کرنے سے ہے۔ اور عدل اُسکا مجرموں کو سزا دینے سے آپ مجھے پوچھتے ہیں۔ کہ آتما بغیر شریر کے کوئی کرم کر سکتی ہے۔ یا نہ۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کرم نہیں کر سکتی۔ لیکن پھل بھوگ سکتی ہے۔ علم یوگ جسکا آج کل بگڑا نام مسمیریزم ہے۔ اس کے رو سے روح بہت سے کرم بغیر شریر کر سکتا ہے۔ اور وہ ساری باتیں شاستر میں لکھی ہیں جسطرح زہر کے رفع کے لئے ڈاکٹر کی ضرورت ہے۔ اُسی طرح مکتی کے لئے خدا کی ضرورت ہے۔ روح میں داخل شدہ زہر کوئی نہیں دور کر سکتا۔

سید غلام قادر شاہ ۔ بقیہ یوحنا ۱۸ ۱۱ - پطرس کو فرمایا کہ اپنی تلوار میان کر اور دوسری جگہ لکھا ہے۔ کہ جو تلوار چلاتے ہیں۔ تلوار سے ہی مارے جاوینگے۔ یہ بطور آزمائش کہا گیا۔ کہ تلوار خریدو۔ اس کے سوائے جتنے حوالے پنڈت صاحب نے بیان کئے ہیں۔ اُن کا بیان مطلق نہیں سمجھا۔ اگر سمجھنا چاہیں تو ہم سمجھا سکتے ہیں۔ اور میزان الحق کا حوالہ جو لکھوایا۔ کہ میں تین دن سے زیادہ دوزخ میں رہا یہ غلط ہے۔ اور قانون قدرت جس کے کہ قائل ہیں دیکھا جاتا ہے کہ کل کام وسیلوں سے سرانجام پاتے ہیں۔ اور خدا کی خواہش تب ہے۔ کہ انسان ہلاک نہ ہو۔ بلکہ ہمیشہ کی زندگی پاوے۔ تو خداوند فرماتے ہیں۔ متی ۱۱ ۲۸ کہ جتنے گنہگار ہیں۔ میرے پاس آکر آرام پاویں۔ اور جو کچھ ہمارے خداوند کی بابت اُنہوں نے نادرست فرمایا۔ وہ فی الحقیقت بائبل میں نہیں ہے۔ جیسا کہ اپنے اوپر دشمنوں یہودیوں کے سامنے ہمارے خداوند نے فرمایا۔ کہ اگر تم میں سے کوئی کچھ گناہ ثابت کر سکتا ہے۔ تو کرے۔ پھر وے خاموش رہے اور اب پنڈت صاحب سے دریافت کرتا ہوں۔ کہ نجات کسطرح شروع ہوتی ہے اور حاصل

یتی ہیں کہ کرموں کے مطابق پھل دیوے - اس لئے نجات کا حصول کرنا ایشور کی بھگتی کو سچے پریم سے یعنی ایشور کے بنائے ہوئے حکموں کے جو تمام دنیا میں عالمگیر ہیں - اور جن پر شروع دنیا سے آج تک اور آج سے نہایت تک ہر ایک غیر متعصب کی روح (ضمیر) ساکھتی ہے - اس لئے نجات وہ پھل ہے - جو انسان کے شبھ کرموں کے بعد گیان کی پراپتی ہو کر ایشور اُسے عنایت کرتا ہے - وہ بغیر کرموں کے نہیں ہے اور اسکا بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کوئی ایسی نظیر نہیں کہ کسی انسان کو کوئی بدلا بغیر کرموں کے ملا ہو - ہر انسان وہی کاٹتا ہے - جو بوتا ہے - جو نہیں بوتا وہ ہرگز نہیں کاٹیگا - ؎ ہر آیکہ تخم بدی کاشت ... الخ شاستر کا واک ہے - ؎ کُروینیو یہ کرمانی - - - الخ یعنے جب تک تم زندہ رہو - شبھ کرموں کو کرو - کیونکہ آدشیہ میو - - ... الخ ضرور ہے - اپنے کرموں کا پھل خواہ اچھے ہوں - خواہ بُرے بھوگنا پڑیگا - اور ممکن نہیں کہ ہمارے کرموں کا پھل نہ ملے -

ہم روزمرہ دیکھتے ہیں - کہ ہمارے ہر ایک فعل ہمیں سُکھ یا دُکھ دینے والے ہوتے ہیں - عرب کا ایک مشہور ہدایت کنندہ کہتا ہے - ؎ الدنیا مزرعۃ ... الخ دنیا آخرت کی کھیتی ہے - انجیل میں خداوند یسوع بھی فرماتا ہے تم دھوکے میں نہ رہو - خدا ٹھٹھوں میں نہیں اُڑایا جاتا - جو ہر ایک بوئیگا وہ کاٹیگا - میں الفا دیکھا ہوں میں آؤنگا - تاکہ ہر ایک کو موافق اعمال پھل دوں - پھر اُن لوگوں کو جو کہ لفظی ایمان رکھتے ہیں - عمل نہیں کرتے - جن کے چال چلن احکام خدا کے مطابق اچھے نہیں - جنہوں نے اچھے کرم نہیں کئے اُن کے لئے خداوند یسوع فرماتا ہے - نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خداوند کہتا ہے - خدا کی بادشاہت میں داخل ہوگا - بلکہ وہ جو خداوند کے حکموں کی تعمیل کرے -

سید غلام قادر شاہ - پنڈت صاحب نے فرمایا کہ نجات انسان کے اختیار میں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت صاحب نے اس بات کا خیال نہیں رکھا کہ فعل بد ایک ایسا فعل ہے کہ جسکا نتیجہ کوئی انسان اپنی قدرت سے زائل یا جدا نہیں کر سکتا ہے - اور اگر پنڈت صاحب کے خیال کے مطابق انسان میں یہ قدرت ہے - کہ اپنے بُرے فعل کا نتیجہ اپنے سے دور کر سکے تو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ اُس ایسے ایک قادر مطلق کو مانا جاوے اور دوسری بات - پنڈت صاحب نے یہ فرمایا کہ نجات یا دُکھ کرموں کے پھل ہیں - تو جب نجات اور دُکھ کرموں کے پھل ہیں - تو کرم یا قدرت کرم یہ کاہیکا پھل ہے - کیونکہ آریہ دھرم کے مطابق یہ شریر یا یہ کرم روح کے ساتھ ہی نہ پیدا ہوئے ہیں - اور نہ مثل روح کے انادی ہیں تو جب کہ یہ انادی نہیں ہیں - یعنی یہ شریر یا کرم - تو پھر اُن کے کرنے کی قدرت روح کو کس کرم کے سبب سے پراپت ہوئی ہے -

پنڈت لیکھرام - جس طرح فعل بد کرنے کے بعد کوئی انسان اُس کی سزا سے بچ نہیں سکتا - اور علےٰ ہذا القیاس - نیک تو پھر فعل بد کا کرنے والا سوائے انسان کے کوئی نہیں ہو سکتا - اور چونکہ روح چیتن ہے - اور چونکہ روح مدرک بالذات ہے اور متصرف بالآلات ہے تو کرم کا کرنا چیتن کا گُن ہے جب تک چیتن ہے - وہ جسوقت چاہے کرم کر سکتا ہے - اور جڑ شریر روح نکلنے کے بعد کچھ بھی نہیں کر سکتا - تو بالکل صحیح بات ہے کہ بد یا نیک انسان کے اپنے فعل ہیں - کسی اور طاقت کی ترغیب سے نہیں - اور اگر بد انسان کا فعل نہیں شیطان کا ہے تو نیک بھی انسان کا فعل نہیں ہوگا - خدا کا ہوگا اس صورت انسان - نیک کرتا ہے - نہ بد - دونوں سے چھٹکارا ہوا - اور سزا و جزا نہ کوئی چیز رہی - اور نہ کوئی اسکا بھوگنے والا اور اگر بفرض محال کوئی بھوگنے والا ہے - تو بد کا بھوگنے والا شیطان اور نیک کا بھوگنے والا رحمان ہوا - اور چونکہ یہ دونوں مسئلے جہاں تک میری ذاتی واقفیت ہے - وثوق سے کوئی نہیں مانتا - اسلئے باطل ہیں - مجھ سے پوچھا گیا ہے - کہ نجات اور دُکھ اگر کرموں کے پھل ہیں - تو کرم یا قدرت کرم کاہیکا پھل ہے - اسکا جواب یہ ہے - کہ کرم پھل نہیں ہے - بلکہ کرم فعل ہے - اور فعل پھل نہیں ہوا کرتا - فعل کرنے کے بعد پھل ملا کرتا ہے جس طرح بیج بونے کے بعد پھل یا جھوٹ بولنے کے بعد آتما میں خرابی یا زنا کرنے کے بعد آتشک - آتشک کے بعد زنا نہیں ہوا کرتا - بلکہ پہلے - تو اس صورت میں کرم جیو کا ایک فعل ہے اور قدرت کرم جیو کا ایک گُن ہے - جیو چونکہ کرم کرنے میں مختار یعنی آزاد ہے - اسواسطے جسوقت وہ چاہے - نیک یا بد کرم کر سکتا ہے - لیکن چونکہ روح خدا نہیں چونکہ روح اپنا آپ مالک نہیں - بلکہ تمام دنیا کا مالک یا پرمیشر پرماتما ہے تو اس صورت میں اس جگت پتی نے روح کو نجات کا راستہ بتلانے کے واسطے اپنے سچے گیان کا پرکاش کیا ہے - اور اُس سے ہم کو موکھش کا راستہ دکھایا گیا ہے - روح انادی ہے اور کرم کرنا روح کی صفت ہے - شریر فانی ہے - اور سنسکرت کی اصطلاح میں اسکا نام چھن بھنگر ہے - تو اس صورت میں شریر انادی نہیں ہے - نہ شریر سے پیدا شدہ کرم بذاتہ انادی ہے - بلکہ روح میں کرم کرنیکا گن سرُوپ سے اور شریر سے کرم کرنا یا شریر کو دھارن کرنا کرم الوسار ہے

سید غلام قادر شاہ - یہ جو پنڈت صاحب نے جواب میں لکھوایا - کہ جو بُرائی کرتا ہے - وہ بُرائی کا نتیجہ اُٹھاتا ہے - تو فی الحقیقت یہ درست ہے - کیونکہ کوئی شریر اپنی بُرائی کے نتیجہ کو از خود دور نہیں کر سکتا - تو اسی واسطے اُس کے نتیجہ سے آرام یا موکھش پانے کے واسطے ایک غیر کی ضرورت ہے اور وہ غیر ایک ایسا ہونا چاہئے کہ جو نشپاپ ہو - اور جسکو نشپاپ کہتے ہیں - وہ ہمارے اصول کے موافق یسوع ہے - جسکے معنے ہیں گناہوں یا اُس کے نتیجہ سے چھوڑانے والا - اسیواسطے ہر ایک انسان کو موکھش کی جیسا کہ ضرورت ہے - ویسا ہی ایک موکھش داتا کی - اور پنڈت صاحب کے بیان میں یہ بھی دیکھا گیا کہ پرمیشور صرف جزا یا سزا دینے والا ہے - تو جبکہ جزا و سزا دینے والا ہے - تو ہر ایک گنہگار اپنے گناہ کے نتیجہ سے اگر کسی مکتی داتا کو - مانے تو کس طرح - رہائی پاویگا - اور اگر پرمیشور میں صرف یہی گُن ہے کہ وہ نیائی ہو تو اُسکی کرپالو یا رحیم ہونے کی صفت زائل ہو جاتی ہے - اور وہ کبھی ایک صفت کو چھوڑ کر دوسری صفت پوری نہیں کرتا - تو ایک ایسا دھرم ہونا چاہئے - کہ اُسکی کُل صفات پوری ہوں تو دین مسیحی میں اسکے کل صفات پورے ہوتے ہیں - اور انسان کی نجات یا موکھش پوری ہوتی ہیں - خصوصاً اسوقت اسکے نیائکاری اور کرپالو یا کرپا پوری کرنے کی بابت ہم خداوند یسوع مسیح کے کفارے کو دیکھتے ہیں - جو اُس نے خود اپنی مرضی سے گنہگاروں کے واسطے کیا - پھر پنڈت صاحب نے - لکھوایا کہ روح چیتن ہے اور جبکہ آتما چیتن ہے اور انادی ہے - تو پرمیشر کے ساتھ اُسکی ذات کی نسبت کوئی تعلق نہیں ہے - اگر تعلق نہیں ہے تو اُس کے کرموں کے

کیونکہ

بیت

عیش و دنیا و دون دیسے چنداست ۔ آخرش کار با خداوند است

پادریوں کی سفید رنگت پر مت بھولئے

بیت

سنگین دل است ہر کہ بظاہر ملایم است ۔ پنہاں درون شیشہ گر شیشہ دانہ را

آریہ سماج کے مقدس اصول بھی انند کے دلانے والے راستے کیطرف لیجانے والے عقل و علم کے بڑھانیوالے ہیں ۔ تعصب کو بالائے طاق رکھکر غور سے بچارنا چاہیئے ۔ پرماتما سب کو اندھکار سے بچاکر سناتن دھرم کی روشنی میں لائے ۔

غزل اوّل

ذرا دیکھو بچار و دلمیں میری بات کو پیارے ۔ کہ اک جگدیش ہے سبکا اُسی کے بندے ہیں سارے

خدا مالک ہے سبکا عادل و عالم بھی و خود ہے ۔ وہ انتریامی جانتا ہے سبھوں کے پاپ پن پیارے

سفارش یاں نہیں چلتی نیاء اسکا کارخانہ ہے ۔ سفارش اور رشوت کے سبھی حیلے ناکارے

جو مردے زندہ کرتا تھا میرا خود دکھ اٹھا کر کیوں ۔ خدا ایسا سی بلا جبرت کی چاہیے سرم کے مارے

حیات دائمی چاہیے کہ مردہ سے وہ مردہ ہے ۔ شفا شکس سے پاتے ہیں جہاں میں لیسے دھکارے

طبیب حاذق و کامل نہیں کوئی وید ویدوں سا ۔ جو مرض جہل کو کاٹے ہٹا دے روح کے دُکھ سارے

یونہی تقصیر خالد کے لئے گر زید کو پھانسی ۔ مریگا ظلم ہے دھوکا بھی ہے حیلہ اور چارے

جو عمر از نیک کرموں سے بینگا مکت کا طالب ۔ بھٹکتا رہیگا ناداں نہیں پاویگا سکھ بارے

صداقت معقولیت اور قدامت اور وحدت بھی ۔ مقدس وید رکھتے ہیں گواہ الہام کے چارے

نہیں ہے بائبل میں ایک بھی ان چارمیں کامل ۔ نکالیں پھر کہاں سے خادمان دین بیچارے

ہیں لیے ہیں سچا یہ مقدم ابدی الہام ربانی ۔ مقدس وید ہے اسکو پڑھو تب ہونگے نستارے

غزل دیگر

نقارہ دھرم کا بجتا ہے آئے جسکا جی چاہیے ۔ صداقت وید اقدس آزمائے جسکا جی چاہیے

منادی جگت میں کر دو کہ اک جگدیش ہے سبکا ۔ بغیر اسکے بتوں کو سر جھکائے جسکا جی چاہیے

نہیں ہے سالا اسکا استیا پتیا جگت کرتا کا ۔ کلنک اس قسم کے جھوٹے لگائے جسکا جی چاہیے

سفارش اولیاد انبیا کی وہ نہیں سنتا ۔ عبث الزام رشوت کے لگائے جسکا جی چاہیے

نہیں بیت المقدس میں نہ کعبہ ہے مکاں اُسکا ۔ محیط کل کو محدودی ٹھیرائے جسکا جی چاہیے

نہیں وہ کالبد ٹھہرا ہیں وسیم و زر وہ گوہر ۔ ہزاروں بتکدے نہیں بُت بنائے جسکا جی چاہیے

جو اپنی ایلی کہتا تھا ۔ حق بے کی مددگاری ۔ تو پھر خاطر ۔ اسکے جان گنوائے جسکا جی چاہیے

کوئی بیٹ و بدکے یتک نہیں ہے ماننے لائق ۔ بڑا سے سبب اور پیچھے دکھائے جسکا جی چاہیے

دل و جان سے کرو سنددھیا پڑھو وید مقدس کو ۔ نکمس ہے یوپ کے دہن کو بچائے جسکا جی چاہیے

نہیں ہے شرادھ مردوں کا اکہا وید مقدس میں ۔ یہ ہنڈی جہل کی جھوٹی چلائے جسکا جی چاہیے

صدق دل سے کرو بھگتی پربھو کی وید کے دوارے
دگرنہ سر مساری کو اوٹھائے جسکا جی چاہیے

نجات کی اصلی تعریف

شرائط مباحثہ

(۱) فریقین تہذیب اور اخلاق سے ایک دوسرے کے ساتھ برتاؤ کرینگے ۔

(۲) مباحثہ تحریری ہوگا ۔ سوال وجواب کے لئے فریقین سات سات منٹ بولینگے ۔

(۳) منتظم جلسہ ہذا سردار ٹھاکر سنگھ صاحب ہونگے ۔

(۴) مباحثہ ۱۲ بجے دوپہر سے دو بجے شام تک ہوگا ۔

مباحثہ

سید غلام قادر شاہ ۔ لفظ نجات کے معنے اور تعریف بیان ہو ۔ اور اُس کی ضرورت بھی ۔

پنڈت لیکھرام ۔ نجات چونکہ عربی زبان کا لفظ ہے اسواسطے اس کے وہ معنے ہمارے خیال میں آریہ دھرم کے انکول ٹھیک نہیں ۔ آریہ دھرم میں اس کے لئے موکھش لفظ ہے جسکے معنے دُکھ سے چھوٹنا اور سکھ کی پراپتی ہے چونکہ ہر انسان دنیا میں آکر کچھ کرم کرتا ہے ۔ اور وہ کرم یا بد یا نیک ہوتے ہیں اور نیک کرم بھی بعضے دنیاوی اور بعضے پرماتھک جو دنیوی ہوتے ہیں ۔ اُنکا پھل سانسارک اور جو پرمارتھک ہیں ۔ اُنکا پھل روحانی ہونا چاہیئے ۔ اسواسطے ہر انسان کے دلمیں یہ قدرتی خواہش ہے کہ میں دُکھ سے چھوٹ کر سکھ کو پراپت ہوں اسواسطے سچے گیان ویدوں کے ذریعہ سے نجات کا راستہ بتلایا گیا ہے جسطرح ہماری بھوک کے رفع کرنے کے لئے اَن اور آنکھوں کے نور کے لئے آفتاب ضروری ہے ۔ اس طرح آتمک بھوک کی نورتی کے لئے موکھس آنند پیدا کیا ہے ۔ اور وہ شاریرک اندریوں کا آنند نہیں ۔ وہ ستری پُتر وغیرہ کے آنند سے اور ہے ۔ کیونکہ وہ صرف روحانی آنند ہے ۔ اور یہی اسکی ضرورت ہے ۔

سید غلام قادر شاہ ۔ پنڈت صاحب کے جواب میں یہ معلوم ہوا ہے کہ فعل نیک و بد ہر انسان کے اختیار میں ہے ۔ تو کیا نجات بھی ہر ایک انسان کے اختیار میں ہے یا نہیں ۔

پنڈت لیکھرام ۔ بے شک فعل بد یا نیک انسان کرتا ہے اور وہ اس کے اختیار میں ہے اور یہی سبب ہے ۔ کہ وہ اُنکا جوابدہ ہے ۔ ورنہ کرے زید اور مارا جائے عمر ۔ یہ تمام قانون عدالت کے خلاف ہے ۔ تاروٹی کھائے مگر اور بھوک خالد کی دور ہو ۔ یہ بھی ناممکن ہے ۔ اور اسی لئے ہر ایک انسان کو اپنے ہی کرموں کا جوابدہ ہونا پڑتا ہے ۔ چونکہ نجات سنیا دُکھ ہمارے ہی کرموں کا نتیجہ ہے اور ہمیں ہی ملتا ہے ۔ اور چونکہ خدا عادل ہے ۔ اور عادل کے معنے

تو اُن کا پیدا کرنا بیکار محض تھا۔ آدمی چونکہ ابتدا میں نادانی کی حالت میں تھا اور ہوتا ہے۔ پس اسکی نادانی رفع کرنے کو اور اپنا گیان جتانیکو ایک عالم سے آگاہ کرنے کو الہام کا ابتدائے سرشٹی سے ہونا واجب ہے۔ پرماتما میں نیاکاری انتریامی سرب شکتیمان الویم نراکار سرب ادہار یعنے حافظ عالم و عالمیان وغیرہ اوصاف کا بھی ہمیشہ سے ہونا ضروری ہے ورنہ بعد کو درجہ معطلی پر پہنچ جاتی ہیں۔ پس ثابت ہے کہ کلام الٰہی یا الہام کا غلطیوں سے پاک اور ابتدائے عالم سے ہونا ضروری ہے۔ اب دیکھنا چاہیئے کہ دنیا کی کل موجودہ کتابوں سے پرانی کون ہیں آیا انجیل شریف یا توریت شریف یا زبور شریف یا وید مقدس اس بات سے کہ انجیل متی اور لوقا سے اور زبور داؤد سے توریت موسےٰ سے پہلے نہیں تھی۔ کسی شخص کو انکار نہیں ہے پس ذرا غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کتابیں قدیم سے نہیں ہیں صدہا دلائل سے ثابت ہے کہ دنیا کے کتب خانہ میں رگ وید یجر وید۔ سام وید۔ اتھرو وید سے پہلے کی کوئی کتاب نہیں ہے اور اکثر یورپین محققوں و غیر متعصبوں نے گواہی بھی دی ہے اب مختصراً وید مقدس کی تعلیم کا اظہار کرتا ہوں :-

اوّل - رگوید اس میں پرماتما و جیو اور سرشٹی و دیا اور گن کرم اور کل اشیائے عالم کا حال درج ہے -

دوئم - یجر وید اس میں انسانی فرائض کا ذکر کرکے مختلف ودیاؤں کی ترقی کا طریقہ بتلایا ہے اور پرماتما کے گیان دھیان کی بھی ہدایت ہے جس سے انتہکرن شدہ ہوتا ہے -

سوئم - سام ویدک میں علوم روحانی اور یوگ وغیرہ -

چہارم - اتھرو وید اسمیں سب ست ودیا اور گیان و عبادت پرماتما کی جو تینوں ویدوں میں ہے تشریح اور تفصیل ہے - یہ ہر چہار وید مقدس سرشٹی کے آدمین بذریعہ الہام سری اگنی - وایو - آدت - اور انگرا جیسے مہاتماؤں کو پرماتما نے دی تھے تاکہ وہ اُن کے مطالعہ اور اُپدیش سے واقف ہوکر کامل ہوویں - ہر چہار وید مقدس میں کوئی داستان کوئی کہانی کوئی قصہ کوئی واقعات کسی قوم کسی گروہ کی نہیں ہے - اب بائیبل شریف کو دیکھئے -

اوّل - آدم کے گناہ کرنے سے اسکی اولاد کے گنہگار ہونے کا قصہ ابراہیم او سرہ و حاجرہ کا قصہ نوح کے طوفان اور اُسکی شراب نوشی کا قصہ یعقوب او خدا کا کشتی یوسف اور اُس کے بھائیوں کا قصہ - موسےٰ اور اُسکے جلا دین و قتل عام کے فتوے لوط اور اس کے بیٹیوں کا قصہ داؤد اور اوریا کی جورو کا مارا جانا - سلیمان کا قصہ - متی کا قصہ - لوقا کا قصہ - مرقس کا قصہ - یوحنا کا قصہ - ذکریا اور اسکے گھروالی مریم کے جانے کا قصہ - کنواری مریم سے عیسےٰ مسیح کے پیدا ہونے کا قصہ - عیسےٰ مسیح کے بھاگ جانے کا قصہ اور اُس کے بھوت پریت نکالنے کا قصہ - اور اُس کے صلیب پر چڑھائے جانیکا قصہ وغیرہ وغیرہ

مختصراً عرض کیا گیا ہے - اس مقابلہ کے بعد ہر ایک منصف مزاج شخص رائے دے سکتا ہے کہ کون کتاب الہامی ہے اور کون مصنفہ جامی و نظامی کہاں کہئے نعمہ الہیہ کرت پُستک اور کہاں لوط اور داؤد کی داستانیں - -

"چہ نسبت خاک را با عالم پاک"

بمیز خدا کے عدل اور انصاف کو بٹہ لگاتی ہے ہمارے مہربان بھائی منصف مذہب و اصلاح فرماتے ہیں - کہ عدل کے معنے ترازو کے ہیں عادل پرماتما

گنہگاروں کو اُسی قدر سزا دیگا جسقدر واجب ہے اور نیکوکاروں کو اُس قدر سزا دیگا جس کے وہ مستحق ہیں - کم و زیادہ ہرگز نہ ہوگا مگر انجیل اس انصاف کے برخلاف ہے وہ کہتی ہے کہ جو کوئی عیسےٰ کو خدا کا بیٹا یا خدا ماننے گا صرف اُس کی ہی نجات ہوگی باقی سب جہنم میں ڈالے جاوینگے ٭

سراسر غلط ہے کہاں عدل خدائی کہاں یہ لایعنی کارروائی - جو کچھ میرے بھائی نے فرمایا ہے میں اُس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں جانتا مگر صرف ایک بات - چونکہ باپ نے کل اختیار بیٹے کو سونپ دیا ہے - شاید درست ہووے - وید مقدس میں حکم ہے ٭ -

परी त्यभूतानि परात्यलोका न परी सत्वा प्रदिशोदिशः ॥

محبت جو اخلاق کا جزو اعظم ہے - اُس کی تاکید فرما کر پرماتما حکم دیتے ہیں - کہ بلا تمیز ذات ظاہری کے اے بنی نوع انسان اپنے رشتہ داروں و لواحقوں شہر والوں سے مختلف ملکوں میں جاکر محبت و پریتی کرو پھر وید میں حکم ہے ٭

मातृदेवोभव पितृदेवो भव आचार्य्य देवो भव ऽतिथि देवोभव ॥

اے انسان تو مائی باپ بزرگوں اچھیا گنوں عالموں کو دیوتا جان اور جتی الوسع ان کا ادب کر - پھر وید مقدس میں لکھا ہے

اے سرب جگت کے پرکاشک انتریامی سرب ویاپک تیرے گیان سے کچھ باہر نہیں ہے تیرے پیدا کردہ انترکھش تمام آفتاب وغیرہ گرہ گردش کرتے ہیں - تو سرب - ایشور - ست چت انند سروپ ستی پرکاش ہے تیرے ہی سے سب کو پرکاش ملتا ہے تو انوپم ہے - تیرا گیان اور ودیا کبھی نہیں بدلتے - تیرا ایشورج اور جلال سب سے بڑا اور توانا ہے اور سب کا آدھار ہے - سرب گیاتا ہے - تو آتما کا بھی آتما اور سب پیاروں سے پیارا ہے - ہم سب تیری ہی بھگتی کریں اور رگوید سکت ۹۲ منتر (۱۰) پرماتما کی ایکتا اور سرب شکتی ماننا ویدوں میں اس خوبی سے موجود ہے کہ جس سے بڑھ کر سان ہی محال ہے - اور سب کتابیں اس معاملہ میں ویدوں کی خوشہ چین ہیں گایتری کا مقدس منتر ویدوں میں پرماتما کی توحید کا ایک اعلےٰ ثبوت ہے اس ایک ہی منتر میں نو نام برہم کے نہایت واضح طور پر توحید کیطرف ہدایت دینے والے موجود ہیں - انسانی کتابوں میں اس خوبی کا ہونا ایک ناپیدا امر ہے صفحہ دہر میں جس قدر کتابیں ہیں وید سب سے پرانی کتاب ہے اور انجیل وغیرہ سب اس کے بعد کے ہیں پس ان کا ویدک خوشہ چین ہونا کچھ تعجب انگیز نہیں ہے - بلکہ ہر طرح واجب التسلیم ہے اور یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ ویدوں نے ان باتوں میں کوئی ان سے لی ہو پس وید ہی الہامی کتاب ہے اور وید ہی صداقت کا چشمہ ہے - وید ہی سچا گیان ہے اور وید ہی دھیان کا ذریعہ ہے اس سے زیادہ کیا لکھوں کیونکہ وید کے معنے ہی گیان کے ہیں اور بائیبل کے معنے کتاب کے ہیں - سب صاحبوں کو جو راستی اور صداقت کے با تعصب طالب ہیں ، انکو واضح ہے کہ غلام مسیح - عبدالمسیح عیسےٰ بخش مسیح داس ہرنے سے چھوٹ کر ارجن - دریودھن - بیاس جنک - سکھدیو بننے کو تیار ہوں ٭

جواب آریہ - اے صاحب ہمارے مہاتماؤں پر الزام قائم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ نے کسی معتبر کتاب کی شہادت نہیں دی۔ اور بھاگوت وغیرہ پرانوں کو آپ ہی صفحہ ۲۲۹ میں تواریخ سے ثابت کرتے ہیں کہ سنہ ۱۲ء کے بنے ہوئے ہیں کیونکہ ان کو معتبر سمجھکر اعتراض کرنا لاحاصل ہے۔ لو ہم بائیبل سے جس کو آپ خدا کی کلام مانتے ہو خدا کے عزیز نبیوں کا چال چلن دکھلاتے ہیں۔

اوّل - آدم اس نے خدا کی نافرمانی کی لعنتی ہوکر باغ عدن سے نکالا گیا اور اسی کے سبب سے زمین لعنتی ہوئی۔ پیدائش باب ۳ ؎۔

دوم - آدم کے بیٹے قائن نے اپنے بھائی ہابیل کو مار ڈالا اور خدا کے ساتھ جھوٹ بولا پیدائش باب ۴۔

سوم - نوح نے اپنے رشتہ داروں کو کشتی پر چڑھنے نہ دیا اور سب کو مروا دیا۔ اور انگوری شراب پی کر اپنی برہنگی ظاہر کی پیدائش باب ۱۰۔

چہارم - ابرام نے اپنی بہن سے شادی کی اور برابر جورو کو بہن کہتا رہا۔ اور دروغ کو تھا وغیرہ ایضاً باب ۲۰۔ اسکی خدا سے خوب تمسخر آمیز باتیں ہوئیں ایضاً $\frac{18}{24\ 24}$۔

پنجم - لوط نبی نے شراب پی کر اپنی دونوں دختروں سے زنا کیا اور اپنی دختریں زنا کے واسطے دیتا تھا۔ ایضاً باب ۱۹۔

ششم - اضحاق اس نے بھی اپنی جورو کو بہن کہا پیدائش باب ۲۶۔ اس پر حرص بہت غالب تھی اپنے بڑے بیٹے کا حق چھوٹے کو دے دیا۔

ہفتم - یعقوب نے اپنے باپ کو دھوکھا وفریب دیکر پیغمبری حاصل کی اور اپنی لونڈیوں سے زنا کیا۔ خدا سے کشتی لڑتا رہا عورت کے عشق میں چار برس تک شبانی کرتا رہا۔ اسکی دختر دینہ نام نے سکم سے زنا کیا ایضاً باب ۳۴۔

ہشتم - روبن نے اپنے باپ کے حرم یعنے والدہ سے زنا کیا ایضاً باب ۳۵۔

نہم - یہوداہ نے اپنی بہو یعنے پسر کی جورو سے زنا کیا۔ جس کا نام تمر تھا۔ پیدائش باب $\frac{38}{24}$۔

دہم - یوسف نے اپنے بھائیوں کو فریب دیا۔ ایضاً باب ۴۴۔

یازدہم و دوازدہم - موسےٰ و ہارون موسےٰ نے اول ایک مصری بے گناہ کو مار ڈالا۔ اسکو بائیبل میں تمام دنیا سے حلیم کہتے ہیں اور یہ بڑی بڑی خونریزیاں کرتا رہا اس کے حکم سے ننھے ننھے بچے اور شیر خوار عورتیں بھیڑ۔ بکری اونٹ گدھے قتل ہوئے اور اپنی فوج کو زنا کے واسطے رغبت دی۔ خروج و گنتی ہارون نے ایک سونے کا بچھڑا معبود بنایا اور پھر انکاری ہوگیا۔ خروج گنتی۔

سیزدہم - داؤد نبی نے اوریا کی جورو پر عاشق ہوکر اوریا کو قتل کروایا اور اُس سے زنا کیا۔ اس کو خدا نے کہا کہ اوریا کے جرم میں تیری جورو تیرے ہمسایہ کو دونگا اور وہ تیرے سامنے اس سے ہمبستر ہوگا۔ صموئیل باب ۱۱۔

چہاردہم - امنون نے اپنی ہمشیرہ سے زنا کیا بالجبر۔

پانزدہم - سلیمان اُس نے خدا کی نافرمانی کی بت پرستی بھی کرتا رہا اور بہت شہوتی تھا۔

شانزدہم - حضرت عیسےٰ اسکی ماں کی یوسف کے ساتھ منگنی ہوئی۔ اور اکٹھے ہونے سے پیشتر حاملہ پائی گئی یوسف نے نہ چاہا کہ اُسے تشہیر کرے۔ اور اس نے قتل عام کے فتوے دیئے اور کہا میں تلوار چلانے آیا ہوں ایک آدمی کا گدھا بلا دینے قیمت کے چرا لایا آخیر میں نہایت سوگواری سے پھانسی پائی

اور اسکے شاگرد بھی دروغ گو اور بدچلن اور شرارتی تھے۔ چنانچہ ایک صاحب نے تیس روپیہ کے لالچ سے حضرت کو پکڑوا دیا جسے نمونہ از خروارے یہ درس کیا گیا پادری صاحب جلو پھر پانی میں غوطہ لگا کر متی کی انجیل $\frac{26}{14}$ سے تک جو ساری عورت کی بابت درج ہے صداقت کی نگاہ سے دوبارہ مطالعہ میں لاویں تب آپ کو بہت کچھ دال میں کالا نظر آوے گا۔ کیونکہ اسکی یادگاری ہمیشہ مسیح کے ساتھ رہے گی۔

پادری۔ صفحہ ۲۷۸ میں کہتا ہے کہ "وید میں مورتی پوجا نہیں ہے" اور پھر معترض صفحہ ۲۸۲ - میں لکھتا ہے۔ کہ "وید میں پرمیشور کی تعریف اس طرح پر کیگئی ہے کہ وہ بن ہاتھ پاؤں کے جلتا پکڑتا - اور بن آنکھ کے دیکھتا۔ اور بغیر کان کے سنتا۔ وہ سب کچھ جانتا پر اُسے کوئی نہیں جانتا۔ مہاپرش اسی کو کہتے ہیں۔ باوجود اس عمدہ بیان کے پھر بھی معترض کہتا ہے کہ خدا شناسی جو مذہب کی بیخ و بنیاد ہے۔ اسکی بابت ہندوؤں میں مذبذب اور گڑبڑ ہے۔

نتیجہ اعتراضات تحقیق دین حق

پادری صاحب کے اعتراض عموماً پرانوں پر ہیں۔ وید مقدس پر بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ بھی خودغرضوں کا دھوکا دیا ہوا ہے کیونکہ جو شلوک وغیرہ لکھے ہیں وہ وید مقدس میں بالکل نہیں پائے جاتے۔ برہما۔ بشن۔ مہیش۔ رام کرشن وغیرہ جو بزرگ انسان تھے اُن کو ہمارا پرمیشور جان کر اُن پر نکتہ چینی کی ہے جو بالکل بیفائدہ اور عبث ہے کیونکہ کوئی آریہ اُن کو پرمیشور نہیں جانتا اور نہ وید مقدس اور شاستر متبرک انکی شہادت دیتے ہیں اور پران قابل برہان نہیں ہیں۔ پس نتیجہ یہی ہے کہ پادری صاحب کے کل اعتراض بے سود ہیں۔ اور ان سے حاصل ہونا مقصود کا مفقود ہے

خاتمہ

اے ناظرین کتاب دیکھیئے کہ کلام الٰہی کون ہے۔ آیا انجیل یا وید اور کس کی تعلیم میں عمدگی زیادہ ہے کون خدا عادل کا انصاف و بزرگی و سرب شکتی مانتا کو قائم کرتا ہے اور کون اسے دھبا لگاتا ہے۔ عقل انسانی کو کس کی تعلیم لطف دینے والی ہے اور کون چاہ جہالت میں گرانے والی۔ ودیا اور ست کی کان کون ہے جہل کذب کے طوفان کس میں ہیں۔

بیت

خوش بود گر محک تجربہ آید میاں ٭ تا سیہ روے شود ہر کہ دروغش باشد

اس بات کے ماننے سے کوئی انکار نہیں کرسکتا کہ انسان کو بغیر ودیا کے نافہمی کی دلدل سے نکلنا محال ہے اور انسان کی ابتدائی حالت پر غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ بغیر الہام یا کلام الٰہی کے وہ کسی طرح ترقی کی سیڑھی تک نہیں پہنچ سکتا اور تو درکنار روزمرّہ کی بول چال میں بھی بغیر تعلیم کے عاجز ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ آدمی خصوصاً مدد کا محتاج ہے۔ ہمارے اعضائے ابتدا ہی سے کام کرنے کے لیئے بنائے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر سامان موجود نہ پایا

کتے ؔ کو بھونکنے سے باز رکھنے کے لئے پڑھنا - اور پھر بل داں کھیڑ - بکری گھوڑے بیل - گدھے کا لکھا ہے اور بارہ اوتار کا بھی ذکر ہے جیسے کہتے ہیں - کہ ست جگ میں ہُوا -

جواب آریہ - افسوس کہ کوئی آیت وید مقدس کی درج نہیں کی اور جن کو آیات وید سمجھکر نقل کیا ہے وہ رگ - یجر - سام - اتھروَ ان چاروں ویدوں میں تو بالکل نہیں ہیں - معترض کو کسی خود غرض عیسائی شدہ برہمن نے دھوکا دیا ہے جو ویدوں سے محض اُمّی تھا - اور رام تاپنی اور گوپال تاپنی وغیرہ کتابوں کی عبارت لکھ کر اُس کو سام وید کی رچا کہا ہے اور کرشن جیو کی پیدائش ظاہر کی ہے وہ بھی دروغ بے فروغ ہے کیونکہ وید مقدس میں اُسکا بالکل سراغ نہیں ہے اور کوئی قصہ کہانی یا انسانی واقعات پاک ویدوں میں نہیں ہے - کسی خاص گروہ یا قوم یا انسان سے بھی اسی واسطے وید مخاطب نہیں - اور انسانی شفاعتوں کی اسی واسطے ضرورت بیان نہیں کرتا ہے +

پادری صاحب نے - صفحہ ۲۱۰ سے لیکر ۲۳۰ تک جو آجکل کے برہمنوں کی خود غرضیاں ظاہر کی ہیں - وہ درحقیقت اسی قابل ہیں - کیونکہ یہ سب باتیں اپنی بڑائی کی پوتھیوں میں انہوں نے ڈال دی ہیں - تاکہ ہماری عزت رہے - مگر اصل میں وید مقدس و شاستر متبرک کے برخلاف ہیں - چنانچہ اس سے ہزار گنا زیادہ ممبران آریہ سماج اُن کی تردید کرتے رہتے ہیں - اور صفحہ ۲۳۰ سے ۲۴۲ تک جو تیرتھ تیشیا - بُت پرستی کی بابت لکھا ہے وہ بھی بے شک تھوڑے عرصہ سے یعنے ... برس سے ان مہاراجوں نے خود کاشتی طبعزاد شلوک بنا کر بطور جعلی انجیلوں کے جاری کر دیئے تھے جن کو بعد پڑتال کامل کے سوامی دیانند جیو مہاراج نے منسوخ کر دیا صفحہ ۲۴۳ سے ۲۴۶ تک بار بار جنم پر قدرے لکھا ہے - مگر کوئی دلیل کامل نہیں ہوتی - کیونکہ جب یہ اصول معقولیت اور فلسفی دعوے سے بھرا ہُوا ہے - مگر یہ ظاہر ہے کہ معترض عدل الٰہی سے بھی منکر ہے اس امر کا مفصل مباحثہ جو مابین سوامی دیانند سرستی جیو مہاراج و پادری سکاٹ صاحب بمقام بریلی ہُوا تھا - دیکھنے کے لائق ہے (اور وہ ست اَست بیبیک کے نام سے چھپا ہُوا علیحدہ فروخت ہوتا ہے) +

پادری - صفحہ ۲۴۹ - رامائن جس کا ذکر پوران میں لکھا ہے ۱۶۰۰ء میں رچا تھا -

جواب آریہ - آپ نے یہ ایک غلطی پورانوں کی نکالی ممبران آریہ سماج ہزارہا لگاتار غلطیاں پورانوں کی خود نکالتے ہیں پس تمام پوران کسطرح قابل پرمان نہیں ہیں -

پادری - اگر وید میں یہ رچا درج ہے -

समाने योग आभुवत स राये स पर्ध्यामगम द्वाजेभि रासन : ॥

ترجمہ - یعنے اے اندر ہمیں بڑے لوگوں میں ملا اور دہیں دستری اور گیان و بھوجن دینے کے واسطے مُستعد ہو پھر اسی صفحہ کے حاشیہ پر بائیبل کی یہ آیت لکھی ہے - اے ہمارے باپ جو آسمان پر ہے ویسی زمین پر بھی ہو - ہماری روز کی روٹی آج ہمیں دے اور ہمارے گناہوں کو معاف کر جیسے ہم اپنے تقصیرداروں کو معاف کرتے ہیں -

جواب آریہ - دیکھئے اس جگہ کیسی چالاکی ہے کہ یجر وید کے منتر کو رگوید کا بتایا اور پہلا حصہ چھوڑ دیا - دوسرا لکھا پھر جتنا لکھا اُس کا بھی ترجمہ بالکل ہی غلط کیا - ذرا اعتراض کی حقیقت دیکھئے ہمارا استر دعا کا نہیں فقط خدا کی صفت ظاہر کرتا ہے وہاں ہی لکھا اور بائیبل میں سے جس کو اوّل درجہ کی دعا اپنے دلمیں سمجھتے تھے تین آیت ایک بار لکھیں اور مقابلہ کیا ۔ اصلی ترجمہ منتر کا یہ ہے +

" پرمیشور یوگیوں کا اُپاسک ہوا ہوا اور اُن کے دل کو روشن کرتا ہُوا - دھن اور ایشورج سے پری پورن کرتا ہے اور وہ یوگی کل تلپ دویاؤں کر کے یکت ہوتے ہیں مطلب یہ کہ اے خدا جو تیری عبادت کرتے ہیں اور تیرے میں دل کو لگاتے ہیں تو اُن کے دل و دماغ کو روشن کرتا ہے - دولت اور عزت دیتا ہے اور وہ لوگ مختلف علوم سے ماہر ہوتے ہیں " - اب بائیبل کی دعا کیطرف دیکھئے جس پر پادری صاحب کو بڑا فخر ہے یعنے " اے باپ جو آسمان پر ہے " مقام غور ہے کیا اس فقرہ نے خدا کو محدود نہیں کیا - کیا خدا آسمان پر ہی رہتا ہے - کیا حاضر اور ناظر نہیں - کیا محیط کل نہیں (تیرے نام کی تقدیس ہو) تو یہ تو کیا اس کا نام غیر مقدس ہو سکتا ہے - (تیری بادشاہت آوے) کیا زمین پر آگے شیطان کی بادشاہت ہے جو اب خدا کی آوے - افسوس بائیبل کے بنانے والے کو یہ عام بات بھی معلوم نہ تھی - کہ خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے - " تیری مرضی جیسی آسمان پر ہے ویسی زمین پر ہو " اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ آسمان ایک ملک ہے ؟ اور وہاں خدا بھی رہتا ہے اور وہاں رہنے والوں کی خواہش پورے طور سے پوری ہوتی ہیں - آفرین ہے ! علم ہیئت کے جاننے والو زمین پر خدا کی مرضی کے موافق نہیں ہوتا اور ہو کیونکر خدا کی صورت پر جو انسان بنایا گیا - زمین شائد کسی اور کم زور خدا کی بنائی ہوئی ہے - یا شیطان خدا کی مرضی کو زمین پر آنے نہیں دیتا ہوگا اگر آنے دیتا تو اسکا اکلوتا بیٹا ایسی بیکسی سے پھانسی نہ دیا جاتا (ہمارے روز کی روٹی آج ہمیں دے) کیا خدا نے ہاتھ - پیر - دل - دماغ وغیرہ اعضائے بدنی ہم کو روٹی کمانے کے واسطے نہیں دیئے تھے کر دیئے ہیں اس سے یہ مطلب نہیں نکلتا کہ اے خدا ہمارے اعضائے بدنی چھین لے اور روز کی روٹی ہم کو بغیر محنت کے دے دیا کر - کیا روشنی دل و دماغ سے روٹیوں کا مانگنا مقابلہ کر سکتا ہے ہرگز نہیں - ہمارے گناہوں کو معاف کر جیسے ہم اپنے تقصیرداروں کو معاف کرتے ہیں - کیا خدا عادل نہیں - جو گناہ معاف کر دیگا کیا جو تقصیروار کو معاف کرے وہ اسبات کا مستحق ٹھیر سکتا ہے کہ خدا اُس کے گناہ معاف کرے کیا اس فقرہ سے گناہ کرنے کی ترغیب نہیں ملتی - افسوس بائیبل کی دعا ہے جس کو بڑے ناز سے پادری صاحب نے تحریر کیا ہے - ھ

بریں عقل و دانش بباید گریست

ناظرین خود انصاف فرماویں کہ کس کی تعلیم دل و دماغ کو روشن کرنے والی ہے اور کسکی بیکار - کون دولت عزت دینے والی اور کون چاہ جہالت و ذلالت میں گرانیوالی ہے - کون خدا کے جملہ اوصاف کو صاف اور پورے طور سے بیان کرتی ہے اور کسکی ادھوری بلکہ خدا کو خدائی اوصاف سے معزول و معطل کرتی ہے افسوس صد ہزار افسوس +

پادری - صفحہ ۲۵۵ تا ۲۵۸ - ہندؤں کے دیوتا اور رشیوں کے چال چلن اچھے نہیں ٹھیرتے - اندر - رام - کرشن - سورج - چندرمان - برہسپتی - پون - ورن - یم - بیاس - وغیرہ وغیرہ نے چوری کی اور زناہ بھی کیا -

کرتے ہیں وہ ہمارے دل کی رہنمائی کرے۔
جواب آریہ۔ معترض نے ترجمہ بہت غلط اور اشدہ اور ناقہمی سے لکھا ہے اصلی ترجمہ یہ ہے کہ پرماتما جو پرانوں سے پیارا سب طرح کے متاعن سے رہت سکھوں کے دینے والا حقیقی آنند کا چشمہ سب جگت کا روشن کرنیوالا آتینت گرہن کرنے اور دھیان کرنے لوگ شدھ گیان سروپ ہے اور سب کے آتماؤں کا پرکاش کرنے والا ہے۔
اُس کو ہم اپنے آتماؤں میں دھارن کریں وہی ہماری بل بدھی۔ گیان کو بڑھاوے یہ سب خلاصتاً گایتری کا ارتھ لکھا ہے۔ مفصل رگ بھاگیہ دھی میں درج ہے۔ اہل دانش خود انصاف فرماویں۔ کہ معترض نے کس قدر غلطی کی اور آگے جبکہ ستیارتھ نرنگی وکلار لو و تمام رشیں وغیرہ سے اعتراض لکھتا ہے جو بالکل ہیچ و لچ ہیں اور قابل توجہ نہیں ہیں۔ معترض کی غلطیاں کہاں تک ظاہر کروں۔
پادری کی بتیں گوئی وید شاستر میں لکھی ہے کہ ہندؤں دین اُٹھ جاویگا وید شاستر میں یہ بات کہیں نہیں لکھی آپ کا بیان سراپا دروغ ہے ضرور ثبوت دو۔
پادری۔ معجزے اور بیتیں گوئی ہندو مذہب میں نہیں ہے۔ بڑے بڑے اچنبے کی باتیں رام و کرشن کے حق میں لکھی ہیں مگر بہتیرے راکھشوں نے تماشا کرکے بڑی بڑی کراماتیں دکھائی ہیں تردید وید دھرم کے رو سے کرامات اور معجزہ کوئی چیز نہیں اور نہ کسی مستند گرنتھ میں ایسے فضولیات کا بیان ہے بلکہ ایسے دور از عقل باتوں کا ان میں نام و نشان نہیں مگر بائیبل ایسی فضول باتوں سے بھر پور ہے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہے کہ راکھش یعنی جھوٹے اور بدمعاش لوگ بھی نبیوں جیسے معجزے دکھلا سکتے ہیں۔ دیکھو متی کی انجیل باب ۲۴۔ آیت ۲۳ سے ۲۸ تک۔
(**پادری**) **صفحہ ۲۰۲** میں لکھا ہے کہ سانکھ شاستر دنیاوی شاستر میں گیتا کا ذکر ہے جس میں کل جگت کی باتیں لکھی ہیں۔
جواب آریہ۔ دعوے بلا دلیل ہیچ ہے اپنے نیائے شاستر و سانکھ شاستر کا سوتر کیوں۔ لکھا لیس آپ کا فرضی دعوے آپ کی ناواقفی کا اعلیٰ ثبوت ہے۔
(**پادری**) **صفحہ ۲۰۳**۔ اندر نے کا ناتر ہوکے اپنے گورو گوتم کی استری اہلیا سے بھوگ کیا۔
جواب آریہ۔ اندر اہلیا کا قصہ بطور ناٹک کے ہمارے ست شاستر ستھ پتھ وغیرہ میں درج ہے۔ اور اس طرح ہے کہ اندر سورج کا اہلیا رات کا اور گوتم چاند کا نام ہے۔ رات گویا چاند کی عورت ہے اور سورج اُسکا یار ہے سورج کے نکلنے سے رات کا سنگار بگڑ جاتا ہے۔ جیسے دوست کے بھوگ کرنے سے عورت کی سجاوٹ میں فرق آجاتا ہے اور وہ دوست کے پاس نہیں رہ سکتی ویسے ہی سورج کے نکلنے سے رات کی حالت ہوتی ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ہم پر ہیچ پوچ لچر اعتراض کرتا ہے اور اپنے بائیبل کی طرف آنکھ اُٹھا کر دیکھتے ہوئے شرم آتی ہے۔ کہ خدا کے عزیز نبی اسرائیل کا پیارا بیٹا روبن اپنے باپ کے حرم بلہاہ نام یعنی اُس کے ساتھ ہمبستر ہوا۔ پیدائش $\frac{۳۵}{۲۲}$ حرام نبی نے باپ کی ہمشیرہ سے شادی کی خروج $\frac{۶}{۲۰}$ امنون نبی تمر نام ہمشیرہ خود کے عشق میں بیمار پڑا جب داؤد اسکا باپ دیکھنے کو گیا تب امنون نے اپنے باپ یعنی داؤد

سے کہا کہ میری بہن تمر کو میرے پاس آنے دیجئے وہ میرے واسطے پھلکے پکاوے گی۔ اور میں کھاؤنگا۔ حاصل کلام جب اکیلی تمر اس مکان میں آئی تو امنون صاحب نے اُس سے زنا بالجبر کیا۔ دو صموئیل $\frac{۱۳ \text{ باب}}{۱ \text{ تا } ۱۴}$ واہ صاحب شرم چہ کتی است کہ پیش مرداں بیاید۔
پادری صفحہ ۲۰۳۔ پھر جو کہتے ہیں کہ وید اناد ہے سو اسکا بھی ثبوت کہیں نہیں پہلے تو یہی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کہاں سے اور کس سے ہے۔
جواب آریہ۔ درحقیقت سچ ہے کہ ایک شخص سنسکرت کی محض سُنی سنائی باتوں پر کارروائی کرنے والا۔ وید مقدس کی ماہیئت کیا جان سکتا ہے غور سے سُنئے خدا کی طرف سے وہی کتاب ہو سکتی ہے جسمیں یہ چند ثبوت پائے جاویں *
اول۔ یہ کہ وہ کسی خاص ملک کی زبان نہ ہو تاکہ سب کو اس کے پڑھنے میں یکساں محنت ہو۔
دوم۔ اس میں کسی خاص قوم کی طرفداری نہ ہو۔
سوم۔ دنیا پیدا ہونے کے ساتھ ہی ظاہر ہوئی ہو۔
چہارم۔ ایک حکم اسکا دوسرے حکم کو رد نہ کرے۔
پنجم۔ قانون قدرت جو اسی کا بنایا ہوا اسکے برخلاف نہ ہو۔
ششم۔ علم منطق و ہیئت بھی اس کو جھوٹا نہ ثابت کریں۔
ہفتم۔ کسی خاص انسان پر ایمان لانیکی ترغیب دے بلکہ ایک خدا کی ہی اسمیں پرستش ہو۔
ہشتم۔ عقل انسانی کی ترقی دینے والی ہو۔
نہم۔ اسمیں قصہ جات نہ ہوں۔
دہم۔ تمام علوم کا منبع ہو۔ وغیرہ وغیرہ پڑتال کرنے سے معلوم ہوجاوے گا کہ ان صفات سے موصوف کوئی کتاب سوائے ویدوں کے کتب خانہ عالم میں نہیں ہے۔ جب قبول کیا کہ وید ایشور کا علم ہے۔ چونکہ خدا ازلی ہے اور اُسکا علم بھی اناوی یعنے ازلی ہونا چاہیئے۔ پس ویدوں کا اناوی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ رہا یہ کہ وید کس طرح نازل ہوئے۔ دنیا کی ابتدا میں ایشور نے۔ اگنی۔ وایو۔ آدت۔ انگرا ان چار رشیوں کے دل میں اُپدیش کیا کیونکہ ان چاروں کے عمل سابقہ عالم کے ایسی ہی تھے کہ ان پر ہی وید نازل کئے جاتے ہیں۔ ان چاروں سے برہما نے پڑھے جس کا اعتراض کنندہ آگے قائل ہے۔ مفصل حال ویدوں کے ظاہر ہونے کا سوامی دیانند سرسوتی جی مہاراج کی مصنفہ کتاب رگوید آدی بھاش بھومکا میں مندرج ہے وہاں سے دیکھنا چاہیئے۔ بائیبل میں ان سے ایک بات کا بھی نشان نہیں۔ پس وہ کسی طرح الہامی نہیں ہو سکتی *
پادری صفحہ ۲۰۳۔ رگوید کے آٹھویں اشٹک میں ایک رچا ہے۔ جسے ایک راجہ نے اپنے دان پُن کی تعریف میں لکھا۔
جواب آریہ۔ اے صاحب وہ رچا آپ نے کہاں پوشیدہ کر لی ہے اور کس لئے تحریر نہیں کی۔ تاکہ ماہیئت آپکے اعتراض کی ظاہر ہوجاتی کہ حادثہ راستی سے کسقدر گرا ہوا ہے۔
پادری صفحہ ۲۰۴ تا ۲۰۵۔ وید میں اندر کی لڑائی اگنی اور منو وغیرہ کا بیان ہے اور ایک منتر ہے جسے بسشٹ رشی نے اناج چرانے وقت ایک

جواب آریہ - اے صاحب اوّل تو اختلاف نہیں ہے۔ بالفرض اگر ہوں - تو ہمیں کچھ خوف نہیں - کیونکہ وے انسانوں کی تصنیف ہیں الہامی نہیں - لیکن آپ نے کسی شاستر کا کوئی حوالہ نہیں دیا اور پُران کسی طرح پرمان کے قابل نہیں مگر آپ کی الہامی کتابوں میں جتنا اختلاف ہے اُس کا ہم پورہ اندازہ نہیں کر سکتے پر مولوی رحمت اللہ صاحب و ڈاکٹر فدا خاں صاحب نے آپ کی کتابوں ہی سے ثابت کر دیا اور تم مقر ہوئے کہ چالیس ہزار اختلاف ہماری کتابوں میں ہیں اور ڈاکٹر گرنباخ نے ڈیڑھ لاکھ اور وٹیس تن صاحب نے دس لاکھ اختلاف انجیل مقدس سے نکالے ذرہ مُنہ گریبان میں ڈالکر غور کیجئے - کیونکہ آفتاب لب بام ہے - اے معترض چھ شاستر فلاسفی ہیں جن کے اصولوں پر حکما نے بحث کی ہے ان میں اختلاف صرف دلائل یا پرمانوں کا ہے - معنوی یا حقیقی اختلاف نہیں ہے مگر اُن کے سمجھنے کے واسطے سنسکرت کے اعلےٰ درجہ کی لیاقت درکار ہے اور وہ متعرض میں دشوار ہے - پس اسکے نہ سمجھنے سے اعتراض سراپا بیکار ہے ہم قطع نظر اور اختلافوں کے صرف روح کے بارہ میں اختلاف دکھلاتے ہیں - اور مصنف بھی آپ کو بتاتے روح کے بارے میں انجیل محض دھوکھا دیتی ہے - خود اس کو سمجھتی ہے اور نہ بتلا سکتی ہے پیدائش ۹/۴ استثنا ۱۲/۲۳ احبار ۱۷/۱۱ زبور ۱۰۴/۲۹ پیدائش ۲/۷ استثنا ۳۲/۳۹ زبور ۵۰/۱۵ و ۱۹/۱۶ امثال ۲۰/۲۷ پیدائش ۲۵/۸ و ۳۵/۲۷ و گنتی ۱۶/۲۲ و ۲۷/۱۶ اور ایوب ۳۴/۱۴ و ۲۱/۱۰ و ۱۴/۱۰ واعظ سلیمان واعظ ۱۲/۷ و ۱۹ تا ۳/۲۱ میں باہمی سخت مخالفت ہے - یہ نقص روح کے بارہ میں بطور نمونہ درج ہیں *

العاقل تکفیہ الاشارۃ اگر زیادہ اختلاف دیکھنے ہوں تو بائبل پر سیر درونہ شروع سے اخیر تک ملاحظہ فرمایئے -

(پادری) صفحہ ۱۵۷ - وید میں چاند - سورج - اندر - رودر - ہوا - آگ پانی - ورن اور بہرستے کی پوجا ہے اور پُرانوں میں اکثر چیزوں کی پوجا ہے اور ہندوؤں کے پرستش اور پوجا کے وشئے میں بڑا اختلاف ہے -

جواب آریہ - اے صاحب وید مقدس میں چاند سورج ورن آگ وغیرہ مخلوقات کی پوجا نام کو نہیں ہے مگر صرف ایک پرماتما یا پر برہم کی عبادت کا ارشاد ہے مفصل دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۱ سے ۷۲ تک کسی سنسکرت دان سے پوچھکر تسلّی کر لیجئے آپ کو صفحہ ۷ کے حاشیہ کی عبارت بھی مل گئی ہے - جہاں آپ نے لکھا ہے کہ رگوید کے بھاش میں وشسٹ منی لکھتا ہے کہ رگوید خدا کے حق میں یوں کہتا ہے کہ وہ قادر مطلق اور واحد اور سب سے اوّلے اور ہمہ دان اور کام - کرودھ - لوبھ - موہ - مدہ اور تین کال اور تین اوستھا سے پرے ہے اور صفحہ ۱۷۶ میں آپ لکھتے ہیں کہ آیا ہندو دین میں خدا واحد ہے یا نہیں اور اس بات کے قائل بھی کہ ہندو مانتے ہیں - ایک خدا کو اور اپنی طرف سے ایک شرتی ایکو برہم دوتیو ناستی درج کری ہے اور یہ کہ بولتا وہی ہے یعنے سب میں خدا ہی بولتا اور مایا کے بس ہو گیا وغیرہ وغیرہ معترض کی اس سخت غلطی پر جی چاہتا ہے کہ اُس کے ایک ایک حرف کا دنداں شکن جواب دیا جاوے مگر خوف طوالت دامنگیر ہے - دیکھیئے اوّل شرتی ہی غلط لکھی ہے ایکو برہم دوتیو ناست لکھا ہے دوئم اگر مایا کے بس میں کبھی ہو اتو بھی اُس خدا سے جو نو مہینے ما کے شکم میں رہکر بول حیض سے پرورش پاتا رہا - اور مرتے وقت نہایت سوگواری سے چلاتا رہا اشرف وافضل ہے ہاں اگر یہاں برخلاف واحدایت کی تثلیث کے دلائل پیش

کریں تو ایک میں تین یا تین میں ایک سے کشتی دروں دریا دریا دروں کشتی کچھ گرداب فنا کا سامنا ہوتا ہے *

پادری - صفحہ ۱۵۷ تا صفحہ ۱۶۲ - کتنے پُرانوں میں شراب کباب منع ہے - اور بھاگوت میں لکھا ہے کہ کرشن جی نے شراب پی اور گوشت کھایا - رام اور لچھمن نے بھی گوشت کھایا - رگوید میں لکھا ہے کہ گو کا بلیدان چاہیئے - وغیرہ وغیرہ -

جواب آریہ - خود غرضوں کی تصنیف پرانوں سے ہمارے مہاتماؤں پر الزام قائم کرنا دانشمندی سے بعید ہے - مگر وہاں دانشمندی کا کیا کام - جہاں تعصب اور خود غرضی نے آنکھیں بند کر دی ہوں اعتراض کرتے ہوئے اتنا نہ سوجھا کہ گیتا میں کرشن جی نے بار بار ہا گوشت کی ممانعت کی ہے بلکہ گوشت خور وغیرہ کو حیوان قرار دیا ہے اور کسی ذی روح کو دکھ نہ دینا یہی پرم دھرم کہا ہے بھلا جس شخص کے ایسے خیالات ہوں وہ شراب نوش اور گوشت خور ہو سکتا ہے مگر پادری صاحب کا بھی کچھ اختیار نہیں کیونکہ سنسکرت کے نام سے بھی واقف نہ ہوئے پڑھنا تو درکنار ہے جو کچھ واہی تباہی کسی سے سنا ناحق لکھ مارا گومید کے یہ معنے نہیں کہ گو کو مار کر بلیدان دینا گو نام رہیں کا اور غلہ کا ہے اور میدھ نام ہے صاف کرنیکا یعنے زمین کو اور غلہ کو صاف کر کے ایک کرنا چاہئے تسلّی کے لئے اشٹا دھیائی ویاکرن دیکھو جو ویدوں کی گرامر ہے - اب بائبل سے دیکھنا چاہئے کہ شراب کباب کی کیسی زیادتی ہے - نوح کی شراب نوشی پیدائش ۹/۲۱ خدا کا ابرہام کے گھر میں گوشت کھانا پیدائش ۱۸/۸ لوط کی شراب نوشی ایضاً ۱۹/۳۲ وغیرہ وغیرہ جہاں تک دیکھو بائبل شراب و گوشت سے پُر ہے اور اب بھی تجربہ سے ثابت ہے کہ تمام دنیا سے زیادہ شراب نوش اور گوشت خور عیسائی ہیں *

(پادری) صفحہ ۱۷۴ - پھر شاستر کے دوسرے مقام میں لکھا ہے دھرم کا پل بھر میں پرست کیول میں ڈار دیو مار * یہ تو کام کرتار کے بجھے پوجنہار - اور بھرتری شتک کا بھی حوالہ دیا ہے -

جواب آریہ - قابل غور ہے کہ معترض نے کس قدر بھول کی ہے کہاں شاستر کہاں دوہرے کہاں دھرم بھرتری شتک -

(پادری) صفحہ ۱۷۶ - چنانچہ وید میں - یوں ہے -

मोक्ष स्तु विष्णु प्रसादान्तरेण न लभ्यते ॥

ترجمہ - یعنے وشنو کی کرپا بنا موکش نہیں ہوتی *

جواب آریہ - رگ - یجر - سام - اتھروان ویدوں میں تو یہ کہیں نہیں البتہ پرانوں میں ہوگا شائد اسیواسطے حوالہ نہیں دیا کہ کس وید میں اور کہاں ہے اور نہ اس سے ہمارا نقصان ہے جس کے سہارے سے تمام عالم کے اشیاء ٹھہرے ہوئے اور جو سب اشیاء کو جانتا ہے وہ محیط کل ہے اس پرمیشور کا نام وشنو ہے اُسکی کرپا بنا نجات نہیں ہوتی - اور اُس کی کرپا سب پر یہ ہے کہ جب پورے طور پر اُس کے حکم کی پابندی کی جاوے مسیح کو نجات کا مالک بنانا دھرم میں نہ سمجھ کر اعتراض کا موقع ملا ہوگا *

(پادری) صفحہ ۱۸۱ - کسی گورو گنیش سے اوم تا گایتری لکھوا کر اُسکا ترجمہ لکھتا ہے) یعنے اوم بھو آکاش سورگ ہم سورج کی بڑی روشنی پر دھیان

میں منہ ڈال کر دیکھئے یہ کیسی جہالت وضلالت ہے۔ پیدائش کا ذکر ہے پرانوں میں اگرچہ مختلف ناموں سے پیدائش کا ذکر ہے تاہم اس میں پیدا کنندہ کی بزرگی دکھائی ہے کہ اُس نے جہان کو ایک آن میں پیدا کیا۔ برخلاف عیسائیوں کے خدا کے چھ روز میں پیدا کر کے ساتویں روز تھکان کے دور کرنے کے لئے آرام کیا (مفصل مباحثہ پیدائش کا ست دھرم وچار میں درج ہے)۔

پادری صفحہ ۱۴۵۔ ہندؤں کی کتابوں میں شہد اور دودھ وغیرہ کے سمندر لکھے ہیں اور حوالہ بھاگوت و مارکنڈی پران کا دیتے ہیں۔ ان کا بھی کہیں ٹھکانا نہیں لگتا صرف وہم کے سمندر میں ڈوب مرنا ہے۔

جواب آریہ۔ پادری صاحب کو خروج کے تین باب کی آٹھویں آیت کو دیکھ کر بچار نا چاہیئے۔ خدا فرماتا ہے کہ "میں بنی اسرائیل کو مصریوں کے ہاتھ سے نجات بخشونگا۔ اور اس زمین سے نکال کر اچھی وسیع زمین میں جہاں شہد اور دودھ موج مارتا ہے پہنچا دونگا۔" اور اسی طرح یشوع کے باب ۵/۶ میں درج ہے۔ "خداوند نے اُن کے باپ دادوں سے قسم کر کے کہا کہ میں تم کو وہ ملک وہ زمین جسمیں شیر و شہد بہتا ہے۔" اب ہم پوچھتے ہیں کہ کہاں خدا نے شہد اور دودھ کے سمندر بنائے جس جگہ یہ سمندر ہوں گے ہمارے برہمنوں نے بھی انہیں کیطرف اشارہ کیا ہے کیا بھاگوت سے بائیبل زیادہ توقیر پا سکتی ہے۔

پادری صفحہ ۱۴۵۔ ہندؤں کے دین میں زمین ایک چٹیل میدان کنول کے پتے کی صورت ہے اور کچھوے کی پیٹھ پر ہے اور بعضے پرانوں میں لکھا ہے کہ شیش ناگ کے سر پر ہے سو ہندؤں کے شاستروں کی یہ باتیں علم ہیئت وغیرہ کے رُو سے صاف غلط ٹھیرتی ہیں اُن کے مصنف بے خبر تھے اور زمین کو کھڑی سمجھتے تھے اور حساب فاصلہ سیاروں کا نہ سمجھتے تھے۔

جواب آریہ۔ ضرور سمجھتے تھے کیونکہ گرہن وغیرہ کا حال جو بتلاتے تھے اسیواسطے سیارات کو نہ سمجھتے تھے اور پتری یعنے جنتری جو بناتے تھے شاید معترض اُنکو اوروں کی ایجاد سمجھتا ہوگا۔ یقیناً اپنے نبی خدا کے مقرب یشوع کی جو علم ہیئت کا کامل تھا۔ جس نے باب آیت ۱۲ تا ۱۴/۱۰ میں سورج کو کہا کہ "اے آفتاب جبعون پر ٹھیرا رہ۔ اور اے مہتاب تو بھی وادی ایلون کے درمیان۔ تب آفتاب کھڑا رہا اور مہتاب ٹھیر گیا۔ یہاں تک کہ اُن لوگوں نے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا اور آفتاب آسمان کے بیچوں بیچ ٹھیرا رہا اور قریب دن بھر کے پچھم کیطرف کو مائل نہ ہوا۔" جہان میں اسوقت شائد سورج اور چاند اکٹھا چلتے ہوں گے اسلئے چاند اور سورج دونو کو یشوع نے کھڑا کر لیا اب خدا نے اُن کو الگ الگ کر دیا۔ افسوس اس کا کیا جواب ہے یشوع نے زمین کا کھڑا رہنا دل میں ضرور مانا ہوگا ورنہ زمین کو بھی کھڑا رہو کہتا اور مکاشفات یوحنا کے ۱۲/۱ تا ۴ ایک دم بڑا نشان آسمان پر نظر آیا ایک عورت تھا سورج کو اوڑھے ہوئے تھی اور چاند اُس کے پاؤں تلے اور اُس کے سر پر بارہ ستاروں کا تاج وہ عورت حاملہ تھی اور درد سے چلاتی تھی جننے کو اینٹھی تھی اور ایک لال رنگ کا بڑا اژدہا آسمان پر دیکھ پڑا جس کے سات سر اور دس سینگ ہیں اور سروں پر سات شاہی تاج رکھے ہوئے ہیں اور اُس کی دُم نے ۱/۳ حصہ ستاروں کو کھینچکر زمین پر دے مارا۔" چونکہ یہ مسئلہ بائیبل کا ہے برخلاف علم

کے بھی معترض کو مُسلّم ہے۔ عورت کا وجود آسمان پر اور سورج گویا ایک کپڑا تھا جس کی چادر اُس نے اوڑھی ہوئی تھی اور آسمان پر حاملہ بھی ہوئی کیا یہاں پر بھی خدا یا روح القدس کی نظر عنایت ہوئی ہے۔ اور اُس اژدہا کی دُم کتنی بڑی ہوگی۔ جس ۱/۳ حصہ ستاروں کو زمین پر دے مارا علم ہیئت کے دعوے کرنے والو ذرا غور تو کرو کہ جتنے ستارے ہیں یہ سب بڑے بڑے کرۂ زمین کے ہیں اور ایک بھی اس زمین پر نہیں آ سکتا کیونکہ اُس سے ہر ایک کئی حصے بڑے ہیں وہ ۱/۳ حصہ ستارے کس زمین پر گرے شائد پادری صاحب کے گھر پر گرے ہونگے۔ افسوس کہ یہ مسائل ہیچ بلکہ ان کا اعتقاد نجات اور وہ شخص جو تمام سیارات وکواکب سے واقف اور علم نجوم کے وجہ اُن کے قول ہیئت کے خلاف واہ رے یہودا تیری ہیئت ذاتی و ستارہ شناسی۔

(پادری) صفحہ نمبر ۱۴۶۔ یجر وید میں لکھا ہے کہ سورج آگ سے اور چاند سورج سے پیدا ہوا اور مینہ چاند سے ہوتا ہے۔ کہ بجلی دو بادل کے رل جانے سے پیدا ہوتی ہے اور بادل تین کوس سے اونچا نہیں ہوتا وغیرہ۔

جواب آریہ۔ آپ نے وید کا نام تو لیا مگر وید کا حوالہ کیوں نہ دیا شتہ لکھنا تو درکنار یہ بھی نہ لکھا کہ کس وید میں ہے ہاں بائیبل پر وید کا دھوکہ ہوا ہوگا۔ جہاں لکھا ہے اُسی دن بڑے سمندر کے سب سوتے پھوٹ نکلے اور آسمان کی کھڑکیاں کھل گئیں۔ ۱۱/۷ خدا کہتا ہے جب میں زمین کے اوپر بادل لاؤں۔ تو میری کمان بادل میں دکھائی دیگی۔ پیدائش ۹/۱۴ تب خداوند نے سدوم اور عمورہ پر گندھک اور آگ خداوند کی طرف سے آسمان پر سے برسائی ایضاً ۱۹/۲۴ واہ صاحب کیا آسمان میں کھڑکیاں لگی ہوئی ہیں کیا قوس قزح خدا کی کمان ہے۔ لیکن علم سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سے سورج اور بارش ہے تب سے یہ پانی پر سورج کی روشنی پڑنے سے دکھتی ہے خدا نے آسمان پر گندھک اور آگ کے انبار کر رکھے ہیں چونکہ یہ مسائل بائیبل کے ہیں۔ اس لئے معترض کو علم سے پڑتال کرنے کی جرأت نہ ہوئی۔ اور یہ ایک عام قاعدہ بھی ہے کہ اپنی آنکھ کا شہتیر اکثر متعصبان مذاہب کو نہیں دکھلائی دیتا۔ جس طرح ہم نے ہر ایک اعتراض کو حوالہ سے تحریر کیا ہے ویسا ہی معترض کو بھی اگر اعتراض اُسکی صداقت کی تو قیر رکھتے ہیں معہ حوالہ کے تحریر کرنا چاہیئے ورنہ دعوے بلا دلیل ہے سوائے ذلیل ہونے کے اور کسی طرح کی سرخروئی نہیں +

پادری صفحہ ۱۴۷ تا ۱۵۳۔ ہندؤں کی کتابوں میں معبود کون ہے۔ آیا برہما۔ بشن۔ مہیش یا تینوں مل کر اور حوالہ لنگ پران مارکنڈی۔ پران بھاگوت پران و پدم پران۔ بارہ پران و برہم ددیورت پران کا دیتا ہے۔ اور باہم اُن کا اختلاف ہے۔

جواب آریہ۔ یہاں پر معترض نے اپنی مرضی کے موافق مسئلہ بنا دیا تینوں ملکر ہندؤں کے معبود ہوں اس جگہ تثلیث ثابت کرنے کا ارادہ ٹھیرا ہوگا۔ پرانوں کے شلوک لکھ کر معترض کہتا ہے کہ وید شاستر میں اختلاف ہے۔ ہم اگر انجیل برناس اور مصنوعی اناجیل سے اختلاف پیش کریں تو قابل تسلیم ہوگا یا نہیں معترض نے سخت غلطی کھائی اور بے فائدہ محنت اُٹھائی +

پادری صفحہ ۱۵۴ تا ۱۵۶۔ شاستروں میں ہی اختلاف دکھاتا ہے کہ خیر شاستروں میں ایسے ایسے بکھیڑے ہیں اور یوں تو اختلاف اور حصّوں سے بھرے پڑے ہیں +

اور کرشن سے کہنے لگی کہ وہ میرے خصم سے یہ باتیں کہہ دیگی اور وہ آکر مجھے مار ڈالیگا۔ کرشن نے اسے کہا کہ تم مت ڈرو اگر شاید وہ آوےگا تو میں کالی بن جاؤں گا۔ اور تو میری پوجا کرنے لگیو۔ پس میدان جیت لیجیو۔ افسوس ہزار افسوس بھلا ایسے شخص میں بھی کہیں سچائی پا سکتے ہیں +

جواب آریہ۔ نہیں معلوم کہ ان لوگوں نے جھوٹھ بولنے کا شیوہ کہاں سے سیکھ لیا ہے۔ اور کیوں خواہ مخواہ لوگوں کو دھوکہ دیکر بہکا کر گمراہ کیا کرتے ہیں ہم نے مہابھارت میں پڑتال کی کہیں اسکا نشان موجود نہ پایا۔ بلکہ یہ ذکر تو بھاگوت میں بھی نہیں ہے اسواسطے ہمیں کہنا پڑا کہ مصنف دین حق کی تحقیق کی عقل پر اور اس کے جھوٹے اعتراضوں پر افسوس صد ہزار افسوس بھلا ایسے پادریوں میں بھی کہیں سچائی کا نشان پا سکتے ہیں۔

(پادری) صفحہ ۱۳۲ تا ۱۴۴۔ ہندوؤں میں پیدائش کی بابت بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔ کوئی شیو۔ کوئی وشن۔ کوئی کالی کوئی دیوی کو پیدا کرنے والا مانتا ہے۔ پہلے مایا سے ست۔ رج۔ تم۔ پھر اہنکار پھر اکاش۔ پھر وایو آگ۔ پانی پرتھوی۔ اس سے انسان پیدا ہوئے۔ اور حوالہ صرف کرم پران ولنگ پران اور برہمہ ویورت پران و مارکنڈے پران و بھاگوت پران وغیرہ کا دیا ہے۔

جواب آریہ۔ معترض سے ہم پوچھتے ہیں کہ بائیبل میں جو لکھا ہے کہ کہیں دنیا کا بنانیوالا گاڈ۔ خداوند کہیں۔ جہووا۔ کہیں لارڈ۔ کہیں فادر۔ کیا تمہارے بہت خدا ہیں یا یہ سب ایک ہی خدا کے نام ہیں اگر قول اول درست ہے تو اعتراض تمہارے پر عاید حال ہے۔ اگر حصہ دوئم ہے تو شیو۔ وشن دیوی بھی ایک ہی پرمیشور کے نام ہیں علاوہ بریں اگر وید مقدس سے پیدائش کا حال پڑھے جو پرمیشور نے خود ہم کو بتلایا ہے تو کوئی شک نہ رہتا اور علم و عمل کے مطابق تھا۔ جاہلوں کی تصنیفات میں دیکھ کر خود غرضوں کی زبانی سنکر اور اپنی دینی کتابوں میں برخلاف عقل پیدائش کا حال پڑھ کر دل میں فیصلہ کر لیا (مثل) (اسپ من اسپ است واسپ دیگراں چوں خر است) بائیبل کی پیدائش کیسی اوٹ پٹانگ ہے۔ دیکھئے سات دن میں دنیا کو پیدا کیا عدن میں باغ انگور لگایا۔ شام کو خدا اسمیں ٹہل رہا تھا۔ (کیسی ٹھول ہے) ابتدا میں خدا نے آسمان کو اور زمین کو پیدا کیا۔ اور بیڈول اور سنسان تھی اور گہراو کے اوپر اندھیرا تھا۔ اور خدا کی روح پانیوں پر جنبش کرتی تھی۔ اور خدا نے کہا اجالا ہو اجالا ہو گیا۔ اور پھر خدا نے اجالے کو دیکھا کہ اچھا ہے اور خدا نے اجالے کو اندھیرے سے جدا کیا اور خدا نے اجالے کو دن کہا اور اندھیرے کو رات کہا۔ سو شام اور صبح پہلا دن ہوا۔ پیدائش ۱ تا ۵ ہم پوچھتے ہیں کہ خدا ازلی ہے یا نہیں۔ اگر کہو کہ ازلی ہے۔ تو ازل میں ابتدا نہیں ہوتی کیونکہ ازلی کے معنے ہیں۔ جس کی ابتدا نہ ہو اور ابتدا کہتے ہیں شروع کو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا خدا ازل سے بیکار تھا اور دنیا پیدا کرنیکے علم سے بے خبر تھا۔ جو کہو کہ خدا ازلی نہیں۔ تو وہ خدا ہی نہیں ہو سکتا۔ آسمان سے کیا مراد ہے خدا کے رہنے کی جگہ۔ یا خلا۔ اگر حصہ اول درست ہے تو جب تک آسمان نہیں بنا تھا۔ تب تک خدا کس جگہ رہتا تھا۔ صاف طور یہی کہا جا سکتا ہے کہ وہ خانہ بدوش رہا ہوگا یا مکان بنانے کے فکر میں ہو مگر کوئی نقشہ سمجھ میں نہ آیا ہوگا۔ جو حصہ دوم پر اعتقاد ہے تو بائیبل بے بنیاد ہے کیونکہ اسمیں اس کا ذکر نہیں البتہ شرح کرنے والوں نے مراد آسمان از خلا رکھی ہے خیر باشد

تو اس کی پیدائش نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ اوپر نیچے ایک سا ہے جب پول نہیں تھا تو کیا تھا اور خدا کہاں رہتا تھا۔ خدا کا علم کامل تھا یا بیڈول۔ اگر سوال اول درست ہے تو اس سے زمین بیڈول کیوں پیدا ہوئی اور پھر بیڈول یعنے اونچے نیچے کو کس نے برابر کیا۔ جو حصہ دوم ٹھیک ہے تو وہ خدا ہی نہیں ہو سکتا۔ خدا محیط کل ہے یا محدود۔ حصہ اول میں خدا کے روح پانیوں پر جنبش کرتے تھے (جس کو بائیبل نے مرغابی کشتی سمجھ کر رکھا ہے) نہیں ہو سکتا۔ جب روح پانیوں پر جنبش کرتی مانوگے تو خدا کے جسم کو پانیوں میں ڈوبا ہوا یا کسی اور جگہ قبول کرنا پڑے گا۔ جو خدائی اوصاف کے عین برخلاف ہے۔ سوال دوئم جو محدود ہے وہ خدا نہیں بلکہ انسان۔ یا حیوان یا کوئی اور نباتات وغیرہ ہے۔ خدا نے اجالے کو دیکھ کر کہا کہ اچھا ہے۔ کیا پہلے نہیں جانتا تھا اور اجالا اُس کے علم میں نہ تھا۔ اگر ہوتا تو دیکھ کر اچھا نہ کہتا۔ اور خدا نے کہا کہ پانیوں کے بیچ آسمان ہو اور پانیوں کو پانیوں سے جدا کرے تب خدا نے آسمان کو بنایا وغیرہ وغیرہ سو شام اور صبح دوسرا دن ہوا ۱ تا ۸ غور کیجئے اگر پانیوں کے بیچ آسمان نہ ہوتا تو پانی رہتے ہی کہاں۔ آسمان کو بھی آیت میں پہلے دن میں بنایا تھا اب دوسرے دن اُسکا کیا بنایا کہاں تک تحریر کیا جاوے مختصر یہ ہے کہ تیسرے دن خدا نے سمندر اور نباتات اور چوتھے دن چاند سورج غرض چھ دن میں سب کچھ پیدا کر کے آدم کو اپنی صورت پر بنا کر ساتویں دن آرام کیا۔ پیدائش باب پہلا۔ ہم حیران ہیں کہ بلا سورج چاند۔ پہلے دوسرے تیسرے چوتھے دن کی کسطرح تمیز ہوئی۔ افسوس بائیبل نے لامحدود کو ہمہ جا کو یک جا کر کے خدا کی شکل ٹھیرا دی۔ جس پر آدم بنا۔ سچ ہے تب ہی تو انسان کیطرح تھک کر ساتویں دن آرام کیا۔ خدا نے آدم پر بھاری نیند بھیجی وہ سو گیا۔ اُس کی پسلیوں میں سے ایک پسلی نکالی اور اُس کے بدلے گوشت بھر دیا۔ اور خداوند نے اُس پسلی سے ایک عورت بنا کر آدم کے پاس لایا پیدائش ۲ باب ۲۱ تا ۲۳ سبحان اللہ اور یہ کام پرمیشور سرب ویاپک یعنے خدا محیط کل ہے۔ وہ کیونکر تمام عالم کی خبرداری چھوڑ کر ایک بیچارے آدم کے پیچھے پڑ گیا نیند بھی شاید وزن دار چیز ہو گئی تب ہی تو لفظ بھاری تحریر ہوا ہے شاید نیند سے بائیبل کی مراد بیہوشی قاتل ہوگی کیونکہ پسلی کاٹتے ہوئے آدم کو خبر نہ ہوئی۔ اُسجگہ چاقو کارد خنجر کا تو ذکر نہیں معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے اپنے تیز ناخنوں سے جو شیر کے برابر پھاڑنیوالے ہونگے پسلی کاٹی ہوگی۔ وہ گوشت کہاں سے آیا۔ جو پسلی کے عوض بھر اگیا کیونکہ اُسوقت سوائے آدم کے اور کوئی پیدا نہ ہوا تھا خدا نے شاید اپنی ران کاٹ کر بھرا ہوگا۔ آدمی کی بناوٹ سے صاف ظاہر ہے کہ اُسکی کوئی پسلی کم نہیں اور عورت مرد دونوں کے اعضاء بدنی کی بناوٹ یکساں ہے۔ بھلا ایک پسلی سے تمام اعضاء بدن کسطرح بنے مثلاً آنکھ۔ کان۔ سر۔ ناک۔ ہاتھ۔ پیر وغیرہ وغیرہ یورپین سرجن صاحبان غور فرماویں شاید جواب میں پادری صاحبان دُر افشانی کرینگے۔ کہ خدا قادر مطلق ہے۔ وہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں بقول آپ کے وہ قادر مطلق بغیر پسلی کے عورت نہیں بنا سکتا تھا۔ جناب من قادر مطلق کے یہ معنے نہیں کہ جو انٹ شنٹ دل میں آیا کر دیا یا در ہے۔ وہ اپنے قوانین سے برخلاف کچھ نہیں کرتا (چنانچہ اسکا فیصلہ ستیاست بیک میں موجود ہے دیکھ لینا) ذرا گریبان

وید مقدس پر کرتا تو ہم بخوشی جواب دینے کو حاضر تھے مگر پادری صاحب بیچارے سنا ہے کہ
نام سے بھی بے خبر ہیں۔ پس اعتراض کہاں سے لاتے اور اپنی استعداد و جرأت کہاں البتہ
پرانوں پر اعتراض کئے ہیں۔ اور انہیں کے ماننے والے برہمنوں سے کچھ ٹکے دے کر
اعتراض لکھا لئے ہونگے۔ کیونکہ امید نہیں کہ پرانوں کے پڑھنے کی بھی کچھ استعداد
رکھتے ہوں مگر ہم نے تو انجیل۔ فارسی۔ اردو۔ رومن و ناگری وغیرہ بھی پڑھی ہے اسلئے ہم
نے جو اعتراض کئے ہیں خود بائبل سے دکھلانے کو حاضر ہیں۔ بشرطیکہ کوئی منکر ہو۔ چونکہ پادری
صاحب نے پرانوں پر اعتراض کر کے جاہل ہنود کو شکوک میں ڈالنے کیواسطے کتاب بنائی
ہے۔ پس ہم اُس کی کیا تردید لکھیں جب کہ کل اعتراض ہی بے بنیاد ہیں۔

(پادری) **صفحہ ۱۲۰** — تین دیوتاؤں کے بارہ میں کفایت نہ کر کے رام چندر پر الزام لگاتے
ہیں) کہ اُس نے راون برہمن کو مارا اور اپنی عورت کو جو راون کے گھر میں داخل ہوئی تھی۔ پھر
قبول کیا اور لوگوں نے اسکو (استدنا) ناپاک ٹھہرایا ٭

جواب آریہ۔ اول تو رام چندر انسان تھا اُس کی بہادری کی طرف دیکھ کر عیسائیوں کو چاہئے
کہ اس کو مثل ایک سچے ہی کے سمجھیں۔ آج دنیا کے مہذب اور عالم قوم ایک میل کے دریا
پر پل بنانا بڑی مشکل سمجھتی ہے اور وہ بھی برس دو برس کے بعد گر پڑتا ہے اس مرد میدان
نے ۲۵ کوس سمندر پر پل باندھ کر لنکا میں بڑی بھاری لڑائی لڑ کر فتح پائی یہ فقط اپنے باپ
کی قول پوری تھی اور یہ اس کی عصمت تھی کہ اس نے غیروں کے پاس رہنا قبول نہ
کر کے خاوند کے ہمراہ ہوئی اگر اس عالم تنہائی میں کسی نے فریباً اس کی عورت کو چرا لیا۔
اور انہوں نے تن تنہا باوجود مدد نہ لینے اپنے باپ بادشاہ کے فتح حاصل کر کے اسکو
جو ایک پاک دامن مشہور ہے بقول فیضی **بیت**

تنش را پیرہن عریاں ندیدہ ؏ چو جان اندر تن و تن جاں ندیدہ

گھر میں لایا تو اس میں اس کو کیا الزام آیا۔ اے تعصب تیرا خانہ خراب ہو تجھے انصاف سے
عداوت ہے سیتا جی تو مجبوراً راون کے گھر میں چلی گئی۔ مگر مریم تو خوشی سے ذکریا کے گھر میں
چلی گئی تھی اور وہاں سے حاملہ بھی ہو آئی تھی اور اسکی پاکیزگی کی شہادت بھی یہودی خوب
دیتے ہیں پھر یوسف نے گھر میں رکھ لی تھی جسکا ذکر لوقا کی انجیل ۱/۵۶ میں ہے۔ اور یعقوب نبی کی
پیاری دختر دینہ نام سکم کے گھر میں رہی اور اُس سے ہمبستر بھی ہوئی مگر یعقوب نے اپنے
گھر میں رکھ لیا جس کا ذکر ۳۴ پیدائش میں ہے افسوس کہ خدام دین آنکھ کے اندھے
نام میں سُکھ۔ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بائبل کو نہیں دیکھتے ٭

(پادری) **صفحہ ۱۲۱ تا ۱۲۲** (معترض کرشن جیو کی بات لکھتا ہے) کہ بھاگوت پران کی رو سے
گوپیوں کے ساتھ بدافعالی کرنا اُس کا ظاہر ہوتا ہے۔ اور یہ لکھا ہے کہ گوبند نے گوپیوں
کے مزے کا امرت پایا ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں کے دین کے رو سے
خدا پاک نہیں ٭

جواب آریہ۔ اول آپ اپنے گھر میں بائبل کو غور سے وچاریں کیا وہ بھاگوت سے
زیادہ خدا کی ذات پر الزام نہیں لگاتی ہے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ خدا کے مقربین نے
کیا کیا نہیں کیا۔ یہودہ نبی نے اپنے بیٹے عیر نام کی تمر نام جورو سے زنا کیا جس کا ذکر پیدائش
باب ۳۸ آیت میں ہے اور سلیمان نے ایک ہزار سے بڑھ کر عورتوں سے بدافعالی بلکہ
بت پرستی بھی کی سلاطین باب ۱۱ آیت میں ذکر ہے کہ جورو سے ۱۲ اور ابراہیم شاید
تین داؤد نے ۹۹ بلکہ ۱۰۰ الغرض کیا کہوں یشیاہ کے تین باب آیت ۱۷ میں خدا بھی عورتوں
کی اندام نہانی اگھاڑے گا۔ اے پادری صاحب ذرا سوچ کر اعتراض کیا کرو کرشن جیو
مہاراج جو نہایت عالم با عمل نیک سیرت نیک بخت جو اشرف الانسان تھے اُن کو ملزم
ٹھہراتے ہو اور سند بھاگوت کی لاتے ہو جو بالکل بے سند کتاب ہے صفحہ ۱۱۰ میں جو

معترض نے گیتا کا شلوک لکھا ہے۔ اُس سے صاف ثابت ہو گیا ہے کہ معترض سنسکرت سے
ناواقف گیتا سے ناآشنا ہے۔ افسوس کہ گیتا میں یہ شلوک بالکل نہیں ہے پس اُس کے
کل اعتراض بے ثبوت ٹھہرے جس شخص نے بلا تعصب دل سے گیتا کا مطالعہ کیا ہے وہ
کرشن جیو کی روحانی تاثیر کا قایل ہو سکتا ہے۔ اب آگے چلکر معترض خدا کے پاک۔ عادل
رحیم۔ عالم الغیب۔ ہمہ دان۔ صادق وغیرہ صفات برہما۔ بشن۔ مہیش و رام کرشن میں
تلاش کرتا ہے۔ افسوس کہ برہما۔ بشن۔ مہیش وغیرہ جو کسی زمانہ میں انسان تھے اُن کو
ہمارا خدا بنا کر اُن پر جھوٹے الزام پرانوں سے لگا کر طعن زنی کرتے ہیں جو اُن کی تہذیب
کا حقیقی نور ہے پس ہم انجیل میں بھی تلاش کرتے ہیں کہ بائبل کے خدا میں یہ چھ صفات
مذکورہ بالا ہیں یا نہیں۔ البتہ لفظ **قدوس** انجیل میں ہے۔ مگر اس کی قدوسیت ظاہر
نہیں ہوتی۔ کیا عورتوں کی اندام نہانی اُگھاڑنا قدوسیت ہے کیا **لوط۔ داؤد۔**
سلیمان۔ یہود۔ موسیٰ وغیرہ کو دوست رکھنا اور سزا نہ دینا قدوسیت ہے
کیا ایک آدم کے گناہ کے بدلے کل دنیا کو گنہگار ٹھہرانا عدل ہے۔ کیا ایک کے پھانسی
دئے جانے سے اوروں کے گناہ بخشے جانے عدل ہے کیا ایک بے گناہ کو پھانسی
دینا انصاف میں داخل ہے برخلاف صفت رحمت کے عیسائیوں کا خدا جلاد ہے۔
موسیٰ نے کروڑوں آدمی مارے۔ ہزاروں کا خون بہایا اس کے مرید یشوع نے ہزاروں
کا ستیاناس کیا۔ سموئیل ۶ باب ۱۹ آیت میں خدا نے پچاس ہزار ستر مار ڈالے خدا
حکم دیتا ہے۔ اب تو جا اور عمالیق کو مار اور سب کچھ جو اس کا ہے یک لخت برباد کر اور
اُن پر رحم مت کر بلکہ مرد عورت ننھے بچے شیر خوار اور بیل بھیڑ بکری اونٹ گدھے تک
سب قتل کر سموئیل ۱۵/۳ گنتی ۲۵/۹ چوبیس ہزار کو مار ڈالا گنتی ۱۱/۳۳ گوشت دانتوں ہی تلے تھا
کہ سخت مار مارا ہوسیع ۱۳/۱۶ اُن کی لڑکیاں پٹکی جاوینگی و پیٹ والی عورتیں چیری جاوینگی سموئیل
۵/۹ اسدیوں کو بواسیر سے مارا پیدائش باب ۷ طوفان سے مارا حزقیل ۲۱/۳ سب پر تلوار چلاؤنگا
پس رحیم کہاں رہا بلکہ رجیم ہو گیا عالم الغیب ہونے کی بھی انجیل تردید کرتی ہے عاموس باب
۹ میں خدا فرماتا ہے۔ میں اُن کی اولاد کو تلوار سے مارونگا۔ اُن میں سے کوئی بھاگ نہ سکیگا۔
اور اگر نکل بھاگے رہائی نہ پاویگا۔ اگرچہ پاتال میں سیند کی جاوے میرا ہاتھ وہاں سے
کھینچ لاویگا۔ اگر آسمان پر چڑھ جاوے تو وہاں سے اُتاروں۔ اگر سمندر کی تہ میں میری نظر
سے چھپ جاوے تو وہاں سانپ کو حکم کرونگا کہ وہ اُن کو وہاں سے جا کر کاٹے کیا خوب
عالم الغیب ہے جو زمین اور آسمان کے کُلابے ملا رہا ہے اور یہ خیال نہیں کہ سانپ نافرمانبردار
پہلے ہی لعنتی ہو چکا ہے خدا طوفان کو بھیج کر پچھتایا اور زمین کے باشندوں کو غرق کر کے
دلگیر ہوا اور توبہ کی کہ آیندہ میں ایسا نہ کرونگا۔ پیدائش باب ۹ باغ عدن میں پکارا اے آدم تو
کہاں ہے تجھے کس نے جتایا کہ ننگا ہے۔ کیا اُس درخت کا تم کھایا جس کی بابت میں نے
منع کیا تھا۔ پیدائش ۳/۹ تا ۱۱ خدا نے قائن سے کہا تیرا بھائی ہابیل کہاں ہے پیدائش ۴/۹ میں
اب اُتر کے دیکھونگا کہ اُنہوں نے سراسر اُس چلانے کے مطابق جو مجھ تک پہنچا یا گیا ہے یا نہیں
اور اگر نہیں تو میں دریافت کرونگا پیدائش ۱۸/۲۱ خدا نے آدم سے کہا کہ نیک و بد کی پہچان کے
درخت سے کچھ نہ کھانا کیونکہ جس دن تو کھائیگا ضرور مریگا۔ پیدائش ۲/۱۷ برخلاف اِس کے
بائبل کے رو سے آدم کی عمر نو سو تیس ۹۳۰ برس کی ہوئی حضرت ہمہ دانی کی قلعی کھل رہی ہے اب
خدا کی صداقت بھی معترض کو دکھاتا ہوں۔ خدا نے موسیٰ کو کہا تو فرعون کو جا کر ہدایت دے
اور میں فرعون کے دل کو سخت کرونگا۔ اور فرعون تمہاری نہ سنیگا خروج ۴/۲۱ وغیرہ پس
صداقت اسی کا نام ہے اور قدوس کا یہی کلام و کام ہے۔ تو ہمارا بھی سلام ہے ٭

پادری پھر بہار تہ میں کرشن کی بابت یوں لکھا ہے کہ جب ان کی آنکھ رادہا سے لگی۔
تو ایک دن نند دین گھوش کی بہن نے ان دونوں کو ایک جگہ پایا۔ اس لئے رادہا بہت ڈر گئی

یہی ہیں اگر اس غرض سے ہو تو اُس کے پُرش لنگ نام کیوں ہیں اور استری لنگ نام کیوں ہیں۔ پرمیشور کے نام فقط اُس کی صفات بیان کرنے والے ہیں۔ اِن سے یہ غرض نہیں کہ کیا صیغہ ہے اور یہ کہنا کہ وہ دُنیا کے بننے پر نرگن ہوگا۔ وغیرہ یہ صرف آپ کا دلی بناوٹی مسئلہ ہے کسی آریہ کامل و ماہر علم سے پوچھ کر لکھنا واجب تھا اور نہ اس میں وید مُقدس کا پرمان لکھا ہے پس دعوٰی بلا دلیل ہیچ و پوچ ہے ✤

صفحہ ۱۲ (پادری) چنانچہ وید میں لکھا ہے کہ سرشٹ ہونے کے وقت خدا کہتا ہے۔ एकोऽहं बहुस्याम یعنے میں ایک ہوں بہت ہو جاؤنگا پھر وید میں لکھا ہے کہ وہی کسان ہو کر زمین کو جوتتا بوتا او۔ پانی بن کر اسے سینچتا ہے اور اناج ہو کر سب کا پیٹ بھرتا ست اور اسیت اُسی سے ہے ✤

بیت نیت است بس دو نو جس سے　　پھر اُن کے نرتے ہیں کس سے

جواب آریہ۔ واہ پادری صاحب خُوب اعتراض کیا ہے۔ اگر ہم کہیں مسیح مصلُوب نہیں ہوا یہ انجیلوں میں لکھا ہے تو عیسائی کب مانیں گے بلکہ کہیں گے دکھلاؤ کہاں لکھا ہے ہم بھی پوچھتے ہیں کہ آپ وید میں لکھا کہیں۔ وید تو چار ہیں رگ یجر۔ سام۔ اتھرو۔ اِن میں سے کس میں لکھا ہے۔ تب جواب دیا جائیگا۔ اے صاحب کسی نافہم لالچی نے آپ کو دہوکا دیا ہے۔ یہ مسئلہ وید مُقدس کے خلاف ہے اور کسی وید میں نہیں ہے پس اِس کو وید کہنا سراسر انصاف سے برخلاف ہے ✤

(پادری) **صفحہ ۱۴ تا ۱۶** بہت کچھ اُپنشدوں اور بسشٹ اور ویو واس وغیرہ سے شلوک لکھ کر خلاصہ لکھا ہے کہ ہندوؤں کی کتابوں میں خدا جو نرگن ہے اُس کا بیان ہی نہیں اور خلاصہ کا یہ شلوک ہے ✤

एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मनेह नास्ति किंचन

ترجمہ یعنے ایک ہی برہم ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔ وید شاستروں پُران کا خلاصہ یہی ہے

جواب آریہ۔ آپ نے یہاں بالکل گڑ بڑ مچادی۔ اول جو شلوک لکھے اُن کا مطلب اور ہے اور اس شلوک کا اور ہی مطلب ہے۔ آپنے نہ معلوم کیونکر اُن سلوکوں کا یہ خلاصہ سمجھ لیا اور علاوہ براں اُس کا ترجمہ بھی غلط سمجھا۔ لیکن اِس کے معنے یہ ہیں کہ خدا صرف ایک ہی ہے دوسرا نہیں ہے (آپ کی طرح تین خدا اس میں نہیں مانتے ہیں اِس واسطے تین کی ہدایت نہ پاکر اعتراض کرنے کا موقعہ آپ کو ملا ہوگا) اِس میں شرکت کو ہٹا کر وحدت کا اشارہ کیا ہے دوسری شئے کی مطلق ہستی سے انکار نہیں کیا۔

افسوس آپ کی دانشمندی پر بلا سوچے سمجھے شاستر و پُران کا خُلاصہ نکال لیا ✤

(پادری) **صفحہ ۱۱۶**۔ خدا جب سرگُن ہوا۔ اور سرب ویاپک ہو کے سب باتوں کا کرتا یعنے فاعل ٹھہرا اُس کی پاکیزگی ثابت کرنی دشوار معلوم ہوتی ہے خیر اس بات کے دریافت کرنے میں کیا چاہئے کہ ان کتابوں کے رُو سے وہ سرگن ہونے کے پہلے وہ دیو بنا یس آیا وہ نور دیو میں ہو کر قدوس ٹھہرتا ہے یا نہیں کیوں کہ اگر اُن میں جو سب دیوتوں کے سردار (برہما۔ وشن۔ مہیش) ہیں ایک نہ ٹھہرے گا۔ تو کیس میں ٹھہرے گا ✤

جواب آریہ۔ پادری صاحب کہتے ہیں کہ بھیس کا اگر کوئی مذہب ہوتا تو ضرور وہ اپنے معبود کو بھیس تصور کرے جس کا ہر عضو دلبربا اور شکل مرغوب قد و قامت میں درست مضبوط اور سیت عمدہ سبز چراگاہوں میں چرنے والی مانتے یہ سچ ہے ✤ ؎

فکر ہر کس بقدر ہمت اوست ✤

ہر ایک اپنے اعتقاد اور قیاس کے بموجب کہتا ہے۔ دیکھئے بائبل میں خدا نے آدم کو اپنی صورت پر بنایا عدن میں آدم سے ہمکلام ہوا۔ پھر یعقوب سے کشتی لڑ کر مغلوب ہوا اور بیاہ مانگی مُوسےٰ کو۔ پا کے واسطے رغبت دلائی جیسا کہ مُوسےٰ کی کتابوں سے بین عن

ظاہر ہے اِس قسم کے بیہودہ خیالات نے مصنف تحقیق دین حق کو دہوکا میں ڈال دیا ہوگا۔ اور سمجھا ہوگا کہ جیسے مسیح ہمارے اعتقاد میں خدا مجسم ہے اُن کے مذہب میں بھی برہما بشن مہیش تین خدا مجسم ٹھہراؤں اور ان کا نام سُگن روپ رکھوں۔ اگر ہم آریہ اس کے قایل ہوتے تو ہم مسیح کو کیوں رد کرتے یا برہما بشن مہیش کے طور بر تثلیث کے گرداب میں کیوں نہ پھنستے مگر یہ خیال بیشک سیدھا دوزخ میں پہنچانے والا ہے اور چاہ جہالت و ضلالت میں گرانے والا لہذا ہم ہرگز ان کو مجسم خدا مسیح کی طرح نہیں مانتے البتہ نیک اشخاص جانتے ہیں جاہل لوگوں نے اُن پر الزام اور اتہام واسطے شکم پروری خود لگائے ہیں جیسے کہ متی نے برمیانی کا نام بحث اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اسی طرح خود غرض ابلہ فریب لوگوں نے برہما بشن مہیش مہاتماؤں پر الزام لگائے ہیں مگر دانا لوگ جو اُن کی تعلیم پڑھتے ہیں اور اُس سے روز روشن کی طرح سمجھتے ہیں کہ وہ ہر قسم کے گناہ سے پاک تھے ✤

(پادری) **صفحہ ۱۷ یا ۱۸** بحوالہ چنڈی پاٹھ میتہ۔ وشنو۔ لنگ۔ وایو وغیرہ پورانوں کے لکھا ہے کہ برہما ہمیشہ شراب پیا کرتا تھا۔ ایک روز متوالا ہو کے اپنی کنیا پر بُرا ارادہ کیا۔ وغیرہ

جواب آریہ۔ مثل مشہور ہے (چھاج تو بولے مگر چھاننی کیا بولے) جس کو ہزاروں سُوراخ ہیں۔ ہم پر کسی طرح الزام نہیں لگ سکتا کیونکہ اوّل تو چنڈی پاٹھہ وغیرہ معتبر کتابیں نہیں۔ اور علاوہ براں آپ پُرانوں کی شہادت لاتے ہیں مگر اپنی الہامی کتاب پیدایش (بائبل) کی طرف ذرہ غور سے نہیں دیکھتے جہاں لکھا ہے کہ خدا کے عزیز نبی حضرت لُوط نے اپنے دو بیٹیوں سے شراب پی کر زنا کیا $\frac{۲۰}{۳۱ تا ۳۶}$ خدا کے حکم اور مُوسےٰ کے ارشاد کے بموجب بتیس ہزار باکرہ چھوکریوں سے زنا ہوا اِس کو پڑھ کر شرم نہیں آتی کہ برہما پر بلا ثبوت کے اتہام لگاتے ہو اور انجیل کو زیر مطالعہ نہیں لاتے ✤ **بیت**

تو بر اوج فلک چہ دانی چیست　　چوں ندانی کہ در سرائے تو کیست

(پادری) **صفحہ ۱۸**۔ بحوالہ پدم پُران کے وشنو جالندھر (دیت یا دیو) کی صُورت بن کر اُس کی جورُو سے ہم بستر ہوا وغیرہ ✤

جواب آریہ۔ اپنی آنکھ میں شہتیر نہیں سُوجھتا مگر دوسرے کی آنکھ کا تنکا بھاری معلوم ہوتا ہے پدم پُران جو کسی شہوت پرست کی تصنیف ہے اُسی کی شہادت پیش کی حالانکہ اُن کتابوں کی شہادت ہمارے مہاتما لوگوں کے بارہ میں صادق نہیں آتی ورنہ ٹامس پین صاحب بہادر کی ایج اوف ریزن بائیبل کے بارہ میں شاید ماننی پڑیگی۔ جاہلوں کی بات کو سند پکڑنا واجب نہیں ہے وید شاستر سے شہادت چاہیئے چونکہ یہ ناممکن ہے۔ پس ہم انجیل سے شہادت لاتے ہیں کہ داؤد نے اوریا کی جورُو سے زنا کیا اور اوریا کو عمداً قتل کیا جس کی اولاد سے حضرت مسیح خدا مجسم پیدا ہوا۔ ناک اپنا کٹا ہوا ہے۔ نکٹا لوگوں کو بتاویں افسوس۔ دیکھو سموایل ۲ باب ۱۱ آیت ۳ سے ۵ ۱۱

(پادری) **صفحہ ۱۸**۔ مہادیو اپنے بیاہ میں ننگا ہو کر بیل پر چڑھا۔

جواب آریہ حضرت نوح نے بھی انگوری شراب پی کر اپنی برہنگی ظاہر کی تھی آپ کی الہامی کتاب کہتی ہے۔ دیکھو توریت پیدائش باب ۹ آیت ۲۲ اور اس طرف ایک بدعتی اور شہوت پرست کی کتاب ہیں سے یہ ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ معترض نے بے سرو پا باتیں بلا ثبوت وید شاستر کے لکھدی ہیں۔ کل اعتراض اُن کتابوں پر ہیں جن میں ۴۰۰ یا ۷۰۰ سو برس کے اندر لوگوں نے عجب و غریب قصہ جات اپنی مطلب براری کے لئے درج کر دئے ہیں۔ پس اِس صُورت میں جو کل اعتراض ستیہ دھرم پر غلطی سے کئے ہیں سب بے بنیاد ہیں۔ ہم کس کا جواب دیں۔ اگر کوئی اعتراض

ان سب الزامات سے اُس کی ذات پاک ہے اس واسطے زادن۔ مُردن۔ خُوردن خفتن جوانی پیری وغیرہ سے بھی بے باک ہے چونکہ سرب دیایک اور عالم الغیب ہے۔ پس انسان کی شائبہ سے بھی بے عیب ہے جسطرح وہ خود قدیم اور پاک ہے۔ ویسے ہی اُس کی کلام بھی ہونی چاہیئے اور وہ وید مقدس ہے دوسرے کوئی نہیں واضح ہووے کہ ایک پادری یورپین جنکا نام غالباً اسمتھ صاحب ہے ۱۸۷۱ء میں ایک کتاب دین حق کی تحقیق مطبوعہ امریکن مشن پریس لودہیانہ مشعر پر اعتراضات اہل اسلام و اہل ہنود کے چھپوائی ہے جو میرے پاس موجود ہے اُس کے صفحہ ۱۲۱ سے ۱۲۸ تک دین ہنود پر اعتراض کئے ہیں چونکہ وہ کتاب بہمہ وجوہ مغالطہ پر مبنی ہے اس واسطے ہم اپنے دھرم کے ناخواندہ لوگوں کو مغالوے سے بچانے اور خس پوش چاہ کے جتانے کی خاطر اُس کی حقیقت ظاہر کرتے ہیں تاکہ ناواقفی سے کہیں اندھا دُھند گمراہ ہوکر اُس چاہ میں نہ گر پڑیں اور پشیمانی اُٹھاویں۔ اے پرماتما تیری کرپا سے اُمید ہے کہ اِس سے اہل ہنود کے اطفال جو مشن سکولوں میں پڑھتے ہیں فیضیاب ہونگے ✦

اعتراض صفحہ ۱۲۱۔ ہندوؤں کے دین کی کتابیں حقیقت میں چار وید اور چار اُپ وید اور چھ وید انگ اور چار اُپ انگ ہیں ✦

جواب آریہ۔ یہاں پر پادری صاحب نے یہ نہ سمجھا کہ ہندوؤں سے ہم مراد کس قوم کی لیتے ہیں کیا وے لوگ بنام آریہ جن کے مذہب کی حقیقی کتب مذکورہ بالا ہیں یا کہ وے بُت پرست بے علم جو نافہمی سے صرف پورانوں کے پیرو ہوگئے اور کتب مذکورہ بالا کو برائے نام کہتے ہیں کہ ہمارے مذہب کی کتابیں ہیں۔ بصورت اول اُن کا نام آریہ لینا تھا جو قدیم باشندے اس ملک آریہ ورت کے ہیں۔ اور ہندو نام تو مسلمان بادشاہوں کے عہد سے بطور حقارت کے رکھا گیا ہے۔ حقیقی کتابوں کا نام لے کر اُن کی حقیقی معتقد قوم کا نام نہ لینا محض غلطی ہے۔ بصورت دوم بُت پرستوں اور اپنے مذہب سے گمراہوں کو جتلانے کے واسطے پہلے یہ کہدینا چاہیئے تھا کہ اس ملک کے اصلی باشندے آریہ ہیں۔ غلطی اور نافہمی نے تمہیں ہندو اور بُت پرست بنا دیا اور تمہاری رہنمائی کی یہ کتابیں ہیں اور تم اصل میں آریہ ہو۔ خیر اس سے درگذر کر عرض کرتا ہوں کہ آپ کے قول اول میں کئی غلطیاں ہیں آپ نے صرف نام اُن کا سُنا ہوگا ہم آپ کو اُن کے اصول سمجھاتے ہیں۔ ایک آیور وید ہے۔ اُسمیں اول سے آخر تک سرجری۔ کمسٹری میڈیسن الوٹاجی یعنی طبابت وغیرہ کے اذکار ہیں۔ دین کی بات ایک بھی نہیں ہے۔ دوئم دھنر وید ہے جس میں تمام قواعد فوجی و جنگی کے جو راجوں کو سکھائے جاتے ہیں اور تلوار۔ بندوق توپ۔ تیر چکر وغیرہ کے فن جو جنگ میں کام آتے ہیں مفصل طور پر درج ہیں۔ دھرم کا کچھ ذکر نہیں تیسرا گاندھرب وید ہے۔ اِس میں علم موسیقی کا مفصل و مشرح حال لکھا ہے دین سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ چہارم ارتھہ وید ہے۔ اِسمیں قواعد سیاست مدنی اور ہر قسم کی کاریگری مثلاً انجنیری وغیرہ کا ذکر مندرج ہے اِسکو بھی دھرم سے واسطہ نہیں افسوس کہ اِن چار اُپ ویدوں کو جو دُنیاوی کتابیں ہیں دین حقیقی کی کتابوں میں لے شمار کیا۔ یہ تب ہوا اگر ہم کل علوم کی کتابوں اور مصنوعی انجیلوں کو الہامی کتابیں مان کر آپ سے جواب مانگیں۔ دوسری بڑی بھاری غلطی یہ ہے کہ چار اُپ انگ ہیں حالانکہ وہ چھ ہیں اور اُن میں بھی اصولات علمی پر بحث ہے۔ اور وہ یہ ہیں میمانسا۔ سانکھہ۔ یوگ نیائے دیسیشک ویدانت اور چھ انگ یہ ہیں شکھشا۔ کلپ جوتش نروکت پانگلتھو یاکرن چھند۔ جنمیں بھی متعلق وید ہائے مقدس کی گرامر ڈکشنری قواعد مرتب کئے گئے ہیں۔ پس اِن کا بھی معاملات دھرم سے کچھ تعلق نہیں وید مقدس چار ہیں۔ رگ۔ یجر۔ سام۔ اتھرو یہ پُستک ہمارے دھرم کے ہیں جن کو آریہ لوگ ابتدائے آفرینش سے آج تک الہامی

مانتے آئے ہیں انہیں کتابوں سے پادری صاحب کو اعتراض کرنا واجب تھا نہ یہ کہ بلا سوچے سمجھے اندھا دُھند کارروائی شروع کر دی ✦

صفحہ ۱۲۱ (پادری) لیکن اِن میں چار وید اور چھ شاستر اور اٹھارہ پُران مشہور ہیں۔ جو خاص کر دین اور نجات کی بات سے علاقہ رکھتے سو اب اُن کتابوں کی باتیں اُوپر کے نشانوں سے پرکھی جاتی ہیں پہلے یہ سمجھنا چاہیئے کہ اِن کتابوں کے رُو سے خُدا دو طور پر جانا جاتا ہے ایک نرگن کہلاتا۔ دُوسرا سرگُن۔ نرگن کے یہ معنے کہ جس کو گُن یعنے صفت نہیں اور خُدا نرگن جب رہتا ہے کہ خلقت نہیں رہتی اور اُسکی اُس حالت کا کچھ بیان ہی نہیں ✦

جواب آریہ۔ پادری صاحب کا اول وہ فرمانا اور پھر اٹھاراں پُرانوں کا شامل کرنا کس قدر غلطی کی آڑ میں شکار کھیلنا ہے جب سوچا کہ ویدوں اور شاستروں میں اعتراض کی گنجائش نہیں۔ انھاسوں۔ ناٹوں یعنی پُرانوں کو بھی شامل کر لیا۔ افسوس امتحان کرنے والے کی لیاقت جو الفاظ کی مُراد سمجھنا تو درکنار معنے بھی نہیں سمجھتا پھر اُنکے گہرے خیالات کی ماہیت کس طرح جانے گا۔ ہمارا خدا کبھی بے صفت کبھی باصفت اِس طرح سمجھ لیا ہوگا کہ جیسے اپنے گھر میں خُدا کو غیر محدُود اور کبھی ایک لاشریک کبھی تین اور کبھی لطیف اور غیر محسوس کبھی کثیف اور کبھی دیمک اور کھٹمل اور فاختہ اور خرس کی شکل کبھی ہمہ دان اور کبھی آنکھ سے بھی اندھا کہ باغ عدن میں آدم کی تلاش کرتا رہا۔ اور بُلایا کہ تو کہاں ہے اور موسےٰ کو پوچھا کہ تیرے ہاتھ میں کیا ہے۔ جناب من ہمارا معبُود آپ کی طرح نہیں ہے اب نرگن اور سگن کے معنے جو ہماری کتابوں میں لکھے ہیں سُنئے پادری صاحب سرگن لفظ غلط ہے۔ اصل میں سگن ہے خدا ہر حالت میں ہمیشہ ایک صُورت میں رہتا ہے متغیر نہیں ہوتا۔ اس میں بدی[1]۔ ظلم[2]۔ فریب[3]۔ تعصب[4]۔ رعایت[5]۔ کینہ[6]۔ بُغض[7]۔ حسد[8]۔ غضب[9]۔ جہل وغیرہ مُطلق نہیں اِس لئے وہ نرگن ہے۔ یعنی اِن صفتوں سے مُبرّا اور منزہ ہے کیونکہ یہ صِفات اُس کی خُدائی کے لائق نہیں اور سگن اِسواسطے ہے کہ اِس میں قدوسیت۔ قدرت۔ عدل۔ علم ہمہ دانی وغیرہ صفات ہیں یعنے اُن صفات سے موصُوف ہے جو اُسکی خدائی کے لائق ہیں نرگن کے یہ معنے نہیں کہ کوئی صفت مُطلق اس میں نہ رہے اور سگن سے یہ مُراد نہیں کہ دُنیا کی تمام صفات نیک و بد اُس میں آجاویں۔ اپنی ذاتی صفات کے رُو سے سگن اور غیر صفات نہ ہونے سے نرگن ہے۔ چنانچہ اس کا عمدہ فیصلہ مباحثہ ست است جو بریلی میں جو مابین سوامی دیانند سورستی جیو مہاراج اور پادری اسکاٹ صاحب کے ہو چکا ہے اور یہی مراد و مطلب تمام شاستروں میں لکھا ہے ✦

صفحہ ۱۲۱ (پادری) وہ گویا نیند کی سی حالت ہے کہ اس میں اُسنے کچھ کہا نہیں جاتا کہ پاک ہے یا ناپاک۔ سچا ہے یا جھوٹا۔ قادر ہے یا عاجز۔ دانا ہے یا ناداں۔ کیونکہ وہ بالکل نرگن ہی ہے اور اسی واسطے وہ برہم کہلاتا ہے یعنے نہ پُرش لنگ اور نہ استری لنگ بلکہ نپنسک ہے۔ اِن کتابوں کے رُو سے خدا سرگُن کب ہوتا ہے جب اِسکا پیدا کرنے کا اِرادہ ہوتا اور مایا کی اِس میں جنبش ہوتی اور برہم میں اہنکار سماتا تب تین گُن یعنے ست رج۔ تم۔ اُپجتے ہیں اور اُن سے دُنیا پیدا ہوتی اور وہ سب چیزوں میں دیاپک ہو جاتا ہے اور شیر و شکر کی طرح سب میں مِل جاتا ✦

جواب آریہ۔ یہ تو کسی کتاب میں نہیں ہے کہ وہ نیند کی حالت میں ہوتا ہے نہ کہا جاتا ہے کہ پاک یا ناپاک نعوذ باللہ یہ تو ایسی باتیں جیسے ہم فرقہ مارونی کی شہادتیں دین عیسوی کے اصُولوں میں پیش کریں اور کہیں کہ سچ مچ موسےٰ اور عہد عتیق کے پیغمبروں کا معبود شیطان تھا علاوہ ازیں اُس کا نام برہم اِس غرض سے نہیں رکھا کہ نہ وہ مرد نہ عورت اس واسطے نپنسک ہے بلکہ اِس لئے کہ وہ ہر شے میں ہے اور برہم اعظم کے معنے بھی

عقیل اور دانا آدمیوں کے دلوں پر بہت تھوڑی سی چمکی"۔ از تاریخ ہند صفحہ ۹۱ آریہ لوگ بانیوں سے شائستگی اور تربیت میں بہت بڑھتے ہوئے تھے"۔ از تاریخ ہند صفحہ ۹۱ پس کسی طرح وید مقدس کے پاک از اغلاط ہونے میں شک نہ رہا۔ ایشور کی کرپا سے اس زمانہ میں ہی ہمارے مخالف ہزاروں برہمن حافظان وید موجود ہیں جو ویدوں کے خالی از نقص ہونے کا جوہرہ ثبوت ہے کہ وید مقدس تحریر سے سرتاپا پاک ہے ؏

آپ کا فرمانا کہ "کتاب کی تقدیس ماننے کا نتیجہ خواہ مخواہ روحانی قید انسانی حکومت اور بعیت ہدایت انسانی کو پیدا کرتا ہے" عدم واقفیت کا باعث ہے اگر وید مقدس کے کسی ایک منتر گائیتری وغیرہ کا ہی ترجمہ مدنظر کرتے تو یہ اعتراض کرنے کی نوبت نہ آتی ؏ وید مقدس عقل کو صندوق میں بند کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔ بلکہ صداقت انسانی محبت رحمانی کے ساتھ عقل کی روا کی بھی تعلیم دیتے۔ ترقی دانش۔ افزونی عقل کی ایسی کامل ہدایت دیتے جس سے روحانی سرور حاصل ہو کر جسمانی فتور سے آزادی ملتی ہے اور حقیقی نور کا ظہور ہوتا ہے پھر آپ فرماتے ہیں کہ ویدوں کے صحیح ترجمہ کرنے سے سوامی جی ایزد متعال کے ساتھ برابری کا دعویٰ کرتا ہے اور کامل القائے غیبی کا ثبوت دیں" اور ایک جگہ اپنے اشارتاً معجزے بھی طلب کئے ہیں"اے بھائی وید مقدس کا صحیح ترجمہ کرنا اُن کی لیاقت علمی اور لاغرضی کا ثبوت ہے آریہ ورت کے تنزل کو دیکھ کر اُس کی حقیقی ترقی کے سامان مہیا کرنا خیر خواہ قوم ریفارمر ملک مہان پرایکاری کا کام ہے کیا کسی خود غرض و خود پسند آدمی سے یہ کام ممکن تھا جس کے واسطے اُن کو بموجب ارشاد اُن کے اُستاد کامل یعنی سوامی برجانند سرسوتی جی کے ترجمہ کی ضرورت ہوئی۔ نروکت گنھٹو واشٹادھیائے و مہابھاش وغیرہ قدیم پستکوں سے اپنی لیاقت علمی کے زور سے بھاشا و سنسکرت میں بآسان ترجمہ کر کے پرکاش کیا ہے جو ہر ایک فلاسفر ملک کا بموجب ارشاد وید مقدس کے "ستیہ کا پرکاش اور اَست کا ناش" فرض ہے اُسی پر اُنہوں نے عمل کیا۔ کرامات معجزہ اور بار بار الہام ہونے سے وہ خود انکاری تھے اور اُن کی تردید کے واسطے تیار رہے گویا یہ کل دعویٰ ہی آپ کا فضول ہے۔ پس برخلاف جوش و خروش کے ہم نیازمندی سے گذارش کرتے ہیں کہ آپ بغیر علم کے عالم ہو کر کتابیں بنانا ثابت کریں۔ آپ ماں کے شکم سے کسی بچہ کا پڑھا ہوا پیدا ہونا بتلاویں آپ وید مقدس سے کوئی عمدہ رموز معرفت کے بتلاویں اور وید مقدس سے پہلی کتاب از روئے تواریخ صفحہ دنیا پر نشان دیں تب کسی آریہ سے مقابلہ کو آئیں ورنہ ابتدائے آفرینش میں اُس عقل کل کی طرف سے انتظام جگت کے واسطے الہام کا ہونا ضروری تھا۔ اور وہی لاتبدیل بکلمات اللہ یعنی لاتبدل الہام پرماتما کا تا القیام عالم کافی ہے وید مقدس میں مسطور ہے اگر آپ اپنے دعویٰ کے اثبات سے عاری ہیں تو مخالفت میں میرے پاس ہزاروں شہادتیں موجود ہیں جن کو اس وقت بخیال طوالت رسالہ نظر انداز کیا گیا مگر موقعہ پر پیش کرنے کو حاضر ہوں۔ ہاں اخلاق حمیدہ سے جواب ہو الضاف کو ہاتھ سے دینا مدنظر نہو گا آپ فرماتے ہیں کہ خداتعالےٰ کو ایک کامل تقدیس الہام بھیجنا منظور ہوتا تو اُس کام کو ادھورا نہ چھوڑتا اُس کے الفاظ مُبہم نہ ہوتے اور اُن میں اختلاف معنے کی گنجایش نہ ہوتی۔ انسانوں کو اُس میں مختلف تحریفات کا کرنا مشکل ہو جاتا جیسے مدار ارضی کا بدلنا" بھائی میرے خداتعالےٰ کو جیسے جسمانی آنکھوں وغیرہ کے واسطے آفتاب کا بنانا منظور تھا ویسے ہی روحانی آنکھوں کے واسطے آفتاب علم و گیان (وید) کا دینا بھی منظور تھا۔ وید مقدس ادھورا نہیں ہے اور نہ اُس میں تحریفات ہو سکتی ہیں۔ اور نہ اُس میں کلام مبہم ہے وید مقدس کی خوبی کسی عالم سنسکرت وید خوان غیر متعصب و لاغرض سے پوچھنی چاہیئے مارگزیدہ از ریسمان پیچیدہ مے ترسد انجیلی تعلیم آپ کو وید مقدس سے مجتنب کر رہی ہے مگر میں دوبارہ گذارش کرتا ہوں کہ وید مقدس قصہ کہانیوں اور طوفانی باتوں سے خالی اور معرفت و گیان سے بریز اخلاق و سیاست مدنی سے کامل اور مکمل ہے پس انصاف سے اُس کا مطالعہ کرنا شرط ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ صداقت ایزدی کا کوئی الہام کامل مُقدس ہم بشروں کے لئے فائدہ مند نہیں ہو سکتا کیونکہ ادراک انسان کی محدود اور تنگ عقل سے ضرور باہر ہوگا۔ اور ایسا الہام کوئی نہیں اُتر سکتا۔ اور پھر آپ آگے چلکر بیان کرتے ہیں کہ سب کتابیں کم و بیش صداقتوں کا اظہار کرتی ہیں سب میں کم و بیش الہام پایا جاتا ہے اور جب صرف پڑھنے سے ہی نہیں سمجھوں میں اس قدر بے بہا امکانی خوراک ملتی ہے اور جسوقت انسان کسی مُقدس کتاب کے مطالعہ میں محو ہوتا ہے جو پُورانی آیت کے مُردہ الفاظ کو یا کسی خیال کو طرز زندگانی سے مُنور کرتا ہے اور بعد ازاں وہی زندہ صداقتیں اور ربانی الہام بن جاتے ہیں مگر صرف اُس کے لئے" اُس وقت میرے مہربان ڈاکٹر ٹھاکر داس صاحب بروہان آریہ سماج شملہ کا قول مجھے یاد آیا جنہوں نے پنڈت شیونرائن کے ایک خاص بازاری ایڈیشن کے جواب میں فرمایا تھا کہ مُردہ وہ چیز ہوتی ہے جو کبھی زندہ نہ ہو کبھی زندہ تھی وہ مُردہ نہیں ہو سکتی پس الفاظ کو مُردہ کہنا سراپا غلط اور حقارت آمیز کلمہ ہے ؎ باطل است آنچہ مدعی گوید ؏ خفتہ را خفتہ کے کند بیدار ؏

پیارے بھائی اگر الہام فائدہ مند نہ ہوتا تو آجتک وحشی انسانوں کی طرح ہو کر اُن کی مانند دولت علم و ادب و ہنر سے محروم الارث رہتے افسوس نمک خوروں و نمک داں شکستن کی ہدایت دے رہی جو ست ہے ہمیشہ ست رہیگا کبھی ناش نہ ہوگا پس جو پہلے مقدس کامل تھی۔ وہ اب مقدس کامل ہے اور اُن کا پرچار کرنا عین عالموں کا فرض اور منشاء اعلیٰ ہے کوئی ذاتی رائے یا خود غرضی کے الہام تقدیس کے زیور سے کبھی آراستہ و فرض نہیں ہو سکتے پس جس طرح یہ امر مسلم الثبوت ہے کہ بغیر کتاب کے علم نہیں آسکتا ویسے ہی بغیر قلم کے کتاب نہیں بن سکتی اور نہ کسی دلائل کو حل کر سکتا ہے رموز علمی و معرفت روحی سے سراپا محروم رہتا بے علم کے سوا اور کسی کا نتیجہ نہیں ہے جب تک پڑھے بڑھائے بچے ماؤں کے شکموں سے پیدا نہ ہوں تب تک علمی کتابوں کی نہایت ضرورت ہے اور اِسی ضرورت کا حل کرنا عالم کل علیم مطلق کی توجہ و الہام کا محتاج کرتا ہے۔ پس عقل سلیم فتویٰ دیتی ہے کہ صفائی ذہنی کے واسطے حقائق روحانی کے واسطے تسلی باطن کے واسطے رہ نمائی معرفت کے واسطے آگاہی یوگ کے واسطے کاروبار دنیاوی کے واسطے باہمی محبت کے واسطے اتفاق کے مبارک پودے کے واسطے۔ انسانیت کامل کے واسطے پرماتما۔ اور بندوں کے رشتہ محبت کے واسطے غرضیکہ تمام مشکلات حل کے واسطے۔ پاک و تقدیس الہام کا ابتدائے آفرینش میں کامل و غلطیوں سے پاک ہونا ضروری ہے اور واسطے یادگاری آئندہ کمزوری انسان کے اُس کا تحریر ہونا ساتھ ہی لابدی و لازمی ہے سب سے قدیم ہر طرح مکمل نہایت معقول و معرفت کا کابل رہ نما وید مقدس کا الہام ہے جس پر عمل کمانے سے دھرم ارتھ کام موکش کا دروازہ خداوندانہ حکم کے مطابق کھلا ہوا ہے اور آفتاب کی طرح اُس کے علوم کی شعاعیں منور کر رہی ہیں وہ خود کاشتی ہدایتیں۔ وہ خود زہریلی مٹھائی (یعنے برہمو دھرم) جو آزادی آزادی کہکر لوگوں کو مادر پدر آزاد بنا رہے ہیں پرماتما اُس سے ہمارے بھائیوں کو محفوظ رکھے جواب اس کا اگر معقول ہو تو عین زیبا ہے۔ صبا پیغام یہ میرا طرف سے اُن کو پہونچانا

راقم
لیکھرام آریہ مسافر

سچے دھرم کی شہادت

دیباچہ

جو نراکار سرب جگت آدھار ہے۔ اُسی کی عبادت سب بنی نوع انسان کو سزاوار ہے جو روپوں سے مُبرا ہے۔ وہی ایک سب کا خدا ہے یکھتا ماتھک ہیانا دگیر ہونا۔ فاختہ بنا

بات کے بدلے ایک معمولی و ناکامل بات کو لکھ دیا کیا یہ لکھتے ہوئے شرم آتی تھی کہ ویدوں کی تقدیس کامل سے اُن کے ہدایتوں کا ٹھیک و کامل و معقول ہونا شرط ہے و مقدس ہونا اور یہی آریہ سماج کا اصول سوم ہے کہ وید ست ودیاؤں کی پستکیں ہیں۔ ویدوں کا پڑھنا پڑھانا سب آریوں کا پرم دھرم ہے۔ اب اسی کو تواریخ سے بھی بطور برہان انی ثابت کرتا ہوں اور دلایل معقول بطرز برہان لِمی کے ظاہر کرتا ہوں آریاؤں کے نزدیک وید کی کتابیں نہایت متبرک ہیں ویدوں کا مقدم مسئلہ یہ ہے کہ خدا واحد ہے† جو سب سے اعلیٰ اور برتر روح تمام عالموں کا مالک ہے۔ اور اسی نے سب عالم پیدا کئے ہیں از تاریخ ہندوستان۔ چنانچہ مورخ ایک منتر کا ترجمہ بھی کرتا ہے۔ "پرماتما کمال صدق اور عین مسرت ہے اُس کی ذات بے مثل اور غیر فانی ہے وہ واحد حقیقی ہے۔ نہ زبان کو اُس کے بیان کی طاقت ہے نہ عقل کو اُسکے ادراک کی قدرت وہ سب میں عیاں اور سب پر غالب ہے اپنے علم بے حد اور حکمت غیر متناہی سے مسرور ہے۔ زماں اور مکان کی منزل ہے اُسکے پاؤں نہیں مگر بہت تیزی سے چلتا ہے۔ اُسکے ہاتھ نہیں لیکن کل عالم کو اُٹھائے ہوئے ہے۔ بے آنکھوں کے سب چیزوں کو دیکھتا ہے کان نہیں لیکن ہر آواز کو سنتا سب کو سمجھتا ہے۔ اور کسی سمجھانے والے کا محتاج نہیں ہے وہ سب پر حاکم ہے اور سب پر غالب ہے۔ پیدا کرنے والا بچانیوالا اور کل اشیاء کی صورت پلٹنے والا وہی ہے"۔ جب یہ تواریخ سے بھی بخوبی ثابت ہے کہ ویدوں کی ایسی ہدایتیں ہیں اور قدیم آریاؤں کی کتابیں وہی ہیں اور اُسی قسم کی ہدایت اُنہیں ویدوں سے سوامی جی نے ارشاد فرمائیں تو سوائے جہالت یا ہٹ دھرمی کے اور کیا باعث ہے۔ اگر ہم قبول نہ کریں۔ آریہ ورت کے بڑے بڑے پنڈت جن سے میری ملاقات ہوئی وہ اس بات پر متفق الرائے ہیں کہ سوامی دیانند جی ہم سے سنسکرت میں بہت بڑھ کر ہیں۔ اور وید دانی ہونے میں لاثانی۔ ویاکرن میں کامل چھ شاستروں کے ماہر ہیں۔ ویدوں کا ترجمہ تو درست کرتے ہیں۔ مگر افسوس کہ پورانوں کو نہیں مانتے جس سے ناخواندہ برہمنوں کے سدھ ہوتے تھے اُن کا رزق مارنا سوامی جی کو زیبا نہ تھا بڑے بڑے متعصب ہندو آریہ ہو گئے۔ سیکڑوں پنڈت صدق دل سے آریہ ہیں۔ مباحثہ جے پور۔ مباحثہ ہگلی۔ مباحثہ بمبئی۔ مباحثہ کاشی۔ مباحثہ مسودا مباحثہ اجمیر۔ غرض کیا کہوں اور کہاں تک لکھوں کہ کہیں بھی پورانک مہاتما مقابلہ کو نہ آئے اور جہاں آئے وہاں تمام منڈلی میں آریہ ہو گئے۔ آگرہ کا مباحثہ اور سوامی جی کا لیکچر اظہر من الشمس ہے جہاں کہ کئی پرتیک جمنا میں ڈالے گئے۔ جتنی سنسکرت کی مستند کتابیں ہیں سبھی ویدوں کو شرتی اور غلطیوں سے پاک اور توہمات سے بری ایک پرماتما کی عبادت کرانے والی بتلاتی ہیں۔ ہمارے لائق پنڈت علانیہ پکارتے ہیں کہ ویدوں میں تو یہ نہیں مگر پورانوں میں ضرور ہے اور پوران صدہا دلایل سے تواریخ اور کہانیاں اور غیر مستند ہیں اور اُنکے مصنف خود ہی ویدوں کو الہامی اور قدیم مانتے ہیں۔ پس اگر ایک آریہ بجواب رسالہ پنڈیا (؟) کاکستہ جو ہمارے بزرگ بھائی لالہ سائینداس جی پردہان آریہ سماج لاہور کی قلم معجز رقم سے نکلا ہے۔ آپ مطالعہ کریں تو اس میری تحریر کا مشرح ثبوت کافی مانیں گے۔ جس کا جواب آج تک پنڈت صاحبان نہ دے سکے۔ اور دنیا خالہ جی کا گھر تو تھا ہی نہیں ہمارے ساجگر پہلے کوئی پیدا ہو کرے۔ چونکہ جہاں تک بلا تعصب ہو کر تشخیص کی گئی ہے وید مقدس صداقت کا مخزن پایا گیا پس اس صداقت کی علت سے راستی کا مخزن معلول وید مقدس ہے۔ آپ نے کوئی اثبات تواریخی یا ثبوت دلیلی باوجود دعوے کے تحریر نہ کیا۔ نہیں معلوم کہ کس واسطے چھپا رکھا۔

آپ فرماتے ہیں کہ کوئی کتاب مقدس خواہ کتنی ہی صحت اور صفائی سے کیوں نہ لکھی گئی ہو بعض مقاموں پر اسمیں ایسے جملہ ضرور ہو نگے جو کم سے کم دو معنوں میں لئے جاسکتے ہیں اور ہادی ہی سے اس بات کا فیصلہ ہوتا ہے کہ کونسے معنے قبول کئے جائیں پھر آپ کا قول ہے کہ سب کتب مقدسہ میں بہت سے حصص صفائی اور صحت لکھے ہونے کے برعکس ہے جناب من اگر آپ یکطرفہ رائے نہ دیتے تو شاید مجھے لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی اور عموماً قابل تسلیم ہوتی۔ قدرتاً بھی اگر آپ غور فرماویں گے۔ تو ہر ایک کے کم سے کم دو معنے پائینگے اور بہت سے ایسے فعل ہونگے جن کے حقیقی معنے صفائی اور صحت سے آپ نہ سمجھ سکینگے پس اُس کے دریافت کی کسی ماسٹر ریفارمر یا فلاسفر یا ڈاکٹر سے ضرورت پڑیگی اور اُس کا بلا غرض ارشاد لایق تسلیم ہوگا۔ بہت سے امورات علمی ہم کو پڑھنے تجربہ کرنے لغات دیکھنے سیکھنے وغیرہ سے حاصل ہوتے ہیں اور اُسی سے ہماری ادھوری تمیز یا نامکمل عقل پڑتی ہے جس سے ہم نئے نئے ایجاد پر توانا ہوتے ہیں ٹھیک۔ مادہ علمی کا حاصل کرنا اور چیز ہے۔ عامل بننا اور چیز ہے اور اُس سے ایجادات پر قادر رہنا اور چیز ہے جس طرح علمی باریک و دقایق ریفارمر یا ماسٹر وغیرہ یا ڈکشنری سے حل ہوتی ہے۔ ویسے سنسکرت کی مقدسہ کتب کے دو معنی الفاظ کوش اور ویاکرن سے مبرہن ہو کر فاضل پنڈت کے ارشاد سے ذہن نشین ہوتے ہیں مگر اُس فاضل کا بموجب میرے پہلے جواب کے خیر خواہ قوم اور بلا غرض ہونا شرط اولی ہے۔ پھر آپ کا ارشاد ہے کہ اُن کی زبانیں اب عموماً بولی یا سمجھی نہیں جاتیں اور اُن سے بہت سی تحریفات حاصل ہو گئی ہیں۔ ہر ایک حصہ میں اسقاط و اغلاط پیدا ہو گئی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ کونسے حصے صحیح اور مستند ہیں اور کونسے غیر مستند افسوس یہ تحریر فرمانا آپ کی ناواقفی کا ایک بڑا بھاری ثبوت دے رہا ہے۔ کیا کوئی زبان یا کوئی علم بغیر پڑھائے کسی طرح آسکتا ہے جن لوگوں نے لنگوج کی تحقیقاتیں کی ہیں اونہی کی شہادتوں سے ظاہر ہے کہ سنسکرت اُم اللسان ہے اور اُس کے محاورے اور گردانیں اور ضمیریں بھی نہایت سلیس اور کامل مکتفی ہیں واسطے ہر قسم کے اظہار کے الفاظ کے ہر حصہ کے معنے بتلانا علی الخصوص سنسکرت پر ختم ہے پس اس کے سب سے شائستہ و عمدہ و قدیم اور پاک ہونے میں کیا کلام رہا۔ وید ہائے مقدس میں تحریفات بالکل نہیں ہوئی ہیں۔ قدیم سے قدیم اور جدید سے جدید نسخہ جات بالکل مطابق ہیں۔ ہاں سہو کاتب اور بات ہے جس کے واسطے ویاکرن موجود ہے پس اُسکی صحت میں سوائے کسی ضدی یا ناواقف کے اور کون شک لاسکتا ہے جیسے ہر مرض کا علاج ہے ویسے ہی ناواقفیت و جہل کا علم وارد ہے بلکہ اندرایں جالب ہے پس جس طرح آپ اور چیزیں پڑھ کر حاصل کر سکتے ہیں اُسی طرح علم سنسکرت یا وید مقدس کو بھی تعلیم سے حاصل کر سکتے ہیں چونکہ وید مقدس کی کسی سنگتا میں اختلاف و انحراف نہیں ہے۔ اسیواسطے وہی کامل معتبر و مستند ہے۔ مگر تحقیق و تدقیق شرط ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ "اگر یہ باور کر بھی لیا جاوے کہ فلاں کتاب مقدس کسی زمانہ میں مقدس کامل ہی تھی تو زمانہ آخری میں جیسے مقدس کامل پایا جاویگا۔ اُس کا اظہار کسی خاص علم یا ہادی یا سکول یا جماعت وغیرہ کی رایوں پر ہوگا" اے صاحب بہادر کیا اس سے سوائے تعصب اندرونی کے اور کوئی نتیجہ نکلسکتا ہے جو کتاب کسی زمانہ میں مقدس تھی اور اب تک صحیح و سالم پہنچی تو اُس کی تقدیس کا اب کیا نقصان ہو گیا کیا پورانی تحقیقاتیں اور قدیم شہادتیں صرف نفی سے ٹلسکتی ہیں۔ قدیمی رشیوں اور فلاسفروں نے جنہوں نے طب منطق علم ہیئت۔ سائنس اور کمسٹری یوگ الہی اخلاق وغیرہ علوم میں کامل دسترس حاصل کی تھی اُن کو الہامی مانا اور اُن کے مقدس ہونے پر ہزاروں شہادتیں دی ہیں ہمارے پاس اُن کے صحیح ترجمہ موجود اُنکی مذہبی تحقیقاتوں سے بڑھ کر کوئی ایسا حقیقہ نئی روشنی والے حاصل نہ کر سکے۔ تاریخ شاہد ہے کہ "خدا تعالے کی ذات اور صفات کے علم کے رو سے اُسی زمانہ میں ایسے علوم حاصل ہو گئے تھے جس میں سائنس کے اعلیٰ ترقی کے زمانہ میں وہاں کے نہایت بڑے

† چنانچہ اکثر مقامات پر وید میں درج ہے کہ حقیقت میں صرف ایک خدا واحد ہے ۱۲

صداقتِ الہام

قولہ کتابوں میں دھرا ہے کیا بہت لکھ لکھ کے دھو ڈالیں ہمارے دل پہ نقش کالحجر ہے تیر افرمانا

جواب **اقول** کتاب پاک بن تعلیم کب ہوتی ہے عالم میں۔ بغیر از علم ناممکن ہے ایجاں جہل کا جانا
کتابیں گر نہ ہوتیں کسطرح تعلیم پاتے تم۔ کسی کا شکم مادر میں نہ عالم بن ہوا آنا۔
کتابوں میں دھری ہو تو یا انہیں دھونا بتاتے ہو اسی باعث غلط ہے سر بسر یہ تیر افرمانا
اگر مانو بہ ہے خوبی نہ مانو تو شکایت کیا۔ ولیکن کوئی بن تعلیم عالم ہو گا بتلانا

آج کتاب نوروبلیشن الفابی بل کا اردو ترجمہ والایل اغلاط الہام مطالعہ سے گذرا جس کے مصنف ایلن ہیوم صاحب اور شائع کرنے والی برہم سماج ہے۔ معترض نے افسوس کہ تہذیب سے چند مقام پر کنارہ کر کے نہایت سخت الفاظ مستعمل کئے ہیں +

شروع میں باعث اس تمام کشیدگی کا یہ ہے کہ "سوامی دیانند صاحب نے آریہ سماج کے بنیادی اصول کو کسی کتاب کی تقدیس کامل پر کیوں قرار دے رکھا ہے"۔ ایلن ہیوم صاحب اگر غصّہ کو کام میں نہ لاویں تو عرض کرتا ہوں کہ جس قدر روح انسانی کو گیان کی ضرورت ہے جسقدر کامل ہدایت پانے کا محتاج ہے۔ جتنی حقیقی شانتی روح کو چاہئے عقل انسانی کو حس صراط المستقیم پر چلنا ہے۔ گوہر مقصود کے پانے میں جسقدر تکالیف مانع حال ہیں۔ جو جو چیزیں یا تکالیف اس کی مارج ہیں۔ ان جملہ امورات کو وید مقدس نہایت معقولیت سے ظاہر کرتا ہے۔ اخلاق محبت اتفاق کی عمارت کو ایسی پختہ بنیاد سے اٹھا نا سکھاتا ہے جسکا نتیجہ روز بروز ترقی و درستی ہے بیشک کوئی ورق الہام نہیں نہ اُسکی جز بندی الہامی ہے مگر وہ کامل گیان اور کامل تسلی جس پر ہر طرح غور کرنے سے کاملیت و عمدگیت کا ظہور ہو الہامی ہوتا ہے اور فیض عام کے لئے وہی وید مقدس میں مرقوم ہے۔ جو جو صداقتیں آپ چاہیں یا کوئی اور آپ کا یار غار مانگے وہ وید مقدس سے بتلانیکو حاضر ہوں دینی ہوں یا دنیاوی روحی ہوں یا جسمانی۔ پرماتما کی معرفت جس قدر وید مقدس میں موجود ہے اور وں میں اُس کا عشر عشیر بھی مفقود ہے ظلم و ستم کا ویدوں میں نشان نہیں اور نہ قتل و آتش زنی کا بیان ہے۔ جن عقاید باطلہ نے مظلوم نوع انسان کو لعنت کے تیروں کا نشانہ بنایا ہے اور جن منحوس خواہشوں نے انسان کو منزل راستی سے گرایا ہے وید مقدس نے نہایت خداوندانہ طریقوں سے اُنکی تردید کر کے اُن کے خطروں سے آگاہ فرمایا ہے۔ زمانہ فلسفہ میں جب وید مقدس کی تعلیم عام تھی۔ انسانی بیعت کا مکروہ "پودا" نام و نشان کو نہ تھا چنانچہ تواریخ بھی اسکی شاہد ہے" آریہ لوگ قدیم سے فلاسفی کے شوقین رہے۔ اور فلسفہ و ہندسہ و طبیعات وغیرہ کے اُستاد اول یہی ہیں ۶ مختلف وقتوں میں ۶ فلاسفی ان کے ہاں تصنیف ہوئی ہیں اور وہ یہ ہیں "۔ اول سانکھیہ جس کا مصنف کپل۔ دوم یوگ جس کا مصنف پاتنجل سوم نیا و جس کا مصنف گوتم۔ چہارم ویشیشک جس کا مصنف کناد۔ پنجم میمانسا جس کا مصنف جیمنی۔ اور چھٹا ویدانت جس کا مصنف ویاس ہے" (تواریخ ہند۔ ہاں اگر انسانی بیعت سے مراد نیکی صداقت کا قبول کرنا ہے جیسا کہ آریہ سماج کے اصول نمبر ۴ میں ارشاد ہے۔ تو ہم کو کیا بلکہ کل بنی نوع انسان کو ضروری اور لابدی ہے کہ وہ انسانی بیعت جو کسی نفسانی یا حیوانی غرض سے پاک ہو ضرور کرے اور ہم کیا بلکہ سب عقلمند کرتے چلے آئے ہیں افلاطون نے سقراط کی بیعت کی اور آریہ سماج والے بھی اس سے زیادہ بیعت نہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور نہ کسی کو ہدایت دیتے ہیں +

جب سے وید مقدس کی تعلیم کم ہوئی جس کا باعث ایک نہایت مشہور اور عظیم تواریخی واقعہ ہے مخلوقات توہمات پرستی میں مشغول ہو گئی اور اسی زمانہ کے بعد میں کئی فرضی کتابیں خدا کے نام سے تصنیف ہو گئیں جو نسبت حقیقی چاند کو ماہ نخشب سے ہے وہی نسبت وید مقدس کو اور الہاموں سے ہے۔ یہ ہم مانتے ہیں کہ آج تک معدنی و نباتی یا حیوانی قسم کے زہر سے ایسا نقصان نوع انسان کو نہیں پہنچا جتنا کہ اس زہر مذہبی سے پہنچتا ہے۔ جس کے سبب سے تمام مذہبی خونریزیاں تمام قتل ہائے عام تمام قتل ارکان تمام عذاب بربادی کبیر ہلاک کرنا تاراج خانمان وغیرہ ہوتے رہے اور جس سے یہ زمین دوزخ کا نمونہ بلکہ اُس سے صد گونہ بنا یا گیا ہے مگر اے میرے مہربان وزرد رنج بھائی کیا یہ شرط انصاف ہے اور اسی کا نام برہان قاطع ہے اور کاشش کہ ہم نیک کو بھی بدوں کے ساتھ ترک کریں عادل کو بھی ظالموں کے گروہ میں شامل کریں۔ عاقل کو بھی جہالت کا خطاب دیں۔ اگر آپ سنسکرت جانتے ہوتے یا اسکے پڑھنے کی کوشش کرتے تو غالب گمان تھا کہ ایسے غلط نتایج نہ نکالتے۔ انسان خواہ کسی براعظم کے رہنے والے ہوں بغیر تعلیم و تدریس کے وحشی و جاہل مطلق اور حیوانوں سے بدتریں اور روزمرہ کے تجربات روزمرہ نے یہ بات ہر ایک فرد بشر پر دبشرطیکہ حق پسند ہو) ثابت کر دی ہے۔ کہ کوئی بغیر تعلیم کے ترقی نہیں کر سکتا۔ یہ ثبوت تواریخی شہادتوں سے اور بھی مضبوط ہو گیا ہے کہ ابتدائے آفرینش میں آفرینندہ مطلق کی طرف سے انصرام عالم اور انتظام دنیا کے واسطے الہام ہدایت کامل کا ہونا ضروری تھا ورنہ ایک اہم کارخانہ پیدا کر کے اُسکے انتظام کا بندوبست نہ کرنا۔ بنانیوالے کے گیان کا نقص بتلاتا ہے اور یہ بات تو فریقین کے مسلم ہے کہ وہ عالم کل اور مالک کل ہے نقص و سہو سے مبرا اور اس کا گیان کامل ہے اور ہم وید کو اس واسطے الہامی مانتے ہیں کہ اس میں جس قدر روح انسانی کو چاہئے کامل گیان درج ہے اور یہ بات تو تواریخ سے بھی پایہ ثبات پہنچ چکی ہے کہ دنیا کے کتب خانہ میں ویدہائے مقدس سے پرانی کتاب نہیں ہے +

آپ کہتے ہیں کہ ویدونکی یا اور کتب مقدسہ کی تقدیس کامل کے معنے کیا میں صرف اُس ہادی کی تقدیس کامل سے مراد ہے اور اُس کو آپ برہان الٰہی تواریخ سے اور ا لخ

جناب اسمیں آپنے غلطی کی ہادی کی تقدیس یا صداقت جگت کا اُپکار کرنا اور بلا غرض نفسانی راستہ کا اظہار کرنا ہے طمع سے پاک و صدرستی ہوتا ہے۔ انہیں شرائط سے ہی جو اپدیشک کیواسطے ضروری ہیں۔ کوئی نیک اپدیشک اپنی طرف لوگوں کو نہیں جھکاتا بلکہ حقیقی زندگی سے پرماتما کے گیان کی طرف رجوع کراتا ہے۔ توہمات سے ہٹاتا اور بطلان سے بچاتا ہے اور ایسی حالت میں جو تکالیف عاید حال ہوں نہایت آنند و سعادت سے اُٹھاتا ہے اور جتلاتا ہے کہ ان دھن تمایروشنتی پیے سمبھوتیام اوپاستے کہ جو کسی مخلوق حیر کی اُپاسنا یا پرستش کرتا ہے وہ مہان انبکار میں پرویش کرتا ہے۔ اور منزل راستی سے دور جاتا ہے۔ پس اُنہیں قدیم گوتم بشسٹ بیاس وغیرہ مہاتماؤں کی طرح پر ہمارے سوامی جی نے بھی جگت کا اُپکار کیا اور ہم گمراہاں کوئے ضلالت ما یا ورتان جہاز سراو کو ساحل مراد بتا یا جیسے آفتاب کے نکلتے ہی اندھیرا دور ہو جاتا ہے اور سیاہی کافور وہی نوبت آریہ ورت کی ہوئی جونہی اُس نیک مرد نے اپنے فیض علم سے ہمارے پر اُپکار کیا اور ہم کو نشیب و فراز بتلایا سب جگت کی غفلت کی آنکھیں کھل گئیں۔ وہ نفسانی الہام اور زبانی احکام جو خود غرضی کی سیاہی سے تحریر ہوئے تھے ترک ہونے شروع ہوئے اگرچہ لوگوں نے لاکھ سانگ بنائے جھوٹے الزام لگائے کالموں کے کالم اپنی ذاتی غرض کیواسطے سیاہ کئے مگر آخیر کو وہی راستی کا بول بالا ہوا بڑے بڑے عالم فاضل پنڈت آریہ سماجوں کے ممبر ہو گئے اور باقی ہو رہے ہیں کسی نے کیا سچ کہا ہے شعر ایں سعادت بزور بازو نیست ۔ تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

آپ بخوبی جانتے ہونگے کہ آریہ سماج والے کسی انسان کے مرید یا اُمت نہیں ہیں۔ مگر نہیں معلوم کہ آپ کی قلم نے اس مقام پر لغزش کیوں نہ کھائی جبکہ آپ نے حقیقی و سچی

اُپدیشک بن رہے ہیں۔ اُن کے حالات ایسے محدود ہو رہے ہیں کہ وہ اُس روحانی تاریکی کو جو تمام ہندو سوسایٹی میں پھیل رہی ہے۔ ہرگز ہرگز رفع نہیں کر سکتے۔ ہندوؤں کے لئے اِس سے زیادہ اور کیا افسوس اور نا امیدی کی باعث ہو سکتی ہے۔ جب کُل ملک میں اُنہیں کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔ اور ان کو ایسے واعظ بھی میسّر نہیں۔ جو اپنے دھرم کا اُپدیش کر سکیں۔ اور اِسی جانب اپنا تن من دھن ارپن کر کے ایک گروہ اُپدیشکوں کا قایم کر دیں۔ ذرا لنکا ہی کو اور وہاں کی محدود رعایا سنگلہیوں کو خیال کیجئے +

مشن اور حاجتوں کے عیسائیوں نے وہاں بھی بڑا زور لگایا۔ مگر بدھ گوتم کے مت کا اب بھی وہاں زور شور ہے۔ وہاں کے گیروے کپڑوں کے سنیاسی اپنے بھولے ہوئے بھائیوں کو پھر سنوار رہے ہیں اور واپس لیتے جاتے ہیں۔ اور ہزاروں لوگ آپ اِس قسم کے صبح و شام دیکھینگے۔ جو اپنا مت اپنے بھائیوں کو سنا رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ یہاں کوئی بھی ہندوؤں کو ان کا دھرم نہیں بتاتا۔ ہندو گھر سے باہر جانے بھی ہیں۔ تو وہی مکتی فوج کا ڈھول یا اور اِسی قسم کی آواز کانوں میں جاتی ہے +

ہندوستان بڑا بھاری ملک ہے۔ یہاں دولتمندوں۔ عقلمندوں۔ عالموں کی کمی نہیں ہے۔ مگر افسوس تو یہی آتا ہے۔ کہ باوجود اِن سب موجودگیوں کے بھی کسی کو بھی اُس قدیمی دھرم کے از سر نو زندہ کرنے کا خیال نہیں ہے۔ جس میں وہ پیدا ہوئے ہیں +

غور کا مقام ہے۔ کہ اپنے آپ کو ایک قوم نہیں ظاہر کر سکتے ہیں۔ اگر اپنے بزرگانے وید مقدس کے مذہب کو جو سراسر معقول ہے۔ اختیار کریں۔ اور اُسی کی تعلیم کو زور دیں۔ اور اشاعت کریں۔ اور اسکی تائید میں چھوٹے چھوٹے رسالے اور پستکیں انہیں خیالات کے شایع کریں۔ اور اپنے بچوں کو شروع سے وہی پڑھاویں۔ تاکہ وہ ایک سرِشٹ ہندو یعنی آریہ ہونے کا دم بھریں۔ جب تک ہم کو یہ سُدھار نصیب نہ ہوگا۔ ہم اپنے پولٹیکل حقوق کے لئے جس قدر چاہیں چلاویں۔ اور پکاریں۔ کبھی ممکن نہیں۔ کہ سیلف گورنمنٹ کی قابلیت ہم میں پیدا ہو +

(راقم اڈیٹر انڈین میرر کلکتہ)

آتھم صاحب کے ریویو پر جواب

ہمارے کرسچن مت درپن پر آتھم صاحب نے ریویو بھی لکھا ہے۔ مگر افسوس کہ ہم نے اُسے بہت کچھ دکھایا۔ مگر کچھ بھی نہ پایا +

دفعہ اول میں وہ ہمیں دھریہ بتلاتے ہیں اور یہی الزام ہمارے ہادی سوامی جیو مہاراج پر لگاتے ہیں۔ پرمیشور انہیں راہِ راست دکھائے اور ایسے باطل توہمات سے بچائے +

دفعہ ۲ میں انہوں نے پھر وہی پُرانا گیت گایا ہے۔ جسے ہم باب اول میں اچھی طرح لکھ چکے ہیں +

دفعہ ۳ میں وہ تہذیب کے جامہ سے باہر ہو کر سقط کلامی پر اتر آئے۔ بس آتھم صاحب ہم نے تو درخت کو پھل سے پہچان لیا آپ موجودہ انجیل

مسیح حوادھری دبانتس ہے۔ اُسے چھوڑ کر مسیح کے اصل لایف جو تبت سے نکلی ہے۔ اور جواب فرنچ سے انگریزی میں ترجمہ ہو گئی ہے اُسے مطالعہ کریں۔ تاکہ حق و باطل کا انکشاف ہو +

دفعہ ۴ میں بدروحوں کے ثبوت میں الف لیلہ کے الہ دین کے چراغ جیسی کہانی گھڑتے ہیں۔ اور تبل میں منہ دیکھکر سکہ کی عورت بن جانا بتلاتے ہیں۔ پادری صاحب کیا ایسے ہی عورتوں کے جادو ٹونے کی طرح اپنے معجزات عیسوی پر یقین لایا ہے۔ اِس واسطے ایک فاضل لکھتا ہے۔ کہ قریب ہے وہ زمانہ کہ سوائے گرجا کے پادریوں اور بے علم کاشتکاروں اور نادان بوڑھیوں کے زبانوں کے اِس کا اثر کسی کے دل پر نہ رہیگا +

دفعہ ۵۔ توریت اور وید کے مسئلہ نیوگ میں جو فرق آپ نے سمجھا۔ وہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ کہ وید میں نیوگ نہ کرنے پر سزا کا حکم نہیں۔ مگر توریت میں سزا ابھی موجود ہے۔ یعنی جو انکار کرے اُس کے منہ پر سب برادری کے سامنے تھوکا جاوے +

دفعہ ۶ کی تین سطریں اگر آپ نہ لکھتے تو اچھا ہوتا۔ آپ پوچھتے ہیں کہ اِس سے بہتر اور دافعی ہم کیا مانیں۔ جواب میں ہے۔ کہ ان تمام ظلم و اندھیر سے اگر بچنا چاہتے ہو۔ تو دھرم کر کے پرماتما پر ایمان لاؤ +

دفعہ ۷ میں آپ تمام معتبر تاریخوں سے انکار کرتے ہیں۔ اور جن سنہ یہودی عالموں کو دفعہ ۲ میں پہلے معتبر مان چکے ہیں۔ یہاں اُنکو اور تمام یہود کو یہ لکھ کر رد کرتے ہیں۔ پس یہود اور سرسید صاحب کے معنے درست نہیں ہو سکتے۔ جناب من یہ تحکم دانائی سے بعید ہے

ناظرین! ہم نے اِس دفعہ کرسچن مت درپن کو کوٹیشنوں اور دیگر حوالوں سے اور زیادہ مصفا و اُجلا کر دیا ہے۔ یقین ہے۔ کہ آپ اِس میں عیسائی دین کا نقشہ بمقابلہ طبع گذشتہ کے نہایت اچھی طرح سے مطالعہ فرما کر خلق خدا کو اُن کے دام ریا سے بچانے کی کوشش کرینگے +

خادم ویدک دھرم

آریہ مسافر پنڈت لیکھ رام

۲۔ نومبر ۱۸۹۶ء۔ از لاہور

کرسچن مت درپن

سے وہاں کے باشندوں کو اب پورا یقین پاک قدرت کا ہو گیا۔ اور جوش مذہبی زیادہ شدت سے پھیل رہا ہے۔" (آریہ پتر کا بریلی صفحہ ۳ سے ۵ تک)

امریکہ کے مشہور و معروف فاضل ڈوکیپسی میسرلے جے ڈیوس صاحب فرماتے ہیں:-

اے پتی پربت اور دھرتی کے — اے مالک مینہ اور آندھی کے
پھول چمن میں کھلانے والے — تیتریوں کے بچانے والے
اندھیارے اور اجالے کے — مالک گورے اور کالے کے
دیا سے ایسی شانتی دیجئے — من کی چنچلتا ہر لیجئے
تیرے پتی برت دھرم سے پرم — سب کے سب سنتشٹ رہے ہم
بھگتی میں تیری چت لگائیں — آپس میں بھی پریم بڑھائیں
بھائی کو بھائی دل سے چاہے — مرتے دم تک پریت نبھائے
یوانگ سے پھندے ٹوٹیں — راگ و دیش کے دھند چھوٹیں
تیری مدد سے ہو کر سوتنتر — سب ہوں سچ اپدیش پہ تت پر
شدھ ہردے ہوں سب کے ایسے — ست دھرم پر شار تھ سوتھے

مجھے ایک آگ نظر آتی ہے جو عالمگیر ہے یعنی بے حد محبت کی آگ جو نفرت سوز ہے اور جو ہر چیز کو جلا کر صاف کر رہی ہے۔ امریکہ کے چٹیل میدانوں۔ افریقہ کے فراخ ملکوں ایشیا کے قدیم پہاڑوں اور یورپ کی وسیع سلطنتوں پر مجھے اس سوز اور ہم ساز کے آگ کے بھڑکتے ہوئے شعلے دکھائی دیتے ہیں۔ اسکا چرچا جملہ پست مقامات سے شروع ہوا ہے۔ اپنی آسائش اور ترقی کے لئے انسان نے خود روشن کیا ہے۔ روئے زمین پر انسان ہی ایسا مخلوق ہے جو آگ کو جلا کر اُسے بقا دے سکتا ہے۔ چونکہ ارضی مخلوقات میں ناطق بھی یہی ہے لہذا اپنے مساکن میں دوزخی آگ بھڑکانے کو سب سے اول ہے پروٹیقش کی طرح جسمی مکانات کو محبت سے پاک اور عقل سے منور کرنے والی آسمانی آگ لانے کے لئے بھی یہی پیش قدم ہے۔

اس غیر محدود آگ کو دیکھ کر جو بالیقین بادشاہتوں شاہنشاہوں اور اور دنیا بھر کی سیاستی برائیوں کو پگھلا ڈالیگی میں غایت درجے مسرور ہو کر ایک مشتعل جوش کی زندگی بسر کر رہا ہوں سب اونچے اونچے پہاڑ جل اٹھینگے گھاٹیوں کے خوشنما شہر بھنجائینگے۔ پیارے گھر اور پُر محبت طبیعتیں ساتھ ساتھ پگھلینگی نیک و بد مخلوط ہو کر یوں غایت ہونگے جیسے آفتاب کی سنہری شعاعوں میں شبنم۔

لامحدود ترقی کی بجلی سے انسانی طبیعت جل رہی ہے۔ آج اُسی کی فقط چنگاریاں جانب آسمان اُڑتی ہیں۔ نقاروں شاعروں اور مصنفوں کی آنکھوں میں ادھر اُدھر شعلے نظر آتے ہیں یہ آگ سناتن آریہ دھرم کو اصلی پاکیزہ حالت پر لانے کے لئے ایک انگیٹھی میں تھی جسے آریہ سماج کہتے ہیں۔ یہ ہدایت کی آگ انڈیا میں ایک بندۂ خدا یعنی دیانند سرسوتی کے سینہ میں روشن ہو کر ملک کی اور نورانی طبیعتوں میں منتقل ہوئی۔ ہندو اور مسلمان اس عالم سوز آگ کو بجھانے کے لئے جو چاروں طرف ایسی تیزی سے مشتعل تھی کہ اُس کے بانی دیانند کو گمان بھی نہ تھا دوڑ پڑے۔ مسیحیوں نے بھی جن کے معابد کی آگ اور جن کی متبرک شمعیں پہلے مشرق میں روشن ہوئیں تھیں ایشیا کی نئی روشنی گل کرنے کے لئے ہندو اور مسلمانوں کا ساتھ دیا مگر یہ مبارک آگ اور بھی بھڑک اُٹھی اور پھیل گئی۔

قوم کی خدمت میں اپیل

ہم خیال کرتے ہیں کہ اب وہ وقت آگیا ہے۔ کہ ایک مرتبہ ہندوستان میں اس سرے سے اُس سرے تک مذہبی جوش جگا دیا جاوے اور خالص اور پاک آریہ دھرم کے اصولوں کو جیسا کہ ہمارے ویدوں میں ہے۔ عام طور اس کا نقارہ بجا دیا جاوے۔ اور آریہ اپدیشک شہر بشہر موضع بموضع ویدک دھرم کے اُپدیش کریں۔ یہ اصول آریوں کے لئے مُہر شدہ کتاب میں سے ہوں اور اب وہ وقت آگیا ہے کہ وہ کس و ناکس کے دلوں میں پیوست کر دئے جاویں۔ ہم کو اول ایسے واعظوں کی ضرورت ہے۔ جو اپنے بھائیوں کو اپنے دھرم پر برقرار رکھیں۔ کہ ایسے کہ غیروں کو اپنے دھرم میں ملا دیں۔ ہمارا مقصود تو یہی ہے۔ کہ ہم در اصل عمدہ ہندو یعنی آریہ بنجاویں یہ سب کچھ درست ہے کہ ہندوستان بہت ترقی کر رہا ہے۔ مگر جو کچھ کر رہا ہے۔ وہ اصلی ترقی نہیں ہے۔ جیسا ہم بھی اچھی طرح جانتے ہیں۔ ملک میں نئی نئی تجویزیں روزمرہ نکالی جاتی ہیں۔ مگر نہیں ترقی پکڑتیں کیونکہ سچے مذہبی اصول پر نہیں چلتے۔ ہم نے ہمیشہ اس بات کو زور کے ساتھ کہا ہے۔ کہ ہر قسم کے سدھار کی جان مذہب ہے۔ بغیر اس کے کسی قسم کا سدھار پختہ اور مستقل خیال نہیں کیا جا سکتا ہے۔ ہم اپنی قدیمی عظمت کو از سر نو زندہ کرنے کی خوشی میں بارہا یہ کہ چکے ہیں کہ ہم اپنی منزل مقصود تک نہیں پہنچینگے۔ کیونکہ ہم نے مذہب کو بالکل بالائے طاق رکھ دیا ہم دیکھتے ہیں کہ پولٹیکل ترقی کے لئے بھی کافی انتظام ہو رہا ہے اور سوشیل معاملات میں بھی لوگ کوشش کر رہے ہیں۔ اور اُس کے متعلق ترقیاں بھی چاروں طرف اثر پذیر ہیں۔ مگر مذہبی سُدھار ایک ایسا دستہ ہو رہا ہے۔ کہ عام رائے کے سرغنا جو ہر قسم کے معاملات میں کوشش کر رہے ہیں۔ اُن سب نے ایک دل ہو کر یہ ٹھیرائی ہے۔ کہ اُس کو امانتاً بکس میں رکھ چھوڑو۔ مگر ہماری رائے ہے کہ اب ایسے بھاری معاملہ میں تغافل نہیں چاہئے مذہبی سدھار کے لئے ٹھیک ٹھیک تیر بہدف کوشش ہونی چاہئے۔

کیونکہ یہ بات قریب قریب طے ہو چکی ہے۔ کہ بلا مدد سچے مذہب کے یہ ناممکن ہے۔ کہ عظیم الشان قوم کہلانے کے خیال کو بھی پورا کر سکیں۔ یہ بات بھی اچھی طرح ظاہر ہے کہ ہم میں سے بہت لوگ مذہبی خیالات سے بہت ہی پرہیز کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ پولٹیکل خیالات میں غرق ہو رہے ہیں۔ اور ایک اسی خیال کی بدولت ہم اپنے دیگر نفعوں کو کھوئے ہوئے ہیں۔ اور یہ بھی نہیں سوچتے۔ کہ قومی ترقی کا جو سب سے اول ذریعہ ہے۔ اس کو ہم نے علیحدہ ڈال رکھا ہے۔ اس سے اب ضروری ہے۔ کہ ایک بڑا بھاری جوش مذہبی سدھار کے لئے پھیلایا جائے۔ اور وہ ایسا جوش ہو۔ کہ اب تک کبھی نہ ہوا ہو۔ عیسائی مسلمان۔ برہمو۔ اپنے اپنے مذہب کی خوبیاں ظاہر کرتے پھرتے ہیں۔ اور لوگوں کو اپنے جال میں پھانستے جاتے ہیں۔ مگر افسوس ہے۔ کہ ہم لوگ یعنی آریہ لوگ جن کی تعداد سب سے زیادہ ہے کوئی بھی باقاعدہ گروہ اپنے بادلیوں اور ایدلیشکوں کا نہیں رکھتے۔ بلکہ وہ پنڈت اور پوجاری لوگ جو موجود

دکھائی نہیں دیا (لایف آف محمد جلد دوم) ✦

مورخ ڈین ملمین صاحب فرماتے ہیں۔ "کہ حواریوں سے جو ضعیف اعتقاد اور غیر ثابت قدمی ظہور پذیر ہوئی وہ خود حضرت مسیح کے اختلاف اقوال کا ثمرہ ہے"۔ (دیکھو تاریخ کلسیا جلد اول) ✦

آخر کار پیلاطوس نے پکڑ کر اُسے کوڑے مارے۔ سپاہیوں نے کانٹوں کا ٹوپ اُس کے سر پر رکھا اور اُسے طمانچے مارے۔ اُدر اُسی لباس میں اُسے باہر لائے۔ بیت ملا ہوا سرکہ اُس کے پینے کو دیا۔ اُس نے چکھ کر نہ چاہا کہ اُسے پیئے۔ آخر الامر اُسے صلیب پر کھینچ کر اُسکے کپڑوں کو بانٹ لیا۔ دو چور بھی اُس کے ساتھ پھانسی دئے گئے ایک دائیں۔ دوسرا بائیں۔ آتے جاتے لوگ اُسے ملامت کرتے تھے۔ سب لوگ اُس سے ٹھٹھے کرتے تھے۔ کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو صلیب پر سے اُتر آ۔ اور یہ بھی کہتے تھے کہ یہ لوگوں کو بچانے آیا تھا۔ مگر اپنے آپ کو بھی بچا نہ سکا۔ اگر اسرائیل کا بادشاہ ہے تو اب صلیب پر سے اُتر آوے۔ تاکہ ہم اُس پر ایمان لاویں۔ اِسی طرح وہ چور بھی اُسے طعنہ مارتے تھے ✦

نویں گھنٹہ کے قریب یسوع نے بڑے شور سے چلا کر کہا ایلی ایلی لما سبقتنی۔ ترجمہ اے خدا اے خدا تو نے مجھ کو کیوں بھلا دیا یہ کہتے ہوئے جان دی۔ لاش حسب قاعدہ قبر میں رکھی گئی اور تثلیث کا خاتمہ ہوا ✦

مگر عیسائی باوجود ان سب باتوں کے کہتے ہیں کہ وہ تیسرے دن مُردوں سے اُٹھ کھڑا ہوا اور شاگردوں کو نظر آیا اور آسمان پر جا کر خدا کے دائیں ہاتھ جا بیٹھا۔ مگر یہ بیان عیسائیوں کا کئی وجوہ سے باطل ہے ✦

وجہ اوّل یہ ہے کہ جتنے اِس امر کے گواہ ہیں اُن میں سے ایک بھی ایماندار نہیں یہودی قایل نہیں۔ بادشاہ قایل نہیں۔ شاگرد خود ڈھونڈتے ہی رہے ✦

وجہ دوم۔ یہ کہ اِس قسم کی باتیں معقولیت سے کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ اِس وقت علوم سے اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ آسمان کوئی چیز نہیں۔ اور نہ کوئی حق پسند مانتا ہے کہ خدا آسمان پر بیٹھا ہے۔ پھر مسیح کا اول مُردوں سے زندہ ہونا۔ دوم آسمان پر چڑھ جانا۔ سوم خدا کے دائیں ہاتھ بیٹھنا ہر طرح باطل ہے

جس طرح عوام نانک پنتھی اور کبیر پنتھی نانک جی اور کبیر جی کا مرنا نہیں مانتے بلکہ لاش کا غائب ہو جانا مانتے ہیں۔ لیکن تمام عیسائی اُنکو جھوٹ سمجھتے ہیں۔ وجہ یہ کہ مُردہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ پس یہی جواب ہمارا مسیح کے حق میں کافی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ جو دنیا میں آئے جنہوں نے جنم دھارا وہ سب اپنی مدت مقررہ کے بعد مر گئے اور مر جاوینگے۔ خاک میں مل گئے اور مل جاوینگے۔ خود بابا نانک جی نے کہا ہے۔ اِس سنسار میں استھر نہیں رہیسی کوئی) رام گیا۔ راون گیا جانکے بہو پروار۔ کہو نانک استھر کچھ ناہیں سپنی جوں سنسار۔

پس کوئی جسمانی چیز باقی نہیں رہ سکتی اِس واسطے مسیح کا جسم بھی ضرور فانی تھا اور ویساں ہی فانی ہوا۔ روح جاویدانی تھا۔ وہ کرموں انوسار دوسری جگہ چلا گیا۔ پس یہ ساری کرامتوں کے سبز باغ جاہلوں کے پھسلانے کو ہیں اصل بات یہی ہے کہ وہ مصلوب ہو کر مارا گیا۔ پھر اُتار کر زمین میں گاڑا گیا۔ جس طرح موسیٰ مر گیا۔ گاڑا گیا۔ "پر اُس کی قبر کسی کو معلوم نہیں کیونکہ لکھا ہے" اور اُس نے اُسے موآب کی ایک وادی میں بیت فغور کے مقابل گاڑا پر آج کے دن تک کوئی اُس کی قبر کو نہیں جانتا (استثنا ۳۴) اِسی طرح مسیح ۳۳ سال کی عمر میں بھوگ کر صلیب پر چڑھا کر مارا گیا۔

متی $\frac{27}{45-49}$ لوقا $\frac{23}{44}$ ✦

اور پھر گاڑا گیا مگر شاگردوں کی چالاکی کے سبب اُسکی قبر کوئی نہیں جانتا۔ اصل میں اونچی قبر نہیں بنائی گئی تھی۔ صرف یہودیوں میں کرامات جتلانے کے واسطے کہیں گمنام دفن کر گئے تاکہ ثابت کر دیا ہو کہ پیراں نے پرند مگر مریداں مے پرانند۔ مذہبی ہتک تو ایک بہانہ ہو گئی تھی۔ ورنہ بادشاہ کے خلاف وہ سازش کرنا چاہتا تھا۔ اُس کا خود قول ہے۔ کہ میں دنیا میں تلوار چلانے آیا ہوں"۔ بادشاہی کا طالب تھا بلوہ کرنا چاہتا تھا۔ دنیا میں جنگ کی آگ لگانا چاہتا تھا شاگردوں کو کہتا تھا۔ کہ کپڑے فروخت کر کے بھی ہتھیار خرید لو۔ اِسی خیال پر پولیس نے پکڑوا کر مصلوب کرا دیا۔ اور دو مجرم بھی اُس کے ساتھ لٹکائے۔ لکھا ہے کہ جو صلیب پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے جو لعنتی ہے وہ ابدی جہنم میں رہیگا" پیارے ناظرین پڑھو اور خدا کے واسطے بیچار کر دیکھو کیا ایسے آدمی کی زندگی ہمیں کوئی بھی عمدہ سبق دے سکتی ہے !!!

انجیلوں کے چند تاریخی اختلاف

نمبر ۱۔ یوحنا بپتسمہ دینے والے نے مسیح کو پہچانا کہ یہ مسیح ہے یوحنا $\frac{1}{29}$ یوحنا نے نہ پہچانا متی $\frac{11}{2و3}$ ✦

نمبر ۲۔ یوحنا بپتسمہ دینے والا الیاس تھا متی $\frac{11}{14}$ ✦ یوحنا الیاس نہ تھا یوحنا $\frac{1}{21}$

نمبر ۳۔ سلح کا باپ ارفکسد تھا پیدائش $\frac{11}{12}$ ✦ سلح قینان اور وہ ارفکسد کا بیٹا تھا لوقا $\frac{3}{35و36}$ نمبر ۴ مسیح کو جب وہ بچہ تھا مصر لے گئے متی ✦ یسوع کو مصر میں نہیں لے گئے۔ لوقا $\frac{2}{22-39}$ ✦ $\frac{2}{15-19و23}$ ✦

نمبر ۵۔ بپتسمہ پانے کے بعد مسیح چالیس دن ✦ بپتسمہ پانے سے تیسرے دن مسیح جلیل میں ایک بیاہ ✦ جنگل میں شیطان سے آزمایا گیا مرقس $\frac{1}{9و12و13}$ ✦ میں گیارہ شاگردوں کے یوحنا $\frac{1}{43}$ و $\frac{2}{1}$

نمبر ۶۔ دو اندھوں نے دعا مانگی متی $\frac{20}{30}$ ✦ ایک اندھے نے دعا مانگی لوقا $\frac{18}{35}$

نمبر ۷۔ مسیح تیسرے گھنٹہ صلیب دیا گیا مرقس $\frac{15}{25}$ ✦ چھٹے گھنٹے کے قریب تک صلیب پر نہیں دیا یوحنا $\frac{19}{14}$

نمبر ۸۔ دو چوروں نے مسیح پر ملامت کی ✦ ایک نے مسیح پر ملامت کی لوقا $\frac{23}{39}$ ✦ متی $\frac{27}{44}$ مرقس $\frac{15}{32}$ ✦

نمبر ۹۔ یہودا نے روپیہ واپس لوٹا دئے ✦ نہیں لوٹائے بلکہ اپنے پاس رکھے اعمال $\frac{1}{18}$۔ متی $\frac{27}{3}$ ✦

نمبر ۱۰۔ یہودا نے اپنے آپ کو پھانسی دی ✦ نہیں بلکہ وہ اوندھے منہ گرا اس کا پیٹ پھٹ گیا متی $\frac{27}{5}$ ✦ پھانسی سے نہیں مرا۔ اعمال $\frac{1}{18}$

نمبر ۱۱۔ یہودا نے کمہار کا کھیت خرید اعمال $\frac{1}{18}$ ✦ سردار کاہنوں نے اُس کے مرنے کے بعد خریدا متی $\frac{27}{6و7}$ ✦

نمبر ۱۲۔ صرف ایک عورت مسیح کی قبر پر آئی یوحنا $\frac{20}{1}$ ✦ دو عورتیں قبر پر آئیں متی $\frac{28}{1}$ تین عورتیں قبر پر آئیں مرقس $\frac{16}{1}$ ✦ بہت عورتیں تھیں۔ لوقا $\frac{24}{1}$ ✦

نمبر ۱۳۔ دو فرشتے کھڑے ہوئے۔ قبر کے بیچھے لوقا $\frac{24}{4}$ یوحنا $\frac{20}{11-12}$ صرف ایک فرشتہ دیکھا اور وہ بھی بیٹھا ہوا متی $\frac{28}{2و5}$ مرقس $\frac{16}{5}$

نمبر ۱۴۔ عورتوں نے اسکے شاگردوں کو خبر کی متی $\frac{28}{8}$ لوقا $\frac{24}{9}$ عورتوں نے ان کو خبر نہیں کی مرقس $\frac{16}{8}$ ✦

واضح ہو کہ مہاراجہ بکرماجیت سے ۵۷ سال بعد اور مہاراجہ ۱۰۰ سال بعد یوسف نام ایک ترکھان ۔۔۔ (بڑھئی) شہر ناصرت صوبہ جلیل ملک روم میں رہتا تھا۔ اُس کی مریم نامی ایک بالغ جوان عورت سے شادی ہوئی۔ مگر وہاں پہلے موقع پر ہی جیسا کہ اکثر ہوتا ہے۔ اپنے خاوند سے حاملہ ہو گئی (عیسائیوں نے اگرچہ اس شادی کو سگائی لکھا ہے۔ مگر ہم اس واسطے اُسے شادی کہتے ہیں۔ کہ بعد ازاں کوئی شادی نہ ہوئی ورنہ ضرور منگنی لکھتے)۔ جب بتقریب مردم شماری یوسف معہ زوجہ خود کے بیت لحم میں گیا۔ تو رات کو ایک طویلہ میں رہے اور وہیں یسوع لڑکا پیدا ہوا بعد آٹھ روز کے مسیح کا یہودی شریعت کے مطابق ختنہ ہوا +

یوسف کو بادشاہ کی طرف سے کچھ خوف ہوا۔ اس واسطے دو لڑکے اور اپنی جورو کو لیکر گدھے پر سوار ہو کر مصر کو بھاگ گیا جب تک ہیرودیس زندہ رہا وہیں مصر میں رہے۔ (مگر معلوم نہیں کہ کتنے سال تک) + اُس کے مرنے کے بعد ماں باپ کے ساتھ یسوع اپنے ملک قدیم کو پھر آیا۔ اور ناصرت میں جا کر اپنے باپ یوسف کے ساتھ بڑھئی کا کام کرتا رہا۔ ۱۲ سال کی عمر میں وہ ایک دفعہ یروشلم کی ہیکل میں بھول کر تین روز رہ بھی گیا تھا۔ جیسے اکثر نابالغ بچے میلوں میں بھول جایا کرتے ہیں۔ ۲۸ سال تک مسیح ناصرت میں ماں باپ کے ماتحت بڑھئی کا کام کرتا رہا۔ اس کے بغیر اور کسی طرح کا حال اناجیل سے نہیں مل سکتا ہے +

مگر ایک مورخ کہتا ہے کہ "حضرت مسیح لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ اُنہوں نے قصبہ ناصرہ کے مدرسہ میں بائبل کی تعلیم پائی تھی" (دیکھو ڈین ملمین صاحب کی تاریخ کلیسیہ جلد اول باب سوم) +

پھر وہ ۳۰ سال کی عمر میں ۴۰ روز تک ایک شخص سے (جس کو انجیل کے مصنف شیطان کہکر پکارتے ہیں) تعلیم پاتا رہا (دیکھو متی باب $\frac{4}{1-11}$) +

اُس کی ۳۰ سالہ زندگی کا حال مصریوں کے سوا کسی کو معلوم نہیں غالباً ایسے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہی درحقیقت ٹھیک ہے کہ کچھ فاضل بودھ مت کے جن دنوں کہ مسیح مصر میں تھا پرچار کرنے سکندریہ میں گئے تھے اور وہاں انہوں نے کئی سال تک بودھ دھرم کی وعظ کی۔ مسیح کئی سال تک اُن کے وعظ سنتا رہا جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ مصر سے لوٹ کر اپنے وطن میں آکر وہی الفاظ اپنے منہ سے جدید مذہب قایم کرنے کے خیال سے کہنے شروع کئے۔ اور یہ صرف ہمارا خیال ہی نہیں بلکہ ایک مشہور ومعروف فاضل یوروپین مسٹر آرتھر للی صاحب نے اسی مضمون پر ایک کتاب تصنیف کی ہے کہ "عیسائیت مذہب بدھ سے نکلی ہے" +

ایک اور شخص یوحنا نام کی بھی مسیح نے شاگردی کی اور اس سے بپتسمہ پایا۔ بارہ شاگرد مقرر کئے۔ شمعون جو پطرس کہلاتا تھا۔ اندریاس شمعون کا بھائی۔ یعقوب زبدی کا بیٹا۔ یوحنا یعقوب کا بھائی۔ فیلبوس۔ برتھولما۔ تھوما۔ متی محصول لینے والا یعقوب حلفا کا بیٹا۔ لبی جو تھدی بھی کہلاتا تھا۔ شمعون کنعانی۔ یہودا اسکریوطی۔ انجیل سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ کبھی خدا کو اپنا باپ اور اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہتا تھا۔ اور کہنے لگا ہے اِس ملک کے ویدانتیوں یا صوفی مسلمانوں کی طرح اپنے آپ کو خدا کہہ دیا کرتا تھا۔ جس طرح محمدیوں نے محمد صاحب کے اور دیگر مذہب والوں نے اپنے مرشدوں کے یا دیوں کے معجزے مشہور کر رکھے ہیں وہی حال عیسائیوں کا ہے +

اُس وقت بادشاہ کی تاریخ میں مسیح کا کوئی معجزہ درج نہیں تمام یہودی بھی انکاری ہیں ۷۰ یا ۱۰۰ برس اس کے مرنے بعد خود مسیح نے نہیں بلکہ اس کے خیر خواہ شاگردوں نے بقول پیراں نمے پرند مگر مریداں مے پرانند کے خیال سے مسیح کے حالات کو معجزوں کی زینت چڑھا کر قلمبند کیا +

مسیح نے کل ۲ یا ۳ سال وعظ کی لیکن یہ مدت بھی صحیح طور پر انجیلوں میں نہیں لکھی اُس کے دو سالہ وعظ سے ہی لوگ بہت دُکھی ہو گئے۔ چنانچہ لکھا ہے "وہ لوگوں کو بہت دُکھ دیتا تھا"۔ (یوحنا $\frac{7}{1-12}$) +

جب یہ شکایت عام ہو گئی تب یہودیوں کے کاہنوں اور فریسیوں نے کمیٹی کی۔ کہ ہم سنا کرتے ہیں کہ یہ شخص لوگوں کو ہمارے دین کے خلاف ترغیب دیا کرتا ہے۔ ہمارے مذہب کی اہانت کرتا ہے۔ ایک آدمی کا قوم کے بدلے مرنا اچھا ہے نہ کہ ساری قوم ہلاک ہووے سے بچے یہ دانش کہ خلقے مداغ +

قیافا نام سردار کاہن نے یہ اپنی طرف سے نہ کہا لیکن اس سبب سے کہ اُس سال وہ سردار کاہن تھا۔ یہ اُس نے پیش خبری کی یعنی یہ فتویٰ اُس نے الہام سے دیا[2] خود اُس کے شاگرد رشید یہودا اسکریوطی نے پکڑوا دیا۔ اور مفت نہیں بلکہ ۳۰ روپیہ کے انعام کے لالچ سے گرفتار کروایا کیونکہ مسیح کی گرفتاری کے واسطے اُس ملک کے بادشاہ نے ۳۰ روپے کا انعام جاری کیا تھا +

جب یسوع گرفتار ہو کر عدالت کے سامنے لایا گیا۔ اول تو انکار کرنے کے واسطے بہت کوشش کی۔ لکھا ہے۔ کہ جواب طلب کرتے وقت مسیح چپ رہا۔ مگر آخر کار اُسنے بیان دیا۔ جس پر سردار کاہن نے (جو ایک الہامی سچا نبی تھا) کپڑے پھاڑ کر کہا کہ یہ کفر کر چکا۔ اب ہمیں اور گواہ کیا ضرور۔ تم نے آپ اِس کا کفر سنا۔ اب تمہاری کیا صلاح۔ اُنہوں نے جواب میں کہا۔ کہ وہ قتل کے لایق ہے۔ تب اُنہوں نے اُس کے یعنی مسیح کے منہ پر تھوکا اُسے گھونسا مارا۔ اور دوسروں نے اُسے طمانچہ مار کر کہا۔ بتا تجھے کس نے مارا۔ پکڑے جانے سے پہلے خدا کے آگے بڑی استدعا کرتا رہا مگر ایک بھی منظور نہ ہوئی۔ ہر چند روتا رہا۔ مگر نہ سنا گیا۔ پکڑے جانے کے بعد شاگردوں نے شاگردی سے انکار کر دیا بلکہ ایک نے تو مسیح پر لعنت بھیجی +

چنانچہ فاضل محقق گاڈفری ہگینس صاحب فرماتے ہیں "عیسیٰ کے اول مریدوں کی کم رتبگی میں موشیم صاحب دین عیسوی کی خوبی سمجھتے ہیں مگر سچ پوچھو تو میں مجبوری مقرر ہوں کہ اگر لاک نیوٹن جیسے اشخاص مذہب عیسوی کے اول محققین میں سے ہوتے تو مجھ کو بھی اطمینان کامل ویسا ہی ہوتا" (دیکھو اُن کی اپالوجی فقرہ ۱۸) +

پھر وہی مورخ لکھتے ہیں "صاحب عیسیٰ کو سولی پر لے گئے تو اُس کے پیرو بھاگ گئے۔ اور اپنے مقتدا کو موت کے پنجے میں چھوڑ کر چل دئے۔ اگر بالفرض اُنکی حفاظت کرنے کی انکو ممانعت تھی۔ تو اُنکی تشفی کے لئے تو موجود رہتے۔ ابد حی سے اُسکے ایذا رساں کو دھمکا سکتے" (دیکھو فقرہ ۲۳) +

سر ولیم میور صاحب فرماتے ہیں "مسیح کے تمام پیرو خوف کی آہٹ معلوم ہوتے ہی بھاگ گئے۔ اور ہمارے خداوند کی تعلیم نے اِن پانسو آدمیوں کے دل پر جنہوں نے اُن کو دیکھا تھا خواہ کیسا ہی گہرا اثر پیدا کیا ہو۔ مگر ظاہری میں اُس کا نتیجہ کچھ

[1] متی $\frac{1}{18-25}$ ؎ [2] یوحنا $\frac{11}{51}$ + [3] متی $\frac{26}{48-50}$ متی $\frac{26}{14-15}$ [4] متی $\frac{26}{63}$ [5] متی $\frac{26}{18-21}$
[6] متی $\frac{26}{75-74}$ [7] لوقا $\frac{22}{44}$ مرقس $\frac{14}{36}$ [8] متی $\frac{26}{74}$ لوقا $\frac{22}{59}$ مرقس $\frac{14}{71}$ +

اور یہی درس کیسر ئیوس اور ترتولیانوس کے حوالوں میں بھی نہیں ہیں" (ہارن صاحب کی کتاب جلد ۴ صفحہ ۳۱ مطبوعہ لنڈن بارسیوم ۱۸۲۲ء)

متی کی باب ۲۷ آیت ۳۵ کی بابت ہارن صاحب فرماتے ہیں کہ یہ عبارت ۲۱ یونانی نسخوں میں اور ترجمہ سریانی اور کاپٹک اور سہاڈک انھیوپیا اور روسی کے تمام خطی نسخوں میں نہیں پائی جاتی اور کرزاسٹم اور تیتوس بسٹرا اور یوتھمس اور تھیوفلکٹ اور اریجن ارتھوس کے پرانے نسخوں کے پرانے مترجم اور آگسٹائن اور جون کوس کے حوالوں میں بھی یہ عبارت نہیں ہے۔

گریس باخ نے جو اس کو بلا شبہ بناوٹی سمجھ کر چھوڑا۔ خوب کیا" دیکھو ہارن صاحب کی جلد ۲ صفحہ ۳۳۰ و ۳۳۱)۔

نامہ اول قرنتیوں کے باب ۱۰ آیت ۲۸ کی عبارت بھی کوڈکس الگسنڈریانوس اور واٹی کانوس اور دیگر بارہ نسخوں میں اور کئی ترجموں اور اکثر حوالوں میں نہیں پائی جاتی اس کو بھی گریس باخ نے متن سے خارج کیا ہے۔

(ہارن صاحب کی جلد ۲ صفحہ ۳۲۷)۔

مورخ ہارن متی صاحب باب ۶ آیت ۱۳ کو بھی زائد سمجھا ہے مفصل دیکھو (ہارن صاحب کی کتاب جلد ۲ صفحہ ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۳۲)۔

پھر ایک مورخ لکھتا ہے "کہ جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ کتب مقدسہ کا ہر معاملہ اور تمام گزارشات الہامی ہیں وے اپنے دعوے کو بآسانی نہیں ثابت کر سکینگے اور اگر ازراہِ تحقیق ہم سے استفسار کیا جاوے۔ کہ تم عہد جدید کے کونسے اجزا کو الہامی جانتے ہو۔ تو ہم جواب دینگے کہ مسائل اور احکام اور پیشین گوئیاں جو دین عیسوی کے اصل اصول ہیں۔ اِن سے الہام کا خیال علیحدہ نہیں ہو سکتا گزارشات کے لئے حواریوں کی یاد داشت کافی تھی" مفصل اور مشرح دیکھو (نسائیکلوپیڈیا برٹینکا جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۴)۔

اور پھر لکھا ہے کہ جیروم۔ گروٹیس۔ اراسمس اور پروکوپیس اور بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ کتب مقدسہ کی سب کتابیں الہامی نہیں ہیں دیکھو سائیکلوپیڈیا جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۴) اور انیشیائین ہارن صاحب کی تفسیر جلد ۱ صفحہ ۲۴۸ میں لکھا ہے۔

مشاہدات یوحنا ۴۰۰ سو برس تک کلام الٰہی نہ مانا گیا ویوسیبئس مورخ بھی اس کو یوحنا کا مصنفہ نہیں جانتا۔ اور یرو فسر اسٹے والڈسٹے بھی خوب تحقیق سے ثابت کیا کہ وہ یوحنا کی تصنیف نہیں ہے بلکہ بعضے قدمائے عیسائی تو اسے سرنتھس ملحد کی تصنیف بتلاتے ہیں (دیکھو مباحثہ صفحہ ۳۳ سنہ ۱۸۷۲ء) اور لوتھی بیوس اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ بعض نے ہم سے پہلے تمام کتاب مشاہدات یوحنا کو الہام سے علیحدہ کر دیا اور اس کے رد میں کوشش کی اور لکھا ہے کہ یہ سب بے معنی اور بے عقلی سے پر اور بڑا بھاری جہالت کا حجاب ہے" (جلد ۷ باب ۲۵)۔

لوقا کی انجیل۔ جب لوقا نے انجیل کا لکھنا اختیار کیا وہ کہتا ہے کہ "اس نے ان چیزوں کا حال ان لوگوں سے جو آنکھ سے دیکھنے والے تھے سنکر لکھا اور اس لئے کہ وہ سب چیزوں سے واقف تھا اس نے مناسب جانا۔ کہ وہ باتیں پچھلی ہونے والی پشتوں کو پہنچا دے دیکھو (لوقا کی انجیل باب ۱ آیت ۱ سے ۴ تک) اور دیکھو انجیل لوقا مطبوعہ سنہ ۱۸۷۰ء مرزاپور صفحہ ۱) اور دیکھو ڈاکٹر واٹسن کی جلد ۴ رسالہ الہام)۔

مورخ ارنیوس صاحب کہتا ہے کہ وہ "چیزیں جو لوقا نے حواریوں سے سیکھی تھیں ہمیں پہنچائی گئیں"۔

مورخ جیروم لکھتا ہے کہ "لوقا نے نہ صرف پولوس سے بلکہ اور بھی حواریوں سے انجیل کی تعلیم پائی ہے۔

پھر وہی مورخ لکھتا ہے کہ پولوس نے بہت باتیں بغیر الہام کے کہیں جو موجودہ الہامی کتابوں میں درج ہیں چنانچہ مقامات ذیل کو غور سے دیکھو خط تمطاؤس باب ۵ آیت ۲۳۔ خط ۲ تمطاؤس باب ۴ آیت ۱۳ اور خط فلیمون آیت ۲۴ اور خط ۲ تمطاؤس باب ۴ آیت ۲۰ اور خط ۱ قرنتیوں باب ۷ آیت ۱۰ اور باب ۷ آیت ۱۲ و باب ۷ آیت ۲۵ و ۲۶۔ اور اعمال باب ۹ آیت ۶ و ۷۔ اور اعمال باب ۲۳ آیت ۳ و ۵۔ اور رومیوں کا خط باب ۱۵ آیت ۲۴ و ۲۸۔ اور خط ۱ قرنتیوں باب ۱۶ آیت ۵ و ۶ و ۸ و خط ۲ قرنتیوں باب ۱ آیت ۱ سے ۱۸ تک (دیکھو واٹسن صاحب کی جلد ۴ رسالہ الہام)۔

زیونگلیس کہتا ہے "کہ پولوس کے ناجات میں سب پاک کلام نہیں ہے اس نے چند چیزوں میں غلطی کی ہے"۔

مسٹر فلک صاحب کہتے ہیں کہ "پطرس حواری نے اکثر انجیل کے بارہ میں غلطی اور جہالت کی ہے۔

ڈاکٹر کوڈ صاحب اپنی کتاب مباحثہ میں جو فادر گینین سے ہوا تھا کہتا ہے کہ "پطرس نے بعد نزول روح القدس کے ایمان میں غلطی کی ہے۔

فاضل پریسٹس صاحب فرماتے ہیں کہ "حواریوں کے سردار پطرس نے اور برنباہ نے بھی بعد نزول روح القدس کے معہ کلیسیا یروشلم کی غلطی کھائی۔

وائی ٹیکر صاحب کہتے ہیں کہ "بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نزول روح القدس کے سب کلیسیا نے غلطی کی۔ نہ صرف عوام نے بلکہ خاص نے بھی اور حواریوں نے بھی غیر اسرائیلیوں کو ملت مسیح کی طرف کی دعوت کی اور پطرس نے رسوم میں اور بھی غلطی کی ہے۔ اور یہ غلطی حواریوں نے بعد نزول روح القدس کے کی ہے" محقق پاسویرا اور لیاقان کہتے ہیں کہ بعضے ایسے معاملہ ہیں جن میں الہام کی حاجت بھی نہیں۔ مثلاً جب ان لوگوں نے بچشم خود دیکھ کر یا تعلیم گواہوں سے سن کر لکھا۔

آٹھواں باب

وقائع عیسوی

جس طرح ہم اور تاریخوں میں پیدائش وغیرہ کا صحیح حال نہ ملنے اور اس وقت کے کسی مورخ کی تحریر دستیاب نہ ہونے سے واقعات پر پورا اعتبار نہیں کر سکتے وہی حال مسیح اور انجیل کا ہے چاروں اناجیل میں باہمی اختلاف ہے۔ جن کا تھوڑا سا حال ہم اخیر میں ظاہر کرینگے۔

مسٹر طامس پین صاحب اپنے رسالہ ایج آف ریزن میں لکھتے ہیں کہ "مریم نے کہا کہ وہ بغیر ہمبستر ہونے مرد کے حاملہ ہوئی اور یوسف اس کے شوہر سے فرشتہ نے بطور گواہ کے کہا۔ ہم ایسے بعید القیاس قول یوسف و مریم کو کس دلیل سے باور کریں مریم سے یوسف نے کوئی کتاب نہیں لکھی اور نہ اس زمانہ کے کسی مورخ نے ایسے عجیب واقعہ کو لکھا جن آدمیوں نے کہا ایک دوسرے سے سن کے میں ایسا بیوقوف نہیں جو بے اصل قول پر ایمان لاؤں" (از رسالہ اجر راہ یزداں صفحہ ۴۶)۔

جہالت کے سبب سے بحکم بادشاہ اناسطیسوش یہی ٹھیرائی گئیں۔ اور انکی پھر کر تصحیح ہوئی" دیکھو (کتاب الاسنا د جلد ۵ صفحہ ۱۲۴) ✤

ریزن صاحب تذکرہ مسیح میں کہتے ہیں کہ اناجیل اربعہ میں سے ہر انجیل پر ایک شخص مشہور کا نام درج ہے جس کا حال تذکرہ حوارین اور تاریخ انجیل میں مرقوم ہے لیکن یہ صحیح نہیں کہ یہ چار شخصی عنصر اناجیل اربعہ ہے اس قول سے کہ یہ متی نے کہا ہے اور یہ مرقس کہتے ہیں اور یہ لوقا کہتے ہیں اور یوحنا فرماتے ہیں یہ مراد نہیں کہ قدمائے علمائے عیسوی کا یہ اعتقاد تھا کہ یہ آیات کل انہوں نے تصنیف کی ہیں بلکہ اس قول سے یہ مراد ہے کہ یہ آیات اُن سے مروی ہیں۔ اور انکی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ صفحہ ۔ اپالوجی صفحہ ۱۱

ڈاکٹر کینی کاٹ لکھتے ہیں کہ "قریب تمام نسخ موجودہ عہد عتیق تا بہ سنہ ایکہزار اور چودہ سو ستاون کے لکھے گئے ہیں۔ اور اسی سے استدلال کر کے یہ بات کہتا ہے کہ تمام نسخے جو ساتویں یا آٹھویں صدی کے لکھے ہوئے تھے یہودیوں کی کونسل کے حکم سے بسبب اس کے کہ وہ نسخے اُن نسخوں سے جن کو وہ بہتر سمجھتے تھے۔ بہت مخالفت رکھتے تھے نیست و نابود کئے گئے" ✤

(دیکھو ریس کے سائیکلوپیڈیا کی جلد ۴ بیان بائبل)

انجیل متی ریو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھتا ہے کہ یہ بات غلط ہے جو لوگ کہتے ہیں۔ کہ متی نے انجیل یونانی میں لکھی تھی اسلئے کہ یوسی بیس اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی ہے نہ یونانی میں اور جیروم کہتا ہے کہ بین ٹی ٹس نے ایک جلد عبری اس انجیل کی حبش میں پائی تھی۔ اور اس نے اسکو اسکندریہ میں لا کر سیسیریا کے کتب خانہ میں رکھا تھا کہ وہاں سے وہ جاتی رہی۔ مگر ترجمہ اسکا یونانی باقی رہا اور نام مترجم کا معلوم نہیں ہے" ✤

اور تفسیر ہنری اسکاٹ میں لکھا ہے کہ "بسبب مفقود ہو جانے نسخہ عبری کا یہ ہوا کہ فرقہ ابیونیہ نے جو منکر الوہیت مسیح کا تھا۔ اُس نسخہ میں تحریف کی تھی اور بعد تباہی یروشلم کے نسخہ اصل عبری کا جاتا رہا اور بعضے کہتے ہیں کہ ناصریوں یا یہودیوں نے جو نئے عیسائی ہوئے تھے انجیل عبری کو منحرف کیا تھا اور فرقہ ابونیہ نے بہت سے فقرے اُس کے نکال ڈالے تھے ✤

بالاتفاق لیکلارک۔ کوپ۔ مینکس۔ کینیک۔ بیمبیر۔ اکھورن۔ مارس۔ ڈیوٹ سن۔ بالٹی بالسن۔ جو عیسائی دین کے نامی گرامی محققین ہیں فرماتے ہیں کہ اصل میں ایک عبری نسخہ تھا۔ اور اس کے کئی ترجمے بھی تھے۔ مگر وہ مع ترجموں کے یقینی ثابت ہے کہ مفقود ہے" ✤

اور یوسی بیس بھی اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ "ارنیس لکھتا ہے کہ متی نے اپنی انجیل عبری میں لکھی ہے" ✤

ایک اور محقق کہتا ہے کہ سب سے پہلی کمیٹی جو الہامی کتابوں کے فیصلہ کیواسطے ہوئی وہ قسطنطین کے حکم سے سنہ ۳۲۵ء میں شہر نائیس میں منعقد ہوئی اُسمیں ایک کتاب جو ڈتھ بھی کتب الہامیہ میں شامل کی گئی ✤

پھر سنہ ۳۶۴ء میں ایک اور کمیٹی لوڈیسیا نامی سے قایم ہوئی جس نے علاوہ جوڈتھ کے توریت و انجیل میں اور سات کتابیں حسب ذیل واجب التسلیم قرار دیں۔ کتاب آستر۔ نامہ یعقوب۔ نامہ پطرس۔ نامہ دوئم یوحنا۔ نامہ یہود ۱ اور نامہ پولوس عبرانیوں کو۔ اور اس حکم کو جابجا مشتہر کرا دیا ✤

پھر سنہ ۳۹۷ء میں ایک اور کمیٹی قایم ہوئی جسکو کارتھج کہتے ہیں جس میں علاوہ آگسٹائن کے جو بڑا عالم تھا۔ ایک سو چھبیس اور بڑے بڑے عالم تھے۔ اس کمیٹی نے پہلی کمیٹیوں کے حکم کو بحال رکھکر مندرجہ ذیل سات کتابیں اور الہامی قرار دیں کتاب وزڈم۔ کتاب ٹوبیاس۔ کتاب باروق۔ کتاب ایکلزیاسٹیکس یعنی کتاب مقابیس اول و دوم مکاشفات یوحنا ✤

اس کے بعد اور تین کمیٹیاں مقرر ہوئیں جن کو کمیٹی ترلو و کمیٹی فلورنس و کمیٹی ٹرنٹ کہتے ہیں ان کمیٹیوں نے کمیٹی کارتھج کے حکم کو بحال رکھا پس یہ کتابیں بارہ برس تک عیسائیوں میں واجب التسلیم رہیں ✤

بعد ازاں سنہ ۱۵۲۰ء میں فرقہ پروٹسٹنٹ قایم ہوا اس نے کتاب باروق و کتاب ٹوبیاس۔ کتاب جوڈتھ۔ کتاب وزڈم۔ کتاب ایکلزیاسٹیکس اور مقابیس کی دو نو کتابوں کو رد کر دیا اور لغو سمجھا اور کتاب استھر کے چند بابوں کو بھی الہامی بتایا اور اُس کے سولہ باب میں سے اب ۹ باب اور دسویں کے بعض آیات کو مانتے ہیں اور باقی سب کو جعل بتاتے ہیں۔" از تو بیان اندق ذیل صفحہ ۱۷" ✤

مگر ان میں سے بعض اب تک فرقہ رومن کیتھلک کے نزدیک الہامی اور واجب التسلیم ہیں ✤

لارڈنز فرماتے ہیں کہ "پی پیش لکھتا ہے کہ متی نے انجیل عبری میں لکھی اور ہر کسی نے اپنی لیاقت کے موافق اُس کا ترجمہ کیا" (کلیات لارڈنز جلد ۲ صفحہ ۵۰) ✤

پھر وہی صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ "یوسی بیس لکھتا ہے کہ بین ٹی نس جب حبش میں آیا۔ اُس نے وہاں ایک نسخہ وہی انجیل متی کا پایا۔ جو وہاں کے لوگوں کو برتقولما حواری سے پہنچا تھا۔ وہ اس وقت سے اُنکے پاس محفوظ اور جیروم لکھتا ہے کہ بین ٹی نس اُس نسخہ کو وہاں سے اسکندریہ میں لایا۔ جو مفقود ہو گیا" دیکھو (جلد ۲ صفحہ ۲۱۷ و جلد ۴ صفحہ ۹۵) ✤

پھر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ "متی نے اپنی انجیل عبری میں یروشلم میں لکھی تھی" دیکھو (جلد ۴ صفحہ ۵، ۴۹، ۷۴، ۸۷، ۱۷۴، ۱۸۹، ۴۴۱، ۵۰۱، ۵۳۸) ✤

پھر وہی صاحب فرماتے ہیں بحوالہ اپنی فیوڈسکے کہ ان چار ہوں سے متی نے فقط عبرانی میں لکھی اور باقیوں نے یونانی میں" (دیکھو جلد ۵ صفحہ ۳۷۲) ✤

انجیل یوحنا اسکی بابت محقق برشنیڈر یا دیناستا ولن اور فرقہ ایوجین ایلوجی دوسری صدی میں تھا متفق ہو کر کہتے ہیں کہ یوحنا حواری کی تصنیف نہیں ہے بلکہ اور تیپیاسٹی طالب العلم مدرسہ اسکندریہ نے لکھی ہے" (کیتھلک ہیرلڈ جلد ۷ سنہ ۱۸۴۴ء صفحہ ۲۰۵) ✤

دوسری صدی میں جب لوگوں نے انکار کیا تو انکے جواب میں ارینیوس نے یہ نہیں کہا کہ پولی کارپ نے مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ انجیل یوحنا حواری کی تصنیف سے ہے۔ حالانکہ ارینیوس پولی کارپ کا شاگرد ہے اور پولی کارپ یوحنا حواری کا مرید اگر ہوتی۔ تو اُسے ضرور معلوم ہوتا۔ اور وہ اُس کو بتلا دیتا ✤

رسالہ اعمال یہ بھی الہامی نہیں اور نہ اسکی بابت کوئی ثبوت عیسائیوں کے پاس ہے۔ کہتے ہیں کہ لوقا کی تصنیف ہے مگر لوقا مرد غیرہ الہامی تھا۔ علاوہ بر آں اس رسالہ کو پولوس و یوحنا کا دیکھنا بھی ثابت نہیں ناظرین ذرا غور فرما دیں کہ یہ کتابیں و رسالہ و خطوط کتب الہامی ٹھیرائے گئے۔ بہت سے خطوط تو کونسل کے حکم سے (جبراً) الہامی اور حواریوں کی تصنیف ٹھیرائے گئے جیسا کہ نامہ عبرانیہ۔ نامہ یعقوب۔ نامہ یہودہ۔ دوم نامہ پطرس و دوم و سوم نامہ یوحنا۔ و مشاہدات یوحنا۔ یہ کونسل کارتھج سنہ ۳۹۷ء میں ہوئی تھی۔ مگر جب اس کونسل نے مشاہدات یوحنا کو الہامی ٹھیرا کے داخل قانون کیا تھا۔ تب اُس نے کتب ذیل کو بھی تو الہامی ٹھیرایا تھا۔ کتاب جوڈتھ

کتاب توبیاس۔ کتاب ذڈوم۔ کتاب ایکلیزیاسٹکس اور دو کتابیں مقابیس۔ مگر ان سب کتابوں کو آجکل کے موجودہ علما فرقہ پروٹسٹنٹ جھوٹے اور غیر الہامی مانتے ہیں اور اسی واسطے اب اُن الہامی نامجات سے خارج ہیں اور نہ حواریوں کی تصنیف شمار ہوتی ہیں + باقی رہے ۳ نامہ پولوس اور ایک نامہ پطرس اور ایک نامہ یوحنا۔ تو انکے لکھنے کے واسطے الہام کی حاجت نہیں ہے اور نہ وہ کبھی اسکا دعوے کرتے ہیں۔ پس یہ سارا کا سارا مجموعہ غیر الہامی و غیر معتبر ہے۔ تاریخ پولوس مصنفہ یو لینے صاحب جو زبان فرانسی ہے اسکے باب ۲ دوم میں لکھا ہے۔ کہ کوئی تاسٹن نے اپنی تفسیر اعمال حواریین جو جو تھی صدی میں لکھے ہیں بیان لکھا ہے کہ بہت لوگ ایسے بھی ہیں کہ جو نہ پولوس اور نہ اسکے باقی مرت کو مانتے ہیں اور فرقہ نشاریہ یعنی جو کہ شروع ہی مذہب عیسوی میں عیسائی ہوا تھا یہ پولوس کو رد مانکر بسبب اسکی مکاری کے یہ کہتے تھے۔ کہ وہ اصل میں بُت پرست تھا جب یروشلم میں آیا اور وہاں پر اس امید سے کہ شاید اس نے بڑے کاہن یہودی کی لڑکی سے جس پر وہ عاشق تھا۔ شادی کرتا چنانچہ اسی سبب سے اس نے اپنا ختنہ کرایا لیکن جب اپنی دلی مراد کو نہ پہنچا تو اس نے یہودیوں سے جھگڑا کیا۔ اور ختنہ یوم بہت سے تعظیم شدہ اور مذہبی معاملات میں برخلاف یہود کے کہنا شروع کیا (زبدۃ الاقاویل صفحہ ۱۴۱)

ناواقف عیسائی بھائیوں کو ہم ایک خاص اطلاع دیتے ہیں کہ انہیں انجیلوں کی طرح مسیح کے اور حواریوں کی بھی انجیلیں تھی۔ جنکو جیوں جیوں عقل آتی گئی۔ غلط سمجھنے لگے۔ معقولیت کے سامنے شرمسار ہوتے رہے چھوڑتے گئے۔ اُن کی کل فہرست یہ ہے +

برتولما کی انجیل۔ توما کی انجیل۔ پطرس کی انجیل۔ یوحنا کی اول انجیل۔ یوحنا کی دوسری انجیل۔ اندریا کی انجیل۔ متی کی انجیل۔ فلپ کی انجیل۔ لوقا کی انجیل۔ مسیح کی طفولیت کی انجیل۔ یعقوب کی انجیل۔ مرقس کی انجیل۔ متیا کی انجیل۔ برناس کی انجیل۔ کسی وقت یہ بیہودہ اناجیل مانی جاتی تھیں۔ اور انہیں کے الہامی ہونیکا وعظ تھا مگر جیوں جیوں انجیلوں کی اصلیت تعلیم یافتہ پارٹی پر ظاہر ہوتی گئی لوگ انجیلوں کو ترک کرتے گئے۔ یہانتک کہ صرف ۱۸۰۰ برس کے اندر انجیلیں ۱۰ ترک کی گئی ہیں۔ اب صرف ۴ باقی ہیں مگر انکو بھی سمجھنے عیسائی اسواسطے کہ جب باپ۔ بیٹا۔ روح القدس تین خدا ہیں۔ تو انجیلیں چار کیوں۔ تین ہونی چاہئیں۔ چنانچہ اب لوقا کی انجیل عیسائیوں کے دل میں کھٹک رہی ہے۔ غالباً ہمت کرتے کرتے کبھی ضرور نکال دینگے۔ کیونکہ راستی موجب رضائے خدا است + کس ندیدم کہ گم شد از رہ راست +

طامس پین صاحب فرماتے ہیں بیبل کی پہلی پانچ کتابوں کا مصنف موسے کو کہتے ہیں۔ دلیلوں سے ثابت کرتا ہوں کہ اُن کا مصنف موسیٰ نہیں ہے بلکہ موسیٰ کے عہد میں بھی رقم نہیں ہوئیں۔ اُسکے کئی سو برس گذرنے کے بعد کسی نیم تعلیم افسانہ گو نے موسے کے زمانہ کا حال لکھا ہے۔ جیسا کہ اس رسالہ کے مورخ ہزاروں سال گذشتہ کے تواریخ کو قیاس سے کہتے ہیں۔ اگر اسکی شہادت قدیم زمانہ کی مورخوں کی کتابوں سے لکھوں۔ شاید بعض پادری قبول نہ کریں جیسا کہ میں انکی تحریر کو باور نہیں کرتا۔ پس بائیبل سے میں اپنے دعوے کو ثابت کرتا ہوں +

موسیٰ کی کتاب فاضل مورخ ہارن صاحب فرماتے ہیں کہ علماء ذیل یعنی الکارن شلزے ڈاکٹر۔ روزن ملر اور ڈاکٹر جیدس اس بات کے قابل ہیں کہ موسے الہامی نہیں تھا۔ بلکہ اُس نے اپنی پانچوں کتابیں اسوقت کی مشہور روایتوں سے جمع کیں" (دیکھو ہارن صاحب کی کتاب جلد ۲ صفحہ ۷۹۸ و ۸۱۸) +

آگے پھر طامس پین صاحب اپنی براہ تج آیج ریزن میں لکھتے ہیں اول اچھی طرح اس بات کا رد کرکے بیدہ سے کی تصنیف نہیں کہتے ہیں منجملہ اس کتاب کو اس وجہ سے ملی کہ موسیٰ کی تصنیف مظنون ہے جب صاف معلوم ہوا کہ اسکی تصنیف نہیں پس یہ بیہودہ قصہ و کہانی ہے جیسے آدم کی زوجہ اور سانپ سے باتوں کا اور نوح کی کشتی کا ذکر میری ۱/۳ سے میں الف لیلا کی حکایات توریت کی کہانیوں سے دلچسپ ہیں آدمیوں کی عمر کہیں ۸ سو اور کہیں ۹ سو سال کی لکھی ہے جیسے بُت پرستوں نے اپنی دیوی اور دیوتاؤں کی لکھی ہے جب مضامین توریت و موسے کے افعال نفرت انگیز ہیں۔ تو ایسی کتاب کو بغیر سمجھنے سے بجز خونریزی و جبر و زیادتی موسے کے نیک افعال کا کچھ نشان نہیں ملتا ہے +

گنتی ۲۱ / ۱۸-۱۴ میں رقم ہے جب یہودیوں کی فوج خونریزی و غارتگری کرکے واپس آئی۔ تو موسیٰ نے حکم دیا کہ جتنی لڑکیاں ہیں سب کو قتل کر دو اور جو عورتیں مرد سے ہمبستر ہوئی ہے انکو بھی قتل کر دو لیکن وہ لڑکیاں جو باکرہ ہیں انکو اپنے واسطے زندہ رکھو اگر یہ حکم موسیٰ کا ہے تو موسیٰ سے زیادہ مغلوب شہوت و غضب و ظلم و جہل اور کوئی نہیں خدا کے قانون سے کبھی ایسا روا نہیں ہو سکتا اور ایسے قتل کا حکم دینے والا کبھی خدا کا مقرب ہو نہیں سکتا +

اشعیا کی کتاب + مورخ و محقق اسٹاہلن جرمنی فرماتا ہے کہ اشعیا کے ۴۰ باب سے ۶۶ باب تک اشعیا کی تصنیف نہیں ہے" (دیکھو کاکرن صاحب کا رسالہ نمبر ۲)

سلیمان کی کتاب + تفسیر ہنری و اسکاٹ کی اخیر جلد میں لکھا ہے کہ "ضرور نہیں کہ ہر لکھا پیغمبر کا الہامی یا قانونی ہووے۔ اگرچہ سلیمان نے بعض الہامی کتابیں لکھیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو انہوں نے بطور تاریخ کے لکھا وہ بھی الہامی ہو اور یاد رکھنا چاہئے۔ کہ پیغمبر اور حواری خاص مطلب اور موقع کے لئے الہام کئے جاتے تھے +

ڈاکٹر کنی کاٹ فرماتے ہیں کہ قصداً تحریف اُن لوگوں نے بھی کی ہے جو دیندار کہلاتے تھے۔ اور بعد اس کے وہی تحریف ترجیح دی جاتی اور مقبول ٹھیرتی تھی" (جلد ۲ صفحہ ۱۳۳) +

ڈاکٹر کنی کاٹ فرماتے ہیں کہ محققین بائبل نے جو سامریوں کو تحریف کا الزام لگایا ہے وہ الزام یہودیوں کو دینا چاہئے کیونکہ سامریوں کی عبارت اصل ہے اور ہارن صاحب نے بھی اسکی تائید کی ہے" (دیکھو جلد ۲ صفحہ ۱۴)

محقق کنی کاٹ کتاب سموائیل کی ۱۷ باب آیت ۱۲ سے ۳۱ تک۔ ۲۰ آیتوں کو الحاق اور قابل اخراج جانتا ہے اور یہی ذکر بشپ ہارسلی صاحب نے بھی کیا ہے" (دیکھو جلد اول صفحہ ۳۰۲) +

بشپ ہارسلی مقامات ذیل کو بھی محرف مانتا ہے یعنی گنتی (باب ۲۶ آیت ۳ و ۴) کتاب یوشع (باب ۱۳ آیت ۷ و ۸ و ۲۵) +

کتاب قضات (باب ۱۲ آیت ۴) اور سموائیل ۱ (باب ۳۰ آیت ۲۰) + اور سموائیل (باب ۴ آیت ۶) + اور مقامات ذیل کو الحاق مانتا ہے کتاب یوشع (باب ۴ آیت ۱۲) (اور باب ۱۰ آیت ۱۵) اور (باب ۱۳ آیت ۱۴) قضات (باب اول آیت ۱ سے ۹ تک) + ہارن صاحب فرماتے ہیں کہ "باب ۷ یوحنا آیت ۵۳ سے باب ۹ آیت ۱۱ تک اکثر علماء کو اعتراض ہے اور وہ اس کی سچائی پر گفتگو کرتے ہیں اور کریز اسٹم اور تھیوفلاکسٹ اور نونس کی شرح میں نہ یہ درس نقل ہوئی اور نہ اسکی شرح لکھی گئی

جہالت کے سبب سے بحکم بادشاہ اناسٹیشوش بڑی ٹھیرائی گئیں۔ اور اُنکی پھر کر تصحیح ہوئی" دیکھو (کتاب الاسنا د جلد ۵ صفحہ ۱۲۴) +

رینن صاحب تذکرہ مسیح میں کہتے ہیں کہ اناجیل اربعہ میں سے ہر انجیل پر ایک شخص مشہور کا نام درج ہے جس کا حال تذکرہ حواریین اور تاریخ انجیل میں مرقوم ہے لیکن یہ صحیح نہیں کہ یہ چار شخص عنصر اناجیل اربعہ ہے اس قول سے کہ یہ متی نے کہا ہے اور یہ مرقس کہتے ہیں اور یہ لوقا کہتے ہیں اور یوحنا فرماتے ہیں یہ مراد نہیں کہ قدمائے علمائے عیسوی کا یہ اعتقاد تھا کہ یہ آیات کل اُنھوں نے تصنیف کی ہیں بلکہ اس قول سے یہ مراد ہے کہ یہ آیات اُن سے مروی ہیں۔ اور اُنکی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ صفحہ ۲۔ اپالوجی صفحہ ۱۱۱

ڈاکٹر کینی کاٹ لکھتے ہیں کہ "قریب تمام نسخ موجودہ عہد عتیق مابین سنہ ایکہزار اور چودہ سو ستاون کے لکھے گئے ہیں۔ اور اسی سے استدلال کرکے یہ بات کہتا ہے کہ تمام نسخے جو ساتویں یا آٹھویں صدی کے لکھے ہوئے تھے یہود یونکی کونسل کے حکم سے بسبب اس کے کہ وہ نسخے اُن نسخوں سے جن کو وہ بہتر سمجھتے تھے۔ بہت مخالفت رکھتے تھے نیست و نابود کئے گئے" +

(دیکھو ریس کے سائیکلوپیڈیا کی جلد ۴ بیان بائبل)

انجیل متی: ریو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھتا ہے کہ یہ بات غلط ہے جو لوگ کہتے ہیں۔ کہ متی نے انجیل یونانی میں لکھی تھی اسلئے کہ یوسی بیس اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی ہے نہ یونانی میں اور جیروم کہتا ہے کہ پین ٹی نس نے ایک جلد عبری اس انجیل کی جنتی میں پائی تھی۔ اور اُس نے اُسکو اسکندریہ میں لاکر سی سیریا کے کتب خانہ میں رکھا تھا کہ وہاں سے وہ جاتی رہی۔ مگر ترجمہ اسکا یونانی باقی رہا اور نام مترجم کا معلوم نہیں ہے" +

اور تفسیر ہنری اسکاٹ میں لکھا ہے کہ "سبب مفقود ہو جانے نسخہ عبری کا یہ ہوا کہ فرقہ ابیونیہ نے جو منکر الوہیت مسیح کا تھا۔ اس نسخہ میں تحریف کی تھی اور بعد تباہی یروشلم کے نسخہ اصل عبری کا جاتا رہا اور بعضے کہتے ہیں کہ ناصریوں یا یہودیوں نے جو نئے عیسائی ہوئے تھے انجیل عبری کو منحرف کیا تھا اور فرقہ ابیونیہ نے بہت سے فقرے اُس کے نکال ڈالے تھے +

بالاتفاق لیکلرک۔ کوپ۔ میلس۔ لینگ فیمیر۔ اکھورن۔ مارس جیسے جو عیسائی دین کے نامی گرامی محققین ہیں فرماتے ہیں کہ اصل میں ایک عبری نسخہ تھا۔ اور اس کے کئی ترجمے بھی تھے۔ مگر وہ مع ترجموں کے یقینی ثابت ہے کہ مفقود ہے" +

اور یوسی بیس بھی اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ "آرنیس لکھتا ہے کہ متی نے اپنی انجیل عبری میں لکھی ہے" +

ایک اور محقق کہتا ہے کہ سنہ سے پہلی کمیٹی جو الہامی کتابوں کے فیصلہ کیواسطے ہوئی وہ قسطنطین کے حکم سے سنہ ۳۲۵ء میں شہر نائیس میں منعقد ہوئی اُسمیں ایک کتاب جوڈتھ بھی کتب الہامیہ میں شامل کی گئی +

پھر سنہ ۳۶۴ء میں ایک اور کمیٹی لوڈیسیا نامی سے قایم ہوئی جس نے علاوہ جوڈتھ کے توریت و انجیل میں اور سات کتابیں حسب ذیل واجب التسلیم قرار دیں۔ کتاب آستر۔ نامہ یعقوب۔ نامہ پطرس۔ نامہ دوئم یوحنا۔ نامہ یہودا اور نامہ پولوس عبرانیوں کو اور اس حکم کو جابجا مشتہر کرا دیا +

پھر سنہ ۳۹۷ء میں ایک اور کمیٹی قایم ہوئی جسکو کارتھیج کہتے ہیں جس میں علاوہ آگسٹائین کے جو بڑا عالم تھا۔ ایک سو چھبیس اور بڑے بڑے عالم تھے۔ اس کمیٹی نے پہلی کمیٹیوں کے حکم کو بحال رکھکر مع مندرجہ ذیل سات کتابیں اور الہامی قرار دیں کتاب وزڈم۔ کتاب ٹوبیاس۔ کتاب باروق۔ کتاب ایکلزیاسٹیکس یہ کتاب مقابیین اول و دوم و مکاشفات یوحنا +

اس کے بعد اور تین کمیٹیاں مقرر ہوئیں جن کو کمیٹی ٹرلو و کمیٹی فلورنس و کمیٹی ٹرنٹ کہتے ہیں ان کمیٹیوں نے کمیٹی کارتھیج کے حکم کو بحال رکھا پس یہ کتابیں بارہ برس تک عیسائیوں میں واجب التسلیم رہیں +

بعد ازاں سنہ ۱۵۳۲ء میں فرقہ پروٹسٹنٹ قایم ہوا اُس نے کتاب باروق۔ کتاب ٹوبیاس۔ کتاب جوڈتھ۔ کتاب وزڈم۔ کتاب ایکلزیاسٹکس اور مقابیین کی دونو کتابوں کو رد کردیا اور لغو سمجھا اور کتاب آستر کے چند بابوں کو بھی الہامی بتایا اور اُس کے سولہ باب میں سے ۹ باب اور دسویں کے بعض آیات کو مانتے ہیں اور باقی سب کو جعل بتاتے ہیں۔" ازلوبیدان اندق ذیلی صفحہ ۴۱" +

مگر ان میں سے بعض اب تک فرقہ رومن کیتھلک کے نزدیک الہامی اور واجب التسلیم ہیں +

لارڈنر فرماتے ہیں کہ "پی پیش کہتا ہے کہ متی نے انجیل عبری میں لکھی اور ہر کسی نے اپنی لیاقت کے موافق اُس کا ترجمہ کیا" (کلیات لارڈنر جلد ۲ صفحہ ۹) +

پھر وہی صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ "یوسی بیس لکھتا ہے کہ پین ٹی نس جب ہند میں آیا۔ اُس نے وہاں ایک نسخہ وہی انجیل متی کا پایا۔ جو وہاں کے لوگوں کو برتھولما حواری نے بھیجا تھا اور اسوقت سے اُنکے پاس محفوظ اور جیروم لکھتا ہے کہ پین ٹی نس اُس نسخہ کو وہاں سے اسکندریہ میں لایا جو مفقود ہو گیا" دیکھو (جلد ۲ صفحہ ۲۱۷ و جلد ۴ صفحہ ۹۵) +

پھر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ "متی نے اپنی انجیل عبری میں یروشلم میں لکھی تھی۔ دیکھو (جلد ۴ صفحہ ۱۷۴ و ۴۷۴ و ۸۷ و ۹۳ و ۴۱ و ۵۰۰ و ۸۲۸) +

پھر وہی صاحب فرماتے ہیں بحوالہ اپنی فینیس کے کہ "ان چاروں میں سے متی نے صرف عبرانی میں لکھی اور باقیوں نے یونانی میں" (دیکھو جلد ۵ صفحہ ۱۳) +

انجیل یوحنا: اسکی بابت محقق برٹشنیڈر لکھتا ہے کہ اسٹاڈلن اور فرقہ الوجین دوسری صدی میں تھا متفق ہو کر کہتے ہیں کہ یوحنا حواری کی تصنیف نہیں ہے بلکہ اور تقیناً کسی طالب العلم مدرسہ اسکندریہ نے لکھی ہے" (کاتھلک ہیرلڈ جلد ۳ صفحہ ۲۰۵) +

دوسری صدی میں جب لوگوں نے انکار کیا تو انکے جواب میں ارینوس نے یہ نہیں کہا کہ پولی کارپ سے مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ انجیل یوحنا حواری کی تصنیف سے ہے۔ حالانکہ ارینوس پولی کارپ کا شاگرد ہے اور پولی کارپ یوحنا حواری کا مرید اگر ہوتی۔ تو اُسے ضرور معلوم ہوتا۔ اور وہ اُس کو بتلا دیتا +

رسالہ اعمال یہ بھی الہامی نہیں اور نہ اسکی بابت کوئی ثبوت عیسائیوں کے پاس ہے۔ کہتے ہیں کہ لوقا کی تصنیف ہے مگر لوقا مرد غیرہ الہامی تھا۔ علاوہ بر آں ان رسالہ کو پولوس و یوحنا کا دیکھنا بھی ثابت نہیں ناظرین ذرا غور فرماویں کہ یہ کتابیں ورسالہ و خطوط کتب الہامی ٹھیرائے گئے۔ بہت سے خطوط تو کونسل کے حکم سے جبراً الہامی اور حواریوں کی تصنیف ٹھیرائے گئے جیسا کہ نامہ عبرانیہ۔ نامہ یعقوب۔ نامہ یہود۔ دوم نامہ پطرس و دوم وسوم نامہ یوحنا۔ و مشاہدات یوحنا۔ یہ کونسل کارتھیج سنہ ۳۹۷ء میں ہوئی تھی۔ مگر جب اس کونسل نے مشاہدات یوحنا کو الہامی ٹھیرا کے داخل قانون کیا تھا تب اُس نے کتب ذیل کو بھی تو الہامی ٹھیرایا تھا۔ کتاب جوڈتھ

کتاب تھی جسکو وہ مانتا تھا اُن سب مقدموں کو جنمیں ذکر توریت یا اور پیغمبروں کا تھا یا اُن میں اُن کتابوں سے حوالہ لیا گیا تھا اُنمیں حضرت عیسیٰ کے آنیکی پیشگوئی تھی۔ یا اُن میں باپ کو دنیا کا خالق کہا تھا) نکالکر بہت سے فقرے اپنی طرف سے لگا دیئے۔ او کہتے تھے کہ یہودیوں کا خدا اور ہے اور عیسےٰ کا باپ اور اور عیسےٰ توریت کے احکام کے مٹانے کو آیا تھا۔ کیونکہ وہ اُنمیں انجیل کی مخالف تھی،، دیکھو لارڈ صاحب کی کتاب جلد ۸ صفحہ ۳۸۷)

پس اسی جلد میں لکھا ہے کہ مارسیونی عہد جدید سے کل گیارہ کتابیں مانتا تھا اور ان گیارہ کو بھی ناقص اور تبدیل کئے ہوئے اور ان کو ۲ قسم کرتا تھا۔ ایک انجیل دوم نامجات۔ انجیل سے فقط انجیل لوقا مانتا تھا۔ اور ناموں سے پولوس کے نامجات کو اور اُن سے بھی بہت کچھ نکال ڈالا تھا۔ اور بہت جا الحاق کیا تھا ✦

فرقہ مانی کنیز اس فرقہ کی بابت لارڈنر صاحب اپنی جلد نمبر ۳ میں بہ تصدیق قول آگسٹائن صاحب کے لکھتے ہیں۔ کہ یہ اعتقاد اس فرقہ کا تھا کہ خدا جسنے موسیٰ کو توریت دی اور عبرانی پیغمبروں کے ساتھ بولا۔ سچا خدا نہیں بلکہ ایک شیطان ہے شیطانوں میں کا۔ اور عہد جدید کی مقدس کتابوں کو مانتا ہے لیکن الحاق کا ان میں قائل ہے اور جو اسکے پسند آتا ہے لے لیتا ہے۔ اور باقی کو ترک کرتا ہے اور بعض چھوٹی کتابوں کو اُنپر ترجیح دیا کرتا ہے۔ کہ یہی کتابیں بالکل سچ ہیں اور سب مورخوں کا اتفاق ہے کہ تمام فرقہ مانی کنیز کا ہر وقت میں مقدس کتابوں عہد عتیق کو نہیں مانتا تھا اور اعمالِ ارکلاس میں اُن کا عقیدہ لکھا ہوا ہے کہ شیطان نے یہود کے پیغمبروں کو فریب دیا ہے اور شیطان ہی موسیٰ اور پیغمبروں کے یہودیوں سے بولا ہے جسکے واسطے یہ فرقہ یوحنا کی انجیل باب ۱۰ آیت ۸ کو سند پکڑتا ہے کہ "مسیح نے اِن سب کو چور اور ڈکیت کہا ہے" اور اعمال حواریین کو خارج کر دیا تھا۔ اور فاسٹس کہتا تھا کہ اگر تم انجیل کو مانتے ہو تم کو چاہیئے کہ سب اِن چیزوں کو مانو جو اُسمیں لکھی ہیں یقین کرتے ہو بلکہ اُن پیشگوئیوں کے جو اُس بادشاہ یہود کے حق میں تھیں جس کو تم مسیح کہتے ہو اور سوا بعض اخلاقی نصیحتوں کے ہم اُسکی کچھ قدر زیادہ نہیں کرتے بہ نسبت پولوس کے جو اُسکو گند کی خیال کرتا ہے۔ پس تب میں کیوں عہد جدید کے ساتھ ایسا ہی نہ کروں کہ جو میری نجات کے لئے ممد اور درست ہے تمسے ہی مانوں اور اُن چیزوں سے انکار کروں جو فریب سے ہمارے باپ دادوں نے اُس میں الحاق کر دی ہیں اور اُسکی بصورتی اور بہتری کو بدشکل اور خراب کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ تحقیق ہے کہ اُس عہد جدید کو نہ حضرت عیسےٰ نے لکھا ہے اور نہ اُس کے حواریوں نے بلکہ ایک مدو سکے بعد کسی گمنام شخص نے لکھا ہے اور جو اُس نے اس لحاظ سے کہ مبادا اُسکو اُن حالات سے جو لکھتا ہے غیر واقف سمجھ کر اعتبار نہ کریں حواریوں اور حواریوں کے رفیق کے نام لگا دئیے ہیں اور اُسنے عیسےٰ کے مریدوں کو بھی تکلیف دی کہ اُن کے نام سے اُن کتابوں کو جنمیں بہت سے غلطیاں اور متضاد ہیں بنایا گیا۔ یہ حضرت عیسےٰ کے مریدوں کے ساتھ جو باہم متفق اور متحمل تھے برائی کرنی نہیں ہے۔

اور ہم اسلئے ملیچھ کریہ طور درست جان لیا ہے کہ ہر چیز کو قاعدہ عقل اور ادراک کے دریافت کر کے اُن چیزوں کو جو ایمان میں مفید اور مسیح اور اسکے باپ خدائے بزرگ کی عزت کے قابل ہیں قبول کریں اور اُن چیزوں کو جو مفید اور قابل نہیں رد کریں اور جب حضرت عیسےٰ نے عہد عتیق میں بعض چیزوں کو سکھایا اور باقی کو رد کیا۔ اُسی طرح سے روح القدس جسکی بابت عیسےٰ نے انجیل میں وعدہ کیا تھا ہمیں سکھاتا ہے کہ کیا ہم مانیں اور کیا رد کریں اور کس لئے ہم روح القدس کے وسیلہ سے عہد جدید میں وہی نہ کریں جو تم نے مسیح کے وسیلے سے عہد عتیق میں کیا خصوصاً اُس حال میں جیسا کہ پیشتر کہا گیا۔ کہ اُسے نہ عیسےٰ نے لکھا نہ حواریوں نے۔ بالجملہ جیسا تم عہد عتیق سے صرف پیشگوئیاں اور باتیں اخلاق کی لیتے ہو۔ اور حکم ختنہ اور قربانی اور یوم السبت وغیرہ کو رد کرتے ہو۔ تو پھر اسمیں کیا قباحت ہے۔ کہ ہم بھی عہد جدید سے صرف وہی چیزیں مانیں جو ابن کی عزت کے قابل ہیں اور اُن کے اُسنے یا اُسکے حواریوں نے کہا ہے اور خارج کریں۔ اُسکو جو حواریوں نے جہالت سے کہیں یا جھوٹ اور بیحیائی سے اُن کی طرف منسوب ہوئیں"۔

فرقہ رومن کا تھلک یہ فرقہ اب بھی عیسائی مذہب کے سارے فرقوں سے ۔ حصے زیادہ ہے اور کئی سلطنتیں بھی اسکے قبضہ میں ہیں۔ اسی مجموعہ بائیبل میں یہ فرقہ نو دس کتابیں اور الہامی ٹھہرا کے داخل کرتا ہے اور عشائے ربانی میں عیسےٰ کی ظہوری کا قائل۔ اور اُس کو سجدہ کرنا فرض سمجھتا ہے۔ اور بُت پرستی کے بھی کرتا ہے ✦

یونیٹیرین اس فرقہ کا قول ہے کہ خدا لاشریک ہے کسی کو اختیار اور منصب بچانے اور سزا دینے کا نہیں ہے نیک اعمالی کا بدلہ بہشت اور بد اعمالی کا بدلہ دوزخ ہے پروٹسٹنٹ اور رومن کیتھلک وغیرہ سب فرقوں کو بُرا سمجھتے ہیں ✦

یوٹلکین اس فرقہ کا بانی ایک شخص یونانی یوٹیخس نام تھا۔ جو پانچویں صدی میں گزرا ہے اس نے یہ عقیدہ اپنے تابعین کو تعلیم کیا تھا کہ ہر سوخت طبیعت اس ثنت کی دو نو فضاءت مسیح میں باہم ایسی متحد ہو گئی تھیں کہ اُن میں کوئی فرق وامتیاز وغیرہ اور صفت انسانیت مسیح صفت الوہیت میں اس طرح ایک قطرہ آب دریا میں آمیختہ ہو جاتا ہے" آیا لوجی ترجمہ اردو صفحہ ۷ کا حاشیہ ✦

فرقہ ملکانیہ یہ لوگ مریمؑ کو خدا کی وحدت میں شریک کرتے ہیں" دیکھو جان رچرڈسن صاحب کی عربی و فارسی و انگریزی ڈکشنری صفحہ ۹۸۸)

فرقہ پروٹسٹنٹ اس فرقہ کا بانی مبانی مارٹن لوتھر صاحب ہے اس نے انجیل میں بہت سی اصطلاح کی ہے اس کا قول ہے کہ ہم نہ سنینگے اور نہ دیکھینگے موسیٰ کو کیونکہ وہ صرف یہودیوں کے لئے تھا اور ہم کو اس سے کچھ علاقہ نہیں۔ ہم نہ قبول کرینگے موسیٰ کو اور نہ اُنکی توریت کو کیونکہ وہ دشمن عیسےٰ ہے۔ موسیٰ تو جلادوں کو سردار ہے دس حکموں کو عیسائیوں سے کچھ علاقہ نہیں ان دس حکموں کو خارج کرنا چاہیئے کہ تمام بدعت ابھی موقوف ہو جاویگی۔ کیونکہ یہ سب کام سب بدعت کے چشمہ ہیں (وارڈ صاحب کا اغلاط نامہ نمبر ۱۸ صفحہ ۳۷ ولوہرکی کتاب جلد ۲ صفحہ ۴۰ و ۴۱) ✦

وارڈ صاحب اپنی کتاب اغلاط نامہ میں لکھتے ہیں کہ پولوس شاگرد رشید لوتھر لکھتا ہے کہ یعقوب اپنے نامہ کو واہیات باتوں میں تمام کرتا ہے اور کتابوں کا حوالہ ایسا مخالف دیتا ہے کہ جسمیں روح القدس نہیں رہ سکتا۔ اسلئے وہ نامہ الہامی کتابوں میں نہ شمار کیا جاوے" (صفحہ ۳۷)

جان کالوین صاحب فرماتے ہیں کہ پطرس حواری نے کلیسیا میں بدعت بڑھائی اور آزادگی عیسوی کو خوف میں ڈالا ہے اور توفیق عیسوی کو دور پھینکا (مباحثہ مطبوعہ ۱۲۷۰ ہجری صفحہ ۲۶)

لارڈنر صاحب فرماتے ہیں جب قسطنطنیہ میں مسالہ حاکم تھا کل انجیلیں مصنفوں کی

کے ہاں ایک دوست ملاقات کے لئے آیا۔ بعد سلام و کلام پادری صاحب سے پوچھا کہ یہ تینوں صاحب کون ہیں۔ اور کہاں سے آئے ہیں۔ پادری صاحب نے کہا کہ یہ تینوں نئے نصرانی ہوئے ہیں۔ اور اب تعلیم عقاید میں بدل مشغول ہیں۔ اس دوست نے اُن سے پوچھا کہ مسئلہ تثلیث کی کیا شکل ہے۔ اور تمہارا اعتقاد اس مسئلہ پر کیا ہے۔ ایک نے اُن میں سے جواب دیا کہ میرے اُستاد نے الیسا سکھایا ہے کہ تین خدا ہیں۔ ایک آسمان پر ہے جس کو ہم مسیح کا باپ مانتے ہیں اور دوسرا وہ جو بطن مریم سے پیدا ہوا جس کا نام یسوع ہے۔ اور تیسرا وہ جو شکل کبوتر دوسرے خدا یعنے مسیح کے سر پر اُترا اس پر اُس کے اُستاد صاحب نے غضبناک ہو کر اُس کو دھکیل دیا۔ کہ یہ دیوانہ اور کم فہم ہے۔ اسکی سمجھ پر پتھر پڑیں۔ مدت سے کمبخت کو بتلاتا ہوں اور مغز کھپاتا ہوں۔ آجتک ایک مسئلہ تثلیث کا نہ سمجھا +

دوسرے کو پوچھا گیا تو فرمانے لگا کہ میرے اُستاد نے مجھے یوں سکھایا ہے کہ پہلے تین خدا تھے۔ مگر اب اُن سے دو زندہ ہیں۔ کیونکہ ایک بیچارہ سولی پر چڑھا کر مارا گیا۔ قسیس یہ تقریر اُس پر بھی دوچند غضبناک ہوئے۔ آنکھیں لال پیلی کر کے کہا کہ تیرا ستیاناس جائے۔ کتنی دیر سے تجھے سمجھاتا ہوں کھول کھول کر بتلاتا ہوں مگر یہ مثلث شکل تجھ سے حل ہونے سے رہی +

اب تیسرے صاحب باقیماندہ قلعی کھولنے لگے۔ فرمایا کہ مجھے تو یہی تعلیم ہوئی ہے۔ اور اس کو نقش کالحجر کر رکھا ہے اور اس عقیدہ سے میرا دل بہت خوش ہے حقیقت یہ ہے کہ اگلے زمانہ میں تین خدا تھے اور تینوں ایک ہی تھے۔ اور آپس میں اتحاد کامل رکھتے تھے۔ سو ایک اِن سے مارا گیا۔ اب تینوں بسبب اتحاد کے فنا ہو گئے + (نعوذ باللہ من ہذا اللغوات)

اصل بات یہ ہے کہ یہ عقیدہ عیسائیوں کا ایسا برخلاف عقل و علم و فہم کے ہے کہ خدا کی پناہ۔ آجتک اور تو درکنار خود عیسائیوں کی ہی سمجھ میں نہیں آیا +

ایک فاضل عیسائی جب اِس کے سمجھنے سے نہایت لاچار ہوتا تو یہ شعر پڑھکر اپنے دل کو تسلی دیا کرتا تھا + ؎

ہے تثلیث الٰہی عقل انسانی کے گو باہر
خرد کو چھوڑ کر ایمان لائے جسکا جی چاہے

ساتواں باب

عیسائی فرقوں اور بائیبل کی تحقیقات

چونکہ ناواقف لوگ نہیں جانتے۔ کہ عیسائی مذہب کی اندرونی حالت کیا ہے اور خود عیسائی قبل از عیسائی بنانیکے وہ کتابیں جو اُنکی اصلیت ظاہر کرنیکے واسطے عالی دماغ مصنفوں نے بنائی ہیں۔ نہیں دکھلاتے۔ بلکہ ہمیشہ چھپاتے ہیں تاکہ کسی طرح نو گرفتار مُرغ دام سے نہ نکل جائے۔ اور یہ بھی دیکھا گیا۔ کہ جب کسی عیسائی نے انصاف سے علیسوی دین کی کتابوں کو دیکھا جھٹ عیسائی تعلیم سے کنارہ کر گیا۔ افریقہ کے مشہور بشپ کولن زو صاحب بہادر کا حال پادریوں سے مخفی نہیں۔ فرانس کے لوگ اور امریکہ کے فاضل بھی بہت کچھ عیسویت سے بیزار ہو رہے ہیں بائیبلی خدا کی کرتوتوں سے یہاں تک تعلیم یافتہ لوگ تنگ آگئے ہیں۔ کہ وہ اُس کا نام کتابوں سے نکالنا چاہتے ہیں +

واضح ہو کہ عیسائی مذہب کے بڑے بڑے فرقوں کا حال جنہیں تحقیقات مزید سے معلوم ہوا ہے۔ وہ اِس طرح پر ہے +

ابیونیہ۔ مارسیونی۔ مانی کینر۔ رومن کاتھلک۔ یونیٹرین۔ یونگٹین۔ ملیکانیہ۔ پروٹسٹنٹ +

نمبر اول فرقہ ابیونیہ۔ تاریخ میں لکھا ہے کہ یہ فرقہ جو اول صدی میں ہوا تھا یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ حضرت عیسےٰ صرف ایک آدمی تھے۔ اور حضرت مریم اور یوسف نجار سے مثل اور آدمیوں کے پیدا ہوئے اور اطاعت شریعت موسوی کی صرف یہودیوں پر ہی نہیں بلکہ اور لوگوں پر بھی واجب ہے۔ اور اس کے احکام پر عمل کرنا نجات کے لئے ضروری ہے۔ اور جو پولوس اُس پر عمل کرنیکو ضروری نہیں کہتا۔ بلکہ بڑے زور سے اُس کا مقابلہ کرتا ہے۔ سو اس کو بہت برا گنتے تھے۔ اور اُس کی تحریروں کی نسبت بڑی بے ادبی سے پیش آتے تھے" (دیکھو موشیم کی تاریخ جلد اول صفحہ ۰۰)

لارڈنر بہ تصدیق قول اوریجن کے اِس فرقہ کی بابت فرماتے ہیں "کہ اس فرقہ کے دونوں گروہ پولوس کے نامجات کو رد کرنے اور پولوس کو دانا اور نیک آدمی نہیں جانتے تھے"۔ (دیکھو اُنکی تفسیر جلد ۷ صفحہ ۳۹۲) +

یوسی بیس کہتا ہے "کہ یہ فرقہ پولوس کے نامجات کو رد کرتا اور اُس کو مرتد بتلاتا تھا" (دیکھو تفسیر لارڈنر صفحہ مذکور) +

بیل صاحب فرماتے ہیں "کہ یہ فرقہ عہد عتیق کی ساری مقدس کتابوں میں صرف توریت کو ہی مانتا اور داؤد۔ سلیمان۔ حرمیا۔ حزقیل کے نام سے نفرت رکھتا تھا اور عہد جدید سے اُن کے پاس صرف انجیل متی تھی۔ اور اُس میں بھی بہت جا انہوں نے خرابی کی تھی۔ اور خاص کر دو باب اوّل کے خارج کر دئے تھے۔" دیکھو (کتاب الاسناد جلد ۶ صفحہ ۳۸۲) +

نمبر دوم۔ فرقہ مارسیونی اِس فرقہ کی بابت بیل صاحب فرماتے ہیں "کہ انکا عقیدہ ہے کہ دو خدا ہیں۔ ایک خالق خیر کا دوسرا خالق شر کا۔ اور انکا اعتقاد ہے۔ کہ توریت اور سب کتابیں عہد عتیق کی دوسرے خدا کی عطا ہوئی ہیں اور یہ سب مخالف عہد جدید کے ہیں اور عیسےٰ بعد مرنے کے جہنم میں اُترا اور وہاں سے قابیل اور سدوم کے لوگوں کی روحوں کو نجات دی۔ کیونکہ وے عیسےٰ کے سامنے حاضر ہوئے۔ اور انہوں نے اپنی زندگی میں خدا خالق شر کی اطاعت نہ کی تھی اور ہابیل اور نوح اور ابراہیم اور پہلے سارے پیغمبروں کی روحوں کو دوزخ میں رہنے دیا۔ کیونکہ گروہ اوّل کے خلاف کیا تھا۔ اور ان کا اعتقاد ہے کہ خالق جہان کا وہی خدا نہیں ہے جس نے حضرت عیسےٰ کو بھیجا ہے۔ اور اسی لئے وہ عہد عتیق کو الہامی نہیں مانتا اور عہد جدید میں سے انجیل لوقا کو مانتا تھا۔ اور پولوس کے نامجات سے دس نامہ مانتا تھا۔ لیکن اُن میں بھی جو اُن کے خیال کے مخالف تھا اُس کو رد کر دیتا تھا +

لارڈنر صاحب فرماتے ہیں "کہ مارسیونی فرقے نے عہد عتیق کی کتابوں کو بالکل الگ کر دیا۔ یہ فرقہ کہتا تھا کہ یہ کتابیں اسکی بھیجی ہوئی ہیں جو سارے گناہوں اور برائیوں کا خالق ہے اور یہ بھی کہتے تھے۔ کہ توریت اور انجیل ایک شخص کی بھیجی ہوئی نہیں اسلئے کہ بہت سی چیزوں میں اوّل میں دوسرے کے مخالف ہیں۔ اور کہتے تھے کہ اول میں کہا ہے کہ جہان کا خالق جاہل ہے۔ کیونکہ آدم کو پکارا کہ تو کہاں ہے اور اسی طرح متلون ہے کہ مختلف حکم دیتا ہے۔ اور جہان کے پیدا کرنے اور ساؤل کے بادشاہ کرنے سے پچھتاتا ہے" (دیکھو لارڈ صاحب کی کتاب جلد ۸ صفحہ ۴۸۸) +

پھر لکھا ہے کہ یہ فرقہ عہد عتیق سے اس قدر نفرت کرتا تھا۔ کہ جدید عہد کی اُن

الہامکی مجیب ریاضتوں کا مکاشفات سے معلوم کر لیا تھا (یعنی یہ مکاشفات بھی اسی یونانی کی ایک حکمت تھی) افلاطون کے معزز نام کو عیسائی لوگ تو عزت سے یاد کرتے تھے اور لوگ اس کی شکایت کرتے اور اسے بدنام کرتے کہ اس نے سچائی اور غلطی والوں کی تائید کی ✦

تثلیث کے مسئلہ پر اسکندریہ کے فیلسوفوں اور عیسائیوں میں بحث ہوتی تھی۔ اُستاد اور شاگردوں کی سیری الفظوں کی بھرمار سے ہو جاتی تھی۔ لیکن سب سے بڑا عقلمند عیسائی اور علم دین کے جاننے والا اتھنی سی ایس خود صاف صاف صدق دل سے کہتا ہے کہ جب کبھی اس نے اپنی عقل لوگاس کی الوہیت سوچنے پر دوڑائی تو اسکی محنت سب ضائع ہوئیں کیونکہ اس نے جتنا زیادہ سوچا اتنا ہی کم سمجھا۔ اور جتنا اس نے زیادہ لکھا اتنا ہی وہ کم اپنے خیالوں کو ظاہر کر سکا ✦

اول تو یہ لوگاس کا راز فیلسوفوں میں رہا لیکن جب مسیحائی ایمان کی اُمید اور عبادت کا مدعا بن گیا۔ تو روم کی سلطنت کے ہر ایک صوبہ میں عوام الناس اس کو کثرت سے اختیار کرنے لگے۔ مرد اور عورتیں جو کہ اس کی بابت بالکل ناقابل ہیں۔ وہ بھی اس کی بابت چیت کرنے لگے ✦

ایسے وقت کی بابت ٹرٹولن فخر سے کہتا ہے کہ "عیسائی کاریگر آسانی سے ایسے سوالوں کا جواب دے سکتا تھا۔ جس سے نہایت دانا یونانی گھبرا جاتے تھے"

جب ایسا ہو گیا۔ یعنی سابیت عام میں پھیل گئی۔ اور دینی جوش بھی ساتھ ہوا۔ تو عیسائی لوگ اس کو یونانیوں کے ذیوما لا یعنی متھیالوجی کی اصلاح میں بیان کرنے لگے اس کے ۸۰ برس بعد بتھونیا کے پادری لوگوں نے پلنی کی کچہری میں اقرار کیا کہ وے اس کو یعنی مسیح کو مثل خدا کے یاد کرتے ہیں ✦

آخر کار جب اس مشکل پر جھگڑے۔ مناظرے اور مباحثے ہونے لگے تو ایک مشہور و معروف فاضل عیسائی ایریس نے اس سے انکار کیا۔ اس کے نہایت سخت دشمن بھی اس کے علم اور صداقت کا اقرار کرتے تھے۔ اور وہ ایسا بے پرواہ تھا کہ اس نے پادری کا تخت لینے سے بھی انکار کر دیا تھا۔ ایریس کے مریدوں میں سے اُس وقت مفصلہ ذیل اشخاص مذہبی عہدوں پر ممتاز تھے۔ بشپ۔ پریس بیٹر۔ ڈیکن۔ کنواریاں۔ ایشیا کے بہت سے پادری ہیں۔ یہ سب۔ اُس کے ہم خیال تھے۔ ان کے سوا سب سے بڑے عالم پادری یوسی بی ایس نے اس کی امداد پر قلم اٹھائی۔ جب اس طرح زور و شور سے مباحثے ہونے لگے۔ تب بادشاہ اور لوگوں کی توجہ اس دینی بحث پر ہوئی۔ اور چھ سال تک خوب جھگڑے ہوتے رہے آخر کار اس کے بعد ۳۱۸ سے ۳۲۵ کی نیس شہر کی عام کونسل کے آخری قطعی فیصلہ پر یہ معاملہ چھوڑ دیا گیا۔ اور یہ کونسل خصوصاً اسی فیصلہ کیواسطے منعقد ہوئی۔ اس وقت تثلیث کے متعلق امورات ذیل تنقیح طلب تھے۔ جن میں سب باہمی ایک دوسرے کو کفر کے فتوے دیتے تھے۔ کیونکہ غلطی اور کفر سے کوئی خالی نہ تھا

اول رائے یہ تھی جس کو ایریس اور اُس کے مرید مانتے تھے کہ لوگاس مطیع تو ہے مگر خود پیدا شدہ ہے۔ باپ کی مرضی عدم سے پیدا ہوئی ہے۔ اگرچہ بیٹے کے لئے تمام چیزیں بنائی گئیں اور تمام دُنیا کے وہ پہلے بھی پیدا ہوا۔ اور جس کی عمر کے مقابلہ میں بہت بڑے سے بڑا نجوم کا دور ایک فانی لحظہ کے برابر بھی نہیں ہے۔ تو بھی اُسکا وقت بیحد نہیں ہے اور اُسکی خوبصورتی پیدایش کے پہلے کچھ وقت گزر چکا ہے۔ یعنی اُس جنے ہوئے اکلوتے لڑکے پر قادر مطلق باپ نے اپنی بہت روح ڈالدی اور اپنی جلال کی چمک سے اُس کو منور کر دیا۔ وہ پوشیدہ کمالیت کی ظاہری صورت تھا اور اُس نے اپنے پاؤں کے نیچے بیحد فاصلے پر نہایت بڑے چمکیلے فرشتوں کے تخت دیکھے تو بھی وہ عکسی روشنی سے چمکتا تھا۔ اور مثل رومی بادشاہ جو کہ بیٹوں ہی جو کہ اُس پاتیہنیت خطاب سے پکارے جاتے تھے وہ باپ اور بادشاہ کی مرضی کے مطابق دُنیا کی حکومت کرتا ہے ✦

دوسری رائے یہ تھی کہ لوگاس ذاتی اور دوسروں میں نہ جانے والی ہستی کی ترتیب رکھتا ہے جیسے کہ فلاسفی اور دین کی رو سے خدا میں اب تین مختلف اور بیحد ہستیاں خدا کی ذات میں مساوی طور برابر ابد سے بیحد ہیں اور انہیں سے کوئی مقدم و مؤخر نہیں ہے۔ اس رائے کے ماننے والے اور موجب رائے میں تین مختلف خدا معلوم ہوتے تھے مثلاً کانز کی وحدانیت قایم رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ جو دُنیا کے انتظام میں خوب واضح ہے ✦

تیسری رائے یہ تھی کہ تین خدا اپنی ہستی کی ضرورت سے کمالیت کے طور پر تمام خدائی صفات سے موصوف ہیں اور جنکا وقت بیحد ہے۔ اور آپس میں ایک دوسرے کے دوستی میں اور تمام دُنیا میں موجود ہیں۔ یہ تین آدمیوں کو ایک ہی معلوم ہوتے ہیں۔ جو دُنیا کے امور میں مختلف صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے ✦

اس رائے کے موافق اصلی تثلیث تین ناموں اور تین صفات کی ہے جو موجنے والے کے دل میں رہتی تھی۔ لوگاس کوئی خاص شخص نہیں بلکہ ایک صفت ہے اور لفظ بیٹے کا اُس پر بطور استعارہ کے لگاتے ہیں اور وہ عقل ہے جو خدا کے ساتھ ہے اور جس سے چیزیں بنائی گئی ہیں لوگاس کا اوتار صرف خدا کی عقل کا الہام ہے ✦

جس سے مسیح آدمی کی روح بھری تھی۔ اور اس کے کاموں کی ہدایت ہوتی تھی یہ تین رائیں مقدمہ کے طور پر پیش کرنے کے لائق تھیں ✦

ایریس کو کامل امید تھی کہ اگر نیس کی کونسل کے پادری اپنی ایمانداری اور بانصاف سے غور کرتے تو اُن کی رائے قبول ہوتی مگر آخر کار کونسل کی رائے سے باپ اور بیٹا دونو کی ایک ہی اصلیت قایم کی گئی۔ جس کو اب پراٹسٹنٹ کریک۔ لیٹن اور مشرقی عیسائی اپنے دین کا اصلی عقیدہ مانتے ہیں ✦

کونسل ہونے کے بعد جو باپ اور بیٹے کے متعلق کونسل نے لفظ ہوموشن لکھا اس لفظ کی مشابہ رائے کے مطابق واسطے قایم کرنے اپنے اپنے عقاید کے مختلف معنی کئے اسی لفظ کو اوروں نے ہوموآئی اوشن کر لیا تھا۔ غرضیکہ مختلف طرح کے پھیل رہے، بناکر اس کے جدا جدا معنے تراشے۔ مگر دو مشہور پادریوں نے جو اس وقت چرچ کے پیلپلے شمار ہوتے تھے (کونسل کے معنی قبول کئے یعنی وہ ایک ہی ذات ہیں ✦

انہیں متنازع کے دنوں میں اور افرقے کھڑے ہو گئے جو سب ایریس کے دشمن تھے۔ چنانچہ اُس وقت کی حالت کو سینٹ ہیلسری صاحب جو اسی چوتھی صدی میں ذو فوبیکرس کے بشپ میں ان الفاظوں میں بیان فرماتے ہیں "جہاں کہیں میں گیا میں نے بہت کم پادری پائے۔ جن کے درمیان سچے خدا کا علم تھا۔ یہ بات بہت افسوسناک اور خوفناک ہے۔ کہ آجکل آدمیوں کے درمیان اتنے مذہب ہیں جتنی کہ اُنکی رائیں ہیں۔ اور اتنے اُن کے عقیدے ہیں جتنی کہ اُنکی خواہشیں ہیں۔ اور اتنے ان میں کفر ہیں جتنے کہ اُن میں عیب ہیں۔ کیونکہ مذہبوں کو بغیر وجہ اور بغیر صلاح کے لوگ طبعزاد بناتے ہیں۔ اور اسی طرح اُنکو بیان کر دیتے ہیں۔ ہوموشن کا لفظ کبھی رد کیا جاتا ہے اور کبھی اختیار کیا جاتا ہے۔ اور متواتر جلسوں میں اُس پر جھگڑے ہوتے ہیں۔ آج کل کے کمبخت لوگ زمانہ میں بحث کا یہ ایک مضمون ہے کہ باپ اور بیٹے میں جزوی متشابہت ہے یا کلی ہر سال بلکہ ہر ایک ماہ ہم نئے دین الٰہی بھیدوں کے بیان کرنے کے لئے بناتے ہیں۔ جو کچھ ہم نے لکھا

میں دماغ سوزی کرکے اپنی اوقات خراب کیا کرتے تھے۔ اور اکثر ان کے غول کے غول شہر میں آکر اہلِ شہر کو اپنی توہمات تلوار کے زور سے سکھایا اور منوایا کرتے تھے" (دیکھو اُن کی کتاب)

(اَفار محمد اپالوجی اینڈ دی قرآن) مطبوعہ لنڈن ۱۸۲۹ء صفحہ ۳) اور اس کا ترجمہ اردو صفحہ ۲ +

پھر وہی صاحب فرماتے ہیں "انہوں نے اپنے خیال میں ایک نیا اولیمپس قلم کر لیا تھا۔ اور اُس میں اپنے مذہب کے ولیوں اور شہیدوں کو فرشتوں کو آباد خیال کرتے تھے جیسا کہ بُت پرست اپنے دیوتاؤں سے اولیمپس کو آباد سمجھتے تھے اِس زمانہ میں ایسے عیسائی بھی جو یوسف کی زوجہ مریم میں الوہیت کی شفاعت قایم کرتے تھے" (دیکھو جان ڈیون پورٹ صاحب کی اپالوجی صفحہ ۴ ۱۸۸۲ء)

پھر وہی فاضل فرماتا ہے۔ "ان ناپاک و نازیبا و ناقابل تنفر گرجاؤں۔ اور اُنکی تصویروں اور تہواروں اور تقریبوں کی رسوم سے جنکی بنا بقول مسٹر گاڈ فری ہگنس صاحب اُن خراب باتوں پر تھے جن کو بُت پرستی کا فضلہ کہنا چاہیئے اور جس میں نہ صرف ایشیا و افریقہ بلکہ یونان و روم بلکہ تمام فرنگستان کے عیسائی مستغرق تھے اور جو بقول مسٹر ہیگنس پیشوایان مذہب بلکہ خود پوپ روم کی اغوا و تحریک سے عمل میں آتی تھیں" (دیکھو اپالوجی اور اعجاز صفحہ ۱۴۲) +

کلارک صاحب اپنی کتاب تاریخ ڈیٹھیا انگلگر میں عیسائی مجاہدین کا حال لکھتے ہیں کہ سلطنت سے آجتک کسی قوم اور کسی ملک میں عیاشی اور بدفعلی کا اِس قدر غلبہ نہیں ہؤا جسقدر کہ مجاہدین سفارشی میں ہؤا تھا (دیکھو صفحہ ۲۳۹ و آپالوجی صفحہ ۱۳۱) +

چھٹا باب

تثلیث اور اس کا آغاز

عیسائی دین کے بموجب خدا کے تین اقنوم ہیں اور ہر ایک اُن تینوں میں سے خدا ہیں کیونکہ باپ اور بیٹا اور روح القدس یا پتا پترو پوترآتما خدا ہونے پر بھی ایک دوسرے سے ہر طرح جُدا ہیں عیسائی لوگ یوں تو ان تینوں کو خدا کہتے ہیں۔ مگر دنیا وی شرم کے مارے لوگوں کے سامنے تین خداؤں کے قایل نہیں۔ جب اس مسئلہ پر کبھی اُنسے گفتگو آتی ہے۔ تو جواب دیتے ہوئے اُنکی روح سخت طرح کے پیچ و تاب کھاتی ہے تثلیث فی التوحید۔ توحید فی التثلیث۔ ایک تین ہیں اور تین ایک ہیں عجب عقدہ ناقابل حل اُن کے سامنے آجاتا ہے جس کو وہ کسی طرح ظاہر نہیں کرسکتے۔ جب خود عیسائی پادری اور بشپ صاحبان اِس کے سمجھنے سے عاری ہیں تو ہم کیا کہیں

ہمارے ہزاروں مہربان پادری صاحبان یہ جانتے ہیں کہ تثلیث کا ماننا بائبل کا مسئلہ ہے انجیل سے نکلا ہے۔ مسیح اِس کا موجد ہے۔ اِسواسطے وہ اِس کو زینت ایمان جان طوعاً و کرہاً اسے مان رہے ہیں۔ اور ہر چند کہ عقلا کے سامنے اور معقولیت کے روبرو انہیں بارہا شرمسار ہونا پڑتا ہے۔ تو بھی اِس سے انکار نہیں کرتے +

اِس واسطے ہم نہایت عاجزی سے معزز پادری صاحبان کی خدمت میں دست بستہ عرض کرکے جتلانا چاہتے ہیں کہ یہ تثلیث کا مسئلہ آپکی مقدس بائبل میں کہاں سے آیا؟ اور کب اور کس کے وسیلے سے رائج ہؤا۔ اُمید کہ ہماری عرضداشت کو آپ غور سے مطالعہ فرما دیںگے +

جان ڈیوینپورٹ صاحب لکھتے ہیں "نیوٹن صاحب اور گبن صاحب نے بڑی تحقیقات و کوشش سے ثابت کیا ہے کہ جن آیات انجیل سے مسئلہ تثلیث مستنبط کیا ہے (یوحنا ۱/۵) وہ آیات افترا عی ہیں اور کاملٹ صاحب بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ آیت در باب تثلیث کسی قدیم نسخہ انجیل میں نہیں۔ مسیح نے تو ایک ہی خدا کے اعتقاد کا حکم فرمایا تھا۔ لیکن پولوس اور یوحنا نے جو پیروان افلاطون میں سے تھا۔ مسیح کا مذہب خراب کردیا۔ اور اس میں سے عقیدہ توحید باری تعالے نکالکر عقیدہ مہملہ تثلیث مخترعہ افلاطون داخل کیا" (صفحہ ۹۳) +

ایک لایق اور مشہور مؤرخ فرماتا ہے۔ "تین سو ساٹھ برس مسیح سے پہلے افلاطون نے اِس مشکل سے (کہ ایک رشتہ سے مقدس خدا سے کس طرح یہ سب طرح کی دُنیا پیدا ہوئی) نکلنے کے لئے اُس نے فرض کیا۔ کہ پرمیشور کی ذات میں تین حصے ہیں ایک فسٹ کاز یعنی آدی کارن پرمیشور دوم عقل یا لوگاس سوم دُنیا کی روح یا انکو فلاطون کے فلسفہ میں تین دیوتا بیان کئے تھے اور یہ تینوں ایک عجیب طور پر اُنپتی (جنریشن) سے ملے ہوئے تھے۔ لوگاس کو خاصکر اٹل باپ کا (جو دُنیا کا بنانیوالا اور گورنر یعنی حاکم ہے) بیٹا بیان کیا تھا۔ اس کو فلاطون نے بہت ہوشیاری سے ادا کیا تھا اور یہی اُس کے مدرسہ کا راز تھا۔ جس کو تیس برس کی محنت میں طالبعلم سمجھتے تھے" دیکھو (کڈورتھ کی انٹلیکچوال سسٹم صفحہ ۵۶۸) +

ایڈورڈ گبن فرماتے ہیں "یہ فلاطون کی فلاسفی سکندر کی فتوحات کے سبب سے تین سو برس مسیح سے پہلے ایشیا اور مصر میں پھیل چکی تھی۔ سکندریہ کے مدرسہ میں یہودی اسکی تعلیم پاتے تھے۔ لوگاس کا لفظ یہودیوں نے موسےٰ کی جہوا سے منسوب کردیا۔ اور خدا کے بیٹے کو ظاہری صورت پر دنیا میں اُن کاموں کے لئے داخل کیا۔ جو خدا کی صفت اور عادت کے خلاف معلوم ہوتے تھے۔ کہتے ہیں کہ یہ دینی تعلیم فلاطون کی یونانی فلاسفی کی طرح رلے پرواہی سے خیال کی جاتی۔ اگر اسکی آخری حواری یوحنا کے قلم سے تصدیق ہوتی جو ۹۷ء میں تصدیق ہوکر نروا بادشاہ کی حکومت میں پوری ہوئی۔ جس سے یہ عجیب بھید دُنیا پر ظاہر ہؤا۔ کہ لوگاس نے جو خدا کے ساتھ شروع سے تھا۔ اور جو خدا تھا۔ جس نے تمام چیزیں بنائی تھیں اور جس کے لئے تمام چیزیں بنی تھیں۔ اُسی نے ناصرت کے جیس یعنی مسیح ناصری کے جسم میں اُتار لیا۔ جو کنواری کے پیٹ سے پیدا ہؤا۔ اور جو صلیب پر مارا گیا +

ابونیہ والے مسیح کو رسول تو مانتے تھے۔ لیکن یوحنا کی انجیل کے بموجب مسیح کی تعریف نہیں مانتے تھے کہ وہ خدا تھا یا خدا کے ساتھ تھا +

دوسرے ناسٹکس لوگ مسیح کو آدمی اور خدا دونو مانتے تھے کیونکہ وہ خدا کے جسمانی ہونے کے قایل تھے۔ ابھی مسیح کا خون کالوری کے پہاڑ پر سلگ رہا تھا یعنی اُس میں سے دھواں اُٹھ رہا تھا کہ ناسٹکس لوگوں نے ایک اور کفر اور بیہودگی کا خیال پیدا کیا۔ کہ بجائے کنواری کے پیٹ سے نکلنے کے مسیح پوری جوانی میں جارڈن ندی کے کنارہ پر اُترا تھا۔ اور اُس کے چیلوں اور مخالفوں کا دھوکا ہؤا اور ایسا ہی پائلٹ کے وزیروں کو دھوکا ہؤا۔ کیونکہ صلیب کے اوپر ایک ہوائی صورت مصلوب ہوئی تھی +

پس اسی رسولی یوحنا کے لکھنے سے فلاطون کی فلاسفی عیسائیوں میں مسیح کی دوسری اور تیسری صدی میں رائج ہوئی۔ کیونکہ اسی یوحنا نے پہلے ہی سے

کے لئے لکھا اور بطور انعام اُنکی کوشش و سرگرمی کے انکو ہر قسم کے متبلدات نفسانی کے پورا کرنے کی اجازت دی۔ ملک فرانس میں انکویزیشن ۱۲۰۸ء سے برخلاف البجنس اور اس کے محافظ ریمنڈ ششم کونٹ آف ٹولوس کے شروع ہوا۔ اور ہر طرح کی مخالفت جلد مغلوب کی جاکر چرچ کو بہت جلد ایسی مقدرت حاصل ہو گئی کہ وہ اپنے مخالفوں سے جو اس کے قابو میں آجائیں جس طرح چاہے سلوک کرے چنانچہ ایسا بدنصیب البجنسیوں کی تعداد و قرار دینا جو ۱۲۱۰ء کے بعد آگ میں جلا جلا کر مارے گئے کچھ آسان کام نہیں اور ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اُس زمانہ کی تاریخ کو پڑھے۔ اُس کے دل میں نہایت سخت طور کا ہول اور رحمدلی کا خیال پیدا نہو کیونکہ اُن حالات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس طور پر ہزار ہا آدمی قسم قسم کی نہایت بیرحمانہ تکلیفوں کے ساتھ ایک ایسے مذہب کی فتحمندی کے لئے قتل کئے گئے۔ کہ جس میں اُس کے بانی نے فیاضی اور رحمدلی کی تلقین کی تھی۔ ۱۲۱۵ء میں پوپ انوسنیٹ سوم نے دسویں دفعہ ایک جنرل کونسل قایم کر کے انواع و اقسام کی نئی نئی سزائیں ملحدوں کے لئے ایجاد کیں جنکی تفصیل نہایت طوالانی ہے۔ پوپ انوسینٹ کے بعد پوپ ہونوریس سوم نے بھی جو اس کا جانشین تھا اس طریقہ کو جاری رکھا۔ اور رفتہ رفتہ ایک ایسی جماعت واعظوں اور سزا دینے والوں کی قایم ہو گئی۔ جنہوں نے اپنا نام معاونین و مددگاران عدالت مقدسہ تحقیقات مذہبی رکھا +

۱۲۲۴ء میں انکویزیشن اٹلی میں بھی قایم ہو گیا۔ اور جب باوجود ان تمام تشددات کے البجنس لوگوں نے اپنے عقاید کو نہ چھوڑا۔ بلکہ اُن کو خاص شہر روم میں بھی پھیلا دیا تو پوپ نے برہم ہو کر پہلے سے بھی زیادہ سخت سخت سزائیں دئے جانے کا حکم دیا مثلاً زندہ جلا دیا جانا یا اگر بشپ لوگ ملحدین پر رحم کا اظہار کرنا چاہیں۔ تو بجائے اس کے صرف زبان کا کاٹ ڈالنا تاکہ وہ آیندہ خدا کی نسبت کوئی کلمہ کفر کا نہ کہ سکیں +

فرانس اور اٹلی کے بعد انکویزیشن اسپین میں قایم ہوا۔ اور اس سرزمین میں یہ پودا خوب ہی پھولا پھلا اور بادشاہ فرڈینینڈ اور ملکہ استابیلا کے زمانہ میں تو انکویزیشن نہایت ہی عام ہو گیا اور بڑے تردد کیساتھ مدت ہائے مدید تک جاری رہ کر آخر کار ۱۸۳۴ء میں موقوف ہوا۔ اس ملک میں ایک عہدہ گرانڈ انکویزیٹر جنرل کا اور اسکے بعد ایک کونسل آف سپریم قایم کی گئی جسکی شاخیں تمام اضلاع اسپین میں پھیلی ہوئی تھیں جن کا کام قوانین بنانا اور اس محکمہ کی استحکام اور اسکی کارروائی کی یکساں جاری رہنے کی نگرانی کرنا تھا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ یہ محکمہ ایذا رسانی اور تکلیف دہی کی ایک ایسی کل بنگیا کہ جسکا نمونہ تاریخ عالم میں اُس سے پہلے کہیں نظر نہیں آتا۔ ایک مجموعہ ہدایات بمقام سیویل چھاپا یا مشتہر ہوا۔ جس کی اٹھائیس دفعات تھیں۔ جن کی تفصیل نہایت طوالانی ہے۔ مثلاً چھٹی دفعہ میں درج تھا۔ کہ جو شخص اپنے گناہ سے توبہ کرے اور بخشدیا جائے پھر بھی اُس کو بطور بقیہ اُس سزا کے جو اُس کے لئے تجویز کی تھی۔ یہ سزا دی جائے۔ کہ وہ کسی قسم کے باعزت پیشے کے اختیار کرنے۔ اور سونا چاندی موتی ریشم کے اور عمدہ ململ کے استعمال سے محروم کیا جائے +

پھر بیسویں دفعہ میں لکھا تھا کہ اگر کسی شخص کے مرنیکے بعد اُس کی کتابوں یا زندگی کے اطوار سے یہ ثابت ہوا کہ وہ ملحد تھا۔ تو اُس پر کفر و الحاد کا فتویٰ لگایا جاکر اُس کی لاش قبر میں پھینک دی جائے اور اُس کا کل مال اسباب ضبط کیا جاکر اُسکے وارثوں کو کچھ نہ دیا جائے۔ پھر بائیسویں دفعہ میں یہ حکم تھا کہ جو شخص کفر کا فتویٰ پاکر سزایاب ہوا ہو اور اس کی اولاد کم عمر ہو تو اُس کے ضبط شدہ مال کا ایک تھوڑا سا حصہ خیرات کے نام سے اِن کو دیا جائے۔ اور وہ تعلیم مذہب عیسوی کے لئے کسی مناسب شخص کے سپرد کئے جائیں +

جو الزامات محکمہ مقدسہ انکویزیشن کے نزدیک قابل مواخذہ سمجھے جاتے وہ یہ ہیں +

(۱) ہر قسم کا کفر و الحاد مذہب عیسوی میں (۲) یہودیت (۳) اسلام (۴) جرایم خلاف فطرت اور تعدد ازدواج +

المختصر عدالت مقدسہ ایسی غالب اور ایسی ہولناک ہوگئی کہ ماں باپ بیٹے بچوں اور خاوند اپنی جوروئں اور مالک اپنے نوکروں کو بغیر زبان ہلانے کے چپ چاپ اُسکے حوالہ کر دیتے تھے بلکہ اُسکی قوت زیادہ تر خوف ہی تھا۔ جو اس نے لوگوں کے دلوں میں پیدا کر دیا تھا۔ اور خلائق کے دلوں میں اُسکی ہیبت ایسی عام ہو گئی تھی کہ رئیسوں اور بادشاہوں تک اُسکے نام سے کانپتے تھے۔ جسقدر انسانوں کی جانیں اس بیرحم عدالت مذہبی نے تلف کرائیں اُنکی تعداد ٹھیک ٹھیک بیان کرنی آسان نہیں ہے چنانچہ صرف اسپین ہی میں بقول میسر لارنٹی تین لاکھ چالیس ہزار آدمی اس محکمہ سے مستوجب سزا قرار دئے جاکر کسی نہ کسی طرح کی تکلیف سے برباد کئے گئے۔ جن میں سے تقریباً ۳۲ ہزار آدمی تو زندہ آگ میں جلا کر مارے گئے۔ اور اگر اس تعداد میں وہ تمام بدنصیب لوگ شامل کر لئے جائیں جو عدالتہائے مقامات میکسیکو۔ لیما۔ کارتھیجینا۔ سسلی۔ سارڈینیا۔ اوران۔ سالٹا۔ نیپلس۔ میلان اور فلینڈرس سے جبکہ ان ملکوں میں اسپین کی حکومت تھی سزایاب ہوئے تھے۔ تو غالباً یہ ثابت ہوگا کہ نصف ملین سے زیادہ بدنصیب آدمی اس سنگدل مقدس محکمہ سے طرح طرح کی سزائیں پاکر دنیا سے گئے" (دیکھو انسائیکلوپیڈیا جلد ۱۱) (اعجاز التنزیل صفحہ ۴۷۰ سے ۴۷۵ تک) یہ کیفیت تو رومن کیتھلک فرقہ کے عیسائیوں کی جور و ظلم کی تھی اب پروٹسٹنٹ فرقہ کا حال جبکہ انہوں نے فروغ پایا سنئے مورخ ہالم صاحب فرماتے ہیں اس دین مہذب (فرقہ پروٹسٹنٹ) کے مختلف شعبوں اور فرقوں سے سب سے بڑا گناہ جو سرزد ہوا ہے وہ یہ ہے کہ بندگان خدا پر دین میں زور و زبردستی کرتے ہیں اور یہ گناہ ایسا ہے کہ ہر ایک ایماندار اشراف جتنی زیادہ کتابوں کی سیر کرتا جاتا ہے۔ اُتنی ہی اُس کو اُن سے نفرت اور کدورت ہوتی جاتی ہے۔ دیکھو تاریخ آئین سلطنت انگلستان جلد اوّل باب دوم اور (اعجاز التنزیل صفحہ ۴۷۰) +

مورخ لیکی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ جب کالون نے سرویس کو صرف اس وجہ سے زندہ جلا دیا کہ اُس کے اعتقادات تثلیث کے باب میں جمہور علماء کے برخلاف تھے۔ تو سب پروٹسٹنٹ فرقوں نے کالون کے اس فعل کی بڑی تعریف کی اور ملانکتھن اور بلنجر اور فارل نے اِس گناہ کی تعریف میں نامے لکھے اور بیزا نے جو بڑا عالم تھا۔ اِس فعل کی تعریف میں ایک بڑا رسالہ تصنیف کیا" (تاریخ مذہب معقول پسند جلد دوم صفحہ ۴۹) +

پھر جان ڈیون پورٹ صاحب فرماتے ہیں "اس زمانہ میں مذہب عیسائی سے زیادہ کوئی چیز بالتصریح خراب نہ تھی۔ وہ دو شاخیں مذہب عیسائی کی جو ملک ایشیا و افریقہ میں پھیل گئی تھیں۔ انہوں نے طرح طرح کی بدعتیں اور بد اعتقادیاں اختیار کر لی تھیں۔ اور ہمیشہ باہمی مباحثوں اور مناقشوں میں مصروف رہتی تھیں اور ایرین۔ نسطورین۔ سیبلین اور یوٹیچین مذہب والوں کے تکراروں سے نہایت دق تھیں اُنکی پادریوں کی عادات مثل شہوت پرستی اور عہدوں کے فروخت کرنے جہالت نے مذہب عیسائی کو بڑا دھبہ لگایا تھا اور سب عیسائی لوگوں کو نہایت بدرویہ کر دیا تھا +

عرب کے جنگلوں میں جاہل اور شوریدہ مغز راہب بکثرت تھے جو بیہودہ تخیلات

کی کتاب صفحہ ۵۸) اور ہندوستان میں تعلیم مصنفہ ٹریولین صفحہ ۲۰)۔

عیسائیوں کا علمی کتابوں سے سلوک:۔ ڈریپر صاحب فرماتے ہیں۔ عیسائی مجاہدیوں نے ٹریپولی کی لائبریری کو جس میں فرض کرتے ہیں کہ ۳ لاکھ کتابیں تھیں جلایا۔ جس وقت وہ پہلے کمرہ میں گئے۔ اُس میں صرف قرآن اور وہ کتابیں تھیں جو عربی امپاسٹر کی تصنیف خیال کی جاتی تھیں اسلئے وہ جلادی گئیں ۔

اسپین والے سپاہیوں نے میکسکو میں امریکہ کی تصویری نوشتوں کے بڑے بڑے انبار جلادئے۔ جو ایسا نقصان ہے کہ پورا نہیں ہوسکتا اور کارڈنل زمیٹر نے گرینڈا کے چوکوں میں عربی نوشتوں کی ۸۰ ہزار کتابیں جن میں عمدہ مصنفوں کی بہت سے ترجمے تھے جلادئے۔" (دیکھو ہسٹری آف دی کانفلکٹ بٹوین سائنس اینڈ ریلیجن صفحہ ۱۰۳ و ۴ ۔ الندن ۱۸۸۶ء ۲۰ ویں بار)۔

ایڈورڈ گبن صاحب فرماتے ہیں:۔ میں اُن زیادہ قیمتی لائبریریوں پر افسوس کرتا ہوں جو کہ (عیسائیوں کی) رومن امپائر میں تباہ ہوگئیں۔" (دیکھو جلد ۳ باب ۵۱ صفحہ ۴۹۶ تاریخ زوال روم) ۔

اخبار پاینیر کا فاضل ایڈیٹر لکھتا ہے۔ "کروسیڈرز عیسائی مذہب کے جہادیوں نے طرابلس کا کتب خانہ جس میں تین ملین یعنی تیس لاکھ کتابیں تھیں جلادیا۔ اسپین کے لوگوں نے میکسیکو میں امریکہ والوں کی تصویری تحریرات انبار کے انبار جلادئے کارڈنل زمیر نے گرینیڈا یا غرناطہ میں ۸۰ ہزار عربی زبان کی قلمی کتابیں جلادیں (دیکھو پاینیر اخبار الہ آباد مورخہ آٹھویں اکتوبر ۱۸۸۵ء)

پھر ایک مورخ فرماتا ہے۔ "جب وکلف کے ترجمہ جلانے کا حکم ہوا تو ۱۴۰۸ء میں ایک کتاب ٹیلر نے تصنیف کی اور ۱۴۲۵ء میں کونسل منعقد ہوئی جس کے حکم سے وکلف کی ہڈیاں قبر سے نکال کر جلائی گئیں ۔

۱۵۲۵ء میں کارڈنل ولسی اور بشپ لوگوں نے حکم دیا کہ ٹنڈیل کا ترجمہ نہ پڑھا جائے اور اس مضمون کے اشتہار اپنے علاقوں میں جاری کئے کہ ٹنڈیل کے تعلق پیروؤں نے ترجمہ غلط کیا ہے۔ اور خدا کی کلام کو جھوٹے ترجموں اور ایجادی حاشیوں سے خراب کیا ہے اس لئے وہ ترجمے جس جس کے پاس ہوں تیس دن کے عرصہ میں جنرل وائیکر کے پاس حاضر کرے۔ ورنہ کلیسیا سے نکالا جائیگا اور بدعتی کہلائیگا اور اسی خیال کو نسل بشپ لنڈن اور ٹامس مور نے تمام نسخے خرید کرکے پبلک اس میں جلادئے۔ پھر ۱۵۲۹ء یہ نسخے چیپ سائڈ میں علانیہ جلادئے گئے ۔

جب ۱۵۳۰ء میں ٹنڈیل نے اس پر نظر ثانی کرکے دوبارہ چھپوایا۔ اور جان وغیرہ کی معرفت اس کی اشاعت کی تو لنڈن کے بشپ نے شائع کرنے والوں کی تشہیر کی اور ایک لاکھ اٹھاسی ہزار چار سو روپیہ ۱۸۸۴۰۰ پائی جرمانہ کیا ۔

پھر ۱۵۴۶ء میں ہنری ہشتم بادشاہ انگلستان کا حکم صادر ہوا کہ ٹنڈیل اور کورڈیل کے ترجمے اور نیز وہ کتابیں جن کی پارلیمنٹ نے اجازت نہیں دی اور نیز فرخت وکلف کی کتابیں نہ پڑھی جاویں۔ بلکہ ملکی اور کلیسائی افسروں کو دیجاویں کہ وہ جلادی جاویں ۔

پھر ۱۵۵۰ء میں نماز کی کتاب معہ انجیل جلادی گئی ۔

پھر ۱۵۵۵ء میں اشتہار جاری ہوا کہ بدعتی کتابیں کہیں نہ بھیجی جاویں اور نہ کوئی اپنے پاس رکھے" (دیکھو کتاب وا لٹن مطبوعہ ۱۸۷۱ء جلد سوم)۔

مسٹر جان ڈیون پورٹ صاحب فرماتے ہیں کہ نائسا کی کونسل میں یہ امر واقع ہوا تھا کہ شہنشاہ قسطنطین اول نے پادریوں کی جماعت کو وہ اختیار دیا تھا کہ جس سے نہایت ہیبت ناک نتیجے پیدا اور خونریزیاں ہوئے تھے۔ چنانچہ اُن سے چند خونریزیاں ذیل میں مذکور ہوتی ہیں۔ خونریزی اور بربادی اُن اتفاقیہ صلیبی جہاد وں کی جو عیسائیوں نے قریب دو سو برس کے عرصہ تک ترکوں پر کئے تھے۔ اور جنمیں کئی لاکھ آدمی ہلاک ہوئے۔ قتل کرنا اُن شخصوں کا یعنی (فرقہ ٹرانسبسٹینشیٹ) کا جو اُس عقیدہ کو نہیں مانتے تھے کہ انسان کا دوبارہ انطباع ہونا چاہیئے لوتھر کے پیروں اور رومن کیتھلک مذہب والوں کا دریائے رائن سے لیکر انتہائے شمال تک قتل ہونا۔ وہ قتل جنکا حکم ہنری ہشتم اور اُس کی بیٹی ملکہ میری نے دیا تھا۔ فرانس میں سینٹ بارتھولومیو کا قتل ہونا چالیس برس تک اور بہت سی خونریزیوں کا ہونا۔ فرانسس اول کے عہد سے ہنری چہارم کے عہد میں داخل ہونے تک اس قتل عام میں پانچسو ڈسیا سے زیادہ اور دس ہزار آدمی عوام میں سے فقط پارس دار السلطنت میں قتل کئے گئے عدالت مذہبی کے حکم سے قتل ہونا جو قابل نفرین ہے کیونکہ وہ عدالت پادریوں کی رائے سے ہوا تھا علاوہ اس کے اور بے انتہا بدعتوں کا اور اُن بیس برس کی خرابیوں کا تو کچھ ذکر ہی نہیں ہے جبکہ پوپ پوپ کے مقابلہ اور بشپ بشپ کے مقابلہ میں تھا۔ زہر خورانی اور قتل کی وارداتوں کا ہونا اور تیرہ چودہ پوپوں کی بیرحم لوٹ اور گستاخانہ دعوے جو ہر قسم کے گناہ اور عیب اور بدکاری میں حد ایک ہیر دیا ایک گیلیگولا سے نہایت فوق لے گئے تھے۔ آخر کار اس خوفناک فہرست کا خاتمہ ہونے کے لئے ایک کروڑ بیس لاکھ نئی دنیا (امریکہ) کے باشندوں کا صلیب ہاتھ میں لئے قتل ہونا۔ یقیناً یہ بات تسلیم کرنی چاہئے کہ ایک ایسا مکروہ اور قریباً ایک غیر منقطع سلسلہ مذہبی لڑائیوں کا چودہ برس تک سوائے عیسائیوں کی اور کہیں ہرگز جاری نہیں رہا۔ اور جن قوموں کی نسبت بت پرست ہونے کا طعن کیا جاتا ہے اُن میں سے کسی قوم نے ایک قطرہ خون کا بھی مذہبی دلایل کی بنا پر نہیں بہایا"۔ (از اعجاز التنزیل صفحہ ۲۴۰ و ۴۴۱) اور اُن کی (کتاب اپالوجی لکھنؤ ۱۹۸-۱۹۹) ۔

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں عیسائیوں کی ایک مشہور مذہب عدالت کا حال یوں لکھا ہے " اس مذہبی عدالت کا نام انکویزیشن تھا۔ اور اس کا یہ کام تھا کہ جو لوگ مذہب عیسوی کی نسبت ملحدانہ اعتقاد رکھتے ہوں یا اُس سے بالکل منحرف ہوگئے ہوں اُن کو تلاش کرکے پکڑے اور سزا دے یہ ہولناک محکمہ جو اس غرض سے قایم کیا گیا تھا کہ معاملات مذہبی میں آزادانہ تحقیقات نہ ہونے پاوے اور مذہب بالکل یکساں طور پر کار رہے۔ پہلے پہل تیرھویں صدی میں قایم ہوا تھا جبکہ پوپ انوسینٹ سوئم نے ایک کمیشن اس غرض سے مقرر کیا تھا کہ ناریوں کے ملحدوں کو مجرم قرار دیکر اُنکو سزائیں دے۔ ۱۲۰۳ء میں پوپ نے دو راہبوں کو جو ایک خانقاہ سے متعلق تھے اس غرض سے مقرر کیا تھا کہ وہ البجنس لوگوں کی کفر والحاد کے برخلاف وعظ کریں اور چونکہ اُن کو اپنے کام میں خصوصاً صوبہ ٹولوس میں بہت کامیابی ہوئی۔ اسلئے پوپ کو یہ جرأت ہوئی۔ کہ وہ کل کیتھلک چرچ میں انکویزیٹر (حکام محکمہ انکوزیشن) مقرر کرے۔ جن کو بشپ لوگوں سے کچھ تعلق نہ ہو اور جو بطور وکلائے محکمہ مقدسہ پوپ کے کام کریں اور اُن کو ملحدوں کی سزا دینے کا حق حاصل ہو۔ پوپ نے اپنا یہ مقصد پورا کرنے کی غرض سے فلیپ دوم بادشاہ فرانس اور امرا اور رؤسا کو بھی اس کام میں مدد دینے

پروٹسٹنٹ بنانے کے لئے شکنجہ۔ پھانسی۔ جلد اُتارنا۔ ٹکڑے ٹکڑے کرنا۔ اس طرح کے ظلم کام میں لاکر انگلینڈ والوں کو پروٹسٹنٹ بنایا "+

شکنجہ میں لانے کا یہ رحمدلی کا نرم طریقہ تھا۔ جس کے ذریعے ان رحم دل پروٹسٹنٹ عیسائیوں نے رومن کیتھلکوں کو پروٹسٹنٹ کیا۔ یعنے بلوط کی لکڑی کا ایک بڑا پلنگ کھٹا بناتے اور اُسے تین فٹ زمین سے اونچا لگاتے تھے اور قیدی اُس کے نیچے رکھا جاتا تھا۔ یعنے پیٹ کے بل زمین پر لٹایا جاتا تھا۔ اسکی کلائی اور ٹخنے رسی سے باندھ کر وہ رسیاں بیلنوں سے باندھی جاتی تھیں یعنے چوکھٹے کے آخر کے دو بیلنوں میں۔ ان بیلنوں کو دو ڈھبکلی یعنے ملیوں یا چرخیوں سے چلاتے تھے۔ جس سے وہ قیدی پیچھے سے اُٹھنا شروع ہوتا تھا۔ تب اس سے سوال ہوتے تھے۔ اگر جواب ناموافق ہوتے تو ملزم کو اور زیادہ کھینچتے تھے یہاں تک کہ مظلوم کی ہڈیاں جوڑوں سے جُدا ہو جاتی ہیں۔ ایسی نرم اور ملائم طریقہ سے پروٹسٹنٹ لوگوں نے رومن کیتھلکوں کو اپنے دین میں ملایا۔ اور یہی انگلنڈ والا حال سکاٹلینڈ اور آئرلینڈ میں گیا" (مفصل دیکھو بکل ہسٹری جلد ۳ صفحہ ۴۳۱ سے ۴۷۶ تک) +

اور ایسے ہی ظلم امریکہ میں پروٹسٹنٹ لوگوں نے کویکر لوگوں پر کئے۔ کرشچانٹی صرف بیرحمی ہی نہیں بلکہ روشنی کے مقابل تاریکی پسند کرتی ہے کیونکہ اُسکی حکومت کی شرط جہالت ہے اُس نے علم کے خلاف جہاد کئے اور بہت صدیوں تک آدمیوں کو ترقی کرنے سے بند رکھا۔" پادری لوگ شروع سے ایسے جاہل رہے کہ ساتویں صدی تک بھی بہت کم پادری تھے جو لوگوں کے پڑھنے لایق کتابیں لکھ سکیں۔ دسویں صدی کے شروع میں علم آنے لگا اور نجوم کو تو اس قدر اُس نے غارت کیا کہ پندرہ سو سال تک عیسائی دین میں کوئی نجومی نہیں ہؤا۔ اور جب کاپرنیکس کتاب چھوڑ مرا تو عیسائی پادریوں نے اُس کے شاگردوں کا پیچھا کیا۔ دریا پر پکڑ کر مارے اور کتاب کو جلوا دیا۔" (دیکھو دروٹس آف کرسچانٹی مصنفہ میڈم انی بی سنٹ صاحبہ) (مطبوعہ لنڈن) +

ہندوستان میں عیسائیوں کی حکمت عملیاں

ریونانڈ۔ انیج پاور صاحب فرماتے ہیں کہ " سنہ ۱۵۹۹ء میں جو مجلس ملایلم میں منعقد ہوئی تھی اور جس کا پریسیڈنٹ آرک بشپ مین زس تھا۔ اُسمیں مفصلہ ذیل فتویٰ دیا گیا "دسشن ۹ فتویٰ ۲ "نیچ ذات کے آدمیوں کے ساتھ عیسائیوں کو اُس وقت تک نہ چھونا چاہئے جبکہ وہ بڑی ذات والے ہندوؤں کے ساتھ ہوں۔ لیکن جب وہاں عیسائیوں کے سوا کوئی نہ ہو تو کچھ ہرج نہیں"۔ (دیکھو پادری صاحب کا مضمون ہندوؤں کی ذات صفحہ ۳۰ مطبوعہ کرسچین ٹریکٹ اُن بک سوسایٹی بپٹسٹ مشن پریس کلکتہ سنہ ۱۸۵۱ء)

رابرٹ دی نوبی لی لیس صاحب سنہ ۱۶۰۶ء میں ہندوستان میں آیا یہ حال اُسکے وقت میں تھا جو اُس نے اپنی آنکھ سے دیکھا۔ پادریوں نے شروع میں یہ بات مشہور کی تھی۔ کہ ہم یورپ کے برہمن ہیں اور یورپ کے مغربی حصہ میں ۵ ہزار کوس کے فاصلہ سے آئے ہیں کہ اپنے بھائی ہندوستانی برہمنوں سے علم سیکھیں اور اپنا علم اُن کو سکھلادیں۔ جب اُن پادریوں نے اپنے آپ کو برہمن مشہور کر دیا تب انہوں نے اس قوم کی تقلید بھی شروع کی۔ وے پیتامبر دھوتی پہننے لگے۔ جیسا کہ ہندوستان کے مذہبی پیشوا اور فقیر پہنتے ہیں اور جل دینے لگے۔ جبکہ وہ عام آدمیوں کے سامنے جاتے تھے ماتھے پر چندن بھی لگاتے تھے۔ جیسا کہ برہمن لگاتے ہیں"۔ (دیکھو خطوط اے بی ڈیبو بائس صفحہ ۴۰) اور دیا پادری پاور صاحب کی کتاب صفحہ ۵۴)

(صرف یہاں تک ہی صبر نہ کیا)" بلکہ اس کام کے لئے (یعنے برہمنوں کے اپنے میں شامل کرنے کی غرض سے) انہوں نے انجیل کی سچائیوں اور غریب معتقد ہندوؤں کی آزادی کو گڑبڑ کرتے وقت کبھی ذرا نہ سوچا اپنے آپ کو بڑے درجے کے برہمن مشہور کر کے جو کہ مغربی دنیا سے آئے ہیں اُن پادریوں نے ہندوؤں کے اصلی نام بھی اختیار کر لئے۔ اور اس ذات کی رسوم کی ہر ایک طرح سے تائید کی۔ برہمنوں کے بہت سے درجے ہیں اور اس فریب کو زیادہ موثر کرنے کی غرض سے نوبی لس نے اپنے آپ کو سب سے بڑے درجہ والا بنا کر جتلایا۔ اور اپنے مخالفین کی زبان بند کرنے کے واسطے اور خاصکر اُن شخصوں کو جو اس کو برہمن ہونے کو فریب جانتے تھے اُس نے ایک پُرانا میلا یا رچ منٹ یعنے چمڑے کا کاغذ پیش کیا۔ جس میں کہ اُس نے پُرانے ہندوستانی لفظوں (یعنے سنسکرت) میں ایک کاغذ جعلی دستاویز کا بنایا۔ اس بات کے ظاہر کرنے کے لئے کہ روما کے برہمن ہندوستان کے برہمنوں سے بہت پُرانے زمانہ کے ہیں اور یہ کہ روما کے جسوئٹ فرقہ کے پادری خاص برہما دیوتا کی نسل سے ہیں۔ پادری جو دنسی ایک عالم جسوئٹ اس فرقہ کی تاریخ میں اس سے زیادہ بتلاتا ہے جبکہ اس جعلی دستاویز کی صداقت کی نسبت چند ہندوستانی نامعتقد ہندوؤں نے شبہ کیا۔ تو نوبی لیس نے مدورا کے برہمنوں کی پنچائت کے روبرو حلفاً بیان کیا۔ کہ میں برہما دیوتا کی نسل سے ہوں کیا یہ تعجب انگیز بات نہیں ہے۔ کہ ایک معزز پادری نے ایسا جھوٹ بولا اور کیا ایک کفر یاد ہوکہ نہیں ہے۔ کہ اس نے اس حلف دروغی اور دھوکہ کو ایک پاک عقلمندی بیان کیا۔" (دیکھو تاریخ جسوئٹ مصنفہ جارن سی ایشیا ٹک ریسرچس کی جلد ۱۴ صفحہ ۵۷) اور (ریورنڈ پاور کی کتاب صفحہ ۵۵ و ۵۵) +

پادری رابرٹ دی نوبی لی لیس صاحب نے اپنا نام تتو بودھ سوامی رکھا اور پادری آرسی جی لیس جی صاحب نے اپنا نام ویرام منی رکھا۔ ہندو لوگ اُن کو اور اُنکے بھائیوں کو ہمیشہ اُن کے ہندو ناموں سے جانتے تھے (دیکھو ریورنڈ پاور صاحب کی کتاب صفحہ ۵۴ کا نوٹ)۔ "غریب پیاروں کے واسطے صرف کیتھلک ہی علیٰحدہ نہ تھے۔ بلکہ ان کے واسطے گرجے بھی علیحدہ تھے۔ اگر وہ کبھی بڑی ذات والوں کے گرجے میں جانا چاہتے تھے تو وہاں سے باہر نکال دئے جاتے اور انکو کوڑوں سے پیٹتے تھے۔ بلکہ جب وہ مر جاتے تھے۔ تو عیسائی سنیاسی اُنکے گھرانے میں داخل ہونے سے انکار کرتے تھے۔ اور مرنے والا بدبخت آدمی جانکندنی کے وقت بستر سے گھسیٹ کر میدان میں لایا جاتا تھا۔ یا کسی دور کے گرجا میں لے جایا جاتا تھا تاکہ وہ سنیاسی جو اُس کے گھر میں داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ آخری مذہبی رسوم ادا کرے۔ لیکن تب بھی وہ اُس کو چُھو نہیں سکتا تھا"۔ (دیکھو کلکتہ ریویو نمبر ۲ صفحہ ۴۹) اور (ریورنڈ پاور کی کتاب صفحہ ۵۷)

ایک دن ایک فوجی افسر نے (جو رشکو بار سے دہلی کو سفر کر رہا تھا) ایک فرانسیسی پادری کو جو اس بنگلہ میں آیا۔ اپنے ساتھ کھانا کھانے کے لئے اخلاقاً بلایا اُس پادری نے جبکہ اُس کو یہ معلوم ہؤا۔ کھانا ایک پریار نے پکایا ہے اُس کے کھانے سے انکار کیا اور اُس کو صرف میوے کھائے اور یہ عذر کیا کہ اس کھانا کھانے کی وجہ سے ہندو لوگ عیسائی دین سے نفرت کرینگے"۔ (دیکھو ریورنڈ پاور صاحب

عیسائیوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ جیساکہ پروس صاحب اپنی کتاب ہسٹری آف پرائمس جلد ۱ صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں۔ پیشوایانِ دین عیسوی ایسے کاذب اور فریبی ہو گئے تھے اور جھوٹی کرامتیں دکھلاتے تھے۔ اور ان سب امور سے بڑھکر یہ تھا کہ ان لوگوں نے امور مذہبی میں ایسی تساہل اور غفلت اختیار کی تھی کہ لفظ عیسائی محض برائے نام ہو گیا تھا۔ (صفحہ ۱۰) اسی پانچویں صدی میں ایک فلاسفر عورت ہیپیشیا نام [illegible] تھی سائنس کی اس جرم میں کہ فلاسفی پھیلاتی ہے پادری سرل کے مریدوں کی فوج نے اس کے مذہب کے بائبلی حکم کے مطابق (خروج باب ۲۲) چونکہ وہ اپنے لکچروں میں علم سکھاتی تھی۔ رتھ پر سے گھسیٹکر اسکندریہ کے عظیم الشان گرجا میں لے گئے۔ اول ننگا کیا پھر گرا دیا۔ اور اس کے بدن کو صدفوں کے کناروں سے کاٹا پھر جلا دیا۔" دیکھو (وڈ آف کرسچیانٹی صفحہ ۵)۔

پیراگراف ۳) "شارلمین نے سکسن کے درمیان فوج بھیجکر بذریعہ آگ اور تلوار کے اس قوم کو عیسائی کیا۔ جن کو پادری اور راہب لوگ صرف اپدیش سے کرسٹان نہ کر سکے کیونکہ انہوں نے اپنی کوشش جبر اور دھمکی کے بغیر کی" دیکھو (موشیم کی اکلی زیکل ہسٹری یعنے دینی تواریخ صفحہ ۱۷)۔

پھر لکھا ہے " شکسن لوگوں نے جب ترقی کی تو ان میں سے چند عیسائی دین سے کافر ہو گئے جن میں سے آخر ایک گاڈس کلیس راہب ۸۴۶ء میں بشپ کی کونسل میں یہاں تک کوڑوں سے مارا گیا کہ اس نے اپنے نوشتے جلا دئیے" (اسی واسطے مارا گیا تھا) (دیکھو صفحہ ۹ فریڈم آف کرسچیانٹی)

"یہ پھل عیسائی دین کا درخت مغرب میں لایا اس سے مشرق میں بھی بار ور ہوا چنانچہ آرمینیا میں تھیوڈورا بادشاہ کے حکم سے پالی شی ان کافر کے مذہب کے ایک لاکھ آدمی پکڑے گئے۔ اُن کا مال ضبط کیا گیا اور وہ خود شکنجوں کے عذاب میں پڑے گئے" ہیوم صاحب اپنی تواریخ مڈل ایجز میں لکھتے ہیں۔ کہ خود عیسائی دس لاکھ کروسیڈز کے جہاد میں مارے گئے"

دسویں صدی

اس صدی میں نارمن۔ پولینڈ۔ روس۔ ڈنمارک۔ ناروے ان سب نے عیسائی دین اختیار کیا۔

نارمن لوگوں نے ایک بہت سارا قطعہ زمین کا مالک تھا۔ جسکے عوض میں دین عیسوی اختیار کیا اور پولنڈ والوں نے اس سبب کہ کافروں کے خلاف بڑے سخت قانون بادشاہ نے بنائے۔ اس ڈر کے مارے پورانا دین چھوڑ کر جدید مذہب عیسوی اختیار کیا۔ ناروے اور ڈنمارک والوں نے ایک سخت شکست کے بعد عیسائی دین قبول کر کے جان بچائی۔ ورنہ تہ تیغ کئے جاتے"

۱۰۹۹ء میں یروشلم فتح ہوا۔ ایک نہر میں ٹی ڈی ام کا بھجن گایا گیا اور پھر بشپ کے سپاہی گھٹنوں پر سے اٹھکر شہر کے کوچوں۔ گلیوں میں گئے اور بیرحمی سے آدمی۔ عورتیں لڑکوں کو قتل کیا۔

اس کے بعد دوسری صدی میں یونانی رئیس شہر سوریہ الی جنس کا فتح ہوا نیدرلینڈ میں آلوا نے ۱۸ ہزار آدمی ۵ یا ۶ سال کی حکومت میں قتل کئے" بکل کی ہسٹری میں لکھا ہے۔ کہ ایک سال میں آٹھ ہزار آدمی جلائے گئے اور جب ہیوگناٹ لوگوں پر حملہ ہوا اور اس میں چودہ سو آدمی قتل ہوئے۔ بادشاہ اپنے محل کی کھڑکی سے بھاگتے ہوئے لوگوں پر گولیاں مارتا تھا۔ گرجا گھروں میں جھنڈے قتل عام کا بجایا۔ اور قاتلوں کا نشان صلیب کا تمغہ تھا۔ یہ تمغہ پوپ گریگری سیزدہم نے اسی جہاد کی یادگاری میں بنوایا تھا۔

۲۴۔ اگست ۱۵۷۲ء میں سینٹ برتھالومی کا قتل بھی اسی جرم میں ہوا۔
۱۶۸۵ء میں پروٹسٹنٹ لوگوں پر رومن کیتھولکوں نے حملہ کیا۔ جنہیں کوئی بدی ایسی نہیں جو دین کے قبول کرانے میں انہوں نے نہ کی ہو۔ انہوں نے اپنے مخالفوں کو باندھا اور شکنجہ میں رکھا۔ اور اسی حالت میں ٹونٹی (نل) سے انکے حلق میں یہاں تک شراب ڈالی گئی کہ اس کے بخارات سے انکی عقل ماری گئی اور انہوں نے اسی حالت میں رومن کاتھلک ہونے کا اقبال کیا۔ بعضوں کو بالکل ننگا کر دیا۔ اور ہزار ہا طرح کی بےعزتی کر کے انکے سر سے پاؤں تک پن (سوئیاں) چاروں طرف ٹھونک دیں اور یا تو سے انکو آہستہ آہستہ کاٹا اور گرم چمٹوں سے ان کی ناکیں کھینچیں۔ اور ان کو کمروں کے اندر گھسیٹتے تھے یہاں تک کہ انہوں نے رومن کاتھلک دین منظور کیا۔ یا کہ بعضوں کو خوفناک چیخیں مارنے اور خدا کے واسطے ڈالنے سے مجبور چھوڑ دیا اور بعضوں کے ہاتھوں اور پاؤں کے ناخن جبراً نکلوا لئے۔ جس سے بیشک بڑا درد ہوا ہو گا۔ بعضوں کے پاؤں جلا دئیے۔ بعضوں کے جسموں کو دھونکنیوں سے اس قدر دھونکا کہ وہ پھٹ جانے پر تیار ہو گئے۔ اگر اس طرح پر بھی وہ دین چھوڑنے پر راضی نہ ہوئے تو ان کو تنگ و بدبودار جیلخانوں میں بند کیا گیا۔ جہاں انپر خوب بیرحمیاں کی جاتی تھیں اور بعضی جگہ انہوں نے باپ اور خاوندوں کو چارپائی پر باندھا۔ اور انکی آنکھوں کے سامنے انکی جوروؤں اور لڑکیوں کے ساتھ حرام کیا" (دیکھو بکل کی ہسٹری)

عورتوں پر خاصکر سخت ظلم کئے گئے وہ ایسے گندے ظلم ہیں جنکا گندہ سے گندہ مغز بھی خیال نہیں کر سکتا۔ مگر یہ سب صرف اسی واسطے کیا کہ وہ رومن کیتھولک ہو جاویں" ایک حکیم اس کیو لی نس چند مشاہدوں کے سبب سے ۱۳۲۷ء میں جلایا گیا"

جان ہنس ۱۴۲۵ء میں جلایا گیا
جیروم مشہور و معروف مورخ ۱۴۱۶ء " "
سیوانی اور ولا راہب چند برائیاں دور کرنے کے سبب ۱۴۹۸ء " "
جی آر برونو نجومی روم میں ۱۶۰۰ء " "
وینی نی کی زبان لکوائی گئی اور ٹولوس میں ۱۶۱۹ء میں "

پادری کالون کے فتوے سے سروی ٹس تثلیث کے خلاف ہونے کے سبب اور گروآئٹ تمام کرسچیانٹی کے خلاف ہونے کے سبب سوئٹزرلینڈ میں جلائے گئے۔

جب پروٹسٹنٹ لوگ ایڈورڈ ششم کے عہد میں زور آور ہوئے تب آرچ بشپ کرین کو حکم ہوا کہ پراٹسٹنٹ کے خلاف لوگوں کی تحقیقات کرو۔ جس تحقیقات کے سبب جان بوچر اور دین بیرس انگلینڈ میں زندہ جلائے گئے۔

ملکہ میری کے وقت میں پھر رومن کیتھلک نے زور پاکر پروٹسٹنٹ کے ۲۷۷ آدمی زندہ جلائے۔

ملکہ الزبتھ کے وقت میں پروٹسٹنٹ لوگ غالب آئے تو انہوں نے ۱۵۹۲ء میں

حاشیہ:۔ جان ڈیوسورٹ لکھتے ہیں ۱۵۸۳ء میں جان گلیڈن اور جارڈ ٹرمین اسمتہ فیلڈ میں بہتمت کفر جلا دئیے گئے اور ۱۶۱۲ء میں بلیس گوسم۔ گلاسٹر راجر بالنگ برنگ اور کمیس۔ سوفول مارجری حوردؤں اور جان بم بجرم سحر متہم ہوئے۔ بالنگ بروک کے بیان سے پائی اور اسکی لاش کی تشہیر کی گئی۔ اور باقی ملک سے نکال دئیے گئے۔ صفحہ ۱۴۰

اکثر مقامات انڈیا میں بھی لوگ عیسائی دین کو چھوڑتے جاتے ہیں۔ مدراس اور پنجاب کے حالات شاہد ہیں۔ ابھی ایک دو سال ہوئے کہ یورپ کے ایک مشہور پادری مسٹر ایزک ٹیلر صاحب نے عیسائی دین کا روز بروز تنزل پانا نہایت عمدگی سے بیان کیا تھا۔ جس پر بہت سی کھلبلی مچی۔ مگر جتنا عیسائیوں کے پاس ترقی کرنے کا سامان ہے اتنا اگر آریوں کے پاس ہو تو وہ عیسائیوں سے صدہا درجہ زیادہ ترقی کر سکتے ہیں۔ وہ اس بے سروسامانی میں بھی تنخواہ دار پادریوں اور لشپوں کے مقابلہ میں بہت کچھ کر رہے ہیں۔ عیسائی مذہب کے سبب سے سلطنت میں امن نہیں بلکہ مہارانی کوئین وکٹوریا کی خوش انتظامی اور پارلیمنٹ کی عمدہ کونسل کے سبب سے امن ہے۔ اگر عیسائی دین کے سبب امن ہے تو روس میں بدانتظامی کیوں ہے۔ کیا وہ عیسائی نہیں یا وہاں گرجے اور انجیل نہیں۔ پہلے یورپ کے بادشاہوں کے وقتوں میں بدانتظامی کیوں تھی۔ اگرچہ اس وقت انجیلیں۔ صلیبیں۔ گرجے سب کچھ تھے۔ مگر جتنا ایک ہزار برس تک یورپ میں پوپ کا راج رہا (یعنے ۶ صدی سے ۱۶ صدی تک) رہا۔ اس میں اسقدر خرابیاں۔ ظلم۔ شرارتیں۔ نحوستیں۔ بے ایمانیاں۔ تباہیاں بداخلاقیاں۔ خودغرضیاں تھیں کہ جن کا شمار حد سے زیادہ ہے جو کہ تمام تر عیسائی۔ راہبوں۔ لشپوں۔ پوپوں کے ہاتھوں سے تمام یورپ کے حق میں صرف عیسائی دین کی برکت سے صادر ہوئیں سوائے ان ترقیوں کے اور کسی قسم کی بھی ترقی نہ ہوئی۔ مفصل دیکھو ڈریپر صاحب کی رکانفلکٹ بٹاک دین اینجن ان سائنس باب ۱۰ صفحہ ۲۵۵ سے ۲۸۵ تک مطبوعہ بارہویں لنڈن ۱۸۸۷ء)

بائبل کی پرتیچ کبھی امن و امان سے نہیں ہوئی اور نہ موقع ملنے پر عیسائیوں نے تلوار چلانے اور جبر کرانے سے پہلو تہی کیا بلکہ حسب موقع صدیوں تک تلوار چلائی۔ خود عیسائیوں میں بھی مذہبی جنگ سے لنعرصہ تک خون کی ندی بہائی۔

رومن کیتھلکوں کا برتاؤ پروٹسٹنٹوں سے اور انکا دوسروں سے نہایت ہی عبرت انگیز تھا۔ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے رہے۔ پس خوش اخلاقی بھی کوئی عیسائی دین کی خوبی نہیں۔ چھاپا دریل کی ایجاد بھی عیسائی دین سے نہیں۔ بلکہ مختلف ملکوں کے فضلا و علما کی کوشش کا نتیجہ ہے نہ کہ پادریوں کی ہمت یا عیسائیوں کی برکت۔ ان چیزوں کے موجد اکثر موحد اور کچھ دہریہ تھے پس بائبل سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

اب ہم چاہتے ہیں کہ عیسائیوں کا علم۔ اخلاق۔ علمی محبت۔ اور علمی کتابوں اور عالموں سے سلوک اور خود عیسائیوں کا باہمی برتاؤ ان امورات کو یورپین فضلا اور علما سفرونکی واضح شہادتوں سے عرض کریں تا کہ ہمارے ناواقف بھائیوں کو معلوم ہو کہ ظاہری سفید رنگت کے عیسائی عارضی ٹیپ ٹاپ میں پوڈر اور صابون سے دھلے ہوئے عیسائی اندرونی صفائی سے کتنی منزلیں دور ہیں+

سنگین دل ست ہر کہ بظاہر ملایم است　　پنہان درون پنبہ مگر پنبہ دانہ را

"درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے" متی ۱۵ ۱۲ "تین سو برس مسیح کے مرنے کے بعد قسطنطین بادشاہ اس نئے دین کا بڑا رکن تھا وہ نسیا کی کونسل میں حاضر تھا جہاں سے عیسائی تثلیث کے تین خداؤں کے درجہ مقرر ہوئے۔ اس نے کفر کے بند کرنے کے لئے قانون پاس کئے اور ایمان والوں کے فائدوں کے لئے کافروں کی جائیداد کو ضبط کیا۔ اس نے دولت کے ذریعہ ہزاروں کو عیسائی دین کی طرف گرویدہ کیا۔ گرجے کی تحویل میں بہت دولت ڈالی۔ اور سرکاری خزانہ کو اسپر خرچ کیا اور اپنے حکم سے لشپوں کو روپیہ دیا۔ غرضیکہ جو کچھ ایک بادشاہ دین کیواسطے کر سکتا تھا وہ قسطنطین نے عیسائی دین کے واسطے کیا۔ اور جو عیسائی دین کا نتیجہ ہونا تھا وہ بھی اُس بادشاہ میں ظاہر ہو گیا یعنے یہ کہ وہ جیز دم تک بپتسمہ سے ٹال مٹول کرتا رہا۔ تاکہ وہ آزادی سے دلیر ہو کر گناہ کر سکے اُس نے اپنے لڑکے کو مارا اپنی جورو کو قتل کیا۔ وہ ایک ظالم بادشاہ اور فضول خرچ تھا+

| پہلی صدی کے عیسائیوں کا چال چلن |

"اگر پال پیٹر جیوڈ کی نوشتیں پہلی صدی میں لکھی گئی ہوں۔ تو اُس وقت بھی عیسائیوں کا اخلاق سخت مشکوک تھا" (دیکھو پہلا فرنیٹون ۵)

| دوسری صدی |

منسہو مورخ کہتا ہے "کہ جو شخص نیکی و بدی کا خیال نہیں رکھتا تو وہ اخلاق کا خراب رہبر ہے۔ اگر یہ بات سچ ہے تو یہ خطاب پہلے عیسائی واعظوں پر عاید ہو سکتا ہے۔ کہ جن لوگوں نے جعلسازی سے فرضی نوشتے بنائے اور دین پھیلانے کے لئے بہت سے دینی فریب کئے"

| تیسری و چوتھی صدی |

"تیسری صدی میں وہی مورخ موشیم عیسائیوں کے لشپوں کی عیاشی و نفس پرستی اور پادریوں کی اسی طرح بدیاں بیان کرتا ہے اور چوتھی صدی کے حال میں وہی مورخ افسوس سے بیان کرتا ہے۔ کہ بدچلنوں عیاشوں اور آوارہ گردوں کے گروہوں سے عیسائی دین کلنکت ہو رہا ہے۔ گنہگاروں اور عیاشوں کی کثرت کے سبب نیک آدمی بہت ہی قلیل رہ گئے تھے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ عیسائی دین اول درجہ کی نیکی تمام لوگوں میں پھیلانے میں ناکامیاب رہا+

| پانچویں صدی |

"مارسیلز کا پادری سیلوی ان پانچویں صدی کے اپنے ہم مذہب والوں کی بداعمالی کا خاکہ ان الفاظوں میں کھینچتا ہے۔ وہ پوچھتا ہے کون ایسا شخص ہے جو زناکاری کی دلدل میں پھنسا ہوا نہ ہو۔

اگر اس سے زیادہ پوچھنا چاہتے ہو تو میں آگے بیان کرتا ہوں۔ جو کچھ میں بیان کرنا چاہتا ہوں وہ نہایت سنجیدہ مگر رنج سے پر ہے۔ خود خدا کا گرجا اور اس میں یہ خرابیاں۔ افسوس کہ اور کس طرح خدا کو غصہ دلا سکتے ہیں چند آدمیوں کے سوا جو برائی سے بھاگتے ہیں تقریباً ہر ایک عیسائیوں کا مجموعہ برائیوں کا بدبودار چھچہ ہے کیونکہ تم مشکل سے ایسے شخص کو پاؤ گے جو شرابی۔ شکم پرست زناکار۔ فارنی کیٹر۔ عیاش۔ چور۔ آدم کش نہ ہو اور سب سے خراب یہ ہے کہ یہ سارے قسم کے آدمی بے شمار ہیں۔ میں اب تمام عیسائی لوگوں کو ایمان سے پوچھتا ہوں کہ کیا تم ایک بھی آدمی پا سکتے ہو جو ان تمام برائیوں اور گناہوں میں جو میں نے بیان کئے ہیں مبتلا نہ ہو۔ بلکہ کون ایسا ہے جو سب کا مجرم نہ ہو سچ تو یہ ہے کہ ایسا عیسائی پانا زیادہ آسان ہے بہ نسبت اسکے ایسا عیسائی جو کسی کام کا مجرم نہ ہو۔ مقتربا تمام ہی پادریوں کا مجموعہ اس شرمناک بدکاری میں ایسا ڈوبا ہوا ہے کہ تمام عیسائیوں میں اُس کو ایک طرح پاک شمار کرتے ہیں جو اوروں سے کم بدکار ہو" (دیکھو میالز میمایرز آف ارلی کرسچیانٹی صفحہ ۳۴۶ و ۳۴۷)

جان ڈلیوپورٹ کہتے ہیں۔ درحقیقت پیشوایان دین مسیحی کی بدکرداری سے

کو شفقی و فاداری سے پکار کے کہو کہ آہ! صیہون کے دن تو جنگ و جدل کے تھے گذر گئے اُس کے گناہ کا کفارہ ہوا۔ اور اُس نے خداوند کے ہاتھ سے اپنے سب گناہوں کا بدلہ دو چند پایا ہے" (یسعیاہ ۴۰/۱-۲) پادری کلارک سنگھ جی کو اس ویدک صداقت پر کہ کرموں کا پھل ملتا ہے بڑا تعجب ہے مگر انہوں نے انجیل کی ان آیات کو دیکھنے سے آنکھیں موند لی ہیں:۔

"نمبر ۱۔ تم دھوکے میں نہ پڑو۔ خدا ٹھٹھوں میں نہیں اُڑایا جاتا۔ کیونکہ آدمی جو کچھ بوتا ہے وہی کاٹیگا" (گلتیوں ۶/۷)

نمبر ۲۔ کیونکہ ابن آدم اپنے باپ کے جلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آویگا تب ہر ایک کو اس کے اعمال کے موافق بدلا دیگا۔" (متی ۱۶/۲۷)

نمبر ۳۔ کیونکہ تو اپنی باتوں سے ہی بیگناہ اور اپنی باتوں ہی سے گنہگار ٹھیرایا جاویگا (متی ۱۲/۳۷)

نمبر ۴۔ پھر اُس نے اُن سے کہا ہوشیار رہو کہ تم کیا سنتے ہو جس پیمانے سے تم ماپتے ہو اُسی سے تمہارے لئے ماپا جاویگا" (مرقس ۴/۲۴)

نمبر ۵۔ "کیونکہ حاکم نیکوکاروں کو نہیں بلکہ بدکاروں کو خوف کا باعث ہے پس اگر تو چاہتا ہے کہ حکومت سے نہ ڈرے تو نیکی کر" (رومیوں ۱۳/۳)

نمبر ۶۔ اسواسطے اگر اُس کے خادم بھی اپنی صورتوں کو راستبازی کے خادموں سے بدل ڈالیں تو کچھ بڑی بات نہیں پر اُنکا انجام اُن کے کاموں کے موافق ہوگا" (۲-کرنتھیوں ۱۱/۱۵)

نمبر ۷۔ کیونکہ پربھو کی آنکھیں دھرمی لوگوں پر ہیں اور اُسکا کان اُنکی دعاؤں پر لیکن پربھو کا منہ بُرے کرنیوالوں کے خلاف ہے" (۱-پطرس ۳/۱۲)

نمبر ۸۔ کیونکہ جس حال کہ خدا نے فرشتوں کو جب انہوں نے گناہ کیا نہ چھوڑا بلکہ تاریکی کی زنجیروں سے باندھا اور جہنم میں ڈالکے حوالہ کیا تب عدالت کے دن تک اُنکی نگہبانی ہو اور اگلی دُنیا کو بھی نہ چھوڑا بلکہ طوفان کے پانی کو بیدینوں کے عالم میں بھیجکر نوح سمیت جو راستبازی کا منادی کرنے والا تھا آٹھ کو بچالیا اور سدوم و عمورہ کے شہروں کو خاک سیاہ کر کے اور نیست و نابود ہونے کا حکم فرما کے انہیں آئندہ کے بیدینوں کی عبرت کے لئے نمونہ بنا رکھا اور اُس نے راستباز لوط کو جو شریروں کی ناپاک چالوں سے دق ہوا۔ رہائی بخشی" (۲-پطرس ۲/۴-۷)۔

ان تمام حوالوں سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ گو انسان فاعل بالاختیار بھی ہو اور چاہے خدا ہی اُس سے گناہ کرائے تو بھی اپنے افعال و اعمال کی جزا و سزا سے بچ نہیں سکتا کسی کے ساتھ کچھ رعایت نہ ہوگی ہاں زیادتی ہو جاوے۔ تو مضائقہ نہیں جیسا کہ یسعیاہ کے باب ۴۰/۲ محولہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے یا کال کی پستک باب ۲۱ کے ان لفظوں سے واضح ہوتا ہے "تب داؤد نے خدا سے کہا کہ کیا میں نے لوگوں کو نہیں گنوایا یعنے میں نے ہی پاپ کیا۔ اور بالتحقیق بُرائی کی پر ان بھیڑوں (بنی اسرائیل) نے کیا کیا ہے کہ میری بلا ان پہ پڑی۔ اے میرے خداوند۔ اے میرے خداوند میں تیری منت کرتا ہوں کہ تیرا ہاتھ مجھ پر اور میرے باپ کے گھرانے پر پڑے نگران پر نہیں۔" داؤد کی یہ دعا ستر ہزار انسانوں کے فوت ہو جانے کے بعد قربانی چڑھانے سے قبول ہوئی۔

پادری صاحبان! وید مقدس میں جاتی پاتی کی کوئی تمیز نہیں اُسکی تعلیم و تعمیل کل انسانوں کے لئے عام ہے (جیسا کہ ہم لیکچر نمبر ۴ کے جواب میں ثابت کر چکے ہیں) مگر تو بھی بوجہ ناواقفیت آپ زیادہ متعجب نہ ہوجئے۔ خدائے مسیح کی ابتدائی حالت آپ بھول گئے۔ یہ بیچارہ خدا۔ بنی اسرائیل کے گھر جاکر جھگڑے کھاتا رہا۔ کہیں آگ میں یا آگ کے ستون میں یا بادل کے ستون میں ذلیل رہا ہوا۔ کہیں لڑا۔ یعقوب سے کشتی میں مغلوب ہوا۔ کبھی من اور کبھی بیٹر لا کر کھلاتا۔ اور میٹھا پانی چٹان سے نکال کر پلاتا رہا۔ غرض ادنیٰ خدمتگاری میں مدت اوقات گزاری حتے کہ خیموں کی چوکیداری کرتا رہا۔ انجام کار وہی قوم اُسکی نہ ہوئی بلکہ اُس کے اور اُس کے رسولوں اور انبیا کو خوب ذلیل سمجھا اور خوار کیا اور مجبور بیچارے کو مثل اس راجہ کے (جس کی تمثیل متی کی انجیل باب ۲۲ آیت ۱ تا ۱۴ میں درج ہے) اور جس کی دعوت میں مدعو لوگ شامل نہیں ہوئے۔ اور مجبوراً اُسے غیر لوگوں کو بلا کر کھانا دینا پڑا اور غیر قوموں سے اپنے لئے لوگ چننے پڑے۔

اگر ہم آپ کے بیان کو (جو درحقیقت لغو اور بے بنیاد ہے) تسلیم بھی کرلیں کہ ذات پات کی تمیز وغیرہ کتب مسلمہ میں پائی جاتی ہے۔ تو بھی زیادہ تمیز بنی اسرائیل اور اقوام غیر سے زیادہ سخت ہے ہم تو عہد عتیق (اولڈ ٹسٹمنٹ) میں پڑھتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے لئے خداوند عالم نے وہ وہ کام کئے جو اسکی شان ایزدی کے ہرگز شایاں نہیں تھے۔

پانچواں باب

عیسائی دین دُنیا میں کس طرح پھیلا

تمام حکمت سے پادری صاحبان ناواقف بچوں یا گاؤں کے رہنے والے گنواروں کو اس طرح پھسلایا کرتے ہیں اور بعض اوقات شہر کے معزز دسا کو جو تاریخ کا نام تک بھی نہیں جانتے۔ یہی دم دلاسا دیا کرتے ہیں کہ کرسچن مت کی سچائی اور اسکی کارروائی کا یہ بدیہی ثبوت ہے کہ وہ ساری دنیا میں پھیلتا جاتا ہے اُسکی سلطنت میں امن ہے وہ صلح سے بائبل سے پرچار کرتے ہیں۔ جبر سے نہیں وہ تلوار نہیں چلاتے بلکہ معقولیت سے سمجھاتے ہیں۔ چھاپا۔ ریل۔ انجن۔ گھڑی۔ تار برقی۔ ڈاکٹری۔ کالج۔ سکول سب عیسائی دین کی برکات ہیں۔ اور بعض اپنے سفید چمڑے کو بھی شہادت میں پیش کیا کرتے ہیں۔

بیشک ناواقف آدمی ایسی باتیں سنکر پھسل جاتا ہے اگر عیسائی دین کا درحقیقت یہی نظارہ ہے تو بیچارہ گنوار کیا۔ عقلا کو بھی اس کا ساتھ دینا چاہیئے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا عیسائی دین ایسا نہیں ہے۔ جواب ہرگز نہیں اور اُس کو ہم مفصل طور پر بذریعہ ایک کامل تحقیقات کے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

واضح ہو کہ اول تو عیسائی مذہب تمام دُنیا میں نہیں پھیلتا جاتا اور نہ پھیل چکا ہے۔ اس وقت بھی عیسائی مذہب سے بڑھ بہت زیادہ میں فرانس۔ جرمن انگلینڈ۔ ناروے اور امریکہ اور افریقہ کے مختلف حصوں میں لوگ عیسویت کو ترک کر رہے ہیں بیسیوں اخبار بائبل کے خلاف جاری ہیں۔ آریہ سماج کی مبارک کوشش عیسائی درخت کو بار آور نہیں ہونے دیتی۔ ویدانتزم۔ بودھ ازم۔ یورپ کے اکثر مقامات میں پھیل رہا ہے اور مندر بن رہے ہیں۔

* ہر ایک کے خلاف واضح کردیتا کہ کوئی بھی بری نہیں ایک بھی بری نہیں تا تم خبردار ہوجاؤ۔ کسی کی بھی مشیت نہیں۔ (مولف)

آریہ مت دیں

مجھے کیوں چھوڑ دیا" (متی ۲۷/۴۶) "اے باپ اے باپ تجھ سے سب کچھ ہو سکتا ہے یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے" (مرقس ۱۴/۳۶) "اور دعا مانگی اگر تجھ سے ہو سکے تو یہ گھڑی مجھ سے ٹل جائے" (مرقس ۱۴/۳۵) پکارتا پکارتا فوت ہوا۔ نہ معلوم اُس بے کس سے دعا مانگی اور پھر کیوں خالی گئی۔ وہ تو آپ ہی خدا تھا۔ سب کچھ کر سکتا تھا۔ خدا ہی نے بیٹا بنکر اوتار لیا تھا۔ یا یوں کہو کہ باپ خدا ہی بیٹا خدا بن گیا تھا۔ اگر وہ چاہتا تھا۔ کہ ایسا ضرور ہونا ہے اور شیطان کے پنجے سے چھٹکارا غیر ممکن ہے۔ تو اپنی کمزوری ظاہر کرنے سے کیوں نہ شرمایا *

نمبر ۳۔ طوفان نوح اُسی کے قہر کا نمونہ تھا * نمبر ۴۔ سدوم و عمورا پر (کمال رحم سے) آگ اور گندھک برسائی * نمبر ۵۔ بنی اسرائیلوں کی خاطر مصریوں کے پلوٹھے مار ڈالے اور انہیں رود نیل میں غرق کیا * نمبر ۶۔ وقتاً فوقتاً بنی اسرائیلیوں کو ابھارتا اور ان سے دیگر اقوام کو ہلاک کروا تا رہا۔ اور ہر موقع پر مصر کی غلامی سے نکال لانیکا تنگ ظرفوں کیطرح احسان دھرتا رہا (موجودہ زمانہ میں تھیوڈر پارکر کی سوانح عمری پڑھو۔ کس طرح اُس نے غلامی کا ہتیاناس کیا۔ مگر غلاموں کو کبھی نہیں جتلایا کہ میں نے تم کو یوں خلاص کیا ہے۔ بائبلی خدا سے تو تھیوڈر پارکر ہزار درجہ عالی حوصلہ رہا۔ احسان کرکے فراموش کر دینا نہ جتانا بلند خیالی ہے۔ مگر افسوس کہ بائبلی خدا نے اُس کے برخلاف کیا۔

مفصل ذیل حوالہ خدا کے قہر و غضب کو ثابت کرتے ہیں نہ کہ محبت و الفت کو۔

نمبر ۱۔ "میں افرائیم کے لئے شیر ببر کی مانند اور یہوداہ کے گھرانے کیلئے جوان شیر کی مانند ہو کر انہیں پھاڑونگا" (ہوسیع ۵/۱۴) (نوحہ یرمیاہ ۳/۱۰ و ۱۱)۔

نمبر ۲۔ "اس لئے میری مصیبت کو دیکھ کہ وہ زیادہ ہوتی ہے۔ تو شیر کی مانند مجھے شکار کرتا اور پھر عجیب صورتوں میں ہوکے اپنے تئیں مجھ پر ظاہر کرتا" (ایوب ۱۰/۱۶)۔

نمبر ۳۔ "اور میں مصریوں کو آپس میں مخالف کر دونگا اور انہیں سے ہر ایک اپنے بھائی سے لڑیگا" یسعیاہ ـــ *

نمبر ۴۔ "اور میں نے انہیں وہ سنتیں دیں جو بھلی نہ تھیں اور وہ قانون کہ جن سے وہ جیتے نہ رہیں" (حزقیل ۲۰/۲۵) *

نمبر ۵۔ "پرمیشور تمہارے بزرگوں پر حد سے زیادہ خفا ہوا" (زکریا ۱/۲)۔

نمبر ۶۔ "اور میرے ساتھی دوت نے مجھے کہا کہ یہ کہکے پکار کہ رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ مجھے یروشلم کے لئے صیہون کے لئے غیرت آتی ہے بلکہ بڑی غیرت اور میں ان غیر قوموں سے جو اب بڑے چین سے ہیں نہایت ناخوش ہوں کہ میں تھوڑا سا بیزار تھا اور انہوں نے اس آفت کو زیادہ کر دیا" (زکریا ۱/۱۴ و ۱۵)

نمبر ۷۔ "اے مکتیس کے رہنے والو تم ماتم کرو۔ کیونکہ سارے بیوپاری مارے گئے وے جو چاندی کو اُٹھائے لئے جاتے تھے سو منقطع ہوئے اور اُس وقت ایسا ہوگا کہ میں چراغ لیکے یروشلم میں تلاش کرونگا اور جنہوں نے اپنی تلچھٹ پر جم گئے ہیں اور اپنے دل میں کہتے ہیں کہ خداوند نہ بھلا کریگا نہ برا کریگا ان کو سزا دونگا تب اُن کے مال و اسباب لوٹے جائینگے اور اُنکے گھر اُجڑ جائینگے" (صفنیاہ باب ۱/۱۱ سے ۱۳)

نمبر ۸۔ "میں ملک کی سطح پر سے سب کے سب کو بالکل نیست کر دونگا" (صفنیاہ ۱/۲)

نمبر ۹۔ "پرمیشور غضبناک اور انتقام لینے والا ایشور ہے اور بیریوں کے لئے غصہ رکھتا ہے پرمیشور غصہ میں دھیما ہے پر نہایت قوی ہے وہ پاپیوں کو نشپاپی کبھی نہ ٹھیرا دیگا" پھر کفارہ اور محبت کیسی *

نمبر ۱۰۔ "اور میں اپنا منہ اُن کے خلاف کرونگا وے ایک آگ سے نکلینگے اور دوسری آگ اُنہیں کھا جائیگی اور جب میں اپنا منہ اُنکے خلاف پھیروں تب تم جانو گے کہ میں پرمیشور ہوں (غضبناک سے بھی ڈرا کرتے ہیں) اور پرمیشور پرمیشور کہتا ہے کہ اُنکے گناہ کی وجہ سے ملک کو اُجاڑ ڈالونگا۔ (حزقیل باب ۱۵/۷ و ۸) ضرور انصاف بھی یہی چاہتا ہے *

نمبر ۱۱۔ "اور پرمیشور نے مجھے کہا کہ اگر موسے یا سموایل میرے سامنے کھڑا ہو تو بھی ان لوگوں پر رحم کرنیکو میرا من نہیں جھکتا۔ میرے آگے سے انہیں دور کر دے کہ چلے جائیں" (یرمیاہ ۱۵/۱)۔

نمبر ۱۲۔ "اس لئے تو ان لوگوں کے لئے دعا نہ مانگ کیونکہ مصیبت کے وقت میں ان کی نہ سنونگا" (یرمیاہ ۱۱/۱۴)۔

نمبر ۱۳۔ "اور رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں انپر سزا نازل کرونگا اُنکے جوان تلوار سے مارے جاوینگے اور انکے بیٹے بیٹیاں اکال سے مرینگے" (یرمیاہ ۱۱/۲۲)

نمبر ۱۴۔ "اس لئے خداوند یہوواہ کہتا ہے کہ دیکھ میرا غضب اور میرا قہر اس مکان پر اور انسان پر اور حیوان پر اور میدان کے درختوں پر اور زمین کی پیداوار پر ڈالا جائیگا اور وہ بھڑکیگا اور بجھیگا نہیں" (یرمیاہ ۷/۲۰ و ۲۱)

نمبر ۱۵۔ "اس لئے پرمیشور یوں کہتا ہے کہ دیکھ میں انپر مصیبت لاؤنگا جس سے وے آپ کو نہ چھوڑا سکینگے اور گو وہ مجھ سے دعا مانگیں تو بھی میں نہ سنونگا" (یرمیاہ ۱۱/۱۱)

نمبر ۱۶۔ "مگر تمہاری برائیوں نے تمہارے اور تمہارے رب کی باہم علیحدگی کی اور تمہارے گناہوں نے اُس کے منہ کو تم سے چھپایا ایسا کہ وہ نہیں سنتا" (یسعیاہ ۵۹/۲) معلوم ہوتا ہے کہ خدا گنہگاروں پر رحم نہیں کرتا بلکہ منہ چھپاتا ہے۔

نمبر ۱۷۔ "اور جب خداوند ایوب سے یہ باتیں کہہ چکا تو خداوند نے الیفز تیمنی سے کہا کہ میرا غضب تجھ پر اور تیرے دونوں دوستوں پر بھڑکا کیونکہ تم نے میری بابت میرے بندہ ایوب کی طرح نہیں کہا" (ایوب ۴۲/۷) پہلے خدا بات پر خفا ہو جاتا تھا۔ مگر جب سے مرگیا ٹھنڈا ہو گیا۔ دیکھو ان بیچاروں سے رشوت لیکر اُن کا پیچھا چھوڑا اور رشوت بھی لی۔ مگر ایوب کی سفارش سے چنانچہ لکھا ہے "سو اب اپنے لئے سات بیل اور سات مینڈھے لیکے میرے بندے ایوب پاس جاؤ اور اپنے لئے سوختنی قربانی گزرانو۔ اور میرا بندہ ایوب تمہارے لئے دعا مانگیگا۔ کہ میں اُسکی خاطر قبول کرونگا نہ ہو کہ میں تمہاری جہالت کے لائق تمہارے ساتھ سلوک کروں" (ایوب ۴۲/۸)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ پرانا عہد نامہ خدا کی محبت کل بنی نوع آدم کے لئے ہرگز ثابت نہیں کرتا۔ ہاں اُسکی صفت قہر و غضب کے ہزاروں بھڑکتے ہوئے ثبوت اس سے جمع کر لیجئے۔ اب پرانا عہد نامہ ہم چھوڑ رکھتے ہیں کہ خود مسیح دنیا میں محبت و الفت کا بیج بونے نہیں آیا۔ اُس نے خود یوں کہا ہے دیکھو نیا عہد نامہ "یہ مت سمجھو کہ میں زمین پر اتفاق کرانے آیا۔ دنیا میں ملاپ کرانے نہیں۔ تلوار چلانے آیا ہوں کیونکہ میں بیٹے کو باپ سے بیٹی کو ماں سے اور بیٹے کی بہو کو اسکی ساس سے پھوٹ کروانے آیا ہوں اور انسان کے دشمن اُس کے گھر ہی کے لوگ ہونگے جو کوئی ماں باپ کو مجھ سے زیادہ پیار کرتا ہے وہ میرے لائق نہیں۔ اور جو کوئی بیٹا یا بیٹی کو مجھ سے زیادہ پیار کرتا ہے میرے لائق نہیں ہے" (متی ۱۰/۳۴ سے ۳۷)

اب ذرا مسیح خدا کے انصاف کی بابت بھی غور کر لیجئے۔ کہ گو بموجب اسناد نمبر ۹ و ۱۶ پاپیوں کو سزا بغیر ہرگز نہ چھوڑیگا۔ تاہم وہ ان اشخاص کے لئے جن کے گناہ ... وہ حسب تحریر سابقہ مجبور مطلق ہیں۔ وہ چند سزا دینے میں کبھی نہیں ہچکچے ... وشم

الوہیت سپنسمالیں۔ گویا اس کا خون پانی کے چھینٹے کی مدد کے بغیر کسی کے گناہ کا دھبہ نہیں دھو سکتا۔ اور پھر حُسن عقیدت بھی بموجب حوالجات صدر النسان کے ہاتھ نہیں وہ یا تو اُس کے ہاتھ میں یا کسی ایسے زبردست کے قبضہ میں جس کے مارے روح خداوندی بھی بھاگتی ہے۔ اور وہ کون حضرت شیطان مخرب دین و ایمان جس کی طاقت کا اقرار خود خدا نے یوں کیا ہے۔ باوجودیکہ تو نے مجھے اُبھارا ہے کہ بے سبب (شاید بمقتضائے انصاف یا محبت) اُسے یعنے ایوب کو ہلاک کروں" (ایوب ۲/۳) اور جسکی قوت کا اظہار حضرت مسیح اقنوم نائب ذات باری پر اس طرح کمالیت سے ہوا۔ کہ جزاک اللہ چنانچہ خود محرران انجیل کو اقبال ہے کہ "تب شیطان یہودا میں سمایا اور اُس نے جا کے سردار کاہنوں او سپاہیو کے سردار سے صلاح کی کہ اُس یعنے مسیح کو کس طرح اُن کے حوالہ کرے۔" (لوقا ۲۲/۳ و ۴) و یوحنا ۱۳/۲۲)۔

اور انجام کار سر سردار پہنچایا جس کے صدمہ سے مسیح (خدائے ثانی) یوں چلایا۔ ایلی ایلی لما شبقتنی اے خدا اے خدا تو نے مجھے کیوں بھلا دیا۔ مگر افسوس کہ کام کے وقت کتیا ہو گئی۔ خدائے اول یا مسیح کا باپ اُس وقت بالکل مدد کو نہ پہنچا غالبا ڈر گیا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ اُس وقت شیطان علیہ الرحمت مجھے بھی صلیب پر چڑھا دے۔ درحقیقت اچھی سوجھی ورنہ خدانخواستہ مشکل پڑ جاتی۔

شیطان کی طاقت کا متی ۱۳/۱۹ و مرقس ۴/۱۵ میں اسطرح اقبال کیا گیا ہے۔ "تب شیطان آ کے اُس کلام کو اُن کے دِل سے نکال لیجاتا ہے تا کہ ایسا نہو کہ ایمان لا کے نجات پاویں" اِس جہان کے خدا (شیطان) نے اُنکی عقلوں کو تاریک کر دیا تا نہ ہووے مسیح جو خدا کی صورت ہے اُسکی جلال والی انجیل کی روشنی اُنپر چمکے۔ (قرنتیان ۲ ۴/۴)۔ "اُس نے اُنکی آنکھیں اندھی کیں اور اُن کے دِل سخت کئے ہیں تا نہووے کہ وے آنکھوں سے دیکھیں اور دل سے سمجھیں اور رجوع لاویں اور میں اُنہیں چنگا کروں۔" (یوحنا ۱۲/۴۰)۔

اے خداوند تو نے کیوں ہمیں اپنی راہوں سے گمراہ کیا۔ کیوں تو نے ہمارے دل کو سخت کیا کہ تجھ سے نہ ڈریں۔" (یسعیاہ ۶۳/۱۷)۔

اسی واسطے بائبل کا رحیم خدا فرماتا ہے "میں مہربانی نہ کرونگا اور نہ چھوڑونگا اور رحم نہ دکھاؤنگا بلکہ اُنہیں ہلاک کرونگا" (یرمیاہ ۱۳/۱۴)۔

"سو تو اب جا اور عمالیق کو مار اور سب کچھ کہ اُن کا ہے بالکل حرام کر اور اُنپر رحم مت کر بلکہ عورت و مرد ننھے بچے اور شیر خوار سب کو قتل کر" (سموایل ۱ - ۱۵/۳)

"اُنکا خالق اُنپر رحم نہ کرتا اور اُن کا بنانے والا اُن پر ترس نہ کھاتا ہے۔" (یسعیاہ ۲۷/۱۱) غور تو فرما دیجئے کہ اِس حالت میں ہمارا حضرت مسیح پر ایمان نہ لانا قصور میں داخل ہے یا مجبوری میں۔ ہمیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا جو غلبہ غضب یا جوش انتقام میں اکثر بغیر سوچے سمجھے کے جو چاہتا سو کر بیٹھتا تھا۔ مثلاً جب اُس نے نوح کے زمانہ میں جلدی کر کے لوگوں کو ہلاک کیا اور نہ صرف لوگوں کو بلکہ اُن کے ساتھ ہی (بمقتضائے انصاف یا محبت) بیگناہ حیوانات اور نباتات کو بھی اور انجام کار پچھتایا اور دلگیر ہوا۔ کہ میں پھر ایسا کام نہ کرونگا۔

یا جیسا بنی اسرائیل کو معہ داؤد (اس وجہ سے کہ داؤد نے باغوائے شیطان بلکہ بقول سلیمان باب ۲۱ مطبوعہ ۱۸۵۵ء الہ آباد راجہ کا من پرمیشور کے ہاتھوں میں ندیوں کے جل کی مانند ہے وہ اُسے جدھر چاہتا ہے اُدھر پھیرتا ہے۔ باغوائے خود خدائے رحمٰن بنی اسرائیل کی مردم شماری کرائی جاتے) جو محض بیگناہ تھے تقاضائے انصاف یا محبت اوّل مار ڈالا اور پھر اُداس ہوا" (تواریخ ۲۱/۱ سن ۱۸۵۵ء)۔

یا جیسے خدا اپنے فتوے سزا سے جو اُس نے بیدگان شہر نینوا پر بذریعہ یونس ظاہر کیا تھا پچھتایا اور "الیشور نے اُن کے کاموں کو دیکھا کہ وہ اپنی اپنی بُری راہ سے پھرے اور ایشور اس بُرائی سے پچھتایا جو اُن پر لانے کو اُس نے کہا تھا اور اُس نے اُن سے وہ بدی کی" (یونہ ۳/۱۰) خداوند فرماتا ہے تو اے یروشلم) پیچھے پھر گئی۔ اِس لئے میں تجھ پر اپنا ہاتھ بڑھاؤنگا۔ اور تجھے برباد کرونگا۔ پچھتاتے پچھتاتے میں تھک گیا" (یرمیاہ ۱۵/۶)۔

ایسا خدا انجام کار اپنے کرتوتوں سے یہاں تک شرمسار ہوا کہ اپنا گلا کٹائے بغیر اُس کی کا جیت شانت نہوا۔ ورنہ کہاں کا کفارہ اور کیسی قربانی؟ عادل گنہگار کو کبھی نہیں چھوڑتا اور نہ بیگناہ کو کسی کے گناہوں کی عوض میں سزا دیتا ہے۔ چہ جائیکہ خود اپنی ذات پاک کو جسے انجیل کے بموجب اختیار تھا کہ چاہے بغیر خونریزی حضرت مسیح کے سب کے گناہ یک قلم موقوف کر دیتا اور چونکہ اِس حکم سے سب کو فایدہ پہنچتا مندرجہ انجیل (متی ۲۰/۱۵) کے انجیل کو کوئی گڑا کرنے کا حق نہوتا۔ اور اب تو بیچارے کی جان گئی اور اُن سے بھاوینے ہی نہیں۔ بہت سے لوگ شکایت کا حق رکھتے ہیں مثلاً وہ لوگ جن کے کان تک ہنوز مسیح کی انجیل ہی نہیں پہنچی۔ دوم وہ بچہ جو پیدا ہوتے ہی مر گئے یا تھوڑے دن بعد فوت ہو گئے۔ سوم وہ مادرزاد دیا گل جو مدت العمر اسی مرض میں گرفتار رہے اور بمجبوری نہ مسیح پر ایمان لا سکے اور نہ بپتسما پا سکے۔ اگر بخشے نہ جاوینگے۔ تو خدا النجا کی زنجیر ضرور کھڑکاوینگے اور اگر بخش دیئے گئے تو عقل سے بہرہ ور ہیں اور بتقاضائے عقل علم جادوگر۔ ساحر۔ شعبدہ باز۔ بھوت پشاچ اور جھوٹے معجزوں کے باعث مسیح پر ایمان نہ لانے یا جو بسبب مرضی رحمٰن یا حضرت شیطان ایمان نہ لا سکے۔ اپنی بے قصوری پر حجتیں کرینگے اور بار گناہ یا تو رحمٰن یا شیطان یا پادری صاحبان پر جنہوں نے خواہ مخواہ انجیل سُنا گنہگار بنایا) کے سر دھرینگے تب معلوم محبت غلبہ کرے یا انصاف۔ ہم کو تو انجیل سے مسیحی خدا کے مغلوب الغضب قہار اور خونخوار ہونیکے بیشمار ثبوت دستیاب ہوتے ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ اِن ثبوتوں کے مقابل کون اُنکو محبت کر سکتا ہے اور اگر کہے تو سوائے اس کے کہ عاقل یوں سمجھیں کہ بکتا ہے اور کیا سمجھا جا سکتا ہے۔

(۱) دیکھو خدا نے آدم سے اُس کے اُس فعل کی جو بسبب مشیت ایزدی و ترغیب شیطان وجبر حالات حاصل وقوع میں آیا تھا کیسا مواخذہ کیا کہ اُسے تو اُسے اُسکی اولاد کو بھی نچھوڑا بلکہ اپنے گلے پر بھی چھرا چلائے بغیر نہ رہا۔

(۲) شیطان جیسا زبردست بلاوجہ ہمارے اغوا پر جس کا نتیجہ سزا سے ابدی ہوگا مامور کیا۔ کیا یہ قادر مطلق رحمٰن و شیطان کے دو تو کام انجام دینے سے سنجیدہ تھا۔ نہیں شیطنت سے ہنوز دست بردار نہیں ہوا۔ جیسا کہ مندرجہ صدر حوالوں سے ظاہر ہے تو بھی اُس نے اپنے لئے ایک نائب مقرر کیا جو زور و قوت میں اُس سے بھی بڑھ گیا۔ کیونکہ جو اُسے دھوکا دینے لگا اور وقتوں میں اور تکلیفوں میں گرفتار کرنے لگا۔ جیسا کہ مسیح پر ظہور میں آیا کہ وہ ایلی ایلی لما سبقتانی۔ ترجمہ اے خداوند اے خداوند۔ تو نے

پہلے مسیح ہی کیا آدم بھی خدا کی صورت تھا (پیدایش ۱/۲۶) اور پیدایش ۳/۲۲ آدم پیدا ہوتے ہی سب شیطان کی اُمت میں داخل ہوا خدا کے یعنی محض غضب میں آیا (۳/۱۷ و ۳/۲۳) اور جسکی اولاد بلا قصور (محض بمقتضائے انصاف) حضرت عیسایان کے باوجود پھر ماں باپ ہوجانے باپ آدم کے اور معلوت ہوجانے مسیح کے باوجود گناہ انسان کے زندان لعنت میں گرفتار ہے۔

سرشتی مت دریں

تعلیم ہے۔ آج کل کی رُوحوں کی ایسی کہانیوں میں اعتبار رکھتے ہیں جو کہ زیرِ بحث قصہ کی طرح احتمال سے بعید ہے۔ اس لئے جہاں تک کہ صفائی سے ہو سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ کہ میرے پاس کوئی وجہ نہیں کہ جس سے یہ ثابت ہو سکے۔ کہ ان تبدیل ہونے والے دیووں کی ہستی نہیں وہیں انکار کر سکتا ہوں۔ کہ صرف تمام رومن کیتھلک چرچ ہی نہیں۔ بلکہ بہت مشہور وے نیلس کافر دینے جن کو وہیں صاحب کافر کہتے ہیں) اس بات میں ایمانداری اور مضبوطی سے اعتبار کرتے ہیں۔ کہ ایسے دیو دکی کام کرنے والی طاقت اس ۱۸۹۰ء میں بھی بڑے زور سے ہے۔ تاہم جیسا کہ نیک بشپ بٹلر کہتا ہے کہ "پرانی ملٹی زندگی کی ہادی ہے اور نتیجہ کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان حالتوں میں سے ایک ہے کہ جہاں اعتبار اور رد کا وہ اصول جسکو میں نے بیان کیا پورا زور رکھتا ہے پس پرانی اور نئی بھوت رد یا کی سچائی کے لئے بہت سارے (کسی سبب سے سارے نہیں) گواہوں کے لئے تعظیم کے ساتھ بھی میں خیال رکھتا ہوں کہ اُن کی اس خاص معاملہ میں شہادت ان کے نتیجہ نکالنے کے اس قدر تھوڑی ہے کہ ہنسی آتی ہے۔ جو کچھ کہ کہا جا چکا ہے۔ اس کے پیچھے میں کوئی خیال نہیں کرتا۔ کہ کوئی لائق آدمی اگر وہ خفا ہو تو مجھ پر خداوند اور اُس کے حواریوں کے برخلاف کہنے کے سبب تہمت لگائیگا۔ اگر میں دوبارہ اس بات کو کہوں کہ میں تمام گیڈریوں کے قصہ میں اعتبار نہیں رکھتا۔ لیکن اگر وہ سارا قصہ اعتبار کے لائق نہیں ہے تو اور تمام بھوتوں کی پکڑ دھکڑ کے قصوں کی نسبت شک پڑ جاتا ہے۔ اور اگر بھوتوں کی پکڑ میں وشواس جو کہ ابتدائی عیسائی مذہب کی بنیاد ہے۔ مل جاوے۔ تو اُس حالت میں انجیلوں کے غیب (پیشگوئی) آیندہ دنیا کی بابت بالتصدیق شہادت کے واسطے کیا کہنا ہوگا" (رسالہ نائنٹین سنچری انگریزی مطبوعہ لنڈن فروری ۱۸۹۰ء صفحہ ۱۶۸ سے ۱۷۸ تک) +

چوتھا باب

بائبل کا خدا نہ رحیم نہ عادل بلکہ ظالم ہے

ایک مسٹ پادری کھڑک سنگھ جی نے اپنے رسالہ نمبر ۲ و ۳ میں پرمیشور کے پریم و عدل کی بابت بموجب مذہب وید کے نکتہ چینی کی تھی جس کا جواب ہم نے صداقت اصول تعلیم آریہ سماج نمبر ۲ میں دیا اور بائبل کے خدا کی بیرحمی و ظلم اور نامنصفی بھی بقدر ہے ظاہر کر دی تھی مگر اب ہم اس رسالہ کرسچن مت درپن میں بائبل کی بابت اسی مسئلہ پر کما حقہ لکھنا چاہتے ہیں +

پادری صاحبان! کیا آپ لوگوں نے کبھی سوچا بھی۔ کہ اس مسئلہ پر عیسائی مذہب کی کیا تعلیم ہے +

ذرا انصاف کی حقیقت ملاحظہ فرمایئے جسکے پورا کرنے کو بقول عیسائیوں کے خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے کو (جو اصل میں باپ تھا) یہ تھا کہ ابو البشر آدم کو (بشرطیکہ علم نسل الانسان کی نظیر دل میں رجس سے ثابت ہوتا ہے کہ انسانی پیدائش ایک سے نہیں بلکہ بہت سے مختلف اشخاص سے ہوئی۔ اور انسان حضرت آدم کے وجود سے کروڑوں سال پہلے موجود تھے اپنا کاروبار کرتے اور مرتے تھے) یہ خطاب ابو البشر حضرت آدم کے لئے زیبا ہو) ایک ایسے درخت کے پھل کھانے سے (جو دیکھنے میں خوشنما کھانے کے لائق دانش بخش بنا) منع کر کے خود اور نیز بواسطہ شیطان نافرمانبرداری پر آمادہ کیا۔ کیونکہ لکھا ہے "خداوند خدا نے سانپ شیطان اور عورت حوا کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالی" (پیدائش ۱۵/۳) -

"اے خداوند تو نے ہی ساری چیزیں پیدا کیں اور وہ تیری ہی مرضی سے ہیں" (مکاشفات ۱۱/۴)۔ "جب شیطان نے اپنی دغا بازی سے حوا کو ٹھگا" (قرنتیان ۲/۱۱) کیونکہ لکھا ہے فریب کھانے والا اور فریب دینے والا دونوں اسی (خدا) کے ہیں (ایوب ۱۶/۱۲)۔ "کیونکہ تو نے (خدا نے) اُن کے دلوں سے دانش کو چھپایا" (ایوب ۴/۱۷) اور پھر اس خدا قادر مطلق نے جس نے سب کچھ اپنے ہاتھ رکھا ہے حضرت آدم سے اس نافرمانبرداری کا مواخذہ کیا اور نہ صرف حضرت آدم سے بلکہ ہم تم سب سے اب حضرت فرمایئے ہمارا کیا قصور؟ صرف یہ کہ بموجب تعلیم انجیل حضرت آدم کی اولاد گنے جاتے ہیں۔ واہ واہ کیا روشن انصاف ہے اور شان ایزدی کو بھی شایاں ہے کہ خود ہی لوگوں کو بہکا دے جیسا کہ لکھا ہے "خدا نے ایک کجرو روح اُن کے درمیان ڈالی ہے" (یسعیاہ ۱۴/۱۹) پھر لکھا ہے "خدا نے ابی ملک اور سکم کے لوگوں کے درمیان روح فساد کو بھیجا" (قاضی ۲۳/۹) "خدا نے اُس کو دانش سے محروم کیا" (ایوب ۱۷/۳۹) "خدا نے تم پر سلا دینے والی روح کو غالب کیا اور تمہاری آنکھیں موند دیں" (یسعیاہ ۱۰/۲۹) "خدا کی سانس قوموں کے منہ میں لگام ہو کہ انہیں گمراہ کرے" (یسعیاہ ۲۸/۳۰) "اُس نے اُن کی آنکھیں بند کی ہیں۔ وے دیکھتی نہیں۔ اور اُن کے دل بھی سو وے سمجھتے نہیں" (یسعیاہ ۱۸/۴۴ مطبوعہ ۱۸۶۸ء)۔

چنانچہ لکھا ہے "کہ خداوند نے آج تک انہیں اونگھنے والی روح اور ایسی آنکھیں کہ نہ دیکھیں اور ایسے کان کہ نہ سنیں دی ہیں" (رومیوں کا ۸/۱۱)

اور پھر خود ہی بر سر حساب آوے اور یہی تین محبت و عدل کہلاتے خدا کیلئے خوب توسیع کہ انسان ضعیف البنیان طاقت خداوندی کا کیونکر مقابلہ کر سکتا ہے اور جب وہ بُرا کام کرنے پر آمادہ کرے یا اجازت دے جیسا کہ (حزقیل ۲۵/۲۰ نسخہ ۱۸۶۹ء) سے ظاہر ہے کہ خدا نے اہل اسرائیل کو بت پرستی کی ترغیب اور اجازت دی تو کون اس سے انحراف کرے اور جو حکم الٰہی یا مرضی الٰہی کی فرمانبرداری کرے اگر وہ الٹا مستوجب عقوبت ہو تو اُس سے کون بہتری کی امید رکھے اور در حقیقت اس سے کسی کو امید بہبودی کی نہ رکھنی چاہئے۔ کیونکہ وہ بالکل خود مختارانہ طور سے اپنی مرضی اور اختیار کو نافذ کرتا ہے اور کسی کی خواہش یا اعمال یا اقوال پر مطلق توجہ نہیں کرتا۔ پس وہ جسپر چاہتا ہے رحم کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے سخت کرتا ہے" (رومیوں کا ۱۹/۹) (خروج ۴/۲۱ و ۷)۔

ہم نہیں سمجھتے کہ ایسے خود مختار اور مغوی خدا کو کون محبت اور عدل کیساتھ موصوف کر سکتا ہے۔ جیسا بائبل میں داؤد نبی نے کہا ہے "داؤد نے جب اُس فرشتہ کو جو لوگوں کو مارتا تھا تو خداوند سے کہا گناہ تو میں نے کیا اور بدی مجھ سے ہوئی پھر ان بھیڑوں کا کیا قصور ہے" (سموائیل ۲-۱۷/۲۴) +

کیا مندرجہ صدر حوالوں سے ذرا بھی محبت اور عدل کی بو آتی ہے ہرگز نہیں کسی نے کیا اور کسی کو پکڑ لیا اور کہنے لگے کہ واہ ہم نے تمہارے لئے اپنا گلا کٹایا اور گلا کٹا کر بھی ہر شخص کو نجات نہیں بخشی بلکہ صرف انہیں کو جو بحسن عقیدت اقرار

---

¹ پادری صاحب کے ان لیکچروں کے جواب میں نامہ نگار نے ۹ لیکچر جوابی شائع کئے ہیں۔ جنکا نام صداقت اصول و تعلیم آریہ سماج و متعصب پادریوں کی نافہمی کا علاج ہے +

چکتسا کے دائرہ میں رفتہ رفتہ لاکر جہاں تک کہ وہ پولیس کے احاطہ میں نہیں آتے یہ تمام زور دار طاقتیں ہم کو اس یقین کو اُس شہادت پر جس پر کہ مبنی ہے۔ بہت زور سے تحقیقات کرنے کے بغیر قبول کرنیکے برخلاف مطلع کرنے میں متفق ہوتے ہیں ❊

میں اس متحمل الضدین سے کوئی بچاؤ کی صورت نہیں دیکھتا یا تو یسوع نے وُہ کہا جو تحریر میں ہے جو کہ اُس نے کہا یا اُس نے نہیں کہا۔ پہلی حالت میں یہ ضروری ہے کہ اُس کی باتیں ایسے معاملات میں جو ان دیکھی دنیا سے تعلق رکھتے ہیں خوب زور سے پائی جاوے دوسری حالت میں انجیلوں کی شہادتوں پر چوٹ لگتی ہے اگر انجیلوں کی رپورٹ ایسی بڑی بھاری اور دور تک اثر رکھنے میں عملی معاملہ میں ناقابل اعتبار ہے۔ تو ہم کیسے یقین کر سکتے ہیں۔ کہ وہ اور معاملات میں قابل اعتبار ہو وہ منہ چڑھا جواب جس میں بہت دی کیا ہوا انطبیق کرنے والا پناہ لیتا ہے کہ بائیبل سائنس سکھلانے کے لئے نہیں ہے"۔ اِس معاملہ میں ٹھیک نہیں ہو سکتا کہ بھوتوں اور اُن سے پکڑ کی ہستی کا سوال اگرچہ سائنس کے احاطہ میں ہے۔ مگر ساتھ ہی اخلاق اور مذہب سے بھی مضبوط تعلق رکھتا ہے اگر جسمانی اور روحانی بیماریاں بھوتوں کے سبب سے ہوتی ہیں تو گریگری آف ٹاورس اور اُس کے ہمعصروں کا یہ خیال ٹھیک تھا۔ کہ "بترک افجن بھوتوں کے نکالنے والے ڈاکٹروں سے زیادہ مفید ہیں"۔ اور بڑے بھاری سوال اُن شخصوں کی اخلاقی اور قانونی جوابدہی کے لئے پیدا ہوتے ہیں جو کہ آسیب زدہ ہوں اور دُنیا اور اُس سے ہمارے تعلقات کے سارے خیالات بالکل مختلف ہو جاتے ہیں۔ اگر ہم دوسرا خیال نہ رکھیں۔ ایک معمولی وسطی زمانہ کے عیسائی کی زندگی کا خیال ایک معمولی انیسویں ۱۹ صدی کے انگریز سے اُس قدر مختلف تھا جس قدر کہ ایک مغربی افریقہ کے حبشی کا ان معاملات میں اس وقت ہے آج کل کی دُنیا آہستہ مگر یقیناً ان اور اسی قسم کے باقی وحشیانہ توہمات کو دور کرتی جاتی ہے۔ اور خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ پھر کیچڑ میں آلودہ ہونے کے لئے نہیں آئیگی۔ جب تک کہ اس کے برخلاف ثابت نہ کیا جائے ❊

میں اس شک کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ کہ اس وقت میں آیا کوئی پروٹسٹنٹ علم روحانی کا ماہر جس کے پاس کوئی عزت کھونے کو ہے کہیگا کہ وہ گیڈرین کے قصہ پر اعتبار رکھتا ہے۔ اس لئے دو باتوں میں سے ایک کو اختیار کرنا چاہئیے یا تو یہ کہ جنھوں نے انجیلیں لکھی اُن پر اعتبار نہ کرنا یا خداوند پر اعتبار نہ کرنا۔ جس خداوند کی وے سادہ لوگ شیطان کی تماشا دُنیا پر حکومت کی ایسی روایتیں درج کرنے سے عزت کرنا چاہتے تھے یہی متحمل الضدین ہے جو آئی لیا ہے کسی بڑی بھاری علمیت کے اور سوائے روایزڈ ورشن یعنی تصحیح شدہ ترجمہ کے جس کے واسطے یہ خیال کیا جاتا ہے۔ کہ جو کچھ تصحیح کر سکتی ہے کر چکی ہے۔ اور کسی چیز کی ضرورت نہیں ہے اور نہ معمولی عقل کے علم کے بغیر معمولی اصولوں کے برتاؤ کے کسی اور بات کی حاجت ہے۔ ہم اس بات کے قابل بنانے کے لئے کہ ان دو باتوں میں سے ایک بات چُن لیں۔ اس میں کچھ بھی شک نہیں ہو سکتا کہ جو کہ پہلی انجیل میں لکھا گیا ہے وہ دوسری اور تیسری انجیل کی نقل ہے تاہم جو اختلافات ہیں وہ بھاری اور اس قسم کے ہیں کہ اُن میں تطبیق نہیں ہو سکتی اور اسی وجہ پر کم سے کم ہم کو چاہئیے کہ رائے دینے سے خاموش رہیں مگر اس کے علاوہ اور بھی بہت کچھ کہا جا سکتا ہے۔ اُس وقت سے جبکہ علمی طور پر بائبل کی تحقیقات شروع ہوئی۔ اس وقت تک بس دیر پا خیال کے برخلاف کہ تین انجیلیں تین ایسے آزاد شخصوں کی بنی ہوئی ہیں۔ جن کو کہ خدا کی طرف سے الہام ہوا شہادت مضبوطی سے جمع ہو گئی ہیں۔ یہاں تک کہ اُس وقت اُس نتیجہ سے بچاؤ نہیں ہو سکتا۔ کہ ان تینوں میں سے ہر ایک ایک تالیف ہے۔ جس کے دو اجزاء میں ایک تو بنیاد جس کے تینوں کے لئے مشترک ہے۔ یعنی تین طرح کی روایت اور دوسری عمارت جس کا ایک حصہ تو وہ ہے جو تینوں میں مشترک ہے۔ اور دوسرا وہ جو ہر ایک کے لئے خاص ہے الفاظ بنیاد اور عمارت سے یہ ہرگز معنے نہیں نکالنے چاہئیں کہ عمارت بنیاد سے پیچھے طیار کی گئی برخلاف اس کے کچھ حصے ممکن ہے کہ ہوں اور اغلب ہے کہ ہیں زیادہ پُرانے بنیاد کے کچھ حصوں سے ❊

گیڈرین کے سوروں کا قصہ بنیاد سے تعلق رکھتا ہے۔ کم سے کم اس کا وہ ضروری حصہ جس میں بھوتوں کی پکڑ کا یقین ظاہر کیا گیا ہے اور اس لئے پہلی دوسری اور تیسری انجیلوں کے مؤلف جو شخص کہ وے تھے اس یقین کو اُنہوں نے قبول کیا جو کہ درحقیقت اِس زمانہ کے یہودیوں اور غیر قوموں میں عام تھا اور یسوع سے منسوب کیا۔ اِس بنیاد (یعنے اس تین قسم کے روایت) کے جس پر کہ یہ تینوں گواہ متفق ہیں پیدا کرنے والے یا پیدا کرنے والوں کی بابت ہم کو کیا معلوم ہے کہ جس سے ہم صرف اُن کے بیان کو اتنا وزنی سمجھیں کہ جس سے انسانیت عقل اور علم کے برخلاف دلیلوں کو کم قدر کر دیا جاوے۔ اور اُن کے اُستاد کی اس عزت کو خطرہ میں ڈالا جاوے جیسے کہ بہت لوگ کرنے میں تامل ہونے کے لئے خوش ہوتے۔ بالکل کچھ بھی نہیں۔ اس بات کے لئے کوئی ثبوت بھی نہیں ہے۔ اور معمولی بری زمش سے بڑھ کر بھی کچھ نہیں کہ کوئی انجیل جس حالت میں کہ ہم اُس کو تصحیح شدہ ترجمہ میں پاتے ہیں۔ دوسری صدی سے پہلے یا اور لفظوں میں واقعات جو بیان کئے گئے ہیں۔ اُن کے بعد ساٹھ یا ستر برس کے اندر موجود تھی۔ اور اُس وقت سے اور سب سے پُرانی انجیل سے موجودہ قلمی نقلوں کے درمیان یہ نہیں کہا جا سکتا۔ کہ کتنی تبدیلیں اور تحریفیں ہو گئی ہوں یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ تمام صرف خیالی ہی خیال ہے مگر یہ بہت کچھ زیادہ یعنی خیال سے بڑھ کر ہے۔ ہمارے مترجم چونکہ وہ لائق عالم اور ایماندار آدمی ہیں۔ وے اِس بات کے ظاہر کرنے میں مجبور ہوئے ہیں۔ کہ ایسی چیزیں یعنی تبدیلیں اور تحریفیں سب سے موجودہ یونانی تاریخوں کے پیچھے بھی واقع ہوئی ہیں۔ دوسری انجیل کی سب سے وہ یونانی کاپیاں ۱۶/۸ پر ختم ہو جاتی ہیں۔ باقی کی بارہ آیتیں بڑی کھینٹ یعنے پیچھے داخل کی گئی ہیں اور یہ بات قابل توجہ کے ہے کہ بڑی تحقیقات کرنے والے نے اس کلام کے داخل کرنے میں دیر نہیں کی۔ جہاں کہ یسوع اپنے شاگردوں کو تمذہ

❊ کوئی شخص یہ بات کہ سکتا ہے کہ کوئی اندرونی یا بیرونی قاعدہ ہے۔ جس سے ایک بائبل کے ماننے والے اس میں کوئی علمی بات ہو۔ اس بات کے لئے فیصلہ کر سکے۔ کہ کس کو تمثیلی سے لیا جانا چاہئیے یا نہیں۔ کیا طوفان کا حال [illegible] میں ٹھیک طور پر مانا گیا ہے وہ کہ واضح ہے بہ نسبت ابراہیم کی طلب کے جو کہ اُس میں ٹھیک مانی گئی ہے۔ کس انسان سے [illegible] کے ساتھ [illegible] پرستش پانے کا قصہ (جس میں کہ بہت کچھ عجیب علمی سوال پیدا ہو سکتے ہیں [illegible] ہو سکتا۔ ہے کہ یہ صرف حکمتی کے لئے ہے) اور لوگوں کا جو آگے کے ہاتھ سے پتھر پر لکھے جانے کا [illegible] ہے اگر آدم کے نکالے جانے کا قصہ ایک تواریخی واقعہ کا ٹھیک بیان نہیں ہے تو [illegible] کا مذہب کہاں رہتا ہے ❊ [illegible]

اگر جو آسمان پر جانا ثابت نہیں ہوتا تو تمام عیسائی اور بھی سخت شبہے میں پڑ جاتے۔ کیونکہ یہ باتیں دور کس گئے نہ مانا یا ملی نہ رام ؟

مشہور معروف فاضل مسٹر ہیوم صاحب معجزات کی بابت فرماتے ہیں۔ " معجزہ قوانین قدرت کی شکستگی ہے۔ اور چونکہ ان قوانین کو ایک مستقیم اور غیر متبدل تجربہ نے قایم کیا ہے۔ پس اس حقیقت کی واقعی خاصیت ہی سے معجزہ کے خلاف ثبوت ایسا کامل ہے۔ جیسا کہ بالامکان تجربہ سے کوئی دلیل متصور ہو سکتی ہے "

اب اخیر میں ہم انگلستان کے بے نظیر فاضل اور سائنس کے علامہ اجل پروفیسر ہکسلی صاحب کی رائے درج کرتے ہیں جو انہوں نے عموماً انجیلوں اور خاصکر معجزات انجیلی کی نسبت ظاہر کی ہے ؟

پروفیسر ہکسلی صاحب فرماتے ہیں۔ " دوسری (انجیل مرقس) میں ایک بیان پایا جاتا ہوں جسکی شہادت ظاہری طور پر اُسی قدر ہے۔ جسقدر کہ کسی اور واقع کی جو اُس تاریخ میں ہیں۔ یہ مشہور دیووں یا بھوتوں کا قصہ ہے جو کہ ایک آدمی سے نکالے گئے تھے۔ اور جن کو حکم یا اجازت دی گئی تھی۔ کہ وے ایک سوروں کے گلّے میں داخل ہو جاویں۔ جس سے گڈریوں یعنے سوروں کے غریب اور بے قصور مالکوں کو بہت نقصان پہنچا۔ اِس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا۔ کہ راوی پڑھنے والوں پر یہ ظاہر کر دیا چاہتا ہے۔ کہ اس کا بشواش ہے۔ کہ یہ نکالنا اور داخل کرنا یسوع ناصری کی طرف سے ہوا۔ کہ بات اور کام سے یسوع نے اِس بشواش پر زور دیا۔ اور کوئی قانونی یا اخلاقی اعتراض اُس کے دل میں پیدا نہ ہوئے تھے ؟

برخلاف اِس کے جو کچھ میں فزیالوجی اور پیتھالوجی کی بابت جانتا ہوں اُس سے مجھے یقین کرنا پڑتا ہے۔ کہ وہ واقعات جو دیووں کی پکڑ سے منسوب کئے جاتے ہیں وہ ایسے قدرتی ہیں جیسے کہ چیچک کے مرض اور جو کچھ کہ میں اِن تھرا پالوجی یعنے علم طب کی بابت جانتا ہوں وہ علم یہ یقین مجھ میں پیدا کرتا ہے۔ کہ دیووں اور اُن کی پکڑ کیالت واس پورانے جہالت کے زمانہ کے توہمات باطلہ میں سے بقیّہ جہالت ہے۔ اور اس وقت میں اس کا رواج معمولی تعلیم عقل اور صائب رائے کے آدمیوں کے خیالات سے معکوس نسبت رکھتا ہے (یعنی جوں جوں علم و عقل و رائے لوگوں کی بڑھتی جاتی ہے یہ خیالات کمزور ہوتے جاتے ہیں) ؟

اور جو کچھ مجھے قانون اور انصاف کی بابت معلوم ہے۔ مجھے یقین دلاتا ہے کہ اور شخصوں کی ملکیت کو بیوجہ ضائع کرنا ایک بڑے نمونہ کی بدمعاشی ہے تواریخ اور خاصکر پندرھویں سولھویں اور سترھویں صدی کی تاریخ کا مطالعہ میرے دل میں کچھ بھی شک باقی نہیں رہنے دیتا۔ کہ سحر اور بھوت ودیا کی سچائی میں بشواش جو رومن کیتھلک اور پروٹسٹنٹ لوگوں نے اِس باب اور دیگر بیشمار فقروں پر جو نئے اور پرانے عہدناموں میں پائے جاتے ہیں۔ ٹھیک طور پر مبنی کیا۔ اس بشواس نے بہت سی خوفناک تکلیفیں اٹھائیں بے گناہ آدمیوں عورتوں۔ بچوں کو عدالتی حکم سے قتل کرایا۔ جو عیسائیوں اور پادریوں کے خاص رعب و داب سے وقوع میں آئے اور جنکا میں خیال کرتا ہوں۔ کہ ایسے موقع پر ایک سیدھے سادے بیان کی تحریر کہ بھوت ودیا اور دیگر بین بشواس ایک فضول شرارت کی بات ہے۔ مثل انجیر کے طول طویل درد کو نا ممکن کر دیتی میں اس خیال کو ایسا بیان صرف عام غلطی کی پیروی کے لئے نہیں لکھا گیا۔ ایک بیعزتی کرنے والا سمجھ کر رد کرنے کو تیار ہوں ؟

" ایسے ناپاک روح تو آدمی میں سے نکل آ " یہ الفاظ ہیں جو یسوع سے منسوب کئے گئے ہیں (مرقس کی انجیل باب ۵۔ آیت ۸)

اگر میں یہ کہوں جیسے کہ مجھ کو کہنے میں کوئی دیر نہیں ہے کہ میں ناپاک روحوں کی ہستی اور بلحاظ اِس کے انسانوں سے اُن کے باہر نکلنے کی امکان پر بالکل اعتبار نہیں رکھتا میں خیال کرتا ہوں۔ کہ ڈاکٹر واک مجھ کو یہ کہیگا۔ کہ میں اپنے ..... کی شہادت کو وزنی نہیں سمجھتا۔ لیکن اگر یہ الفاظ فی الحقیقت استعمال کئے گئے تھے تو تطبیق کرنے والوں میں سے بہت ہوشیار آدمی بھی اِس بات کے کہنے کے لئے مشکل سے دلیری کریگا کہ یہ الفاظ ان چیزوں میں بے اعتباری سے مطابقت رکھتے ہیں۔ جیسا کہ عالم اور منصف مزاج اور ایماندار ڈاکٹر الگزنڈر بیبلیکل سائیکلو پیڈیا میں۔ ڈی۔ موتی ایکس آرٹیکل پر اڈیٹوریل نوٹ میں کہتے ہیں۔ " کم سے کم ہمارا خداوند اور اُس کے حواریوں کو ایک راست باز آدمی ماننا چاہئے۔ اگرچہ سچی تقریر کی ضروریات میں سے یہ نہیں ہے کہ لفظوں کو ہمیشہ اور صرف اُن کے اپنے لغوی معنوں میں استعمال کرنا چاہئے۔ مگر یہ ضروری ہے کہ وہ اسطور پر سے استعمال نہ کئے جاویں۔ کہ جن سے وہ معنے نکلیں جن کو متکلم جھوٹا سمجھتا ہے۔ اس لئے اگرچہ ہمارا خداوند اور اُس کے حواری پکڑا وغیرہ کے الفاظ کو چند ایک بیماریوں کی نسبت معمولی الفاظ کے طور پر استعمال کر سکتے تھے۔ بغیر اُس بات پر یقین کرنے کے کہ اُس قسم کے طریقہ اظہار کی جڑھ میں تھے۔ مگر وے بھوتوں کا آدمیوں میں داخل ہونا یا اُن سے باہر نکالا جانا نہیں کر سکتے۔ جب تک کہ وے اس امر کو تسلیم نہ کریں۔ کہ آدمی درحقیقت دیووں سے پکڑے جاتے ہیں۔ اِس لئے اگر اُن کا یہ یقین نہیں تھا۔ تو وہ راست باز آدمیوں کی طرح نہیں بولے " (دیکھو بیبلیکل سائیکلو پیڈیا جلد ۱ صفحہ ۴۹۴ کا نوٹ) ؟

یہ قصہ جس پر ہم بحث کر رہے ہیں صرف دوسری انجیل کی شہادت پر ہی مبنی نہیں ہے تیسری انجیل جو دوسری کو تصدیق کرتی ہے خصوصاً ناپاک روحوں کو آدمی سے باہر نکلنے کے حکم کے معاملہ میں اور اگرچہ پہلی انجیل یا تو اُسی قصہ کو مختلف پیرایہ میں بیان کرتی ہے۔ یا اُسی قسم کا اور قصہ بیان کرتی ہے مگر ضروری فقرہ اُس میں بھی درج ہے۔ " اگر تو ہم کو باہر نکالتا ہے تو سوروں کے گلّے میں ہم کو بھیج دے۔ اور اُس نے اُن کو کہا۔ کہ جاؤ (متی ۸/۳۱ و ۳۲) ؟

اگر تینوں انجیلوں کی شہادت ایک ایسے معاملہ میں تمام عقلی شک کے رفع کرنے کو فی الحقیقت کافی ہے کہ جو کہ عملی اور علمی طور پر بہت وزن رکھتا ہے۔ اور جس میں یقین یا بے یقینی آدمیوں کی زندگی اور اُن کا دوسرے آدمیوں سے برتاؤ پر بڑی سنجیدگی سے اثر رکھتی ہے۔ تب میں اِس بات کے یقین کرنے پر مجبور ہوں کہ یسوع نے ایم پلیسٹ طور پر بیان کیا۔ کہ مجھ کو آج دیکھے دُنیا کا علم ہے۔ جس نے بھوتوں اور پکڑوں میں یقین کی جو کہ اُس وقت اُس کے ہمعصروں میں موجود تھا۔ پورے طور پر تصدیق کی۔ اگر یہ قصہ سچ ہے تو تڑل ایکنر یعنی وسطی زمانہ کا قیاس ان دیکھی دُنیا کی بابت ممکن بلکہ اغلب ہے۔ کہ بالکل سچ ہو اور سپرنگر سے لیکر ہاپکنس اور میتھیو ہاپکنس تک جڑیلوں کی تلاش کرنے والے بہت بدنام کئے ہوئے شخص ہیں ؟

برخلاف اِس کے انسانیت اِس یقین کے بہت خطرناک نتیجہ دیکھ کر اور معمولی عقل اُن سب معاملات میں جن کی واجب اور پورے طور پر تحقیقات کی گئی ہے۔ شہادت کی ناقابلیت مشاہدہ کر اور سائنس ودیا پکڑ کے معاملات کو پیتھالوجی سے

حالانکہ خود بائبل میں بھی لکھا ہے۔ بہتیرے لوگ میرے نام پر آوینگے اور کہینگے۔ کہ میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کرینگے۔ (متی ۲۴/۵)۔

"بہت سے جھوٹے نبی اُٹھیں گے جو بہتوں کو گمراہ کرینگے اور بدبینی کے بڑھ جانے سے بہتوں کی محبت ٹھنڈی ہو جاویگی" (متی ۲۴/۱۱)۔

"اگر کوئی تم سے کہے کہ مسیح یہاں یا وہاں ہے تو اُسے نہ ماننا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اُٹھینگے اور ایسے بڑے نشان اور کرامتیں دکھائینگے۔ کہ اگر ہو سکتا تو وے برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے" (متی ۲۴/۲۴)۔

"انبیا میرا نام لیکے جھوٹی نبوت کرتے ہیں۔ وے جھوٹی رویا اور جھوٹے علم غیب اور بے اصل باتیں اور اپنے دلوں کی مکاریاں نبوت کی طرح پر ظاہر کرتے ہیں۔" (یرمیاہ ۱۴/۱۴) "میں نے سنا جو نبیوں نے کہا جو میرا نام لیکے جھوٹی نبوت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا خواب دیکھا۔ کب تک یہ نبیوں کے دل میں رہیگا۔ کہ جھوٹی نبوت کریں ہاں وے اپنے دل کی فریب کاری کے نبی ہیں"۔ (یرمیاہ باب ۲۳۔ آیت ۲۵ و ۲۶)

بہت سے جھوٹے پیغمبر دنیا میں نکل آئے ہیں"۔ (یوحنا۔ ۱۔ ۴/۱)

پر جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں پر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں"۔ (متی ۷/۱۵)۔

"جھوٹے نبی بھی اُس قوم میں تھے جیسے کہ جھوٹے معلم تم میں ہونگے (پطرس ۲۔ ۲/۱) "کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اُٹھینگے۔ اور نشانیاں اور کرامات دکھاینگے اگر ہو سکتا تو برگزیدوں کو گمراہ کرتے"۔ (مرقس ۱۳/۲۲)۔

"وے تم سے جھوٹی نبوت کرتے ہیں۔ کہ تم کو تمہارے ملک سے آوارہ کریں" (یرمیاہ ۲۷/۱۰) "جھوٹے نبی تلوار اور کال سے ہلاک کئے جاوینگے" (یرمیاہ ۱۴/۱۵)

اب ہم مسیح کی بابت اِن مذکورہ بالا یادداشتوں سے پڑتال کرتے ہیں)

نمبر ۱۔ مسیح نے معجزے دکھلائے۔

نمبر ۲۔ مسیح صلیب سے مارا گیا۔ یعنی اپنی موت سے نہیں مرا۔

نمبر ۳۔ ملک میں نفاق ڈلوانا اور لوگوں کو گھر بار سے آوارہ کرنا چاہتا تھا۔

نمبر ۴۔ مسیح کے معجزات کے سب گواہ بے ایمان ہیں بحوالہ ذیل

الف۔ یہوداہ بے ایمان ہے متی ۲۶/۱۴ و ۲۶/۲۱ و ۲۵

ب۔ پطرس بے ایمان اور شیطان کا بندہ ہے متی ۲۶/۶۹-۷۵ و ۱۴/۲۹ و ۱۴/۲۶

ج۔ یعقوب و یوحنا بے ایمان ہے متی ۱۷/۱۶

د۔ سب بارہ شاگرد بے ایمان ہیں مرقس ۱۶/۹-۱۵ و متی ۱۲/۶-۹ و ۲/...

و پطرس ۱/۲ و یوحنا ۹/۶۶ و متی ۱۷/۱۴-۲۱

پس مسیح جھوٹا نبی ہے۔ جب اور کرامات دکھلانے والے جھوٹے ہیں۔ تو مسیح کس طرح سچا ہو سکتا ہے۔ حالانکہ جہاں کسی عالم فاضل یہودی نے معجزہ کی بابت سوال کیا۔ وہاں حضرت مسیح صاف ٹال گئے۔ معجزہ بالکل نہ دکھلا سکے۔ پس ہم یا کوئی اور حق پسند اُن کے سچا ہونے پر کس طرح اور کب یقین کر سکتا ہے۔

مسیح کے معجزوں کے اقسام

(۱) مُردوں کا زندہ کرنا۔

(۲) اندھوں کو آنکھیں دینا۔ کوڑھیوں کو راضی کرنا۔

(۳) جنوں۔ بھوتوں۔ دیوؤں۔ بدروحوں کا عورتوں و بچوں سے نکالنا۔

(۴) مچھلی کا شکار جال سے مارنا۔

(۵) تھوڑی چیز بہت آدمیوں کو کھلا دینا۔

اِن پانچ اقسام سے بہت زیادہ معجزے مسیح کے جنوں بھوتوں اور دیوؤں اور بدروحوں کا عورتوں اور بچوں سے نکالنا۔ جن کی ہم تردید نہیں کرتے۔ بلکہ خود پڑھے لکھے عیسائی عموماً اور خصوصاً یورپین ڈاکٹر صاحبان اس قسم کے معجزات کی تردید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بیوقوفی کے زمانہ کی باتیں کرتے ہیں۔

اندھوں کو آنکھیں دینا وغیرہ آج کل کے علمی زمانہ میں سینکڑوں ڈاکٹر آنکھوں کا علاج کرتے ہیں بلکہ آنکھیں نکال کر بنا دیتے ہیں اور ہزاروں لاکھوں آدمی شفا پاتے ہیں۔ یہ حکمت کی بات ہے۔ معجزہ کا اِس سے کوئی تعلق نہیں اور ہندوستان میں بھی سینکڑوں سیانے اندھوں کا علاج کرتے اور اُن کی آنکھوں میں ... ڈال بینائی دیتے ہیں۔ اور اُن دنوں وہاں ایک حوض میں بھی ایسی ہی تاثیر موجود تھی (یوحنا ۵/۱-۹)۔ مُردوں کا زندہ کرنا یہ تو محض فسانہ ہے۔ کیونکہ مسیح صاحب کا وہاں یہ ارشاد موجود ہے۔ یہ مرا نہیں بلکہ صرف بیہوش ہے۔ لڑکی مری نہیں۔ بلکہ سوتی ہے" (متی ۹/۲۴ و مرقس ۵/۳۹) چونکہ مسیح بقول عیسائیوں کے سیانا آدمی تھا۔ فریبی نہیں تھا۔ پس اُس نے ضرور سچ کہا کہ وہ سوتی ہے مری نہیں۔ اِس واسطے یہ کسی طرح کا معجزہ نہیں ہے۔

مچھلی کا شکار بھی جدا جدا ماہی گیر کیا کرتے ہیں اور لاکھوں ایسے موجود ہیں۔ جو مسیح سے بہت زیادہ مچھلی پکڑ سکتے ہیں۔ دریائے گنگ پر مقام نرورہ راج گھاٹ ... بلند شہر جہاں سے بڑی نہر نکلی ہے صاحبان انگریز نے ایسی حکمت بنائی ہے۔ کہ منٹوں میں منوں مچھلی پکڑ سکتے ہیں۔ پس یہ اُس سے ہزار گنا بڑھ کر معجزہ ہے۔ باقی رہا تھوڑی چیز سے بہتوں کو سیر کرنا اگرچہ یہ معجزہ ہر دو مذہب میں بھی موجود ہے مگر ایسے ہی صلانیہ معجزے ہزاروں آدمی مانتے ہیں۔ کہ محمد صاحب نے ... صاحب و خواجہ معین الدین صاحب نے کئے آگے دروغ برگردن راوی اور اصل بات سب کے واسطے یہی ہے کہ پیراں نے پرند مریداں مے پرانند۔

اب صرف ایک معجزہ باقی ہے یعنی مسیح کا مُردوں سے جی اُٹھنا۔ ناظرین اِسکو بھی دیکھ لیں کہ یہ کئی وجوہات سے باطل ہے عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح آسمان پر خدا کے داہنے ہاتھ بیٹھتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خدا کے دائیں بائیں ہاتھ بھی ہیں؟ اگر نہیں تو بیٹھنا خود محال ہے۔ دوم کیا آسمان کوئی چیز ہے؟ اگر نہیں جیسا کہ تمام علم و عقل والے مانتے ہیں۔ تو مسیح کا جانا اور بیٹھنا اور زندہ ہونا تینوں دروغ محض ہیں۔ علاوہ برآں مُردوں سے زندہ ہونے کے جتنے گواہ ہیں۔ وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔

نمبر ۱۔ حاکم وہ مسیح کا خاص نقاد دیکھو متی ۲۷/۱۹) نمبر ۲۔ حاکم کی عورت وہ بھی مسیح کی بہت خیر خواہ تھی۔ (متی ۲۷/۱۹) نمبر ۳۔ نگہبان وہ سارے یہی بات چاہتے تھے (متی ۲۷/۶۴)

پیلاطس حاکم کو مسیح کے مرنے پر تعجب ہے (مرقس ۱۵/۴۴)

بہت لوگ دبدے میں رہے (متی ۲۸/۱۷)

پس ضرور لاش غائب کی گئی اور اُس کا آسمان پر اُٹھنا مشہور کیا گیا۔ اور جس طرح اب تک بھی ہزاروں سالوں کے مُردہ پیر مُردوں کو بطور سبز طوطے کے تنہائی میں نظر آتے ہیں ایسے ہی مسیح بھی شاگردوں کو دکھلائی دیا اور آنکھوں کے سامنے اُٹھ جانے سے اُس کا آسمان پر چلا جانا مان لیا۔ مگر افسوس میں دُبدا میں رہے اور

تمہاری نا ممکن ہوتی تم اس طرح سے کبھو یوا غیرہ تھا اور رد زہ کے نہیں نکالے جاتے (رومیوں ۱۷/۲۰-۲۱) +

چونکہ ایسا دنیا میں کوئی نہیں پس گذشتہ را صلوٰۃ کہکر ہم بطور دعوے کے کہتے ہیں کہ اس وقت کوئی ایماندار نہیں کیونکہ ایسی علامتیں بقول عیسے کے کسی کے ساتھ نہیں + بلکہ بقول یوحنا کے سب گنہگار ہیں اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ مسیح بھی گنہگار تھا اور یہ تو انجیل میں ہی لکھا ہے کہ جو گناہ کرتا ہے وہ شیطان کا فرزند ہے +

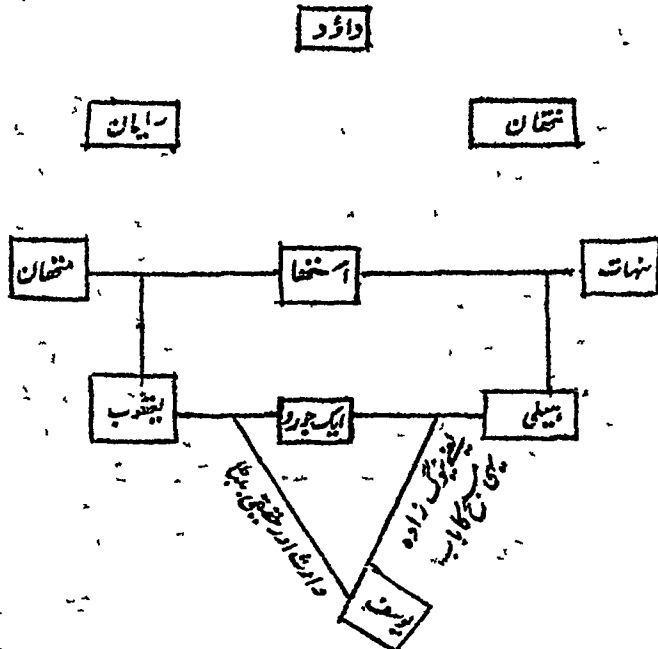
چنانچہ فاضل پادری صفدر علی صاحب فرماتے ہیں " اسی واسطے انجیل مقدس میں ارشاد ہؤا ہے کہ جو لوگ کلام واحکام ربانی سے واقف نہیں ہیں اور گناہ کرتے ہیں کم سزا پاوینگے۔ مگر جو کلام اللہ پاکر اور جان بوجھکر سرتابی کرتے اور مرتکب گناہ کے ہوتے ہیں وہ زیادہ سزا پاوینگے۔ پس یہ حکم بلاشبہ خدائے عادل کا ہے جس کے روبرو کسی کی طرفداری نہیں ہے " (نیاز نامہ صفحہ ۳۰ سنہ ۱۸۸۰ء لکھنؤ)

اِن سب حوالجات سے صاف ظاہر ہے کہ مسیح نے نجات نہیں پائی اور نہ عیسائی نجات پاوینگے۔ اگر بائبل سچی ہے تو بھی عیسائیوں کی نجات بائبل کے رو سے ناممکن ہے

توریت کی رو سے نیوگ جائز ہے

حکم نیوگ :- اگر کئی بھائی ایک جا رہتے ہوں اور ایک اُن سے بے اولاد مرجائے تو اُس مرحوم کی جورو کا بیاہ کسی اجنبی سے نہ کیا جاوے بلکہ اُس کے شوہر کا بھائی اُس سے خلوت کرے اور اُسے اپنی جورو کرلے اور بھاوج کا حق اُسے ادا کرے اور یوں ہوگا کہ اُس کا پلوٹھا جو اُس سے پیدا ہو۔ تو اُس کے مرحوم بھائی کے نام پر قایم ہوگا۔ تا کہ اُس کا نام اسرائیل میں سے مٹ نہ جائے " (توریت استثناء ۲۵/۵-۶)

نیوگ نہ کرنے پر سزا :- اور اگر وہ مرد اپنے بھائی کی جورو لینا نہ چاہے تو اُس مرحوم بھائی کی جورو دروازہ پر بزرگوں کے پاس جائے اور کہے میرے شوہر کے بھائی نے اسرائیل میں اپنے بھائی کا نام بحال رکھنے سے انکار کیا۔ اور بھاوج کا حق ادا کرنا قبول نہیں کیا تب اُس کے شوہر کے بزرگ اُس مرد کو طلب کریں اور اُس سے گفتگو کریں۔ سو اگر وہ اس بات پر قایم رہے اور کہے کہ میں نہیں چاہتا۔ کہ اسے لوں۔ تب اُس کے بھائی کی جورو بزرگوں کے سامنے اُس کے نزدیک آوے۔ اور اُس کے پاؤں سے جوتی نکالے۔ اور اُس کے منہ پر تھوک دیوے اور جواب دے کہ اُس شخص کے ساتھ جو اپنے بھائی کا گھر نہ بناوے۔ یہی کیا جاویگا۔ اور اسرائیل میں اُس کا نام یہ رکھا جاویگا۔ کہ یہ اُس شخص کا گھر ہے۔ جس کا جوتا نکالا گیا " (توریت استثناء ۲۵/۷-۱۰) + اور پھر روت کی کتاب میں روت کا قصہ پڑھو اور راحل اور لیاہ دو اور عورتوں کے حالات مطالعہ کرو۔ اسی روت کے شکم سے بوعز کے تخم سے عوبید نام لڑکا پیدا ہؤا جس کا پوتا داؤد نبی تھا۔ اور اسی کے خاندان سے بقول عیسائیوں کے مسیح پیدا ہؤا " + (دیکھو روت کی کتاب ۴/۱-۲۲)

پادری ڈی جی صاحب اسکاٹ فرماتے ہیں " ایک نسب نامہ لوقا کی انجیل میں بھی ہے۔ جس میں ہر کچھ اس کے خلاف پایا جاتا ہے (لوقا ۳/۲۳-۳۸)۔ لیکن ان دونوں کی مطابقت مشکل نہیں۔ اکثر مفسروں کو یہ گمان ہے۔ کہ یوسف جو یسوع کا باپ کہلاتا ہے۔ یعقوب کا حقیقی بیٹا اور شرع کی رو سے ہیلی کا وارث اور بیٹا تھا۔ یعنی جب ہیلی بے اولاد مرگیا تو اُس کے بھائی یعقوب نے شرع کے حکم بموجب اپنے بھائی کی جورو لیکر اُس کے واسطے نسل جاری کی (لوقا ۲۰/۲۸ و استثنا ۲۵/۵) چنانچہ یہ بات شجرہ سے ظاہر ہو سکتی ہے۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ سلیمان اور ناتھان داؤد کے دونو بیٹے تھے اور ناتھان سلیمان کی نسل سے ہؤا۔ اور متھان ناتھان سے۔ جب متھان نے استھا کو جورو کیا۔ اور اُس سے ہیلی پیدا ہؤا۔ پس یہ دونو یعنی یعقوب اور ہیلی ایک ہی ماں کے بیٹے تھے اور جب ہیلی جورو کرکے بے اولاد مرگیا۔ تب اُس کے بھائی یعقوب نے اُس کی بیوہ کو اپنی جورو کرلیا۔ جس سے یوسف پیدا ہؤا۔ پس یوسف یعقوب کا حقیقی بیٹا اور ہیلی کا شرعی بیٹا تھا۔ اور اس سے دونو نسب ناموں کی صفائی ظاہر ہے۔ (تفسیر متی مطبوعہ الہ آباد صفحہ ۲۱ و ۲۲) شجرہ یہ ہے +

داؤد
سلیمان
ناتھان
متھان
استھا
متھات
یعقوب
ایک جورو
ہیلی
وارث اور حقیقی بیٹا
نیوگی زادہ یعنی شرعی بیٹا
یوسف

تیسرا باب
مسیح کے معجزے

جاہل ہندوؤں کو پھسلانے اور دام میں پھنسانے کیواسطے عیسائی لوگ کرامات کا ذکر کیا کرتے ہیں کہ عیسائی مذہب کی سچائی کا یہ ثبوت ہے کہ مسیح نے معجزے دکھلائے۔ اس واسطے وہ خدا تھا۔ وغیرہ

واضح ہو کہ اگر کرامات دکھلانا۔ معجزہ بتلانا ہی مذہب کے سچا ہونے کا ثبوت ہے۔ تو دنیا میں کوئی مذہب بھی جھوٹا نہیں ہے اور سبھی معجزہ دکھلانے والے خدا ہیں مثلاً یہودیوں میں نوح۔ ابراہیم۔ داؤد۔ موسیٰ۔ اسحٰق۔ یعقوب۔ یشوع وغیرہ نے بائبل کی رو سے معجزہ دکھلائے اور محمدیوں میں محمد۔ عبدالقادر جیلانی۔ شمس تبریز۔ معین الدین وغیرہ نے احادیث وکتب اسلامیہ کے رو سے کرامتیں اور معجزے بتائے +

بدھوں اور جینیوں میں بودھ۔ آدناتھ۔ پارس ناتھ۔ مہابیر وغیرہ نے اچرج باتیں یعنی معجزے بودھ شاستر وغیرہ کی رو سے کئے +

پارسیوں میں زردشت نے بیشمار معجزے دکھلائے + (دیکھو ژند اوستا)

ہندوؤں میں گورکھ ناتھ۔ سنکراچارج۔ نانک۔ کبیر۔ پورن۔ مہادیو۔ وشن۔ کرشن۔ رام۔ بادن۔ کالی۔ کبیر وغیرہ نے صدہا معجزہ کئے۔ لیکن عیسائی ان سب مذاہب کو باطل اور معجزوں کو جھوٹا جانتے ہیں۔ تو پھر ہم انہیں باتوں سے مسیح کو اور بائبل کو کس طرح سچا مان سکتے ہیں +

لئے باتیں کرتا ہے" (یوحنا ۱۲/۷ و متی ۲۶/۱۳-۷) ✤

تیسرا واقعہ یسوع نے ایک زانیہ عورت کو بوجہ حیلہ سازی سے بچا دیا حالانکہ اُس نے زنا کرایا اور پکڑی گئی تھی نہ معلوم اِس پردہ ڈالنے سے کیا مطلب تھا (دیکھو یوحنا باب ۸)

چوتھا واقعہ مقام بیت عنا میں ایک عورت مریم نامی (غالباً وہی پہلے واقعہ والی) سنگ مرمر کے عطر دان میں قیمتی عطر اُس پاس لائی جب وہ کھانے بیٹھا تو اُس کے سر پر ڈالا۔ شاگردوں نے چند مرتبہ اعتراض کیا۔ مگر مسیح نے اُس کو منع نہ کیا بلکہ یہ کہا کہ جہاں انجیل کی منادی ہوگی یہ بھی اُس کی یادگاری کے لئے کہا جائیگا (دیکھو متی ۲۶/۱۳-۶ و یوحنا ۱۲/۴)

۹۔ سبت کے روز کام کیا۔ لکھا ہے اُس وقت یسوع سبت کے دن کھیتوں میں سے جاتا تھا اور اُس کے شاگرد بھوکے تھے اور وے بالیں توڑ توڑ کر کھانے لگے۔ تب فریسیوں نے دیکھ کے اُس سے کہا دیکھ تیرے شاگرد وہ کام کرتے ہیں جو سبت کے دن کرنا روا نہیں (متی ۱۲/۱-۲)

اور خدا کا حکم تھا اور سبت کو کام کرنے والا مار ڈالا جائے (استثنا ۲۱/۲۲)

۱۰۔ مسیح گالی نکالتا تھا۔ انجیل میں لکھا ہے مسیح کی زبانی اے ریاکار فقیہو اور فریسیو تم پر افسوس اے اندھے راہ دکھانے والو تم پر افسوس! اے نادانو اور اندھو! تم ظاہر میں راستباز دکھائی دیتے ہو پر باطن میں ریا اور شرارت سے بھرے ہو وغیرہ وغیرہ (دیکھو متی ۲۳ باب (لوقا ۱۲ اور مرقس ۱۲) ✤

اِس قدر جرائم ہم نے اُس چُنے ہوئے اور مسیح کے خیر خواہ شاگردوں کے بنے ہوئے نسخہ انجیل سے نقل کئے ہیں جو درحقیقت قسم کھا کر بیٹھے تھے کہ مسیح کی بُرائی کو کتاب میں درج نہ کرینگے۔ مگر خیر باوجود اِس سخت احتیاط کے بھی مسیح مجرم ہیں

عورت کا بچہ نیک نہیں ہے

"انسان کون ہے کہ پاک ہو سکے۔ اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا کیا ہے کہ صادق ٹھہرے" (ایوب ۱۵/۱۴) ✤

"کون ہے جو ناپاک سے پاک نکالے کوئی نہیں" (ایوب ۱۴/۴) ✤

"کیا فانی انسان خدا کے حضور صادق ٹھہریگا" (ایوب ۴/۱۸) ✤

"انسان خدا کے آگے کیونکر صادق ٹھہرے گا" (ایوب ۹/۲) ✤

"پس خدا کے حضور انسان کیونکر صادق سمجھا جاوے اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے کیونکر پاک ٹھہرے" (ایوب ۲۵/۴)

"کوئی انسان حیتی جان تیرے حضور راستباز نہیں ٹھہر سکتا" (زبور ۱۴۳/۲)

اگر ہم کہیں کہ بیگناہ ہیں تو ہم جھوٹے ہیں اور آپ کو فریب دیتے ہیں (یوحنا کا خط ۱/۸)

"کوئی راستباز نہیں ایک بھی نہیں۔ کوئی نیکوکار نہیں ایک بھی نہیں" (رومیوں کا خط ۳/۱۲ و ۱۰)

"کون کہہ سکتا ہے کہ میں نے اپنے دل کو صاف کیا ہے میں گناہ سے پاک ہوں" (امثال ۲۰/۹) ✤

"کوئی انسان زمین پر ایسا صادق نہیں کہ نیکی کرے اور خطا نہ کرے" (واعظ ۷/۲۰)

نتیجہ ۔ ۱

مسیح چونکہ عورت کا بچہ ہے۔ اِس واسطے نیک نہیں۔ مریم۔ حوا کے سا سا سے ناپاک تھیں اسواسطے اُس سے پاک نہیں نکل سکتا اور نہ کوئی نکال سکتا ہے پس مسیح نہ تو نیک ہے اور نہ پاک ہے۔ اور یہ ہم ہی نہیں کہتے۔ بلکہ خود مسیح کو بھی اقبال ہے" تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے۔ نیک کوئی نہیں۔ مگر ایک یعنی خدا۔ (مرقس ۱۰/۱۸) (متی ۱۹/۱۷) ✤

شریعت کا پابند لعنتی ہے

مسیح کہتا ہے "یہ مت خیال کرو۔ کہ میں توریت یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا ہوں میں منسوخ کرنے کو نہیں بلکہ پورے کرنے کو آیا ہوں"۔ (متی ۵/۱۷) ✤

مسیح نے اپنا ختنہ کرایا۔ بپتسمہ پایا۔ یوحنا کا شاگرد ہوا۔ وغیرہ سب رسومات شریعت کو پورا کیا ✤ اب حضرت پولوس کہتے ہیں "پس کوئی آدمی شریعت پر عمل کرنے سے راستباز نہ ٹھیریگا" ✤ (رومیوں کا خط ۳/۲۰) ✤

پھر لکھا ہے "جو شریعت پر تکیہ رکھتا ہے وہ لعنت کے تحت میں ہے" (گلیتون ۳/۱۰)

پھر صاف لکھا ہے "مسیح نے ہمیں مول لیکے شریعت کی لعنت سے چھڑایا۔ کہ وہ ہمارے بدلے میں لعنتی ہوا" (گلیتون ۳/۱۳) ✤

نتیجہ ۔ ۲

مسیح لعنتی ہے۔ کسی طرح پاک نہیں ہے۔ اِس واسطے نہ خود اُسکی نجات ہوئی اور نہ کسی کو معاذ اللہ نجات دلا سکتا ہے اِس واسطے اُس پر بھروسا رکھنا معرض خطر ہے

ہے زنہار از قرین بد زنہار ✤

مسیح لکڑی پر مصلوب ہوا اِس واسطے ملعون ہے

چنانچہ موسےٰ پیغمبر فرماتے ہیں "کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے" (استثنا ۲۱/۲۳) ✤

پھر پولوس فرماتے ہیں "کیونکہ لکھا گیا جو کوئی کاٹھ پر لٹکایا گیا سو لعنتی ہے" (گلیتون ۳/۱۳)

ججمینٹ (فیصلہ)

حضرت پولوس فرماتے ہیں "چور۔ لالچی۔ شرابی۔ گالی بکنیوالا۔ لٹیرے۔ خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے" (قرنتیون ۱/۶-۱۰) ✤

ہر ایک جو خدا سے پیدا ہوا گناہ نہیں کرتا اور جو گناہ کرتا ہے وہ شیطان کا فرزند ہے۔ (یوحنا ۳/۸ و ۹)

لعنتی ہمیشہ کی آگ میں رہینگے چنانچہ لکھا ہے اے ملعونو میرے سامنے سے چلے جاؤ اُس ہمیشہ کی آگ میں جو ابلیس اور فرشتوں کے لئے تیار کی گئی ہے (متی ۲۵/۴۱)

عیسائی لوگ نہ تو ایمان دار ہیں اور نہ نجات پائیں گے

انجیل میں ایمانداروں کی یہ علامتیں لکھی ہیں" اور سے جو ایمان لائینگے اُن کے ساتھ یہ علامتیں ہونگی۔ کہ وے میرے نام سے دیوؤں کو نکالینگے اور نئی زبانیں بولینگے سانپوں کو اٹھا لینگے اور اگر کوئی ہلاک کرنیوالی چیز پیئینگے۔ اُنہیں کچھ نقصان نہ ہوگا وے بیماروں پر ہاتھ رکھینگے تو چنگے ہو جائینگے (مرقس ۱۶/۱۷ و ۱۸)

کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہوتا تو اگر تم اِس پہاڑ سے کہتے کہ یہاں سے وہاں چلا جا تو چلا جاتا۔ اور کوئی بات

ہے عرض کی کہ تعلیم وید کی ہے بائیبل کی نہیں۔ دیکھئے وید مقدس کی شرتی۔ स नो बन्धु

र्जनिता स विधाता धामानि वेद भुवनानि विश्वा। यत्र देवा

अमृत मानशानास्तृतीये धामन्नध्यैरयन्त॥ यजु- अ २२ म- १०॥

ترجمہ وہ پرماتما ہمارا بندھو۔ پیتا۔ ماتا۔ وہ سب کاموں کا پورا کرنے والا تمام لوک اور تمام استھان جیون کو جانتا ہے اور جس تیسرا آنند کو امر لوک پراپت ہوکے سو اچھا کے ورتے ہیں وہی ہمارا ہادی۔ راجا عدالت کرنے والا ہے اُسی کی بھگتی کرنا ضروری ہے۔ اور اسی طرح دیکھو رگ وید منڈل ۱۔ انوواک ۷۔ سوکت ۸۲۔ منتر ۳۔ اس پر پادری صاحب لال سُرخ ہوگئے۔ اور کچھ جواب نہ دے سکے ۔۔

باب دوم

مسیح بیگناہ نہیں بلکہ گنہگار تھا

عیسائی پادری کہتے ہیں کہ مسیح بے گناہ تھا اس واسطے ہمیں نجات دے سکتا یا دلا سکتا ہے ہم کہتے ہیں۔ کہ ایسا نہیں بلکہ وہ گنہگار تھا۔ اور اسی واسطے عیسائیوں کی نجات سراپا محال ہے ۔۔

افسوس کہ عیسائیوں نے اپنے اس بے بنیاد دعوے کے پورا کرنے کیواسطے مسیح کی سوانحعمری کہیں نہیں رہنے دی اور نہ انجیل ہی کچھ بتلاتی ہے۔ کیونکہ ۳۲ سال کی اُس کی عمر تھی جنمیں سے ۳۰ سال کا کوئی صحیح حال کسی کو معلوم نہیں ۳۰ سال کی زندگی میں اُس نے وعظ شروع کی۔ اور دو سال ہی لیکچر دے کر صلیب پر لٹکائے گئے ۔۔

ہم اس کا ثبوت کسی بیرونی شہادت سے نہیں بلکہ انجیل سے ہی کرتے ہیں دیکھو لکھا ہے۔ "یسوع آپ برس تیس ایک کا ہو اجب شروع کیا"۔ (لوقا ۳/۲۳)

تیس برس کی اندرونی زندگی کا صحیح اور مفصل حال کسی عیسائی کو معلوم نہیں۔ اور اگر کسی کو معلوم ہے تو وہ بپاسخاطر مسیح ظاہر کرنا نہیں چاہتا۔ تاکہ کہیں سارے کے سارے کلنک ظاہر نہ ہو جائیں۔ مقام غور ہے کہ مہذب قوم عیسائی دنیا بھر کے محقق عیسائی۔ کل جہان کے مورخ عیسائی اور گھر کے ہادی کی تاریخ پر یہ تاریک گھٹا چھائی ہو افسوس۔ صد ہزار افسوس ۔۔

چونکہ مسیح کی سوانحعمری ساری نہیں ملتی۔ صرف ۲ سالہ زندگی کے حالات تھوڑے تھوڑے اناجیل سے دستیاب ہوتے ہیں۔ اس واسطے ہم مجبوری اُسی پر اکتفا کرکے مسیح کے چال چلن کو دنیا پر ظاہر کرتے ہیں۔ تاکہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ناواقف شخص دھوکا کھائے اور جان و ایمان کو کسی کی چاپلوسی میں آکر نقصان پہنچائے ۔۔

نمبر ۱۔ مسیح کی بے رحمی۔ "یہ مت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا۔ صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے کو آیا ہوں۔ کیونکہ میں آیا ہوں کہ مرد کو اُسکے باپ اور بیٹی کو اُس کی ماں اور بہو کو اُسکی ساس سے جدا کروں"۔ (متی ۱۰/۳۴ و ۳۵)

پھر وہ خود فرماتا ہے "میں زمین پر آگ لگانے آیا ہوں۔ اور میں کیا ہی چاہتا ہوں کہ لگ چکی ہوتی پر مجھے ایک بپتسمہ پانا ہے۔ اور میں کیسا تنگ ہوں جبتک کہ پورا نہ ہو۔ اور کیا تم گمان کرتے ہو کہ میں زمین پر میل کروانے آیا ہوں نہیں میں تمہیں کہتا ہوں بلکہ جدائی"۔ (لوقا ۱۲/۴۹-۵۱)

پھر مسیح ہدایت دیتا ہے۔ "اگر کوئی میرے پاس آوے اور اپنی ماں باپ اور جورو۔ لڑکے بھائی بہنیں بلکہ اپنی جان کی دشمنی نہ کرے میرا شاگرد ہو نہیں سکتا"۔ (لوقا ۱۴/۲۶ و ۲۷)

پھر وصل مسیح فرماتا ہے "اور اُس وقت زمین کے سب گھرانے چھاتی پیٹینگے"۔ (متی ۲۴/۳۰)

پھر مہربان مسیح کی بابت لکھا ہے "اور اُن سے کچھ دور بہت سوؤروں کا غول چرتا تھا سو دیووں نے اُسکی منت کرکے کہا کہ اگر تو ہمکو نکالتا ہے۔ تو ہمیں اُن سوروں کے غول میں جانے دے۔ تب اُسنے انہیں کہا کہ جاؤ۔ اور وے نکل کے سوروں کے غول میں گئے اور دیکھو سوروں کا سارا غول کنارہ پر سے دریا میں کود اسا دریا میں ڈوب مرا"۔ (متی ۸/۳۱ و ۳۲)

پادری کلارک صاحب نے اسیر تفسیر کی ہے کہ وہ سور تعداد میں دو ہزار تھے۔ اس پر مولوی نور الدین صاحب نے کیا اچھا کہا ہے "کہ بودھ اور آریوں اور جینیوں کے اصول عیسائیوں کے رحم سے زیادہ رحم پر مبنی ہیں کہ کسی ایک پر بھی گوشت مذہباً جائز نہیں سمجھتے ۔

پھر مسیح نے تلواریں خریدنے کا سب شاگردوں کو حکم دیا۔ چنانچہ لکھا ہے "جس پاس نہیں اپنے کپڑے بیچ کے تلوار خریدے"۔ (لوقا ۲۲/۳۶)

انجیل میں مسیح کے تلوار چلوانے کا ذکر بھی موجود ہے "جب یہودا جو اُن بارہوں میں سے ایک تھا۔ آیا۔ اور اُسکے ساتھ ایک بڑی بھیڑ تلواریں اور لاٹھیاں لئے سردار کاہنوں اور قوم کے بزرگوں کی طرف سے آپہنچی۔ اُسکے پکڑوانے والے نے انہیں پتہ دیا تھا کہ جسے میں چوموں وہی ہے اُسے پکڑ لینا۔ اُسنے وہیں یسوع پاس آکر کہا۔ اے ربی سلام اور چوم لیا۔ یسوع نے اُس سے کہا اے میاں تو کاہے کو آیا۔ تب اُنہوں نے یسوع پاس آکر یسوع پر ہاتھ ڈالے اور اُسے پکڑ لیا۔ اور دیکھو یسوع کے ساتھیوں میں سے ایک نے ہاتھ بڑھا کر اپنی تلوار کھینچی۔ اور سردار کاہن کے نوکر پر چلا کر اُس کا کان اُڑا دیا۔ (متی ۲۶/۴۷-۵۱)

پھر لکھا ہے "جب اُنہوں نے جو اُسکے اردگرد تھے وہ حال جو ہونے والا تھا دیکھا تو اس سے کہا کہ اے خداوند کیا ہم تلوار چلاویں ۔۔

اُن میں سے ایک نے سردار کاہن کے نوکر کو لگائی اور اُس کا دہنا کان اُڑا دیا"۔ (لوقا ۲۲/۴۹ و ۵۰) (یوحنا ۱۸/۱۰) مرقس ۱۴/۴۶ و ۴۷)

۲۔ مسیح کا جھوٹ لکھا ہے تب اُسکے بھائیوں نے اُس سے کہا یہاں سے روانہ ہو اور یہودیہ میں جا۔ تاکہ اُن کاموں کو جو تو کرتا ہے تیرے شاگرد بھی دیکھیں۔ کیونکہ ایسا کوئی نہیں جو کچھ کام چھپ کے کرے اور چاہے کہ آپ مشہور ہو اگر تو یہ کام کرتا ہے۔ تو اپنے تئیں جہاں کو دکھلا۔ کیونکہ اُس کے بھائی بھی اُس پر ایمان نہ لائے۔ تب یسوع نے کہا کہ میرا وقت ہنوز نہیں آیا۔ پر تمہارا وقت ہر دم بنا ہے۔ دنیا تم سے عداوت نہیں رکھ سکتی پر مجھ سے عداوت رکھتی ہے۔ کیونکہ اُس پر گواہی دیتا ہوں کہ اُسکے کام بُرے ہیں (تم عید میں جاؤ میں میں ابھی عید میں نہیں جاتا۔ کہ میرا ہنوز وقت پورا نہیں ہوا۔ سو وہ باتیں اُنہیں کہکے جلیل میں رہا۔ لیکن جب اُسکے بھائی روانہ ہوئے تھے تب وہ بھی عید میں گیا۔ ظاہر نہیں بلکہ چھپ کے) تب یہودی عید میں اُسے ڈھونڈنے لگے (دیکھو یوحنا باب ۷ آیت ۵ سے ۱۱ تک)

۳۔ مسیح شرابی تھا۔ انجیل میں لکھا ہے "ابن آدم کھاتا پیتا آیا اور وے کہتے ہیں کہ دیکھو ایک کھاؤ۔ شرابی اور محصول لینے والوں اور بدمعاشوں کا یار ہے"۔ (متی ۱۱/۱۹)

پھر مسیح فرماتا ہے "میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میں انگور کا رس (انگوری شراب) جس دن تک خدا کی بادشاہت میں اُسے نیا نہ پیوں۔ پھر نہ پیوں گا۔ (مرقس ۱۴/۲۵)

پھر جلیل میں ایک بیاہ ہوا۔ یسوع کی معہ شاگردوں کے وہاں دعوت تھی پیتے پیتے شراب گھٹ گئی۔ مسیح نے وہاں چھ مٹکے شراب کے (بقول عیسائیوں کے معجزہ سے) پیدا کر دیئے ہر ایک مٹکے میں دو یا تین من شراب کی سمائی تھی۔ پس ۳ × ۶ = ۱۸ من شراب وہاں پر مسیح نے لوگوں پر فی سبیل اللہ بانٹی اور پلائی (مفصل دیکھو یوحنا کی انجیل باب ۲ آیت ۱ سے ۱۱ تک ۔۔

سلہ نمبر۲- ننسال میں لڑکا پیدا ہو یا اُس کا باپ بھی بیاہ کے بعد خانہ داماد بن کر سسرال میں ہی رہتا ہو گھر بیا رہے ٭

سلہ نمبر۳ باپ چھوٹی عمر میں مرجائے اور گھر کا انتظام عورت کے سپرد رہے -

سلہ نمبر۴- یا کسی شخص کی بہت عورتیں ہوں تو بھی لڑکے ماؤں کے نام سے مشہور ہوتے ہیں ٭

سٰلہ نمبر۵ یا خاوند کے جیتے جی عورت بدمعاش ہو یا مرنے پر بدمعاش ہو یا حرام کا لڑکا ہو زنا سے لیا گیا ہو تو بھی ماں کے نام سے مشہور رہتا ہے ٭

اب ہم یہ بتلاتے ہیں کہ عیسائی عیسے کو خدا کا کیسا بیٹا کہتے ہیں ٭

نمبر۱- خدا کو کسی نے کبھی نہ دیکھا اکلوتا بیٹا جو باپ کی گود میں ہے اسی نے بتلا دیا (یوحنا ۱/۱۸)

نمبر۲- کیونکہ خدا نے جہاں کو ایسا پیار کیا کہ اُس نے اپنا اکلوتا بیٹا بخشا (یوحنا ۳/۱۶)

نمبر۳- کیونکہ خدا نے اپنے بیٹے کو جہاں میں اسلئے نہیں بھیجا کہ جہاں پر سزا کا حکم کرے (یوحنا ۳/۱۷)-

نمبر۴- باپ بیٹے کو پیار کرتا ہے (یوحنا ۳/۳۵)

نمبر۵- یہی خدا کا بیٹا ہے (یوحنا ۱/۳۴)

نمبر۶- ابتدا میں کلام تھا- کلام خدا کے ساتھ تھا - اور کلام خدا تھا اور یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا- (یوحنا ۱/۱ و ۲)

نمبر۷- کیونکہ باپ بھی اپنے پرستاروں کو چاہتا ہے (یوحنا ۴/۲۳)

نمبر۸- یہ میرا پیارا بیٹا ہے- جس سے میں خوش ہوں (متی ۳/۱۷)

نمبر۹- اور میرا پیارا جس سے میرا دل خوش ہے (متی ۱۲/۱۸)

نمبر۱۰- اُس بادل سے ایک آواز آئی اس مضمون کی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے (متی ۱۷/۵)

نمبر۱۱- اور اُنہوں نے جو کشتی پر تھے آکے اُسے سجدہ کیا کہ تو سچ مچ خدا کا بیٹا ہے (متی ۱۴/۳۳)

نمبر۱۲- اور بادل سے ایک آواز نکلی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے اُسکی سنو (لوقا ۹/۳۵)

نمبر۱۳ بادل سے ایک آواز آئی اور یہ کہتی تھی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے (مرقس ۹/۷)

نمبر۱۴- روح القدس جسم کی صورت میں کبوتر کی طرح اُتری اور آسمان سے ایک آواز یہ کہتی آئی کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے (لوقا ۳/۲۲)

نمبر۱۵- ایسی آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے میں راضی ہوں (۲ پطرس ۱/۱۷)

نمبر۱۶- جس فضل سے اُس نے ہمیں اُس پیارے میں قبولیت بخشی (افسیوں ۱/۶)

نمبر۱۷- باپ مجھے اسلئے پیار کرتا ہے کہ میں اپنی جان دیتا ہوں (یوحنا ۱۰/۱۷)

نمبر۱۸- اپنے پیارے* بیٹے کی بادشاہت میں شامل کرایا- (قلسیوں ۱/۱۳)

نمبر۱۹- خدا کے بیٹے یسوع مسیح کی انجیل کا شروع (مرقس ۱/۱)

نمبر۲۰- آپ کو بچا اگر خدا کا بیٹا ہے (متی ۲۷/۴۰)

نمبر۲۱- کیونکہ وہ کہتا تھا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں (متی ۲۷/۴۳)

نمبر۱ مثلاً شمس آباد ضلع فرخ آباد کے نواب اب اپنی والدہ کے نام سے لکھے جاتے ہیں مثلاً نواب عزیز خان نبت نواب جعفر بیگم صاحبہ اور ملکہ معظمہ کوئین وکٹوریہ قیصر ہند کے شہزادگان عالیشان اپنی والدہ کے نام سے-

سلہ ہنومان انجنی کا بیٹا؟

سلہ مسیح ابن مریم؟

(سلہ) کوشلے راجہ دکیکیے بھرت کنتی پتر دیودھشٹرا- کونتی (ارگن)

نمبر۵ - طوائفوں کے لڑکے عموماً ماؤں کے نام سے پکارے جاتے ہیں یا ہر حرام لڑکے بھی اکثر ماؤں کے نام سے نامزد ہوتے ہیں ٭

* یہ لفظ یونانی ہے- در عبرانی میں پیارے بیٹے کی ٭

نمبر۲۲- آسمان سے ایک آواز آئی کہ تو میرا عزیز بیٹا ہے (مرقس ۱/۱۱)

نمبر۲۳- وہ بزرگ ہوگا اور خداوند تعالے کا بیٹا کہلائیگا (لوقا ۱/۳۲)

نمبر۲۴- سردار کاہن نے کہا کہ اگر تو مسیح خدا کا بیٹا تو ہم سے کہہ- یسوع نے کہا اُس نے ہاں وہی جو تو کہتا ہے (متی ۲۶/۶۴)

نمبر۲۵- اسکے بعد تم ابن آدم کو قادر مطلق کے دھنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آتا دیکھوگے (متی ۲۶/۶۴)

نمبر۲۶- تاکہ تم ایمان لاؤ کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے (یوحنا ۲۰/۳۱)

نمبر۲۷- قدرت کے ساتھ اُس کے جی اُٹھنے کے بعد خدا کا بیٹا ثابت ہوا (رومیوں کا خط ۱/۴)

نمبر۲۸- اُس کے بیٹے یسوع مسیح کا لہو ہے کہ ساری گناہ سے پاک کرتا ہے (یوحنا کا خط ۱/۷)

نمبر۲۹- باپ خدا- اور باپ کے بیٹے خداوند یسوع مسیح کی طرف سے یوحنا کا خط ۲ (۱/۳)-

نمبر۳۰- اسلئے تم جاکر انہیں باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسما دو (متی ۲۸/۱۹)

یہ مندرجہ بالا ۳۰- حوالے ہیں جن کو پادری صاحبان کتابوں یا وعظوں میں میلہ بازاروں میں سنایا کرتے ہیں اُن میں سے نمبر۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۲۲- وہ حوالے ہیں- جو بادلوں گنبدوں کی آوازیں یا آسمانی آوازیں یا فاختوں یا کبوتروں کی آوازیں غث غوں وغیرہ ہیں جن کا سوائے مسیح یا محرران انجیل کے اور کوئی گواہ نہیں ٭

باقی* نمبر۱ و ۲ اُسے اکلوتا بیٹا کہتے ہیں ٭

نمبر۳ و ۵ و ۹ و ۲۳ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ میں صرف بیٹا کہا ہے-

نمبر۴ میں پیارا بیٹا کہا ہے-

نمبر۶- میں اُسے خدا کہا ہے-

نمبر۷ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ میں صرف پیار کرنیکے سبب بیٹا کہا ہے کہ چونکہ میں خدا سے پیار کرتا ہوں اسواسطے اُس کا بیٹا ہوں-

ان تمام مندرجہ عنوان شہادتوں سے ثابت ہے کہ وہ صرف پیار کرنیکے سبب سے خدا کا بیٹا اپنے آپکو کہتا تھا- اور چونکہ خدا کو پیار کرتا تھا- اسواسطے اُسے اپنا باپ کہتا تھا جس سے کوئی خاص خصوصیت ثابت نہیں ہوتی-

کیونکہ اُن ہی اناجیل میں اُسے ابن آدم- ابن داؤد- ابن ابراہیم- ابن یوسف- ابن مریم- اور نبی بھی کہا ہے ٭

اب ہم یہ بتلاتے ہیں کہ اور لوگ بھی دنیا میں خدا کا بیٹا- پہلوٹھا- پیارا- خدا- نبی مسیح کہلاتے رہے نہ کہ صرف مسیح بعض دیکھو بائبل کے مقامات ذیل کو

اسرائیل خدا کا بیٹا- بلکہ پہلوٹھا تھا- (خروج ۴/۲۲)

فرشتے خدا کے بیٹے (ایوب ۱/۶)

انبیا خدا کے بیٹے (ایوب ۳۸/۷)

میں نے تو کہا کہ تم سب الہ ہو اور سب حقتعالے کے فرزند ہو (زبور ۸۲/۶)

داؤد بادشاہ مسیح ہے خدا کا بیٹا ہے خدا اُس کا باپ ہے وہ خدا کا پہلوٹھا ہے (زبور ۱۹/۲۰ و ۲۶ و ۲۷ و ۱۳۲/۱۷)

سلیمان پیغمبر خدا کا بیٹا اور خدا اُس کا باپ اور سلیمان مسیح اور برگزیدہ ہے (سموئیل ۲- ۷/۱۴ و سلاطین ۱ ۱/۳۹ و تواریخ ۱ ۲۹/۲۲)

یسعیاہ نبی اپنے آپ کو مسیح کہتا ہے (۶۱/۱)

* سلہ متی ۳/۱۷ و ۱۷/۵ و ۱۲/۱۸ و ۲۶/۴۰ یوحنا ۱/۱۵ متی ۱۲/۱۶ و ۱۲/۲۲ و ۲۶/۱۹ و ۱۸/۱۱ ٭

سلہ متی ۱/۱ سلہ متی ۱/۲ سلہ و سلہ یوحنا ۱/۱۵ و ۳/۳۴ مرقس ۶/۳ متی ۱۳/۵۵ لوقا ۴/۲۲ و ۲/۴۱ و ۴/۲۲-

سلہ متی ۱۳/۱۱ یوحنا ۱۴/۲۴ و ۲/۴۸ متی ۱/۱۹ = لوقا ۴/۲۲

کرسچن تست دریں

نے بھی بہت سے دلوں کو وہم میں ڈالا ہے اور یہ اصل میں دو مشکل فقرہ ہیں اول منگنی دوم اکٹھے آنے سے پہلے۔

واضح ہو کہ منگنی کا اس وقت ایک طریقہ یہ بھی تھا۔ کہ شوہر اور زوجہ مباشرت کرتے ہیں بجا لایا۔ یہ منگنی کے شرعاً جائز ہونے کے لیئے ضرور تھا۔ کہ طریق ثلاثہ میں ایک پر عمل کیا جاوے ✲

نمبر ۱۔ مال یا مالی چیز حق منگنی لڑکی یا اگر وہ نابالغ ہو تو اسکے باپ کو دیا جاتا۔

نمبر ۲۔ خط یا معاہدہ تحریری لڑکی یا اس کے باپ کو مرد دیتا۔

نمبر ۳۔ مباشرت جبکہ مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے نسبت کا کلمہ کہکر خلوت میں چلا جاتا تھا۔ مگر یہ معیوب گنا جاتا تھا۔ اور مرد کو زجر و تنبیہ کی جاتی تھی۔

اور بحوالہ کیتھوز صاحب کا سائکلو پیڈیا تشریح لفظ میرج یعنی شادی۔

اور ایسا ہی ڈاکٹر سمتھ صاحب کی بائبل ڈکشنری میں بھی طالمود یہود سے یہ تینوں باتیں منقول ہوئی ہیں یعنے زر۔ معاہدہ اور مباشرت اور اس کا پادری ٹھاکر داس صاحب نے بھی الفصال صفحہ ۳۶ پر اقبال کیا ہے۔

اس سے صاف ثابت ہے کہ بموجب شریعت یہود کے وقت منگنی یوسف و مریم دونوں اکٹھے ہوئے تھے اور مباشرت کی تھی۔ اور اسی پہلی مباشرت میں جیسا کہ ہزارہا مرتبہ ہوتا ہے مریم حاملہ ہو گئی تھی پس ثابت ہی کہ منگنی والی عورت قبل ازاں کہ مباشرت ہو کر جیسا کہ توریت کی شریعت مندرجہ حاشیہ سے ظاہر ہے کہ اسنے اپنے ہمسایہ کی جورو کو رسوا کیا۔ نہ یہ کہ بکارت کو زائل کیا پس صاف ثابت ہے کہ مریم بوقت منگنی یوسف سے حاملہ ہو گئی اور ان دونوں کے بخانہ یوسف اکٹھا ایک جگہ بسنے سے پہلے ہی وہ حاملہ پائی گئی۔

اکٹھے آنے کے لئے یونانی میں دو لفظ ہیں ایک سو دوسرا التہاین سو کے معنے ہیں اکٹھا باہم اور التہاین کے معنے ہیں آنا جانا پس معنی ہوئے اکٹھا آنا یا جانا یعنے باپ کے گھر کے سوا اپنے علیحدہ گھر میں باپ کے گھر سے آنا یا شوہر کے گھر سے باپ کے گھر میں جانا یعنے مریم اس وقت حاملہ ہو گئی کہ جب وہ باپ کے گھر میں پہلے موقع خلوت میں یوسف کے پاس گئی تھی اور اسی وقت وہ یوسف کے گھر میں اکٹھے آنے سے پہلے حاملہ پائی گئی اور اس اکٹھا آنے کے معنے جیسا کہ ہم نے بیان کئے ہیں ویسے ہی انجیل میں بھی موجود ہیں (دیکھو متی $\frac{1}{18}$)

پس صاف ثابت ہے کہ یہ حمل یوسف کا تھا۔ نہ کہ معاذ اللہ خدا کا۔

باقی رہا یہ امر کہ اگر یوسف کا اپنا حمل تھا تو وہ ڈرا کیوں۔

✲ یہودی شریعت مندرجہ توریت اگر کوئی مرد شوہر والی عورت سے زنا کرلے یا پایا جائے تو وے دونوں مار ڈالے جائیں" اور جو لڑکی کسی کی منگیتر ہو اور کوئی اور شخص اسے شہر میں پاکر ہم صحبت ہو تو ان دونوں کو پتھراؤ کر کے مار ڈالیں اس لئے کہ اس نے اپنے ہمسائے کی جورو کو رسوا کیا"۔

لیکن اگر کوئی مرد ایک لڑکی کو جو کسی کی منگیتر ہے میدان میں پاوے اور مرد جبر کر کے اس سے ہم صحبت ہو تو صرف مرد مار ڈالا جائے"۔ اور اگر کوئی آدمی کنواری لڑکی کو پاوے جو کسی کی منگیتر نہ ہو اور اسے پکڑ کے اس سے ہم بستر ہو اور وے پکڑے جائیں تو مرد جو اس کے ساتھ ہم بستر ہوا لڑکی کے باپ کو پچاس مثقال روپا دے اور وہ اسکی جورو ہووے دیکھو استثنا۔ باب ۲۲ آیت ۲۲ و ۲۳ و ۲۵ و ۲۸)

ہم نے توریت کو بخوبی دیکھا کہیں بھی شادی کا طریقہ اس سے زیادہ مفصل بلکہ مجمل بھی نہ پایا گیا اگر ہے۔ تو کوئی عیسائی بتلاوے۔ پادری ٹھاکر داس صاحب نے بھی الفصال صفحہ ۳۶ و ۳۷ پر اس کا اقبال کیا ہے اور آگے چلکر لکھا ہے کہ یہودیوں کی رسم منگنی میں مرد اور عورت کے شوہر اور زوجہ ہونے کے عہد و پیمان پختہ اور پورے ہو جاتے تھے۔ اور پھر وہ ہرگز نہ مر جاتے تھے۔ اور اس لئے مرد عورت کو بلا طلاق نہیں چھوڑ سکتا تھا۔ اور لڑکی شریعت کی نگاہ میں اس آئندہ خصم کی جورو سمجھی جاتی تھی (صفحہ ۳۸ الفصال ولادت)

اس کا جواب باجواب یہ ہے کہ قواعد یہودی کے مطابق اگر اسکی عورت پہلے مباشرت میں حاملہ ہو جاتی تھی۔ تو اسے غالباً عورتیں زجر و تنبیہ کرتی یا صرف بزرگوں کی نگاہ میں خفیف سا جلد باز معلوم ہوتا۔ جو بسبب پہلا موقع ہونے کے موجب شرمندگی کا ہوتا ہے اس سے بقول متی کے یوسف تھوڑا سا ڈرا اور خیال کیا (جیسا کہ جلد باز جب تکلیف عیال سامنے آتی ہیں تو گھبراتا ہے) کہ چھوڑ دوں مگر بہ سبب غریبی۔ یا حسن مریم یا عقل آ جانے کے چپ ہو گیا۔ سمجھ گیا کہ سب کے سر یہی معاملہ گزرا کرتا ہے۔ پس ہمت سے نہ چھوڑ سکا۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ یہ بات صرف متی کی خوش فہمی سے معلوم ہوتی ہے۔ اور اس کو تحقیق نگاری کا دعویٰ بھی نہیں۔ بلکہ ایسا ٹھیک دعوے صرف لوقا کو ہے جیسا کہ عبد اللہ آتھم کے بیان سے پیچھے ہم ثابت کر چکے ہیں اب دیکھئے کہ لوقا جیسا محقق مزاج کیا کہتا ہے وہ اس وقت سے پہلے یوسف کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ جبتک کہ نام نویسی کے واسطے یوسف مع مریم زوجہ خود کے بیت اللحم کو گیا۔ چنانچہ لکھتا ہے "اور یوسف بھی جلیل کے شہر ناصرت سے یہودیہ میں داؤد کے شہر کو جو بیت اللحم کہلاتا ہے گیا۔ اسلئے کہ وہ داؤد کے گھرانے اور اولاد سے تھا کہ اپنی منگیتر مریم کے ساتھ جو حاملہ تھی نام لکھاوے اور ایسا ہوا کہ جب وے وہاں تھے اس کے جننے کے دن پورے ہوئے اور اپنا پہلا بیٹا جنی" (دیکھو لوقا $\frac{2}{4 و 5 و 6 و 7}$)

پادری صاحبان منصف مزاج ذرا غور سے دیکھیں کہ متی $\frac{1}{25}$ میں لکھا ہے کہ وہ اپنی جورو کو اپنے ہاں لے آیا۔ پر اسکو نہ جانا جب تک کہ وہ اپنا پہلوٹھا بیٹا نہ جنی اور اس کا نام یسوع رکھا۔

لوقا محقق لکھتا ہے کہ یوسف مریم حاملہ کیساتھ نام لکھانے گیا اسے معلوم تھا۔ کہ اسے حمل ہے اور وہ میرا ہے کیونکہ اسنے وہاں ذرا بھی کسی طرح کا تعجب یا افسوس یا غم تک نہیں کیا اور پھر باقاعدہ طور خوشی خوشی اس کا نام رکھا۔ ختنہ کرایا۔ اور خداوند کے آگے حاضر کرنے کو دونوں جورو خاوند پہلوٹھے بیٹے کو یروشلم میں لائے اور پھر لکھا ہے کہ جس وقت ماں باپ اس لڑکے یسوع کو اندر لاتے تھے تاکہ اسکے لئے شرع کے دستور پر عمل کریں تب یوسف اسکے باپ اور مریم اسکی ماں نے ان باتوں سے تعجب کیا اور جب وے خداوند کی شریعت کے موافق سب کر چکے تو جلیل میں اپنے شہر ناصرت کو چلے گئے اس کے ماں باپ ہر برس عید فسح میں یروشلم کو جاتے تھے" (لوقا دیکھو باب ۲ آیت ۲۲ سے ۴۱ تک)

افسوس کہ اتنے کام ہوتے رہے لڑکا ہوا۔ ختنہ ہوا۔ موسیٰ کی شریعت کی تعمیل وغیرہ وغیرہ مگر مریم بیچاری ابھی تک منگیتر رہی منکوحہ نہیں لکھا اور نہ نکاح کا ذکر کسی انجیل میں ہے لعنت کے جامع رہا ہے۔ پس وہ منگیتر نہیں تھی۔ بلکہ بیاہتا تھی اور یوسف کے نطفہ سے ہی حاملہ تھی اور صرف یہی ایک دفعہ نہیں بلکہ ۵۔۶ مرتبہ حاملہ ہوئی بال بچے ہوئے۔ مگر افسوس کہ اسکے اور کی اور منگیتر رہی نہ کنوارا پن ٹوٹا۔ اور نہ نکاح ہوا لیکن یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ لوقا کی انجیل ہی میں لکھا ہے "اور آشیر کے گھرانے سے انا نام فنوایل کی بیٹی ایک نبیہ تھی۔ جو بہت بوڑھی تھی اور جس نے اپنے کنوارے پن سے سات برس ایک خصم کے ساتھ بیاہ کیا تھا۔ اور وہ بیوہ قریب چوراسی برس کے تھی" (لوقا $\frac{2}{36}$)

اصل بات یہ ہے کہ لڑکی ماں باپ کے گھر میں ہمیشہ لڑکی ہی کہلاتی ہے خواہ چند لڑکے بالوں کی ماں بھی ہو اور سسرال کے گھر میں بیٹی بیاہی ہوئی بھی بہو (جورو) کہلاتی ہے اور بوڑھی ہونے تک بھی وہ بہو ہی کہلائیگی۔ خواہ اس کے بیٹے کی بہو بھی آ جاوے۔ لڑکے ماں کے نام پر کیوں مشہور ہوتے ہیں؟ وجوہات ذیل ہیں۔

نمبر ۱۔ ماں کسی امیر کی لڑکی اور باپ غریب ہو تو بھی عموماً ایسا ہی ہوتا ہے یا ماں مشہور خاندان سے اور باپ غیر مشہور سے

نکتہ۔ ایماندار عیسائی بھی مسیح کو جسم کے لحاظ سے انسان مانتے ہیں پس ضرور ہے کہ وہ بلحاظ جسم کے نطفہ انسانی سے پیدا ہوا۔ ورنہ انسان نہ ہوگا

لطیفہ۔ عیسائی کہتے ہیں کہ وہ کنواری سے پیدا ہوا۔ ہم کہتے ہیں کہ سب جہان کنواریوں سے پیدا ہوا ہے اسکی کوئی خصوصیت نہیں کیونکہ سب عورتیں شروع میں کنواری ہوتی ہیں۔

بعضے لوگ اس بات پر گمراہ ہو جاتے ہیں۔ کہ اگر مسیح خدا نہیں تھا یا خدا کا بیٹا نہیں تھا۔ تو شاگرد اُسے ربی کیوں کہتے تھے یعنی خدا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ پادریوں کا دھوکا اور تمہاری نادانی ہے۔ ربی کے معنے خدا کے نہیں ہیں بلکہ اُستاد کے ہیں (دیکھو لوقا $\frac{1}{38}$)

لفظ ابن مریم نے بھی بہت شخصوں کو دھوکے میں ڈالا ہے لیکن اُس کا باعث بہت کم لوگ جانتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ چھوٹی عمر میں اور قبل اسکے کہ مسیح کو شہرت حاصل ہو یوسف کا انتقال ہو گیا تھا۔ کل خاندان پر بجز مریم کے کوئی سرپرست نہ رہا تھا (دیکھو سوانحعمری مسیح مصنفہ ارنسٹ امین صاحب صفحہ ۷۹)

لیکن ابن مریم ذکر کرنے سے مسیح بے باپ ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ موسیٰ کی پیدائش جو قرآن میں ہے۔ اُس میں صرف اُس کی والدہ کا ذکر ہے اُس کے باپ کا کچھ ذکر نہیں اور نہ بائیبل ہی میں اسکے ماں باپ کا نام موجود ہے۔ بلکہ مجمل لکھا ہوا ہے۔ یہ لاوی کے گھرانے کے ایک[*] شخص نے جا کر لاوی کی نسل میں ایک عورت سے بیاہ کیا وہ عورت حاملہ ہوئی اور بیٹا جنی اور اُس نے اُسے خوبصورت دیکھ کر تین مہینے تک چھپا رکھا جب آگے کو نہ چھپا سکی تو ٹوکری میں رکھ کر دریا میں ڈال دیا۔ ہاں جب فرعون کی بیٹی نے دریا سے اُسے نکلوا کر پالا پرورش کیا اور جب لڑکا بڑھا تب وہ فرعون کی بیٹی کا بیٹا ٹھیرا اور اُس نے اُسکے نام موسیٰ رکھا۔ (دیکھو خروج باب ۲ آیت ۱ سے ۱۰ تک)

موسیٰ کے سوا اور بہت لوگوں کی کنیت والدہ سے مشہور ہے۔ ابن ہندہ و ابن الاعیہ یہ دونوں بڑے مشہور شاعر گذرے ہیں مگر دونوں اپنی والدہ کے نام سے مشہور ہیں (دیکھو دائرۃ المعارف جلد اول)

سوائے ان کے ابن مریم ایک شاعر بھی گذرا ہے (دیکھو ولادت مسیح صفحہ ۵۷)

ہندوؤں میں بھی باوجود باپ ہونے کے چند آدمی صرف ماؤں کے نام سے مشہور ہیں)

کنتی پتر یدہشٹرا۔ کنتی کا بیٹا یدہشٹر (دیکھو مہابھارت)

ستونتی سُتا۔ ستونتی کا بیٹا بیاس (")

انجنی کا پوت۔ ہنومان (دیکھو رامائن)

گانگے بھیشم پتامہ جی کا نام یعنے گنگا کا بیٹا (بھارت)

بنتے یعنے بنتا کا بیٹا گرڑ جی "

دروپد پسر دروپدی

کیا معاذاللہ یہ سب خدا کے بیٹے تھے۔ جس طرح یہ سب والدہ کی کنیت پر مشہور ہو جانے کے سبب بھی خدا کے بیٹے یا فرزند نہیں تھے اسیطرح مسیح بھی باوجود ابن مریم کہلانے کے یوسف کا بیٹا تھا نہ کہ خدا کا۔

بعض عیسائی جہالت سے بپاس محبت مسیح مریم کو تمام عمر باوجود ۵ لڑکے بالے پیدا ہونے کے بھی کنواری رہنے کے قائل ہیں اور ایسے ہی مسلمان بھی۔ کیونکہ اُن کا تو سارا بجز سہ زبانی تقلید پر ہے کیونکہ حضرت خود اُمی تھے۔

مگر افسوس کہ وہ انجیل سے ناواقف ہیں۔ اگر یوسف مریم کا شوہر ہے اگر مریم تو یوسف

---

[*] افسوس کہ بائیبل کے خدا کو بھی موسیٰ کے اصلی ماں باپ کا پتہ نہیں لگا۔ ورنہ ضرور تحریر کرتے حضرت آدم سے لے کر نوح تک سب نام موجود ہیں ایسی نادانی دعوائے خدائی۔

کی جورو ہے اگر عیسیٰ مریم و یوسف کا بیٹا۔ تو یعقوب یہوداہ اور شمعون ضرور اس کے بھائی ہیں یعنے اُس مریم باکرہ کنواری کے شکم سے متولد۔ اور اسی طرح اُسکی بہنیں بھی۔ اُسی کی بابت انجیل میں لکھا ہے کیا یہ مریم کا بیٹا بڑھئی نہیں اور یعقوب اور یوسیس اور یہوداہ شمعون کا بھائی نہیں اور کیا اُسکی بہنیں ہمارے پاس یہاں نہیں ہیں (دیکھو مرقس $\frac{6}{3}$)

یسوع نے بھی اس کا انکار نہیں کیا بلکہ صرف یہ کہا کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں اور اپنے کنبہ اور گھر میں اور وہ کوئی معجزہ وہاں نہ دکھلا سکا (مرقس $\frac{6}{4}$)

اسی طرح دیکھو (یوحنا $\frac{2}{12}$ متی $\frac{13}{55}$ مرقس $\frac{3}{31}$ لوقا $\frac{8}{19}$ یوحنا $\frac{7}{3}$ لوقا $\frac{2}{15}$)

ملک فرانس کے ایک لایق مورخ (ارنسٹ امین صاحب) نے اس مشکل کو اسطرح حل کیا ہے کہ یہ چار آدمی جو کہ انجیل متی $\frac{13}{55}$ مرقس $\frac{6}{3}$ میں بیان ہوئے ہیں اور نیز دوسرے مقام میں مریم کلیوپاس کے بیٹے شمار ہوتے ہیں یہ مشکل اس بات کے سمجھنے سے رفع ہوتی ہے کہ ان دو ہمنام بہن مریم کے بیٹے چار چار لڑکے ایک ہی نام کے تھے مسیح کے حقیقی بھائی جلسے اُس سے عداوت رکھتے تھے جب انجیل کے لکھنے والوں نے کلیوفس کے لڑکوں کو ہر وقت مسیح کے ساتھ دیکھا اور انکا بھائی کہلاتے سنا۔ تو غلطی سے بعض مقامات میں حقیقی بھائیوں کے نام کی جگہ انکا نام لکھ دیا مسیح کے حقیقی بھائی۔ اپنی والدہ کی طرح ان کی وفات کے بعد مشہور ہوئے لیکن پہلے اُن کو اس قدر شہرت حاصل نہ ہوئی تھی۔ جیسا کہ اُن کے خانزاد بھائیوں کو ہوئی مسیح کی بہنیں ناصرہ میں بیاہی گئی تھیں۔ اور مسیح نے اپنی ابتدائے جوانی کے دن وہاں ہی بسر کئے۔ دیکھو سوانح عمری مسیح مطبوعہ لنڈن صفحہ ۴۹)

ایک اور محقق اور فاضل مورخ بھی اس کے تائید کر کے لکھتا ہے بذیل لفظ مریم کہ انجیل سے ہر طور ثابت ہے کہ مسیح کے حقیقی بھائی بہنیں بطن مریم باکرہ سے تھیں۔ پھر وہی مصنف لکھتا ہے کہ اس بات کے ماننے میں بجز اُن لوگوں کے جو مریم کی بکارت دائمی کے قائل ہیں کسی کو کچھ مشکل معلوم نہیں ہوتی۔ اور اگر سب اعتراضوں کو تسلیم بھی کر لیا جاوے تو بھی انجیل متی $\frac{1}{25}$ کا کیا جواب ہوگا جہاں لکھا ہے کہ یوسف اپنی جورو کو اپنے پاس لے آیا۔ اور اُس کو نہ جانا جب تک وہ اپنا پہلوٹھا بیٹا نہ جنی اسی طرح انجیل لوقا $\frac{2}{7}$ میں لکھا ہے کہ اُس کے جننے کے دن پورے ہوئے اور وہ اپنا پہلوٹھا بیٹا جنی"۔ پس اگر حواریوں کو یہ یقین نہ ہوتا۔ کہ مسیح کے اور چھوٹے بھائی بہنیں بھی ہیں۔ تو وہ ہرگز اُس کو پہلوٹھا بیٹا نہ کہتے"۔ (دیکھو سائکلو پیڈیا برطانی جلد چہاردہم)

لائق اور ایماندار پادریوں نے جنہیں مسیح سے بہت زیادہ محبت تھی بہت کوشش کی ہے کہ مریم کو ہمیشہ کے لئے کنواری ثابت کریں۔ اس کثرت محبت نے اُن کے دل میں یہاں تک تاثیر کی کہ اُنہوں نے مسیح و مریم پر بہت زیادہ شک کرنیوالے فقرے انجیل سے قصداً نکال دیئے۔ چنانچہ فاضل لیوین ہارن صاحب نے فاف صاحب کی کتاب انجیل میں دینداروں کی تعریف کرنے کی بابت مفصل ذکر کیا ہے مثلاً متی $\frac{1}{18}$ میں یہ الفاظ قبل اسکے کہ وے ہمبستر ہوں اور متی $\frac{1}{25}$ میں لفظ اُسکا پلوٹھا بعض پرانے نسخوں میں قصداً چھوڑے گئے ہیں۔ تاکہ حضرت مریم کی ہمیشہ کی دوشیزگی پر شبہ نہ پڑے" (دیکھو ہارن صاحب کی کتاب جلد ۲ باب ۶ مطبوعہ ۱۸۲۲ء اور تفسیر روس مین ہنری ٹی ٹی اسکاٹ صاحب نے بھی متعصب پادریوں سے ڈرتے ڈرتے دبی زبان اُس کا اقبال کیا ہے (دیکھو تفسیر مذکور مطبوعہ الہ آباد صفحہ ۲۵ مشن پریس)

متی کے اس فقرہ (جب اُسکی ماں مریم کی منگنی یوسف کے ساتھ ہوئی تو اُن کے اکٹھے آنے سے پہلے وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی (متی $\frac{1}{18}$)

بشارت اور متی کی انجیل میں مطابقت کرتے ہوئے سخت مشکل پیش آرہی ہے۔

بعض کا خیال ہے کہ مسیح چونکہ مریم باکرہ سے پیدا ہوئے تھے اسواسطے زن نوجوان سے یہ طریق اوسطے پیدا ہوئے اور وہ بشارت جس میں ان کا بظاہر زن بالغہ نوجوان سے پیدا ہونا بیان ہوا ہے یا اور بتاویلات بعیدہ باکرہ سے بھی مفہوم ہوتا ہے۔ نہایت کامل طور سے پوری ہوئی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سب رائیں اسی غلط خیال پر مبنی ہیں کہ مسیح درحقیقت مریم باکرہ سے (خدانخواستہ) پیدا ہوئے تھے۔ مگر اسطرح استدلال کرنا اور مسیح کی ولادت کو خلاف فطرت پہلے فرض کرلینا۔ اسکے بعد حضرت یشعیاہ نبی کی بشارت سے مطابقت کرنیکے واسطے کھینچ تان کرنا کوشش بیفائدہ ہے جو دیانتداری اور تحقیقات حقہ کے بالکل خلاف ہے۔

کیونکہ یشعیاہ کی بشارت احاز بادشاہ کے واسطے ہے جو مسیح سے سات سو سال پہلے ہوا اور اسی کے بچاؤ کے واسطے ایک لڑکے کے ہونے کی اسے خوشخبری دی گئی اور وہ لڑکا ہو بھی گیا۔ فتحمندی بھی کرگیا۔ یہودیوں کو سلامتی بھی دے گیا۔ پس مسیح سے یشعیاہ کی کتاب کا کسی طرح اور ہرگز رائی برابر بھی تعلق نہیں۔

معزز اور لائق پادری رچارڈ واٹسن صاحب فرماتے ہیں "کہ یہ عام یقین تھا۔ کہ حضرت عیسیٰ یوسف کے بیٹے ہیں اور ان کا معجزہ کے طور پر پیدا ہونا (جیسا کہ آج کل عیسائی مانتے ہیں) بالکل مشہور نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ یوسف اور مریم کے دلوں میں مخفی تھا اگر یہ بات مشہور ہوجاتی تو لوگ اکثر حضرت مریم کو تنگ کیا کرتے۔ لوقا کے اس فقرہ سے کہ "وہ یوسف کا بیٹا خیال کیا جاتا تھا" یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعد عروج مسیح یہ امر معلوم ہوا اور بغیر کسی شبہ کے (صرف مذہبی اعتقاد اور نقص سے بلا عذر و حیلہ) یہ مان لیا گیا۔ اسی وجہ سے یہ بات متی اور لوقا نے انجیل میں داخل کی ہے۔

یہاں پر ہم یہ بھی بتلایا چاہتے ہیں کہ یشعیاہ کی پیشین گوئی کا مسیح سے کسی طرح تعلق ہو بھی نہیں سکتا۔ بدلائل ذیل؟

(۱) مسیح کا نام عمانوائیل نہیں رکھا گیا۔ بلکہ یسوع رکھا گیا۔ جو دونوں نام۔ نام اور معنے کے لحاظ سے باہمی مخالف ہیں۔ کیونکہ یسوع کے معنے ہیں لوگوں کا بچانے والا (دیکھو متی ۱/۲۱)

اور عمانوائیل کے معنی ہیں خدا ہمارے ساتھ (متی ۱/۲۳)

مگر حزقیاہ بادشاہ کا دوسرا نام تھی یا اصل نام بھی عمانوائیل رکھا گیا (دیکھو یشعیاہ کی کتاب باب ۸ آیت ۸)

(۲) دہی اور شہد کھایا کریگا۔ مسیح نے یہ جد ایک ساری عمر میں ایک مرتبہ بھی نہیں کھائی مگر حزقیاہ بادشاہ کھایا کرتے تھے۔ بلکہ اس کے وقت میں اسکی بہت ہی ارزانی تھی۔ (دیکھو یشعیاہ باب ۲۳ و ۲۲)

(۳) دونوں بادشاہوں کے مرنے کا مسیح سے کوئی تعلق نہیں۔ مگر آخز اور حزقیاہ سے سا ہے (دیکھو یشعیاہ کی کتاب اور سلاطین کی کتاب)

چہارم۔ داؤد کے تحت پر بیٹھنا بھی حضرت مسیح کے نصیب نہیں ہوا اور نہ ہونا چاہیئے تھا پادری صاحبان متی کا حوالہ دیتے ہیں جو نبی کی معرفت یوں کہا ہے اے بیت اللحم یہوداہ کی سرزمین تو یہوداہ کے سرداروں میں ہرگز کمترین نہیں ہے۔ کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلے گا جو میری قوم اسرائیل کی رعایت کریگا"۔ (متی ۲/۶)

اور یوحنا کی انجیل کا بھی حوالہ دیتے ہیں "کیا کتابوں میں یہ بات نہیں کہ مسیح داؤد کی نسل سے اور بیت اللحم کی بستی سے جہاں داؤد تھا آتا ہے"۔ (یوحنا ۷-۴۲)

اور لوقا کا حوالہ بھی دیتے ہیں "خداوند خدا اسکے باپ داؤد کا تخت اسے دیگا" (لوقا ۱/۳۲)

اور ان ہیرودیس کے رفرنس میں پادری صاحب نے میکا نبی ۵/۲ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ مگر وہاں مسیح کا کوئی نام بھی نہیں ہے؟

اب ہم ان سب حوالوں کا زبانی جمع خرچ سے نہیں بلکہ خود بائیبل سے ہی رد کرتے ہیں جہاں یہ لکھا ہے "اس لئے یہوداہ کے بادشاہ یہویقیم کی بابت خداوند یوں کہتا ہے۔ کہ اس کی نسل میں سے کوئی نہ رہے گا جو داؤد کے تخت پر بیٹھے" (یرمیا نبی کی کتاب ۳۶/۳۰)

اب ذرا مہربانی کرکے متی ۱/۱۱ کو دیکھئے جہاں لکھا ہے۔ کہ مسیح اسکی نسل سے ہے پس وہ کسی طرح تخت داؤد پر نہیں بیٹھ سکتا۔

سوائے متی اور لوقا کے مرقس اور یوحنا مسیح کی پیدائش کا ذکر تک بھی نہیں کرتے۔ ان یوسف کا بیٹا ہونیکے (قبالے ہیں)

وہ یوسف کا بیٹا یسوع ناصری ہے (یوحنا ۱/۴۵)

اور انہوں نے کہا کہ کیا یہ یسوع یوسف کا بیٹا نہیں جسکے باپ کو ہم جانتے ہیں (یوحنا ۶/۴۲)

کیا یہ مریم کا بیٹا بڑھئی نہیں اور یعقوب اور یوسیس اور یہوداہ و شمعون کا بھائی نہیں اور کیا اسکی بہنیں ہمارے پاس یہاں نہیں ہیں"۔ (مرقس ۶/۳)

ان کے سوا خود متی اور لوقا میں اس کو یوسف کا بیٹا لکھا ہے۔

کیا یہ بڑھئی کا بیٹا نہیں اور اسکی ماں مریم نہیں کہلاتی (متی ۱۳/۵۵)

اور جس وقت ماں باپ اس لڑکے یسوع کو اندر لاتے تھے۔ تاکہ اسکے لئے شرع کے دستور پر عمل کریں (لوقا ۲/۲۷)

وہ یوسف کا بیٹا تھا (لوقا ۳/۲۳)

وہ یوسف کا بیٹا یسوع ناصری ہے (یوحنا ۱/۴۵)

اس کے ماں باپ ہر برس عید فسح میں یروشلم جاتے تھے (لوقا ۲/۴۱)

وہ لڑکا یسوع یروشلم میں رہ گیا۔ پر یوسف اور اسکی ماں نے نہ جانا (لوقا ۲/۴۳)

اس کی ماں نے اس سے کہا اے بیٹے کس لئے تو نے ہم سے ایسا کیا یعنے روپوش ہوگیا دیکھ تیرا باپ اور میں کڑھتے ہوئے تجھے ڈھونڈتے تھے (لوقا ۲/۴۸)

ان مندرجہ بالا آٹھ حوالوں سے باحسن الوجوہ ثابت ہے کہ یسوع مریم کا اور یوسف کا بیٹا تھا کنواری سے بامتیاز الروح القدس کے نطفہ سے پیدا نہیں ہوا بلکہ اس جیسے اسکے اور بھی بھائی اور بہنیں تھیں البتہ ماں باپ کا جس طرح ہمیں پہلوٹھا بیٹا ہوں وہ بھی پہلوٹھا بیٹا تھا۔

۱؎ پادری ٹھاکر داس صاحب فرماتے ہیں کہ بیشک انجیل سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اول سوائے مریم اور یوسف کے اوروں پر یہ امر پوشیدہ تھا اور ہم یہ بات بھی مان لیتے ہیں کہ اگر مریم یا یوسف ایسا کو مشہور کرتے تو لوگ اکثر مریم تنگ کرتے کیونکہ عام خیال ایسی پیدائش کے خلاف تھا اور نہ خلاف عادت پیدائش کی امید کیجاتی تھی۔ اور جب مریم اور یوسف کو یہ خوف تھا اور دوسری طرف لوگوں کے خیال اور طرح کے تھے تو انہیں خیالوں کے سبب وہ بیت اللحم کے دفتر میں یوسف کا بیٹا لکھا گیا جس خیال کا لوقا ذکر کرتا ہے جب اس نے دیکھا تا کہ مسیح کا نسب نامہ لکھے اور اپنی طرف سے بڑھایا کہ جیسا خیال کیا تھا اور پھر اسی نسب نامہ کو پیش کرتا ہے (انفصال ولادت مسیح ۱۸۸۲ء سیالکوٹ صفحہ ۲۹) یہ فرماتے ہیں "کہ آپ لوگوں کے خیال سے سمجھے ہیں کہ مسیح یوسف کے تخم سے تھا تو تخم لوں کے ایسے خیالی یا گواہی کو اس لحاظ سے ردی سمجھتی ہیں کہ اس امر میں محض انسانی گواہی کچھ حیثیت نہ رکھتی کیونکہ وہ اس حمل کے آنکھ دیکھے گواہ تھے اور نہ ہوسکتے ہیں" (صفحہ ۲۹)

حاشیہ ۲؎ پادری ٹھاکر داس صاحب اسیر لکھتے ہیں کہ اسمقام پر حواریوں نے مریم کا کلام بیان کیا ہے جس نے تیرا باپ کا لفظ استعمال کیا لیکن مریم جانتی تھی کہ حقیقت میں یوں نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا بھی حواریوں نے بیان کیا تھا تو اس سے صاف نتیجہ یہی حاصل ہوتا ہے کہ مریم نے ظاہر طور پر یا نسبت سے ایسا کہا تھا اور اغلب ہے کہ کہا کرتی ہوگی (انفصال ولادت صفحہ ۲۹) ناظرین! مریم تو یوسف کو مسیح کا باپ بتلاتی ہے اور حضرت پادری صاحب انکار فرماتے ہیں مگر کیا ایسے موقعہ کی شہادت ماں سے بڑھکر کوئی ہوسکتی ہے"۔

پیدائش 18/12 میں سارہ نے ابراہیم کو کہا
خروج 4/1 میں خدا نے موسیٰ کو کہا
زبور 12/1 میں حاکموں کے لئے بولا گیا۔

جبرائیل اور گبرائیل لفظ بھی اسکے ہم معنی معلوم ہوتا ہے ارامیوں اور عبرانیوں میں گبر او عربی میں جبر ایک ہیں گبرائیل کے الفاظ سے ایل گبو ترتیب پاتا ہے۔ پس اسکا ترجمہ سردار زور آور ہے نہ کہ خدائے قادر

دوسرا لفظ جس کا ترجمہ ابدیت کا باپ کیا گیا ہے وہ عبرانی میں ابی عد ہے جسکے معنے ابدیت کا باپ نہیں کیونکہ عد کے معنے وقت کے ہیں اور اسی کے قریب عربی کا عہد ہے اور ابی کے معنے باپ کے ہیں جسکے قریب عربی اب ہے اور ابی ابو بھی اس معنے میں آتے ہیں۔ مگر یہودی محاورہ میں باپ مربی کے واسطے آتا ہے۔ پس معنی ہوئے وقت کا مربی ٭

اب جو ذرا غور سے دیکھا جاوے تو بائیبل کا جاننے والا آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہ ساری صفات حزقیاہ بادشاہ میں موجود تھیں یعنے عجیب مشیر۔ سردار زور آور۔ وقت کا مربی۔ سلامتی کا شاہزادہ۔ کیونکہ اسکو عجیب فتحمندی ہوئی اس کے مقابلے میں شاہ اسور کی ایک لاکھ پچاسی ہزار فوج بغیر لڑائی کے مر گئی اور شاہ اسور بھاگ گیا مفصل دیکھو سلاطین کی کتاب ۲ باب ۱۹ آیت ایک سے ۳۶ تک اور دیکھو سلاطین ۲ (18/ ۵ سے ۱۶)

وجہ چہارم وہ لڑکا جسکے پیدا ہونیکی خبر تھی اور جسکی بابت آحاز کو خوشخبری دیگئی تھی وہ انہیں دنوں میں پیدا ہو کر جوان ہو کر لڑکر فتحیاب اور کامیاب ہو کر یہودیوں کو سلامتی دیکر عظیم الشان فتح پانے کے بعد عرصہ تک راج کرکے مر بھی گیا (دیکھو سلاطین ۲ باب ۲۰ آیت ۲۱)؟

اب کنواری حاملہ ہوگی۔ اس لفظ کی تحقیقات ضروری ہے اور اسی عیسائیوں کا کلام مدار ہے اسکو ذرا زیادہ غور سے دیکھو۔ اصل لفظ یسعیاہ کی کتاب میں علما ہے جس کا ترجمہ پادریوں نے بپاس خاطر مسیح کنواری کیا ہے اور ہمارے ناواقف ہندو بھائی جسکی بدولت جادۂ راستی سے پھسل کر مسیح داس اور عیسے اچرن بن گئے۔ افسوس

واضح ہو کہ یہ ترجمہ غلط ہے علما کے معنی دوشیزہ نوجوان بالغہ۔ نوکتخدا لڑکی کے ہیں (دیکھو لغات عبرانی ولیم ہوپر صاحب کی صفحہ ۲۹)

کنواری کے واسطے عبرانی میں لفظ بہتولا ہے (دیکھو وہی لغات صفحہ ۵۹)

پروفیسر رابن سن صاحب کی بھی یہی رائے ہے کہ علما دلہن یا اس عورت کو کہتے ہیں جسکی نئی شادی ہوئی ہو اور اس پروفیسر نے اپنے اس قول کے ثبوت میں یونانی زبان کے مشہور و نامی شاعر ہومر کا ایک شعر بھی نقل کیا ہے اور پروفیسر مذکور کا خیال ہے کہ آیات مذکورہ میں نبی کا لفظ علما سے نوجوان زوجہ کی طرف اشارہ ہے (دیکھو کیٹو سائکلو پیڈیا) رومن کیتھلک

اور ولیم گزنیس صاحب جنہوں نے زبان انگریزی میں لغت عبرانی کے بیان میں کامل تحقیقات کے بعد ایک کتاب لکھی ہے فرماتے ہیں "کہ علیم صیغہ مذکر ہے۔ اسکے معنے جوان بالغ قابل شادی کے ہیں دیکھو (اُن کی کتاب مطبوعہ ۱۸۵۸ء)

سموئیل ۱ باب 17/56 میں یہی لفظ ہے وہاں بھی معنے لئے گئے ہیں علما اسکی تانیث ہے اسکے معنی ہوئے لڑکی جوان۔ خاتون۔ عورت۔ قابل نکاح اور یہی معنی علما کے فریسنیڈ کی ڈکشنری عبرانی یونانی اور ترجمہ اکویلا اور تھیوڈوشن سیمکس میں کئے گئے ہیں جو کہ ہم نے کئے۔

اس زمانہ کے پادریوں نے مسیح کو کنواری سے ثابت کرنے کے لئے (تا کہ کہیں معجزہ نہ ہو جاوے اور یوسف کا بیٹا نہ ٹھہر جائے) بائیبل کے سب مقامات کو بپاس خاطر عیسائی دین کے بدلکر سب جگہ ترجمہ کنواری کر دیا۔ جزاک اللہ

مگر ہم اُن کو ڈنکے کی چوٹ سے کہتے ہیں کہ اس لغت کا علما میں بکارت کسطرح داخل نہیں ہے باکرہ کے واسطے عبرانی میں لفظ بتولا ہے (دیکھو غزل الغزلات باب 4/8) اور یہ بات جسکی تحقیقات کرنے کو ہم نے قلم اٹھائی ہے عام عیسائیوں سے قطع نظر تمام محقق مزاجوں کو معلوم بھی ہے مگر وہ بھی (خدا جانے کس بات کا انتظار کر رہے ہیں) باوجود سمجھنے کے پہلو تہی کر جاتے ہیں اور صداقت پر کمربستہ ہونیکے واسطے مستعد نہیں ہوتے چنانچہ ایک محقق مزاج پادری یعنے مسٹر عبداللہ آتھم صاحب فرماتے ہیں کہ "یہ تو ہم کو بھی معلوم ہے کہ لفظ علما اور بتیل میں یہ فرق ہے کہ علما میں بیاہی اور بن بیاہی کی شرط کچھ نہیں جبکہ بتیل بن بیاہی کو کہتے ہیں" (دیکھو اُن کی کتاب نمونہ آزادی صفحہ ۲ مطبوعہ امرتسر)

جناب جبتک ہمارا بھی تو یہی منشا ہے۔ کہ علما میں بیاہی اور بن بیاہی کی شرط خاص نہیں ہے یعنے بیاہی اور بن بیاہی شادیشدہ نوکتخدا۔ یا بالغ۔ جوان قابل شادی کو کہتے ہیں۔ بیاہی کو بھی علما کہتے ہیں اور جوان بالغ عورت کو بھی علما کہتے ہیں مگر ذرا فرمایئے تو سہی کہ پھر عیسائیوں نے کیوں خواہ مخواہ بپاس دینداری خداوند مسیح کنواری حاملہ ہوگی ترجمہ کیا۔ حالانکہ کنواری کے واسطے لفظ بتیل ہے۔ پس ترجمہ یہ چاہیئے تھا۔ اور ایسا ہی ہے کہ شادیشدہ عورت حاملہ ہوگی یا عورت بالغہ حاملہ ہوگی۔

کیونکہ مریم کسی حالت میں اور کسی طرح کنواری نہیں تھی۔ بلکہ بالغ۔ خاتون نوکتخدا شادی شدہ تھی اور رومن کیتھلک فرقہ کی طرف سے جو انجیل اردو آرہ کیتھلک چرچ میں بکتی ہے اُس میں بھی کنواری ترجمہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ بیاہی ہوئی ترجمہ کیا گیا ہے ٭

ہمارے مہربان پادری آتھم صاحب نے ایک دلیل دی ہے علما کا ترجمہ کنواری کرنے پر جس دلیل سے بڑھکر کسی پادری کے پاس اور کوئی دلیل نہیں ہم اُس پر نہایت غور سے توجہ کرتے ہیں ٭

ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب اُسی کتاب میں فرماتے ہیں "سیپٹوجنٹ میں جو ترجمہ عہد عتیق کا عبرانی سے یونانی میں ستر یہودی عالموں نے قریب تین سو برس پہلے ظہور مسیح سے کیا تھا (اسمیں) ترجمہ لفظ علما کا کنواری ہی کیا گیا ہے"

تردید۔ جبکہ اُسی سیپٹوجنٹ والے ترجمہ میں علیم کا ترجمہ بالغ جوان ہوا ہے اور علما اسکی تانیث ہے پس مذکر کے معنے جوان مرد اور تانیث کے معنے جوان عورت کے ہونے چاہئیں جسمیں کنواری یا بن بیاہی حالت کسی طرح داخل نہیں پس سیپٹوجنٹ میں کتاب یسعیاہ کے علما لفظ کا ترجمہ غلط ہوا ہے۔ کیونکہ وہ یسعیاہ نبی کی عورت بیاہتا تھی جیسا کہ وہ کہتا ہے کہ باہلیہ نزدیکی کردم (و حاملہ شدہ بسترے راز آئیند) جیسے میں نبیہ کے پاس گیا۔ سو وہ پیٹ سے ہوئی اور ایک بیٹا جنی (یسعیاہ باب 8/3)

علمائے مسیح بھی اس بات (ظاہری اندھیرا) سے نا واقف نہیں ہیں کہ علما کے معنے نوجوان یا نوکتخدا یا بالغ عورت کے ہیں مگر افسوس ہے تو یہ ہے کہ وہ عیسائی جو کسی حالت میں متی پر بھی شک نہیں کر سکتے جیسا کہ ہمارے فاضل مہربان جناب عبداللہ آتھم صاحب فرماتے ہیں "کہ تحقیق کنواری کا دعوٰے متی اور لوقا میں ہے صرف لوقا کو ہی ہے (یعنے متی کو نہیں) (دیکھو نمونہ آزادی صفحہ ۶)

٭ متی کی غلطیوں کا اور پادریوں نے بھی اقبال کیا ہے اور یہی سبب ہے کہ پادریوں کو اس

٭ تاریخ یسوع مصنفہ جناب ڈاکٹر ڈیوڈ فریڈرک اسٹراس صاحب بہادر میں متی کی بہت سی غلطیاں ظاہر کی گئی ہیں جسکا جواب آج تک کسی عیسائی سے نہ بنا وہ لکھتے ہیں کہ متی سے تاریخ لکھنے میں بہت سی غلطیاں ہوئیں اسواسطے اسکا کلام قابل اعتبار نہیں ٭

(۱۵) وہ دہی اور شہد کھائے گا جس وقت کہ وہ برائی ترک کرنے کا اور بھلا پسند کرنے کا امتیاز پاوے ۔

(۱۶) پر اُس سے آگے کہ یہ لڑکا بد ترک کرنے اور بھلا پسند کرنیکا امتیاز پاوے یہ زمین جسے تو برباد کرتا ہے اپنے دونوں بادشاہوں سے چھوڑی جاویگی ۔

پیشگوئی کئی وجوہ سے مسیح کے حق میں ثابت نہیں ہو سکتی ۔

وجہ اول۔ عبارت کے اول و آخر میں خیال کرنے سے صاف واضح ہے۔ کہ یہ کس کے حق میں ہے۔ اس باب ہفتم کے شروع سے آخر تک کا خلاصہ یہ ہے کہ احاز بادشاہ یہودیہ پر فقح بادشاہ اسرائیل و رصین شاہ ارام نے فوج کشی کی۔ پر فتحیاب نہ ہوئے۔ پھر شاہ یہودیہ کو خبر ہوئی کہ شاہ ارام افرائیم اور رملیا کے بیٹے کو ساتھ لیکے فوج بڑھاتا ہے یعنی دوبارہ فوج بڑھا کر پھر حملہ کریگا۔ اُس وقت شاہ یہودیہ اور اُس کے لوگوں کے دل کانپ گئے تب خدا نے اُس وقت کے نبی حضرت یسعیاہ سے فرمایا کہ تو یہودیہ کی تسلی کر۔ اور اُسے کہہ کر ہوشیار ہو اور تیرا دل نہ گھبراوے اور ان دھوئیں والی لکڑیوں سے مت ڈر کیونکہ جو تیرے خلاف مشورت کرتے ہیں اُن کے منصوبے کو پائیداری نہیں۔ بلکہ ایسا نہ ہوگا۔ پھر خداوند نے یشعیاہ نبی سے کہا کہ شاہ یہودیہ سے کہو کہ اپنے خدا سے کوئی نشان مانگ۔ اُسنے مانگنے سے انکار کیا۔ اور کہا کہ میں خداوند کو نہیں آزماتا۔ اُس پر یشعیاہ نبی نے کہا باوجود اُسکے (یعنی نہ مانگنے کے) خداوند تم کو ایک نشان دیگا۔ دیکھو کہ ایک نوجوان عورت حاملہ ہوگی۔ اور بیٹا جنے گی اور اُس کا نام عمانوائل رکھے گی۔ اور وہ لڑکا دہی اور شہد کھایا کریگا۔ یعنی یہ اُسکی خوراک ہوگی اور اُسکے ہوشیار ہونے سے پہلے یہ دو تو بادشاہ تیرے مخالف غارت ہو جاوینگے (باب ۷ آیت ۱ سے ۱۶ تک)۔

وجہ دوم۔ یہ لڑکا جسکے پیدا ہونیکی یشعیاہ نبی نے خبر دی تھی انہیں دنوں میں پیدا بھی ہوگیا تھا اور اُس کا پیدا ہونا اُسی کتاب کے اگلے باب سے اُنہیں ایام میں ظاہر ہے (دیکھو یشعیاہ کی کتاب باب ۸ آیت ۳ و ۴۔ اور باب ۹ آیت ۶ و ۷) معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یشعیاہ نے اپنی عورت سے وہ لڑکا پیدا کیا۔ جیسا کہ لکھا ہے ” بابلیہ نزدیکی کرد او حاملہ شدہ پسرے راز ائید ۸/۳)

ترجمہ میں نبیہ کے پاس گیا سو وہ پیٹ سے ہوئی اور ایک بیٹا جنی۔

اس پر خود پادریوں نے رفرنس میں یسعیاہ کی کتاب باب ۷۔ آیت ۱۶ لکھا ہوا ہے۔ جو بالکل اُسی گذشتہ لڑکے کے متعلق ہے (دیکھو بائبل صفحہ ۴۳۶۔ سنہ ۱۸۸۳ع) اور اُسی لڑکے کی بابت آگے چل کر بائبل میں لکھا ہے ”ہمہ سلاح پہلوانان در ہنگامہ رزم و لباسہائے غریق خون۔ سوختہ لقمہ آتش گردید۔ زیرا کہ برائے ما طفلے زائیدہ شد و فرزندے بما بخشیدہ شد۔ کہ حکمرانی بر دوش او خواہد بود۔ افزائش حکمرانی و سلامتی بے انتہاست بر تخت داؤد۔ و بر سلطنتش تا آنرا بانصاف و نکوکاری از حال تا ابد الآباد مقرر و پائیدار نماید“ (یشعیاہ باب ۹۔ آیت ۵ و ۶)

ترجمہ۔ جنگ میں کھڑپے (اسلاح) پہنے ہوئے لوگوں کے سب ہتھیار اور کپڑے جو لہو سے سڑا بور ہوں۔ جلانیکے لئے آگ کا ایندھن ہونگے۔ کیونکہ ہمارے واسطے لڑکا پیدا ہوگیا جو بہاشک بکو پولے نے ترجمہ۔ وہ میں اُن سب میں ایسا ہی ہے چنانچہ دیکھو بائبل ناگری مطبوعہ سنہ ۱۸۹۰ع خاص شہر لنڈن میں اسی طرح لکھا ہے باب ۷ آیت ۱۶ کیونکہ اُس لڑکے کے بدے کو تیاگنے سے اور بھلے کو چن لینے کے گیان سے آگے وہ بھومی جسکے دو راجاؤں کے کارن تو دکھت ہے اُجاڑ ہو جاویگی اور باب ۹ آیت ۵ سے ۶ کیونکہ ہمارے لئے ایک بالک اوتپن ہوا اور ہمیں ایک پتر دیا گیا جسکے کاندھے پر راج ہوگی اور وہ اُس نام سے کہا جاویگا۔ اچرج منتری شکتی مان ایشور سناتن کا پتا کشل کا راج پتر ۔ اور اُسکی تصدیق تاریخ سے بھی ثبوتوں سے ظاہر ہے کہ یہ خبر اُسی وقت اُنہیں ایام میں پوری ہو چکی تھی کسی دوسرے وقت سے اسکا کوئی تعلق نہیں

ہمکو ایک بیٹا بخشا گیا کہ حکمرانی اُسکے کاندھے پر ہوگی اُسکی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی وہ داؤد کے تخت پر اور اُسکی مملکت پر آج سے لیکے ابد تک بندوبست کریگا اور عدالت اور صداقت سے اُسے قیام بخشے گا“ اسی پر پادریوں نے رفرنس دیا ہے یشعیاہ ۶/۱۴ دیکھو صفحہ ۴۳۷ لودہیانہ سنہ ۱۸۸۳ع

وجہ سوم مسیح کے پیدا ہونے سے احاز بادشاہ کو کیا فائدہ تھا۔
اور اُس جنگ اور گھبراہٹ کے موقعہ کو مسیح کی بشارت سے کیا تعلق تھا۔
اور احاز بادشاہ اور مسیح کا باہمی کیا تعلق تھا۔
کیونکہ وہ بادشاہ مسیح سے ۷۴۰ برس پہلے ہو چکا ہے۔ جب کہ مسیح کے والدین بھی صفحہ ہستی پر وجود پذیر نہیں ہوئے تھے

اور یہ تو ہر دل ظاہر ہی ہے کہ اُسی وقت کا حزقیاہ بادشاہ اُس لڑکے کا مصداق ہے کیونکہ وہی حضرت داؤد کی چودھویں پشت میں تھا۔ اور اُسی کو غم تھا اور اُسی پر اُسکے واسطے بقول بائبل کے اُنہیں دنوں میں الہام ہوا تھا۔

پادری ہنری بی جی اسکاٹ صاحب اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں (متی ۱/۲۲) ”یہ بات یشعیاہ نبی سے احاز بادشاہ کے وقت میں ۷۴۰ برس پیشتر مسیح سے لکھی گئی ۔
(دیکھو یشعیاہ ۷/۱۴) اور دونوں صور اور اسرائیل کے بادشاہ ملک یہودیہ پر لڑائی کے لئے چڑھنے والے تھے۔ اور احاز اسوریہ کے بادشاہ سے مدد چاہتے ہی کو تھے کہ یشعیاہ نبی نے اُس سے کہا کہ خدا تعالیٰ سے ایک نشان مانگ جس سے معلوم ہو کہ وہ تجھے بچاویگا لیکن احاز نے نہ مانگا تب یشعیاہ نبی نے اُس سے کہا کہ خدا آپ ہی نشان دیگا یعنی ایک کنواری حمل سے ہوگی اور بیٹا جنے گی اور اُس کا نام عمانوائل رکھے گی اب اس مقدمہ کی صداقت پر غور کیا جاوے کہ پہلے معنے اس نشان کے یہ ہیں کہ اُس وقت کے یہودی صور اور اسرائیل کے بادشاہوں سے بچینگے اور ہر چند پہلے معنے ضرور ہیں۔ مگر دوسرے معنے یہ بھی نکلتے ہیں کہ یہ نشان یسوع مسیح سے مراد رکھتا ہے۔ جو کنواری سے پیدا ہوا اور عمانوائیل یعنے خدا ہمارے ساتھ ہے اور جو ہمیں اپنے دشمنوں سے بچاتا ہے لیکن جو کوئی سمجھے کہ یہ دوسری مراد اُس نبوت سے نہیں نکلتی تو بھی اُس کی تشریح ہو سکتی ہے کہ جو خدا تعالیٰ نے اُس لڑکے کے حق میں نبی کی معرفت کہا تھا۔ وہ یسوع کے تولد سے سب مطابق ہے یعنی مطابقت کی رو سے پورا ہوا کہ ایک بات کا بیان ہوا اور دوسری بات اس کی مانند وقوع میں آئی (متی ۱/۲۳) یشعیاہ نبی کے بیان سے اُسکا ظاہر مطلب یہ پایا جاتا ہے کہ خدا اپنے لوگوں کا حافظ و ناصر ہوگا۔ لیکن اغلب ہے کہ اس مقام پر ایک افضل معنے نکلتے ہوں کہ خدا مجسم ہو کر ہمارے درمیان موجود ہے۔ ہر چند یسوع کی الوہیت صرف اس نام سے ثابت نہ ہو تو بھی اگر ہم غور کریں کہ متی کس قرینہ اور کس موقعہ پر اُسکا ذکر کرتا ہے تو ایک دلیل بیشک اُسکی ثبوت الوہیت کی نکلتی ہے“ (دیکھو تفسیر صاحب موصوف بر انجیل متی و مرقس صفحہ ۵۲ مطبوعہ الہ آباد) اب ایک بات غور کے لائق ہے اور وہ یہ ہے کہ یشعیاہ باب ۹ آیت ۶ میں ایک ٹکڑہ باقی ہے جس کا ترجمہ اردو بائبل میں یہ کیا گیا ہے ”عجیب مشیر خدائے قادر۔ ابدیت کا باپ۔ سلامتی کا شہزادہ“

واضح ہو کہ یہ ترجمہ غلط ہے کیونکہ جس لفظ کا ترجمہ خدائے قادر کیا گیا ہے وہ اصل عبرانی کی بائبل میں ایل گبور ہے جسکے معنے ہیں مرد زور آور نہ کہ خدائے قادر (دیکھو ولیم ہوپر صاحب کی لغات عبرانی صفحہ ۵۹ اور اردو بائبل مطبوعہ سنہ ۱۸۴۳ مرزاپور کلاں صفحہ ۱۱ اور ... آیت) اس میں اسی عبرانی گبور کا لفظ کا ترجمہ پہلوان کیا گیا ہے اور علاوہ بر آں خود بائبل میں بھی یہ لفظ بہت مرتبہ انسان کے واسطے آیا ہے۔ غور سے دیکھو بائبل عبرانی کے مقامات ذیل کو“

کرسچن مت درپن

دیباچہ

انسان دنیا میں صرف اسیواسطے نہیں آیا کہ اور حیوانات کی طرح کھانے پیئے سووے اور چل بسے بلکہ اسکا سب سے اعلیٰ مقصد اپنی بہبودی کی تلاش کرنا ہے۔ جو جسمانی اور روحانی دو حصوں میں منقسم ہے اور اسکا بنیاد دھرم پر ہے جتنا کہ غور کیا جاتا ہے دھرم بھلائی کا باعث اور ادھرم خرابی کا سبب ہے دیکھو کون چاہتا ہے کہ اسے تکلیف ہو دکھ میں مبتلا رہے ہم دالم میں زندگی گذارے سب آدمی سکھ ہی چاہتے ہیں تمام تر راحت کے طالب ہیں نجات کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں باوجود سب کو خواہش ہونے کے حاصل کرنے والے بہت ہی تھوڑے ہیں منزل مقصود پر بخیر و عافیت پہنچنے کی سب تمنا رکھتے ہیں مگر ہزاروں لاکھوں رستہ میں غارت ہو جاتے ہیں ٹھگ بھی اس قسم کی تسلی دیتے ہیں یار غار بن جاتے ہیں۔ جانثاری کا بھی دم بھرتے ہیں لیکن وہ تسلی نہیں بلکہ چھپا ہوا دھوکا ہے اصلی غرض انکی مال مارنے سے ہے اور مسافر کو جہنم میں اتارنے سے دنیا میں بھگتا جانا ممکن ہے انسان دھوکا کھا سکتا ہے۔ کروڑوں سے بڑھ کر اسکی مثالیں موجود ہیں پھر دل و دماغ رکھتے ہوئے عقل اور آنکھوں کی موجودگی میں ہم اندھا دھند کسی کی پیروی کیوں کریں؟ کیا ہم اپنے اعمال کے ذمہ وار نہیں؟

جب ہر ایک مذہب اور عقل بلکہ قانون قدرت کے رو سے بھی ہم اپنے اعمال کے ذمہ وار ہیں تو پھر کیوں سوچ بچار کر کام نہ کریں کیوں آنکھیں موند کر پاؤں رکھیں جس سے چاہِ جہالت و ضلالت میں گرنا پڑے ؎ اول اندیشہ وانگہے گفتار۔ پائے پیش آمدہ است دپس دیوار۔ دنیا میں بہت سے مذہب ہیں اور سبھی اپنی طرف دعوت کرتے ہیں انہیں میں سے ایک عیسائی مذہب ہے جس کی بابت ہم اس کتاب میں تحقیقات کرینگے۔

ہم اپنے مہربان عیسائی بھائیوں کی خدمت میں نہایت ادب سے دست بستہ گذارش کرتے ہیں کہ وہ ہماری عرضداشت کو تعصب کی نگاہ سے نہیں بلکہ انصاف و صداقت کی آنکھ سے دیکھیں معقولیت کو مدنظر رکھکر مطالعہ فرمادیں اس کتاب کے پڑھتے وقت فلاسفی کو دل سے بھلا ندیں۔ سائنس اور طبیعیات کو اپنے کانشنس (جو بالکل حق پسندی کا حامی ہے) سے کنارہ نہ کردیں کیونکہ ہم اور آپ بھائی ہیں۔ آریہ سنتان ہیں مدت کے بچھڑے ہوئے ملے ہیں دھرم کا اختلاف جو درحقیقت بڑا سخت اختلاف ہے کیا اچھا ہو۔ اگر صداقت کے پابند ہو خود غرضی کو چھوڑ علم و عقل سے کام لے قوت فیصلہ کا استعمال کریں؟ ممبران آریہ سماج بصدق دل حاضر ہیں کہ اسے کو چھوڑ دیں مگر کیا آپ لوگ بھی کسی طرح مستعد ہو سکتے ہیں کیا گلیلیو وغیرہ فلاسفروں کے دکھ دینے والے ناپاک خیال آپ کے دل سے ابھی تک نہیں بھولے۔ جو مذہب جیسی معقول چیز کو نامعقول پیمانوں سے ناپتے ہوئے فلاسفی کو بالائے طاق رکھدیتے ہو۔ یہ بات انصاف سے بہت بعید ہے۔

ناظرین! اپنی برسوں کی تحقیقات آپ کی خدمت میں پیش کرنے سے مطلب راستی کا اظہار کرنا ہے کسی کا دل دکھانا نہیں بائیبل کے متعلق مدتوں کی محنت سے جو ہمیں (یعنی فائدہ) ہوا وہ سب آپ کی نذر ہے۔ جگت پتا پرماتما اسکو بردلعزیز کرے تاکہ ایسی کوشش کا ... اودیا ... کا ناس ہو۔

باب اول

مسیح خدا کا بیٹا نہیں بلکہ یوسف نجار کا بیٹا تھا

جس طرح ہم ماں باپ سے پیدا ہوتے۔ حمل میں رہتے ہیں۔ ہمارے ماں باپ شادی کر کے خلوت کرتے ہیں۔ مدت معہودہ کے بعد حمل سے باہر آتے ہیں۔ دودھ پیتے۔ کھیلنے کودتے ہیں جسی طرح ہم بالک سے جوان۔ جوان سے بوڑھے ہوتے اور آخر کو مرجاتے ہیں۔ یا بعہد جوانی جرم کرتے سزایاب ہوتے مصلوب پھانسی یا تلوار سے گلا کٹا لیتے ہیں۔ وہی حال مسیح کا ہے۔ مسیح آسمان سے نہیں گرا اور نہ زمین سے پھوٹ نکلا۔ بلکہ مسیح نطفۂ یوسف سے اُس کی عورت مریم کے حمل میں ٹھیر کر مدت مقررہ کے بعد مقام مخصوص سے برآمد ہو کر دودھ پیتا رہا اور صرف وہ ایک ہی اُس راستہ سے پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ اور بھی بھائی اُسکے اُسی مریم کے حمل سے پیدا ہوئے۔ تمام زندگی میں انکا بیٹا کہلاتا رہا۔ مگر عیسائی باوجود ان سب باتوں کے اُسے خدا کا بیٹا مانتے اور مریم کو یوسف سے نہیں بلکہ باکرہ ہونے کی حالت میں روح القدس سے حاملہ مانتے ہیں۔ *

واضح ہو کہ عیسائی اگرچہ اُس کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں۔ مگر مریم کو خدا کی زوجہ اور یوسف کو خدا کا رقیب نہیں جانتے۔ بلکہ عموماً اصطلاح میں اُسے معقولیت کے برخلاف صرف ایمان کے طور پر خدا کا بیٹا جانتے ہیں اور درحقیقت اُن کا ایمان یہی ہے کہ باپ قادر مطلق۔ بیٹا قادر مطلق۔ روح القدس قادر مطلق اور ان سب کی بنیاد مسیح کا کنواری سے پیدا ہونا ہے کیونکہ اگر وہ کنواری سے پیدا نہیں ہوا تو خدا کا بیٹا بھی نہیں اور گناہ سے پاک بھی نہیں اور دنیا کا شفیع بھی نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ عیسائی عموماً پادری لوگ خصوصاً اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ مسیح کنواری سے پیدا ہوا اور یہی ماننا اُن کی نجات کا باعث ہے اور اسی کی ہر روز ہزاروں عیسائی بازاروں میں وعظ کرتے ہیں مگر افسوس کہ جہاں تک ہم بائبل کو دیکھتے ہیں اس بات کا پتہ نہیں ملتا۔ اب عیسائیوں کے پاس سب سے بڑا ثبوت (درحقیقت عیسائی دین کی بنیاد) یہ ہے کہ یہ سب کچھ ہوا جو خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا پورا ہوا۔ کہ دیکھو ایک کنواری حاملہ ہو گی اور بیٹا جنے گی اور اُس کا نام عمانوائیل رکھیں گے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ خدا ہمارے ساتھ۔“ (متی کی انجیل باب ۱۔ آیت ۲۲ و ۲۳)

اب پڑتال کرنی چاہئے کہ وہ پیشگوئی جس کا متی نے حوالہ دیا ہے کہاں درج ہے اور کس نبی کی ہے۔ پادریوں نے جو اس کا فیصلہ کیا ہے اور فرنس میں لکھا ہے وہ یہ ہے (یسعیاہ ۷۔۱۴) اب ہم دیکھتے ہیں کہ وہاں کیا لکھا ہے۔ اصل عبرانی بائبل میں یہ عبارت ہے:

(۱۴)۔ جیں بیتین ادونائی ہیوا لاخم اوث ہنّہ ہا علماہ ہارہ و یلدت بین وقارات شمو عمانوائیل۔

(۱۵)۔ حماہ و دیش یواکل لدع توما اوص بارع و باحور بطوب

(۱۶)۔ بطرم یدع ہنعر ما اوص بارع و باحور بطوب تغاریب ہا ادماہ اشر انا و قاص مضنی شنی ملاخیہا۔ دیکھو یسعیاہ باب ۷۔ آیت ۱۴ و ۱۵ و ۱۶

ترجمہ (۱۴) باوجود اسکے کہ خداوند تم کو ایک نشان دیگا۔ دیکھو نوجوان حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی۔ اور اُس کا نام عمانوئیل رکھے گی۔

* اور پادری ایک جویل صاحب نے بھی اپنی کتاب دتاریکستان میں یسعیاہ ۹-۷ و ۹-۶ کو مسیح کے حق میں لگایا ہے۔ دیکھو ان کی کتاب صفحہ ۷۰ مطبوعہ ۱۸۸۳ء اور یہی شہادت پادری سمتھ ولیم بورشعت جب نے ست مت پرکستان میں دی ہے دیکھو صفحہ ۳۶۵ سنہ ۱۹۲۳ء

मा रा गृ व ॥ मन अमेदो नमिहा प्र हृ ष्ट च द्दु श्व
स व्य क रु ते वि का रम् । असंशये ल क्ष्म णा नास्ति
सीता हृता मृता वा पथि वर्तते वा ॥ रा मा॰ अरा
य कां सर्ग ५७ श्लो॰ २२ — २३ ॥

ترجمہ - ہم مرگ روپ راکشس ہم کو للچائے بہت دور چلا گیا تھا - وہاں بڑے شرم (کوشش) سے جو ہم نے اُس کو مارا تو یہہ مرنے کے سمے پھر راکشس ہوگیا میرا من دُکھی ہے - بائیں آنکھ پھڑکتی اور دِکار والی ہو رہی ہے - کچھ شک نہیں ہے اے لچھمن کہ اب سیتا وہاں نہیں ہے - کوئی ہر لے گیا - یا مرگئی یا کہیں بھاگ گئی اور اسی موقعہ پر رامچندر کو فاضل لوگوں نے مطعون کیا ہے - کہ وہ ایسے دانا ہو کر کس طرح طلائی ہرن کی بات پر اعتبار کر بیٹھے - چنانچہ ہنت او پدیش کے مصنف وشنو شرما جی کہتے ہیں -

असं भवं हेममृ ग स्य जन्म त था पि रामो लु भे मृ
गा य। प्राय स मा प न्न वि प न्ति काले धि योपि
सामलि नो भ वं ति ॥

ترجمہ - طلائی یعنی سونے کے ہرن کا ہونا محال ہے - مگر پھر بھی رامچندر جی لالچ میں آگئے - اس میں کوئی شک نہیں کہ وپتی کال میں عقلمندوں کی آنکھوں پر بھی پردہ پڑ جاتا ہے -

اعتراض سوم - سیتا نے جمنا سے پار اُترتے وقت مانس اور گھڑی شراب کی ندی میں ڈالنے کے اقرار پر ندی سے پرارتھنا کی ہے - کہ اگر میرا پتی سکھ پورک گھر آوے تو میں ایسا کرونگی +

تردید - یہہ بات کئی وجوہات سے باطل ہے -

وجہ اوّل - یہہ ہے کہ جمنا یا گنگا دونوں ندیاں جڑھ ہیں - اُن کی پوجا ان پراتہو سے ہرگز نہیں ہو سکتی ہے - اس کو وہ مانے جو نہیں جیتن یا اس بُت پرستی اور دریا پرستی کو جائز جانتا ہو -

وجہ دوم - جب سیتا واپس آئی - تو یہہ اقرار ہرگز پورا نہیں کیا گیا - اس واسطے بھی باطل ہے - کہ کسی مانس اور شراب کے عاشق یام مارگی نے یہہ شلوک ڈالدیئے ہیں - ورنہ ان کا مضمون سے کوئی تعلق نہیں اور نہ یہہ واقعہ ہوا -

وجہ سوم - اس شلوک میں مانس شبد نہیں ہے - اور نہ کسی جانور کے مارنے کا ذکر ہے - بلکہ شلوک میں تو کوہرن سراگت شیتن لکھا ہے - (ایودھیا کانڈ سرگ ۵۵ شلوک ۱۹ و ۲۰) +

پس مانس کا اس سے کوئی تعلق نہیں باقی رہی شراب اس کی تردید رام لچھمن کی زبانی خود موجود ہے - چنانچہ جب ایک دفعہ سگریو نے شراب پی - تو رام لچھمن نے وہاں اُسے بہت ہی بُرا کہا - بھرت جی نے سوگندوں میں بھی اس کا کھنڈن کیا ہے - پس یہ واقعہ ہرگز نہیں ہوا +

اعتراض چہارم - جب رامچندر جی چترکوٹ میں پہنچے - تو جھونپڑی بنا کر لچھمن کو حکم دیا - کہ ہرن مار کر لاوے - تا کہ یگیہ کیا جاوے - لچھمن جی اس ارشاد بموجب ہرن مار لائے - جو پکایا گیا - (از مانس پرچار صفحہ ۵۶) +

اُتر - وہاں تو ایسا نہیں بلکہ اس کے خلاف لکھا ہے - دیکھو نمبر ۲۲ - ہے لکشمن ایک مرگ پکڑ لاؤ - اُس کو پرن سالا (کٹیا) کے دوار پر باندھیں گے - تب واستو کی پوجا کرینگے - کیونکہ جو لوگ بہت دن جینا چاہتے ہوں - اُن کو چاہئے کہ بنا واستو کی پوجا کئے اُس میں نہ رہیں +

نمبر ۲۳ - ہے لکشمن اس سے اتی شگر مرگ لاؤ - سندھیا نہ ہونے پاوے - جیسا کچھ شاستر میں واستو پوجا لکھی ہے جیسے کل کی ریت ہے ویسا پوجن کریں -"

نمبر ۲۴ - بھائی کے وچن سُن - لکشمن جی جلدی ایک مرگ لائے تب رامچندر جی پھر بولے -

نمبر ۲۵ - ہے لکشمن اس مرگ کے کھانے کے یوگیہ کچھ پھل لاؤ - اُنہیں اگنی میں سینک اس کے بھوجن کے لئے دلوؤ - اور اُنہیں پھلوں سے ہم واستو کی شانتی کے لئے ہون بھی کریں - پرشیگھرتا کیجئے - کیونکہ دھرو مہورت ہے اسی میں دن رہتے ہی پوجا ہو جائے +

نمبر ۲۶ - رامچندر جی کے ایسے وچن سُن - وے جو کرشن مرگوں کے کھانے کے یوگیہ پھل لائے تھے - اگنی جلا لکشمن جی نے پکائے -

نمبر ۲۷ - جب بنائے پری پک (تیار) ہوئے - پھلوں کی سُرخی جاتی رہی تب لکشمن جی پُرشوں میں سنگھ روپ رامچندر جی سے بولے

نمبر ۲۸ - ہے دیوتاؤں کے سمان روپ والے شری رام - کرشن مرگوں کے کھانے والے پھل ہم نے پکائے ہیں - آپ دیوتاؤں کی پوجا کیجئے - کہ آپ اس کرم میں کُشل ہیں +

نمبر ۲۹ - سہہ اشنان کر جپ کرنے میں چتر ایک اور سے سب منتر پڑھ کر آہوتی دینے لگے - یہاں تک کہ واستو پوجن سمپورن ہوا +

نمبر ۳۰ - سب واستو دیوتاؤں نے آکر پرتکشٹ ہر ایک اپنا بھاگ لیا - اُن کو دیکھ پرسن چت ہو - رامچندر جی نے اس کٹیا میں پرویش کیا +

نمبر ۳۱ - اُس سمے اُنہیں ہوم کے بچے پڑے پھلوں سے بلی وسو دیو وا زود بلی سب کیا +

نمبر ۳۲ - تس کے پیچھے جب کر ندی میں بیٹھا وہی پھر سنان کر پاپ ناشن ارنہہ پھر پھلوں سے بلی پروان کیا +

نمبر ۳۳ - پھر اُس پتوں کی کٹیا میں ویدیاں بنائیں - دیوتاؤں کی سہائتا کی ان کے لئے الگ الگ چبوترے بنا دیئے - جس پرکار کا وہ ستھان تھا - اُس کے انو روپ چھوٹے چھوٹے ستھان دیوتوں کے بنائے - اور اُن دیوتوں کو ستھاپن کیا" (ایودھیا کانڈ سرگ ۵۶) +

بس دیکھئے اس میں مرگ مارنے اور پھر اُس کے کھانے کا کہاں ذکر ہے - بالکل نہیں - اگرچہ اس میں فرضی دیوتاؤں کی پوجا کے آثار پائے جاتے ہیں - جو کسی طرح بھی جائز نہیں مگر گوشت خوری تو اس میں ہرگز نہیں مفصل دیکھو رامائن مطبوعہ نولکشور ۱۸۹۵ء صفحہ ۵۲۳ و ۵۲۴ جس میں بالمیکی کا لفظی ترجمہ موجود ہے +

فارسی مہابھارت میں جو فیضی نے رامچندر کی لائف لکھی ہے وہاں لکھا ہے "وتا آنکہ رامچندر در چترکوٹ دیدند کہ بصورت سنیاسیان برآمدہ لباس از حریم آمو ساختہ موہائے ژولیدہ بر سر دارد و تیر و کمان بدست گرفتہ با لچھمن و سیتا در بیابان بسر میکردند - و اوقات بہ برگ درختان و گیاہ صحرا و میوہ جنگل میگذرانیدند" بعض رامائینوں میں اس جگہ پاٹھ بھید ہے - اور خصوصاً مطبوعہ بمبئی میں اور شائد اُس سے چھٹکا پرچارک یا مانس پریو بک صاحبان کچھ تاویل کرکے گوشت خوری سدھ کرنا چاہیں لہٰذا آج ہم بوجوہات ذیل اُن کی تردید کرتے ہیں

سول آدمی۔ تینوں آدمیوں کے بھوجن کے لئے منگائے" (ایودھیا کانڈ سرگ ۵۴ شلوک ۱۱ سے ۱۸) +

پھر بھرت جی نے جو سوگندیں مہا رانی کوشلیا کے سامنے اس بات کے ثبوت کے واسطے کھائی ہیں۔ کہ میری رائے سے رام جی کو بن باس نہیں ہوا۔ میں بالکل نردوش ہوں۔ وہاں بھی ان بُرے کاموں کو تذکرہ لکھا ہے "جس کی صلاح سے رام جی گئے ہوں اُس کو وہ دوش لگے جو مدیہ مدہو۔ مانس۔ زہر۔ آدمی تیشیدہ دستوؤں کو بیچ بیچ درب اکتر کراُسی سے گرہ والے وکٹبوں کے پالن پوشن کرنے والوں کو ہوتا ہے" (ایودھیا کانڈ سرگ ۷۶ شلوک ۳۸) +

پھر جب بھرت جی رامچندر جی سے ملنے چترکوٹ پر آئے۔ اُس وقت رامچندر جی نے اُن کو جو نصیحتیں کی ہیں اُن میں اتھروید کانڈ ۶ منتر ۱۔ اور ستوادھیا ۷ شلوک ۵۰ وغیرہ کے مطابق شکار کھیلنا۔ جوا کھیلنا۔ شراب پینا۔ زناکاری وغیرہ باتوں کی سخت ممانعت کی ہے۔ (ایودھیا کانڈ سرگ ۱۰۰ شلوک ۱۷) +

جب جاوال ناستک بن کر رامچندر جی کو بہکانے لگا تب رامچندر جی نے کہا "ہے جاوال جی تم سے پہلے جتنے برہمن ہوئے۔ سبھوں نے وید کے انوسار شبھ کرم کئے اسی سے پاستنائے تمہارے اب بھی جو برہمن موجود ہیں۔ یہہ لوک پرلوک سب چھوڑ کر کلیان کارک یگیہ کرتے۔ اور ستیہ بولتے ہیں۔ تمہاری طرح جہ چھٹائی نہیں کرتے" اور دھرم سے یکت سجنوں کے ساتھ تجسوی دان دینے داسب شبھ گنوں میں دان جیو ہنسا رہت نرمل چت ایسے وششٹ آدمی منی لوک میں پوجیہ ہیں" (ایودھیا کانڈ سرگ ۱۰۹ شلوک ۳۶) +

جب ڈنڈک آرنیہ میں رام جی نے پرویش کیا۔ تو وہاں رامائن میں لکھا ہے۔ "وہ نانا پرکار کے پھل مول کند آدی منیوں کے بھوجن کے لئے اکتر ہیں۔ بن کے بڑے بڑے پُن دائیک برکش موجود ہیں۔ جن میں اتی سوادیشٹ پھل لگے ہیں" اور جب رامچندر جی وہاں کے رشیوں سے ملے تو انہوں نے انہیں کیا دیا۔ لکھا ہے "ان رشیوں نے پرم آنندت ہو سوستی واچن آدی منگل دایک عمدہ سؤر سے پڑھنے لگے۔ بعد ازاں مول پھل پشپ آدی دیا۔ پھر سندر ستھان رہنے کیلئے بنایا" (ارنیہ کانڈ سرگ ۱ شلوک ۵ سے ۱۷)

نکھاد کا راجہ گوہ جب عمدہ خبریں لایا تھا۔ رامچندر جی نے لینے سے انکار کر دیا۔ ان سب کو ہم نے جانا گرسن نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہم کشا و چبر مرگ چرم دھارن کئے ہوئے ہیں۔ دیکھتے ہو اور پھل مول آدی ہی بھوجن کرتے ہیں۔ (ایودھیا کانڈ سرگ ۵۰ شلوک ۴۴)

جب سوتیکشن رسی سے ملے۔ تو وہاں لکھا ہے "پھل مول آدی بھوجن کر شری رام لکھشمن و جانکی جی سوتیکشن سے پوجا پائے۔ رات ہی بھر وہیں سوئے۔ بڑے پراتہ کال جاگے۔ اور شیتل جل سنان کر سندھیا اور اگنی ہوتر کیا۔" (ارنیہ کانڈ سرگ ۷ شلوک ۱ و ۲ و ۳ و ۴)

جس سمے رامچندر جی بن باس کو گئے۔ اور دھنش بان کاندھے پر دھارن کر رشیوں کی محافظت کا ارادہ کیا۔ اس کا باعث رامائن میں یہہ لکھا ہے "رامچندر جی نے جاوال سے کہا۔ کہ جو نرشی وید مرجاوا رہت ہیں۔ وے پاپ آچار یکت ہوتے ہیں۔ اسی سے وید سے باہر چلنے کے کارن سجنوں کی سماج میں اُن کا مان نہیں ہوتا۔ پھر آپ کے بھی وچن وید ورودھ ہی ٹھیرے۔ اس لئے سجن لوگ نرادر کرتے ہیں۔"

کلین۔ اکلین۔ بیر۔ ڈرپوک۔ پوتر اور اپوتر پُرش اپنے آچرن سے ہی جان پڑتا ہے جو وید کے انوسار کام کرتا وہ کلین جانا جاتا۔ جو وید ورودھ آپ کے ایسے ناستک (جن کے انوسار) چال چلن رکھتا وہ اکلین۔ اسی طرح بیر۔ ڈرپوک۔ پوتر اور اپوتر میں بھی جانو" (ایودھیا کانڈ سرگ ۱۰۹ شلوک ۳ و ۴) +

ایودھیا کے ورنن میں بالمیک نے سب چیزونکا ورنن کیا ہے۔ جو اُس وقت موجود تھیں مگر قصاب کی دوکان کا کہیں بھی ذکر نہیں۔ اور نہ بکرے لٹکنے یا اُن کی گردن مارنے کا کہیں بیان ہے۔ فی الحقیقت اُسوقت ایودھیا سورگ ہو رہی تھی۔ شعر

بہشت آنجاکہ آزارے نباشد کسے را باکسے کارے نباشد

فساد۔ خون۔ قتل۔ بدمعاشی وغیرہ کا نام و نشان نہیں ملتا +

مخالفوں کے اعتراضوں کا جواب

ست دھرم کے مخالف اور مانس اہاری لوگ رامچندر جی کی زندگی پر کلنک لگانے کے واسطے مشہور کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے مرگ مارے ہیں اور شکار کیا ہے علاوہ برآں انہوں نے گوشت کھایا ہے۔ بنابران ہم مخالفین کے تمام اعتراضونکا کھنڈن کرتے ہیں

اعتراض اوّل۔ رامچندر جی نے بن باس کے وقت سوب سے کہا۔ کہ ہم نہیں جانتے کہ اب پھر کب سریو کے کنارے پرشپت بن میں شکار کھیلیں گے۔ و اپنی ماتا و پتا سے ملینگے۔ (ایودھیا کانڈ سرگ ۴۹ شلوک ۱۵) +

اُتر۔ شکار کھیلنا بالکل بُرا نہیں ہے۔ اور خصوصاً اُس وقت جبکہ دُشٹ پشوؤں شیر بھیڑیا۔ وغیرہ کا مارنا مقصود ہو۔ اور یہہ شاستر انوکول ہے۔ مگر بے آزار جانوروں کا مارنا سخت گناہ ہے۔ جیسا کہ خود رامچندر جی نے بھی بھرت جی کو اس کی ممانعت کی ہے۔ اور ہمہ تن موذی جانوروں کے مارنے کے واسطے بھی مصروف رہنا۔ اور اُس کو ایک ضروری کام فرض کرنا بھی منع ہے۔ جیسا کہ خود رامچندر جی نے بھی اس سے اگلے شلوک میں فرمایا ہے۔ کہ کچھ شکار کھیلنا ہمکو بہت پریہ نہیں۔ پس اس سے کسی طرح مانس کھانا مقصود نہیں۔ کیونکہ وہ صرف دُشٹ جیوؤں کے ڈنڈ دینے کے واسطے شکار کھیلتے تھے۔ نہ کہ شکم پرستی کے واسطے۔ یا پیٹ کو حیوانوں کا گورستان بنانے کے واسطے (دیکھو اُسی سرگ کا شلوک ۱۶ و ۱۷) +

اور خود رامائن میں بھی لکھا ہے۔ "وہ وہاں جو دُشٹ مرگ بھکشی تھے۔ اُن کو ڈراتے ہوئے شری رام ایک مہورت بھر میں بمقام پریاگ مُنی بھردواج کے پاس جا پہنچے۔" (ایودھیا کانڈ سرگ ۵۴ شلوک ۹) +

جنگل میں باس کرنے والے مُنی لوگ جانوروں کو پالا کرتے تھے۔ بنگہ بھکشن۔ رامائن کے اسی سرگ میں لکھا ہے "منی راج کے چاروں اور پالتو مرگ دابھکشی اور رشی لوگ بیٹھے تھے۔ سب کے ساتھ رامچندر جی کی پوجا کر بھردواج جی دھرم یکت وچن رامچندر سے بولے" (شلوک ۱۹ و ۲۰) +

اعتراض دوم۔ رامچندر جی مرگ مارنے کے واسطے گئے۔ اور پیچھے راون سیتا کو لے گیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ وہ ہرن مار کر ضرور کھایا کرتے تھے +

اُتر۔ اس مقام پر یا کسی اور مقام پر مرگ کو کھانے کے واسطے مارنے کا مطلق ذکر نہیں۔ بلکہ سونے یعنی (طلا) کے رنگ کا سُنہری ہرن دیکھ کر سیتا کا من للچایا۔ وہ اُس کی شکل پر سوست ہو گئی۔ اور رامچندر کو اُس کے پکڑنے کے واسطے سفارش کی۔ اُس کے ضد کرنے پر اول رام پھر لچھمن دونوں گئے۔ اور جب پکڑا تو معلوم ہوا کہ وہ چھل تھا۔ اصل ہرن نہیں تھا۔ ماریچ نام ایک دیئت یا وحشی آدمی ہرن کا سوانگ دھار کر یا کھال اوڑھ کر پھرنے آیا تھا۔ تاکہ راون پیچھے بھگا لے جائے۔ چنانچہ رامائن میں اس مقام پر لکھا ہے۔

इदंहिरत्नं मृग संनिकाशं प्रलोभ्य मां दूरमनु प्रयातम्।
हतं कथंचिन्महता श्रमेण सराक्षसोऽभून्मृय

اور بھی مضبوط ثبوت ہے۔ سوتر میں لکھا ہے۔ ॥ होमेय च मास वर्जं ॥

आश्वलायन गृह्य सूत्र अ० १ खंड ८ सू० ९

ترجمہ۔ یعنی ہون کی سامگری کے پدارتھوں میں ماس ہرگز نہیں ہے۔ اور منو $\frac{11}{95}$ میں بھی لکھا ہے۔ کہ شراب اور ماس نشا حل آور راکھشسوں کی خوراک ہے۔ وہ برہمنوں کو نہ کھانا چاہئے۔ کیونکہ وہ دیوتوں اور منشوں کے ان پھل۔ پھول۔ کند۔ مول۔ کے کھانے والا ہے۔ جو ہون کے لائق چیزیں ہیں۔

اور اتھروید کانڈ ۱۲۔ انوواک ۵ منتر۔ اس پرمیشور نے کھان پان کی بابت صاف طور پر ارشاد فرمایا ہے۔

पयश्च रसश्चान्नं चान्नाद्यं च ऋतं च सत्यं चेष्टं च पूर्तं च प्रजा च पशवश्च ॥ अ० १२–५–१०

ترجمہ۔ جو دودھ اور جل آدمی۔ اور جو رس ارتھات شکرادشادھی اور گھی آدمی ہیں ان کو ودیاک شاستروں کی ریتی سے یتھاوت شودھ کرکے بھوجن آدمی کرتے رہو۔ ویدک شاستر کی ریتی سے چاول آدمی غلہ (ان) کا یتھاوت سنسکار کرکے بھوجن کرنا چاہئے (دیکھو صفحہ ۱۰۵ و ۱۰۶ وید بھاشیہ بھومکا)۔

بس سب وید کے ماننے والوں کو یوگ ہے کہ بیچار تھے۔ ست شاستر کی ریتی انوسار مدہ مانس آدمی دُشٹ چیزوں کا تیاگ کرکے ہمیشہ اُس خوراک کا استعمال کریں۔ جو خون آلودہ نہ ہو جس کے واسطے ہمیں بے آزار جانوروں کے گلے پر چھری نہ چلانی پڑے یہی ایشور کی آگیا ہے ✣

مانس کھانا پاپ ہے

دوسرا حصہ

رامچندر کا سچا درشن یعنی بالمیکی رامائن کا سار

رامائن کے مطالعہ سے کسی قسم کا شک باقی نہیں رہتا۔ کہ رامچندر جی مہاراج کس قوم سے تھے۔ اور وہ کس خاندان سے پکارے جاتے تھے۔ تمام وید و شاستر کے ماننے والے متفق اللسان ہیں کہ وہ سورج بنسی خاندان کے مشہور راج رشی تھے۔ اُن کا جیون تمام ہی ہمیں اوپدیش دے رہا ہے۔ کہ وہ آریہ قوم کے سرتاج اور ویدک دھرم کے ماننے والے ست کے پیرو صداقت کے دلدادہ تھے اُن کا دھرم ہمیں رامائن کے اس ایک ہی شلوک سے مفصل معلوم ہو جاتا ہے۔

रक्षिता स्वस्य धर्मस्य स्वजनस्य च रक्षिता। वेद वेदांगतत्त्वज्ञो धनुर्वेदे च निष्ठितः ॥ वा० बा० सर्ग १ श्लो० १४

ترجمہ۔ اپنے دھرم کی رکھشا کرنے اور رعیت کے پالنے والے وید اور ویدانگ کے تتو کو جاننے والے خصوصاً وید کے پورے ماہر تھے۔

وہ ایشور کے بھگت وید کے ماہر اپنی استری کے پیارے رعیت کے دُکھ دور کرنے والے بھائیوں کو جان سے عزیز۔ ماں باپ کے فرمانبردار۔ آریہ تھے۔ اقرار کے پکے۔ قول کے سچے۔ وعدہ کے وفا کرنے والے۔ شریروں۔ راکھشسوں۔ مانس آہاریوں کے دشمن اور رشیوں کے صدق دل سے خدمت گذار تھے۔ چنانچہ رامائن ایودھیا کانڈ سرگ ۸ و شلوک ۔۳ میں اور کئی دیگر ستھانوں میں اس بات کو مصنف رامائن نے اچھی طرح ظاہر کیا ہے۔ علاوہ بریں بال کانڈ سرگ ا شلوک ۱۲ و ۱۳ و ۱۵ و ۱۶ میں لکھا ہے۔

धर्मज्ञः सत्यसन्धश्च प्रजानां च हिते रतः। यशस्वी ज्ञानसम्पन्नः शुचिर्वश्यः समाधिमान् ॥ प्रजापतिसमः श्रीमान्धाता रिपुनिषूदनः। रक्षिता जीवलोकस्य धर्मस्य परिरक्षिता ॥ सर्वशास्त्रार्थतत्त्वज्ञः स्मृतिमान्प्रतिभानवान्। सर्वलोकप्रियः साधुरदीनात्मा विचक्षणः ॥ सर्वदाभिगतः सद्भिः समुद्र इव सिन्धुभिः। आर्यः सर्वसमश्चैव सदैव प्रियदर्शनः ॥

ترجمہ۔ دھرمگیہ۔ ست پرتگیہ۔ پرجا کے ہت میں لگے ہوئے۔ اقبال والے۔ گیان سے سمپن۔ اتی پوتر اور بھگتی میں تت پر ہیں۔ شرناگت رکھشک ہیں۔ پرجاپتی کی طرح پرجا پالنے والے اور جلال والے۔ سب اچھی باتوں کے دھارن کرنے والے دشمنوں کے وناش کرنے والے۔ سب جیوں کی رکھشا کرنے ہارے۔ دھرم کے نہایت محافظ سب شاستر ارتھوں کے سمجھے جانے والے۔ حافظے کے نہایت مضبوط۔ مہاتیجسوی سب لوگوں کے پیارے۔ پرم سادھو۔ پرسن چت۔ مہان پنڈت۔ ملاذ العلماء والفضلاء والغرباء یعنے سجنوں کے جائے پناہ۔ ودوانوں کے قدردان۔ جیسے سمندر میں سب ندیوں کی پہونچ ہوتی ہے۔ ویسے ہی سجنوں کی وہاں۔ پرم سرشٹ ہمیشہ خندہ پیشانی۔ دُکھ سُکھ کو سہن کرنے والے۔ پریہ درشن سب گن یکت اور آریہ پرش تھے اسی رامائن میں ایک جگہ لکھا ہے۔ کوشلیا کے آنند بڑھانے والے۔ سمندر کے سمان گمبھیر سوبھاؤ۔ ہمہ دان۔ ہمالہ کے سمان دھیریہ وان۔ (مستقل مزاج) پراکرم (ہمت) میں وشنو کے سمان۔ چندرمان کی طرح پریہ درشن۔ کرودھ سمے کال اگنی کے سمان۔ رکھشا کرنے میں پرتھوی کے سمان۔ دان دینے میں کوبیر کے سمان۔ ست بولنے میں گویا دوسرے دھرم رامچندر جی ایسے گنی اور پراکرمی تھے۔ پھر ایودھیا کانڈ سرگ ۳۲۔ شلوک ۱۲ میں لکھا ہے۔

आनृशंस्यमनुक्रोशः श्रुतं शीलं दमः शमः। राघवं शोभयन्त्येते षड्गुणाः पुरुषर्षभम् ॥

ترجمہ۔ اہنسا۔ دیا۔ وید آدک سکل شاستروں میں ابھیاس۔ ست سوبھاؤ۔ اندریوں کو اپنے قابو میں رکھنا۔ شانت چت رہنا۔ یہ چھ گن راگھو (رامچندر) کو زیب دیتے ہیں۔ رامچندر جی کی لائف ہم کو رامائن سے معلوم ہوتی ہے۔ اُس سے صاف ظاہر ہے کہ اُن کی زندگی گربھا دہان سنسکار سے آخیر تک سادی کی ساری ہی ایک سرشٹ آریہ دھرم جیون ہے۔ چاروں ویدوں کے فاضل اُس گربھادہان سنسکار کے یگیہ میں بھی موجود ہے ✣

المختصر رامچندر جی چندرماں کی طرح روز بروز ودیا کی اُتم کلاؤں سے سمپورن ہوتے گئے۔ جب وہ عالم شباب کو پہنچے۔ ابھی برہمچریہ آشرم پورا نہیں کیا تھا۔ ہمہ تن شاستر اور شستر ودیا میں مصروف تھے۔ کہ اتفاقاً ایک دن وشوامتر رشی مہاراجہ دشرتھ کے حضور تشریف لائے۔ اور آن کر اپنی سرگذشت سنائی اور کہا کہ جب ہم یگیہ کیا کرتے ہیں۔ تسمیں دو کام چاری راکھشس وگھن (خلل) ڈالا کرتے ہیں۔ جب ہم بہت دنوں تک یگیہ کرتے رہتے ہیں۔ اور یگیہ سمابت ہونے پر پہنچتا ہے۔ تو وہ بڑے پراکرمی۔ بڑے چتر۔ ماریچ اور سوباہو نامی دو راکھشس

ودیوان پرسدھ ہیں (مفصل دیکھو ویدبھاشیہ بھوم کا صفحہ ۲۰۵) تیسرے منتر میں بھی سؤرگ یاترا - آدیتا وغیرہ شبد موجود ہیں - دسویں منتر میں بھی ذکر ہے - کہ ہے اگنی آپ اس جیو کو سؤرگ لوک میں سینکڑوں سوکھشم شکتیوں سے رشمی والی بجلی دوارا لیجاؤ - جہاں مُکت جیو آنند بھوگتے ہیں - ۱۱ ودیم رشی اور آجکل کے اعلےٰ فلاسفر سورج کی کرنوں دوارا جیو کی گتی مانتے ہیں (ہیرسٹ جنم کے رشتے ڈمی آف ڈرڈلہ سطالکوں)

منتر نمبر ۲ کا ترجمہ - گھی ورہون کی سامگری کے ساتھ مرتک شریر کو جلادو - اس میں مانس کھانے یا جیو کو مارنے کا ہرگز ذکر نہیں -

منتر نمبر ۴۲ کا ترجمہ - جو گھی - چاول - مردہ شریر کا مانس تجھ میں ڈالتا ہوں - وے سب پرشست ان ادہو یا اور جل کے جھرنے والے ہوں -

چونکہ یہ ساری کنڈ کا مرتک سنسکار کے بارے میں ہے - اس واسطے اس سے مانس بھکشن سِدھ کرنا بڑی بھاری بھول ہے - یہہ تو ایسی ہی بات ہے جیسے کہ بھوکھے سے کسی نے پوچھا کہ چاند اور سورج کیا ہیں - جواب دیا کہ دو روٹیاں ایسے ہی جہاں لفظ مانس دیکھا نہ مضمون سے مطلب اور نہ منشا سے غرض گوشت خوری کا خیال آگیا -

صفحہ - ۳۶۰

एतद्वा उ स्वादीयो मद्धिगवं क्षीरं वा मांसं वा तदेव नाश्नीयात। अथर्व कां० ९ व० ६ के उका ३ मं० ३९॥

(مشکل الفاظ کے معنے) (سوادیہ) لذید - سوا دلذت کو کہتے ہیں - (ادھی گوم) ادِھی کے معنے اوپر کے ہیں (دیکھو ویدانگ پرکاش ادیہ آرتھہ صفحہ ۳) مثلاً ادہی راج یا راجاؤں کے اوپر وغیرہ - گوم بنا ہے گو+اج پرتیہ سے گو کے معنے وشٹا یا گوبر کرنے کے ہیں - (دیکھو دہاتو پاٹھہ صفحہ ۴۸ سطر ۱۸) (کھیشر) دودھ - مانس کے معنے گوشت (نہ اشنی یات) نہیں کھانا چاہیئے - اشِ دھاتو کھانے کے ارتھہ میں ہے جیسے پھل اشی سبھا ودیان پراش سنسکار وغیرہ (لفظی ترجمہ) وہ دودھ جس بش گوبر یا موت اوپر سے ملگیا ہو - وہ اگر لذیذ بھی ہو - اور مانس اُن کو کبھی نہیں کھانا چاہیئے - بعضے ویدک محاورہ سے ناواقف یا کسی کے بہکائے ہوئے اعتراض کرتے ہیں - کہ اس منتر میں اتتھی پوردم یعنے اتتھی سے پہلے محذوف ہے کیونکہ یہہ الفاظ اوپر کے منتر میں آتے ہیں - مگر یہ اعتراض کئی وجوہ سے باطل ہے

وجہ اول - وید اشٹا دھیائی کے سوتر نہیں ہیں - کہ وہ خود اپنا ارتھ نہیں دے سکتے جب تک کہ پہلے سوتروں کے الفاظ نہ جوڑ دیئے جاویں اور نہ وید کے کسی منتر میں محذوف الفاظ ہیں

وجہ دوم وید میں انو ورتی آنیکا سلسلہ نہیں ہے - کیونکہ ان میں خبر و مبتدا موجود رہتے ہیں

وجہ سوم - اس کنڈ کا ہر ایک منتر بذات خود مکمل در مبتدا اور خبر اُس میں موجود ہے -

وجہ چہارم - وید میں پرسپر وِرودھ نہیں ہے - حالانکہ اس سے پرسپر وِرودھ آتا ہے (دیکھو رگوید منڈل اسکت ۱۶۲ منتر ۱۲ کا سوامی جی کا بھاشیہ) ✢

اب ہم بتلاتے ہیں کہ اس کنڈ کا میں کیسا اُتم ریت سے اُپدیش کا سلسلہ ہے - اس کنڈ کا میں ۳۱ سے ۳۹ تک ۹ منتر ہیں - ۳۱ سے ۳۶ تک کے منتروں کے ارتھوں کا خلاصہ یہ ہے کہ اتتھی یعنے مہمان سے پیشتر بھوجن نہیں کھانا چاہیئے - ۳۷ میں مہمان کے صفات بتلائے ہیں - کہ وہ شرو تری وید کے جاننے والا ہونا چاہیئے - منتر ۳۱ سے ۳۶ تک لفظ پوروی اتتھی آتا ہے - اور ان سب میں موجود ہے - وید کے پڑھنے والے جانتے ہیں - کہ وید منتروں میں جب اخیر میں دوسرے منتروں میں ٹکڑے آنے لگتے ہیں تو ایک صفر لگا کے اس منتر کو لکھ دیتے ہیں - پہلا منتر پورا لکھتے ہیں - اور جب مضمون ختم ہوتا ہے - تو آخری منتر بھی پورا لکھتے ہیں - وہی بات یہاں پر موجود ہے - ناظرین اتھروید نکالکر ملاحظہ فرمالیں - منتر ۳۷ میں اتتھی کی تعریف ہے - وہاں وہ لفظ نہیں - اور ۳۸ میں یجمان کے لئے اُتساہ بڑھانے والی آگیا ہے - اور ۳۹ میں دونوں کے لئے ہدایت ہے - اس لئے اس میں نہ اتتھی کا لفظ ہے - اور نہ یجمان کا - اور کوئی وقت کی قید ہے - اس واسطے یہ سادہارن اور مدامی ہدایت ہے - جو اصحاب اس ۳۹ منتر کا اور طرح ارتھ کریں - وہ اپنا ثبوت پیش کریں - یا کسی پُرانے رشی کا پرمان دیں - جس سے ہم فوراً سمجھ لیں - کہ یہاں اُنکے من ملنے الفاظ محذوف ہیں -

منتر (۴)

सयस्य वं विद्वान मांस मुपसिच्योपहारति। यावद्वादशाहेने ष्टा सुसमृ द्धेनावरुन्धे तावदेवे नावरुन्धे॥ अथर्व कां० ९ व० ६ कं डका ४ मं० ४३

صفحہ ۳۰۶

ترجمہ - وہ وِدوان جو اور کسی عمدہ چیز کو دھو کر بھوجن دیتا ہے - دوادش آہتی یگیہ سے جتنا پھل ہوتا ہے - اُتنا اُس کو پھل ہوتا ہے - جو ایسا کرتا ہے - واضح ہو کہ اس سے اوپر تین منتر اور ہیں - ایک میں گھی یا مکھن دینے کا ذکر ہے اور دوسرے میں دودھ دینے کا ذکر ہے - اور تیسرے میں شہد دینے کا - اور پانچویں میں پانی دینے کا ارشاد ہے - بعد ازاں یہہ ورگ سماپت ہوگیا - بے ترتیبی ویدک مضامین میں نہیں ہے - بنا بر آن بوجوہات ذیل ثابت ہے کہ یہاں عموماً مانس لفظ کے معنے کسی مرغوب الطبع چیز کے ہیں - نہ کہ مانس یعنے گوشت کے -

وجہ اول - نروکت میں جو ویدوں کا نہایت مستند کوش ہے - مانس شبد کے یہ معنے لکھے ہیں -

मांसं माननं वा मानसं वा — मनोऽस्मिन्त्सीदतीति वा॥ निरुक्त पू० ष० अ० ४ पा० १२० ख०

ترجمہ - مانس (مان) دہاتو سے بنتا ہے - اُس کا ارتھ مان ہے یا من کی سمبندھی یا جس میں من لگتا ہے - یہہ سب معنے مانس شبد کے ہوتے ہیں -

وجہ دوم - اس ورگ میں گھی - دودھ - شہد - پانی سب بہنے والی چیزیں ہیں - بنا بران یہہ بھی کوئی مرغوب چیز ہے - یعنے بہنے والی شریر کا مردار ٹکڑہ نہیں -

وجہ سوم - اس میں پکانے - کاٹنے - یا خون سے جُدا کرنے کا ذکر نہیں - بنا بر آن یہ گوشت نہیں کوئی اور چیز ہے -

وجہ چہارم - اس میں یہ نہیں بتلایا کہ کس جانور کا گوشت - اگر یہہ گوشت ہوتا تو ضرور آپ آپکا مطلب سِدھ تھا - مگر وہ تو بالکل نہیں - آپ نہیں سِدھ کر سکتے ہیں - کہ گئے کا مانس آدمی کا مانس - یا اُلّو کا مانس - صرف مجمل لفظ کے وہی یوگک معنے ہیں جو نروکت کار یاسک مُنی نے کئے ہیں - نہ کہ کچھ اور حالانکہ اس کے اوپر پہلے ورگ میں ہی لکھا ہے کہ مانس ہرگز نہ کھاوے -

وجہ پنجم - یہہ کوئی چیز دھو کر یا صاف کرکے رونے کی ہے - نہ کہ پکانے کے لائق چیز یا ایسی گھنونی چیز جیسے کہ گوشت - مطلب اس کنڈ کا کا یہ ہے - کہ گھی - دودھ - شہد - اور دیگر کوئی عمدہ چیز جیسے عرق - سوم شربت - انبہ رس - جو حاضر الوقت ہوں دیویں - بعد ازاں پانی دیوے - پس کسی طرح اس ورگ میں مانس کھانے کا ذکر نہیں -

ناظرین کو یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ سارے پانچوں منتر اگر سادھارن اتتھی یا مہمان کی بابت ہیں - تب تو ہم نے بتلادیا - کہ نروکت کے مطابق وہاں مانس شبد کے معنے کسی مرغوب الطبع اشیا کے ہیں - اور اگر ہون کا وشے ہے - جیسا کہ کئی وِدوان پنڈتوں کا خیال ہے - تو مانس لفظ کے معنے جٹا ماسی یعنی بال چھڑ کے ہیں - جو ہون کی سامگری میں سے ایک چیز ہے - (دیکھو رچرڈسن صاحب کی سنسکرت و انگلش ڈکشنری) اور ایسا ہی شبد ستوم نہاندہی میں بھی لکھا ہے - (دیکھو ویشم) اس کے سوا ہون میں مانس نہ پڑنے پر ایک

(۱۲) یجروید ادھیائے ۱۳ منتر ۴۹ کا بھاوارتھ - منشوں کو اُچت ہے - کہ ایک کُھر والے گھوڑے آدی پشوؤں اور اوپکارک بن کے پشوؤں کو کبھی نہ ماریں - جن کے مارنے سے جگت کی ہانی اور نہ مارنے سے سب کا اوپکار ہوتا ہے - اُن کا سدیو پالن پوشن کریں اور جو ہانی کارک پشو ہوں اُن کو ماریں -

(۱۳) یجروید ادھیائے ۱۳ منتر ۴۷ کا بھاوارتھ - کوئی بھی منش سب کے اوپکار کرنے ہارے پشوؤں کو کبھی نہ ماریں - کنتو ان کی اچھے پرکار رکھشا کر - اور ان سے اوپکار لیکر سب منشوں کو آنند دیویں - جن جنگلی پشوؤں سے گاؤں کے پشو کھیتی اور منشوں کی ہانی ہو - اُن کو راج پُرش ماریں اور بندھن کریں -

(۱۴) ایسا ہی اتھروید کانڈ ۵ ورگ ۲۱ منتر ۲ - اور کانڈ ۲ ورگ ۳۵ منتر ۵ و کانڈ ۱۲ ورگ ۴ منتر ۱۵ میں صاف طور پر طاؤس - بکرا - کونج - بھیڑ - گھوڑے - گائے - بکری وغیرہ بے آزار جانوروں کے مارنے کی سخت ممانعت کی گئی ہے - اور کانڈ ۳ ورگ ۳۰ منتر ۷ و ۸ اور کانڈ ۵ ورگ ۲۹ منتر ۱۰ و ۱۲ میں مانس کھانے والوں کو راکھشس - پشاچ - پاتہ دہاتو یعنے دُشٹ بیان کیا گیا ہے -

اسی طرح کنادمنی ویشیشک شاستر میں لکھتے ہیں -

तद् दुष्टभोजने न विद्यते ॥ वै० अ० ६ अ० १ सू० ६

ترجمہ - وہ آتمک گیان دُشٹ بھوجن میں نہیں ہے -

दुष्टं हिंसायाम । वै० अ० ६ अ० १ सू० ७

ترجمہ - دُشٹ بھوجن وہ ہے جس میں ہنسا ہو -

तस्य समभिव्याहारतो दोषः । वै० अ० ६ अ० १ सू० ८

ترجمہ کیونکہ اُس کے کھانے اور کھانے والے کے سنگ سے دوش لگتا ہے -

तद् दुष्टे न विद्यते ॥ वै० अ० ६ अ० १ सू० ९

ترجمہ - لیکن ہنسا سے رہت بھوجن میں وہ دوش نہیں ہے -

पुनर्विशिष्टे प्रवृत्तिः वै० अ० ६ अ० १ सू० १०

ترجمہ - اور ہنسا رہت بھوجن سے ہی عمدہ کاموں میں پرورتی ہوتی ہے -
اس کے بھاشیہ میں گوتم مہامنی جی نے لکھا ہے - صفحہ ۳۵ -

तत्र सामान्यानि धर्मेशब्दो अहिंसा भूतहितत्वं सत्यवचनमस्तेयं ॥

اسی کے مطابق منو بھی لکھتا ہے - اہنسا - ست - استیئے - شوچ - اندری نگرہ - یہ ساداہارن دھرم چاروں ورنوں کے واسطے ہے -

مہامنی پتنجلی جی کی رائے - از یوگ شاستر -

अहिंसा सत्यास्तेय ब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः यो० पा० २ सू० ३०

ترجمہ - اہنسا - ست - استیئے - برہمچریہ - اپری گرہ - یہ پانچ یم ہیں -

तत्राहिंसा सर्वथा सर्वदा सर्वभूतानामनभिद्रोहः उत्तरे च यमनियमास्तन्मूलास्तत्सिद्धिपरतया तत्प्रतिपादनाय प्रतिपाद्यन्ते० ।

اس پر ویاس جی نے تفسیر کی ہے - سب پرکار سے سب کال سے سرب پرانیوں سے ویردروہ تیاگ کو اہنسا کہتے ہیں - یہ اہنسا ستیہ آدی باقی یم کا مول ہے - اس کے سدھ ہونے سے وے سب سدھ ہوتے ہیں اور وے سبھی اسی کو سدھی کرنیکے لئے اپدیش کئے گئے ہیں -
اس ویاس بھاشیہ کے اوپر بھوج دیو راج رشی اپنی برتی میں کہتے ہیں -

तत्र प्राणवियोग प्रयोजनव्यापारो हि साच सर्वा

वध हेतुस्तदभावो ऽहिंसा०

ترجمہ - کسی پرانی کے پران کا بیوگ کرنا - اس کا نام ہنسا ہے - وہ سب انرتھوں کا کارن ہے - اُس کے نہ کرنے کو اہنسا کہتے ہیں - ہنسا سب پرکار تیاگنے یوگیہ ہے - سادھن پراپت کرنے میں پہلا سادھن یم ہے - اور یم میں پہلا اُپدیش اہنسا ہے - (دیکھئے اس سے صاف طور پر ظاہر ہے - کہ گوشت خوری ایشور پراپتی کی جڑھ کاٹتی ہے) +

जातिदेशकालसमयानवच्छिन्नाः सार्वभौमा महाव्रतम् यो० पा० २ स० ३१

ترجمہ - جاتی - دیش - کال - اور سمیہ کے لحاظ سے ہنسا چار پرکار کی ہوتی ہے - پس سب جیتوں کو سب دیشوں میں ہر وقت اور ہر حالت میں اہنسا دھرم کو پالن کرنا چاہئے -

वितर्का हिंसादयः कृतकारितानुमोदिता लोभक्रोधमोहपूर्वका मृदुमध्याधिमात्रा दुःखाज्ञानानन्तफला इति प्रतिपक्षभावनम् ॥ योग अ० २ सू० ३४

ترجمہ - مانس کھانے کے لئے ہنسا کرنا کرانا وا انومتی دینا ہوتا ہے - لوبھ - موہ آدی کروہ ہے سے ہنسا کے بہت بھید ہیں - وے سب ہی دُکھ اگیان آدی اننت پاپ کے - ایشور کی بیوستھا سے دینے والے ہیں - یعنی ان سب پرکار کی ہنسا ان کے کرنے سے کرنے والے کو اننت دُکھ اور اگیان روپی پھل پراپت ہوتے ہیں -

अहिंसाप्रतिष्ठायां तत्सन्निधौ वैरत्यागः यो० पा० २ सू० ३५

ترجمہ - جب اہنسا (کسی پرانی کو کسی پرکار کا دُکھ نہ دینا) یہہ دھرم نشچے ہوجاتا ہے تب اُس پُرش کے من سے ویربھاؤ چھوٹ جاتا ہے -

مخالفوں کے پیش کردہ منتروں کا ترجمہ جن سے وہ بخیال خود مانس بھکشن سدھ کرنا چاہتے ہیں

अपूपवान्मांसवांश्चरुरेह सीदतु । लोककृतः पथिकृतो यजामहे ये देवानां हुतभागा इह स्थ ॥ अथर्व कां० १८ वर्ग ४ मं० २० صفحہ ۳۴۸

यं ते मन्थं यमोदनं यन्मांसं निपृणामि ते । ते ते सन्तु स्वधावन्तो मधुमन्तो घृतश्चुतः ॥
अथर्व कां० १८ वर्ग ४ मं० ४२

منتر ۲۰ کے مشکل شبدوں کے ارتھ (اپوپ وان) تل آدی (مانس) مردار شریر (دیکھو نادی کوش پاد ۳ سوتر ۹۷) (چرو) ہون کی سامگری (سیدوتو) یہہ بنا ہے شدو دہاتو سے جس کے معنے نشٹ کرنے کے ہیں - (دیکھو دہاتو پاٹھ صفحہ ۱۷ سطر ۲۴) یہ دونوں منتر ۲۰ و ۴۲ - ایک ہی کنڈکا کے اور یہہ تمام سولھویں سنسکار یعنے مرتک شریر کے جلانے کی بابت ہیں - اس کنڈکا میں ۸۹ منتر ہیں -

ہم ناظرین کو اس تمام کنڈکا کے دیکھنے کی سفارش کرتے ہیں - اور چند منتروں کے ٹکڑے اپنے ارتھ کی تائید میں پیش کرتے ہیں - اس ورگ کا پہلا منتر جیو کی طرف مخاطب ہوکر پڑھا جاتا ہے - جس جیو نے شریر چھوڑ دیا ہے - جس کے معنے یہ ہیں کہ پرمیشور جگت سرشٹی کے پیدا کرنے والے بھنڈار میں پیدا کر پتروں کے مارگ سے - دوسرے منتر میں دیویان اور پتر ورگ لوک لفظ موجود ہیں - جس کا ارتھ یہ ہے - کہ تو اُن دو راستوں کا جن سے بھجن کرنے والے شورگ لوک کو جاتے ہیں - دو مارگ یعنے پتری یان اور

ہو سکتی۔ مرتوگیان کا ناش او ویڈکو رنہایت نرک کی پراپتی و برگتیہ کال تک ہوتی ہے،،
سمت ۱۹۳۲ مطابق ۱۸۷۵ء میں سوامی جی نے آریہ ادیش رتن مالا تصنیف کی اور بمقام ممبئی
طبع کروائی۔ اُس کے نمبر ۱۴ میں لکھا ہے۔ (آریہ) جو سریشٹ سوبھاؤ۔ دھرماتما۔
پروپکاری۔ ست وادی اگن یکت اور آریہ ورت دیش میں سب دن سے رہتا ہو وہ آریہ ہے
نمبر ۵۔ پروپکاری کی تشریح کی ہے۔ اپنی سامرتھ سے دوسرے پرانیوں کے
سکھی ہونے کے لئے جو تن من دھن سے برتین کرتا ہے۔ وہ پروپکار کہلاتا ہے +
نمبر ۴۲۔ دسیو۔ اناریہ جو اناری آریوں کے سوبھاؤ اور نواس سے پرتھک ڈاکو
چور۔ ہنسک کر جو دُشٹ منش ہیں۔ وہ دسیو کہاتے ہیں +
پھر سوامی جی نے لاہور میں جو ۱۸۷۷ء میں لیکچر دیئے ہیں۔ اُن میں سے ایک ویاکھیان
میں فرمایا۔ کہ میں جو ایسا مضبوط اور ہرشٹ پُشٹ ہوں۔ مانس کھانے اور مار ڈالنے سے
نہیں ہوا۔ بلکہ ان آدھک کے کھانے اور برہمچریہ سے،، اور بھی کئی دفعہ اُنہوں نے
مانس کا کھنڈن کیا +
پھر سوامی جی نے گوکرونا ندھی سمت ۱۹۲۷ مطابق ۱۸۸۰ء میں تصنیف کی اور یہی گرنتھ
اُن کی زندگی میں دوبارہ ۲۰ اپریل ۱۸۸۳ء مطابق بیساکھ سمت ۱۹۴۰ کو شایع ہوا اُس
کے صفحہ ۶ سے ۱۴ تک ہر طرح کے مانس و شراب کا کھنڈن کیا ہے۔ اور بڑے پُرزور
دلائل سے۔ پھر سوامی جی نے بہادر پستکل سمت ۱۹۳۹ مطابق ۱۴ ستمبر ۱۸۸۲ء کے ستیارتھ
پرکاش سماپت کیا۔ اُس میں بمقامات ذیل مانس کا کھنڈن لکھا ہے۔
صفحہ ۴ ۔ پر لکھے ہیں ''کیونکہ جیسے پشو بلوان ہو کر نربلوں کو دُکھ دیتے اور مار بھی
ڈالتے ہیں جب منش شریر پا کے ویسا ہی کرم کرتے ہیں تو وے منش سوبھاؤ یکت
نہیں کنتو پشووت ہیں۔ اور جو بلوان ہو کر نربلوں کی رکشا کرتا ہے وہی منش کہاتا ہے
اور جو سوارتھ وش ہو کر پرائی ہانی کیا کرتا رہتا ہے۔ وہ جانو پشوؤں کا بھی بڑا بھائی ہے''
(ستیارتھ پرکاش کا دیباچہ) +
صفحہ ۱۷ پر لکھا ہے کہ ماتا اور دایا کو اُچت ہے کہ گربھادھان کے پہلے دیا
اور بعد مادک دربیہ۔ مدھ۔ دُرگندھ۔ روکھے۔ بُدھی ناشک پدارتھوں کو چھوڑ کر جو
شانت آروگیہ۔ بل۔ بُدھی۔ پراکرم۔ اور سوشیلتا سے سبھیتا کو پراپت کریں و یسے
گھرت (روغن) دوگدھ (دودھ) مشٹ (شیرینی) ان پان آدی سریشٹ پدارتھوں کا
سیون کریں کہ جس سے رج بیرج سب دوشوں سے رہت ہو کر اتی اُتم گن یکت ہو'' (سمولاس ۲)
صفحہ ۳۵ ''جس پرکار آروگیہ۔ ودیا اور بل پراپت ہو۔ اُسی پرکار بھوجن چھادن اور
بیوہار کریں کراویں۔ ارتھات جتنی کھُشدا ہو اُس سے کچھ نیون بھوجن کریں۔
مدھ۔ مانس آدی کے سیون سے الگ رہیں'' (سمولاس ۱) +
صفحہ ۵۰ و ۵۱ ۔ برہمچاری اور برہمچارنی کا ذکر کرتے ہوئے خاص طور پر مدھ
مانس سے پرانیوں کی ہنسا۔ جوا۔ جھوٹ۔ ترشنا وغیرہ کی ممانعت کی ہے (سمولاس ۲) +
صفحہ ۴۱۰ و ۴۱۴ تک راج دھرم کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ''ایسے ادھین وسنوں
میں سے سب سے بڑے یہ ہیں۔ نشہ بازی۔ جوا بازی۔ زناکاری۔ شکار کھیلنا۔ یہ سارے
کے سارے ایک دوسرے سے بڑھ کر رہے ہیں۔ دُشٹ عادتوں میں پھنس جانے سے مر جانا اچھا
ہے۔ الختصر (سمولاس ۶) +
صفحہ ۴۹۲ ۔ جو لوگ مانس بھکشن اور مدھ پان کرتے ہیں۔ اُن کے شریر اور ویریہ آدی
دھاتو بھی دُرگندھ آدی سے دوشت ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اُن کے سنگ کرنے سے آریوں
کو بھی یہ کو بھنشٹ ہو جانا ہے۔ یہ تو ٹھیک ہے،، (سمولاس ۱۰) +
صفحہ ۲۵۹ ۔ اتما دستیا ہے کہ مدہ مانس کا گرہن کدا پی بھول کر بھی نہ کرے (سمولاس ۱)

صفحہ ۲۶۶ ۔ ہاں مسلمان۔ عیسائی آدی۔ مدھ مانس آہاریوں کے ہاتھ کے کھانے
میں آریوں کو بھی مانس آدی کھانا پینا اپرادھ پیچھے لگ پڑتا ہے۔ پرنتو آپس میں آریوں کا
ایک بھوجن ہونے میں کوئی بھی دوش نہیں دیکھتا۔،، (سمولاس ۱۰) +
صفحہ ۲۶۷ ۔ اور مدھ مانس اہاری ملیچھ کہ جن کا شریر مدھ مانس کے پرمانوں ہی
سے پورت ہے۔ اِن کے ہاتھ کا نہ کھاویں۔،، (سمولاس ۱۰) +
صفحہ ۲۶۸ ۔ گائے۔ بکری۔ ہاتھی۔ گھوڑے۔ اونٹ۔ بھیڑ۔ گدھے وغیرہ سے بھی
بڑے اُپکار ہوتے ہیں۔ اِن پشوؤں کے مارنے والوں کو سب منشیوں کی ہتیا کرنے
والے جانئے گا۔،، (سمولاس ۱۰) +
پرشن ۔ جو سبھی اہنسک ہو جائیں تو بیاگھر آدی پشو اتنے بڑھ جائیں کہ سب گائے
آدی پشوؤں کو مار کر کھا جائیں۔ تمہارا پرشارتھ ہی ویرتھ ہو جائے +
اُتر ۔ یہ راج پُرشوں کا کام ہے۔ کہ ہانی کارک پشو و منش ہوں اُن کو ڈنڈ دیویں
اور پران سے بھی دیوکت کر دیویں +
پرشن ۔ پھر کیا اُن مانس پھینک دیں۔
اُتر ۔ چاہے پھینک دیں۔ چاہے کتے آدی مانس آہاریوں کو کھلا دیں۔ وا جلا دیں یا
کوئی مانس اہاری کھاوے تو بھی سنسار کی کچھ ہانی نہیں ہوتی۔ کنتو اُس منش کا سوبھاؤ
مانس اہاری ہو کر ہنسک ہو سکتا ہے۔ جتنا ہنسا اور چوری وشواس گھات چھل کپٹ
آدی سے پدارتھوں کو پراپت ہو کر بھوگ کرنا ہے۔ وہ ابھکشی اور اہنسا دھرم آدی
کرموں سے پراپت ہو کر بھوجن آدی کرنا بھکش ہے۔ جن پدارتھوں سے سوا ستھ
روگ ناشک۔ بُدھی بل۔ پراکرم۔ ورِدھی۔ اور آیو بردھی ہو جائے۔ اُن تنڈل آدی
گندم۔ پھل۔ مول۔ کند۔ دودھ گھی۔ میٹھا۔ آدی پدارتھوں کا سیون یتھا یوگیہ
پاک میل کرکے یتھوچت سمے پر متاہار بھوجن کرنا سب بھکش کہاتا ہے جتنے پدارتھ
اپنی پرکرتی سے وِرُدھ وکار کرنے والے ہیں۔ اُن اُن کا سروتھا تیاگ کرے۔ اور
جو جو جس کے لئے وہت ہے۔ اُن اُن پدارتھوں کا گرہن کرنا یہ بھی بھکش ہے،،
(سمولاس ۱۰)
صفحہ ۲۷۶ ۔ جیسے کہ مدھ سیون۔ بال اوستھا میں وواہ اور سوییچھا چار آدی دوش
بڑھ جاتے ہیں۔،، (سمولاس ۱۱) +
صفحہ ۲۸۲ ۔ پشچات جب وشیاسکت ہوئے تو مانس مدھ کا سیون گپت گپت کرنے
لگے (سمولاس ۱۱) ۲۸۶ و ۲۸۷ ۔ ارتھات یگیہ میں مانس کھانے میں دوش نہیں
ایسے پامرین کی باتیں وام مارگیوں نے پھیلائی ہیں۔ مانس بھکشن کرنے۔ مدھ پینے
پرستری گمن کرنے آدی میں دوش نہیں۔ یہ کہنا چھوکرا پن ہے۔ کیونکہ بنا پرانیوں کے
پیڑا دیئے مانس پراپت نہیں ہو سکتا۔ اور بنا اپرادھ کے پیڑا دینا دھرم کا کام
نہیں۔،، (سمولاس ۱۱)
۲۹۹ ''پشو مار کر ہوم کرنا وید آدی ست شاستروں میں کہیں نہیں لکھا،، (سمولاس ۱۲)
۲۹۹ اور جو مانس کھانا ہے۔ یہ بھی انہیں وام مارگی ٹیکاکاروں کی لیلا ہے اس لئے اُن کو
راکھشس کہنا اُچت ہے۔ پرنتو ویدوں میں کہیں مانس کا کھانا نہیں لکھا۔

+ راکھشس شبد سنسکرت ہے۔ ویدک میں اس ارتھ یہ ہیں۔
[illegible] नुवध्वं [illegible] म [illegible] हरणा [illegible]
यत्नमे स्वपना यासा वहु समी ध्यंम रा जस विद्वा त ॥
ترجمہ ۔ [illegible] سے یہ سب ہٹ کرنیوالا۔ غصہ سے مارنیوالا۔ کھشور خوراک میں تیزی رکھنے والا مانس کو
بہت چاہنے والا۔ سونے کے واسطے بہت تیز کرنیوالا اور بہت اپرشا کرنیوالے کو راکھشس کہتے ہیں +

ان جیشکا اُن لبل کہیا دیا دھاں ستہ بھائی — کیے کیبر سُنو بھائی سادھو آگ وہاں گھرلائی
جیو بدھ دھرم کر تھا بیوا دھرم کہاں کہو بھائی — آپس کو منی ور کر تھا بیوا کو کہت قصائی
کبیرا تیری جھونپڑی گل کٹین کے پاس — کرن گے سو بھرن گے تو کیوں بھیوا اداس

انہیں ایام میں بااس سے کچھ پہلے ایک سادھو ہو گئے۔ اُنہوں نے بھی کئی عمدہ بانوں کا پرچار کیا جن کا نام داود تھا۔ اُن قول ہے۔ ؎

پاہن پرمیشور کیا کرلئے آتما گھات — ست کہوں سنتے نہیں سچ پرانی دوزخ جات

اس سے کچھ پہلے ایک مہاتما جاسیہ جی دہلی کے گرد نواح میں ہوئے ہیں۔ اُنہوں نے علمائے اسلام سے مباحثہ کرکے بہت کچھ انہیں قائل معقول کیا۔ اور صدہا آدمیوں کو دین اسلام سے نفرت دلا کر ویدک دھرم کا پیرو بنایا۔ اور ایسا ہی اپدیش چیتن نے کیا۔ لیکن بام مارگی دُنیا سے بالکل گم نہ ہوتے۔ وہ بدستور پوشیدہ پوشیدہ اپنا کام جتنا ہو سکا کرتے رہے اور بدکاری میں قدم دھرتے رہے۔

مسلمانی جور و ستم کے زمانہ میں ایک اور مہاتما اودھو جی ہو گئے ہیں۔ اُنہوں نے بھی ہزارہا آدمیوں کو بُت پرستی اور گوشت خوری اور جیو ہنسا کی ایجاتے ہٹا کر ایشور کی بھگتی کا اُپدیش دیا۔ مگر دین اسلام کا کھنڈن بھی ساتھ ہی کرتے تھے۔ بنا بر آں متعصب بادشاہ کے حکم سے قتل کرائے گئے۔ بابر کے عہد میں بابا نانک جی نے بھی جہاں تک ہمیں علم ہے۔ گوشت خوری کی تردید کی۔ اور گوشت خوروں کو اس کے ترک کرنے کا اُپدیش دیا چنانچہ ہے۔ ؎

جیتک مچھلی سراپاں جو جو پرانی کھائے — دھرم نیم جتنے کئے سبھی رساتل جائے
جتنے رت لگے کپڑے جامہ ہوئے پلیت — جے رت کھادے مانسا تن نرمل کہاں چیت
اسنگھ مڑکہ اندھ گھور سنکھ چور حرامخور — اسنکھ امر کو جائیں جور
اسنکھ گل دو ہتیا کمائیں — اسنکھ پاپی پاپ کر جائیں
اسنکھ ملیچھ مل بچھ کھائیں — خوب کھانا کھچڑی جائیں امرت جن

ہیارو تی کارنے گلا کٹا دے کون

مانس کھانڑے کرے نواج — چھری وگائیں تن گل تاگ
تن گھر برہمن پورے ناد — اُنان ہی آوے آدھے سواد
کوڑی راس کوڑا ہو پار — کوڑ بولیں کریں آدھار
شرم دھرم کا ڈیرا دور — نانک کوڑ رہیا بھرپور
متھے ٹیکا تیڑ دھوتی لگائی — ہتھ چھری جگت قصائی

عرصہ ۵۰۰ برس کا ہوا کہ ساٹین آچاریہ اور اُس کے قریب زمانہ میں ہی بیدھر ہوئے یہ دونوں بام مارگی تھے۔ اُنہوں نے راجاؤں کو بس میں کرکے دیدوں کے ذریعہ سے بام مارگ کے پرچار پر مضبوط کمر باندھی۔ اور انہیں ایام میں ایک گوسائیں شادر ہوئے۔ اُنہوں نے بھی بام مارگی ہونے کے کارن مانس شراب کا خوب پرچار کیا۔ اوّل نے رگوید پر بھاشیہ بنایا۔ اور دوسرے نے یجروید اور تیسرے نے میانسا پر۔ ہم زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔ کہ اُن کی کتابوں سے اصل عبارت نقل کریں کتابوں کے نام سے ہی آپ سمجھ جاوینگے۔ شری بیدھر نے منتر مہودہی بنایا۔ اور مسٹر شادر نے شاردا تنتر۔ بس آپ جان سکتے ہیں۔ کہ اُنہوں نے ان بھاشوں میں سنا تن دھرم کا کس قدر ستیاناش کرنے کی کوشش کی بہت کچھ بام مارگ کا چرچا ان کے بھاشوں میں بھی ہوا۔ اور لوگ ست دھرم سے گمراہ ہوتے اور یہ طوفان بدتمیزی روز بروز بڑھتا گیا۔ انہیں بھاشوں کی برکت ہے کہ پنڈت جگن ناتھ شاستری جیسے پنڈتوں کے بچاؤ و فن میں خوطہ کھا کر مسلمان ہو گئے۔

مانس کی بابت شری سوامی دیانند جی مہاراج کا اُپدیش عنقریب تھا کہ صدہا پنڈت لاندہب ناستک۔ محمدی یا عیسائی ہو جاتے۔ اور ویدک دھرم کو لوگ نفرت کی نگاہ سے دیکھ کر کنارہ پکڑتے۔ کہ یک لخت ایک مہاپُرش نے اس سنسار میں بتاریخ مبارک سمت ۱۸۸۱ بکرمی گجرات میں جنم لیا۔ اور پورن جوان ہو کر ست شاستروں کے پٹھن پاٹھن اور ویدوں کے ابھیاس سے نتیجہ کر لیا۔ کہ اس وقت کی تمام حالت بالکل ویدوں کے خلاف ہے۔ چنانچہ کاشی وغیرہ میں صدہا پنڈتوں کے ساتھ شاستر ارتھ کرکے سب پول کھول دیئے بقول شخصے ؎

کیا کاشی آدی میں شاستر ارتھ بھاری — ہوئے شانت سب اپدیش کرم جاری
دیا اور آنند ہے مول جن کی — گھو دھرم جگیا سوا بیاد تن کی

کرتے ہوئے شروع ۱۸۷۵ء میں بمقام بمبئی سب سے اوّل آریہ سماج قائم کیا۔ اور کئی دیاکھیان مانس اور شراب وغیرہ کے کھنڈن پر دیئے۔ اور اسی طرح مورتی پوجا وغیرہ وید ورودھ وشیوں پر۔ بعد ازاں جولائی ۱۸۷۵ء میں بمقام پونا دیاکھیان دیئے۔ جو اُسی وقت بزبان مرہٹی طبع ہو گئے۔

۰ ۔ جولائی ۱۸۷۵ء ”اہنسا پرمودھرمہ دھرتی کھما اتیادی۔ دیرم اور ادھرم انیک ہیں پرنتو اُن میں شیشٹ ریتی سے یہ دھرم اور یہ ادھرم ہے اُس کو ہم پہلے کہتے ہیں اوّل اہنسا کا لکش

अहिंसासत्यास्तेय ब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः

دیکھو یوگ شاستر پاد ۲ سوتر ۳۰ ؎

اہنسا اس کا ارتھ عام طور پر تو یہ ہے کہ پشوؤں کو نہ مارنا۔ مگر ویاس جی نے اس کا خاص ارتھ اس سے بڑھ کر کیا ہے۔

सर्वथा सर्वदा सर्वभूतानाम नभिद्रोहः अहिंसाइत्या

یعنے سب طرح اور ہمیشہ سب پرانیوں سے درودھ یا ویر کا تیاگ اس کا نام اہنسا ہے (صفحہ ۱) پھر ایک دریاکھیان ۲۰ جولائی ۱۸۷۵ء کو سنسکار پر دیا۔ اُس میں یگیہ کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے ”یگیہ میں مانس نویر پنڈتوں کی بناوٹ ہے۔ ہوم دیوتاؤں کا ہو اور مانس پشوؤں کا ڈالا جاوے۔ یہ بیوستھا پرمیشور کی ہو۔ ہمیں اعتبار نہیں۔ کیونکہ پرمیشور کی بیوستھا میں ایسا انیائے نہیں ہو سکتا۔ تو ہم نے پشوؤں کے نہ مارنے کی بابت کہا۔ لیکن کیا کسی ہوم میں پشو مارے بھی جاتے ہیں۔ اس شنکا کا اُتر دیتے ہیں۔ ہوم دو پرکار کا ہے۔ ایک راج دھرم سمبندھی۔ دوسرا سادھارن۔ اب تک تو ہم نے سادھارن ہوم کا ذکر کیا۔ اور باقی رہا راج دھرم سمبندھی ہوم اُس کی بیوستھا ساری کی ساری جدا ہے اُس میں پشوؤں کے مارنے کی کیا عزت ہے۔ اُس میں منش بھی مارے جاتے ہیں یعنے یُدھ سمبندھی ہزاروں منشوں کے پران لینے راج دھرم میں درست ہیں۔ جو جنگلی جانور دُشٹ کھیتوں کو خراب کرتے ہیں۔ اُن کا مارنا ٹھیک ہے۔ اور جنگلی شیر وغیرہ کا بھی مارنا صحیح۔ مگر ہوم سمبندھی مانس اہار یعنے گوشت خوری جو کہتے ہیں وہ بالکل بوگ ہے کسی پران دھاری کو تکلیف دینا کیسے ہو سکتا ہے۔ کسی جیو کے پران لینے سے دھرم الشور کا نہیں ہو سکتا“ (صفحہ ۹) ؎

سوامی جی نے جو اُپدیش بمبئی میں بسال ۱۸۷۵ء دیئے۔ اور جن اصول پر بمبئی آریہ سماج قائم ہوا اُنہی کے مطابق لیلا دھر ہری داس نے ایک کتاب ستیہ استہ وچار ۱۸۷۵ء میں طبع کرائی۔ اُس کے صفحہ ۲۸ سے ۴۳ تک مانس و شراب وغیرہ کا کھنڈن موجود ہے۔ پھر سوامی جی نے بھادوں سمت ۱۹۳۳ مطابق ستمبر ۱۸۷۶ء میں بھومکا تصنیف کرنا آرنبھ کیا۔ اُس کے صفحہ ۱۷ و ۲۱۷ پر لکھا ہے ”سب بھوتوں سے ہمیشہ اور ہر طرح دیر ترک کرنا اہنسا ہے۔ جو اُپاسک کے واسطے ضروری ہے۔ المختصر“ پھر صفحہ ۲۷۶ سے ۲۷۸ تک مانس و شراب وغیرہ کا کھنڈن کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اتیادی انیک ارتھ کھا تنتر گرنتھوں میں لکھی ہیں۔ وہ سب وید آدی شاستر تیجتی پرمانوں سے ورودھ ہونے کے کارن شریشٹ پُرشوں سے گرہن کرنے یوگ نہیں۔ کیونکہ وہ آدی سیون سے مکتی کبھی نہیں

نائیسرک کول ستعمل کتساں - ذاکربا - اسماعیلی وغیرہ سب ہی دام مارگ کی شاخیں ہیں - اب تک بھی جو ہندو لوگ دیوی اور بھیرد کو نہیں مانتے اور ویشنو کہلاتے ہیں وہ مانس و شراب کے استعمال کو سخت گناہ سمجھتے ہیں - منتروں اور جنتروں کے لکھنے کے واسطے بھی خون کی سیاہی اور ہڈی کے قلم اور چمڑے کے کاغذ سے کام لیا گیا پوتر گئو اور شدہ ہون کنڈ مانس مدرا سے اپوتر کئے گئے - اور نئے نئے ایک اکشر اور دو اکشری منتر بنا کر گومیدھ اور اشومیدھ اور اجامیدھ ہیدھ کئے گئے - اور جاہلوں اور معترضوں کو تسلی دی گئی کہ ہم جانوروں کو پھر منتروں سے زندہ کر لیا کرتے ہیں مہابھارت کے زمانہ سے لیکر بودھ کے زمانہ تک یہ طوفان بےتمیزی ہر کا مدیراں مزید کرد کبھی کبھی آہستہ اور کبھی کبھی خوب زور سے جاری رہا - ویدوان مہاتما برہمن کبھی مختلف اوقات میں ساتھ کے ساتھ مخالفت کرتے رہے اور ان مذموم رسوم کے مٹانے میں ہمہ تن کوشاں رہے مگر یہ تھا راجہ تھا بر جا قطعی اس خرابی کی جڑ نہ کاٹ سکے سب سے پہلے اس کا کھنڈن مہاراج کرشن و ویاس شری دید یاس جی نے کیا - چنانچہ وہ فرماتے ہیں -

सुरा मत्स्याः पशोर्मांसं द्विजातीनां बलिस्तथा ।
धूर्तैः प्रवर्तितं ह्येतन्नैतद्वेदेषु कथ्यते ॥
म० शा० अ० २६४ श्लो० ६

ترجمہ - شراب - مچھلی - اور دیگر پشوؤں کا مانس اور انسانوں کی بلی دھورت لوگوں نے چلائی ہے - وید میں ہرگز اس کی اجازت نہیں ہے -

بیاس کے فرزند ارجمند شکھدیو منی جی فرماتے ہیں -

यूपं कृत्वा पशून् हत्वा कृत्वा रुधिरकर्दमम् ।
यद्येवं गम्यते स्वर्गे नरके केन गम्यते ॥ १ ॥

ترجمہ - لکڑی سے باندھ اور پشوؤں کو مار کر زمین کو خون آلودہ کرنا اگر اس طرح انسان سورگ میں جاتا ہے - تو بتلائیے نرک میں کس طرح جاویگا -

सत्यं यूपं तपो ह्यग्निः प्राणाः समिधो मम ।
अहिंसा परमो धर्म एष धर्मः सनातनः ॥ २ ॥

ترجمہ - ست برت ہمارا یوپ ہے - تپ ہماری اگنی ہے اور پران اپان ہماری سمدھا ہے کیونکہ اہنسا پرم دھرم ہے اور یہی سناتن سے مانا گیا ہے -

प्राणा यथात्मनोऽभीष्टा भूतानामपि ते तथा ।
आत्मौपम्येन भूतानां दयां कुर्वन्ति पण्डिताः ॥ ३ ॥

ترجمہ - پران جیسے انسان کو پیارے ہیں - ایسی طرح اور جیوؤں کو بھی ہیں - اس طرح سے اپنی طرح ودوان لوگ سب پر دیا کرتے ہیں -

اسی طرح اور کئی مہاتما میدھا دی بودھاین وغیرہ ست دھرم کا اپدیش اور ان دمدور دوھ باتوں کا کھنڈن کرتے رہے مگر دشت پر بھاؤ بڑھ رہا تھا - اور یہاں تک بڑھ چکا تھا - کہ استریوں کو پشوؤں کے سنگ صحبت کرائے جانے کی بھی نوبت آگئی تھی - اور صرف آریہ ورت میں ہی نہیں بلکہ سب ملکوں میں یہ خرابی پھیل چکی تھی - مثنوی رومی میں روم دیش کی ایک کہانی درج ہے - اسماعیلی فرقہ جہاں موجود ہے اس کا یہ عام دستور ہے - ملک اٹلی میں بھی ایسے ہی کام ہوتے تھے - ساشچیوٹ روم لیتے بدکار مستورات کے مکان جن کے سب نمونے شہر نیپلز کے عجائب خانہ میں موجود ہیں - یہ کارروائی سب شہر پومپائی میں ہوتی تھی - جو ۱۸۹۶ء میں آتش فشاں پہاڑ کے لاوہ کے سبب تباہ ہوگیا - (مفصل دیکھو آریہ سماچار میرٹھ ماہ پھاگن ۱۹۴۶ بکرمی) نظامی نے سکندر نامہ میں بھی لکھا ہے ؎

نہ من با دشمن کتاں دور داد ٭ تبیرا بیغ مزا دور بر فور داد

غرضیکہ جب یہ بام مارگ نہایت زور پکڑ گیا - اور اس نے نہایت درجہ تک خرابی کی - تو آج سے ۲۵۰۰ برس پہلے کپل وستو میں بودھ نے پیدا ہوکر اور ان اُلٹے دام مارگ سے تنگ آ کر نیا دھرم کا پرچار شروع کیا - بودھ مت کی بنائے گرنتھوں میں دیدوں پر بہت سے بیجا الزام لگائے ہیں اور بڑے زبردست اعتراض کئے ہیں - مگر حقیقت میں کوئی اعتراض صحیح نہیں کیونکہ جو اعتراض ہیں وہ وام مارگ مذہب پر ہیں - اور انہیں کی بیان کردہ کلنکت باتوں پر ہیں کیونکہ وید مقدس پر - وام مارگ سے تنگ پودھ وغیرہ مت متانتروں نے جو جو اعتراض وید پر کئے ہیں وہ سارے کے سارے تردود ہیں ٭

خیر کچھ ہی ہو - بودھ نے دام مارگ یا بقول خود ویدک مت والوں پر اعتراض کئے اور اس خوبی سے کئے کہ لوگوں نے ناستک بننا سویکار کیا - مگر گوشت خور ویدک پنڈتوں سے متنفر ہوئے اور ویدوں کو بھی انہوں نے خیرباد کیا - کیونکہ اگر وید پر اور سائن کے ارتھ صحیح ہیں - دا بسے دھرم کے ماننے سے ناستک ہونا ہزار درجہ بہتر ہے؟ اور اگر دام مارگ صحیح ہے - جیسا کہ ہمارا مہندؤں کا اعتقاد ہے - تو لامذہب ہونا اس سے عمدہ ہے - بودھ کی تعلیم سے اگرچہ لوگ ایشور اور وید سے شردھا رہت ہوگئے - الا اس ویدک دھرم یعنی بام مارگ کی نندا ہونے لگی لیکن صحیح بات یہ ہے کہ عملی طور پر ایک بات (ایشور کی ہستی کے انکار) کے سوا اور تمام تردید میں بر عملدرآمد ہونے لگا یعنی پشوؤں کو مار کر یگیہ کرنا بند ہوگیا - اور بلی دشو اور گومیدھ ہر روز دیا گیا - اندھے - لولے لنگڑے - عاجز محتاج آدمی اور جانوروں کے واسطے شفا خانے اور غریب خانے تیار ہوگئے - یتیم خانے جاری کئے گئے - (دیکھو ستیارتھ پرکاش) تناسخ اور شبھ کرموں پر زندگی کا مدار رکھا گیا - اگرچہ بودھ خود اتنا کامیاب نہ ہوا - مگر اس کے بعض اصول بالکل ویدک تھے جس طرح آجکل بعضے آدمی پرانوں یا بیدھر کے ترجمے پڑھکر عیسائی ہو جاتے ہیں - بعینہ یہی حال بودھ کا تھا - نہ اس کا قصور اور نہ ویدوں کا - بلکہ سارا کا سارا قصور بام مارگیوں کا تھا - جنہوں نے بودھ کے آتما کو مجبور کیا - کہ وہ اس دھرم کو ترک کرے ٭

اس بودھ کے ناستک مت کی تردید کرنے والے سب سے پہلے بھٹ پاد کمارل آچاریہ ہوئے ان کی بابت ذکر ہے - کہ وہ جس وقت وید شاستر کو پڑھ چکے - تو ایک دن ایک مکان کے نیچے سے گذر رہے تھے - محل کے اوپر ایک راجکماری دھرم کی بری حالت کو سوچ سوچکر یہ آدھا شلوک پڑھ رہی تھی -

किं करोमि क्व गच्छामि को वेदानुद्धरिष्यति ।

کہ میں کیا کروں اور کہاں جاؤں - اس اندھ کار بودھ مت کے زمانے میں کون ویدک دھرم کی حفاظت کریگا - تب اس کے جواب میں کمار آچاریہ بولے -

मा विभेषि वरारोहे भट्टाचार्योऽस्ति भूतले ॥

کہ اے پیاری مت سوچ کر بھٹ آچاریہ پرتھوی پر موجود ہے - اس کے بعد یہ عام پرسیدھ ہے - کہ انہوں نے بودھ مت کا کھنڈن شروع کیا - مگر ساتھ ہی بام مارگ کا بھی - ان کے بنائے گرنتھوں میں بھی مانس شراب کا برابر کھنڈن موجود ہے - ان کے بعد ۱۳ سو برس کا عرصہ ہوا - کہ شنکر آچاریہ ہوئے - انہوں نے بھی مانس شراب کے پرچارک متوں کا اسی طرح کھنڈن کیا جس طرح کہ بودھ اور جینیوں کا اور ابھی تک ان کے مت ایوتانی مانس اور شراب کو برا جانتے ہیں - سوائے چند بام مارگی گوسائیوں کے - بعد ازاں سنہ ۱۱۵۰ء میں رامانج ہوئے - انہوں نے تو کھلم کھلا برخلاف بام مارگی اور مانس آہاریوں کے وشنو مت کا پرچار کیا - ان کی زندگی کا سار تمام تر رامچندر جی کی زندگی تھی اور ان کا نتیجہ تھا کہ وہ ہرگز مانس آہاری نہیں تھے - انہیں کے مت میں سنہ ۱۴۸۸ء میں کبیر ہوئے - اس نے بھی دین اسلام ترک کرکے ویشنو مت سویکار کیا - اور گوشت خوری وغیرہ کے مسائل کی تردید شروع کی - کبیر جی کا قول ہے ؎

تردید یہ بھائی صاحب! سوامی جی کا بھی یہی مطلب ہے مگر ذرا آپکی سمجھ کا پھیر ہے انہوں نے تفصیل زیادہ کی ہے یعنی جو برہم چریہ آدی تپ بہت ہے اور دان لیتا ہے اور جوان بڑھا ہے اور وان لیتا ہے اور جو صرف دان پر ہی اتبت لگا رہتا ہے کچھ پرم دھرم نہیں کر سکتا یہ تینوں گن والے تھوڑے یا ایک سب ہی دکھ ساگر میں ڈوب جینگے۔ اسی کیا تھ سوامی جی کی رائے کی تشٹی کرنیوالے سوسمرتی کے شلوک ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ ۲/۴ و ۱/۴ یس یہ اعتراض سراپا اندرونی مخالفت کا باعث و تحقیق حق سے کوسوں دور ہے اعتراض صفحہ ۴۸۵ (سوامی جی کی انوکھی تحقیقات) کہ انہوں نے ویدوں کا پرکاش اگنی آدی چار رشیوں کے آتماؤں میں لکھا ہے اور برخلاف تمام رشیوں کے برہما پر نہیں لکھا۔ تردید۔ برہما کو وید کے الہام ہونیکا ذکر کسی معتبر گرنتھ میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ پورانوں کی جھوٹھی تقلید ہے۔ ہم اگر پورانوں اور اُس کی اس روایت کو صحیح مانیں تو عوض برہما پر وید کے الہام ہونیکے خود برہما کی زندگی پر ایک بڑا بھاری کلنک کا ٹیکا لگتا ہے۔ برہما اور اُسکے چار منہ کی کہانی دیکھو بھاگوت شیو پوران۔ دیوی بھاگوت۔ اور منو شلوک ۲۳-) اور اُنکی پوجا کا منسوخ ہونا نہایت ہی عبرتناک ہے پس نہ تو ایسے عجیب الخلقت کوئی برہما ہوئے۔ اور نہ اُنکا کسی ست شاستروں میں ذکر ہے۔ وید دوارا پرکاش کے مصنف یا کوئی اور اگر برہما کی کہانی کو ذرا آنکھیں کھولکر مطالعہ فرمالیتے۔ تو ہرگز ایسے کامی پرش اور اُسکی رسالت اور اُسکی پیدائش پر یقین نہ کرتے۔ مگر وہ غریب کیا کریں۔ ع۔ ہنر بچشم عداوت بزرگ ترعیب است۔ اب ہم تبلاتے ہیں۔ کہ گوپتھ براہمن اور شتپتھ براہمن اور منوسمرتی وغیرہ سناتن رشیوں کے گرنتھوں میں اگنی۔ وایو۔ آدت۔ انگرہ۔ ابتدائی مہرشیوں کے آتماؤں میں ویدوں کے پرکاش کا ذکر ہے (مفصل دیکھو وید بھاش اندو سنسکرت مسمعہ پنڈت دیوودت جی شاستری) برہما جی پر ویدوں کا ظہور تو مورتی کے عقیدے کی طرح وید مقدس اور ست شاستروں کے خلاف ہے ہم رسالہ الہام وید میں اس پر مفصل بحث کرینگے۔ اعتراض صفحہ ۴۸۶۔ ستیارتھ پرکاش صفحہ ۷۰ میں برہمن آدی کے پورانوکت اُتپتی پیدائش پر سوامی جی نے جو اعتراض کیا ہے۔ اُس پر تمسخرانہ گفتگو کی ہے تردید۔ ہمارے کایستھ مہربان کو اپنے نام کی طرح شیو شکتی کی شکل کے سوائے اور کوئی اعتراض کرنا آتا ہی نہیں۔ اچھا اُن کی مرضی مگر ہم اس موقعہ پھر اُن سے پرارتھنا کرتے ہیں کہ وہ ستیارتھ پرکاش کی اس تحریر کو پھر مطالعہ فرماویں۔ اور بیہودہ طور پر ست پرشوں کے منہ نہ آویں۔ کار پاکاں را قیاس از خود مگیر+ گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر+ تو بصورت رفتہ ور مانندہ+ وید اقدس آنہ مطلق خواندہ۔ سوامی جی نے اول تو وید مقدس کے اُس منتر کا ترجمہ براہمن تفسیروں کے انوکول کیا۔ پھر فرماتے ہیں جیسا کہ تمسبا انگوں سے مکھ سریشٹ ہے ویسے ہی پورن ودیا اور اُتم گن کرم سبھاؤ سے یکت ہونے سے منش جاتی میں اُتم برہمن کہلاتا ہے۔ جب پرمیشور کے نرنکار ہونے سے مکھ آدی انگ ہی نہیں ہیں تو مکھ سے اُتپن ہونا اسنبھو ہے جیسا کہ بندھیا ستری کے پتر کا وواہ ہونا اتنا لکھکر اب پورانوکت ہٹھی لوگوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ جو مکھ آدی انگوں سے برہمن آدی اُتپن ہونے تو اپادان کارن کے سدرش برہمن آدی کی آکرتی اوشیہ ہوتی جیسا کہ مکھ کا آکار گول تال ہے۔ ویسے ہی اُن کے شریر کا بھی گول مال مکھ آکرتی کے سمان ہونا چاہیئے۔ کھشتریوں کے شریر بھجا کے سدرش۔ ویشوں کے اُرو کے تل۔ شودروں کے شریر پگ کے سمان اکار والے ہونے چاہیئے (کیونکہ اُن کی اُتپتی مختلف اُپادان کارنوں سے ہے) مگر ایسا نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی تم سے پرشن کریگا۔ کہ جو جو مکھ آدی سے اُتپن ہوئے تھے۔ اُنکی برہمن آدی سنگیا ہو۔ پرنتو تمہاری نہیں جیسے کہ سب لوگ گربھ آشے سے اُتپن ہوتے ہیں۔ ویسے ہی تم بھی ہوتے ہو۔ تم مکھ آدی سے اُتپن نہ ہوکر

برہمن وغیرہ بنگما کا ابھمان کرتے ہوا سکے تمام اکمنا از بعد دیر تھ یعنی اپ یلمن ہوا اور جو جھے ارتھ کیا ہے سو سچا ہی ہے یعنی وہ افسوس کرتے ہیں اُن لوگوں پر جنہوں نے تعصب میں آ کر برہما جی کے مکھ کو کلنک لگایا یعنی اُنکے مکھ کو بحیواں بنایا۔ اور اسی طرح اُنکے ساتھ شریر کو۔ اور پھر اُس سے ودینت حمل تبلایا۔ پورانوں کے حسب حال کسی استاد نے فرمایا ہے ع تن شد و جملہ داغ داغ پنبہ کجا کجا نہی۔ نتیجہ۔ ارباب دانش و بینش سے مخفی نہ ہوگا۔ سوامی دیانند کے ظہور میں اپنے بیشتر ہند و قوم کی حالت کیسی ردی اور ابتری ہو رہی تھی۔ دین کا ٹھکانا نہ مذہب کا پتا۔ در بدر خاک بسر مارے پھرتے تھے۔ برہمن جنکا دھرم وید و شاستر کا پڑھنا تھا وہ خود اسکے کہ لوگوں کا سُدھار کرتے خود جینی اور بام مارگی بلکہ بیچ مارگی ہو کر سیاہی کا ٹیکا لگا چکے تھے۔ کھشتری کچھ راستہ پیدا ہی نہ تھا اور کچھ رنڈی بازی کے شراب نوشی وغیرہ خرابیوں میں مبتلا ہو کر تباہی کی حالت میں ہو گئی تھی اور مذہب کی طرف سے سوئے لگانے کے اور ستیدا دیکھیا پایا اور دھو نکل چلی یا دیکھو اور تیھوں سے مرادیں مانگنے کے یا کثرت ازدواج وغیرہ بالکل ہی تباہی دیش سے ہیلی ہوتی اور رودلی کی چھوت چھات دھرم کا نام تک نہ جانتے تھے ہمارے معزز دوست منشی اندرمن صاحب نے کچھ فارسی عربی کی تعلیم پاکر اپنے دھرم کی حفاظت پر کمر باندھی مگر سنسکرت کی ناواقفی کے سبب وکسی مرحلہ پر چلنے کیواسطے کامیاب ہو سکے! اور ودیسی کے پرائشچت کیواسطے اُنکے پاس سکوت کے سوا اور کیا جواب تھا۔ خود دیش ہونیکے کارن اور برادری کی زنجیر میں جکڑے ہونیکے سبب باوجود دل سے ماننے کے کبھی ایک قدم نہ باہر دھر سکے ریفارمیشن کا مقابلہ تو امر دیگر ہے اسی طرح برہم سماج کا ابھار اور اُنکی ناکامیابی دنیا سے کچھ مخفی نہیں بنا براں یہ سماج ایک قومی و مذہبی ریفارمر کے منتظر چہ ذیل اصلاحوں کیواسطے ضرورت تھی۔ روز بروز ہندوؤنکا عیسائی اور مسلمان ہو کر مذہب ہونا۔ ویدک دھرم سے ہٹکر مختلف دیوتا پرستی۔ باہم دھرم کرم کی مخالفت ایک دوسرے کے ہاتھ کے کھانے پینے کو ہی دھرم جاننا۔ ویدانت کا طوفان نیے تیزی اور قوم کا دھرم کرم سے بیپرواہ ہو جانا سنسکرت ودیا سے لاپرواہ ہو جانا۔ بام مارگ اور چولی مارگ وغیرہ سے جو بیرحمی اور بداخلاقی آگئی تھی اُسکا دور کرنا۔ اسی طرح کے اور بھی کئی اُمورات تھے جنکو واسطے ایک ریفارمر کے آنے اور ریفارمیشن فرمانیکی اشد ضرورت لگ رہی تھی۔ جسکے پورا کرنیکے واسطے سوامی دیانند جی کا ظہور ہوا۔ اور یہ بھی ایک خاص قاعدہ ہے جسکے مطابق مخالفت بھی گھر سے ہی شروع ہوئی زیادہ مخالف اپنی قوم ہی ہوئی۔ اس نامراد قوم کی اصلاح کا جس نے بیڑا اُٹھایا اُسی سے اس نے مخالفت کی! اور اُسے دشمن سمجھا۔ پتھر اور اینٹیں ماریں۔ بلکہ سنگسار کیا۔ زہر کا پیالا پلایا اور بدنام کیا۔ ملزم بنایا۔ اے گری ہوئی حالت میں غافل اور لاپرواہ ہندو قوم نہایت دھرم سے پتت اور گمراہ نام نہاد آریہ قوم ۔ تمہیں کو جگانا تھا سنکٹ سہا+ تمہیں کو اٹھانا کمال سدھارا۔ ہوا و شنو بھی تھا قربان تمہارا+ دیانند نے تم پہ سرد سوارا تمہاری مگر قوم حالت وہی ہے+ ہوئی صبح پر خواب غفلت وہی ہے+ پیارے رشی پتر و آریہ بند ہوؤ۔ اب اس عدل و انصاف کے زمانہ میں اور خصوصاً ایسی مادر مہربان کے راج میں جسکی سلطنت میں آفتاب بھی غروب نہیں ہوتا۔ بلکہ ہمیشہ روشنی بخشتا ہے آپ کا سوتے رہنا اور اُسکے سایۂ عاطفت آرام پاکر بھی ست ویدک دھرم کیطرف متوجہ نہ ہونا کتنی بدبختی کی علامت ہے اگر اس وقت بھی آپنے کروٹ نہ لی اور ویدک وہونی سنکر بھی آپکے کان نہ کھلے۔ اور بدستور بت پرستی بلکہ بام مارگ کی گھنونی تعلیم کی خونریزی سے سیاہ دل اور شراب کے نشہ سے چور اور مخمور رہے تو نہایت ہی کٹھن ہے

تمہیں اپنی مشکل کو آساں کروگے ‏ ‏ تمہیں اپنی منزل کا ساماں کروگے
تمہیں درد کا اپنے درماں کروگے ‏ ‏ کروگے تمہیں کچھ اگر ہاں کروگے
چھپا دست ہمت میں دست قضا ہے ‏ ‏ مثل ہے کہ ہمت کا حامی خدا ہے

سماپت

تبت خورد آجاتا ہے یا نہیں۔ اور یہ بھی دیکھو کہ تبت کلاں کا بھی بہت سا حصہ اُس میں مل گیا ہے۔ اگر انگریزی اٹلس موجود نہ ہو۔ تو اردو دیکھئے۔ جو سنہ ۱۸۹۰ء میں منشی گلاب سنگھ کے پریس میں طبع ہوا ہے۔ اگر یہ سچ ہے۔ کہ ان دوندیوں کے درمیان تبت خورد اور کچھ حصہ تبت کلاں آجاتا ہے۔ تو ہرگز سوامی جی کی بات میں خلاف نہیں ہے۔ ایسا ہی ہے۔ اور بالضرور ہے۔ اور یہی غیر ملک کے محققین کی بھی رائے ہے بے شک سوامی جی انہیں رشیوں کی اولاد سے تھے۔ جو آدی سرشٹی میں تر شبشٹھ یعنی تبت میں (جس کا نام دو سر سورگ یعنی سکھ بھومی بھی ہے) پیدا ہوئے۔ اور انہیں بزرگوں کی طرف منوجی نے ادھیا ۲ شلوک ۲۰ میں اشارہ کیا ہے۔ اور مہابھاشیہ وغیرہ کے رو سے اُس کا نام کوروکھشیتر بھی ہے۔ اور اُس کا پتہ بتلایا ہے۔ उत्तर करना یعنی کوروکھشیتر اوتر میں ہے۔ اگر ہم سوامی جی کی تحقیقات کو صحیح مانیں۔ اور بام مارگی پنڈتوں کے قول پر اعتبار کریں۔ تو یہ کوروکھشیتر نام کوروپانڈو کی لڑائی کے بعد پڑا۔ اور منوسمرتی اُس سے بعد تصنیف ہوئی۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اس جنگ سے صدہا برس پہلے کے گرنتھوں میں کورو وغیرہ نام موجود ہیں۔ پس سوامی جی کا ارشاد بالکل صحیح ہے کیونکہ اُس کے خلاف ماننے سے تمام ست گرنتھوں سے انکار کرنا پڑتا ہے ✣

اعتراض (۵)۔ سوامی جی نے کہیں لکھا ہے۔ کہ برہم پد کو پراپت ہو کر میہ آنند میں رہتے ہیں۔ اور پھر کئی جگہ مکتی سے لوٹ آنا بھی لکھا ہے ✣

جواب۔ یہ اعتراض کئی وجوہ سے باطل ہے۔ وجہ اول یہ کہ لفظوں کی پھیر پھار کے سوا علمی زندگی میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ بلکہ تمام تر ثبوت اس کے خلاف ہیں۔ کرشن مہاراج جو یوگیشر اور منیشر مسلم فریقین ہیں۔ وہ خود گیتا میں فرماتے ہیں ✣

बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन

یعنی اے ارجن میرے اور تیرے بہت سے جنم ہو چکے ہیں ✣

شنکر آچارج بقول آپ صاحبوں کے شیو سروپ وہ بھی مکت سے واپس آکر بشیہ شریر دھاری ہوئے ✣

جے بجے بیکنٹھ سے یعنی موکھش پدوی سے خارج کئے گئے۔ اور وہی آدن کنس وغیرہ ہوتے رہے ✣

برہما بیاس جی کا اوتار ہوئے۔ اور اسی طرح دتاتریہ۔ رامچندر بقول تلسی داس یا پرانوں کے ساکشات وشنو سروپ۔ مگر منش جنم میں ضرور آئے۔ سیتا۔ ہنومان لچھمن وغیرہ سب کا یہی حال ہے۔ انسانی روحیں تو درکنار۔ خود خدا کو بھی پورانک لوگوں نے بیکنٹھ میں آرام سے نہ بیٹھنے دیا۔ سور۔ مچھ۔ کچھ۔ شیر۔ گھوڑا۔ کتا۔ عورت وغیرہ کے قالبوں میں آنا تسلیم کیا۔ اور نویں ویدانت نے تو دنیا کو ماننے کا گویا ٹھیکہ ہی لے لیا۔ یہ جتنی جونیں ہیں۔ یا جتنے جیو ہیں۔ سب ہی خدا ہیں۔ صرف اودیا کے کارن یا مایا کے موہ میں برہم بھول کر جیو کہلاتا ہے ذرا بقول شنکر آچاریہ۔ نہ مے دھارتم۔ دھیان۔ نہ دبہے ام تدریکو دشٹا شواکیولوہم ✣

بھائی شبونراین جی آپ غور سے خیال فرماویں۔ مکتی سے لوٹ آنے کا عقیدہ نیا نہیں ہے۔ تمام مہاتماؤں نے کارک کوٹی یعنی مکتی یافتہ جیوؤں کے آنے جانے کی اجازت بتلائی ہے۔ وجہ دوم جس کی آد ہے اُس کا انت بھی ہے۔ ایک طرف جیسا نجات کا آغاز ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اُس کا انجام نہ ہو۔ وجہ سوم۔ مکتی کرموں کا پھل ہے اور کرم محدود ہیں۔ پس ضروری ہے۔ کہ مکتی محدود ہو۔ وجہ چہارم۔ کوئی وید منتر مکتی کے غیر محدود ہونے پر نہیں ہے۔ البتہ ایسے منتر ضرور ہیں۔ کہ جن سے پایا جاتا ہے کہ مکتی محدود ہے اور پرانت کال کے بعد واپس آنا پڑتا ہے ✣

چونکہ وہ اتنا بڑا زمانہ ہے کہ انسانی علم حساب درحقیقت اُس کا حساب نہیں کر سکتا۔ اُس واسطے مہاتماؤں نے بعض مقام پر اُس کی تشریح میں ہمیشہ کا لفظ استعمال کر دیا ہے مگر مطلب سب جگہ اور ہمیشہ اُسی پرانت کال سے ہے ہم نے رسالہ نجات میں اور بھی توضیح کیساتھ لکھدیا ہے ✣

پس آپ کا یہ فرمانا۔ کہ جالندھر میں ایک مولوی سے مباحثہ کرنے پر سوامی جی نے معقول جواب نہ پا کر دائمی مکتی سے انکار کر دیا۔ بالکل باطل ہے۔ کیونکہ نہ تو یہاں تناسخ اور کرامات کے سوا کسی اور مسئلہ پر گفتگو ہوئی۔ اور نہ ایسا معاملہ پیش آیا۔ یہاں کا سارا مباحثہ غیر مذہب والوں کی طرف سے مطبوعہ موجود ہے اُس میں ہرگز اِس کا ذکر نہیں۔ پس بھائی صاحب مناسب ہے۔ کہ اول اعتراض دل میں تولو۔ پھر منہ سے بولو۔ ؎

نگفتہ ندارد کسے با تو کار ولیکن چو گفتی دلیلش بیار

> سوامی جی نے شاستر کے بھیدوں کے اُلٹے ارتھ کئے۔ صفحہ ۴۱ سے ۵۴ تک۔

اعتراض (۱) ستیارتھ پرکاش صفحہ ۸۹ پر گیتا کے شلوک ۲/۳۳ کا یہ ارتھ کیا ہے۔ کہ جو بھاگنے سے یا دشمن کو دھوکھہ دینے سے جیت ہوتی ہو۔ تو ایسا ہی کرنا چاہئے۔ مگر بظاہر گیتا کے اِس شلوک کا اُلٹا یہ مطلب ہے کہ دشمن کے سامنے سے بھاگنا چھتریوں کا دھرم نہیں ہے ✣

آریہ۔ بھائی صاحب دھوکھہ نہ دیجئے۔ سوامی جی نے جس خوبی سے اِس کا ترجمہ کیا ہے۔ وہ جنگی اصول کے بالکل خلاف نہیں۔ بلکہ عین مطابق ہے وہ لکھتے ہیں دو سینکڑوں سہنسروں سے بھی یدھ کرتے میں اکیلے کو بھی نہ ہوتا۔ سدا نبھوی ارتھات ونیتا رہنا درڑھ رہنا۔ دھیریا دان ہونا۔ یعنی مستقل مزاج۔ راجا اور پرجا سمبندھی بیوہار اور ست شاستروں میں اتی چتر ہونا۔ یدھ میں بھی درڑ نشنک رہ کے اُس سے کبھی نہ ہٹنا نہ بھاگنا۔ ارتھات اِس پرکار سے لڑنا۔ کہ جس سے نشچت وجے (فتحیابی) ہووے۔ آپ بچے جو بھاگنے سے واشتروں کو دھوکھا دینے سے جیت ہوتی ہو۔ ایسا ہی کرنا۔ درن شیلتا رکھنا۔ یکشپات رہت ہو کر سب کے ساتھ یتھا یوگیہ ورتنا وچار کے دینا۔ پرتگیا پوری کرنا۔ اُس کو کبھی بھنگ نہ ہونے دینا۔ یہ گیارہ کھشتری ورن کے کرم اور گن ہیں ✣

یہ بھاگنا جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ وہ بزدلی کا بھاگنا نہیں ہے۔ بلکہ ایک ملٹری ٹرمز ہے۔ یعنی جنگی اصطلاح اور دنیا کی تمام فتحیابیوں کو کسی نہ کسی موقعہ پر اِس پر عملدرآمد کرنا پڑا۔ بوناپارٹ اور سکندر کی لائف پڑھو۔ اور روزنامچہ تیمور کا مطالعہ کرو۔ اور سوامی جی اِسے مفصل نہ لکھتے۔ تو بھی کرشنچند جی کی لائف پر کون پڑتال لگا سکتا ہے۔ کال یمن سے بھاگے۔ اور دوبارہ متھرا سے بھاگ کر دوارکا میں جا بسے خود شیو جی کرشن جی کے مقابلہ میں بھاگ گئے اسی واسطے کرشن جی کا نام رن چھوڑ مشہور ہے۔ پس یہ اعتراض آپ کا اگر ہے تو کرشن جی پر ہے۔ نہ کہ سوامی جی پر۔ مگر یہ اعتراض نہیں۔ بلکہ علم جنگ کا ایک داؤ ہے۔ یا دشمن کی ضرب کا اغماض ✣

اعتراض (۲) منوسمرتی ادھیا ۱۰/۹۵ کا ترجمہ غلط ہے ✣

اعتراض (۸) - ستیارتھ پرکاش $\frac{۳۴۸}{۳۴۳}$ میں سدھانت شرومنی کا جو حوالہ دیا ہے۔ مجال ہے کسی اور کو اس کا پتہ لگ جاوے ✤

اُتر - یہ مضمون سورج گرہن اور چندر گرہن کے متعلق ہے۔ سوامی جی نے بتلایا ہے۔ کہ اس پرکار یعنی جب سوریہ اور بھومی کے مدھ میں چندرماں آتا ہے تب سوریہ گرہن اور جب سوریہ گرہن اور چندر کے بیچ میں بھومی آتی ہے۔ تب چندر گرہن ہوتا ہے۔ اور نوین پوران والوں کے راہو کیت کی کہانی کا کھنڈن کیا ہے۔ بس جو کچھ سوامی جی نے لکھا ہے۔ ویسا ہی سوریہ سدھانت شرومنی میں ہے۔ اور جو شلوک ۵ سوامی جی نے لکھا ہے۔ وہ گرہ لاگھوکا ہے۔ دیکھو ادھیائے ۴ شلوک ۴ مگر اُس نے بھی اُنہیں کے حوالہ سے لکھا ہے ✤

اعتراض (۹) - ستیارتھ پرکاش $\frac{۱۹۷}{۱۹۶}$ میں سنشیپ شاریرک اور شاریرک بھاشیہ کا پرمان دیا ہے۔ یہ بھی کہیں نہیں ملتا ✤

اُتر - یہ سوامی جی نے پرمان نہیں دیا۔ نوین ویدانتیوں نے دیا ہے۔ اور شاریرک بھاشیہ میں یہ کارکا بھی ہے۔ اس سے بھی تو کوئی بدھی مان انکار نہیں کر سکتا۔ اور ویدانتیوں کی تو یہ مشہور ڈھال ہے۔ خود ہم سے مباحثہ میں کئی مرتبہ انہوں نے یہ شلوک پیش کئے۔ آپ جان بوجھ کر مغالطہ نہ دیں ✤

اعتراض (۱۰ و ۱۱) - $\frac{۱۸۷}{۱۸۶}$ و $\frac{۵۸۷}{}$ مضمون کے حوالہ اُپ نشد و جنیوں پر ہے۔ یہ دونوں حوالہ اگرچہ کسی گرنتھ کے نہ بھی ہوں۔ تو بھی نہایت عمدہ ہیں ایک تو لوگ سمادھی اور پرمانند کی بابت اور دوسرا مت کی فضیلت پر ہے۔ چونکہ سوامی جی نے انہیں اُپ نشدوں کے حوالہ سے لکھا ہے۔ مگر نام نہیں دیا۔ اور ہمیں ابھی تک ملا بھی نہیں۔ غالباً اِن دس اُپ نشدوں میں نہیں ہے۔ تو کیا حرج ہم آریہ سماج کے اصول نمبر ۴ کے مطابق انہیں قبول کرتے ہیں۔ اور یجروید اگنی برت پتی پرم جرچکشانے کے مطابق ہم ان کو صحیح سمجھتے ہیں۔ آپ بتلائیے۔ اِن میں غلطی کونسی ہے تاکہ ہم اُسے سویکار کریں۔ یا ان میں کونسی بات وید کے خلاف ہے۔ جس پر آپ نے اعتراض کیا ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے۔ سوارتھی دوشوں کو نہ دیکھے ✤

اب ان اعتراضوں کا جواب عرض کرتے ہیں۔ جو آپ نے اس خیال سے کئے ہیں تاکہ لوگوں کو سوامی جی سے متنفر کریں یعنی یہ کہ سوامی جی نے شرتی اور سمرتی میں اصلاح کی ہے؟ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے (صفحہ ۲۲ سے ۴۱ تک۔

اعتراض (۱) - دوسرے اور تیسرے چھاپہ کے ستیارتھ پرکاش کے ۸۹ صفحہ میں شرتی پرمان میں वच्च کی جگہ وشوم महा न त و वच्च اور دھاتم کے بجائے (धुरा राग) بنایا ہے۔ اور ایسا ہی منوسمرتی $\frac{۲}{۱۰۳}$ میں شوودرت کی جگہ سادھو بھی بنا دیا ہے ✤

اُتر - یہ شویتاشتر اُپ نشد کا واک ہے۔ وید منتر نہیں۔ اور یہ اس کا پاٹ بھید ہے نہ کہ سوامی جی کی اصلاح۔ آپ مختلف گرنتھ قلمی و مطبوعہ مطالعہ فرمائیے۔ آپ کا شک رفع ہو جائے گا۔ یہ اعتراض سراپا صداقت سے دور ہے ✤

اعتراض (۲) اسی طرح منوسمرتی کے ادھیائے ۶ کے ۱۷ ویں سلوک چہارم حصہ صفحہ ۱۱۰ پر بالکل بدل دیا ہے اور منڈک اُپ نشد کی شرتی صفحہ ۱۵۶ پر صحیح لکھی ہے اور ۲۴۰ پر بدل دی۔ دیکھو ستیارتھ پرکاش بار سوم ✤

تردید - یہ آپ کی غلطی ہے۔ اُس پستک کا غلط نامہ دیکھئے۔ مطبوعہ بار دوم پستک کے اخیر میں آپ نے ہی کئی دفعہ آپ نے دھوکھا دینا چاہا۔ یا دھوکھا کھایا۔ اور صفحہ ۱۱۰ بھی غلط لکھا ہے۔ اصل میں صفحہ ۱۲۵ ہے۔ اِن دونوں کیواسطے بار سوم میں غلط نامہ موجود ہے۔ ذرا آنکھیں کھولکر مطالعہ فرمائیے۔ اور سانچ کو آنچ نہیں۔

اول کے صفحہ ۵۹ پر بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ بس آپ کا یہ اعتراض سراسر بے بنیاد ہے ✤

اعتراض (۳) - ستیارتھ پرکاش مطبوعہ بار دوم کے صفحہ ۴۳ پر لکھا ہے۔ جو کلین شبھ لکشن یکت شودر ہووے۔ تو اُن کو منتر سنگھتا چھوڑ کر سب شاستر پڑھا دے۔ اور صفحہ ۷۴ پر اُس کے برخلاف وید کے انوسار سب کو وید کا ادھکار لکھا ہے۔ شاید اس واسطے کہ اُن کے مذہب میں شودروں کی کثرت ہے ✤

اُتر - یہاں بھی آپکی سمجھ کی غلطی ہے وہ سوامی جی کی رائے نہیں۔ بلکہ شُشرت کے مصنف نے اپنی عبارت میں لوگوں کی رائے لکھی ہے۔ کہ ایسا بھی مت انیک آچاریوں کا ہے۔ اور جو سوامی جی نے صفحہ ۷۴ پر وید منتر لکھا ہے وہ تو خود ہی صدہا رشیوں سے بڑھکر ارشاد ہے۔ اور ایسا ہی ہزاروں رشیوں کا مت ہے۔ کہ سب کو وید پڑھانا چاہئے۔ اور ہزاروں رشی۔ بالمیک۔ وششٹ۔ گوتم بیاس۔ وشوامتر آدک شودر کل میں اُتپن ہو کر برہمن ہو گئے ✤

آریہ سماج میں شودروں کی کثرت نہیں ہے۔ بلکہ برہمن اور کھتری اور ویشیوں کی کثرت ہے۔ مگر ہم جب ورن بیوستھا کرم سے مانتے ہیں۔ تو ہم اس کو اگر ایسا ہو بھی تو بھی اعتراض کے قابل نہیں سمجھتے۔ مگر شودروں کی کثرت۔ بام مارگ۔ بیراگیوں۔ کبیر پنتھیوں۔ دادو پنتھیوں۔ رام سنہیوں۔ چکرانکروں۔ اور نرملوں اور اداسیوں میں ہے۔ اور ایک سوال ہمارا آپ پر بھی ہے۔ کہ دھرم سبھا والے کایستھوں کو کس ورن میں شامل کرتے ہیں۔ ذرا بیوستھا لیکر بتلائیے۔ کیونکہ ان میں سے ہزاروں مانس شراب کے عادی اور صدہا ایسے ہیں جنہوں نے مسلمانی رنڈیاں گھر میں ڈالی ہوئی ہیں؟ ✤

اعتراض (۴) - آریودیش رتن مالا کے گیارہویں صفحہ پر آریہ کی تشریح کی ہے کہ جو آریہ ورت میں سب دن سے رہنے والے ہیں۔ پھر ستیارتھ پرکاش نمبر ۳۴ صفحہ پر لکھا ہے۔ کہ منشوں کی آدی سرشٹی تبت میں ہوئی۔ پھر آریہ لوگ آریہ ورت کی بھومی کو اُتم جان یہاں آکر آباد ہو گئے ✤

تردید - آپ کی ساری تحقیقات نامکمل۔ غلط اور دھوکا دینے والی ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ کہ سوامی جی نے اس بارہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب ست شاستروں کے مطابق ہے۔ جسے سوامی جی نے آریوں کی آدی کی اُتپتی استھان مانا ہے۔ وہ ہمالہ کے شمالی حصہ میں ہے۔ اور وہ پورانے یعنی منو کے زمانہ میں جس کا نام ٹُنڈوبہ منو تھا۔ آریہ ورت کے ساتھ شامل تھا۔ چنانچہ بھوگول استھانک میں بھی لکھا ہے دوسرا۔ (حدود اربعہ) اِس دیش کی جدا جدا قسمہ میں جدا جدا طرح پر رہی کبھی لوگوں نے برہما۔ سیام۔ ملاکا۔ اور کوچین کو بھی اس میں گنا اور کبھی کابل قندھار اور تبت کو اس میں ملایا" (صفحہ ۲۰ سنہ ۱۸۷۶ء) ✤

امریکہ کے مشہور ڈاکٹر جیکسن ڈیوس صاحب نے بھی ایسا ہی لکھا ہے کہ آدی سرشٹی آدمیوں کی تبت یعنی ہمالہ کے شمالی دامن میں ہوئی۔ (دیکھو ان کی کتاب ہارمونیہ جلد ۵)

اور یہ منو کے بھی مطابق ہے۔ دیکھو منو ادھیائے ۲ شلوک ۱۷۔ جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ برہم ورت یعنی سرسوتی ندی سے لیکر دشدوتی یعنی تبت کی طرف والی سندھو تک جو ملک ہے۔ وہ برہم آورت کہاتا ہے اب خیال کریں کہ وہ ملک کونسا ہے۔ آپ انگریزی جانتے ہیں۔ اٹلس کھولکر آنکھوں کے سامنے رکھو۔ اور دیکھو کہ برہم ورت اور سندھو کے درمیان میں تبت

کردیا۔ جواب نرکت دولاکھ کے قریب اِس سبھا کے پاس موجود ہے۔ اور جن لوگوں نے چندہ دیا تھا۔ اُن سب کو واپس بھی دیدیا۔ اور جنہوں نے نہیں لینا چاہا اُن کی مرضی وہ دھرم ارتھ رہا۔ بتلایئے اُس میں کونسا لالچ اور مطلب سوامی جی کا تھا۔ بس یہہ تمام اعتراض وزبان اور حیلہ بازی آپکی عقلمندی سے بسا بعید ہے +

اعتراض (۵)۔ ستیارتھ پرکاش صفحہ ۳۳۴ میں لکھا ہے۔ کہ اکر ورجی کنس کے بھیجنے سے وایو کے بیگ کے سمان دوڑنے والے گھوڑوں کے رتھ پر بیٹھ کر سورج اُودے سے چلے۔ اور چار میل گوکل میں سورج است سمے پہنچے۔ پوپ لوگ کہتے ہیں۔ کہ بھاگوت میں ایسا کہیں نہیں لکھا۔ اِس سے ثابت ہے۔ کہ ان کی بھاگوتیں نامکمل ہیں +

جواب۔ بھاگوت میں یہ لکھا ہے۔ جو انکار کرتا ہے۔ خواہ پوپ ہوں۔ یا آپ وہ سچا آدمی نہیں ہے۔ مفصل دیکھو بھاگوت سکند ۱۰۔ ادہیائے ۳۸ شلوک ۴۲ سے ادہیائے ۳۹ شلوک ۸ تک۔ پورب اردہ۔ مطبوعہ بمبئی۔ اتنے لفظ وہاں موجود ہیں +

نمبر۱۔ ادرتھ ہتوار تھم آستھاشے ربیٹو۔ نند گوکلم۔ یعنی صبح اُٹھکر رتھ پر سوار ہوکر گوکل کی طرف جاتا بھیا +

نمبر۲۔ رتھیں وایو ویگین۔ کیسے رتھ پر جو باد رفتار تھا +

نمبر۳۔ سوریہ ارتھ گرم۔ جب پہنچا تو سورج است ہو گیا تھا +

آپ جونکہ سنسکرت نہیں جانتے۔ بنا بران ہم آپ کو اردو بھاگوت سے ہی بتلاتے ہیں +

سحر گاہ کاروان اختر و ماہ ۔ ہوا لیکر رواں جب خیل و خرگاہ

ہوا بیدار مرد پاک اکرور ۔ حضور کنس آیا شاد و مسرور

ہوا رخصت چڑھا رتھ پر شتابی ۔ چلا شاداں براہ کامیابی

غرض اِس وہاں میں اکرور تنہا ۔ بوقت شام برندابن میں پہونچا

از بھاگوت منظوم جگناتھ خوشتر ادہیائے سی و نہم صفحہ ۵۳۔ نولکشور ۱۸۶۷ء +

اور اِس کے ساتھ دیکھو بھاشا کی بڑی بھاگوت مطبوعہ نولکشور۔ وہاں اور بھی مفصل ہے۔ پس سوامی جی کا اعتراض بالکل صحیح ہے۔ اور جب تک بھاگوت دنیا میں موجود ہے۔ بھاگوت ماننے والوں کا اِس اعتراض سے چھٹکارا نہیں۔ اور ایسے ایسے گپیات ہونے کے سبب وہ بیاس جی کی بنائی ہوئی نہیں۔ بلکہ لوپ دیو بام ارگی کی ہے جس نے ملغوبہ بودہ بنایا +

اعتراض (۶)۔ سوامی جی نے بحوالہ بھاگوت پہلاد کی کتھا میں لکھا ہے۔ کہ لوہے کے تپے ہوئے کھمبہ پر چیونٹیاں چلتی ہوئی نظر آئیں۔ تب پہلاد کی ہمت بندہی۔ اور کسی کے پاس شاید ہی ایسی بھاگوت ملے جس میں یہ کتھا نکلے +

جواب۔ سوامی جی نے نہ تو وہاں بھاگوت کا نام لکھا ہے۔ اور نہ اُس کا کوئی حوالہ دیا ہے۔ صرف پہلاد کی کہانی جن جن کتابوں میں۔ اور نرسنگھ اوتار کی۔ اِن کتابوں پر اُنہوں نے اعتراض کیا ہے۔ اور جہاں تک ہم نے غور کیا۔ یہ اعتراض سوامی جی کا جو ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۳۳۵ پر ہے۔ نہایت ہی معقول ہے مگر ہاں یہ چیونٹیوں کی کہانی بھی اُسی قسم سے سنجیدہ رکھتی ہے۔ کوئی راس لیلا دیکھنے والا آدمی جس نے کبھی نرسنگ اوتار کی لیلا دیکھی ہے۔ اِس سے انکار نہیں کرسکتا۔ بھاگوت کے ٹیکاکار منسور کرشن بھگت شری دھر نے بھی اِس کا اقبال کیا ہے۔ بھاگوت کے ترجمہ فارسی میں فیضی نے اور اُس کے خلاصہ میں سلطان علیشیر نے لکھا ہے "پہر کشیپ خشمگین شدہ شمشیر برکشید ودرمیان ستون زد و پارہ گرد بید خورد۔ مورچہ سیاہ آمد کنان ازمیان ستون بر آمد" دیکھو بھاگوت فارسی صفحہ ۱۰ مطبوعہ ۱۸۸۶ء +

اس مقام پر ہم مناسب سمجھتے ہیں۔ کہ پورانوں کے متعلق تمام حوالہ جات کا ایک ہی دفعہ فیصلہ کرلیں +

صفحہ ۳۳۶ نمبر۱۔ دیکھئے۔ گیانم پرم گوہیم مے یدوگیان سمنویتا۔ بھاگوت میں سکند ۲۔ ادہیائے ۹۔ شلوک ۳۰ +

صفحہ ۳۳۶ نمبر۲۔ بھوان کلپ وکلپے شو نہ وموہتی کرہ چت۔ بھاگوت سکند ۲ ادہیائے ۹۔ شلوک ۳۶ +

صفحہ ۳۳۷ نمبر۳۔ جے وجے کا قصہ۔ بھاگوت سنسکرت ۱۔ سکند ۳۔ ادہیائے ۱۵۔ شلوک ۳۲ سے ۱۰۳ تک۔ اور اردو بھاگوت گنپت رائے کرت صفحہ ۶۶ مطبوعہ آفتاب پنجاب ۱۸۷۶ء +

صفحہ ۳۳۹ نمبر۴۔ پوتنا کا شریر چھ کوس لمبا چوڑا۔ دیکھو بھاگوت ۱۔ سکند ۱۰ ادہیائے ۶۔ شلوک ۱۰ و ۱۴۔ اور اُسکے ٹیکا سنسکرت مطبوعہ بمبئی +

اعتراض (۷)۔ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش $\frac{۲۸۶}{۲۹۰}$ میں لکھا ہے۔ کہ دو جینی اوپر سے کنتھی ماتر دید مت اور بھنبر سے کٹے جین ارتھات کپٹ منی تھے شنکراچارج اُن پر اتی پرسن تھے۔ اُن دونوں نے اوسر پاکر شنکراچارج کو ایسی بکہ یکت دستو کھلائی۔ کہ اُن کی چھدا مند ہو گئی۔ پشچات شریر میں پھوڑے پھنسی ہو کر چھ مہینے کے اندر شریر چھوٹ گیا +

اگر سوامی جی نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ بالکل ست اور سراپا واقعات کے مطابق ہے۔ اور ایسا ہی شنکر وگ وجے میں لکھا ہے۔ اُن کی تیس سالہ یا بتیس سالہ عمر۔ خود اس بات کی شاہد ہے۔ کہ اُن کی موت غیر معمولی ہوئی۔ اور جتنے رشی اس چھوٹی سی عمر میں مرے ہیں۔ اُن کی موت ایسے ہی بواعث سے ہوئی۔ (دیکھو لایف مسیح) +

اب ہم آپ کو بتلاتے ہیں۔ کہ شنکر وگ وجے میں لکھا ہے۔ ابھی نوگیت نامی ایک منتر شاستری نے جہل سے مغیران ہو کر شنکراچارج کے مارنے کیواسطے ایک ابھی چار کرم کیا۔ جس سے اُن کو بھگندر روگ ہو گیا۔ اس سے وہ کئی مدت تک سخت بیمار رہے۔ آخر اُنہوں نے بہت دُکھی ہو کر مہادیو کی پرارتھنا کی اور مہادیو نے اشنی کمار دیدار توں حکیم کو بھیجا۔ جنہوں نے آنکر اُسے راضی کیا۔ اور پھر وہ شیو لوگ کو گئیوں پر بیٹھ کر چلے گئے۔ المختصر دیکھو مادہو شنکر وگ وجے سرگ ۱۶ شلوک ۱ سے لیکر اخیر تک۔ یہ گرنتھ بمبئی میں طبع ہوا ہے۔ اور اس پر گجراتی ٹیکا بھی ہے۔ اور اُسی کا ترجمہ ہندی بھاشہ کی نظم میں ہو کر مطبع نولکشور لکھنؤ میں بھی طبع ہوا ہے۔ سمت ۱۹۳۵ میں اُس کے صفحہ ۳۰۳ سے ۳۱۶ تک یہی حال مفصل لکھا ہے۔ اس بیان سے ظاہر ہے۔ کہ مہادیو کی پرارتھنا اور اشنی کمار کا آنا تو سنارے جہالی پلاؤ۔ تعریفی الفاظ ہیں۔ اور گنیوں پر بیٹھ کر شیولوک جانا بھی علیٰ ہذا القیاس مگر ابھی نوگیت وغیرہ کے ابھی چار کرم۔ یعنی کسی چیز میں زہریلی چیز یا دوائی ملا کر ایک اوشد ہی کے کھلا دینے سے وہ تقریباً چھ ماہ بیمار رہکر فوت ہو گئے یا بموجب محاورہ پورانوں کے شیو لوک کو گئے۔ یہی مطلب سوامی جی کا اُس تحریر سے ہے +

دیکھو جلد ۴ صفحہ ۵۳۸ مطبوعہ ۱۸۴۴ء کلکتہ۔ ایشیاٹک سوسائٹی ✤

اعتراض (۳) پہلے ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۴۲ پر لکھا ہے۔ بدوی کنجد منور دوت تد بہیلجیم بہاپتاتا۔ اُپ نشدیں سے چہان مار و مجال ہے کسی میں ملجائیے ✤

جواب ۔ اصل حال یہ ہے۔ کہ یہ چہاندوگت کا وچن ہے اور چہاندوگ کے دو حصے ہیں۔ یا دو بھاگ۔ اول برہمن۔ دوم اُپ نشد اور کل کو چہاندوگیہ برہمن ہی کہتے ہیں۔ یعنی رشیوں کی تصنیف کردہ کتاب۔ جس میں صرف وید کے مضامین کا وچار ہو۔ سب سے پہلے کلوک بھٹ نے اس کا پرمان دیا۔ بعد ازاں منوسمرتی کی اڈیٹکا کارن نے منشی اندرمن نے صولت ہند میں بھی یہی پرمان دیا ہے۔ اور راجہ شیو پرشاد نے مانو دھرم سار میں بھی اس کا حوالہ دیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۱ منو وید میں لکھا ہے۔ کہ وید میں جو کچھ لکھا۔ اُسے جیو کے لئے اوشدہی سمجھنا۔ آگے وہی ٹکڑا ہے۔ مطبوعہ ۱۸۸۱ء اس کی شدہی پر پانچ مشہور پنڈتوں کے دستخط ہیں ✤

اعتراض (۴) ستیارتھ پرکاش صفحہ ۱۳۵ میں یہ آدھا شلوک دو دھا بیج رتنانی ذو کنے شوپپا دیت۔ منو کے پتہ سے لکھا ہے اور اس کا بھاکھا ارتھ یہ کیا ہے کہ نانا پرکار کے رتن سورن آدمی دہن دولت ازقسم سنیاسیوں کو دیویں۔ یہ شلوک بھی سوامی جی کی منوسمرتی میں ہی تھا۔ اور کسی میں نہ ملیگا۔ اس پر اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے۔ کہ سوامی جی نے لوگوں کو لوٹنے کے لئے اپنے من سے یہ شلوک گھڑ دیا تھا۔ یہ سراسر غلطی ہے۔ کیونکہ انہیں لالچ ایک دمڑی کا بھی نہیں تھا۔ فقط دیش اُنتی کا خیال تھا۔ اگر لالچ ہی ہوتا۔ تو اپنے گھر کی مہاجنی کیوں چھوڑتے۔ پھر علانیہ کہتے تھے۔ کہ ہم کو دھن دولت کچھ نہیں چاہئے نہ کچھ چھاتی پر دھر لے گئے ✤

جواب ۔ علم زبان اور پرانی چیزوں کی تحقیقات سے ناواقف لوگ اکثر ایسے ہی بیہودہ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ پرانی کتابوں میں (باستثنائے اُن کے جو برزبان یاد ہوا کرتی تھیں۔ یا جن کے واسطے سخت قواعد یاد رکھنے کے بنائے گئے تھے۔ یا جن کے ایک ایک حرف پر مذہبی نگرانی ہوا کرتی تھی۔ جیسے کہ وید مقدس) کاتبوں کی بے پرواہی کے سبب اور خصوصاً خیانت پسند شاعروں کی طبع کی اندہی جولانی کے باعث یا یاد نہ رہنے کے سبب کہ یہ شلوک کس کا ہے۔ ایسی کتابوں میں بہت سی تحریف ہو رہی ہے۔ مہابھارت اور شاہنامہ جیسی ضخیم کتابوں پر سب سے زیادہ ایسے کام ہوئے ہیں۔ اور سینکڑوں ہزاروں شلوک حضرات حضرات کی مہربانی سے ایزاد کئے گئے۔ (مفصل دیکھو مہابھارت اور شاہنامہ مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ) اور ایسا ہی نروکت میں بھی پاٹ بھید ہے منوسمرتی چونکہ بہت بڑی کتاب نہیں ہے۔ اِس لئے اُس پر کارستانی بھی بہت زیادہ نہیں ہوئی۔ آریہ سماج کے فاضلوں کے سوائے اور بھی وِدوان پنڈتوں کی ایسی ہی رائے ہے۔ دیکھو منوسمرتی ہٹیکا والی مطبوعہ بمبئی۔ راؤ صاحب وشوناتھ نارائن منڈلیک سی ایس آئی۔ ایڈوکیٹ بمبئی نے جو انگریزی ٹرانسلیشن آف منو یعنی منوسمرتی کی شرح کی ہے۔ اُس میں بھی اقبال کیا ہے۔ کہ بہت جگہ پاٹ بھید اور ملاوٹ ہو گئی یہانتک کہ شلوکوں کے شلوک ملائے گئے ہیں۔ یوروپ کے فاضلوں نے بھی ایسا ہی نتیجہ کیا ہے۔ دیکھو پروفیسر جالی صاحب کی سمرتی جس میں صدہا شلوک کا پاٹ بھید اور مول بھید تبلایا ہے۔ اور اکثر ایسے بھی لکھے ہیں جو بالکل اب منو میں نہیں ہیں۔ اس شلوک کا بھی یہی حال ہے۔ ہمارے پاس ایک بہت پرانی منوسمرتی قلمی ہے۔ اُس میں نہ تو وہ شلوک ہے جو عام منوسمرتی میں ہے۔ اور وہ نہ جو سوامی جی نے لکھا یعنی دونوں نہیں پروفیسر جالی صاحب والی منوسمرتی میں اِس ۱۱/۴ کا بھی پاٹ بھید ہے۔ جیسا کہ اور ہزاروں کا ہے۔ بوہلر صاحب نے بھی اِس شلوک پر شک کیا ہے اصل شلوک یوں ہے ✤

دو دھا بیج رتنانی[۱] ذوکنے شوپپا دایت[۲] ویدوت سوبج ویرکشو[۳]

پریتیت سورگم سہ مشنتنے[۴]

اِس کا پاٹ بھید بعضے گرنتھوں میں یوں ہے ✤

دہنانی تو تیتھا شکتی[۱] دیرسے شوپپا دایت[۲] ویدوت سو دکنے شو[۳]

پریتیت سورگم سہ مشنتنے[۴]

چوتھا ٹکڑہ دونوں میں ایک ہے۔ دوسرے ٹکڑے میں دیرا اور دوکنے کا پاٹھ بھید ہے۔ تیسرے ٹکڑے میں بھی دیرسے تسو۔ اور دوکنے شو کا پاٹ بھید ہے۔ اور اول ٹکڑے میں رتنانی اور دہنانی کا فرق ہے۔ اور کچھ نہیں اول کا ارتھ ہے۔ انیک پرکار کے رتن سنیاسی کو دلوے۔ کیا بنا ہے جو وید کا وِدوان ہو۔ ایسا دان دینے والا مرنے کے بعد سکھ (سورگ) کو پراپت ہوتا ہے دوسرے پاٹ بھید کا یہ ارتھ ہے۔ حسب توفیق دہن وِدوان کو دیوے۔ کیسا وِدوان ہو جو سنیاسی اور وید کو جاننے والا ہے۔ ایسے کرنے سے مرکر سکھ یا سورگ کو پراپت ہوتا ہے۔ تبلایئے مطلب کا کیا فرق ہوا۔ اِس مقام پر یہ جتلا دینا بھی ضرور ہے کہ دوکت کا ترجمہ بعضے سنسکرت کے ناواقفوں نے گرہستی کیا ہے جو تمام کوشوں کے خلاف ہیں۔ دولت کا ارتھ ہے۔ علیحدہ کیا ہوا۔ گوشہ نشین اکیلا۔ محسوسات دنیاوی سے آزاد۔ یعنی تارک الدنیا۔ یعنی جیون مکت۔ دیکھو سنسکرت انگلش ڈکشنری دامن شیورام آپتے ایم اے پرنسپل و پروفیسر سنسکرت پونا کالج ۱۸۹۱ء اور شبد ارتھ چنتامنی کوش میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۲۴۳) ✤

شنکر اچارج۔ درونا چارج۔ کرپا چارج وغیرہ مہاتما پراوپکار کیواسطے دہن لیکر پراوپکار میں خرچ کرتے تھے۔ اور ایسا دھن لینا نہ تو برا ہے۔ اور نہ گناہ۔ بلکہ لوگوں کو دان کرنیکا عمدہ طریقہ سکھلانا ہے۔ اِسی طرح سوامی جی نے تبلایا ہے۔ کہ وِدوان فاضل مہاتما سنیاسیوں کو دان دو۔ جس سے تمہارے اوپکار رنگل میں لگا دیں۔ کوئی کوئی مہاتما سنیاسی دان لیکر تالاب بنوا دیتے ہیں۔ یگیہ کر دیتے ہیں۔ گوشالہ بنوا دیتے ہیں۔ یہ سارے پن ہیں۔ اور ایسا دان کسی حالت میں بُرا نہیں۔ ملک میں وید بھاش کی ضرورت تھی۔ وید کا ترجمہ بالکل سناتن رشی مُنیوں کے منشا کے مطابق نہیں ملتا تھا۔ اور سنسکرت کے سمجھنے والے لوگ بھی کم تھے۔ ایسی حالت میں ضروری تھا۔ کہ وید کا ترجمہ عام سہل بھاشہ میں کیا جاتا۔ اور ساتھ ہی جبکہ لوگ ویدک دھرم کو چھوڑ کر مسلمان اور عیسائی بھی کثرت سے ہو رہے تھے۔ اور صرف یہی نہیں۔ بلکہ جو ویدوں کے نام ماتر حامی کہلاتے تھے۔ وہ بام مارگ۔ چولی مارگ۔ بُت پرستی پیپل پرستی۔ دیا پرستی۔ بیج مارگ۔ گور پرستی۔ تعزیہ پرستی ہمہ اوست وغیرہ مکروہات میں مبتلا تھے۔ پس ایسے وقت میں اِس بات کی نہایت ہی ضرورت تھی۔ بنا بران اس ضرورت کو مدنظر رکھکر سوامی جی نے ویدک یترالہ کے واسطے چندہ کیا۔ اور وہ چندہ کرکے ایک پراوپکارنی سبھا کے سپرد

تردید۔ سوامی جی نے برائی نہیں کی۔ بلکہ اُن کی اصلیت بتلائی۔ اور صاف لکھا ہے۔ کہ جو جل تھل سے ہیں۔ وے تیرتھ کبھی نہیں ہو سکتے۔ جل استھل تارنے والے نہیں۔ کنسوڈ یا کر مارنے والے ہیں۔ لوکا آدمی کا نام تیرتھ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اُن سے سمندر آدمی کو تیرتے ہیں۔ (صفحہ ۳۲۵) +

آپ سنسکرت نہیں جانتے۔ بنا بران آپ کو معلوم نہیں۔ کہ شاستروں میں کن کو تیرتھ کہا ہے۔ برہم چریہ سیون۔ ودیا دہن تیرتھ ہیں۔ جن کو آپ لوگوں نے تیرتھ مانا ہوا ہے۔ اُن کا ذکر ہرگز کسی ست شاستر میں نہیں ہے۔ شنکرمت انوسار دس نام سنیاسیوں میں سے ایک تیرتھ بھی ہیں۔ اور ست شاستروں کے خلاف بام مارگی لوگ وہ شراب کو تیرتھ کہتے ہیں۔ گنگا آوک کو تیرتھ ماننا اور اُن کے ستھان سے مُکتی جاننا نہ صرف وید و شاستر کے خلاف بلکہ یوگ ابھیاس کے خلاف ہے۔ اور سب سے بڑھکر علم و عقل کے خلاف کیونکہ معمولی امراض تو اِن سے دور نہیں ہو سکتے۔ پھر مُکتی کے کیا معنی اور کب ہو گی۔ مہابھارت میں لکھا ہے کہ ہے یہ ہشٹر سنجم جس پر جہاز ہے۔ ست جس میں جل ہے۔ شیل سنتو کھ جس کے کنارہ اور ودیا روپی جس میں لہریں ہیں۔ اُس آتم روپی تیرتھ میں تو سنان کر۔ کیونکہ جل سے انتر آتما شدھ نہیں ہو سکتا۔ اگر اب بھی اعتبار نہ ہو۔ تو ہردوار اور کنکھل اور جوالا پور کے پنڈوں۔ متھرا کے چوبوں اور کاشی کے گنڈوں کی حالت خود جا کر دیکھ لو۔ اور کاشی مہاتم ہر یشچندر کا بنایا مطالعہ کرو۔ کسی نے سچ کہا ہے + ع

رانڈ سانڈ سیڑھی سنیاسی ۔ ان سے بچے تو پرسے کاشی ۔

اور کبیر جی کا قول ہے +

بہو تیرتھ ہم پھر پھر آئے ۔ دیکھا دیکھی جا جا نہائے

چلتے چلتے کمر پتھرائی ۔ بات نہ پوچھی پتھر پانی ۔

اعتراض (۱۰)۔ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش بار اول صفحہ ۱۲۳ میں لکھا ہے۔ کہ پنچ مہایگیہ کرنا اور اودوانوں کا یعنی مورکھوں کا کام ہے +

تردید۔ وہاں کی اصل عبارت یہ ہے "پانچ یگیہ اپنے سامرتھ کے انوکول یتھا شکتی کرے۔ انہیں کبھی نہ چھوڑے" مگر یہ کام یوگ سے نیچے ہیں۔ پورن گیان کے ہو جانے پر یوگا بھیاس کرے۔ ان کو نہ کرے۔ کیونکہ یہ سب پورن گیان سے نیچے مبتدیوں کے واسطے ہیں۔ اور جو گیانی ہیں۔ یہ یتھارتھ پدارتھ ودیا اور پرمیشور کو مانتے ہیں۔ یوگ ابھیاس کرے۔ ست شاستروں کو وچارے۔ برہم ودیا کو پراپت اور اوپدیش بھی کرے۔ اِس میں منو بھگوان کا پرمان ہے "اِتیادی نیگ یگیہ" یعنی جتنے گیانی ہیں۔ وے پانچ مہایگوں کو گیان کریا سے ہی کرتے ہیں۔ واہیہ چیشٹا سے نہیں کیونکہ وے یگیہ شاستر کے تتوں کو جانتے ہیں۔ اُن کو باہر کی چیشٹا نہ دیکھ پڑے۔ گیان اور یوگا بھیاس سے وشیوں کو اندریوں کو ہوم کر دے۔ اندریوں کو من میں من کو آتما میں اور آتما کو پرمیشور سے یوگ کرتے ہیں۔ اُن کو باہر کی چیشٹا کرنا اوشیک نہیں" اب بتلائیے آپ نے کس قدر حق سے روپوشی کر کے یہ بیہودہ اعتراض گھڑ مارا بتلائیے آپکے اُس اعتراض اور نیت کا اِس سے کیا تعلق ہے +

اعتراض متعلق نیوگ۔ صفحہ ۱۲ سے ۴۲ تک اور اپنے زعم میں جتلایا ہے۔ کہ یہ بھیچار ہے۔ جیسے کہ عموماً دھرم سبھا کے پیرو نکتہ چینی کیا کرتے ہیں +

تردید۔ حاشی آپ عورتوں کی دوسری شادی کو اپنی دشال بدھی سے بھچار وغیرہ الفاظوں سے یاد کرتے ہیں۔ مگر جو مرد ہو کر ۳ ۔ ۴۔ اور ایک سو تک بلکہ ۱۶۱۰۸ ڈال لیتے ہیں۔ اُن کو آپ بھیچار یا بھیچاری نہیں کہتے۔ اور کہہ کس طرح سکتے ہیں۔

جبکہ یہ کام بڑے نامی گرامی دیوتا کے ذمہ پورانوں نے لگائے ہیں۔ بام مارگی زنا ذکر نیوالے کو کنٹک کہتے ہیں۔ اور ماتا بہن تک زنا کرنے کو گناہ نہیں جانتے۔ اور ایسا ہی چولی مارگ اوبیج مارگ ہے۔ مگر آپکے ہند دبھائی خوشی خوشی اِن متوں کو سویکار کرتے اور مہا ودیاؤں کا جاپ کرتے رہتے ہیں۔ موہنی اوتار اور آپکے شیو نارائن کی کہانی تو آپ کی من مانی ہے۔ بھلا آپ اُس سے کب انکار کر سکتے ہیں۔ شیو جیسے لوگ نارائن بھی مانتے ہیں۔ اُس کا رشیوں کی عورتوں سے بھیچار آپنے شیو پوران منظوم۔ سکر دیال کے ادھیائے اکتالیس میں نہیں مطالعہ فرمایا۔ سنکھ۔ چونڈ۔ اور برندا۔ جالندھرا اور تلسی مہارانی کی کہانی اور وشنو کو بہ سبب زنا کے سراپ ملنا اور سالگرام بنجانا آپ نے دیوی بھاگوت اور کاشی کھنڈ مہاتم میں کاہے کو مطالعہ فرمایا ہوگا۔ کرشن کا گوپیوں کے ساتھ بھیچار کیا بھاگوت میں موجود نہیں۔ اور نہ برہنہ دیکھنے کی کتھا موجود ہے۔ وہ شیو اور نارائن جنکا آپ اپنے کو پرستار رہے ہیں یہ حال تو انکا ہے بھلا ان کے ذرا برہمن مطالعہ کرو۔ اور اُس کے ۳۲ اشلوک میں برہما کا اپنی بیٹی سے بھیچار مطالعہ فرماؤ۔ ہمیں معلوم نہیں کہ آپ برہمن مانتے ہیں یا نہ اور شاید اِس بات کو زنا بھی جانتے ہیں یا نہ۔ اور شیو پران منظوم کا ۱۸ واں ادھیا بھی نظرانداز نہ کرنا۔ اور اُس کے ساتھ جوگ بشسٹ ویراگ پرکرن سرگ شلوک ۵ سے ۴۴ تک بھی ہماری خاطر کے واسطے مطالعہ فرمانا۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ رامچندر کن کن پاپوں کے باعث شاپت ہو کر پیدا ہوئے تھے (یوگ بشسٹ سنسکرت مطبوعہ سمت ۱۹۳۶ بمبئی) +

افسوس لوگ اپنی آنکھ کے شہتیر کو نکالنے کی کوشش نہیں کرتے۔ اور نیوگ جیسے پاک مسئلہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ نیوگ پر ہم مفصل رسالہ لکھ چکے ہیں۔ اور ایسا ہی دو تین رسالہ اور بھی نکل چکے ہیں۔ اور ایسا ہی ددا۔ (بباہ) پر بھی بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ پس ایسے اعتراض سراسر فضول ہیں۔ توجہ کے قابل نہیں +

اعتراضوں کا جواب صفحہ ۲۰۰ سے ۲۳۳ تک۔

اعتراض (۱) ستیارتھ پرکاش کے شروع میں ہی انکار کی تشریح کر کے سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ایسا ہی یہ آدمی ست شاستروں میں سیشٹ دیا کھیان ہے۔ چاہے کسی وید میں دیکھ لو۔ اِس قسم قسم کی تشریح کہیں بھی نہیں لکھی +

جواب۔ افسوس کہ آپ تعصب کے وش ہو کر حق و باطل کو ایک ہی طرح خیال کر رہے ہیں۔ خود ستیارتھ پرکاش میں سارے برمان ویدادک ست شاستروں کے موجود ہیں (دیکھو، سے ۹ تک) اور خاصکر یجروید ادھیائے ۴۰ منتر ۱۷۔ اور یوگ شاستر پاد ۱ اور مانڈوگیہ اوپنشد تمام +

اعتراض (۲) گایتری منتر چاروں ویدوں میں ہے ایسا سوامی جی نے پنچ مہایگیہ کے صفحہ ۲۶ پر لکھا ہے۔ مگر ہم نے کتنے پنڈتوں سے دکھلوایا۔ اتھرووید میں کہیں بھی نہیں ملا +

جواب۔ بےشک یہ منتر چاروں ویدوں میں یا اِن کے ماننے والے رگویدی ویجروید ی و سام ویدی و اتھرو ویدی برہمنوں کی سند جیا میں یکساں ہے۔ یجروید ادھیائے ۳۰ ۔ منتر ۳۔ رگوید منڈل ۳ سکت ۶۲ منتر ۱۰۔ سام وید پہ پاٹک ۶۔ اُتراک ۳۔ ادھیائے ۱۳ کھنڈ ۴ منتر ۱۔ اور اِسی کے بھاشیہ میں ساین نے ایسا ہی لکھا ہے۔ کہ یہ منتر اتھرو وید میں بھی ایسا ہی ہے۔ چنانچہ وہاں یہ عبارت ہے +

अथर्वाब्दस्यान्न पर ...व मा याथर्वणिक वे छन्दसि ॥

سلیچ کو لینا نہیں

میتھلی کانیچ - بنگال کے برہمن اور سارسوت گوشت کھاتے ہیں - بیراگیوں کے چیلے سیت پرساد کھاتے ہیں - اور گوکلی گوسائیوں کے چیلے اُنکے جوٹھے بھوجن کو کھاتے ہیں - ہزاروں - لاکھوں ہندو ہر ایک ورن کے رنڈی بازی کرتے ہیں - اور بنارس و متھرا - میرٹھ و بریلی و دہلی جیسے شہروں میں تو اکثر معزز قوم کے ہندوؤں نے رنڈیاں رکھی ہوئی ہیں - سندھ میں پرہیز کا نام و نشان بھی نہیں ہے - رامچندر جی نے بھیلنی کے جوٹھے بیر کھائے - کرشن جی نے کبجا کے گھر میں بھوجن کھایا - جراسندھ کے گھر کال یمن مہمان رہا - منور دیو تحصیل زیرہ ضلع فیروزپور میں ایک کھتریوں کے برات گئی تھی - آگ جلانے کا کام چوہڑوں کے سپرد تھا - اور نائن روٹی پکاتی تھی - بہار میں نیچ سے نیچ جاتیوں میں برتن صفا کرتے ہیں - گجرات کاٹھیاواڑ میں راجپوتوں اور مسلمانوں کا حقہ ایک ہے - سارے ممالک مغربی و شمالی میں مسلمان اگر دیش پر مختار ہے - تو معزز ہندو پوری کھایا کرتے ہیں - کسکھل کی رنڈیوں کے ہاں برہمن ایکادشی آدک کی کتھا کرتے اور شرادھ ہون کی رسوئی جیمتے ہیں - تمام ہندوستان کے لوگ چوہڑوں اور بھنگیوں کے ہاتھ کا بنا ہوا گوڑ کھاتے ہیں - اور روغن زرد - دودھ تو سب کے ہاتھ کا لوگ استعمال کرتے ہیں - راجپوتانہ میں - سکھری نکھری کا کوئی بھید نہیں نہ بھیدیوں کے ہاتھ کا پانی استعمال اور حقہ بھی - نواح بمبئی اور مدراس میں بھی سکھری نکھری کا سوائے چند پاکھنڈوں کے کوئی بھید نہیں ہے - تمام ہندوستان کی قومیں شودروں کے ہاتھ کا کھاتی ہیں - کیا سکھری نکھری دونوں یعنی عورتیں بموجب قول پورانوں کے شودر ہیں سب ان کے ہاتھ کا کھاتے ہیں - سب تمباکو پینے والے چوہڑوں کا بنایا ہوا تمباکو پیتے ہیں - مٹی کے برتن مسلمان کمہاروں کے بنائے ہوئے استعمال کرتے ہیں کایستھ - بنگالی - اور پنجابی کے عموماً شراب خور مسلمانوں کے ہاتھ کی بنی ہوئی شراب لیکر مسلمان تو کب ہاتھ لگاتے ہونگے - اُن سے نیچ قوموں کی بنائی ہوئی شراب اور سوڈا واٹر استعمال کرتے ہیں - بام مارگی بھنگنوں تک صحبت کرتے - اور سب ورنوں کو بھیروی چکر میں ایک سمجھتے ہیں - اور یہ مت سب ورنوں اور چاروں اہاطوں میں موجود ہے - ارہٹ کے کنوئیں کا پانی سب پیتے ہیں - ہزاروں ہندو کبیر جولاہے مسلمان کے پیرو ہیں - ہزاروں کایستھ حسن حسین کو مانتے ہیں - اور تعزیہ بناتے ہیں - کئی لوگوں کے نام ہی حسین بخش ہیں - حیدر آباد دکن حیدر آباد سندھ - گوالیار - کشمیر - لکھنؤ - پٹیالہ میں اس کا رواج ہے - ہمارے ایک کایستھ دوست نے فیروزپور میں تعزیہ کے نیچے سے اپنا بچہ نکلوایا تھا - کئی تعزیہ کے ساتھ عرضی باندھتے ہیں - سخی سرور کے پیرو ہندو وہاں سب ناجائز کارروائی کرتے ہیں - اور یہی حال نگاہے اور شیخ سدو کا ہے - کئی کایستھ نمازیں پڑھتے اور رمضان کے روزے رکھتے ہیں - کشمیری مانس کھاتے - مگر پیاز نہیں کھاتے - بنیئے - برہمن گو پیاز کا بیج کلونجی کھاتے پیاز نہیں کھاتے کا بکیئے لسن کھاتے - پیاز نہیں کھاتے - مگر گوشت کھاتے ہیں - بمبئی والے خشک پیاز کھاتے تے سبز نہیں کھاتے - گجراتی سبز کھاتے - خشک نہیں کھاتے - اسی طرح کسی کو لسن سے انکار اور کسی کو پیاز سے - باوجود اس رواج کے بھی سکھری نکھری کی بحث چھیڑی جاتی ہے - اور ابھی تک چند جاہل ہندو کوئی بیٹے کے ہاتھ کی نہیں کھاتا - اور کوئی باپ کے ہاتھ کی - اور باپ کو جواب دیتا ہے - کہ ہم تو تمہارے نطفہ سے ہیں - تم معلوم نہیں کہ کس کے نطفہ سے ہو - اس واسطے ہم تمہارے ہاتھ کی نہیں کھاتے - شاید کایستھوں کی شراب ماب کے بنانے والے گوڑ ہونگے

یاگومتی چکر کے بنانے والے دکھشنی برہمن ہوگئے - افسوس جہالت اور والے نادانی کہ باوجود موجودگی اور رواج اتنے امور کے پھر بھی ایک خیر خواہ قوم ہادی ہندوستان رہبر عالم و عالمیان کو جس نے ایک دنیا کو ست ویدک مارگ بتلایا - الزام دیا جاتا ہے - اور دینے والے کون - وہی کایستھ صاحبان - مثل مشہور ہے "نو سو چوہا کھا کے بلی حج کو چلی" - "صد موش خوردہ گربہ برائے حج رواں شد" زہے حج اور واہ حاجی - بھائی صاحب سوامی جی نے تو صرف شاستر کے بموجب بھکش ابھکش کی ودہی بتلائی ہے - سکھری نکھری کا ایسا بیہودہ ذکر ست شاستروں میں نہیں ہے - وہاں تو صاف لکھا ہے ÷

आर्याधिष्ठिता वा शूद्राः संस्कर्तारः स्युः आप स्त पथम सू
२ पट ल २

کہ وید مت کے ماننے والے دوجوں کے گھروں میں شودر ستری پرش رسوئی بنانا وغیرہ سیوا کو کریں - منوسمرتی میں جو تین ورنوں کے کرم لکھے ہیں - اُن میں کہیں رسوئی بنانے کا ذکر نہیں - ہاں شودر کے واسطے لکھا ہے - کہ وہ تینوں ورنوں کی ہر طرح کی سیوا کرے - بلکہ رسوئی بنانے کا ایک جگہ ارشاد کیا ہے - یہی حال بطور خلاصہ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش کے بھکش ابھکش دشے میں لکھا ہے - اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں - کہ آپ ہمیں سکھری نکھری کا بھید بتلایئے اور غور سے بتلایئے - بھائی صاحب آپ نے جس کو ہندو دھرم مانا ہوا ہے اُس کا تو کوئی ٹھکانا نہیں - اور نہ کوئی اُس کے اصول ہیں - اُس کی حالت زار نہایت قابل رحم ہے - اُس مریض ہندو دھرم کی نزع رواں کی نوبت آئی ہے - ع

تن شدہ جملہ داغ داغ پنبہ کجا کجا نہی

پس بہتر ہے - کہ آپ سکھری اور نکھری کی نخرہ بازی کو چھوڑ کر ویدک ست دھرم کو سویکار کریں - اور اپنے دیگر بھائیوں کی صحت کے خواستگار ہوں ÷

اعتراض - سدا برت نہ لگاؤ - کتنے گرہست لوگ سدا برت اور کھشیتر کرتے ہیں - وے انچت کرتے ہیں - ۱۸ - ۱۱ - (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۱۲۵ -)

تردید - بھائی صاحب وہاں کی عبارت پوری یہ ہے " کتنے گرہست لوگ سدا برت اور کھشیتر کرتے ہیں - وے انچت کرتے ہیں - کیونکہ بڑے دھورت گانجا اور بھنگ پینے والے ٹھگ چور اور ڈاکو ویسے ہی بیچ سدا برت سے ان لینے اور کھیشتروں میں بھوجن کر لیتے ہیں - پھر کوکرم ہی کرتے رہتے اور حرامی ہو جاتے ہیں - بہت سے لوگ اپنا کام کاج چھوڑ کر سدا برتوں اور کھشیتروں کے اوپر گھر کے سب کام اور نوکری چاکری چھوڑ کر سادھو بھکیاری بنجاتے ہیں - پرسینت کا ان کھاتے اور سوئے پڑے رہتے ہیں - اس سے سنسار کی بڑی ہانی ہوتی ہے سو جو کوئی سدا برت کھیشتر کرتا ہے - اُس میں سجن واست پرش کوئی نہیں جاتا اس سے اِن گرہستیوں کا پن کچھ نہیں ہوتا - کنتو پاپ ہی ہوتا ہے - اِس سے گرہست لوگ ان آدک دان کرنا چاہیں - تو پاٹھ شالا رکھ لیویں - انہی میں سب دان کریں - اتھوا جو سرشٹ دھرماتما گرہستی اور ورکت ہوویں - اُن کو ان آدک دیویں - اور یگیہ کریں - تب اُن کو بڑا پن ہووے - پاپ کبھی نہ ہووے " پس آپ ذرا اسے دو تین بار غور سے پڑھیں - اور ملک کی درد شا پر بچاریں - کسی نے سچ کہا ہے ÷ ع

ایک چوتھائی بھارت باشی بھیک مانگ کر کھاتے ہیں

اعتراض (۹) تیرتھوں کی برائی کی ہے - (۱۹) ÷

سوامی جی کے اِس اُپدیش کے بموجب چوٹی تک منڈوا دینی چاہیئے اور ڈاڑھی مونچھ چٹ کرا دینی چاہیئے۔ ورنہ گرمی کے سبب عقل میں فتور ہو جائیگا +

تردید۔ آپنے سخت مغالطہ کھایا۔ اور لوگوں کو گمراہی میں ڈالنا چاہا۔ یہ سوامی جی نے منوسمرتی کا ترجمہ لکھا ہے۔ منو ۲/۶۵ براہمن کے سولھویں کھتری کے بائیسویں او ویش کے چوبیسویں برس میں کیشانت کرم کتھور سڈن ہو جانا چاہیئے +

منو ۲/۲۱۹ میں ہے۔ بالکل مونڈ مونڈائی۔ یا جٹا جوٹ رہے۔ الخواصرف شکھا رکھے۔ جیسے اُس کی مرضی ہو۔ برہم چاری کے واسطے کوئی ممانعت نہیں۔ ایسا ہی سنیاسی کے واسطے ۶/۵۲ میں لکھا ہے۔ اور ۶/۶۶ میں بھی ظاہری نشانات کو دہرم نہیں مانا ہے اور بنیاد اِن سب کی وہی ۶/۶۶ ہے۔ اِن سب کے ماننے سے صاف ظاہر ہے کہ اختیاری باتیں ہیں پیارے حاجی دہرم سے ان کا کوئی سمبندھ نہیں ہے۔ اِسی کے متعلق دیکھو۔ چھاپ کلی رکھیشر کا مباحثہ اُپ نشد ہیں۔ اِن باتوں کا دھرم سے تعلق نہیں ہے۔ یہ صرف قوم کے رواج ہیں۔ اور جہاں تک اِن میں فائدہ ہے۔ اِنہیں رکھنا چاہیئے۔ ورنہ کوئی ضرورت نہیں +

آپ غور کریں۔ انڈیا میں۔ مہتر۔ بھنگی۔ چمار۔ بھیل۔ گونڈ۔ سانسی۔ باوریے۔ میگھ۔ سب چوٹی رکھتے ہیں۔ اِن پنچ قوموں کے سوا چاروں ورن کے صدہا فرماتے ہیں۔ مگر سب چوٹی رکھتے ہیں۔ گو سب کہنے کو ہندو ہوں۔ مگر اور کسی بات میں شریک نہیں۔ آریہ ورت کے سوا۔ چین۔ برہما۔ انام۔ سیام۔ جاپان۔ تبت۔ لنکا۔ میں بودھ جینی سب چوٹی رکھتے ہیں۔ ملک چین کے مسلمان بھی چوٹی رکھتے ہیں۔ اور شیعہ صاحبان بھی اکثر چوٹی رکھتے ہیں۔ اور عام مسلمانوں میں صدہا لوگ اپنے بچوں کے تبرکاً چوٹی رکھتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی بنگال کے لاکھوں ہندو چوٹی نہیں رکھتے اور نہ گجرات و بمبئی کی طرف کے ہزاروں آدمی چوٹی رکھتے ہیں علاقہ گجرات۔ کاٹھیاواڑ میں ہزاروں ہندو گرمی وغیرہ کے سبب بیچ کے تمام سر کے بال مع چوٹی کے کتروا دیتے ہیں۔ اور پھر بھی ہندو ہیں۔ اور یہ بھی نہیں۔ کہ نیچ لوگ بلکہ برہمن اور راجپوت لوگ اور ویش لوگ۔ وہاں کے بوہرے مسلمان بھی چوٹی رکھتے ہیں۔ مگر ہندوؤں کی طرح ہندوستان کے کروڑوں فقیر سنیاسیوں کے سوا بھی چوٹی نہیں رکھتے۔ اور ہزاروں مسلمان فقیر رکھتے بھی ہیں اب بتلایئے کہ چوٹی سے آپ کیا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ مرغ کے سر پر بھی چوٹی ہوتی ہے۔ اور ہد ہد کے سر پر بھی چوٹی اور شکھا کے معنے اصل میں اُس چیز سے جس کی بابت ہم ذکر کریں۔ سب سے اونچے کے ہیں۔ ترازو کی بھی چوٹی ہوتی ہے۔ اور ہمالہ پربت اور درختوں کی بھی چوٹیاں ہوتی ہیں۔ مگر اس سے کوئی دہرم کا نرنے نہیں ہوتا۔ ہزاروں پکے ہندوؤں کی چوٹی بڑھاپے میں گر پڑتی ہے۔ یا بیماری میں اور بعضوں کی جوانی میں بھی چاند نکل آتی ہے کہاں تک اِس کا نرنے کر سکتے ہیں ہم حیران ہیں کہ اِسے کس طرح دہرم کا نشان مقرر کریں +

باقی رہی داڑہی اور مونچھ۔ کاشی کے تمام برہمن ہر دو کو چٹ کر دیتے ہیں۔ صرف کاشی پر ہی کیا منحصر ہے۔ کشمیر اور پنجاب کے سوا۔ سب ہندو اکثر منڈواتے ہیں۔ صدہا راجپوت بھی منڈاتے ہیں۔

اور بعد ریڈ تو سب ہندو اکثر منڈاتے ہیں پھر بتلایئے دہرم کہاں رہا۔ جن قوموں کا مسلمانوں سے زیادہ میل ملاپ رہا۔ وہی

زیادہ ڈاڑہی کے دلدادہ ہیں۔ مثلاً کشمیری پنڈت۔ راجپوت۔ کایستھ۔ ورنہ اور کسی گروہ ہندو میں ڈاڑہی کا رواج نہیں۔ پس اِس کا رکھنا یا نہ رکھنا دہرم کی بات نہیں۔ اگر کوئی رکھے تو اُس کی مرضی اور منڈا دے۔ تو اُس کی مرضی۔ اکبر بادشاہ جیسے زبردست بادشاہوں نے بھی ہندوستان کے رواج کے مطابق ریش کو خیرباد کہنا ضروری سمجھا تھا۔ با دیگران چہ رسد۔ مگر اِسکا مذہب یا دین سے کوئی تعلق نہیں۔ مسلمانوں میں ہزاروں منڈاتے ہیں اور ہزاروں رکھتے ہیں۔ فوجی مسلمان تو اکثر ٹرکی میں بھی منڈاتے ہیں ولایت میں مصنوعی ڈاڑہیاں بھی بکتی ہیں۔ بعض جانوروں کے بھی ڈاڑہی مونچھ ہوتی ہیں ایک مہاتما نے کیا اچھا کہا ہے +

سائیں سیتی پریت رکھ منتاں سل سجاؤ + بھانویں لمبے کیس رکھ بھانویں گھوٹ منڈاؤ

ہمیں آجتک کوئی ایسی دلیل نہیں ملی۔ اور نہ کوئی شرتی کہ ہم اُنہیں دہرم میں شامل کریں۔ بنا براں لاچار ہیں۔ مگر ہمارا اور ہمارے کئی مہربان کا یہ خیال ہے کہ غیر مذاہب والوں کے حملہ کے بعد ہمارے بھائیوں نے تفریق قومی کا یہ نشان مقرر کیا تھا۔ کہ جو چوٹی طرکھے وہ اپنا حامی یا اپنی قوم کا شمار کیا جاتا ہے اس واسطے وہ نشان جس میں برہمن سے لیکر بھنگی تک سب ہمارے حامی ہیں۔ وہ چوٹی کا رکھنا ہے۔ جبتک سب دنیا کے لوگ ہمارے مت کو سویکار نہ کریں۔ تب تک ہمیں چوٹی رکھنا چاہیئے۔ کیونکہ اِن متوں میں سے بعضوں کے ہاں چوٹی رکھنا گناہ ہے پس ضروری چوٹی رکھنا چاہیئے +

اعتراض نمبر ۷۔ چھوت چھات کا بچار فضول ہے۔ اس میں بحوالہ ستیارتھ پرکاش صفحہ ۳۴۲ کے سِد دھ کیا ہے۔ کہ سوامی جی نے لکھا ہے کہ شودر کے ہاتھ کی رسوئی استعمال کرنی چاہیئے۔ یعنی سکھری۔ نکھری کچھ نہیں۔ (صفحہ ۱۸) +

تردید۔ یہ اعتراض اُس نافہمی اور بے علمی کا ہے جس کی حد تصور سے باہر ہے۔ حضرت آپ کو معلوم نہیں۔ کہ ہندوستان کا کیا رواج ہے اور کیا ہو رہا ہے ہم آپ کو اس کی تمام کیفیت سناتے ہیں اور پھر دریافت کرینگے کہ آپکی سکھری اور نکھری کہاں ہے +

پنجاب میں سب قومیں کہاروں کے ہاتھ کی بنی رسوئی کھاتی ہیں کانگڑوں میں اور گوڑوں میں کہار کا آٹا گوندھا ہوا جائز ہے کہ استعمال کیا جاوے۔ بلکہ کہار چوکے کے باہر بیٹھکر روٹی بیل بیل کر چوکے میں دیتا جاتا ہے اور اندر کا نکن پکاتا جاتا ہے۔ اور حجام اُن کی پکی ہوئی پوری کو اٹھا کر برادری میں پہنچا سکتا ہے۔ کشمیری پانی بھرنیوالی عورتیں یا مرد مسلمان ہیں۔ وہاں کے لوگ جب بھات پکاتے ہیں۔ تو مسلمانوں کی چھوت چھات کا کوئی پرہیز نہیں کرتے۔ بلکہ اگر خاوند دفتر میں ملازم ہو تو بھات برتن میں رکھکر مسلمانوں کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ وہ اُسے کچہری میں پہنچا آوے۔ کابل میں پانی بھرنیوالی چوکہ دینے والی۔ آٹا گوندھنے والی۔ دال چڑھانیوالی۔ برتن مانجنے والی۔ مسلمان عورتیں ہیں۔ پنجاب میں مسلمانوں کے بھونے ہوئے دانے کھاتے ہیں۔ علی گڈھ بلکہ انڈیا کے ممالک متوسط میں یعنی انتر بھید میں مسلمان کے ہاتھ کی بنی ہوئی ریوڑی کھاتے ہیں۔ اور پاپڑ بھی۔ کہاروں کے بنے ہوئے چڑوے۔ سب برہمن کھاتے ہیں۔ حصوصاً کانگڑہ۔ کوڑ اور سارسوت چھترسہ کا پانی راجپوتانہ۔ نواح فیروزپور۔ حصار۔ اور ہندوستان میں سب پیتے ہیں کشمیری

شلوک ۵۳ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۷۰) ان میں آچمن کا ذکر ہے - ۵۳ میں تو آچمن بھوجن کے بعد لکھا ہے وہاں مطلب صرف بقاعدہ طب مددہاضمہ کے واسطے جل کا استعمال ہے - کیونکہ ویدک شاستر کے مطابق بھوجن کے بیچ میں جل پینا نہیں چاہیئے - ۶۰ - ۶۲ تک سندھیا میں آچمن کی ودہی ہے - وہاں بھی مطلب پاکیزگی اور صفائی سے ہے - مگر شاید آپ کے نازک خیال میں کف نورتی اور پت نورتی صفائی نہیں - گلے کی خشکی کا دور ہونا ہی وہاں مطلب ہے - کیونکہ پرانایام میں اکثر ایسا ہوتا ہے - کہ علی الصباح اٹھکر بھی عموماً یہ حالت ہوتی ہے - جو لوگ سندھیا کرتے ہیں - وہ اس بات سے بخوبی آگاہ ہیں - آپ کی بلا جانے اپنے حقیقی رشتہ دار آریہ بھائیوں سے آچمن کے فوائد پوچھیئے - جو نت پرتی سندھیا کرتے ہیں - غرضیکہ ہر طرح آچمن سے کف اور پت کی نورتی مراد ہے - خواہ وہ گلے کی ہو - یا زبان کی شلوک ۷۰ میں بھی وید پڑھنے سے پہلے آچمن کرنیکا حکم ہے - مطلب وہی گلے کی کف و پت کی نورتی ہے - کیونکہ سوانس کی آمدورفت سے گلا خشک ہوجاتا ہے اور لکچر میں پانی پینے سے بھی یہی مطلب ہے اگر یہ باتیں نہ ہوں یا پانی نہ ہو - تو سندھیا میں کوئی ہرج نہیں - اگر ہم آچمن یا مارجن نہ کریں - پانی سے آلس کا دور ہونا تو ایک بدیہی بات ہے خیال کی نورتی کا بھی یہ ایک اعلیٰ ذریعہ ہے اور ایک قسم کا سلف میسمیرزم بھی ہے یہ تو ہے سوامی جی کی فلاسفی - اب آپکو چاہیئے کہ ہوم اور مارجن اور آچمن کے متعلق شیو اور نارائن کے واسطے کوئی پورانک فلاسفی ہم کو بتلایئے ❊

اگر صدق دارمی بیار دیبا

اعتراض سنسکار ودہی میں یگوپویت کرنیوالے بالک کو تین دن کا اپواس کرنا لکھا ہے اور ستیارتھ پرکاش صفحہ ۴۴۱ پر لکھا ہے کہ کسی کا اپواس ست نہیں ہے - برت سے کشٹ ہوتا ہے ان دونوں میں پرسپرورودھ ہے - سوامی جی کا آخری حکم بھی ہے کہ اپواس کرنا ست نہیں - جس میں آرام ملے وہی ست ہے (۱۷) ❊

تردید - افسوس کہ لوگ دیدہ دانستہ حق سے منہ چھپایا کرتے ہیں دیکھئے کہ کیسی بڑی بات ہے حضرت من وہاں ایسا ہرگز نہیں ❊

ستیارتھ پرکاش صفحہ ۴۴۰ و ۴۴۱ میں سوامی جی نے اس بات کا ذکر کیا ہے کہ جینی لوگ جو عام ہندوؤں کے برتوں کو برا کہتے ہیں اور اپنے برتوں کو اچھا یہ ان کی غلطی ہے وہاں کی اصلی عبارت یہ ہے - اپنے یا کشن آدمی برتوں کو اتی شریشٹ اور انومی آدمی کو کھوشٹ کہنا موڑہتا کی بات ہے کیونکہ دوسرے کے اپدواموں کی نندا اور اپنے اپ واموں کی ستتی کرنا سجنوں کا کام نہیں - ہاں جو ستیہ بھاشن آدمی برت دھارن کرتے ہیں - وے تو سب کے لیئے اتم ہیں جینیوں اور انیہ کسی کا اپواس ستیہ نہیں ہے " باقی رہی سنسکار ودہی - اس میں بھی ایسا نہیں ہے وہاں تو تین دن دودھ - جو - یا کھیا - رجد دودہ دہی کھنڈ - کیسر کے مرکب سے بنتا ہے) - کے کھانے پینے کا ارشاد ہے - یعنی تین دن صرف ان تینوں میں سے کوئی خوراک کھاوے - مطلب یہ ہے کہ ستوگنی خوراک کھاوے جس سے وہ نیم میں رہنا سیکھے - اور اس سے آگے تمام برت یعنی نیموں کو پالن کرنے میں تت پر ہو - وہ تو یگوپویت کا ایک ساوہن یا طریقہ رشی پربیت ہے پس آپ کا الزام سراپا بے بنیاد ہے - بتلایئے آپ نے یہ کتنا خلاف واقعہ لکھا - کہ کسی کا اپواس ست نہیں برت سے کشٹ ہوتا ہے مگر یہ بالکل ستیارتھ پرکاش صفحہ ۴۴۱ میں نہیں ہے - اور وہ نہ سنسکار ودہی میں ایسا ارشاد ہے - افسوس کہ لوگ الزام دینے کی خاطر حق کی کچھ پرواہ نہیں کرتے ❊

۱۷ - اعتراض - جنیؤ کی بجز اس سے زیادہ کچھ توقیر نہیں - کیونکہ سوامی جی نے اُسے ودیا کا چنہہ مانا ہے - ستیارتھ پرکاش ۳۸۵ ❊

تردید - بھائی کالیستھ صاحب - آپ یگیوپویت کو کیا جانیں - معاف رکھئے - خواہ مخواہ اعتراض کرنے سے باز آیئے - یگیوپویت فی الحقیقت ودیا کا چنہہ ہے بڑا صاف پرمان اس کا یہ ہے کہ اُس کے بعد ہی ودیا چنہہ ارنبھ کرایا جاتا ہے - خود یہ لفظ بھی یگ اُپویت سے مرکب ہے جس کے معنی کبھی بھی اُسکے علاوہ نہیں ہیں - جو سوامی جی نے بیان کیئے - پنچ یگیہ کا ادہکار - (یعنی برہم یگیہ - دیو یگیہ - پتری یگیہ - اتتھی یگیہ - وشو دیو یگیہ) بھی یگیوپویت کے بعد ہوتا ہے - اور برہم یگیہ کے دوسرے معنے وید ادہین بھی ہیں - اُسی وقت سے اُسے گایتری سکھلائی جاتی ہے - شاستر میں کہیں نہیں لکھا - کہ جو ودیا نہ پڑھے اُسے یگیوپویت پہنایا جاوے - تین آشرم جنہیں پنچ مہایگ کرنیکا بموجب وید کے فرض ہے تینوں ورن جنہیں وید ادہین ضروری ہے - وہی یگوپویت پہننے کے مستحق ہیں اُنہیں یگیوپویت کا ادہکار ہے - اور یہی سبب ہے - کہ یگیوپویت کے تین تار ہوتے ہیں - خود اوم پرماتما کا مقدس نام بھی تین ہی اکھشروں سے مرکب ہے - ویاہرتیاں تین ہیں - اور گایتری کا اچارن بھی تین حصہ کرکے کیا جاتا ہے یہ بھی تین تار ہونیکا باعث ہے تین گانٹھے بھی تین مشہور عقدوں کا حل ظاہری اور باطنی سربستہ راز ہے - برہم چریہ - ودیا دہین - ایشور کی فرمانبرداری یعنی بھگتی - غرضیکہ ایسے ایسے بیسوں پوتر اصولوں پر اس کی بنیاد ہے اور سب کی جان ودیا ہے - ہمارے فاضل دوست پنڈت بھیم سین جی نے بھی اس پر اچھی بحث کی ہے - اور اسی واسطے منو جی نے لکھا ہے کہ جو ودیا نہ پڑھے - یا سندھیا وک پنچ یگیہ نہ کرے اُسی جنیو اُتار کر شودروں میں داخل کرنا چاہیئے - اور اسی واسطے مہابھارت میں لکھا ہے ❊

ब्राह्मणो पिक्रियाहीनाः शूद्रा दप्यवरोभवेत । शूद्रो
पिव्रत संयक्ता ब्राह्मणाः स युधिष्ठिर :

کہ برہمن یعنی دوج اپنے مقررہ وید ادہین کرما سے رہت ہونے پر شودر ہوجاتا ہے - اور شودر برہم چریہ آدی برت کرنے سے برہمن ہوسکتا ہے - شاستر کی ودہی یہ ہے - کہ جنیو ناہی سے اوپر ہونا چاہیئے - نہ کہ زانو تک تاکہ کان پر چڑھانیکی ضرورت نہ ہو خرابی بے واقعہ ہوئی - کہ برہمن یا پروہت اپنے جسم کے پیمانہ سے بناتے ہیں - دکھنہ سجمان کے حساب سے - رشی چونکہ آزاد - مہاتما ایکانت سیوی ہوتے تھے بنابریں یہ اُن کا کم خرچ بالانشین نمونہ ہے - اگر راجہ لوگ اس کے موجد ہوتے تو غالباً سنہری ہوتا - مگر - برگ سبز است تحفہ درویش - کے بموجب ایک سادہارن چیز یعنی سوت سے اُسے بنایا جاتا ہے - تاکہ کچھ خرچ نہ ہو - اور سب لوگ ست دہرم کے پوتر اصول کو گرہن کرسکیں - ایک وقت عورتیں بھی اسے پہنتی تھیں - وید میں کوئی ممانعت نہیں - اور نہ کسی رشی کا کوئی سوتر ہے کہ نہ پہنے - مگر مردوں کے شودر ہونے کے سبب وہ مہا شودر ہوگئیں - ایک وقت یہ مقدس دہرم اور ودیا کا رشتہ تمام دنیا میں پھیلا ہوا تھا - جیسے کہ آجکل تار برقی سگرات صرف پارسیوں اور آریوں کے سوا کسی قوم میں نہیں ہے - ایشور کرے کہ لوگ ست دہرم کو گرہن کر اس پوتر رشتہ کو سویکار کریں ❊

اعتراض (۱۷ و ۱۸) ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۵۹ میں لکھا ہے - جس کا خلاصہ یہ ہے - ڈاڑہی مونچھ کبھی نہ رکھنا چاہیئے اور گرم ملک میں چوٹی تک منڈوا ڈالنی چاہیئے چونکہ ہندوستان گرم ملک ہے - یہاں کے باشندوں کو

سانچ کو آنچ نہیں

لیا۔ ایک مہاتما کا واک ہے + स्मृतेर्वेद विरोधेतु परित्यागो यथाभवेत् तथैव लौकिकं वाक्यं स्मृति वाधे त् ॥

یعنی جس طرح سمرتی کا قول وید کے وِرُودھ ہونے سے تیاگنے کے لائق ہے اسی طرح لوکک باتیں سمرتی کے خلاف تیاگ دینی چاہیئے۔ ایک اور مہاتما نے بھی کہا ہے +

श्रुति स्मृति पुराणानाम विरोधोयत्र दृश्यते ॥

یعنی شرتی ۔ سمرتی پورانوں (اتہاس) کا جہاں وِرُودھ ہو۔ وہاں شرتی سمرتی کے وِرُودھ میں شرتی کو ماننا چاہیئے۔ اور سمرتی اور پورانوں کے وِرُودھ میں سمرتی بلوان ہے۔ ایسا ہی منو نے لکھا ہے۔ کہ جو سمرتی کہ وید کے خلاف ہو۔ وہ تیاگنے کے لائق ہے +

مہابھاشیہ میں لکھا ہے + नैवेश्वर आज्ञापयति नापि धर्म सूत्रकारः पठति ॥ अ० १ पा० १ आह्नि० ६ सू० ५१ =

یعنی نہ تو ایشور نے وید میں آگیا دی۔ اور نہ دھرم سوتر کار رشی فرماتے ہیں۔ پھر ہم شرتی اور سوتروں کے خلاف کسیکا قول کیسے تسلیم کریں۔ حضرت منو یہی مطلب سوامی جی کا ہے۔ اور اس سے تو شاید کسی خود غرض کے سوائے کوئی عقلمند انکار نہیں کر سکتا کہ سمرتیوں اور براہمنوں۔ اتہاسوں اور سوتروں تک میں ملاوٹ کر دی گئی ہے۔ خواہ وہ بالارادہ ہو یا بغیر ارادہ کے۔ نروکت میں بھی صرف گرنتھوں کے مقابلہ کرنے سے پچاسوں جگہ پاٹھ بھید کھلائی دیا ہے۔ جو پنڈت ست برت سام شرمی جی نے ظاہر کر دیا ہے (دیکھو نروکت مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ) اور یہی حال منو سمرتی کا ہے۔ اور نہ اس سے براہمن گرنتھ مستثنےٰ ہیں۔ اور وام مارگیوں کے دست برد سے وہ ہرگز نہیں بچے اور نہ بچ سکنا اُن کا ممکن تھا۔ کیونکہ اول تو اُن کی کوئی تعداد مقرر نہیں۔ دوم اُن کی حفاظت کا کوئی معقول قاعدہ نہیں ساتھ بام مارگیوں کے زمانہ میں خاصکر اُنہیں کو وید مانا جاتا تھا۔ اور اندھیر نگری چوپٹ راجا کی طرح اُنہیں کو ویدوں کا قایم مقام سمجھا گیا۔ تنتروں کے مول بھی یہی گرنتھ ٹھہرائے گئے۔ اور اُنہیں کے حوالہ ہر جگہ بام مت کے گرنتھوں میں پائے جاتے ہیں۔ پس ان میں وید وِرُودھ بچنوں کے ملانے سے کون مرد میدان ہے جو ممبران آریہ سماج کے سامنے انکار کر سکے۔ ہم ایک دو نہیں۔ بیسوں مقام دکھلانیکو حاضر ہیں +

اعتراض۔ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۳۰۷ پر لکھا ہے۔ کہ رام نام سمرن نشپھل ہے۔ ہری۔ رام۔ کرشن۔ نارائن۔ شیو اور بھگوتی نام سمرن سے پاپ کبھی نہیں چھوٹتا۔ چلو بھگوت بھجن اور نام رام سمرن سے تو چھٹکارا ملا +

تردید۔ بے شک رام۔ ہری وغیرہ کے ناموں کے سمرن سے پاپ نہیں چھوٹتے اور نہ پاپ ایسی چیز ہے کہ بغیر سزا دئے کے چھوٹ سکے اور ویدک طریقہ کے مطابق رام۔ ہری۔ کرشن یہ تینوں پرمیشور کے نام نہیں ہیں۔ بلکہ پہلا نام پرشرام۔ بلرام۔ رامچندر۔ ان تینوں کا یا تینوں میں سے ہر ایک کا ہے۔ ہری بندر اور گھوڑے کا نام ہے۔ کرشن۔ کرشن چندر۔ اور بیاس کا نام ہے۔ اور کرشن پکش یعنی اندھیری راتوں کا بھی نام ہے۔ پرمیشور کا ہرگز نہیں۔ اور وید مقدس کے کسی منتر میں یا نروکت وغیرہ کسی ویدک کوش میں بھی یہ پرمیشور کے نام نہیں لکھے۔ اور رام اجودھیا باشی۔ شو کیلاش باشی اور کرشن دوارکا باشی کے پرمیشور اور ایشور بھی اُن تار مانے جانے کے بعد یہ نام پرمیشور کے گھڑے گئے ورنہ اس سے پہلے کسی گرنتھ میں یہ نام پرمیشور کے نہیں۔ بنا بران انکا وِرُد کرنا پاپ چھڑوانے کے عوض پاپ کا بھاگی بناتا ہے۔ کیونکہ شاستر میں لکھا ہے کہ ایشور کو چھوڑ کر جو کسی دیوتا کی اُپاسنا کرتا ہے۔ وہ پشو ہے۔ باقی رہے نارائن اور شِو۔ بھگوتی یہ سارے تو نہیں۔ مگر ایک دو ضرور وید میں استعمال ہوئے ہیں۔ اور رشی منیوں نے تینوں نام ایشور کے واسطے استعمال کئے۔ ان کے وِرُد کرنے میں پاپ نہیں ہے۔ بذات خود یہ اُتم ہیں۔ مگر پاپ انکے جاپ سے نہیں چھوٹ سکتا۔ وہ پھل بھوگنے سے چھوٹیگا۔ توبہ فالوں کی طرح نام سمرن سے اور خصوصاً مالا ٹنک ٹنک دل ہے دردبدر + یا تسبیح بدست زاہد خشش بجال مردم۔ بقول کبیر جی کے مالا پھیری نہ من پھرا اُلجھیں گھیں گیو شریر۔ بالکل فضول اور لایعنی حرکت ہے اور اصل میں اپنے اوپر خوش اعتقادی جتانے کے واسطے یہ ایک قسم کا دام ریا کاری ہے۔ اسی واسطے سوامی جی نے اس کو منع کیا ہے۔ ہاں ایکانت میں ایشور کی دھیان اور اُسکے سمرن کو کسی جگہ بُرا نہیں کہا۔ بلکہ اُس کی ہدایت کی ہے۔ (دیکھو وید بھاشیہ بھومکا پرارتھنا دشیے) جس طرح سوامی نے لکھا ہے۔ اُسی طرح پاتنجلی جی نے یوگ میں لکھا ہے +

तस्य वाचकः प्रणवः ॥२७॥

तज्जपस्तदर्थभावनम् ॥२८॥ पा० १

یعنی ایشور پرماتما کا واچک یعنی جتانے والا ۔ یا سنبھودھن کرنے والا سب سے اُتم نام اوم ہے۔ یوگی جن یا اوپاسک کو چاہیئے۔ کہ اس اوم اکھشر کا جپ کرے لیکن اُس کے ارتھوں کو سمجھکر۔ کیونکہ شستر میں حضرت منو جی فرماتے ہیں +

यथा खरश्चन्दनभारवाहि भारस्यवेत्तान तु चन्दनस्य । एवंहिशास्त्राणि बहून्यधीत्य अर्थेषु मूढाखरवद्वहन्ति ॥

یعنی جیسے گدھے کے اوپر چندن لادنے سے وہ بوجھ کو جانتا ہے۔ نہ کہ چندن کو ایسے ہی شاستروں کے پاٹھ ماتر کرنے سے اگر ارتھ (معنے) سے محروم ہے۔ تو صرف گدھا ہے +

اعتراض۔ ہون سے بھی آزادی مل جاتی ہے۔ ہوم کیا ہے۔ وایو شدھی کی ترکیب (۱۶) +

تردید۔ یہ آپ نے آریہ سماج سے یا سوامی جی سے ہی مخالفت نہیں کی۔ بلکہ تمام رشیوں اور منیوں بلکہ خود وید مقدس سے۔ حضرت رشیوں وغیرہ کا یہی ارشاد ہے۔ اور آپکے مانے ہوئے خدا یعنی کرشن جی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ (دیکھو گیتا ادھیائے ۳ شلوک ۱۴ و ۱۵) منو جی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے (ادھیائے ۳ شلوک ۷۰ و ۷۶) اور آپکے مانے ہوئے شو سروپ شنکراچارج نے بھی ایسا ہی تسلیم کیا ہے۔ دیکھو گیتا بھاشیہ (ادھیائے تین) بے شک ہون کا پھل وہی ہے۔ جو وید میں ارشاد ہے۔ اور ویسا ہی سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش وسند ھیا اور بھومکا میں اندراج فرمایا ہے۔ آپکا اعتراض قلت تدبر سے ناشی ہے۔ پس سب کو اُس ایشور آگیا کی حتی الوسع تعمیل کرنی چاہیئے +

اعتراض۔ بھلے چنگے بن آچمن اور مارجن کرنا بیفائدہ ہے کیونکہ آچمن بموجب تحریر سوامی جی کے کف اور پت کی نورتی کے لیے ہے اور مارجن آلس دور کرنے کے ہیتو ہے اور جل پراپت نہ ہو تو نہ کرے۔ (۱۷) +

جواب۔ آچمن کا پھل وہی ہے جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ مگر فہم سخن گر نکند مستمع ۔ قوت طبع ز متکلم مجو۔ دیکھو منو سمرتی میں بھی لکھا ہے۔ (ادھیا ۲-

سے کبھی انکار نہیں کرتے - اور انکار کر ہی کس طرح سکتے ہیں - جبکہ ہم آپ ایسے ہی کہنا بزرگوں کے سبب سے ہیں تمام مذاہب باطلہ سے نزا الفحرہ یعنی ست گرہن کرنے اور جھوٹ کے چھوڑنے میں ہمیشہ تیار رہنا چاہئے" یہی وجہ ہے کہ ہم اس رسالہ کو بھی اپنی عادت کے موافق غور سے کئی بار پڑھکر اُس کے جواب لکھنے پر قلم اُٹھاتے ہیں - امید غالب ہے کہ ایسے پڑھکر حق کی متلاشی طبیعتیں اور ست سے کسی طرح جھکے ہوئے دل ضرور راستی کی طرف متوجہ ہونگے +

اعتراض - جو لوگ سوامی جی مہاراج کے زیادہ معتقد ہیں - وہ تو یہاں تک دعویٰ کرتے ہیں کہ مذہب کے متعلق جتنے امور ہیں سب ستیارتھ پرکاش میں مندرج ہیں - یہی ایک پستک ہے وید اور دھرم شاستر اور سب ست شاستروں کا کام دیسکتی ہے - اگر اس بھارت ورش کا بھلا ہوتا ہے - تو اسی کے وسیلہ سے ہوگا - اور اگر اور دلیش کی اُنتی ہوگی - تو اسی کے ذریعہ ہوگی - سوامی جی نے ہمارے اوپر بڑی دیا کرکے دریا کو کوزہ میں بھر دیا ہے - (صفحہ ۲) +

تردید - یہ اپنے پبلک کو مغالطہ میں ڈالنے والے الفاظ لکھتے ہیں ہم ایسا ہرگز نہیں مانتے ہیں کہ وید اور ست شاستروں کا کام بھی ایک پستک دیسکتی ہے - آریہ سماج کے ہر ایک ممبر کا اعتقاد ہے - کہ وہ ست ودیاؤں کا پستک ہے" وید کا پڑھنا پڑھانا - سننا سنانا آریوں کا پرم دھرم ہے" - ویدوں سے بڑھکر ہم کسی کتاب کو قابل قدر نہیں سمجھتے اور نہ وید مقدس کے سوا کسی اور گرنتھ پر ہمارے مذہب کی بنیاد ہے - بھارت ورش اور سنسار کا بھلا جو کچھ ہوگا - وہ وید مقدس پر عملدرآمد کرنے سے ہوگا - اور ویدک دھرم کے ماننے سے لیکن اب یہ سوال باقی رہا کہ پھر ستیارتھ پرکاش کیا ہے ؟ اسکا جواب یہ ہے کہ وہ آریہ سماج کے بانی اور وید مقدس کے قابل شارح شری سوامی دیانند جی مہاراج کی تصنیف ایک ویدک پستک ہے - اور ایسی اُن کی تصنیف کردہ ۲۹ کتابیں اور ہیں جن میں ۱۵ ویاکرن کے متعلق اور باقی تمام دھرم سمبندھی ہیں - اُنہیں میں سے ایک ستیارتھ پرکاش ہے اس میں سوامی جی نے ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے ادیان کا نہایت عالمانہ تحقیقات سے خلاصہ اگرچہ صحیح حال لکھا ہے - اور اُن کے مقابلہ میں ویدک دھرم کی خوبیاں بھی بتلائی ہیں - اور یہاں تک ہی صبر نہیں کیا - بلکہ ویدک دھرم کے متعلق کئی ضروری باتوں کا خلاصتاً بیان بھی کیا ہے - اور زیادہ تر نیائپوریک معقول دلایل سے صدہا اعتراضات کی تردید کی ہے - پس ستیارتھ پرکاش غیر مذاہب کے متعلق سوامی جی کی تحقیقات کا ذخیرہ اور ویدک دھرم کی طرف لوگوں کا رہنما ہے لیکن بھومکا اور وید بھاشیہ نہایت اعلیٰ درجہ کی بے بہا کتابیں ہیں - جن میں وید مقدس کے متعلق پورانک اور تانترک مت والوں کے سراپا باطل اعتراضوں کا ابطال اور یورپین فلاسفروں کے وہم میں کے خیالات کا بطلان نہایت واضح علمی و عقلی شہادتوں سے کیا ہے - بام مارگیوں اور بت پرستوں کے تمام شکوک کو مٹا کر دیوتا پرستی اور عناصر پرستی کی بنیاد کو منہدم کر دیا ہے جنکے سبب آفتاب وید مقدس اپنی اصلی روشنی میں جہاں تاب ہو رہا ہے - یہ انہیں مبارک تصنیفات کا نتیجہ ہے - ورنہ سنسکرت زبان اور ویدک تعلیم سے بام مارگی بھاشیہ کاروں کی بدولت لوگوں کو بیحد نفرت ہو گئی تھی - ہمارے بیان کرنے کے سوائے آپکی دھرم سبھا اور اُس کے حامیوں سے بھی مخفی نہیں - کسی نے سچ کہا ہے + ۵

ہے ستیارتھ پرکاش ترا مظہر مطالب وید   زباں ہوتی ہے جس طرح ترجمان دل

اعتراض - پہلے ستیارتھ پرکاش میں صفحوں کے صفحے مردوں کے شرادھ کی بابت بھرے ہوئے ہیں - اور دوسرے ستیارتھ پرکاش میں مردوں کے

شرادہ کا اُلٹا کھنڈن کیا - یہ پریس والوں کی غلطی نہیں ہے - سوامی جی کی ہے - (المختصر ۴ و ۵) +

تردید - یہ آپ کا اور دھرم سبھا کے اکثر پنڈتوں کا بے بنیاد الزام ہے - اور ممبران آریہ سماج کی نظر میں اُسکی ذرا بھی وقعت نہیں ہے تعصب کے سبب آپ مانیں یا نہ مانیں - مگر ہم آپ کو اصل واقعہ سے آگاہ کرتے ہیں - آپ و ناظرین اُس پر غور کریں +

ستیارتھ پرکاش بار اول بسال ۱۸۷۵ء بنارس میں طبع ہوا ہے لیکن اُس ہی سال کی طبع شدہ چند اور کتابیں بھی ہیں - بلکہ اُس سے ایک دو سال پہلے کی + سب سے اول کتاب جو آریہ سماج کے واسطے طبع ہوئی - وہ بھاشیہ سہت سندھیا اُپاسنا ہے - یہ بزبان سنسکرت بمبئی میں طبع ہوئی - (اشون سمت ۱۹۳۱ کو مطابق ۱۱ - اکتوبر ۱۸۷۴ء - آریہ پرکاش پریس میں) اُس کے صفحہ ۲ و ۲۱ پر مرتک شرادہ کا کھنڈن ہے - پھر یہ گرنتھ اُسی سال میں مطبع نولکشور میں طبع ہوا ہے اُس میں بھی صفحہ ۱ سطر ۲ میں مرتک شرادہ کا کھنڈن ہے - صرف یہی نہیں بلکہ ۲ - اگست ۱۸۷۵ء کو جو سوامی جی نے پونا میں دیا کھیان دیا ہے - اُس میں بھی مرتک شرادہ کا کھنڈن کیا ہے اور یہاں تک ہی نہیں بلکہ پہلی سنسکار ودھی میں بھی مرتک شرادھ کا کھنڈن کیا ہے - جو سمت ۱۹۳۲ بکرمی کو تصنیف ہوئی - اُس کے سوا جو لکچر سوامی جی نے ۱۸۷۶ء میں بمقام ہاتھرس دیا اُس میں بھی مرتک شرادہ کا کھنڈن کیا تھا منشی کنھیا لال صاحب الکھ دھاری نے اپنے رسالہ میں اُس پر نوٹ کیا ہے - اِن کے علاوہ وید بھاشیہ بھومکا جو بھادوں سُدی ۱ سمت ۱۹۳۳ مطابق ۲۰ - اگست ۱۸۷۶ء کو تصنیف ہوئی - اُس کے صفحہ ۲۵۱ سے ۲۶۶ تک مرتک شرادہ کی تردید موجود ہے - وید بھاشیہ کے ساتھ پہلے ہی دکھا دیا گیا کہ مرتک شرادہ وید ورودھ ہے اس کے علاوہ سوامی جی نے بروقت معلوم ہونے اُس مطبوعہ غلطی کے ایک نوٹس بھی چھپا کر شایع کر دیا تھا - بنابران کبھی بھی آریہ سماج میں بحیثیت مجموعی ویدک حکم تسلیم ہو کر مرتک شرادھ جائز نہیں جانا گیا - اور نہ کسی ممبر کا اعتقاد ہے - یا کبھی آریہ سماج کے قیام کے بعد ایسا عقیدہ رہا - پس یہ اعتراض سراپا بے بنیاد ہے - ضرور پریس والوں کی بھول ہے - کیونکہ آریہ سماج کے قایم کرنے سے ایک مدت پہلے سوامی جی اِس خیال کو چھوڑ چکے تھے - ممبران آریہ سماج ایسے واہی اعتراضوں سے کچھ اندیشہ نہیں کرتے - کیونکہ آنرا کہ حساب پاک است از محاسبت چہ باک +

اعتراض - سوامی جی بیتیتر کے سارے رشی مُنیوں سے زیادہ لیاقت رکھتے تھے - وہ خود اِس کے گواہ ہیں - چنانچہ وہ لکھتے ہیں - کہ جو برہما آدک مہرشیوں کے بنائے گرنتھ ہیں - اُن کو پرتہ مان ارتھات ویدوں کے انکول ہونے سے پرمان اور جان میں وید وردھ بچن ہیں - اُن کا اپرمان کرتا ہوں" اِس آخری فقرے میں سوامی جی نے صاف لکھدیا ہے - کہ براہمن وغیرہ گرنتھوں میں وید وردھ بچن ہیں - (۱۲ - ۱۴) +

تردید - بھائی صاحب آپ اِس کا مطلب بالکل نہیں سمجھے - سوامی جی نے چونکہ وید کو سوتہ پرمان مانا ہے - اور تمام رشی مُنی بھی انہیں سوتہ پرمان مانتے تھے - پس ضروری ہوا کہ سوتہ پرمان اور پرتہ پرمان کے معنے کئے جاتے - اگر سب رشیوں نے ویدوں کو سوتہ پرمان مانا ہے - تو صاف ظاہر ہے کہ اُنہوں نے کسی رشی یا کسی گرنتھ کی کسی بات کو جو وید وردھ ہے - اُسے پرمان نہیں

ہر مانو کھ پر فرض ہے سیوا کریں ہمیش   ان کی سیوا کا رہے جان یہیں اُلش
رام چند مہاراج جو پورن تھے ودوان   اگیا پالن باپ کی بن کو گئے پچھان
اور ہزاروں بدھی مان بن کر یہ قربان   مائی باپ کے سرن پر ہو گئے ہیں قربان
چاہیے سونا گرہست آپ کھائے جگ دے   شکر سے بہتر فقیر سے کیا پرشارتھ بھیجے
پھر سنیاسی ہونا اُتم پد نربان   پرشارتھ کا مول ہے اور بڑھاوے گیان
ودیا دان سنیاس لئے اُپدیشی سنسار   مورکھ جو سنیاس لئے آپ ڈبوئے منجدھار
ودیا دان سنیاس لئے رسوچ جگت اُپکار   مورکھ جو سنیاس لئے دیکھی سندر نار
ودیا دان سنیاس لئے ویدک پرچار   مورکھ جو سنیاس لئے چرس بھنگ کا پان
مورکھ جب سنیاس لئے بنے اگوری جان   مانو کھ گندگی کھائے ہے کہیں سوّر سمان
رن کی چاہ کے کارنے جو کوئی بنے فقیر   دین دنی کے بیچ میں سمجھو ہوئے حقیر
بگت چھوڑ کر جائیگا تو بتلا کس کو دن   ساری پرتھوی جگت ہے جس پہ کہتے گون
جتنی رہنا کب دھرم ہے بن ہارے برہم چرج   سب جگ جیکر جتی ہوئے مچے فتور اور ہرج
بند ہووے روزگار سب لُٹ جاوے پرواہ   تاں تم سمجھو سوچ کر کبھو نہ ہووے نباہ
استری کرنا دھرم ہے وید حکم سچ جان   گرہست آشرم کیوقت میں من نہ ہو گے حیران
استری ڈھال گناہ کی رہے پاپ سے دور   جو کچھ پاپ ابھوگ کا اس سے بچے ضرور
اول کرو برہم چرج اور پیچھے کرو گرہست   تیجا بان پرست ہے چوتھا ہے سنیشٹ
اردہنگی ہے استری حکم منو کا جان   بن استری جگ ہیجڑے کہاں تیاگو جھوٹھ گمان
جھوٹھی لاج جہان کی تیاگو کرو وچار   ست حکم جو وید کا وہ نہیں تیاگو ہار
وید کہے جب ایک برہم تیاگو اور پاکھنڈ   پاپی لکارن جگت میں بنے سام اور ڈنڈ
برہم گیا تا جگت کا جیو بھرا اگیان   برہم بیاپک سرب میں جیو ادھو گیان
اب بتلاؤں جیو کو سمجھو کر کے خیال   بدھی دوار سے پرکھنا ہے یہ بات محال
بدھی اور من چت سب آسرے جیو کے جان   بناں سہارے جیو کے جیسے نیران پران
دیہہ کو نہ یاگے جیو جب تری رہے تب دیہہ   رہے یہ سدھ بدھ چیتنا کرے نہ کوئی سنیہہ
دیہہ کا مالک جیو ہے اور شاکھی پربھو پہچان   دیہہ ریل جیو ڈرائیور سا اور انجنیر ہے جان
لکھا صاف ہے وید میں شوکھم دیہہ سے من   من سے پرے بدھ ہے بدھ سے جیو تن
پرے جیو سے برہم ہے جسکا سب پرکاش   سرب بیاپی برہم ہے ست چت آنند ہما
بدھی من اور چت سب ذرا سوچ کر دیکھ   آشرت سب ہیں جیو کے پربھو نیارا ایک
ادھیائے چالیسواں توت یجر وید کا جان   اس میں جیو اور ایش کا برنن کیا بکھان
رگ وید میں دیکھ لے برہم کا گیان وچار   حالت پوری جیو کی تجھ پہ ہوئی اظہار
سام وید میں برہم کو نشچل کھوج ہمیش   اتھرو وید برہم جیو کا کامل ہے اپدیش
نشچت ویدوں میں نہیں نہ فرضی مہا واک   پوچھ کسی ودوان سے کھول بھرم کی تاک
لیکن ان کا ارتھ بھی آپ نے سمجھا اور   ایکتا جیو اور برہم کی نہیں ان میں کر غور
ساری شرتی تیاگ کر دو اکھشر لیئے دھار   ان سے واس گا آپ جی کبھو نہ ہوں نستار
ایکتا جیو اور برہم کی پٹ اسنبھو جان   یہ سراپا بھرم ہے نہیں گیان اگیان

چوپائی۔

کرم اُپاسنا تیرا گیان   ان سے ملکر ہے وگیان
ان چاروں کا کامل حال   ویدوں میں ہے پڑھ کر بھال
کرم اُپاسنا پورڈی جان   پورا گیان ہے کل وگیان
سنیں گرنتھ سپرکھ ہے وید   گیان دیدیں پاویں کھید

سوہنگ جاپ نہیں وچ وید   اس کا سن ہے غم اور کھید
مہا واکھ کا ارتھ ہے اور   ویدانت ہوا تنی کو پڑھ کر غور
ودیا بن کب ہووے گیان   بن ودیا نر پشو سمان
ویدانت شاستر جو کرت ویاس   اس سے مٹتے سب وسواس
صاف لکھا ہے پڑھو وچار   سب سکھ منتھا برہم اک سار
بھوگوں پرست ڈول اگیانی   تت وسنو کی سار نہ جانی
ویہہ گرو شے پان بھوگ کرے   آوت جاوت جنمے مرے
بل سے وہ ہووے دھرم انیت   شدھ گیان آوے کا ہی بھیت
وشے کامنا نش دن کرے   من میں دھیان پر بھو نہیں دھرے
جیسا اس کے ہو آدھین   پھنسے جال ہیں جیسے مین
من کامنا بھوگ میں چپٹے   گربہہ گیان نہ من سے مٹے
بھگت بنا وترے سنسار   بن بھگتی نر ہوئے خوار

دوہا

پار برہم کرتار ہیں بھول نہ کبھوں جان   سرب گیا تا یار برہم کیسے ہوئے نادان
برہم مثال سمندر کے جیو مچھلی جان   نہ ہو میں سمندر اور نہ ساگر میں پہچان
بھوگ لکھے جو کرشن کے گوپیوں کے سنگ جا   وہ سب بھاگوت کار کے کیول کلپنا جان
کرکے انت ستیارتھی کہدیا صاف پکار   سچا چمن ہے وید کا جس میں سدا بہار
نہیں دکھیں نیہ بات سچ سچ کیا بیان
بن ودیا اور وید کے کبھو نہ ہوئے گیان

ساچ کو آنچ نہیں

بنام آنکہ نامش حی جاوید   رساند ناامیداں را بامید

بھومکا

دھرم سبھاؤں کے عموماً اوپدیشک اپنے دیا کھیانوں میں جب اُن سے اور کچھ بن نہیں آتا۔ تو سری سوامی جی مہاراج کو ہی کوس کر دل کو ٹھنڈا کر لیا کرتے ہیں۔ مگر اُن کے چار پانچ مشہور اوپدیشک علمیت دکھلانے کو ستیارتھ پرکاش کی غلطیاں بھی نکالا کرتے ہیں جو ان بڑھوں کے مقابلہ میں ذرا وقعت کے قابل سمجھے جاتے ہیں۔ ہم نے فیروزپور۔ لاہور۔ امرتسر۔ لودھیانہ۔ پشاور۔ وزیرآباد۔ گجرات راولپنڈی۔ ملتان۔ ناہن۔ سہارنپور۔ بنارس۔ ہردوار کے مقامات میں اُن کے دیا کھیانوں کو سنا اور اُن کے ماہوار رسالے اور تین چار چھوٹے ٹریکٹ بھی مطالعہ کئے۔ سب میں مجموعی طور پر وہی اعتراض اور دلایل دیکھے۔ اُن دنوں ہمارے پاس ایک مہربان نے رسالہ سری سوامی دیانند سرسوتی کی مہان نامی ارسال کیا جنہیں ایک صاحب شیونرائن پرشاد کایستھ سکینہ نے تصنیف کیا ہے + انہوں نے اُن سب اعتراضوں کو یکجا کر کے ۵۳ صفحے کی چھوٹی تقطیع میں یہ رسالہ لکھا ہے۔ ہم اعتراضوں کو دیکھکر خوش ہوتے ہیں۔ اور ایشر جانتا ہے۔ کہ اگر ست کی تحقیقات سے اعتراضات کئے جاویں تو چشم ما روشن دل ما شاد۔ ہم ہر وقت حق کے مخالفوں کو جواب دینے پر تیار اور کسی صریح اعتراض کے قبول کرنے

انت کال پنچھر بھی بھوڈو بے اس گیان (۱۹) یا بن کی پوجا کرسے کرائے آتما گھات میت کھول سکتی نہیں سو برائی دوزخ جات۔ ایک مہاتما کا واک (۲۰) پتھر کو تو بھوگ لگاتے وہ کیا بھوجن کھاوے رے۔ اندھے آگے دیپک بالے برتھا تیل جلاوے رے ۔

اے پرماتما پرکاش سروپ۔ اپنی پرم دیالتا سے اسکے پڑھنے بڑھانیوالوں کو ست مارگ ویدک کی طرف چلنے کا گیان عطا کر۔ جس سے یہ اودیا کا جال آریہ ورت سے جلد دور ہووے۔ اوم شانتی شانتی۔ مورتی پرکاش سماپت ہوا ۔

عطر روحانی بجواب گلاب چمن

دوہا

جتنے پھول جہاں کے اُن پر من مت بھول   سر پر کھڑی خزان ہے ہوگا بہت ملول
آؤ مدھ اور انت سے جو نیارا ہے ایک   یسدن درڑھ کر پریم سے اُسکی پکڑو ٹیک
نرگن سگن پار برہم کیفوٹ ہوئے اُتار   سرب شکتی اور گیان سے نردھاران ادہار
سرشٹی کے آرنبھ میں وید کئے پرکاش   رشی چار کے ہردے میں جیسے آدے سواس

کبت

دیانند اور آنند ملکے بنے سوامی دیانند سورج اور چاند کی مثل مشہور ہیں
دھیان اور گیان اکیلے جہاں میں شانت کئے پوپ جو بیٹ کے مزدور ہیں
ودیا سے ہیں جو نوین پدا نند والے بوجا کراویں اپنے گیان سے نفور ہیں
پول ان کا پھول یہاں جال کو حلاو نا ڈھول کی آثار کھال کئے چکنا چور ہیں

خلاصہ از پوتھی گلاب چمن مصنفہ گلاب داس موسننہ

پوتھی ایک گلاب چمن بھاشا اندر جان   گلاب داس کی کرت ہے خاص پنجاب زبان
جس نے بہت ویدانتی پھنسے اندر بھوگ   پاپ پن نہیں مانتے کرتے بوگ ابوگ
تکھ پر یوجن یہی ہے اس پوتھی میں جان   تنکا دل سے دور کر بھوگ کرے انسان
آدی سے لیکر انت تک دیکھی جیک گلاب   آئی گندی پاشنا من۔ ہو یا بے تاب
راہ میں ملے مہاتما اُن سے پوچھا حال   بولے پوتھی گلاب چمن وشیں جان کمال
اس کارن سے سوچکر کہوں جواب بنائے   نا اس جھوٹے باغ پر مت کوئی من بھرمائے
پہلے مانو کہہ دیر کہتے داس گلاب   یہ بیکار ملین ہے ہیچ تمام خراب
دو جا ہیں ماباپ جو بھائی بند اور میت   ان سے موہ تیاگ دے کر فقیری ریت
تیجا جو ہے استری آوے وہ کس کام   مت کر محنت چاکری بھوگ سدا آرام
کر بیک کی پارتا کہتے ہیں مہاراج   کل لوگمنا اور وید کی سبھی تیاگو لاج
کرلے دور اندرلیاں منہ سے جھڑے گلاب   ننگے ہو ہو بیٹھتے بن دیکھے در باب
کر کھید تن دیکھیو جینہ تن میں کوئی   بدھی ودا سے جیو ہے وہ یہ سچے ہوئی
وید پوران کو کھو جکے کہتے کیا وچار   ایک پرماتم نت ہے اور نہ کو دستار
تانت پرج کل گرنتھ کا یہ ہے نتیجی جان   جیو کہے ہوں اہنگ برہم ادتر دو جا مان

ستٗ یعنی پانی ✦

بھوگ اندر یوں کا کرم ہے جیو سدا نرلیپ   پاپ پن نہیں چیز کچھ جھو تے سجھے وکھیپ

چوپائی

بیر گیا ننگ برہم۔ اہنگ ہماسی   ابنگ آتما برہم۔ تتوم اسی
چار ویدوں کے چار مہاواک   مول یہی ہے کہوں بیباک
کرم کانڈ ہے سارا وید   کرم گیان میں بہتا بھید
اس کارن سب دھندے چھوڑ   مہاواک سے من کو جوڑ
سوہنگ جاپ پکارے وید   جیو برہم میں مولا نہ بھید
جو چیت چاہے وہ کھاؤ ننگ   پہلو جو کچھ مانگے انگ
بھول سے ایشور ہو گیا جیو   گیان ہوئے پھر ایشور تھیو
اور دُوجا کوئی ایشور نا ہیں   جو کچھ ہے سو ہے من ماہیں
اور گیان پر تھا سب جان   گیان یہی سکھ بھوگ جہان

دوہا

پرشارتھ کو چھوڑ دے اودم پرمت ڈول
ترشن گھنیا کی طرح تم ہر دم کرو کلول

عطر روحانی بجواب گلاب چمن

دوہا

برہما سے لے بہامن تک جتنے گیانی ہوئی   چار وید متنب تھے نتیجے جانو سوئی
مانو کہہ دیہہ دُرلبھ ہے ملے نہ بارم بار   اس کارن تم اس دیہ سے کر اپنا نستار
کرم اُپاسنا اور گیان تینوں ملکر جان   ایک کھتی تب ہوئی ہے پورن لے نروان
کرم سے ریت اُپاسنا برتی ہوتی صاف   اور اُپاسنا کرم بن جان گیان خلاف
بن گیان کے پرم بھی بھرماویں دن رات   بنا گیان اُپاسنا کی بھی آدھی رات
اصل پر یوجن حان لے کر کے سوچ وچار   اس مثال پر غور کر تینوں بات تیار
بھوجن بنانا کرم ہے اُپاسنا کھانا جان   ترپتی ہونا گیان ہے اور سبھی اگیان
بستر بنانا کرم ہے اُپاسنا پوشش جان   گرمی سردی شرم کو ڈھکنا ان جان گیان
ودیا پڑھنا کرم ہے عمل اُپاسنا جان   بھرم تو ارن گیان ہے تینوں تو پہچان
پیدا ہونا کرم ہے ودیا اپاسنا جان   پراپکار گیان ہے جس سے ترے جہان
جن کو بدھی گیان کی وہ سمجھے ہیں خوب   بن ملنے ان تین کے کب پاوے محبوب
دیہ کو چھوڑیں جھگڑیں بلشیک کرم تیاگ   مکھ سے مت کھو گیان جب اندر روشن آگ
جو جانے ہے بھوگ کو پیدا ہوا بشر   وہ اگیانی سور ہے یا حیوان یا خر
نہیں کچھ جلوہ گیان کا اسکے من پرکاش   وہ چمگادڑ اندھ ہے یا اُلو بن باس
کرم اُپاسنا گیان سے جو ہے مانو کھ ہین   اُسکو وید پکارتے دشٹ مہاں ملین
سندھیا کرنا کرم ہے اُپاسنا پرانا یام   ارتھ سہت جو دھیان بنے ہے گیان نام
سیوا مائی اور باپ کی نت کرم پہچان   یجر وید میں حکم ہے دیوتا ان کو مان
شردھا سیتی سہل کر زیست کرو جب تلک   یہی ترپن شرادھ ہے مو انہ بھوجن کھلائے
جنم سمیں ماں باپ جو ٹہل کریں دن رات   دکھ ورتھے برن انت کٹھن بھوگیں نرک آیات

نمبر ۹ - کین اپ نشد ۵ +
य त्प्राणेन न प्राणिति येन प्राणः प्रणीयते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥ केन ३ ॥

ترجمہ - جو پرانوں سے چلایمان نہیں ہوتا - اور جس سے پران گمن کو پراپت ہوتے ہیں - اُس کو تو برہم جان - اور اُسی کی اُپاسنا کر جو اُس سے بھن یہ دایو ہے - اُس کی اُپاسنا مت کر +

نمبر ۱ - کٹھ اُپ نشد - ۵ - ۱۳ +
नित्योऽनित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान् । तमात्मस्थं येऽनुपश्यन्ति धीरास्तेषां शान्तिः शाश्वती नेतरेषाम् ॥

ترجمہ - پرماتما نت نا ورچیتنیا اور ایکتا میں سب کے لاثانی ہے - اور سب کو پھل یوگ بھلا ایک اور سب کے جیو کا ساکھشی اور انتریامی ہے - جو ایسے پرماتما کو گیان کے نیتروں سے اچھی طرح جانتے ہیں - وہ ہی شانتی پاتے ہیں اور کسی طرح سے شانتی نہیں مل سکتی - پس گیان اور پریم آنند کے طالب کو لیسے سچدانند سروپ پرماتما کی عبادت کرنی چاہئے - کہ کسی جڑ پدارتھ کی جکا سوائے اگیان کے اور کوئی نتیجہ نہیں ملتا ہے +

نمبر ۱۱ - شویتا شوتر اُپ نشد - ۳ - ۱۹ +
अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरग्र्यं पुरुषं महान्तम् ॥ १९ ॥

ترجمہ - پرمیشور نراکار ہے - لیکن اس میں شکتیاں سب ہیں - ہاتھ اُس کے نہیں لیکن ہاتھ کی شکتی ایسی ہے - کہ سب جراچر کو پکڑ کے تھام رکھا ہے - پاؤں نہیں لیکن سب سے زیادہ تیگ والا ہے - آنکھ نہیں لیکن جراچر کو تینوں وقت سب کال میں دیکھتا ہے - کان نہیں چراچر کی بات سنتا ہے - من بدھی چت اہنکار تو نہیں لیکن من نشچے اور سمرن سمت ہے - اور اپنے سروپ کا آپ ہی جاننے والا ہے - وہ سب کچھ جانتا ہے - لیکن کوئی یہ نہیں جان سکتا کہ وہ کتنا بڑا ہے کس طرح کا ہے یا کتنی سامرتھ رکھتا ہے - اس پرمیشور کو گیانی اور شاستر سرب اُتکرشٹ پورن اور سناتن کہتے ہیں +

سمرتی کی اور پستکوں کے ثبوت

نمبر ۱ - کرشن گیتا ادھیائے شلوک ۲ +
अव्यक्तं व्यक्तिमापन्नं मन्यन्ते मामबुद्धयः । परं भावमजानन्तो ममाव्ययमनुत्तमम् ॥

ترجمہ - مورتی سے رہت جو پرمیشور ہے - اُس کو خرد بدھی یعنی مورکھ لوگ مورتی والا مانتے ہیں اور پرم بھاو یعنی مطلب اصلی کو نہیں جانتے کہ وہ سب اُم اور رنگنی وغیرہ سے رہت ہے +

نمبر ۲ - کرشن گیتا ادھیا ۹ - شلوک ۱۱ +
अवजानन्ति मां मूढा मानुषीं तनुमाश्रितम् ॥

ترجمہ - مورکھ لوگ منیشر کی دیہہ دھارن کرنے والا - اور پیدا ہوا پرمیشور کو جانتے ہیں - کہ وہ سب کا مہیشور یعنی مالک ہے - اور سرب بیاپک ہونے سے ایک جگہ موری مان نہیں ہو سکتا +

نمبر ۳ - بھاگوت میں درج ہے +
यस्यात्मबुद्धिः कुणपे त्रिधातुके स्वधीः कलत्रादिषु भौम इज्यधीः । यत्तीर्थबुद्धिः सलिले न कर्हिचिज्जनेष्वभिज्ञेषु स एव गोखरः ॥

ترجمہ - جو دھاتو وغیرہ اشیا ارتھی میں آتم بدھی کرتے ہیں - اور ندی - پانی

پہاڑ مکان وغیرہ میں تیرتھ بدھی اور سنتری تیرتھوں میں سمتا بدھی رکھتے ہیں وہ انسان حیوان مطلق کے گروہ سے گدھے یا بیل ہیں +

نمبر ۴ مہابھارت میں ذکر ہے +
अर्चा शिलाधातुदारुविकृति मूर्तावीश्वरबुद्धयः ॥ क्लिश्यन्ति तपसा मूढाः परां शान्तिं न यान्ति ते ॥

ترجمہ - جو جیو پرماتما نراکار سرب بیاپک نیارکار کی دھات - پتھر لوہا پیتل - چاندی - سونا وغیرہ کسی قسم کی مورتی بناتے ہیں - وہ اگیانی اور پاپی ہیں +

نمبر ۵ - ایک مہاتما کا واک ہے
तीर्थेषु पशुयज्ञेषु काष्ठपाषाणमृण्मये । प्रतिमायां मनो येषां ते नराः मूढचेतसा ॥

ترجمہ - تیرتھوں اور پشو ہنسک یگوں میں کاشٹ پاشان اور مٹی کی پرتماؤں یعنی تصویروں میں جن کا من ہے وہ آدمی مورکھ چت والے ہیں +

مورتی پوجا کے بارہ میں بابا نانک اور دیگر گورو صاحبان کی رائے - نقل از گرنتھ صاحب -

۱ - محلہ ایک - بابا نانک صاحب - گھر میں ٹھاکر نظر نہ آوے - گلے میں پاہن لٹکا وے - بھرے بھولا ساکت بھرتا نیر ڈر دے کھپ کھپ مرتا - نہ پاتھر بولے نہ کچھ دیو - پھوکٹ کرم نشپھل ہے سیو - (۲) بابا نانک صاحب پاہن پنڈ کھانے - بھائی کیا مانگیں کیا دیں - نام وہینے آدمی دہر پگ جیوں کرم کریں (۳) بابا نانک صاحب پاتھر لے پوجے مگدھ گوار - جو آپ ڈبے تم کہاں تارن ہار (۴) نانک صاحب - ایکو سمرو نانکا جو جل تھل رہیا سمائے - دوجا کاہے سمرئیے جو جنمے مر جائے (۵) ایضاً - جمے نہ مرے آوے نہ جاوے نانک کا پربھو رہیا سمائے - (۶) محلہ پنجم روپ نہ ریکھ رنگ تیرے گن تے پربھ بھن ستے ہو جاوے نانکا - جس ہووے سو پرسن (۷) ایضاً سنگی تہہ ڈار کر رکھی استم تنہ گوبند جنا سی - بھرم بھولے تر کرت کچرائن جنم مرن رہت نارائن (۸) محلہ پنجم سنگی اپرادہ دیہ ڈورن سو مکہ جلے جو کہے ٹھاکر جونے (۹) محلہ دہم - موہیا - کاہو نے پاہن پوج دہرو سر کا ہونے سنگ گلے لٹکا ئیو - کاہو لکھیو ہراچی دشا میں - کاہو پچھم کو سیس نوائیو کیوں اُن کو پوجت ہے - اور کیوں پشان کو پوجن دھائیو کر درکریا الو جھیو جگ سارا سری بھگوان بھید نہ پائیو (۱۰) تاہیں پچھانت نہ مہاں پیش جا کو پرتاپ ہتیوں پہائیں - پوجتیں - پرمیشور کو جی کے پرے پریوگ براہیں - پاپ کرو - پرمارتھ کر جیہ پائیں سنتے اتی پاپ تجائیں - پائی پڑھ پرمیشور کی جڑ پاہن میں پرمیشور نہیں (۱۱) سو پاہن پرمیشور کیا پوجے سب سنسار تس پھر سے جو رہے سو ڈوبے کالی دھار (۱۲) کبیر صاحب جو پاتھر کو کہتے ہیں دیو تنکی نشپھل جاوے سیو - جو پاتھر کی پائن پائیں تنکی کھال اجائیں اجائیں (۱۳) بھات بہت ارلا بچی کرگرا کا سار - بھوگن ہار بھو گیا اس مورت کے مکھ چھار - (۱۴) پاشان گھڑ کے مورت کینی دے کے چھاتی پائے - جو وہ مورت ساچی ہے تا گھڑن ہارے کو کھائی - اور پستکوں سے ۱۵ - کبیر صاحب پتھر پوجے ہر ملے تو ہم پوجیں پہاڑ - اس پتھر سے چکی بھلی جو پیس کھائے سنسار (۱۶) پاتھر پوجے مول کے ستی تیرتھ نہائے دیکھے دیکھ سو انگ تر بھوسلے بھٹکا کھائے - دادو صاحب - دادو دنیا باوری مڑھیاں پوجیں اوت - آپ مرے جگ چھاڈ گئے ان سے مانگے پوت (۱۷) پتھر پوجے دھوکے پتھر پوجے پران -

سے رہت سب دکھوں سے الگ۔ اور سب پاپوں سے نیارا ہے۔ وہی سب کی اوپاسنا یوگیہ ہے۔ دوسرا کوئی نہیں +

نمبر ۳۔ یجروید ادھیا ۴۰ منتر ۹ + अन्धन्तमः प्रविशन्ति ये ऽसम्भूतिमुपासते। ततो भूय इव ते तमो य उ सम्भूत्यां रताः॥ य॰ अ॰ ४० म॰ ९॥

ترجمہ۔ جو اسنبھوتی ارتھات انوتپن انادی پرکرتی کارن کی برہم کے ستھان میں اوپاسنا کرتے ہیں۔ وہی اندھکار یعنی اگیان اور دکھ ساگر میں ڈوبتے ہیں اور سنبھوتی جو کارن سے اوتپن ہوئی کاریہ روپ پرتھوی آدی بھوت پاکھان اور برکھ آدی اویوا ورنش آدی کے شریر کی اوپاسنا برہم کے ستھان میں کرتے ہیں۔ وہ اس اندھکار سے ادھک اندھکار۔ یعنی مہامورکھ چرکال۔ گھور۔ دکھ روپ۔ نرک میں گر کے مہا کلیش کو بھوگتے ہیں +

نمبر ۴۔ یجروید ادھیا ۳۱۔ منتر ۱۸ + वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात्। तमेव विदित्वाति मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय॥ य॰ अ॰ ३१ मं॰ १८

ترجمہ۔ اس منتر میں یہ عقدہ حل کیا گیا ہے۔ کہ کس پدارتھ کو جان کے منشیہ گیانی ہوتا ہے (وید فرماتا ہے) کہ پرمیشور کو ہی یتھاوت جاننے سے ٹھیک ٹھیک گیانی ہوتا ہے جو سب سے بڑا سب کا پرکاش کرنیوالا ہے۔ اور اودیا اندھکار یعنی جہالت آلائشوں سے اور اگیان آدی دوشوں سے الگ ہے۔ وہی پرمیشور سب کا اشٹ دیو ہے۔ اس کو جانے بنا کوئی منشیہ کامل گیان دان نہیں ہوتا۔ اس پرماتما کو جان اور پراپت ہو کے منشیہ جنم مرن آدی کلیشوں کے سمندر سے پار ہو کر پرانند یعنی موکش کو پراپت ہوتا ہے پرماتما کے سوا مکتی کا کوئی راستہ نہیں +

نمبر ۵۔ شویتا شوتر اپ نشد ادھیا ۶۔ انوواک ۱۱ + एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा। सर्वाध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च॥

ترجمہ۔ ایشور ایک ہے۔ اور سب کا پرکاش کرنیوالا چیتن سروپ ہے۔ اور سب جگت کے بھوت پرانیوں میں بیاپک ہو رہا ہے۔ اور انتریامی ہے۔ اور کرموں کا ادھیپتی یعنی سوامی ہے۔ اور سب کا آدھار بھوت ہے۔ سب کا ساکھی سہایتا دینے والا لیکن خود کسی کی سہایتا لینے سے ہر طرح مبرا ہے۔ سب کا سہایک اور جگت کے گنوں سے رہت ہے۔ (یعنی کبھی ساکار نہیں ہو سکتا) +

نمبر ۶۔ یہ یوگ شاستر کا سوتر ہے + क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः॥ योग सू॰

ترجمہ۔ اس کا ارتھ یہ ہے کہ اودیا آدی کلیشوں یعنی جہالت وغیرہ آلائشوں سے پاک اور کشل اور اکشل یعنی سکھ دکھ اور تعصب اور ہٹ دھرمی۔ طرفداری وغیرہ تمام بری پھل دایک کرموں کی واسنا سے رہت وہ سب جیووں سے اعلےٰ اور مہا ایک ایشور ہے +

اپ نشدوں کے پرمان

نمبر ۱۔ تیتری اپ نشد ولی ۲۔ انوواک ۱ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहायाम्।

ترجمہ۔ برہم ست سروپ گیان سروپ اور اننت سروپ ہے۔ جو ویسے جو اپنی یوگ ہے +

نمبر ۲۔ کٹھ اپ نشد۔ ادھیا۔ ۱ ولی ۳۔ واک ۱۵ +

अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्। तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत्॥ अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते

ترجمہ۔ پرماتما۔ شبد۔ سپرش۔ روپ۔ رس گندھ (جو کان چرم اور آنکھ و زبان و ناک کے وشے ہیں) اُن سے پرے ہے۔ یعنی وہ نہ شبد اور نہ روپ۔ اور نہ سپرش۔ اور نہ گندھ اور نہ رس میں آسکتا ہے۔ وہ نت اور انادی ہے انادی اور اننت ہے۔ جیوآتما سے سرلیشٹ اور اٹل ہے۔ اس کی آرادھنا کر کے منشیہ موت کے منہ سے چھوٹتا ہے۔ یعنی موکش کو پراپت ہوتا ہے +

نمبر ۳۔ شویتا شوتر اپ نشد ۶۔ ۸ + न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते। परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च॥

ترجمہ۔ اس پرماتما کا نہ شریر ہے اور نہ اندریہ ہیں نہ اس کے برابر نہ اس سے بڑا کوئی دکھائی دیتا ہے اس کی شکتی سب سے بڑی ہے اور نانا پرکار یعنی بہت قسم کی سنی جاتی ہے۔ اس کے گیان اور بل اور کریا سبھاوک ہے +

نمبر ۴۔ شویتا شوتر اپ نشد۔ ادھیا ۶۔ انوواک ۹ + न तस्य कश्चित् पतिरस्ति लोके न चेशिता नैव च तस्य लिङ्गम्। स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः॥

ترجمہ۔ پرماتما کا جگت میں کوئی پتی نہیں ہے اور نہ کوئی اس کا جنتا ہے وہ سب کا کارن ہے اور جیو کا وہی پتی بھی ہے اسکا کوئی اُتپتی کرتا ہے اور نہ اوہی پتی ہے +

نمبر ۵۔ کین اپ نشد ۱ + यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते। तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते॥ केन उ॰॥

ترجمہ۔ جو بانی کا سادھن نہیں ہے یعنی اودیا یکت بانیوں سے پرسدھ نہیں ہو سکتا جو سب کی بانیوں کو جانتا ہے اسے منشو تم اسی کو پرمیشور جانو اور کو نہیں +

نمبر ۶۔ کین اپ نشد + यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम्। तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते॥ केन उ॰॥

ترجمہ۔ جو من سے اچھا کرکے من میں نہیں آتا۔ اور جو من کو جانتا ہے اسی برہم کو تو جان اور اس کی اُپاسنا کر +

نمبر ۷۔ کین اپ نشد ۳ + यच्चक्षुषा न पश्यति येन चक्षूंषि पश्यति। तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते॥ के॰ उ

ترجمہ۔ جو آنکھ سے نہیں دیکھ پڑتا۔ اور جس سے آنکھیں دیکھتی ہیں۔ اسی کو تو برہم جان۔ اور اسی کی اوپاسنا کر یعنی اس سے بھن جو سوریہ بجلی آگ آدی پدارتھ ہیں۔ ان کی اُپاسنا مت کر +

نمبر ۸۔ کین اپ نشد ۴ + यच्छ्रोत्रेण न शृणोति येन श्रोत्रमिदं श्रुतम्। तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते॥ केन उ॰॥

ترجمہ۔ جو شروتر یعنی کان سے نہیں سنا جاتا۔ اور جس سے شروتر سنتا ہے اُسی کو تو برہم جان اور اُسی کی اُپاسنا کر +

مورتی پرکاش

سب سے پہلے پرماتما نراکار کی ستتی سنرادار ہے جسے مورتی من کو شانتی اور جیو کو گیان ہوتا ہے۔ ست گیان سے رہت جیو اپنے پاپ کار کے اندھکار میں پھنسا ہوا انجات یا موکش سے دور ہوتا ہے۔ پس اس سنسار ساگر سے پار ہونے کے واسطے سچا۔ مضبوط۔ معقول جہاز دید کا گیان ہے۔ اور اس کے بغیر نجات کا دم بھرنا یا وشواس دہڑلینا بھول۔ گیان سے نادان ہو وہ انسان جسکو استی کی ضرورت نہیں اور المناہی وہ ہتھکڑی جس میں گیان کا ظہور نہیں (مورتی پوجا) جو اس وقت گھر گھر دکھائی دیتی ہے اسکی حقیقت و صداقت کی اس رسالہ میں تلاش ہے اور بڑی بڑی مستند پرمانک کتابوں سے اسکی ثابت شہادتوں اور پرمانوں کا پرکاش ہے۔ مجھے اس سے کسی کا دل دکھانا مقصود نہیں اور نہ کش بات کا بڑھانا مطلب ہے۔ پس جو دھرماتما سچائی کا طالب۔ ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر مطالعہ کریگا۔ وہ دامن آرزو گوہر مراد سے بھریگا۔ اے پرماتما ودیا کا پرکاش کر اور اودیا کا ناش +

دلائل عقلی

(۱) جس طرح دریا لوٹے میں بند نہیں ہو سکتا۔ اور اگر بند ہو تو دریا نہیں اس طرح کوئی سرب بیاپک ایک جگہ رک نہیں سکتا۔ اور مورتی پوجا ہونے سے سرب بیاپک نہیں رہتا +

(۲) ہر ایک جسم یا شریر کے واسطے ضروری ہے۔ کہ طول و عرض و عمق رکھتا ہو۔ اور اس کے واسطے مکان اور زمان کی بھی ضرورت۔ پس کوئی جسم انادی اور ناش رہت نہیں ہے۔ اور پرماتما چونکہ انادی اور ناش رہت مکان و دیش کال دستو سے مبرا ہے۔ وہ اس واسطے شریر دھاری نہیں ہو سکتا +

(۳) مورت یا تصویر بغیر عکس یا سایہ یا شریر کے نہیں ہو سکتی ہے اور جسکا جسم نہیں اسکا عکس نہیں اور سایہ عند العقل محال ہے پس نراکار پرماتما کی مورتی کبھی نہیں ہو سکتی +

(۴) سری کرشن۔ رامچندر۔ ہنومان۔ بھیرو۔ دیوی۔ شیوجی۔ گنیش۔ برہما۔ وشن۔ درگا۔ جگن ناتھ۔ سدری نرائن۔ کال وغیرہ۔ بزرگوں کی تمام مندروں میں مورتیں دکھلائی دیتی ہیں۔ مگر پرماتما یا برہم کی مورتی کسی مندر میں نہیں ہے جس سے خود ہی ظاہر ہے۔ کہ ایشور کی کوئی مورتی نہیں +

(۵) بزرگان مندرجہ بالا نمبر ۴ کو ہر ایک بدھی مان جانتا ہے کہ کسی ایک وقت میں موجود تھے۔ اور ایک وقت پیدا ہوئے اور اب نہیں ہیں۔ شریر چھوڑ گئے۔ اُن کی عمدہ نصیحتیں البتہ کار آمد ہیں۔ اور فائدہ مند ہو سکتی ہیں۔ مگر اُن کی فرضی تصویروں کی پرستش سے گیان کا پراپت ہونا عقل سلیم تسلیم نہیں کرتی ہے +

(۶) آجتک کسی جیو نے پرماتما یا برہم کو جسم ظاہری سے یا اور حواس متعلقہ سے نہیں دیکھا ہے پس اس کی تصویر بنانی اگیان کی نشانی ہے +

(۷) جو چیز جسمانی یعنی شریر والی ہے۔ وہ ہمیشہ متغیر و تبدل ہوتی رہتی ہے۔ ایک حالت میں نہیں رہ سکتی۔ پرمیشور چونکہ ہمیشہ ایک رس اور اچل ہے۔ اس واسطے اُس کی مورتی نہیں +

(۸) جسم یا شریر کی خاصیت ہے۔ کہ روگ بیماری۔ خوف۔ گھٹنا۔ بڑھنا۔ جلنا۔ خشک ہونا۔ گلنا۔ ان سے ایک نہ ایک میں مبتلا رہتا ہے اور سنسکرت کی اصطلاح میں شریر کو چھن بھنگر کہا گیا ہے اور شری پرماتما چونکہ ان عوارض سے شدہ ہے پس وہ جسمانی نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے +

(۹) اکثر ہمارے مورتی پوجک بھائی یہ سندیہ کرتے ہیں۔ کہ مورتی پوجا پرماتما کے دھیان و گیان کی پرتھم سیڑھی ہے۔ ہم وقت حاصل کرنے گیان کے چھوڑ دینگے مگر یہ عذر ان کا بھی معقول نہیں ہے کیونکہ اول تو آج تک کبھی نہیں سنا گیا۔ کہ کسی مورتی پوجک نے انت کال تک مورتی کو چھوڑا ہو۔ بلکہ سینکڑوں مرتے وقت بھی گلے میں لٹکا کر مرتے ہیں +

دوم۔ سیڑھی سے مراد منزل مقصود تک پہنچانا یعنی گیان کا حاصل کرنا ہے اب دیکھنا چاہئے۔ کہ گیان کے پراپت ہونے کے واسطے کونسی سیڑھی بہتر ہے آیا وید کی تعلیم سے گیان ہو سکتا ہے یا مورتی پوجا سے چونکہ اس میں سب بدھی وانوں کا اتفاق ہے۔ کہ گیان کے حصول کی ودیا ہی سیڑھی ہو سکتی ہے۔ نہ کہ مورتی پوجا۔ پس مورتی پوجا کسی طرح جایز نہیں ہے +

(۱۰) بعضے بھائیوں کا یہ عذر ہے۔ کہ چنچل من بغیر مورتی کے قائم نہیں رہ سکتا۔ اور ہم مورتی کو آگے رکھ کر پرماتما سے لو لگاتے ہیں۔ اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ یہ ان کا فرمانا کہاں تک معقول ہے۔ بینے خود مورتی پوجا کے زمانہ میں سینکڑوں مرتبہ دل کو آزمایا۔ مگر کبھی اُس کو برقرار قایم نہ پایا۔ جوں ہی کرشن جی کی تصویر پر دھیان جاتا تھا۔ فی الفور بچا گوت کا وسم سکندہ یاد آتا تھا۔ اور آنکھ کان۔ ناک جسم وغیرہ پر خیال جانے سے من کی حالت بیقرار تھی۔ اور گرڑ اور شیش ناگ اور کھیر سمندر کے واقعات سوچ سوچ کر طبیعت کی ایک اودیا دگا رہتی۔ نہ رامچندر کی تصویر سے چین تھا اور نہ مہادیو کی مورت سے شانتی پراپت ہوتی تھی۔ چونکہ تجربہ میں آجانا زبانی باتوں سے عمدہ ہے پس بہر طرح سے مجرب ہے۔ کہ مورتی پوجا سے من کو شانتی دشوار بلکہ محال ہے اور بغیر ودیا کے اودیا کا جانا جھوٹھ بلکہ خام خیال ہے۔ اور علاوہ براں من کا دیگ بہت بڑا ہے وہ کسی مورتی مان مادرتھ سے رُک نہیں سکتا۔ پس اس کا دیگ روکنے کے واسطے ایک مہاں سرب بیاپک جوتی پرماتما ہی ایسا ہے۔ جو اُن کے دیگ کو متفرقات کی طرف جانے سے روک دے۔ اس لئے پرماتما نراکار گیان سروپ کا دھیان بہتر ہے۔ اور مورتی پوجا سے من کا رکنا اسنبھو ہے +

ویدوک پرمان

نمبر (۱) یجروید مقدس کا ادھیا ۳۲۔ منتر ۳

न तस्य प्रति-
मा अस्ति यस्य नाम महद्यशः हिरण्यगर्भ इत्येष मामा
हिंसीदित्येषा यस्मान्न जात इत्येषः॥

ترجمہ۔ جو پرمیشور مانا کے سنیوگ سے نہ کبھی اوتپن ہوا۔ ہوتا ہے۔ اور نہ ہوگا۔ نہ شریر دھارن کر کے بالک۔ جوان اور بردہ ہوتا ہے اس کی پرماتما یعنی ناپ کا سادھن پرتی مبب عکس یا سدرش یا تصویر کسی پرکار کی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ موتی رہت۔ انت بیار رہت اور سب میں بیاپک ہے۔ جو تیج والے سوریہ آدکوں کی اُتپتی کا کارن ہے۔ اُسی کی اپاسنا کرنی یوگیہ ہے۔ اور کی نہیں +

نمبر (۲)۔ یجروید ادھیا ۴۰۔ منتر ۸

सपर्य्यगाच्छुक्रमका-
यमव्रणमस्नाविरꣳ शुद्धमपापविद्धम्॥ कविर्म्म-
नीषी परिभूः स्वयम्भूर्य्याथातथ्यतोऽर्थान्व्यदधा-
च्छाश्वतीभ्यः समाभ्यः॥ यु० अ० ४० मं ८

ترجمہ۔ جو سب کے جاننے والا۔ سب کے من کا شاکشی سب کے اوپر برا جمان اور انادی سروپ ہے اور جو اپنی انادی پرجا کو انتریامی روپ سے اور وید کے دوارا سب بیوہاروں کا اوپدیش کیا کرتا ہے۔ سو سب میں بیاپک انت پراکرم والا۔ سب پرکار کے شریر سے رہت اور سب روگوں سے رہت ناڑی کے بندھن

مرنے پر دیاس جی کا غمناک ہونا بھی لکھا ہے بدہنشٹر اس طرح بوجھتے ہیں کہ گویا انہوں نے دیکھا ہی نہیں تھا۔ دیاس قت یا تو پریکشت حمل میں تھے جب پریکشت کے جنم سے پہلے ہی شکدیو جی مر گئے تھے تو انکا ۹۹ برس پیچھے بھاگوت سنانا ناممکن ہے اور یہ سچ ہے جیسا کہ دیوی بھاگوت کے مترجم نے لکھا کہ اصل بھاگوت شیبر ونے سنائی ہے اور جب بھاگوت شکدیو جی نے سنائی نہیں اور پریکشت نے سنی نہیں جن سے دیاس دیو بہت پہلے گذر چکے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ دیاس جی نے ان کو نہیں بنایا +

ثبوت نمبر ہفتم۔ بدم پوران کے اُترکھنڈ کے بھاگوت مہاتم کے اول ادھیا میں ۲۸ شلوک سے ۳۲ تک لکھا ہے۔ کہ نارد جی دیاکل ادستھا میں سنکادک کو ملے اور بیان کیا کہ کاشی سومنات رامیشر وغیرہ مقامات پر مسلمانوں نے مندروں کو گرادیا اور اُن پر قبضہ کر لیا یعنی مسجدیں بنالیں اور یہی حال آشرموں کا کیا۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ حال محمود کے زمانہ سے اورنگ زیب کے زمانہ تک ہوتا رہا۔ پس صاف ظاہر ہے۔ کہ بدم پوران کو بنے ہوئے سمت ۱۱ ... سمت ۱۷۲۶ اور کے زمانہ ہوا ہے +

ثبوت نمبر ہشتم۔ اٹھارہ پورانوں میں رشیوں منیوں اور دیوتاؤں کی نندا لکھی ہے اور اُن پر بیتھیا کلنک میں جیسی کہ (نمبر۱) برہما جی کو بیٹی سے ہم بستری کا کلنک اور (نمبر۲) کرشن جی کو کبجاں اور رادہکاں (نمبر۳) مہادیو کو رشیوں کی استریوں سے (نمبر۴) وشنو کو جلندھر و بیر کی استری برندا سے (نمبر۵) اندر کو گوتم کی استری سے (نمبر۶) سورج کو کنتی سے (نمبر۷) چندرما کو اپنے گورو برہسپتی کی استری تارا سے (نمبر۸) وایو دیوتا کو کیسری بندر کی استری انجنی سے (نمبر۹) ورن دیوتا کو اگست دیوتا کی ماتا اروشی سے (نمبر۱۰) برہسپتی کو اپنے بھائی کی استری ممتا سے (نمبر۱۱) وشوامتر کو اپسرا مینکا سے (نمبر۱۲) پراشر کو مچھودری سے (۱۳) دیو کو داسی سے (نمبر۱۴) درویدی کو پانچ خاوندوں سے (نمبر۱۵) دیویوں کو ماس بھکش کا (نمبر۱۶) رامن کو چھل کا (نمبر۱۷) بلدیو کو شراب نوشی کا (نمبر۱۸) رامچندر کو دھوکہ سے بالی سورمے کے مارنیکا وغیرہ وغیرہ کلنک لگائے ہیں۔ دیوتاؤں پر لگائے گئے جو کوئی کلنک نہیں لگایا اس نے ماس بھکش کو ہر جگہ ظاہر کیا ہے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پوران کے مصنف خود وام مارگی تھے اور نہ یہ بات کہ ان کے مصنف وید ویاس دیو جی +

ثبوت نمبر نہم۔ ویاس جی کے بنائے ہوئے ویدانت سوتر اور دیا کھیا یوگ بھاشیہ دنیا میں ظاہر ہے انکا دھرم بھی سب ودوانوں پر ظاہر ہے گر یہ اٹھارہ پوران ان کی عین ضد ہیں ان کا مطلب اُنکے بالکل ہو کے شاستر سے نہیں ملتا جس سے اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ یہ پوران اُن کے بنائے ہوئے نہیں ہیں +

ثبوت نمبر دہم۔ دیوی بھاگوت میں لکھا ہے کہ ایک راجہ کا لڑکا کسی ایک ملیچھ ویشیا پر عاشق ہو کر دھرم سے پتت ہو گیا۔ یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ جب مسلمان نہیں آئے تھے تب مسلمان رنڈیاں بھی موجود نہ تھیں اور جب مسلمان رنڈیاں نہ تھیں تو اُن پر کوئی عاشق بھی نہ ہو سکتا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ دیوی بھاگوت مسلمانوں کے زمانہ میں بنا ہے اور بیاس جی نے نہیں بنایا...... - - ... دھرم شاستر کے موافق برہمن کا کام پڑھنا اور پڑھانا ہے جیسا کہ منوسمرتی میں لکھا ہے۔ کہ (۵) योऽ नधीत्य द्विजो वेदमन्य त्रकुरुते श्रमम् स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः

ارتھ جو برہمن۔ چھتری۔ ویش۔ ویدوں کو نہیں پڑھتا۔ اور دیگر کام کرتا ہے تو وہ زندگی ہی میں قبیلہ سمیت جلدی شودر ہو جاتا ہے۔ اور دیکھو اتری کی سمرتی میں کیا لکھا ہے۔ کہ

वेदविहीनाः पठन्ति शास्त्रं शास्त्रेण हीनाश्च पुराणपाठाः पुराणहीनाः कृषिणो भवन्ति भ्रष्टास्ततो भागवता भवन्ति ।६॥

ارتھ وید سے ہین لوگ شاستر پڑھتے ہیں شاستر سے ہین پوران پڑھتے ہیں پوران سے

نا واقف ہل جوتتے ہیں۔ اور سب سے بھرشٹ بھاگوت پڑھتے ہیں۔ جہانگیر کے زمانہ میں بھگت تلسی داس مرے تھے۔ شلوک

संवत सोलह सौ असी असी गंग के तीर। श्रावन शुक्ला पंचमी तुलसी तज्यो शरीर २-॥६॥

جہانگیر سمت ۱۶۸۴ میں فوت ہوا تھا اس سے ثابت ہوا کہ رامائن کو تصنیف ہوئے (۹۴۸ = ۱۶۸۴ = تم ۲۴) سال ہوئے۔ ان ثبوتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ کل پوران نوین ہیں۔ صرف چاروں وید ہی سناتن ہیں +

اوشم - شانتی! شانتی!! شانتی!!!

دیوی بھاگوت پریکشا

ہمارے ہندو بھائی پورانوں کو بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ان کی کتھاؤں کو بڑے شوق سے سنا کرتے ہیں علاوہ بریں وہ بہت کچھ تن من دھن بھی اُن کے اپدیش سننے پر نچھاور کرتے لیکن عموماً دیکھا جاتا ہے کہ وہ اصلیت کی طرف ذرا متوجہ نہیں ہوتے اس واسطے ہم اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ اُنہوں کی خدمت میں کچھ عرض کریں۔ ع

بہ نزد من آنکس نکوخواہ تست ! کہ گوید فلاں خار در راہ تست

ورنہ خود غرض دھوکہ دینے والے آدمی طمع کے دام میں پھنسکر کیا کچھ اندرجال نہیں رچتے واضح ہو کہ برہما۔ وشن۔ اندر۔ برہسپتی۔ چندرماں۔ بدھ۔ شنکر۔ بزرگان دھرم زمانہ سالفہ میں بڑے نامی گرامی ودوان۔ راجہ مہاراجہ گذرے ہیں ست شاستروں میں اُن کی نہایت عزت کی گئی ہے۔ ورشی منی ایسا خطابوں سے مخاطب درج ہیں۔ مگر الزام نہیں لگاتے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ برہسپتی چندر دیوتا کے گورو تھے۔ برہسپت جی کی استری تارا چندرماں کے گھر گئی اور فریقین ایک دوسرے کی محبت میں مبتلا ہو کر بدل تک کام چشٹیا کرتے رہے برہسپتی دوبارہ مانگنے کے واسطے آئے مگر چندرمان نے انکار کیا۔ برہسپتی نے کہا کہ تو پاپی ہے۔ اس نے جواب دیا کہ تو کون ہے مرتا ہے تو نے اپنے چھوٹے بھائی کی استری گھر میں ڈالی ہوئی ہے جیسا میں خوبصورت ہوں ویسی ہی تیری استری ہے یہ میرے لائق ہے تیرے جیسے بدشکل سے اسکا کوئی سمبندھ نہیں اس پر اس نے اندر سے شکایت کی۔ اندر نے وکیل بھیجا۔ چندرمان نے جواب دیا کہ اندر دیوتا لوگوں کو تو سمجھاتے ہیں۔ مگر اپنے اعمالوں پر توجہ نہیں فرماتے۔ اہلیا نے گوتم کے ساتھ اُنہوں نے کیوں زنا کیا تھا اور کیوں ہزاروں برس تک سہنسر بھگ ہو کر مان سروور کی جھیل میں کنول پھول نال کے اندر شرمندگی سے پوشیدہ چھپے رہے جب یہ جواب پہنچا تب ازحد غصہ ہو کر خود کشتی کر کے لڑنے کو آیا۔ اسکی مدد کو برہما جی آئے اور ادھر چندرمان کے مددگار پر شکر دیو جی آئے اور مہادیو بھی آئے اور چندرماں کو سمجھایا کہ خبردار برہسپتی کی استری نہ دینا برہما نے چندرمان کو سمجھایا کہ اُس کی استری دیدے یہ بڑا پاپ ہے چندرمان نے جواب دیا کہ اُسکے لئے خود

ف۱ دیوی بھاگوت اسکندھ ۱۔ ادھیا ۱۱۔ سے شروع ہوتا ہے آخیر تک سنسکرت مطبوعہ بمبئی +

ف۲ دیوی بھاگوت اسکندھ ۱۔ ادھیا ۱۱۔ شلوک ۱۔

ف۳ " " ۱ " ۱۱ " - ۱۸۶۵۵ - اوسلی ٹیکانیل کنٹھ گرنتھ صفحہ ۵ بمبئی +

ف۴ " " ۱ " ۱۱ " ۱۴

ف۵ " " ۱ " ۱۱ " ۲۲ و ۲۷ دیکھو برہسپتی سمرتی ادسیاۃ کہ +

حصہ دوم

پوران کس نے بنائے

ہمارے سیدھے سادے ہندو بھائی یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ اٹھارہ[1] پوران اور اٹھارہ[2] اُپ پران دیاس جی نے بنائے ہیں۔ جو کہ پراشر جی کے پتر تھے اور مہاراج یدہشٹر کیوقت میں موجود تھے جس وقت سے کہ حال کے زمانہ کلجُگ کا آغاز شروع ہوتا ہے۔ جس کو آجتک ۴۹۹۱ سال ہوتے ہیں لیکن پورانوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خیال اُنکا درست نہیں ہے یہ بات مندرجہ ذیل ثبوتوں سے پایۂ ثبوت کو پہنچ جائیگی امید ہے کہ دہرم کے متلاشی بکشیات کو چھوڑ کر اس کو پڑہینگے +

ثبوت نمبر اول۔ اٹھارہ پورانوں میں بدھ کو اُوتار قبول کیا ہے اور جس عبارت میں یہ ذکر ہے اُس میں سے گذشتہ زمانہ ظاہر ہوتا ہے۔ مستقبل اور جو اُنکے اوضاع و اطوار بیان کئے ہوئے ہیں وہ آجکل کے جنوں کے (ریوچوں) گروؤں سے ٹھیک ملتے ہیں اُس سے صاف ظاہر ہے کہ جس وقت اُٹھارہ پوران بنائے گئے اس سے پہلے بُدھ کا اُوتار ہو چکا تھا۔ شیو پوران پورب آردہ کھنڈ ادہیا ۲ سے ۹ تک مگر غور حون نے نشانات یادگاروں مینا روں اور بودہ مندروں اور آریہ ورت لنکا برہما چیں۔ اور ملک تبت کی کتابوں اور عجائب گھر کے بتوں سے دریافت کیا ہے کہ بدھ بکرما جیت کے سمت سے ۴۱۴ برس پہلے ہوا تھا اور ۸۰ برس زندہ رہکر مر گیا جس کو آجتک دو ہزار پانسو باسٹھ سال ہوتے ہیں اور بیاس جی کو چار ہزار نوسو اکانویں برس ہوئے ہیں یعنی بُدھ دو ہزار چارسو اُنتیس برس بیاس جی سے پیچھے ہوئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ بیاس جی پورانوں کے مصنف نہیں تھے +

ثبوت نمبر ۲۔ تمام مورخ اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ رامانج بکرماجیت کی بارہویں صدی میں ہوا۔ لاکن ویشنومت کی تردید لنگ پوران میں موجود ہے +

शंखचक्रे तापयित्वा यस्यदेहः प्रदह्यते। सजीवन कुणपस्त्याज्यः सर्वधर्म्म बहिष्कृतः १ ॥

ارتھ۔ جسکے جسم پر تپا کر شنکھ چکر کے نشانات لگائے گئے ہیں وہ زندہ مثل مردہ اور تمام دہرم کاموں سے خارج کرکے الگ کر دینے کے لایق ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رامانج کے مت کے بعد اُس کی تردید لنگ پوران میں ہوئی۔ کیونکہ یہ مانا ہوا اصول ہے کہ جو بات ہو چکی ہو۔ اُس کی تردید نہیں ہو سکتی اور لنگ پوران اٹھارہ پورانوں میں شمار ہو چکا ہے۔ اور چونکہ رامانج بکرماجیت کی بارہویں صدی میں ہوئے ہیں یعنی آجتک اُن کو گذرے ۷۴۸ برس ہوئے ہیں اور جیسا کہ اوپر ظاہر کیا ہوا ہے۔ کہ بیاس کو ۴۹۹۱ برس ہوئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ بیاس سے رامانج ۴۲۴۳ برس پیچھے ہوئے ہیں۔ اس لئے لنگ پوران کا مصنف بیاس نہیں ہو سکتا +

ثبوت نمبر سوم۔ کتاب بنام توزک جہانگیری میں جہانگیر بادشاہ لکھتا ہے کہ میرے باپ کے زمانہ میں امریکہ سے ایک پادری۔ آلو۔ تمباکو۔ گوبھی یہ تین چیزیں لایا تھا۔ تمام مورخ اس بات پر متفق الرائے ہیں لیکن برہمانڈ پوران میں لکھا ہے۔ کہ

प्राप्तेकलियुगे घोरे सर्व वर्णा श्रमे नरः ॥ तमाल भक्षितयेन सगच्छे न्नरकार्णवे ॥ २ ॥

ارتھ۔ اس گھور کلجگ میں جو تمباکو پیتا ہے وہ نرک کو جاتا ہے۔ اور پدم پوران میں لکھا ہے +

धूम्रपानरतं विप्रं दानं कुर्वन्ति योनरः ॥ दातारो नरकं यान्ति ब्राह्मणो ग्राम शूकरः ॥ ३ ॥

ارتھ۔ جو شخص تمباکو پینے والے برہمن کو دان دیتا ہے وہ خیرات کنندہ نرک کو جاتا ہے اور وہ برہمن (گرام سوکر) گاؤں کے سور کا جنم لیتا ہے۔ ہندؤں کی کسی دہرم پستک میں تمباکو کا تذکرہ نہیں ہے۔ اور تمباکو امریکی زبان کا لفظ ہے اور علاوہ ازیں اسکے بابا نانک جیسے لیکر اُن کی ساتویں بادشاہی تک کسی نے تمباکو پینے کا کھنڈن نہیں کیا کیونکہ یہ اُس زمانہ میں موجود نہ تھا۔ جب جہانگیر بادشاہ کے زمانہ میں آیا اور اسکا رواج ہوا تو اورنگزیب بادشاہ کے زمانہ میں نوسویں بادشاہی کیوقت اسکا نشید کیا گیا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ برہمانڈ اور پدم پوران دونوں جہانگیر کے والد اکبر کے زمانہ سے پیچھے بنائے گئے اور اکبر بادشاہ کا زمانہ بکرماجیت کے سمت ۱۶۱۳ سے سمت ۱۶۶۲ تک ہوا تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ برہمانڈ اور پدم پوران بیاس جی کے بنائے ہوئے نہیں ہیں کیونکہ بیاس جی کو ہوئے ۴۹۹۱ برس گذر چکے ہیں ان پورانوں کو تصنیف ہوئے (۱۹۴۸ - ۱۶۶۲) ۲۸۶ برس ہوتے ہیں +

ثبوت نمبر چہارم۔ سوامی شنکر آچاریہ رامانج سے پہلے ہو چکے تھے کیونکہ رامانج نے شنکر بیاس کا تذکرہ کیا ہے تمام میں یہ بات ظاہر ہے کہ شنکر آچاریہ ساری دنیا کو مایا کہتے تھے اور سارے ہندو لوگ شنکر آچاریہ کو مہادیو کا اُوتار مانتے ہیں اور اسکا ہونا ملا شک بودہ سے پہلے نہیں ہو سکتا کیونکہ اُنھوں نے بودہ کا کھنڈن کیا ہے اب پدم پوران میں پاربتی جی کے جواب میں مہادیو کہتے ہیں +

मयावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमेवच। मयैव कथितं देवि कलौ ब्राह्मण रूपिणा ॥ ४ ॥

ارتھ۔ ہے دیوی کلجگ میں بننے برہمن کا روپ دہارن کرکے ویدانت کا شاستر گپت (جو چھپا ہوا بودہ مت ہے) رچا ہے سو پدم پوران بودہ اور شنکر اور رامانج سے پیچھے بنا ہے۔ ویاس جی کا بنایا ہوا کبھی بھی نہیں ہو سکتا +

ثبوت نمبر پنجم۔ جگن ناتھ کا مندر سمت ۱۲۳۱ بکرمی میں راجہ اننگ بھیم دیو نے بنایا تھا اس سے پہلے نہیں تھا اس میں سب مورخوں کی رائے متفق ہے اور مندر میں بھی سمت لکھا ہوا ہے لیکن مندر کا مہاتم اسکند پوران میں لکھا ہے اس لئے اسکند پوران سمت ۱۲۳۱ سے پیچھے بنا۔ اور ویاس دیو کا بنایا ہوا کبھی نہیں ہو سکتا +

ثبوت ششم۔ سارے عالموں کی اس بارہ میں بھی ایک رائے ہے کہ اٹھارہ پوران مہابھارت سے پیچھے بنائے گئے اور پورانوں میں مہابھارت کا ذکر ہے مگر مہابھارت میں پرانوں کا ذکر نہیں ہے اور سب جانتے ہیں کہ شکدیو جی نے راجہ پریکشت کو بھاگوت سنایا تھا تاریخ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کورو اور پانڈو کے یُدھ سے پیچھے مہاراجہ یدہشٹر تخت نشین ہوئے تھے اُنہوں نے ۳۶ سال ۸ مہینے اور ۲۵ دن راج کیا انکے مرنیکے بعد راجہ پریکشت نے ۶۰ برس راج کیا بھاگوت میں لکھا ہے راجہ پریکشت کے راج کے خاتمہ پر یعنی مہابھارت کے ۹۶ برس کے بعد شکدیو جی نے ان کو بھاگوت سنایا۔ مگر مہابھارت کے شانت پرب کے ادھیائے ۳۲۲ سے ۳۳۴ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب لڑائی ختم ہوئی اور بھیشم جی کے انت سمے پر یدہشٹر ان سے اپدیش سننے گئے۔ تب اُنہوں نے شکدیو جی کا ذکر کیا اور کہا کہ بہت زمانہ ہوا ہے کہ وہ مر گئے ہیں اسکے

---

[1] وشنو۔ برہم۔ شیو۔ بھوشت۔ بھاگوت۔ برہم ویورت۔ برہمانڈ۔ شیو۔ وشنو۔ ورامہ۔ لنگ۔ پدم۔ نارد۔ کورم۔ اگنی۔ متسیہ۔ برہم وامن۔ سکند۔ گرڑ +

[2] آدی۔ نرسنگ۔ وایو۔ شیو دہرم۔ درواسا۔ کپل۔ مانو۔ سدی۔ مستور۔ شلدہا۔ وتس۔ ورن۔ سامبہ۔ کلی۔ مہیشور۔ پدم۔ دیو۔ پراشر۔ مریچ۔ بہاسکر +

تیسرا پرائشچت راما دیوے نے کیا جس نے نوشیرواں والی ایران پارسی کی لڑکی سے جو کہ سارس شاہ قسطنطنیہ کی دُہتی تھی شادی کی جسے تیرہ سو سال ہوگئے ہیں۔
چوتھا پرائشچت لاہور کے پنڈتوں نے راجہ سکھ پال کا کرایا جس کو آٹھ سو برس ہوتے ہیں۔
پانچواں پرائشچت مردانہ مسلمان کا بابا نانک جی نے کرایا جس کو عرصہ ۴۰۰ سو سال کا گذرتا ہے اور اُس کی لاش کو بمقام خورجہ آگ میں جلایا۔
چھٹا پرائشچت پنڈت بیربل و راجہ ٹوڈرمل نے اکبر بادشاہ کا کرایا۔ مہابلی اُسکا نام رکھا۔ گایتری سکھلائی اور سب بھا بڑھائی۔ یگیوپویت پہنایا اور ہندو بنایا۔ گاؤکشی کی ممانعت اور عموماً گوشت خوری سے نفرت ہوگئی۔ ڈاڑھی کے ساتھ سلام کو سلام کر دیا۔ حکم دیدیا کہ جو ہندو غلطی سے ناواقفی سے عشق کے لالچ سے مسلمان ہوگیا ہو اگر وہ اپنے ہندو دھرم پر آنا چاہتا ہو مختار ہے اُسے منع مت کرو اور اگر کوئی عورت ہندو والی کسی مسلمان کے عشق میں مسلمانی ہونا چاہے ہرگز نہ ہونے پاوے وارثوں کے حوالے کی جاوے۔ مفصل دیکھو دبستان مذاہب صفحہ ۳۳۵ و ۳۳۸ تعلیم دہم نولکشور۔
ساتواں پرائشچت گورو گوبند سنگھ جی نے کرایا بعہد اورنگ زیب ظالم کے جس میں اُنھوں نے تمام مذہبوں کو سنگھ بنایا ویدک دھرم میں شامل فرمایا۔ اس کے سوائے دو سکھ اُن کے ایک مرتبہ مسلمانوں نے مکرکر جبراً مسلمان کر دیئے تھے جب فرصت پاکر وہ اُن کے پاس آئے تو اُن کو پھر ہندو بنا لیا سنگھ بنایا اور دھرم میں ملایا۔
آٹھواں پرائشچت پرتاب مل گیانی نے کرایا بعہد اورنگ زیب بادشاہ کے جبکہ ایک لڑکا ہندو مسلمان ہوگیا تھا اُس کو شدھ کرکے ویدک دھرم میں ملایا۔ (دیکھو دبستان مذاہب تعلیم دہم صفحہ ۲۳۹ ۱۲۹۶ھ ہجری نولکشور)۔
نواں پرائشچت رنجیت سنگھ مہاراج نے کیا۔ خود اپنے واسطے اور کئی سرداروں کے واسطے مسلمانوں کی بیٹیاں لیں اور اُنکو ہندو بنایا۔
دسواں پرائشچت مہاراجہ رنبیر سنگھ والی ریاست جموں و کشمیر نے کیا جبکہ تین راجپوت سپاہی لداخ میں مسلمان ہوگئے تھے۔ نہایت خوشی سے تینوں کو واپس ہندو دھرم میں شامل کیا۔ جموں کے ودوان پنڈتوں نے رنبیر پرکاش ایک گرنتھ بنایا جس کے رو سے ۴۰ و ۵۰ سالہ مسلمان شدہ ہندو بھرست دھرم میں شامل ہو سکتا ہے۔ کاشی کے پنڈتوں نے بھی اُس سے اتفاق کیا۔ اور مہر لگا دی۔ چنانچہ ایک ضخیم پستک ہر ایک سبھا کو جموں سے مفت مل سکتا ہے۔
گیارھواں پرائشچت شری مان سوامی دیانند جی مہاراج نے کرایا یعنی قاضی محمد عمر صاحب ساکن سہارنپور کو مسلمان سے آریہ بنایا اور ویدک دھرم پر چلایا وہ اب دہرہ دون میں ٹھیکہ دار ہیں جنکا نام الکھ دھاری ہے اور جو کہ ڈیرہ دون سماج کے ممبر ہیں۔
بارھواں پرائشچت سوامی جی کی وفات کے بعد شریمتی پراوپکارنی سبھا نے کرایا یعنی جناب مولوی عبدالعزیز صاحب کو جو پنجاب یونیورسٹی کے قاضی فاضل کے ڈگری یافتہ ہیں اور جواب گورداسپور ضلع پنجاب میں اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر ہیں شدھ کیا اور آریہ بنایا جنکا نام نامی اب رائے بہادر ہردس رام جی ہے۔
تیرھواں پرائشچت سنت جوالا سنگھ جی نے کرایا۔ جنہوں نے کم سے کم ۴۰ آدمی مسلمانوں کو ویدک دھرم پر لاکر شدھ کیا۔
چودھواں پرائشچت۔ عرصہ ۱۵ سال کا ہوا ہے مسٹر راجیداس عیسائی نے ۷ لڑکوں کو عیسائی کیا تھا۔ قصور کے پنڈتوں اور مہاتما لوگوں نے اُن کو شدھ کیا جو اب وہ لڑکے اچھے عہدوں پر موجود ہیں۔
پندرھواں پرائشچت آریہ سماج کے ممبروں نے کیا یعنی راجپوتانہ پنجاب و ممالک مغربی شمالی میں کم سے کم دو ہزار مسلمانوں اور عیسائیوں، رہتیوں، مزہبیوں، میگھوں، ہرکورجوں کو آریہ بنایا۔ سندھیا گائیتری سکھلا کر پرائشچت کرایا۔ گو یہ بھی ہو چکا۔ تعداد بدولت آریہ سماج کی۔ چونکہ یہ تعداد روز بروز ترقی پر ہے اس واسطے ٹھیک بتانا ممکن نہیں۔
عزیزو! بھائیو!! اس یادداشت کو پڑھکر ۵ منٹ تک دل میں سوچو کہ اگر آپ اسی طرح غافل رہے تو آپ کا کیا حال ہوگا۔
۸ سو برس کے اندر آپ ۲۴ کروڑ سے کم ہوتے ہوتے ۴ کروڑ رہ گئے ہیں یعنی ۲۰ کروڑ تمہارے میں سے مسلمان ہوگئے۔ آپ حساب جانتے ہیں ذرا اس قاعدہ کو کام میں لائیے۔

سوال

چار کروڑ ہندو ۸ سو برس میں مسلمان ہوگئے تو ۲۰ کروڑ کتنے سال میں ہونگے۔

حل

سال		کروڑ		کروڑ
۸۰۰	×	۲۰	÷	۴

۸۰۰ × ۲۰ / ۴ = جواب ۴۰۰۰ سال میں۔
بھائیو ضرور سنبھلو۔ آنکھیں کھولکر دیکھو کہ تم کس نیند میں مست سو رہے ہو۔ دھرم تباہ ہو رہا ہے۔
لوگ ویدک دھرم کو نیست کر رہے ہیں لوبھ۔ لالچ۔ فریب میں پھنسا تمہارے بچوں کو ملیچھ کر رہے ہیں۔ اگر آپ اسی طرح سوتے رہے کروٹ نہ بدلی تو ۴۰۰۰ برس کے بعد ایک بھی ویدک دھرم کا پیرو نہ رہیگا سب ملیچھ ہو جاوینگے۔ صرف یہی ایک نالہ آپ کی ویدک عمارت کو گرانے والا نہیں ہے بلکہ ایک اور بھی نالہ جاری ہوا ہے اور وہ کون ہے عیسائی مذہب۔
عرصہ ۲۰۰ سال کا گذرا کہ عیسائی پادریوں نے یہاں آکر انجیل کی منادی شروع کی۔ اُس وقت اس ملک میں ایک بھی عیسائی نہ تھا تمہارے مدت سے ہندوستانی بھائیوں۔ مدراس اور دیگر مختلف حصوں میں ان پادریوں نے لاکھ دیگر عیسائی بنا لیا۔
مردم شماری حال سے معلوم ہوا کہ اس وقت عیسائی ۲۰ لاکھ ہیں۔
کیا کبھی آپنے سوچا کہ اس وقت تک کتنے عیسائی ہو چکے ہیں۔ کیا تم ابھی سوتے ہی رہوگے۔ آنکھیں کھولو نیند سے جاگو ذرا ہوشیار ہو کر اپنی حالت کو سنبھالو تمہارے دھرم کو دونوں طرف سے دیمک لگ رہی ہے ابھی آنکھ کھولو ورنہ تمہارا کچھ نہ رہیگا۔
مدراس آجکل خوش قسمت ہے جہاں صد ہا گھروں نے حقیقت کے سبب عیسائی ہوگئے تھے۔ عیسائی دین چھوڑ دیا براہمنوں نے اُن ہزاروں آدمیوں کو ویدک دھرم میں ملا لیا۔ عیسائی رو رہے ہیں کچھ بس نہیں چلتا۔ تمہیں بھی چاہئے کہ رحم کرو۔ اپنے نادان بھولے بھالے بچوں کی جان ضائع نہ کرو اُن کو سچی تعلیم دو جو شریر آگئے اُسے درست کر لو۔ پرائشچت کرا کر شاستر وکت ریتی سے شنکر سوامی کی طرح بابا نانک کی طرح۔ چانک رشی کی طرح مہاراجہ رنبیر سنگھ کی طرح ملالو۔ ورنہ یاد رکھو کہ مسلمان اور عیسائی رہ کر جتنی ہتیا کرے گا۔ اُن سب کا خون تمہاری گردن پر ہوگا۔ پیارے بھائیو جگت کا بھلا کرو۔ بچھڑے ہوئے بھائیوں کو پرائشچت سے شدھ کر ملالو۔

الراقم

آپ کا خیر اندیش۔ پنڈت لیکھرام آریہ مسافر

دلائل ویکتیاں وید اور شاستر کے جاننے والے کے سامنے کیا اثر کر سکتی ہیں!

ایک دو خاص خاص مقامات میں فتحیاب ہونے کے سبب شنکر سوامی کا آوازہ بلند ہو گیا۔ بہت سے راجاؤں نے ویدک دھرم قبول کر لیا۔ ۱۰-۱۲ سال کے اندر ہی شنکر آچاریہ کے شاستر ارتھوں کے سبب تمام ملک میں بودھوں کے ہاں ہل چل پڑ گئی۔ شنکر آچاریہ کے مباحثوں میں یہ شرائط ہوتی تھیں:-

نمبر ۱- جو ہار جائے یعنے مباحثہ میں شکست کھائے وہ دوسرے کا دھرم قبول کرے۔

نمبر ۲- اگر سادھو ہو تو چیلا یعنے سنیاسی کا شاگرد ہو جاوے۔

نمبر ۳- اگر دونو نامنظور ہوں تو ملک آریہ ورت کو چھوڑ جائے۔

ان تین شرطوں کے سبب کروڑوں بودھ اور جین پھر ویدک دھرم میں آ گئے اور پرائشچت کروائے۔ انکو شنکر سوامی نے گایتری بتلائی اور یگیوپویت پہنائے جو بہت ہٹ دھرمی تھی اور تعصب کی آگ میں جل رہے تھے اس قسم کے لاکھوں آدمی آریہ ورت سے جلاوطن کئے گئے۔ راجگان کی طرف سے کشمیر۔ نیپال۔ کیپ کماری۔ سورٹ۔ بنگال وغیرہ ہند کے سرحدی مقامات پر سنیاسیوں کے مٹھ بنائے گئے اور وہاں فوج بھی رہی تاکہ جو بودھ لوگ خارج کئے جاویں وہ پھر واپس نہ آ سکیں*

اس کا صاف بین ثبوت یہ ہے کہ ہندوستان میں سے تو وہ دھرم پیدا ہوا اور ایک وقت سارا ہندوستان بودھ تھا۔ مگر اب ہند میں اُس مت کا ایک آدمی بھی نہیں نظر آتا۔ ہند کے چاروں طرف لنکا۔ برہما۔ چین۔ جاپان۔ روس۔ افغانستان کافرستان۔ بلوچستان وغیرہ میں کروڑوں بودھ موجود ہیں۔

جینی لوگ اب بھی ہند میں بہت ہی کم یعنی ۶-۷ لاکھ ہیں اور یہ ہی لوگ ہیں جو چھپ چھپا کر کہیں گمنام طور پر رہ گئے مہاتما شنکر آچاریہ جی ۳۲ سال کی اوستھا میں مر گئے ورنہ دیکھتے کہ ویدرسی منیوں کا زمانہ پھر موجود ہو جاتا۔ شنکر آچاریہ کا حکم کہ جینیوں اور بودھوں کے واسطے صرف یہی پرائشچت تھا کہ ایک دو روز برت رکھوا کر یگیوپویت پہنایا جاوے اور گایتری منتر سنایا جاوے جس سبب سے ۲۵ کروڑ آدمی پرائشچت کرا گایتری پڑھ یگیوپویت پہن ورن آشرم دھرم میں آ گئے۔ حالانکہ ۴-۵ سو برس تک وہ بودھ اور جین رہے بودھ لوگ ورن آشرم کو نہیں مانتے کھانا پینا بھی اُن کے ہاں وید ورودھ ہے وہ سب طرح کے مانس کھا لیتے ہیں۔ جین کی تاریخ اور برہما کے حالات سے یہ بات سب لوگ دریافت کر سکتے ہیں۔ عرصہ ۱۲ سو برس کا ہوا کہ یہاں پر مسلمانوں نے سورٹ اور افغانستان کی طرف سے چڑھائی کی آریہ ورت کے اندر ویدک دھرم چھوٹ جانے اور پورانوں کے پرچار کے سبب صدہا مت موجود تھے اور انہیں وید ورودھ متوں کے سبب گھر گھر میں پھوٹ ہو رہی تھی دھرم کے نہ رہنے سے اور وام مارگ کے پھیلنے سے بیبھچار زنا بھی بہت پھیلا ہوا تھا اور کثرت بیبھچار اور خورد سالی کی شادی کے سبب بل طاقت۔ برہمچریہ اور انساہ کا نسٹ ہو رہا تھا۔ ایسی حالت میں ایک وحشی قوم کا ہمارے ملک پر غالب ہونا کونسا مشکل امر تھا ہماری کمزوری یعنے برہمچریہ نہ ہونے کی ایک موٹی سی دلیل یہ ہے کہ سومنات کی لڑائی میں محمود کے پاس ۱۰-۱۵ ہزار فوج تھی اور ہندو راجاؤں کے پاس ۱۰-۱۵ لاکھ فوج تھی۔ مگر آخر کار ہندو ہی ہارے اور محمود جیتا آپ جانتے ہیں کہ سو ہزار کا ایک لاکھ ہوتا ہے گویا ایک افغان کے مقابلہ میں سو ہندو تھے۔ ایسے موقعہ پر ہارنے کی سوائے برہمچریہ اور دھرم کے نہ ہونے کے اور کوئی وجہ نہیں ہے آپ غور سے بچار لیں*

اِس ملک میں سب سے پہلے بپا راجہ چتوڑ لہ ایک مسلمانی پر عاشق ہو کر مسلمان ہو گیا مگر غیرت مند تھا۔ مارے شرم کے خراسان چلا گیا اور وہاں ہی مر گیا۔ پیچھے اُس کے ہندو بیٹا تخت پر بیٹھا۔

دوسرا مسلمان اس ملک میں سکھپال راجہ لاہور روپیہ و ملک کے لالچ سے محمود کے وقت میں ہوا۔ جس پر محمود اُس کو راجہ بنا کر چلا گیا۔ محمود کے چلے جانے کے بعد وہ پھر ہندو ہو گیا اور برہمنوں نے ملا لیا۔

ملک کشمیر ایک بادشاہ کے ظلم سے جبراً مسلمان کیا گیا ابھی تک اُن کی ذاتیں بھٹ۔ کول وغیرہ وغیرہ موجود ہیں۔

برہمن۔ چھتری۔ ویش۔ شودر ان سب میں سے جو جو مسلمان ہوئے اکثر تو جبراً مسلمان ہوئے کوئی خوشی یا آسد یا دین اسلام کو پسند کر کے مسلمان نہیں ہوا۔ بہت جاگیر وغیرہ کے لالچ سے بھی مسلمان ہوئے جن کے نسب نامے صاف گواہی دیتے ہیں کہ باپ دادا یا دو تین پشت سے اوپر ہندو تھے۔

بہت سے نوجوان ہندو مسلمانی رنڈیوں کے دام زلف میں اسیر ہو کر بیدین ہوئے جو یاروں کو اسی دین کی تعلیم دیا کرتی ہیں جن کی پہلے اور اب بھی ہزاروں لاکھوں مثالیں ہر ایک صوبہ یا احاطہ میں موجود ہیں۔

بڑے بڑے لایق پنڈت بھی رنڈیوں کے چاہ ذقن میں غوطہ کھا گئے۔ نمونہ کے واسطے پستک گنگا لہری کے مصنف پنڈت جگن ناتھ شاستری جی موجود ہیں۔

لاکھوں بہادر اور شوبیر اور دل چلے مہاتما دھرم قربان ہو گئے سیس دیدیئے۔ لیکن بیدین نہ ہوئے نمونہ کے واسطے دیکھو شہید گنج اور ٹاڈ راجستان۔

آپ جانتے ہیں جب مسلمان نہیں آئے تھے تو اُن کی زیارتیں۔ قبریں۔ مقبرے خانقاہیں۔ گورستان بھی اس ملک میں نہ تھیں جب ۸-۹ سو برس سے مسلمان آئے تب سے ہی ہندوستان میں قبر پرستی شروع ہوئی جو ظالم مسلمان ہندو بہادروں کے ہاتھ سے مارے گئے مسلمانوں نے اُن کو شہید بنا دیا اور ہندوؤں کو جہنمی! افسوس صد ہزار افسوس۔ ہمارے باپ دادوں کی صمصام خون آشام نے جن ظالموں کو قتل کیا ہمارے بزرگوں کے ہاتھوں سے جو واصل جہنم ہوئے۔ ہم نالایق اولاد اور ناخلف فرزند انہیں شہید سمجھ اُن پر چراغ جلاتے ہیں۔ وائے نادانی اور افسوس جہالت اور اے بے عزتی تیری حد نہیں رہی اے پرمیشور یہ بُری گت کب تک رہے گی۔

اے ہندو بھائیو! سارے ہندوستان میں جہاں پختہ اور اونچے اونچے قبرستان دیکھتے ہو وہ تمہارے ہی بزرگوں کے ہاتھوں سے کشتہ ہیں اُن کے پوجنے سے تمہاری بھلائی کبھی اور کسی طرح بھی ممکن نہیں اول اچھی طرح سوچ لو ؎

اگر پیر مردہ بکار آمدے ز شاہین مردہ شکار آمدے

مسلمانوں نے مندر توڑے۔ بت پھوڑے۔ لاکھوں کو قتل کیا اس سخت مجبوری پر لوگ مسلمان ہوئے دیکھو تیمور کا روزنامچہ۔

مگر ہندوستان ایسا بدبخت نہ تھا کہ ایران۔ روم۔ مصر اور عرب کی طرح کبھی نہ جاگتا بیچ بیچ میں اُس کو جگانے والے بھی ہوتے رہے*

مسلمانوں کے ظلموں سے ہی شدھی ہونے کا دستور ہوا۔ کہ ایسا نہ ہو یہ ظالم پکڑ کر خراب کریں رانی پدمنی کا ستی ہونا اور علاؤالدین کا ظلم۔ تاریخ غور سے پڑھو۔

پہلا پرائشچت۔ سب سے پہلے آریہ ورت کے اندر شنکر آچاریہ جی نے ۲۵ کروڑ آدمی کا پرائشچت کرایا اور اُن کو ویدک دھرم پر چلایا۔

دوسرا پرائشچت مہاراجہ چندر گپت نے کیا اپنے سیلوکس بادشاہ بابل یونانی کی بیٹی سے شادی کی جس کو آج دو ہزار ایک سو سال ہوئے۔

لہ تاریخ ہند۔

اُن جیتکا اُن بسل کبھی یا دوہا لسو بھاگی کہے کبیر سنو بھائی سادہو گت وہاں کہولاگی

{سکھ و راجپوت مسلمان } {عیسائی و ہندو

اور یہی سبب ہے کہ پنجاب میں بہ نسبت عام ہندوؤں کے سکھ لوگ حالانکہ وہ بلحاظ آبادی کے نہایت ہی قلیل ہیں زیادہ مسلمان ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ اور اسی طرح پہاڑی ڈوگرہ راجپوت اور سور کھانیوالے بھی یہی حضرات ہیں۔ ہمارے ہندو بھائیوں کو شاید معلوم نہیں کہ محمدی دین میں سور کھانے جوا کھیلنے شراب پینے زنا کرنے سے زیادہ گناہ کوئی نہیں مانا گیا۔ حالانکہ ہندوستان۔ روم۔ عرب افغانستان ایران وغیرہ میں کروڑوں مسلمان نمبر ۲ سے ۴ تک گناہوں میں مبتلا ہیں۔ اور پھر یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ مرغا اور سور اور بھیڑ جیسے غلاظت پر دلدادہ جانوروں کے کھانے سے کیا روحانی پاکیزگی حاصل ہو سکتی ہے۔

بابا نانک جی جو کہ سکھی مذہب کے بانی مبانی ہیں وہ تمام گوشتوں اور خاصکر خنزیر کے گوشت کو بھی حرام جانتے تھے اور شراب کو بھی۔ چنانچہ ایک غیر متعصب مصنف جس کی تصنیف کو سب لوگ عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور جس کی سکھوں کے پانچویں گوردوار جن مل جی سے نہایت دوستی تھی لکھتا ہے "نانک قایل بتوحید باری بود و بہ تناسخ سیر ایمان داشت و خمر و گوشت و خوک را حرام شمردہ ترک حیوانی کردہ ما جنباب آزار حیواں امر میفرمود گوشت خوردن بعد از و در مریدانش شہرت یافت وارجن مل کہ از خلفائے بواسطہ اوست چوں قبح آنرا دریافت از اکل حیوانی بازآمد گفت این عمل مرضی نانک نیست" (دبستان مذاہب تعلیم دوم صفحہ ۲۲۳)۔

شدھی کا صحیح طریقہ وہی ہے جس طریقہ سے بابا نانک نے مردانہ کو شدہ کیا یعنی پرمیشور کی بھگتی و ویدک طریقہ پر سکھلا کر نہ کہ سور وغیرہ کا گوشت کھلا کر اور سب سے زیادہ غلطی ہمارے بھائیوں کی یہ ہے کہ وہ عیسائیوں کو بھی اسی غلط طریقہ سے شدہ کرتے ہیں۔ یعنی خنزیر کا گوشت کھلا کر شاید انہیں معلوم نہیں کہ عیسائی دین خوک کھانے کو حرام نہیں جانتے ہیں۔ بلکہ عموماً کھاتے ہیں۔ اور صرف سور ہی کیا ان کے مذہب میں تمام جانور حلال ہیں۔

پس صحیح اور یتھارتھ بنت پاون یا پتت اُدھارن کا طریقہ وہی ہے۔ جو ست شاستروں میں درج ہے۔ جسکے مطابق پیروان سناتن دہرم (وید مقدس) کا فرض ہے کہ وہ تمام غیر مذاہب میں پتت شدہ آدمیوں کو شدہ کر کے ست سناتن آریہ دہرم کا پیرو بناویں۔

شدھی بیوستھا

اول اُن لوگوں کے واسطے جن کا غیر مذہب والوں کے گھر جنم ہو

اُن کو اول اچھی طرح کئی روز تک ست دہرم کی اصلیت بتلا کر دیگر مذہب کا زنگ اُنکے آئینہ دل سے اوتار دینا چاہیے جب اچھی طرح ذہن نشین ہو جاوے تو اُسے سندھیا گائتری ارتھ سہت سکھلا کر اور ویدک طریقہ سے اُسکا نام کرن سنسکار اور اگر یگیوپویت سنسکار کے یوگ ہو تو یگیوپویت کرا کر بعد سمجھانے کل طریقوں کے سبھا میں شدہ کر لینا چاہیے اور گن کرم انوسار کسی ورن میں شامل کر لینا چاہیے۔

دوم جبراً و قہراً کھرشٹ ہونے لوگوں کا پر اشچت۔

جب اچھی طرح نسچے ہو جاوے۔ کہ وہ جبراً یا قہراً کسی سخت ناجائز دباؤ سے غیر مذہب میں داخل ہوا تھا۔ تو اُسے بلا عذر و خدشہ بخوشی خاطر تواضع سے شامل کر لینا چاہیے۔ اُس کے واسطے صرف اُس کا آجانا ہی کافی ہے کسی اور پرایشچت یا سزا کی ضرورت نہیں۔

جتنے سال تک غیر مذہب میں رہا ہو۔ اتنے دن اور جتنے مہینے رہا ہو	سوم جو اپنی خوشی سے بطمع زر یا شادی یا عشق یا مطالعہ کتب وغیرہ طریقوں سے پتت ہو جائے اُسکا پرایشچت۔

اتنے دن اور جتنے دن رہا ہو اتنے گھنٹے اسکی پریکشا کر کے جب اچھی طرح یقین ہو جاوے کہ وہ پھر پتت نہیں ہوگا اور اس کی شردہا بھی زیادہ معلوم ہو اور تعلق بھی ٹوٹ گیا ہو یا پتت کرنیوالی عورت بھی اُس کے ساتھ ہی واپس آنا چاہتی ہو تو ایک ہفتہ ستان برت رکھوا کر چوٹی رکھوانے اور نام بدلوانے کے بعد سب حاضرین کی منت و سماجت کرانے کے پشچات اُس رائی کی خرابی اور ست دہرم کی فضیلت اچھی طرح سمجھا کر ہون کرا کے برتالینا چاہیے اور اُسکی ساتھ والی کو بھی اور اگر وہ کسی طوائف کے پیچھے ہوا ہے تو اُس کو حسب توفیق (حسب الوسع) کچھ ڈنڈ لینا چاہیے ورنہ کسی دہارمک سوسائٹی یعنی آریہ سماج وغیرہ میں اُس سے لوگ خدمت لیا چاہیے اگر سب کو وہ منظور کرے تو اُسے بخوبی دہرم سے آگاہی کرانے کے بعد شدہ کر لینا چاہیے۔ اور اگر کوئی خدانخواستہ ایک دفعہ پرایشچت کر لینے کے بعد پھر کسی بُری صحبت سے پتت ہو جاوے تو دوبارہ اُس سے دُگنی سزا اور دُگنی احتیاط کی ضرورت ہے۔

نوٹ۔ شدھی پتر سے پہلے اُس سے مفصل حالات پتت ہونے کے ایک درخواست لی جاوے اور پھر شدہ کر کے اُسکو شدھی پتر کا دیجاوے بمضمون ذیل۔ ایک نقل اُسکی دفتر سماج میں رہے بطور یادداشت کے۔

اوم

شدھی پتر کا

آج واقعہ ۔۔۔ ماہ ۔۔۔ سدی یا بدی سمت بکرمی مطابق ماہ ۔۔۔ سنہ ۔۔۔ ماہ ۔۔۔ و سنہ ۔۔۔ کو سب برتانت اچھی طرح تحقیقات کرنے کے بعد مسمی ۔۔۔ ولد ۔۔۔ قوم ۔۔۔ سکنہ ۔۔۔ کو بموجب قاعدہ دہرم شاستر مود دیتا کھرشٹ ادھیاء ۔۔۔ شلوک ۔۔۔ کے شدہ کر کے آریہ دہرم میں شامل کیا گیا ہے اب اس سے کوئی پرہیز نہیں ہے۔ یہ ہر طرح ہمارے میں شامل ہے کوئی اس سے نفرت نہ کرے۔ اس نے سب کے سامنے دین ۔۔۔ سے نفرت ظاہر کر کے اُس سے تیاگ کیا۔ بنابراں جملہ حاضرین مندرجہ ذیل کے سامنے شدہ کیا گیا ہے۔ العبد سکرٹری العبد پردھان

دھرم پرچار

ہماری ہندو قوم غفلت کی نیند میں سو گئی ہے جو اب اُسے جاگتے ہوئے شرم زدہ سا معلوم ہوتی ہے کہاں وہ رشی منیوں کا مبارک زمانہ اور کہاں اُنکی موجودہ اولاد کی یہ بُری گت تراہ مان۔ تراہ مان۔

پیارے بھائیو! عرصہ ۴۹۰۰ سال کا گذرا جبکہ مہاراجہ جودہشٹر کا چکرورتی دہرم راج پرتھوی میں موجود تھا۔ اُس وقت کوئی مسلمان کوئی عیسائی کوئی بدھ کوئی جین اس بھارت ورش میں موجود نہ تھا۔ بلکہ کہیں سارے سنسار میں بھی اُنکا پتہ نہ تھا ساری کی ساری پرجا ویدک دہرم اور شاستر وکت کرم میں مصروف تھی اس کو صدہا سال بعد جب اودیا کے سبب مانس شراب۔ سبچار آدک اس ملک میں بڑھنے لگا۔ تب عرصہ ۲۴۹۰ سال کا گذرتا ہے کہ علاقہ نیپال میں ایک شخص ساکھی سنگھ بانی نے جو کہ ناستک تھا تو وہ مت چلایا راج کا زور بھی ساتھ تھا اور اُنہی لالچ سے بہت سے پنڈت یا کئی برہمن اُسکے ساتھ ہو گئے جس سے وہ مت سارے ہندوستان میں پھیل گیا۔ کاشی کشمیر قنوج کے سوائے کوئی شہر ہندوستان میں ایسا نہ رہا جو بدھ نہ ہو گیا۔ جب یہ مت بہت بڑھ گیا اور لوگ ویدک دہرم سے پتت ہو گئے یگیوپویت آدک سنسکار چھوڑ بیٹھے۔ تب تقریباً دو سو برس گذرے کہ ایک مہاتما شنکر سوامی (جسے لوگ شنکر آچاریہ بھی کہتے ہیں) نے کمر ہمت باندھی اور شششوں کو ساتھ لے بودھوں سے شاستر ارتھ کرنا شروع کیا بھلا ناستک لوگوں کی

اس نیپال دیش میں تو کئی مقام پر برہمن شراب کے ٹھیکہ دار ہیں بلکہ شراب کی دوکان پر خود وہ فروش ہیں۔ سو در تو کس میرسی کی حالت میں ہیں آؤ بام مارگ میں داخل ہونے والے خواہ وہ کسی قوم کے ہوں انہیں ضرور شراب پینی پڑتی ہے۔ ماس کھانیوالے جیسے دہرم شاستر میں بہت تنزلی کرم لکھا ہے وہ بھی ہندوستان کے ہر ایک حصہ خصوصاً پنجاب۔ کشمیر۔ بنگال۔ نیپال۔ سو دیش میں لاکھوں ہیں۔ اگر کوئی دہارمک راجا منو ۱۱ کے مطابق سزائیں دینے لگے تو شاید آبادی نصف ہو جاوے۔ مگر ساتھ ہی شاستر یہ بھی کہتا ہے کہ جب راجا آریہ دہرم انوکول نہ ہو تو وہ آپت کال ہے اور آپت کال کے واسطے یہ بھی ارشاد ہے۔

आपत काले मर्यादा नास्ति

یعنی آپت کال میں کوئی مریادا نہیں جو ہو سکے اور جس طرح ہو سکے اپنے دہرم کو قایم رکھے اور یہی حال کابل۔ قندہار۔ غزنی۔ ہرات۔ بلوچستان۔ قلات۔ تبت۔ کشمیر۔ بخارا خیوا۔ دشہر۔ بصرہ۔ سکندریہ۔ نٹال۔ عدن۔ جاوا اور بالی۔ جاپان۔ مالٹا۔ ہانگ کانگ اور سنگاپور کے ہندؤں کا ہے کہ وہ اپنے آپ کو صرف ہندو کہتے ہیں ورنہ کوئی صداقت دہرم کی ان کے پاس نہیں۔ پس کیا ہم ان کو دہرم سے خارج سمجھیں نہیں ہرگز نہیں کیونکہ استقلال اور ہمت میں ہم سے بڑھ کر ہیں اور انکی مشر دہا بھی ہم سے زیادہ ہے اور ہندو دہرم سے جتنا ان کا پریم ہے اُس کا کوئی اندازہ نہیں ہو سکتا مگر وہ آپت کال میں ہیں بنا بر ان المجبور معذور ہیں۔

ہمارے رشی منی اس بات سے ناواقف نہیں تھے وہ دوراندیش تھے اور اپنی دور درشی و گیان شکتی سے اس بات کو جانتے تھے۔ بنا بر ان اُنھوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے (دیکھو منو سمرتی ادھیاء ۱۰ اشلوک ۱۰ سے ۱۳۰ تک) چنانچہ شلوک ۱۰۶ میں لکھا ہے۔ کہ بام دیو دھرم اور ادہرم کے جاننے والے نے بھوکھ سے زارت (دق) ہو کر کتے کا ماس کھا لیا۔ مگر وہ پتت نہ ہوا۔

۱۰۷۔ بھوکھ سے لاچار بھردواج رشی مہا تپسوی نے اتی ودق جنگل میں بمعہ اپنے بیٹے کے ایک نیچ آدمی سے دان لیا۔

۱ ادھبوک سے نہایت بیقرار دہرم ادہرم کے واقفکار وشوامتر رشی نے ایک چنڈال سے کتے کی ٹانگ کی جوڑی کھانے کے واسطے لی۔

پریم سے گرست رامچندر نے بھیلنی شودرانی ماکہ اتی شودرانی کے جوٹھے بیر کھانے اور پریم سے گرست کرشن مہاراج نے کبجا مالن۔ کے گھر کا بھوجن پایا۔

رامانج کے اوپدیش سے کبیر و کمال وغیرہ مسلمان ویدک دہرم کے پیرو ہو گئے اور لاکھوں ہندو آن مسلمان سادہوؤں کو اپنا ہادی اور راہنما مانتے ہیں۔

چیتن سوامی بنگال والے کے اوپدیش سے بھی کئی جنم کے مسلمان ویدک دہرم کے پیرو ہوئے اور برابر بنگالیوں میں اُنکا برتاؤ رہا۔

آدمی کا مردہ کھانیوالے اگھوری سادہوؤں کے بھی کئی ہندو چیلے ہیں جن کے ساتھ تمام ہندو برتتے ہیں۔

منو جی نے ایک جگہ لکھا ہے ۱۰۴ جو آدمی پران کے رکھنے کے واسطے کسی نیچ جاتی کا ان کھا لیتا ہے وہ آنترکش کی طرح پاپ سے نہیں لپایمان ہوتا۔

منو سمرتی میں لکھا ہے۔ کہ اگر گو ہتیا وغیرہ کرے تو تین ماہ میں شدہ ہوتا ہے۔ دیکھو ادھیاء ۱۱ شلوک ۱۲۹۔

اور منو ۱۱ میں لکھا ہے کہ بغیر اچھا یعنی جبراً کیا ہوا پاپ وید کے ابھیاس سے دور ہو جاتا ہے مگر جو اچھا سے پاپ کیا جاوے تو دہرم سے اسکا پرائشچت ہے۔

سخت سے سخت کوئی گناہ نہیں جسکا دہرم شاستر نے پرائشچت نہ کہا ہو اور پرانے زمانہ میں نہ ہوتا رہا ہو۔ اور جبکہ اُن کے واسطے پرائشچت ہے تو جو لوگ آپت کال میں مارے خوف ریز شمشیر کے خوف سے مسلمان ہو گئے یا اپنی عزت بچانے کے واسطے مسلمان ہو گئے تا کہ اُنکی مستورات سے بدچلنی کے مرتکب نہ ہوں تو وہ صرف گائتری کے جاپ سے ہی شدہ ہو جاتے ہیں جنم کے مسلمانوں یا عیسائی یا یہودیوں یا جینیوں یا بودہ کے واسطے شاستر نے صاف بتلایا ہے کہ وہ بغیر کاماسا کی داخل ہیں۔ اسواسطے وہ صرف گائتری منتر سے یا اگنی ہوتر کرنے سے شدہ ہو کر آریہ دہرم میں داخل ہو سکتے ہیں جیسا کہ سوامی شنکر آچاریہ نے ہزاروں بودہوں کو صرف گائتری کا جاپ کرا شدہ کر لیا تھا۔ اسی طرح ہونا چاہئے باقی رہے جو مسلمان یا عیسائی وغیرہ ہو کر شدھی کی ابھلاشا رکھنے والے اُنکو واسطے شاستر کہتا ہے کہ دیش کال پاتر دیکھ کر پرائشچت کرا کر شدہ کر کے آریہ قوم میں شامل کر دو۔

شاستر میں لکھا ہے کہ ساوتری کے جاپ کرنے سے برہم ہتیا اور گو ہتیا کا پاپ چھوٹ جاتا ہے گائتری منتر سب سے پوتر ہے اسی واسطے اسکی بابت سب کا اتفاق ہے۔ کہ اس کے ہر طرح کے پاپ جھوٹ جاتے ہیں تو کیا محمدی یا عیسائی یا بودہ شدہ نہیں ہو سکتے۔ بالعموم ہو سکتے ہیں

اب کس طرح اور کس ید ہی سے پرائشچت کرا کر شدہ کرنا چاہئے۔

آج تک آریہ سماجوں میں تقریباً ایک ہزار آدمی محمدی۔ عیسائی پتت شدہ شدہ کئے گئے۔ لیکن کسی خاص شدھی سبھا کے موجود نہ ہونے سے ہر جگہ دقت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ امرتسر۔ راولپنڈی۔ لاہور۔ پشاور۔ گوجرانوالہ۔ لودھیانہ کی سماجوں نے جس قدر دلی اُتساہ اور دہرم بہاو سے اس میں زیادہ حصہ لیا۔ اُسی قدر وہ زیادہ دھنواد کے لوگ ہیں۔ آریہ سماجوں نے جسقدر یہ وہارک خدمت زیادہ کی۔ ویدک دہرم کی عظمت کے ملیستر تبدیل ہوتے گئے +

کسی پتت کو شدہ کرنے کے واسطے سب سے اول ضروری ہے کہ اُسکو باطل اعتقاد سے نکال جاوے اور اُسے جسقدر کہ وہ سمجھ سکتا ہے سب دہرم کی بزرگی بتلائی جاوے ورنہ کسی سنان یا خوراک یا عضو کٹوانے یا داغ غلامی لگانے یا طوق غلامی ڈالنے سے کوئی شدہ نہیں ہو سکتا پورانک لوگ گوبر کھلا۔ اور گنگا جی بھجوا اور وہاں کے بھنگیوں سے جوتے لگوا کر اور برہم بھوج کروا کر ہندو دہرم سے پتت لوگوں کو شدہ کرتے ہیں۔

سورگباشی مہاراجہ رنبیر سنگھ والی جموں و کشمیر نے بصرف زر کثیر اس سخت سزا کو بہت نرم کر دیا تھا اور یہ وستھا شائع کی تھی کہ نمبر ۱ و ۳ ضروری نہیں نمبر ۲ و ۴ ہی شدھی کے واسطے کافی ہیں۔ چنانچہ کئی ہندو اسی کے مطابق پاون کئے گئے۔ سکھ لوگ اگرچہ عام طور پر شدھی کے مخالف ہیں مگر ان میں سے چند صاحبان مصری یا بتاشیوں کا سربت گھول کر اس میں لوہا رگڑ کر پلاتے ہیں اور اوپر سے سور (خنزیر) کا گوشت کھلاتے اور کچھ سربت کو اُس کے سر میں ڈالتے اور کچھ منہ اور آنکھوں پر ملا کر شدہ کرتے ہیں۔ اور بہت سے جوتے بھی اُسے جھاڑنے پڑتے ہیں مگر یہ متعصبانہ کارروائی بعض کٹر ملانوں کی کارروائی سے زیادہ وقعت نہیں رکھ سکتی۔ جو وہ ہندوؤں کے ساتھ یا سکھوں کے ساتھ جبکہ اُن کو مسلمان بناتے ہیں۔ کیا کرتے ہیں جس سے بجز اپنے دل دکھانے کے اور کوئی پاکیزگی ظاہر نہیں ہوتی۔ مگر کیا گو مریا سور کا گوشت یا بھنگیوں کے جوتے یا عام دیو کے جوتے یا مظلوم اور عاجز گئے کا گوشت یا عیسائیوں کا جھوٹا پانی دماغ یا انتشکرن کو رائی کے برابر بھی شدہ کر سکتے ہیں بھگت کبیر جی نے سچ کہا ہے۔

اوہ جاوے مکہ تے اوہ جاوے کاشی ۔ کہے کبیر دوہاں گل پھانسی

ناوہ پوجن مڑھیاں اوہ پوجن گوراں ۔ کہے کبیر دوئے لٹے چوراں

پھر دوسری جگہ بھگت کبیر جی فرماتے ہیں۔

کرلے اور سار دحی کا بھی یہی قول ہے۔ اگر اس پر عمل ہوتا رہتا تو ابھی تک مسلمانوں کی ترقی ہی نہ ہوتی اور غالباً دو کروڑ سے زیادہ نہ بڑھتے اور ایسا ہی ہوا ہے کہ جوان ہندو جو کسی بیوہ سے (بہ سبب نہ ملنے کنوارا رہنے یا ساری عمر رنڈوا رہنے کے) شادی کرنا چاہتا اور ہندو اسے برادری سے خارج کرنا چاہتے ہیں تو وہ معہ بیوہ کے مسلمان ہو جاتا ہے تاکہ طعن و تشنیع سے بچے رہیں یہ پانچواں سبب ہے۔ جس طرح بدھ مذہب کے پھیلنے سے باوجود بدھ کے ناستک اور وید نندک ہونے کے بھی پورانوں کے مصنفوں نے بدھ کو اوتار مان لیا۔ اسی طرح باوجود ہندوؤں کو قتل کرنے اور انکی بےحرمتی کرنے کے بھی کروڑوں جاہل ہندو مرد و عورات نے مسلمان پیروں فقیروں کی خانقاہوں سے اندھا دھند مرادیں مانگنی شروع کیں اور خورد سالی کی شادی اور برہمچریہ بگاڑنے کے سبب عموماً نامردی نے منہ دکھلایا قبروں سے بیٹے مانگنے لگے اور یہ ظاہر ہے کہ قبروں کے عطا کردہ یا مسلمان بے دردوں کے عطا کردہ بیٹے ہندو نہیں رہ سکتے ایک دو پشت کے بعد ضرور مسلمان ہو جاتے ہیں۔ اور بت پرستی کا نتیجہ یہ ہونا بھی تھا۔ کیونکہ قبر پرستی اور مردہ پرستی بت پرستی کی دوسری بہن ہے بت پرستی سے مانوس ہندوؤں نے جب دیکھا کہ قبر پرست مسلمان ہم پر بردست ہیں یا حاوی ہیں تو تقلید کو سب قبروں سے مرادیں مانگنے لگے ہندوستان کے ہر گوشہ میں قبر پرستی شروع ہوئی۔ بابا نانک جیسے حق پرست کے مرنے کے بعد بھی اُسکے پیروؤں میں بت پرستی و گور پرستی کے مقابلہ میں روڑے صاحب باٹھی صاحب۔ پیری صاحب۔ تھڑہ صاحب۔ دکھ بھنجن صاحب کیرا صاحب۔ بال صاحب۔ ہاٹ صاحب۔ تول صاحب۔ پنجہ صاحب بابا کی بیر جوہا صاحب قایم کئے جسپر انکے پیر بھی ویسے ہی بت پرستی میں گر پڑے جیسے کہ عام گور پرست و بت پرست پس کروڑوں راجپوت۔ براہمن۔ مرہٹہ۔ سکھ۔ کھتری۔ اروڑہ۔ بنئے اور شودر خواجہ معین الدین پیر صاحب سکھاں کا داتا۔ نگاہے والا۔ سرور۔ دہونکل۔ یوسف شاہ۔ پیران کلیر۔ پاک پٹن۔ امام بخش۔ شمس الدین۔ بہاؤ الحق۔ ساد ے شہید۔ دین پناہ۔ غازی مسلمان وغیرہ کی خانقاہوں میں دربدر پھرنے اور سر رگڑنے لگے جس سے آئے دن لاکھوں مسلمان ہوتے اور ست دھرم سے بہت ہو جاتے ہیں۔ یہ چھٹا سبب ہے مسلمان ہونے کا +

بہت سے غریب ہندو شادی نہ ہونے کے سبب و تمام عمر کنوارا گذارنے کی سخت مشکل سے گھبرا کر شادی کی لالچ سے مسلمان ہو جاتے ہیں جنکی تعداد بھی کسی حالت میں ایک کروڑ سے کم نہ ہوگی اور ہر ایک شہر او رقصبہ اور گاؤں میں اسکی بہت سی مثالیں موجود ہیں یہ ساتواں سبب ہے۔ جتنی لاگت تھانوں پر لگی ہوئی ہے۔ اُس سے کئی گنا زیادہ مسلمانوں نے قبروں پر لگائی ہے اور بڑے بڑے گور خانے مردہ پرستی کے واسطے بنا دئے ہیں اور غالباً ہندوستان کے ۵ کروڑ مسلمانوں میں سے ۴ کروڑ بت پرست یعنی گور پرست ہیں اور جس طرح یہاں ایسی ایسی مٹھ بنائی اسی طرح عرب میں بھی ہیں چنانچہ حضرت محمد صاحب کی قبر پر تین کروڑ روپیہ کی قیمت کے ہیرے اور لال جڑے ہوئے ہیں اسکا نام بت پرستی نہیں بلکہ گور پرستی ہے (از اخبار دانا)

یہ مندرجہ بالا تکالیف و آفات ہیں اور صدمات و مشکلات ہیں جنکے سبب سے ۱۸۲۶ء سے ۱۸۹۰ء کی مردم شماری تک ۹۷۲۲۵۴۲ کروڑ ہندو مسلمان ہوئے اور مسلمانوں کی اولاد آریہ ورت میں موجود ہیں +

لطیفہ۔ تھرڈیرہ اسمٰعیلخان میں ایک شیخ یوسف کی خانقاہ ہے جس سے صدہا ہندو مرد و عورت مرادیں مانگنے جاتے ہیں وہاں کے مجاوراول ہر ایک پر تھوکتے پھر جوتے لگاتے ہیں۔ ایک دفعہ ڈیرہ میں چند ہندو مجھ سے پوچھنے لگے کہ وہ تھوکتے تو ہیں مگر جوتے کیوں لگاتے ہیں میں نے کہا تھوکتے اسواسطے ہیں کہ تم پرماتما پاربرہم کو چھوڑ کر قبر پر سر رگڑنے آئے اور چونکہ تھوک جلدی سوکھ جاتی ہے اسواسطے جوتے بھی لگاتے ہیں تاکہ تم جلدی نہ بھول جاؤ

؎ الحذر اے قوم ناداں الحذر

باوجود تیرہ سو سال مسلمان ہونے کے بھی ابھی تک ہندوؤں کے متعلق حصص میں ہم اقوام مسلمانوں کے اندر ہزاروں دستور ہندوؤں کے موجود ہیں۔

لاکھوں مسلمان برہمنوں سے پھیرے پھرواتے اور بیاہ پڑھواتے اور انکو پروہت مانتے ہیں۔ کنگنا باندھتے ہیں اور ہندو مسلمان دو نام جدا رکھتے ہیں اور یہی حال جوروں کا ہے اور شاید ایک کروڑ ایسے ہونگے جو بالکل گائے کا گوشت نہیں کھاتے لاکھوں مسلمان ایسے ہیں جنکو سوائے ختنے کے یا لکے اسلام سے کچھ واسطہ نہیں ہوا۔ تمام رنگڑوں کا یہی حال ہے (از لکچر سید احمد خاں صاحب)۔

لاکھوں مسلمان ایسے ہیں جو سوائے مردہ دفنانے کے اسلام سے کچھ آگاہ نہیں اور نہ مسلمانی قواعد کو مانتے ہیں۔

لاکھوں مسلمان ہندوؤں کے جوتش پر اعتقاد رکھتے اور پنڈتوں کے مرید ہیں۔ اور جب ملتے ہیں انہیں پالاگن یا نمسکار کہتے ہیں۔

لاکھوں اب تک بیاہ شادی گوت بچاتے ہیں اور قریب میں شادی بالکل نہیں کرتے اور نہ اپنی مسلمان شدہ قوم سے باہر شادی کرتے ہیں۔

لاکھوں ایسے ہیں جو چوٹی رکھتے اور ناگری پڑھتے جیسے بمبئی کی طرف کے بوہرے اور خوجے جنکے نام کاہن جی۔ رام جی۔ شام جی ہوا کرتے ہیں۔

لاکھوں صدق دل سے واپس آنیکو طیار ہیں۔ بشرطیکہ آریہ قوم کا ذرا اشارہ انکو ملے یا اُن کی کوئی مدد کرنیوالا ہو۔

پس بھائیو ایسے آپت کے ماروں اور آفت زدوں کی حالت زار پر رحم کرو۔ فراخدلی اور عالی حوصلگی اور اودارچت سے شاستروں پر غور کرو۔ اور براہ مہربانی اور پرُدپکار کے اُن کے واسطے واپسی کا دروازہ کھولو۔

جس طرح ویدک شاستر آیوروید میں سب جسمانی امراض کا علاج

دھرم شاستروں میں آپت کال کا کیا دہرم لکھا ہے اور اگر لوگ ست دہرم سے گر جائیں تو کیا پرائشچت لکھا ہے۔

ہے۔ اسی طرح دہرم شاستر میں سب روحانی لوگوں کی اوشدھی ہے سب ہرم شاستروں در ویدک شاستروں میں مول ویدہی اور یہی سبب ہے کہ ویدوں میں جسمانی روگ نورتی ارتھ۔ برہمچریہ گرہستھ آدار مال پرست اور سنیاس کا ارشاد ہے اور انکی مکت آہار و ہار کا ذکر کیا ہے کہ جسپر عمل کرنے سے انسان جسمانی روگوں سے بچ سکتا ہے اسی طرح روحانی بیماریوں کے نورت کرنے کے لئے وید نے وِدّیا۔ اوپاسنا۔ دھیان۔ دہارنا۔ سمادہی۔ یوگ کا ارشاد فرمایا ہے تاکہ ستاپرک اور آتمک دونوں طرح کے آنند بھوگ کر جیو موکش دہام کو پراپت ہو۔

ویدوں کے بعد راج بینتک دہرم شاستر کار۔ منو ہوئے ہیں جنکی سمرتی موجود ہے۔ اگرچہ سمرتیاں تعداد میں ۱۸ ہیں۔ مگر سب میں منو کی تعریف ہے اور اسی کو معتبر مانا گیا ہے۔ برہسپتی سمرتی میں خود لکھا ہے۔

वेदा घोपति वस्त्र त्वा हाचान्य हिम नो: हातम् । नन्व घंवि परै तानु या स्व ति मा नश्य स्य ते ॥

ویدارتھ کے انوکول کے ہونے سے سب سمرتیوں کی سردار منوسمرتی ہے جو سمرتی منو کی خلاف ہے وہ عزت کے لائق نہیں جن باتوں کو منو نے پرائشچت کے یوگ لکھا ہے۔ اگر اُن کے مطابق پرائشچت کرایا جاوے تو غالباً ایک ہندو بھی ہندوستان میں نہ بچے جو پرائشچتی نہ ہو۔ مفصل دیکھو ادھیائے ۱۱ شلوک ۵۵ جس میں لکھا ہے کہ برہم ہتیا کرنے والا۔ شراب پینے والا۔ گورو یا استاد کی ستری سے زنا کرنیوالا۔ یہ تینوں مہاپاتکی ہیں۔ انکی صحبت کرنیوالا بھی ایسا ہے۔ اول اور آخریات کو چھوڑ کر شراب پینے والے اس وقت ہر ایک ورن ہر ایک کلین گھرانے میں کم وبیش موجود ہیں۔ اور ہمارے

کے سبب راجاؤں اور راج دہرم کی بیوستھا نہایت خراب ہوگئی اور بیتھا راجا تھا پرجا کا ہونا ضروری ہوا یہی وجہ ہوئی کہ انکے بڑے آچرنوں کا اثر راجاؤں کی ذات تک محدود نہ رہا۔ راج گورو یعنے پروہتوں نے سب سے پہلے اس میں حصہ لیا اور تنتر شاستر کی ایجاد ہوئی اور بام مارگ بسبب گھر ہا۔ بقول شخصے۔ کفر گیرد کاملے ملت شود۔ تمام برہمن راج پروہتوں کے آدین ہوتے ہیں یہی بڑی بھاری وجہ تھی کہ وہ الجبہ معذور خاموش ہیں۔ یا انکے ساتھ شریک ہوئی اور جو خاموش رہے انھوں نے بام مارگ کی بیدوقتی مارگ خلاف۔ نورتی مارگ یا سرکار سناتن دہرم کو بیت ہونے سے بچایا اور بھیچار کے گڑھے میں نہ گرنے دیا۔ بام مارگ کے اپیاچار نے بودھ دہرم پیدا کیا جس نے ویدک دہرم کو سخت صدمہ پہنچایا اور سنسکرت ودّیا کو کسں مپرسی کی عالم میں کیا اگر پراکرت بھاشا ایجاد کی۔ ناستک مت کا پرچار اور ویدک مت کا سنگھار ہونے لگا۔ کہ اسی عرصہ میں دو شیر مرد فاضل دہرم کے میدان میں نکلے اور شاستر ارتھ کا جھنڈا اکھڑا کیا پہلے کا نام کمارل بھٹ یا بھٹا چارج تھا جس نے بام مارگ کا ناس کیا اور دوسرے کا مبارک نام سوامی شنکر آچاریہ تھا جسنے ناستکتا کی درخت پر پرشرامی کوٹھار رکھا اور اسکو آریہ ورت کی مقدس بھومی یعنی مہرشیوں کی سرزمین سے جڑ پیڑ کاٹکر سمندر میں گرا دیا پھر ویدک دہرم کا پرچار اور شاستروکت سنسکار ہونے لگی۔ لاکھوں پتت شدہ ناستک پھر گنگا اور گوداوری کنارے یگیوپویت پہنا شدہ کئے گئے اور نئے سرے سے آن ہیں رن بیوستھا گن کرم انوسار قایم کی اُسوقت شدی کا طریق صرف یہ تھا کہ ہستا ملک وغیرہ چیلے بموجب حکم سوامی کے ایک دو دن میں پرائشچت کرا۔ گایتری سکھلا یگیوپویت پہنا کر سبھائیں لاکر شدہ کر دیتے تھے اس سے زیادہ کوئی پرائشچت نہ تھا شنکر سوامی کے کئی صدی بعد املیچھ آچاریہ ہوئے یہی مانتھا کہ جب دیس محمدی کا عرب میں ظہور ہوا۔ اور چند عرصہ کے بعد لوٹ مار کی نیت سے بد عوی ابہماد ملک ہند پر حملہ شروع ہوئے یعنی ۶۳۶ء میں ابوالعاص عامل یمن نے تھانہ متصل بمبئی پر حملہ کیا پھر ۶۶۴ء میں مہلب امیر عرب براہ کابل ملتان تک آیا۔ پھر ۷۱۲ء محمد بن قاسم عامل حجاج نے سندھ پر یورش کی اور پھر ۱۰۰۱ء سے ۱۰۲۶ء تک محمود غزنوی کے سترہ حملے اور اسی طرح محمد غوری شمس الدین التمش علاء الدین خلجی قطب الدین سلطان محمد تغلق۔ فیروز شاہ اور ۱۳۹۸ء میں تیمور شاہ کے حملہ سے ۱۷۶۱ء تک جبکہ بادشاہ کے بعد احمد شاہ درانی کا آخری حملہ ہوا۔

جس ظلم و ستم سے ظالم لٹیروں نے ہندو مظلوموں کے ساتھ سلوک کئے اور جسقدر بیرحمی و جفا کاری سے اُن عاجزوں کی گردنوں پر تلواریں چلائیں اور بیحرمتیاں کیں ان کے حالات مطالعہ کرنیسے دل کانپتا اور کلیجہ تھرتھراتا ہے (مفصل دیکھو رسالہ جہاد) ایسی صورت میں ہزاروں میں سے ایک بھی بمشکل نکل سکتا ہے۔ جو بمقابلہ قتل و بیحرمتی کے دین اسلام کو قبول نہ کرے اور سنت دہرم پر قایم رہے۔ آفت پر آفت یعنی آپتی پر آپتی پڑنے سے جو ثابت قدم رہ سکے جب تلوار کے وحشی راجپوتوں نے بمقابلہ تاخت و تاراج ہونیکے بزدلی کی پناہ لے کلنگ کا ٹیکہ لگوا بیٹیاں دینا قبول کرلیں۔ جب بابا نانا جیسے مسلمانوں کے پیچھے مسلمان ہوگئے اور اسی طرح ہزاروں راجپوت گھسیٹ کیسی خوشی سے بخوف تلوار یا بیحرمتی کے مسلمان بننے پر راضی ہوگئے اور کولا دیوی اور دیول دیوی اور جودھا بائی جیسی جبراً حرم سرائے شاہی میں داخل کیگئیں۔ جب جیا اور جلیا جیسی لڑکیاں اونٹھوں کے پاؤں سے بندھوا کر مار ڈالی گئیں تو عام لوگوں کی کیا گتی ہر ایک راجپوت کے اندر رانا پرتاپ و رانا سانگا و مہاراج سیواجی جیسا دل نہیں اور نہ ہر ایک کھتری میں حقیقت رائے جیسا استقلال ہے اور جبکہ ہر ایک برہمن میں اُن نیں برہمنوں جیسا برہمتیج نہیں ہے جنہیں فیروز شاہ۔ سکندر لودھی اور اورنگ زیب نے تعصب اسلامی سے دربار شاہی کے سامنے زندہ آگ میں جلا یا تھا اور نہ ولشنوئی بنیوں جیسی سب ویشیوں میں ہمت ہے تو پھر تلوار اور بیحرمتی اور اسلام کو مقابلہ میں ٹھہرنا کتنا مشکل ہے۔ ذرا ایک منٹ کے واسطے دل یکسو کر کے سوچئے کہ آپ میں کتنے ایسے بہادر

ہیں جو اگر اُن کے سر پر تلوار اور ہاتھ میں قرآن رکھا جاوے تو تلوار کو قبول کریں اور قرآن سے انکار کریں بھائیو! ایسی آپتیوں کے پڑنے سے جو برابر ۶۳۶ء سے ۱۷۶۱ء تک ۱۱۲۵ سال بے در پے پڑتی رہیں اور جنکا مقابلہ عام کیواسطے مشکل بلکہ ناممکن تھا۔ لاکھوں برہمن کھتری راجپوت۔ ویش۔ شودر تمام ہندوستان کے ہر ایک حصہ میں جبراً و قہراً بزور شمشیر مسلمان بنا لئے گئے یہ پہلا سبب ہے جس سے ہندو مسلمان بنائے گئے۔

اس بدامان کے نہ ہونے سے ویدک تعلیم بالکل کم ہوگئی تھی سنسکرت کا پرچار چھوٹ گیا تھا پھر بتلائیے کہ کون مقدس ویدوں کو پڑھتا۔ پاک اپنشدوں کا مطالعہ کرتا اور کون انہیں پڑھکر عقاید اسلام سے مقابلہ کرتا۔ ایسی بے امنی کی حالت یعنی سکندر لودھی کے زمانہ میں ہندوؤں نے فارسی تعلیم شروع کی۔ ہندو دہرم سے ناواقفیت اور عدم تعلیم اور ساتھ ہی اگر کوئی سمجھانیوالا ہے تو وہ مارا جاتا ہے۔ ان وجوہات پر غور کرنے سے صاف ظاہر تھا کہ فارسی کی مذہبی تعلیم اپنا کیا رنگ لائیگی چنانچہ اس سبب سے بھی سخت آپتی میں مبتلا ہو کر نہ راہ مردان وہ راہ بردن آپتی میں مبتلا ہو کر بہت سے ہندو مسلمان ہوگئے جنکا ذرا بھی قصور نہیں اور جو ظاہر طور پر مسلمان نہ ہوئے وہ دل ہی دل میں محمدی مذہب کے قائل رہے اور جوروں پر مائل۔ جو چند پشتوں کے بعد علانیہ مسلمان ہوگئے یہ دوسرا سبب ہے۔

ادھر معصوم اور بیگناہ لڑکیاں ہندوؤں کی جبراً پکڑی جاتی تھیں۔ ادھر طوائفوں کے طایفے مجد است و نوجوانوں کے شکار کے واسطے دانہ و دام بچھائے ہوئے تھے جنکے پھندہ دام میں بھان ہلا اور جگناتھ جیسے پنڈت بھی پھنس گئے تو عام ان پڑھ شودروں یا جاہلوں کا کیا کہنا وہ تو پہلے سے ہی موہ رکھے ہیں انکے مسلمان ہونے میں کیا دیر تھی سو مرغ دل کیوں نہ پھنسے دانہ بھی ہو دام بھی ہو اور جبکہ وہ اچھی اچھی قرآن پڑھی ہوئی نماز پڑھنے والی اور رمضان کے روزے رکھنے والی ایماندار مومنہ تمام کمائی کا روپیہ مسجدوں پر صرف کرنیوالی اور محرم میں شربت کی سبیلیں لگانیوالی فاضلہ اور شاعرہ ہوں تو انھیں ہندوؤں کے مبتلا کرنے میں کیا دیر لگ سکتی ہے اسی سبب سے دو کروڑ سے زیادہ ہندو مسلمانی طوائفوں کی کالی ناگنیوں نے ڈس لئے اور وہ اس طرح کا ماتر ہو کر پتت ہوگئے یہ تیسرا سبب ہے کہ جس سے ہندو مسلمان ہوئے مسلمانی مکتبوں کے جاری ہونے سے ہزاروں ہندو طالب علم مولویوں کی تکرار رسا اور پھکاوٹ میں آکر پھیل گئے اور یہ تو سب پر ظاہر ہے کہ اُستاد کا شاگرد پر کتنا رعب و داب ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں تمام طالب علم مقید ہیں یہ چوتھا سبب ہے۔

بیوہ ہو جانیکی حالت میں ہندو عورت کے واسطے پرانوں نے دو ہی علاج لکھے ہیں یا ستی ہو جانا یا تمام عمر ماتمی لباس پہنکر بیوہ بیٹھے رہنا۔ ایسی تعلیم کے مطابق لاکھوں ستی ہو گئیں (دیکھو تاڈ راجستھان) مگر جو کروڑہا ستی ہونیسے بچ گئیں انکی حالت پر غور کیجئے جنکی اولاد بچپن کی صورت میں بیوگی کا زمانہ کتنا کٹھن ہے اور کیسا دشوار گذار پہاڑ طے کرنا پڑتا ہے۔ جوانی مستانی اور جوانی دیوانی کی حالت مست ہاتھی کے برابر ہے۔ اسکا دیگ روکنا سراپا دشوار ہے ہزاروں نیک بخت اور ستونتیوں کے سوائے اور لاکھوں سے یہ مشکل نہ سہاری گئی کیونکہ اسکا سہارنا درحقیقت مشکل ہے وہ مجبوراً مسلمان کٹنیوں کی پھکاوٹ سے یا خود بخود مسلمان ہوگئیں جسمیں انکا ذرا بھی قصور نہیں اگر قصور ہے تو خورد سالی میں شادی کرنیوالوں کا یا بیوہ دیکھنے والوں کا۔ یا کالشی ناتھ کا شستھ شیگر بودھ بنانیوالے اور اسکی پیروی کرنیوالوں یا پنر بیواہ بند کرنیوالوں کا کیونکہ پراشر جی مہاراج نے جنہیں ساری ہندو مانتے ہیں اپنی سمرتی میں اس طرح لکھا ہے۔

नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबे च पतिते पतौ।
पञ्चस्वापत्सु नारीणां पतिरन्यो विधीयते॥

یعنی خاوند گم ہو جاوے مر جائے سادھو ہو جائے مخنث ہو جائے مسلمان یا کسی غیر دہرم میں جاکر یا کسی اور طرح سے پتت ہو جائے۔ ایسی حالت میں عورت کو چاہئیے کہ دوسرا خاوند

علیحدگی کو روکنے کیسی طرح دھائیں عملاً بات ایک ہی ہے لیکن جلا دینا ہوا کا تنقیہ ہے اور معمولی دفن کرنا اجسام کا سڑانا ہے یا یوں کہو کہ ایک جلد جلانے والی آگ کے مقابلہ میں آہستہ آہستہ بوسیدگی ہے +

(۴)۔ اگرچہ دولتمند آدمی اچھی طرح دفنائے جا سکتے ہیں مگر غریب آدمیوں کی قبریں (آباد مقامات میں) صرف گندگی کے گڑھے ہیں۔ غریب جلد سڑنے والے کفن میں دبائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے علیحدہ مشکل سے ہونے بلکہ قریب قریب ہوا کرتے ہیں اور بہت ہی کم مٹی میں ڈہانکے جاتے ہیں اور جذب ہونے سے پہلے ہی کھود دئے جاتے ہیں +

(۵) الف۔ اگر ٹھیک قاعدہ کے موافق عمل کیا جاوے تو جلانا کسی طرح غیر واجب نہیں بدن کے جل کر سفید باور جیسے ٹکڑے ہو جاویں گے جو نقصان دہ نہیں اور مدت تک رکھے جا سکتے ہیں +

(ب)۔ کریمیشن کمال شائستگی کے ساتھ ہو سکتا ہے اور اس سے مذہبی عقاید میں کوئی فرق نہیں آ سکتا معمولی رسمیات بھی اس موقعہ پر ادا ہو سکتے ہیں +

(ج)۔ اس سے عام لوگوں کے خیالات پر کوئی صدمہ نہ پہنچے گا۔ اگر پہلے ہی جہل عوام کے چھوٹے اور تنگ خیالات پر اگر کچھ برا اثر ہوگا تو یہ دور ہو جائیگا اور جلانے کے فواید جلد تسلیم کرلئے جاویں گے +

(د)۔ موجودہ جلانے والے آتشکدوں سے فائدہ اٹھانے کے راہ میں بہت سی دقتیں ڈالی گئیں ہیں اور جو رغبت باقاعدہ طریقہ اور معقول حوصلہ افزائی سے ہوتی ہے اُسکا اندازہ اُس تھوڑے سے استعمال سے جو آج کل ہو رہا ہے نہیں ہو سکتا

(۶)۔ ایک کسبہ کے قبرستان اور گاؤں کے گرجا گھر کا لوگوں کو بہت اُنس ہے مگر یہ اُنس وہاں نہیں رہتا جبکہ مردہ کو کسی بعید قبرستان یا احنبیوں میں لے جاکر دفن کرتے ہیں جہاں نہ کوئی اُسکا نگران ہے اور نہ کوئی قبر کی تعظیم کرنیوالا ہے۔

(۷)۔ الف۔ اس تجویز کی پسندیدگی کا سبب کو اختیار ہے یہ ضرورت نہیں کہ کوئی آدمی اپنے ماں باپ رشتہ داروں کی مرضی کے خلاف جلا دیں۔ اور اس میں نہایت خود غرضی پائی جاتی ہے کہ جو لوگ خود یا اپنے رشتہ داروں کو جلانا چاہتے ہیں اُنھیں اس کا رستہ سے انکار کیا جاوے جو معقول اور مناسب ہے۔

(ب)۔ مراد یہ ہے کہ کریمیشن کو قواعد میں لایا جاوے اُسکو ترقی ہو اور اجازت دی جاوے۔ جلانیکی نسبت کوئی قاعدہ جاری ہونا چاہیئے۔ ورنہ یہ روکا جاوے فی الحال اس کی اجازت تو ہے مگر اس کے قوانین نہیں +

(۸) الف۔ زہر خورانی یا دھوکہ سے قتل کرنے کے جرم کو کریمیشن کے جائز کرنے سے ترقی نہیں ہوگی۔ برخلاف اسکے جو سخت قواعد تجویز کئے گئے ہیں اُنسے بدمعاشوں کو رو ہوگی کہ وہ انکے مارے ہوئے آدمیوں کے جسموں کو نہ جلانے پاویں گے۔ کیونکہ بوجہ سرٹفکیٹ لازمی ہونے اور بلا مداخلت معائنہ کی وجہ سے زہر خورانی یا مار پیٹ کے راز کھل جاوینگے۔

(ب)۔ فی الحال دفنانے کے متعلق قوانین ایسے ناقص ہیں کہ تین ہزار آدمی خاصکر بچے ہر سال بغیر موت کے سرٹیفکیٹ یا کسی قسم کے سارٹیفکیٹ کے دفنائے جاتے ہیں۔ اور اسی طرح زہر خورانی اور دغا سے قتل کو جرأت ہوتی ہے۔

(ج)۔ مشتبہ حالتوں میں با ایں ہمہ اگر مناسب معلوم ہو تو تشخیص و امتحان کے

لئے انتڑیوں کے رکھے جانے میں آسانی ہوگی +

(د)۔ نباتاتی اور حیوانی زہروں کا دریافت کرنا تمام حالتوں میں بہت مشکل ہے اور معدنی زہروں کا امتیاز آسانی سے ہوگا۔

(ہ)۔ سنکھیا گو کسی قدر آگ میں کم ہو جاتا ہے تو بھی تحقیق اجزا اور تشخیص کیمیائی کے لئے اُس کا کافی مادہ باقی رہ جاتا ہے۔

(و)۔ بوسیدہ یا سڑا جسم خود بعض زہروں کو پیدا کرتا ہے اور بہت سے زہروں پر بھی اپنا کیمیائی اثر ڈالتا ہے کیونکہ موت کے تھوڑی دیر بعد ہی اُس اصلی زہر کا جو باعث ہوا علم ٹوکسیالوجی سے کم حقہ دریافت ہونا مشکل ہو جاتا ہے۔

(۹)۔ آج کل جسم بہت کم قبروں سے کھود کر نکالے جاتے ہیں +

(۱۰)۔ ممکن ہے کہ بعض اوقات مردہ جلانیسے تشخیص میں دقت اور دیر ہو کا ہو کر یہ نتیجہ اکثر موجودہ انتظام کی وجہ سے عاید ہوتا ہے (ٹائمز آف انڈیا ۳ نومبر ۱۸۹۲ء صفحہ ۸)

پیارے ناظرین! ایک ضروری اور مفید مسئلہ غور کرنیکے واسطے ہم آپکی خدمت میں پیش کرتے ہیں علم اور عقل دونوں اس کے ساتھی ہیں تمام فاضل اور محقق ڈاکٹر اور حکیم اس کے مددگار ہیں مہذب دنیا اس کے ماننے کے واسطے طیاری کر رہی ہے مگر ہمارے ملکی بھائی ابھی تک غافل ہیں خدا کرے کہ یہ بھی اس مفید اصول کی قبولیت میں جلد کوشش کر کے صحت اور تندرستی پھیلانے کے حامی ہوں۔

راقم آپ کا خیر اندیش۔ پنڈت لیکھرام آریہ مسافر۔

پتت اُدھارن

(آریہ) ہندو لوگ کیوں مسلمان ہوئے؟

ویدوں کا سرلیتیٹ دھرم اور شاستروں کی تو مریادا جسکے واسطے اب تک بھی مخالف و موافق اُنکی پاکیزگی کے گیت گا رہے ہیں اگر آج تک دنیا میں بنی رہتی یا اُسکی انوسار لوگ آچار۔ بیوہار کرتے رہتے تو یقین غالب تھا کہ کوئی اور مت رنج سے منہ دکھلاتا اور نہ کوئی نیا دین پیدا ہوتا۔ ویدک زمانہ کے لاکھوں واقعات میں سے ایک رامچندر جی کا واقعہ ہے جسکو فقرہ فقرہ سے ست دھرم کی روشنی چمکتی ہے اور قدم قدم پر صداقت کی بو آتی ہے۔ رام۔ لکھشمن۔ بھرت۔ شترگھن کی دلی محبت سے کون آگاہ نہیں محبت برادرانہ کے مقابلہ میں وہ راج کو ناچیز و حقیر جانتے تھے۔ رامچندر کی کھڑاؤں کو بھرت کا تخت شاہی پر رکھکر رامچندر جی کا داس کہلا کر ۱۴ برس راج کرنا کیا دنیا میں عدیم المثال نہیں اور اسی طرح رامچندر جی کا بن باس سے واپس آکر پہلے کیکئی کے محل میں نمسکار کے واسطے جانا۔ کیا کوئی دنیا میں نظیر رکھتا ہے وہی آریہ دھرم یا ویدک دھرم کا زمانہ تھا اور اس کے بعد بھی مدت تک رہا اور آخر کار کورو پانڈو کا سمہ آیا۔ پنڈو کے عاریتاً عطا کردہ راج پر دریودھن کا قبضہ ہوا جنگ عظیم کی نوبت پہنچی تب کرشن جی خود بدولت سمجھانے کے واسطے گئے اور صرف یہ کہا کہ تمام آریہ ورت کے راج سے ۵ بھائیوں کو دہلی کے متصل پانچ گاؤں یانی پت۔ سونی پت۔ باغ پت۔ دل پت۔ کرنال۔ دیدو۔ اگر نوبت یہاں تک پہنچی۔ دریودھن نے کہا सूचि अग्रं नदास्यामि विना युद्धेन केशव یعنی اے کرشن تم تو پانچ گاؤں مانگتے ہو۔ میں اُنکو سوئی کے اگلے سرے برابر زمین بھی بغیر یدھ کے نہ دونگا زمانہ کے اس تغیر و تبدل کو دیکھکر کون ہے جسے شک ہوگا کہ دھرم کی جو تھا دیسی کی ویسی قایم رہیگی اتنا بڑا بھاری تبدل اور اندھیر بہت امیدوں کے خرمن پر بجلی گراتا ہے۔ بھارت کے یدھ کے بعد آریہ ورت کی حالت روز بروز ردی ہونے لگی عیاشی کے پھیلنے

ـــــــــــ

ـلہ پہلے ہوم سکرٹری صاحب لارڈ کراس نے اپنی ایک تقریر میں ۲ اپریل ۱۸۸۴ء میں ہوئی تھی اقرار کیا تھا کہ جب میں ہوم آفس میں تھا تو میں نے ورکنگ ہام کے آتشکدوں میں کریمیشن روکنے کی کوشش ناجائز طور پر کی تھی +

دستور پھیلتا جاتا ہے۔ اٹلی کے روم شہر میں ۱۸۸۵ء میں ۱۱۹ مردے جلائے گئے ۱۸۸۷ء میں ۱۵۵ اگر اس سال میں ۲۰۰ سے زیادہ آدمی مرنے کے بعد جلائے گئے۔

انگلستان میں ووکنگ نامی جگہ میں مردہ جلانے کی اجازت دی گئی ہے تب سے ۷۹ مردہ جلے ہیں۔ علمائے انگریزی کی یہی رائے ہیں۔ جب تک ایسے لوگ جو ہیضہ و چیچک وغیرہ وبائی بیماریوں سے مرتے ہیں دفن کئے جاویں گے تب تک ان بیماریوں کی جڑ کٹ جانا بالکل غیر ممکن ہے کیونکہ قبروں میں انکی پیدائش کے بیج اکٹھے ہوئے موجود رہتے ہیں۔" (از رفیق ہند ۱۹۔ اکتوبر ۱۸۹۰ء صفحہ ۹)۔

کائستھ کانفرنس گزٹ لکھتا ہے۔ کہ "جاپان اور یورپ میں مردہ جلانے کی رسم بڑھتی جاتی ہے۔ گذشتہ چار مہینے کے عرصہ میں انگلستان کے مانچسٹر لسٹر اور دوسرے قصبوں میں مُردہ جلانے کی تائید میں سوسائٹیاں قایم ہوگئیں"۔ (۱۸ ستمبر ۱۸۹۱ء جلد ۲ نمبر ۴۶)۔

بحوالہ دبدبہ قیصری بریلی کے آریہ سماچار میرٹھ جلد ۴ سمت ۱۹۳۹ نمبر ۱ صفحہ ۲۹۸ ماہواری رسالہ میں لکھا ہے "یورپ کے ممالک اٹلی۔ جرمنی۔ سوئٹزر لینڈ اور امریکہ کے علاقہ یونائیٹڈ سٹیٹ میں مُردوں کو دفنانے کے بجائے جلانیکی اجازت ملی ہے اور ممالک مذکور میں جابجا مرگھٹ تیار ہوگئے ہیں۔ اور ہو رہے ہیں"۔

اس پر اڈیٹر سماچار نے رائے دی ہے کہ ایسے امور سے صریحاً ثابت ہوتا ہے کہ دین عیسوی کا اعتقاد تعلیم یافتہ دنیا کے دل سے روز بروز رفع ہو رہا ہے"۔

کھتری ہت اپدیش لکھتا ہے کہ سال گذشتہ میں انگلستان میں ۲۴۵ مردے جلائے گئے اب مردہ جلانے کے لئے ایک بھٹی شہر لنڈن میں بنائی جاوے گی چندہ جمع ہو رہا ہے ڈیوک آف بیڈفورڈ نے اس کے واسطے پچاس ہزار روپیہ چندہ دیا ہے"۔ (جلد ۱ نمبر ۲ صفحہ ۲۲ ۱۸۹۱ء)

اخبار عام لاہور۔ "۱۸۹۰ء میں پیرس دار السلطنت فرانس میں ۳۳۸۸ مردے جلائے گئے اور ٹوکیو میں ۲۹۰۱۳"۔ (اخبار عام ۷ جولائی ۱۸۹۱ء)۔

آریہ ورت اخبار کلکتہ میں لکھا ہے کہ "امریکہ میں ۲۲ شمشان مردہ جلانے کیلئے تیار کئے گئے ہیں اور بہت ہی مُردے جلائے جا چکے ہیں۔ لنڈن میں بڑا مکان اس بات کے واسطے بنانے کا پربندھ ہو رہا ہے"۔ (آریہ ورت ۱۵۔ اگست ۱۸۹۱ء)

ضمیمہ دھرم جیون میں لکھا ہے۔ بعنوان مردہ جلانا۔ کانگرس حفظان صحت لنڈن نے ایک رزولیوشن اس مطلب کا پاس کیا ہے کہ جب کوئی متعدی مرض سے فوت ہو جاوے تو مردہ کو جلانا ضرور ہے (۳۰۔ اگست ۱۸۹۱ء صفحہ ۴)

آریہ مینر کا لاہور میں لکھا ہے کہ اخبار پایونیر میں یہ لکھا ہوا کر سچنوں کو حیرت کے ساتھ پسند ہوگا کہ ہائیجنگ کانگرس (یعنی کمیٹی حفظان صحت) نے جو رزولیوشن جلانے کے متعلق پاس کیا ہے وہ ظاہر کرتا ہے کہ سر ہنری تامسن اور حفظان صحت کمیٹی کی کوششیں آخرکار اپنا اثر کرنے لگی ہیں اور وہاں عام لوگوں میں یہ خیال پھیلتا جاتا ہے جہاں مدتوں سے تعصب نے سلطنت جما رکھی تھی یہ بات سچ ہے کہ اس کانگرس نے صرف ایسے آدمیوں کے جلانے کو جایز رکھا جو کہ وبائی بیماری سے مریں مگر یہ دلیل انکے مذہبی خیالات کو صدمہ پہنچاتی ہے۔ کیونکہ وہ شخص جو کہ وبائی بیماری سے مرا ہے اُس کی آیندہ حالت ویسی ہے جیسے کہ اُسکی جو کہ وبائی بیماری سے نہ مرا ہو۔ یہ بات سچ ہے کہ یہ خیال کہ تمام کرسچن دفن کرنے چاہئیں۔ بہت ہی واہیات ہے۔ علم۔ عقل و سائنس جس کا زمانہ مداح ہے۔ ایسے تعصب اور بغیر مطلب کے رسم کے اوپر آخرکار فتح پاوے گا

خواہ یہ ایک ایسی مقدس کتاب کی مدد اپنے اوپر رکھتے ہوں۔ یہ بات یعنی توجہ سے درستی کی طرف متوجہ ہونا ایک دیرانہ کام مگر سچائی کے برخلاف جانا کوئی بہادری نہیں ہے بلکہ بزدلی ہے"۔ (آریہ مینر کا لاہور ۱۵ ستمبر ۱۸۹۱ء صفحہ ۲)۔

وکٹوریا پیپر روزانہ اخبار سیالکوٹ لکھتا ہے کہ "برٹش میڈیکل ایسوسی ایشن مُردوں کے جلانے کے مسئلہ کی تائید کر رہی ہے"۔ (۷ ستمبر ۱۸۹۱ء صفحہ ۴)۔

ست دھرم پرچارک ہفتہ وار اخبار شہر جالندھر لکھتا ہے کہ "میتھاپ کانفرنس نے جو اس سال ولایت (انگلینڈ) میں زیر سرپرستی پرنس آف ویلز ولیعہد انگلستان جمع ہوئی تھی اور جس میں دو ہزار تین سو بڑے بڑے لائق باسراق ہرفن یورپ امریکہ۔ جاپان۔ ایران۔ مصر اور ہندوستان وغیرہ سے شریک ہوئے تھے پاس کر دیا ہے کہ مردوں کو جلانا بہ نسبت دبانے کے بہت اچھا ہے۔ اور کہ وبائی بیماریوں سے مرنے والوں کو ضرور جلانا چاہیئے"۔ (ست دھرم پرچارک ۲۹ ستمبر ۱۸۹۱ء صفحہ ۷)

وکٹوریہ پیپر لکھتا ہے "پیرس میں مردہ جلانے کی۔ رسم ترقی پکڑتی جاتی ہے۔

دوست ہند بصرہ۔ ضلع شاہپور لکھتا ہے کہ "فرانس اور امریکہ میں مُردوں کا جلانا بسرعت رواج پکڑتا جاتا ہے۔ انگلستان میں سب بڑے مقامات میں مردے جلانیکو مرگھٹ بن رہے ہیں"۔ (۱ ستمبر ۱۸۹۱ء)۔

قیصر الاخبار کرنال لکھتا ہے کہ "فرانس و امریکہ میں مُردوں کا جلانا، دبانے کی نسبت بہتر سمجھا گیا ہے روز بروز اس کی ترقی پائی جاتی ہے۔ انگلستان میں مُردوں کے جلانے کے لئے مرگھٹ طیار کر رہے ہیں"۔ (۱۵ ستمبر ۱۸۹۱ء)۔

اخبار ست دھرم پرچارک جالندھر لکھتا ہے کہ "مردہ جلانے کی رسم فرانس میں ترقی پر ہے۔ سال گذشتہ میں تین ہزار چار سو اکتالیس مُردے فرانس میں جلائے گئے۔ (جلد ۴ نمبر ۲ صفحہ ۷ کالم ۱ مورخہ ۱۲ مئی ۱۸۹۲ء)۔

مقام نیویارک امریکہ سے ہنری ایس کرنیل الکاٹ صاحب پریزیڈنٹ تھیوسافیکل سوسائٹی اپنی چٹھی نمبر ۱ مورخہ ۱۸ فروری ۱۸۷۸ء میں لکھتے ہیں کہ "اٹھارہ مہینے گذرے اس بڑے شہر میں جس میں دس لاکھ سے زیادہ عیسائی آبادی ہے ہم نے ایک کو اپنی جماعت میں سے ساتھ اُن رسومات گنواری کے دفن کیا اور علامات آگ و روشنی اور پرانی کینچلی جو کہ سانپ کی ساتھ لے گئے تھے معہ اور علامات کے استعمال کیا چھ مہینے کے بعد ہم نے لاش کو اُس چندروزہ آرام کی جگہ سے نکال کر اُس کو بموجب رسومات بزرگان اپنی نسل آریوں کے جلا کر خاک کر دیا"۔ (دیکھو صفحہ ۴ مطبوعہ جوالا پرکاش میرٹھ)۔

یورپ میں مردہ جلانے کی رسم

پہلے یہ خبر درج ہو چکی ہے کہ یورپ میں مُردہ جلانے کی رسم دن بدن ترقی پر ہے۔ حال میں خبر آئی ہے کہ نیلز میں مُردوں کے جلانے کے واسطے عام چندہ سے ایک مرگھٹ بنوایا گیا۔ پوپ آف روم نے بہت مخالفت کی اور کہا جلانے سے مُردہ دوزخ جائیگا۔ لیکن عام لوگوں کے نزدیک یہ رائے صحیح نہ ٹھہری اور بہتوں نے اس رائے کو نامنظور کیا اور بہت سے حامیان دین کی لاشیں جلائی گئیں۔ یورپ میں یہ خیال اب عام ہوتا جاتا ہے کہ وبائی امراض کے انسداد کا بڑا ذریعہ مُردوں کا جلانا ہی ہے"۔ (تاج الاخبار راولپنڈی ۹ جولائی ۱۸۹۲ء)۔

مردوں کے جلانے کی رسم

شہر برلن (دار السلطنت پرشیا) میں ایک انٹرنیشنل کانفرنس پچھلے مہینے میں ہوئی کہ دریافت کرے کہ کون ذریعہ لاش کے دور کرنے کا سب سے عمدہ ہے کانفرنس نے اتفاق رائے سے قرار دیا کہ جلانے

بھیجوی سکھ واسطے ہوویا لڑکوں کو کرنے چاہیئیں اُنکا ارشاد ویدوں میں ہے جسم کے جل جانیکے بعد منتروں میں پیچھے کرنے کی اُس کے واسطے کوئی اجازت نہیں ہے اور نہ اُس کو کچھ پہنچ سکتا ہے رگ وید منڈل ۱۰ سکت ۱۴ منتر ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۱۰ اور رگ وید منڈل ۱۰ سکت ۱۶ منتر ۱ سے ۱۴ تک اور رگ وید منڈل ۱۰ سکت ۲۰ منتر ۱ اور یجروید ادھیائے ۳۵ منتر ۱ سے ۲۲ تک اور اتھروید کانڈ ۱۸ سکت ۲ منتر ۱ سے ۶۰ تک اور تیتری رشی کی تفسیر میں بھی ان منتروں کے متعلق مفصل ذکر ہے پر پاٹھک ۱۰ انوواک ۱ سے ۔ اتھت واک ۱ سے ۱۲ تک میں صاف طور پر مردہ جلانے کے فائدے اور اُس کی ہڈیوں کو جلانے کے بعد پانی یا کھیت میں ڈالنے کا ذکر ہے جن کا فائدہ اظہر من الشمس ہے ۔ چونہ ۔ ہڈی ۔ کوئلہ ۔ ریت وغیرہ سے پانی صاف ہوتا ہے ✦

مُردہ جلانے کے فوائد

فائدہ اول ۔ مُردوں کے جلانے میں زمین کم خرچ ہوتی ہے ایک بیگھہ یا کنال یا مرلہ زمین میں خواہ تمام جہان کے مُردوں کو جلا دیں اور پھر وہ زمین ویسی کی ویسی باقی رہتی بلکہ اُس سے بھی بہت کم میں آسانی اور آرام سے گذارہ ہو سکتا ہے ✦

فائدہ دوم ۔ بت پرستی یا شرک کی بنیاد اکھڑ جاتی ہے کیونکہ قبریں ہونگی اور نہ کوئی اُن سے مُراد مانگیگا اور نہ گناہ کے مرتکب ہونگے اصل میں اسی پیر پرستی یا گور پرستی سے مُردہ پرستی کا رواج جاری ہے ✦

فائدہ سوم ۔ بیماریاں جو گورستان کے تعلقات سے وقوع میں آتی ہیں قطعی بند ہو جاوینگی آب و ہوا اور غلہ خراب نہ ہوگا اور نہ خلق خدا تباہ ہوگی غلہ عمدہ پانی عمدہ ہوا لطیف اور پاک استعمال کرنے کے واسطے ملیگی ✦

حال کے اور پورانے زمانہ کے ڈاکٹروں نے نہایت واضح دلائل سے ثابت کیا ہے اور تمام زندہ دل لوگوں کا تجربہ ہے اور عمدہ اور صاف کھلی ہوا ۔ شفاف اور پاکیزہ پانی انسان کی صحت کے واسطے کتنے ضروری ہیں ایک منٹ بھر بھی اگر ہوا نہ ملے تو انسان زندہ نہیں رہ سکتا ۔ اور اسی طرح پانی بھی کیونکہ سب سے زیادہ عمدہ اور اعلےٰ اشیا یہی ہیں اور جن پر انسانی زیست کا اعلےٰ مدار ہے وہ یہی ہیں ۔ درحقیقت طبیعت اور برتاؤ (کیریکٹر) کا عمر کے ساتھ بہت بڑا تعلق ہے جس کی اعلےٰ اور عمدہ بنیاد آب و ہوا ہے ۔ جس وقت مردوں کے جلانے کا تمام دنیا میں رواج تھا ۔ یعنی تین ہزار سال سے پہلے اُس وقت آدمیوں کی جیون (زندگیاں) مضبوط ۔ صحیح ۔ کامل ۔ درست ہوتی تھیں وہ پورے جوان اور قوی ہیکل اور شہ زور ہوتے تھے ۔ اگر مردہ جلانے کا رواج بدستور سابق ہو جاوے تو صحت نہایت ہی عمدہ ہو جاویگی ✦

فائدہ چہارم ۔ ویر جانور جواب اکثر مردہ نکال کر لے جاتا یا بعضے کفن کش جو قبریں اکھاڑ کر کفن اوتار لیتے ہیں اور ان افعال سے مُردہ کی بےعزتی ہوتی ہے اور جرائم وقوع پذیر ہوتے ہیں ان کا انسداد ہو جاویگا ✦

فائدہ پنجم ۔ قبرکن اور مجاوران گورستان جو ایک بدخواہی خلایق و حرامخوری کے ذریعہ روٹی کماتے اور بستا اوقات اور مرتکب واہیات ہوتے ہیں ایسے لوگ کسی اچھے پیشہ میں لگ جاوینگے ✦

فائدہ ششم ۔ صدہا مردوں کی خانقاہوں پر جو ہزاروں بلکہ لاکھوں کروڑوں روپے خرچ کر کے بڑے بڑے مقبرے اور عمارتیں بنائی گئی ہیں اور بنائی جاتی ہیں وہ روپیہ آیندہ ضائع نہ ہونے پاویگا ۔ بلکہ وہ روپیہ کسی عمدہ مفید خلایق کام مثلاً تعلیم یا یتیم خانہ یا ہسپتال وغیرہ میں خرچ ہوگا ✦

فائدہ ہفتم ۔ گوستے یا شیطان کی تقلید چھوڑ کر ہم عقل ۔ علم ۔ سائنس اور حیا ئی کے متبلد یا پیرو کہلاویں گے ✦

فائدہ ہشتم ۔ تیل یا عرس وغیرہ کا خرچ جو لاکھوں روپے سالانہ کے قریب ہے وہ بھی بالکل نہ رہیگا ۔ ایسا خرچ بھی نیک کام میں خرچ ہوگا ۔ اب تو صرف مُردہ کے سرہانے تیل جلتا ہے جس سے اُسے مطلق خبر نہیں پھر مسجدوں یا ہر سالوں مندروں میں جلیگا یا شارع عام پر جہاں خلق خدا کا بہت فائدہ اور ثواب ہوگا ✦

فائدہ نہم ۔ چرس ۔ گانجا ۔ افیون اور تمباکو نوشی ۔ زناکاری ۔ قماربازی جو اکثر ایسے مقاموں (تکیوں) میں زیادہ ہوتی ہے اُسکا بھی انسداد ہو جاویگا ۔

اب چند سالوں سے مردہ جلانے کی طرف ڈاکٹروں اور فاضلان علم سائنس کی توجہ ہوئی جنہوں نے بالاتفاق یہ پاس کر دیا کہ درحقیقت دفنانے کی بجائے جلانا نہایت مفید ہے اور تمام قسم کی بیماریاں جو دفنانے سے پیدا ہوتی ہیں اُن کے معدوم ہونے کا احتمال بلکہ یقین ہے ✦

جاپان ۔ امریکہ اور یورپ کے مہذب ملکوں میں اس کا زیادہ رواج ہوتا جاتا ہے ۔ چونکہ علم اس کا ساتھی ہے اس واسطے امید ہے کہ ایک وقت تمام مہذب اور علم دوست دنیا میں یہ کام مروج ہو جاوے گا ✦

— اہل مذاہب میں سے چونکہ عیسائی زیادہ علم دوست ہیں اور بقول ایک فاضل محقق کے "یورپ میں آجکل تمام قوت علم کی ہے اور علم ہی کی وہاں عملداری ہے" اس واسطے یورپ اور امریکہ کے عیسائیوں نے بھی انصاف اور علم کی آنکھوں سے عیب و صواب پر نظر رکھ یہی معقول طریقہ اختیار کیا ہے جس کی تصدیق تمام معزز انگریزی و اُردو اخباروں سے ہوتی ہے ✦

مُردوں کے جلانے کی بابت ڈاکٹروں اور عیسائی و مسلمان و ہندو (آریہ) اڈیٹران اخبار کی رائے ۔ لودہیانہ کا عیسائی اخبار نورافشان لکھتا ہے ۔

"ہندوستان کے انگریزی اخبار پایونیر و انگلشمین نے لنڈن کی کانگرس صحت کی اس تجویز کو پسند کیا ہے کہ مُردوں کا جلانا بہ نسبت دفنانے کے مفید ہے" (مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۸۹۱ء صفحہ ۱)

اخبار اختر روم جو قسطنطنیہ دار السلطنت ٹرکی سے نکلتا ہے لکھتا ہے کہ "انگلستان میں جنازوں کا جلا دینا چند سال سے یورپ اور خاک انگلستان میں آتش پرستوں کی ایک آئین جاری ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ جو لوگ مر جاتے ہیں اُنکی لاشوں کو آگ میں جلا دیتے ہیں چنانچہ ۱۸۸۵ء میں جنازوں کے جلانے کے لئے ایک تنور بنام ووکنگ جاری ہوا ۔ سال مذکور سے ۱۸۹۰ء تک تین انگریزوں کو اُنکی وصیت کے موافق اور ۴۵ آدمی بلا وصیت جلا دئے اور سال پیوستہ میں بھی ۹۹ آدمی کے جنازوں کو اُنکی وصیت کے مطابق جلا کر اُن کی خاکستر کو ہوا میں اُڑا دیا ۔ عنقریب مانچسٹر اور دیگر بلاد میں ایسے تنور تعمیر پانے والے ہیں" (از اخبار اختر روم فارسی قسطنطنیہ ۲۶ سنہ ۱۸۹۲ء)

اور شمس الاخبار مدراس نے بھی (جس کے مہتمم محمد سیف الدین آشفتہ ہیں) اپنے پرچہ ۲۸ ۔ مارچ ۱۸۹۲ء جلد ۴ نمبر ۱۳ میں اس کی نقل کی ہے ۔

رفیق ہند لاہور (جس کے اڈیٹر ایک مسلمان محرم علی صاحب چشتی ہیں) اس میں لکھتا ہے کہ "علمائے یورپ نے اس کو تصدیق کیا ہے کہ یورپ میں مردہ جلا دینے کا

مثل ہذا الغراب فاوادی سواۃ اخی فاصبح من النادمین (سورۃ المائدہ)

اس پر تفسیر حسینی میں صاف طور پر قابیل و ہابیل کا سارا قصہ لکھا ہے کہ جب قابیل ہابیل کے مارنے کے فکر میں تھا تو اُس وقت شیطان آدمی کی شکل بن کر اسے نظر آیا ایک مرغ ہاتھ میں پکڑا ہوا۔ پس شیطان نے اُس مرغ کے سر کو پتھر پر رکھا اور دوسرا پتھر اُس پر مارا تا وہ کوفتہ ہو گیا اور مر گیا۔ قابیل نے شیطان سے یہ قاعدہ سیکھ کر جب ہابیل کو پتھر پر سر رکھے سویا پایا۔ اُسی طرح پتھر اُس کے سر پر اٹھا کر مار ڈالا اور مردہ ہوا۔ قیامت کے روز دوزخ کا آدھا عذاب اُس کو ہوگا۔ اب قابیل نہیں جانتا تھا کہ اُسے کیا کرے۔ چنانچہ اُس کو کپڑے میں لپیٹ کر چالیس روز ہر طرف پھرتا رہا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک سال تک پھرتا رہا تاکہ وہ گندہ اور بدبودار ہو گیا جانور اس پر گرتے تھے کہ یہ پھینک دے اور ہم کھاویں جس سے وہ بہت تنگ آ گیا اتنے میں یک کوے کو قابیل نے دیکھا کہ اپنے دونوں پاؤں سے ایک گڑھا کھودا اور دوسرے سے مُردہ کوتے کو لایا اور اُس میں دفن کیا اور اوپر خاک ڈال دی۔ قابیل نے کہا کہ میں اس کوتے سے بھی کم عقل ہوں اس کے بعد قابیل نے ہابیل کو کوے کی طرح دفن کیا"۔ (تفسیر حسینی صفحہ ۱۴۳ و ۱۴۴ جلد اول نولکشور) یا سیر آنریبل سر سید احمد خاں صاحب بہادر فرماتے ہیں " قصہ حضرت آدم علیہ السلام کے فرزندوں ہابیل و قابیل کا کہ جس کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے جب ایک نے دوسرے کو قتل کیا تو اُس کی لاش چھپانے کے لئے حیران تھا دیکھا اس نے ایک غراب یعنی کوے کو کہ وہ ہڈی مٹی میں چھپاتا ہے انسان نے مردہ کا دفن کرنا حقیقت میں اسی وقت سے سیکھا ہے"۔

(تہذیب اخلاق جلد ا نمبر ۴ صفحہ ۳۵)۔

پس صاف ظاہر ہے کہ مردہ کا دفن کرنا انسان نے غراب یعنی کوتے سے سیکھا یا اُسکی نقل کی ہے کوئی مذہبی بات نہیں اور نہ دین کا اس کے ساتھ تعلق ہے۔

ان قبروں کے سبب یعنے مردہ دفن کرنے کے سبب قبرستان کے متصل کھیتوں کا غلہ نہایت ہی مضر صحت ہے اُنکے قریب کے کوؤں کا پانی صحت کا مخرب ہے۔

علاوہ براں لاکھوں بیگہ نہیں بلکہ صدہا میل زمین قبرستان کے سبب سے کھیتی کرنے کے بغیر ویران پڑی ہوئی ہے قبرستان عموماً میدان میں ہوتے ہیں اور میدان ہی کی زمین عمدہ قابل کاشت ہوتی ہے جب وہ صدہا میل عمدہ زمین پر قبرستان آگئی تو بتلائیے کہ کاشت کا کتنا نقصان ہوا اور ہو رہا ہے یا آیندہ ہوگا۔

آبادی بڑھ رہی ہے اور قبرستان زمین تنگ کر رہے ہیں اور بیماری اس کے علاوہ۔ پس مردوں کا دفن کرنا اصل میں زندوں کا گلا کاٹنا ہے۔ کروڑوں انسان خدا کا آسرا چھوڑ دوایوں سے منہ موڑ۔ حکمت اور علم طب کے خلاف قبرستان پر جاکر اوقات ضائع کرتے اور شرک کے مرتکب ہوتے ہیں جس کا وبال آئے دن کثرت سے اٹھا رہے ہیں +

علاوہ براں شیطان کی ترغیب سے قتل ہوا اور کوتے کی ترغیب سے دفن کیا گیا۔ ہمارا اس سے کیا تعلق ہے ہم وہ طریقہ اختیار کریں جس سے بنی نوع انسان کا فائدہ۔ بیماریوں کی کمی۔ غلہ کی افراط ہو۔ امن اور صحت سے دنیا آباد ہو +

مردے کا جانوروں کے آگے ڈال دینا۔ یہ طریقہ پارسی لوگوں میں زردشت پیغمبر کے بعد چلا ہے ورنہ ژند اوستا میں اس کا ذکر مطلق نہیں۔ وہاں صرف دو طریقے لکھے ہیں "مردہ را در خم تند آب یا در آتش یا خاک سپر یداین طریق دفن مردہ است" اسپر تفسیر کی ہے کہ آنچہ فرسند اجیان یعنے پیروان کیش و آباد درباره مردہ کردہ اند آن ست کہ پس از جدائی روان تن را با آب پاک شو شید و با جامہ ہائے نیکو درو پوشانند پس بدیں گونہ تن او را در خم تند آب (تیز آب) انداز ند چوں گداختہ شود آن آب را بجائے دور از شہر برده ریزند تا اجزا آن مردہ مردم را پامال و پے سپر نگردد و ورنہ یعنے اگر در تیز آب نگذار ند بدیں آرائش یعنے جامہ ہائے نیکو پوشانیدہ با آتش سوزانند" (زواد آباد و خشوران و خشور آیتہ ۴ س صفحہ ۳۸) ہم کے تک اسی آیت کے تفسیر کرنے والے نے موجودہ طریقہ سے چاہ کھود کر دخمہ بنانے کا بھی ذکر کیا ہے مگر یہ طریقہ بیماری کے پھیلانے والا اور تہذیب سے گرا ہوا ہے مہذب پارسیوں نے مردہ کا جلانا منظور بھی کر لیا ہے پس سب سے عمدہ یہی جلانے کا قاعدہ ہے +

ہوا میں یا مصالح لگا کر خشک کرنا۔ یہ طریقہ مصر کے بادشاہوں کا تھا چونکہ وہ خود سے متکبر تھے کہ ہم خیال تھے پس اپنی پرستش کے خیال سے اُنہوں نے خود یا اُن کے چیلوں نے اس کا رواج دیا اب چونکہ وہ مذہب یا طریقہ نہیں رہا اور نہ وہ عمدہ ہے۔ کیونکہ اُس سے بھی احتمال بیماری پھیلنے کا ہے اور جو غرض ہے وہ قایم نہیں ہو سکتی کیونکہ انسانوں کے واسطے یہ قاعدہ نہیں چل سکتا کہ اتنی زمین بھی نہیں کہ اُس پر ابتدائی دنیا سے آج تک جتنے آدمی پیدا ہوئے اگر مصالح لگا کر رکھے جاویں تو گنجائش ہو سکے پھر زندوں کو آبادی چھوڑ کر شاید سمندر میں مکان بنانے پڑیں اس واسطے یہ طریقہ محض خود پرستی ہے۔

پانی میں بہا دینا۔ یہ طریقہ گنگا کے کنارے پر رائج ہے اور وہ صرف مکتی کے واسطے تاکہ گنگا میں پڑ جانے سے مکتی ہو ورنہ یہ مذہبی یا علمی بات نہیں ہے ڈاکٹروں اور ویدوں نے ثابت کر دیا ہے کہ پانی میں غلاظت ڈالنا اُسے جنیو ذاتوں کے واسطے سخت نقصان رساں کر دینا ہے آپ لوگ دیکھتے ہوں گے کہ اگر کسی کوئیں یا تالاب میں کئی مردہ جانور پڑ جاویں یا مر جاویں تو پانی کیسے بدبودار ہو جاتا ہے اور کتنا مضر صحت ہے درحقیقت لوگ گنگا کا امرت روپی پانی اسی طرح کی عفونتوں کے ڈالنے سے خراب کر دیتے ہیں ہاں یہ طریقہ چور چکاروں ٹھگوں رہزنوں کے واسطے ہے وہ لوگ البتہ واردات کے غائب کرنے یا سُراغ چھپانے کے واسطے ایسا کرتے ہیں مہذب دنیا کے واسطے نہایت ہی غیر معقول ہے

مردوں کا جلانا۔ مردوں کا جلانا ایک وقت (جبکہ تمام دنیا میں ویدک دھرم یا آریہ دھرم کا پرچار تھا) ساری آباد دنیا میں جاری تھا آریہ قوم (جس کے اندر یونانی۔ رومی۔ پارسی۔ انگریز۔ جرمن۔ فرنچ بلکہ تمام یورپ شامل اور ایشیا کی تمام مہذب قومیں آریہ خاندان سے ہیں) ہمیشہ اور ہر جگہ مردہ جلاتے تھے۔ چنانچہ آنریبل ڈاکٹر ڈبلیو ہنٹر[1] صاحب مشہور مورخ فرماتے ہیں " آریہ کیا ہند کیا یونان اور اٹلی میں اپنے مردوں کو چتا پر جلاتے تھے"۔ اب ہم آریہ ورت کی مقدس کتابوں سے تحقیقات کرتے ہیں۔ یجروید میں ہے۔

भस्मान्तं शरीरम् अ०४०-मं.१५ ترجمہ۔ اس جسم انسانی کا گروہ انسان سے آخری (سمبندہ) تعلق جلانے یعنے (بھسم) کر دینے تک ہے اس پر مہرشی منو جی تفسیر کرتے ہیں۔ निषेकादि श्मशानान्तो मन्त्रैर्यस्यो दितो विधिः मनु अध्याय २ श्लो. १६ ॥

ترجمہ قیام حمل سے لیکر شمشان میں جلانے تک جسم انسانی کیواسطے منتروں (یعنی ویدک) کا وہی یعنے طریقہ ہے یعنے حمل سے لیکر جلانے تک جو جو کام انسان

---

[1] ۲ تاریخ ہند ۱۸۸۴ء صفحہ ۷۰ +

پادری۔ ہندو راجوں اور عالموں نے سوامی دیانند جی اور اُس کے ماننے والوں نے کبھی کوئی اعتراض (ہندو) نام پر نہیں کیا۔ اور ہندوؤں کی پستکوں میں اس نام کا رواج پایا جاتا ہے مثلاً گورو نانک صاحب کے آدگرنتھ میں بار بار اس قوم کا نام ہندو لکھا ہوا ہے۔ اور نیز گورو گوبند صاحب جو فارسی زبان میں اچھی مہارت رکھتے تھے۔ اُن کو کبھی یہ معلوم نہ ہوا کہ جس قوم میں سے ہم لوگ ہیں۔ اسکا نام محمدیوں کی جانب سے بہت بُرا رکھا گیا ہے۔ اس لئے وہ نام تبدیل کیا جاوے۔

جواب۔ ہندو راجوں کی عملداری میں عموماً درن گوت کے مطابق کارروائی ہوتی ہے۔ اور ہندو نام مسلمانوں کے آنے سے پہلے بالکل ندارد اور اب بھی النادر کالمعدوم کے طور پر ہے۔ اور وہ اردو فارسی کی مہربانی ہے۔ مگر راجوں کے خطاب میں اب بھی آریہ کُل دیواکر اندر مہندر وغیرہ سنسکرت کے بیشمار تھ القاب مزین ہوتے ہیں۔ ہندو بالکل نہیں۔ باقی رہا ست اوپدیشک بابا نانک جی مہاراج کے آدگرنتھ صاحب میں ہندو لفظ کا ہونا وہ ہمیں تسلیم مگر اثر فارسی کی تعلیم کا ہے اور مسلمانی عملداری و ملکی بولی کی تفہیم ورنہ کبھی نہ ہوگا۔ اور نہ فخریہ طور پر اُنہوں نے اس کا ذکر کیا۔ بلکہ سادھارن طور سے ست دھرم کا اوپدیش پنجابی زبان میں دیا جن سے لاکھوں ہندوؤں کو مسلمان ہونے سے بچایا اور ست دھرم پر قایم فرمایا (مفصل حال سرمہ چشم آریہ کے جواب میں دیکھو) باقی رہا یہ کہ شجاعت مجسم صداقت مرتسم غالب میدان جنگ۔ شیر مرد۔ قومی آہنگ گوبند سنگھ صاحب کو اس نام کا بُرا نہ معلوم ہوا یہ آپ کی کمال غلطی و ناواقفی ہے۔ اگر آپ کو ذرا بھی اُنکی تواریخ و ارشادوں سے واقفیت ہوتی تو ایسا کبھی نہ کہتے۔ اُنہوں نے بہ سبب اچھی مہارت حاصل کرنے فارسی کی اسکے بُرے معنے بخوبی سمجھ کر اُسکو بالکل متروک کر دیا۔ اور سکھ یا سنگھ نام فرداً نامزد کر کے تمام اپنے پیروؤں کا نام مجموعی قوم خالصہ (جو آریہ کا نام فارسی میں مترادف یا لفظی ترجمہ ہے۔ قرار دے کر اُسی کے استعمال کا ارشاد فرمایا (دیکھو غیاث اللغات منتخب و کشف۔ خالص و خالصہ و نیا میختہ۔ بیجز رے و پاک و بے آمنع یعنے بے آمیزش) چنانچہ اُن کے تمام پیرو اور تمام پڑھے لکھے سنگھ بھائی ہندو نام کو بُرا سمجھتے ہیں۔ سکھ اور سنگھ واسطے سمجھانے آریہ بھائیوں کے اور خالصہ واسطے سمجھانے محمدیوں وغیرہ کے ہے۔ اسواسطے یہ آپکا دعوے سراپا بے اثبات ہے۔

پادری۔ غور کا مقام ہے۔ کہ اکبر بادشاہ جو بے تعصب مشہور ہے اور جسکے عہد میں بہت ہندو دانا امیر اور وزیر اور زبان فارسی میں پوری پوری لیاقت اور آزادانہ طور پر گذارہ کر چکے ہیں۔ اسوقت اُنہوں نے بھی اس نام پر کچھ اعتراض نہیں کیا۔ پس جس حالت میں ہندوؤں کے بزرگ اُسی کو رواج دیتے اور اپنے پر قبول کرتے رہے ہیں اور کوئی اعتراض اسپر نہیں کیا۔ تو اس سے معلوم ہوتا کہ وہ اس نام کو اچھا جانتے تھے نہ کہ بُرا۔

جواب یہ قاعدہ ہے کہ جب تک دو زبانوں کا مقابلہ و موزانہ نہیں ہوتا۔ اور جبتک مقابلہ و موزانہ کے واسطے آزادی نہیں ملتی جبتک انسان دونوں زبانوں سے واقفیت حاصل نہیں کرتا۔ تب تک کسی طرح کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور تمام دنیا جانتی ہے کہ امرا و وزرا۔ لوگ آرام طلب یا مصروف بکار سرکار ہوتے ہیں۔ اسواسطے مذہبی پڑتال یا رسومات قبیحہ کے دور کرنیکا موقعہ کم ملتا ہے۔ یہ بھی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ انہوں نے اعتراض نہیں کیا۔ جس طرح نہیں کیا صرف کہا جا سکتا ہے اسی طرح ہم کہ سکتے ہیں کہ کیا ہو تو کیا شک ہے۔ عذر صرف تحریر کے نہ ہونیکا ہے سو اُسکا اثر فریقین پر متساوی ہے وہ ہندوؤں کے بزرگ بھی نہیں تھے۔ بلکہ صرف دولتمند انسان تھے سوائے دنیاوی عزت کی ہندو کسی عزت کی نگاہ یا فخر کی نگاہ سے اُنکو معزز نہیں سمجھتے۔

پادری۔ ہندو اور آریوں کو اپنے ناموں کے معنے اپنی زبان سنسکرت میں دیکھنے چاہیئیں نہ کہ زبان فارسی وغیرہ میں۔

جواب۔ ہر ایک شخص جسکو کچھ عقل بھی ہو۔ اور اُس کی عقل کو کسی غرض نے اندھا نہ کر رکھا ہو۔ وہ ضرور انصاف سے کہیگا۔ کہ ہم نے جسقدر آریہ و آریہ ورت کے متعلق اقرار اور ہندو و ہندوستان سے انکار کیا ہے وہ اُسی تحقیقات سے ہے جو ہم نے سنسکرت کے مطابق (بقول پادری صاحب کے) کی ہے چونکہ سنسکرت میں ان دو لفظوں کے کچھ معنی نہیں ہیں۔ اور نہ کسی کوش (لغات) اتہاس (تاریخ) (تواریخ) یا دھرم پستک میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ اسواسطے بقول آپ کے بھی ہم کو اور سب اہل ملک کو ان بُرے ناموں کا تیاگ یعنی ترک کرنا ضروری ہے ہم ایسا بالکل نہیں کرتے۔ کہ سنسکرت الفاظ کو فارسی کے مغلوب سمجھ کر ترک کر دیں بلکہ ہم تو جو سچی اور راست اور مطابق دھرم بات ہے اس کو قبول کر کے جھوٹھ اور بُرائی کو جو الزامی طور پر متعصبین غیر ملک نے لگائے ہیں۔ ترک کرتے ہیں۔ اور یہی آریہ سماج کا مبارک اصول نمبر ۴ ہے۔ کہ ست کے اختیار کرنے اور استت کے چھوڑنے میں سرو تھا تیار رہنا چاہیئے۔ اس واسطے ہم نے اس اصول کے لحاظ سے آپ کے تمام اعتراضوں کے جواب عرض کر دیئے۔ ہر ایک حق پسند کو ضروری ہے۔ کہ بُری باتوں بُرے ناموں اور بُرائی سے بچنے کے واسطے نہایت مستعدی سے جہاں تک جلد ہو سکے تیار ہو۔ پرماتما آپ کے دہرمک ارادوں میں برکت دے۔ زیادہ نیاز۔ راقم لیکھرام آریہ مسافر۔

مردہ ضرور جلانا چاہیئے

مُردے کے ساتھ مختلف ممالک اور اقوام میں مختلف سلوک ہوتے ہیں جلانا دفن کرنا۔ جانوروں کے آگے ڈالدینا۔ ہوا میں یا مصالح ڈال کر خشک کر دینا۔ پانی میں بہا دینا۔ آریہ لوگ قدیم سے مُردہ جلاتے ہیں۔ یہودی عیسائی۔ محمدی دفن کرتے ہیں پارسی جانوروں کے آگے ڈالدیتے ہیں اور قدیم مصری ہوا میں یا مصالح ڈالکر خشک کر دیتے تھے بعض خاص قومیں پانی میں بہا دیتی ہیں۔ ہمارا مطلب اس تحریر سے یہ ہے کہ جو حق ہو جو علم و عقل کے مطابق ہو جس سے نقصان بالکل نہ ہو یا بہت ہی کم ہو اُس کو رواج دینا چاہیئے۔ اور جو طریقہ علم حکمت کے خلاف ہو بیماری پھیلانے و الاپت پرستی کے پھیلانے والا گناہ میں لوگوں کو ڈالنے والا۔ لوگونکو تباہ کرنیوالا۔ اُس سے نفرت کر کے ترک کرنا چاہیئے کیونکہ مذہب یا رواج وہی سچا ہے۔ جو سچے علم کے مطابق ہو باقی سب باطل ہے۔

مردہ دفن کرنے کی بابت تحقیقات۔

توریت پیدایش باب ۴۔ آیت ۱ سے ۱۶ تک قائین اور ہابیل کا قصہ ہے کہ ایک کی قربانی خدا نے منظور کی اور دوسرے کی نامنظور جسپر قاین (جسے مسلمان قابیل کہتے ہیں) نے ہابیل کو مار ڈالا۔ اور اس واسطے کہ ظاہر نہ ہو جاوے۔ اُسے دفن کر دیا۔ خدا نے پوچھا کہ اے قاین تیرا ہابیل بھائی کہاں ہے اُسنے کہا میں نہیں جانتا کیا میں اُسکا نگہبان ہوں؟ خدا نے کہا کہ تیرے بھائی کا لہو زمین سے پکار کر کہہ رہا ہے کہ تو نے اسے قتل کر دیا۔ آخر قاین نے اقبال کیا جس پر خدا نے اُس کو وہاں سے نود کی زمین میں چلے جانے کی اجازت دی+

اس کے متعلق قرآن میں لکھا ہے "فبعث اللہ غرابا یبحث فی الارض لیریہ کیف یواری سواۃ اخیہ۔ قال یویلتی اعجزت ان اکون

نمبر ۷ وشن سہسر نام شلوک نمبر ۱۳۴

वासनावासुदेवस्य वासि तंभवतेत्रयं सर्वभूतेन वासीनोवासुदेव नमस्तुते ॥

نمبر ۸ وشن سہسر نام شلوک نمبر ۱۳۵

नमो ब्रह्मण्याय देवाय गो ब्राह्मणहिताय च जगद्धिताय कृष्णाय गोविन्दाय नमो नमः ॥

نمبر ۹ - چنڈی پاٹھ ادھیا ۵ شلوک ۷ سے ۴۴ تک

نمبر ۱۰ - شیو پران اُتر کھنڈ ۱۴ - ادھیا شلوک ۲۴

तवा व बोध्यो भगवन भूतानामुदयाय च मलयाय भवे द्राचि नमस्ते कालरूपिणे

نمبر ۱۱ شیو پران اُتر کھنڈ ۱۴ - ادھیا شلوک نمبر ۲۸

जगदीश स्त्वमेवासि त्वत्तो नास्तीव इश्वरः जगदादिरनादिस्त्वं नमस्ते स्वात्म वेदिने

نمبر ۱۲ شیو پران اُتر کھنڈ ۱۴ - ادھیا شلوک نمبر ۳۹

नमः स्सम् द्र रूपाय सच्चा वकढिनाय च स्थूलाय जुरुवे तुभ्यं रूपात्माय लघवे नमः

نمبر ۱۳ - سار سوت سوتر ۲۸۵ -

नमस्ते भगवन भूयो देहि मे मोक्षमव्ययम् तसी वासज हासी त्रै ह स्हा नौ द्वन यां त्वनम ॥

نمبر ۱۴ - گرو گوبند سنگھ کا جاپ جی پوڑی ۲ سے لیکر ۸۴ تک اور ۲۴ سے ۵۷ تک اور ۷۵ سے ۱۲۱ تک اور ۱۴۴ سے ۱۸۷ تک و ۱۹۸ جاپ جی -

نمبر ۱۵ ست نارائن کی کتھا ادھیا پہلا شلوک ۵۲ -

नमः सत्यनारायणास्य ब्रह्मन मः शुद्ध शाश्वताय विश्वस्य भर्ति कराला य काला त्म काया स्य कर्त्रे नमस्ते जगन्मय लोया त्म मूर्तये

نمبر ۱۶ یجروید $\frac{14}{32}$

नमो ज्येष्ठाय च कनिष्ठाय च नमः पूर्वजाय च परजाय पर च तमो मध्यमाय च पाल भाषच । नमो

اور اسی طرح بھوشٹ پوران اور آدیتہ ہردے میں بھی بہت جگہ اور مقام میں نمستے کا لفظ موجود ہے۔

نمبر (۱۸) منو سمرتی ادھیا ۲ شلوک نمبر ۱۲۷
نمبر (۱۹) ادھیا ۲ سلوک " " نمبر ۱۳۶
نمبر (۲۰) " " نمبر ۱۳۷
نمبر (۲۱) " " نمبر ۱۳۸ —
نمبر (۲۲) منو سمرتی ادھیا ۳ شلوک نمبر ۳
نمبر (۲۳) " " نمبر ۵۵
نمبر (۲۴) " " نمبر ۵۶

تو یہ شہادتیں تمیو مدارج انسانی کے استعمال کے واسطے کافی ووافی ہیں جن کے رو سے چھوٹے بڑے مساوی کے واسطے بولنا نمستے کا درست ہے۔

نمبر (۲۵) منو سمرتی ادھیا ۳ شلوک نمبر ۵۴
نمبر (۲۶) " " نمبر ۵۸
نمبر (۲۷) " " نمبر ۵۹

اور دیگر سمرتیوں میں بھی صدہا جگہ اس نمستے شبد کا ذکر و بیان ہے۔

نمبر ۲۸ - بالمیک رامائن بن کانڈ میں وشوامتر اور وسشٹ کی باہمی ملاقات کا ذکر ہے -

नमस्ते स्तुगमिष्यामी

نمبر (۲۹) شبدارتھ بھانو صفحہ ۱۸۵ -

नमस्य न मस्कारणीय (त्वी) (स्यी) पूज्यातता जीमके त्वस्क मनमस्ते या ता

نمبر ۳۰ - سرواتو کرم سوتر نمبر ۸ واک ۲۴ میں نمستے کو یاک حی نہایت زادہ اور عموماً بول چال میں استعمال کرتے ہیں۔ تعصب او ہند کا تو کوئی تشخیر دہشتر لقمان کے پاس نہیں تھا۔ اگر غور سے جو صاحبان خیال فرمائینگے۔ اُن پر بخوبی واضح ہو جائیگا کہ نمستے شبد موزون وسیع فصیح اور عمدہ اور معنے خیز کیا کوئی مذکورہ بالا ناموں سے ہے۔ جہاں تک سوچا گیا ہے کوئی نہیں۔ پس ضروری ہے کہ ہم اس محبت اور اتفاق اور اخلاق سکھانے والے کا نام استعمال کریں۔ تاکہ ملک و قوم کے تنزل کا خیال ہو کر اُس کے ابھار و ترقی کی طرف کمر ہمت باندھیں اور ہندوستان کو پرمیشور کی برکت و کرپا سے آریہ ورت بنا دیں -

پادری صاحب نے حاشیہ میں لکھا ہے۔ کہ اگر ہندو نام فارسی میں بحث ہونے کے سبب متروک ہے۔ تو رام فارسی میں غلام و فرمانبردار کو اور اسی طرح آریہ عربی میں کینہ ور قوم کو اور سیہ سنسکرت میں حکیم اور فارسی میں درخت ہے مگر ان کو معنے سنسکرت میں سُرخ کا شروع نہ ہوا اور عربی میں دشمنی کو کہتے ہیں وہ بھی ترک کر دیا جاتیں

اسکا جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ رام اور آریہ اور ویدا وغیرہ لفظ سنسکرت کی کتابوں میں صدہا مقاموں میں موجود ہیں۔ مگر ہندو لفظ کا نام و نشان نہیں اسواسطے پہلے نام قابل تسلیم اور دوسرے لائق ترمیم یا تنسیخ ہیں اگر ہندو بھی کسی آرش گرنتھ میں ہوتا تو ہمیں تسلیم کرنے سے کب انکار تھا۔ مگر بعدم ثبوت رجیسا کہ تا ہنوز ہو چکا ہے) ہمیں کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہے پس ہر ایک آدمی کو واجب ہے کہ بعد مطالعہ کے حق کو اختیار کر کے آریہ کہلانے اور نمستے بولنے کو کسی طرح کا کبھی انکار نہ کریں

پادری۔ جب دیانند نے سُنا کہ زبان فارسی میں آشیرباد کے معنی قید ہو چکے ہیں۔ تو اس لحاظ سے انہوں نے سنسکرت اشیرباد کو تیاگ دیا اور بجائے اسکے نمستے قرار دیا حالانکہ جو اشیرباد ہے وہ سنسکرت میں اچھے معنی رکھتا اور بہت پرانا لفظ ہے اور منو سمرتی اور دیگر معتبر کتب میں بہت جگہ پایا جاتا ہی نہیں بلکہ اُس کے استعمال کے لئے نہایت درجہ کی تاکید کی گئی ہے (دیکھو منو سمرتی ادھیا ۲ شلوک ۱۲۶)

جواب۔ پادری صاحب آپنے غلطی کی اور مہاراج ممدوح کو خواہ مخواہ الزام دیا اور سوامی جی نے کہیں بھی اشیرباد کے تیاگنے کی ممانعت نہیں کی۔ اور نہ کبھی اسکا رواج دیا۔ جو لفظ سناتن رشیوں کے گرنتھ میں مروج دیکھا۔ چونکہ وہ بہت عمدہ تھا بنابراں اُسی کا رواج دیا۔ اور نفاق کے پھیلانے اور صداقت اور محبت کے دور کرنیوالے کو دور کیا۔ آپنے جو منو کا حوالہ دیا ہے۔ اُس اصلی شلوک میں لفظ اشیرباد نہیں ہے البتہ ابھیوادا در پرتیواد ہے جو ایک ست کار اور دوسرا اُسکا اتر ہے۔ جسکو سوامی جی نے بھی جایز بتلایا ہے تیاگ نہیں کیا۔ دیکھو وید انگ پرکاش بھاگ ۴ نمبر ۲۴-۲۵-۲۷-یہ اعتراض بھی صرف دھوکھا دہی ہے کسی طرح جایز نہیں ہے

کی تو کیا رقبہ زمین پر کوئی بھی ایسا ملک نہیں کہ جہاں کے علما رسنسکرت کی تفضیلت اور قدامت کا دم نہ بھریں اور معقول دلائل اور ثبوت کی طرف توجہ دلانے پر اُس کی مدرٹنگ ہونے کے دعوے میں کلام کریں۔ پس پادری صاحب کو اگر نہ معلوم ہو تو اب معلوم کریں۔ کہ آریہ شبد کا دہاتو ویرتیہا اور معنے حسب ذیل ہیں:۔

आर्य पुल्लिङ्ग अर्तुवोगा आर्यते वाक्य गतो मह हतो
रायंत इतिस्वामिनि गुरौ सुहृदि श्रेष्ठ कुलोत्पन्ने
पूज्ये च्ये छे॰ स ङ्ग ले॰ न्या यो के मान्ये॰ उदार च
रिते॰ शान्तचित्ते कर्त व्यमाचर तो काम अकर्तव्य
मनाचर तोति इति परकृता चारे सतु आर्य इति स्मृत

اگر پادری صاحب سنسکرت جیسی دیوبانی کے سمجھنے کی عدم استطاعت کی وجہ سے یا آنکہ بیچون وچرا کا تعصبی چشمہ آنکھوں پر لگانے سے صرف آفٹر بورن (پیچھے سے پیدا ہوئے) زبانوں ہی میں اچھی طرح مہارت رکھتے ہیں تو بھی لفظ آریہ کے معنے قریب قریب اُن زبانوں میں بھی پائے جاتے ہیں تقاضا ہے کہ وہ سب باتیں سنسکرت ہی کی فروعات ہیں۔ اعلیٰ اور افضل کے پائے جاتے ہیں جیسا کہ:۔

(۱)۔ آر۔ آرا ہے۔ ف۔ آراستہ کرنے والا۔ (۲) آرج۔ ف۔ قدر۔ مرتبہ۔ (۳) عرولی۔ ع۔ بلند۔ اونچا۔ (۴) آرین نام ایک شاعر کا + اگر آریہ شبد کی لفظی تحقیقات سنسکرت جیسے اعلیٰ ترین زبان کو چھوڑ کر دوسری زبان میں کرنا محض حمق اور جاہلانہ حرکت ہے۔ تاہم دو فائدوں سے خالی نہیں اول کہ یہ کہ ہر زبان میں آریہ شبد قریب قریب ہم معنی ہونے سے سنسکرت کا مدرٹنگ ہونا ثابت ہو سکتا ہے دوسرے ہمارے ایک امریکن بھائی کے دل میں لفظ آریہ کے معنے اور وقعت کی طرح یا کسی زبان کے ذریعہ سے متمکن ہو نا اور جو جیتے اپنے اس دعوے کی (کہ لفظ آریہ کی تحقیقات ہر طرح سنسکرت ہی زبان میں ہونا درست ہے) تائید نہ کرکے جو چند الفاظ مترادف اور ہم معنے دوسری زبانوں کے لکھے ہیں۔ وہ محض بغرض تسکین پادری صاحب اور نیز آریہ شبد کے معنے اُن کے دل نشین کرنے کے بجنسہ اُسی طور پر لکھے ہیں۔ کہ جس طرح صاحب لوگ اپنے بچوں کو حرف شناس کرنے کی غرض سے تصویر دار حروف دکھلاتے ہیں۔ تاکہ ہماری قوم اصلی اور پرانا نام اور دہرم پر توجہ کرکے خواب غفلت سے جاگے۔ اور راہ راست پر قائم ہوکے بدیوں سے اجتناب کرے۔ اوم۔ شانتی شانتی شانتی۔

مورخہ یکم ستمبر ۱۸۸۸ء — آپ کا بہی خواہ
ہنومان پرشاد ماسٹر اینگلو ویدک سکول از مقام چھبرامؤ ضلع فرخ آباد

اب لفظ نمستے کی بابت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

ہمارے ہندو بھائیوں میں جس طرح انہیں اپنا اصلی نام آریہ بھول گیا ہے۔ اُسی طرح باہمی میل جول کے وقت بھی بہت بیہودہ اور دستی مئی کرت گرنتھوں کے برخلاف اور بیموقعہ الفاظ بے سمجھے بوجھے رائج ہیں مثلاً جے رام جی کی۔ کشن جے۔ سیتارام۔ رام رام ہری نام جے ہری۔ پیری پونا بندگی۔ پاؤں لاگے۔ متھہ ٹیکنا۔ نمو نارائن۔ آدیس جے شنبھو جے۔ دیوی ماتا کی جے۔ اسیرباد وغیرہ جہاں تک تحقیق کی گئی ہے۔ ان باتوں کا پورانی پستکوں میں سراغ ندارد ہے۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ پرانے آریہ مہاتما اُس وقت میں (جن دنوں کہ ست دھرم کی ترقی تھی) ان کا استعمال نہیں کرتے تھے۔ اور جب سے ان باتوں کا استعمال ہوا ہے تب سے گھر گھر نفاق وبغض وحسد وفساد کے گوہر سے جو کہ بھرا ہوا نظر آتا ہے۔ مت متانتروں کے جھگڑے علیحدہ علیحدہ اشٹ دیو وغیرہ بھی اسی نفاق اور پھوٹ کی برکت سے دکھائی پڑتے ہیں۔ ورنہ ایک ایشور کے بھگت ہونے سے اُنکا سراغ بھی ملنا ناممکن ہوگا۔ آریہ ورت کی پوتر بھومی میں روز بروز بطالت و مخلوق پرستی کا پھیل جانا اور تنزل نے آئے دن رونق پانا صرف ایسے واقعات کا نتیجہ ہے۔ اور تاوقتیکہ معقولیت سے ان فضولیات کی تردید نہ ہوگی نفاق کا دور ہونا اسنبھو ہے۔ جہاں تک سناتن رشی مُنی پرنیت آریہ گرنتھوں کو دیکھا جاتا ہے نمستے کا لفظ باہمی استعمال کرنا پایا جاتا ہے۔ جو محبت اور اتفاق وملاپ واخلاق کے بڑھانے کے لئے نہایت موزون ہے شاید کسی بھائی کو اعتراض ہو کہ نمستے کا لفظ سناتن گرنتھوں میں کہاں پر آیا ہے۔ اس واسطے ضروری ہوا کہ چند حوالجات گذارش کی جاویں۔

چونکہ بعضے برہمن صاحبان (جنہیں حق پسندی سے خود پسندی زیادہ عزیز ہے) مساوات میں تو نمستے استعمال منظور کرتے ہیں۔ مگر چھوٹے سے بڑے یا بڑے سے چھوٹے کے واسطے پسند نہیں کرتے۔ بلکہ ناجایز جانتے ہیں۔ اس واسطے مناسب جانا گیا۔ کہ ہم تینوں کا نمبروار ثبوت دیویں:۔

نمبر(۱) تتریئی اوپنشد واک ۱

ओ३म् शन्नोमित्रः शं वरुणः शन्नो भवत्वर्यमा शन्न इ
न्द्रो बृहस्पतिः शन्नो विष्णुरुरुक्रमः नमो ब्रह्मणे
नमस्ते वायो त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि। त्वामेव प्रत्यक्षं
ब्रह्म वदिष्यामि ऋतं वदिष्यामि सत्यं च वदिष्यामि तन्मा
मवतु तद्वक्तारमवतु अवतु माम् अवतु वक्तारम् तै
तरीपोयनिषद् ॥ १॥

نمبر(۲) اتھروید

नमस्ते अस्तु विद्युते नमस्ते स्तनयित्नवे नमस्ते अस्त्व
श्मने येना दूडाशे अस्यसि॥ अथर्ववेदः व. १२
का १ मंत्र ॥१॥

نمبر(۳) یجروید ادہیا ۱۶

नमस्ते। नमस्ते रुद्र मन्यव उतोत इषवे नमः
बाहुभ्यामुत ते नमः॥

نمبر(۴) یجروید ۱۶/۶۴

नमस्तु रु। यो ये दिवि येषां वर्षमिषवः॥ तेभ्यो
दश प्राची र्दश दक्षिणा दश प्रतीची र्दशोदी ची
र्दशो र्ध्वाः तेभ्यो नमो अस्तु ते नो अवन्तु ते नो मृड
यन्तु ते यं द्विष्मो यश्च नो द्वेष्टि तमेषां जम्भे दध्मः॥
॥

نمبر(۵) گیتا ادہیا ۱۱ اشلوک ۳۹

नमो नमस्तेस्तु सहस्रकृत्वः पुनश्च भूयोपि नमो न
मस्ते ॥

نمبر(۶) وشن سہسر نام شلوک نمبر ۳۳

नमः कमलनाभाय नमस्ते जलशायने नमस्ते केशाया
वतवासुदेव नमस्स्तते

پادری۔ جیسے کہ اس پنجاب میں بھی کھیتی کرنیوالے آرائیں کہلاتے ہیں۔

جواب۔ جناب آرائیں لفظ سنسکرت کا نہیں بلکہ پنجابی ہے۔ جہاں تک بنظر تعمق دغور دیکھا جاتی ہے۔ آرائیں نام والی قوم مسلمان ہی ہے۔ ہندو کوئی نہیں۔ جس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یہ نام انکا عربی کے راعی سے بگڑا ہوا ہے۔ اور بہت تھوڑے تغیر میں ہے جو فرا حلق کی طاقت میں بولنے کی وقت کے سبب اسکا رائیں یا آرائیں بولنا ذرا بھی دشوار نہیں (راعی۔ شبان۔ نگہبان یعنی چرانندہ چارپایان رغیاث) اور یہی آپ کا منشا ہے پس یہ لفظ بھی عربی کے راعی سے بنا ہے سنسکرت کا نہیں

پادری۔ اگر اس پیشہ کے لوگ جانوروں خصوصاً بیلوں پر ظلم کیا کرتے ہیں اور شریاتی جانوروں کو اپنی چھڑی سے جس کے سر پر ایک لوہے کی نوکدار کیل لگی ہوئی ہوتی ہے چبھو چبھو کر ہانکا کرتے ہیں اور اس سبب سے وہ نوکدار کیل آر کہلاتی ہو۔

جواب۔ حضرت یہ اُن بیرحم جاہلوں کا کمال ظلم اور دہرم شاستر کے رو سے ایسے لوگ سزا پانے کے مستحق ہیں۔ چنانچہ علاقہ مہاراجہ جموں یا کپورتھلہ۔ نابھہ یا جینڈیا جودھ پور وغیرہ میں کوئی اسکا استعمال نہیں کرتا۔ اور کرنیوالا سزا پاتا ہے (دیکھو رنبیر ڈنڈ وغیرہ) اور بٹالہ میں بھی چند ہندو مسلمان عیسائی صاحبان کی کوشش سے انجمن ہمدردی حیوانات بنی ہوئی ہے اور قانون سرکاری بھی ایسے لوگوں کی تنبیہ کے واسطے جاری ہے (دیکھو ایکٹ ۵ سنہ ۶۹ دفعہ ۳۴) آر لفظ بھی سنسکرت کا نہیں بلکہ فارسی کا ہے۔ چنانچہ آرہ کابل وافغانستان وپشاور میں لکڑی چیرنے۔ جوتی سینے والے آہنی آلہ کو کہتے ہیں۔ غالباً فارسی کے ان الفاظ سے ہی یہ ان بیرحم جاہلوں نے لفظ اشن سنا کر رائج کیا ہو تو تعجب نہیں بلکہ یقینی ہے۔

پادری۔ پس جب اس قوم نے رفتہ رفتہ علم وہنر سوداگری میں ترقی کی تو آریہ نام کو جو صرف کھیتی کرنیوالے کو مخصوص تھا چھوڑ دیا اور بہ نسبت اس آریہ نام کے (اغلباً) ہند۔ دوش کو جو رفتہ رفتہ ہندو ہو گیا ہے۔ اپنی قوم پر عاید کر لیا ہے اور یہ ہندو بہ نسبت آریہ نام کے اس قوم میں زیادہ رونق پا گیا۔

جواب۔ آپ کا یہ الزام بھی بالکل خام ہے۔ کبھی کسی فاضل سنسکرت یا پراکرت نے یہ نام (ہندو) اپنی قوم کی نسبت عاید نہیں کیا۔ مگر المجبوری ومعذوری حکم حاکم مرگ مفاجات جا کر مسلمانوں کے وقت سے فارسی کا رواج ہو جانے سے دفتروں میں یہ نام تحریر ہونے لگا۔ اور آخرکار تمام ملک مسلمانوں کا ہندو (غلام) ہو گیا۔ آپکا یہ فرمانا کہ جب اس قوم نے رفتہ رفتہ علم وہنر سوداگری میں ترقی کی تو آریہ نام کو چھوڑ دیا بالکل فضول اور لغو ہے بلکہ دھوکھا دہی ہے جبتک علم وہنر وسوداگری وغیرہ میں ترقی رہی تب تک آریہ نام رہا۔ اور جب سے سستی اور کاہلی اور آرام طلبی نے گھر کر لیا۔ علم وہنر وسوداگری وسفر وسیاحت سے دست کش ہو گئے۔ ہندو۔ کافر۔ غلام نیم وحشی بن گئے۔ چنانچہ تواریخ بھی بتلاتی ہے۔ کہ آریہ لوگ ہمیشہ سے فلاسفی کے شوقین رہے (ور ہندسہ اور طبعیات کے استاد اول یہی ہیں۔ اسی سبب سے وہ آریہ یعنی سر لیشٹ کہلاتے تھے۔ ایران کا دارا بادشاہ بھی آریہ ہونیکا اقراری تھا کہ میں آریہ ہوں اور آریوں کی اولاد سے ہوں کیونکہ اُس کے پردادا کا نام اریارنیا تھا (دیکھو سائینس آف لنگوئج مصنفہ میکس میولر صفحہ ۲۸۰)

پادری۔ جو کہتے ہیں کہ یہ نام ہماری قوم کا ہمارے دشمنوں یعنی مسلمانوں نے رکھا ہے۔ وہ محض غلط نہیں بلکہ دھوکھا ہے۔

جواب۔ چونکہ یہ نام ہماری کسی مذہبی پستک یا تواریخی یا علمی کتب میں کسی جگہ مذکور نہیں ہے اور مخالفوں اور غیر ملک والوں کی کتابوں میں صدہا مقام پر موجود ہے۔ جس سے نمونہ کے واسطے چند مقام ہم نے پیش کر دیئے۔ پس اسی حالت میں انکار محض کو سوائے تجاہل عارفانہ کے ہم اور کیا کہیں۔ مگر صرف یہ تاکہ ہندو بھائیوں کو ست ویدک دھرم سے محروم رکھ کر فریبانہ خاپلوسی کر کے عیسائی بنا لیا کریں اور اُن کو آریہ نام سے نفرت ہو جائے۔ پادری صاحب نے ایک دام تزویر بچھا کر اُن کو گمراہ کرنا چاہا۔ ورنہ اور کچھ نہیں۔

پس ہر ایک دانا جان سکتا ہے۔ کہ یہ نام جب ہمارے مخالفوں کی کتابوں میں (خواہ وہ ایرانی ہوں یا افغانی یا یونانی یا اعرابی یا رومی) موجود ہے۔ تو اُن کا دعوے کس قدر دروغ بیفروغ ہے جس پر ہمیں کہنا پڑا کہ پادری نے دھوکھا بازی کو کام فرمایا اور حق سے مُنہ چھپایا ہے۔ ہم اُن کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ وہ یا انکا کوئی اور الہامی یار غار یا فضلہ خوار (مرزا غلام احمد وغیرہ) ہندو نام کسی سنسکرت کی کتاب میں بتلا دے اور ثبوت کرا دے۔ ورنہ یہ دھوکھا بازی کا طوق مثل بیہودا اسکر لوطی یا یزید کے قیامت تک دغا باز کے گلے میں رہیگا۔

پادری۔ کیونکہ یہ نام ان کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ جو محمد صاحب کی پیدائش سے بہت پہلے لکھی گئی تھیں (مثلاً استر کی کتاب جو حضرت محمد صاحب کی پیدائش سے ایکہزار برس پیشتر لکھی گئی تھی) اُس کے پہلے باب کی پہلی آیت میں ہندوستان ہے اور اسی طرح فلادیس جو مشہور یہودی مورخ بھی اپنی کتاب میں ہندوستان کا نام لکھتا ہے جو محمد صاحب کی پیدائش سے ۵۰۰ برس پیشتر ہوا ہے۔ (دیکھو اُس کتاب کی دفعہ ۸ باب ۵) پس ظاہر ہے کہ محمد صاحب کی پیدائش سے بہت پہلے یہ ملک ہندوستان کے نام سے نامزد اور مشہور معروف تھا اور اغلباً اُسکی باشندے ہندو کہلاتے تھے۔

جواب۔ یہ ثبوت بھی آپ کے وسواس کی مضبوطی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ہمارا دعوے یہ ہے۔ کہ ہماری کتابوں میں ہندو نام نہیں ہے اور نہ سنسکرت کا لفظ ہے۔ باقی رہا استر میں یا تواریخ یہود یہ میں ہونا۔ اول کتاب سکندر کے قریبی زمانہ کی بنی ہوئی ہے (دیکھو استر کی کتاب عبرانی بائیبل صفحہ ۱۱۸۷ مطبوعہ ۱۸۶۸ء لیڈن مسیح سے ۱۲۵ برس پہلے) اور دوسری مسیح کے بعد کی ہے۔ اور جہاں تک تحقیق ہو چکی ہے۔ غالباً یہی زمانہ ہے جب سے یہ بُرا نام تمہارے اور ملک کے واسطے غیر ملک والوں نے استعمال کرنا شروع کیا۔ چونکہ آپ کے بیان سے بھی ہمارے دعوے کا ثبوت ہے۔ اور آپکے حق میں مضر کیونکہ ہمارے ہاں مشہور ہے کہ یہ نام یوں لوگوں نے موضوع کیا۔

عام اعتراض۔ ہندو نام اندو سے بنا ہے اور اندو کہتے ہیں چندرماں کو یعنی چندربنسی۔

جواب۔ ہم مانتے ہیں کہ اندو چندرماں کو کہتے ہیں۔ مگر سنسکرت میں یہ کس طرح بن گیا۔ اور علاوہ براں کیا تمام ہندو چندربنسی یا سورج بنسی ہیں۔ برہمن۔ ویش شودر نہیں ہیں۔ اور اندو صرف چندرماں کو کہتے ہیں۔ بنسی کہاں سے آ گیا۔ اور کس کے معنے ہوئے اور کیوں یہ نام اُس دہاتو سے بھی کسی سنسکرت پستک میں آج تک مندرج نہیں ہے۔ اور کیا سوائے چندربنسی کے اور لوگ اپنے آپ کو ہندو نہیں کہلاتے یا سورج بنسی سے کوئی اور نام نکلا ہے اور کیا آپکے سوائے دنیا بھر میں کسی کو یہ امر معلوم نہیں۔ جبکہ ان مندرجہ بالا باتوں سے کوئی بھی ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ دعوے بھی محض بے بنیاد ہے۔ کیونکہ اب تک چندربنسی سورج بنسی وغیرہ صدہا گوتروں کی قومیں آریہ ورت میں موجود ہیں۔ مگر ہندو کا نام ونشان ندارد۔

اب کچھ تھوڑا سا اس امر کا بھی ثبوت دیا جاتا ہے کہ ہمارا آریہ نام کن کن پستکوں میں مندرج ہے۔ زیادہ اثبات کے خیال سے اصل عبارت معہ حوالجات کے تحریر ہوگی۔

جو ہوشمند تھے۔ اسی نام کو جسکے معنے بید وش کے ہیں اپنی قوم پر عاید کرلیا ہو۔

جواب۔ آپکا فرضی ممکن سنسکرت کے رو سے بالکل ناممکن ہے کیونکہ سنسکرت کی کسی لغات یا اتہیاس میں اس کا پتہ نہیں ملتا۔ پس ہندؤں کے بزرگوں کا جاری کیا ہوا یہ نام نہیں ہے۔ بلکہ غیر قوموں کا آریوں کے حق میں الزام و اتہام ہے اور یہ لفظ استہان بھی بالکل اسنبھوا اور بے محاورہ ہے۔ کیونکہ ایک فارسی۔ دوسرا سنسکرت ہے۔

البتہ اس کے تسلیم کرنے سے کسی کو انکار نہیں کہ جس طرح اور زبانیں سنسکرت سے نکلی ہیں۔ اسی طرح سنسکرت کے استھان سے فارسی کا ستان بنا ہے۔ مگر عربستان۔ افغانستان۔ فرنگستان۔ انگلستان۔ زابلستان۔ بلوچستان۔ ترکستان گلستان۔ بوستان۔ دبستان۔ تاکستان۔ نخلستان۔ چمنستان کی امثال ہندوستان بھی ہے۔ کوئی لفظ اس میں سے چھوٹا ہوا نہیں ہے۔ پس یہ فرمانا بھی آپ کا محض بے بنیاد ہے۔ کہ یہ ہندؤں کی ایجاد ہے۔ نہیں نہیں غیر ملک کے باشندوں کا الزام ہے اور سب سے زیادہ کثرت استعمال اس کا بدولت اسلام ہے۔ چنانچہ اُس کے اثبات میں شہادتیں یہ ہیں :-

(۱)۔ حضرت معاویہؓ کے والدہ کا نام ہندیہ تھا۔ کیونکہ وہ سیاہ فام تھی۔ منالب

(۲)۔ ہند بالکسر نام زنے کہ قاتل امیر حمزہؓ بودہ است۔ منتخب

(۳)۔ ہندو در محاورہ فارسیاں بمعنے دزد و رہزن۔ غلام مے آید۔ خیابان۔ غیاث

(۴)۔ ہندو زن۔ زن ساحرہ را گویند یعنی جادوگرنی عورت۔ غیاث۔ کریم۔

(۵)۔ ہندو یا۔ یعنی ہندوستان یا دوات (سیاہی) کشف۔

(۶)۔ ہندوے پیر۔ زحل کہ در آسمان ہفتم است و پاسبان ملک است و رنگ سیاہ دارد۔ اگر پاسبان ہند کہ ایشان را سادھی گویند۔ رنگ سیاہ مے باشند۔ کشف۔

(۷)۔ ہندوئے چرخ ہفتم۔ بالکسر یعنی زحل کہ نحس و سیاہ است۔ کشف۔ برہان)

(۸)۔ ہندوے باریک بین و ہندوے سپہر بمعنی۔ و ہندوئے کنند گرداننہ۔ زحل کشف

(۹)۔ ہندو یتو۔ بالکسر غلام و بندۂ تو۔ کشف۔

(۱۰)۔ ہندو بکسر غلام و بندہ۔ کافر و تیغ۔ کشف۔

(۱۱)۔ چار ہندو در یکے مسجد شدند + بہر طاعت راکع و ساجد شدند

(۱۲)۔ زلف دلبند س۔ صبا را بند در گردن نہد۔ با ہوا داران رہرو حیلہ ہندو بین۔

(۱۳)۔ اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل ما را + بخال ہندوش بخشم سمرقند و بخارا را

(۱۴)۔ خواجہ را بود ہندو بندۂ + پروریدہ کردہ او را زندۂ۔ مثنوی رومیؒ)

(۱۵)۔ دو ہندو بر آمد زہندوستان + یکے دزد باشد یکے پاسبان (نظامیؒ)

(۱۶)۔ دو ہندوئے از بس سگے سر بر آوردند۔ (گلستان)۔

(۱۷)۔ ہندوئے لفظ اندازی مے آموخت + حکیمی گفت ترا کہ خانہ نئیں ست بازی نہ این است گلستان۔

(۱۸)۔ چہ ہند و ہندوئے کافر چہ کافرے رہزن + چہ رہزن رہزنے ایمان حسن منظر

(۱۹)۔ خالے نہ بر عارض آن شاہ ست اسپ + ہندو بچہ ایست کہ خورشید پرست ہست۔

(۲۰)۔ جہاں ہندوست تا رخت ست نہ گیرد۔ بگیرش شست تا سخت ست نگیرد شیرین خسرو

(۲۱)۔ دو گیسویش دو ہندوئے رسن باز + رشمشاد سرا اور نس رسن ساز (زلیخا)۔

(۲۲)۔ یکے خال سیاہ جا کرد بر کنج بر لب لعلش + تو گوئی بر لب آب بقا بنشست ہندوئے + ظہیر فاریابی۔

(۲۳) سکند در یمینش پاسئے آن نگاہ بین سجدۂ ہا زنفس + بلے کار سے بہ از آتش پرستی نیست ہندو را۔ دیوان غنیؒ

(۲۴) من آن ترکِ سیاہ چشم بریں بام + کہ ہندوئے سفیدت شد مرا نام شیریں خسرو

اور یہی لفظ فارسی۔ عربی۔ عبرانی وغیرہ زبانوں میں قریب قریب انہیں معنوں میں استعمال ہوا ہے بلکہ ایسی کوئی کتاب شاذ و نادر ہوگی جس میں یہ لفظ ان معنوں میں نہ آیا ہو۔ جس سے ہر طرح ثابت ہے کہ یہ نام ہمارا نہیں۔ قطعی ترک کرنے کے لایق اور عداوت اور عناد سے موضوع کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے اُن کے لئے یون ملیچھ وغیرہ۔

پادری بپھر زبان سنسکرت میں نام آریہ اور زبان فارسی میں ایرانی دونو ہی ایک مصدر یعنی یا دہاتو آر سے نکلی ہیں۔ اور آریہ اور ایرانی کے اصل معنے ہل چلا کر کھیتی کرنے والے کے ہیں اور حقیقتاً یہ نام آریہ قوم کے لوگوں کا اس وقت تھا۔ جب یہ صرف کھیتی کرکے ہل واہی کرنے سے روزی کماتے تھے۔

جواب۔ افسوس کہ جن کو مصدر یا دہاتو کی بھی تمیز نہیں۔ وہ بھی اعتراض کرنے پر مستعد ہوجاتے ہیں حضرت آر دہاتو نہیں۔ بلکہ رِی دہاتو ہے جس سے سنسکرت میں آریہ اور آریہ نام بنے ہیں۔ اور اسی سے فارسی پہلوی میں ایرانی بنا ہے۔ مگر آریہ اور آریہ بھی ایک نہیں وہ رِیتی سے سا ہے۔ یہ اور ہے۔ پہلا تمام قوم برہمن۔ کھشتری۔ ویش۔ شودر کا نام ہے اور دوسرا صرف ویش کا چنانچہ ویشوں کے دمنو سمرتی ادہیا شلوک ۹۰ ہیں) پشو وکی رکھشا دان دینا یگ کرنا۔ پڑہنا۔ بیوپار کرنا۔ بیاج لینا۔ کھیتی کرنا۔ سات کام لکھے ہیں۔ اور پنجابی مثال ہے۔ اُتم کھیتی مدہ بیوپار۔ نکھد چاکری بھیکھ مندکار۔ آریہ کے معنے سنسکرت کے رو سے فاضل سرشیٹ۔ ودوان۔ دہارمک۔ ایشور بھگت کے ہیں۔ اور یہی ذکر میکس میولر صاحب نے بھی کیا ہے۔ (دیکھو سائنس آف لنگویج صفحہ ۲۷۵) آریہ کے معنے فاضل وِدوان اور دیوتا اور خوش اخلاق دیوتوں تعظیم کرنے والا ہے۔ کیونکہ یہ کلمہ دسیون کی ضد ہے!!

اور کل آریہ کبھی کھیتی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ابتداء سے اس کی چار حصوں پر تقسیم ہے۔ جس کا وید مقدس میں بھی ارشاد ہے گویا اُسی ہدایت پر اس تمدنی تقسیم کی بنیاد ہے۔ یعنی وِدّیا کا پڑہنا۔ پڑہانا۔ یگ کرنا۔ کرانا۔ دان دینا۔ لینا۔ جو مکھ کام ہیں اُن کا کرنیوالا برہمن۔ وِدّیا کا پڑہنا۔ یگ کرنا۔ دان دینا۔ ملک و قوم کی حفاظت کرنا جو قوت بازو سے متعلق ہے اُس کا کرنیوالا کھشتری۔ اور بموجب تشریح بالا کے دیشاٹن کرکے تجارت کرنیوالا۔ ویش اور جاہل محض اور خدمتگذار کا نام شودر ہے لیکن ہمیشہ آریہ قوم میں سے ویش کھیتی کرنیوالے رہے یا کھیتی کرنیوالے کا ویش لقب رہا۔ مگر تمام بنی نوع انسان کا کام بموجب قانون قدرت کے صرف کھیتی کرنا نہیں۔ ورنہ علم شجاعت۔ حفاظت ملک کی خدمت پر اونکا کون کرے اور یہی تقسیم ایرانی قوم میں بھی اسی طرح بلحاظ تمدن کے موجود ہے اور کتاب دبستان مذاہب اور اُستاو ژند اور آسیات سے واضح طور پر مشہود اور اسی کی تائید۔ میکس میولر صاحب کے بیان سے ظاہر ہے یعنی پارسی لوگ بھی آریہ ورت سے اٹھکر ایران میں آباد ہوئے (دیکھو سائنس آف لنگویج صفحہ ۲۸ اور تاریخ بھی اس کی شہادت دیتی ہے کہ قدیم یونانی۔ اور اہل روما اور اہل انگلش اور اہل فرانس اور اہل جرمنی اور اہل فارس وغیرہ سب کے بزرگ آریہ تھے۔ (دیکھو تواریخ ہند) پس مناسب ہے کہ آپ اِس غلطی کا بھی علاج فرماویں۔ اور اس قسم کے فرضی وخیالی دعووں سے باز آویں۔

صلاح کی جاوے۔ اور بیھر ڈنگا تار ہمت سے کام نہ کیا جاوے۔ ایسے موقعہ پر حاذق حکیموں کی ضرورت ہے۔ جو جاہلوں کے طعن و تشنیع کی پرواہ نہ کر ہمہ تن و ہمہ جان اس کے واسطے مصروف ہو جائیں۔ اور سب مریضوں کو ایک شفاخانہ میں داخل کر دیں۔ جن کا نام مہا ودیالہ ہو گا۔

مہا ودیالہ کی نگرانی کرنے والے ایسے پرش ہوں جو اعلےٰ منتظم ہونے کے علاؤہ نہایت ہی نیک چال چلن ہوں۔ کیونکہ لوگوں کے ننگ و ناموس کا اس سے زیادہ تعلق ہے۔ ایسا نہ ہو کہ وہ اپنی غلطی سے کلنکت ہو کر ساری محنت کو برباد کر دیں۔ اور پھر ہم کو مایوس ہونا پڑے۔

آپ خیال رکھیں کہ رامابائی کے عیسائی ہو جانے سے تعلیم نسوان کو بہت سخت صدمہ پہنچا ہے اس قسم کی ساری خرابیوں کو حتےٰ الوسع روکدیا جاوے البتہ تشخیص کی سب سے زیادہ ضرورت ہے اور اُس کا اُپاؤ کتب تعلیم اور قاعدہ تعلیم کی اصلاح کرنا ہے۔ ہمارے منتظموں کو چاہیئے کہ وہ دیگر مہا ودیالوں کی نگرانی کرنیوالے فاضلوں سے صلاح لیں۔ شاستر رِیتی کے مطابق ۱۶ سے ۲۴ تک کنیا کے بیاہ کا سمہ ہے اور وِدیا آرنبھ کا سمہ ۹ سے ۸ ہے ۶ سے ۲۴ تک۔ ۱۸ برس۔ ۶ سے ۱۶ تک ۱۱ برس اور ۸ سے ۱۶ تک ۸ اور ۲۴ تک ۱۶ برس ہوتے ہیں۔ اگر طریقہ تعلیم آسان ہو اور تاریخ و جغرافیہ و حساب کو بھی آسان کیا جاوے تو پڑھائی میں آسانی ہو سکتی ہے۔ اور کالیداس کا بیہ اگر منفی کئے جاویں اور اُن کے بدلے بالمیکی یا منوسمرتی کے ادھیاء رکھے جاویں۔ تو کم سے کم پراگیہ اور زیادہ سے زیادہ شاستری کے واسطے سمہ کافی ہے اقلیدس عورتوں کو دستکاری میں زیادہ مدد دیگی اور میرے خیال میں وہ اُن کی طبیعت کے زیادہ انوکول ہے ویدک (طب) کی کتابیں شروع سے آخیر تک پڑھائی میں کسی نہ کسی طرح شامل رکھنی چاہیئیں۔ اور تجربہ کار لیڈی ڈاکٹر کبھی کبھی امتحان لیا کرے۔ علاوہ بران نیک عورتوں کی لائیف پر کبھی کبھی سکول کے ماسٹر عورت ہو یا مرد وہان دیا کھیان دیا کریں۔ اور دوسرا اُپاؤ یہ ہے کہ انعام یا کسی اچھے موقعہ پر لڑکیوں کو ان کے ماباپ یا برادری کے لوگوں کے سامنے عزت دیجاوے۔

۳۰ ستمبر ۱۸۹۳ء لیکھرام آریہ مسافر از شہر جالندہر

آریہ ہندو اور نمستے کی تحقیقات

زمانہ کا انقلاب اس حد تک آپہنچا ہے۔ اور اودیا نے وہ دن دکھلایا جبکہ لوگوں کو اپنے صحیح نام وغیرہ کہلانے کی تمیز نہیں رہی۔ عالمگیر عمدہ اور مہذب و حقیقی نام بھلا کر ایک گمنام۔ فرضی غیر مہذب اور ناموزون کلنک سے ہمارے بھائیوں کو الفت اور محبت ہو گئی۔ اور سچے و اصلی نام کی عزت اور واقفیت دور ہو کر اُسکا جاننا و ماننا بھی ہٹ گیا۔ اور یہاں تک اودیا کا بسیرا ہوا۔ کہ بجائے آریہ کے ہندو اور بجائے آریہ ورت کے ہندوستان کہلوانے اور کہنے لگے۔ افسوس صد ہزار افسوس !!!

نظر بران مناسب معلوم ہوا کہ نہایت مفصل طور پر اُن کی تشریح کر کے حق و باطل کا پورا اظہار کیا جائے۔ تاکہ اہلِ خلاف کو موقعہ لاف و گزاف کا نہ رہے۔

واضح ہو کہ ہم آریہ لوگ اس ہندوستان اور ہندو نام کو کئی وجہ سے بُرا سمجھتے ہیں۔ وہ یہ ہیں:۔

نمبر ۱۔ ہماری قوم کا ہندو نام کسی سنسکرت پستک میں درج نہیں ویدوں سے شاستروں بلکہ پرانوں سے لیکر ستّ نارائن کی کتھا (جو بہت تھوڑے عرصہ کی تصنیف ہے) تک بھی کہیں اس نام کا نشان نہیں ملتا۔ اس واسطے ہمارا نام ہندو نہیں۔

نمبر ۲۔ کبھی کسی یادداشت روزمرہ۔ بہی بستر روزنامچہ بہی جنم پتری ٹیوا وغیرہ میں بھی ہندو یا ہندی یا ہندوستان وغیرہ نام نہیں لکھے گئے۔ جس سے بخوبی ثابت ہے کہ ہم ہندو نہیں ہیں۔

نمبر ۳۔ ہمارے ہاں کی بھاشا کتابوں میں بھی جو زمانہ اسلام سے پہلے کی تصنیف ہیں۔ بلکہ زمانۂ اسلام کی مصنفہ پستکوں میں بھی یہ الفاظ استعمال نہیں ہوئے۔ حتےٰ کہ کسی مذہبی یا قومی رسوم کے ادا کرنے وقت تاہنوز بھی ہندو وغیرہ مستعمل نہیں ہیں۔ بس کسی طرح قابل قبول نہیں۔ کہ ہندو ہمارا نام ہو۔

پادری ٹامس ھاول (اپنی تشریح اسمائے ہنود آریہ میں) فرماتے ہیں کہ یہ ہندو لفظ اس دریا کے نام سے بنا ہے جو سندھ کہلاتا ہے۔ کیونکہ اکثر الفاظ جو زبان سنسکرت سے زبان فارسی میں آگئے ہیں وہ اس طرح سے تبدیل شدہ پائے جاتے ہیں۔ مثلاً سپتہ سے ہفتہ۔ دسم سے دہم۔ سہسر سے ہزار۔ اسی طرح سندھو ہندو ہو گیا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ جس سے مراد ہے دریائے سندھ کے کنارے کے باشندے۔

جواب۔ پادری صاحب اتنا تو مانتے ہیں کہ یہ لفظ فارسی کا ہے مگر سنسکرت سے آیا ہوا۔ یعنی سنسکرت کے سندھو سے ہندو بنا ہے ایسا فرمانے میں واضح ہووے کہ یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ یونانی لوگ براہ روم۔ ایران۔ اور افغانستان کر آریہ ورت میں آئے۔ اور راستہ میں جیسا کسی ملک کا نام سُنا وہی استعمال کیا۔ حرف س کا ہ سے بدل جانا ہم نے مانا۔ مگر فارسی میں سنسکرت کسی طرح نہیں۔ ہاں سنسکرت میں سندھو اور سندھوا (دیکھو نگھنٹو ا۔ ۱۳۔ اور نامی کوس ۱۔ ۱۱) دونوں ندی کو کہتے ہیں۔ مگر سندھو کبھی باشندگان آریہ ورت کی نسبت استعمال نہیں ہوا۔ اور نہ شایاں ہے۔ لیکن فارسی لغات کے رو سے جو اس لفظ کے معنے ہیں وہ البتہ ممد معلوم ہوتے ہیں۔

سِند۔ در فارسی بکسر سین بمعنے حرام زادہ و بد و شریر و قافیہ معیوب از کشف و سراج۔ منتخب و غیاث و برہان و لطائف اللغات۔

چونکہ سرحد کے لوگ غیر ملک والوں کو لوٹ لیا کرتے تھے اسلئے ان کا نام غیر ملک والوں نے سندھو یا ہندو رکھا۔ اور دونوں لفظ فارسی زبان سے مترادف ہیں اور اُس ملک کے محاورہ میں بھی نقب کو سیندہ کہتے ہیں۔ اور افغانی زبان میں دریا کو سین کہتے ہیں جس سے نقب زن کا نام ہے۔ بہ سیندھو یا ہندو ثابت ہوتا ہے۔ کسی بھلے مانس کا نہیں۔ چہ جائیکہ آریوں کا۔ پس آپ کا یہ قول بھی ہر طرح ناجایز ہے۔

پادری۔ ممکن ہے کہ یہ ہندو نام سنسکرت کے لفظوں سے بنا ہو یعنی ہین اور دوش سے جن کے معنے بے نقص کے ہیں اور ممکن ہے کہ کثرت استعمال کے سبب اُن میں سے چند الفاظ چھوٹ بھی گئے ہوں۔ جیسا کہ ہندو استھان کی بجائے ہندوستان بولا جاتا ہے اور عقل بھی قبول کرتی ہے کہ ہندوان کے بزرگوں نے

ہو۔ بلکہ اس وقت دنیا کی کوئی سلطنت بھی امن و امان اور وسعت میں مہا بھارت کے زمانے کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ یکنی نمبر ہے ست نارائن یکنی شنگل گنیش جو تھ واسنت کیتکا ۔ گورگیتا ۔ اندھے کھوہ بھائی ٹالو وغیرہ کی دور از قیاس باتیں سنکر آج کل جو ٹھگ لوگ ستریوں کے تن من دھن ہر لیتے ہیں۔ یہ خرابی اُن کے تعلیمیافتہ ہونے سے نہ رہے گی کیونکہ وہ وِدیا پڑھکر ایسی کہانیاں بلکہ ان سے عمدہ عمدہ خود بنا سکیں گی اور ان فضولیات کی تردید بھی کر سکینگی۔

کمی عمر ۔ رمالوں ۔ جوتشیوں ۔ ڈکوتوں ۔ کیمیاگروں ۔ فال گیروں ۔ گور پرستوں مسانڑوں سڑہیوں ۔ مناروں کی رونق کم ہو جائیگی اور عورتوں کی تعلیم سے آزردہ ہونا چاہئیے انکو یہ کہ ہمارے تعلیمیافتہ ہندو بھائیوں یا آریہ بھائیوں کو۔

بکتی نمبر ۸ ۔ ستریوں کی بدچلنی کے ۶ اسباب ہیں ۔ کوئی شاعر کہتا ہے ۔ اکیلے باغوں کی سیر کرنا ۔ شراب پینا ۔ رات کو دوسرے کے گھر جانا اور وہاں رہنا ۔ محض گپ لگانا ۔ غیر مردوں کے سامنے بیحیائی سے ناچنا اور ہنسی ٹھٹھا کرنا چلنا ۔ زیادہ لالچ ۔ زیادہ آرام طلب ہونا ۔ زیادہ دکھی ہونا ۔ اکیلے دیہات میں سفر کرنا پوراتوں کا سننا ۔ خاوند کا بدمعاش ہو جانا ۔ خورد سالی میں شادی اور پھر ماں باپ کے گھر ہمیشہ رہنا ۔ خود رائی اور خود پسندی ۔ اور مندروں میں جا کر جگراتا کرنا یہ سولہ باتوں سے کسی سات اور خاندانی عورت ہوتیت ہو جاتی ہے ۔ اور یہ ساری خرابیاں بغیر تعلیم کے کسی طرح دور نہیں ہو سکتی ہیں ۔ بنا براں تعلیم کا انہیں ادھکار اور ضروری ادھکار ہے ۔

۲۔ کیا ستریوں کو اعلیٰ تعلیم کی ضرورت ہے۔

جن کو قدرت نے دل و دماغ دیا ہے انہیں اعلیٰ تعلیم کی ضرورت ہے ۔ اگر ستریوں کے پاس دل و دماغ زبان و آنکھ موجود ہیں تو اُن کو اُن چیزوں کی ضرورت ہے ۔ جو ان اعضاء کے ساتھ سمبندھ رکھنے والی ہیں ۔ اگر ستریاں ماں کے پیٹ سے پڑھی لکھی پیدا ہوتی ہیں تو انہیں کوئی ضرورت نہیں ۔ لیکن جب یہ معاملہ برعکس ہے ۔ اور عرصہ سے مردوں کی تعلیم کا زیادہ پرچار ہونے کے کارن اور خود مردوں کی خود غرضی اور شرارت سے ستریوں کی حالت زیادہ گر گئی ہے تو نہایت ہی زیادہ ضروری ہے کہ ان کی تعلیم کا بندوبست کیا جاوے ۔ اور پھر آہستہ آہستہ اعلیٰ درجہ تک اُن کو تعلیم دی جاوے ۔ انگریزی قاعدہ کے مطابق نہیں بلکہ سناتنی رشیوں منیوں کے قاعدہ کے مطابق یعنی سب سے زیادہ انہیں اخلاق ۔ خانگی امورات ۔ دھرم ۔ صحت وغیرہ مضامین پر اعلیٰ تعلیم ہونی چاہئیے ۔

وِدیا کا کام ہے سدھار کرنا ۔ جو زیادہ بگڑا ہوا ہے اُس کو ہی زیادہ سدھار کی ضرورت ہے ۔ زیادہ بیمار کو زیادہ اوشدھی کی ضرورت ہے نہ کہ تندرست کو امورات خانہ داری کا زیادہ تعلق عورتوں سے ہے ۔ اس واسطے زیادہ ضرورت وِدیا کی خاص ان کے واسطے ہے ۔ اگر ستریوں کو نمرتا ۔ سبھیتا ۔ سوسلتا ۔ کو ملتا سکھ دھرم اور موکش کی ضرورت ہے ۔ تو بے شک انہیں وِدیا کی بھی ضرورت ہے ۔ اور چونکہ یہ چیزیں بغیر اعلیٰ تعلیم کے حاصل نہیں ہو سکتیں ۔ لہذا استریوں کو اعلیٰ تعلیم کی زیادہ ضرورت ہے ۔

بالمیکی رامائن اجودھیا کانڈ سرگ ۔ ۱۲ شلوک ۱۵ میں لکھا ہے ۔ کہ رامچندر جی جب کوشلیا سے ملنے گئے تو اُس وقت وہ سب ریشمی بستر دھارن کئے برابرت کے پیٹ میں لگی ہوئی منتر پڑھ پڑھ کر اگنی میں آہوتی دے رہی تھی ۔ اور سیتا بھی دھرم شاستر وغیرہ پڑھی ہوئی تھی ۔ دیکھو سیتا اور راون کا مباحثہ سب سے اعلیٰ تعلیم وید کی ہے ۔ اور ویدوں پر فاضل قدیم زمانہ کی عورتوں کے مباحثہ موجود ہیں جنہیں آجکل کے شاستری اور ایم ۔ اے مشکل سے سمجھ سکتے ہیں اور آجکل عورتوں کی بہت دُردشا ہو رہی ہے ۔ پس ضروری ہے کہ ہم اُن کی خبر لیں (دیکھو نیتی شتک شلوک نمبر ۱۴) پس اگر ہم چاہتے ہیں کہ عورتیں تیسوں سے نکلکر تہذیب کے میدان میں آویں ۔ اور ہمارے گرہست درحقیقت آریہ گھرانے بنیں تو انہیں اعلیٰ تعلیم کی بیحد ضرورت ہے ۔

۳۔ پرشوں کو ستری سکھشا کی طرف راغب کرنے کے کیا کیا اپاؤ ہیں۔

پہلا اپاؤ ۔ چھوٹے ٹریکٹ عورتوں کی تعلیم کے متعلق فاضلوں کی قلم سے لکھوا کر اُن کو اس دیش میں پھیلایا جاوے ۔

دوسرا اپاؤ ۔ عام اخباروں میں ہر روز آجکل عورتوں کی اعلیٰ تعلیم کی ضرورت کے بارے میں دئے جاویں اور بغیر عورتوں کی تعلیم کے ہندوستان کی بُری حالت کا خاکہ کھینچا جاوے ۔

تیسرا اپاؤ ۔ پڑھی ہوئی منتظم اور لایق ستریوں کی سوانح عمریاں شایع کی جاویں ۔

چوتھا اپاؤ ۔ کچھ لکچرار بھی ایسے ہوں جو تمام ملک میں اس مسئلہ پر اپدیش کریں ۔

پانچواں اپاؤ ۔ جس بات پر بطور نقص کے عام خاص کو اعتراض ہو اُسے حتے الوسع رفع کیا جاوے ۔ اور جہاں تک ہو سکے لڑکیوں کی نیک چلنی کے واسطے نیک چلن عورتیں (شادی شدہ) ملازم رکھی جاویں ۔ اور بورڈنگ ہوس میں بھی ایسا ہی انتظام کیا جاوے ۔

۴۔ ستریوں کو سکھشا کی طرف راغب کرنے کے وسائل کیا ہو سکتے ہیں۔

وسیلہ اول ۔ جو لوگ تعلیم نسواں کے حامی ہیں اُنہیں چاہئیے کہ اپنی لڑکیاں پاٹھ شالا میں داخل کریں ۔ اور اپنی ستریوں کو پڑھانے کے واسطے گھر میں وقت نکالیں ۔ جب وہ وِدیا کی قدردان ہونگی تو اولاد کا بیوقوف رکھنا اُنہیں ہرگز گوارا نہ ہوگا ۔

وسیلہ دوم ۔ جو عورت سکول کی معلمہ ہوں چاہئیے کہ وہ لڑکیوں کے سنسکار سربجائے پنڈت کے کام کریں ۔

وسیلہ سوم ۔ بڑے بڑے رئیسوں کی ستریاں لڑکیوں کو مختلف موقعوں پر انعام دیا کریں ۔ اور کبھی کبھی دیسی اعلیٰ افسروں کی ستریاں بھی ایسا کریں ۔

وسیلہ چہارم ۔ لڑکیوں کو ماں باپ کی تعلیم اور عزت کرنا عملی سکھایا جائے ۔ اور اُن کا وقت زیادہ دستکاری میں خرچ کیا جاوے ۔ تاکہ شادی ہونے پر وہ خاوند کی ہمدرد نیک خصلت بیوی ہو جاویں ۔

وسیلہ پنجم ۔ جب لڑکی کا بیاہ ہو تو پاٹھ شالا کی طرف سے کوئی عمدہ چیز بطور انعام دیجاوے ۔

۵۔ استریوں کی پورن ودوشی بنانے کے کیا کیا اپاؤ ہیں۔

جس طرح بیمار کو تندرست بنانے کے لئے دوائی اور ڈاکٹر اور پرہیز کی ضرورت ہے اسی طرح ستریوں کو پورن ودوشی بنانے کے لئے ستری سکھشا کی ضرورت جاننے والے پرش ڈاکٹروں کی ضرورت ہے ۔ تاکہ وہ ہمہ تن مصروف ہو کر اس مرض کے ناش کرنے کے لئے تین کریں ۔ ایک معمولی روگ کے ناش کے لئے بڑی ہمت اور یتن کرنے کی اوشکتا ہے چہ جائیکہ ایک راج روگ کو دور کرنیکی

چہارم۔ ستری شکشا کو ترقی دینے کے کیا کیا وسائل ہیں ؟
پنجم۔ ستریوں کو پورن ودوشی بنانے یعنی ان میں اعلےٰ تعلیم پھیلانے کے کیا کیا اپاؤ ہیں ؟

اور گو تمغہ لالہ جمنا داس بی۔ اے کو پراپت ہوا۔ مگر پنڈت جی کا مضمون ایسا ہے۔ جس سے پبلک بہت لابھ اُٹھا سکتی ہے۔ اور جو ستری شکشا کے پرچارک اور سہائک ہیں ان کو بہت مفید ہوگا۔

مضمون پر ایک سرسری نظر پنڈت جی یُکتی اور پرمان سے ثابت کرتے ہیں کہ وِدیا کا ادہکار ستریوں کو ہے۔

سب سے پہلے وِدیا کا ستریوں کو ادھکار ہے۔ وہ یہاں تک زور دیتے ہیں۔ " علاوہ بریں وِدیا خود ستری لنگ ہے اور اِس کی دیوی سرسوتی بھی ستری ہے وِدیا کے واسطے کوئی پُلنگ شبد نہیں۔ پس سب سے پہلے عورتوں کو وِدیا کا ادہکار ہے۔ بعد ازاں مردوں کو۔ افسوس! کہ ماتا یعنی سرسوتی کی جائداد سے بیٹیاں محروم ہوں "!

ستریوں کو اعلےٰ تعلیم کی بہت ضرورت ہے کیونکہ جیسا کہ پنڈت جی کہتے ہیں۔ " اگر ستریوں کو سبھیتا۔ سوشیلتا۔ کوملتا۔ سُکھ۔ دہرم اور موکھش کی ضرورت ہے تو بے شک انہیں وِدیا کی ضرورت ہے اور چونکہ یہ چیزیں بغیر اعلےٰ تعلیم کے نہیں آسکتیں۔ اس لئے ستریوں کو اعلےٰ تعلیم کی زیادہ ضرورت ہے ۔

ستری شکھشا پر اُپدیش پنڈت جی سفارش کرتے ہیں۔ کہ اس مضمون کی اشاعت اور پریشوں کی رُچی اس طرف بڑھانے کے لئے اور اُپاؤں کے ساتھ " کچھ لیکچر ایسے بھی ہونے چاہئیں۔ جو مُلک میں اس وشے پر اپدیش کریں " ایشور کریں کہ پنڈت جی کی اس سفارش پر ہمارے وہ بھائی جو اپدیش دے سکتے ہیں۔ زور دینے میں غور کریں۔ اور بھارت ورش میں ستری شکھشا کی ضرورت کا ناد بجائیں۔ یہاں تک اور اِس زور سے کہ بہرے ہیں جن کے کان وہ بھی سُنیں۔ اور سُننے کے لئے مجبور ہوں۔

ستریوں کو شکھشا کی طرف رُچی دلانے کے لئے وقت نکالو۔ ستری شکھشا کے حامیاں کو پنڈت جی کے یہ الفاظ کبھی نہ بھولانے چاہئیں۔ بلکہ ان پر عمل کرنا چاہیئے۔ کہ کنیا پاٹشالاؤں میں اپنی لڑکیاں داخل کریں اور اپنی ستریوں کو تعلیم دینے کے لئے گھر میں وقت نکالیں۔ تاکہ تعلیم حاصل کر کے اُنکی ستریاں وِدیا کی قدر دان ہونگی۔ اور پھر وہ ستریاں اولاد کو بے وقوف رکھنا ہرگز ہرگز گوارا نہ کر سکینگی۔

پُرشو! ہمت کرو۔ ہمت کرو اور ہمت کرو۔ پنڈت جی سمایتی پر پُرشوں کو اِس کام کام کیلئے اور پورشارتھ سے تن من۔ دہن لگا دینے کی پریرنا کرتے ہیں وہ کہتے ہیں۔ " ستریوں کو پورن ودوشی بنانے کے لئے ستری شکھشا کی ضرورت جاننے والے پرش ڈاکٹروں کی ضرورت ہے۔ تاکہ وہ ہمہ تن مصروف ہو کر اس مرض کے ناس کرنے کے لئے یتن کریں۔ بڑی ہمت اور یتن کرنے کی اوشکتا ہے۔ ایسے موقعہ پر حاذق حکیموں کی ضرورت ہے۔ جو جاہلوں کے طعن و تشنیع کی پرواہ نہ کر ہمہ تن وہمہ جان اِس کے واسطے معروف ہو جائیں "۔

ودیالہ قایم کرو۔ " اور سب مریضوں کو ایک شفاخانہ میں داخل کریں جسکا نام مہا ودیالہ ہوگا "!

نیک عورتوں کی زندگی پر دیاکھیان۔ پنڈت جی کی تجویز نہایت عمدہ ہے۔ اور شکر اور خوشی کا مقام ہے کہ کنیا مہاودیالہ جالندہر اِس تجویز کو عمل میں لا رہا ہے یعنی سب کنیاوں کو ہال میں جمع کر کے پربندہ کرتا دہرتا لوگوں کے جیون چرتر پر دیاکھیان دیتا ہے۔ اور ادھیاپکائیں۔ کنیاؤں کو اچھی اچھی اور نیک ستری یا کنیاؤں کی کتابیں یاد کراتی ہیں۔ اِن پر رُچی دلاتی ہیں۔ اور کنیاؤں کو شکھشا دیتی ہیں۔ کہ تم بھی ایسی ہی بنو"! اسی تجویز سے وہ نیک عورتوں کی لائف پر سکول کے ماسٹر عورت ہو یا مرد۔ وہاں دیاکھیان دیا کریں۔ اور دوسرا اپاؤ یہ ہے کہ انعام کسی اچھے موقعہ پر۔ لڑکیوں کو اُن کے ماباپ یا برادری کے لوگوں کے سامنے دیا جاوے !!

دیوراج

ستری شکھشا پر مضمون

بحوالہ اشتہار ست دہرم پرچارک ۴۔ اگست ۱۸۹۷ء

(۱) کیا ستریوں کو اعلےٰ تعلیم کا ادھکار ہے۔ یُکتی اور پرمان سے ؟

زمانہ کے انقلاب اور ست دہرم کی ناؤ کے گرداب میں آنے کے کارن ایسے ایسے سوال بھی آریہ ستان سے ہونیکا سمے آگیا۔ وہ لوگ کہ جن کی صداقت اور حق پسندی چار دانگ عالم میں مشہور تھی۔ آج اوِدیا کے زبردست دھکے سے ایسے گر گئے کہ اُنہیں آتمک سچائی سے انصاف کا ذرا خیال نہ رہا۔ بیہودہ توہمات میں پھنسکر وہ سچیتا کے پورُش کو یک لخت ترک کر بیٹھے ہائے رے کال تیری لیلا کا جاننا سراپا محال ہے۔

اونسیہ ہی ستریوں کو اعلےٰ تعلیم کا ادہکار ہے۔ اور یہ بات تمام دنیا کے ودانوں کی سمتی انوسار سویکار کرنے کے یوگ ہے کہ جس مُلک اور قوم میں ستری جاتی کے سدہار کی طرف توجہ نہیں کی جاتی۔ وہ روز بروز اودہوگتی کو جُھکتی جاتی ہے۔ موجودہ زمانہ میں ہم لوگ ستریوں کی تعلیم میں سب مہذب قوموں سے پیچھے ہیں۔ پرنتو اب بھی دُنیا کی قوموں سے گئے گزرے نہیں ہیں۔ بنگال۔ مدراس۔ بمبئی کی بعض اقوام میں تعلیم نسوان کا بہت چرچہ ہے۔ راجپوت کائستھ۔ کشمیری۔ اور بنگالی عموماً عورتیں کو پڑھاتے ہیں۔ اُن میں جاہل عورتیں بمقابلہ اور قوموں کے کم ہیں۔

ادھکار کا خیال بہت پرانا نہیں بلکہ نویں اور تھوڑی مدت کا ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ اِسکا ست شاستروں میں کہیں پتہ نہیں ملتا۔ چنانچہ ادھکار اور ان ادھکار کے محقق اور پورے فیصلہ کرنے والے مہرشی جیمنی جی نے فرمایا ہے۔ کہ ست ساسروں یعنی ویدوں کا سب منشیہ ماتر کو ادہکار ہے۔ کسی کو ان ادہکار نہیں۔ جب سب کو ادہکار ہے تو کیا ستری جاتی سب میں نہیں یا وہ انسانی فہرست سے خارج ہے۔ اگر اِس شاستر کے واک سے سب کو ادہکار ہے تو پھر ویدوں سے بڑھکر کون مشکل پستک ہے اور کونسی اعلےٰ تعلیم ہے۔ جس کا انہیں حق نہیں اور جب وید ست ودیاؤں کا پستک ہے۔ تو سب ست ودیاؤں کا تحصیل کرنا جو نہیں پڑھ سکے کسی کے واسطے رکاوٹ نہیں شاستروں میں سے کرم کانڈ کا زیادہ تعلق مہا انسا سے ہے۔ اور وہ سب کو ادھکار بتلاتا ہے اُسکا اُتر بھاگ ویدانت شاستر ہے جو اب نشدوں اور ویدوں کی برہم وِدیا کا

ستری سکھشا

پر پنڈت لیکھرام آریہ مسافر کا مضمون

لیکھرام درشٹ وشواشی پوشارتھی لیکھرام اُن پرشوں میں تھا جو ستری شکھشا کے مہت کو سمجھتے ہیں۔ اور جو اس کام کے لئے یہاں تک اُن سے بن پڑا ہے کام کرتے ہیں اُس وقت جبکہ آریہ سماجوں میں سب پر کار سے نراسی تھی۔ جبکہ بارتی کا لفظ خوش قسمتی سے سماج کے ممبران نے ابھی تک نہیں سیکھا تھا اور جبکہ ہر ایک آریہ کیول دہرم بھاؤ سے پریرا جا کر مضمون اور کتابیں لکھتا تھا اُس وقت جسے جہاں تک ہمیں معلوم ہے) قریباً دس سال ہوئے۔ پہلا رسالہ جو ستری شکھشا پر سماجوں میں نکلا۔ پنڈت لیکھرام کی قلم سے نکلا اور شائع ہوا۔ اس رسالہ کا نام "کماری بھوشن" ہے اس میں پنڈت جی نے یکتی اور پرمان سے ثابت کیا ہے کہ ستری شکھشا نہایت ضروری ہے۔ وید اس کی آگیا دیتا ہے شاستروں کی اس کے لئے ہدایت ہے اور بدھی مان لوگ اس کے لئے سخت تاکید کرتے ہیں۔

پنڈت لیکھرام پہلا شخص تھا جس نے سماج کی سبھا کو ایک پراچین رسمی کا یہ پرمان سُنایا کہ یگیوپویت سنسکار کا ادھکار جیسا بالکوں کو ہے ویسا ہی کنیاؤں کو ہے۔ اور مرحوم آریہ مسافر کی دلی خواہش تھی کہ کنیائیں بھی یگیوپویت سنسکار کریں۔ کیونکہ وہ یہ چاہتے تھے کہ جس طرح سے پراچین سمے میں یگیوپویت اور وید آدہین سنسکار رشی پتریوں اور رشی کنیاؤں میں رائج تھا۔ اسی طرح سے اب بھی پتریوں میں ان سنسکاروں کا رواج دینا اتی اوچت ہے۔

لکچروں میں ذکر۔ اپنی زبردست تحریر کے سوائے پنڈت جی کے آریہ سماجوں میں ستری شکھشا پر بہت لکچر ہوئے ہیں۔ اور پنڈت جی کمارل آچاریہ کی اس گفتگو کو جو راج مندر میں بیٹھی ہوئی راج کنیا نے کی تھی۔ اکثر لکچروں میں ذکر کیا کرتے تھے بھٹ کمارل آچاریہ کا برتانت یہ ہے۔ جبکہ ہندوستان میں ویدک دہرم لوپ ہو گیا تھا شاستروں کا پڑھنا پڑھانا چھوٹ گیا۔ اور سب لوگ ناستک ہوتے جاتے تھے۔ تو بھٹ کمارل آچاریہ ایک دن پھرتے پھرتے ایک راج مندر کے نیچے سے گزرے۔ ایک کنیا اوپر بیٹھی ہوئی ورلاپ کر رہی تھی۔

"ویدوں کا دھرم لوپ ہو گیا۔ ناستک پن پھیل رہا ہے۔ شاستروں کا انادر ہو رہا ہے ہائے کیا کوئی اس کی رکھشا کرنیوالا نہیں!" رشی نے نیچے سے سُنا۔ جھٹ کھڑے ہو گئے اور راج کنیا کی طرف مخاطب ہو کر بولے "مت روائے کنیا مت رو۔ میں ابھی جیتا ہوں۔ میں ویدوں کی رکھشا کرونگا" جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پنڈت جی ستری جاتی کے کہاں تک مشکور تھے اور انکے دل میں کہاں تک خیال تھا کہ بھارت ورش میں ایسی ستریاں ہو گذری ہیں جو دہرم ناؤ کو ڈوبتے ہوئے دیکھ کر ورلاپ کیا کرتی تھیں۔ اور رشی ان سے پریرے جا کر دھرم دہجا کو پھر سے اُڑانے کے لئے اُدیت ہوتے تھے۔

ستریوں کا ستکار۔ مجھے اچھی طرح سے ایک دفعہ کی بات یاد ہے جبکہ ایک وہماتمہ پُرش یک ستری کی نسبت سخت سست الفاظ کہہ رہا تھا۔ تو پنڈت جی ان پدوں کو سہہ سکے اور اس پُرش کو تمت مسرمیدا کہا کہ تمھیں شرم نہیں آتی۔ تم اپنے آپ کو آریہ کہتے ہو۔ کیا تمھیں ویدوں کا کبھی کچھ خیال نہیں تم آریہ کہلانے کے مستحق نہیں اگر تم آریہ ہوتے تو ستریوں کے لئے ایسے سخت لفظ کبھی استعمال نہ کرتے۔

جالندہر میں جن لوگوں کو پنڈت جی کے گھر آنے جانے کا موقعہ ملتا تھا۔ وہ اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ پنڈت جی سب ستریوں کو ماتا۔ مائی۔ دیوی۔ بہن اسی پدوں سے پکارا کرتے تھے اپنی دہرم پتنی سے اُنکا بہت ہت تھا۔ اکثر جلسوں پر وہ اپنی دہرم پتنی کو ساتھ لے جاتے تھے۔ اور ستسنگ سجنوں سے اپنی سوشیلا بھاریا سے بات چیت کیا کرتے۔ کوان کو وقت نہیں تھا۔ تاہم سری متی لکشمی جی ستری سماج میں جانے لگیں۔

پنڈت جی اُن آدمیوں میں سے نہ تھے جو ستریوں کو اسی حالت پر چھوڑ دیتے ہیں۔ اور گرہست کی ضروریات کو لاپرواہی سے دیکھتے ہیں وہ ہمیشہ ہر ایک ضروری چیز کو موقعہ پر سمے پہنچاتے اور دھرم پتنی کی اچھیا کو پرسنتا سے پالن کرتے تھے درحقیقت یہ جوڑا خوشی سے زندگی کاٹ رہا تھا۔

اپنی دہرم پتنی کے ساتھ وایو سیون یعنی ہوا خوری۔ بہت سے لوگوں کو شاید یہ بات نئی معلوم ہوگی۔ کہ لیکھرام جی اپنی دہرم پتنی کی صحت درست رکھنے کے لئے اُن کو شام کے وقت سورج غروب ہونے کے قریب۔ کھلے کھیتوں میں وایو سیون (ہوا خوری) کے لئے لیجاتے تھے۔

کنیا آشرم کی کنیاؤں کے ساتھ باہر جاتے ہوئے میں نے کئی بار اُن کو اپنی دہرم پتنی لکشمی جی کے ساتھ جاتے دیکھا۔ اور کئی بار اس خوش نصیب جوڑے کو کسی کھیت کے کنارے پر بیٹھے اپنے پسر کو کھلاتے ہوئے ملاحظہ کیا۔

کنیا مہاودیالہ کے ساتھ پریم۔ پنڈت جی مہاودیالہ کے بڑے حامی تھے۔ جالندہر جب وہ آتے مہاودیالہ کی کشل کھیم اوشیہ پوچھتے اور اُس کی ترقی کے وسایل پر غور کرتے۔ اپنے دوستوں سے جالندہر جانے اور مہاودیالہ کا معائنہ کرنے کی پریرنا کیا کرتے تھے۔ اُن کا آخری خط جو مہاودیالہ کے پربندہ کرتا کے نام آیا تھا۔ قتل ہونے سے کچھ دن پہلے کا تھا اس میں انہوں نے لکھا تھا "لالہ بارو مل رئیس جگادھری۔ جوکہ آریہ سماج کو دل سے مانتے ہیں گو ممبر نہیں ہیں۔ وہ کسی کام کے لئے لاہور آئے تھے آج مجھے ملے۔ اُنکا منشا مہاودیالہ دیکھنے کا ہے وہ پرسوں وہاں آوینگے۔ آشا ہے کہ آپ اُن کے واسطے دوپہر کی گاڑی میں اگر آدمی یا گاڑی بھجوا دیں۔ تو مہربانی ہوگی انہیں اپنے مکان پر ٹھہراویں اور ودیالہ دکھلا دیجئے نتیجہ نیک نکلیگا۔

لیکھرام از لاہور۔ ۴ فروری ۱۸۹۷ء

انعامی مضمون جس مضمون کی یہ بھومکا ہے اسکا اتہاس یہ ہے کہ اگست ۱۸۹۴ء میں کنیا مہاودیالہ کی ترقی کے لئے ایک چاندی کا تمغہ انعامی مضمون کے لئے رکھا گیا تھا۔ تمغہ پر "ستری شکھشا" یہ الفاظ کھدے ہوئے تھے۔ مضامین کی جانچ پڑتال کے لئے تین صاحبان کی ایک کمیٹی نیت ہوئی تھی۔ مضمون میں حسب ذیل وشیوں پر وچار کرنا تھا:-

اوّل۔ کیا ستریوں کو اعلےٰ تعلیم کا ادھکار ہے؟ یکتی اور پرمان سے۔

دوم۔ کیا ستریوں کو اعلےٰ تعلیم کی ضرورت ہے؟

سوم۔ پرشوں کو ستری شکھشا کی طرف رُچی دلانے کے کیا کیا اپاؤ ہیں؟

علیحدہ ہیں۔ منوجی فرماتے ہیں۔ کہ جسم جل سے اور من راستی سے اور ودیا اور تپ سے جیو اور گیان سے بدھی شدھ ہوتی ہے۔ جب یہ چاروں چیزیں شدھ ہو گئیں۔ تو اُسی کا نام بھگتی یا عبادت ہے۔ (جسم جل سے) جو لوگ گنگا اشنان سے مہاتم یا مکتی مانگتے ہیں۔ اُن کو واضح ہووے۔ کہ جل صرف بیرونی صفائی یا شدھی کرنے والا ہے۔ رُوح یا من یا بدھی سے اُس کا کچھ تعلق نہیں۔ وہ کسی اور علاج کے محتاج ہیں۔ چنانچہ یہی باعث ہے۔ کہ گنگا نواسی اکثر کھوٹو من ظالم چال اور کھال نکال ہوتے ہیں۔ اور ودیا سے سوائے دان لینے کے اور کچھ بھی نہیں جانتے (من راستی سے) راست گفتاری و راست کرداری و راست رفتاری سے من کی صفائی منحصر ہے۔ ورنہ مکر مالا پھیرتی اور رام رام جپیا پرایا مال اپنا خیال کرتا ہے۔ اکثر مالا ریا کی نشانی ہے۔ نہیں تو شمار کرنے کی کوئی ضرورت آن پڑی ہے۔ کوئی سو دیا بیاج تو ہم نے کسی سے لینا نہیں کہ حساب کرتے رہیں اور علاوہ ازاں مالا ہی کے شمار سے ایک گونہ تفاخر دل میں سما جاتا ہے۔ کہ او ہو میں نے آج تک ہزار مرتبہ گایتری جاپ کی ہے۔ یا لاکھ مرتبہ مالا پھیرتی من کی مالا پھیرتی چاہئے۔ نہ کہ چوب رودراچھ والوں کی +

اے پوپ پوشکہ بچا سمیں ستار   گردن میں تیرے لا رودراچھ زیبدار
باطن میں ہیچ ظاہر میں پیچ و تاب   ایشور کا تمکو خوف نہیں دل میں نہاں
عورات کو تو آپ نے شودر بنا دیا   پیدا ہوا اُنکے شکم سے آئی نہ تمکو عار
من پھیر دام خلق سے گر ہوش ہے تجھے   مالا اٹھو تری کو پھیرا مت تو بار بار

(ودیا اور تپ سے جیو) منازل راستی سے دُور پڑا ہوا گیانی جو صرف گنگا اشنان یا بدرک آشرم کی گھاٹی پر چڑھ کر کبھی ہوشمند نہ ہوگا۔ کیونکہ اب تک جنم سے اس کو موہ جال کی تمنا و ہوا و ہوس گھیرے ہوئے ہے۔ پس اس کا صداقت پسند ہونا سوائے ودیا دان اور عالم باعمل ہونے کے نہیں ہو سکتا۔ ودیا یعنی جاننا اور تپ یعنی عمل کمانا یہ دو ایسے اصول ہیں کہ جیو کی شدھی کے واسطے کافی سامان بہم پہنچا سکتے ہیں۔ ورنہ سوائے ان کے ناممکن بلکہ محال ہے۔ کہ جیو شدھ ہو۔ اس موقعہ پر یہ مناسب معلوم ہوا۔ کہ جہلا کے اس قول کو تردید کی جاوے۔ جو وہ کبھی کبھی غرور سے کہتے ہیں (کہ جیتا پڑھیا اِتنا گڑھیا) لیکن افسوس کہ قومی جہالت نے ہمیں اِس ادنے سوال کے جواب دینے کی بھی ضرورت بیان کی خیر سائل کا سوال پورا کرنا واجب ہے کہ بھائی اس مثال میں آپ نے سخت غلطی کھائی۔ اصل اس طرح پر ہے۔

جتنا پڑھیا اُتنا گڑھیا بدھی عقل سوائی   گڑھیا مُورکھ بھلا نہ پایا۔ پڑھتے عمر گنوائی

(گیان سے بدھی شدھ ہوتی ہے) گیان پہچاننا یا برہم پرماتما کا ہے۔ جسکی بدھی میں گیان نہیں۔ وہ اگرچہ بدھی ہے۔ لیکن اشدھ ہے۔ جیسے جس آئینہ پر قلعی نہیں وہ آئینہ تو ہے۔ لیکن اندھا ہے۔ اول جسم کا گیان چاہئے۔ کہ اُس کی ماہیت و اصلیت و پرورش کس طرح پر ہے۔ دوم کرم اندریوں کا۔ سوم گیان اندریوں کا۔ چہارم جیو۔ پنجم پرماتما کا۔ جب پرماتما کا گیان من میں سمایا تو یقین کامل ہے۔ کہ حقیقی سرور یا سچا آنند پراپت ہوگا۔ میری رائے میں عورتوں کے واسطے اس سے علاوہ اور عبادت نہیں ہے۔ کہ اول علے الصباح اُٹھ کر نہانا بعد اُس کے سندھیا موجب پنچ مہایگ ودھی کرنی چاہئے۔ اُس سے پیچھے تمام روز حسب موقعہ امورات خانگی میں سرانجام کریں۔ نہانا اور سندھیا کرنے۔ خاوند کی متابعت اور فرمانبرداری بال بچوں کی پرورش و تعلیم دینی اور کاروبار خانگی میں مصروف رہنا ستریوں کے دھرم کی درستی کے واسطے اِس سے بڑھ کر کوئی بات نہیں۔ آجکل کے دھرمسالوں کے سالوں اور ٹھاکر دواروں کے مہنتوں اور مندروں کے پجاریوں یا رسالت کے ملانوں کے جیسے خیالات ہیں۔ وہ آنکھ والوں پر پوشیدہ نہیں۔ میں سچ کہتا ہوں کہ آجکل کے مندر اور معبد پرستش اور پوجا کے بجائے حرامکاری و بدمعاشی کو اسطے کمیں گاہیں یا اڈے بنی ہوئی ہیں۔ اگر ان کے پچھلے زمانہ کی حد کو انصاف سے دیکھا جاوے۔ تو فیصدی دس بھی نہیں ہیں۔ بقول اخبار دینبندھو لکارک وکھنیکر کے امرت سر کے مندر کو دیکھنا چاہئے۔ جہاں اہل ہنود کی عورات کثرت سے صبح و شام جاتی ہیں۔ یا مسلمان کے ٹھاکردواروں پر توجہ کی جاتی۔ کہ اہل ہنود کی عورات ہر دو شہر کی اخلاقی زندگی پر ہر دو مندروں کا سخت بُرا اثر ہوا ہے جب یہ مورتی پوجن جو کل ان خرابیوں کا مخزن ہے اُٹھا یا گیا۔ تو یہ کل خرابیاں رفع ہو جاوینگے۔ اگر عورات آریہ ورت حقیقی عبادت سندرجہ بالا مقدمہ جسکا ذکر سوامی دیانند سرسوتی جی مہاراج نے پنچ مہایگ ودھی میں لکھدیا ہے۔ اختیار کریں تو غالب و منصور ہے۔ کہ بناوٹی گرہستوں کے زنجیر یاد سے اُن کو کہیں نجات دے اور ہمیشہ راحت اور آرام میں رہینگی۔ خانگی جھگڑوں وقومی تنازعے جسکی اصل بنیاد زن و زر و زمین ہے۔ بین میں سے دور ہو جاوینگے۔ ودیا سے رہت ہونیکے سبب عورات ہمارے ملک کی جسقدر ذلیل حالت میں ہیں۔ اگر اُسکی تفصیل کیجاوے۔ تو علیحدہ دفتر تیار ہونا ممکن ہے۔ گویا اسی جہالت کی بدولت وہ فرقہ جہلا میں شمار ہو کر ستو درنگیا سمجھے جاتے ہیں۔ تجربہ سے میں کہہ سکتا ہوں۔ کہ سوائے تعلیم کے اور عورات میں کچھ جہالت نہیں ہے۔ اور نہ یہ جو ہر قدرتی طور پر رکاوٹ دکھائی دیتی ہے۔ ہمارے ملک کی عورات تو آپ پر کا برت دھار کر گھر میں سانپوں کی تصویریں ڈال یا ست نارائن کی کتھا سنتی گئیں۔ جو تھی۔ اکادشی پورنماشی۔ اشٹمی۔ اماوس وغیرہ دنوں کو دودھ پینا یا پھلہار کھانے کو عبادت سمجھتی ہیں۔ اور اکادشی یا تیورانتری وغیرہ برتوں کی ترقی مہاتم سن سنکر ناحق وقت ضائع کرتی ہیں اور اگر کوئی قضا کے مارے کل تیرتھوں پر جا کر خاوند کی دولت برباد کرائے یا جس کوئی معبد یا دھرمسالہ بنوا دے۔ اُسکے مُکت پانے میں تو شک کرنے والے کافر کہلاتے ہیں۔ یا اگر کوئی عورت مندرجہ بالا روزوں میں وفات ہوئی۔ تو بس بیکنٹھ دھام کو پراپت ہو کر مُکت شدہ سمجھی گئی۔ وائے جہالت اور افسوس نادانی تو نے کیا کیا جال اور بھولی بھالی دیویوں کو تو نے کیسے جال میں پھنسایا۔ اے پرماتما آریہ ورت تو اِسی ستریوں کو جھوٹے برتوں اور روزوں سے چھڑا کر بناوٹی پرستشوں سے بچا اور اپنی اکھنڈ و اٹل بھگتی پر راغب کر۔ اپنی گیان مایا کے جوہر اُنکو عطا کرتا کہ وہ نیک و بد آئینی سے آگاہ ہو کر نیکی کا سبق سیکھیں اور نیکوکار و بلا مسفر بچے پیدا کریں +

آخری پرارتھنا

اے بال بچوں سے پاک و بے جنم مرن سے بیباک! اے غرضی آسمانو پر رہنے والے دکھ دینے والے راس لیلا کرنے و بن باس پھرنے سے آزاد اے ہمیشہ شدھ بدھ مکت ذات! اے وید کا سچا اپدیش حقیقی الہام کرنیوالے پرماتما! ستریوں کی آتما کو جہالت سے شانتی دیکر عمدہ تعلیم۔ نیک چال چلن بہتر زندگی۔ اچھے انتظام اور اپنی بھگتی کے زیوروں سے آراستہ کر جھوٹے گرہوں۔ عارضی خوف و بناوٹی توہمات۔ فضول رسمیات۔ پھکڑ کلمات اور لا یعنی فقرات سے اُنہیں بچا کر تہذیب کی پالیسی پر چلا۔ ہزاروں ہزار و ہنود یار برہم کو ہے۔ جسکی کرپا سے آج یہ لیکچر ختم ہوئی اور جسقدر متعلق بہبودی عورات کے واجب جانا تحریر کر دیا۔ مجھے اِس سے شہرت منظور نہیں صرف ہمدردی انسان کی التجا ہے۔ زیادہ نیاز۔ اوم تت ست برہم

سماپت

پھنستے ہونگے - ایک تجربہ کار ہوشیار فرماتے ہیں - کہ جس نے امور خانگی میں متذکرہ تجاویز کا لحاظ نہ رکھا - وہ ایک دن خطرہ میں پڑنے والا ہے - کیوں نہ ہو - بنظر انصاف اگر دیکھا جاوے - تو بڑے دور کے نکتے ہیں - ان تین باتوں میں ہی مبارک عادتوں کا سبق ملتا ہے - (اول) کمانے میں محنت (دوم) بچانے میں دور اندیشی (سوم) خرچنے میں کفایت شعاری - یہ تین عادتیں ایسی ہیں - کہ اگر کوئی ان کا پابند ہووے - تو تمام دنیاوی کوششیں اس کی ہمیشہ عمدہ پھل لاتی رہینگی - اور اس کی اُمیدوں کے پودے خوشی و فارغ بالی سے بار آور ہوا کرینگے - کیونکہ نو نہال پودے جب تک باد صرصر لاپرواہی سے بچائے نہ جاویں - ممکن نہیں کہ گلزار ہستی میں خوشرنگی کے نمونے بنیں - اور اپنے بوجھ کو خود اٹھاویں - ایسے غلط و گمراہ کرنے والے اور سستی کا سبق پڑھانے اور فقیری کا اپدیش پھونکنے والے فقرے - بابا اٹل پکی پکائی گھل - یا ان پورنا پھورنا اور رتی سے ہی ہمارے ہندوستانی حصہ میں فقیری دو ٹکڑے شکنی کی کثرت ہو گئی - اور برہمنوں نے ہمدردی کو ترک کر شرادھوں کا بہت بڑا حصہ اپنی شکم پوری کے واسطے مقرر فرمایا - جو شخص محنت دور اندیشی و کفایت شعاری کو مد نظر رکھتا ہے - وہ دنیا میں ایک ٹھوکر بھی کھاتا ہے - تو بھی تندرست نکلتا ہے - یہ تینوں ہنر ایسے ہی ہیں - کہ زندگی کا راہرو خوش و خرم دنیا میں چلتا پھرتا نظر آویگا - ایک اور مہاتما کا قول ہے - کہ محنت و دور اندیشی و کفایت شعاری وہ بیش بہا تدبیریں ہیں - کہ مشکل وقتوں میں کام آتی ہیں - اور زمانہ کی جگر خراش مصیبتوں سے بچاتی ہیں - جو شخص ان تدابیر پر عملدر آمد کرتا ہے - اس کو دنیا میں کوئی مصیبتیں جھیلنی نہیں پڑتی ہیں - وہ ایک تنگ و تاریک جھونپڑی میں رہ کر اپنا ایسا مناسب بندوبست کر سکتا ہے - جس کو شاید بڑے بڑے عقلا نہیں کر سکتے - جاننا چاہئے - کہ اگر سنسار میں سلامت روی و وقار عالی چاہتے ہو - تو اول اودم یعنے محنت - دوم بچار یعنی دور اندیشی - سوم بگت یعنے کفایت شعاری سے برتو - سستی ایسی بُری بلا یا زحمت ہے - جو محنت جیسے مجرب و قوت بخش غذا سے نکما و محروم کر دیتی ہے - سوائے چند ٹکڑے بھن نانگے سادھوان کے تمام جانداروں کی امید و آس کا دار و مدار اسی پر منحصر ہے - بلا محنت کے کمانا بدرجہا غیر ممکن ہے - جانور و انسان سب اپنے چل پھر کر اور محنت سے پیٹ بھرتے ہیں - جو لوگ صرف بر رسیدہ پر شاکر رہتے ہیں - اور محنت سے علیحدگی رکھتے ہیں - میری رائے میں ان کی زندگی کا جینا مثل حباب کے ہے - کیا کوئی بتا سکتا ہے - کہ دنیا میں کسی نے بلا محنت کے بھی عروج پایا ہے - تو اس کا جواب سوائے نفی کے اور کیا ہو سکتا ہے - گر تم چاہتے ہو - کہ روپیہ جمع کرو تو کماؤ - اور اگر کمانا چاہتے ہو - تو محنت کرو ✦

امور ایت دنیا میں گرہستی یا دنیا دار آدمی کو بہت بہت رکاوٹیں پیش آتی ہیں - اگر عورت ہوشیار اور ودیادان ہو - تو ان رکاوٹوں کو طے کرنا کچھ مشکل نہیں پڑتا - مثل مشہور ہے - کہ اگر مرد ناتجربہ کار اور عورت واقف کار ہو - تو کاروبار خانہ داری میں خلل نہیں پڑتا - و لیکن اگر معاملہ برعکس ہو - تو تین کانے ہیں - خلاصہ یہ کہ عورت سوزش سے خانہ برباد کر سکتی ہیں - اور مرد بیلچہ سے بھی خراب نہیں کر سکتا - کُل امورات خانگی کی تجاویز عورتوں کے ہاتھ میں ہیں - بشرطیکہ عقلمند ہوں - قدرت کے نتائج پر غور کرنے سے پایا جاتا ہے - کہ ستریوں کی درستی و تعلیم اولاد انسانی کے واسطے کمالیت روحانی و جسمانی کا سبق ہے - ایک دانا آدمی کا قول ہے -

زنان باردار اے مرد ہشیار اگر وقت ولادت مار زایند
ازاں بہتر بنزدیک خردمند کہ فرزندان ناہموار زایند

ترجمہ

بے علم عورات جو بچہ جنتے ہیں ناخلف اُس سے ہو گی کیا بھلا دنیا کی اندر بہتری
ایسے لڑکوں سے تو اچھا ہے اگر کچھ غور ہو وقت جننے کے شکم میں سانپ لاوے استری

ہمارے ملک کی عورات کو جس قدر گہنے پہننے کا شوق اور ٹھٹھنیاں اور سیاپا کرنے کا ذوق ہے - اُس سے بڑھ کر اور کسی چیز کی تمنا نہیں - مردوں نے عورتوں کی نسبت کلمہ ناقص العقل کا ایسا مشہور کیا کہ اُنہیں خود اس بات کا معترف ہونا پڑا اور اس اقرار نے اُن کی زبان بالکل بند کر دی - افسوس اے اودیا جنرل تیرا ستیاناش ہو - تو نے کیسی کیسی غلط رسومات و توہمات ان بھولی بھالی ودیا سے رہت ستریوں کے ہردے میں بطور زیور ہولدلی کے پہنا دی - جس کے باعث انہیں اپنے مدارج پر غور کرنا - اور باوجود مادہ تدرتی ہونے کے اُس کی ماہیت سے انکاری و بیخبر رہنا - بدھ ماتا کی تقدیر و قلم قدرتی کی تحریر سمجھ بیٹھے ہیں - اے ودیا دیوی جلد تشریف لا - اور اس جرنیل کے جادو سے ہمیں بچا ✦

پانچواں ادھیاء

در باب طریقہ عبادت متعلقہ زنان

عبادت یا بھگتی وہ پاک جوہر ہے - کہ جن کے استعمال سے منش بناوٹی بیم جا کو توڑ کر سچی شانتی کو پراپت ہوتا ہے - اس پاک جوہر کو ہمارے گور گیتشوں نے اول تو صرف برہمنوں کے واسطے - دوم ہزار شکل سے صرف مرد کو ادھکاری سمجھ کر رکھا ہے - ستری کو ودیا کا گرہن داخل عیب سمجھ رہے ہیں - چونکہ آجکل وہ زمانہ نہیں رہا - کہ خود غرضی کے پودے پھل لاتے - اور اندھا دھند کا ستی فرمان کتی پر لوگ جہالت کی پٹی باندھ کر چکر پر جان گزرتے تھے - زمانہ نے بہت کروٹیں بدلیں - خود غرضیوں کے پودے چلے نہیں تو کملانے ضرور ہیں علے ہذا القیاس تعلیم نے ہماری آنکھیں کھول کر ہمیں بخوبی ذہن نشین کر دیا ہے - کہ بے علم نتواں خدارا شناخت - یعنے بناودیا ایشور نہیں جانے - کہ ودیا تیسرا نیتر ہے - اور بغیر حصول ودیا عبادت یا بھگتی ناممکن بلکہ وہم و خیال ہے - تیرتھ کے سنان کو گنگا کو جانا - یا علے الصباح دھرم سالوں میں جا کر کوڑا اٹھانا - مہادیو جی پر جل چڑھانا - سالگرام پر تلسی ڈھال لانا - موہن بھوگ ٹھاکروں کا کرانا - سنتوں کے چرنوں پر سیس نوانا یا اُن کی ٹہل کمانا - مندر کے گردا گرد سات سات پھیر دکھشنا پھرانا - گھنٹہ گھڑیال بجانا - تلک چھاپ لگانا - بلند بلند آواز سے سیتا رام - رادھے کرشن - شیو بھکتی ادا فرمانا وغیرہ جملہ امورات کا عبادت میں کچھ ٹھکانا نہیں ہے - عبادت صرف دلی صفائی و صداقت کی کارروائی پر منحصر ہے - ورنہ عبادت با جماعت جیسے تعلق جس چیز کو مہاتما رکھیشروں نے طریقہ عبادت قرار دیا ہے - وہ مندرجہ باتوں سے

مار مار کر ہو رٹا چکر۔ یا چند ٹی پاٹھ یاد کرایا جائے۔ یا مہن رسنو تز طوطے کی طرح سکھلایا جائے۔ بلکہ طرز تعلیم ایسا ہونا چاہئے۔ جس سے قوت حافظہ پر بوجھ نہ پڑے اور اچھی اچھی فایدہ مند باتیں ذہن نشین ہو جائیں۔ سندھیا اوپاسنا معہ ترجمہ دو تو سکھلانے چاہئیں۔ اور ضروری مسایل متعلق ویدی دھرم اسے اچھی طرح سمجھانے چاہئیں۔ تاکہ ایسا نہ ہو۔ کہ گرگان رو بہ لباس یعنی واعظان غیر مذہب تمہارے صاف دل لڑکے کو بناوٹی دام حوران زاہد فریب میں پھنسا کر گمراہ کریں۔ اور تم کو کف افسوس ملنا پڑے۔ میری یہ مراد نہیں۔ کہ تمہارے بچے راستی پسند نہ ہوں۔ بلکہ وہ مثال نہ ہو سکے ایک کوہستانی آدمی بقدر ایک من ٹکڑہ ہائے یاقوت و مرجان کوہستان سے لایا اور ایک بقال کو کہا۔ کہ ہمارے گھر میں نمک نہیں ہے۔ اگر ان پتھروں کے عوض کچھ نمک دیویں۔ تو کمال مہربانی ہے۔ اُس نے پانچ چھ سیر نمک دیدیا۔ اور وہ خوشی سے گھر لے گیا۔ لیکن بعد ازاں جب اُس کو کسی جوہری کی زبانی اُن کی قیمت معلوم ہوئی۔ تب روکر جان ضایع کی۔ اور جوہری نے کہا۔ کہ اب پچھتائے کیا ہوت جب چڑیاں چُگ گئیں کھیت۔ باقی خود سمجھ لو۔ اگر تمہارا لڑکا وید مقدس سے پورا پورا مدلل واقف ہوگا۔ تو بخوبی تشفی رکھو کہ منزل راستی سے کبھی نہ پھسلے گا۔ بلکہ فلاسفر و پنڈت یا بہادر صف شکن کہلا کر قوم کے علاج تمہارے کاج سنواریگا ॥

چوتھا اوصیاء

متعلقہ انتظام و امور خانگی

ایک مہاتما رشی کا واک ہے۔ کہ کھانا طریقہ سے اور پہننا بھی طریقہ سے چاہیئے امور خانگی و کار و بار دنیاوی بھی یکتت یعنے طریقہ سے کرنے چاہئیں۔ کیونکہ گرہست آشرم کی تکلیف کے سوائے انتظام کے سرانجام نہیں ہو سکتی ہے اب دیکھنا چاہئے۔ کہ سوائے ودیا کے عورات ان امورات کو کیسے نبھاتی ہیں۔ نہ پکانے کا سلیقہ اور نہ کھانے کا شعور۔ ڈیڑھ پہر دن چڑھے سوتے سوتے بیدار ہوئیں۔ جی میں آیا۔ تو ایک آدھ چھینٹا پانی کا منہ پر ڈال لیا نہیں تو یوں ہی مکھیاں بھنک رہی ہیں۔ ہاتھوں سے آنکھوں کی غلاظت پونچھ پانچھ۔ چلے دل دو ٹکہ پکا چال بال حوالہ کر دئے۔ دال پکائی تو ادھ کچی۔ دانہ الگ پانی الگ۔ کھانے والے کی بالکل رغبت نہ آئی۔ چاول پکائے تو نیم پخت۔ مطلب کہ دلی توجہ سے بات پر نہیں۔ ہر کام کو سر سے ٹالنا ہی مطلب سمجھا۔ خاوند بیچارے نے کسی بات سے ڈانٹا تو قہر آ گیا۔ جھٹ سقراط کی بیوی کی مثال دھووَن برتنوں کا اُس کے سر پر ڈالا۔ حرکت بیجا اُس کے پیچھے پڑ گئی۔ روس کر گھر کا کام کاج ترک کر دیا۔ وہ زن مرید جب روٹی کھانے سے لاچار و بیقرار ہؤا۔ تو ناچار اُسے منتوں شرطوں سے منایا۔ بلکہ اُس کے نخوت و غرور کو اور بڑھایا۔ تمام دن کھاتے رہنا۔ یا ہمیشہ منہ ہاتھ دھوتے رہنا۔ اگر عمدہ کپڑا پہنا تو اُس کو سنبھالنے کا بیچ نہیں ایک دو دن میں گندہ کر دیا۔ ساس سے جھگڑا۔ مردوں سے لڑائی۔ دن رات چھچھری لگاری کی تیاری۔ جونہی بیاہی ہوئی آئی۔ خاوند سے اول ہی یہ شرط ٹھیری۔ کہ اگر ماباپ سے علیحدگی کروگے تو میں رہونگی۔ ورنہ مجھ سے کسی کے طعن و تشنیع نہیں اٹھائے جاتے۔ میں کسی کے برتن مانجھنے کو نہیں آئی۔ مجھے لوگوں کے سامنے کھایا ہؤا ہضم نہیں ہوتا۔ اُن کے زیور ہو اور مجھے نہ ہو۔ یہ ظلم میرے سے سہا نہیں جاتا۔ تمام عمر میرا تمہارا گزارہ ہے۔ ماباپ سے ہر کوئی الگ ہوتا آیا ہے۔ واجب ہے کہ الگ ہو جاؤ۔ گویا اُن کا مٹھ کے اُلو کو ایسا دیا یا ال پنچایا۔ کہ نہ سُدھ بُدھ کی لی اور نہ منگل کی لی۔ بلکل شہر سے راہ جنگل کی لی۔ جب ماباپ کو معلوم ہؤا کہ بیٹا ہاتھ سے جاتا ہے۔ تو اُنہوں نے بھی فی الفور جایداد منقولہ و غیر منقولہ تقسیم کر اُس کو علیحدہ مکان تیار کر دیا۔ بھلا نفاق کا بیج بویا ہؤا کیا زمین میں جل جاویگا۔ جو نتیجہ ہوگا وہ اظہر من الشمس ہے۔ امورات خانگی میں سے اول نمبر اصراف بیجا ہے۔ جس کی بدولت سینکڑوں گھرانے ویران ہو گئے۔ قرضداری جو تپ دق کی بیماری سے بھی زیادہ مضر ہے۔ اسی اصراف بیجا کی برکت ہے۔ ایک دانا آدمی کا قول ہے۔ کہ ؎

بانداز بود باید نمود ۔۔۔ خجالت نبرد آنکہ بنمود بود

مطلب یہ کہ جتنی چادر دیکھے اُتنا پاؤں پسارے۔ ورنہ شرمندہ و بدنام و قرضدار ہونا پڑیگا اور سارے خوشامدی بینے کے یار ہیں۔ آن ہوئے کوئی مددگار نہیں۔

امورات خانگی کے انتظام کے لئے اگر عورات اس دستور العمل پر عملدرآمد کریں اور کراویں تو یقین واثق ہے کہ دُنیا میں اول درجہ کی نیک عورتوں کا خطاب پاویں ॥

دو پیسے کے مزدور سے لیکر راجے مہاراجے تک دولت ہر ایک کو عزیز ہے کیونکہ امور دنیاوی میں یہ ایک بہت کار آمد چیز ہے۔ مگر یہ جاننا واجب ہے۔ کہ جب تم اسکی واجبی حالات پر دھیان دوگے یہ ہر دلعزیز چیز کوڑیوں کی مول بک جائیگی زر کی اصل قدر قیمت اور واجبی حالت یہ ہے۔ اول کماؤ۔ دوم کھاؤ۔ سوم خرچو۔ یہ تین باتیں ایسی ضروری اور لازمی ہیں۔ کہ اگر ان میں سے کسی کی کمی ہو تو تمہارے حق میں متفرق خرابیوں کا باعث ہوگا۔ یعنی اگر بچاؤ اور خرچ نہ کرو۔ تو ممسک اور شوم کہلاؤگے۔ اور یگانہ بیگانہ اہل محلہ ہمسایہ سے ناپاک خطاب اور پھٹکار کا تمغہ پاؤگے۔ رات دن حرص و ہوس کی مردار خواہشیں تمہارے دل کو بہکاتی رہینگی۔ اور کنجوس مکھی چوس طمع زر میں سراپا منحوس تمنائیں تمہیں ترساتی پھرینگی۔ اور تمہاری کمائی میں ذرا بھی برکت نہ ہوگی۔ کیونکہ جو فایدہ چلتا پُرزہ پہنچا سکتا ہے۔ وہ گڑے ہوئے خزانہ سے غیر ممکن ہے۔ کمانے کے ساتھ خرچنا ملزوم ہے اور بچانا لازم۔ جس طرح پڑی ہوئی غیر مستعمل تلوار کو مورچہ کھا جاتا ہے۔ اِسی طرح ممسک کی جان کو فاقہ مستی و زر پرستی کا گھُن لگ جاتا ہے۔ اور اگر تم کماؤ اور خرچو یعنے باقی بچاؤ نہیں تو کسی نہ کسی وقت دھوکا کھاؤگے۔ ممکن ہے۔ کہ کسی دن ایسے بواعث میں مبتلا ہو جاؤ۔ کہ کمائی کے دروازہ تک نہ پہنچ سکو۔ اُس وقت اگر تم کچھ مال گرہ میں نہ رکھوگے۔ تو تمہاری حاجت براری کی امید بالکل مفقود ہو جاویگی اور لوگوں کے ہاتھ تکتے رہ جاؤگے۔ یا یہ کہ بچاؤ اور خرچو تو بھی تمہارے حق میں بھلائی نہیں ہے۔ کیونکہ بکرے کی ماں کب تک خیر منائیگی۔ آخر ایک دن گلا اور چھُری ہوگی۔ اِدھر کمانے سے ہاتھ اور پاؤں نکمے ہوئے۔ اُدھر آبائی کوڑیوں کا دیوالا نکلا۔ تو پھر نہ اِدھر کے ہوئے نہ اُدھر کے۔ اُس وقت ذلت و خواری کے سوا کچھ میسر نہیں ہوتا۔ بڑی دقتوں سے زندگی کے دن

خون جوش کیا جاوے۔ کھانے سے خسرہ یعنی سوبڑھ کی بیماری ہو جاتی ہے
تم اپنے بچوں کو بجھوری روٹی دودھ میں آمیزش کر کے دو۔ سفید روٹی
میں اکثر پھٹکڑی ملی ہوئی ہوتی ہے۔ اور یہ پھٹکڑی اُس مادہ کو جس سے
ہڈی بنتی ہے دُور کر دیتی ہے۔ اگر بچہ کو بجھوری روٹی کھلاؤ گے۔ تو اُس
کی ہڈیاں مضبوط اور ٹانگیں خوبصورت ہونگی۔ جب مسوڑھوں سے
دانت نکلتے ہیں۔ تو شہد میں ذرا سا نمک ملا کر تین چار دن میں مسوڑھوں
پر ملنا چاہئیے ٭

کپڑوں کے بیان میں

بچوں کے کپڑوں میں مضبوط بندمت لگاؤ۔ کیونکہ اُس سے بچہ کا آدھا دم
رُک جاتا ہے۔ ہر ایک کپڑا کشادہ اور ڈھیلا اور آسان پوش ہو۔ یہ
بات یاد رکھو۔ کہ نئے بچوں کی ہڈیاں شروع میں جربی اور جھلی کے موافق
ہوتی ہیں۔ اور وہ کسی شکل میں ڈھل سکتی ہیں۔ بہت سے بچے عمر بھر سینہ
کی بیماریوں میں مبتلا رہتے ہیں۔ یا اُن کی پسلیاں دب جاتی ہیں۔ وجہ اس
کی یہ ہے۔ کہ وہ شروع سے کپڑوں میں کستے جاتے ہیں۔ بچوں کو کپڑے
پہنانے میں یہ یاد رکھنے کے قابل بات ہے۔ کہ بارہ مہینے میں بچہ کو سردی
و کھانسی نہ ہو۔ ایک حکیم کا قول ہے۔ کہ بچوں اور بڈھوں کو فلالین جرّبے
کے برابر پہننی چاہئیے ٭

ٹیکا لگانے کے فایدے

یہ قول ایک حکیم حاذق کا ہے۔ کہ جب جنوبی ہوا کثرت سے چلتی ہے۔ اس
کے بعد چیچک کی پیدائش ہوتی ہے۔ غذاؤں میں بھی ایسی چیزیں ہیں۔
جن کے کھانے سے چیچک جلد پیدا ہوتی ہے۔ خصوصاً ایسی غذائیں۔ کہ
جن کے کھانے کی عادت نہ ہو۔ اور اُن کے اوپر گرم غذائیں یا دوائیں
کھائی جاویں۔ جیسے اونٹنی یا گھوڑی کا دودھ اوّل بکثرت پیا جاوے۔ اور
ازاں بعد شراب یا اور کسی گرم چیز کا استعمال ہو۔ تو چیچک نکلیگی۔ چیچک
کی بیماری گویا ایک مواد خارجہ سے ہے۔ یہ اکثر بچوں کو ہوتی ہے۔ اور جوان
اور بڈھوں کو کم۔ جس بدن میں رطوبت زیادہ ہو۔ اُس میں چیچک بہت
نکلتی ہے۔ اور جس بدن میں خشکی بہت ہو اُس میں بہت کم۔ زمانہ فلاسفہ
یعنے ست جگ۔ دواپر و ترتیا میں اس مرض سے بہت کم بچے مرتے تھے۔
اور زمانہ جہالت یعنے کلجگ میں جبکہ وید مقدس و شاستروں سے متبرک کی
تعلیم چھوٹ گئی۔ تو اکثر جہلا عورتوں نے اس مرض کو سیتلا مائی دیوی کے
نام سے تعبیر کیا۔ مقام افسوس ہے کہ ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ
لاکھوں بچے ہماری قوم کے اس مرض دیوی کے بھینٹ ہوتے ہیں۔ لیکن
پھر بھی علاج کرانا یا کرنا گناہ سمجھ رہے ہیں۔ تجربات روزمرہ سے بخوبی ثابت
ہو چکا ہے کہ جن لوگوں کو ٹیکا لگایا جاتا ہے۔ وہ بہ نسبت اُن کے جن کو
ٹیکا نہیں لگایا گیا بہت کم مرتے ہیں مثلاً
ایک سو بچے ایک محلہ میں ہے۔ جن کو ٹیکا لگایا گیا۔ اور دوسرے محلے کی
جاہل مادروں نے جہالت کی مہربانی میں آکر اپنے ایک سو بچوں کو ٹیکا لگانے
کے وقت چھپا دیا۔ تو میں اقرار کرتا ہوں کہ نمبر ۱ میں سے ۴۰ کو چیچک نکلیگی
اور ۴۰ صحتیاب ہو گئے اور ۶۰ کو بالکل نہ نکلیگی۔ اور نمبر ۲ میں ۱۰۰ کو نکلیگی
۵۰ مر جاینگے اور ۲۰ اندھے کانے لُولے اور بدشکل ہو جاینگے۔ اور ۳۰
بفرض محال صحت یاب ہونگے۔ یہ مثال صرف من گھڑت نہیں۔ بلکہ تجربات
سالہا حکماء سے اثبات ہے۔ سفید رنگ کی چیچک سُرخ سے بہتر ہے۔ اور
خصوصاً چند دانے بڑے نکل آویں۔ اے عورتو! اگر تمہاری یہ خواہش ہو
کہ ہمارے بچے خوبصورت ہوں۔ عمر طبعی بھوگیں۔ اندھے۔ کانے۔ لُولے
کمزور نہ ہوں۔ تو راستی سے کہتا ہوں۔

شفا بدت داروے تلخ نوش

نمبر ۱۔ ترجمہ۔ صحت گر چاہئیے تجھے تو کڑوا دارو نوش کر
عافیت درکار ہو۔ تو بہ نصیحت گوش کر ٭ ٭ ٭
نمبر ۲۔ چاہئیے اگر اولاد سے الفت تمہیں اور پیار کچھ
بچوں کو ٹیکا لگاؤ سمجھ کر اور ہوش کر ٭ ٭
نمبر ۳۔ جس طرح نکلا کرتی ہیں پھنسیاں ہر ایک کو
اِس طرح چیچک نکلتی ہے موادی جوش کر ٭
نمبر ۴۔ یہ نہیں ماتا نہ دیوی اور نہ ہے سیتلا
مرض ہے بیماری ہے روگ ہے جہالت پوش کر
نمبر ۵۔ سرد ملکوں میں بہت کم مرض چیچک ہو ظہور
تم بھی اے عورات بھارت سمجھو اس کو گوش کر

جب لڑکا برس کا ہو جاوے۔ تو اُس کا دودھ چھوڑانے کی تجویز
واجب ہے۔ آہستہ آہستہ دودھ چھوڑانا چاہئیے۔ یہاں پہلے دن میں ۵
دفعہ دودھ پلایا جاتا تھا۔ پھر تین دفعہ پھر دو دفعہ پھر ایک مرتبہ۔ پھر بالکل
بند۔ آخر الامر اس تدبیر سے بلادقت بچہ دودھ چھوڑ دیگا۔ اور نہ کوئی عارضہ
ہوگا۔ لیکن احتیاط شرط ہے۔ اور اُس وقت بہ سبب دودھ نہ نکلنے کے
ماں کو تکلیف ہوگی۔ سو یہ علاج کرنا چاہئیے۔ کہ چھ ماشہ کھریا مٹی اور چار رتی
کافور پانی میں گھسکر سر پستان پر لگانی چاہئیے۔ اور غذا معمولی کو کم کر دینا
واجب ہے۔ جس سے تکلیف رفع ہو جاویگی ٭

جس قدر تمہاری تعلیم بچوں کو فایدہ بخش ہوتی ہے۔ اور کسی گرو یا مرشد
یا معلم یا اُستاد یا ماسٹر کا اُپدیش وغیرہ اُسی قدر مفید نہیں پڑتا وہ جاہل مائیں
جو بچوں کو دُشنام دہی وغیرہ بد اخلاقی سکھلاتی ہیں وہ گویا یہ کوشش کر رہی
ہیں کہ پہلے ہی اولاد شجر آدمیت سے برخوردار نہ ہو۔ اوّل تم کو واجب ہے کہ
تم خود تعلیم یافتہ ہو کر بچوں کو جب سے کہ وہ بات چیت کرنا شروع کریں۔ اُن
کو ہر ایک بات ایسی سکھلاؤ۔ جس سے وہ گلزار ہستی میں ایک نمونہ دکھلائی دیویں
دُشنام دہی۔ تانا۔ داڑھی پکڑنے کی عادت سکھانا۔ بگڑے الفاظ یاد کرانا۔
جن۔ بھوت۔ شیطان۔ ہوا۔ چڑیل۔ ڈائن۔ بلا سے ڈرانا۔ یا ایسی مہیب
صورتوں کے نقش دکھانا۔ اولاد کو شروع ہی سے نادانی کا سبق پڑھانا ہے
تم کو واجب بلکہ فرض ہے۔ کہ آغاز بات چیت میں بچہ کو ایشور کے نام یاد کراؤ
اُس کو پرماتما کے اوصاف بتلاؤ۔ اُس کا حاضر و ناظر ہونا اچھی طرح اُن کے
ذہن میں بٹھاؤ۔ ساتھ ہی ماتا۔ پتا۔ بزرگوں کی رواجی تعظیم اُسے بتاؤ۔ آگ
میں ہاتھ ڈالنے سے اُسے ڈراؤ۔ اور نہ اُسے گہنے پہناؤ۔ بلکہ صاف کپڑے
کشادہ وضع کے استعمال کراؤ۔ اور ساتھ ہی قریبی رشتہ داروں کے نام سکھلاؤ
گویا ۵ برس کی عمر تک اُسے حرفوں کو شناخت ہو جانے۔ اور ہونہار کہلانے
اُس کے بعد اُسے سنسکرت کی تعلیم باقاعدہ سکھلانی چاہئیے۔ یہ نہیں کہ اُسے

جو ہسپتال میں ملتی ہے) دو یہ معدہ کی کُل تکلیف دہندہ غذا کو ہضم کردیگا اور بہ نسبت اُن قطرات حیات کے زیادہ پیدا کرویگا۔ جب مائیں دودھ پلائیں۔ تو اُس وقت کسی حالت میں کسی قسم کی گُھٹی یا لال مرچ وغیرہ استعمال نہ کریں۔ کیونکہ اُس سے بچہ کا خون گرم ہو جائیگا۔ اور جوش کھا جاویگا۔ جس سے بچہ کو مسوڑوں کا درد یا بیماری دندان یا اور بہت قسم کی تکلیف ہُوا کریگی۔ یہ امر تصدیق ہو چکا ہے۔ کہ وہ چند بچے ضائع ہوتے ہیں۔ جبکہ وہ دائی کو دیے جاتے ہیں۔ بہ نسبت اِس کے۔ کہ اُن کو خود دودھ پلاوے یا اپنے ہاتھ سے پرورش کرے۔ ہمیشہ بچوں کو بہت جلد جبکہ ماں اپنی تکلیف اور محنت سے جلنے سے ہوش و حواس میں آوے۔ تو بچہ کو دودھ پلانا شروع کرے۔ یہ شروع کا دودھ بچہ کو بہت صاف کریگا۔ بہ نسبت کسی دوا کے یہ قدرتی جُلاب ہے۔ علاوہ اِس کے شروع کے پلانے سے اور دودھ کی صورت درجہ بدرجہ قایم کرنے سے چھاتیوں کے زخموں اور زیادہ تکلیف سے بچیگی۔ غالباً سوزش اور سینہ کی بیماری سے جو اکثر پہلے زچا میں ہُوا کرتی ہے۔ بری رہیگی۔ دودھ قدرتی غذا بچوں کے واسطے ہے۔ اِس لئے جب تک اُس کے دانت نہ نکلیں سوائے چھاتیوں کے دودھ پلانے کے اور خوراک نہ دی جاوے کیونکہ ایسی اور چیزیں اِس قدر پرورش نہیں۔ بچہ کے منہ میں جب تک دانت نہ نکلیں اُس کو کوئی غذا ملایم دینا اصلی غذا سے محروم رکھنا ہے۔ اگر اُس کا معدہ نرم غذا سے بھر جائیگا تو پھر دودھ کے لئے کوئی جگہ نہیں رہیگی۔ ہر چند کہ عقلمند سمجھاتے رہتے ہیں۔ لیکن اِس پر بھی اکثر جاہل مائیں بچوں کو اور کھانا کھلا دیتی ہیں۔ اِس بات سے نہ ڈرو کہ تمہارا بچہ صرف دودھ پینے کی وجہ سے بھوکا مریگا۔ دیکھو کس طرح سے جانوروں کے بچے پرورش پاتے اور موٹے تازے ہوتے جاتے ہیں۔ اگر تم کو عقل ہو تو سمجھو۔ کہ دودھ کل پرورش کنندہ اور قوت بخش چیزوں کا عطر ہے۔ ایشور اننت شکتی مان کا دل سے دھنواد کرو۔ اُسکی کیا عمدہ شکتی ہے۔ کہ جملہ کھانوں سے جو ماں اُس کی کھاتی ہے۔ جن میں سے وہ سفید عطر جن کا نام مادہ شیر ہے بنکر پستان میں آتا ہے۔ جو ہر بچہ کے بڑھنے کی خواہش کے لئے کافی ہوتا ہے۔ گویا تا نکلنے دانتوں کے بعوض بچہ کے مائیں کھاتی ہیں۔ ہر روز بر وقت شروع دودھ پلانے کے سر پستان دھو ڈالنا واجب ہیں۔ اگر ماں کے کافی شیر نہ ہونے یا زیادہ بیماری یا ناطاقتی کے سبب سے بچہ کو دودھ نہ پلا سکتی ہو تو اُس کا عمدہ عوض تندرست گائے کا دودھ ہوگا۔ جس میں تیسرا حصہ گرم پانی ملا ہووے۔ اور کچھ سفید شکر بھی واسطے میٹھا کرنے کی ہووے اور یہ دودھ بچہ کو بذریعہ بوتل کے پلانا چاہئے۔ جس کی چاروں طرف ایک سفید چمڑی کی چوچی بنی ہووے بچہ کی خوراک ایسی تازہ ہونی چاہئے۔ جیسا آسیہ کا دودھ ہے۔ کھٹا اور باسی دودھ بچہ کے حق میں مضر ہے۔ ننھے بچے کو شروع ایام میں دو تین گھنٹہ کے بعد بار بار دودھ پلانا چاہئے۔ اور رات میں قریب تین دفعہ کے۔ لیکن چند ہفتہ گذرنے کے بعد صرف تمام روز میں تین مرتبہ دودھ دینا واجب ہے۔ یعنی چار چار گھنٹہ کے بعد۔ اور رات کو بالکل دودھ نہ دینا چاہئے۔ کیونکہ بچہ رات کو بار بار دودھ پینے سے کئی طرح کی بیماریوں میں مبتلا ہوتے ہیں۔

ہیں۔ اوّل معدہ میں فساد۔ دوم بدہضمی۔ سوم درد شکم۔ چہارم قے آنا۔ جس سے ماں باپ کا آرام بالکل دور ہو جاتا ہے اور بچہ بھی سخت تکلیف اٹھاتا ہے۔ تم بخوبی یقین کرو۔ کہ بچہ کو سوائے دودھ بہ تشریح بالا کے اور کسی قسم کی خوراک کی ضرورت نہیں۔ چونکہ بچہ کو پورا مادہ قوت ناطقہ کا نہیں ہوتا۔ اِس واسطے اگر کوئی مایہ جاننا چاہے۔ کہ بچہ کی بدہضمی کی کیا علامات ہیں۔ اور وہ کس طرح پہچانی جاتی ہیں۔ کہ بچہ کو غذا ہضم نہیں ہوتی۔ تو ہم صرف اتنا بیان کرسکتے ہیں۔ کہ سوتے سوتے ایکدم جاگنا۔ ہلانا۔ چلانا۔ رات کو ڈرنا۔ ہاتھ پاؤں کا اینٹھنا۔ دفعتہً پسینہ پسینہ ہو جانا۔ چونکہ اُس کی علامات ہیں۔ اِس کے واسطے سہل اور آسان علاج یہ ہے۔ کہ ماں کو چاہئے۔ کہ پہلے روز بچہ کو اتنا نہ کھلاوے۔ کہ جس سے وہ تکلیف اٹھاوے ہر وقت جبکہ بچہ رووے تو اُسے دُودھ نہ پلاوے۔ کیونکہ دُودھ کا پلانا ہی اُس کے ضد ہی ہونے کا سبب جانا گیا ہے۔ چھوٹے بچوں کو جب دُودھ زیادہ پلا دیا جاتا ہے۔ تو وہ معدہ میں جاکر اکٹھا ہو جاتا ہے۔ بچوں کی بیماریاں اکثر بہ سبب بھر جانے معدے کے ہوتی ہیں۔ اگر بچہ بالکل تندرست ہوگا۔ تو ہر چوبیس گھنٹے یعنی رات دن دو سے چار مرتبہ دست جائیگا۔ اور اُس کا عام پاخانہ رقیق یا ہلکے زرد رنگ کا ہوگا۔ اور اُس میں کسی قسم کی بُو نہ ہوگی۔ اگر پاخانہ وہی جیسا یا پھٹکی دار ہووے۔ تو بیماری کی علامات ہیں۔

بچہ کے نہلانے کا بیان

بچہ کو صحت اور صحت سے رکھنے کے لئے دن میں دو مرتبہ غسل کرانا چاہئے ہر صبح کے وقت ملائم اسفنج سے سر اور گردن و چہرہ اور بول و براز کی جگہ کو اور ہر رات کو کُل بدن دھونا چاہئے۔ صابون کا لگانا بچہ کے کل جسم پر منع ہے۔ یعنی اُس سے اُس کے جسم میں خشکی ہو جاتی ہے۔ البتہ ہاتھوں کو صابون سے دھو ڈالنا چاہئے۔ پانی نہلانے کے واسطے نیم گرم ہو۔ بعد نہلانے کے کسی ملائم کپڑا سے بچہ کو خشک کرنا یعنی پونچھنا چاہئے۔ اور اُس کی بغلوں اور گلو پر روغن بادام۔ یا روغن گاؤ کا ذرہ گرم کرکے آہستہ سے لگانا چاہئے۔ اور بہت تھوڑا اتنا کہ زیادہ۔ اگر یہ باتیں نہ کروگے تو جوڑوں میں خراش یا زخم ہو جاویگے۔ اور خوبصورت جسم کو سُستی اور غفلت شعار لگا رہیگی غرضیکہ بچہ کی حفظ صحت کا خیال رکھنے سے بچہ کی زندگی کا بڑا اختیاری بھلا ہوتا ہے۔ اور عمر طبعی کو بڑے آرام سے پہنچتا ہے ٭

دانت نکلنے کا بیان

دانتوں کے نکلنے کا وقت معمولی عام طور پر سات ماہ سے بارہ مہینے تک کا ہے اور اُن کا نہایت مدار بچہ کی تندرستی پر منحصر ہے۔ علامات ذیل ہیں:۔ اوّل دانت کے نمودار ہونے سے پہلے کا تین ماہ سے شروع ہونا چاہئے۔ اور اُن دنوں بچہ کے نئے بچانے صرف دودھ کے سادی روٹی دودھ میں دینا چاہئے کیونکہ یہ بہت اچھا ہی پرورش کنندہ اور قوت بخش غذا ہے۔ واجب ہے۔ کہ جن بچوں کے دانت نکلتے ہوں۔ اُن کو روٹی اور دُودھ کی خوراک دودھ کے جو نئے کہ اپنی خوراک کو کھاتے ہیں بہ سبب موٹے اور تازے ہو جاتے ہیں اور ایک نمونہ سچائی کی طاقت اور خوش بہبودی کا خلاصہ ہیں۔ اور بچپن کی بیماریوں سے نجات پاتے ہیں۔ بچوں کو ناقص بدہضمی اور وہ خوراک کہ جس سے خون

سے کام کرانا چاہئے۔ اور شید دل کے بھاڑ دیا یاد اجی کے جنتر منتر یا
مرنا ہٹہ کی بھبوت انگانا۔ عیث و بیفائدہ اور جہالت کی نشانی ہے۔ اکثر بچے
بیجہ وتوفی اور جہالت سے ضائع ہو جاتے ہیں۔ اور اُن کے ماںباپ کف
افسوس ملکر روتے ہیں۔ چنانچہ ذکر ہے کہ ایک امیر کے گھر لڑکا پیدا ہوا دائی
ناتجربہ کار تھی۔ اُس نے جب تجلی میں لڑکے کا۔ دب رنگ نہ دیکھا۔ تو اُسکو
مُردہ قرار دیا۔ اور گھر والوں نے جو قوم سے ہندو تھے۔ بنا دلی بھبوت بہات
کی پابندی کرکے اُس کو ہاتھ نہ لگایا۔ دایہ نے لڑکے کو لے جاکر کہیں باہر دفن
کر دیا۔ پر اعتبار کمنا کرے تو مانے کون۔ اتفاقاً دوسرے روز کوئی راہرو
اُس طرف سے گذرا۔ اور لڑکے کے رونے کی آواز سنی۔ جب آہستہ آہستہ
اُس جگہ کو کھودا۔ تو لڑکا کا صحیح و سلامت موجود پایا۔ اُٹھا کر اُس کے والدین
کے گھر دیا۔ نادان دائیوں کی جہالت سے اکثر ہندوستانی بچے اسی طرح
ضائع ہو جاتے ہیں۔ اب اُن ضروری باتوں کا ذکر ہے۔ جو بچوں کے
پالنے میں کام آویں ٭

جب لڑکا پیدا ہووے جس قدر زیادہ سووے۔ اُسقدر صحت بخش
اور عمدہ ہے۔ کیونکہ پہلے دوسرے تیسرے مہینے میں پورا تندرست ہے۔ تو
جلد جلد سو جایا کریگا۔ صرف اُس وقت جاگیگا۔ جس وقت اُس کو بھوک
ہوگی۔ جتنی اوستھا بڑھتی جائیگی۔ اُسی قدر جاگنے کی اِچھا ہوتی جائیگی۔ اگر
رات کو بچہ کو نیند نہ آوے۔ تو اُس کا علاج یہ ہے۔ کہ دن میں اُسے جگائے
رکھیں۔ بعد دودھ پلانے کے اُسے فوراً نہ سُلائیں۔ کیونکہ ایسے سونے سے
بعض وقت ہاتھ پاؤں کا اینٹھنا اور سُستی وغیرہ رہ جاتی ہے۔ اے اولاد
والی عورتو! اگر تم بچہ کو جان سے عزیز جانتی ہو۔ تو اپنے یا کسی بچہ کو پوست
یا افیون یا کوئی نشی چیز نہ دو ٭

افسوس کس طرح تمہارا ہاتھ چلتا ہے۔ جبکہ تم ایسی خراب کرنے والی
دوا بچہ کو دیتی ہو۔ تم یقین جانو۔ کہ اپنے پیارے بچہ کو دوائیں ملاتی ہو۔
بلکہ زہر کھلاتی ہو۔ اور غارت بلکہ موت کا شربت پلاتی ہو۔ تم ظاہر جانتی ہو
کہ بچہ ہمارا خاموش ہو گیا۔ لیکن اگر غور سے دیکھو۔ تو موت سے زیادہ
کوئی خاموشی نہیں۔ اِس ہمارے آریہ ورت دیش میں ہزاروں بچے اس
تمہاری خاموش کرنے والی دواؤں سے نامراد و ناشاد چلے گئے۔ پھر تمہاری
حالت اب تک خاموش نہ ہوئی۔ مجھے غالب گمان ہے کہ اگر تم کو یہ اعتبار ہو
کہ اِس سے بچے مر جاتے ہیں۔ تو اُن کو کبھی زہریلی گھٹیوں کا استعمال نہ
کراؤ۔ مگر یہ تمہارا اعتبار لانا سوائے تعلیم پانے کے نہیں ہو سکتا۔ جب کبھی
تم اپنے بچوں کو زیادہ سُلانا بذریعہ سونے والے نشوں کے چاہو۔ تو یہ ذرا
سی بات یاد کر لیا کرو۔ کہ شاید تمہارا بچہ ایسا سوئے۔ کہ پھر نہ اُٹھے۔ بچوں
کا مرنا یا قتل ہونا بذریعہ نشوں کے بہت کچھ ہوا اور ہوتا جاتا ہے۔ بہت
سے لڑکے ان نشوں سے ضائع ہوتے ہیں۔ لیکن تمہارے دلوں سے یہ
خیالات ضائع نہیں ہوتے۔ بہ نسبت اِس کے وہ لڑکے خون آلودہ رتھ
کے پہیہ جگن ناتھ پر قربان ہوں۔ یا بچہ خوار جانور کھا جاوے یا نذرانہ بسنت
کے موقع پر گنگا کے دریا میں بلدان کریں۔ یا دھوکا و غلطی میں آئی ہوئی غریب
مائیں اِس مصنوعی نیند کو بہت مبارک سمجھتی ہیں۔ لیکن یہ نشے جو علامت
مغز کے خراب کرنے کے ہیں۔ اے نیک بخت عورتو! اِن افیونی قطروں
کو قطرہ زہر ہلاہل جانو اور صدق دل سے مانو کہ بچہ مر جاویگا۔ جگن ناتھ کی
رتھ یا مورتی سے بچہ مانگنا۔ اور پھر اُس پر قربان کرنا یا گنگا مائی کی بھینٹ
دھرنا کمال جہالت کی نشانی اور پورے اول درجہ کی نادانی ہے۔ ہمارے
ہندوستان میں ایک فرقہ نسوان جس کو جہلا لوگ چڑیلاں و ڈاینیاں کہتے
ہیں۔ بسیار عورتوں کے موجود رہتی ہیں۔ سُنا جاتا ہے۔ کہ اُن کے پاس ڈھانی
اکھر ہوتے ہیں۔ وہ پڑھ کر بچوں کے کلیجہ نکال کر کھا جاتی ہیں۔ چونکہ یہ پُستک
موسوم بہ ستری سکشا ہے۔ اس واسطے مناسب جانا گیا۔ کہ یہاں اُن کی
پوری تشریح کروں اور ایسا اٹل منتر بتا دوں۔ تاکہ آیندہ جو کوئی اس
کتاب کو اپنے گھر رکھے۔ اور جو عورت اس کو من چت لگا کر پڑھے۔ اُس کے
گھر بلکہ خاندان میں دخل نہ ہووے۔ واضح ہووے۔ کہ عام طور پر ڈاین
و چڑیل کی اصطلاحی مراد عورت مہیب شکل سے ہے۔ چھوٹے و ننھے بچے
جب کسی مہیب و خوفناک صورت یا تصویر کو دیکھتے ہیں۔ تو دل میں مخوف
ہو کر ڈر جاتے ہیں۔ اور خیالی وہم کی مورت اُن کے دل میں راستی کی
صورت دکھائی دیتی ہیں۔ جس کے باعث رنگ زرد بدن لاغر۔ آنکھیں
سمٹی ہوئی رہتی ہیں۔ لوگ سایہ جن و پری کا یا درشٹ جوگنوں کی۔ نظر
ڈاین و چڑیل کی بیان کرتے ہیں۔ اور اُسی کے ۔۔ میں مصروف رہ کر
بسبب نہ ہونے علاج مرض کے بچے بہت مر جاتے ہیں۔ جاہل بچوں کے
مرض سے بیخبر رہ کر اُنکی بیماری کو بیچاری چڑیلوں کی مکاری خیال
کرتے ہیں ٭

حکیم حاذق و ہنتر وید جی فرماتے ہیں۔ کہ وہم کی بیماری کا علاج میرے
پاس نہیں ہے۔ لیکن میرے خیال میں خیالی وہم۔ پریوں کے بھرم۔ چڑیلو
کے تند لگان۔ ڈاینوں کے جھوٹے نشان سوائے معجون علم کے جانے کے
محال و ناممکن ہیں۔ جیسے آفتاب کے نکلنے سے اندھیرا دور ہو جاتا ہے۔ اور
رات کا نور۔ ویسے سورج دریا کے سامنے اُدو یا کے غلط گمان بھی یک لخت
دور ہو جاتے ہیں۔ اے بچہ والی عورتو! تم کو واجب ہے۔ کہ اپنے نونہال
فرزند کسی بے اولاد ڈاین کی گود میں مت دو اور نہ اُس کا دودھ پلاؤ۔
ورنہ ڈھائی اکھر جن کا زخم وِش یعنی زہر ہے۔ ملا کر تمہاری گود خالی کر دیگی
اگر بچہ تمہاری گود میں ہو اور دور سے کوئی لاکھ چھو چھا کرے بالکل بیمار یا
بیقرار نہ ہوگا۔ تمہاری تسلی کے واسطے ایک مثال بطور نصیحت کے لکھتا
ہوں خوب غور سے سمجھو۔ کہ سوائے ہندوستان کے کسی ملک میں شکر ستارے
کا بھرم نہیں ہے۔ تو پھر بچارنا چاہئے۔ کہ وہاں عورتوں کو کیوں تکلیف
نہیں ہوتی۔ ہم نے کبھی اخبارات میں نہیں دیکھا کہ فلاں عورت کو ستارہ
سامنے تھا۔ اِس باعث سے جہاز غرق ہو گیا۔ اگر شراب ہے۔ تو
جاہل و نادان دونوں کو نشہ ہوگا۔ ورنہ بمنزلہ آب ہے۔ اِس سے تمہاری سب
تکلیفیں دور ہو جاویگی۔ اٹل منتر یہ ہے۔ اِس کو ہر صبح منہ ہاتھ دھو
کر بچہ کے کان میں پھونک دیا کرو۔ اگر تمہارا بچہ نہ سووے بے چین
ہووے۔ ضد کرے رووے۔ غالباً دودھ ہضم نہ ہونے کے سبب پیٹ
میں درد ہوگا۔ کیونکہ بچے بغیر کسی سبب کے نہیں روتے۔ جبکہ بچہ بےچین
ہو۔ تو ایک گھنٹہ یا دو گھنٹہ کے بعد ایک چمچہ چاء کا یا دو چمچہ ڈل واٹر
کے دو۔ یا شام کے وقت تھوڑے پانی میں کولنگ پوڈر ایک دوائی ہے

تحقیر کرنے کے واسطے اُن کی زر کی تصویریں بنا کر ایک کو دربان ایک کو جوتے برتن مانجھنے پر مقرر کر دیا۔ یگیہ سماپت ہونے پر جے چند رجی نے راج کماری سنگیتا کا سوئمبر کرنے کا وچار کیا۔ راج کنیاں جے مال ہاتھ میں لیکر یگیہ ستھان میں آئی۔ یعنی ان مہاراجوں سے جس کو پسند کرے۔ اپنا پتی دھارن کرے۔ لیکن اُس نے جب سے پرتھوی راج کی بہادری و دلاوری سُن رکھی تھی۔ کسی پر اُسکی نظر نہیں پڑتی تھی۔ اور اُس نے بھی ارادہ ٹھان لیا تھا۔ کہ سوائے پرتھوی راج کے اور سے شادی نہ کرونگی۔ باپ کے بغض و حسد کا کچھ خیال نہ کرکے بلاخوف سب کے سامنے پرتھوی راج کی مورتی کے گلے میں جےمال ڈالدی۔ پرتھوی راج نے یہ سماچار سُنکر وچار کیا۔ کہ کسی وسیلہ یا حیلہ سے اُس پیاری کو اُس کے پتا کے گھر سے لانا چاہئے۔ ایک دن اتفاقاً سب سوار و عُہدہ دار فوج کے ہمراہ لیکر قنوج کے راج محلوں میں گھس کر سب کے سب دیکھتے ہوئے پرتھوی راج اُسے نکال کر روانہ ہؤا۔ راستہ میں پانچ روز تک جنگ ہوتا رہا۔ راجہ کے بہت سردار و بہادر مارے گئے۔ لیکن اُس کی بہادری میں کسی طرح کا فرق نہ آیا۔ اور سنگیتا کو دہلی میں لایا۔ جب پرتھوی راج سنگیتا کو لیکر دہلی آیا۔ تب سے اُسے راج کاج کی کچھ پرواہ نہ رہی۔ عیش و عشرت میں مصروف ہو گیا۔ ایک برس کے بعد راجدوتوں نے آکر خبر دی۔ کہ مہاراج! مسلمانوں کی فوجیں چڑھتی آتی ہیں۔ یہ سُنکر مہارانی صورت حال بدلکر اُپدیش کرنے لگی۔ ہے پریتم! اُٹھئے اب یہ بھوگ بلاس کا وقت نہیں۔ آپ کھشتری ہیں۔ استر شستر پہن لیجئے۔ سنگرام کی تیاری کیجئے۔ کھشتریوں کے لئے اپنے بنس و دیش اور ناموری کے واسطے پران دے دینا مرگ نہیں ہے۔ پس اُٹھئے اور شستروں کا سنگار کیجئے۔ یہ فوج شہاب الدین غوری کی تھی۔ پہلے وُہ تلاوڑ کے میدان میں اِسی راجہ سے ہار کھا کر چلا گیا تھا۔ اب فوج دوبارہ سنبھالکر ہندوستان پر چڑھ آیا اُدھر پرتھوی راج بھی کمر باندھ کر تیار ہو گیا۔ لیکن افسوس تھا۔ کہ جتنے بڑے بڑے بہادر سردار تھے۔ سب قنوج کی جنگ میں فوت ہو چکے تھے۔ سب متفق اور قریبی راجاؤں کو جمع کر جنگ پر مستعد ہؤا۔ جب پرتھوی راج اپنی پیاری رانی سنگیتا سے ملنے آیا۔ دونوں میں بولنے کی طاقت نہ رہی۔ آخر بہزار ضبط دم رانی سے جُدا ہو کر میدان میں آیا۔ اگرچہ اس جنگ میں راجپوتوں نے بہت جوہر دکھلائے۔ لیکن بسبب ناتجربہ کاری فوج کے پرتھوی راج مارا گیا۔ اور فوج کو شکست ہوئی۔ رانی سنگیتا اکیلی میدان میں پاس شہاب الدین کے گئی اور کہا کہ میرے راجہ کا سیس دیدو میں ستی ہوتی ہوں۔ اُس نے اول بہت سمجھایا۔ لیکن جب اس کو مستعد پایا۔ تو سر راجہ کا حوالہ فرمایا۔ اُس کو لیکر رانی سنگیتا ستی ہو گئی۔ پرانی دہلی کے کھنڈروں میں اب تک سنگیتا کے محلوں کے نشان پائے جاتے ہیں۔ شہاب الدین سنگیتا کی دلیری و بہادری پر نہایت دلدادہ ہو کر بہت مدت تک افسوس کرتا رہا۔ اِس کی علمی لیاقت و ذاتی جوہر کا ذکر جس قدر شاعر (کوی) چند نے اپنی ہندی کویتا میں لکھا ہے۔ سنگدلوں کو بھی موم کرتا ہے +

تیسرا ادھیا

در باب پرورش اطفال و چند ضروری امورات متعلقہ حمل جن سے آگاہ رہنا ستری لوگوں کو لابدی ہے

جوہر عقل کے نہ ہونے سے فرقہ نسوان کو ایام حمل و ہنگام ولادت میں جسقدر تکالیف عاید حال ہوتی ہیں۔ اُن کا مفصل بیان کرنا طاقت قلم سے باہر ہے۔ اس جگہ چند علامات درج کرنے واجب ہیں۔ جن سے بخوبی انقیام حمل کا حال معلوم ہو۔ اول معمولی وقت پر حیض کا نہ آنا۔ دوم صبح کے وقت جی کا متلانا۔ سوم کاہل و سُست ہو کر سستی کا آجانا اور کام کرنے کو دل رغبت نہ پانا۔ چہارم تشنج ہو کر تھوک زیادہ آنا نیند اور بے خوابی میں سونا۔ پنجم چہرہ پر مردگی کے آثار۔ غذا سے نفرت ہو جانا۔ ششم شروع حمل میں پستانوں کے گرد ایک سیاہ حلقہ پڑ جاتا ہے۔ اور شکم بھی چپٹا جاتا ہے۔ اور تیسرے مہینے اُس کی اونچائی معلوم ہوتی ہے۔ اور پستان بھی دوسرے مہینے بڑھنے لگتے ہیں۔ اور تیسرے چوتھے مہینے دودھ کی مانند رطوبت نکلتی ہے۔ اور ترش اشیاء کے کھانے پر دل اکثر متوجہ رہتا ہے۔ غلیظ مزاج عورتوں کے دل اکثر ایام حمل میں مٹی کھانے یا کوئلہ چبانے پر چلتے ہیں۔ اور جُہلا کہتے ہیں کہ بچہ کا دل مٹی کھانے کو چاہتا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ اصل یہ ہے کہ عورتوں کی منجملہ خواہشات کوئی خواہش ایام حمل میں حد اعتدال سے بڑھ جاتی ہے اگرچہ زیادہ ترشی کھانا بھی اچھا نہیں۔ لیکن مٹی کھانا بہت ہی بُرا ہے۔ اور کوئلہ چبانا سب سے بدتر۔ عُمدہ یہ ہے۔ کہ معمولی غذا جو طبیعت کے موافق ہو اُسے کھانا اور گھر کے کام دھندے میں مشغول رہنا چاہئے۔ جس وقت کسی عورت کو اپنے میں یہ علامات معلوم ہوں تو اُس کو غالب گمان حمل کا کرنا چاہئے اور اُس وقت مندرجہ ذیل احتیاط کرنی چاہئے۔ اول ایسے دنوں میں غم وحشت درد رنج و فکر کرنا دوم وزنی یا گراں چیز اٹھانا۔ سوم سخت محنت کرنا۔ چہارم زیادہ پا پیادہ چلنا۔ پنجم سخت بیمار کی عیادت کو جانا۔ ششم وحشت انگیز اور خوفناک و بھیانک صورتوں و تصاویر کو دیکھنا۔ ہفتم مُسہل چیز کا کھانا۔ ہشتم کسی عورت کے وضع حمل کے وقت جانا۔ نہم تیز جلاب کا لینا۔ دہم فصد کھلوانا۔ یازدہم بخار کے لئے زیادہ مقدار میں کونین یا کوئی اور گرم خشک دوائی کھانا۔ دوازدہم کمر کو کس کر باندھنا۔ اِن بارہ امور کا کرنا ایام حمل میں منع ہے۔ اور ساتھ ہی بالکل بیکار رہنا یا کام کاج کو ہاتھ نہ لگانا بھی معیوب سمجھا جاتا ہے۔ اور واضح ہووے۔ کہ جن ایام میں عورتوں کو خون حیض آتا ہے۔ اُس کا ذکر کرنا بھی اس موقع پر ضروری جانا گیا +

حیض کیا ہے۔ ایک سُرخ سیاہی مائل پتلی رطوبت جو بالغ و تندرست و قوی عورتوں میں دو چھٹانک سے پانچ چھٹانک تک ہر مہینے بچہ دان سے خارج ہوتی ہے۔ گرم ملکوں میں ۱۰-۱۲ برس کی عمر میں اور سرد ملکوں میں ۱۸-۱۹ برس میں یہ سیاہی آنی شروع ہوتی ہے۔ جو لوگ اسکو خون سمجھتے ہیں۔ وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ اگر یہ خون ہوتا تو بعد نفوذ کرنے کے جم جاتا۔ اور یہ منجمد نہیں ہوتا۔ اِسی سے پایا جاتا ہے کہ وہ خون نہیں ہے۔ اگر حیض نہ ہووے تو اولاد بھی نہیں ہوتی۔ کمزور عورتوں کو شروع حیض میں بخار آجایا کرتا ہے۔ اور اس کا زیادہ مدت تک آنا قوت پر منحصر ہے۔ غایت درجہ حد اس کی ۴۰ سے ۴۵ برس کی عمر تک ہے۔ کم سے کم تین روز اور زیادہ سے زیادہ ۶ روز میں عورت فارغ ہو جاتی ہے۔ اور اگر اِس سے زیادہ روز ہوتا رہے تو مرض سمجھی جاتی ہے۔ ایام حیض میں سردی سے اپنے آپ کو بچانا چاہئے۔ اور حتے الوسع ٹھنڈے پانی میں پاؤں نہ بھگونا چاہئے اور نہ ہولناک آواز یا تصویر یا گفتگو کا اثر دل پر پڑنا چاہئے۔ ورنہ حیض کے یک لخت بند ہو جانے سے اندیشہ مرگ ہولناک کا ہے۔ حیض ایسا ہے جیسا کہ درختوں میں پھول ہوتے ہیں۔ ایام حمل میں دانت اکھاڑنا بھی نہایت بُرا ہے۔ کیونکہ اس سے اندیشہ اسقاط حمل کا ہے۔ اور وقت دردِ زہ کے کسی ہوشیار دائی

ادا کرتے مہاراج کی تسلی کی۔ اُس کے بعد چاہتے تھے کہ محل میں جا کر رانی کو صبر لائیں۔ مگر ان کا آنا سنکر اُس سے رہا نہ گیا اور وہ ماتمی تصویر بنائے ہوئے وہیں آگئی اور کرشن کو دیکھتے ہی غش کھا کر گر پڑی۔ کرشن یہ حال دیکھ کر بہت گھبرا گئے۔ اور یہ سمجھ کر کہ گاندھاری مر گئی۔ بے اختیار رونے لگے۔ جب کیورا دگا اب سنگار اُس کے چہرہ پر چھڑکا دھرتراشٹ بھی جہاں وہ بیہوش پڑی تھی۔ آیا اور اُس کا سر اُٹھا کر اپنے زانو پر رکھ لیا۔ تھوڑی دیر کے بعد جب اُس کو ہوش آیا۔ تو کرشن نے اسکی بہت تشفی کی۔ اس عورت کو جس قدر اپنی اولاد کے مارے جانے کا غم تھا۔ اُسی قدر اپنے ضعیف اور شکستہ خاطر خاوند کا بھی فکر تھا۔ مہابھارت میں جس جگہ میدان جنگ میں عورتوں کے بیٹے اور بیٹوں اور بھائیوں اور خاوندوں کی لاش کو دیکھ کر رونے اور آخری رسم کے ادا کرنے کا حال ہے وہ ایسا پُر تاثیر ہے کہ پتھر دل بھی اُس مقام پر پانی ہو کر موم ہو جاتا ہے۔ جیسا یہ مقام مہابھارت میں دردانگیز ہے۔ شاید تمام مہابھارت میں دو چار ہی اور مقام ہونگے ✤

خلاصہ یہ کہ گاندھاری نے اپنی عقل اور دانش کے سبب زندگی بڑے صبر اور استقلال کے ساتھ کاٹی اور آخری عمر میں اپنے خاوند کے ساتھ گنگا کے کنارے پر جا بسی اور وہاں جنگل میں آگ لگ جانے کے سبب وہ اور سب ساتھی معہ کنتی کے جل کر مر گئیں ✤

نتیجہ

اس حکایت سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ اگلے زمانہ میں دنیا سے الگ ہو کے اس پار آنا رجیا کتابیں حسب قول اکثر گوبر گنیش لوگوں کے پاپ ہوتا ہے اگناہ جو ہیں گنا جاتا تھا۔ بلکہ لوگ نہایت خوشی اور تمنا سے اُس طرف شادی کرتے تھے سنسکرت میں قندھار شہر کا نام گندھار لکھا ہے۔ اور اس داستان سے گرما گرم داری پتی کی سخت تمثیل اور ضرورت معلوم ہوتی ہے ✤

نمبر ۹۔ دروپدی کا حال پُر ملال

دروپدی کی داستان لکھتے ہوئے زبان قلم میں آبلہ پڑتے ہیں۔ یہ راجہ پنچال کی لڑکی اور رستم وقت دریوپد کی ہمشیرہ تھی جو حسن ظاہری و باطنی سے آراستہ اور جوہر علمی و خلقی سے پیراستہ ہو کر جس قدر توصیف ایک شائستہ و بزرگ بی بی میں چاہئے۔ اس میں سب موجود تھیں جس عالم شباب کو پہنچ کر اُس کی اچھیا کے بموجب شادی کی تیاری کا آرمبھ ہونے لگا سنسکرت کا عالم پنڈت دروپدی کے اسم مبارک کو سن کر جو ویاکرن کی ترکیب پر توجہ کرتا ہے۔ تو اُس سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ دروپدی کس پایہ کی عورت تھی متحمل و باحیا اور نخوت و غرور سے مبرا تھی۔ جس طرح سیتا کا سوئمبر دھوم دھام سے ہوا دروپدی کا سوئمبر اُس سے کچھ کم سرانجام میں نہ تھا۔ الغرض دروپدی کے سوئمبر کی خبر چار دانگ عالم میں پھیلی بڑے بڑے راجا اور مہاراجہ اور ٹھاکر راجپوت سوئمبر میں رونق افروز ہوئے۔ یوں تو ششٹر بھیم ارجن نکل سہدیو پانڈو بھی البتہ جلا وطنی اُن دنوں مست آ ... میں ایک ... برہمن کے گھر خفیہ طور پر مسکین بنے تھے۔ سوئمبر کی خبر سنکر پانڈو شہر کمپلا دارالسلطنت شہر پنچال میں پہنچے اور بروز سوئمبر واسطے ادائے شرط کے بہ مصلحت برادران ارجن جی آگے بڑھے۔ شرط سوئمبر کی یہ تھی۔ کہ ایک سونے کی مچھلی بنا کر لٹکائی گئی تھی۔ اور گرد اُس مچھلی کے ایک چکر نہایت تیز روش کرتا تھا جس پر نظر بڑی مشکل سے ٹھہرتی تھی۔ ادائے شرط اس طرح پر تھی۔ کہ جس شخص کا تیر درِ چکر سے گذر کر مچھلی کی آنکھ میں لگے وہی جوان مستحق بیاہنے دروپدی کا ہے۔ خلاصہ یہ کہ دروپدی لباس مکلّف پہنے ہوئے جلسہ سوئمبر میں آ موجود ہوئی اور جب چند آدمی ناکامیاب ہو کر بیٹھ گئے۔ تو ارجن جی نے بڑھ کر اور پرمیشور کو یاد کر تیر و کمان اُٹھایا۔ ایسا تاک کر نشانہ لگایا کہ تیر نے چکر سے گذر کر مچھلی کو اڑا دیا۔ دروپدی نے اُسی وقت مالا کے گل کو زیب گلوئے ارجن فرمایا۔ راجہ نے نہایت جاہ و شان سے دروپدی کو بیاہا۔ اور کوئی دقیقہ کسی طرح کا نہ بھلایا اور وہ اُن کمپلا میں رہنے لگے جب راجہ دھرتراشٹ کو یہ حال معلوم ہوا کہ دروپدی کا سوئمبر بھی پانڈوں نے جیتا ہے تو اُس نے اُن کو ہستناپور میں بلوا لیا۔ ہستناپور میں پہنچ کر پھر وہی آتش نفاق بر کوروان بھڑکنے لگی۔ جب علیحدگی تمام ریں دوبارہ پانڈوان نے اپنے مال و متاع و جان مکان کو کھیل دیا اور رسوم جہالت میں پابند ہو کر اس مظلوم بیگناہ دروپدی پر بھی داؤ لگایا تو خود غرضی کا دیوتا جس کے بار ور ہونے سے تباہی ملک منظور تھی جہالت کے دام میں پھنس کر تقریباً بُو پایا گیا۔ اور تہیدست ہو کر جلا وطنی پر مستعد ہو گئے۔ حسب اشارہ دریودھن کے دساسن بد باطن واسطے حاضری دروپدی کے محلوں میں گیا۔ اور اُس کے دراز بال پریشان دیکھ بالوں سے گھسیٹتا ہوا دربار میں لایا اور نہایت سخت ناگفتہ و ظلم ناشنیدہ یعنی دربار میں برہنہ کرنے کا ارادہ کیا۔ اگرچہ اُس وقت ہر پانچ برادر موجود تھے۔ لیکن نہیں معلوم کس مصلحت سے جو صفدر جیسے صف شکن اور ارجن جیسے ہیلیتن خاموشی کی پالیسی پر چلے۔ آخر بھیم سے نہ رہا گیا اور نہایت جوش میں آ کر دساسن کے ہاتھ سے اُس کو چھین لیا۔ اور ایسے سخت کلمے زبان سے کہے جو قریب تھا کہ خون کے نالے بہ جاتے ہیں۔ اور سینکڑوں گرداب فنا میں تیرتے نظر آتے ہیں۔ مگر دریودھن خود ساسن معہ اہل دربار کے بالکل جواب باختہ ہو گئے۔ اور ایک حرف بھی زبان سے نہ نکالا۔ آخرش پانڈو معہ دروپدی کے جلاوطنی کے موجب شرط کے روانہ ہو لئے۔ اور بعد گزارنے ایام بن باس کے ہمراہ کوروں کے نوبت پہنچا۔ وہ دل پہنچ کر مقام تھانیسر جو متصل ملانیسر واقع ہے مہابھارت عظیم واقعہ ہوا۔ اور پانڈو فتحیاب اور کورو گرداب اجل میں غرقاب ہوئے۔ پھر دروپدی کا ستارہ اقبال چمکا۔ اور سلطنت ہستناپور پانڈو کو ملی۔ دروپدی سے ارجن کے ہاں ابھمن بیٹا پیدا ہوا۔ دروپدی دستکاری میں عمدہ مہارت رکھتی تھی۔ ہنگام جلاوطنی ایسے ایسے جوہر دکھلائے کہ کل مصائب سفر اُن کے دل سے بھلا دئے۔ آخرش شاد و خورم زندگی کے دن اختتام کو پہنچا گئے ✤

نتیجہ

اکثر عورات جو بروز دیوالی جوا کھیلتی ہیں۔ یا جن کے خاوند اس علت بد کے عادی ہیں۔ اُن کو واجب بلکہ فرض ہے۔ کہ اس عادت بری سے پرہیز کریں۔ ورنہ دروپدی کی مثال رنج و ملال میں دن گذارنے پڑینگے ✤

نمبر ۱۰۔ رانی سنکیتا کا حال

رانی سنکیتا قنوج کے مہاراجہ جے چندر کی بیٹی پرم سندری اور ترہ روپ وتی تھی۔ اور اُس کے سیاہ گیسو دتی بھی بہت بڑھ کر تھی۔ اُن دنوں راٹھوروں کا راجہ جے چندر اور چوہانوں کا پرتھوی راج تھا۔ ان دونوں اقوام راجپوت میں مدت سے بغض و حسد چلا آتا تھا۔ جب پرتھوی راج نے دھوم دھام سے ایک یگیہ کیا تو جے چندر کو اور بھی آتش حسد نے بھڑکایا۔ اُس نے اپنے دشمن سے زیادہ ناموری کی خواہش کر کے راجسو یگیہ کی تیاری کی۔ نہایت عمدہ تزک و احتشام سے یگیہ کا سرانجام ہونے لگا۔ بھارت ورش کے کل راجہ سوائے راجہ پرتھوی راج اور چتوڑ والے سوم راسی کے یگیشالا میں سو شد بہت تھے۔ کیونکہ اُن کو اُس سے بغض و حسد تھا۔ چونکہ ایسے موقع یگیہ پر سب کام راجاؤں کو کرنا پڑتا ہے۔ اس واسطے جے چندر نے اُنکی

آفتاب تھا۔ متھرا کے راجہ کی بیٹی سے بیاہ کرنا دونو کے فخر کا باعث تھا۔ راجہ پانڈو کے ہاں دو رانیاں تھیں۔ ایک کنتی دوسری مادری۔ کنتی سے یدھشٹر، بھیم اور ارجن تین بیٹے اور مادری سے نکل اور سہدیو دو بیٹے پیدا ہوئے۔ ان پانچوں کو تم بھی تواریخ میں پانڈو کہتے ہیں۔ پانڈو زبردست راجہ تھا۔ کئی برس تک اُس نے بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ لیکن انجام کار راج کاج چھوڑ کر کوہ ہمالیہ کو چلا گیا۔ کہ اپنی عمر دو بیبیوں اور بچوں کے ساتھ وہاں گوشۂ تنہائی میں بسر کرے۔ اور پہاڑ کی سیر سے اُس کا دل بہلے۔ جب پانڈو نے انتقال کیا۔ تو کنتی پانچوں لڑکوں کو لیکر ہستناپور کو ان کے چچا دھرتراشٹ کے پاس چلی گئی۔ راجہ دھرتراشٹ بڑی خاطرداری سے پیش آیا۔ محل میں اپنی رانی گندھاری کے پاس اُسے رہنے کو جگہ دی۔ اور اُس کے بچوں کو اپنے بیٹوں کی طرح پرورش کرنے لگا۔ اور سب کو تعلیم کے لئے درونا چاریہ کے سپرد کیا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ ان یتیم بچوں کو درونا چاریہ استاد کامل ملا تھا۔ مگر ماں کی تعلیم بھی اُن کے حق میں استاد کی تعلیم سے کم مفید نہ ہوئی۔ جب پانڈو اول مرتبہ جلاوطن ہوئے۔ تو کنتی اُن کے ہمراہ جنگلوں اور بنوں میں پھرتی رہی۔ بنوں سے نکلنے کے بعد سب کے سب وارناوت یعنی الہ آباد میں پہنچے۔ یہاں اُن کے دشمنوں نے اُن کے مارنے کی ویسی تدبیر کی تھی۔ کہ وہ سب جل کر راکھ ہو جاتے۔ مگر اُن کا بال بیکا نہ ہوا۔ اور وہاں سے شہر آرہ میں پہنچے۔ اور کچھ دن تک ایک برہمن کے مکان میں چھپے رہے۔ ایک دن انہوں نے اُس گھر میں آہ و زاری کا شور سنا۔ جب دریافت کیا تو معلوم ہوا۔ کہ اس شہر کے قریب بک نام مردم خور وحشی رہتا ہے۔ اُس کا معمول ہے کہ ہر روز ایک آدمی کھا کر اپنا پیٹ بھرتا ہے۔ اور نوبت بنوبت اس شہر سے ایک آدمی اور کچھ کھانے کا اسباب اُس کے پاس بھیجا جاتا ہے۔ آج اُس کی معمولی خوراک اور آدمی بھیجنا ہمارا ذمہ ہے۔ اس پر کنتی نے کہا کہ تم کچھ فکر نہ کرو۔ کہ میں اپنے ایک بیٹے کو بھیج دونگی۔ جو وہ اُس آدم خور کو مار ڈالیگا۔ چنانچہ بھیم سین اس کام کے لئے متعین ہوا۔ اور بڑ کے درخت کے نیچے جہاں وہ مردم خور آدمی کو اُٹھا کر کھاتا تھا۔ جا بیٹھا۔ جس وقت وہ مردم خور آیا۔ اور چاہا کہ اُس کا لقمہ کرے۔ یہ اُس کے مقابل ہو گیا۔ اور بڑی دیر تک دونو میں سخت لڑائی رہی۔ آخر بھیم اُس پر غالب آیا اور اُس کا کام تمام کیا۔ الغرض آرہ سے نکل کر پانڈو پنچال کی سلطنت کمپلا کی طرف اس غرض سے روانہ ہوئے۔ کہ وہاں کے راجہ کی بیٹی دروپدی کے سوئمبر میں شامل ہوں اور اپنی ماں کو اُس برہمن کے ہاں چھوڑ گئے۔ جب دروپدی اُن کے سوئمبر میں ہاتھ آئی۔ تو پانچوں بھائی معہ اپنی ماں کے چند روز کمپلا میں رہے۔ اس کے بعد راجہ دھرتراشٹ نے ہستناپور میں اُنہیں بلوایا۔ جب پانڈو دوسری مرتبہ جلاوطن ہوئے تو کنتی اُس وقت بہت ضعیف ہو گئی تھی۔ اور جنگل جنگل ساتھ پھرنے کی طاقت اُس میں باقی نہ رہی تھی۔ اس لئے اُس کو اپنے چچا بدر کے پاس چھوڑ گئے۔ اس جلاوطنی کے تیرا برس گذرنے کے بعد پانڈو نے کرشن کو کوروں کے پاس بھیجا۔ کہ صلح اور آشتی سے اُن کا راج اُن کو مل جائے۔ اور فساد تک نوبت نہ آئے۔ جب کرشن ہستناپور میں پہنچے تو کنتی کو نہایت حیران اور پریشان پایا۔ اُنہوں نے اُس کی تشفی کی اور کہا کہ تھوڑے روز صبر کر۔ پانڈو کا راج عنقریب اُن کو مل جاتا ہے۔ اس وقت جو پیغام کنتی نے اُن کے ہاتھ اپنے بیٹوں کو بھیجا۔ وہ سننے کے قابل ہے۔ اور اُس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آریہ ورت کی عورتیں کس بلا کے دل و دماغ رکھتی تھیں +

پیغام مذکور یہ تھے۔ اے بیٹو! موقع کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دینا چاہئے۔ تم کو لازم ہے کہ اپنے باپ کی میراث [illegible] دشمن کی شرارت اور اس کی [illegible] کثرت کا کچھ خوف دل میں نہ لاؤ۔ اور فوراً [illegible] سے راج چھین لو۔ جان کو تم چیز ہی [illegible] کے لئے پیدا نہیں ہوئے۔ ہتھیار باندھنا اور [illegible] کے سامنے سے مرنا [illegible] یہی وقت ہے کہ تم [illegible] کی اولاد کر دکھاؤ۔ اور لوگوں پر ثابت کردو کہ تم [illegible] بیٹوں کی [illegible] دشمنوں کے سبب [illegible] تمہارے خاندان [illegible] جب میں اس بات کا خیال کرتی ہوں۔ کہ [illegible] نے اُس طرح گھسیٹا۔ تو سخت بے چینی [illegible] ہوتی ہے۔ تم نے کوروں سے اس بے عزتی کا انتقام نہ لیا تو دنیا میں تمہارا جینا عبث ہے [illegible] اسی وقت ہاتھ سے [illegible] پیغام کے سننے سے ہمیں سپارٹا کی عورتوں کا وہ [illegible] پڑتا ہے کہ جب اُن کے بیٹے لڑائی پر جاتے تھے۔ تو اُن سے کہہ دیتی تھیں کہ یا فتح حاصل کیجیو یا [illegible] اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں آریہ قوم کی سب عورتیں [illegible] رکھتی تھیں۔ خلاصہ یہ کہ مہابھارت کی لڑائی میں پانڈو فتحیاب ہوئے۔ اور کنتی بیٹوں سمیت پھر راج کی مالک ہوئی۔ [illegible] کہ اُس کے [illegible] کرنے کے قابل ہو گئے۔ جب [illegible] پہنچی تو وہ دھرتراشٹ اور گندھاری کے ساتھ ہستناپور سے چلی گئی۔ اور [illegible] کے کنارے ایک مقام تنہا میں رہنے لگی۔ جب [illegible] کے دن پورے ہوئے تو اُس بن میں آگ لگ گئی اور کنتی گندھاری اور دھرتراشٹ سب جل کر خاک ہو گئے +

نتیجہ

(اول) عورت کو نیک اولاد اور بہادر فرزندوں پر ناز کرنا چاہئے۔ نہ کہ زیورات پر۔
(دوم) ماں کا تعلیم یافتہ ہونا بیٹوں کے واسطے حکم اکسیر اعظم ہے۔
(سوم) سوائے مذہبی معاملات کے معاملات ملکی میں بھی عورات مصلاح کار ہوتی تھیں۔
(چہارم) عورات میں بزدلی کے خیالات ہونے سے اولاد بھی ڈرپوک و سست ہمت ہوتی ہے۔

نمبر ۸ حال گاندھاری

گاندھاری بڑی عقلمند اور نیک عورت تھی۔ یہ راجہ گندھار کی بیٹی اور راجہ دھرتراشٹ والی ہستناپور کی رانی تھی۔ اور چونکہ اس کا خاوند نابینا تھا۔ مگر اُس نے اُس کی تعظیم و توقیر میں کبھی قصور نہیں کیا۔ گاندھاری سے راجہ دھرتراشٹ کے ہاں دو بیٹے دریودھن اور دوشاسن اور ایک لڑکی دوشالیہ ہوئی۔ اُس کی عصمت اور پارسائی کا یہاں تک شہرہ تھا کہ ہندو آج تک بھی اس کا ذکر کرتے ہیں۔ جب دریودھن کا پانڈو کے ساتھ بگاڑ ہوا۔ تو صرف اسی عورت کی عقلمندی کے سبب مہاراج نے اُس کو دربار میں دریودھن کے سمجھانے کے واسطے بلوایا تھا۔ مگر اُس ڈھیٹ نے جس طرح اور بزرگوں کی نصیحت کو نہ مانا۔ اس کی بات پر بھی کان نہ دھرا۔ آخر نتیجہ یہ ہوا۔ کہ کورو کشیتر کے میدان میں دونو کی لڑائی ہوئی۔ اور تمام کورو اس لڑائی میں مارے گئے۔ اس واقعہ کے بعد جب پانڈو کو دھرتراشٹ و گاندھاری کے قلق اور اُنکی بیزاری کا حال معلوم ہوا۔ تو اول انہوں نے اُن کی تسکین کے لئے کرشن جی کو ان کے پاس بھیجا۔ جب یہ وہاں پہنچا۔ تو اول انہوں نے رسم تعزیت

کے ساتھ آٹھ ماہ بعد لَیّا ور کُشو توام دو لڑکے پیدا ہوئے۔ بالمیک مُنی جو اُس وقت کے رشیوں میں نہایت دھرماتما تھے ایسی حالت میں بسبب قریب ہونے کے سیتا اُن کی جھونپڑی میں چلی گئی۔ علے ہذا القیاس بارہ برس تک اس عالم تنہائی میں لڑکوں کی پرورش اور رشی کی خدمت اور پرماتما کی عبادت میں مصروف رہی۔ جس وقت رامچندر جی نے اپنے ہاں ایک بڑا یگیہ کیا۔ تو اُس وقت تک بالمیک جی راماین تصنیف کر چکے تھے۔ اور لَوا ور کُشو کو حفظ کرائی تھی۔ اِس یگ میں بہت سے رشی منی اور دونو لڑکوں کے ساتھ بالمیک جی بھی اجودھیا کو آئے۔ اور لڑکوں نے کل راماین ایسی خوش آوازی سے رامچندر کو سنائی۔ کہ اُس عالیشان جلسہ میں سب کو سیتا کی جدائی ناگوار گذری ہنومان وغیرہ سپہ سالاروں کو بھیج کر سیتا کو اجودھیا میں طلب کیا۔ جو مدت سے تکلیفیں اُٹھاتی اُٹھاتی نہایت نحیف اور کمزور ہو گئی تھی۔ اجودھیا میں پہنچتے ہی غش کھا کر گر پڑی۔ ہر چند اُس کو ہوش میں لانے کی تدبیریں کی گئیں۔ مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ تھوڑی دیر کے بعد اُس کی جان نکل گئی۔ رامچندر جی کو اُس کے مرنے کا ایسا رنج ہوا۔ کہ انہوں نے اپنے تئیں دریائے سرجو کے حوالہ کیا۔ بعد رامچندر جی کی وفات کے چند روز ماتم کر کے لَو راجہ گدی نشین ہوا ✦

نتیجہ

سیتا کی داستان سے مطالب ذیل برآمد ہوتے ہیں:۔

اول۔ یہ کہ لڑکی کی شادی دیکھ بھال کر کرنی چاہئے۔ دوم۔ جوانی کی عمر میں جبکہ پوری زوجیت کے حقوق و فرائض سے آگاہی ہو۔ سوم جوانمرد کے ساتھ نہ کہ بطمع زیور۔ نبر نودسالہ کے ہاتھ بیچنا۔ چہارم۔ صبر اور استقلال اور اطاعت اور فرمانبرداری سے خاوند کی مصیبتوں میں شریک ہونا۔ پنجم مصیبت اور قید میں بھی خاوند کی طاعت اور فرمانبرداری کو یاد سے نہ بھولنا۔ ششم۔ تعلیم یافتہ ہونا چاہئے۔ حمل کے قیام وغیرہ حالات سے آگاہی ہو۔ بلکہ ان معاملات کی جیساکہ تیسرے ادھیاء میں ذکر ہو گا۔ عورت کو تعلیم یافتہ ہونا چاہئے۔ ہفتم۔ ایک ادنے چیز پر مبتلا نہ ہونا چاہئے جس سے خاوند کی جان مصیبت میں پڑ جائے۔ اور خود بھی پشیمانی اٹھائے ✦

نمبر ۲۔ حال شکنتلا

یہ عورت ہندوستان میں ایسی ہوئی ہے جس کے احوال سے کالیداس ایک مشہور شاعر نے اپنے ناٹک کو زینت دی ہے شکنتلا جی ایک رشی کنو نام کی بیٹی تھی یہ رشی ہردوار کے قریب ایک چھوٹی ندی سامنے کے کنارے ایک ایکانت استھان میں بود و باش رکھتا تھا۔ اُس کی جھونپڑی کے گرد سرو وصنوبر اور قسم قسم کے خودرو پھولوں کے درخت تھے۔ کنو کے اولاد یہی ایک بیٹی تھی۔ اس لئے بڑے ناز و نعمت سے پالا تھا اور جو باتیں علم و اخلاق کی عورتوں کو سکھلاتی چاہئیں وہ سب اسے تعلیم کی تھیں۔ جانوروں کی ٹہل کرنی اور پودوں کو پانی دینا اِس لڑکی کا شغل تھا۔ جب وہ جوان ہوئی تو اتفاق سے ایک روز راجہ دسینت شکار کرتا ہوا اُدھر آنکلا۔ کنو اُس وقت جھونپڑی میں نہ تھا۔ دستور کے موافق شکنتلا نے اُس کا استقبال کیا نظروں کا چار ہونا تھا۔ کہ دونو کا کام عشق کی شمشیر نے تمام کیا اور نگاہوں ہی میں ایک دوسرے کا راز سمجھ لیا۔ اُسی وقت راجہ نے اپنا حسب و نسب بتا کر اُسکے ساتھ گندھرب ویواہ کر لیا۔ یہ ویواہ طرفین کی رضامندی سے ہو جاتا ہے۔ اور کسی رسم و آئین کا اُس میں دخل نہیں ہے۔ اس طرح کی شادی اگلے زمانہ میں کوہ ہمالہ کے نزدیک ایک پہاڑی قوم گندھرب میں رائج تھی۔ منو نے بھی شادی کے اقسام میں اُس کا ذکر لکھا ہے۔ مگر اُسے کو پسند نہیں کیا۔ بیاہ کے بعد راجہ دو چار دن وہاں رہا۔ اور پھر اپنے دارالخلافہ کو روانہ ہوا۔ چلتے وقت شکنتلا کو انگوٹھی دیکر یہ کہا۔ کہ چند روز میں تجھ کو اپنے پاس بلا لونگا۔ تھوڑے عرصے کے بعد شکنتلا کو حمل کے آثار نمودار ہوئے۔ تو اپنے خاوند کی طرف ہستناپور کو روانہ ہوئی۔ مگر راستہ میں جو ایک تالاب کے اندر اُسے نہانے کا اتفاق ہوا تو وہ انگوٹھی اُس میں گر پڑی۔ مگر جب یہ اپنے خاوند کے پاس پہنچی اور اُس نے اپنی نشانی نہ دیکھی تو اُس کی بات کو نہ مانا۔ اور جنگل میں جو قول و قرار کئے تھے سب دل سے بھلا دئے۔ یہاں ناظرین کو ایک بات جتلانی ضرور ہے۔ ایک زمانہ میں آریہ ورت میں دستور تھا کہ سردار کو جو رشی کہتے تھے اور حکومت اور سلطنت کی باگ بھی اُسی کے ہاتھ میں ہوتی تھی پچھلے راجاؤں نے لڑنے اور ملک گیری کا کام تو اپنے ہاتھ میں رکھا اور عبادت اور رہنمائی کا کام برہمنوں کے حوالہ کیا۔ اس زمانہ میں جب برہمن چھتریوں کے ہاتھ تکنے والے بنے تو چھتریوں کے دل سے اُن کی قدر و منزلت جاتی رہی بلکہ اُن سے رشتہ کرنا بھی بےعزتی سمجھنے لگے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ دُشینت راجہ بھی اُسی زمانہ میں گذرا ہے اور شکنتلا کو جب اُس نے غریب برہمن کی بیٹی دیکھا۔ تو اُس کو اپنے گھر میں رکھنا عار سمجھا۔ غرض کہ جب شکنتلا کو راجہ نے قبول نہ کیا۔ تو اُس کی ماں آنکر اُس کو اپنے ساتھ جنگل میں لے گئی۔ یہاں پہنچ کر شکنتلا کا ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اور بھرت اُس کا نام رکھا۔ اس لڑکے کی جرأت کا یہ حال لکھا ہے۔ کہ وہ جنگل میں شیروں سے نہ ڈرتا تھا۔ اور اُس کے سامنے اُس کے بچوں سے کھیلا کرتا تھا۔ آخر جب وہ انگوٹھی جو شکنتلا کے ہاتھ سے گر پڑی تھی کسی طرح راجہ کے پاس پہنچی۔ اور بھرت کی جوانمردی و بہادری کا شہرہ بھی اُس نے سنا۔ تو واسطے تفتیش حال کے جنگل میں آیا۔ اور اُس کو مع ماں کر شکنتلا کے ہمراہ لایا۔ اور پٹ رانی بنایا۔ چنانچہ بھرت بڑا بہادر اور جنگجو ہوا۔ اور ہندوستان کے بہت سے علاقہ اُس نے فتح کئے۔ اور اسی بھرت کے نام سے آج تک ہندوستان بھارت ورش کہلاتا ہے ✦

نتیجہ

(نمبر ۱) لڑکیوں کو تعلیم دیکر جوہر علم سے آراستہ کرنا چاہئے۔ تاکہ زیور نہ ہونے یا پہننے کا دھبہ دل سے دور ہو کر اپنی اخلاقی و روحی و راستی سے مسرور رہیں

(نمبر ۲) اپنے مساوی شخص سے شادی کرنی چاہئے جو علم و اخلاق میں مساوی ہو

(نمبر ۳) راجہ دُشینت کی مانند عہد شکن نہ ہونا چاہئے۔ کہ آخر کو پچھتانا پڑے کیونکہ حُسن اخلاق حُسن اتفاق سے ہوتا ہے ✦

نمبر ۳۔ کنتی کا حال

کنتی کا نام آریوں کی تاریخ میں ایسا ہی مشہور عام ہے جیسا اہل روما کی تاریخ میں کورنیلیا کا اِس کورنیلیا کی بابت ذکر ہے۔ کہ اِس کے دو بڑے بیٹے جوانمرد اور بہادر اور محب وطن تھے۔ اور یہ خود نہایت نیک اور پارسا تھی۔ یہ عورت مسیح سے ۲۰۰ برس پہلے گزری ہے ✦

نقل ہے کہ ایک بار ایک عورت اپنا تمام زیور زیب بدن کر کے اُس کے پاس آئی اور اپنا زیور اُسے دکھا کر کہنے لگی۔ کہ تو بھی اپنا زیور مجھے دکھا۔ اُس نے اپنے دونو بیٹوں کو اُس کے سامنے کھڑا کر دیا۔ اور کہا کہ ان دونو زیوروں کے سوا میرے پاس اور گہنا نہیں ہے۔ مگر مجھ کو ان کے سبب سے کمال فخر ہے۔ کنتی راجہ سور کی بیٹی تھی۔ جو متھرا کا راجہ تھا۔ ان دنو متھرا کی سلطنت بڑی سلطنتوں میں شمار ہوتی تھی۔ اِس نے پانڈو جیسے راجہ کا جو چندربنسی خاندان میں

نتیجہ

یہ حکایت ایک ایسی عالی حوصلہ عورت کی ہے جو ایک بڑے رشی کی بی بی اور اسکی بی بی ہونے کے لائق تھی اور اس بات کی نظیر ہے کہ اگلے زمانہ میں اپنی بیبیوں کی بڑی خاطر منظور تھی اور بغیر ان کے صلاح و مشورہ کے کسی بڑے کام کرنے کا ارادہ نہ کرتے تھے۔ اور رفتہ رفتہ اُن کی دُنیوی بہبودی مدنظر نہ ہوتی تھی۔ بلکہ آخرت کا فکر بھی ہوتا تھا +

نمبر ۲۔ حال گارگی

اس مشہور عورت نے اپنے علم و فضل اور ذکا کے سبب سے بہت بڑی شہرت پائی۔ ویدوں کے ایک اُپنشد میں اُس کے اور یاگولک کے مباحثہ کا ذکر اس طرح لکھا ہے۔ کہ ایک دفعہ راجہ جنک فرمانروا ے دوہاس کے ہاں بڑا یگیہ ہوا۔ اور کورو اور پنچال دیش کے بڑے بڑے مشہور اور فاضل پنڈت وہاں جمع ہوئے۔ راجہ نے اس خیال سے کہ دیکھیں اس مجلس میں کون سا برہمن بڑا فصیح اور علم والا ہے۔ ہزار گائیں خرید واکر اور اُن کے سینگوں پر سونے کے خول چڑھوا کر برہمنوں سے کہا۔ کہ تم میں سے جو شخص شاستر میں اعلےٰ لیاقت دکھاوے یہ دان انعام پاوے۔ یاگولک کے سوائے اور کسی کو یہ جرأت نہ ہوئی۔ کہ ان کو ہاتھ لگاوے۔ البتہ ان کے کہنے سے اُس کا ایک چیلا سب گائیں ہانک کر اُس کے گھر لے گیا۔ اِس بات پر تمام برہمن برہم ہوئے۔ اور راجہ کے پروہت نے اُس سے کہا کہ تم بغیر ثبوت لیاقت اور فضل اپنے کے کس طرح اِس دان کے مستحق ہو سکتے ہو۔ یاگولک نے اس مجلس کے تمام فاضلوں کو ڈنڈوت کر کے کہا۔ کہ میں اپنے ہی کو لے جانیکا مستحق سمجھتا ہوں جس کو کچھ دعوےٰ ہو مجھ سے بحث کر لے۔ اُس وقت مجلس میں چھ آدمی جن میں گارگی بھی تھی مباحثہ کے لئے مستعد ہوئے۔ پانچ برہمن تو تھوڑی دیر کے بعد ساقط ہو کر ہٹ گئے۔ اور گارگی بھی اگرچہ آخر کار ہار گئی۔ مگر اُس نے بڑی دیر تک ایسی فصاحت اور متانت سے گفتگو کی کہ اہل مجلس عش عش کرنے لگے اور مباحثہ ختم ہوا +

نتیجہ

گارگی کے مباحثہ سے اگلے ہندوؤں کے اطوار کی نسبت کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں اول یہ کہ جس زمانہ میں ہندوؤں کے ہاں مویشی ہی بڑی دولت سمجھی جاتی تھی۔ اُس وقت میں بھی عورتیں پڑھی لکھی ہوتی تھیں (دوم) یہ کہ اگلے وقتوں میں پردہ نہ تھا۔ اور عورتیں مکان کی چار دیواری کے اندر قید نہ رہتی تھیں۔ بلکہ مجلسوں اور مباحثوں میں شریک ہوتی تھیں (سوم) یہ کہ جس طرح اس وقت لوگ اپنی رایوں کو اخباروں اور کتابوں میں چھاپ کر مشتہر کرتے ہیں۔ یا کسی مجلس میں کھڑے ہو کر سناتے ہیں اُس زمانہ میں یہ دستور تھا۔ اُن دنوں میں جو بات کسی کو لوگوں کے دلوں میں جتانی ہوتی تھی۔ وہ مباحثہ کی انجمنوں میں پیش کرتا تھا۔ اور ایسی انجمن کسی یگیہ یا بیاہ کے موقع پر ہوتی تھی۔ ان انجمنوں میں برہمن اپنے کرتب دکھاتے تھے۔ اور اہل مجلس سے اپنی لیاقت کی داد پاتے تھے۔ اُسی کے قریب قریب یونان میں بھی دستور تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ اُس ملک کے مشہور و معروف مورخ ہیروڈوٹس نے اولمپیا کے اکھاڑے میں اپنی تاریخیں پڑھی تھیں۔ برہمنوں میں اب بھی دستور ہے کہ جو پنڈت اور پنڈتوں پر اپنا فضل ظاہر کرنا چاہتا ہے۔ تو وہ کسی مذہبی موقع پر اپنا کمال جو ہر دکھاتا اور سب سے زیادہ دان لے جاتا ہے۔

نمبر ۳۔ حال تارا رانی

اس کا ذکر بالمیکی رامائن میں ہے۔ یہ ملک تامل کے راجہ کی بیٹی تھی اور کرناٹک میں جہاں ملی پور کے راجہ بالی سے اُس کی شادی ہوئی تھی اور اُس کے حسن و لیاقت علمی اور خوبیوں کی تعریف اس قدر ہے کہ جس قدر ایک عقلمند دانا رانی عاقلہ میں چاہئے چنانچہ مفصل حال اس کا رامائن میں درج ہے۔ راجہ بالی اور راجہ رام چندر جی کی لڑائی کا حال جو رامائن میں لکھا ہے۔ اُس سے یہ صاف پایا جاتا ہے۔ کہ راجہ بالی کے گھر تارا کے سوائے دوسری مہاراجہ کوئی نہ تھی۔ جب راجہ بالی اس لڑائی میں مارا گیا تو تارا رانی اپنی سہیلیوں کے ساتھ اُس کی لاش پر آئی اور ایسے درد و غم کی تصویر بنی ہوئی تھی۔ کہ دیکھنے والوں کو افسوس آتا تھا۔ اُس نے بموجب قاعدہ دھرم شاستر کے اُس کی لاش کو جلوا دیا۔ بالی کی وفات کے بعد رام چندر جی نے اپنے وعدہ کے موافق اُس کے بھائی سگریو کو راجہ بنایا اور سگریو نے فقط اپنے بھائی کا تخت ہی نہ پایا بلکہ موافق اُس دستور کے جواب بھی اُڑیسہ میں جاری ہے۔ موجب ہدایت رام چندر جی کے مارا سے مکرر شادی کر کے اُسے اپنی رانی بنایا +

نمبر ۴۔ حال مندودری

یہ عورت بھی ملک تامل کے راجہ کی بیٹی تھی اور اُسکا بیاہ لنکا کے راجہ راون سے ہوا تھا یہ لنکا ملک آریہ ورت کی دکن کی طرف سمندر کا ایک ٹاپو ہے اور اسی کو سراندیپ بھی کہتے سوائے حسن اور جمال ظاہری کے بہت سی لیاقتیں اور خوبیاں اس میں پائی جاتی تھیں۔ جن کا ہونا عاقل اور سنجیدہ آدمی اپنی بیویوں میں بدل چاہتے ہیں۔ یہ جو لکھا ہے۔ کہ راون کے گھر کئی ہزار رانیاں تھیں۔ یہ اگلے شاعروں کی گھڑت معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اس ملک کے کبیشروں کا قاعدہ ہے۔ کہ جب کسی راجہ کی بڑائی اور مہما شروع کرتے ہیں۔ تو پہلے اُس کی رانیوں کی کثرت بیان کرتے ہیں۔ کہ اگر مان لیا جاوے کہ راون کی بہت سی عورتیں تھیں۔ تو بھی اس میں کلام نہیں کہ مندودری سب میں بڑی رانی تھی۔ اور اُس کے بطن سے راون کے ہاں کئی بہادر بیٹے پیدا ہوئے۔ جب راون نے سیتا کو جبر اور دغا سے لے جا کر اسوک بن میں قید کیا تھا۔ تو مندودری نے کئی بار اُس کی رہائی کی شفاعت کی تھی۔ مگر راون نے ایک نہ سنی۔ عورت کو عورت پر اکثر رحم آجاتا ہے۔ اور اس رحم کا آجانا داخل آدمیت ہے شطرنج کا مشہور کھیل جو کئی صدیوں سے چلا آتا ہے اور دُنیا بھر میں اُس کا اکثر رواج ہے۔ یہ بھی مندودری ہی کی عقل خداداد کا ثمرہ ہے۔ اِس کھیل کے نکالنے کا سبب یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ راون کو جنگ اور خونریزی کا بہت شوق تھا۔ اس لئے مندودری نے اپنی طبیعت سے شطرنج کا کھیل نکالا۔ مطلب یہ تھا کہ خاوند اُس کا اس کھیل میں شطرنج کے مہروں کی لڑائی سے اپنا دل بہلا کر خلق خدا کو تباہ نہ کرے۔ شطرنج کی ایجاد کا دعوےٰ بہت سی قومیں کرتی ہیں۔ مگر سر ولیم جونس اِس کا موجد ہندوؤں کو بتاتے ہیں۔ اور ہندو اس کو مندودری سے منسوب ٹھہراتے ہیں سنسکرت میں اس کھیل کو چترنگ کہتے ہیں اور شطرنج اسی لفظ سے بگڑا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ بعضے اسکی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہیں کہ سنسکرت میں شترو دشمن کو کہتے ہیں اور شتروں اُسکی جمع ہے۔ جب اُس سنسکرت ہی لفظ سے آیا۔ تو اس کے معنی دشمنوں پر فتح پانے والے ہوگئے۔ چترنگ فوج کے چار حصوں رتھ۔ ہاتھی۔ سوار۔ پیادہ کو کہتے ہیں۔ پہلے اِس کھیل کے مہرے ان چار ناموں سے موسوم تھے۔ پیچھے رتھ کی جگہ کشتی مقرر ہو گئی۔ چنانچہ ہندوؤں کے ہاں شطرنج کو چترنگ کہتے ہیں۔ سر ولیم جونس صاحب لکھتے ہیں کہ گھوڑے اور ہاتھی پیادوں کے ساتھ شطرنج کا ہونا بہت معلوم ہوتا ہے۔ مگر جنگل پانی بیچ ہے کہ کشتیوں سے اُن بکری جنگ مراد ہے اور دریاؤں سے کشتیوں کا ہونا اس بات

اُس کو اگلے زمانہ کے قصے اور اشعار سنائے تو ضرور ہے کہ ہر دو بس بلوغت کو پہنچ چکے تھے۔ سیتا نے جب رامچندر جی کو سوئمبر میں پسند کیا۔ اور گلے میں پھولوں کی مالا ڈالی تو صاف ظاہر ہے کہ سات آٹھ برس کی نہ تھی۔ دروپدی کو جب ارجن نے سوئمبر میں جیتا اور مالا سے گل زیب گلو ہوئی۔ تو دونو کی خوب صورتی اور جوانی بہار پر تھی رکمنی نے جب کرشن جی کو اشتیاق نامہ کے ذریعہ سے اپنا حال جتلایا تھا۔ اور ستیہ بھامہ کے وصال سے گریزاں تھی۔ سو ہی واضح ہے۔ کہ دونو بالغ تھے۔ رکمنی کے باپ نے جب اُس کے سوئمبر کا ارادہ کیا تھا۔ تو وہ جوان تھی۔ شکنتلا نے جب اپنے باپ پر وواہ کی خواہش ظاہر کی تھی۔ تو وہ عالم شباب میں تھی۔ آریوں میں کئی بیبیاں کرنے کا بھی اگلے زمانہ میں رواج نہ تھا۔ خاوند اور بی بی کو اِس بات کی سخت تاکید تھی۔ کہ ایک دوسرے کے ساتھ محبت کریں اور غیر کے ساتھ محبت نہ کریں۔ اور نہ نگاہ ڈالیں۔ بعض سمرتیوں میں جو خاوند کو دوسری شادی کرنے کی اجازت ہے وہ اُنہیں صورتوں میں ہے۔ جو واسطے امر مجبوری کے مخصوص ہیں۔ مقدس ویدوں اور قدیم سمرتیوں میں بیوگان کے واسطے بھی مکرر شادی کی اجازت ہے۔ منو جی کے دھرم شاستر میں بھی بیوہ کو مکرر شادی کرنے کی قطعی ممانعت نہیں ہے۔ بلکہ سمرتی میں ستی ہونے کا نام ونشان نہیں اور نہ بالپن کے وواہ کا نام وگمان اُس کو یہ ہرگز خیال ہی نہ تھا۔ کہ آئندہ لوگ ایسی قبیح رسومات میں مقید ہو جاویں گے۔ اس امر کا تحقیق کرنا مشکل ہے۔ کہ اس وحشیانہ خیال وجہالت خصال رسم کا آغاز کب اور کیونکر ہوا۔ اس بات میں سب سے پہلی تحریر آریسٹوبیوس کی ہے وہ لکھتا ہے کہ یہ رسم راجہ ٹکسلا کی عملداری میں جاری تھی اور ایک مورخ بھی اس قسم کی واردات کا ذکر لکھتا ہے۔ جس کو دو ہزار ایک سو چھیاسی برس ہو چکے ہیں جو یونانیوں کی فوج میں ہوئی تھی۔ یہ مصنف جس کا نام ڈائیوڈورس ہے۔ اس رسم نے رواج پانے کا سبب بیوہ کی خستہ حالی خیال کرتا ہے۔ جس میں اُسے اپنی تمام عمر بسر کرنی پڑتی ہے۔ ایک مہاتما کا واک ہے۔ کہ ستی کی رسم انسان کے مکروہ خیالات سے پیدا ہوئی۔ خود غرضی سے اُس کا نشوونما اور جھوٹ سے اس کا فروغ اور بے رحمی پر اُس کا خاتمہ ہوا۔ جہالت جس سے ایسے مکروہ خیالات پیدا ہوتے۔ جب تک کہ عورتوں سے بالکل دور نہ کی جاوے۔ تب تک ناممکن ہے کہ ہندوستانی سچے مہذب کہلا سکیں۔ ودیا وہ گوہر بے بہا اور علم وہ لطیف نعمت ہے۔ جس کے لینے اور کمانے کو ہر ہی نوع انسان مخمس و محتاج ہے سوائے حصول ودیا انسان حیوان مطلق کے برابر ہے۔ نیکی اور بدی کی پوری تمیز سے آگاہ نہیں۔ اگرچہ روزانہ تجربہ سے کچھ کچھ کر سکتا ہے۔ لیکن پھر بھی یہ کرنا اُس کا بسبب غلط فہمی کے نہ کرنے کے مساوی ہو رہا ہے۔ اگلے زمانہ کی ساری تاریخیں یا انہیں مردوں ہی کے نام سے نامزد ہیں۔ عورتیں بیچاری علم سے عاری اِس بات سے بے نصیب ہیں۔ اس میں شک نہیں۔ کہ ہندوستان کی بہت سی عورتیں لایق گذری ہیں۔ یونانیوں کی ساری تاریخ میں پانچ چھ مشہور عورتوں سے زیادہ کا ذکر نہیں ہے۔ اہل روما کی کتابوں میں جن کا عروج پندرہ سو برس تک رہا۔ صرف پانچ ہی عورتوں کا ذکر آیا ہے۔ فرانس میں دو تین عورتوں کا ذکر زبان زد خلایق ہے۔ برٹش کی عورتوں کے نام انگلیوں پر گنے جا سکتے ہیں۔ آریہ قوم کی پرانی تواریخوں کے ملاحظہ سے علاوہ مردوں کی لیاقت علمی کے بہت سی ایسی عورتوں کے حالات درج ہیں جو کہ حصول ودیا سے جہالت کے کلنک کا ٹیکا مٹا کر کمالات ظاہری و باطنی میں آراستہ ہوئیں اور انہیں مہذب ماؤں کے شکم سے تہذیب یافتہ قدیمی آریہ پیدا ہو کر ملک کو علم وحکمت کی کان بناتے اور یونان وغیرہ کو خوشہ چین کرایا

بعض نادان اس طرح تعلیم نسواں فرماتے ہیں کہ ہم کو کچھ زیادہ فایدہ یا بہبودی قوم عورتوں کے پڑھانے میں نظر نہیں آتی۔ اُن سوداسوں کے واسطے بھی مسیلمانی کافی ہے۔ کہ اگر عورتوں کو جاہل رکھنا ہی منظور ہے۔ اور ملکی ترقی کا شوق بھی جنہوں کو منظور ہے۔ ایک آنکھ میں سرمہ ڈالنا اور دوسری میں مٹی ڈالنا شایان شان عقلمندان نہیں ہے۔ اگر در خانہ کس ست یک حرف بس است ٭

دوسرا ادھیا

ودوان عورتوں کے حالات میں

باوجودیکہ قدیم زمانہ کے حالات قلمبند کرنے کی طرف عرصے سے آریہ لوگ بے پرواہ رہے۔ مگر اُن کی مشہور عورتوں کے نام یورپ کے کسی ملک کی مشہور عورتوں کے نام سے کم نہیں ہے۔ میتری۔ گارگی۔ تارا۔ مندودری۔ تپتی۔ ستی۔ دروپدی کاندھاری۔ شکنتلا۔ علی ہذالقیاس ان کے سوائے اور بہت سی عورتیں ایسی ہیں جن کے نام یاد رکھنے کے قابل ہیں۔ معہ امتیاز سچ اور جھوٹ کے ہر ایک کے حالات درج ہیں ٭

نمبرا حال میتری جی

یہ عورت یاگولک رشی کے ساتھ بیاہی ہوئی تھی۔ وید وں کی ایک اُپنشد میں اِس کا حال یوں لکھا ہے کہ جب اُس نے دنیا چھوڑ دینے پر دھیان کیا تو اول اپنی بی بی سے صلاح لی اور کہا کہ اگر تم اجازت دو تو میں فقیر ہونے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ اور جس قدر میرا مال واسباب ہے وہ تم اور میری دوسری بی بی کاتیاینی آپس میں تقسیم کر لو۔ میتری نے کہا کہ اگر ساری زمین اور اُس کی دولت میرے قبضہ میں آ جاوے تو کیا میں امیر ہو سکتی ہوں۔ خاوند نے کہا کہ دولت سے زندگی البتہ بسر ہو سکتی ہے مگر وہ حیات ابدی کا ذریعہ نہیں۔ میتری نے کہا کہ ایسی دولت مجھے نہیں چاہئے مجھے وہ راستہ بتاؤ جس سے ہمیشہ کی زندگی اور عمر جاودانی حاصل ہو ٭

یاگولک۔ عورت کا یہ استفسار دیکھ کر بڑا متعجب ہوا۔ اور اُس کو سامنے بٹھا کر نجات کا راستہ اس طرح بتانے لگا کہ انسان ہمیشہ کی زندگی اُس وقت حاصل کر سکتی ہے جس وقت سب چیزوں سے اپنا دل ہٹا کر پرماتما اور آتما کا دھیان دھرے۔ خوشی اور رنج جو کچھ انسان پر گزرتا ہے۔ سب روح کے واسطے ہے اس لئے چیزوں کو نہیں روح ہی کا دھیان کرنا چاہئے کیونکہ جس ایک نے سب چیزیں پیدا کی ہیں۔ انجام کو سب کا خاتمہ اُس کی عبادت پر ہے اور نجات اسی کو ہوتی۔ جو پرماتما کو ایک جانے اور مانے۔ اپنے انتر پرماتما کا دھیان کرے۔ برہم کی معرفت اور گیان کے واسطے برہم ودیا وید میں نقل کیا ہے۔ بعد اسی طرح کے اُپدیش کے وہ رشی معہ عورت کے بن کو واسطے عبادت کے چلا گیا۔ اور دو ایسے مہان رشی ہوئے کہ اُس وقت رشیوں میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ اس ذہنداہ عورت نے کئی دفعہ پکھنڈی پنڈتوں سے مباحثہ کر کے اُن کو پاکھنڈ سے بچنے کی ہدایت کی اور ہزاروں کو راہ راست پر لائے۔ ایک دفعہ پیدتوں کا مباحثہ راجہ جنک کے حضور میں ہو رہا تھا اور وہاں میتری جی مردانہ وار اُن کے ہمراہ مباحثہ کر رہی تھی۔ یکایک یاگولک جی آ گئے۔ میتری جی اُن کو دیکھ کر خاموش ہو گئی۔ راجہ جنک نے پوچھا کہ آپ تو مردوں کے سامنے خاموش نہ ہوئی۔ لیکن افسوس کہ ایک رشی کے آنے سے تیری زبان بند ہو گئی۔ میتری جی نے کہا کہ اے راجہ میدان معرفت کے مرد یہی ہیں۔ تو اور تیرے پنڈت واچک اور باہر راستی میں نامرد ہیں ٭

ہیں۔ کہ منوجی کی اس واک کا کہ عورتوں کے نام پسندیدہ اور مرغوب الطبع اور سہل
کے لیجانے والے رکھنے چاہئیں۔ کیا مطلب ہے *

چونکہ ستریوں کی خوب صورتی اور نزاکت پر عمدہ نام ایک اور بہار ہے اس لئے
آریہ دھرم کا منوجی کا یہ منقولہ اس بات پر صاف دلالت کرتا ہے کہ وہ عورتوں
پر نامہربان نہیں ہے۔ بلکہ صرف غلط ترجمہ کرنے والا کا قصور ہے۔ ورنہ ایسے بزرگ
سے بے انصافی صداقت سے دور ہے۔ منوجی نے جس قدر تعلیم نسوان اور پاس
ادب عورتوں کے واسطے ہدایتیں کی ہیں۔ وہ بالکل اس کو عورتوں کا یار اور
خواہ ثابت کر رہے ہیں۔ جو ادب اور لحاظ منوجی نے والدین اور بوڑھوں اور
فاضلوں اور نیک چلن اور مالداروں اور ہوشمندوں کا مقرر کیا ہے۔ وہی پاس
عورتوں کے واسطے بھی مرقوم ہے۔ ایک جگہ منوجی نے فرمایا ہے۔ کہ جس گھر میں
عورت خاوند کی مرضی پر اور خاوند عورت کی مرضی پر اور عورت خاوند کی صلاح کار
اور خاوند عورت کا صلاح کار ہے وہ گھر ہمیشہ آباد اور پایدار ہے چنانچہ فرماتے
ہیں۔ کہ جب راستہ میں سے کوئی گاڑی یا نوے برس کا بوڑھا یا بیمار۔ یا بوجھ
والا۔ یا عورت یا برہمن یا راجہ یا دولہا آتا ہو تو ہٹ کر کنارہ ہو جانا چاہئے۔
اگلے زمانہ میں آریہ ورت کی عورتیں ہر جگہ آجا سکتی تھیں۔ اور ان کی حفاظت کے
واسطے ان کی شرم اور ان کے ہموطنوں کا پاس ادب کافی ہوتا تھا۔ چنانچہ دھرم
شاستروں میں درج ہے کہ جو باپ پندرہ برسوں سے پہلے اپنی دختر کی شادی
کر دے۔ یا جو خاوند دولت مقررہ برائے ستری کے پاس نہ جاوے۔ یا جو بیٹا اپنے
باپ کی وفات کے بعد اپنی ماں کی حفاظت اور خبر گیری پرورش نہ کرے
وہ دھتکار کے لائق ہے۔ اور بیٹی کے عوض روپیہ لینے کی بھی سخت مخالفت ہے۔
منوجی فرماتے ہیں۔ کہ جو کوئی اپنے داماد سے ایک کوڑی بھی بطمع بیٹی کے لیتا ہے
گویا وہ بیٹی کو بیچتا ہے۔ جملہ امورات خانگی و مذہبی میں خاوند اور بی بی یعنی
پرش اور ستری کو دل و یکجان رہنا چاہئے۔ یہ سچ ہے کہ عورت کو صرف اپنے مکان
پر بیٹھ کر پرمیشور کا بھجن کرنا۔ اور خاوند کی خدمت کرنے میں مستعد رہنا۔ اور اولاد
کی پرورش اور ان کو تعلیم دینا فرض ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی لکھا ہے
کہ ٹھاکر دواروں۔ دھرم سالوں وغیرہ معبدوں میں نہیں جانا چاہئے۔ اور نہ
دامن میں چنے ڈال کر سیتلا ماتا کے داہن گدھے کی پوجا کرنی چاہئے۔ دل بہلانے
کی باتیں مثلاً دستکاری و مطالعہ کتب وغیرہ مباح ہیں۔ جن میں کسی طرح کا گناہ
نہیں۔ ایسی باتوں میں خاوند کو بھی اپنی بی بی سے تعرض نہ کرنا چاہئے۔ منو کے
شاستر میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ آدمی سختی سے عورت کو باز نہیں رکھ سکتا۔ اس لئے
اس کو چاہئے کہ بیوی کو امور خانگی۔ انتظام اور آمد و خرچ کے اہتمام اور سامان
دہیان میں مصروف رکھے۔ منو کے چند قول جو درج ہیں۔ وہ اس امر کے شاہد
حال ہیں۔ کہ اگلے زمانہ میں ہندوؤں کے ہاں عورتوں کا بڑا پاس اور لحاظ تھا (نمبر ۱)
اگر بیاہی ہوئی عورتوں کے باپ اور بھائی اور خاوند اپنا بھلا چاہیں۔ تو ان کی
زینت و عزت و ملبوسات کا خیال رکھیں (نمبر ۲) جہاں عورتوں کی توقیر ہوتی ہے
وہاں سامان خوشنودی مہیا رہتے ہیں۔ اور جہاں ان کی بے عزتی ہوتی ہے
وہاں سارے ثواب کے کام اکارت جاتے ہیں (نمبر ۳) جو شخص اپنی رشتہ دار
عورتوں کو تکلیف میں رکھتا ہے۔ اس کا سارا خاندان اس طرح تباہ ہو جاتا
ہے۔ بلکہ جس گھر میں عورتیں ناخوش نہیں رہتیں وہ خاندان ہمیشہ بڑھتا رہتا
ہے (نمبر ۴) پس جو لوگ دولت کے خواہاں ہیں۔ ان کو چاہئے۔ کہ اپنی عورتوں
کو حتے الوسع خوراک و پوشاک اور زیور سے خوش رکھیں۔ لیکن عورت کو بھی چاہئے
کہ خاوند کو اس معاملہ میں تنگ کر کے قرضدار نہ کر دیوے۔ اور جیسی چادر
دیکھے ویسے پاؤں پھیلاوے۔ یقیناً اگر بیوی کی پوشاک اچھی نہ ہو گی تو خاوند
کا دل اس سے خوش نہ ہو گا۔ اور جب دل ہی خوش نہ ہو گا۔ تو اولاد کیا ہو گی۔
ان اقوال سے ثابت ہے۔ کہ ایسی ذلت اور سیاہ بختی کی حالت میں ہندوؤں کی عورتوں
کو لوگ سمجھتے ہیں دراصل ان کا حال نہیں ہے۔ جہاں باپ اپنی بیٹی کو نہایت عزیز
سمجھتا ہو۔ اور اس کا پسندیدہ نام رکھنے کی اس کو تاکید ہو۔ اور اس کی تعلیم دینے
کی اس کے واسطے از روئے دھرم شاستر خاص اجازت ہو جہاں عورت کیساتھ
بہت احتیاط سے گفتگو اور بڑھاپے اور دولت اور فضل کے برابر اس کی توقیر کرنے
کا حکم ہو۔ جہاں بغیر طمع زر کے اچھے خاوند کے ساتھ اس کی شادی کرنی پڑتی ہو
اور مباح سہاگوں میں اس پر کچھ تعدی نہ کی جائے۔ جہاں یہ بات ہو کہ خاوند
بیوی کو اپنا جزو بدن سمجھے اور ہمیشہ اس کو زیور اور خوراک و پوشاک سے حتے
الوسع خوش رکھے اور آمد و خرچ کے بندوبست اور گھر کے انتظام میں اسے مصروف
رکھ کر محبت کے ساتھ پیش آوے۔ اور اس پر اعتبار کر کے کاروبار میں اس سے
مشورہ لے۔ جہاں یہ بات ہو۔ کہ عورت کا مال خاوند کے مال سے الگ گنا جاوے
اور کسی رشتہ دار کو اس پر تصرف نہ پہنچے وہاں عورت کی عزت ایسی ہی سمجھنی چاہئے
جیسے اگلے زمانہ میں بوقت جہالت آریہ ورت کے روما اور یونان کی شائستہ قوموں
میں بھی۔ یا آجکل تہذیب یافتہ قوموں میں ہوتی ہے۔ جو پاس اور لحاظ ہندؤں
کے ہاں عورتوں کا ہوتا ہے۔ وہ کسی راجپوت سے پوچھنا چاہئے۔ راجپوت کے
نزدیک عورت اور تلوار اور گھوڑے سے عزیز چیز اور زیادہ دنیا میں کوئی نہیں
ہے۔ جتنی عزت عورتوں کی راجپوتوں میں ہے۔ اتنی ایشیا کی کسی قوم میں نہیں
راجپوت کو اپنی عورت سے ایسی الفت ہوتی ہے کہ وہ اس کی محبت کی ایک نظر
کو بادشاہت سے بہتر سمجھتا ہے۔ ہند کی عورتوں کی پہلی اور حال کی حالت میں
ایک بڑا فرق ہے۔ جس کو لوگ خیال نہیں کرتے۔ بچپن میں عورت کی شادی نہ کرنا
کئی عورتیں کرنا۔ بیوہ کا دوسرا وواہ نہ کرنا۔ ستی ہونا۔ عورت کا جاہل رکھنا
اور اس کو گھر سے باہر نہ نکلنے دینا اور سادھوؤں اور پوجاریوں اور بھاٹوں
کی خدمت کی ہدایت کرنا۔ یہ ساری باتیں ہیں کہ پہلے زمانہ میں ان میں سے ایک
بھی نہ تھی۔ بہت سی عقلمند عورتوں کے احوال سے جن کا بیان آگے آئیگا۔ ثابت
ہوتا ہے کہ اگلے زمانہ کی عورتیں بہت سی پڑھی لکھی گذری ہیں۔ اس دور
میں لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد تین برس تک شادی کا انتظار کرنا پڑتا تھا۔
اس کے بعد اپنا خاوند پسند کرتی تھی۔ اس زمانہ میں عورتوں کو یہ بھی اجازت
تھی کہ اپنے خواستگاروں کی جماعت سے جس کو چاہیں پسند کر لیں۔ چنانچہ
راماین میں سیتا کا سوئمبر۔ مہابھارت میں دروپدی کا سوئمبر رگھوونس کا بعد اس
میں اندومتی کا سوئمبر۔ اریَن نامی ایک یونانی مورخ اپنی تاریخ میں لکھتا ہے
کہ قدیم آریہ لوگ اپنی بیٹیاں ان لوگوں کو دیتے تھے کہ جو زور اور قوت کی آزمائش
میں پورے اترتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ چھوٹی عمر کی شادی کا رواج ان تمام ملکوں
میں ہے۔ جہاں لڑکیاں جلد بالغ ہو جاتی ہیں۔ مگر نہ ایسا جیسا کہ ہندوستان
میں ہے۔ کہ ابھی لڑکی گڑیاں کھیلنا بھی نہیں چھوڑتی۔ کہ اسکی شادی ہو جاتی
ہے۔ ظاہر ہے کہ جن لڑکیوں نے اپنے خاوندوں کو آپ پسند کیا۔ وہ حد بلوغت
کو پہنچ چکی ہونگی۔ جب دروپدی نے سوئمبر کے آگے چند شلوک پڑھے۔ اور سوئمبر نے

آج کل آریہ ورت میں جو درد شا عورتوں کی ہو رہی ہے۔ اُس سے کوئی انسان بھی نا آشنا نہیں۔ ودیا ہین حیوان مطلق کی مثال نہ اُن کو گرہست آشرم کے دھرم کی خبر۔ اور نہ ہمارے ملکی بھائیوں کو اُن کے سکھلانے کا مطلب۔ خود غرضوں نے اُن کو فہرست ستو دروں میں شمار کر رکھا ہے۔ اُن کو اپنے حقوق سے آگاہی نہیں۔ کیونکہ تعلیم میں لاپرواہی ہے۔ اس واسطے بمنشاء عالی جناب ستا سمبدھی سبھا منشی علی گڑھ بحوالہ آریہ درپن ۱۵ مئی ۱۸۸۲ء اس کی ضرورت جان کر ارادہ ساری کا کیا +

اِس کے ۵۔ ادھیاء ہیں۔ پہلے میں وِدّیا دِہین یعنی حصول علم پہلا ادھیا اتھروید کے گیارھویں کانڈ میں برہمچاریہ آگیا دیتا ہے۔ کہ جب کنیا برہمچریہ آشرم سے پورن وِدّیا پڑھ چکے اور جوان اوستھا کو پراپت ہو تب اُس کا وِواہ کرایا جائے۔ پریوجن یہ ہے کہ سات آٹھ برس کی اوستھا میں کنیا کو پاٹھ شالا میں بھیج دینا چاہئے۔ پندرہ سولہ برس کی اوستھا تک وہاں عمدہ عمدہ ودیاؤں کی ترقی کرکے یوون ددوشی ہو جاوے۔ سب سے بڑا کام ستری کے واسطے تعلیم اور وِدّیا کا ہونا ہے کیونکہ اول تو مرد و عورت کا قدرتی تعلق ہی کچھ کم نہیں بہت زیادہ ہے۔ دوسرا مقتضائے انصاف نہیں ہے کہ جس چیز سے ایک فایدہ اٹھائے اُس سے دوسرا محروم رہ جائے۔ تیسرا لوازمات انسانی کے لحاظ سے جو منصب مردوں کو حاصل ہے وہی عورتوں کو۔ وہی عقل کی وسعت اور وہی خواہشوں کی طاقت وہی قوت حافظہ کی رسائی۔ وہی قوت باصرہ کی بینائی۔ مگر افسوس کہ ہمارے بھائیوں کو طریقہ تعلیم یاد نہیں۔ ورنہ اور کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ جو عورتوں کی تعلیم کی مانع ہو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر طریقہ تعلیم نسوان تحریر کروں۔ جس سے کل سِکھشا وِدّیا کی ظاہر ہو +

واضح ہو کہ ہر ایک ناری پاٹھ شالا میں چھ جماعتیں قایم کی جاویں۔ اور پستک مندرجہ ذیل پڑھائی جاویں +

جماعت اول۔ حروف تہجی اور بارہ کھڑی۔ ستری سِکشا حصہ اول ایضاً حصہ دوم۔ و سوم۔ نام لکھنا۔ ایک سے سو تک گنتا +

جماعت دوم۔ ستری شکشا سنبودھنی حصہ دوم۔ ست اُپدیش۔ ستری شکشا حصہ چہارم۔ پہاڑے یاد کرنا اور لکھنا۔ بودھ اودے۔ من بہلاوی۔ سنگیت مالا کے بھجن حفظ یاد کرنا۔ چِٹھی لکھنا سیکھنا۔

جماعت سوم۔ ستری شکشا سنبودھنی حصہ سوم۔ مانو دھرم سار۔ بھوگول درپن۔ بھارت بھوگول۔ گنت پرکاش حصہ اول۔ پتر تیتی۔ خطوط لکھنا۔ شیتس رتناگر۔ لکشمن دِگ وِجے +

جماعت چہارم۔ ستری کا باما بودھن۔ ستری گرہست چارکھک۔ بھوگول چندریکا گنت پرکاش حصہ دوم۔ آریہ اتہاس۔ بھوجن بنانے کی پستک۔ لکشمی چرت۔ پستک بجا شا چندر اودے۔ پنچ مہا یگ ودھی۔ ستری شکشا سنبودھنی حصہ چہارم۔ الوواد کرنا۔

جماعت پنجم۔ ستو ودھی۔ کیمیا کی پستک۔ گنت پرکاس حصہ سوم و چہارم۔ سنسکرت واک پربودھ۔ سنسکار ودھی۔ دمدیہ پستک۔ تعلیم ترقی ملک +

جماعت ششم۔ آرش وِدیا پستک۔ کتاب علم نباتات۔ ریکھا گنت۔ کھیتر چندریکا۔ دید بھاشیہ بھومکا۔ ستیارتھ وِدیالسک۔ سنسکرت ماٹھ اُپکارک۔ کتاب علم منطق۔ ویاکھیان لکھنا +

مقوی نصیب ہے کہ اگر استریوں کو اس طریقہ سے۔ نو سال پڑھایا جاوے تو مہا شگتا سے پندرہ سولہ برسوں کی اوستھا تک لیاقت کے بہنیں بنجا دیگی اور سرسوتی کا اوتار کہلا دیگی۔ ہمارے بزرگ ریفارمروں کا قول کہ جب تک تعلیم یافتہ ماؤں کے تدبیر سے آریہ ورت نواسی پرورش نہ پا دینگے عقلمند نہ کہلا وینگے۔ پھر بپایہ ثبوت پہنچ جاویگا اور درجہ اثبات پا دیگا +

آج کل جس قدر بحث تعلیم عورتوں کی حالت پر ہو رہی ہے۔ ایسی بحث شاید کسی اور مضمون پر کم ہوگی۔ واضعان قانون کی کونسل۔ ملکی انجمنوں کے جلسے دھرم کی بہتری و بھلائی کا بلا بوا لے سماجوں میں جہاں دیکھو یہی چرچا ہے۔ وِیاکھیان کہنے والے حلاوت کے خیرخواہ بُری رسموں اور خراب دستوروں کے مٹانے والے زور و شور سے اِس بارے میں تحریریں کرتے ہیں۔ ملکی اخبارات علیحدہ رو رو رہے ہیں۔ جس قدر آریہ ورت میں عورتوں کے حق میں ظلم ہو رہا ہے اُس کے کہنے کو زبان قلم میں طاقت نہیں۔ اول ستی ہونے کا ظلم جس کی سرگزشت سے بڑے بڑے بہادروں کے کلیجے پاش پاش ہوتے ہیں۔ یہ ظلم فرقہ عورتوں کے واسطے ایسا تھا کہ جس سے ہمیشہ ½ حصہ کا نے الناروہ نا پایہ ثبوت کو پہنچتا تھا۔ اُن دنوں میں تمام ملک ہند میں جہالت دھرم کا اندھیر بھرا ہوا تھا اور مخلوق پرستی اور بُت پرستی یعنی مورتی پوجن گھر گھر پھیلی ہوئی تھی۔ انہیں دنوں ایک قومی بہتری پر جان قربان کرنیوالے ملکی ریفارمر۔ پورے ستی یعنی سچ پر جان قربان دینے والے ۱۷۷۴ء میں راجہ رام موہن رائے پیدا ہوئے۔ جنہوں نے ابتدائی تعلیم میں ہی ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات) اگرچہ ذات سے برہمن تھے۔ لیکن وہ جوہر دکھلائے۔ کہ تھوڑے عرصہ میں معقول پنڈت کہلائے۔ ساتھ ہی حق شناسی و حق جوئی کی اُمنگ۔ دل کو لگ رہی تھی۔ صحبت سادھوؤں سے بھی فیضیابی حاصل کی۔ علیٰ ہذا القیاس علم عربی و فارسی میں بھی ملکہ حاصل کرکے دستار فضیلت باندھی۔ قومی بھلائی اور ملکی خیرخواہی اُن کے سینہ میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ عورات پرستی ہونے کا غضب دیکھ کر قوم کی جہالت پر سخت افسوس آیا اور ارادہ کیا۔ کہ جب تک اس بد رسم کو بیخ و بنیاد سے نہ اکھاڑونگا تب تک آرام مجھ پر حرام ہے۔ اِسی اثنا میں تحصیل علم انگریزی کا ارادہ کیا۔ اور ملکی اخبارات و قومی جلسوں میں اس مضمون کے مباحثہ و مضامین شروع کئے اور انگریزی میں بھی بورڈ سے جنٹلمین بکر قومی خدمت میں مصروف ہوئے۔ ہمت مرداں مدد خدا۔ اُن کی کوشش کی تاثیر نے اِس بات کو گورنمنٹ تک پہنچایا۔ انہوں نے ساتھ ان کے مذہبی کتابوں یعنے وید مقدس وغیرہ سے ثبوت کر دکھایا۔ کہ آتم گھاتی مہاپاپی ہوتا ہے۔ گورنمنٹ کی توجہ سے واضعان کونسل کی بھی مسودہ پیش ہوا۔ ان کے دلایل معقول و منقول نے ثابت کر دکھلایا کہ یہ ظلم ایسی عادل گورنمنٹ کے عہد میں فرقہ نسوان کے واسطے بالکل خلاف انصاف ہے۔ آخر الامر ممبران کونسل نے مسودہ قانون ایکٹ انسداد رسم ستی پاس کیا۔ جس سے لاکھوں بیگان ناکردہ گناہ کی جان بچ گئی اور خون ناحق کا دھبہ آریہ ورت سے دھو ڈالا۔ دوم بال بدھوا۔ سوم بیوگان کی شادی نہ کرنی۔ جس کا ذکر بہ تفصیل علیحدہ رسالہ نوید بیوگان میں موجود ہے۔ اِس مقام پر یہ ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگلے زمانہ میں ہندوؤں کی عورتیں پڑھی لکھی ہوتی تھیں۔ چنانچہ ذکر ہے۔ کہ ویاس جی نے مہابھارت اِس لئے بنایا کہ عورتوں اور ان لوگوں کو بھی جن کی رسائی وید مقدس تک کم ہوتی ہے۔ مذہبی علوم سے واقفیت ہو۔ جو لوگ منو کو عورتوں کے حق میں ناانصاف اور بے رحم ٹھہراتے ہیں۔ ہم اُن سے پوچھتے

دہلی کی لوٹ اور کانگڑہ کی تباہی اور قنوج کا حال پڑھ کر آپ سمجھ سکتے ہیں کہ آرّیہ ورت عموماً اور متھرا خصوصاً اُس وقت کس عروج پر ہوگی۔ سری کرشن جی نے بڑے شوق سے متھرا کو دیکھا اور تمام بازار میں سیر کرتے ہوئے سنہری قلعہ راجہ کنس کے دروازہ پر پہنچے۔ گرداگرد اُس قلعہ کے ایک گہری خندق تھی۔ جب اُس سے پار ہوئے۔ اوّل ایک پُرزور کمان راستہ میں اُن کو دی گئی۔ جس پر بہت لوگ زور کرتے تھے۔ مگر توڑ نہیں سکتے تھے شری کرشن جی نے جو نہایت پُرزور اور طاقتور جوانمرد تھے۔ اُس کمان کو توڑا اور سب پہلوانوں کو شرمندہ کیا۔ راجہ کنس نے جب کمان کا حال سُنا تو پُر ملال ہوا۔ پھر کنس نے سل۔ دتسل۔ جانڑور۔ مشٹک چار نامی پہلوانوں کو کشتی کے واسطے بھیجا۔ جس احاطے کے اندر یہ پہلوان کشتی کے لئے موجود تھے اُس کے دروازہ پر ایک مست ہاتھی بھی اُن کے مقابلہ کو چھوڑ رکھا تھا۔ ان بہادروں نے مثل سام و نریمان اُس کا بھی کام تمام کیا۔ اور اُس کے خوبصورت دانت اکھاڑ کر آگے چلے۔ جب پہلوانوں کے اکھاڑے میں پہنچے۔ تو اُن میں سے دو نامی گرامی یودھے مشٹک و جانڑور اِن دونوں کے مقابل ہوئے۔ شری کرشن جی سے جانڑور کی کشتی ہوئی۔ اور بلدیوجی سے مشٹک مقابل ہوا۔ آخرکار دونوں نے دونوں کو مار ااور اکھاڑے میں پچھاڑا۔ سل اور دتسل نے جب یہ حال اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ موت کے مقابلہ سے بھاگے بقول شاعر ؎

اکھاڑا چھوڑ کے بدبن بھاگے ۔ دلیر و مرد کشتی گیر بھاگے
رہے اُسجا فقط دونو برادر ۔ نہ آیا سامنے کوئی دلاور

بعد ازاں راجہ کنس نے دیکھا کہ اب اِن سے مقابلہ کرنیوالا کوئی نہیں رہا۔ خود شمشیر لیکر اُٹھا۔ مگر کچھ نہ کر سکا۔ اُن کا رُعب اُس پر غالب ہوگیا۔ وہ لڑکھڑا کر گر پڑا۔ شری کرشن جی نے اس کی تلوار چھین لی۔ اور اُس کی چھاتی پر چڑھ کر اُسے مار ڈالا۔ شہر میں کہرام مچ گیا۔ محلوں میں گریہ وزاری کا شور بلند ہوا۔ راجہ کنس کی لاش لبِ جمنا جلائی گئی۔ اور شری کرشن جی نے سب اُس کے متعلقین کو تسلی دی۔ بعد ازاں جیلخانہ میں ماں باپ کے دیدار کو گئے۔ بقول شاعر ؎

عدو کو فتح کر کے کرشن بلدیو ۔ وہاں آئے جہاں تھے قید بستہ
جو دیکھا باپ ماں نے روئے فرزند ۔ ہوئے جان حزیں دونوں کی خرسند
نظر آئے جو دونو نور دیدے ۔ ہوئے دیدار سے مسرور دیدے
کیا یکبار دونو کو ہم آغوش ۔ غم زنداں کیا دل سے فراموش
نکل کر خانہ زنداں سے فی الحال ۔ ہوئے کاشانہ کے فارغ البال
شبستان پدر میں شاد و خوشتر ۔ ہوئے رونق فزا دونو برادر

نئے سرے سے خوشی کے ترانے اور مسرت کے شادیانے متھرا میں بجنے لگے۔ گھر گھر میں آنند اور بشاشت کا ظہور ہوا۔ ظالم کا دَور دُور ہوا۔ انصاف کا زمانہ آیا۔ اور گلستان متھرا نے ایسا اچھا باغبان پایا۔ یعنی کرشن جی و بلرام جی نے دوسرے دن راجہ اگرسین کی تلاش کی۔ معلوم ہوا۔ کہ وہ ایک تاریک زندان میں قید ہے اور اپنی زیست سے نا اُمید ہے۔ دونو بھائی وہاں تشریف لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ سے ان کے بند توڑ کر سریر تختِ شہنشاہی رونق افروز کیا۔ اور تاج سلطنت اُن کے سر پر رکھا۔ اُن کے نام کی منادی ہوئی۔ گھر گھر میں آنند و شادی ہوئی۔ اسیران بلا ستم کی قید سے آزاد ہوئے۔ سب بدکاروں کو سزا ملی۔ اور نیک کرداروں کو جزا ملی۔ مُلک میں امن قائم ہوا۔ نند جی گوکل کو تشریف لے گئے۔ وہاں ایک اور فاضل پنڈت سندیپن جی سے دونوں بھائی مختلف علوم کی تعلیم پاتے رہے۔ اور کئی سال تک تعلیم پاکر شہرۂ آفاق ہوئے۔ جو کامیابی شری کرشن جی و بلدیوجی کو کنس کے مقابلہ اور پہلوانان جری سے جنگ کرنے میں ہوئی۔ اُس سے بعض لوگوں کا یہ خیال ہے۔ کہ یہ بات سوائے کرامات کے کیسے ہو سکتی ہے۔ اِس لئے ہم اُن کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ کہ وہ مہربانی کر کے رُستم۔ زال و۔ سُہراب۔ فریبرز اسفندیار۔ سام و نریمان کے واقعات کو پڑھیں۔ شاہ بوناپارٹ کی تاریخیں دیکھیں۔ سکندر اعظم کی کامیابی کا مطالعہ کریں۔ تب ہرگز ایسا باطل خیال اُن کے دل میں نہ آویگا۔ اِس میں کوئی شک نہیں۔ کہ وہ بڑے نامی گرامی ونیکے تیرہ تن جودھا تھے۔ دودھ مکھن جو سب سے عمدہ اور مقوی غذا ہے وہ اُنہوں نے افراط سے کھایا۔ اور مردانہ ورزشیں کیں۔ شب و روز سوائے کھیل کود کے جو برہمچریہ کے واسطے لازمی ہے۔ اُن کا کوئی کام نہ تھا۔ ۴۸ برس تک اُنہوں نے پورا برہمچریہ کیا۔ اور سوائے تعلیم دھرم اور سیر آزادی کے فضولیات سے قطعی متنفر و مجتنب رہے۔ یہی سب سے اعلےٰ کارن اُن کی سہ زوری اور بہادری کا ہے۔ ۲۴۔۲۵ برس کی اوستھا میں وہ متھرا پہنچے۔ اور اِس کے بعد مگدھ کے راجہ جراسندھ سے اٹھارہ مرتبہ جنگ ہوا۔ جس میں کہ کسی حالت میں بھی ۲۲ سال سے کم نہیں گزرے ہونگے۔ اُپ نشد سے معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہم باب اول میں ثابت کر چکے ہیں۔ کہ وہ پورے برہمچاری رہے۔ پس ضرور ۴۸ برس تک اُنہوں نے برہمچریہ کیا +

حصہ اول

شری کرشن جی کا جیون چرتر سماپت ہوا

نیاز مند

لیکھرام آریہ مسافر

ستری شکشا

یعنی

تعلیم النسوان

تمہید

شعر

نمسکار کرتا ہوں جگدیش کو ۔ نراکار داتا جہاں ایش کو
پربھو میٹھا باتوں سے چت کو ہٹا ۔ کہوں ستری شکشا کی ٹیکا بنا

اُس سے دھرم کی کبھی بردھی نہیں ہوسکتی +

خلایق برج وگوکل کی شتامی   ہوئی راہی لبوے کو وہ نامی
تمامی عورتیں اشراف و ارزل   کوئی چنڈول ہیں اور کوئی پیدل
چنے ہر طشت میں میوے تر و خشک   کہ تھی پر وردہ جن کی نکہت مشک
سپاری ناریل برگ و تنبول   لئے سب تھالیوں میں غول در غول
گھرت لوبان اگر گوگل و عود   شکر کافور و مانسی لیلئے زود
شہ گوکل ہوئے اسوار رتھ پر   بٹھائے گود میں پور دلادر
جسودھا پالکی میں تھی بصد شاں   پرستاریں لئے پوجا کا ساماں

بمقام گوبردھن جاکر شری کرشن چندر جی مہاراج نے معہ بلرام جی کے ہون کنڈ بنایا اور ایک عظیم الشان ہون یگیہ رچا۔ تمام گوکل و برندابن کے لوگ جو یگ کی سامگری لائے تھے۔ اُس سے ہون کیا گیا۔ سب لوگوں نے باری باری آہوتیاں ڈالیں۔ تمام علاقہ اُس ہون کی خوشبو سے معطر ہوگیا۔ برہمنوں۔ سادھوؤں اور بھکتوں کے واسطے بھوجن یگیہ بھی کیا گیا۔ اور ان کی ہر طرح خاطر تواضع ہوئی۔ عالم بالا میں بخارات نے اپنا اجتماع کیا اور نہایت زور و شور سے بارش ہوئی۔ کرشن جی کی اس عمدہ اور نیک تجویز سے اندر کی پوجا گوکل سے بند ہوکر ویدوکت پوجا شروع ہوئی برج بلاس میں ایک بات لکھی ہے۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ وہ تو ناظرین خود سمجھ لینگے۔ ہم اُس کو کسی نتیجہ کے بغیر درج کرتے ہیں +

لطیفہ ۱

یہ باتیں درمیان نندجی اور کرشن جی کے گزری ہیں۔

کرشن ان نند گرہ آئے   پوجا ہت جمنا جل لیائے
تلسی دل اور کمل پو نیتا   پربھو نمت آنے ات پریتا
پائے دھوئے پربھو مندر آئے   کرت ڈنڈوت پریم بڑھائے
استھل لیپ پاٹے سب دھوئے   پوجا کو سب ساج سنجوئے
چھاپ تلک ست سب انگ سنواری   پربھو پوجا بدھ کرت سنبھاری
کنور کا نہہ کھیلت تہاں آئے   دیکھت پوجا بدھ چت لائے
بدھ وت نند دیو انہوائے   چندن تلسی پھول چڑھائے
بھوشن۔بسن انگیکرت لیبنے   دھوپ دیپ ات ہت کر دینے
پٹ انتر دے بھوگ لگایو   آرت کر چرنن سر نایو
تب ہیں سیام بھبن ہنس بولے   کہت تات سوں بچن امولے
بابا تم جو بھوگ لگایو   سو تو دیو کچھو نہیں کھایو
سن ہر بچن سرون سکھدائی   چپ رہے مکھ ہنس نندرائی

دوہا

کہت نند سکھ پائیکے یوں کہئے نہیں تات
دیون کو کر جوڑ بے کشل رہے جہہ گات

ل گوبردھن لفظ دو شبدوں سے مرکب ہے۔ گو۔ بردھن۔ گوکل کے تمام زمیندار لوگ اُس ڈھیری پر گوبر کے ٹوپ لگایا کرتے تھے۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آویں۔ ایسے اُس ڈھیری کا نام گوبردھن ہوا۔ ورنہ اصل میں گوبردھن کوئی پربت نہیں ہے اور نہ جغرافیہ میں کہیں اسکا ذکر ہے یہ ایک ٹیلہ گوکل کے متصل ہے۔ جہاں آج کل بھی میلہ ہوتا ہے مگر یہ بہت تھوڑے سالوں سے رائج ہوا (مولف)

لطیفہ ۲

دیکھت جلنی تہاں در ٹھاڑہی   مگن پریم اس آنند باڑہی
بیٹھے نند سمادھ لگائی   تب یہ لیلا رچی کنہائی
سالگ رام میل مکھ ماہیں   بیٹھ رہے پر بولت ناہیں
دھیان بسرجن کر نند جاگے   سالگ رام دیکھے آگے
کھوجت چکیت چت نند رائی   اشٹ دیو کن لئے چورائی
ات اُت کھوجت پاوت ناہیں   بھیو بڑو اچرج من ماہیں
ہنسست ہر کے مکھ میں جانے   دیکھت مُہر مُہر مسکانے
سنو تات جننی بل جائی   اوگلو سالگ رام کنہائی
مکھ تے تب ہیں کاڈھ برج ناتھا   دیو دیوتا نند کے ہاتھا

(برج بلاس صفحہ ۸۰ و ۸۱ نول کشور سمت ۱۹۲۳ بکرم)

اسی طرح ایسے اچھے اُپدیش گوکل و برندابن والوں کو شری کرشن جی فرماتے رہے۔ اُن کے اُپدیشوں سے بڑا لابھ پہنچا۔ اور لوگوں کو اُن سے کمال محبت ہوگئی جب یہ جوانی کی اوستھا کو پہنچے۔ تو والدین کے دُکھ کا بدلہ لینے پر کمر باندھی۔ اتنے میں کنس نے یہ صلاح کی کہ کسی بہانہ سے کرشن کو یہاں متھرا میں طلب کرکے قتل کرا دوں۔ چنانچہ اس کے واسطے ایک آدمی جو بڑا عقلمند اور فاضل تھا جس کی نند سے بھی کچھ رسائی تھی۔ اُس کو اپنے چار گھوڑوں کا رتھ دیکر گوکل کو روانہ کیا۔ کہ متھرا میں یگیہ ہے۔ نندراؤ جی کو معہ کرشن اور بسدیو کے اس بہانہ سے متھرا میں لے آؤ۔ اکرور اس راز سے ماہر تھا کہ وہ اِن کو مروا ڈالیگا۔ بنابراں وہ افسوس کرتا ہوا گوکل میں گیا۔ اور ایک یا دو دن ٹھیر کر سب کو متھرا جانے پر راضی کیا۔ متھرا اُس وقت بڑی شان و شوکت پر تھی اُس کی آبادی۔ اُس کی دولت۔ اُس کی حشمت اور اُس کی عمارتیں آنکھوں کو حیران کرتی تھیں۔ گولڈن انڈیا یعنی سنہری ہندوستان کے لوٹنے کے لالچ پر اسکندر آیا۔ دارا کو اسی سنہری ہندوستان کے ایک صوبہ پنجاب کے چند اضلاعوں نے شہنشاہ دارا بنا دیا۔ محمود کے وقت جو متھرا کا حال تھا۔ اُس کا اندازہ ہم اسلامی تاریخوں کے سوا اور کسی طرح صحیح نہیں لگا سکتے۔ محمود نے متھرا سے حاکم غزنی کو ایک شقہ لکھا تھا۔ کہ یہاں بیشمار مندروں کے سوا اور بھی ہزاروں عمارتیں ہیں۔ جو کہ اسلام کے موافق مضبوط بنی ہیں۔ جن میں اکثر سنگ مرمر کی ہیں۔ یہ شہر ہزاروں دینار خرچ ہوکر تیار ہوا ہوگا۔ ایسا شہر دو سو برس سے کم میں نہیں بن سکتا ہے (تاریخ ہند ۱۸۵۲ء صفحہ ۱۱) لوٹ میں پانچ سونے کی مورتیں آئیں جن کی آنکھیں لعل کی تھیں۔ ایک اور مورت میں بیش بہا یاقوت تھا۔ اِس کے سوا ایک سو مورتیں چاندی کی لوٹ میں آئیں جو کہ ایک سو اونٹوں پر لادی گئیں (تاریخ ہند صفحہ ۱۱۲ کلکتہ) "۲۰-۲۶ روز محمود متھرا میں رہکر اس کو تباہ کرتا رہا۔ اور مورتوں کو تُڑوا کے مندروں میں بُرا بُرا کام کیا۔ ایک سو اونٹ نرے ٹوٹے ہوئی چاندی کی مورتوں سے بھر کے لے گیا۔ پانچ خالی سونے کی تھیں۔ اُن میں سے ایک کا وزن ہمارے اب کے ۴ من سے اوپر تھا" (اتہاس ترمر حصہ اول صفحہ ۴۲ ۱۸۵۳ء)

ناظرین! ہم آپ کو کہاں تک سنائیں۔ سومنات وغیرہ کی لوٹ کا حال اور

ذکر ہے۔ جو ان کتابوں میں تفصیل سے لکھی گئی ہیں۔ مگر بھاگوت نہ تو بیاس جی کی بنائی کتاب ہے۔ اور نہ اتنی پرانی ہے جتنی کہ لوگ فرض کرتے ہیں۔ ہم نے جہاں تک تحقیقات کی ہے ۱۰۰۰ء سے پہلی کتابوں میں اس کا پتہ نہیں ملتا ہے۔ اور جو دہ ۹۰۰ برس سے یعنی راجہ بھوج کے زمانہ سے پہلے کسی پران کا نام و نشان نہیں ملتا۔ خود دیوی بھاگوت سنسکرت کے دیباچہ میں لایق ٹیکا کار نے بر زور دلایل سے ثابت کیا ہے۔ کہ کرشن بھاگوت بوپ دیو کا بنایا ہوا ہے۔ جس کے بھائی جیدیو نے گیت گوبند بنایا۔ پس اس میں کوئی شک نہیں کہ بھاگوت کے بعد یعنی ایکہزار برس سے ادھر یہ سب کہانیاں کرشن جی کی نسبت گھڑی گئیں۔ اور راس لیلا کھیلنے والے لوگوں یعنی کتھک لوگوں کی معرفت ان احلاق کی بگاڑنے والی کہانیوں سے زیادہ رواج و فروغ پایا۔ جو اب مذہب کی صورت پکڑ گئی ہیں۔ ہم کو مہابھارت۔ گیتا اور اُپنشدوں سے کرشن جی کی زندگی ایک یوگیشر۔ مہاتما یا اولعزم شہزادہ کی زندگی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن پریم ساگر بھاگوت۔ برج بلاس اور سور ساگر بالکل اُن تمام مذکورہ بالا کتابوں کے مخالف ہیں۔ ہمیں اخلاقی شہادت اور روحانی جوہر سکھلاتا ہے۔ کہ بھارت اور گیتا اور اُپنشدوں کی قدر کریں۔ جیسا کہ خود ایک فاضل نے لکھا ہے۔

सर्वोप निषदो गावो दोग्धा गोपाल नन्दन:॥
पार्थो वत्सा सुधीर्भोक्ता दुग्धं गीतामृतं महत्॥

یعنی سرب اپنشدوں کو غور کرکے اور مطالعہ کرکے کرشن جی نے گیتا کو نکالا ہے۔ اُپنشد گائے ہیں کرشن جی گوال ہیں۔ اور ارجن بچھڑا ہے۔ گیتا دودھ ہے۔

پھر ہم گیتا کے ایسے اچھے ارشاد کو چھوڑ کر کس طرح بے تحقیق شاعروں کے قول پر اعتبار کرکے ایک بزرگ کی ذات پر کلنک لگاویں۔ حق تو یہ ہے۔ کہ کرشن جی کی زندگی کا جوں جوں زمانہ گزرتا گیا۔ لوگوں نے نہایت خراب خاکے اتارنے شروع کر دئے بنابراں ہر ایک آدمی خیر خواہ قوم اور ملک کا فرض ہے کہ ان کی زندگی پر جو خراب اور فضول کتھاؤں کے ذریعہ یا بیہودہ فسانوں کے حوالوں سے کلنک لگائے گئے ہیں اُن کو دُور کرکے اُن کی اصلی اور عمدہ زندگی جیسی کہ درحقیقت اُن کے کلام اور اُنکے ہمعصروں کے کلام سے ظاہر ہوتی ہے۔ پبلک کے سامنے پیش کریں۔ ہماری موجودہ تحقیقات سے جو ہمیں برسوں کرشن مت میں رہکر اور نہ تو ل و بیانات کے مہا واک پڑھ کر معہ گیتا کے پاٹھ کرنے سے ظاہر ہوا ہے وہ یہی ہے کہ مہاتما کرشن چندر سے اُس چال چلن کا ذرا بھی تعلق نہیں ہے جو کہ بھاگوت وغیرہ میں لکھا ہے اور نہ پریم ساگر سے ان کا کچھ سمبندھ ہے۔ مورخ آنریبل موٹ اسٹوارٹ الفنسٹن صاحب بہادر سابق گورنر بمبئی اپنی تاریخ ہندوستان میں لکھتے ہیں "شہر متھرا کے واج ہنس میں کرشن پیدا ہوئے۔ لیکن ایک گوالے نے جو اسی شہر کے نواح میں رہتا تھا۔ ایک ظالم راجہ کنس کے پنجہ ظلم سے بچا کر ان کی پرورش کی" (تاریخ ہندوستان چوتھا باب موجودہ مذاہب صفحہ ۱۴۲ سنہ ۱۸۶۶ء) اور یہی ذکر کرنیل ٹاڈ صاحب نے اپنی کتاب راجستھان کی جلد اول صفحہ ۵۱۲ میں لکھا ہے۔

پھر سر ولسن صاحب اپنی ایشیا کے حالات کی کتاب جلد ایک میں لکھتے ہیں "کرشن کے اس زمانہ یعنی بچپن کے وقت کا ہندوؤں کی طبیعتوں پر عایت درجہ کا اثر ہوا ہے وہ کرشن کے بالپن کی حرکات و سکنات مثل دودھ چرانے اور سائیوں کے مارنے کے بیان کرنے سے کبھی سیر نہیں ہوتے۔ اور ہندوؤں میں ایک بہت بڑا فرقہ کرشن کو حالت مطلق سمجھ کر بالے پن کی صورت میں ان کی پرستش کرتا ہے اسی طرح سری کرشن کی جوانی کا عالم جو انہوں نے گوپیوں کے ساتھ ناچ رنگ گوکل کو دبانسری بجانے میں بسر کیا۔ اُن کی پرستش کرنے والی عورتوں میں ایک جوش و خروش پیدا کرتا ہے کرشن پر کچھ گوالنیں ہی فریفتہ د تھیں۔ بلکہ تمام ہندوستان کی امیرزادیاں اور انیاں جو اُن کا حسن و جمال دیکھتی تھیں۔ مایل اور شیفتہ ہو جاتی تھیں" (دیکھو صفحہ ۲۵۹) اسی طرح جلد ۲ صفحہ ۱۸۵ میں بھی جو جیدیو کے راگ کے ترجمہ کے متعلق ہے۔ اسی قسم کے ذکر ہیں۔ اور تاریخ ہندوستان کے صفحہ ۳۰۷ پر اسی کا ذکر موجود ہے۔

گیت گوبند مصنفہ جیدیو کو اور اسی قسم کی اور نظموں کو یورپین مورخ اور فاضل سنسکرت دان دہقانی نظم کے نام سے نامزد کرتے ہیں چنانچہ اسکی بابت کتاب تحقیقات حالات ایشیا میں لکھا ہے۔ "دہقانی نظم گوبند یا جیدیو کے کبت دہقانی نظم کا وہ خالص نمونہ ہیں۔ جن سے میں واقف ہوں۔ ان گیتوں میں اعلےٰ درجہ کی کیفیت اور نزاکت پائی جاتی ہے۔ مگر طبیعت کا زور اور جوش معلوم نہیں ہوتا۔ جو ہندو شاعروں کے عیب و ہنر سمجھے جاتے ہیں۔ ان گیتوں میں چٹکلے اور لطیفے بھی ہیں۔ اُنکا مصنف چودھویں صدی عیسوی میں گزرا ہے۔ اس لئے معلوم ایسا ہوتا ہے کہ لطیفہ آمیز کلام کرنا مسلمانوں سے حاصل کیا ہوگا"۔ (جلد ۲ صفحہ ۱۸۵) (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۹۵ جلد اول)

مورخ لتھبرج صاحب فرماتے ہیں "گیت گوبند ایک ایسی نظم ہے۔ جو کسی قدر ناٹک کی قسم میں سے ہے۔ اس میں کرشن۔ رگھوالے اور رادھکا اُس کی گوالن کے عشق کا قصہ ہے جو جیدیو نے بارھویں صدی میں تصنیف کیا تھا۔ اس شاعری نظم نہایت رسیلی ہے" (صفحہ ۱۲۲ تاریخ ہند) بھاگوت بقول مترجم دیوی بھاگوت کے۔ اور نیز اُس کی طرز شاعری کے بوپ دیو جی کی تصنیف مسلم ہو چکی ہے۔ اور جیدیو اور بوپ دیو دونو حقیقی بھائی تھے۔ مگر گیت گوبند کا بننا چند سال پیچھے معلوم ہوتا ہے۔ غرضیکہ ایسی الزامانہ باتیں کسی طرح بھی اُن کے شایاں نہیں ہیں۔ بقول بھاگوت کے اسکی عمر جب تک کہ وہ گوکل اور بندرابن میں رہتے۔ صرف آٹھ یا دس سال کی معلوم ہوتی ہے۔ کسی طرح اس اندازہ سے زیادہ نہیں پائی جاتی۔ پس ایسی حالت میں لڑکوں کے ساتھ کھیلنا۔ پھرنا۔ ہنسنا تو ممکن ہے۔ مگر ایسے اندھیر اور قلمت کی پھیلانے والی باتیں کرنا سراپا ناممکن ہے۔ علاوہ بریں ان بھیچار کا تو کسی طرح بھی خیال نہیں آسکتا۔ پھر ایسے دور از قیاس فسانے کبھی قبول کرنے کے لایق نہیں ہیں۔ بنابراں ہم کو ان کے ماننے میں تامل ہی نہیں بلکہ سخت انکار ہے۔ پروفیسر ولسن صاحب کی تحریر بھی ہمارے مُدعا کی شاہد ہے۔ جنہوں نے اچھی طرح غور اور تجربہ کرکے لکھا ہے کہ ایسے خیالات اور نا مہذب شہوت انگیز فسانجات عیاش لوگوں کے خوش کرنے کے واسطے لکھے گئے ہیں (کرشن کی پوجا کرنے والوں کے فرقہ کی بابت) "اس فرقہ میں تمام دولتمند اور عیاش اور قریباً سب کی سب عورتوں کے اور ہر درجہ کے بہت سے آدمی شامل ہیں" (تحقیقات ایشیا جلد ۱۶ صفحہ ۶۵ و ۶۶) (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۶۵)

دوسرا باب

سری کرشن جی مہاراج کی برہمچریہ اوستھا کا حال مختصراً ہم باب اول میں بیان کر چکے ہیں۔ علاوہ بریں ان کی اخلاقی دلیری کا بھی یہاں ذکر ضروری ہے اُس وقت کے اکثر لوگ بارش کا دیوتا راجہ اندر کو سمجھتے تھے اور خیال کرتے تھے کہ بغیر اُسکی مہربانی کے بارش نہیں ہوتی۔ اسی خیال کے مطابق گوالوں میں (جنھیں ہمیشہ گھاس و چارہ کا زیادہ فکر رہتا تھا) بماہ کارتک راجہ اندر کے نام پر کسی طرح کی پوجا ہوتی تھی۔ خواہ اُس کے نام پر برہمنوں کو کھلاتے تھے۔ خواہ گئوؤں کو کھلاتے تھے۔ اگرچہ

اور مار ڈالا۔ اُدھر نند اور یشودھا کرشن دیو کی پرورش میں مصروف ہوئے۔ اِدھر آیندہ اولاد نہ پیدا ہونے کے خیال سے پاپا پوسی کا سامنا دیکھ کر کنس دیو نے ہر دو کو حیلہ بہانہ یعنی کار اگار سے خلاص کر دیا +

اُدھر بلرام اور کرشن جی ایکم کے چاند کی طرح بڑھنے لگے۔ اُن کے جمال ظاہری وکمال باطنی میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی۔ کبھی کبھی بسدیو اور دیوکی بھی پوشیدہ طور پر آکر آنکھوں کو ٹھنڈا کر لیتے تھے۔ مگر یہ بات مدت تک نہ چھپ سکی۔ کنس کو بھی لوگوں نے اِس کی خبر دینی شروع کی۔ جس پر اُس نے چند شریر النفس عورتیں اور مرد ایسے پیدا کئے جو کسی حیلہ سے جا کر کرشن جی کا کام تمام کریں۔ جن کے نام یہ ہیں سانا۔ پوتنا۔ بچھاسر۔ بکاسر۔ اگھاسر۔ برکپ۔ کیشی۔ توماسر۔ دو بدمعاش گمنام سرید ھر براہمن۔ کاگاسر۔ ترناورت۔ بنبسا۔ دھینک۔ سنکھ چوڑ۔ اِن پندرہ میں سے صرف ایک عورت ہے اور چودہ مرد۔ جن کو مختلف اوقات میں راجہ کنس نے کرشن مہاراج کے قتل کے واسطے بھیجا۔ جو سب کے سب اعمال بد کی سزا پاتے رہے +

اگرچہ اِن سب کو راکھشش یا دیت لکھا ہے۔ مگر یہ سارے نہ تو راکھشش تھے اور دیت بلکہ انسان تھے اور انہیں چار ورنوں (یعنی براہمن[۱] کھشتری[۲] ویشیہ[۳] اور شودر[۴]) میں سے تھے صرف برے اعمالوں کے سبب سے لوگ انہیں راکھشش اور دیت پکارتے ہیں راجہ کنس اصل میں کرشن دیو کا ماموں کا تھا۔ اُسے بھی دیت لکھا ہے عقلمند بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ راکھشش یا دیوتا سے کیا مراد ہے۔ راکھشش وہی ہے جو بھلے لوگوں کو تکلیف دے۔ گوشت خوری کرے۔ شراب پئے۔ بد چلن ہو۔ دیوتا وہی ہے جو بھلے لوگوں کو سہائتا (مدد) کرے۔ ماس نہ کھاتا ہو۔ شراب نہ پیتا ہو۔ اور چال چلن اچھا رکھتا ہو

सत्येन पन्था विततो देवयानः

"دیوتے سچے سیدھے راستے پر چلا کرتے ہیں"

منو ۱۱/۳ میں ایک یعنی اگنی ہوتر کرنے والوں کا نام دیوتا لکھا ہے اور دوسرے لوگوں کا اُسر۔ مہابھاشیہ میں ودوان (عالم) کا نام دیوتا لکھا ہے۔

देवा इति परीडता इत्यर्थः

کرشن جی کی ان کہانیوں کے ساتھ بھی وہی وہ شکتی کا ذکر کیا گیا ہے ہمیں اسمیں انکار نہیں کہ وہ ایک غیر معمولی آدمی تھے۔ وہ یادو بنش کے چاند کیا سورج تھے۔ وہ اپنے وقت کے بے شک دیوتا تھے۔ راج رشی تھے۔ لیکن یہ کہانیاں صداقت سے بہت دور ہیں۔ ضرور انہوں نے اپنے دشمنوں کو مار ڈالا اور بلرام جی نے بہتوں کو پچھاڑا۔ مگر صرف عقل و زور سے نہ کہ غیر معمولی کرامات سے +

کرشن جی کے گوکل اور بندرابن کے واقعات سے سمبندھ رکھنے والے امور بہت مشہور صرف تین ہیں۔ پس ضرور ہے کہ ہم اُن کا صاف صاف بیان کریں +

اول۔ گوپیوں کے ساتھ بھبچار (زنا) اور راس بلاس اور مکھن چرانا

کتاب مہابھارت (جو آریہ ورت باشیوں کی ایک معتبر تاریخ ہے) کے اٹھارھویں[۱۸] پرب میں جہاں تک ہم نے خود دیکھا اور لائق کتھا باچنے والے ودوان پنڈتوں سے پوچھا۔ کہیں بھی اِن باتوں کا نام و نشان نہیں ہے اور نہ سُراغ ملتا ہے۔ بلکہ اس کے خلاف جتنی چاہیں شہادتیں مل سکتی ہیں۔ یہ بات کسی پر مخفی نہیں کہ خوردسالی میں بھبچار کرنے والے لوگ بہت جلدی کمزور ہو جاتے ہیں اور ماتحت تو شہزور نہیں ہوتے ہیں۔ وہ جنگ کے لائق ہرگز نہیں رہتے۔ اور نہ بہادر کہلا سکتے ہیں۔ اور چھوٹی عمر سے بھبچار میں پھنس جانے والے آدمی نہ یوگ جانتے اور نہ کر سکتے ہیں۔ مگر کرشن جی کی مشہور

کتاب گیتا میں بیسیوں جگہ اِس کی شہادت ملتی ہے۔ خود ویاس جی فرماتے ہیں اور ایک لائق فاضل بیان کرتا ہے۔

यत्र योगेश्वरः कृष्णो यत्र पार्थो धनुर्धरः ॥
गीता

اور سب سے بڑھ کر ایک اور شہادت ہے۔ یعنی اُپنشدوں کی معتبری کا اندازہ کرنے کے واسطے بڑے عالم کی ضرورت ہے +

معلوم ہوتا ہے کہ یہ اُپنشد کرشن جی کے زمانہ میں اختتام کو پہنچے۔ جن میں نہایت عمدہ طور سے اُنکے برہمچریہ کی مثال دی ہے وہ اصل عبارت اُپنشد کی یہ ہے۔

सद्योषा ङ्गिरसः कृष्णायदेवकी पुत्राय प्राहस त्रपी पासराव प्रभवत् ॥ (دیکھو چھاندوگیہ اُپنشد)

ترجمہ وہ گھوش انگرس کی نسل کا رشی۔ کرشن دیوکی کے بیٹے کو یہ ودیا پڑھاتا ہوا جس سے انہوں نے (برہمچریہ آشرم پورا کر) مکمل اور فاضل ہو کر شانتی حاصل کی یعنی تحصیل علم سے فراغت پائی۔ اِس سے صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے برہمچریہ میں ودیا حاصل کی تھی +

پھر ہم صرف برج بلاس کے کہنے پر کس طرح اعتبار کر لیں۔ کہ وہ ضرور اِن باتوں کے مرتکب ہوتے تھے۔ برج بلاس صفحہ ۲۰۵ سے آگے راس لیلا اور مہاراس لیلا کا آغاز ہے۔ جس میں اخلاق۔ تہذیب اور وید مریادا کے خلاف بہت سی باتیں لکھی ہیں مگر یہ صرف مہاتما لوگوں کو کلنک لگانے کی نیت سے لکھی گئی ہیں۔ جب لوگوں کا دل بھبچار کو چاہتا ہے۔ تو بزرگوں کو بدنام کرتے ہیں۔ برج بلاس سمت ۱۸۲۷ ماگھ شکل پنچمی بروز دوشنبہ لکھنی شروع ہوئی۔ جیسے کہ اُس میں خود لکھا ہے +

سمبت شدھ پران ست جانو تا پر اور چھتسن آنو

یعنی اٹھارہ سو ستائیس میں یہ کتاب تصنیف ہونی شروع ہوئی۔ اِس کا حال کچھ بھاگوت مال کے اکیاسی ادھیائے میں بھی لکھا ہے۔ اصل نام برج داس تھا۔ ایسے ہی خیالات پریم ساگر میں ہیں۔ مگر وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ کیونکہ پشٹی مارگ کے نکلنے کے بعد بہت سے ایسے کلنک مہاراج جی کی ذات پر لگائے گئے ہیں +

ڈاکٹر ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر صاحب لکھتے ہیں۔ "چیتنیہ کی وفات کے بعد وشن کی روحانی پرستش کا زوال شروع ہوا۔ تخمیناً ۱۵۲۰ء میں بلبھ سوامی نے شمالی ہند میں درس دیا کہ روح کی آزادی جسم کی ایذا دہی پر موقوف نہیں ہے۔ اور خدا کی تلاش برہنگی۔ فاقہ کشی اور تنہائی میں نہیں بلکہ اس زندگی کی عیش و عشرت میں کرنی چاہیئے ایک دولتمند فرقہ قدیم زمانہ سے کرشن اور رادھا اُس کی زوجہ کی پرستش کا گرویدہ تھا کرشن و رادھا کے عشق مجازی کو حقیقت کے راز سے منسوب کرتے ہیں" (مختصر تاریخ ہند صفحہ ۱۲۵) پھر کہتے ہیں۔ "بلبھ سوامی کو وشن کے عیش و عشرت کے دین کا پیشوا سمجھنا چاہیئے وہ وشن کی پرستش خاصکر کرشن کے اوتار میں کرتا تھا۔ جبکہ اُس نے ایک نورانی اور حسین جوان کا روپ لیا اور جنگل اور دیہات میں عیش و آرام سے زندگی بسر کی۔ اُس کی پرستش کے ساتھ سایہ دار کنج اور رنگین عورتیں اور عمدہ کھانے غرض ہر چیز جو گرم ملکوں کے رہنے والوں کی مرغوب الطبع ہوتی ہے شامل ہے" (صفحہ ۱۲۶)

بھاگوت مال میں بھی ایسی ہی بہت سی کہانیاں بھری پڑی ہیں غرضکہ تین سو سال کا گزرا کہ اس کتاب کو نابھاجی نے تالیف کیا تھا (دیکھو مختصر تاریخ ہند صفحہ ۱۲۷)

یہ بھی ایک یاد رکھنے کی بات ہے کہ کرشن جی کا گوپیاں نام بھاگوت میں نہیں۔ اور نہ رادھا کا اُس میں ذکر ہے۔ مگر ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ بھاگوت میں اُن کا نام ہے۔

اُس کی تعلیم و تدریس کے واسطے کوشش کی۔ مگر وہ خرابی اور شرارت میں دلیر ہوتا گیا بدچلن اور بے دھرم سرداروں کی صلاح سے اُس نے پوری جوانی میں پہنچ کر اپنے باپ کو قید کر لیا۔ اور خود جور و ظلم سے سلطنت کرنے۔ اس نے راجہ بردوان کے ساتھ مگدھ دیس سے جا کر جنگ کی اور اس کو شکست دیکر اس کی دو بیٹیوں سے بیاہ کر لیا مگر بیاہ کے بعد اُس کا راج اُسے واپس دیدیا اور خود متھرا کو چلا آیا اس کے ظلم ستم کا شہرہ روز افزوں ہوتا رہا کسی اتیاچار کرنے میں اس نے کسر نہ چھوڑی۔ اسی اثناء میں اس کی ایک حسین بہن قابل شادی ہو گئی جس کا نام کہ دیوکی تھا۔ اسے اُس کی شادی کا فکر ہوا۔ آخر ش بعد تلاش بسیار راجہ سورسین دہن کی راجدھانی بہ پہلے ہی برباد کر چکا تھا۔ سو اس میں جو نامی گرامی خاندان تھا اُس نے جس کی راجہ سورسین اس وقت ضعیف ہو چکے تھے صرف اُن کا ایک نوجوان لڑکا بسدیو نامی موجود تھا۔ چونکہ لڑکی بھی ۱۶ سال کی اوستھا میں پہنچ گئی تھی۔ اور بسدیو کی عمر ۲۵ سے اوپر تھی۔ اِس سے بڑھ کر شادی کا سماں اور کیا ہو سکتا ہے ✤

آخرکار ایک شبھ لگن مقرر کر کے بسدیو اور دیوکی کا دیدوکت طریقہ سے پانڑی گرہن سنسکار کیا گیا۔ اور جہیز میں بہت سا زر و مال دیا گیا۔ ایک شاعر نے اس موقع کے حسب حال کیا اچھا کہا ہے۔ ؎

بہن تھی جو اُس دیو کی دیوکی ہوئی بیاہے ہم عقد بسدیو کی

کہتے ہیں کہ جب برات رخصت ہونے لگی تو آکاش بانی ہوئی۔ بقول شاعر ؎

عیاں قدرتِ آسمانی ہوئی پئے کنس آکاش بانی ہوئی
فنا ہشتم اولادِ خواہر کرے سب اسرارِ مخفی کو ظاہر کرے
کرے یکقلم تاخت و تاراج راج تبر آدم عدم سر ہو محتاج تاج

کنس نے اُس ہمشیرہ کے قتل کا ارادہ کیا مگر اُمراء و وزراء کے سمجھانے سے اپنے اس ارادہ سے تو باز آیا۔ لیکن دونو کو جیلخانہ شاہی میں قید کر دیا۔ آکاش بانی کا ہونا کچھ مہمل سا معلوم ہوتا ہے مگر بہت کتابوں میں اس کا ذکر پایا جاتا ہے۔ شاہ فریدون کے طاق گرتے وقت آکاش بانی ہوئی تھی۔ مسیح کی تلاش کے واسطے ایران سے جوتشی یعنی پارسی نجومی گئے تھے۔ مسیح کی تلاش کرنیکے واسطے کئی مرتبہ آکاش بانی ہوئی۔ کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے۔ ہیرودڈیس بادشاہ پر بھی جب اُس نے لڑکے مروانے کا حکم دیا تھا ایسی ہی آکاش بانی ہوئی تھی۔ ہم نے مصر کی تاریخ میں بھی ایک جگہ ایسی ہی آکاش بانی کا ذکر پڑھا ہے مسمریزم والے بھی ایسی ہی آکاش بانی بذریعہ باجے وغیرہ کے کرتے ہیں جن کی بہت سی اصلیت مدراس کے ایک انگریزی اخبار نے ظاہر کی تھی۔ یہ سب فریب ہے۔ مسلمانوں کی کتابوں میں بھی ایسی بہت سی ندائے غیبی کا ذکر پایا جاتا ہے۔ باعث اس کا سب جگہ ایک ہی معلوم ہوتا ہے۔ یعنی کسی آدمی کو شہرت دینے کے واسطے ایک عجیب طریقہ اختیار کیا جاتا تھا۔ اور شاید کنس دیو کے اندر کے آکاش سے ہی یہ فتوے نکلا ہو۔ غرض کچھ ہی ہو۔ کنس کو خیال گزرا کہ ایسا نہ ہو یہ بسدیو ہی۔ جس کے باپ کا ہیں نے راج بگاڑا ہے میری خرابی کا کارن ہو۔ ایسا کچھ سوچکر اُس نے اُنہیں بند کر دیا اور لوگوں کے بوتا دلڑکوں کو مروانیکا حکم دیدیا۔

ناظرین! جب تم سوچتے ہو۔ یہ نامراد انسان ایسے ہی منصوبے باندھا کرتا ہے۔ مگر کیا ہوتا ہے۔ موت سے تو بچنا سراسر محال ہے۔ کیونکہ کال سے سوائے اکال پرماتما کے کسی کی رہائی نہیں ہے۔ مسیح کی پیدایش کے وقت بھی انجیل میں لکھا ہے کہ ہیرودڈیس نے ہزاروں لڑکے قتل کرائے۔ اگرچہ اس کا کسی تاریخ معتبرہ میں پتہ نہیں لگتا۔ اور نہ ہیرودڈیس کے زمانہ کے کسی مؤرخ کی شہادت ملتی ہے۔ مگر انجیل میں ضرور لکھا ہے۔ اور عیسائی پادری ضرور بصدق دل مانتے ہیں۔ اسی طرح شاہنامہ میں لکھا ہے کہ فریدوں کے پیدا ہوتے وقت ضحاک نے بہت لڑکے مروا دئے تھے۔ اور ایسا ہی موسےٰ کی پیدایش کے وقت بھی ہوا۔ القصہ کئی سال تک بسدیو اور دیوکی قید خانہ میں رہے۔ اور اسی قید خانہ کے اندر آٹھ لڑکے پیدا ہوئے۔ اول کے چھ لڑکے کنس نے اپنے ہاتھ سے مار ڈالے۔ اور ساتواں حمل پیدا ہونے کی خبر ظاہر ہونے سے پہلے ہی روہنی کے پہنچایا گیا۔ جو بسدیو جی کی خاندان کی ایک عفیفہ پارسا عورت کنس کے تشدد سے بھاگ کر گوکل میں نند خاندان کے ہاں گئی تھی۔ اُس نے اُسے پالا اور اُس کا نام بل رام رکھا اور وہاں یہ بہانہ کیا گیا۔ کہ حمل سوکھ گیا یا اسقاط ہو گیا۔ آٹھویں حمل میں مہاراج کرشن جی کی اُتپتی ہوئی۔ جس کو ایک نازک مزاج شاعر ان الفاظ میں ادا کرتا ہے۔ ؎

شبِ ہم تقدیم کُل سے بیکبار ہوئے لد یہ شاداب و سرشار
بروز اشٹمی و چہارشنبہ بماہ نیک بھادوں سال زیبا
بوقت نیم شب سوئے روشن ہوا وہ غیرت مہ جلوہ افگن

ایک دوسرا شاعر اسی مطلب کو ان الفاظ میں ادا کرتا ہے۔

چلی بادِ ہشتم جو باد بہار تو پھر نخل امید میں آیا بار
عجب با بہار ادرکی تاریک شب عیاں جلوہ برق تاباں غضب
وہ تاریخ ہشتم وہ ابر بہار وہ کیفیت موسم خوشگوار
گئی تا کمر زلف لیلائے شب ہوئے کشن جی رونق افزائے شب

اُن کا چہرۂ زیبا اور روئے بیشنا دیکھ کر ماں باپ دل و جان سے فدا ہوئے اور اپنی تکلیف جیلخانہ کو بھول کر اُن کے بچانے کی تدبیر سوچنے لگے۔ آخر یہی ٹھیری کہ جمنا سے پار گوکل میں جاکر نند جی کے سپرد کریں۔ لڑکے نے بھی زبان حال سے اسی کی تائید کی۔

سوئے گوکل مجھے لے چل شتابی نند کے گھر اپنے دلکو بیچ و تابی

جس کو پرمیشور بچاتا ہے ہزاروں سامان اُس کے واسطے مہیا ہو جاتے ہیں خوبی قسمت سے محافظ و دربان سو گئے اور بسدیو جی لڑکے کو لیکر روانہ ہوئے جمنا سے پار ہو نند جی کے گھر میں پہنچے۔ اتفاقاً اسی رات نند جی کی رانی یشودا کے بھی لڑکی پیدا ہوئی تھی بسدیو جی لڑکے کو اُس کی گود میں ڈال کر لڑکی لیکر متھرا میں پہنچ گئے۔ اُن کے واپس آنے پر جب لڑکی روئی۔ تب دربانوں کی آنکھ کھلی اور کنس دیو کو خبر کی گئی ✤

دربانوں کے سونے اور بسدیو کے جیلخانہ سے نکل جانے اور جمنا سے پار ہونے کے بارے میں بہت سے لکھنے والوں نے معجزات کی رنگینیاں بڑھا کر لکھا ہے کہ کرشن جی کی پابوسی کے واسطے دریائے جمن بڑھا اور ان کے قدموں کو چوم کر پھر پایاب ہو گیا۔ بقول شخصے

جو چوما آب نے پائے گرامی ہوا پایاب وہ دریا تمامی

مگر یہ صرف ہمارے ہی لکھنے والوں کا قصور نہیں بلکہ ہر ملک میں بزرگوں کے حالات لکھنے والوں کا دستور ہے۔ محمد صاحب کی شب معراج کی کہانی۔ موسےٰ کے دریائے قلزم والی معجز بیانی۔ کیخسرو بادشاہ کا دریائے عمان سے پار گذر جانا۔ مہاراج رنجیت سنگھ کا اٹک سے پار ہونا۔ عیسےٰ کی ابتدا پیدایش کے وقت کی خوارق عادات ابراہیم۔ زردشت اور عیسیٰ لوگوں کے حالات سارے کے سارے ایک دوسرے سے بڑھ کر ہیں۔ کمی کی جو ہم اپنے تاریخ نویسوں کو بُرا کہیں۔ نانک صاحب اور کبیر صاحب کے حالات پر بھی لوگوں نے ایسے ہی مبالغہ چڑھائے ہیں۔ اور یہی نند سنیاسی کے ست داتوں نے بھی ایسے ہی کراماتی طوفان باندھے ہیں۔ جب کنس دیو کو خبر ہوئی۔ تو ظالم جلاد نے اس پر بھی رحم نہ کیا۔ اور اس معصوم بیکس کو پتھر کی سلا پر اپنے ہاتھ سے پٹخا

سری کرشن جی کا جیون چرتر

دُنیا کی مذہبی تاریخ پر غور کرنے والے محقق اور مشہور کارناموں پر سچار کرنیوالے مورخ ایسے بزرگ کے نام کو کبھی نہیں بھول سکتے - خاص آریہ ورت کے اتہاس وِتا تو کسی طرح ممکن نہیں کہ انہیں بھول جائیں - بھارت کا انقلاب عظیم خاص آپکی بدولت ہوا مہابھارت کی مشہور تاریخ میں شاید کوئی پرب آپ کے نام سے خالی ہو - ورنہ اصل میں سچ پوچھو - تو بھارت کے ہیرو آپ ہی ہیں - جیلخانہ کی ذلت میں پیدا ہونا - شبانی کرنا - کرم انوسار بھتری گوال کہلانا - اور پھر اُس وِنش پن سے نکلکر کشتری بنجانا اور تمام عمدہ صفات سے موصوف ہونا مظلوم کی امداد اور بانی فساد کو سزا دینا بلکہ برباد کر ڈالنا - کھشتریوں کے دھرم کا ہر طرح پورا پالن کرنا - وعدہ کا پکا اقرار کا پورا ہونا - باوجود موجودگی سلطنت کے ہوفائی نہ کرنا - ماباپ کو قید سے چھوڑانا - بہادری میں بینظیر ہونا - انسانیت کا کامل نمونہ دکھلانا یہ تمام اعلےٰ صفات ہیں جن کے سبب سے ہم اس نیک انسان فرشتہ خصلت اور شجاعت مجسم کی سوانح عمری کی طرف متوجہ ہوتے ہیں - ہم اس بزرگ کی سوانح عمری مورخانہ طور پر نذر ناظرین کرینگے اور بتلائینگے کہ ان کی پاک اور شستہ زندگی سے انسان کیا کیا سبق سیکھ سکتا ہے - اُپ نشد - مہابھارت - گیتا - بھاگوت - کرشن جنم کھنڈ رکمنی منگل - پریم ساگر وغیرہ سنسکرت گرنتھ اور کرنل ٹاڈ صاحب وغیرہ انگریزی مورخوں کی تحقیقات ہماری تحقیقات کے سامان ہونگے ✦

انگریزی مورخ کہتے ہیں کہ آریہ ورت کی تاریخ پر ایک ایسا تاریک پردہ پڑا ہوا ہے کہ کوئی حال صحیح طور پر معلوم نہیں ہوتا - اور نہ سنسکرت دان پنڈت متوجہ ہو کر اصلیت نکالنے کا خیال کرتے ہیں - توہمات اور تخیلات کی بھرمار جہاں تک مبالغہ سے ہوسکتا ہے وہ تو سب کچھ موجود ہے - لیکن صداقت شعاری اور لایق انسان کا صحیح فوٹو جیسے کہ دیکھنے ہرگز نہیں ہے - بعض لوگوں نے آدمیوں کو پر لگا کر ہوا میں اڑایا - بعضوں نے ان کی ہستی کو ہی موہوم و معدوم کر دیا - کسی نے جہاں تک ان سے بن پڑا تمام خوبیوں سے مزین کر دیا - اور بعض شپرہ مزاجوں کو کسی کی روشنی پسند نہ آئی انہوں نے سب کو کلنک لگا سیاہی پھیر دی - سچی تاریخیں اگر ہیں تو وہ بہت ہی تھوڑی ہیں اور مبالغہ پسند طبیعتیں انہیں پڑھ کر ہرگز شانت نہیں ہوتیں - پروفیسر ہکسلی صاحب ایک مضمون میں فرماتے ہیں "مجھے ڈر ہے کہ کوئی آدمی زندہ نہیں جس کی شہادت قبول کی جائے - اگر پہلی شرط یہ ہو - کہ اُس نے کوئی کہانی نہیں بنائی اور نہ مشہور کی ہم سب کے دلوں میں چھوٹی جگہیں ایسی موجود ہیں جیسا کہ ایک چٹان پر چھوٹے داغ ہوتے ہیں - جیسا کہ چھوٹی سبز گھاس پیدا ہوتی ہے - جہاں پر کوئی کہانی کا بیج پڑ جاوے - وہاں نہ ورکچھ نہ کچھ یقیناً پھل لا دیگا - بغیر اس بات کے کہ ہماری صفائی یا سچائی کو اور معاملات میں کچھ بھی تاثیر کرے - سر والٹر سکاٹ کو معلوم تھا - کہ وہ ایک قصہ کو بیان نہیں کرسکتا تھا - بغیر اس کے جیسا کہ اس نے خود کہا کہ جب تک میں اُن کو نئی ٹوپی اور نئی سوٹی نہ دیدوں - ہم سے بہتوں کا سر والٹر سے یہی فرق ہے کہ ہم واقف نہیں ہیں کہ یہ کہانی بنانیوالی طاقت بغیر ہمارے علم کے اپنا اثر ظاہر کر دیتی ہے - مگر یہ بھی سچ ہے - کہ یہ قصہ - کہانی بنانے والی طاقت ہر ایک شخص میں برابر تیز نہیں ہوتی - نہ ایک ہی دل کی ہر حالتوں اور ہر ایک حصّوں میں ✦

ڈیوڈ ہوم درحقیقت اِس قصہ بنانیوالی طاقت کا اس قدر مغلوب نہ تھا جس قدر کہ دتّے سے مل بیڈیا کے چند ایک نئے مؤرخ جن کا نام لیا جاتا ہے - (رسالہ نائینٹینتھ سینچری فروری ۱۸۹۴ء صفحہ ۱۷۱ سے ۱۸۷ تک) ابھی نہیں - بلکہ اس سے کچھ بڑھ کر حال اپنے دیشی مورخوں کا ہوا - افسوس کہ ہم ایسے ناقصاں علم اور عالمانہ لفظ مورخ کو ایسے لوگوں کے حق میں موزوں کرتے ہیں مگر کیا کریں ؎

باہمیں مرداں بباید ساختن — چہ تواں کرد مرداں ایں اند

سنسکرت میں ایک مثال ہے - اندھینیو نییمانا: یتھا اندھا ॥ "جیسے اندھے کے پیچھے دوسرا اندھا بغیر تحقیق کے چلتا ہے" اسیطرح بعضے لوگ حق بات خصوصاً تاریخ جیسے معزز کام میں بھی کارروائی کرتے ہیں - کیا اندھا اندھے کو راہ دکھا سکتا ہے - کیا وے دونو گڑھے میں نہ گرینگے ؟

ناظرین ! جب مورخوں اور محققوں کا یہ حال ہو تو مقلّدوں کی کیا دشا ہوگی یہی بڑا زبردست باعث ہے کہ جس کے سبب سے کئی صدیوں سے آریہ ورت کی صحیح تاریخ پر پردہ پڑا ہوا ہے - اکیلا چنا بھاڑ کو نہیں پھوڑ سکتا - پس ہم اکیلے ہی آریہ ورت کی مکمل اور صحیح تاریخ کس طرح جمع کر سکتے ہیں - ہاں یہ عظیم کام بہت سے وِدوانوں کا ہے - ہمارے وِدوان بالکل غافل اور بے پرواہ ہیں - وہ سراپا اُمید کے گرمن کو آگ لگا رہے ہیں - اُن کے دل سے دیش کی ہتیشتا - دھرم کی ہتیشتا - قوم کی ہمدردی بالکل معدوم ہوگئی ہے - کاش کہ ہمارے دیش کے فاضل اور عالم لوگ دھیان دیتے اور ست کی سہایتا پر مستقل مزاجی سے کمر باندھتے !

پہلا باب

نسب نامہ اور پیدائش کے حالات میں

کرشن جی مہاراج مشہور و معروف شاہی خاندان چندر بنسی میں سے تھے - اُن کا نسب نامہ حسب ذیل ہے :-

چندر - بدھ - پرورُوا - آیو - نہوش - ججات - جدو - کروشٹ - برجنوان - سواہ - اور رسیک - چتررتھ - ششش بندو - پرتھو شروا - دھرم - جیامگھ - ودربھ - کرتھ - کُنتی - دھرشٹ - نروِرت - دشارہ - بیوم - جیموت - بکرت - بھیم رتھ - نورتھ - دشرتھ - کرمبھ - دیورت - دیوکشتر - مدھو - انو - پرہوتر - آیو - ساتوت - پرشن - چتررتھ - ودورتھ - شورسین - بسدیو - کرشن ✦

یعنی چندر سے پرتھو شروا تک چودہ پشت اور دھرم سے دشرتھ تک چودہ پشت اور کرمبھ سے کرشن تک چودہ پشت -

اِس نسب نامہ کو بجنسہ درج کرکے اب اُن کی پیدائش کا حال لکھا جاتا ہے - متھرا جو لب دریائے جمن ایک مشہور شہر ہے اُس میں پانچ ہزار سال گذرے کہ راجہ اُگرسین جی راج کرتے تھے - علم و ہنر میں شہرۂ آفاق تھے اور نیکی سخاوت میں بھی بہت بڑھے ہوئے تھے - جہاں تک اُس زمانہ کے حالات کتابوں سے معلوم ہوتے ہیں - رعیت آباد اور دلشاد تھی - گویا گلشن دہر کو بادِ خزاں کی یاد نہ تھی - عرصہ تک سلطنت میں امن رہا - مگر جب سے اُن کی رانی پون ریکھہ کے حمل سے کنس دیو نام فرزند تولد ہوا - تب سے خرابی کے آثار نظر آنے لگے - راجہ نے ہرچند

سوا آسمان کے فرشتوں تک کوئی نہیں جانتا متی ۲۴-۳۶- اور یہی حال توریت کا ہے۔

(۷) ہزاروں سورج ہیں اور نظام شمسی بھی ہزاروں ہیں ایک دو نہیں اور سب جگہ جاندار رہتے ہیں اور ایشور کی سرشٹی موجود ہے جو خدا ایک دنیا ہی بنا کر تھک گیا۔ گھبرا گیا۔ اور آرام کرنے لگا۔ اور ایک دنیا کا ہی نہ اُسے پورا علم اور نہ گیان ہے جس غریب نے ایک ہی آدم پیدا کیا اور وہ بھی گنہگار نکلا اور جس خدا کو اُس ایک کے ہی سدھارنے کے واسطے خودکشی کرنی پڑی یا ظالم لوگوں جباروں نے مصلوب کر دیا اُسے ہزاروں نظام شمسیوں کا کب اور کس طرح علم ہو سکتا ہے +

(۸) ایک مرد کے بیاہ کے لئے ایک عورت اور ایک عورت کے واسطے ایک مرد اور عورت کو اردھنگی یعنی آدھا جسم کس نے ارشاد فرمایا۔

(۹)۔ گوشت خوری وحشی اور جنگلی لوگوں سے چلی اور آہستہ آہستہ جوں جوں دنیا سے ادویادہ ہوتی گئی اُس کا بھی رواج مرہم خوری سے حرام و حلال پر اور پھر خاص خاص دنوں کو نہ کھانا وغیرہ وغیرہ طریقوں سے کم ہوتی رہی اب یورپ کے فاضل ڈاکٹروں نے دلائل قاطع سے نسنچت کر دیا ہے کہ یہ انسان کی خوراک نہیں۔

(۱۰) برہم چریہ آشرم یعنے سب سے پہلے علم اور پیچھے شادی سومبر کے طریقہ پر بالغ ہو کر کونسی مذہبی کتاب بتلاتی ہے۔ اور اسی طرح چار آشرموں کی تقسیم اور انسان کی زندگی کا وبھاگ کسی فاضل نے پہلے بتلایا ہے۔ جس کی طرف اب یورپ والے متوجہ ہو رہے ہیں۔

(۱۱) سب دنیا کے انسان ایک آدم کی اولاد ہیں۔ یہ کس نے بتایا۔ جس کی سائنس نے اپنی زبردست دلایل سے دھجیاں اُڑا دیں۔

(۱۲) گربھ ہونے کی حالت میں اور جب تک بچہ گربھ میں رہے تب تک مرد اور استری کو برہم چریہ رکھنے اور بعد پیدا ہونے کے جب تک کہ بچہ کے دانت نہ نکلیں۔ یعنی دودھ پیتا رہے۔ جو کہ نہایت ضروری مسئلہ تھا اِس کی بابت کس نے ارشاد فرمایا اور سنسکاروں کی مبارک ہدایت کس مذہب میں ہے۔

اسی طرح توحید کا پہلا معلم یا ہادی دنیا میں سوائے وید مقدس کے کون ہے اور آریہ دھرم کے سوائے کونسا مذہب ہے جو معقولیت کی کسوٹی پر رکھا جا سکتا ہے۔ جب خود خدا ہی کی کتابوں میں یہ نسخ ورد و بدل و تحریف کا ہاتھ صاف ہو تو ایسے ادیان کب کسی محقق کی تسلی کر سکتے ہیں۔ اور یہی سبب ہے۔ کہ پادری صاحبان اناجیل کو ہاتھ میں لے کر سائنس اور فلاسفی کے بطلان کے واسطے دعا مانگ رہے ہیں مگر تو بھی مسیح کے پیدا ہونے پر جس ستارہ کے نکلنے کی خبر انجیل متی باب ۲ میں ہے اور جو مجوسیوں کے آگے چل رہا تھا اُس کا علم ہیئت سے کچھ پتہ نہیں لگتا۔ اور نہ مسیح کا اوپر اٹھایا جانا علم سے سدھ ہوتا ہے اور نہ یہ بات سچ معلوم ہوتی ہے کہ "اور بھی بہت کام ہیں جو یسوع نے کئے اور اگر وے جدا جدا لکھے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جاتیں تو دنیا میں نہ سما سکتیں"۔ یوحنا $\frac{21}{25}$۔ تین سالہ زندگانی کے لئے اتنے کام۔ مبالغہ کی بھی کوئی حد ہونی چاہیئے۔

پورانے مولوی صاحبان تو منطق کی کتابوں سے استنجا کرنا جایز جانتے تھے۔ باقی رہی حال کے علماء صاف کہتے ہیں۔ کہ تناسخ کا مسئلہ حکماء کا ہے روح اور مادہ کے مسایل اور اسی طرح زمین چاند و سورج کے مسئلوں کا الہام سے کیا تعلق ہے۔ منطق اور حجت کو دین سے کیا واسطہ۔ ایک دانا مولوی جس کے برابر فاضل اسلام میں اس وقت کوئی نہیں یعنی مولوی ۔۔۔ صاحب فرماتے ہیں کہ "کوہ قاف اپنی رگ ہلاتا ہے اُس سے تمام دنیا کے پہاڑوں میں جہاں اُس کی مرضی ہو زلزلہ ہوتا ہے اور جن کی عقل اس علم لدنی سے محروم ہے وہ جاہل ہیں۔ اور ایسے ہی جاہل کہتے ہیں ؏

زلزلہ ہست از بخارات زمین

ایک اور عقل کا دوست مولوی فرماتا ہے۔ ؎

بہ بینش مذہب حکمائے ناپاک ‏ نہیں ہے التیام و خرق افلاک

اسی طرح آج کل کا ایک الہامی نبی کہتا ہے ؎

فلسفی را چشم حق بیں سخت نابینا بود ‏ گرچہ بیکن باشد و یا بوعلی سینا بود

جب یہ حال ہے تو ان سے کسی بہتری کی امید رکھنا اور کسی معقول و علمی مسئلے کے حل کرنے کی کوشش کرنا سراپا فعل عبث ہے۔ ایسے لوگ ہمیشہ جھما کتے ہیں۔ یا اُن کو ایسی خوابیں ہی آیا کرتی ہیں کہ فلاں ڈپٹی صاحب مر جائیں گے یا فلاں صاحب کے مرجانے پر اُن کی بیوی الہام ربانی کی برکت سے میرے نکاح میں آوے گی۔ یا ایک دوسرا کا فر اکفر جو ہمارے باطل خیالات کی تردید کرتا رہتا ہے۔ اُس پر قہر الٰہی نازل ہو گا۔ ایسے نبی جب چاہتے ہیں اور جب موقعہ جسے مناسب سمجھتے ہیں طلاق دیدیتے ہیں۔ اور جو نہ مانے اسے عاق کر دیتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ عام جاہل و نادان لوگ نغیرعزوں کے قابو میں نہیں آتے اور دانا بکہی مان ایسے ہتھکنڈوں سے پہلے ہی اپنی عقل خداداد کی برکت اور آکی روشنی کی ہدایت سے ایسے فریبوں میں نہیں پھنستے ایسے نبی ہمیشہ یہی دعا کرتے ہیں اور یہی وظیفہ پڑھتے رہتے ہیں۔

عقلمنداں بمیرند و جاہلاں جائے ایشاں بگیرند۔

کسی نے سچ کہا ہے ؎

تو وقت کنی خود را بر گور یکے مرد۔ ‏ من وقت کسی باشم کو جان جہاں دارد

پس ہم نے ایسی ابلہ فریبیوں سے لوگوں کو بچانے اور ست ویدک دھرم کا راہ راست دکھلانے کے لئے یہ کتاب "ثبوت تناسخ" طیار کر کے محقق مزاجوں کی خدمت میں پیش کی ہے۔ کیونکہ دنیا میں سبز باغ دکھلانے والے ہزاروں ہیں۔ اور صراط المستقیم (ست مارگ) بتلانے والے بہت تھوڑے ہیں اور اُس پر بھی خود غرضی سے خالی نصیحت گو تلخ دار و معلوم ہوتی ہے مگر حق بات یہ ہے کہ وہ ہی دفعیہ امراض کے حق میں اکسیر ہے۔ آریہ سماج کا ایک نیم ہے کہ "سچ کو اختیار کرنے اور جھوٹھ کو چھوڑنے میں ہمیشہ تیار رہنا چاہئے" اسی کو مدنظر رکھکر ہم نے برسوں اس مسئلہ پر غور کی اور جو کچھ راست معلوم ہوا اُسے بے کم و کاست ناظرین کی خدمت والا میں پیش کر دیا۔ اب اس پر وچار کرنا اور حق بات کی پریکشا کہ باطل کو تیاگنا آپ صاحبان کا فرض ہے۔

آپ کا پنڈت لیکھرام آریہ مسافر

سماپت

نولڈ جو بڑے عہدوں پر تھے پہلے پہل عیسائی دین سے منکر ہو گئے تو انہوں نے بہت کتابیں کرسچین مت کے خلاف تصنیف کیں اخبار موسومہ ٹائمیس ۱۱ اکتوبر ۱۸۵۳ء میں لکھا ہے کہ خاص انگلینڈ میں انچاس مدرسہ ہیں جن میں عیسائی دین کے خلاف تعلیم ہوتی ہے - اور تین لاکھ آدمی ایسے ہیں جو کچھ مذہب نہیں رکھتے اور روز بروز اسی تعداد ترقی پر ہے"

کفارہ مسیح نے عام لوگوں کو گناہ پر حد سے زیادہ دلیر بنا دیا اُن کی طبیعتیں راستی سے منحرف ہو کر شراب خوری - زنا - قماربازی - دنیا پرستی - جھوٹ - فریب - دہریت کی طرف کلیتاً مائل ہو گئیں اخبار سیر ہند لاہور یکم فروری ۱۸۶۳ء میں لکھا ہے - تیرہ کروڑ ساٹھ ہزار پونڈ ہر سال سلطنت برطانیہ میں شراب کشی اور شراب نوشی میں خرچ ہوتا ہے - اور خاص لنڈن میں شاید منجملہ تیس لاکھ آدمیوں کی آبادی کے دس ہزار ہونگے - جو شرابی نہ ہوں ورنہ سب مرد و عورت خوشی اور آزادی سے شراب پیتے اور پلاتے ہیں - اہل لنڈن کا کوئی ایسا جلسہ اور سوسائٹی اور محفل نہیں ہے کہ جس میں سب سے پہلے برانڈی اور شیری اور لال کا انتظام نہ کیا جاتا ہو - ہر ایک جلسہ کا جزو اعظم شراب کو قرار دیا جاتا ہے اور طرفہ بر آن یہ کہ لنڈن کے بڑے بڑے کشیش اور پادری صاحبان بھی باوجود دیندار کہلانے کے مے نوشی میں اول درجہ کے ہوتے ہیں اور شراب نوشی کے طفیل اور برکت سے لنڈن میں اس قدر خودکشی کی وارداتیں واقعہ ہوتی رہتی ہیں کہ ہر ایک سال ان کا ایک مہلک وبا پڑتا ہے - زناکاری و بدنظری شیر مادر سمجھی گئی - قماربازی کی از حد ترقی ہو گئی" المختصر۔

اور یہی حال محمدی دین کا ہے - اس میں سوائے اُن لوگوں کے جو عابد و زاہد و خدا پرست گذرے ہیں - جو تمام ہی تناسخ ارواح کے قایل تھے - باقی عموماً خونخوار خلاف فطرت کے مرتکب - مردم کش - غازی و جہادی - کوڑی مرغی اور جانور بکر مارنے والے یا مردہ دوزخ میں جائے یا بہشت میں اپنے حلوے مانڈے سے غرض رکھنے والے جو سوائے معراج نامہ سنانے یا سنگ اسود چومنے یا ٹخنے سے اوپر پاجامہ پہننے یا ختنے کے تیسے وصول کرنے کے اور کوئی روحانی بات نہیں جانتے - گور پرستی جن کا شیوہ اور مردہ پرستی جن کا وتیرہ ہے - دن رات قبروں سے مراد مانگ کر ان کے آتما مردہ ہو گئے وہ اگر روحانی علوم یا ابدیت روح کے مسایل پر غور کرنا نہیں جانتے تو اس میں ان کا کیا قصور ہے - جن کا خدا قتل خلایق سے شاد اور جن کے بہشت میں جانے کا مشہور مسئلہ جہاد ہے - عرب ایران - روم - افغانستان - تاتار - بلوچستان - مصر ہر ملک میں جہاں حاجیوں کی بری حالت بد چلنی کا زور شور مردہ پرستی کی گھنگھور گھٹا چاروں طرف سے امنڈتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں - عرب کے بدو محمد صاحب کے وجود سے پہلے جیسے ڈکیت تھے ویسے ہی اب مردم کش اور غارت گر ہیں - اور یہی حال تاتاری اور افغانوں کا ہے - پس ایسے آدمی تناسخ جیسے لطیف مسایل کے سمجھنے سے معذور ہیں اور کچھ تعصب اسلامیہ کے سبب وہ غیرہ مذہب کی بات پر تامل کرنا جایز بھی نہیں جانتے - مگر ایشور کی کرپا اور سائنس اور فلاسفی کی برکت سے یورپ و امریکہ میں اب کچھ روحانیت کا چرچا شروع ہے - ایک طرف تھیوسافیکل سوسائٹی کے محقق مزاج مسئلہ تناسخ ارواح کا پرچار کر رہے ہیں - دوسری طرف سوامی شنکر اچاریہ کی فلاسفی لوگوں کو اپنے چرنوں میں جھکا رہی ہے - تیسری طرف عیسائی دین کی زبردست اور پیچیدہ زنجیر سے لوگوں نے پاؤں کو باہر نکال کر تحقیقات حقہ کے میدان میں قدم رکھا ہے اور اب سائنس اور مادہ کی قدامت مانتے ہوئے کسی ادنے طاقت کا بھی نا قایل ہونا سمجھ نو شجیت ہو کر فاضل لوگ کثرت سے اسی قسم کے مبارک مسائل کی طرف جھک رہے ہیں (۱) پرکرتی کا انادی ہونا سائنس نے ملحدوں سے بھی منوا دیا اور بغیر ہماری کوشش کے خود علماء سائنس دان اُس کے ثبوت میں لاکھوں جلد چھپوا کر ممالک میں شایع کر رہے ہیں - بلکہ تمام کالجوں اور سکولوں میں اس کی علانیہ تعلیم جاری ہے - مادے کے انادی ہونے سے انکار کرنے والا خواہ وہ کوئی ہو جاہل شمار ہوتا ہے -

(۲) مردوں کا جلانا جو آریوں کا آخری سنسکار ہے اور جس کی ہدایت وید مقدس میں موجود ہے عام طور پر بدھی مانوں اور عالموں میں پرچار ہوتا جاتا ہے - بڑے بڑے فاضل ڈاکٹر اور سائنس دان بعوض دفن کرنے کے مردوں کو جلانے کی تجویز کر رہے ہیں - کیونکہ وہ بیان کرتے ہیں کہ نعش کے گلنے سے اس میں ایک قسم کی ہوا پیدا ہو جاتی ہے جو کہ پانی کو خراب کرتی ہے اور موجب کئی ایک متعدی امراض کا ہوتی ہے" اور کئی ایک انجمن مقرر ہو رہی ہیں جنکا منشا ہے کہ بجائے دفن کرنے مردوں کے اُن کے جلانے کی رسم یورپ میں عام رائج کی جاوے - لوگ خوشی خوشی وصیت نامہ لکھکر ممبر ہوتے ہیں - کہ بعد مرنے کے میری نعش گاڑی نہ جاوے بلکہ جلائی جاوے - یورپ کے پڑھے لکھے لوگ تو رفتہ رفتہ برائی کی بات چھوڑ کر جو بات عقل کے نزدیک بہتر ہے اُس کے پیرو ہوتے جاتے ہیں - مگر متعصب پادری صاحبان اس بات سے بڑے ناراض ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کے باعث سے آدمیوں کے دلوں سے قیامت کے روز اٹھنے کا عقیدہ جاتا رہیگا اس پر اخبار ہادی حقیقت کہتا ہے کہ حقیقت میں پادری اور مُلّانے ہر ایک ملک میں ترقی کے مانع ہوتے ہیں" (جلد ۲ نمبر ۱ صفحہ ۶۵) -

(۳) تناسخ کا مسئلہ اور کرموں کا انوسار ارواح کا دوبارہ قالب میں آنا ہر ایک زمانہ میں حکماء اسے مانتے رہے اور جہلا انکار کرتے رہے - چنانچہ اب بھی علماء کے گروہ در گروہ اس کی تصدیق پر کمر بستہ ہیں -

(۴) - زمین کا گول ہونا اور سورج کے گرد گھومنا جو سوائے وید مقدس کے کسی مذہبی کتاب میں مذکور نہیں اُن پر تمام بدھیمان متفق ہیں -

(۵) آسمان باطل ہے وہ خلا کے سوا کچھ نہیں یہ کس نے بتلایا اور کس نے اس کا پرچار کیا - کہ نہ آسمان کے دروازے ہیں اور نہ وہاں برج اور قلعے ہیں اور نہ اُن پر کوئی محافظ ہیں اور صاف ظاہر ہے کہ آسمان کے باطل ہوتے ہی آسمانی خدا - آسمانی فرشتے اور آسمانی تخت بھی باقی نہیں رہنا

(۶) دنیا کا بار بار پیدا کرنا اور بگاڑنا اور خدا کا ہمیشہ سے اس کا مالک اور صانع ہونا اور اس نظام شمسی کی پرلے یعنی قیامت کی میعاد کس مذہب نے بتلائی - قرآن سورت اعراف - وذریات - ونازعات - واحزاب میں یہ سوال کہ قیامت یا اس دنیا کا خاتمہ یا جزا کا دن یا جزا کی گھڑی کب اور کتنی مدت کے بعد ہوگی - اس کا جواب باوجود سایلوں کے بار بار پوچھنے کے یہی دیا گیا کہ اس کا علم صرف اللہ کے پاس ہے + اسی طرح خدا کے اکلوتے بیٹے یا دوسرے لفظوں میں خود خدا مسیح سے جب لوگوں نے یہی سوال کیا - تو مسیح جواب دیتے ہیں مگر اُس دن اور اُس گھڑی کی بابت سوا باپ کے نہ تو فرشتے جو آسمان پر ہیں اور نہ بیٹا - کوئی نہیں جانتا ہے" مرقس ۳۲/۱۳ +

دوسری جگہ خود مسیح کہتا ہے - لیکن اُس دن اور اُس گھڑی کو میرے باپ کے

روح کے اپنے اصل مادہ میں جو قدیم ہے مل جاتا ہے اور پھر اُسی مادہ ہیولائی سے بذریعہ خوراک بموجب مشیت ایزدی دوسرا جسم طیار ہوتا ہے۔

قرآن سورۃ جاثیہ میں عرب کے اس فرقہ کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے وقالوا ما ھی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحیا۔ ترجمہ۔ گفتند (منکران بعث یعنی قیامت) نیست زندگانی مگر زندگانی دنیا کہ نادر ادایم مے میریم و زندہ مے شویم اس پر ملا حسین فاعظ تفسیر کرتے ہیں۔ احتمال دارد کہ قائلان این سخن مذہب تناسخ داشتہ باشند و نزدیک ایشان آنست کہ ہر کہ مے میرد روح او با جسم دیگرے تعلق گیرد و ہم در دنیا ظہور کند تا دیگر بار بمیرد و بار دیگر با دیگرے مے آید شاکمو کہ بزعم ایشان پیغمبر است نقل کردہ اندکہ میگفت من خود را

بقیہ حاشیہ اور موسے کو جو احکام ملے تھے وہ بھی اسکی تصدیق و تقدیس کرتے تھے ابتدا میں یہ مذہب بالکل صاف اور محض روحانی تھا اسکی تعلیم یہ تھی کہ خدا کی وحدانیت کو ماننا اور تناسخ ارواح یعنی پنر جنم کا قایل ہونا کوئی خاص شہوت پرستی کا ماوا و ملجا بہشت نہیں اور نہ کوئی ابدی جہنم ہے۔ بلکہ پنر جنم میں ہی دوزخ و بہشت یعنی سرگ و نرک ہے۔ حیات ابدی یعنی نجات کے لئے نیک کردار ہو کر بے لوث زندگی کی ضرورت جانتے تھے۔ اگنی ہوتر کے قایل اور سفر بحری اور بری کے نجوم کی ضرورت جانتے تھے اور قمری طریقہ کے مطابق اپنے برسوں کا حساب شمار کرتے تھے۔

مگر جب ہم زیادہ غور سے سوچتے ہیں تو یہ نام سنسکرت زبان کا **شیالو** معلوم ہوتا ہے یعنی پیروان شیو یا دوسرے معنوں میں پرماتما پاربرہم کو ماننے والے اور جب ہم توریت کو دیکھتے ہیں تو اس میں صاف پایا جاتا ہے کہ پرانے نبی ایک پتھر کھڑا کر کے اس پر تیل ڈالتے اور قربانگاہ بناتے اور اس کے گرد طواف کرتے اور منت مانتے تھے (دیکھو توریت پیدایش باب ۲۸ آیت ۱۸ و ۱۹۔ اور پیدایش توریت باب ۳۱۔ آیت ۱۳ و ۴۵ و باب ۳۵۔ آیت ۱۴۔ اخبار باب ۸ آیت ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ اور اُسی توریت کے باب ۲۸۔ آیت ۲۲ میں لکھا ہے تب خداوند میرا خدا ہوگا اور یہ پتھر جو میں نے ستون کھڑا کیا خدا کا گھر ہوگا" اور دبستان مذاہب میں موسے و عیسے و محمد صاحبان کی ستارہ پرستی کا ذکر موجود ہے (دیکھو تعلیم نہم صفحہ ۳۲۹)۔

اسی کے مطابق آنریبل سید احمد خان صاحب فرماتے ہیں۔ حضرت ابراہیم خدا کے لئے ایک بن گھڑا پتھر کھڑا کر لیتے تھے۔ اور جو عبادت یا نماز ہوتی تھی وہ اس کے گرد ہوتی تھی۔ اسی لئے حضرت ابراہیم کے زمانہ میں کوئی خاص سمت قبلہ کا ہونا بغیر اس نشان کے جس کو وہ قایم کر لیتے تھے اور کچھ نہیں پایا جاتا۔ پھر فرماتے ہیں بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ اولاً پتھر کا پوجنا بنی اسمٰعیل میں اسی طرح شروع ہوا کہ جب ان میں سے کوئی مکہ سے جاتا تو حرم کے پتھروں سے ایک پتھر اٹھا لیتا تھا اور مکہ و کعبہ کے شوق میں جہاں اترتے تو اس پتھر کو رکھ لیتے اور اُسکے گرد مثل کعبہ کے طواف کرتے" (تفسیر احمدی جلد ا صفحہ ۱۸۶ و ۱۸۷)۔

شیو کی بابت تمام پرانے ہندوؤں کا اعتقاد ہے کہ مختلف جگہ شیو کی پوجا مختلف نام سے ہوتی تھی مکہ میں جو شیو کی مورتی تھی اُس کا نام مکیشر مہادیو تھا اور وہاں ایک اور بھی مورتی مہادیو کی تھی جس کا نام مہا ناتھ (منات) تھا۔ اور اس بات کی مسلمان مورخ بھی شہادت دیتے ہیں چنانچہ ابو القاسم فرشتہ لکھتا ہے کہ براہمہ ہندوستان پیش از ظہور اسلام جہت زیارت خانہ کعبہ و پرستش اصنام ہمیشہ آمد شدے کردند و آن موضع را بہترین معابد مے پنداشتند" (مقالہ ششم صفحہ ۱۳ سنہ ۱۸۸۰ء تاریخ فرشتہ) اور پھر بذکر فتح سومنات لکھا ہے "و تواریخ نوشتہ شدہ کہ در زمان حضرت ختمی پناہ بت بزرگ را کہ سومنات نام داشت از خانہ کعبہ آوردہ و بدانجا یعنی در سومنات گجرات) آوردہ بنام آن شہر را بنا کردند" (مقالہ اول جلد ا صفحہ ۳۳)۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ مکہ مہادیو جی کا مندر تھا اور یہی سبب ہوا کہ سومنات میں کر ایسے مورتی پوجک لوگوں نے قایم کیا اور پھر بدستور وہی پیروان شیو اُس کے پوجاری بنے علاوہ براں دبستان مذاہب میں لکھا ہے کہ مکہ مرکب ہے ماہ۔ کہ سے یعنی چاند کی جگہ یعنی جس مقام میں

دو ہزار و ہفت صد قالب دیدہ ام" (تفسیر حسینی جلد ثانی صفحہ ۲۷۲)

جب تک یورپ میں جہالت رہی تب تک عیسائی دین خوب زور سے پھیلتا رہا۔ علم کے دشمن پادریوں نے علم معقول کے علماء کو پھانسی دی شکنجہ میں کھینچا۔ قتل کیا سیپ کے تیز ٹکڑوں سے اُن کا تمام گوشت نچوا دیا۔ شیشوں سے اُن کا بدن چھیلا۔ کاٹا اور ٹکڑے کیا۔ کولہو میں پڑوا دیا اور مٹی کے تیل وغیرہ سے جلایا۔ اور بڑی بڑی اذیتوں سے مارا اور برباد کیا۔ (مفصل دیکھو فروٹ آف کرسچیانٹی)۔

لیکن جب آفتاب علم کی روشنی یورپ میں پھیلنے لگی تو عیسائی دین میں تنزل شروع ہوا۔ لوگوں نے اُن کے بے بنیاد مسائل جیسے تثلیث فی التوحید۔ کفارہ۔ الوہیت مسیح۔ معجزات مسیح۔ بلکہ مسیح کی لائف سے ہی انکار کر دیا۔ سب سے زیادہ خوفناک صدمہ جو عیسائی دین کو پہنچا وہ بشپ کولنسو صاحب کا کرسچن مذہب ترک کرنا تھا۔ یہ بزرگ کئی گرجاؤں کا مالک اور صدہا پادریوں کا گورو اور رہنما تھا جب اس نے اچھی طرح نسچہ کر لیا کہ عیسائی دین باطل ہے تو اس نے کئی کتابیں اس کی تردید میں شایع کیں۔ ہادی حقیقت ایک برہمو اخبار میں لکھتا ہے "چنانچہ بشپ کولنسو صاحب مذہب عیسائی کے برخلاف تھے۔ اس سبب سے ملکہ معظمہ نے باوجود سفارش جوڈیشل کمیٹی اور پریوی کونسل کے اُن کی جاگیر متعلقہ از گرجا سال سے محروم رکھا" جلد اول نمبر ۱۳۔ یکم اکتوبر ۱۸۷۲ء اور یوں ہی علم پھیلنے لگا محقق لوگوں نے عیسائی دین سے نفرت شروع کر دی چنانچہ اسی اخبار میں لکھا ہے کہ یورپ کے ملک میں عیسائی لوگوں میں سے اسی لاکھ عیسی کو خدا نہیں مانتے اور ملک یونائیٹڈ سٹیٹ کے باشندوں کا ایک ثلث بھی عیسی کی الوہیت کا قایل نہیں ہے (جلد ا۔ نمبر ۱۳ صفحہ ۳ یکم اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء)۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ مسٹر ہوٹ صاحب اپنی کتاب مطبوعہ سنہ ۱۸۸۴ء میں لکھتے ہیں کہ "قریب تمام جرمن۔ بوہیمیہ۔ ہنگری کے مدارس میں ناستک پن غالب ہو گیا ہے۔ فلاسفہ نے اُن ملکوں میں دین عیسوی کے بازو توڑ ڈالے۔ عہد عتیق و جدید کی کراماتی باتوں کو لوگوں نے قصہ و کہانیاں جان لیا۔ طالب علموں کے گروہ سے بارہ آدمی بھی ایسے نہ نکلیں گے جو کہ ملحد نہ ہوں۔ جن کو شبہ ہووے وہ آپ جاوے اور دیکھ لیوے عیسائی دین کے آدمی اُن کو دیکھ کر رو دیتے ہیں اور پادری کمیک صاحب نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ ملک فرانس اور اس کے متعلقات کی بابت آدی دون لکھتا ہے کہ ہر سیاح کو معلوم ہے کہ زمانہ حال میں ملک فرانس کے اندر بیس ملحدوں کے مقابلہ میں ایک ایماندار پایا جانا دشوار ہے۔ ان کے پادریوں نے خود اس الحاد کو پھیلایا ہے"۔

اور اسی طرح مسٹر گلیڈسٹون صاحب وزیر اعظم انگلستان اپنی کتاب صدیوں کے مضبوط چٹان میں بڑے افسوس کے ساتھ لکھتے ہیں کہ فرانس میں ۷۶۸۴۹ آدمی ہیں جنہوں نے سنہ ۱۸۸۱ء کی مردم شماری میں اپنا کوئی مذہب نہیں بتلایا (صفحہ ۱۴۱)

"اور پروشیا کی بابت گاگ صاحب فرماتے ہیں کہ ساری سلطنت پروشیا میں بہت سال سے اب تک بائیبل کا مذہب نہیں رہا۔ سب لوگ ملحد ہیں اور الہام اور اعجاز کی باتوں کو کہانیاں سمجھ کر ہنسا کرتے ہیں"۔

خاص ملک انگلینڈ کا حال دین کے بارے میں اور بھی غور کے قابل ہے اس ملک میں جناب لارڈ ہربرٹ اور مسٹر بلاڈ نٹ اور ہیوبس اور اول شاف ٹشبیٹ رنی اور

بقیہ حاشیہ چاند کا بت ہے اور ہندو لوگ چاند مہادیو کے ستک پر مانتے ہیں اور مولوی ذکاء اللہ صاحب نے سومنات کے بیان میں اس کی تصدیق کی ہے کہ وہ فی الحقیقت مہادیو جی کا لنگ تھا۔ پس اس میں ذرا جائے شک و تعجب نہیں ہے کہ صابئین شیو کے پوجاری اور اہل ہیں زمانہ بت پرستی سے قبل وہ تمامتر آریہ قوم سے تھے اور ویدک دھرم کے ماننے والے تھے۔

برہم کے ساتھ سب کاموں کو پراپت ہوتا ہے۔ ارتھات جس جس آنند کی کامنا کرتا ہے اُس اُس آنند کو پراپت ہوتا ہے یہی مکتی کہاتی ہے۔

پرشن۔ جیسے شریر کے بنا سنسارک سُکھ نہیں بھوگ سکتا ویسے مکتی میں بنا شریر کیسے بھوگ سکیگا۔

اُتر۔ اس کا جواب مفصل ہم پہلے لکھ آئے ہیں مگر علاوہ بریں کچھ خلاصہ یہاں بھی لکھتے ہیں۔ جیسے سنسارک سُکھ شریر کے آدہار سے بھوگتا ہے ویسے پرمیشور کے آدہار مکتی کے آنند کو جیو آتما بھوگتا ہے وہ مکت جیو اننت ویاپک برہم میں حسب مرضی گھومتا شدہ گیان سے سب سرشٹی کو دیکھتا اور مکتوں کے ساتھ ملتا ہے سرشٹی ودیا کو باقاعدہ دیکھتا ہوا سب لوک لوکانتروں میں (ارتھات جتنے یہ کرتے دیکھنے میں اور جو نہیں بھی دیکھتے) اُن سب میں گھومتا ہے وہ سب پدارتھوں کو جو اُس کے گیان کے آگے ہیں دیکھتا ہے جتنا گیان ادہک ہوتا ہے اُس کو اتنا ہی آنند ادہک ہوتا ہے۔ مکتی میں جیو آتما نرمل ہونے سے پورن گیانی ہو کر اُس کو سب چیزوں کا گیان (علم) یتھارتھ ہوتا ہے یہی (افضل راحت) یعنی سکھ وشیش یا راحت کامل ہے۔ اسی کا نام سورگ ہے اور وشئے ترشنا میں پھنس کر دُکھ وشیش بھوگ کرنا نرک کہاتا ہے۔

سورگ لفظ اس طرح ویاکرن کی ریتی سے بنتا ہے (یعنی) سوا سکھ کا نام ہے۔

> **سوا سوکھم گچھتی یسمن سہ سورگا**
> **اتو ورپریتو دُکھ بھوگو نرک اتی**

جو دنیاوی سُکھ ہیں اُن کا بھوگنا معمولی سورگ ہے اور جو پرمیشور کی پراپتی سے آنند ہے وہ سب سے اعلےٰ و افضل ہونے سے وشیش سورگ کہاتا ہے سب جیو عادتاً سُکھ پراپتی کے اچھا اور دُکھ کا ویوگ ہونا چاہتے ہیں لیکن جب تک دہرم نہیں کرتے اور پاپ نہیں چھوڑتے۔ تب تک اُن کو سُکھ کا ملنا اور دُکھ کا چھوٹنا نہ ہوگا۔ جس کا کارن ارتھات مول ہوتا ہے وہ نشٹ کبھی نہیں ہوتا جیسے

> **چھنّے مولے برکھشو نشیتی تتھا پاپے کھشیتی دوکھم نشیتی**

جسطرح مول کٹ جانے سے برکش نسٹ ہوتا ہے ویسے ہی پاپ کر چھوٹنے سے دکھ نشٹ ہوتا ہے (ارستیارتھ پرکاش مطبوعہ بار دوم صفحہ ۲۴۶ سے ۲۵۱ تک سمولاس ۹ ۱۸۸۷ء پریاگ)

منقول از وید بھاشیہ بھومکا

پرشن۔ ایک منش ایسا پرشن کرتے ہیں کہ جو پورب جنم ہوتا ہے تو ہم کو اُس کا گیان اس جنم میں کیوں نہیں ہوتا۔

اُتر۔ عقل کی آنکھ کھولکر دیکھو کہ جب اسی جنم میں جو جو سکھ دُکھ تم نے بال اوستھا میں یعنی جنم سے پانچ برس تک بھوگے ہیں۔ ان کا گیان نہیں رہتا۔ اتھوا جو کہ روز پٹھن پاٹھن (درس تدریس) اور ویوہار کرتے ہیں ان میں سے کتنی ہی باتیں بھول جاتی ہیں تتھا نند (یعنی خواب میں بھی یہی حال ہو جاتا ہے کہ اب کے کئے ہوئے کا بھی گیان نہیں رہتا جب اس جنم کے بیوہاروں کو اسی شریر میں بھول جاتے ہیں تو پورب شریر (جسم سابقہ) کے بیوہاروں کا کب گیان رہ سکتا ہے۔

پرشن۔ جب ہم کو پورب جنم کے پاپ پن کا گیان نہیں ہوتا اور ایشور انکا پھل سُکھ دُکھ دیتا ہے۔ اس سے ایشور کا نیائے (عدل) واجیوونکا سدہار کبھی نہیں ہو سکتا۔

اُتر۔ گیان دو پرکار کا ہوتا ہے ایک پرتیکش۔ دوسرا انومان آدی سے۔ جیسے ایک وید (حکیم) اور دوسرا اوید (حکمت سے محروم) ان دونوں کو جور (بخار) آنے سے وید تو اسکا پہلا ندان جان لیتا ہے اور دوسرا نہیں جانسکتا۔ لیکن اُس پہلی بدپرہیزی کا نتیجہ جو بخار ہے وہ وہ دُکھ کو پرتیکش ہونیسے وے جان لیتے ہیں کہ کسی بدپرہیزی سے یہ بخار ہوا ہے انتہا یعنی اس کے سوا نہیں۔ اس میں اتنا زیادہ ہے کہ ودوان (با علم) ٹھیک ٹھیک روگ کے کارن اور کاریہ کو نشچے کر کے جانتا ہے پرنتو کارن میں اُس کو جیسا چاہئے پورا نشچے نہیں ہوتا۔ ویسے ہی ایشور نیائے کاری ہونے سے کسی کو بنا کارن کے سکھ یا دکھ کبھی نہیں دیتا۔ جب ہم کو پن پاپ کا کاریہ سُکھ اور دکھ پرتیکش ہے تب ہم کو ٹھیک نشچے ہوتا ہے کہ پورب جنم کے پاپ دہینوں کے بنا یعنی گناہ و صلہ کے بغیر اوتم۔ مدہ ادہم شریر تتھا بدہی آدی پدارتھ کبھی نہیں ملسکتے اس سے ہم لوگ نشچے کر کے جانتے ہیں کہ ایشور کا نیائے (عدل) اور نیائے سدہار یہ دونو کام یتھاوت (ٹھیک طور پر) بنتے ہیں (از صفحہ ۲۲۰ و ۲۲۸)۔

خاتمہ

تناسخ کا مسئلہ بہت قدیم ہے اور ایک وقت ساری آباد دنیا اس کو مانتی تھی تمام مہذب ممالک کے فضلا اور علما اس کے قایل تھے۔ یونان۔ مصر۔ روم۔ آریہ ورت۔ ایران۔ چین۔ میکسکو اور پیرو کے دانشمند لوگ جس طرح اس کے پیرو تھے۔ اُسی طرح عرب۔ تاتار۔ روس۔ اسٹریلیا۔ حبش اور شمالی امریکہ کے باشندے بھی اس کے گرویدہ تھے۔ دنیا کی کوئی انسانی آبادی ایسی نہیں تھی جسے اس علمی مسئلہ سے کسی نہ کسی طرح گہرا تعلق نہ ہو۔ تمام پورانی تواریخ متفق البیان ہیں۔ کہ جس وقت دنیا میں سچائی۔ شانتی اور امن کا راج تھا تمام دنیا میں ایک ہی ویدک دہرم پھیل رہا تھا اُس وقت بھی یہ مبارک مسئلہ سب پیاسے دلوں کی پیاس بجھانے والا تھا کتاب **الملل والنحل** شہرستانی میں ہے ومن العرب من یعتقد التناسخ صفحہ ۱۰۹ جلد دوم یعنی اہل عرب تناسخ پر اعتقاد رکھتے تھے۔

پادری۔ ڈی۔جی اسکاٹ صاحب فرماتے ہیں۔ قدیم مصریوں نے اس کو مان لیا اسی طرح پر یونانیوں نے رومیوں نے اور انگریزوں نے ہمارے پورانے ڈرفڈ لوگ جو ہمارے گورو تھے یہی سکھلاتے تھے اور ہم لوگ سب کے سب مانتے تھے (مباحثہ بریلی صفحہ ۴)۔

بشپ واربرٹن صاحب لکھتے ہیں پہلی زندگی کے خیالات بہت سے داناؤں اور عالموں سے ہر ایک زمانہ میں ظاہر کئے گئے ہیں۔ ہماری کئی قسم کی تکالیف کے دور کرنے کے واسطے کالیر صاحب کہتے ہیں۔ قدیم مصری۔ یونانی۔ رومی اور انگریز تناسخ یعنی آواگون کو مانتے تھے۔ (تاریخ انگلستان صفحہ ۱۱)۔

کیا ایشیا کے ایرانی آریہ چینی۔ جاپانی اور ترک لوگ اور کیا یورپ کے یونانی ڈرروڈ رومی اور جرمنی والے اور کیا افریقہ کے قبطی۔ یانشرا اور راج خاندان کے بزرگ اور کیا امریکہ کے تانبے رنگ والے ہیلی یعنی سورج بنسی۔ پیرو و میکسیکو کے پروہت اور آچاریہ اور ایسرین خاندان کے پیشوا سارے کے سارے دلایل و فروعات میں قدرے اختلاف اور جزوی تفریق ہونے پر بھی اعتقاد اور اصول میں سب بالاتفاق اس امر کے قایل تھے۔ کہ ارواح انادی ہیں ایسا وقت یا سمہ کبھی نہیں تھا کہ وہ موجود نہ ہوں اور نہ وہ نیست یا معدوم ہو سکتی ہیں ہر ایک کو اُسکے اعمال کا بدلہ ملتا ہے اور الٰہی عدالت میں یہ اٹل قانون ہے جسے کوئی درمیانی ٹلانے والا نہیں عرب کے ملک میں عام اعرابیوں سے ذرا مہذب اور قدرے پڑھے لکھے صابئین[1] لوگ تھے۔ جنکا اعتقاد تھا کہ تناسخ ارواح ضروری ہے اور جسم بعد کل جانے

[1] اس مذہب کی بابت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ نام عبرانی لفظ سابا یا صبا سے جسکے معنے ستارہ کے ہیں مشتق ہے اور اس دین کی اصلیت کو اسریا کے کلڈیوں کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ مذہب صابی پسر شیث پیغمبر کا نکالا ہوا ہے جو اُنکے خیال میں اپنے بھائی ایونک اور باپ سمیت مصر کے میناروں میں مدفون ہیں بعض لوگ اس دین کا مخرج اس سے اعلےٰ تر ایک اور چشمہ سے بتلاتے اور بڑی پکی سند سے دعوے کرتے ہیں کہ طوفان نوح سے پہلے تمام دنیا کا یہی مذہب تھا اُنکا بیان ہے کہ یہ مذہب طوفان کے بعد بھی رہا اور احد اولاقوام یعنی تمام قوموں کے بزرگ نوح اسی مذہب کے پیرو تھے ابراہیم بھی اسکی تلقین کرتے رہے اُنکی اولاد بنی اسرائیل نے بھی یہی مذہب اختیار کیا او

وچارا ہے اُتنا دیتا۔ اور جتنا کام کرنا ہے اُتنا کرتا ہے۔ **اُتر۔** ان کا وچار جیووں کے کرم انوسار ہوتا ہے۔ برخلاف نہیں۔ جو الٹا ہو تو وہی اپرادھی انیا کاری ہووے۔

پرشن۔ بڑے چھوٹوں کو ایک سا ہی دُکھ سُکھ ہے بڑوں کو بڑی چنتا اور چھوٹوں کو چھوٹی۔ جیسے کسی ساہوکار کا مقدمہ راج گھر میں لاکھ روپیہ کا ہو تو وہ اپنے گھر سے پالکی میں بیٹھ کر کچہری میں گرمی کے موسم میں جاتا ہو۔ بازار میں ہو کر اُسے جاتا دیکھ کر اگیانی لوگ کہتے ہیں کہ دیکھو پن پاپ کا پھل ایک پالکی میں آنند پورک بیٹھا ہے اور دوسرے بنا جوتی پہنے اوپر نیچے سے چلتے ہوئے پالکی کو اُٹھا کر لیجاتے ہیں۔ پرنتو بدھیمان لوگ اس میں یہ جانتے ہیں کہ جیسے جیسے کچہری نزدیک آتی جاتی ہے ویسے ویسے ساہوکار کو بڑا شوک اور سندیہہ بڑھتا جاتا ہے اور کہاروں کو آنند ہوتا جاتا ہے۔ جب کچہری میں پہنچتے ہیں۔ تب سیٹھ جی ادھر ادھر جانے کا وچار کرتے ہیں کہ وکیل کے پاس جاؤں وسر شتہ دار کے پاس۔ آج ہاروں گا یا جیتوں گا نہ جانے کیا ہوگا اور کہار لوگ تمباکو پیتے پرسپر باتیں کرتے ہوئے پرسن ہو کر آنند میں سو جاتے ہیں۔ جو وہ جیت جائے تو کچھ سکھ اور ہار جائے تو سیٹھ جی دُکھ ساگر میں ڈوب جائیں اور وے کہار جیسے کے ویسے ہیں۔ اسی پرکار جب راجا سندر کومل بچھونے میں سوتا ہے تو بھی جلدی نیند نہیں آتی اور مزدور کنکر پتھر اور مٹی اونچے نیچے ستھل پر سوتا ہے اُس کو جھٹ ہی نیند آتی ہے ایسے سرتر سمجھو۔

اُتر۔ یہ سمجھ اگیانیوں کی ہے کیا کسی ساہوکار سے کہیں کہ تو کہار بن جا اور کہار سے کہیں کہ تو ساہوکار بن جا۔ تو ساہوکار کبھی کہار بنتا نہیں اور کہار ساہوکار بننا چاہتا ہے۔ جو سُکھ دُکھ برابر ہوتا تو اپنی اپنی اوستھا چھوڑ کر نیچ سے اونچ بننا نہ چاہتے دیکھو ایک جیو ودوان (عالم) پن آتما (کریم النفس) شریمان راجا کی رانی کے گربھ میں آتا۔ اور دوسرا مہا دلدر گھسیاری کے گربھ میں آتا ہے ایک کو گربھ سے لیکر سرب تھا (ہر طرح) سکھ اور دوسرے کو سرب پرکار دُکھ ملتا ہے۔

ایک جب جنمتا ہے تب سندر سوگندہ یکت جل آدی سے سنان یکتی سے ناڑے چھیدن دُگدھ پان آدی یتھا یوگیہ پراپت ہوتے ہیں جب وہ دودھ پینا چاہتا ہے تو اُس کے ساتھ مصری آدی ملا کر مرضی کے مطابق ملتا ہے اُس کو پرسن رکھنے کے لئے نوکر چاکر کھلونا سواری اوتم ستھانوں میں لاڈ سے آنند ہوتا ہے دوسرے کا جنم جنگل میں ہوتا ہے۔ سنان کے لئے جل بھی نہیں ملتا۔ جب دودھ پینا چاہتا تب دودھ کے بدلے میں گھونسا۔ تھپیڑ آدی سے پیٹا جاتا ہے۔ نہایت عاجزانہ وبیکسانہ آواز سے روتا ہے۔ مگر کوئی نہیں پوچھتا۔ ایسے ہی جیووں کو بنا پن پاپ کے سکھ دکھ ہونے سے پرمیشور پر دوش آتا ہے۔

دوسرا۔ اگر بنا کئے کرموں کے سُکھ دُکھ ملتے ہیں تو آگے نرگ سورگ بھی نہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ جیسے پرمیشور نے اس جگہ بنا کرموں کے سکھ دکھ دیا ہے۔ ویسے ہی مرے پیچھے بھی جس کو چاہے گا اُس کو سورگ میں اور جس کو چاہے گا نرک میں بھیج دیگا۔ پھر جب جیو ادھرم یکت ہو جاویں گے دھرم کیوں کریں۔

کیونکہ دھرم کا پھل ملنے میں سندیہ ہے پرمیشور کے ہاتھ ہے جیسی اُس کی مرضی ہوگی ویسا کریگا تو پاپ کرموں میں بھی (خوف) نہ ہو کر سنسار میں پاپ کی ترقی دھرم کی کمی یا معدومیت ہو جاویگی اس لئے پہلے جنم کے کئے ہوئے پن پاپ کے انوسار موجودہ جنم اور موجودہ اور پہلے کرموں انوسار آیندہ جنم ہوتے ہیں۔

پرشن۔ منش (آدمی) اور دیگر پشو آدی (حیوانوں وغیرہ) کے جسم میں جیو ایک سا ہے یا جدا جدا قسم کے ؟

اُتر۔ جیو ایک ہی طرح کے ہیں۔ اَلاّ پاپ پن کے یوگیہ سے ملین اور پوتر ہوتے ہیں۔

پرشن۔ منش کا جیو پشو آدی (حیوان۔ چرند۔ پرند۔ حشرات الارض۔ مچھلی) میں اور پشو آدی کا منش کے شریر میں اور استری کا پرش کے اور پرش کا استری کے شریر میں آتا جاتا ہے یا نہیں۔

اُتر۔ ہاں جاتا آتا ہے کیونکہ جب پاپ بڑھ جاتا ہے اور پن کم ہو جاتا ہے تب منش کا جیو پشو آدی نیچ شریر میں اور جب دھرم ادھک تھا ادھرم نیون ہوتا ہے تب دیو یعنی وِدوانوں کا شریر ملتا ہے اور جب پن پاپ برابر ہوتا ہے۔ تب سادھارن (معمولی) انسانی جنم ملتا ہے اس میں بھی پن پاپ کے اعلے۔ اوسط۔ ادنے ہونے سے انسانوں وغیرہ میں اعلے۔ درمیانہ ادنے شریر وغیرہ سامگری والے ہوتے ہیں اور جب زیادہ پاپ کا پھل پشو آدی کے پشو کے شریر میں بھوگ لیا تب پھر پاپ پن کے برابر رہنے سے منش کے شریر میں آتا ہے جب شریر سے نکلتا ہے اُس کا نام موت اور شریر کے ساتھ ملاپ ہونیکا نام جنم ہے۔ جب شریر چھوڑتا ہے تب یم آلہ یعنی آکاش استھ وایو میں رہتا ہے کیونکہ یمین وایو نہ وید میں لکھا ہے کہ یم نام وایو کا ہے۔ گرڑ پوران کا فرضی یم نہیں پھر دھرم راج یعنی پرمیشور اُس جیو کے پاپ پن انوسار جنم دیتا ہے وہ وایو۔ ان۔ جل یا شریر کے چھدر (راستہ) دوسرے کے شریر میں ایشور کے حکم (پریرنا) سے داخل ہوتا ہے اور داخل کر باقاعدہ ویریہ حمل میں استھت ہو کر شریر دھارن کر باہر آتا ہے جو استری کے شریر دھارن کرنے یوگ کرم ہوں تو استری اور پرش کے شریر دھارن کرنے یوگ کرم ہوں تو منش کے شریر میں پردیش کرتا ہے اور نپنسک گربھ کی ستھتی سمے استری پرش کے شریر میں سمبندھ کر کے رج ویریہ کے برابر ہونے سے ہوتا ہے۔ اسی پرکار۔ نانا پرکار کے جنم مرن میں تب تک جیو پڑا رہتا ہے کہ جب تک اوتم کرم اپاسنا۔ گیان کر کے مکتی کو نہیں پاتا کیونکہ اوتم کرم آدی کرنے سے منشوں میں اُتم جنم اور مکتی میں مہا کلپ پریَنت جنم مرن دُکھوں سے رہت ہو کر آنند میں رہتا ہے۔

پرشن۔ مکتی ایک جنم میں ہوتی ہے۔ وا انیک جنموں میں۔

اُتر۔ انیک جنموں میں کیونکہ منڈک اُپنشد میں لکھا ہے۔

بھدیتے ہردے گرنتھی چھدینتے سروسنشیا
کشی ینتے چاسیہ کرمانڑیں تسمن درشٹے پراورے

(منڈک ۲-۲-۸)

ترجمہ۔ جب اس جیو کے ہردے کی اودیا اگیان کی عقد (گانٹھ) کٹ جاتی سب سنشے (بھرم) چھن بھن یعنی قطعی دور ہوتے اور برُے کرم کشے (زوال) کو پراپت ہوتے ہیں تب اس پرماتما میں (جو اس روح کو ہمیشہ اندر اور باہر محیط ہو رہا ہے یعنی ویاپت ہو رہا ہے) نواس کرتا ہے۔

پرشن۔ مکتی میں جیو پرمیشور میں مل جاتا ہے یا جُدا رہتا ہے۔

اُتر۔ جدا رہتا ہے کیونکہ اگر مل جائے تو مکتی کا سُکھ کون بھوگے اور مکتی کے جتنے سادھن ہیں وے سب نشپھل ہو جائیں وہ مکت تو نہیں کنتو جیو کا پرلے جاننی چاہیئے جو جیو پرمیشور کی آگیا پالن اتم کرم ست سنگ یوگیہ بھیاس وغیرہ سب سادھن کرتا ہے وہی مکتی کو پاتا ہے۔

ستیم گیانم اننتم برہم یو وید نہتم گوہا پرمے ویومن
سو اشنتے سروان کامان سہ برہمڑان وپشچتے

(تیتری آنند ولی۔ انوواک ۱-۲)

ترجمہ۔ جو جیو آتما اپنی بدھی اور آتما میں استھت ست گیان اور انت آنند سروپ پرماتما کو جانتا ہے وہ اُس ویاپک برہم میں استھت ہو کے اُس اننت ودیا یکت

کہ اُس کو ہے وہ مجھ کو ملیگا۔ جب جیو سے جیو اور شریر سے شریر پیدا ہوتے ہیں تو آپ کا بنانے والا پرمیشور نہیں۔ اس لئے آپکا قول ٹھیک نہیں رہا اور پرتھم پرتھم آپ کے قول کے موافق جو جو جیو ہوئے وے کن کن جیووں اور شریروں سے ہوتے۔ جو کہیں کہ پرمیشور سے تو پرمیشور بھی آدمی گھوڑے اور درخت اور پتھر کے موافق ہوا کیونکہ جس کا کارج جیسا ہوتا ہے اُس کا کارن ویسا ہی ہوتا ہے اور درمیان میں ذرہ سپرد کرنا بہشت دن تک کہ جو سزا سے بھی بھاری ہے پھر اُس کو سرگ یا نرگ کن کرموں سے مل سکتا ہے۔ کوئی بھی نہیں۔ جب آپ سروگیہ نہیں تو کیوں دعوے کرتے ہیں کہ پنر جنم نہیں اس سے آپ کا ایک جنم سدھ نہیں ہوتا۔ اور پنر جنم سدھ ہوگیا۔ (دستخط دیانند سرسوتی جو)

تیسرا مباحثہ بمقام چاندا پور ضلع شاہجہانپور

بتاریخ ۲ مارچ سنہ ۱۸۷۷ء

پادری ٹی جی اسکاٹ صاحب معہ دو پادری صاحبوں کے ۲ مارچ سنہ ۱۸۷۷ء کی شب کو سوامی جی کے ڈیرہ پر تشریف لائے۔ سوامی صاحب نے شامیان کے نیچے کرسیاں بچھوا کر بڑی خاطر داری سے پادری صاحبوں کو بٹھلایا اور آپ بھی بیٹھ گئے پھر آپس میں بات چیت ہونے لگی۔ رفتہ رفتہ مسئلہ تناسخ یعنے آواگون کی نسبت پادری صاحبان نے پوچھا کہ آواگون سچا ہے یا جھوٹھا۔ اور اس کا کیا ثبوت ہے؟

سوامی جی نے فرمایا آواگون سچا ہے اور جو جیسے کرم کرتا ہے ویسا ہی شریر پاتا ہے اگر عمدہ کرم کرتا ہے تو آدمی کا جسم پاتا ہے اور خراب کرم کرنے سے جانور وغیرہ کا جسم ہوتا ہے اور جو سب اچھے کرم کرتا ہے تو وہ دیوتا یعنی ودوان۔ ودیہ وان ہوتا ہے دیکھو جب بچہ پیدا ہوتا ہے تب اُسی وقت اپنی ماں کا دودھ پینے لگتا ہے سبب یہ ہے کہ اس کو پہلے جنم کا ابھیاس بنا رہتا ہے یہ بھی ایک ثبوت تناسخ کا ہے۔ نیک بخت اور بد بخت اور قسم قسم کے درجہ و مرتبہ اور سکھ دکھ دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے اور جیو انادی ہے کہ جس کا آدا ور انت نہیں اور جس جون سے جیو جنم لیتا ہے اُس جون کا کسی قدر سبھاؤ یعنی عادت وغیرہ بھی بنی رہتی ہے۔ اسی سبب سے انسان وغیرہ مختلف طبیعتوں اور عادتوں وغیرہ کے ہوتے ہیں یہ بھی ایک ثبوت آواگون کا ہے اور بہت سے ثبوت آواگون کے ہیں۔ لیکن ایک بار ہی روح کا پیدا ہونا اور پھر کبھی نہ پیدا ہونا اس کا ثبوت نہیں ہوسکتا کیونکہ جو بس نے بیان کیا اُس کے برخلاف ہونا چاہئے سو ایسا ہونا غیر ممکن ہے۔ اور پھر یہ بات کہ مرا اور حوالات ہوئے یعنے جب قیامت ہوگی تب اُس کا حساب کتاب ہوگا۔ جب تک بیچارہ حوالات میں رہا یعنی یہ سبھا ماننا اچھا نہیں۔ بعد ازاں پادری صاحب تشریف لے گئے۔ (دیکھو صفحہ ۳۶ و ۳۷ مباحثہ مذکور اردو مطبوعہ لاہور)

منقول از ستیارتھ پرکاش

پرشن - جنم ایک ہے وا انیک۔

اُتر - انیک۔

پرشن جو انیک ہوں تو پہلے جنم اور مرتو کی باتوں کا "سمرن" یاد کیوں نہیں؟

اُتر جیو الپگیہ ہے ترکال درشی نہیں اسلئے سمرن نہیں رہتا۔ اور جس من سے دھیان کرتا ہے وہ بھی ایک سمے میں دو گیان نہیں کرسکتا۔ بھلا پورب جنم کی بات تو اور رہنے دیجئے اسی دیہہ میں جب گربھ میں جیو تھا شریر بنا۔ پشچات جنما۔ پانچویں برس سے پہلے تک جو جو باتیں ہوئی ہیں اُن کا سمرن کیوں نہیں کرسکتا؟ اور جاگرت وسوپن میں بہت سا بیوہار پرتیکش میں کر کے جب سوشوپتی ارتھات گاڑھ ندرا ہوتی ہے تب جاگرت آدی بیوہار کا سمرن کیوں نہیں کرسکتا؟ اور تم سے کوئی پوچھے کہ بارہ برس کے بعد تیرھویں برس کے پانچویں مہینے کے نویں دن دس بجے پر پہلے منٹ پر تم نے کیا کیا تھا تمہارا منہ ہاتھ کان نیتر شریر کس کس پرکار کا تھا؟ اور من میں کیا وچار تھا؟ جب اسی شریر میں ایسا ہے تو پورب جنم کی باتوں کے سمرن میں اعتراض کرنا بالکل لڑکپن کی بات ہے اور جو سمرن نہیں ہوتا ہے اسی سے جیو سکھی ہے نہیں تو سب جنموں کے دکھوں کو دیکھ دیکھ دکھت ہو کر مر جاتا۔ جو کوئی پورب اور پیچھے جنم کے ورتمان کو جاننا چاہے تو بھی نہیں جان سکتا۔ کیونکہ جیو کا گیان اور سروپ الپ ہے یہ بات ایشور کے جاننے یوگیہ ہے۔ جیو کے نہیں۔

پرشن - جب جیو کو پورب جنم کا گیان نہیں اور ایشور اسکو ڈنڈ (سزا) دیتا ہے تو جیو کا سدھار نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ جب اُس کا گیان ہو کہ ہم نے فلاں کام کیا تھا اُسی کا یہ پھل ہے۔ تبھی وے پاپ کرموں سے بچ سکیں؟

اُتر تم گیان کتنے پرکار کا مانتے ہو؟

پرشن - پرتیکش آدمی پرمانوں سے آٹھ پرکار کا۔

اُتر تو پھر تم جنم سے لیکر سمے سمے میں راج - دھن - بدھ - ودیا - دلدر - نربدھ - مور کھتا آدی سب دکھ سنسار میں دیکھکر پورب جنم کا گیان کیوں نہیں کرتے۔ جیسے ایک حکیم اور ایک مورکھ کو کوئی روگ ہو اس کا ندان (علت یا سبب) یعنی کارن حکیم جان لیتا ہے اور مورکھ نہیں جان سکتا۔ اُس نے علم حکمت کو پڑھا ہے۔ اور دوسرے نے نہیں۔ لیکن بخار وغیرہ مرض کے ہونے سے مورکھ بھی اتنا جان سکتا ہے کہ مجھ سے کچھ بدپرہیزی ہو گئی (کوتیہ ہو گیا) جس سے مجھے یہ روگ ہوا ویسے ہی جگت میں وچتر (عجیب) سکھ دکھ آدمی کی گھٹتی بڑھتی دیکھ کے پورب جنم کا انومان کیوں نہیں جان لیتے؟ اور جو پورب جنم کو نہ مانوگے تو پرمیشور پکشپاتی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بنا پاپ کے دلدر آدمی دکھ اور بنا پورب سنچت (پہلے جنم) پن نیکیوں کے راج دھناڈھتا اور نربدھتا اُس کو کیوں دی؟ اور پورب جنم کے پاپ پن کے انوسار دکھ سکھ کے دینے سے پرمیشور نیا کاری یتھاوت رہتا ہے۔

پرشن ایک جنم ہونے سے بھی پرمیشور نیا کاری ہو سکتا ہے جیسے سرودپری راجا (شہنشاہ) جو کرے سو عدل۔ جیسے مالی اپ بن (باغیچہ) میں چھوٹے اور بڑے برکھش لگاتا کسی کو کاٹتا کسی کو لگاتا اور کسی کو رکھیا کرتا بڑھاتا ہے جس کی جو وستو ہے اُس کو وہ چاہے جیسے رکھے اُس کے اوپر کوئی بھی دوسرا نیاؤ کرنے والا نہیں جو اُس کو ڈنڈ دے سکے یا ایشور کسی سے ڈرے۔

اُتر پرماتما چونکہ نیا (عدل) چاہتا کرتا۔ انیا (ظلم) کبھی نہیں کرتا اس لئے وہ پوجنے یوگیہ اور بڑا ہے جو نیا یعنی انصاف کے برخلاف کرے وہ ایشور ہی نہیں جیسے مالی یکتی کے بنا مارگ (راستہ) وستھان میں برکھش لگانے نہ کٹانے یوگ کو کاٹنے ایوگ کو بڑھانے۔ یوگ کو نہ بڑھانے سے دوکھت ہوتا ہے اسی پرکار بنا کارن کے کرنے سے ایشر کو دوش لگے پرمیشور کو اوشیہ نیا یکت کام کرنا اوچت ہے۔ کیونکہ وہ سوبھاؤ سے پوتر اور نیا کاری (عادل) ہے۔ جو انمت (پاگل) کیطرح کام کرے تو جگت کو سریشٹ شیاہ آدمیں سے بھی کم اور بے عزت ہوئے کیا اس جگت میں بنا یوگتا کے کوئی کام کئے رکھتا اور دوسٹ کام کئے بنا ڈنڈ (سزا) دیئے والا نندیہ (مطعون) اور بے عزت نہیں ہوتا اس لئے ایشور ظلم نہیں کرتا۔ اسی لئے کسی سے نہیں ڈرتا۔ **پرشن** - پرماتما نے پرتھم ہی سے جس کے لئے جتنا دینا

سو کریں بھوگیں گے پھر کسی وقت میں اچھا جنم بھی ہوگا۔

یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ دور ہمیشہ رہے گا۔ کیا کریں ہم مانتے ہیں کہ جو تکلیف وغیرہ دنیا میں ہیں اُن کا کوئی سبب ضرور ہوگا۔ کبھی سزا کے واسطے کبھی نیکوں کو کہ اُن کو تعلیم طرح طرح کی ملی ہے۔

کہانی ہے کہ بادشاہ کا لڑکا تھا۔ پنڈت کے ہاں تعلیم کے لئے رکھا۔ پنڈت نے اُس کو سب طرح ہوشیار کیا پھر بادشاہ کے پاس لایا اور اُس سے کہا کہ فقط ایک ہی کام باقی ہے۔ اُس نے پوچھا کہ اُس نے کچھ قصور کیا۔ کہا کہ نہیں۔ کہا کہ مجھے چابک دینا اور خود سوار ہو کر لڑکے سے کہا کہ دوڑو اور اُس کو خوب مارتا گیا۔ پھر بادشاہ کے پاس لے آیا۔ بادشاہ نے کہا کہ یہ کیوں کیا۔ پنڈت نے کہا کہ اوروں کی ہمدردی کو سیکھے رحم دل ہو جائے۔ سو ممکن ہے کہ نیکوں کو بھی تکلیف ملے کسی اچھے مطلب کے واسطے کچھ ضرورت نہیں کہ پرانے جنم کے سبب سے۔ ڈارون صاحب آواگون نہیں مانتے صرف یہی کہتے ہیں کہ دنیا میں نسل در نسل نیچ جانور اونچ نسل میں ہو گئے۔ یہ مطلب نہیں کہ کوئی جانور اب اور پیشتر بھی تھا۔ کرنیل الکاٹ صاحب کا ذکر ہوا۔ سو اُس کا دعوے سن لیجئے تو معلوم ہوگا کہ کیسے آدمی ہیں۔

(دستخط دیانند سرستی)

سوامی دیانند سرسوتی جی۔ لڑکے کی نظیر سے میرا یہ مطلب کہ وہ جو جو سکھ دکھ بھوگتا ہے اُس کی یادگیری اُس کو اپنے سے نہیں ہوتی۔ کہیں کسی کے کہنے سے ہوتی ہے اور جیو کا سبھاوک گن ایک سار تھا ہے لیکن ممک گن گھٹتے بڑھتے ہیں۔ اس لئے جیو ایک سا ہے۔ لیکن اس کے گیان کی سامگری پشچات پانچ برس کے بڑھتی جاتی ہے۔ اب پادری صاحب یا مجھ کو کوئی پوچھے کہ دس برس کے پہلے کسی سے ایک دن بھر بات چیت کی یا بڑا اکھشروں سے یاد ہے تو یہی کہنا پڑیگا ٹھیک ٹھیک نہیں۔ جب سدا سے جیو نہیں آتے تو کہاں سے ہوتے جیا۔ نہ کہ قیدیوں کے گناہوں کو سب لوگ ٹھیک ٹھیک گن کے نہیں جانتے۔ لیکن انومان کرتے ہیں کہ کسی گناہ کے کرنے سے جیلخانہ میں پڑا ہے اس سے میں کبھی گناہ نہ کروں ورنہ میرا بھی یہی حال ہوگا پادری صاحب میرے مطلب کو نہیں سمجھے وہ خواب کی بات نہیں ہے وہ سشوپتی کی ہے کہ جب نیند میں کچھ بھی یاد نہیں رہتا۔ اُس نیند میں ایک بھی خیال کوئی نہیں کر سکتا ہے۔ جو پنرجنم نہیں مانتے اُن کی تعلیم سے دنیا میں پاپ بہت بڑھتے ہیں۔ کیونکہ آگے جنم ویسا ہی نہیں ہے۔ جو دل میں آوے وہ کرتے رہو اور بے فایدہ دورہ سپرد ہوا یعنی آج مرا اور قیامت تک ویسا ہی حوالات میں پڑا رہا اور کچہری کا دروازہ بند اور خدا بیکار بیٹھا ہے۔ اور جو گیا دوزخ میں وہ وہاں کا ہی ہوا۔ اور جنت میں گیا وہ وہاں ہی کا ہوا۔ کرم تو حد والے کئے جاتے ہیں اور اُس کا نتیجہ بے حد ملتا ہے۔ ایشر میں یہ بہت انیائے آتا ہے اور امیدواری کی خوشی کے بغیر آدمی درست نہیں ہو سکتے کیول رنج سے تکلیف کا کونسا سبب ہے اور جو نصیحت کے واسطے تکلیف ملتی ہے وہ سدھار کے لئے ہے لیکن اُس کا پھل دو یا آدھین۔ اور پادری صاحب نے کہا تھا کہ ایک مکان میں ہمیشہ سکھ بھوگیں گے وہ مکان کونسا ہے اور کہاں۔

(دستخط دیانند سرستی)

پادری اسکاٹ صاحب۔ کرنیل الکاٹ صاحب کا ایک کاغذ میرے پاس موجود ہے کہ جس میں عیسائیوں اور پادریوں کی اور دین عیسوی کے بارہ میں ایسی فضول اور سخت کلامی ہے کہ میں کسی بازاری بدمعاش کے حق میں نہ کہتا۔ کہتے ہیں کہ یہ سخت دل بے رحم ہیں۔ دنیا میں یہ ساری خرابی کا بانی اور یہ دین عیسوی کی برائی کی جڑ ہے۔" علاوہ اُس کے اور طرح کی بھی سخت کلامی ہے غور کیجئے کہ اس شخص کا دل اور عقل کیسی ہوگی۔ خود غور کیجئے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ وید توریت سے پرانا ہے اس واسطے کہ توریت میں قربانی کا ذکر ہے ہم دعوے کر سکتے ہیں کہ اول اُس میں ہوا۔ وید والوں نے توریت سے لے لیا۔ دونوں بات کا دونوں میں ذکر ہے۔ تو کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کس میں اول ہوا۔

اور یہ کہنا کہ بعض صفتیں قائم ہیں اور بعض نہیں ہیں اسلئے جنم کی ہمیں یاد نہیں رہتی۔ بعض صفت تو قائم رہتی ہے اور چاہئے یہ بھی کہ کوئی بات یاد ہو پرانے جنم کی اگر ہماری اسپنڈت جی کی گفتگو دس برس ہوئے کہیں ہوئی ہو بعض بات تو ضرور یاد رہتی ہیں۔ نیند کی مثال تو درست نہیں۔ کیونکہ اگر کبھی نیند میں بات یاد نہیں رہتی ہے تب بھی اکثر بات یاد رہتی ہے۔ سو پرانے جنم کی کوئی بات کیوں یاد نہیں رہتی ہے۔ جیلخانہ کی مثال ہے سو وہ بھی پوری نہیں۔ کیونکہ سزا کا فقط ایک مطلب اُس میں ظاہر ہوا۔ سزا میں دو مطلب ہیں ایک تو سزا یافتہ کے سدھارنے کے واسطے دوسرا مطلب دیکھنے والوں کو نصیحت لیکن پنرجنم میں صرف دیکھنے والوں کو نصیحت ہے۔ یہ نہیں کہ اُس شخص کو سزا کا حال معلوم ہو کہ یہ سزا مجھے کیوں ملی۔ رہا یہ سوال کہ روحیں کہاں سے آئی ہیں۔ تعلیمیافتہ قوموں میں آج کل یہ دعوے ہے کہ جیسا بیج سے بیج درخت سے درخت پیدا ہوتا ہے اور کوئی نہیں کہتا ہے کہ یہ درخت پیشتر ہوا اس طرح روح سے روح۔ بدن سے بدن پیدا ہوتا ہے تاہم یہ بات عقل سے بعید ہے کہ خاص کر بدن کس طرح پیدا ہوتا ہے اور روح کس طرح پیدا ہوتا ہے لیکن یہ نہیں کہ یہ روح جواب موجود ہے۔ سو پیشتر کسی بدن میں تھی۔ ابھی پیدا ہوئی اور جب یہاں سے جاوے اس کا نیا ٹھیک ٹھیک کرم اوپر ہوا تو پرمیشور انیائی نہیں اس سے بھی پرمیشور کا نیائے ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ کہ ہمیشہ روح کہاں رہتی ہے ہم دعوے نہیں کرتے ہیں کہ ہم عالم الغیب میں سکھ کی جگہ بتلا دیں کہ وہ کہاں ہے سروشکتیمان خدا روح کو جگہ سکھ کی دے سکتا ہے۔ ہمارا جاننا نہ جاننا کیا ہوا۔

(دستخط اسکاٹ صاحب)

سوامی دیانند سرسوتی۔ جو کرنیل الکاٹ صاحب کے بارہ میں پادری صاحب نے کہا کہ وہ اچھا پرش نہیں یہ تو میں ٹھیک ٹھیک نہیں مان سکتا کیونکہ جن سے برودھ ہوتا ہے وہ دونوں پرسپر کے دشے میں الٹا سودہا کہتے ہیں۔ سو وید توریت سے بہت پرانا ہے۔ کیونکہ جس کی بات پوری سے ادھوری دوسرے میں لکھی ہو وہ اُس سے پہلے ہوتا ہے۔ لڑکپن میں نمتک گیان کم ہوتا ہے اور سبھاوک برابر سب وقت رہتا ہے اس بات کو پادری صاحب ٹھیک ٹھیک نہیں سمجھتے جو کہ آگ کے سنیوگ سے جل میں گرمی آتی ہے وہ نمیتک اور جو آگ میں گرمی ہے۔ سو سو بھاوک ہے جو جو جیو کے سبھاوک گن ہیں وہ کم و بیش نہیں ہوتے۔ کسو نمیتک کم و بیش ہوتے ہیں اور جو پادری صاحب نے کہا کہ جیلخانہ کے قیدیوں کو دیکھ کر دیکھنے والوں کو خوف ہوتا ہے کہ میں ایسا کرم نہ کروں لیکن جس کو سزا پنرجنم کے کرم سے ملتی ہے اُسکو یاد ہی نہیں جیسے اور لوگ کارج سے کارن کو مانتے ہیں کیا وہ جانیگا ایک حکیم کو بخار آیا اور ایک جاہل کو وید طبیب ہونے علم سے اُس کا کارن جان لیا۔ کہ فلاں سبب سے مجھ کو بخار ہے لیکن اُس گنوار نے نہیں جانا پرنتو بخار کی تکلیف دونوں کے علم میں۔ مگر گنوار یہ جانتا ہے کہ کسی بد پرہیزی سے مجھکو بخار آیا ہے اسلئے اُسکو سزا سے سدھر نیکا پھل پراپت ہوتا ہے کہ جو میں برا کام کرونگا تو برا پھل جیسا

نہیں کہ میں نے کیا قصور کیا یا کوئی پادری صاحب یا پنڈت صاحب مثلاً مکوڑا کیڑا کے جنم میں پیدا ہوتے تو اُن کو سزا کیسے ہوئی وہ جانتے ہی نہیں کہ ہم نے کیا قصور کیا۔ آیا کبھی کسی کو یاد ہے کہ میں فلاں زمانہ میں بندر تھا یا میں کسی زمانہ میں گیدڑ تھا۔ اور جب کل دنیا میں کسی کو یاد نہیں ہے تو ایسے پنرجنم میں کسی کو کیا سزا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ تکلیف کبھی کبھی سزا کے واسطے ہوتی ہے اور کبھی نہیں بھی۔

(دستخط ٹی۔ جی اسکاٹ)

سوامی دیانند سرسوتی جی جیو۔ دونوں انادی ہونے سے برابر نہیں ہوتے۔ کیونکہ جب تک اُن کے سب گن برابر نہ ہوں پرمیشور اننت جیو سانت پرمیشور سروگیہ جیو الپگیہ پرمیشور سدا پوتر اور مکت۔ تنہا جیو کبھی بدھ کبھی مکت اس لئے دو نو برابر نہیں ہوسکتے۔

توریت۔ انجیل۔ زبور کے خلاف ہونے سے سچی بات جھوٹھ نہیں ہوسکتی کیونکہ توریت آدی میں بھی بھرم سے سچ کو جھوٹھ جھوٹھ کو سچ بہت جگہ لکھا ہے۔ سچی تو اُس کتاب کی بات ہوسکتی ہے کہ جس میں شروع سے اخیر تک ایک بھی جھوٹھ نہ ہو ایسی کتاب سوائے ویدوں کے بھوگول میں ایشور کرت کتاب کوئی بھی نہیں کیونکہ ایشور کے گن کرم سوبھاؤ کے انوکول ویدہی پستک ہے دوسری نہیں سوائے وید کے اپدیش کے کسی کتاب میں ٹھیک ٹھیک سب باتوں کا نشچے نہیں نظر آتا اس لئے سب سے اُتم ویدکی تعلیم ہے۔ دوسرے کی نہیں۔

پرمیشور اپنے گنوں سے سگن ہے یعنی سروگیہ آدی گنوں سے اور کاسن کے جڑتا آدی گن اور جیو کے اگیان۔ جنم۔ مرن۔ بھرم آدی گنوں سے رہت ہونے سے پرماتما نرگن ہے اس لئے یہ نتیجہ جاننا چاہئے کہ کوئی پدارتھ اس ریت سے سگنتا اور نرگنتا سے رہت نہیں۔

جب جیو کا پاپ زیادہ اور پن کم ہوتا ہے۔ تب بندر وغیرہ کا شریر لینا پڑتا ہے اور جب پاپ پن برابر ہوتے ہیں تب آدمی اور پن ادہک اور پاپ کم ہوتا ہے تب ودوان وغیرہ کے شریر پاتا ہے۔

(دستخط دیانند سرسوتی)

پادری اسکاٹ صاحب سب پرانی تعلیم جھوٹی نہیں اور نہ سب نئی تعلیم سچی ہے۔ لیکن جب تعلیم یافتہ قومیں سوچتے سوچتے کسی بات کو باطل ٹھہراویں۔ تو قومی دلیل ہے کہ وہ باطل تو ہے اور ایک ہی دفعہ جنم لینے کے بارہ میں سوچ لیجئے کہ یہ نئی نہیں ہے یہ بہت پرانی ہے توریت وید سے نئی نہیں ہے اُس میں پنرجنم مطلق نہیں۔ توریت اور انجیل کے جھوٹھے ہونے کے بارہ میں اب مقدمہ نہیں ہے نہیں تو اس فضول دعوے کو رد کرتے کہ یہ جھوٹھی نہیں وید کے بارہ میں کچھ نہیں کہتا اُس کا بھی مقدمہ نہیں ہے۔ لیکن اس بات پر غور کیجئے کہ تعلیم یافتہ قومیں توریت اور انجیل پر قائم رہتی ہیں۔ لیکن ہندو لوگ خود جو تعلیمیافتہ ہیں اور جس قدر تعلیمیافتہ ہیں اور جس قدر تعلیمیافتہ ہوتے جاتے ہیں وید کو چھوڑتے جاتے ہیں ضرورت ہو تو سو دلیلیں دے سکتا ہوں۔ اور یہ کہنا کہ کرم ازل سے ہیں۔ اس لئے پنرجنم ہوتا ہے تو پرمیشور کو بھی پنرجنم لینا چاہئے اور اگر کوئی کہے کہ اُس کے کرم سب اچھے ہیں تو کیا مشکل ہے کہ اُس کے کرم و فضل سے ہم بھی ایسے نیک ہو جاویں کہ پھر بندر یا گیدڑ بننا نہ پڑے جیسے ہماری کتاب مقدس میں لکھا ہے ایک دفعہ انسان کے لئے مرنا ہے بعد اُس کے نیائے۔

نرگن سگن کے بارہ میں سوامی جی کے ارتھ کو میں نہیں مانتا۔ نرگن کے معنے یہ نہیں ہیں کہ کچھ گن نہ ہو جب اُس میں گن نہیں ہے سگن تو اُس وقت جسم لینے کا بندوبست کون کرتا ہے اب پھر میں پوچھتا ہوں کہ اگر سزا کے واسطے جسم لینا ہے تو یہ بھی چاہئے۔ سزا میں کہ سزا اٹھانے والا یاد کرے کہ مجھے سزا کیوں ملتی ہے۔ نہیں تو سزا عبث ہے میں پھر پوچھتا ہوں کہ کسی کو یاد کیوں نہیں رہتا کہ ہم بندر گیدڑ پچھلے جنم میں تھے۔

(دستخط اسکاٹ صاحب)

سوامی دیانند سرسوتی جی پہلے ترشن کے وشے میں اتر جیو الپگیہ ہے اس لئے پورب جنم کی بات کو یاد نہیں رکھ سکتا ہے۔ پادری صاحب کو غور کرنا چاہئے کہ ایسی بات کیوں پوچھتے ہیں۔ کیونکہ اسی جنم میں جنم سے پانچ برس تک کی بات کیوں یاد نہیں رہتی اور سشپتی اوستھا بہت نیند میں جب سو جاتا ہے۔ تب جاگرت کی بات ایک بھی یاد نہیں رہتی ہے اور کارج کارن کے انومان سے اوستھا کارج کو دیکھ کارن کا نشچے کر لینا سب ودوان لوگ مانتے ہیں۔ جب پاپ پن کا پھل سکھ دکھ نیچ اونچ جگت میں دیکھتا ہے تو کارن جو پورب جنم کا کرم ہے سو کیوں نہیں۔ پرانی نئی تعلیم درشٹانت کے لئے کافی نہیں۔ کیونکہ بالکل سچ نہیں۔ اور جن کو تعلیم یافتہ مانتے ہیں۔ اُن قوموں میں کوئی آدمی اوستھا فلاسفر بندر سے انسان کا جنم ہونا مانتا ہے۔ کیا یہ بالکل جھوٹھ ہے۔ یہ وید کی باتیں ہیں کہ بیدجی کا بنانا کہ ابراہیم کو خدا نے کہا کہ اس سے میں خوش ہوتا ہوں۔ تم جگ کیا کرو۔ انیادی وید کی بات بائیبل میں موجود ہے اور عیسے نے بھی شاگردی دی ہے کہ اُس کا لفظ بھی جھوٹھ نہیں ہے اس لئے اور دوسری دلیل دیتا ہوں کہ آج کل میکس مولر آدمی لیکچرار اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ رگ وید سے پہلے کی کتاب بھوگول میں کوئی نہیں اب میں سینکڑوں گواہی دے سکتا ہوں کہ بیبل ان انڈیا کے بنانے والے وغیرہ اور آج کل کے فلاسفر سینکڑوں کی زبان سے میں نے سنا ہے کہ ہم بیبل اور انجیل کو نہیں مانتے۔ اور کرنیل السکاٹ وغیرہ نے بھی بیبل کی ہدایت کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ اور ہمارے آریہ لوگ ایل۔ اے۔ بی۔ اے۔ ایم۔ اے۔ ایل ایل ڈی وغیرہ لاکھوں لوگ بیبل کو نہیں مانتے اور تعلیمیافتہ ہیں۔ سو یہ نظیر پادری صاحب کی کافی نہیں۔ پرم ایشور کا پنرجنم نہیں ہوتا۔ کیونکہ اننت اور سرب بیاپک ہے سریر میں نہیں آنے کا اور نت مکت ہے بندھن کا کام کبھی نہیں کرتا۔

(دستخط دیانند سرسوتی)

پادری اسکاٹ صاحب پنڈت جی کا دعوے کہ بچہ کی مثال ہے کہ وہ کسی بات کو یاد نہیں کرتا۔ جو لڑکپن میں ہوئی سو یہاں باطل ٹھہرتی ہے۔ کس واسطے کہ بچے کچھ تو یاد بھی کرتے ہیں اور یہ سوال لازم آتا ہے کہ جب ہماری ارواح ازل سے ہیں تو اب تک بچہ میں چاہئے کہ کچھ بڑھ گئے ہوں تو اس جنم کی کوئی بات کیوں یاد نہیں رہتی۔ اس دلیل پر غور فرمائیے۔ ممکن معلوم نہیں ہوتا ہے کہ ہم ازل سے چلے آتے ہیں اور جنم میں آکر سب بات بھول گئے۔ اور پھر جنم لینے کی سزا کا کچھ مطلب بھی نہ نکلا اور نیند کا جو ذکر ہوا سو جواب سے ثابت ہوتا ہے کہ نیند کی بات بھی یاد رہتی ہے۔ بعض آدمی نیند کے وقت بڑے خیالات نکالتے ہیں۔ یہاں پر ایک سخت اعتراض کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ اس تعلیم سے دنیا میں گناہ کا بہت سہارا ہوتا ہے کیونکہ لوگ کہتے ہیں کہ جو چاہیں

گدھے کے شریر (جسم) میں پاپ کا پھل بھوگ کے جب پاپ پن برابر ہوگا۔ تب پھر بھی منش کے شریر میں آجائے گا۔ اور پھر علم حاصل کر سکتا ہے۔ جیسے کہ آدمی سو کے جاگ کر۔ اس سے میں جانتا ہوں کہ مولوی صاحب کی تقریر اور میری بدھی مان لوگ آپ ہی دیکھ لیں گے۔ پرنتو میری سمجھ میں ایک جنم ان باتوں سے سدھ نہیں ہوتا۔ کیونکہ پنر جنم (تناسخ) (دوبارہ جنم لینا) سدھ (ثابت) ہے۔

مباحثہ دوم۔ درمیان پادری جی ٹی اسکاٹ صاحب و سوامی دیانند جی کے بمقام کتب خانہ بریلی۔

واقعہ ۲۵ اگست ۱۸۷۹ء

ثبوت آواگون منجانب سوامی دیانند جی سرسوتی۔

جیو۔ جیو کے سبھاوک گن کرم اور سبھاؤ انادی ہیں۔ اور پرمیشور کے نیائے کرنا آدی گن بھی انادی ہیں جو کوئی ایسا نہیں مانتا کہ جیو کے اور اُس کے گن آدی کی اتپتی ہوتی ہے۔ اُن کو اس کا ناش ماننا بھی اوشیہ ہوگا اور تس کے کارن آدی کا بھی نشچیہ کرنا ہوگا۔ کیونکہ کارن کے بنا کارج کی اتپتی سرو تھا اسمبھو ہے۔ جو جو جیو کے پاپ اور پن آدی کرم پرواہ سے انادی چلے آتے ہیں اُن کا ٹھیک ٹھیک پھل پہنچانا ایشور کا کام ہے۔ کیونکہ جیوؤں کا بنا استھول سوکھشم اور کارن شریر کے سکھ دکھ کا بھوگنا اسمبھو ہے جب یہ بات ہوئی تب بارم بار شریر کا دھارن کرنا بھی جیو کو اوشیہ ہے۔ کیونکہ کریہ مان کرم نئے نئے کرتا جاتا ہے ان کا سنچت اور پرا ربدھ بھی نیا نیا ہوتا چلا جاتا ہے۔ جب اس سرشٹی میں ودیا کی آنکھ سے منش دیکھے تو سرشٹی نیم (قانون قدرت) اور پرتیکش آدی پرمانوں سے ٹھیک ٹھیک سدھ ہوتا ہے کہ دیکھو جو آج سوسوا ہے وہی پھر بھی آتا ہے۔ جیسے رات دن آدی بھی پُنہ پُنہ (پھر پھر) آتے ہیں۔ اور گیہوں کا بیج بونے سے پھر وہی گیہوں آتے ہیں

(دستخط دیانند سرسوتی)

اعتراض منجانب پادری ٹی جی اسکاٹ صاحب۔ اس آواگون کے بارہ میں صرف حق کے واسطے جستجو کرنا چاہیئے۔ ہار جیت کا معاملہ نہیں ہے۔ یہ تعلیم پرانی تو ہے لیکن دنیا میں سے مٹی جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جیسی روح ہیں ہمیشہ جنم لیتی رہتی ہیں۔ کبھی انسان کے بدن میں کبھی بیل کے بدن میں کبھی بندر کے کبھی کیڑہ مکوڑہ کے بدن میں پیدا ہوتی ہے لیکن یہ ایسی تعلیم ہے کہ تعلیم یافتہ قومیں اس کو چھوڑتی جاتی ہیں۔ قدیم مصریوں نے اس کو مان لیا۔ پھر چھوڑ دیا۔ اسی طرح پر یونانی اور رومیوں نے اور انگریزوں نے بھی چھوڑ دیا۔ ہمارے پرانے ڈروڈ لوگ جو ہمارے گورو تھے۔ یہی سکھلاتے تھے۔ اور ہم لوگ سب کے سب مانتے تھے۔ لیکن روشنی کے پھیلنے اور تعلیم حاصل کرنے سے اس پورانی اور بے بنیاد تعلیم کو چھوڑ دیا سو ہمارا سوال پنڈت جی سے یہ ہے کہ آیا اس مسئلہ کے لئے کونسی دلیلیں ہیں۔ جب کچھ خاص ثبوت دیا جاوے تو ہم اُن کے رد کے لئے اعتراض کریں گے۔ بالفعل میرے دو چار سوالات یہاں پر ہیں۔

۱۔ آیا علاوہ ایشور کی روح کے اور ارواح اناد سے یعنی ازل سے ہیں یا نہیں۔

۲۔ اس جنم لینے سے کبھی فراغت ہوگی یا نہیں۔

۳۔ آپ کا یہ دعوے کہ کل تکلیف جو دنیا میں ہوتی ہیں سزا کے واسطے ہے پنر جنم فقط سزا کے واسطے ہے یا اور کوئی سبب ہے۔

۴۔ یہ بھی ایک سوال ہے کہ آیا پرمیشور سروگت سگن ہے یا کبھی نرگن بھی ہوتا ہے۔

۵۔ یہ جنم لینا اُسی کی خاص قدرت سے ہر دم ہوتا ہے یا کسی قدرتی قانون سے ہوتا ہے جیسے بیج کا اُگنا۔ پھل کا پکنا۔ پانی کا برسنا وغیرہ۔

(دستخط ٹی۔ جی اسکاٹ)

سوامی دیانند سرسوتی جی (تین پدارتھ انادی ہیں۔ ایک ایشور۔ ایک کارن اور سب جیو۔ جنم سے کبھی فراغت نہ ہوگی۔ پنر جنم فقط سزا جزا دونوں کے لئے ہے پرمیشور سگن اور نرگن ہمیشہ رہتا ہے۔ قدرتی قانون اُس کا یہ ہے کہ جیسا جس نے پاپ پن کیا۔ اس کو ایسا ہی اپنے ست نیائے سے پھل دیتا ہے اب پادری صاحب نے جو کہا تھا کہ پورانی تعلیم بھی پنر جنم کی ہمارے بیچ میں تھی۔ اس سے ثابت ہوا کہ سب دیشوں میں پرتھم پنر جنم مانا جاتا تھا اور یہ جو کہا کہ جو قوم سدھرتی جاتی ہے وہ ہی پنر جنم کے مسئلہ کو چھوڑتی جاتی ہے آپ اس پر ایک سوال ہے کہ پورانی باتیں بالکل جھوٹھ یا کچھ سچی بھی ہوتی ہیں۔ اور نئی تعلیم سب سچی یا اس میں کچھ جھوٹھ بھی ہے جو پادری صاحب کہیں کہ پرانی ماننے کے لائق نہیں تو توریت۔ زبور۔ اور انجیل کی تعلیم آج ہی کی ایکھنا سے پورانی ہے یہ بھی نہ مانی چاہیئے۔ یہ کوئی بات ثبوت کی نہیں کہ پہلے مانتے تھے۔ اب نہیں مانتے۔ اس لئے سچی یا جھوٹھی ہے۔ یا پہلے نہیں مانتے تھے اور اب مانتے ہیں اس لئے جھوٹھی یا سچی ہے۔

اب پادری صاحب نے کہا کہ کچھ ثبوت ہو تو ہم اس پر کچھ اعتراض کریں اس کے ثبوت کے لئے میں نے پرتھم لکھا دیا کہ جیو کے کرم آدی انادی اور ایشور کا نیا آدی بھی انادی ہیں جو کرم کی بات نہ مانی جائے تو سرشٹی میں بدھ، دان۔ نردھی۔ دردر اور راجہ اور کنگال کی اوستھا ایشور کس طرح سے کر سکے۔ کیونکہ اس میں طرفداری آتی ہے۔ اور پکش پات سے اس کا نیا ہی نشٹ ہوجاتا ہے۔ جب کرم کے پھل ہیں تو پرمیشور برابر نیا کاری بنتا ہے۔ انیتھا نہیں اور ایشور انیا کبھی نہیں کرتا۔

(دستخط دیانند سرسوتی)

پادری اسکاٹ صاحب۔ پنڈت جی کے کہنے سے تمام جیو یعنی ارواح ازل سے ہیں تو اس حساب سے ہماری اور اُس کی ازلیت میں کچھ فرق نہیں۔ یعنے دو شے ازل سے ہیں۔ ایک طرح سے دو پرمیشور ہوئے۔ میرا یہ اعتراض ہے کہ توریت اور زبور اور انجیل کے بالکل خلاف یہ ہے اور میں دریافت کرتا ہوں کہ کس تعلیم میں زیادہ تسلی ہے۔ یعنے ہمارے روح ہمیشہ تک حیرانی میں پھرتے رہیں گے۔ کبھی بیل کے بدن میں۔ کبھی بندر کے بدن میں۔ کبھی مکوڑا کیڑہ کے بدن میں اور کبھی کسی اچھی دیہہ میں۔ ایسے ازلی دور میں زیادہ تسلی ہے۔ یا توریت و زبور۔ انجیل کی تعلیم میں کہ آخر کار جو لوگ نیکی کے لئے کوشش کرتے ہیں اور نیک بنتے ہیں ایک ایسی آرامگاہ میں پہنچیں گے کہ پھر جنم لینا نہ ہوگا۔ نہ کسی طرح کی تکلیف ہوگی۔ غور کیجئے کہ کس کتاب کی تعلیم میں زیادہ تسلی ہے۔ علاوہ اس کے پرمیشور کس طرح نرگن اور سگن دونو ہو سکتا ہے کہ اُس میں صفت بھی ہے اور وہ بلا صفت بھی ہے وہ کیا شے ہے کہ جس میں کوئی صفت نہیں ہے۔ کہئے اُس میں نیا کی صفت نہیں تو نیا کیونکر کرے اور پنر جنم کے راہ سے لوگوں کو سزا کیونکر دیوے۔ ایسے بے بنیاد خیالات کے سبب سے تعلیم یافتہ قومیں اس مسئلہ کو چھوڑتی ہیں۔ علاوہ اس کے اگر پنر جنم سزا کے واسطے ہے تو اس میں کیا سزا ہوئی۔ مثلاً جب بندر جانتا ہی

محسوس اور دکھائی دیوے وہ کسی امر سے ہوا جو بعد اُس مادہ کو عارضی ہوا۔ اور یہ جو جواب میں لکھا گیا کہ کارن کا ہونا نہیں کہا جاتا ہے عجیب وہ شے ہے کہ جس کی علت مادے میں ہونا یا نہ ہونا نہیں کہہ سکتے۔ وہ شے کہ جس کی علت مادی ایسی ہو۔ اُس کو ہونا کس طرح ہو سکتا ہے۔ یعنی شے موجود معدوم سے نہیں بن سکتی۔ اور اگر اُس کے قدیم ہونے سے کوئی شخص یہ کہے کہ وہ موجود ہی ہوگا تو یہ غلط ہے کس واسطے کہ عدم شے خاص کا مثلاً زید کا ہر مذہب کے موافق قدم ہے یعنی زید کے مادہ کو ایک شکل خاص اور وہ ہیئت خاص اسی ہیئت سے پہلے کبھی موجود نہ تھی۔ لہذا اُس کو یعنی اُس کے عدم کو قدیم کہا جاوے گا۔ صورت یعنی روپ کے جو دو قسم کئے۔ ایک وہ جس کو شکل کہتے ہیں۔ اور ایک ماسوائے اس کے معلوم ہوا کہ صورت غیر مادہ ہے۔

سوامی۔ سبھاوک (ذاتی) گن روپ یعنی شے کے پیچھے کبھی نہیں ہوتے اور جو پیچھے ہوا سے سبھاؤ نہیں کہتے۔ جیسے اگنی کے پرمانوں کا سبھاوک اگنی اندری روپ یعنی آنکھ سے نامحسوس سبھاوک سب دن اس کے ساتھ ہے۔ جب نمت کارن کے سنجوگ کرنے سے استھول کاریہ (بڑا) ہونے سے اس کا اندریہ گراہیہ یعنے محسوس بحواس ظاہر ہوا۔ جیسے جل کے پرمانوں آکاش میں اڑکر ٹھہرتے ہیں اور جب تک بادل نہیں ہوتے تب تک نہیں دیکھ پڑتے ہمارا مطلب یہ نہیں کہ وہ مادی نہیں ہے یا مادہ کے سبھاوک گن مثلاً جیسا لڑکے کا ہونا اور لڑکے کا نہیں ہونا۔ جیسا کاریہ میں یہ ہونا یا نہ ہونا گن ہے ایسا ہی کارن میں نہیں ہے۔ جو کارن اور کارن کے سبھاوک گن ہیں وہ انادی یعنے قدیم۔ کاریہ جو ہے اس کا سینوگ سے ہونا اور ویوگ سے پیچھے نہ رہنا وہ ایک شکل یعنی صورت سینوگ جن جو ہے وہ کاریہ کی صورت کہاتی ہے۔ اس کا پرواہ یعنی دور تسلسل سے انادی پن ہے سروپ سے نہیں۔ اور ایشور کے جو کہ سرو گیہ ہے اور اس کا نمت کارن (یعنی بنانے والا ہے) گیان میں سدا ہے اور رہیگی۔ (آخر کے فقرہ کا جواب اوپر آ گیا)

مولوی۔ تقدم یعنی اول ہونا دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک ذاتی اور ایک زمانی مقدم ذاتی جیسا پہلے ہم بیان کر چکے ہیں۔ جیسا کہ حرکت ہاتھ کی اور چابی کی۔ اور ایسا ہی تقدم ذات کا اپنی صفات اصلیہ پر مثلاً تقدم ذات پانی کا اپنی برودت پر عقل سلیم جانتی ہے کہ برودت کا قیام پانی کے ساتھ ہے اس تقدم کو تقدم ذاتی کہا جاوے گا۔ الغرض تقدم ذات کا اُن صفات پر جو اُس کے صفات ذاتی ہے۔ کیونکہ موصوف اپنے صفات پر بالضرور مقدم ہوتا ہے۔ اور شبہات تب وارد ہوں جب تقدم زمانی ہو اور دوسرا تقدم زمانی جیسا کہ باپ کا تقدم اپنے بیٹے پر اب ذات کا خالی ہونا اپنے صفات اصلیہ سے لازم آتا ہے اگر زمانی متقدم ہو۔ الغرض مادہ کا تقدم اپنی صورت پر وہ تقدم ذاتی ہے کیونکہ قابل مقدم ہونا چاہئے مقبول پر۔

سوامی۔ درب اُس کو کہتے ہیں کہ جس میں گن۔ کریا۔ سنیوگ۔ ویوگ ہونے کا سبھاو ہے۔ پرنتو جو درب یہ بھن یعنی علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اُن کا یہ لکھشن ہے جو وبھو یا ویاپک درب ہیں وے سنیوگ ویوگ سبھاو سے علیحدہ رہتے ہیں۔ اور کسی ویاپک میں گن ہی رہتے ہیں کریا نہیں۔ جیسے کہ پرمیشور اُس میں سنیوگ ویوگ ہوتا نہیں۔ پرنتو کریا اور گن ہیں اور آکاش۔ دشا کال۔ یہ ویاپک ہیں پرنتو ان میں کریا نہیں گن تو ہیں۔

مولوی۔ الغرض یہ جواب پہلے سوال سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔ کیونکہ جو اب کے درمیان ذاتی اور زمانی فرق نہیں کیا گیا۔ صورت علمیہ کی نسبت عدم تمام بند یعنی اُس کے جسم معین پر جو ایک زمانہ تعین حادث ہوا تھا وہ اُس کے جسم سے وجود سے پہلے وہ عدم قدیم تھا۔ اور یہ جو خیال کیا گیا کہ وہ عدم تقدم اس جسم خاص کا نہیں ہے۔ اُس کی صورت علمیہ علم واجب میں موجود ہے یہ محض غلط ہے۔ کیونکہ خدا کے علم میں یہ جسم خاص موجود نہیں ہے جس کا طول تین ہاتھ کا ہے قدامت شے سے وجود شے کا نہیں لازم آتا۔ باقی رہا صورت علمیہ کا خیال تو خدا کا علم صورت علمیہ کے ساتھ نہیں ہے کیونکہ صورت علمیہ وہ ہوتی ہے جو حاصل ہوتی ہے عالم کو شے خارج سے۔ جب کہ ہیئت خاص اور شکل خاص کو قدیم نہیں مانا جاتا۔ تو اب خدا کے درمیان صورت علمیہ کہاں سے حاصل ہوئی۔ اگر قدیم تھا تو موافق مذہب آپ کے مادہ قدیم تھا۔ اور جو چیز کہ ممکنات سے محسوس نہ ہو۔ جیسے کہ آپ مادہ اور صورت کے قائل ہیں۔ کہ پہلے شکل عارض کے محسوس نہ تھا۔ تو اُس کا علم کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ طریقہ علم سے کا یہی ہے کہ بذریعہ کسی حس کے حس مشترک اور قاسمہ مدرکہ میں اس کی شکل حاصل ہوتی ہے اسی کو صورت علمیہ کہا جاتا ہے اور باقی رہا حال ذرات پانی کا تحلیل ہو کر بخار بن جاتا ہے۔ گو وہ اُس کو مبصر نہیں ہے تو کسی نہ کسی حس کے ساتھ وہ مدرک ہے بہر صورت وہ اور صورت جو اُس قسم کی مانی گئی کہ مدرک بحواس نہیں ہے تو اس کا وجود بھی نہیں ہے جب قدامت باطل ہوئی۔ باقی تناسخ کی کیا صورت ہے اگر یوں کہا جاتا ہے کہ علت ایک بدن کو چھوڑ کر دوسرے بدن سے متعلق ہونے کی اُس کے افعال ہیں۔ جو بدن اول میں حاصل کئے تھے تو یہ ظاہر ہے کہ افعال حرکت سے صادر ہوتے ہیں اور حرکت منطبق زمانہ پر ہے۔ اور زمانہ کا اول و آخر اور اوسط جمع نہیں رہ سکتا۔ تو علیٰ ہذا القیاس افعال جو بذریعہ زمانہ کے صادر ہوتے ہیں وہ کبھی معدوم ہوتے ہیں یا تعلق بدن ثانی سے کسی مرجح کی جانب سے نہ ہوگا۔ جب نسبت نفس اول کی نسبت اجسام سے مساوی ہے تو اب تعلق خاص سے ترجیح بلا مرجح لازم آوے گی۔ نیز اس تعلق سے نقصان بہت پیدا ہوں گے۔ کیونکہ پہلے کمالات جو بدن میں حاصل کئے تھے سو وہ دور ہو گئے۔ اور دوسرا تعلق فرض کرو کہ اگر مثلاً گدھے سے یا کتے سے ہوا تو اُس بدن گدھے اور گدھے میں وہ کمال نہیں حاصل کر سکتا۔ جو بدن انسان میں حاصل کر سکتا تھا۔ اب آپ کو لازم ہے اول طریقہ حاصل کرنے علوم کا معین کیجئے۔ بعد اس کے پھر علت تعلق کی قائم کی جائے۔ تو اُس پر پھر اعتراض کیا جائے +

سوامی۔ دس اندریاں یعنی دس حواس سے مولوی صاحب کا قول درست نہیں چنانچہ جیو آتما یعنی روح کسی اندری سے نہیں دیکھا جاتا۔ مگر وہ تو اُس ہے جو مولوی صاحب نے کہا کہ انادی وستو باطل ہے۔ یہ کس نے کہا کہ ایسا آپ نے اپنے دل سے جوڑ لی ہے۔ کیونکہ جب میں لکھوا چکا کہ پرمیشور جگت کا کارن اور جیو یہ تین سناتن ہیں۔ اس سے قدامت ثابت ہے اور ابھاو بہاؤ کبھی نہیں ہوتا اور جو کوئی کہے اُس کا کہنا پرمان رہت ہے۔ جو گدھے کے بدن میں منش کا جیو جانے سے مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ بڑا نقصان ہے۔ کیونکہ سب کمائی کی ہوئی چلی جاتی ہے۔ جو مولوی صاحب ایسا مانتے تو مولوی صاحب کو سونا کبھی نہ چاہئے۔ کیونکہ نیند میں جاگرت کی کمائی سب بھول جاتی ہے۔ جو مولوی صاحب کہیں کہ ہم جاگنے سے وہ علم آتا ہے تو ست

یہی سہی اور اگر ادھورا بھی سہی ہم ماننے کو تیار ہیں ❊

۲۴۸۔ پادری۔ از روئے علم جیالوجی خلقت حیوان۔ انسان سے قبل مخلوق ہوئی یا اگر قبل نہ مانو تو ساتھ ہی ساتھ مانو تو جبر حال میں کہ از روئے انصاف خدا کسی کو جانور اور کسی کو ذی عقل انسان نہیں بنا سکتا کیونکہ جانور انسان کی بہ نسبت بہت دکھ و تکلیف کی حالت میں رہتے ہیں تو تا وقتیکہ سینکڑوں ہزاروں برس انسان کو گناہ کرتے کرتے نہ گذر گئے ہوں حیوانات کی خلقت وہ پیدا نہیں کر سکتا یا تو علم جیالوجی باطل ہے یا مسئلہ تناسخ۔ پھر عورتیں جو از روئے شاستر و وید وغیرہ کے بہ نسبت مرد کے کمتر درجہ کی ہیں تو اُن کی خلقت بھی مرد کے بعد ہونا ضروری ہے کیونکہ عورت پیدا ہونا بھی تو ایک طرح کی سزا ہے ❊

آریہ۔ یہ اعتراض بھی اگرچہ پرانا ہے اور اُس کا بھی کئی بار جواب دیا جا چکا ہے مگر آپ نے اُس کو نئے پیرایہ میں بیان کیا ہے بنابران ہم اس کا جواب عرض کرتے ہیں سکر ہے کہ آپ جیالوجی کی طرف متوجہ ہوئے شاید آپ کو معلوم نہیں کہ جیالوجی نے دین عیسوی کو کتنا صدمہ پہنچایا اس علم نے بائبل کی ساری تاریخ تاریکی میں ڈالدی۔ آدم کی ہستی سے انکار کر دیا اور اُس کے تمام نسب نامہ کی دھجیاں اڑا دیں اسی علم نے ثابت کیا ہے کہ ابھی آدم و نوح کتم عدم میں براجمان تھے کہ اُن سے کروڑوں برس پہلے دنیا میں انسان زندہ موجود تھے (مفصل دیکھو پرابلمس فاردی فیوچر مصنفہ ایس لنگ صاحب) جیالوجی سے سب سے بڑا خطرہ عیسائیت کو ہے ہمیں ذرا بھی نہیں بلکہ وہ تو بہمہ وجوہ ہماری ممد ہے سرسٹی کو پرواہ روپ انادی مانتی ہے یہ تمام عقدے حل ہو جاتے ہیں مگر بشرطیکہ کوئی انادی کے معنے جانتا ہو اور ساتھ ہی یہ بھی سمجھتا ہو کہ لاکھوں نظام شمسی ہیں صرف یہی ایک دنیا نہیں جس کے واسطے خدا کا اکلوتا بیٹا مصلوب ہو گیا برہمانڈ بہت ہیں یہ وید میں بار بار ارشاد ہے اور سائنس پکار رہی ہے کہ سورجوں کی بیشمار تعداد ہے مگر بائبل اس بات سے قطعی محروم ہے اور اس علم کا اُس میں نشان تک بھی معدوم ہے اور سچ پوچھئے تو نئین خداوند کیں میں سے کسی کو بھی یہ بات معلوم نہیں تھی ورنہ ضرور لکھ دیتے بس سرسٹیوں کے بیشمار اور سلسلہ پیدایش عالم کے بار بار ہونے سے وہی حیوانی اجسام کی روحیں نئے کالبوں میں آتی ہیں اور یکے بعد دیگرے سپر جنم کو براست ہو کر اعلےٰ و ادنےٰ مراتب کو حاصل کرتی جاتی ہیں اور یہ سلسلہ بدستور غیر متناہی رہتا ہے کبھی متناہی نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے جیالوجی کے خلاف ہے۔ نوح کا عالمگیر طوفان اور آدم کا نسب نامہ۔ اور اُس کی اکیلی پیدایش اور میڈیکل سائنس کے خلاف ہے حوا کی آدم کی پسلی سے پیدایش اور مسیح کا بے باپ پیدا ہونا اور علم ہیئت کے خلاف ہے مسیح کے ستارہ کا نکلنا اور آگے آگے چلنا اور یسوع کے سورج و چاند کا دن بھر کھڑا رہنا اور پچھم کی طرف نہ ڈوبنا اور کشش ثقل کے خلاف ہے۔ حنوک اور مسیح کا معراج آسمانی اور خود آسمانوں کا وجود۔ پس اب بتلائیے کہ ہم ان علوم کو غلط سمجھیں یا اُس کتاب کو جس میں علوم کے خلاف ان واقعات کا ذکر ہے۔ ہم از روئے وید شاستر عورتوں کا درجہ کمتر نہیں سمجھتے بلکہ شاستر میں باپ سے زیادہ ماں کی تعظیم کرنے کا حکم ہے۔ ہاں بائبل عورتوں کی بے عزتی کرتی ہے (دیکھو استثنا باب ۲۱ آیت ۱۰ سے ۱۴ تک) اور اسی طرح حوا کا آدم کو گنہگار بنانا وغیرہ ❊

باب نہم

شری سوامی دیانند جی کے مسئلہ تناسخ پر مباحثے

پیدایش ۱۸۸۱ بکرمی ۔ وفات ۱۹۴۰ بکری

مباحثہ اول۔ مولوی احمد حسن سے بمقام جالندھر

مولوی۔ وجود کا بغیر ملنے صورت حال کے ممکن نہیں۔ جب وجود صورت کا حادث ہے تو ضرور مادہ بھی حادث ہونا چاہئے کیونکہ مادہ کو وجود بذریعہ صورت ملا۔ ذریعہ شے کا مقدم ہوتا ہے شے سے۔ تو اب قائل تناسخ پر لازم آتا ہے۔ کہ عالم حادث ہو جاوے حالانکہ اُنہوں نے مانا تھا کہ قدیم ہے۔

سوامی۔ صورت دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک گیان سے گرہن ہوتی ہے ایک آنکھ آدی (وغیرہ) سے سو کارن میں صورت ہے۔ پرنتو وہ اندریوں سے یعنے حواس سے گرہن نہیں ہوتی کیونکہ جو (سوکھشم) باریک چیز ہوتی ہے۔ وہ خود ہی نہیں دکھائی دیتی تو اس کی صورت کیا دکھائی دیگی۔ اور جو اس کا رن کی کسی طرح صورت نہ ہو تو کارج میں نہیں آ سکتی۔ کیونکہ جو کارن کے گن ہیں وہی کارج میں آتے ہیں جیسے ایک تل کے دانہ میں تیل ہوتا ہے۔ وہ کروڑ دانہ میں بھی برابر ہوتا ہے۔ لوہے کے ایک ذرہ میں تیل نہیں ہوتا۔ من بھر میں بھی نہیں ہوتا۔ جو چیز نت یعنے قدیم ہیں سو اُس کے گن بھی نت ہیں۔ کارن کا ہونا نہ ہونا نہیں کہا جاتا ہے۔ وہ تو قدیم ہے۔ اور جو چیز قدیم ہے جیسے صورت اُس کی کارن کی حالت میں قدیم ہے۔ صورت بغیر شے کے الگ رہ نہیں سکتی۔ وہ صورت اُسی شے کی ہے اس سے ثابت ہے کہ کارن سناتن یعنی قدیم ہے ❊

مولوی۔ یہ نہیں جو چیز بدون کسی چیز کے نہ پائی جاوے تو اُس کا عین یعنی وہی ہے۔ مثلاً حرکت ہاتھ اور چابی کی۔ حرکت چابی کی بغیر حرکت ہاتھ کے نہیں پائی جاتی۔ بلکہ جب حرکت چابی کی ہوگی۔ یعنی ان دونوں حرکتوں میں کوئی زمانہ کسی کے واسطے مقدم یا موخر نہیں نکلتا۔ اور بالیقین عقل سلیم جانتی ہے۔ کہ کنجی کی حرکت بغیر ہاتھ کے نہیں۔ یعنے حرکت کنجی (کلید) کی محتاج ہے۔ حرکت ہاتھ کی اگرچہ زمانہ موجودہ میں اکٹھی ہے۔ ایسی ہی مادہ عالم اور اُس کی صورت اگرچہ زمانہ میں اتحاد ہو۔ مگر عقل جانتی ہے اس بات کو مادہ مقدم ہے۔ اُس کی صورت سے کیونکہ موصوف اور قابل مقدم ہوتا ہے۔ وصف اور مقبول سے وجود مادہ کا تشخص اور تعین یعنے محسوس اور دکھائی دینا وہ کسی چیز کے لگنے سے ہوتا ہوگا یا تو شکل کے لگنے سے ہوتا ہوگا۔ یا کسی اور چیز کے لگنے سے بہر صورت جبکہ وہ شے جس کے لگنے سے وہ مادہ موجود عالم ہوا اس طرح کے ساتھ کہ

❊ یہ مباحثہ مابین سوامی دیانند جی سرسوتی و مولوی احمد حسن صاحب عرف ولی محمد پادری کے ۲۴ ستمبر ۱۸۷۷ء وقت ۷ بجے صبح کے سردار بکرمان سنگھ صاحب بہادر اہلووالیہ کی کوٹھی پر شہر جالندھر میں ہوا۔ اور اُسی وقت مولوی مرزا موحد جالندھری نے لکھکر حسب الارشاد سردار صاحب موصوف ماہ دسمبر ۱۸۷۷ء میں مطبع پنجابی اخبار میں طبع کرایا اُس رسالہ کے صفحہ ۹ سے ۱۵ تک یہ درج ہے ❊

ودا رنج کو دکھ کی بٹی سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس دنیا میں جو راحت و آرام ہے یہی سورگ اور جو تکلیف و رنج ہے یہ نرگ ہے وہ گوشت خوری اور جاندار کے قتل کو گناہ عظیم جانتے اور مسئلہ حلال و حرام کو انسانی ایجاد اور اس پر نرذات پر الزام مانتے ہیں۔ ہندوؤں کی اعلیٰ ذاتوں میں سے سوائے ویش اور کایستھوں کے اور لوگ اُن کے پیرو نہیں اس مت نے اپنے کام کا میدان زیادہ تر شودر قوموں میں رکھا ہے اور یہی سبب ہے کہ لاکھوں کوری۔ چھینبے۔ چمار۔ دھنیے۔ بافندے لوہار۔ بڑھئی۔ سائیس۔ گھسیارے وغیرہ محنت کرنے والے گروہ اس کے ماننے والے ہیں اور یہ بھی نہیں کہ صرف ہندو بلکہ ہزاروں مسلمان صاحبان بھی محمدی طریقہ کی عبادت ترک کر کبیر جی کی مالا پھیرتے اور اُن کا ورد کرتے ہیں۔

اب ہم چند بچن اُن کے معہ ترجمہ نذر ناظرین کرتے ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ تناسخ کے قایل تھے۔ **نمبر ۱۸**۔ لکھ چوراسی دھار میں تہاں جیو پایس چودہ یم رکھوار وچار وید وشواس۔ **ترجمہ** چوراسی لاکھ کی لہر میں جیو کا نواس ہے چودہ یم کی حفاظت میں اور چار ویدوں پر وشواس کرنے سے اسکا نستارا ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ **نمبر ۱۹**۔ آپ آپ سکھ سب رمتے ایک انڈ کے ماہیں۔ اتپتی پر لے دکھ سکھ پھر آویں پھر جائیں **ترجمہ** سب جاندار اپنے اپنے آرام میں مصروف ہیں اس ایک نظام شمسی کے اندر پیدائش اور موت کے دکھ اور سکھ میں بار بار پیدا ہو کر جسم دھارتے ہیں اور پھر مر جاتے ہیں **نمبر ۲۴**۔ گھر گھر ہم سب سوں کہی شبد نہ سنو ہمار۔ تے بھو ساگر ڈوبے ہیں لکھ چوراسی دھار **ترجمہ** ہم نے سب لوگوں سے دھرم کا اپدیش کیا گھر گھر جا کر پر انہوں نے ہماری بات نہ سنی پس یہ سب لوگ دنیا کے سمندر کی چوراسی لاکھ لہروں اور موجوں میں ڈوب کر ہمیشہ تک کبھی ظاہر ہو گئے اور کبھی غایب ہو جائیں گے **نمبر** گورو دہی اور من لکھی ناری پرش وچار نے نر چوراسی پھرے ہیں جب تک ششی دن کار **ترجمہ** اُستاد کے ساتھ دھوکا کرنیوالا اور من کے پیچھے چلنے والا اور بیگانی استری یا بیگانے مرد سے دل لگانیوالا جو انسان ہے وہ جب تک سورج چاند ہیں وہ چوراسی کے چکر میں مبتلا رہے گا۔ لکھ چوراسی یونی جیو یہ بھٹکے بھٹک دکھ پائے۔ کہہ کبیر جو رامہ جانے سو موہے نیکی بھاوے۔ **ترجمہ**۔ چوراسی لاکھ قسم کی جونیوں میں یہ جیو سرگرداں اور پھرتا رہتا ہے ان میں سے جو سرب بیاپک پرمیشور کا بھجن کرتا ہے وہ مجھ کبیر کو اچھا لگتا ہے۔ فقط

پادری غلام مسیح صاحب ٹیچر مدرسہ علم الٰہی سہارنپور کی رسالہ رد تناسخ کی تنسیخ

انہوں نے رسالہ مندرجہ عنوان کو تین فصل میں تقسیم کر اپنے خداوند کا جلال ظاہر کرنے کی غرض سے بزعم خود تثلیث کی مشکل شکل حل کر دی مگر ہمیں دو تین بار اس کے مطالعہ سے سوائے اس کے اور کچھ معلوم نہ ہوا کہ انہوں نے مولوی نوردین جیسا کی تصدیق اور رد تناسخ اور مرزا صاحب کے سرمہ چشم اسلام و براہین اور پادری برہم بندہو کے رسالہ سونی سے اور زیادہ حصہ پنڈت شیورائن کے رسالہ سے ماخوذ کر کے ایک نئی ترتیب سے بھرتی کر دی ہے جن سب کا جواب ہم مفصل طور پر عرض کر چکے اس پر بھی ہم آپ کی کسی قدر خدمت کرنے سے باز نہیں رہ سکتے۔ **پادری**۔ جو چیز تغیر پذیر ہے وہ قدیم نہیں اور چونکہ دنیا اور اجسام انسانی متغیر ہوتے ہیں جیسا کہ ہمارے آریہ بھائی بھی مانتے ہیں کہ دنیا ہزاروں لاکھوں دفعہ بنائی گئی اور پھر بگاڑی گئی اور جسم انسانی پیدا ہوتے اور پھر مٹ جاتے ہیں پس جو چیز قدیم نہیں اُس کا شروع بھی کسی وقت ہوا ہماری دوسری دلیل یہ ہے کہ ہر شے سے جس میں ترکیب پائی جاتی ہے اُس کے اجزا کا جن سے اُس چیز نے ترکیب پائی ہے وجود مقدم ہے دنیا اور اجسام انسانی ترکیب شدہ چیزیں ہیں پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم انسانی سے پہلے اور دنیا کی ترکیب موجودہ سے پہلے جسم اور دنیا کا مادہ مقدم ہے لہذا اجسام انسانی اور دنیا موخر ہوئی اور جس سلسلہ کا ہر جز اپنی ابتدا اور انتہا میں متناہی ہے تو وہ سلسلہ بھی غیر متناہی نہیں ہو سکتا پس جب خدا نے دنیا کو ابتدا میں پیدا کیا تو انسانوں کے کون سے اعمال تھے جن سے اُن کو خلق کیا۔ **آریہ**۔ بیشک یہ دنیا لاکھوں دفعہ بنائی گئی۔ اور اسی طرح بگاڑی گئی اور یہی سبب ہے کہ اُس کا آغاز و انجام ہے اور اسی کا نام آریہ سمت یا سرشٹی سمت ہے اور اسی کو برہم دن کہتے ہیں مگر اُن کی تخلیق کے پہلے آغاز اور انجام میں وہ پرکرتی یا مادہ موجود رہتا ہے جس سے وہ خلق ہوتے ہیں ورنہ اُن کا بننا ناممکن ہے اور وہ مادہ صرف مقدم ہی نہیں بلکہ انادی بھی ضرور ہے کیونکہ وہ پیدا شدہ چیز نہیں ہے اور یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ تمام دنیا کے علمائے سائنس داں ویدک دھرم کے اس علمی اصول کی تائید کرتے ہوئے اُس کی صداقت کے شاہد ہیں مگر ایسا ماننا عیسائی دین سے بسا بعید ہے کیونکہ علمی باتوں سننے اُسے نفرت ہے دیکھو کانفلکٹ بٹوین ریلیجن ان سائنس) آپ نے باوجود ہندو اور محمدی مذہب کا تجربہ ہونے سے آج تک یہ بھی نہیں سمجھا کہ مادہ کیا چیز ہے کیونکہ آپ اسے آب و آتش و خاک سمجھ رہے ہیں جیسا کہ صفحہ ۲۱ سے ظاہر ہے مگر یہ بالکل غلط ہے آپ مادہ کی تعریف علم طبعی کی کتابوں میں مطالعہ فرمائیے یا ستیارتھ پرکاش کے حصہ سرشٹی اتپتی پر دل لگائیے ورنہ سمجھنا دشوار ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ یہ سوال کرتے وقت انادی کے معنے بھول گئے یا تجاہل عارفانہ کو کام میں لائے ورنہ البتہ جیو اور مادہ کو سروپ سے اور سرشٹی کو پرواہ سے انادی مانتے ہوئے یہ سوال پیدا ہی نہیں ہو سکتا یہ اعتراض اس قبیل سے ہے جیسے کوئی متوازی کے معنے جانتے ہوئے بھی سوال کرے کہ دو خط متوازی کبھی ضرور ملنے چاہئیں ایسے اعتراض وہی کرتے ہیں جو ایک طرف خدا کو اجنما مانتے ہیں اور دوسری طرف قادر مطلق کے معنے نہ جانتے ہوئے اُس کا مریم کے حمل میں آکر اوتار لینا تسلیم کرتے ہیں براہ مہربانی آپ لفظ انادی اور پرواہ روپ سے انادی کے معنے کوش میں مطالعہ فرمائیے اور پھر اعتراض کے لئے میدان میں آئیے انادی کی تعریف ایک فاضل نے اچھی کی ہے کہ اول او اول بے ابتدا ست + آخر او آخر بے انتہا ست تو ربی الف ابی طاقت کو دیکھکر یہ نتیجہ نکالنا کہ خدا بھی بغیر مادہ کے کچھ نہیں بنا سکتا غلط منطق و فلسفہ پر مبنی ہے **آریہ** ہم نے انسان کی طاقت نہیں بلکہ خدا کی طاقت سے یہ نتیجہ کیا ہے کیونکہ پرماتما بھی تمام دنیا کو مادہ سے بناتا ہے اور اُس کا ازل سے ابد تک یہی قاعدہ ہے بغیر مادہ کے اُس نے نہ آج تک کچھ بنایا اور نہ آیندہ امید ہے اور صرف یہی نہیں کہ یہ آپ کی نتیجہ ہے بلکہ عیسائی دین کے دوسرے خدا نے بھی اجر مادہ کے کچھ بنا کر نہ بتایا کہ اس طرح میرا آسمانی باپ بغیر مادہ کے بناتا ہے بلکہ یوں سمجھیے کہ اُس غریب میں یہ مادہ ہی نہیں تھا وہ ساری عمر تک گو کہ بہت تھوڑا جیا تو بھی مادہ کے مرکبات ہوا پانی اور روٹی اور شراب اور گوشت سے زندگی کے دن بسر کرتا رہا پھر ہم کسی اور کی شہادت پر کس طرح اعتبار کریں جب آپ کے خدا صاحب کبھی یوسف کے نطفہ سے اُس کی شادی شدہ بیوی مریم کے حمل میں ٹھہر کر غذا سے خون حیض نوش جان کرتے ہوئے پیدا ہوئے تو پھر ہم کس طرح یقین کریں کہ دنیا خدا نے بے مادہ پیدا کی اپنے خداوند کے واسطے کوئی ثبوت پیش کیجئے تین نہ سہی ایک

سے رہائی پاتا ہے۔

ترجمہ نمبر ۹۔ جو لوگ ایشور سے ہٹ کر اوسے مراد مانگتے ہیں اور سیدھے ایشور تک آگیا گویا الن نہیں کرتے ہیں ایسے لوگ صراط المستقیم سے پھرے ہوئے ہیں۔ ایسے ہی لوگ آواگون میں آتے ہیں۔ اُن کو دار بقا یعنی مکتی نہیں ملتی ہے کیونکہ سچائی کو انھوں نے بھلایا اور گمراہ ہوگئے ہیں۔

نمبر ۱۰۔ ساہد و جنوں یعنی مہاتماؤں کی صحبت سے جو کہ اُتم کرم ہے۔ اُس کے سبب سے جنم مرن یعنی آواگون کی زنجیر ٹوٹتی ہے وہ فیض صحبت کیا ہے۔ ایشور کا بھجن پس ایسا عمدہ بھجن کبھی دل سے فراموش نہ کرنا چاہیئے۔

نمبر ۱۱۔ (گیانی آدمی کی حالت بیان کرتے ہیں) یعنی قریب المرگ ہے آنکھ بے بصارت ہوگئی۔ زبان لذت سے رہت ہوگئی تو بھی مکھ یعنی دل کا غلام انسان گرہست کے دھندے کر رہا ہے۔ ایسے آدمی کا جنم مرن چھوٹنا بہت مشکل ہے ایسا آدمی مکتی کیسے پا سکتا ہے۔ کیونکہ اعمال حسنہ کا کوئی گن اُس کے پاس نہیں۔

نمبر ۱۲۔ جس طرح مچھلی صیاد کے دام میں پھنسکر گرفتار ہو جاتی ہے اُس طرح بد انسان بھی لوبھ کے بندھن میں پھنسا ہوا آواگون کے جال میں آجاتا ہے۔ جب تک مرشد کامل نہیں ملتا۔ خلاصی محال ہے ایک جال یعنی قالب سے نکلتا ہے دوسرے قالب میں پڑ جاتا ہے۔ اے انسان اگر تو نجات کا طالب ہے تو ایک پرمیشور کے رنگ سے رنگین ہو تب خلاصی پاوے گا۔

نمبر ۱۳۔ آواگون میں روحیں آتی ہیں اور جاتی ہیں۔ بار بار مر کر بھی وہ دکھ سے نہیں چھوٹتیں۔ یہاں تک کہ للولے لاکھ جونوں یعنی قالبوں کے اقسام ہیں۔ اُن میں وہ پھرتی رہتی ہیں۔

نمبر ۱۴۔ اہنکار بہت بری بلا ہے دنیاوی کاموں اور چیزوں پر مغرور آدمی آواگون کے بندھن سے نہیں چھوٹتے۔ یہاں بار بار جنم لیوینگے۔

نمبر ۱۵۔ ستوتک کا ماننا بالکل بھرم یعنی خیال باطل ہے۔ کیونکہ وہ ستوتک کوئی چیز نہیں۔ جو ایک آدمی سے دوسرے پر اثر کر سکے۔ البتہ پیدا ہونا اور مرنا ایشور کا حکم ہے۔ اور اسی مبارک ارشاد سے آواگون جیوون کو ہوتا ہے۔ اس سے کوئی بڑی نہیں کسی کے مرنے یا پیدا ہونے سے ستوتک نہ کرنا چاہیئے۔

نمبر ۱۶۔ جو لوگ راج اور سلطنت پر مغرور ہوتے ہیں وہ کتے کے قالب میں جنم لیں گے۔ اور اس نرک کو بھوگیں گے۔ جو حسن پر غرور کرے وہ پھر جنم میں بنا کا کیڑا بنے گا۔ جو دکھلاوے کے واسطے اور دنیا میں جھوٹی مشہوری چاہتا ہے وہ اور بہت جونوں میں جاتا ہے۔

نمبر ۱۷۔ انیک جونوں میں پھرتے ہوئے میں تھک گیا مگر مجھے وہ عقل جس سے مجھے کامل یقین ہو جائے نہ ملی۔ انسانی قالب پاکر ایشور کی بھگتی کر یہ بات مہاراج نبغ بہادر کہتے ہیں کہ مجھے نانک جی کے اپدیش سے معلوم ہوئی۔

نمبر ۱۸۔ کئی جنم میں ہم چیونٹی اور ٹینگوں کے شریروں میں گئے۔ کئی جنموں میں ہم ہاتھی۔ مچھلی اور گھوڑے ہوئے اور کئی جنم پرندوں اور سرپوں میں ہوا اور کئی جنموں میں بناسپتی کے جیووں کے قالب میں گئے اب ایشور کی کرپا سے مدت مدید کے بعد انسانی قالب ملا ہے۔

نمبر ۱۹۔ کئی جنم ہم کو پتھر وغیرہ دھاتوں کے قالب میں جانا پڑا اور کئی دفعہ ہمارا شریر نسل میں سے اسقاط ہو گیا یا اندر ہی حمل سوکھ گیا۔ کئی دفعہ درختوں کے قالب میں آنا پڑا۔ اسی طرح ہم چوراسی لاکھ جونوں میں پھرتے رہے۔ مگر اب اس انسانی قالب میں سادھوؤں کی سنگت حاصل ہوئی اب گورو نے یہ مت دی۔ کہ سنتوں کی سیوا کرو اور ایشور کا بھجن کرو۔

ترجمہ نمبر ۲۰۔ طاقت اور فضیلت جس کو تو دیتا ہے ملتی ہے (اور اُسکو بھی تو اعمال کے مطابق دیتا ہے۔ انصاف کے رُو سے نہ کہ بے وجہ۔ جب تک انسان مختلف جنموں میں اچھے کام نہ کرے تب تک مکتی خالہ جی کا گھر نہیں۔

نمبر ۲۱۔ اے بادشاہ حقیقی پرماتما جب گیان نیتروں سے آپ کا دیدار ہوتا ہے۔ تب جنم جنم کی میل کٹ جاتی ہے۔

نمبر ۲۲۔ اے پرماتما جنموں میں پھرتا ہوا میں ہار گیا اب آخر لاچار ہو کر تیری پناہ میں آیا ہوں۔ اب نانک کی اے ایشور پرارتھنا ہے کہ آپ کی عبادت کے سوائے میرا من کہیں نہ جائے ✣

نانک چرتر کے مصنف نے لکھا ہے کہ گورو نانک صاحب نے تناسخ کا مسئلہ بتلایا ہے۔ کہ بُرے کرم کرنے اور برہم کو نہ سمجھنے سے آواگون ہوتا ہے۔ تن آواگون سے چھوٹ جانا اور پرمیشور سے مل جانا مکتی یا نجات ہے۔ اور اُس کا ذریعہ ایشور کی بھگتی اور گورو کی سیوا ہے اُن کی تعلیم کے موافق جس نے جنم لیا۔ وہ مریض ہے اور اُس کو اگیان اور خودی کی مرض دکھ دیتی ہے۔ اس مرض سے وہ شخص بچ سکتا ہے۔ جس پر ایشور کی مہربانی ایسی ہو کہ وہ گورو کی خدمت کر کے اُس پرمیشور کے نام کا آب حیات حاصل کر سکے۔ باہر کے اڈمبر چاہیے کتنے اور کوئی ہوں نجات نہیں دے سکتے۔ بلکہ الٹے خود بندھن بن جاتے ہیں۔ جو شخص گورو کو ملکر ایشور کی رضا میں رہے۔ سب کچھ اُسی کا تصور کرے اور اُس کو اپنا تن من نذر کر دے۔ وہ جنم مرن سے چھوٹ جاویگا۔ اور ملجاویگا۔

گورو نانک صاحب کے تناسخ اور مکتی کا اسلام کے ساتھ دور سے دور کا تعلق بھی نہ تھا۔ تناسخ کے مسئلہ ماننے کا نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ مذہب کا علم الٰہی وہی رہا۔ جو ہندو مذہب کا تھا ✣ (صفحہ ۲۲۴)۔

کبیر صاحب بانی کبیر پنتھ کی رائے

کبیر جی کا اصلی نام عبد الکبیر اور باپ کا نام نورا یا نور علی تھا کبیر جی اگھن شدی اکادشی سمت ۱۵۰۵ بکرمی میں پرلوک سدھارے۔ یہ مشہور سادھو رامانند جی کے چیلے ہوئے اور دین اسلام سے تایب ہو کر ویشنو مت سویکار کیا۔ انہوں نے مورتی پوجا کی تردید کی اور ویدک مذہب کا بھی اچھی طرح اپنی حسب لیاقت خاکہ اڑایا اپنا مذہب ہندو اور مسلمان دونو کو بتلایا اور قرآن اور محمدی مسائل کی بخوبی تردید کی۔ یہ بنارس میں پیدا ہوئے اور مگرا میں پران تیاگے ان کے مرنے پر بھی ہندو مسلمانوں میں جھگڑا ہوا۔ لاش کسی طرح غائب کر دی گئی راجہ بیر سنگھ نے بنارس میں انکی سمادھی بنائی۔ اور علی خان پٹھان نے مگرا میں قبر تیار کی۔ اور اس زیارت پر منصور علی خان نے جاگیر لگا دی جس کی نصف آمدنی بنارس کے کبیر چورے والے بانٹ لیتے ہیں ✣

کبیر جی نے جس طرح دین اسلام سے تایب ہو کر ویدک دہرم یعنی ویشنو مت قبول کیا۔ اسی طرح مسئلہ تناسخ کو بھی سویکار کیا اور یہی حال تمام کبیر پنتھیوں کا ہے وہ کہتے ہیں کہ جیو مطابق اپنے اعمال کے جسم پاتا اور یہ سلسلہ برابر لگا رہتا ہے تاوقتیکہ شبہ کرم انوسار اپنے آتما کی شدھی نہ کرے اور پرماتما کو جانکر پاپ سے نہ بچے آواگون سے بری نہیں ہو سکتا وہ ہندوؤں کے سورگ و نرک اور مسلمانوں کے بہشت

باب ہشتم

مسئلہ تناسخ پر کبیر صاحب و بابا نانک جی کی رائے

پیدایش سنہ ۱۴۶۹ء - وفات سنہ ۱۵۳۹ء

بابا نانک جی بعہد بہلول لودی پنجاب میں پیدا ہوئے۔ اور دور دراز دیشوں میں جا کر ہندو و مسلمان دونوں کو ویدک دھرم کا اُپدیش دیا اور اکثر مسلمانوں کو اپنے توحید بھرے اُپدیش سے راہ راست دکھایا اور توہمات سے ہٹایا۔ اور مسئلہ پنر جنم کا قایل کرایا۔ ہندوستان کے سوا وہ عرب دیش میں فقیرانہ لباس میں گئے۔ علی مردان ایک جنم کا مسلمان (جو باباجی کے اُپدیش سے ہندو دھرم کا ولی قایل تھا) بھی اس سفر میں ہمراہ تھا۔ مکّہ کی سیر کرنے کے بعد وہ مدینہ میں تشریف لے گئے۔ جہاں کہ محمد صاحب کا مزار ہے۔ وہاں انہوں نے علی مردان کو جسے وہ پنجابی محاورے کے مطابق مردانہ کہا کرتے تھے۔ یہ اُپدیش دیا۔

مردانیا! اجے مہروت جنم آونا ہے۔ ترگنا وچ آہے نرگنا وچوں نکلیا ناہیں اُس پھیر ہندو دے گھر جنم آونا ہی۔ پندرہ سو برس اُسکی بہشت وچ ارلبا ہے پندرہ سے وریا پورا ہوسی تا بہرادہ ہندو دے گھر جنم کیسی پرشو دروے گھر اُس تائیں پرن ستگورپرلوکی ملے گا تا اُس دا جنم مرن رہت ہووے گا۔ اُس وچ جرات بہت آہی اک جنم اُس دا رہندا ہے۔ (دیکھو جنم ساکھی نانک صفحہ ۱۹۲ ساکھی نمبر ۴ مطبوعہ سلطانی لاہور حسب فرمایش چراغدین کتب فروش گورمکھی باہتمام منشی قادر بخش۔ بابا نانک کی بابت دبستان مذاہب میں لکھا ہے۔ نانک قایل بتوحید باری بود و بہ تناسخ نیز ایمان داشت و خمر و گوشت و خوک را حرام شمردہ ترک حیوانی کردہ باجتناب آزار حیوان امر میفرمود و گوشت خوردن بعد از دور مریدانش شہرت یافت وارجن مل کہ از خلفاے بواسطہ اوست چوں قبح آن را دریافت مردم را از اکل حیوانی منع آمد و گفت این عمل مرضی نانک نیست (دبستان مذاہب تعلیم دوم صفحہ ۲۲۳۔ مطبوعہ نولکشور)

بابا نانک کی تناسخ کی بابت رائے۔

نمبر ۱۔ آپے بیج آپے ہی کہا۔ نانک حکمی آوے جاہ۔ (رجپ جی)

نمبر ۲۔ کٹیاں اندر کیٹ کر دوسیں دوس دھرے۔ نانک نرگن گن کرے گن وشیاں گن دے۔ (رجپ جی)

نمبر ۳۔ تیر تھے نہاواں جے تس بہاواں بن بہانے کے ناہیں کرے جتنے سرشٹ اوپائے ویکھاں بن کرماں کے ملنے نہیں۔ (رجپ جی)۔

نمبر ۴۔ جے دڈ آپ جانے آپ آپ۔ نانک ندریں کرمی دات (رجپ جی)

نمبر ۵۔ چنگیاں برائیاں واچے دھرم حضور کرمی آپو آپنی کیا نیڑے کیا دور 〃

نمبر ۶۔ گورمکھ چوکے آوں جاؤں۔ نانک پائی درگاہ مان۔ (سدہ گوشٹ)

نمبر ۷۔ بن ہر ہر نام نہ جھتو۔ سواد گن آوے جائے (راگ سری محلہ پہلا)۔

نمبر ۸۔ آواگون مٹی گور سبدین آپے کرتے بخش لیا۔ (سدہ گوشٹ)

نمبر ۹۔ بن گور بہرے آوے جاوے۔ بن گور گھال نہ پاوے تہاے ٹھور 〃 نمبر ۳۳)

نمبر ۱۰۔ ٹوٹے بندہن جنم مرن سا ہدر لیو سکھ پائے۔ نانک منو نہ وسرے گن

گوبند رائے۔ (باون اکھری شلوک ۴۶)۔

نمبر ۱۱۔ اکھیں اندہ جیبہ رس ناہیں رہتے یہ اکرم تانا۔ گن انتر ناہیں کیوں سکھ پاوے۔ سن آون جانا (سری راگ محلہ پہلا)

نمبر ۱۲۔ جیون مجھی پچھاتی جم جال۔ بن گور ورتے مکت نہ بھال۔ پھر پھر آوے پھر پھر جاوے ایک رنگ راچے رہے لولائے (دکھنی اونکار)

نمبر ۱۳۔ جو آوے جو جانے مرین آکے گئے پچھتائے۔ لکھ چوراسی میدنی سود دوتا نائیں (دکھنی اونکار)۔

نمبر ۱۴۔ ہوئیں ایتھے بند نہ۔ پھیر پھر جونیں پائیں (آسا دی وار)۔

نمبر ۱۵۔ سبھو سوتک بھرم ہے۔ دوجے لگے نہ آوے۔ جمن مرن حکم ہے بہانے آوے جائے (آسا دی وار)۔

نمبر ۱۶۔ جس کے اندر راج ابہان۔ سو نرک پاتے ہوتے سوان۔ جو جانے میں جوبن ونت۔ سو ہووے وشٹا کا جنت۔ آپس کو کرم ونت کہاوے۔ جنم جون بھوجوں بھرما وے (سکھ منی محلہ ۵)

نمبر ۱۷۔ ایہو جنم میں بہرمت ہا بوتا ستہرمت نہیں پائے مانس دیہہ پائے پد ہر بھج نانک بات بتائے (محلہ ۹ راگ سورٹھ)۔

نمبر ۱۸۔ کئی جنم بھی کیٹ پتنگا۔ کئی جنم گج میں کرنگا۔ کئی جنم پنکھے سرپ ہیو کئی جنم ہیور برکہ جیو ٹو مل جگدیس ملن کے بریا۔ چرنگ کال ایہہ دیہہ سنجریا۔ (راگ سورٹھ محلہ ۹)

نمبر ۱۹۔ کئی جنم میل گرکریا۔ کئی جنم گرہیے رہیا۔ کئی جنم ساکھ کراپایا۔ لکھ چوراسی جون بھرمایا۔ سادہ سنگ بہو جنم پراپت۔ کر سیو بھج ہر ہر گورمت۔

نمبر ۲۰۔ تدبن سدھی گنے نہ پایاں۔ کرمی ملیں نہیں۔ ٹھاک رہایاں (ردر محلہ ۱)

نمبر ۲۱۔ تدہ ڈھٹیاں سچے پادشاہ مل جنم جنم دی کٹیئے۔

نمبر ۲۲۔ پھرت پھرت میں ہار یو پہڑیو تو شرنائی۔ نانک کی ریہہ بنتی اپنی بھگتی لائی

ترجمہ نمبر ۱۔ انسان خود اعمالوں کا تخم بوتا ہے اور خود ہی اس کا پھل کھاتا ہے ایشر کے حکم کے اندر اس کا مختلف جونوں (قالبوں) میں تناسخ ہوتا ہے۔

〃 نمبر ۲۔ بُرے اعمال جو ہیں وہ چیونٹی کے پیٹ میں چیونٹے بناتے ہیں خطا کاروں سے اور خطا کار کر دیتے ہیں اور اسی طرح اچھے اعمال نرگن سے گن والا اور گن والوں کو زیادہ گن والا کر دیتے ہیں۔

〃 نمبر ۳۔ جو تیرتھ اللہ کے حکم اور منشا کے مطابق ہیں ایسے تیرتھ میں غسل کرنا چاہیے۔ کیونکہ اچھے اور واجبی کرموں کا ہی پھل ملتا ہے جتنی مخلوقات نظر آتی ہے سب کو اعمال کے مطابق پھل مل رہا ہے۔

〃 نمبر ۴۔ ایشور کی مہان یا عظمت کا پورا حال وہ خود ہی جانتا ہے مگر نانک اتنا جانتا ہے کہ اُس کی عنایت اور انعام کرموں پر ہوتا ہے۔

〃 نمبر ۵۔ اعمال حسنہ اور افعال قبیحہ اُس دھرم راے پرمیشور کے آگے ظاہر ہیں اس لوک میں سبکو اپنے ہی اعمالوں کا پھل ملتا ہے اور کا نہیں۔

〃 نمبر ۶۔ جو پرمیشور کے مقبول ہوتے ہیں وہ آواگون سے رہت ہو کر اُس کے پرم پد میں موکش پاتے ہیں۔

〃 نمبر ۷۔ جو پرماتما کی بھگتی نہیں کرتے اور اُس کا ورد نہیں کرتے وہ پاپی ہو کر مبتلائے تناسخ رہا کرتے ہیں۔

〃 نمبر ۸۔ اوم جو گور پرمیشور کا شبد ہے اُس کی دھارنا سے انسان آواگون

اور السلام علیکم یا رسول اللہ کہا۔ (حجۃ الہند صفحہ ۱۲۴) ✦

حدیث ترمذی اور دارمی میں حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ نواح مکہ میں میں حضرت کے ساتھ تھا جو پتھر۔ درخت سامنے آتا اسلام علیکم یا رسول اللہ کہتا۔ (حجۃ الہند صفحہ ۱۲۵) ✦

حدیث ترمذی میں ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک کھجور کے درخت نے بھی حضرت کی پیغمبری پر گواہی دی۔ (صفحہ ۱۲۵) ✦

صحیح بخاری میں جابر سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ مسجد کے ایک ستون سے جو کھجور کی لکڑی کا تھا تکیہ لگا کر خطبہ فرمایا کرتے تھے۔ جب منبر تیار کیا گیا حضرت ممبر پر تشریف لائے۔ وہ ستون ایسا رونے اور چلانے لگا گویا ابھی پھٹ جاتا ہے۔ حضرت ممبر سے اُترے اور اُس ستون کو اپنے بدن مبارک سے لگایا۔ تب وہ ستون اس طرح سے رونے لگا جیسے کوئی چھوٹا لڑکا روتا ہے۔ اور کوئی اُسے پیار کر کے رونے سے چُپ کراوے اور وہ روتا رہے۔ آخر وہ ستون خاموش ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ یہ ستون اللہ کا ذکر سُنا کرتا تھا اس لئے غم سے رونے لگا تھا۔ (صفحہ ۱۲۳) ✦

حکیم آدم سنائی فرماتے ہیں ؎ کردہ از رہبری شش ہبر۔ گریہ را بنی بیگے را بیر

اس پر حکیم علامی حاشیہ چڑھاتے ہیں۔ وگریہ را بنی اشارتست بہ گریہ شیخ اخی فرخ زنجانی رحمتہ اللہ کہ اور اگر بہ بود خانہ پرور و کہ چون عابدان نماز گذاردے۔ اور اگر بہ عابد ہم میگویند چنانکہ جائے حافظ شیراز ذکر آن مے فرماید اما این گربہ روزے بجائے خود کارے کرد کہ چون گربہ ازآشنایان بخانقاہ شیخ آمدند جامہ ہریکے بوکرد تا آنکہ ہریکے از انہا بایستا دو بول انداخت چون تفحص کردند آن شخص از دین بیگانہ بود۔ و مراد از سگ پیر شاید سگ شیخ سعدالدین جمہوری باشد کہ مرتبہ منظور نظر شیخ گشت و از شر بایستا دو از شہر روئے تافت و بگورستان رفت (حدیث سنائی مطبوعہ لاہور و صفحہ ۲۳ ۱۲۹۰ء) ✦

اگر یہ واقعات پوئے صدق رکھتے ہیں جیسا کہ تمام مسلمانوں کا ان صحت پر ایمان ہے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ تمام حیوانات و جمادات مذکورہ بالا پچھلے جنم کے ضرور مسلمان ہیں اور شامت اعمال سابقہ سے ایان قالبوں میں متناسخ ہوئے ہیں ہر کہ شک آرد کافر گردد ✦

قرآن و حدیث و تفاسیر و دیگر اولیاء اللہ کے کلام سے ہمنے تناسخ کی بہُت سی شہادتیں پیش کر دی ہیں۔ جہاں تک کہ ہم نے کتب اسلامیہ کا مطالعہ کیا ہے اُسکا خلاصہ صرف یہی ہے کہ محمدیوں میں سے خدا رسیدہ ہوئے ہیں جنہیں اُن کے محاورہ میں ولیا اللہ۔ قطب یا غوث پکارتے ہیں وہ سارے کے سارے تناسخ کے قائیل تھے۔ اسلام کے ۷۳ فرقوں میں سے کئی فرقے تناسخ کو مانتے ہیں خود ایک فرقہ کا نام ہی تناسخیہ ہے۔ اعمال اور سزا و جزا نتیجہ بغیر تناسخ کے ملنا سراپا ناممکن ہے۔ مگر پھر بھی عموماً اولیاء اللہ اور خاص خاص فضلاء کے سوائے دیگر محمدی دین کے پیرو تناسخ کو کھلے طور پر نہیں مانتے مگر ان بزرگواروں کی کلام کی عزت کرتے ہیں۔ اور انہیں فارسی زبان کے قرآن کا درجہ دیکر کہتے ہیں ؎

مثنوی مولوی معنوی ✦ ہست قرآن در زبان پہلوی

من چہ گویم وصف آں عالیجناب ✦ نیست پیغمبر ولے دارد کتاب

اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے جو جو حکما ہوئے یا جنہوں نے حکیمانہ طور پر مذہب کی تحقیقات کر کے حق و باطل کا فیصلہ کیا ہے وہ سارے کے سارے تناسخ کے قائیل ہیں۔ جیسے امیہ و کاتیہ و منصوریہ و ہمیریہ و تناسخیہ و کاملیہ وغیرہ ان کے علاوہ خاص علما میں سے جو تزکیہ نفس کے سبب درجہ معرفت پر پہنچ گئے۔ وہ چونکہ کن فیکون سے جگت کی اُپتی مانتے تھے۔ اُنہوں نے جہاں تک ہو سکی عام ارواح تو کیا خود خدا کو تناسخ کے چکر میں ڈالدیا۔ اور ہمہ اوست کے قائیل ہوگئے۔ پھانسی ملے قتل کئے گئے۔ تو بھی اپنے ارادوں سے باز نہ آئے۔ اور اپنے یقین پر قائم رہے جیسے منصور علاج شمس تبریز بایزید وغیرہ باقی رہے۔ متعصب مُلّاں اور حلوے مانڈے کے دلدادہ مولوی وہ تقریر کے درجہ میں ہمہ اوست اور مسجد کے نزدیک ہمہ از اوست کے قائیل ہیں۔ مگر دانا جانتے ہیں کہ مطلب دونوں کا ایک ہے۔ لیکن ہمارا یقین ہے کہ جو جو تناسخ کو نہیں مانتے اور ذرا گھر کی بھی رکھتے ہیں۔ اُنہیں جب وہ سوچتے ہیں اپنے فرضی خدا اور جابر کبریا کو گالیاں دینی پڑتی ہیں۔ نمونہ کے واسطے ہم چند ایسے لوگوں کے قول پیش کرتے ہیں ✦

عرفی

اے بخت چنان مکن کہ آخر
ممنون اثر کنیم دعا را

یا دست دعائے چرخ بربند
یا بخل عطائے مدعا را

یارب چہ عداوت ست بامن
این کار کشائی کبریا را

تا کے بشکیب در پذیرم
آفات نجوم فتنہ زا را

عرفی بتعریف علی رضو

گر بعصیان درسے آمد انبے تو تیست
دیں بعینہ چوں حریص شہوت مست ومعتاد

تا بہ مہر تو ہستم گناہ نا سخویش
چہ غم کاتب اعمال بار و تحصار

دیگر نہ در پناہ و دلا کو تو ام چہ غم بود
معاصیم نہ باندازہ قیاس شمار

گر نام مختار فاعل ہر چہ ہست از حکم قسمت
پس بیاداش گناہم این ہمہ تعزیر چیست

چو این بنیاد بد را خود افگندی
گناہ خویش را بر ما چہ بندی

قضا مے افگند از راہ ما را
خدا را از خدا در خواہ ما را

دیکوئے نیکنامی ما را گذر ندارند
گر تو نمے پسندی تغیر کن قضا را

گناہ اگرچہ نبود اختیار ما حافظ
تو در طریق ادب کوش گناہ من ست

تو نیکی کنی من نہ بدکردہ ام
کہ بد را حوالت بخود کردہ ام

من میخورم و ہر کہ چو من اہل بود
میخوردن من نیز او سہل بود

مے خوردن من حق بازل مے دانست
گر مے نخورم علم خدا جہل بود

مے خور کہ ہزار بار پیشت گفتم
بازا آمدنت نیست چو رفتی رفتی

ناکردہ گناہ در جہاں کیست بگو
آنکس کہ گنہ نکرد چون زیست بگو

من بد کنم و تو بد مکافات دہی
پس فرق میان من و تو چیست بگو

مشنو سخن بہشت و دوزخ از کس
کہ رفت بدوزخ و کہ آمد ز بہشت

اے آمدہ از عالم روحانی تفت
حیران شدہ در پنج چہار و شش و هفت

مے خور چو ندانی ز کجا آمدہ
خوش باش کہ ندانی بکجا خواہی رفت

تناسخ کے حکیمانہ مسئلہ سے ناواقف امیر خسرو نے جب قرآن کی پیدائش پر غور کیا اور اُسے ہر طرح انصاف و راستی کے خلاف سمجھا تو قرآنی خدا کی نسبت بے اختیار اُس کے مُنہ سے نکلا۔

نیائے نہ کین بین ٹھکرائی ؏ بن کینے لکھہ دین بُرائی

یعنے خدا نے انصاف نہیں کیا۔ بلکہ مکر اور دھوکہ کیا جبکہ بغیر کرنے گناہوں کے اُن کی قسمت میں بدی لکھہ دی ✦

الام حقیقت نے اُس کو تیر مارا اور مار کر آگ میں جلا دیا۔

پیر شاہ مخدوم جہانیاں - اپنے مناقب میں فرماتے ہیں کہ میں حج کے ارادہ سے جہاز پر سوار ہوا - راستہ میں جہاز بہ سبب طوفان کے ٹوٹ گیا - اور میں ایک تختہ پر بیٹھا ہوا رہ گیا - وہ تختہ بہتا ہوا ایک جگہ خشکی پر جا لگا - تب میں اُتر کر خشکی پر پہنچا - وہ مجھے دھوپ لگی - تو میں ریت میں ایک گڑھا کھود کر اُس میں بیٹھ رہا - وہاں جنگل سے ایک ہاتھی آیا - اور میرے سے ایک تیر کے فاصلہ پر خشکی میں لید کی - لید کرنے کے بعد وہ پانی پینے چلا گیا - پیچھے اُس لید سے ایک آدمی پیدا ہوا - اور اپنا بدن جھاڑنے - اور رونے لگا بعد ازاں ہاتھی آیا اور اُس کو پیچھے سے پکڑ کر اُس کا بند بند جدا کرنے لگا - وہ آہ و زاری کرتا ہوا رہا ہوا بعد مارنے کے ہاتھی اُسے اُٹھا کر چلا گیا - ایسا ہی چالیس روز تک میں برابر دیکھتا رہا کہ ہر روز ہاتھی آتا اور اسی طرح کرتا - اور مار کر اُٹھالے جاتا - آخر کار چالیسویں روز میں نے اُس سے سوال کیا - اُس نے کہا کہ میں بدبخت یزید ہوں - مجھے یہ عذاب قیامت کے روز تک ہوتا رہیگا۔ (صفحہ ۲۱۷ - ۲۱۸) ✤

قصص الانبیا و معارج النبوۃ میں لکھا ہے روح پُر فتوح حضرت **محمد صاحب** کا ہزار برس تک بصورت طاؤس رحمت کے دریا میں غریق رہا۔

روایت ہے کہ صورت سانپ کی ایسی پاکیزہ اور مطبوع تھی کہ کوئی جانور بہشت میں ایسا نہ تھا - حق تعالٰے نے اس گناہ کے سبب اُس کی صورت کو مسخ کیا - اور خاک اُس کی خوراک ٹھیرائی اور پیٹ اور سینہ کے بل زمین کو رگڑتا اور چھاتی کو چھیلتا ہے - اور صورت طاؤس کی بھی بدل گئی - چنانچہ پاؤں اُس کے بدصورتی میں ضرب المثل ہیں ۔ (روضۃ الاصفیا و قصص الانبیا صفحہ ۷ ذکر آدمؑ مطبوعہ مصطفائی لاہور ۱۸۹۰ء) ✤

غیاث اللغات میں لکھا ہے - مسخ بالفتح و خائے معجمہ بر گردانیدن صورت بصورت دیگر کہ بدتر از صورت نخستین باشد و سیزدہ چیز است کہ حق تعالٰے بہ سبب افعال بد مسوخ گردانیدہ - اول فیل کہ مرد لوطی بود - دوم خرس کہ کودکان را محبت مے کرد - سوم خرگوش کہ زنے بود از حیض غسل نمے کرد - چہارم کژدم کہ غماز بود - پنجم سوسمار کہ غارتگر - ششم خوک کہ خلاف امر پیغمبر کارہائے کرد - ہفتم روباہ کہ دزد بود - ہشتم یاخہ کہ زانی بود - نہم زاغ کہ متکبر بود - دہم فاختہ کہ سوگند دروغ خوردی - یازدہم گنجشک کہ مال حرام مے خورد - دوازدہم کہ موش کہ زنے بود باجرت نوحہ کردی - سیزدہم بوم کہ تغیر مذہب خود کردہ و بعضے بست و دو نوشتہ ۔ (از غیاث و منتخب ردیف میم صفحہ ۳۴۵) ✤

اب ہم آخیر میں اسلامیوں کے کتب احادیث سے چند واقعات ناظرین کی تفریح طبع کے واسطے جن کی صحت میں کسی مسلمان کو انکار نہیں - درج کرتے ہیں ۔

مدارج النبوۃ و معارج الفتوۃ - میں ہے کہ ایک گوہ نے حضرت کی پیغمبری پر گواہی دی اور کہا لبیک و سعدیک - حضرت نے فرمایا تو کس کی بندگی کرتی ہے بولی کہ اُس اللہ کی بندگی کرتی ہوں کہ جس کا عرش ہے آسمان میں اور اُس کی حکومت ہے زمین میں - اور بہشت میں اُس کی رحمت ہے - اور دوزخ میں اُس کا عذاب ہے حضرت نے فرمایا میں کون ہوں - بولی تو رسول ہے رب العالمین کا اور خاتم ہے پیغمبروں کا - جو کوئی تجھ پر ایمان لاوے - نجات پاوے - اور جو کوئی تجھ کو جھٹلاوے دوزخ میں مبتلا ہو - (حجۃ الہند صفحہ ۱۱۲) ✤ معلوم ہوتا ہے کہ گوہ پچھلے جنم میں کوئی مسلمانی تھی - جو شامت اعمال سے اُس قالب میں آئی ✤

روضۃ الاحباب میں ہے زبانی عقیل کی کہ ایک مقام پر پہنچے ناگاہ ایک اونٹ دوڑتا ہوا آیا - اور حضرت کے آگے دوزانو ہو کر کہنے لگا - کہ الامان الامان اور اُس کے پیچھے ایک اعرابی تلوار کھینچے ہوئے آیا - حضرت نے فرمایا - اے اعرابی تو اس سے کیا چاہتا ہے - عرض کیا کہ اے خدا کے رسول میں نے اِس اونٹ کو اِس لئے خریدا ہے کہ میرا کام کرے اور مجھ کو اس سے نفع ہو اب یہ نافرمانی کرتا ہے میں نے یہ قصد کیا ہے کہ اس کو ذبح کر کے اس کے گوشت سے نفع پکڑوں - حضرت نے اونٹ سے فرمایا تو کیوں باغی ہوا - اونٹ نے عرض کیا کہ اے رسول خدا میں اِس واسطے اِس سے نافرمانی نہیں کرتا کہ اِس کا کام نہ کروں - بلکہ میں نے سُنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو کوئی عشا کی نماز نہ پڑھے اللہ کا اُس کو عذاب پہنچے گا - اور یہ اعرابی اپنی قوم کے ساتھ عشا کی نماز نہیں پڑھتے ہیں - میں اِس واسطے بھاگتا ہوں کہ مبادا ان کی شامت سے مجھے بھی عذاب پہونچے - آپ نے اُس کو نماز کی تاکید کی پھر اونٹ اسکا فرمانبردار ہوا - (حجۃ الہند ۱۲۴) اِس سے صاف ظاہر ہے کہ اونٹ یا تو پچھلے جنم کا کوئی مولوی اور یا کوئی اعرابی مسلمان ہے جو کہ نماز کا استاد و گار ہے اور بہشت قرآنی کا خواستگار ہے یعفور نام ایک گدھا تھا جس پر حضرت اکثر سوار ہوا کرتے تھے - وہ گدھا کبھی عربی بولتا تھا - اور سوال و جواب کیا کرتا تھا - اور جب حضرت سواری کی نیت سے گدھے کے پاس آتے تو وہ السلام علیکم بولتا تھا - (دیکھو کشف اللغات) معلوم ہوتا ہے کہ یعفور کبھی مسلمان ہو چکا تھا اور دین اسلام سے اُسے اُلفت تھی ✤

روضۃ الاحباب و معارج النبوۃ میں لکھا ہے کہ عقیل نے بیان کیا کہ میں ایک سفر میں حضرت کے ساتھ تھا - حضرت سے میں نے اپنی پیاس کا حال عرض کیا آپ نے فرمایا کہ جا اور اِس پہاڑ سے کہہ کہ رسول خدا کہتا ہے کہ مجھ کو پانی دے - میں نے بموجب فرمانے حضرت کے عمل کیا - پہاڑ مجھ سے باتیں کرنے لگا اور کہا کہ حضرت کی خدمت میں عرض کر کہ مجھ کو جب سے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ اللہ تعالٰے نے فرمایا ہے کہ ڈرو اور بچو دوزخ کی آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں اس ڈر سے روتا ہوں کہ مجھ میں پانی باقی نہیں رہا (حجۃ الہند صفحہ ۱۲۳) ✤

معارج النبوۃ میں بریدہ سے روایت ہے کہ ایک درخت حضرت کے پاس آیا

مقصد اول میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ نقلت من اصلاب طیبۃ لطار حام طاہرۃ ترجمہ محمد صاحب فرماتے ہیں کہ میں پاک مردوں کی پشتوں سے پاک عورتوں کے پیٹوں میں پڑتا ہوا چلا آیا ہوں اور مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ باب الحشر۔ وعن ابی ہریرۃ عن النبی قال یلقی ابراہیم اباہ آزر یوم القیامۃ۔ گفت آنحضرت کہ پیش می آید ابراہیم پدر خود را کہ نام آزر ست روز قیامت حال آنکہ بر روئے آزر سیاہی و غبار است پس میگوید ابراہیم مر آزر را۔ آیا نگفتیم من ترا بے فرمانی مکن مرا و را اطاعت کن مر و را آنچہ از جانب حق گویم و خبر دہم پس میگوید مر ابراہیم را پدر وے کہ آزر ست پس امروز بے فرمانی نمے کنم ترا شفاعت کنی مرا پس میگوید ابراہیم اے پروردگار من بدرستیکہ تو وعدہ کردۂ مرا و اجابت کردہ دعائے مرا کہ رسوا نگردانی مرا روزیکہ برانگیختہ شوند مردم و حشر کردہ شوند پس کدام رسوائے سخت تر و افزون تر از رسوائی پدر من کہ ہالک ست و دور تر است از رحمت تو پس میگوید خدائے تعالیٰ بدرستیکہ من حرام گردانیدہ ام بہشت را بر کافران و دعائے کا امروز حق وے کنی والتماس کرد و مغفرت وے داری سود مند نیفتد۔ پس گفتہ مے شود مر ابراہیم را نگاہ کن کہ چہ چیز است در زیر ہر دو پائے تو و بیین پس نگاہ میکند ابراہیم زیر پا ہائے خود پس نگاہ وے لا ئیس و مقرون است۔ بذیخ یعنے گرگ گفتار نر کہ حیوانے ہست آلودہ بگل و سرگین۔ پس گرفتہ مے شود و کشیدہ مے شود پا ہائے آن ذیخ را پس انداختہ مے شود در آتش دوزخ و این آزر ست کہ مسخ گردانیدہ و خوار ساختہ شدہ در چشم ابراہیم چون مسخ شدہ دید نا امید شد و تبرای اید نمود ۔"

(جلد رابع صفحہ ۳۰۹ لکھنؤ فارسی) ؎

باب ہفتم

تناسخ کی بابت اولیا و علمائے اسلام کی رائیں

ابی الفتح الامام محمد بن عبد الکریم الشہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں اسلام کے مختلف فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ فرقہ کیسانیہ۔ اصحاب کیسان مولی امیر المومنین علی و قیل تلمیذ السید محمد بن حنیفہ وحمل بعضھم علی القول بالتناسخ والحلول والرجعۃ بعد الموت (صفحہ ۸۳) ؎ ترجمہ۔ یہ کیسان حضرت علی کا غلام تھا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ محمد بن حنیفہ کا شاگرد تھا۔ اُس کے شاگرد کہتے تھے کہ وہ تناسخ و حلول و رجعت بعد موت مانتا تھا۔ فرقہ ہاشمیہ۔ اتباع ابی ہاشم بن محمد ابن الحنیفہ وکان من مذہب عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ جعفر بن ابی طالب۔ ان الارواح تناسخ من شخص الی شخص ان الثواب والعقاب فی ہذہ الاشخاص اما اشخاص بنی آدم واما اشخاص الحیوانات وقال روح اللہ تناسخت حتی وصلت اللہ وصلت فیہ وکفروا بالقیامۃ لاعتقادہم ان التناسخ یکون فی الدنیا والثواب العقاب فی ہذہ الاشخاص وتاول قولہ لیس علی الذین آمنوا وعملوا الصالحات جناح فیما طعموا الایہ (صفحہ ۸۵ و ۸۶) ؎ ترجمہ۔ اس فرقہ والے ابی ہاشم بن محمد ابن الحنفیہ کے تابع ہیں جو عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ جعفر بن ابی طالب کے مذہب سے تھا۔ ان کا اعتقاد ہے کہ روحیں ایک جسم سے دوسرے جسم کی طرف متناسخ ہوتی ہیں۔ اور سزا اور جزا ان اجسام کے بیچ ہے۔ چاہے آدمیوں کے جسموں میں یا حیوانات کے جسموں میں اور کہتا ہے کہ خدا کی روح بھی منتقل ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ اوتار لیتی ہے۔ اور اُنہوں نے انکار کیا ہے قیامت کے اعتقاد کا بہ سبب اپنے اعتقاد کے مسئلہ تناسخ پر کیونکہ یہ دُنیا میں ہوتا ہے مذہب ثواب و عذاب کے ان جسموں میں اس مذہب والے قرآن کی اس کلام الٰہی سے بھی اپنے قول کی تاویل کرتے ہیں لیس علی الذین آمنوا وعملوا الصالحات جناح فیما طعموا الآیہ فرقہ النیاسیہ۔ اتباع بیان سمعان الہندی ثم ادعی بیان انہ قد انتقل الیہ الجیزء الالٰہی وبنوع من التناسخ" (صفحہ ۸۶) ؎

فرقۃ الرزریۃ" وقالوا بتناسخ الارواح۔ (صفحہ ۸۷)

الغلاۃ۔ علی اصنافہا کلہم متفقون علی التناسخ والحلول لقد کان التناسخ مقالۃ لفرقۃ فی کل امۃ تلقوہا من المجوس والمزدکیہ والہند البراہمیۃ ومن الفلاسفۃ والصابئیہ ومذہبہم ان اللہ تعالیٰ قائم بکل مکان ناطق بکل لسان ظاہر بشخص من اشخاص البشر وذلک معنی الحلول قد یکون الحلول بجزء وقد یکون اما الحلول بجزء ہو کاشراق الشمس فی کوۃ او کاشراقہا علی البلور واما الحلول بالکل فہو کظہور ملک بشخص او کشیطان بحیوان ومراتب التناسخ اربعۃ النسخ والمسخ والفسخ والرسخ وسیاتی شرح ذلک عند ذکر فرقہم من المجوس علی التفصیل واعلی المراتب مرتبۃ الملکیۃ او النبوۃ واسفل المراتب الشیطانیۃ او الجنیۃ وہذا ابو کامل کان یقول بالتناسخ ظاہرا من غیر تفصیل مذہبہم (؟)

ترجمہ۔ غلاۃ کے تمام فرقے تناسخ و حلول پر متفق ہیں۔ تناسخ اُس کے ہر ایک امت میں تعریف رکھتا ہے۔ یہ تناسخ اُن کو ملا ہے۔ مجوس سے مزدکیہ سے۔ ہندوستان اور برہمنوں سے اور فیلسوفوں سے اور صابئین سے ان کا مذہب ہے کہ خدا ہر مکان میں رہتا ہے اور ہر ایک زبان میں بولتا ہے اور ہر ایک انسانی جسم میں ظاہر ہے اور یہی معنے حلول کے ہیں۔ ہوتا ہے حلول خدا کی جزو سے جیسا شمس کا طلوع جھروکہ میں یا مانند اُس کے چمکنے کے بلور میں لیکن اُس کا کامل ظہور ایسا ہے جیسا کہ ظہور فرشتہ کا جسم میں یا شیطان کا حیوان میں مراتب تناسخ کے چار ہیں۔ نسخ۔ مسخ۔ فسخ۔ رسخ۔ ان تمام کی تفصیل مجوس کے بیان میں ہو گی۔ ان کے مذہب میں اعلیٰ مرتبہ فرشتہ کا نبوت کا ہے اور سب سے نیچا درجہ شیطان اور جنوں کا۔

" بغیر کسی تفصیل کے ہم نے یہاں تناسخ کے متعلق بات ظاہر کر دی ہے۔ "

فرقۃ الکاملیہ" وکان یقول الامامیۃ نور یتناسخ فی شخص الی شخص وذلک النور فی شخص یکون نبوۃ وفی شخص یکون امامۃ وربما یتناسخ امامۃ الا فمقبر نبوۃ وقال یتناسخ الارواح وقت الموت"

تحفہ اثنا عشریہ میں غلات کا حال اس طرح لکھا ہے۔ فرقہ پنجم از غلات کاملیہ اند اصحاب کامل میگویند کہ ارواح تناسخ مے شود یعنے انتقال میکنند از بدنے ببدنے و روح الٰہی اول در بدن آدم پس از ان در شیث در آمد و ہم چنیں کشیدہ در سائر انبیاء و ائمہ نقل نمود و ارواح بنی آدم نیز در میان خود ہا تناسخ میکنند" (صفحہ ۱۰) اور ایسا ہی فرقہ ہفتم تھا۔ کما قال الکتانی فرقۃ السبانیۃ اصحاب عبد اللہ ابن سبا وقالت تتناسخ الجزء الالٰہی فی الائمہ بعد علی" (۱۰۰ و ۱۰۱) ؎ فرقہ الغالیہ۔ وبدع الغلاۃ محصورۃ فی اربع التشبیہ والبداء والرجعۃ والتناسخ ولہم القاب بکل بلد لقب یقال لہم بالاصفہان الخرمیۃ والکودیۃ وبالری۔ المزدکیہ والسنباذیہ وباذربیجان الذولیۃ وبموضع المحمرۃ وبما وراء النہر المبیضۃ" (صفحہ ۱۰۰) مفصل دیکھو صفحہ ۸۷ سے ۱۰۱ تک جزو اول مطبوعہ سنہ ۱۲۶۳ مصر

اصحاب التناسخ قد ذکرنا مذاہب التناسخیہ وما من ملۃ من الملل الا وللتناسخ فیہا قدم راسخ وانما مختلف طرفہم فی تقریر فاما تناسخیۃ الہند اشد اعتقادا فی ذلک۔ (الملل والنحل جزو ثانی صفحہ ۱۱۸ موجود ہ لائبریری نجیب پور)

مُلا محمد علی شہدی نے شرح باب البدایہ النہایۃ میں اور سید عبد الاول حاشیہ شرح حکمت العین میں اور فاضل صدر الدین شیرازی شواہد ربوبیہ میں لکھتے ہیں۔ ما من مذہب

بن عمرو دو تھے جن کا نام زنا یا بنت سہیل تھا۔ جب انہوں نے کعبہ میں زنا کیا تو پتھر بن گئے عمرو بن اسحاق نے ان کو اٹھا کر صفا پر رکھ دیا تھا۔ (از حاشیہ بیضاوی) +

اعظم التفاسیر میں ہے ابن کثیر بن اسحاق سے ذکر کرتے ہیں کہ اساف و نائلہ دو آدمی تھے۔ جنہوں نے کعبہ کے اندر زنا کیا بعضوں نے کہا ہے کہ عین طواف میں زنا کا ارادہ کیا تھا۔ اور جس سے ان کی صورتیں مسخ ہو کر پتھر بن گئی تھیں۔ قریش نے ان دونوں کو وہاں سے اٹھا کر کعبہ کے سامنے لوگوں کی عبرت کے لئے رکھ دیا تھا۔ رفتہ رفتہ ایک عرصہ کے بعد لوگ انہیں معبود سمجھ کر پوجنے لگے اور اس مقام سے اٹھا کر صفا و مروہ پر لیجا کر رکھ دیا اب جو کوئی حج کے موسم میں حج یا عمرہ کا طواف کرتا ان کا بھی استلام[1] ضرور کرتا ہے۔ (تفسیر ابن کثیر) +

نمبر ۱۳۔ سورۃ عمران میں ہے۔ لاتحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا ترجمہ۔ مت گمان کر ان کو مرا ہوا جو کہ خدا کے راستہ میں قتل ہوئے ہیں +

تفسیر حسینی میں ہے۔ حضرت رسالت پناہ صحابہ را گفت چوں برادران شما در روز احد شہید شدند حق سبحانہ ارواح[2] ایشان را در اجواف مرغان سبز بال جائے داد کہ در میوہائے بہشت طواف کنند و بر شاخہائے طوبے آشیانہ سازند و از جوہبار فردوس آب خورند و بوقت استراحت خوابگاہ ایشان قنادیل زرین در سایۂ پایۂ عرش آویختہ (جلد اول صفحہ ۸۸)

نمبر ۱۴۔ سورۃ الدہر۔ نحن خلقنھم وشددنا اسرھم واذا شئنا بدلنا امثالھم تبدیلا۔ ترجمہ۔ ہم نے پیدا کیا ان کو اور محکم کیا ان کی پیدائش کو اور جب چاہیں بدل کریں ان کو ان کی مانند تبدیلی + تفسیر حسینی میں ہے۔ یعنی ایشان را نیز در نشاۂ ثانیہ بمانند ہمیں صورت و ہیئات باز آریم (صفحہ ۴۴۲) +

در جلد اول روضۃ الصفا مرقوم است کہ الیاس ادریس بودہ است کہ صورت شخصیہ او در سابق ایام از نظر خلائق غائب شد و حقیقت روحیہ وے بر آسمان رفت نوبت دیگر درین اوقات بجہت تکمیل نقصان بصورت شخصیہ الیاسیہ معاودت کرد۔ تا غافلان بدانند کہ اگر جسد و بصورت حسیہ او میباید سوجب فنائے حقیقی نمے شود و حقیقت روحیہ کہ تکلیف معرفت و طاعت بر آنست ہمچنان باقی می ماند خدا تعالے قادریست کہ آن حقیقت روحیہ را کسوتے دیگر پوشانیدہ بار دیگر میان خلق فرستد۔ (از تحفہ صفحہ ۲۶) +

نمبر ۱۵۔ سورۃ النبا۔ یوم ینفخ فی الصور فتاتون افواجا۔ ترجمہ جس روز پھونکا جائے نرسنگا۔ پس آؤ فوج فوج +

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی نے بحوالہ تفسیر کشاف کے بیان کیا ہے۔ عن معاذ انہ سال رسول اللہ عنہ فقال علیہ السلام یا معاذ سالت عن امر عظیم من امور ثم ارسل عینیہ وقال یحشر عشرۃ اصناف من امتی بعضھم علی صورۃ القردۃ وبعضھم علی صورۃ الخنازیر ومنکسون ارجلھم فوق وجوھم یسحبون علیہا وبعضھم عمی وبعضھم صم بکم وبعضھم یمضغون السنتھم وھی مدلاۃ علی صدورھم یسیل القیح من افواھھم یتقذرھم اھل الجمع وبعضھم مقطعۃ ایدیھم وارجلھم وبعضھم مصلبون علی جذوع من نار وبعضھم اشد نتنا من الجیف وبعضھم ملبسون جبابا سابغۃ من قطران لازقۃ بجلودھم فاما الذین علی صورۃ القردۃ فالقتات من الناس واما الذین علی صورۃ الخنازیر فاھل السحت واما المنکسون علی وجوھم فاکلۃ الربا واما العمی فالذین یجورون فی الحکم واما الصم والبکم فالمعجبون باعمالھم واما الذین یمضغون السنتھم فالعلماء والقصاص الذین یخالف قولھم واما الذین قطعت ایدیھم وارجلھم فھم الذین یوذون الجیران واما المصلبون علی احذوع فی النار فالسعاۃ بالناس الی السلطان واما الذین ھم اشد نتنا من الجیف فالذین یتبعون الشھوات واللذات ومنعوا حق اللہ تعالی من اموالھم واما الذین یلبسون الجبابب فاھل الکبر والفخر والخیلاء۔ (صفحہ ۴۳۴ جلد ۸ تفسیر کبیر ۱۳۰۷ء قسطنطنیہ) +

امام ثعلبی رحمۃ اللہ علیہ آوردہ کہ حضرت پناہ را از افواج پرسیدند فرمود کہ حشر کردہ شوندہ دہ صنف از امت من اول بر صفت بوزنگان و دویم بر ہیئات خوکان و سوم نگون ساران کہ ایشان را پائے ہا بر زبر و روئے ہا در زیر کشند۔ و چہارم نابینایان و پنجم کران و گنگان و ششم میخائید زبانہائے خود را و آن بر سینہائے ایشان افتادہ باشد و ریم از دہنہائے ایشان سیلان میکند و اہل محشر را از آن کراہیت باشد۔ و ہفتم دست و پا بریدہ باشند و ہشتم از دارہائے آتشین آویختہ و نہم را گندی تمام باشد بدتر از مردار و دہم را جبہائے آتشین پوشانیدہ باشند و از قطران[1] چسپیدہ بپوستہائے ایشان اما بوزنگان سخن چینان باشند و خوکان حرام خوران و نگون ساران خورندگان ربوا و کوران جور کنندگان در حکم و گنگان و کران آنہا کہ بعمل خود معجب بودہ اند و زبان خایندگان علما کہ گفتار ایشان مخالف کردار ایشان بودہ است و دست و پا بریدگان رنجانندگان ہمسائگان بغیر حق۔ و آویختگان از دار غمازان و سعایت کنندگان بسلاطین و حکام و آنہا کہ نتن عظیم دارند متابعان شہوات و بازدارندگان حق خدائے و پوشندگان بلباس قطران اہل تکبیر و نازش[2] (صفحہ ۴۴۵ جلد ثانی تفسیر حسینی) +

مشکوٰۃ میں ہے۔ فقال ابن عمر فانی سمعت رسول اللہ علیہ وسلم۔ یقول یکون فی امتی او فی ھذا لامۃ خسف ومسخ او قذف فی اھل القدر۔ پس گفت ابن عمر پس بشنیدہ ام پیغمبر خدا را کہ گفت میباشد در امت من یا گفت میباشد درین امت خسف یعنے در زمین فرو بردن و مسخ یعنے تبدیل صورت کردن یا قذف یعنے سنگ از آسمان باریدن۔ در اہل قدر یعنے آنہا کہ منکر اند۔ آن را (رواہ الترمذی وابوداؤد وابن ماجہ۔ مشکوٰۃ جلد اول فصل ۲ صفحہ ۱۱۷) +

زواجر ہندی میں بحوالہ کتاب الحدیث لکھا ہے کہ محمد صاحب نے فرمایا ہے جو شخص لڑکے سے لواطت کریگا۔ قبر میں خنزیر بن جائیگا (صفحہ ۸۸ مطبوعہ علوی بمبئی) +

حدیث جامع ترمذی میں ہے۔ ابن مالک ابی عامر اشعری سے مروی ہے۔ کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میری امت سے ایک قوم حلال کریگی۔ فرجیں عورتوں کی۔ یعنے برنا اور ریشمی کپڑے اور شراب یعنی اس طرح استعمال کریگی۔ جیسے حلال اور اتر ینگے۔ ان میں سے کچھ قومیں نزدیک ایک علم کے شام کو آئیگا انکے پاس کوئی آنیوالا کسی حاجت کو۔ وہ کہینگے آج لوٹ جا کل ہمارے پاس آنا۔ پھر مسخ کردیگا اللہ تعالی ان میں سے کچھ لوگوں کو سور اور بندر (مطبوعہ مرتضوی دہلی صفحہ ۱۴)

و در احادیث دیگر آمدہ کہ فرمود ہمیشہ بود خدا تعالی کہ نقل میکرد مرا از اصلاب طیبہ با رحام طاہرہ مصفا مہذب منشعب نمی شد دو شعبہ مگر آنکہ بودم من در بہترین دو شعبہ گفت ابن عباس در تفسیر قول وے سبحانہ وتقلبک فی الساجدین یعنی من نبی الی نبی ہمیشہ بود آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کہ تقلیب کرد در اصلاب انبیا تا آنکہ بزائید۔ او را مادر وے (مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۱۲۸۱) اور روضۃ الاحباب +

[1] استلام ہاتھ یا منہ سے چومنا پتھر کا۔ (از کریم اللغات)
[2] اجواف شکم ہا مراد قالب مرغان است +

[1] نتنے یعنے بدبو۔ [2] وقطران روغن بدبو۔ درخت عرعر یعنے چیڑ۔ [3] ... تکبر کرنا +

ترجمہ - تحقیق تم اندار مکئے گئے ہو واسطے ہمیشگی کے اور تحقیق تم انتقال یعنی کوچ کرتے ہو ایک دُنیا سے دوسری دنیا کی طرف یعنے ہمیشہ تم اسی حالت میں رہوگے اور کوچ کیا کروگے +

نمبر ۶ - سورۃ النساء - ان الذین کفروا بآیتنا سوف نصلیھم نارا کلما نضجت جلودھم بدلنٰھم جلودا غیرھا لیذوقوا العذاب ان اللہ کان عزیزا حکیما

ترجمہ - جنہوں نے کفر کیا ہماری آیتوں سے اُن کو ہم آگ میں ڈالینگے اور وہاں پر) جس وقت گل جاوینگے بدن اُن کے - ہم اُنکے جسموں کے بدلے میں دوسرے بدن اُن کو دینگے تاکہ چکھتے رہیں عذاب تحقیقاً خدا عزیز اور حکیم ہے +

تفسیر حسینی میں ہے - بدرستیکہ آں کسانیکہ حق را بپوشیدند و نگرویدند - بدلائل و حدیث یا آیات قرآن یا معجزات پیغمبر زود باشد کہ در آریم ایشان را در آتشی و چہ آتشی ہر گاہ پختہ شود یا بسوزد پوستہائے بآتش بدل کنیم بر ایشان بجائے ایشان پوست ہائے غیر آنکہ پختہ و سوختہ شدہ و این تبدیل ہر ساعتے صد بار باشد و از حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ منقول است کہ در شبانروزے ہفتاد ہزار بار تبدیل جلود یابد (صفحہ ۱۱۱) +

نمبر ۷ - سورۃ انعام - وما من دابۃ فی الارض ولا طیر یطیر بجناحیہ الا امم امثالکم ما فرطنا فی الکتاب من شیٔ ثم الیٰ ربھم یحشرون - ترجمہ - اور نہیں کوئی چلنے والا بیچ زمین کے اور نہ کوئی پرندہ کہ اُڑے ساتھ دو بازوؤں اپنے کے اگر امتیں تھیں مانند تمہارے نہیں کم کیا ہم نے بیچ کتاب کے کچھ چیز پھر طرف پروردگار اپنے کے اکٹھے جاوینگے +

تفسیر حسینی میں ہے کہ نیست ہیچ جنبندہ و پرندہ الا کہ ایشان امتانند مثل شما در آفرینش بمردن و زندہ شدن یا در ادائے تسبیح الٰہی چہ ہیچکدام از تسبیح حق سبحانہ تعالیٰ غافل و ذاہل نیست و ان من شیٔ الا یسبح بحمدہٖ فرو نگذاشتیم در لوح محفوظ ہیچ چیزے را بلکہ او مشتمل است بر دلائل و دقایق امور علوی و سفلی پس بسوئے پروردگار خود حشر کردہ خواہند شد این امم تا انصاف بعضے از بعضے بستانند +

اس سے اگلی آیت میں مفسر تی کے مطابق صاف لکھا ہے کہ جو اُمتیں حق سے مُنہ چھپاتی تھیں اور جو قومیں بہت بہرہ ہیں غافل ہیں الصراط المستقیم پر نہیں آئیں اُن کو ہم ہنناس طرح یعنے مختلف قالبوں میں الکر ظلمت یعنے اندھیرے میں رکھتے ہیں وہ آیت یہ ہے -

والذین کذبوا بآیتنا صم وبکم فی الظلمٰت من یشاء اللہ یضللہ ومن یشأ یجعلہ علیٰ صراط المستقیم - ترجمہ - اور جن لوگوں نے ہماری نشانیوں کو جھوٹھ سمجھا وہ بہرے اور گنگے ہیں اور جہل کی تاریکی میں ہیں - خدا جس کو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور جسکو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے

تفسیر کبیر میں اول تو امام فخر الدین نے بحوالہ اکثر تفاسیر و احادیث کے یہ بتلانے کی کوشش کی ہے کہ حیوانات خدا کی معرفت اور تسبیح اور حمد میں اسی طرح مصروف ہیں جس طرح انسان - یعنے وہ بخوبی وحدانیت الٰہی کے قائل ہیں اُس کی تسبیح کرتے ہیں - اور قیامت کے دن اُن کو بھی اعمال کا بدلہ ملیگا - انسانوں کی طرح ان کا حشر ہوگا اُن کی طرف بھی رسول بھیجے گئے ہیں - جیسے انسانوں کی طرف پس وہ رسولوں کی اُمتیں ہیں - انسانوں کی طرح پھر طاؤس خنزیر و ہُد ہُد اور چیونٹی وغیرہ کی بہت سی مثالیں دی ہیں تفصیل دیکھو تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۵ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۰۷ھ) +

اور تفسیر حسینی میں سورۃ الانبیاء وکلا آتینا پر ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے - مومن موقن باید کہ اتفاق جبال بوجہ کرکوہ ہا و مرغان بموافقت داؤد بر وجہ تسبیح می کنند کہ ہمہ سامعان را ترکیب حروف و کلمات آن مفہوم می شد - و درین معنے از قدرت الٰہی غریب نیست (جلد ۲ صفحہ ۵۸) +

نمبر ۸ - سورۃ اعراف - فاخرج انک من الصٰغرین - ترجمہ پس باہر جا بہشت سے تحقیق تو خواروں سے ہے - تفسیر حسینی میں ہے کہ بیروں رو از صورت فرشتگی و مباہش میان فرشتگان پس حق تعالیٰ تبدیل کرد صورت او را بزشت ترین صورتہا (صفحہ ۱۹۴ جلد ۱) الحیفۃ

رجلاً ہر آئینہ متمثل گردانیدیم جبرئیل را بصورت آدمی یعنی بصورت دحیہ الکلبی متمثل می ساختیم (انعام صفحہ ۱۶۵) + تفسیر کبیر میں ہے - ان رسول اللہ کان یری جبرائیل فی صورۃ دحیہ الکلبی وکان یری الابلیس فی صورۃ الشیخ نجدی (جلد ۳ صفحہ ۲۹) ترجمہ - رسول نے ہے کہ جبرئیل کو دحیہ الکلبی کی شکل میں اور شیطان کو شیخ نجدی کی شکل میں دیکھا

نمبر ۹ - سورۃ کہف - ویقولون سبعۃ وثامنہم اور کہیں وہ سات ہیں - اور آٹھواں اُن کا کُتا ہے - اس پر مترجم قرآن سعدی کہتا ہے -

سگِ اصحابِ کہف روزے چند ۔ پئے نیکاں گرفت مردم شُد

اس پر فاضل مولوی محمد ہادی علی صاحب فرماتے ہیں ہفت تن اصحاب کہف و ہشتم سگ بخوف دقیانوس بادشاہ گریختہ در غارے پنہان شدند - حق تعالیٰ روز قیامت سگ را از پیروی ایشان در بہشت بشکل بلعم باعور (کہ قربان ہستئے مرد کامل بود و بسبب شرارت نفسانی خود آخر کافر و مرتد شد) در بہشت خواہد برد و بلعم را بقالب سگ در دوزخ (حاشیہ گلستان صفحہ ۱۴۸ مطبوعہ ۱۸۷۶ء) +

سورۃ اعراف کی آیت میں مصنف قرآن نے بھی بلعم باعور کو فمثلہ کمثل الکلب کہ اُس کی مثال مانند کُتے کے ہے - لکھا ہے مفصل دیکھو تفسیر حسینی صفحہ ۲۲۷ جلد اول) +

نمبر ۱۰ - سورۃ بقرہ - علی الملکین ببابل ہاروت وماروت تفسیر حسینی میں ہے نام دو فرشتہ است ایشان بر آدمیان گنہگار طعنہ مے زدند حق تعالیٰ فرمود کہ ایشان بستہ نفس و ہوا اند و اگر شما را نیز ہمان حالت کہ ایشان راست بودے صدور عملہائے بد از افعال ایشان از شما امکان داشتے ایشان استبعاد کردند و حق تعالیٰ نفس بشری را بر ایشان او ہر لئے حکومت خلق بر زمین فرستاد و ایشان بر زمین آمدہ بر زنے زہرہ نام عاشق شدند و بسبب شرب خمر بر قتل احق و سجدہ صنم اقدام نمودند و حق تعالیٰ ایشان از صعود آسمان منع کرد و عذاب بر ایشان درین جہان مقرر شدہ و حالا در چاہ بابل بہ موئے سر آویختہ معذب اند (صفحہ ۱۷) اس پر مولوی رومی لکھتا ہے :-

چون زنے از کار بد شد روے زرد + مسخ کرد او را خدا و زہرہ کرد
عورتے را زہرہ کردن مسخ بود + خاک و گل گشتن چہ باشد اے عنود

نمبر ۱۱ - سورۃ بقرہ - کیف تکفرون باللہ وکنتم امواتا فاحیاکم ثم یمیتکم ثم یحییکم ثم الیہ ترجعون - ترجمہ کس طرح کافر ہوتے ہو خدا سے جس نے حالانکہ تم مرے ہوئے تھے پھر زندہ کیا تم کو پھر ماریگا تم کو پھر زندہ کریگا - پھر اُسکی طرف پھر لائے جاؤگے

اس سے ظاہر ہے کہ اول زندہ تھے پھر موت آئی پھر دوبارہ خدا نے زندہ کیا یعنے روح کو قالب میں ڈالا - پھر ماریگا اور پھر زندہ کریگا - یہانتک کہ اُس کی طرف پھر لائے جاؤگے یعنے مُکتی پاؤگے اس سے بسبیل سلسلہ جنم مرن تناسخ صاف ثابت ہے +

نمبر ۱۲ - سورۃ بقرہ - ان الصفا والمروۃ من شعائر اللہ فمن حج البیت او اعتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بھما - ترجمہ - صفا اور مروۃ نشان ہیں اللہ کے جو کوئی حج کرے خدا کے گھر کا یا زیارت کرے تو اُس کو گناہ نہیں ان دونوں کے طواف میں تاریخ انبیاء میں ہے - منجملہ بتان کعبہ کے ایک بُت نائلہ اور دوسرا اساف تھا - حضرت نے فرمایا کہ اساف بن عمر ایک مرد تھا قبیلہ جرہم سے اور بنت سہیل ایک عورت تھی اُسی قبیلہ کی اُن ہر دو فریب خوردہ شیطان نے خانہ کعبہ میں زنا کیا تھا - اور خداوند قادر مطلق نے انکو اس گناہ کے بدلے پتھر کے بُتوں سے بدل کر بے حس و حرکت بنا دیا تھا - (تاریخ انبیاء صفحہ ۲۲۵) وکشف اللغات میں ہے - میگویند کہ ایشان ہر دو در کعبہ زنا کردہ بودند - حق تعالیٰ ایشان را مسخ کرد (صفحہ ۵۶۵) + اور ملل و النحل شہرستانی صفحہ ۱۱۹ میں بھی ایسا ہی بیان ہے بعض روایتوں میں آیا ہے کہ یہ دونوں بُت قریش کے دو برگزیدہ شخص تھے - ایک کا نام اساف

پس حق آمد کہ اے عیسیٰ مائدہ را فرستادہ شد یا قحطیان تو انگران از ہر حکم مضطرب شدہ در مائدہ شک آوردند و آنرا ابرہیا در سے حمل کردند پس شادرتن و بقول صاحب معالم سی صد و سی تن مسخ شدند بصورت خوک بعد از سہ روز بمردند۔ (صفحہ ۱۶۳ تفسیر حسینی) +

تفسیر بیضاوی میں ہے۔ وانہا کم فی المعاصی بعد وضوع الآیات ومسخ بعضہم قردة وھم اصحاب السبت وبعضہم خنازیر وھم کفار اھل مائدہ عیسیٰ علیہ السلام وقیل کلا المسخین فی اصحاب السبت مسخت شبانہم قردة ومشایخہم خنازیر (صفحہ ۲۳۲ سنہ ۱۲۸۲ء جلد ۱) + اسی تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں۔ انہ جعل منہم القردة والخنازیر عبد الطاغوت قال اھل التفسیر عنی بالقردة اصحاب السبت وبالخنازیر کفار مائدہ عیسیٰ وروی الضحاک عن ابن عباس ان الممسوخین کلاہما من اصحاب السبت لان شبانہم مسخوا قردة ومشایخہم مسخوا خنازیر۔ (جلد ۳ صفحہ ۶۲۶)

تاریخ طبری[1] میں ہے بدانکہ خدائے تبارک تعالیٰ دو گروہ را از خلق مسخ گردانید از بنی اسرائیل یکے اصحاب المائدہ را کہ ایشانرا خوکان گردانید و گروہے پیشتر از ایشان از قوم داؤد علیہ السلام بود کہ پیرا از سلیمان علیہ السلام تو مے مردم اندر دیہ روز شنبہ ماہی گرفتند و حق روز شنبہ نگاہ نداشتند خدائے عزوجل ایشانرا مسخ کرد۔"

نمبر ۴۔ سورۃ اعراف۔ واذ اخذ ربک من بنی آدم من ظہورہم ذریتہم واشہدھم علی انفسہم الست بربکم قالوا بلیٰ شہدنا ان تقولوا یوم القیمۃ انا کنا عن ھذا غافلین۔ اُن کی گواہ گواہ کیا اُن کو اور جانوں اُن کی کے۔ کیا نہیں ہوں میں رب تمہارا۔ کہا انہوں نے البتہ تو ہے شاہد ہوئے ہم۔ ایسا نہ ہو کہ کہو تم دن قیامت کے تحقیق تھے ہم اس سے غافل + تفسیر میں ہے۔ و یاد کن اے محمد چوں فراگرفت از فرزندان آدم از پشتہائے ایشان فرزندان ایشان را و گواہ گردانید ایشانرا بہ نفسہائے ایشان یا قرارے کہ کردند یعنی بعضے را بر بعضے گواہ ساخت و گفت آیا نیستم پروردگار شما حق سبحانہ تعالیٰ ذریت آدم را بیرون آوردہ بعضے از صلب بعضے چنانچہ توالد انبیاء از آبا و ذکر آدم نکرد چہ ہمہ کس را معلوم است کہ پدر بشر اوست و ہمہ از صلب و بیرون آمدند۔ حاکم ابو عبد اللہ در صحیح خود از ابن عباس نقل میکند کہ حضرت رسالت پناہ فرمود کہ خدائے فراگرفت میثاق از ذریت آدم بہ نعمان و آں وادی است نزدیک عرفات و آنرا نعمان سحاب گویند و بقولے بطن نعمان خوانند۔ در لباب آوردہ کہ از میثاق در دہنا بودہ و آں زمینے ست در ولایت ہند و بعد از خروج آدم بودہ از بہشت و در مدارک میگوید کہ جمہور مفسران برانند کہ بعد از خلق آدم و قبل از دخول جنت بودہ بر قضائیکہ بر در بہشت است و عرض آں سی ہزار سالہ راہ است۔ حق تعالیٰ ذریت آدم را از صلب و بیروں آورد برمثال مورچہائے خرد و زرد و بعضے میگویند کہ سفید یا سرخ و گروہے برآنند کہ از جانب راست مورچہ سفید از جانب چپ مورچہ سیاہ و بعضے برآنند کہ تو لد و تناسل از پشت آدم یکبارگی بودہ نہ بروجہ تولد و تناسل و بعضے نمودہ و حیات و عقل و نطق مر ایشان بخشید و ربوبیت خود را بر ایشان عرض کرد و ایشان قبول کردہ گفتند گواہ شدیم بر اقرار خود و گفتہ اند چون ذریت آدم بلیٰ گفتند حق سبحانہ تعالیٰ از خود و فرستگان خبر میدہد کہ بر اقرار ذریت آدم گواہ شدیم۔" (تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۲۲۶) +

از حسین منصور قدس سرہ منقول است کہ فرمودہ اند غایت از حقائق سوال الست چگونہ جواب دہد پس سر مخاطب مجیب بغایت نازک ست۔ بیت: تو و میان ہیچ نہ ہر چہ ہست اوست۔ ہم خود الست گوید و خود بلیٰ کند" (تفسیر حسینی ۲۲۶) +

اور حدیث میں لکھا ہے۔ وعن ابی الدرداء عن النبی قال خلق اللہ آدم حین خلقہ فضرب کتفہ الیمنیٰ فاخرج ذریۃ بیضاء کانہم الذر وضرب کتفہ الیسریٰ فاخرج ذریۃ سوداء کانہم الحمم فقال للذی فی یمینہ الی الجنۃ ولا ابالی وقال للذی فی یسریٰ الی النار ولا ابالی۔ ترجمہ۔ روایت است از ابی الدرداء از پیغمبر گفت آن حضرت پیدا کرد خدا تعالیٰ آدم را ہنگامیکہ پیدا کرد او را پس زد حق تعالیٰ بدست قدرت خود یا کرد فرشتہ را کہ بزند شانہ راست آدم را پس بیروں آورد ذریت سفید را گویا کہ ایشان مورچہائے خورد اند و زد شانہ چپ او را پس بیروں آورد ذریت سیاہ گویا کہ ایشان انگشتان اند در سیاہی پس گفت مر آں گروہ را کہ در جانب راست بودند بروید بسوئے بہشت و باک ندارم کہ ایشانرا حکم جنت کردہ ام پیش از صدور عمل۔ مالکے متصرف مطلق ام ہر چہ میخواہم میکنم و گفت مر آں گروہ را کہ در کتف چپ بودند بسوئے آتش دوزخ دوید و باک ندارم از آنکہ ایشان را حکم دوزخ کردم پیش از صدور عمل مالکے متصرف مطلق ام ہر چہ میخواہم میکنم پروردگار تعالیٰ بے نیاز است و قادر مطلق ہر چہ خواہد میکند و گفتہ مے در آرم در بہشت ہر کرا خواہم و مے افگنم در دوزخ ہر کرا خواہم و باک ندارم ہیچکس را نمی رسد کہ بگوید کہ چرا کردی۔" مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۱

ابن عباس رضی نے پیغمبر سے روایت کی ہے۔ اخذ اللہ المیثاق من ظہر آدم بنعمان فاخرج من صلبہ کل ذریۃ ذراھا فنثرھم بین یدیہ کالذر ثم کلمہم قبلا قال الست بربکم قالوا بلیٰ شہدنا وھو علیٰ کل شیء قدیر +

ترجمہ۔ گرفت خدا تعالیٰ عہد را از ذریت کہ بیروں آوردہ از پشت آدم بنعمان پس بیروں آورد حق تعالیٰ از استخوان پشت آدم ہر ذریتے را کہ پیدا کرد آں را پس پراگندہ کرد ایشانرا در پیش آدم مانند مورچہائے خورد۔ پستر کلام کرد با ایشان روبرو و گفت پروردگار تعالیٰ آیا نیستم پروردگار شما گفتند آرے ہستی تو پروردگار ما گواہی دادیم بر ربوبیت تو و این سخن کردن و این ہدایتی مثل سخن کردن نملہ سلیمان ہست و او بر ہمہ چیز توانا است (صفحہ ۱۲ جلد اول) —

مولوی محمد طاہر صاحب اپنی کتاب روضۃ الاصفیا میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت آدم ہمیشہ کعبے کو واسطے حج کے جایا کرتے تھے۔ ایکبار کوہ عرفات پر سوئے اور اللہ تعالیٰ نے اُن کی کمر سے تمام اولاد کو جو روز قیامت تک پیدا ہوگی نیک بختوں کو سیدھی طرف اور بدبختوں کو اُلٹی طرف کیا اور ان سب کو حکم آلٰہی ہوا الست بربکم آیا میں ہوں پروردگار تمہارا قالوا بلیٰ کہا سب نے ہاں تو رب ہمارا ہے۔ حق تعالیٰ نے اُن کے اقرار پر گواہی فرشتوں سے لکھوا کر حجر الاسود میں امانت رکھی اسی واسطے حضرت مرتضیٰ سے روایت ہے کہ جو کوئی حج کریگا تو حجر الاسود اُس کی گواہی دیگا۔" (مطبوعہ مصطفائی لاہور سنہ ۱۲۸۰ھ) اسی طرح اخذ میثاق کا مسئلہ تفسیر علامہ ابی مسعود میں بھی لکھا ہے۔ اور امام فخر الدین رازی نے بھی اپنی تفسیر کبیر میں ایسا ہی لکھا ہے۔ (جلد ۴ صفحہ ۱۷۶) +

نمبر ۵۔ سورۃ واقعہ۔ ما نحن بمسبوقین علیٰ ان تبدل امثالکم وننشئکم فی ما لا تعلمون ولقد علمتم النشاۃ الاولیٰ فلولا تذکرون۔ ترجمہ۔ اور ہم اس بات سے عاجز نہیں کہ بدل دیں تمکو مانند تمہارے اور پیدا کریں تم کو دوبارہ اس صورت اور شکل میں کہ جس کو اس وقت نہیں جانتے ہو۔ اور تحقیق جان لی تم نے پیدائش پہلی۔ پس کیوں نصیحت نہیں پکڑتے۔ تفسیر حسینی میں ہے۔ و نیستم ما پیشے گرفتہ یعنی کسی بر ما پیشی نتواند گرفت برائے آنکہ تبدیل کنیم از شما کساں را کہ مانند شما اند یعنی شما را بمیرانیم و دیگراں را بیا ریم و بیافرینیم دیگر بار شما را در صورتے و ہیاتے کہ نمیدانید امروز یعنی کافران را در زشت ترین صورتے مومنان را در بہترین ہیاتے و بہ تحقیق دانستہ آید شما آفریدن نخستین پس چرا یاد نمے کنید۔" (صفحہ ۳۷۴ جلد ثانی) +

محمد صاحب نے اپنی ایک حدیث میں جو تفسیر عزیزی میں درج ہے۔ ہمیشہ کے تناسخ کا اقرار کیا ہے۔ انکم خلقتم للابد وانکم تنتقلون من دار الیٰ دار +

[1] تاریخ طبری صفحہ ۲۴۵ جلد دوم سنہ ۱۲۹۲ء نولکشور۔

مرقس ۱۰/۱ ÷ یوحنا نے یہ کہہ کے گواہی دی کہ میں نے روح کو کبوتر کی طرح آسمان سے اُترتے دیکھا اور وہ اُس پر ٹھیری (یوحنا ۳۲/۱) اور ایسا ہؤا کہ جب سب لوگ بپتسما پا چکے اور یسوع بھی بپتسما پا کر دعا مانگ رہا تھا۔ آسمان کھل گیا اور روح القدس جسم کی صورت میں کبوتر کی طرح اُس پر اُتری۔ (لوقا ۲۲/۳)۔ ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا تھا اور یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اُس سے موجود ہوئیں۔ (یوحنا ۱/۱-۳)۔ عیسائی کہتے ہیں کہ کلام سے مراد یہاں خدا یسوع مسیح ہے۔ کلام مجسم ہؤا اور وہ فضل اور راستی سے بھرپور ہو کے ہمارے درمیان رہا اور ہم نے اُس کا ایسا جلال دیکھا جیسا کہ باپ کے اکلوتے کا جلال یوحنا نے اُس کی بابت گواہی دی (یوحنا ۱۴/۱) ÷ عیسائی دلی اعتقاد سے باپ بیٹا اور روح القدس کو جُدا جُدا اور واحد خدا سمجھتے ہیں یعنی اُن کا اعتقاد ہے باپ قادر مطلق۔ بیٹا قادر مطلق۔ روح القدس قادر مطلق اُن کے مسئلہ تثلیث کے یہ تین اقنوم ہیں۔ دوسرا خدا یعنے مسیح جو ازل سے خدا کے ساتھ تھا بلکہ خدا تھا گنہگاروں کی نجات دینے کے واسطے پاک حالت سے نکلکر مریم زوجہ یوسف کے حمل میں آیا اور پورے نو ماہ حمل میں رہ کر پیدا ہؤا۔ اور ۳۳ سال کی عمر میں وعظ کرتا ہؤا اپنے اعمال کے مطابق یا ہیرودیس کے ظلم کے سبب یا شمس تبریز و منصور کی طرح دعوئے خدائی کرتا ہؤا صلیب پر لٹکایا گیا۔ جیسا مفصل اناجیل اربعہ میں مذکور ہے پس عیسائی اور یہودی عملی طور پر تناسخ ارواح کے قائل ہیں۔ بلکہ عیسائیوں اور مسلمانوں کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ مسیح ایکدفعہ پھر دنیا میں آویگا اور وعظ کریگا۔ کئی آدمی اصلی مسیح یا مثیل مسیح بننے کے دعویدار ہیں اور ہو چکے ہیں۔ پس جتنے آدمیوں نے اس مسئلہ کو اس طرح مانا خواہ وہ عملی ہو وہ صدق دل سے مسئلہ تناسخ کی صداقت کا قائل ہے اور جب وہ ایسی بے بنیاد اور بے ثبوت مذہبی روایات کو مانتے ہیں تو پھر وہ اس مقدس مسئلہ سے جس سے خدا کے عدل و انصاف کی زبردست شہادت ملتی ہے کسی طرح اور کبھی انکار نہیں کر سکتے ÷

مورخ ایڈورڈ گبن صاحب بہادر فرماتے ہیں جبکہ فلسفہ یونان یا کالدیان نے رواج پایا تھا یہودیوں نے روح کے تناسخ اور غیر فانی اور پہلے سے موجودگی کے مسئلہ کو تسلیم کر لیا (تاریخ روم اکبری باب ۱۶)

باب ششم
قرآن سے تناسخ کا ثبوت

اب ہم اس مضمون کی قرآن سے تحقیقات کرتے ہیں۔ نمبر ۱۔ قرآن سورۃ بقر۔ ولقد علمتم الذین اعتدوا منکم فی السبت فقلنا لھم کونوا قردۃ خاسئین

ترجمہ۔ وہر آئینہ دانستہ اید آن کسان را کہ از حد در گذشتند از شما در شنبہ پس گفتیم ایشانرا بوزنہ شوید خوار شدہ

تفسیر۔ وہر آئینہ نیکو دانستہ اید شما آنرا کہ دو دیان داؤد کہ از حد فرمان گذشتند از قوم شما در شہر ایلیاہ در حکم روز شنبہ کہ منع کردہ بود ما ایشان را از صید ماہی و ایشان مخالفت نمودہ دراں روز بحیلہ ماہی می گرفتند پس گفتیم ما مر ایشان را کہ چون خلاف امر کردید باشید بوزنگان خوار شدگان (از تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۱۱ نولکشور) اسی کا مفصل ذکر تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے (صفحہ ۵۵ جلد اول نولکشور)

نمبر ۲۔ قرآن سورۃ اعراف۔ فلما عتوا من ما نھوا عنہ قلنا لھم کونوا قردۃ خاسئین

ترجمہ۔ پس چونکہ تکبر کردند از ترک آنچہ منع کردہ شد ایشانرا ازان گفتیم ایشانرا شوید بوزنگان خوار شدہ

تفسیر۔ پس آن ہنگام کہ گردن کشیدند ازان چیزیکہ نہی کردہ شدہ بودند ازاں یعنے صید ماہی گفتیم مر ایشانرا کہ گردید بوزنگان دور شدگان و نا امیدان از رحمت آمدہ اند کہ نامیاں بعد ازانکہ رسیدند بر فتن ایشانا نا امید شدند کہ ایشانا نمودہ سان خانہائے خود ایشان دیوارے کشیدند و دری بمحلہ خود نشاندہ راہ آمد و شد بسا کن با ایشان دربستند روزے از محلہ خود بیرون آمدند و کسے از محلہ ایشان

بیرون نیامدہ بود در تفحص آن شدند ہمہ را یافتند بوزنہ شدہ۔ دہر بوزنہ گرد کسان خود گریکنان میگشت و روئے در جامہائے ایشان میمالید۔ سہ روز زندہ بودند و در روز چہارم مردند ۔۔۔ آن دہ ایلیہ بودہ است میان مدین و طور بر ساحل بحر طبریہ گفتہ اند۔ نام آن دیہہ مقنا بودہ در میان مدین و عینونا و بر ہر تقدیر مردم آن دیہہ متشرع بہ شریعت توریت بودند» (صفحہ ۲۴۴ جلد اول)

حاشیہ پر عبد القادر دہلوی فرماتے ہیں «حضرت محمد صاحب نے پیا احوال اس امت کو سنایا ہے کہ یہ سب ان پر بھی ہوگا۔ حدیث میں فرمایا ہے کہ اس امت میں بھی بعضے بندر اور سور ہو جاوینگے۔ اللہ گمراہی سے بچاتا» (صفحہ ۲۰۷ نولکشور) ÷

تفسیر علامہ ابی سعود عربی میں بھی ایسا ہی لکھا ہے اور زیادہ صرف یہ ہے کہ کل آدمی ۷ ہزار تھے جس میں سے تیسرا حصّہ بندر اور سور ہو گئے۔ (دیکھو صفحہ ۵۴ مطبوعہ قسطنطنیہ) اور تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی صاحب فرماتے ہیں وَنقل عن ابن عباس رضی اللہ عنھما ان شباب القوم صاروا قردۃ والشیوخ خنازیر (صفحہ ۵۵۴ جلد ۳) اور معالم التنزیل جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ میں بھی ایسا ہی درج ہے ÷

نمبر ۳۔ سورۃ مائدہ۔ قل ھل انبئکم بشر من ذٰلک مثوبۃ عند اللہ من لعنہ اللہ و غضب علیہ وجعل منھم القردۃ والخنازیر و عبد الطاغوت اولٰئک شر مکانا واضل عن سواء السبیل **ترجمہ** کہہ کیا خبر دوں میں تمکو ساتھ بدتر کے اس سے جزا میں نزدیک اللہ کے وہ لوگ کہ لعنت کی خدا نے اُن پر اور غضب کیا اوپر ان کے اور کئے ان میں بندر اور سور اور جنہوں نے پوجا طاغوت (بت یا دیت یا شیطان) کو یہ لوگ بدتر ہیں جگہ میں اور بہت بہکے ہوئے ہیں راہ سیدھے سے ÷ **تفسیر حسینی**۔ بگوئے محمد آیا خبر دہیم شما را بدتر از آنچہ گفتند کہ دین شما بدترین ادیانست اہل این دین کم بہرہ تر اند یعنی شما را آگاہ گردانیم و خبر دہیم از دین قومی کہ بدتر اند از جہت جزا کہ ثابت است ایشانرا نزدیک خدائے پس بیان میکند کہ بدترکیست آنکہ لعنت کرد خدا ایشان را و خشم گرفت خدائے بر ایشان و آن یہود اند کہ خدائے تعالیٰ ایشانرا از رحمت خود دور ساخت بمعرض غضب خود در آوردہ و ساخت از ایشان بوزنگان یعنی مسخ گردانید ایشان را پیران جیانچہ اصحاب السبت را و خوکان چنانچہ منکران مائدہ عیسےٰ را و آنکس کہ پرستند طاغوت را یا آنرا کہ در معصیت فرمانبرداری او کردند آن گروہ ملعونان بدتر از جہت منصرف خود در روز قیامت یعنے بازگشت ایشان بدترین مکانی باشد و گمراہ تر اند از میان راہ راست (صفحہ ۱۵۱ جلد اول) ایسا ہی معالم التنزیل صفحہ ۱۰۱ جلد اول میں ہے۔ مولوی محمد طاہر صاحب کہتے ہیں (ذکر عیسےٰ) حق تعالیٰ نے وحی بھیجی کہ میں ان انکار اور کفران نعمت پر بموجب اعتقاد کے عذاب نازل کرتا ہوں۔ حضرت عیسےٰ نے اُن لوگوں کو خبر دی صبح کو جو اپنے بچھونوں سے اُٹھے تو چار سو یا سات سو آدمی سور کی شکل ہو گئے اور گلی کوچوں میں مارے مارے پھرتے تھے اور گو کھاتے تھے حضرت عیسےٰ کے روبرو آن کر سر زمین پر رکھتے تھے اور آنسو آنکھوں سے بہاتے تھے لیکن وقت علاج گذر چکا تھا اس پشیمانی نے فائدہ نہ دیا اور تین دن کے بعد جہنم کی راہ لی نعوذ باللہ من غضب اللہ» (صفحہ ۴۴ روضۃ الاصفیا ۱۸۹۰ء) ÷

دوسری جگہ تفسیر حسینی میں ہے اس آیت پر قال عیسےٰ ابن مریم اللھم ربنا انزل علینا مائدۃ من السماء تکون عیدا لاولنا واٰخرنا واٰیۃ منک وارزقنا وانت خیر الرازقین قال اللہ تعالیٰ انی منزلھا علیکم فمن یکفر بعد منکم فانی اعذبہ عذابا لا اعذبہ احدا من العٰلمین۔ پس حواریان از شدند ربانی ترتیب شدہ ازان مائدہ بخوردند و عیسےٰ فرمود درویشان بیماران و مفلوجان را طلبید و گفت بخورید کہ شما را عطا ہست و دیگران را بلا ہست ہزار و سہ صد تن ازان طعام بخوردند و ہیچ چیز بران خوان از آنچہ بود کم نشد ہیچ فقیرے ازان طعام نخورد الا کہ توانگر شد و ہیچ بیمارے نخورد الا کہ شفا یافت پس مائدہ باسمان رفت دیگر روز در چاشتگاہ باز آمد و اغنیا و فقرا ہم ازان تناول نمودند بعد از چہل روز غائب شد در روزی مے آمد و روزے نمے آمد بچو ناقہ صالح

باب پنجم

بائیبل سے تناسخ کا ثبوت

نمبر۱۔ بنی لوط کی عورت کا ذکر۔ "وزنش بعقب خود نگریستہ ستونے از نمک شد"۔ ترجمہ "اور جو رو اس کی نے پیچھے پھر کر دیکھا جس سے وہ نمک کا کھمبا بن گئی"۔ (مفصل دیکھو توریت پیدائش فصل ۱۹ آیت ۲۶۔ اور اس کے ماقبل و مابعد کی آیات)

نمبر۲۔ سو گدھی نے پرمیشور کے دوت کو اپنے ہاتھ میں تلوار کھینچے ہوئے مارگ میں کھڑا دیکھا۔ تب گدھی مارگ سے الگ کھیت میں پھر گئی۔ اس مارگ سے پھیرنے کے لئے بلعام نے گدھی کو لاٹھی سے مارا۔ تب پرمیشور نے گدھی کا منہ کھولا اور اس نے بلعام سے کہا کہ میں نے تیرا کیا کیا ہے کہ تو نے مجھے اب تین بار مارا۔ (توریت گنتی کی کتاب باب ۲۲۔ آیت ۲۲ سے ۳۰) +

نمبر۳۔ خداوند تعالیٰ نے سانپ شیطان اور عورت حوا کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالی (پیدائش توریت باب ۳۔ آیت ۱۴ اور ۱۵) +

نمبر۴۔ طوفان نوح کا ذکر کرتے ہوئے ایک فاضل عیسائی لکھتے ہیں کہ علمائے یہود روایات کہتے ہیں کہ اس زمانہ کے حیوانات بھی بدکار تھے۔ یعنی اپنی غیر جنس کے ساتھ نر و مادہ کی طرح رہتے تھے اس لئے خدا نے ان پر عذاب کیا۔ (تفسیر احمدی بر کتاب پیدائش صفحہ ۲۹۹) +

بادشاہ بنوکد نصر کے واقعات میں لکھا ہے "واین ہمہ بہ بنوکد نصر ملک رسید و بعد از انقضائے دوازدہ ماہ در قصر مملکت بابل گردش می نمود۔ ملک متکلم شدہ گفت کہ آیا این بابل بزرگ نیست کہ آن را من بقوت اقتدارم جہت قصر مملکت و جاہ و عزتم بنا نمودم۔ ہنوز کہ این سخن در دہان ملک بود آوازے از آسمان نازل گردید کہ اے بنوکد نصر ملک بہ تو گفتہ شدہ است کہ مملکت از تو رفت و ترا از انسانیان راندہ خواہند گردانید و سکونت با حیوانات صحرا خواہد بود و ترا مثل گاوان علف خواہند چرانید و ہفت زمان از تو خواہد گذشت تا بدانی کہ متعال بر ممالک انسانیان مسلط است و آن را بہر کس کہ بخواہد میدہد۔ ہمان ساعت این حادثہ بر بنوکد نصر واقعہ شد و از انسانیان راندہ شد علف را مانند گاوان میخورد و جسدش بہ شبنم آسمان تر میگردید تا بوقتے کہ مویہایش مثل پرہائے عقاب روئید و ناخن ہایش مانند چنگال مرغان گردید۔ و بعد از انقضائے آن روزہا منکہ بنوکد نصرم چشمان خود را بآسمان بر داشتم و عقل بمن عود نمود و متعال را تبارک نمودم و آنکہ ابدا زندہ است تسبیح و تمجید نمودم کہ سلطنتش سلطنت ابدی ست و ملکوتش دور بدور است"۔ (کتاب دانیل فصل چہارم آیت ۲۸ تا ۳۴ مطبوعہ لنڈن ۱۸۵۶ء)

ترجمہ اردو۔ یہ سارا حادثہ بادشاہ بنوکد نصر پر پڑا۔ جب ایک برس گذر گیا تو وہ بابل کی مملکت کے قصر میں ٹہلتا تھا۔ بادشاہ نے فرمایا اور کہا کیا یہ وہ بڑی بابل نہیں جسے میں نے اپنی توانائی کی شدت سے بنایا تھا تا کہ وہ دار السلطنت ہو اور اس سے میری شان و شوکت جلوہ گر ہووے۔ بادشاہ کے منہ سے جوں یہ کلام نکلا آسمان سے ایک آواز آئی کہ اے بادشاہ بنوکد نصر تجھے کہا جاتا ہے کہ سلطنت تجھ سے جاتی رہی اور تجھے آدمیوں میں سے ہانک کے نکال دینگے۔ اور بیابان کے حیوانوں کے ساتھ تیری سکونت ہوگی اور تجھے بیل کی طرح گھاس کھلا دینگے اور سات دور تجھ پر گذرینگے۔ تا کہ تو جانے کہ خدا تعالیٰ آدمیوں کی مملکت میں حکمرانی کرتا ہے۔ اور جسے چاہے اُسے بخشتا ہے۔ اسی گھڑی بنوکد نصر بادشاہ پر یہ بات انجام تک پہنچی اور وہ آدمیوں میں سے نکالا گیا۔ اور بیلوں کی طرح گھاس کھاتا رہا اور اس کا بدن آسمان کی شبنم سے تر ہوا یہاں تک کہ اس کے بال عقابوں کے پروں کی مانند اور اس کے ناخن پرندوں کے چنگل کے سے بڑھے۔ اور ان ایام کے گذرنے کے بعد میں بنوکد نصر نے آسمان کی طرف اپنی آنکھیں اٹھائیں۔ اور میری عقل پھر مجھ میں آئی۔ اور میں نے حق تعالیٰ کا شکر کیا اور اس کی حمد و ثنا کی جس کی حیات ابدی ہے اور اس کی سلطنت ابدی سلطنت ہے اور اس کی مملکت پشت در پشت۔ اسی طرح زبور نمبر ۱۲۱ آیت ۸ میں

عربی۔ الرب یحفظ خروجک و دخولک من الآن الی الدھر (از کتاب المقدس عربی مطبوعہ نیویارک) +

فارسی۔ خداوند خروج و دخول ترا از حال تا ابد الآباد حراست خواہد کرد (از زبور مطبوعہ ۱۸۳۰ء کلکتہ مشن پریس صفحہ ۲۰۰) +

دوسرا فارسی ترجمہ۔ خداوند خروج و دخولت را از حال تا ابد الآباد در نگاہ خواہد داشت (از کتاب المقدس فارسی ۱۸۳۵ء مطبوعہ اڈنبرا جلد اول صفحہ ۱۶۹) +

اردو۔ خداوند تیرے جانے آنے میں اس وقت سے لیکے ابد تک تیرا حافظ رہیگا۔ (از زبور ۱۸۶۷ء مطبوعہ مرزاپور صفحہ ۲۷۳) +

حنوک یعنی ایلیاہ نبی کا کئی بار دنیا میں آنا۔ بار اول۔ بقائے حنوک کی "حنوک کی عمر تین سو پینسٹھ برس کی ہوئی اور حنوک خدا کے ساتھ ساتھ چلتا تھا اور غائب ہو گیا۔ اس لئے کہ خدا نے اُسے لے لیا"۔ (پیدائش توریت ۵/۲۴) مسیح سے ۳۰۱۷ سال بیشتر +

بار دوم۔ قالب ایلیاہ نبی۔ "تب ایلیاہ نبی نے جو جلعاد کے باشندوں میں سے تھا اخی اب سے کہا کہ خداوند اسرائیل کا خدا جس کے سامنے میں کھڑا ہوں۔ زندہ ہے ان برسوں میں نہ اوس پڑیگی نہ مینہ برسیگا۔ مگر میرے کلام کے مطابق"۔ (۱ سلاطین باب ۱۷۔ آیت ۱) مسیح سے ۹۱۰ سال پیشتر +

بار سوم۔ اس دم خدا کے فرشتہ نے تسبی ایلیاہ کو حکم کیا کہ اٹھ اور شاہ سمرون کے قاصد سے ملنے جا۔ پھر ابھی سال ایک تھا اور آتشی گھوڑے نے درمیان آکر (الیسع اور ایلیاہ) ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیاہ بگولے میں ہو کے آسمان پر جاتا رہا۔ (۲ سلاطین ۲/۱۱) مسیح سے ۸۹۶ سال بیشتر +

بار چہارم۔ بقالب یحییٰ نبی المعروف یوحنا ابن ذکریا کے پیدا ہونا۔

دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں ایلیاہ نبی کو تمہار پاس بھیجونگا۔ (ملاکی کتاب ۴/۵) مسیح سے پیشتر ۴۱۷ سال +

مسیح کہتا ہے "یہی ہے (ایلیاہ) جو آنے والا تھا یہی ہے (یوحنا) چاہو تو قبول کر دیں جس کے کان سننے کے ہوں سنے"۔ (متی ۱۱/۱۴) +

تب اس کے شاگردوں نے اُس سے پوچھا پھر فقیہ کیوں کہتے ہیں کہ پہلے ایلیاہ کا آنا فرض ہے یسوع نے انہیں جواب دیا کہ ایلیاہ البتہ پہلے آویگا۔ اور سب چیزوں کا بندوبست کریگا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ ایلیاہ تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اُس کو نہیں پہچانا بلکہ جو چاہا اُس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی دکھ اٹھاویگا تب شاگرد وں نے سمجھا۔ اُس نے اُن سے یوحنا بپتسمہ دینے والے کی بابت کہا۔ (متی ۱۷/۱۰-۱۳) اور بھی کر قرض آمد انسان تو انسان ہی ہے اُسے تناسخ سے کب گریز ہے جبکہ خود خدا کو بھی تناسخ کے چکر میں آنا پڑا +

یسوع نے ناصرت گلیل سے آکر یردن میں یوحنا کے ہاتھ سے بپتسمہ پایا اور جونہیں پانی سے باہر آیا اُس نے آسمان کو کھلا اور روح کو کبوتر کی مانند اپنے اوپر اترتے دیکھا۔

یہ قدرتی بھاؤ بڑے دور کے درجہ تک ترقی پا جاتے ہیں۔ اس کے ہمارے پاس بہت بڑے تاریخی ثبوت موجود ہیں۔ اور وہ بہت دفعہ پیش کئے جاتے ہیں۔ ۱۲ برس کی عمر میں ہم دیکھتے ہیں کہ پیس کل پلین جامیٹری کے بڑے حصہ کو دریافت کر رہا ہے۔ اور جب کہ اس کو علم حساب کا کچھ علم نہیں ہے وہ اپنے کمرے کے فرش پر اقلیدس کے پہلے مقالہ کی شکلیں کھینچ رہا ہے اور ان کے باہم تعلق کو ٹھیک ٹھیک جانچ رہا ہے۔ یعنے اپنے واسطے ڈس کریٹیو جامیٹری تیار رہا ہے۔ ہمارے پاس مانگ یا میلو چیروا ہے کی ایک اور مثال موجود ہے جو کہ پانچ برس کی عمر میں ایک حساب کی مشین کی طرح حساب لگا رہا ہے اور اسی طرح موزرٹ کی ایک اور مثال ہے جو چار برس کی عمر میں انگلیوں سے ایک اگ کا باجا بنا رہا تھا۔ اور رات کے وقت سُروں کو بنایا کرتا تھا۔ یعنے راگ کا ڈراما اور تہری سا ولینو بڑی عقل اور کاریگری سے وا یولین نام باجا بجاتی تھی جس پر یہ کہتا تھا کہ اُس نے پیدا ہونے سے پیشتر ضرور باجا بجایا ہوگا۔ ریتم بارڈٹ کی ہمارے پاس ایک اور مثال موجود ہے۔ جو کہ اُس سے پیشتر کہ وہ کچھ لکھ پڑھ سکتا تھا ایک ماسٹر کی طرح نقشہ کھینچا کرتا تھا + ہر ایک آدمی ان مثالوں کو جانتا ہے لیکن خیال رکھنا چاہئے۔ کہ یہ مستثنیات میں سے نہیں تھے وہ ایک عام بات کو کرتے ہیں۔ جو کہ ان میں اسقدر بڑھ کر تھی کہ جس سبب سے لوگوں کی توجہ ان کی طرف کھینچی گئی + بعض لڑکوں میں خاص بھاؤ کے بڑھکر ہونے کا مسئلہ عام فلاسفی سے جو کہ یہ بتلاتی ہے کہ ہر ایک بچہ میں نئی روح پیدا ہوتی ہے حل نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس کے یہ عقیدہ آواگون سے بہت آسانی سے حل ہو جاتا ہے اور در حقیقت یہ ایک قسم کا اس مسئلہ کی کورالری یعنے دوسرا نتیجہ ہے ہر ایک بات سمجھ میں آ سکتی ہے بشرطیکہ اس زندگی سے ایک پہلی زندگی مانی جاوے۔ آدمی اس زندگی میں اُن سنسکاروں کو لاتا ہے جو کہ پچھلے جنم میں اُس نے حاصل کئے ہیں اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ یہ ایک عجیب بات ہے کہ یہ بھاؤ در حقیقت ایک پچھلی زندگی کا نتیجہ ہوں جس کی کہ ہم کو کوئی یاد نہیں ہے ہم اس اعتراض کا یوں جواب دیتے ہیں کہ۔ بالکل ممکن ہے کہ ہمیں سب واقعات جو کہ ہوئے ہیں بھول جاویں اور پھر ہماری روح میں ایسے قوا رباقی رہیں جو کہ خاص اور بڑی باتوں پر منحصر نہیں ہے اور خاصکر جبکہ یہ قوا بہت مضبوط ہوں۔ ہم ہمیشہ ان بوڑھے آدمیوں کو دیکھتے ہیں جنکو اپنی زندگی کے تمام واقعات بھول گئے ہیں اور جنکو اپنے زمانہ کی تاریخ کی کچھ یاد داشت نہیں ہے۔ اور نہ اُن کو اپنی ہی ہسٹری معلوم ہے۔ لیکن پھر بھی ان کے قواء یا بھاؤ بالکل زائل نہیں ہوگئے +

لیتس اپنی بوڑھی عمر میں اپنی کتابوں کو پڑھکر خوش ہوا کرتا تھا اور بھول گیا تھا کہ میں ہی ان کا مصنف ہوں اور بار بار کہا کرتا تھا کیا دلچسپ ہیں کیا خوبصورت ہیں کاش کہ میں ایسا لکھتا " القصہ آدمی کے مختلف بھاؤ قدرتی قوا اور روز مرہ کے جھگڑے مسئلہ تناسخ سے آسانی سے حل ہو سکتے ہیں اگر ہم اس مسئلہ کو ترک کر دیں تو ہمکو خدا پر بے انصافی کا الزام لگانا پڑیگا کیونکہ ہم کو ماننا پڑیگا کہ اُس نے بعض آدمیوں کو اچھے قوا بخشے ہیں جو کہ اوروں کو نہیں دیئے اور سمجھ اور تہذیب کی کم و بیش تقسیم کی ہے جو کہ چال چلن اور روش زندگی کی بنیاد ہیں +

ہمیں یہ دلیل حملہ کی زد سے باہر معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ فرضی بات پر نہیں بلکہ واقعات پر مبنی ہے۔ یعنے آدمیوں کے قوا اور اُن کی عقل اور تہذیب کی کمی بیشی پر یہ بات جو کہ موجودہ فلاسفی کے خیال کے مطابق حل نہیں ہو سکتی صرف مسئلہ تناسخ سے حل ہو سکتی ہے اور یہی ہماری بحث کی بنیاد ہے " (۲۱۲ - ۲۱۸ تک) +

ایم اینڈر لی زینتی صاحب "پہلے حاصل کئے ہوئے تجربے اور وہ طاقتیں جو کہ اسی طرح حاصل کی ہیں اُسے نئی جدوجہد میں مدد دیتی ہیں۔ لیکن ایسے سباو کی طور پر جس کی انسان کو کچھ خبر نہیں رہتی۔ کیونکہ (ان پرفیکٹ) ناکمل روح ان جسموں میں جاتا ہے تاکہ پہلی پیدا کی ہوئی صفات کو مکمل کرے۔ اور ان گناہوں اور غلطیوں کو دور کرے۔ جو کہ اعلے مدارج پر عروج کرنے کے لئے رکاوٹ ہیں۔ (از کتاب پلوریلیٹیز ڈس ایگ زس ٹنس سنز ڈی لینے صفحہ ۵: ۴۰) +

" اخلاقی دُنیا کے درست رہنے کے لئے اس مسئلہ تناسخ کا ہونا ضروری ہے دنیاوی زندگی کی فزیکل حالتیں قابل نفرت ہیں۔ آدمی شہید ہے ہر قسم کی تکلیف کے لئے بے بس ہے بیرونی اسباب کے خوف سے ہر وقت ہراساں ہے۔ سردی و گرمی کی زیادتیوں سے ڈرتا ہے کمزور اور بیمار۔ دُنیا میں ننگا آتا ہے۔ اور آب و ہوا کے اثر سے اپنے آپ کو بچانے کے لئے قدرتی ہتھیاروں سے بے پناہ ہے۔ اگر یوروپ و امریکہ کے ایک حصہ میں تہذیب کی ترقی کی لہرنے دولتمندوں کے لئے آسائش و آرام پیدا کر دئے ہیں۔ تو انہیں ملکوں میں غریبوں کی تکالیف کا کیا حال ہے۔ ایک بڑے بھاری مجمع کے لئے جو کہ ایشیا۔ افریقہ۔ اوشینیا کے ناخوشگوار حصہ میں رہتے ہیں۔ زندگی بے در بے وبال ہے۔ انسان کے جینے کی حالت اخلاقی طور سے بھی ایسی ہی خراب ہے جیسے کہ جسمانی طور پر۔ اس بات کو مان لیا گیا ہے کہ خوشی اس دُنیا میں ناممکن ہے۔ زمین ایک آنسوؤں کی (ویلی) وادی ہے۔ ہاں ٹھیک ہے۔ آدمی کی قسمت سوائے تکلیفات کے اور کچھ نہیں ہے اُسکو اپنی محبتوں اور اپنی ناپوری ہوئی خواہشوں میں رنج ہوتا ہے۔ اپنی روح کی ترقی کی خواہشات میں ہمیشہ دھکیلا جا رہا ہے۔ حیران کیا جا رہا ہے اور بیشمار رکاوٹوں اور کاوشوں سے گرایا جا رہا ہے۔ خوشی منع کی ہوئی حالت ہے بہت تھوڑی خوشی کے لمحہ جو کہ کبھی کبھی آتی ہیں وہ بھی سخت رنج سے بدلائے جاتے ہیں ہمیں محبتیں ہیں کہ ہم عزیز خواہشوں کو گنوا کر ان کے واسطے روویں۔ ہمارے باپ ہیں۔ مائیں ہیں۔ لڑکے ہیں۔ ہم اُن کو مرتے ہوئے دیکھیں ناممکن ہے کہ ایسی نادرست حالت ٹھیک ہو۔ ترتیب۔ مفارقت مساوات مادی دُنیا میں بر دہان ہیں۔ اور یہ ضروری ہے کہ وہ اخلاقی دُنیا میں بھی پلٹے جاویں "

ڈی سی کرہیٹس ور لی ننٹس نے ان باتوں کو ثابت کیا ہے کہ انسان کی سمجھ ان خیالات کو رکھتی ہے جو کہ اندرونی ہیں یعنے وہ خیالات جو کہ ہم اپنی پیدائش کے وقت ساتھ لاتے ہیں یہ بات سچ ہے ہمارے اپنے وقت میں سکاٹلینڈ کے ایک فلاسفر ڈوگلڈ سٹیوورٹ نامی نے ڈی سی کرہیٹس کی تھیوری کو ایک اچھے پیرایہ میں ظاہر کیا ہے اور اس بات کو ثابت کیا ہے کہ ایک ہی اندرونی خیال جو کہ موت کے بعد آدمیوں کی ضمیر میں ہوتا ہے وہ علت اور معلول کا اصول ہے۔ وہ اصول جو کہ ہمیں یہ بتلاتا ہے کہ بغیر کارن کے کاریہ نہیں جس سے دلیل کا آغاز ہوتا ہے۔ علت و معلول کے اندرونی اصول بار بار جنموں کے مسئلوں سے بڑی اچھی طرح ثابت ہو سکتے ہیں۔ در حقیقت وہ اس مسئلہ کے نتائج ہیں۔ آدمی کی روح جو کہ پہلے سے ہی آدمی کے باجیواتوں کے جسم میں موجود ہے۔ اُن سنسکاروں کو جو کہ پہلے جنموں سے پیدا ہوتے ہیں قائم رکھتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ جو کرم جس نے پہلی زندگی میں کئے تھے۔ وہ بھول جاتے ہیں۔ لیکن علت و معلول کا سلسلہ جو کہ خاص خاص واقعات پر موقوف نہیں ہے زندگی کے تجربہ کا عام نتیجہ ہے۔ اور وہ روح میں ہر وقت ملنے دوسرے جسم کے ضرور رہتا ہے۔ (ڈی آفٹر ڈیتھ صفحہ ۲۲۳ - تا ۲۲۴) +

کی تقسیم خوش گوار نہیں ہے۔ اگر ہم اپنے آپ کو گرم کپڑوں سے نہ ڈھانپیں تو ہم سردی سے مر جائیں یا ہم کو سخت گرمی جلا دے۔ اخلاق کے لحاظ سے بھی انسانوں کی حالت بہت خراب ہے۔ دنیا میں بدی زیادہ ہے۔ بدی کی ہر جگہ عزت ہوتی ہے نیکی کی ہر جگہ اس قدر بدسلوکی ہوتی ہے کہ اگر کوئی آدمی دیانت دار بنکر رہنا چاہے تو اُس پر ضرور مصیبت پڑنے کی امید ہے۔ ہماری محبت سے غم اور رنج پیدا ہوتا ہے اگر کچھ زمانہ کے واسطے باپ ہونے کی خوشی اور محبت کی خوشی اور دوستی کی خوشی کو ہم دیکھتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ وہ محبت کی چیزیں موت کے باعث ہم سے جدا ہو جاتی ہیں۔ یا بُری زندگی کے حادثوں کے سبب وہ ہم سے الگ ہو جاتی ہیں۔ بہت سا کام ہم کو اسی زندگی میں کام کے لئے دیئے جاتے ہیں۔ وہ بھاری بیڈھنگے۔ اور بیماریوں کے تابع ہوتے ہیں۔ ہم زمین پر گرے ہوئے ہیں۔ اور ہمارا بڑا بھاری حصہ بڑی تھکاوٹ کے بعد چل سکتا ہے۔ اگر ہم اچھے جسم والے آدمی ہیں جن کو اچھی صحت بخشی گئی ہے تو دنیا میں ایسے کتنے ہیں جو کہ بالکل کمزور مخبوط الحواس۔ گونگے اور بہرے اور اپنی زندگی سے اندھے دیوانے اور سنکی۔ میرا بھائی بہت خوبصورت جوان ہے۔ میں بدصورت کمزور نحیف البدن اور کوزپشت ہوں اور دیکھو ہم ایک ہی ماں کے لڑکے ہیں۔ بعضے بڑی دولتمندی کی حالت میں پیدا ہوتے ہیں اور بعضے نہایت مفلسی کی حالت میں ناشکری اور سرکش زمین پر ایک غریب مزدور کی بجائے میں جلیل القدر شہزادہ اور لارڈ کیوں نہیں ہوں۔ میں یوروپ و فرانس میں کیوں پیدا ہوا ہوں۔ جہاں کہ حرفت۔ تہذیب سے زندگی آرام سے کٹتی ہے اور دیر تک رہتی ہے۔ اور منطقہ حارہ کے جلتے ہوئے آسمان کے نیچے کیوں نہیں پیدا ہوا جہاں کہ میرا جیوا ٹونکا سا منہ۔ کالا اور روغنی چہرا۔ اور ریشم کی طرح بال ہوتے اور میں بڑی سخت آب و ہوا اور سوسائٹی کے وحشیانہ سلوک کی سخت تکالیف میں بُری زندگی گذارتا۔ افریقہ کا کوئی بدبخت حبشی میری جگہ کیوں پیدا نہیں ہوا۔ جو کہ اچھی طرح زندگی گذارتا اور خوش گذران ہوتا۔ ہم نے ایسی کوئی بات نہیں کی کہ جس سے ہم دونوں کو زمین پر مختلف جگہ ملتی۔ میرا کوئی حق نہیں ہے کہ مجھ سے رعایت کی جاتی۔ اور نہ اُس کا کچھ گناہ کہ اُسے بُری حالت میں رکھا گیا۔ ان سب ہولناک بدیوں کی کم و بیش تقسیم کا کیا باعث ہے۔ جو کسی پر بہت ہیں اور کسی پر تھوڑی۔ جو کہ اچھے ملکوں میں رہتے ہیں۔ وہ اس رعایت کے کیوں مستحق ہوئے جبکہ اُن کے دوسرے بھائی دنیا کے دوسرے حصص پر گریہ و زاری کر رہے ہیں۔ بعضوں کی عقل بڑی تیز ہوتی ہے اور انہیں ہر قسم کی عقل بخشی گئی ہے اور بعض برخلاف ان کے ہیں عقل سمجھ اور قوت حافظہ سے بالکل بے بہرہ ہیں زندگی کے مشکل سفروں میں وہ قدم قدم پر گرتے ہیں اُن کی تنگ ظرفی اُن کے ناقص قوا اُن پر ہر قسم کی مصیبت اور دکھ لاتے ہیں۔ وہ کسی چیز میں کامیاب نہیں ہوتے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قسمت اُنکو اپنے بڑے زبردست صدمات کی برداشت کے واسطے منتخب کرتی ہے۔ ایسے بھی جیو ہیں جن کی ساری زندگی پیدا ہونے سے موت تک دکھوں اور مایوسیوں کی ایک لمبی اور دردانگیز کہانی ہے انہوں نے کیا گناہ کیا ہے۔ وہ سطح زمین پر کیوں ہیں۔ انہوں نے پیدا ہونے کی درخواست نہیں کی۔ اور اگر وہ آزاد ہوتے تو وہ التجا کرتے۔ یہ کڑوا پیالہ اُن کے منہ سے ہٹا یا جاتا وہ یہاں اپنے ارادہ کے خلاف جبراً کھینچے ہوئے ہیں۔ اتنا تو ٹھیک ہے کہ بعض سخت مایوسی کے عالم میں اپنی رشتہ حیات کو قطع کر ڈالتے ہیں وہ اپنے ہاتھوں سے اُس زندگی کو برباد کر دیتے ہیں۔ جس کو کہ سخت تکلیفوں نے اُن کے لئے ناقابل برداشت بنا چھوڑا ہے +

ان جیوؤں کو (جنہوں نے کوئی ایسا کام نہیں کیا جس کے وہ مستحق ہیں) اور جنہوں نے اس کی خواہش نہیں کی۔ خدا کا سب گناہ سخت تکلیف دینے والی زندگی دینا بے انصافی اور شرارت ہے۔ لیکن خدا نہ بے انصاف ہے اور نہ شریر ہے۔ اور اس کے بالکل برخلاف صفات اس کے ہیں۔ یعنے عادل وغیرہ بنا بر ان آدمی کی زمین کے مختلف حصوں میں موجودگی اور زمین پر بدی کی کمی بیشی کی تقسیم کا مسئلہ حل نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر میرے ناظرین میں سے کوئی بھی ایسا مسئلہ یا ایسا فلسفہ یا ایسا مذہب جس سے کہ یہ تمام دقتیں رفع ہو سکیں بتا سکتا ہے تو میں اس کتاب کو پھاڑ ڈالونگا۔ کہ میں مغلوب ہو گیا +

اگر برخلاف اس کے آپ آدمیوں کی بہت سی زندگیاں اور بار بار جنم کو یعنے ایک ہی روح کا بہت سے قالبوں میں آنا کو مانیں تو ہر ایک چیز بڑی خوبی اور صفائی سے بیان ہو سکتی ہے۔ اور ہمارے جنم کا دنیا کے خاص خاص حصوں میں ہونا اندھا دھند قسمت یا اتفاق کا نتیجہ نہیں ہے۔ یہ صرف اُس بڑے سفر کا ایک سٹیشن ہے جو کہ ہم دنیا میں کر رہے ہیں (از کتاب دی آف ڈیتھ باب ۱۵ صفحہ ۲۰۲ سے ۲۰۵ تک) +

پھر یہی ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں "اگر بار بار جنم لینا نہیں ہے۔ اگر ہماری زندگی الگ تھلگ واقعہ ہے جو پھر دوبارہ نہیں ہوگا جیسا کہ زمانہ حال کی فلاسفی اور معمولی مذاہب کا اعتقاد ہے تو اس سے نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ جب جسم بنتا ہے اُسکے ساتھ ہی روح بنتا ہے۔ اور ہر ایک آدمی کے پیدا ہونے پر اس کے جسم کو رونق دینے کے لئے ایک روح کا بننا ضروری ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ یہ سب روحیں ایک ہی قسم کی کیوں نہیں اور جب کہ انسان کے جسم یکساں ہیں تو روحوں میں اس قدر کیوں فرق ہے یعنے قوائے عقلیہ اور اخلاقیہ میں ہم پوچھتے ہیں کہ قدرتی جھکاؤ ایسے کیوں مختلف اور زبردست ہیں کہ بہت دفعہ تعلیم۔ تہذیب اور ضبط کی کوششوں کو کامیاب نہیں ہونے دیتے۔ بچوں میں جو بھاؤ نیکی بدی کے ہیں وہ کہاں سے آتے ہیں۔ اور وہ بھاؤ غرور اور کمینگی کے جو اُن کے خاندان اور سوسائٹی کے درجہ کے مطابق نہیں ہیں۔ کس طرح پیدا ہو جاتے ہیں بعض لڑکے تکلیف کی یاد سے کیوں خوش ہوتے ہیں۔ اور حیوانوں کو دکھ دیکر کیوں خوش ہوتے ہیں۔ جبکہ اوروں کو دوسرے حیوانوں کی تکلیف دیکھتے ہی پہلے درجہ کا رحم آجاتا ہے اور زرد رنگ ہو جاتا ہے۔ اور کانپنے لگ جاتے ہیں۔ اگر سب آدمیوں کا روح اُس ایک ہی ڈھانچہ کا ڈھلا ہوا ہو تو تعلیم اُن پر وہی بنا یکساں اثر کیوں نہیں کرتی۔ دو بھائی ایک ہی کلاس اور ایک ہی سکول میں پڑھتے ہیں۔ اُن کے ایک ہی اُستاد ہیں۔ اور اُن کے سامنے ایک ہی سی مثالیں ہیں۔ باوجود اس کے اُن سبقوں سے ایک کو اعلےٰ فائدہ پہنچتا ہے اور وہ حرکات و تعلیم و چال چلن میں لاثانی بن جاتا ہے اسکے برخلاف اس کا بھائی کودن محض اور اکھڑ رہ جاتا ہے۔ اگر ان دونوں زمینوں میں وہی بیج بوئے جانے پر مختلف پھل پیدا ہوتا ہے کیا اس کا یہ باعث نہیں ہے کہ وہ زمین جس میں کہ بیج بویا گیا یعنے روح ہر ایک اپنی حالت میں جدا جدا ہے۔ قدرتی طبیعتیں اور بھاؤ اپنے آپ کو ابتدائے عمر سے ہی ظاہر کر دیتے ہیں۔ قدرتی بھاؤ میں یہ اختلاف نہ ہوتا۔ اگر روحوں کی ایک ہی بناوٹ ہوتی۔ حیوانوں کے جسم آدمیوں کے جسم اور درختوں کے پتے ایک ہی طرز پر بنائے جاتے ہیں۔ کیونکہ ہم کو ان میں بہت ہی کم فرق معلوم ہوتے ہیں ایک آدمی کا پنجر ہمیشہ دوسرے آدمی کے پنجر کی طرح ہوتا ہے۔ دل معدہ۔ پسلیاں اور انتڑیاں ہر ایک آدمی میں ویسی ہی ہوتی ہیں۔ روحوں میں اور ہی بات ہے اُن کا ہر ایک آدمی میں بڑا اختلاف ہے۔ ہم روز مرہ سنتے ہیں کہ فلانے لڑکے کی حساب کی طرف طبیعت راغب ہے۔ فلانے کی راگ کی طرف۔ اور فلانے کی نقشہ کشی کی طرف اور بعض میں بدی ظلم اور جرائم کرنے کے بھاؤ بہت زبردست ہوتے ہیں اور یہ بھاؤ ابتدائی زندگی میں ظاہر ہونے لگتے ہیں"

ایک ہوئی۔ اب تمایزان میں بہ سبب ماہیت کے نہیں ہوسکتا۔ اور اسی وجہ سے تمایزان میں بہ سبب لوازم ماہیت کے بھی نہیں ہوسکتا۔ اور تمایزان میں قبل از تعلق بابدان بہ سبب عوارض محل کے اس واسطے نہیں ہوسکتا کہ نفوس ناطقہ مجرد و بسیط ہیں۔ پاک ہیں محل سے اور مادہ سے اور قبل از تعلق بابدان کسی طرح سے مادہ اُن کے واسطے نہیں متصور ہوسکتا" یہ دلیل اُن کی جملہ ادلہ سے بہتر ہے

اس میں چند وجوہ نظر ہے

اوّل یہ کہ علامہ شیرازی نے شرح حکمت اشراق میں لکھا ہے کہ قول مستدل کا اگر نفس ناطقہ زید و بکر و خالد کا ایک ہووے لازم آوے۔ کہ جس جس چیز کو زید ادراک کرے بکر و خالد وغیرہ بھی اُن سب چیزوں کو ادراک کریں ہم تسلیم نہیں کرتے۔ کہ اگر مُراد ادراکات سے وہ ہے جو ادراکات موقوف ہیں آلات پر اِس واسطے کہ ادراکات موقوفہ بالآلات مشروط ہیں۔ ساتھ انہیں آلات کے پس وہ نہیں معلوم ہوسکتے۔ مگر ساتھ انہیں آلات کے اور اگر مراد وہ ادراکات ہیں۔ جو غیر موقوف ہیں آلات پر پس جملہ نفوس انسانیہ کا اُن میں نہ مشترک ہونا ہم تسلیم نہیں کرتے آیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ جملہ نفوس انسانیہ مشترک ہیں اِس میں کہ اپنی ذات کو بلا واسطہ جانتے ہیں۔ یعنی اُن کو اپنی ذات کا علم حضوری ہے +

دوئم۔ یہ قول اُس کا کہ جملہ نفوس انسانیہ ایک نوع حقیقی ہیں۔ ہم تسلیم نہیں کرتے۔ ایک گروہ قدمار الٰہی سے یہ کہتے ہیں کہ نفوس ناطقہ انسانیہ تین نوع ہیں نوع اوّل وہ ہے جو نہایت درجہ کے ذکی و سعید۔ نوع ثانی اوسط وہ نفوس ہیں کہ جو اوسط درجہ کے ذکی و سعید ہیں۔ گاہ گاہ اُن کے فکر میں خطا واقع ہوتی ہے اور گاہ گاہ اُن سے کوئی امر قبیح بھی ظہور میں آتے ہیں۔ نوع سوم وہ ادنے درجہ کے نفوس ہیں۔ جو غبی محض و شقی مطلق ہیں۔ ہرگز ہرگز علم و حکمت کے کلام نہیں سمجھتے اور اعمال صالحہ اُن سے کبھی صادر نہیں ہوتے ہیں +

نفوس انسانیہ جملہ ان ہر سہ انواع میں منحصر ہیں۔ انسان نوع واحد حقیقی نہیں اور اُس کی وحدت حقیقی پر کوئی برہان قوی ہنوز قائم نہیں ہوئی۔ کلام ربانی بھی اسی طرف اشارہ کرتی ہے۔ کہا خدا تعالےٰ نے فمن هم ظالم النفسه ومن هم مقتصد ومن هم سابق بالخیرات۔ معنے اِس آیہ شریفہ کے یہ ہیں۔ کہ نفوس انسانیہ تین قسم ہیں ایک قسم وہ ہیں کہ بہ سبب جہل و بدکاری کے اپنی ذات پر آپ ظلم کرتے ہیں۔ دوسری قسم وہ ہیں کہ اُن سے اعمال صالحہ و قبیحہ ہر دو صادر ہوتے ہیں۔ تیسری قسم وہ ہیں کہ اُن سے سراسر نیکی و بہتری ظاہر ہوتی ہے +

وجہ سوئم۔ یہ کہ جملہ متاخرین ملائکہ کے تجرد کے قایل ہیں۔ اور اِس کے بھی قایل ہیں۔ کہ ملائکہ کثیر ہیں۔ اور اِس دلیل سے لازم آتا ہے کہ وہ کثیر نہ ہوویں۔ اِس واسطے کہ ہم کہتے ہیں کہ کثرت ملائکہ کو تمایز ضرور ہے۔ اور یہ تمایز یا لماہیتہ ہے یا بلوازم ماہیتہ یا بالعوارض مادی ہے۔ نوع ملائکہ کی واحد حقیقی ہے تمایز جا ہیتہ و لوازم ماہیتہ نہیں ہوسکتا۔ اور ملائکہ مجرد ہیں۔ پاک ہیں۔ مادہ سے پس بعوارض مادی بھی تمایز نہ ہوئی۔ اِس سے لازم آیا کہ ملائکہ ہرگز کثیر نہ ہوویں۔ حالانکہ جملہ حکما و انبیا علیہم السلام ملائکہ کی کثرت کے قایل ہیں۔ حکمار فارس کا بھی یہی ایمان ہے۔ حکیم الٰہی پارسی فرزآباد کہ جس کو پارسی لوگ پیغمبر اول کہتے ہیں۔ اور اُس کی کتاب کو آسمانی

وہ کہتا ہے کہ ستروشان بسیار اند و شمارہ آنہا را یزداں پاک داند"

وجہ چہارم۔ یہ کہ ہم کہتے ہیں۔ کہ نفوس انسانیہ کو ہم نے نوع واحد حقیقی تسلیم کیا اور یہ جملہ قبل از تعلق بابدان عالم بالا میں موجود تھے۔ تمایز اُن کا بہ سبب علوم و صفات کے تھا۔ جیسا کہ ملائکہ مجردات میں تمایز بہ سبب ادراکات و صفات نفسانیہ کے ہے

وجہ پنجم۔ یہ کہ جملہ علمار متاخرین اِس کے قایل ہیں کہ نفس ناطقہ بہ سبب فساد بدنی کے فاسد نہیں ہوتا۔ بلکہ ہمیشہ باقی رہتا ہے۔ اب اِس میں اِن سے سوال کرتا ہوں کہ جن نفوس ناطقہ نے بدن کو ترک کیا اُن میں تمایز کس طرح سے ہے۔ یا بماہیتہ یا بلوازم ماہیتہ یا بعوارض مادیہ:۔

ماہیتہ نفوس انسانیہ کی واحد ہے۔ تمایز بماہیتہ و بلوازم ماہیتہ نہیں ہوسکتا۔ اور بعد ترک بدن نفوس عوارض مادیہ سے بھی پاک ہیں۔ بہ سبب عوارض مادیہ کے بھی بعد مفارقت بدن کے تمایز ممکن نہیں۔ بس اِس سے لازم آتا ہے کہ نفوس ناطقہ کثیرہ بعد مفارقت ابدان کے متحد ہو جاویں۔ اور یہ امر شرعاً و عقلاً بالکل باطل ہے البتہ جو قوم تناسخ کی قایل ہیں اُن پر یہ اعتراض وارد نہیں وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو نفس ایک بدن خاص کو ترک کرتا ہے۔ بعد اُس کے دوسرے بدن کے متعلق ہو جاتا ہے تمایزان نفوس میں بسبب عوارض مادیہ جزئیہ کے ہے اور یہ علمار متاخرین ہرگز تناسخ کے قایل نہیں۔ ان پر یہ اعتراض سخت وارد ہوتا ہے۔ ہرگز دفع نہیں ہوسکتا بعض علمار متاخرین کہ جن کو علم حکمت سے نصیب کامل اور فن فلسفہ سے بہرہ وافر حاصل نہیں۔ کہتے ہیں کہ حکمار اشراقین کا یہ مذہب ہے کہ نفس ناطقہ انسانی ازلی و ابدی ہے۔ اور حکماسفر مشائین کا یہ مسلک ہے کہ نفس ناطقہ انسانی ابدی ہے۔ ازلی نہیں۔ بحدوث بدن نفس ناطقہ حادث ہو جاتا ہے"

میں یہ کہتا ہوں کہ یہ قول ان کا سراسر افترا و بہتان ہے۔ اُستاد جملہ مشائین کا حکیم ارسطو طالیس ہے۔ اُس نے کسی اپنی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ نفس ناطقہ حادث ہے بحدوث بدن بلکہ اُس نے یہ لکھا ہے کہ نفس ناطقہ قبل از تعلق ببدن عالم اعلےٰ ملکوت میں موجود تھا۔ اُس نے میمر ثانی اثولوجیا میں لکھا ہے۔ ان النفس كانت وهى فى عالمها قبل تخط ان الكون حساسة الا ان حسا كان حسا عقليا فلما حدث فى الكون ومع الاجسام حادث هى القبيا لحس حسا جسميا۔ ترجمہ۔ نفوس ناطقہ ما قبل از تعلق بابدان عالم اعلےٰ میں موجود تھے۔ اور اُس عالم میں بھی اُن کو حواس تھے۔ مگر وہاں حواس اُن کے عقلیہ تھے۔ جب یہ نفوس اِس عالم دُنیا میں متعلق باجسام ہوئے۔ یہاں بھی اُن کے ساتھ حواس ہیں۔ ان کے حواس سے حس جسمی اُن کو ہوتی ہے" اِس سے صاف معلوم ہوا کہ ارسطو اِس کا قایل ہے۔ کہ نفس ناطقہ قبل از تعلق بہ بدن عالم اعلےٰ میں موجود تھا۔ وجود اس کا قبل وجود بدن کے ہے۔ کوئی حکمار مشائین و اشراقین سے حدوث زمانی نفس ناطقہ کا قایل نہیں۔ (از کتاب اخلاق دلپذیر) +

ڈاکٹر لوئیس فگیر صاحب فرانسیسی اُن لوگوں سے یہ سوالات پوچھتے ہیں۔ جو کہ پُنر جنم کو نہیں مانتے +

"ہم دُنیا میں کیوں آئے۔ ہم نے یہاں آنے کی کوئی درخواست نہیں کی تھی۔ ہم نے پیدا ہونے کی خواہش نہیں کی تھی۔ اگر ہم سے پوچھا جاتا تو ہم دُنیا میں آنے سے انکار کرتے۔ یا کسی اور زمانہ میں پیدا ہونے کی خواہش کرتے۔ ہم اِس زمین کے سوا کسی اور سیارہ میں زندگی بسر کرنے کی اجازت مانگتے۔ ہماری زمین فی الحقیقت رہنے کے لئے خراب ہے۔ ہمیں اچھی نہیں لگتی۔ زمین کی محوری حرکت سے موسموں

میں جو کے مجموعی بھاؤ کے ذریعہ سے ہوتا چلا آتا ہے وہ طریق ختم ہو جاتا ہے"

تھیوسافی کے رو سے انسان اب پانچویں چکر میں پہنچا ہے اور چونکہ ہر ایک چکر کے سات سات حصے ہوتے ہیں اس لئے جو نسل انسان اس کرۂ زمین پر موجود ہیں انہوں نے ان سات حصوں میں سے چار حصے طے کر لئے ہیں اور اب پانچویں میں ہیں جب پانچواں حصہ پورا ہو جائیگا تو پھر اسی طرح چھٹا اور ساتواں بھی پورا کرنا پڑیگا تب انسان مکمل ہوگا۔ چنانچہ جب سے انسانی نسل اس کرہ پر نمودار ہوئی ہے۔ تب سے بار بار جنم لینے والی روحوں کی تعداد میں کچھ بیشی نہیں ہوئی۔ اور اسی تعداد مقررہ میں سے کسی خاص وقت کسی قدر جامۂ انسانی میں موجود ہوتے ہیں کہ جو دنیا کی آبادی کہلاتی ہے اور باقی روحیں حالت روحانی میں رہتی ہیں۔ اسی طرح کچھ حالت روحانی سے جسمانی میں اور کچھ حالت جسمانی سے حالت روحانی میں آتی جاتی ہیں جو باعث کمی بیشی آبادی کا دنیا میں ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی خاص سبب سے کسی جگہ تعداد اموات کی کثرت غیر معمولی ہوتی ہے تو وہاں بعد میں پیدائش کی کثرت ہوا کرتی ہے اسلئے گو بظاہر کسی جگہ دنیا کی آبادی بڑھتی ہوئی نظر آتی ہو تو اسکا سبب یہ نہیں ہے کہ نئی نئی روحیں پیدا ہوتی ہیں بلکہ سبب یہ ہے کہ کسی وقت کسی خاص مقام پر زیادہ روحیں حالت روحانی سے حالت جسمانی میں لوٹ کر آتی ہیں" (۶۸ - ۷۰ تک)

حکیم مولوی قلندر علی صاحب پانی پتی مرحوم اپنی کتاب اخلاق دلپذیر میں لکھتے ہیں کہ واحد حقیقی اُس کو کہتے ہیں کہ جو ہرگز کسی وجہ سے قسمت نہ ہو سکے۔ اور نفس ناطقہ واحد حقیقی کو تصور کرتا ہے اور معنے اس واحد کا اُس میں منقش ہوتا ہے۔ پس اگر نفس ناطقہ جسم ہووے جسم قابل قسمت کے ہے۔ اور ہر دانا کو ظاہر ہے کہ محل کا تقسیم ہونا سبب ہے حال کی تقسیم ہونے کا یعنے جب محل منقسم ہوا جو چیز کہ اس محل میں ہے وہ بھی منقسم ہوگی۔ پس اگر نفس ناطقہ جسم ہووے قابل قسمت کے ہوگا۔ اُسکے انقسام سے لازم آتا ہے کہ جو چیز اُس میں منقش و حلول کی ہوئی ہے وہ بھی منقسم ہووے اور ناطقہ میں معنے واحد حقیقی کا منقش ہوتا ہے۔ واحد حقیقی اُس کو کہتے ہیں کہ جو کسی وجہ سے قابل قسمت نہووے۔ پس جسمیت نفس ناطقہ کی چاہتی ہے قسمت کو اور قسمت نفس ناطقہ کی چاہتی ہے قسمت معنے واحد حقیقی کو اور یہ بالکل باطل ہے ورنہ واحد حقیقی نہ ہوگا۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ نفس ناطقہ ہرگز جسم نہیں ہو سکتا"

تفسیر کبیر میں ہے کہ خاصہ جسم کا یہ ہے کہ جو صورت اُس کو بالفعل حاصل ہے یہ صورت جبتک زائل نہ ہو دوسری صورت اُس میں حاصل نہیں ہوگی۔ مثلاً ایک جسم کی شکل مثلث ہے جبتک کہ شکل مثلث اُس سے زائل نہ ہوگی دوسری شکل کہ مربع و کروی و اسطوانہ و مخروطی وغیرہ ہیں ہرگز ہرگز اُس میں حاصل نہیں ہو سکتی۔ ایک ٹکڑا موم کا اگر اول اُس کو مربع یا کروی شکل بنائے جب تک اُس میں یہ شکل خاص ہے۔ دوسری شکل مثلث و اسطوانہ و مخروطی ہرگز اُس میں حاصل نہیں ہو سکتی اور ایسا ہی ہم نے اس پارہ موم پر مہر زید کی لگا دی جب تک نام زید کا اس پارہ موم میں منقش ہے۔ دوسرا نام خالد و ولید کا اُس میں منقش نہیں ہو سکتا۔ جب نام اول زید کا اُس سے زائل ہووے تب دوسرا نام خالد کا اُس میں منقش ہو سکے اور ہر جسم کا ایسا ہی خاصہ ہے۔ خاصہ نفس ناطقہ کا اس جسم کے خاصہ سے برخلاف ہے۔ اور اُس میں یکبارگی صورتیں بہت منقش ہوتی ہیں۔ جس وقت ایک لشکر کثیر کو دیکھا صورتیں اشخاص لشکر کی اُس میں مرتسم ہوگئیں اور جس وقت شب کو آسمان کی طرف دیکھا صورتیں ستاروں کی بے شمار میں اُس میں مرتسم ہوگئیں۔ بلکہ زیادتی صورت علمیہ کی نفس ناطقہ میں مدد دیتی ہے۔ اُس کو اور صورتیں حاصل ہونے پر۔ پس خاصہ نفس ناطقہ کا برخلاف خاصہ جسم کے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نفس ناطقہ جسم نہیں ہے"

حکیم ارسطو طالیس نے نمبر چہارم کتاب اتولوجیا میں لکھا ہے۔ من قدر علی خلع بدنه والصعود الى العالم العقلي فانه هو يقوى على ان يعرف نور العقل وان يعرف نورا لانوار۔ ترجمہ۔ جس نفس ناطقہ کو یہ قدرت ہے کہ اپنے بدن کو ترک کر کے عالم مجردات و اقلیم ملکوت کی سیر کرے تحقیق اُس میں طاقت ہے کہ ملائکہ کے نور کو دیکھے۔ بلکہ پروردگار کو دیکھنے۔

حکیم افلاطون الٰہی نے فرمایا ہے کہ اگر علت تامہ وجود نفس کی قبل بدن موجود ہووے تو نفس ناطقہ بھی ضرور قبل بدن کے موجود ہوگا۔ اس واسطے کہ مختلف و جدائی معلول کی علت تامہ سے محال ہے و اگر علت تامہ نفس ناطقہ کی قبل بدن کے موجود نہووے بلکہ علت ناقصہ قبل بدن کے موجود ہووے اور علت تامہ اُسکے بعد بدن کی ہوتی ہے تو اب بدن بھی نفس کی علت ناقصہ ہوگا۔ یا جزو علت تامہ کا ہوگا۔ یا شرط اُس کی اور ظاہر ہے کہ جس چیز کا وجود کسی چیز کے وجود پر موقوف ہے تو اُس چیز کے عدم سے اُس کا عدم ضرور لازم آتا ہے۔ پس جب وجود نفس ناطقہ کا وجود بدن پر موقوف ہوا تو لازم آتا ہے کہ فساد و ہلاکت جسم سے نفس ناطقہ بھی فساد و فنا ہووے اور اس کا کوئی قائل نہیں سب کا اتفاق ہے کہ نفس ناطقہ فساد و فنا بدن سے ہرگز فاسد نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ بدن فاسد و ہلاک ہو جاتا ہے۔ اور نفس ناطقہ ہمیشہ باقی رہتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ نفس ناطقہ حادث بحدوث بدن نہیں۔ بدن سے نفس پیشتر ہے اور قدیم ہے۔ البتہ نفس ناطقہ حادث بالذات ہے یعنے اپنی علت سے اُس کو فقط تاخر عقلی ہے۔ حادث بالزمان ہرگز نہیں۔

اور بعض حکماء نے نفس ناطقہ کے ازلی ہونے پر یہ دلیل لکھی ہے کہ اگر نفس ناطقہ حادث زمانی ہووے۔ ہرگز مجرد نہ ہوگا۔ بلکہ وہ صرف مادی ہوگا۔ اس واسطے کہ جملہ حکماء اس کے قائل ہیں کہ حادث زمانی کا وجود موقوف ہے مادہ پر اور مدت پر" پس نفس ناطقہ بھی قدیم اور ازلی ہے البتہ بدن انسانی شرط و علت ناقصہ تعلق نفس ناطقہ کی ہے سابقہ بدن کے نہ شرط وجود نفس ناطقہ کی۔ یہ فرق دقیق و تمیز ہیں۔ اکثر فضلا کو جو مشتبہ رہے اس غلطی سے وہ قائل اس کے ہوتے۔ کہ نفس ناطقہ حادث ہے بحدوث بدن۔ یہ سب غلط ہے۔ نفس ناطقہ قدیم ہے۔ البتہ تعلق بدنی اُس کا حادث بحدوث بدن ہے۔ اس طائفہ نے وجود و تعلق میں فرق نہ کیا۔ اس واسطے یہ خبط و غلط اُن سے صادر ہوا"۔

علمائے متاخرین سے جو اس کے قائل ہیں۔ کہ نفس ناطقہ حادث ہے بحدوث بدن اپنے اس دعوے پر انہوں نے چند دلائل واہیات قائم کی ہیں۔ درست تر اُن سب دلائل سے یہ دلیل ہے۔ اگر نفوس ناطقہ قبل ابدان کے موجود ہوویں یا یہ سب نفوس ایک ہونگے۔ یا بہت۔ اور یہ ہر دو قسم باطل ہیں۔ اور بطلان ثانی کا دلیل ہے بطلان مقدم کی جیسا کہ کتب منطقیہ میں مذکور ہے۔ نفوس ناطقہ قبل بدنی کے اس وجہ سے واحد نہیں ہو سکتے۔ اگر جملہ نفوس قبل از تعلق بابدان واحد عدد نہیں ہو سکنے۔ اس واسطے کہ عالم و مدرک نفس ناطقہ ہے۔ جب نفس ناطقہ زید و بکر و خالد کا ایک ہی ہو لازم آتا ہے کہ جس قدر علم زید کو ہے وہی علم سب کو ہووے پس اشخاص انسانیہ جملہ برابر ہوں علم میں نہ کوئی اُستاد ہو اور نہ کوئی شاگرد۔ اور نہ کوئی ذکی ہو اور نہ کوئی غبی اور یہ امر بدیہہ باطل ہے۔ و اگر قبل از تعلق بابدان نفوس انسانیہ کثیر ہوویں۔ بالضرور متمائز ہونگے یعنے ایک دوسرے سے جدا ہوگا۔ تمائز لوازم کثرت سے ہے۔ اور یہ تمائز نفوس کا از تعلق با بدان بالماہیۃ ہے یا بلوازم ماہیۃ ہے۔ یا بعوارض مادہ کے ہے۔ اور یہ ہر سہ شقوق باطل ہیں۔ تمائز اُن کا بماہیۃ اس واسطے نہیں ہو سکتا۔ کہ جملہ نفوس انسانیہ ایک نوع حقیقی یعنے جملہ نفوس انسانیہ کا ماہیت ایک ہے۔ جب ان سب کی ماہیت

رہتی ہے۔ لیکن وہ برق شعلہ بن کر اُس وقت نکل جاتی ہے۔ جب اُس ظرف کا بیرونی واندرونی حصہ اُس آلہ سے جس کے ذریعہ سے برق نکل جاتی ہے لگایا جاتا ہے۔ جبکہ ایسی حالت ہے۔ تو کیا یہ بات صحیح نہیں ہے کہ جو قوت ہماری عادات اور خیالات وحرکات سے پیدا ہوتی ہے۔ وہ زائل نہیں ہوتی ہے جب ہم یہ جانتے ہیں کہ یہ قوانین اپنا اثر ضرور پیدا کرینگے تو پھر ہم کو مسئلہ تناسخ بھی ضرور ماننا پڑیگا۔ اور ان ظاہری قوتوں کے ظہور کے لئے ظاہری عالم کا ہونا بھی ضرور ہے تناسخ کا مسئلہ جس سے پادری لوگ مخالفت کرتے ہیں۔ علم حکمت کے رو سے نہایت ضروری پایا جاتا ہے۔ اب تک میں نے علم حکمت کے رو سے بیان کیا اب ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ علم مابعد الطبیعات کی رو سے بھی مسئلہ اعمال اور تناسخ کا جس سے ابھی تک اہل یوروپ ناواقف تھے بخوبی حل ہو گیا۔ میرا استشہاد اُن مختلف حالتوں سے ہے۔ جن میں کہ لوگ پیدا ہوتے ہیں اور وہ مختلف قوتیں اور باتیں جو اُن میں خلقی ہوتی ہیں۔ ہر ایک شخص نے اپنی پہلی زندگی میں چند باتیں اور چند قوتیں حاصل کیں۔ جو کہ اُس کے روح کے ساتھ بطور جزو لاینجزی کے بحیثیت خود موجود ہیں۔ اور جبکہ روح پھر جسم میں آتی ہے تو وہ قوتیں پھر آسانی کے ساتھ کام کر سکتی ہیں۔ یہ ایک ایسا مسئلہ بہت مسئلوں میں سے ہے۔ جس سے کہ اُن امور کا ثبوت جو کہ ہم دیکھتے ہیں بہت عمدہ طور سے ملتا ہے۔ اس لئے میں یہ خیال کرتا ہوں اور اصول حکمت سے بھی درست ہے کہ ہم کو اور کسی مسئلہ ترقی الحال خیال کرنا چاہئے۔ بلکہ اسی مسئلہ پر مضبوط رہنا چاہئے۔ اور جبتک پورا پورا اگیان اس کا ہم کو نہ ہو لیوے۔ اُس وقت تک اور کسی طرف نہ بھٹکنا چاہئے۔

اب اخلاقی مسئلہ پر نظر کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ اخلاق کا مسئلہ علم مابعد الطبیعات والہیات سے بھی مفید ہے۔ جسقدر لوگوں کے اخلاق ترقی پاتے جاوینگے۔ اُسیقدر اُن کے مذہب کے بھی ترقی ہوتی جاویگی۔ انسان کے لئے سوائے مسئلہ علت ومعلول اور کوئی مسئلہ نہیں ہے کہ اُس کو تھوڑا یا بہت اس قابل کرے کہ اُس میں جرأت پیدا ہو اور اپنی آپ مدد کرنی اور اپنی کوشش پر بھروسہ کرنے کی ہمت بندھے۔ جب انسان چاروں طرف سے مصیبت میں گرفتار ہوتا ہے اُس وقت وہ نہایت مایوسی کے ساتھ یہ خیال کرتا ہے۔ کہ یہ سب مصیبتیں نتائج ہیں میرے گذشتہ جنم کے اعمال بد کے گو وہ اپنے اُن گذشتہ اعمال سے واقف نہیں ہوتا ہے اور ایسی حالت میں اُس کو اور کسی بات سے تسلی نہیں ہو سکتی ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ یقین کرے کہ اُس کی زندگی آئیندہ کی عمدگی اُسی کے اس جنم کی عمدہ کوشش اور نیک اعمال اور نیک چلن پر منحصر ہے ہند کے لوگ کبھی ایسی حالت میں نہ ہوتے اگر وہ اپنے دل کے نگین پر اس بات کو بخوبی ہمیشہ نقش رکھتے کہ اُن کی حالت کا اچھا و بُرا ہونا خود انہیں کے اختیار میں ہے یعنے ہم اگر نیک اعمال کرینگے تو اچھی حالت اور اگر بد اعمال کرینگے تو خراب حالت میں رہینگے۔ ہرگز نہ ترقی ہند کی اُسی حالت میں ہو سکتی ہے۔ جب اہل ہند اس سچے اور پاک مسئلہ کی دل و جان سے پوری پوری قدر کریں۔ اور پورے پورے اعتماد کے ساتھ ہمہ تن اُس پر کاربند ہوکر خیر مجسم بنیں" (از رسالہ تھیوسافسٹ ماہ مئی ۱۸۸۵ء)

احمار شیلٹی آف دی سول (بقائے روح) میں فلاسفر ہیوم صاحب فرماتے ہیں "تمیز کے عام قاعدہ کے موافق اگر دلیل کیجاوے اور سبب اعلے کے کوئی نئے دخل فرض کرلینے کے بغیر جس کو فلسفہ سے ہمیشہ علیحدہ کرنا چاہتے تو جو کچھ بگڑ نہیں سکتا ہے وہ ضرور ناقابل پیدا ہونیکے ہے اسلئے اگر روح غیر فانی ہے تو ضرور ہماری پیدائش کے پہلے بھی موجود ہوگی۔ اور اگر پہلی زندگانی سے ہمارا کچھ سمبندہ نہیں ہے تو پچھلی سے بھی کچھ نہ ہوگا۔ اس لئے

پُنرجنم (تناسخ) ہی ایک ایسا طریقہ ہے جس کی طرف فلسفہ توجہ کر سکتا ہے"

پروفیسر میکس میولر صاحب نے لنڈن میں ۱۰ اگست ۱۸۹۴ء کو ایک لکچر دیا جس میں بیان کیا کہ کرم کا مسئلہ دھرم کو مذہب و فلسفہ کی بنیاد پر قائم کرتا ہے۔ جو اس اصول کی بابت چاہے جو کچھ خیال کریں مگر اس نے آدمیوں کے چال چلن پر نہایت ہی عجیب اثر ڈالا ہے۔ اگر ایک آدمی یہ خیال کرتا ہے کہ جو کچھ کہ وہ اپنی اس زندگی میں مصیبت (بغیر قصور کے) بھوگتا ہے یہ تمام اُس کے پہلے جنم کے بُرے کاموں کا نتیجہ ہے۔ تو وہ اپنے مصائب کو بڑے صبر و استقلال سے برداشت کرتا ہے جس طرح کہ ایک قرضدار اپنے پہلے قرض کو ادا کرتا ہے۔ اسوائے اس کے اگر وہ یہ بھی جانتا ہے کہ وہ اس زندگی میں نہ صرف پہلا قرض ادا کرنے کے لئے مصیبت بھوگتا ہے بلکہ علاوہ برآں وہ اخلاقی سرمایہ آئندہ کے واسطے بھی جمع کرتا ہے۔ اور اسی نتیجہ اس کا نیک ارادہ ہے۔ جو کہ اگر غور کیا جاوے تو خود غرضی پر مبنی نہیں ہے۔ جیسا کہ بیان کیا ہے۔ یہ اعتقاد کہ کوئی کام خواہ وہ نیک ہو یا بد ضایع نہیں ہو سکتا۔ مذہبی دنیا کا یہ اصول کہ کرم کا ناش نہیں ہوتا علمی دنیا کے اس اصول کے برابر ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں کہ طاقت کا ناش نہیں ہوتا۔ یعنے کوئی چیز دنیا میں معدوم نہیں ہو سکتی۔ یہ آخری دلیل یوروپ میں سائنس دانوں کے واسطے ایک نئی دریافت ہے جن کی تازہ دریافتیں (ڈس کوریز) یہ ثابت کرتی ہیں کہ دنیا میں طاقت ہمیشہ قائم رہتی ہے +

ان لیکچروں میں بہ ایسے الفاظ ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ آواگون کا مسئلہ ایسا ہے جس پر مغرب کے بہت لوگوں کا اعتقاد ہے۔ جبکہ یہ کہا جاتا ہے کہ آدمیوں کو وہ باتیں یاد نہیں جو کہ انہوں نے پہلے جنم میں کی تھیں۔ تو پروفیسر صاحب موصوف اس کا جواب دیتے ہیں کہ ہم کس طرح سے اپنی پہلی زندگی کے کاموں کو یاد رکھیں جبکہ ہم موجودہ زندگی میں دو تین یا چار برس کے پہلے زندگی کی باتیں یاد نہیں رکھ سکتے"

ورڈس ورتھ۔ انگلستان کے بڑے مشہور شاعر نے (جو ۱۷۷۰ء-۱۸۵۰ء میں ہوا ہے) اس اعتقاد کو اس طرح بیان کیا ہے کہ ہماری روح کے ستارہ کا جو اب یہاں طلوع ہوا ہے۔ اس کا کسی اور جگہ پر پہلے غروب ہو چکا ہے جس کی شعاعیں بہت دور سے یہاں آرہی ہیں" اس زمانہ تک یہ عام اعتقاد ہے لیکن یہ اعتقاد دیکر کہ اس میں یہ ہے کہ ہمارا اس زندگی کا ستارہ جو ہم نے پہلے زندگی میں بنایا تھا بہت سے کانوں میں یہ الفاظ عجیب سنائی دیتے ہیں۔ لیکن انگلستان میں مسئلہ تناسخ کی سچائی کے پھیل جانیکے امکان کو دیکھنا چاہئے۔ مگر ابھی تک کرم کے فلسفی تشریح اُن کو اچھی طرح سے معلوم نہیں" ویدانت فلاسفی پر لکچر صفحہ ۱۶۵ (رسالہ انڈیا لنڈن) +

(از اخبار امرت بازار پتر کا) کرم کے مسئلہ پر یہ رائے فاضل پروفیسر کی ہے ان دو مسئلوں یعنے کرم اور تناسخ کو ایک بڑے فاضل نے ایک پکی بنیاد پر قائم کیا ہے یہ ہندوستان کے باشندوں کے لئے ایک نہایت ہی تسلی بخش ہے" (امرت بازار پتر کا ۱۹ اگست ۱۸۹۴ء کلکتہ) +

"میوزن پرنسپل آف مین" میں مسز اینی بیسنٹ صاحبہ فرماتی ہیں "یہاں سے پھر تناسخ یعنے بار بار جنم لینے یعنے جسم انسانی اختیار کرنے کے ذریعہ سے کمال کو پہنچنے کا سلسلہ جاری ہوتا ہے اور انسان کا پہلا جنم اس موقع سے شروع ہو کر تیسرے چکر کو طے کرکے جب چوتھے چکر کے وسط میں پہنچتا ہے تو اس عرصہ میں درجات لانے سے جتنے جیو انسان بن سکتے ہیں بنجاتے ہیں اس کے بعد انسان کی تعداد زیادہ نہیں ہوتی اور یہاں تک جسقدر انسان بن چکے ہیں۔ انہیں میں آواگون یعنے آنے جانے کا سلسلہ جاری رہکر بار بار انسان کے جسم میں داخل ہو کر انسان نکلتا ہے جب جیو جسم انسان میں داخل ہوتا ہے۔ تب سے اُس کی زندگی کا طریق بدل جاتا ہے یعنے اُس کی آئندہ کی ترقی اپنے اپنے اعمال کے موافق بار بار جنم لینے سے ہوتی ہے۔ اور جو طریق اس سے پہلے کے درجات ادنے

فارابی سے ہے۔ جس نے لکھا ہے۔ کہ نفوس جس وقت اپنے بدن سے الگ ہوتی وہ متعلق دوسرے اجسام سے ہو جاتی ہیں"

اعمال و تناسخ

انگریزی عملداری کے اوائل میں کرسچانٹی ہند میں پھیلی۔ جس میں ہر طرح کے وہمی خیالات ملے ہوئے تھے۔ اور یہی سب باتیں ہر ایک اشیاء میں جو کہ انگلستان سے آئیں معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن ہمارے اکثر ہم وطنوں کی آنکھیں اس جھوٹی چکاچوند سے ایسی بے نور ہو گئیں کہ جس سے وہ لوگ ہند کے رواج کو سراسر تعصب کہنے لگے۔ لیکن جب کہ ہند کے لوگوں نے اُس جھوٹی چھلک سے باہر آنے کا موقع پایا۔ اور خود قابل استعمال اپنی قوت مدرکہ کے ہوئے۔ تب سے اپنی ہند کی چیزیں اُن کو ٹھیک اور مناسب اور اصلی حالت میں ظاہر ہونے لگیں۔ ترقی تعلیم سے حالات بالکل تبدیل ہو گئے اب تعلیم یافتہ لوگوں نے اُسی طرح کرسچین لوگوں کے جہل و تعصب کو ثابت کر دیا ہے۔ جس طرح قبل از تعلیم کرسچین ہندوؤں کی نسبت کہتے تھے۔ یہ دھوکھہ اب بالکل رفع کر دیا گیا ہے۔ مغربی مذہب اب ہمارے روبرو اپنی بدشکل حالت میں اُسی طرح دکھائی دیتا ہے۔ جیسا کہ ہے۔ پادری لوگ ہند کے مذہب کی اُن باتوں کو جن کو وہ ناممکن جانتے ہیں۔ اور نیز ایسی باتوں کے اظہار میں جو قابل اظہار نہیں ہیں نہایت کوشش کرتے ہیں اور اپنے دلائل کے استحکام کے واسطے اُن کو ہمارے روبرو پیش کرتے ہیں۔ وہ لوگ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہند کے لوگوں میں چند مراسم کس قدر خلاف ہیں مثلاً لوہا۔ تانبا۔ پتھر یا عمدہ دھاتوں کی مورت کے آگے پرستش کرنا کس قدر مخالف منطق اور عام فہم کے خلاف ہے۔ ایسے مذہبی کاموں اور مراسم کا بجا لانا برخلاف حال کی تربیت کے کس قدر نادانی اور نافہمی کا کام ہے ہم ایسی حقارت آمیز باتیں پادریوں سے سُنکر اپنے مذہب سے برگشتہ ہوتے جاتے ہیں۔ لیکن آدمی صرف ان باتوں کے انکار سے تسلی نہیں پاتا ہے ہم لوگوں نے بے فائدہ مذہبی امور میں ایسے لوگوں سے مدد لینی چاہی جن لوگوں نے اپنے ہی بیان کے ایک عیسائی شاعر کی صلاح کا فائدہ اُٹھایا جس کا قول یہ ہے۔ کہ "دوسروں کو وہی تعلیم دے سکتا ہے جو اُن سے فائق ہو"

نتیجہ جس کا یہ ہوا کہ آسمان سے گر کے کھجور میں اٹکے۔ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہم بسبب اِس خداشناس سوسائٹی کے اِس زبردست گرداب سے محفوظ ہوئے۔ اِس مفید انجمن کے اثر سے ہمارے ہموطن لوگ جو چند روز سے بہکے ہوئے تھے۔ پھر اپنی اصلی اور عمدہ حالت پر آ گئے۔ اور اپنی پرانی راہ راست (آریہ دھرم) پر آتے جاتے ہیں۔ جس کو اب تک وہ نظر حقارت سے بسبب پادریوں کے دھوکھہ دہی کے دیکھتے تھے۔ اب ہمارے لوگوں کو اُن کی مشکلات کے حل کرنے کا طریقہ ہاتھ آ گیا ہے۔ اب اُن کو تحقیق ہو گیا ہے کہ آریوں کا مذہب صداقت سے بھرا ہوا ہے سچ ہے کہ بیان تناسخ اور اعمال کا بالکل حکمت منطق اور بڑے بڑے علوم پر مبنی ہے۔ بہ نسبت پادریوں کے اُس مسئلہ دوزخ و بہشت جس کا وعظ وہ دیا کرتے ہیں۔ اس مقام پر عمدہ ترین الفاظ مسٹر سنٹ کے درج کرنا مناسب سمجھتا ہوں اور وہ الفاظ یہ ہیں

"یہ عام خیال کرسچین لوگوں کا مبنی بر غلطی ہے۔ کہ انسان کی زندگی دو حصوں پر منقسم ہے۔ اول دنیوی دوم روحانی۔ اوّل یعنی دنیوی فقط ساٹھ یا ستر برس تک قائم رہتی ہے۔ اور دوم یعنے روحانی ہمیشہ۔ اور یہ بیان اور بھی ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ جب کہ یہی کرسچین لوگو کا بیان ہے کہ ہمارے روحانی زندگی جو غیر محدود ہے۔ ہمارے اِس ساٹھ ستر برس کے محدود اعمال کے موافق ہو گی۔ اور یہ کہنا کرسچین لوگوں کا کچھ کم بیجا نہیں ہے کہ ایک دفعہ مر جانے کے بعد پھر تغیر و ترقی کے قانون قدرت کا عمل نہ ہو گا!!"

مسئلہ اعمال سے خواہ مخواہ اعتقاد تناسخ میں ہوتا ہے۔ یہ مسئلہ جو یا ممکنات سے نہیں ہے۔ ایک بڑی بھاری مثال قاعدہ علت و معلول کی ہے اور اسی بڑے قاعدہ علت و معلول کو جس طرح جان اسٹوارٹ مل صاحب نے بیان کیا ہے۔ اُس سے یہ بالکل قیاس میں آتا ہے۔ اِسی قاعدہ پر زمانہ حال کے بڑے علوم مبنی ہیں۔ اور بغیر اِس قاعدہ کے کسی بات کی اصلیت قیاس میں نہیں آ سکتی۔ بڑے بڑے علماء کا اِسی قاعدہ پر دارومدار ہے۔ اب اگر ہم اُس شہادت کی جانچ کریں۔ جس پر یہ قاعدہ مبنی ہے۔ تو ہم دیکھتے ہیں کہ خاص ثبوت اُس کا یہی ہے کہ اِسی قاعدہ پر سب کا عمل آمد ہے۔ قاعدہ علت و معلول کا اچھی طرح قیاس میں آ سکتا ہے۔ اور اِس قاعدے سے مستثنٰے کوئی بات اِس وقت تک انسان کے تجربہ میں نہیں آئی ہے۔ اگر مستثنٰے ہوتی تو ضرور انسان کے تجربہ میں آتی۔ پس یہ قاعدہ درست مانا جاویگا۔ یہ ایک ایسا قاعدہ ہے۔ کہ آدمی کے تجربہ کے ساتھ ساتھ قدم بقدم چلتا ہے۔ اگر یہ قاعدہ اِس دُنیا میں سب پر حاوی ہے۔ تو کیا ہم ایک قدم اور آگے بڑھنے کے مجاز نہیں ہیں جو بالکل جائز ہے۔ بموجب اُس تناسب اور تشابہ اور تطابق کے جو ایک شے دوسری شے سے رکھتی ہے۔ تب اِس لئے کہ انسان اُس عملی ترین قوت یعنے گیان یا روشن ضمیری کو حاصل کرے۔ جس کے ذریعہ سے روحانی اصلیت نہایت صفائی کے ساتھ بدیہی طور سے دریافت ہو سکتی ہے۔ اگر کوئی قاعدہ انسان کے سمجھنے کے لئے ہے۔ تو یہی ہے + لائق حکیموں (فلاسفروں) کی رائے ہے کہ قانون علت و معلول کا ایک امر بدیہی ہے۔ جس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے اور ہم لوگ اِس قانون کے جان لینے کے واسطے اپنی خلقی قوت متخیلہ کے قاعدہ سے مجبور ہیں۔ اگر یہ رائے حکماء کی عالم مادی میں صحیح مان لی جاوے تو دیگر لطیف تر عالموں میں ہمارا رہنا بجز ایسے قدرتی قانون علت و معلول کے جو ہماری خلقت میں داخل ہے اور کوئی نہیں ہو سکتا ہے +

میں خیال کرتا ہوں کہ میں نے بموجب اصول فلاسفی کے کافی بیان کیا ہے۔ اِس بات کے ثبوت کے لئے کہ قاعدہ علت و معلول کا کچھ قدرت کے مادی اشیاء پر محدود نہیں ہے۔ ایک اور بھی وجہ ہے۔ کہ جس سے اِس سوال کے حل کرنے میں ہم کوشش کر سکتے ہیں +

کوئی قوت زائل نہیں ہوتی۔ بلکہ یا تو وہ فوراً کسی نہ کسی قوت کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ یا وہ خود بجنسہ باقی رہ کر اپنے موقع پر اُس قوت کو ظاہر کرتی ہے۔ کسی چھت یا دیوار پر ڈھیلہ پھینکنے میں جو قوت صرف کی جاتی ہے وہ ضائع نہیں۔ بلکہ ڈھیلے میں اپنی اصلی حالت میں رہتی ہے۔ اور اُس چھت یا دیوار سے جب ڈھیلہ علیحدہ ہو جاتا ہے تو روز اُس کا ظاہر ہوتا ہے۔ جو قوت کہ ایک شیشہ ظرف میں برق ڈالنے کے [illegible] صرف کی جاتی ہے وہ اپنی اصلی حالت میں

اپنی موت پر وہ کتابیں ٹی لیس کو دیں۔ کچھ اُن سے ٹالیمی فلیڈ لفس کے پاس فروخت کی گئیں۔ جنہوں نے حصہ لیا۔ سکندریہ کی لائبریری کی قسمت کا لینے جلائی گئیں۔ (دیکھو ہسٹری آف فلاسفرس جلد اوّل صفحہ ۲۶ سے ۲۸ تک سنہ ۱۸۱۹ء موجودہ لائبریری جے پور مطبوعہ لنڈن۔) +

نامی گرامی حکیم فےرِی سائیڈیس کا اعتقاد

ولیم ان فیلڈ۔ ایل ایل ڈی اپنی ہسٹری آف فلاسفی میں لکھتے ہیں "ایک مسئلہ جو عام طور پر معلوم ہے کہ وہ مشرقی اور مصر کے حکیموں کے درمیان رائج تھا وہ فی ری سائیڈیس مانتا تھا۔ یعنی تین چیزوں کا انادی ہونا۔ جوپیٹر ڈیورشن کے اُتس اور یہ بھی وہ مانتا ہے کہ تمام چیزوں کا جو پہلا باعث ہے۔ وہ نہایت عجیب ہے۔ یہ ارسطو لکھتا ہے کہ فی ری سائیڈیس ایسا مانتا ہے اور سب حکماء نے اُس کی بابت بالاتفاق یہ رائے لکھی ہے کہ وہ روح کو انادی مانتا تھا۔ جس کو غالباً اُس نے مصر کے حکماء سے سیکھا تھا۔ سیسرو کہتا ہے کہ یہ پہلا فلاسفر تھا جس نے علمی تجربہ کر کے کتابوں میں اس مسئلہ کو ظاہر کیا۔ اس میں بھی شک نہیں ہے بلکہ یقین ہے کہ وہ مسئلہ تناسخ کو مانتا۔ بلکہ سکھلاتا تھا۔ کیونکہ یہ مسئلہ تمام پرانے مصر کے حکماء میں عام طور پر رائج تھا۔ اور یہی فاضل اور محقق حکیم فیثاغورث کا اُستاد تھا۔ (دیکھو صفحہ ۳۶ و ۳۷ جلد اوّل لنڈن موجودہ لائبریری اجمیر)

فیلسوف امبیدوقلیس کا مذہب

"وکان امبیدقلیس متعلقا بمذھب معلمہ فیثاغورث مو العابد و سبق من اصحاب فیثاغورث" "وکان امبیدقلیس یزعم ان الاصل الاول لجمیع الاشیاء ھو العناصر الاربعۃ التی ھی التراب والماء والھوا والنار وکان یقول ان بین تلک العناصر وبعضھا علاقۃ التألف تارۃ والتنافر اخری وانھا دائما تنقلب وتتغیر وانھا لا تفنی ابدا وان ترتیبھا بتلک الحالۃ قدیم باقی"

وکان مذھبہ تناسخ الارواح فلان یزعم انھا تنتقل فی الاجسام وکان ان فی حفظی ان کنت نبتا صغیرۃ ثم طائرا بل اتذکر انی کنت نباتا" صفحہ ۴۳ و ۴۴ تاریخ الفلاسفہ۔

ترجمہ۔ امبدوقلیس کا مذہب اپنے معلم فیثاغورث کے مذہب کی طرف اغب تھا۔ اور وہ اصحاب فیثاغورث سے بھی سبقت لے گیا۔ یہ خیال کرتا ہے۔ کہ سب کے اصل الاصول خاک باد۔ آب و آتش ہیں۔ اور یہ بھی کہتا تھا۔ کہ ان عناصر میں الفت اور نفرت کا علاقہ پایا جاتا ہے اور یہ عناصر ہمیشہ ہی پلٹتے اور تغیر ہوتے رہتے ہیں۔ اور کبھی معدوم نہیں ہوتے اور وہ اپنی حالت میں ہمیشہ قائم ہیں۔ اس کا مذہب تناسخ ارواح تھا۔ جو کہ اجسام میں نقل مکان کرتی رہتی ہیں۔ اور وہ کہتا تھا کہ مجھے یاد ہے کہ پہلے میں ایک چھوٹی سی لڑکی ہوتی تھی۔ پھر میں مچھلی بن گیا۔ پھر میں پرند بن گیا۔ بلکہ مجھے یہ بات یاد ہے کہ میں نباتات میں تھا۔" (تاریخ فلاسفہ صفحہ ۴۳ و ۴۴) +

فیلسوف ابیقورس کا مذہب

یہ فاضل لوگوں کو منع کرتا تھا۔ اُن چیزوں کے کھانے سے جن سے وہ شہوی خیالات کی طرف زیادہ متوجہ ہوں۔ گویا وحشی خیالات کو دور کرا حمیدہ صفات سکھلاتا تھا۔ اور تھوڑی چیز پر صبر کرنا سکھلاتا تھا۔ لالچ کی خرابیاں کو بھی سمجھایا کرتا تھا چنانچہ اس کے شاگرد ایسے ہی ہوئے۔ دودھ اور میوہ جات کے کھانے کے فوائد بتلاتا تھا۔ یہ فیثاغورث کے طریقہ کا قائل تھا۔ نیکی اور اچھے عمل اور غم سے بچنے کی ہدایت دیتا تھا۔ وہ صبر کی بہت مدح کرتا تھا۔ اور نفس کو خیالات شہوی کی تباہی سے روکتا تھا۔ یہ آخری صفت ہی اُس کی عقل کی صفائی کا سبب اور حفظ عافیت کا موجب ہوئی۔ اور اسی سبب سے اُس کی عقل اور بدن میں کوئی خلل واقع نہ ہوا۔ ہمیشہ حقائق الموجودات کی بابت بحث کرتا اور سوچتا تھا۔ روح کو جسم کا حرکت دینے والا مانتا تھا اور روح کو دائم زندہ اور موجود مانتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ موافق طبیعت کے (اعمالوں کے) اور اعلےٰ اور ادنےٰ درجہ حاصل کرتی ہے۔ عقل کو خدا کے تصور کا ذریعہ مانتا تھا۔ نیستی سے یعنی عدم سے وجود نہیں مانتا تھا۔ اور گردش ستاروں کی بہت پرانی مانتا تھا۔ مادہ کی بابت اُس کی یہ رائے ہے مادۂ اوّل ایک اجسام رقیق اور بسیط ہیں۔ انہیں سے سائر اجسام ترکیب پاتے ہیں۔ اور وہ سب کے سب متحرک ہیں۔ یہ ذرات قدیم ہیں۔ اور عقل ان کی عدد اور صورتوں کو نہیں جانتی اور نہ یہ کہہ سکتی ہے کہ سب ذرات کی ایسی اشکال ہیں سب چیزیں انہیں ذرات سے بنی ہیں مگر تقدیم و تاخیر میں فرق ہے۔ جیسے ایک ہی مقررہ حرکات سے سب کلمات بنتے ہیں مگر تقدم و تاخر کا فرق ہے۔ مثلاً بکر۔ رکب۔ کربو۔ ربک۔ کبر وغیرہ۔ یہ بیشمار چھوٹے ذرہ دائم الحرکت ہیں۔ اور ان کی حرکت دنیا کی اُتپتی پیدائش کا سبب ہے۔ اگر یہ کسی جسم کے ساتھ ہمیشہ ایک ہی جگہ رہتے تو ترقی و تنزل بالکل نہ ہوتا۔ اور یوماً فیوماً موت کا بڑھنا گھٹنا نہ ہوتا۔ پس کوئی چیز کبھی فساد پذیر نہ ہوتی۔ بلکہ ہمیشہ باقی رہتی۔ ذرات کی حرکات کا ہی سبب ہے کہ ہم کسی چیز کو ایک حال پر قائم نہیں دیکھتے۔ اور نہ کسی مصنوعی چیز کو باقی دیکھتے ہیں مگر وہ ذرات کبھی معدوم نہیں ہونگے۔ کیونکہ وہ سب اشیاء کا اصل ہیں اور عالم بے شمار ہیں تناسخ کو مانتا تھا۔ گویا مذہب فیثاغورث کا رکھتا تھا۔ اور کئی امورات میں زیادہ بھی ترقی کی تھی۔ (تاریخ فلاسفہ۔ صفحہ ۱۳۹ سے ۱۵۱ تک) +

امام محمد غزالی صاحب نے حل مسائل غامضہ میں لکھا ہے کہ فلاسفہ کے افضل متاخرین یعنے حکیم بو علی سینا نے اپنی کتاب نجات اور شفا میں جسم کی طرف اعادہ روح کا نہ محال ہونا ثابت کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ بعید نہیں ہے کہ بعضے اجسام سماوی اس لئے بنائے گئے ہوں کہ (روح) موت کے بعد ان میں حلول کرے۔ اور اس نے اسی کی ایک حکایت اپنے شیخ سے یوں بیان کی ہے۔ کہ اس عدم استحالہ کے قائل بعض اہل علم ہوئے ہیں جو بیہودہ گو نہیں۔ اس سے معلوم نہیں ہوا۔ کہ بو علی کو اس قاعدہ میں شک ہے اور اس کے محال ہونے پر کوئی دلیل اس کے نزدیک قائم نہیں ہوئی۔ اگر یہ محال ہوتا تو اُس کے قائل کو یوں نہ کہتا کہ وہ بیہودہ گو یا دروغ گو نہیں۔ محقق طوسی نے شرح اشارات میں بیان کیا ہے۔ کہ بو علی سینا کی اس سے مراد اُن

قال بثلاثۃ اصول الالہ والمادۃ والادراک فالالہ یشبہ عقل العقول والمادۃ تشبہ السبب الاول للتولد والفساد والادراک کجوہر روحانی قائم بذاتہ الا انہ نعم عرف ان العالم خلقۃ اللہ ولکنہ لم یقل انہ مخلوق من عدم محض بل عنی ان الالہ انما نظم من تلک المادۃ القدیمۃ ہذا العالم وشکلہ بالاشکال المتنوعۃ بمعنی ان الالہ اخرج المادۃ من حیز العمی الی حیز الظہور و میزہا عن بعضہا حتی صارت ہذا العالم الشبیہ بمعمار یصوغ البیت بالآلات الحاضرۃ کالحجر وغیرہ۔ صفحہ ۷۰ تاریخ الفلاسفہ۔ کان افلاطون یعلم تناسخ الارواح بالطریقۃ التی تعلمہا من فیثاغورث ثم اتخذ ذلک طریقۃ لہ و سلک فیہا منہجا خاصا بہ غیر منتم الی فیثاغورث کما یوجد فی مخاطباتہ و مع طارقتہ مخاطبۃ المتعلقۃ ببقاء الروح" صفحہ ۷۱ تاریخ الفلاسفہ

ترجمہ قدیموں نے فلسفہ کے طریقوں کے تین نوع بیان کئے ہیں۔ اُس نے ہرقلیطس کی طبعیات اور محسوسات میں پیروی کی ہے۔ اور فیثاغورث کی مابعد الطبیعات اور عقلیات میں اور سقراط کے قوانین اور آداب میں اور اُس پر زیادہ کیا دیپس اُسی ایک خیال کا۔ لوطراقس نے اپنی کتاب الفلاسفہ کے مقابلہ اول کی فصل تیسری میں بیان کیا ہے کہ افلاطون تین چیزوں کو انادی مانتا ہے۔ خدا۔ پرکرتی۔ روح۔ پس خدا بطور عقل العقول یعنے نمت کارن کے ہے۔ اور مادہ بطور اپادان کارن کے ہے۔ اور ادراک جوہر روحانی ہے۔ قائم بالذات اور یہہ بات بہت عمدہ ہے کہ خدا عالم کا صانع ہے۔ لیکن یہ بات بہت پوچ ہے کہ خدا نے عدم محض سے دُنیا کو مخلوق کیا ہے۔ بلکہ اصل بات یہہ ہے کہ خدا نے پرکرتی کی صورت سے اس قدیم پرکرتی سے اس عالم کو نظام دیا اور رنگا رنگ کی شکلوں میں مختلف قسم کے متشکل کیا۔ اس طرح پر کہ خدا احاطہ اور شبیہ سے اس پرکرتی کو احاطہ ظہور میں لایا ہے۔ اور اُس کے بعض سے اُس کو تمیز دی یہاں تک کہ اس دُنیا کو معمار کی طرح جو گھر کو موجودہ مصالح پتھر وغیرہ سے بناتا ہے۔ افلاطون تناسخ ارواح کو اس طرح جانتا ہے۔ جس طرح پر کہ اُس نے فیثاغورث سے سیکھا۔ پھر اُس نے اُسے اپنا طریقہ بنایا اور کچھ نئے قاعدے بھی داخل کئے۔ فیثاغورث کے طریقوں کے سوا جیسا کہ اُس کے مخاطبات میں پائے جاتے ہیں۔ یا باب بقائے روح میں

حکمائے متقدمین مثل افلاطون الٰہی نفس ناطقہ را قدیم می شمارند کہ علت تامہ وجود نفس ناطقہ اگر قبل از بدن موجود نباشد۔ لامحالہ نفس قبل از بدن موجود خواہد بود۔ اگر قبل از بدن موجود نباشد بلکہ بدن ہم شرط یا جزء علت تامہ نفس باشد۔ پس وجود نفس موقوف خواہد شد بر وجود بدن۔ و وجود بدن از شرائط و علل وجود نفس خواہد بود۔ لیکن امید اثم کہ وجود بدن از شرائط و علل نفس ناطقہ نیست چہ بدن فاسد و منفسخ میگردد و نفس ناطقہ تا ابد باقی مے ماند۔ پس اگر بدن از شرائط و علل نفس ناطقہ باشد فساد بدن موجب فساد نفس شود حالانکہ چنین نیست پس ثابت شد کہ نفس موجود قبل از بدن است نہ حادث بحدوث بدن بنابرایں بدن شرط وجود نفس نمے تواند بود بلکہ شرط تصرف او خواہد بود و ایں عقیدہ موافق است با حکمائے ہند کہ نفس را قدیم مے شمارند۔ (تحقیق التناسخ صفحہ ۲۷)۔

ارسطاطالیس کا مذہب

ولیم انفیلڈ ایل ایل ڈی لکھتے ہیں۔ کہ ارسطو کی تحریرات یا کتابوں میں کوئی اس قسم کا نوشتہ نہیں ہے جس سے یہ کامل طور پر اخذ کیا جاوے کہ روح کو فانی مانتا تھا یا غیر فانی لیکن پہلا یعنے فانی ہونا اغلب ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ روح کی بابت اُس کا یہ خیال تھا کہ اُس کو ایک ہمیشہ رہنے والی چیتن طاقت نے انسان کے جسم میں ڈالا ہے۔

تمام چیزیں اس سے پیدا ہوئی ہیں جس کا وجود قدرت میں ہے۔ یعنے فسیٹ میٹر سے نہ کہ اُس سے کہ جس کا ظاہر میں وجود ہے اور نہ ہیئی سے مادہ نہ تو پیدا کیا گیا اور نہ نیست کیا جا سکتا ہے۔ بلکہ وہ پہلی غیر محدود چیز ہے جس سے تمام چیزیں بنائی گئی ہیں۔ کہ جس میں وہ سب آخر مل جائیں گی ہر ایک چیز کی شکل اُس کی طبیعت اور جوہر ہے یا وہ جو کہ بناتی ہے اُس کو جو کچھ کہ وہ ہے۔ مادہ علیحدہ نہیں کیا جا سکتا شکل اور اصل وجود سے"

"خدا اس طرح کام کرتا ہے بالائی گردن میں اُن کو حرکت دینے کے لئے جس طرح انسان کی روح انسان کے بدن میں کام کرتی ہے"

یہہ تحقیق ہے کہ جب اس پیوسیپس اپنے چچا فلاطون کی رحلت پر دارالعلام میں اُس کا جانشین ہوا تب ارسطو اس بات سے اتنا ناخوش ہوا کہ وہ اتھینس چھوڑ کر چلا گیا۔ اور پھر جب مدت کے بعد ارسطو اتھینس میں واپس آیا اور معلوم کیا کہ وہ دارالعلوم جس میں اُسے گدی نشین ہونے کی ہوس یا خواہش تھی۔ اُس میں زینی کریٹیز گدی نشین ہے۔ تب اُس نے فلاسفی کا پیشوا ہونے کا ارادہ کیا۔ اور اسی ارادہ سے ایک نئے فرقہ کی بنیاد ڈالی یہہ فرقہ اس دارالعلوم کا مخالف تھا اور ایسے علوم کی تعلیم دیتا تھا کہ جو فلاطون کی مخالف تھی اس میں کوئی شک نہیں کہ اپنے آپ کو تمام فلاسفروں سے زیادہ مشہور کرنے کی خواہش نے ارسطو کو اس بات پر آمادہ کیا۔ کہ وہ ایک فرقہ کی بنیاد ڈالے۔ یعنے ایک نئے فرقہ کا بانی ہو۔ اور اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے۔ کہ اپنے اصول کو زیادہ رونق دینے کے واسطے اُس نے حتی الوسع ہر ایک طرح کی کوششیں کیں۔ کہ دوسروں کے اصول کی وقعت کم کرے اُس کا مقصد یہہ تھا کہ اپنا عالیشان مکان دوسروں کے مکان تباہ کر کے بناوے۔ چنانچہ لارڈ بیکن نے اس بات کو اچھی طرح ظاہر کیا ہے "مانند روم کے ایک ظالم بادشاہ کے اُس نے خیال کیا کہ وہ امن سے حکومت نہیں کر سکتا کہ جب تک اُس کے تمام خویش و اقارب نہ مارے جائیں۔"

آلسس کی لی پیس بیان کرتا ہے کہ جب سکندر نے ارسطو سے شکایت کی کہ اُس نے اپنی تحریرات میں ظاہر کر دیا ہے اپنے دقیق پوشیدہ اصول کو۔ تب ارسطو نے جواب دیا کہ یہہ اصول عوام پر ظاہر کر دئے گئے اور نہیں بھی کئے گئے۔ کیونکہ جو کچھ میں نے ان مضامین پر لکھا ہے۔ اُسے صرف وہی آدمی سمجھ سکتے ہیں۔ جنہوں نے کہ مجھے لیکچر دیتے سنا ہے"

ارسطو اپنی تصنیف کردہ کتابیں اور اپنا کتب خانہ مرتے وقت اپنے جانشین تھیوفرسٹس کو دے گیا جو کہ بلاشبہ اُن کی قدر جانتا تھا۔ اُس نے

نام اُن دیکھی دُنیا کہا ہے۔ جہاں پر اگر خدا کی مرضی ہو تو میری روح بھی تھوڑی دیر کے بعد جاوے گی۔ کیا ہم مان سکتے ہیں کہ روح جس کا سوبھاؤ پُرجلال۔ پاک اور خود ناقابل دید ہے۔ وہ ہواؤں سے تتر بتر اور تباہ ہو جاتی ہے۔ جیوں ہی کہ وہ جسم سے علیحدہ ہوتی ہے۔ جیسا کہ لوگ کہتے ہیں؟ نہیں پیارے سی بی از و سمیس یہ ایسا نہیں ہے۔ میں تمہیں بتلاؤں گا۔ کہ اُس روح کا کیا حال ہوتا ہے۔ جو کہ اِس جسم سے جُدائی کے وقت پاک ہوتی ہے اور جس نے اپنی زندگی میں بھی جسم سے کوئی ایسا گہرا تعلق نہیں رکھا۔ جس سے کہ وہ بچ سکتی تھی۔ اور جب کہ وہ جسم کو چھوڑتی ہے تو بھی جسم کا کوئی داغ اُس پر نہیں لگ جاتا۔ یا وہ اُس کے داغ سے داغدار نہیں ہوتی۔ بلکہ اُس سے علیحدہ رہتی ہے۔ اور اپنے آپ کو اپنے آپ میں لے گیا ہے۔ کیونکہ یہی اُس کا دائمی مطالعہ رہا ہے اور اِس کے صرف یہ معنے ہیں کہ اُس نے دانائی کو ٹھیک طور پر پیار کیا ہے اور اِس بات پر پورا عمل کیا ہے۔ کہ کس طرح مرنا چاہیئے کیا یہ موت کا عمل نہیں ہے۔

سی بی از۔ ہاں بے شک۔

سقراط۔ تو کیا پھر وہ روح جو کہ اِس حالت میں ہے ناقابل دید میں جو کہ اُس کی مانند الٰہی دانا اور لافانی ہے نہیں جاتی جہاں کہ وہ خطا۔ بیوقوفی۔ خطرہ۔ اور تُند شہوتوں سے بری کی جاتی ہے۔ اور اُن تمام بُرائیوں سے جو کہ انسان پر عائد ہوتی ہیں۔ اور خوش ہے اور باقی وقت کے لئے سچ مچ دیوتاؤں کے ساتھ رہتی ہے۔ اے سی بی از! کیا ہم اس بات کو مان لیں؟

سی بی از۔ ہاں بے شک۔

سقراط۔ لیکن اگر جسم کو چھوڑتے پر اُس کے ساتھ ہمیشہ رہنے سے اور اُس کی خدمت کرنے اور پیار کرنے سے اُس سے اور اُس کی خواہشوں۔ اور خوشیوں سے ناپاک اور گندی ہو جائے یہاں تک کہ وہ کسی بات کو سچ نہیں مانتی سوائے اِس کے جو جسمانی ہے اور محسوس اور کھایا پیا جا سکتا ہے اور انسانی شہوتوں کے لئے استعمال کیا جا سکتا ہے۔ اگر اُس نے اِس بات سے جو کہ آنکھ کے واسطے ناقابل دید اور اندھیرے میں ہے اور صرف فلاسفی سے ہی جانی جا سکتی ہے۔ حقارت کرنا اور ڈرنا اور دور بھاگنا سیکھا ہے۔ تو کیا تم خیال کرتے ہو کہ ایک ایسی روح موت یا جسم سے جُدائی کے وقت پاک اور مصفا ہوگی

سی بی از۔ نہیں۔

سقراط۔ میں خیال کرتا ہوں کہ وہ جسمانیت اُس میں گھس جاتی ہے جو کہ جسم کے دائمی تعلق اور گہری دوستی وغیرہ سے اُس کے سوبھاؤ میں ہی داخل ہو جاتی ہے ؏

سی بی از۔ ہاں۔

سقراط۔ اور اے میرے عزیز دوست! یہ ضرور ہے کہ جسمانی بوجھل دُنیاوی اور قابل دید ہو۔ اور یہ اسی کا ذریعہ ہے کہ روح اِس قابل دید دُنیا میں پھر الٹی لائی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ ہیڈیز کی ناقابل دید دُنیا سے ڈرتی ہے۔ اور یہ سب لوگ کہتے ہیں۔ کہ وہ قبروں اور مزاروں پر پھرتی رہتی ہیں۔ جہاں پر کہ روحیں عموماً دیکھی گئی ہیں۔ اور جو کہ اُن روحوں کے سایہ ہیں جو جسم سے جُدائی کے وقت ناپاک تھیں۔ اور ابتک قابل دید دُنیا میں پھر رہی ہیں اور یہی باعث ہے کہ دکھائی دیتی ہیں۔

سی بی از۔ نے کہا کہ اے سقراط یہ اغلب ہے۔

سقراط۔ اے سی بی از یہ نیک آدمیوں کی روحیں نہیں ہیں بلکہ بُرے اور بدچلن آدمیوں کی اور جو کہ ایسی جگہ پر پھرنے کے لئے مجبور کی جاتی ہیں اپنی بُرائی اور شرارت انگیز زندگیوں کی سزائیں اور وہ اسی طرح پھرتی رہتی ہیں جب تک کہ وہ اپنی جسمانی خواہش کے سبب پھر کسی قالب میں بند نہ کی جاویں اور وہ اغلباً اُن حیوانات کے قالبوں میں قید کی جاتی ہیں۔ جن کے عادات اِن آدمیوں کی اپنی زندگی کے عادات سے متشابہ ہوتے ہیں۔

سی بی از۔ اے سقراط اِس سے تمہاری کیا مراد ہے۔

سقراط۔ میری یہ مراد ہے کہ وہ آدمی جو بیحد حرص اور کاہلی اور تشنہ بازی میں رہے ہیں وہ اغلباً گدھوں اور ایسے ہی حیوانوں کے اجسام میں داخل ہوتے ہیں تمہارا اِس سے اتفاق

سی بی از۔ بے شک یہ ممکن ہے۔

سقراط۔ اور وہ جو اپنی زندگی میں ظالم۔ بے انصاف اور جور وغیرہ رہے ہیں۔ وہ بھیڑیوں۔ بازوں۔ چیلوں کے جسموں میں داخل ہوتے ہیں۔ اِس کے علاوہ اور ہم کس جگہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسی روحیں جاتی ہیں۔

سی بی از نے کہا کہ وہ ایسی ہی حیوانوں کے جسموں میں داخل ہوتی ہیں۔

سقراط۔ نے کہا حاصل کلام یہ ہے کہ ہر ایک روح کہاں جاتی ہے صاف ظاہر ہے کہ اُن حیوانوں کے قالب میں داخل ہوتی ہے جن کی عادات کہ اُسکے اپنے مطابق ہوتی ہیں۔

سی بی از۔ نے جواب دیا کہ سچ مچ ایسا ہی ہے۔

سقراط۔ اور اُن میں سب سے خوش جو کہ سب سے عمدہ جگہ پر جاتی ہیں وہ ہیں جنہوں نے کہ مجلسی اخلاقی اور ہردلعزیزی کے صفات کو اپنا پیشوا بنایا تھا اور وہ صفات پرہیزگاری اور انصاف وغیرہ ہیں۔ اور یہ صرف عادات اور مشق سے حاصل ہوتے ہیں۔ بغیر کسی دلیل یا فلاسفی کے۔

سی بی از نے کہا اور وہ روحیں سب سے زیادہ خوش کیوں ہیں۔

سقراط۔ نے کہا کیونکہ یہ اغلب ہے کہ وہ ایک حلیم اور سوشیل طبیعت میں جو کہ اُن کی اپنی طبیعت کے موافق ہوتی ہیں۔ مثلاً شہد کی مکھی یا بھڑوں یا چیونٹیوں کے قالبوں میں واپس آتی ہیں۔ یا آدمیوں کے اجسام میں واپس آتی ہیں اور یہ وہی ہیں جو کہ یہاں اگر لائق اور معزز باشندے بنتے ہیں۔

سی بی از نے کہا یہ عموماً صحیح ہے اور یقین ہے کہ ایسا ہی ہو۔

سقراط لیکن صرف فلاسفر یا علم کے عاشق جو کہ اِس دُنیا سے جاتے وقت بالکل پاک ہوتے ہیں۔ دیوتاؤں کے گروہ میں جا سکتے ہیں۔ اور اِس واسطے اے میرے دوستان سی بی از و سمیس ایک سچا فلاسفر پرہیزگار ہوتا ہے اور تمام جسمانی خوشیوں سے دور رہتا ہے اور نہ اپنے آپ کو ان کا مغلوب بناتا ہے۔ وہ اپنی حیثیت کے خراب ہو جانے اور مفلسی سے نہیں ڈرتا۔ جیسا کہ عام لوگ اور خصوصاً دولت کے بندے کرتے ہیں اور نہ وہ بدمعاشی کی ذلت اور بے شرمی۔ اور بے حیائی کا خوف کھاتا ہے جیسا کہ طاقت اور عزت کے پیارے کرتے ہیں۔ وہ اِن بواعث کے سبب پرہیزگار نہیں ہوتے۔ (ٹرایل اِن ڈیتھ آف سقراطیس صفحہ ۱۲۷۔۱۵۱ یک مترجمہ چرچ صاحب) ؏

حکیم افلاطون کا مذہب۔ تدوون مذھبہ من ثلاثۃ من مذاھب الفلاسفۃ فتبع ھرقلیطس فی الطبیعات والمحسوسات وتبع فیثاغورث فیما وراء الطبیعات وفی العقلیات۔ وتبع سقراط فی القوانین والاداب وفضلہ علی الاثنین فاقتدی بہ وحدہ فی ذلک ذکر لوطرقس المقالۃ الاولیٰ من کتابہ المسمی آراء الفلاسفۃ فی الفصل الثالث انما فلاطون

سی بی از نے کہا اے سقراط ضرور ہے کہ وہ تبدیلی سے رہت ایک جیسی رہے۔

سقراط نے کہا اور خوبصورت چیزوں مثلاً آدمی۔ گھوڑے۔ کپڑے وغیرہ اور تمام چیزوں کی جو کسی خیال کے نام سے نامزد ہیں خواہ برابر ہوں یا خوبصورت وغیرہ کی بابت کیا رائے ہے کیا وہ کبھی ایک جیسی نہیں رہتی ہیں خواہ اپنے آپ میں خواہ اپنے رشتوں میں۔

سی بی از۔ یہ چیزیں کبھی ایک جیسی نہیں رہتی ہیں۔

سقراط۔ تم انہیں چھو سکتے ہو۔ دیکھ سکتے اور دیگر حواسوں سے معلوم کر سکتے ہو۔ مگر لاتبدیل چیزوں کو تم صرف دلیل اور ادراک سے ہی جان سکتے ہو۔ یہ متوخرالذکر دکھائی نہیں دیتی ہیں۔ کیا یہ ایسا نہیں ہے

سی بی از نے کہا یہ بالکل ٹھیک ہے۔

سقراط نے کہا اگر تمہاری مرضی ہو تو ہم فرض کر لیں کہ موجودات کی ہستی دو قسم کی ہے ایک قابل دید۔ دوسری ناقابل دید۔

سی بی از نے کہا اچھا۔

سقراط نے کہا اور ناقابل دید چیزیں لاتبدیل ہوتی ہیں۔ مگر قابل دید چیزیں ہمیشہ تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔

سی بی از نے کہا اچھا۔

سقراط۔ کیا ہم انسان جسم اور روح کے بنے ہوئے نہیں ہیں۔

سی بی از نے کہا کہ ہم ان کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

سقراط۔ ان دو ہستیوں میں سے اغلباً جسم کس میں سے ہے۔

سی بی از نے جواب دیا یہ تو صاف ظاہر ہے کہ قابل دید ہے۔

سقراط۔ اور ارواح کس میں سے کیا وہ قابل دید یا ناقابل دید۔

سی بی از۔ اے سقراط روح تو انسان کو دکھائی نہیں دیتا۔

سقراط۔ لیکن ہماری مراد بھی تو قابل دید اور ناقابل دید سے وہی ہے۔ جو انسان کے قابل دید اور ناقابل دید ہو۔ کیا یہ نہیں۔

سی بی از۔ بے شک ہماری یہ مراد ہے۔

سقراط۔ تو ہم روح کی بابت کیا کہیں آیا قابل دید ہے یا ناقابل دید۔

سی بی از۔ یہ قابل دید تو نہیں ہے۔

سقراط۔ تو پھر کیا یہ ناقابل دید ہے۔

سی بی از۔ ہاں۔

سقراط۔ تو روح جسم کی نسبت زیادہ ناقابل دید ہے اور جسم قابل دید ہے۔

سی بی از۔ اے سقراط بالضرور ایسا ہی ہے۔

سقراط۔ کیا ہم نے یہ نہیں کہا کہ جب روح جسم کو اُس کی کسی تحقیق یا تشخیص کے واسطے کام میں لاتی ہے اور قوت باصرہ۔ سامعہ یا کسی اور حواس کو استعمال کرتی ہے۔ کیونکہ جسم کے ساتھ کسی چیز کی تحقیقات کرنے سے حواسوں کی تحقیقات سے مراد ہے۔ اس تحقیقات سے وہ ان چیزوں کی طرف سے کھچی جاتی ہے جو کبھی ایک حالت میں نہیں رہتی۔ اور اندھوں کی طرح ادھر اُدھر پھرتی ہے اور تبدیل ہونے والی چیزوں کے ساتھ تعلق رکھنے سے وہ شرابی کی طرح گڑبڑا جاتی ہے اور مخبوط الحواس ہو جاتی ہے۔

سی بی از۔ بے شک۔

سقراط۔ لیکن جب وہ خود بخود کسی سوال کی تحقیقات کرتی ہے تو وہ پاک ابدی اور لافانی اور لاتبدیل کے پاس جاتی ہے۔ جن کے ساتھ وہ تعلق رکھتی

وہ ان کے ساتھ اس طرح رہتی جیسے کہ اپنے ساتھ۔ اور تب وہ اپنی آوارہ گردی سے آرام پاتی ہے اور اُس میں لاتبدیل طور پر رہتی ہے۔ کیونکہ اُس وقت اُس کا تعلق لاتبدیل سے ہوتا ہے اور کیا روح کی اس حالت کا نام ہی عقل نہیں ہے۔

سی بی از۔ اے سقراط بیشک تم سچ اور خوب کہتے ہو۔

سقراط۔ ہماری پہلی اور حال کی دلائل سے تم کیا خیال کرتے ہو کہ روح کس قسم کی ہستی کے متشابہ اور متعلق ہے۔

سی بی از۔ اے سقراط میں خیال کرتا ہوں کہ اس تحقیقات کے بعد ایک بیوقوف سے بیوقوف آدمی بھی مانیگا کہ روح تبدیل کی نسبت لاتبدیل سے بہت ہی متشابہ ہے

سقراط۔ اور جسم کس کی مانند ہے۔

سی بی از۔ وہ تبدیل ہونے والوں کی قسم میں سے ہے۔

سقراط۔ خیر اب اس کو ایک اور پہلو سے سوچو۔ جب روح اور جسم ملائے جاتے ہیں تو قدرت ایک کو غلام اور محکوم اور دوسرے کو مالک اور حاکم بناتی ہے۔ تو تم مجھے پھر بتلاؤ کہ ان میں سے کونسی چیز الٰہی کی مانند اور کونسی فانی کی مانند ہے اور کیا تم نہیں خیال کرتے کہ الٰہی شے قدرتاً حکم کرتی اور اختیار رکھتی ہے۔ اور فانی شے قدرتاً محکوم اور غلام ہوتی ہے۔

سی بی از۔ اے سقراط یہ صاف ظاہر ہے کہ روح الٰہی کی مانند ہے جسم فانی کی مانند

سقراط۔ اے سی بی از اب بتلاؤ کہ کیا اُس تمام کا جو کچھ کہ ہم نے کہا یہ نتیجہ ہے کہ روح الٰہی کی مانند ہے اور لافانی اور ذہین اور مجرد اور لاتبدیل اور لاتغیر ہستی۔ اور جسم انسانی ہے۔ فانی۔ انجان اور تبدیل اور ترکیب رکھنے والا۔ اے میرے بھائی سی بی از کیا ہمارے پاس کوئی دلیل ہے۔ جس سے ہم ثابت کریں کہ یہ ایسا نہیں ہے

سی بی از۔ بیشک ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں۔

سقراط۔ اگر یہ ایسا ہی ہے۔ تو کیا جسم کی خاصیت فوراً جُدائی اور تتر بتر ہو جانا نہیں ہے۔ اور روح[1] خلاف اُس کے لاتغیر اور تتر بتر ہونے سے رہت ہے اور تم جانتے ہو کہ آدمی کے مر جانے کے بعد اُس کا قابل دید حصہ یعنی اُس کا جسم جو کہ اس قابل دید دُنیا میں ہوتا ہے اور جس کو کہ ہم مُردہ کہتے ہیں اور جو کہ تتر بتر ہو جانے اور سڑ جانے والا اُسی وقت تتر بتر نہیں ہو جاتا۔ اور نہ اُسی وقت سڑ جاتا ہے بلکہ یہ ایک معقول عرصہ تک اُسی طرح رہتا ہے جس طرح کہ ہوتا ہے۔ اور بہت دیر تک بھی اگر کوئی عمدہ صحت میں اور عالم شباب میں مرے اور جب کہ جسم رکھا جاتا ہے اور مصالح اُس کو لگائے جاتے ہیں مصر کی ممی کی طرح۔ تو یہ ایک بہت ہی دیر تک قریباً ویسا کا ویسا ہی رہتا ہے۔ اور اگر سڑ بھی جائے تو اس کے بعض حصے مثلاً ہڈیاں اور پٹھے عموماً دیر تک رہنے والے کہے جا سکتے ہیں کیا یہ ایسا نہیں +

سی بی از۔ ہاں۔

سقراط۔ اور کیا ہم یہ مان سکتے ہیں کہ روح جو ناقابل دید ہے۔ اور جو یہاں سے ایک ایسی جگہ پر جاتی ہے نیک۔ اور دانا خدا کے پاس رہنے کے لئے جو کہ اُس کی مانند پاک ناقابل دید اور جلال والی ہے یعنی ہیڈیز کو جس کا

[1] بہت شکر صاحب کی ا ادی حصہ اوّل ت ا باب اوّل کا اس سے مقابلہ کرو جہاں نیز کہ ایسی ہی دلیل کا استعمال کیا گیا ہے کہ روح لاتغیر ہونے کے باعث لافانی ہے اور روح کی الٰہی شے صفت رکھنے کی دلیل البتہ زمانہ حال کی بھی بجا تی ہے مثلاً دیکھو لارڈ لی برسی کی کتاب [illegible] (صفحہ ۵۴-۵۶) تک +

یا تم کوئی اور وقت بتلا سکتے ہو۔
سمیس ۔ اے سقراط میں نہیں بتلا سکتا مجھے نہیں معلوم تھا کہ میں فضول بول رہا ہوں۔
سقراط ۔ نے کہا کہ اے سمیس تو کیا سچائی یہہ نہیں ہے؟ اگر جیسا کہ ہم بار بار کہتے ہیں۔ خوبصورتی اور نیکی اور دوسرے خیالات حقیقت میں موجود ہیں۔ اور اگر تمام محسوس چیزوں کو اِن خیالات سے نسبت دیں جو کہ پہلے ہمارے تھے اور اب تک ہمارے ہیں اور محسوس چیزوں کا ان سے مقابلہ کریں۔ تو ٹھیک اُسی طرح جس طرح کہ وہ موجود ہیں۔ ضرور ہے کہ ہماری روحیں موجود تھیں۔ پیشتر اس کے کہ ہم کبھی پیدا ہوئے۔ لیکن اگر وہ موجود نہیں تو ہماری دلیل ردی ہو جائیگی کیا یہہ ایسا ہے؟ اگر یہ خیالات موجود ہیں تو کیا اُس سے یہ واجب نہیں ہوتا کہ ہماری روحیں موجود تھیں پیشتر اس کے کہ ہم کبھی پیدا ہوئے اور اگر وہ موجود نہیں تو پھر ہماری روحیں بھی موجود نہیں۔
سمیس نے کہا کہ اے سقراط تو نے اِسے بہت ہی عمدہ طرح پر ادا کیا ہے میں خیال کرتا ہوں کہ ضرورت ایک کے لئے بھی ویسی ہی ہے جیسی کہ دوسرے کے لئے (یعنے خیالات کے لئے اور روحوں کے لئے) ہماری روحوں کی ہستی پیشتر اِس کے کہ ہم پیدا ہوتے اور ان خیالات کی ہستی کہ جن کا آپ نے ذکر کیا۔ اِن کے تمام ثبوت کی دلیلیں اب ایک محفوظ جگہ میں پہنچ گئی ہیں۔ مجھ کو اِس سے زیادہ اور کوئی بات ظاہر نہیں ہوئی کہ خوبصورتی اور نیکی اور دیگر خیالات کہ جن کا تو نے ابھی ذکر کیا ہے۔
سقراط ۔ بولا لیکن سی بی از کا کیا حال ہے۔ ضروری ہے کہ میں اُسے بھی قائل کر لوں
سمیس نے کہا کہ میں خیال کرتا ہوں کہ اُس کی پوری تسلی ہو گئی ہے۔ اگرچہ وہ دلیل میں سب سے زیادہ متشکی آدمی ہے۔ لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ وہ اِس بات کا پورا قائل ہو گیا ہے کہ ہماری روحیں موجود تھیں پیشتر اس کے کہ ہم پیدا ہوئے۔ لیکن اے سقراط میں خود بھی نہیں خیال کرتا کہ تم نے ثابت کر دیا ہے کہ روح زندہ رہیگی۔ جبکہ ہم مر جائینگے۔ عام خطرہ جس کا کہ سی بی از نے ذکر کیا یعنے یہ کہ روح موت کے وقت ہوا میں تتر بتر ہو جاوے اور موت اُس کی ہستی کا خاتمہ کر دے ابھی تک دور نہیں ہوا۔ یہہ فرض کر کے کہ روح چند دیگر مفردات سے بنتی اور زندہ رہتی ہے۔ پیشتر اس کے کہ وہ انسانی قالب میں آوے۔ تو کیوں یہہ ممکن نہیں ہے کہ اُس کا خاتمہ ہو جاوے اور وہ فنا ہو جائے بعد اس کے کہ وہ جسم میں داخل ہووے۔ جبکہ وہ اس جسم سے آزادی پا جاوے۔
سی بی از نے کہا تم ٹھیک کہتے ہو میں خیال کرتا ہوں کہ ابھی صرف آدھا ثبوت ہی دیا گیا ہے یہہ بتلایا گیا ہے کہ ہماری روحیں ہمارے پیدا ہونے سے پیشتر موجود تھیں۔ لیکن یہہ بھی بتلایا جانا چاہئے۔ کہ ہماری روحیں ہمارے مر جانے کے بعد موجود رہینگی۔ اُسی طرح کہ جسطرح وہ ہماری پیدائش سے پہلے موجود تھیں تاکہ ثبوت مکمل ہو جاوے۔
سقراط ۔ نے کہا کہ اے سمیس اور سی بی از یہہ بتلایا جا چکا ہے۔ کہ اگر تم اِس دلیل کو ہمارے پہلے نتیجہ (یعنے تمام زندگی موت سے پیدا ہوتی ہے) کے ساتھ ملاؤگے۔ کیونکہ اگر روح اِس سے پہلے کسی حالت میں موجود تھی جس حالت سے وہ قالب انسانی میں آئی تو وہ صرف موت سے ہی پیدا ہو سکتی ہے۔ اور اگر موت کی حالت سے ہی پیدا ہوتی ہے تو کیا یہہ ضروری نہیں۔ کہ وہ موت کے بعد بھی زندہ رہے کیونکہ اُس نے پھر جنم لینا ہے۔ بس وہ امر جس کا کہ تم ذکر کرتے ہو۔ وہ پہلے ہی ثابت کیا جا چکا ہے۔ تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ تم دونوں اِس سوال پر مباحثہ کرنا چاہتے ہو۔ تم بچوں کی طرح ڈرتے ہو۔ کہ سچ مچ ہوا روح کو اُڑا دیگی اور تتر بتر کر دیگی۔ جب وہ قالب سے جُدا ہو گئی اور خاص کر اُس حالت میں جب کہ آدمی کسی طوفان وغیرہ میں مرے۔
سی بی از ہنس پڑا۔ اور کہا کہ اے سقراط کوشش کرو اور ہمیں قائل کرو اگر ہم سچ مچ ڈرتے ہیں ورنہ یہہ خیال نہ کرو۔ کہ ہم ڈرتے ہیں۔ شاید ہمارے اندر ایک بچہ ہے۔ جس کو یہہ ڈر ہے ہمیں کوشش کرنی چاہئے۔ اور اُسے ترغیب دینی چاہئے۔ کہ موت سے نہ ڈرے جس طرح کہ بچے ہوتے سے ڈرتے ہیں۔
سقراط ۔ نے کہا کہ تمہیں اُس پر روز منتر مارنا چاہئے۔ یہاں تک کہ اُس کا خوف بالکل دور ہو جاوے۔
سی بی از نے کہا اے سقراط اب ہم ایسا اچھا منتری کہاں پائینگے۔ جب کہ تم بھی ہم سے جُدا ہونے لگے ہو۔
سقراط ۔ نے جواب دیا کہ ہیلاس ایک بڑا بھاری ملک ہے اور عموماً بہت سے اچھے آدمی اُس میں پائے جا سکتے ہیں۔ اور وحشیوں کی قومیں بہت ساری ہیں (یہاں وحشیوں سے مُراد یونانیوں کے سوا غیر ملک کے باشندوں سے ہے) تمہیں ایسے منتری کو ان تمام جگہوں میں کوشش سے تلاش کرنا چاہئے۔ خواہ کتنی ہی محنت یا روپیہ خرچ ہو کیونکہ ایسی اور کوئی چیز مفید نہیں جس پر تم روپیہ خرچ کر سکو اور تمہیں اُس کو اپنے آپ میں بھی ڈھونڈھنا چاہئے۔ کیونکہ تم اپنے آپ سے اچھا منتری مشکل سے پا سکوگے۔
سی بی از نے کہا کہ خیر وہ دیکھا جاویگا لیکن اب اگر تمہاری مرضی ہو تو ہم پھر مضمون مباحثہ کو آگے سے شروع کریں۔
سقراط ۔ ہاں بیشک کیوں نہیں۔ ہمیں اپنے آپ کو یہہ سوال پوچھنا چاہئے وہ کس قسم کی شے ہے۔ جو کہ تتر بتر ہونے کے قابل ہے اور کس قسم کی شے سے ہمیں تتر بتر ہو جانے کے خطرہ میں رہنا چاہئے۔ تب پھر ہمیں دیکھنا چاہئے۔ کہ آیا روح اُس قسم سے ہے یا نہیں اور پھر اُس کے مطابق اپنے ارواح کے واسطے متفکر یا متیقن ہونا چاہئے۔
سی بی از نے جواب دیا کہ یہہ ٹھیک ہے۔
سقراط نے کہا کیا وہ مرکب اور مصنوعی نہیں ہے جو کہ قدرتاً تتر بتر ہو جانے کے قابل ہے اُسی طرح کہ اُسکو ترکیب دی گئی تھی اور کیا وہ غیر مرکب نہیں ہے۔ جو کہ صرف تتر بتر ہو جانے کے قابل نہیں اگر کوئی چیز ایسی ہے۔
سی بی از نے کہا میں خیال کرتا ہوں ایسی ہی ہے۔
سقراط نے کہا اور وہ چیز جو ہمیشہ ایک ہی حالت میں رہتی ہے۔ اور لاتبدیل ہے ایسا اغلب ہے کہ غیر مرکب یعنی مفرد ہو اور وہ جو ہمیشہ بدلتی رہتی ہے۔ اور نہ ایک جیسی کبھی نہیں رہتی ایسا اغلب ہے کہ مرکب ہو۔
سی بی از ۔ ہاں میں ایسا ہی خیال کرتا ہوں۔
سقراط ۔ نے کہا کہ اب ہم اپنے پہلے مضمون پر پھر واپس آویں کیا وہ موجودہ چیز جس کو ہم ابھی بحث میں ہستی مطلق کہتے آئے ہیں۔ ہمیشہ ایک ہی حالت میں رہتی ہے۔ یا بدل جاتی ہے۔ کیا مطلق برابری مطلق خوبصورتی اور علاوہ اِس کے دوسری مطلق ہستی پر کیا یہہ تبدیلی آ سکتی ہے یا کیا مطلق ہستی ہر ایک حالت بالکل ایک ہی اور تنہا میں رہتی ہے اور تبدیل نہیں ہوتی۔ اور کبھی کسی حالت میں کسی قسم کی تبدیلی اُس پر عاید ہوتی ہے۔

سم لیس - یہہ لابدوا ہی ہے -

سقراط - اور اس پر بھی ہم متفق ہیں کہ ہم نے برابری کا خیال نہ حاصل کیا اور نہ کر سکتے تھے بغیر قوت باصرہ اور لمس کرنے کے دیگر حسوں کا بھی یہی حال ہے

سم لیس - ہاں اے سقراط دلیل کے واسطے یہ ایسا ہی ہے -

سقراط - خواہ کسی طرح ہو یہہ حسوں کا ہی ذریعہ ہے کہ ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ تمام محسوسات مطلق برابری کے متشابہ ہونے کی کوشش کرتے ہیں - اور اس سے نکلتی ہیں یعنے برابر نہیں بلکہ کم ہیں کیا یہ ایسا نہیں -

سم لیس - ہاں اسی طرح ہے -

سقراط - تب پیشتر اسکے کہ ہم نے دیکھنا سننا اور دیگر حواسوں کا استعمال کرنا شروع کیا - ضروری ہے کہ ہم نے حقیقی اور مطلق برابری کا گیان حاصل کیا ہوگا - ورنہ یہہ ممکن نہ تھا کہ ہم برابر محسوس چیزوں کو مطلق برابری کے ساتھ مقابلہ کر سکتے اور نہ یہ دیکھہ سکتے کہ اول الذکر یعنے محسوس اشیاء تمام حالتوں میں موخر الذکر کے ساتھ متشابہ کی کوشش کرتے ہیں اگرچہ وہ ہمیشہ اس سے ادنے ہی ہیں -

سم لیس - اے سقراط جو کچھہ کہ ہم کہہ چکے ہیں یہ اُس کا لازمی نتیجہ ہے -

سقراط - کیا ہم نہ دیکھتے اور نہ سنتے اور نہ دیگر حواسوں کو رکھتے تھے جب ہم پیدا ہوئے -

سم لیس - ہاں بے شک یعنے ضرور رکھتے تھے -

سقراط - اور یہہ ضرور ہے کہ ہمنے مطلق برابری کا گیان پیشتر ان حواسوں کو حاصل کرنیکے پایا ہوگا

سم لیس - ہاں بے شک

سقراط - تو پھر یہہ ظاہر ہے کہ ہمنے وہ گیان پیشتر پیدا ہونے کے پایا ہے -

سم لیس - ہاں پہلے ہی پایا ہوگا -

سقراط - اب اگر ہمنے اس گیان کو پیدائش کے پہلے حاصل کیا اور اُس گیان کو رکھتے ہوئے پیدا ہوئے تو ہم پیدائش سے پہلے اور پیدائش کے وقت نہ صرف برابر - بڑے اور کم کو جانتے تھے - بلکہ اس قسم کی ہر چیز کو جانتے تھے - کیا یہہ ایسا نہیں ہے اور ہماری یہہ دلیل نہ صرف برابری ہی کے واسطے ہے - بلکہ اسی طرح مطلق نیکی اور مطلق خوبصورتی اور مطلق انصاف اور مطلق پاکیزگی کے واسطے بھی ہے - حاصل کلام میں پھر دوبارہ کہتا ہوں کہ یہہ دلیل ہر ایک چیز پر عاید ہو سکتی ہے - جس کو ہم اپنے مباحثہ کے سوال و جواب میں حقیقی کے نام سے نامزد کرتے ہیں - پس یہ ضرور ہے کہ ہم نے اپنا تمام حقیقی چیزوں کا گیان پیدائش سے پہلے حاصل کیا ہو -

سم لیس - یہہ ایسا ہی ہے -

سقراط - اور یہہ بھی ضروری ہے کہ ہم ہمیشہ اس گیان کے ساتھہ ہی پیدا ہوں - اور ضرور ہے کہ اپنی ساری زندگی میں ہمیشہ اُس گیان کو ساتھہ رکھیں اگر ہم اس گیان کو ہر وقت حاصل کرنے کے بعد بھول نہیں جاتے کیونکہ جاننے کے معنے گیان کو حاصل کرنا اور اُسے رکھنا ہے - نہ کہ اُسے کھو دینا - اے سم لیس کیا ہماری مراد کسی چیز کو بھولنے سے اس گیان کا کھو دینا نہیں ہے -

سم لیس - اے سقراط بے شک -

سقراط - لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ یہہ ایسا ہو کہ ہم نے پیدائش کے وقت اُس علم کو کھو دیا جو کہ پیدائش کے پہلے حاصل کیا تھا - اور پھر بعد اس کے اپنے حواسوں کو محسوسات پر استعمال کرنے سے اس گیان کو جو ہمارے پاس پہلے تھا پھر حاصل کیا - تو علم اُس گیان کا حاصل کرنا ہے جو پہلے ہی ہمارا ہے تو کیا اُسے ہم یادداشت کہیں تو یہہ ٹھیک نہیں -

سم لیس - ہاں یہہ ٹھیک ہے -

سقراط - کیونکہ ہم اُسے ممکن ثابت کر چکے ہیں کہ ایک چیز کو قوت باصرہ یا سامعہ یا کسی اور حواس سے معلوم کرنا اور پھر اُس سے کسی اور متشابہ یا غیر متشابہ چیز کا خیال کرنا جو کہ ہمیں بھول گئی تھی لیکن جس چیز سے یہہ چیز متعلق تھی اور اس لئے میں کہتا ہوں کہ دو باتوں سے ایک بات ٹھیک ہونی چاہئے -

(۱) یا تو ہم تمام گیان کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں - اور اپنی تمام زندگی میں اُسے ہمراہ رکھتے ہیں - (۲) یا پیدائش کے بعد وہ شخص کہ جن کو ہم کہتے ہیں کہ سیکھے ہیں - صرف یاد کر رہے ہیں اور ہمارا گیان صرف یادداشت ہے -

سم لیس - اے سقراط یہہ بلا شبہ ٹھیک ہے -

سقراط - اے سم لیس - ان دونوں میں سے تم کسے پسند کرتے ہو - کیا ہم پیدائش کے ساتھ ہی پیدا ہوتے ہیں - یا اُن چیزوں کو ہم یاد کرتے ہیں - جن کا گیان ہم نے پیدائش کے پہلے حاصل کیا ہے -

سم لیس - اے سقراط میں فی الحال کچھہ نہیں کہہ سکتا -

سقراط - کیا اس سوال کی بارے میں تمہاری کچھہ رائے نہیں ہے کیا ایک آدمی جو کچھہ جانتا ہے اُس کا جو کچھہ کہ وہ جانتا ہے کچھہ حال بیان کر سکتا ہے یا نہیں - تمہاری اس کی بابت کیا رائے ہے - اور تمہارا اس پر کیا خیال ہے -

سم لیس - اے سقراط البتہ وہ اُس کا بیان کر سکتا ہے -

سقراط - اور کیا تم خیال کرتے ہو کہ ہر ایک شخص ان خیالات کا جن کا کہ ہم ذکر کر رہے ہیں بیان کر سکتا ہے -

سم لیس نے کہا کہ بیشک میں چاہتا ہوں کہ میں کر سکتا لیکن میں بہت ڈرتا ہوں کہ کل اس وقت کوئی زندہ آدمی موجود نہ ہوگا - جو کہ ایسا مباحثہ کر سکے جیسا کہ ہونا چاہئے -

سقراط - اے سم لیس کیا تم یہ نہیں خیال کرتے کہ ہر ایک آدمی ان باتوں کو جانتا ہے -

سم لیس - ہر ایک نہیں جانتا -

سقراط - تو کیا وہ یاد کرتے ہیں جو کچھہ کہ اُنھوں نے پہلے سیکھا -

سم لیس - بے شک ضروری ہے -

سقراط - اور ہماری روحوں نے اس گیان کو کب حاصل کیا - یہہ ہماری شکل انسانی میں پیدا ہونے کے بعد نہیں ہو سکتا -

سم لیس - بے شک نہیں ہو سکتا -

سقراط - تو کیا یہہ پیشتر تھا -

سم لیس - ہاں -

سقراط - تو اے سم لیس ہماری روحیں پہلے موجود تھیں ہمارے جسموں سے علیحدہ اور پیشتر اس کے کہ وہ انسانی قالب میں آئیں وہ عقل رکھتی تھیں -

سم لیس - اے سقراط جب تک کہ ہم اس گیان کو پیدائش کے وقت حاصل نہ کریں وہ وقت تب تک باقی رہتا ہے -

سقراط - اچھا اے میرے دوست اور وہ کونسا دوسرا وقت ہے جبکہ ہم اُسے کھو دیتے ہیں - ہم نے ابھی اتفاق کیا تھا کہ ہم اس کے ساتھ نہیں پیدا ہوئے کیا ہم اُسی وقت کھو دیتے ہیں - جس وقت کہ ہم اُسے حاصل کرتے ہیں -

ایک اور طرح سے غور کرو۔ اور پھر دیکھو کہ تم ہم اتفاق کرتے ہو یا نہیں۔ میں جانتا ہوں۔ تمہارے شکوک یہ ہیں۔ کہ کس طرح وہ جسے ہم علم کہتے ہیں یادداشت ہو سکتی ہے

سم لیس۔ نے جواب دیا کہ نہیں میں شک نہیں کرتا۔ لیکن یادداشت کے بارے میں دلیل کو پھر یاد کرنا چاہتا ہوں۔ جس بات کی سی بی از نے تشریح کرنے کا ذمہ لیا تھا وہ تمہارے مسئلہ کے قریباً مطابق ہے۔ اور مجھے قایل کر دیا ہے لیکن تاہم میں سننے کے لئے تیار ہوں۔ کہ تم اسے کس طرح بیان فرماتے ہو +

سقراط نے کہا کہ اس طرح۔ میں خیال کرتا ہوں کہ ہم اس بات میں متفق ہیں کہ اگر کوئی بات ایک آدمی یاد کرتا ہے تو یہ ضرور ہے کہ وہ بات اس نے کسی پہلے وقت میں سیکھی

سم لیس نے کہا بے شک۔

سقراط۔ اور کیا ہم اس بات پر بھی متفق ہیں کہ جو کوئی علم مفصلہ ذیل طریقہ پر آتا ہے تو ہم اُسے یادداشت کہتے ہیں۔ جب ایک آدمی کوئی چیز دیکھتا یا سنتا ہے یا کسی اور حس سے محسوس کرتا ہے تب نہ صرف اُس چیز کو جانتا ہے بلکہ اپنے دل میں کسی اور چیز کا بھی خیال رکھتا ہے جس کا علم اُس سے بالکل مختلف ہے کیا ہم اس بات کے کہنے میں ٹھیک نہیں ہیں۔ کہ وہ اُس چیز کو یاد کرتا ہے جس کا کہ خیال اُس کے دل میں موجود تھا +

سم لیس۔ تمہاری مُراد کیا ہے۔

سقراط۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ایک انسان کا علم ایک سارنگی کے علم سے علیحدہ ہے کیا یہ نہیں + سم لیس بے شک۔

سقراط۔ اور تم جانتے ہو کہ جب عاشق ایک سارنگی یا ایک کپڑا یا کسی اور چیز کو جس کو کہ اُن کے معشوق دیکھنے کے عادی ہیں تو اُس وقت اُن کے دل میں اُس معشوق کی تصویر نقش ہو جاتی ہے جس کی کہ وہ سارنگی ہے۔ یہ یادداشت ہے۔ مثلاً کوئی شخص سم لیس کو دیکھ کر اکثر سی بی از کا خیال کر لیتا ہے۔ اور اس بات کی بے شمار مثالیں ہیں۔

سم لیس نے کہا کہ بیشک ہیں۔

سقراط نے کہا کہ کیا یہ ایک قسم کی یادداشت نہیں اور خاصکر ایک آدمی جب یہ خیال اُن اشیائے کی بابت کرتا ہے جسکو کہ زمانے نے اور عدم توجہی نے بھلا دیا ہے

سم لیس نے جواب دیا کہ بیشک اسی طرح ہے۔

سقراط۔ اچھا کیا یہ ممکن ہے ایک آدمی کو یاد کرنا ایک گھوڑے کی تصویر یا ایک سارنگی کی تصویر کے دیکھنے سے یا سی بی از کی تصویر دیکھ کر سم لیس کو یاد کرنا

سم لیس۔ بے شک ممکن ہے۔

سقراط۔ اور کیا یہ بھی ممکن ہے کہ خود سم لیس کو یاد کرنا سم لیس کی تصویر دیکھنے سے

سم لیس۔ بے شک۔

سقراط۔ تب ان تمام حالتوں میں یادداشت متشابہ اشیار اور غیر متشابہ اشیار سے بھی پیدا ہوتی ہے +

سم لیس۔ ہاں پیدا ہوتی ہے۔

سقراط۔ لیکن جبکہ ایک آدمی ایک متشابہ چیزوں سے پیدا شدہ یادداشت دکھتا ہے کیا اُس کو اس سے آگے اور خیال نہ آئیگا اور نہ سوچے گا کہ آیا وہ مشابہت جو کہ اُسے یاد ہے کسی طرح سے نامکمل ہے یا نہیں؟

سم لیس۔ ہاں وہ سوچیگا +

سقراط۔ اب دیکھو کیا یہ ٹھیک ہے کہ ہم برابری کی ہستی کو نہیں مانتے (میری مُراد لکڑی کے ٹکڑوں یا پتھروں کی برابری سے نہیں ہے بلکہ اس سے زیادہ یعنے خاص صفت مساوات کو۔ کیا ہم کہیں کہ ایسی چیز کوئی ہے یا نہیں +

سم لیس۔ ہاں بے شک ہم کو ضرور ماننا پڑیگا۔

سقراط۔ اور کیا ہم جانتے ہیں کہ یہ مساوات کیا ہے۔

سم لیس۔ بیشک ہم جانتے ہیں

سقراط۔ ہم نے اس کا علم کہاں سے حاصل کیا۔ کیا یہ لکڑی کے ٹکڑوں اور پتھروں اور دیگر اشیار (جن کا ہم ابھی ذکر کر رہے تھے) کے دیکھنے سے نہیں حاصل ہوتی۔ کیا ہم نے اس صفت برابری کا خیال اُن چیزوں سے حاصل نہیں کیا جو کہ اُن سے مختلف ہیں اور کیا تم اختلاف کرتے ہو کہ یہ مختلف نہیں۔ اس سوال کو اس پہلو سے سوچو کیا ہم لکڑی اور پتھر کے برابر ٹکڑے بعض وقت برابر اور بعض وقت نابرابر معلوم ہوتے ہیں حالانکہ وہ ہمیشہ ویسے ہی ہوتے ہیں۔

سم لیس۔ ہاں بیشک البتہ ایسا ہی ہے۔

سقراط۔ لیکن کیا مطلق برابر تمہیں کبھی نابرابر معلوم ہوئے ہیں یا مطلق برابری کبھی نابرابری معلوم ہوئی۔

سم لیس۔ نہیں کبھی نہیں اے سقراط۔

سقراط۔ لیکن یہ ان چیزوں سے ہی تھا جو مطلق برابری سے مختلف ہیں کہ تم نے مطلق برابری کا علم پایا یا نہ پایا۔

سم لیس نے جواب دیا کہ یہ بالکل ٹھیک ہے۔

سقراط۔ اور یہ بھی کہ یہ اُن کے متشابہ ہیں یا غیر متشابہ۔

سم لیس۔ بے شک۔

سقراط۔ لیکن اس سے کچھ فرق نہیں ہوتا جب تک کہ ایک چیز کا دیکھنا ایک دوسری چیز کو تمہارے دل میں لاتا ہے ضرور ہے کہ وہاں یادداشت ہو خواہ وہ دونوں چیزیں متشابہ ہوں یا نہ ہوں۔

سم لیس نے کہا ایسا ہی ہے۔

سقراط۔ اچھا کیا لکڑی کے ٹکڑے اور اسی طرح اور برابر چیزیں جن کا ہم ابھی ذکر کر رہے تھے۔ ہم پر اسی طرح تاثیر کرتے ہیں۔ کیا وہ ہمیں اسی طرح برابر معلوم ہوتے ہیں۔ جس طرح کہ مطلق برابر ہی برابر معلوم ہوتے ہیں۔ کیا وہ مطلق برابری سے کچھ کم ہوتے ہیں یا نہیں۔ اور کیا ہمارا اس بات پر اتفاق ہے۔ ایک آدمی ایک چیز دیکھتا ہے اور اپنے دل میں کہتا ہے یہ چیزیں جو میں دیکھتا ہوں ایک دوسری چیز کے متشابہ معلوم ہوتی ہیں لیکن یہ اُس سے کچھ نامکمل ہے اور اُس چیز کے متشابہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ نکمی ہے۔ کیا یہ ضرور نہیں کہ وہ آدمی جو کہ یہ خیال کرتا ہے اس چیز کو کسی پہلے وقت میں جانتا ہو جسکو کہ وہ کہتا ہے کہ یہ متشابہ ہے اور جس سے کہ یہ نکمی ہے +

سم لیس۔ ہاں یہ ضرور ہے۔

سقراط۔ کیا برابر چیزوں کے بارے میں بھی اور مطلق برابری کے بارے میں ہمارا خیال اسی طرح تھا +

سم لیس۔ ہاں بے شک۔

سقراط۔ تب یہ ضروری ہے کہ برابری کا علم ہمارے پاس پہلے موجود تھا۔ پیشتر اس کے کہ ہم نے اوّل دفعہ برابر چیزوں کو دیکھا اور معلوم کر لیا۔ کہ وہ تمام برابری کے متشابہ ہونے کے کوئی کام کرتی ہیں اور تمام اُس سے ادنے ہیں +

سقراط۔ اور پھر کمزور چیز طاقتور سے پیدا ہوتی ہے اور طاقتور کمزور سے۔
سی بی از۔ بے شک۔
سقراط۔ اور بدتر پیدا ہوتا ہے۔ خوب تر سے اور زیادہ منصف زیادہ ظالم سے
سی بی از۔ بے شک
سقراط۔ تو اب کافی طور پر ہم کو ظاہر ہو گیا کہ تمام چیزیں اسی طرح پیدا ہوتی ہیں۔ یعنے متضاد چیز اپنے متضاد کو پیدا کرتی ہے۔ سی بی از۔ ایسا ہی ہے +
سقراط۔ اور کیا متضاد کی ہر ایک جوڑی میں جوڑی کی دو چیزوں کے درمیان دو تبدیلیاں نہیں ہیں۔ یعنے ایک سے دوسرے میں اور پھر دوسرے سے پہلے میں بڑی اور چھوٹی کے درمیان بڑھنا اور کم ہونا۔ اور کیا ہم یہ نہیں کہتے ہیں۔ ایک بڑھتا ہے تو دوسرا کم ہوتا ہے + سی بی از۔ ہاں۔
سقراط۔ پھر اسی طرح جدائی ہے۔ اور ملاپ ہے۔ اور سردی ہے اور گرمی وغیرہ کیا یہ عام قاعدہ نہیں ہے۔ اگرچہ ہم اس کو ہمیشہ انہی الفاظ میں نہیں بیان کرتے کہ متضاد ہمیشہ ایک دوسرے کو پیدا کرتے ہیں اور یہ کہ اُن کے درمیان ایک شے کے دوسرے میں تبدیل ہونے کا عمل ہے۔
سی بی از۔ ضرور یہ ہے۔
سقراط۔ تو اچھا بتاؤ کہ زندگی کا کوئی متضاد ہے؟ اسی طرح کہ جس طرح نیند جاگنے کی متضاد ہے
سی بی از۔ بے شک ہے۔
سقراط۔ وہ کیا چیز ہے
سی بی از نے کہا کہ موت۔
سقراط۔ تو اگر زندگی اور موت متضاد ہیں تو کیا وہ ایک دوسرے سے پیدا ہوتی ہیں۔ وہ دو ہیں اور اُن کی دو تبدیلیاں ہیں۔ کیا یہ ایسا نہیں؟
سی بی از۔ بے شک۔
سقراط۔ نے کہا کہ اب میں تم سے ان دو باہمی متضاد جوڑوں میں سے جن کا ابھی ذکر ہوا ہے۔ ایک کا ذکر کروں گا۔ اور دوسرے کا بیان تم سے کرنا۔ نیند جاگنے کی متضاد ہے۔ نیند سے جاگنے کی حالت پیدا ہوتی ہے اور جاگنے کی حالت سے نیند پیدا ہوتی ہے۔ ان کی دو تبدیلیاں پہلے سونا ہے اور دوسری جاگنا۔ کیا یہ ظاہر ہے۔
سی بی از۔ ہاں یہ بالکل ظاہر ہے۔
سقراط۔ اور تم مجھے اب زندگی اور موت کی بابت بتلاؤ۔ کیا موت زندگی کی متضاد ہے یا نہیں
سی بی از نے کہا کہ ہاں یہ باہمی ضدیں ہیں +
سقراط۔ نے کہا کیا یہ ایک دوسرے سے پیدا ہوتی ہیں یا نہیں +
سی بی از نے کہا کہ ہاں پیدا ہوتی ہیں +
سقراط نے کہا تو پھر وہ کیا چیز ہے جو زندہ سے پیدا ہوتی ہے اُس نے جواب دیا کہ موت اور مُردوں سے کیا پیدا ہوتی ہے اُس نے کہا کہ مجھے کہنا چاہئے کہ زندہ۔ تو پھر اے سی بی از زندہ چیزیں اور زندہ آدمی مُردوں سے پیدا ہوتے ہیں اُس نے کہا کہ یہ تو صاف ظاہر ہے۔
پھر سقراط نے کہا کہ ہماری روحیں اگلی دُنیا میں رہتی ہیں۔ سی بی از نے کہا کہ یہ تو صاف ظاہر ہے
سقراط۔ اب ان دو تبدیلیوں میں سے ایک تو بالکل ٹھیک ہے۔ یعنے میں خیال کرتا ہوں کہ موت ٹھیک ہے۔ کیا ایسا نہیں ہے۔ سی بی از بولا کہ ہاں بالکل ایسا ہی ہے +
سقراط۔ اب ہمیں کیا کرنا چاہئے کیا ہمیں اس کے مخالف ایک اور تبدیلی نہیں ماننی چاہئے؟ کیا قدرت اس جگہ پر نامکمل ہے؟ کیا یہ ضرور نہیں کہ ہمیں مرنے کے بعد بھی کوئی مخالف تبدیلی ماننی چاہئے +

سی بی از بولا کہ میں بیشک ایسا ہی خیال کرتا ہوں +
سقراط۔ اور وہ کیا ہونا چاہئے۔
سی بی از۔ دوبارہ جنم لینا۔
سقراط۔ اور اگر پھر زندگی میں واپس آنا ٹھیک ہو تو یہ ایک تبدیلی مُردوں سے زندہ میں نہیں ہوگی۔
سی بی از۔ ہاں یہ ضرور ہوگی۔
سقراط۔ تب ہمارا اس بات پر اتفاق ہے کہ زندہ مُردوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ اُسی طرح جیسے کہ مُردہ زندوں سے۔ لیکن ہم نے یہ بھی مانا تھا کہ اگر یہ ایسا ہو تو یہ کافی وجہ ہوگی۔ اس بات کے ثبوت کے واسطے کہ مُردوں کی روحیں ضرور کسی نہ کسی جگہ رہتی ہیں۔ جہاں سے کہ وہ دُنیا میں آکر جنم لیتے ہیں +
سی بی از بولا۔ اے سقراط میں خیال کرتا ہوں کہ ہماری بحث کا یہ ضروری نتیجہ ہے۔
سقراط بولا۔ اے سی بی از میں خیال کرتا ہوں کہ ہمارا یہ نتیجہ غلط نہیں۔ کیونکہ اگر متضاد ہمیشہ متضاد کی مطابقت نہ کریں جیسا کہ وہ پیدا ہوتے ہیں اور اس طرح جیسا ایک دائرہ میں پھرتے ہوئے اور اگر یہ تبدیلیاں صرف خط مستقیم میں ہوتیں صرف ایک متضاد سے بغیر دوسرے متضاد میں واپس آنے کے۔ تب تم جانتے ہو کہ آخر کار تمام چیزیں ایک ہی شکل اور ایک ہی حالت میں آجاویں گی۔ اور پیدا ہونی بالکل بند ہو جاوے گی؟
سی بی از نے پوچھا کہ تمہاری مراد کیا ہے۔
سقراط۔ نے جواب دیا کہ میری مراد سمجھنا کچھ مشکل نہیں ہے۔ اگر ایک ہی متضاد ہوتا۔ مثلاً سونا بغیر دوسرے متضاد یعنے جاگنے کے جو کہ پہلے سے پیدا ہوتا ہے۔ تو تمام قدرت آخر کار اینڈی می آن کے قصہ کو بے معنے کر دیگی۔ اور پھر وہ بالکل مشہور نہ ہوگا۔ کیونکہ اور ہر ایک دوسری چیز بھی اُسی نیند کی حالت میں ہوگی جس میں کہ وہ تھا۔ اور اگر تمام چیزیں آپس میں ایک ہوتیں اور کبھی جدا نہ ہوتیں تو انکساغورث کا قیاس جلد سچ میں آجاویگا۔ اسی طرح اے میرے پیارے سی بی از اگرچہ تمام چیزیں کہ جن میں زندگی ہے مریں اور پھر مرنے کے بعد اُسی حالت میں رہیں اور پھر زندگی میں نہ آویں تو ایک ضروری اور لابدی نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ ہر ایک شے آخر کار مر جائیگی۔ اور کوئی چیز زندہ نہ رہیگی۔ کیونکہ اگر زندہ چیزیں موت کے سوا کسی اور طریق سے پیدا ہوں اور پھر مر جائیں تو یہ نتیجہ لابدی ہے کہ تمام چیزیں مر جائیں گی کیا یہ ایسا نہیں ہے
سی بی از نے اے سقراط میں خیال کرتا ہوں کہ جو کچھ تم کہتے ہو بالکل ٹھیک ہے +
سقراط۔ ہاں سی بی از میں خیال کرتا ہوں کہ یہ سچ مچ ایسا ہی ہے اور ہم نے اس نتیجہ پر پہنچنے میں کوئی غلطی نہیں کی۔ مرے ہوئے پھر جنم لیتے ہیں۔ اور زندہ مردوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور مردوں کی روحیں باقی رہتی ہیں۔ جن میں سے نیک آدمیوں کی روحوں کی حالت اچھی اور بد آدمیوں کی روحوں کی حالت بُری +
سی بی از نے کہا کہ اے سقراط اس کے علاوہ اگر وہ مسئلہ جو کہ تم اکثر بیان کرتے ہو کہ ہمارا علم صرف یادداشت کا عمل ہے ٹھیک ہو تب میں خیال کرتا ہوں کہ یہ ضروری ہے کہ وہ چیز جو اب ہم یاد کرتے ہیں ضرور کسی پہلے وقت سیکھی ہوگی۔ اور یہ ناممکن ہوگا۔ جب تک کہ ہماری روحیں پیشتر اس کے کہ وہ انسانی قالب میں آویں موجود ہوں۔ بس یہ ایک اور دلیل ہے اس بات کے ماننے کے لئے کہ روح انادی ہے
لیکن درمیان میں سمّیس بولا اے سی بی از اس دعوے کا ثبوت کیا ہے۔ مجھے یاد دلا اِس وقت مجھے پورے طور پر یاد نہیں +
سقراط۔ نے کہا اے سمّیس اگر یہ دلیل تمہیں قائل نہیں کرتی تو اس پر

یعنے ایک کے بعد دوسرے میں - زوفٹ سے آبسٹر میں - اور اُس سے مٹے میں اور اُس سے عقاب میں - اور پھر اُس سے گرمچھ میں - اور اُس سے کتے میں حتی کہ آدمی میں آجاتی ہے اور پھر انسان سے بڑھکر ابطال یا فرشتوں میں جو عالم بالا میں رہتے ہیں اور اُس سے اعلیٰ حالت میں جس کے اصل ارادوں کو مسٹر فگویر بار سمجھنے کی کوشش نہیں کرتا - کیونکہ ہماری تحقیقات سے قرائن یہاں تک پہنچتے ہیں - [illegible] سے بڑھکر آدمی کی آخری جگہ سورج لوک ہے - پاک روحیں جو کہ اس کے نورانی گیسوں کا مجموعہ ہیں - وہی نظام شمسی کے قیام کا باعث ہیں - (دیکھو [illegible])

زمانہ حال کے مجتہدین فلاسفر جی - ای - ڈیسک صاحب روح کی بابت لکھتے ہیں کہ روح متفرق اور بیحد خیالات کو رکھ سکتا ہے - لیکن چونکہ وہ خود محدود ہے اس واسطے ایک ہی وقت بیحد خیالات رکھنے کے ناقابل ہے - اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ وہ آہستہ آہستہ اُن خیالات کو حاصل کرتا ہے تو ضرور ہے کہ ان خیالات کے حاصل کرنے کے واسطے ایک ترتیب وار سلسلہ ہو - تاحال روح پانچ حواس رکھتا ہے لیکن نہ تو کوئی ایسی دلیل ہے کہ جس سے ہم مانیں کہ وہ پانچ حواس کے ساتھ پیدا ہوا تھا - اور نہ یہ کہ وہ پانچ ہی کے ساتھ ختم ہو جاویگا - مگر چونکہ قدرت میں لاانتہا تبدیلی ہے اس واسطے روح تمام چھوٹے درجوں سے گذر کر اس حالت میں جا پہنچا ہے - اور چونکہ قدرت میں بہت سے مادے اور طاقتیں اس قسم کی موجود ہیں - جن کو حواس محسوس نہیں کر سکتے - اس واسطے یہ ضرور مان لینا چاہئے - کہ قدرت میں آئندہ ایسے مدارج ہونگے جن میں کہ روح اس قسم کے حواس پیدا کریگا - جو قدرت کی طاقتوں کے مطابق ہوں - (چیمبرس این سائیکلوپیڈیا) +

حکیم سقراط کا مذہب - یہ حکیم عام طور پر تناسخ کی تعلیم دیتا اور بازاروں میں اس مسئلہ کی وعظ کرتا تھا - یہ یونان کے نامی حکیم افلاطون کا اُستاد تھا - وہ روح کے انادی اور غیر فانی ہونے کا قائل اور بڑے مضبوط دلائل سے اُس کے وجود پر بحث کیا کرتا تھا - چنانچہ لکھا ہے کہ سقراط سے اُس کا شاگرد سی بیز سوال کرتا ہے کہ اے سقراط اگر علاوہ اس کے تمہارا یہ اصول جس کے بیان کرنے کے تم اکثر مشتاق ہو - کہ ہمارا علم صرف ایک یادداشت کے طور پر ہے سچ ہو تو میں خیال کرتا ہوں کہ ہم اس کو جس کو کہ اب ہم اپنی یادداشت میں لے آتے ہیں کسی پہلے وقت میں پڑھ چکے ہونگے - اور یہ ناممکن ہے کہ سوائے اُس حالت کے کہ ہماری روحیں پیشتر اس کے وہ اس انسانی جسم میں آئیں موجود رہ چکی ہوں - اس طرح یہ روح کو انادی ماننے کے لئے اور ایک دلیل ہو سکتی ہے -

اس پر سمیس دوسرے شاگرد نے کہا کہ اے سی بی از اس کا کیا ثبوت وہ دلائل مجھ کو یاد دلا - کیونکہ اس وقت وہ مجھ کو صاف طور پر یاد نہیں ہیں

سی بی از نے جواب دیا کہ ایک دلیل اور جو کہ وہ سب سے زبردست ہے - یہ ہے کہ اگر تم آدمیوں کو سیدھی طرح سے کسی بات کی بابت سوال کرو تو وہ تم کو صحیح صحیح خود بخود جواب دینگے - لیکن وہ اس کے جواب دینے کے قابل نہ ہوتے اگر ان میں علم اور سچی عقل نہ ہوتی - اس کے علاوہ تم ان کو ایسی چیزیں جیسی اقلیدس[1] کی شکلیں دکھلاؤ - تب اس مسئلہ کا ثبوت تم کو پورا پورا مل جائیگا

(دیکھو [illegible] انسائیکلوپیڈیا آف سائیکالوجی مترجمہ [illegible] صفحہ ۱۳۲) اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۰ [illegible] بحث [illegible] آدمی [illegible] سائیکالوجی [illegible] مترجمہ [illegible] +

جب [illegible] سقراط [illegible] موت [illegible] جو کچھ ہے اُس کی بابت [illegible] بیان جو تم نے کیا تب اعتراض کرتے ہیں [illegible] بعد نہیں رہتی بلکہ موت کے دن ہی [illegible] ہو جاتی ہے [illegible] کہ اسی لحظہ جب کہ وہ بدن سے جدا کی جاتی ہے [illegible] یا دھوئیں [illegible] پراگندہ ہو جائیگی اور اس لئے وہ نابود ہو جاتی ہے - اگر وہ [illegible] کسی خاص جگہ پر رہتی تو بیشک ہم ان [illegible] لیکن اس بات کے واسطے کافی وجوہات اور دلائل [illegible] کہ وہ موت کے بعد رہتی ہے - اور اُس وقت کو دانائی کی طاقت رہتی ہے - سقراط نے کہا کہ اے سی بی از یہ ٹھیک ہے - لیکن کیا اب تمہاری مرضی ہے کہ ہم ان سوالوں پر گفتگو کریں اور پھر دیکھیں کہ آیا جو کچھ میں کہتا ہوں ٹھیک ہے +

سی بی از نے کہا کہ میں بیشک ان مسائل پر آپ کی فضیلت [illegible] سے سنونگا - سقراط نے کہا کہ پس اگر تم چاہتے ہو تو آؤ ہم [illegible] سوال [illegible] کریں - ہمیں یہ بات کہ آیا آدمیوں کی روحیں موت کے بعد دوسری دنیا میں رہتی ہیں یا نہیں اس طرح سوچنا چاہئے - یہ ایک پرانا عقیدہ ہے جو کہ ہم جانتے ہیں - کہ روحیں اس دنیا کو چھوڑنے کے بعد دوسری دنیا میں رہتی ہیں اور یہ بھی کہ وہ یہاں پہلے اسی جہان میں واپس آتی ہیں - اور پھر مُردوں سے پیدا ہوتی ہیں - یعنی پھر جنم لیتی ہیں +

لیکن اگر یہ ٹھیک ہے - کہ زندہ مُردوں سے پیدا ہوتے ہیں - تو یہ ضروری ہے کہ ہماری روحیں دوسری دنیا میں رہیں - کیونکہ بغیر اس کے وہ پھر جنم نہ لے سکتیں - یہ ایک کافی ثبوت ہوگا - اور ٹھیک ہے کہ اگر ہم یہ ثابت کر دیں کہ زندہ صرف مُردوں سے ہی پیدا ہوتے ہیں - لیکن اگر ایسا نہ ہو تو پھر ہمیں ضرور کوئی دلیل ڈھونڈھنی پڑیگی +

سی بی از نے کہا کہ بیشک ٹھیک اسی طرح ہے - سقراط نے کہا کہ سب سے آسان طریقہ اس سوال کے جواب دینے کا یہ ہوگا کہ ہم نہ صرف آدمی کی بابت سوچیں بلکہ تمام حیوانات اور پودوں بلکہ تمام چیزوں کی بابت جو پیدا ہوتی ہیں - کیا ہر ایک چیز جس کا کوئی متضاد ہے صرف اپنے متضاد سے ہی پیدا ہوتی ہے ؟ متضدین سے میری مراد یہ ہے - شریف و کمینہ - انصاف و ظلم اور اسی طرح اور ہزاروں مثالیں ہیں +

پس اب دیکھنا چاہئے کہ کیا ہر ایک چیز کے واسطے کہ جس کا کوئی متضاد ہے ضروری ہے کہ وہ صرف اپنے متضاد سے پیدا ہو - مثلاً جب کوئی چیز کسی دوسرے سے بڑی ہوتی ہے تو میرا خیال ہے کہ وہ پہلے ضرور چھوٹی ہوگی - تب پھر بڑی ہوگی

سی بی از نے کہا کہ ہاں -

سقراط - اور اگر کوئی چیز چھوٹی ہوتی ہے تو ضرور وہ پہلے بڑی ہوگی - اور پھر بعد ازاں چھوٹی ہوئی ہوگی +

سی بی از بیشک ایسا ہی ہے -

[1] اس پر مصنف نوٹ دیتا ہے - کہ اس کی مثال کے لئے صفحہ ۲ الف کا ضمیمہ خیال کرو کہ اس جگہ کی طرح سقراط دوبارہ یاد آجانے کے مسئلہ کو ثبوت کرتا ہے اور وہ ایک غلام کو جو کہ اقلیدس کا بالکل ناواقف تھا - اقلیدس کی بابت معقول سوال کرنے سے روح کے انادی ہونے کو ثابت کرتا ہے اور شکلوں کی مدد سے اس سے ٹھیک جواب حاصل کرتا ہے !!

من غیر فرق کما انها اذا خرجت من جسم ای حیوانات تدخل فی جسم انسان او فی جسم حیوان فلذلک کان فیثاغورث یشدد فی منع اکل الحیوانات وکان یزعم ایضًا ان ذنب من یقتل الذبابة او الزنبور او غیرهما من الهوام مثل ذنب الذی یقتل انسانا حیث ان سائر الارواح واحدة منتقلة فی جمیع الحیوانات واراد فیثاغورث ان یثبت الجماعته مذهبه فی تناسخ الارواح فاخبرهم انه کان سابقا فی جسد اسمه ایثالیدیس وادعی کان ابن عطارد من الهة الیونان - وکان عطارد یقول له اطلب منی ما تحب تعطه ما عدا البقاء والدوام حتی یتم غرضک فی مقصودک فطلب منه ان یعطیه قوة تذکر جمیع الاشیاء التی تحصل له فی الدنیا فی حیاته وبعد مماته ومن ذالک الوقت صار عالما بجمیع ما یقع فی الدنیا واخبرهم ایضًا بانه لما خرج من جسم ایثالیدیس انتقل الی جسم اوفوربه وکان حاضرا فی حصار مدینة تروادة وجرحه شخص یسمی منیلاس جرحا شدیدا وبعد ذلک خرج الی جسم هرموتیموس وفی هذا الزمن اراد ان یثبت للناس ما وهبه له عطارد فذهب الی بلد ابرانجیدس ودخل هیکل ویلون واذا هم فیه درقیه البالیة التی کان سلبها منیلاس حین جرحه ونذرها الی ذالک الهیکل دلیلا علی تعبداته ثم انتقل الی جسم صیاد یسمی بوروس ثم الی ذالک الجسم الذی هو فیثاغورث وانه لم یعد انتقاله الی جسم دیک کذا او طاؤوس کذا وغیر ذالک وقال انه حین سفره فی اودیته جهنم رای روح الشاعر **هزیودس** مسلسلة فی الاغلال ومصلوبة وعمود وتقاسی الشدائد جدا - ورای ایضًا روح هومیرس معلقه فی شجرة واحتاطت بها الافاعی من کل جانب وذلک عقاب له علی اکاذیبه التی کان ینسبها للالهة وراٰی ارواح الرجال الذین کانوا لا یحسنون العشرة مع نسائهم ویسیئونهن فی غایة العذاب فی تلک الاودیته واتفق ان فیثاغورث بنی له تحت الارض حجرة صغیرة وعندما اراد النزول فیها عاهد امه ان تکتب مع التحقیق سائر ما یحصل فی مدة غیبته وسجن نفسه فیها سنة کاملة ثم خرج منها نحیفا اشعث اغبر فی صورة مهولة وجمع الناس واخبرهم انه کان فی جهنم ولاجل ان یحملهم علی تصدیقه فی ذالک شرع یذکر لهم ما حصل فی مدة غیبته فظنوا انه فوق سائر البشر ورثوا لحاله وبکوا وتضرع الرجال الیه ان یعلم نساءهم - کان یقول ان الالهة تکره القربان من ذوی الارواح وانها تغضب علی من یزعم تشریفها بقربان

ترجمہ - منتقل کرتا ہے کہ جہان کے روح ہے درادراک - اور اس روح کے لئے لمبا دور ہے - یہ جہان کی روح تمام آدمیوں اور حیوانات کی روح کو بھرانی ہے یا شامل ہے - اور وہ کہتا ہے کہ روحیں کم و بیش یعنے قابل تغیر نہیں ہوتی ہیں - واسطے اس کے کہ وہ اکاش میں پھرتی ہیں - ایک طرف سے دوسری طرف اور جس وقت کوئی جسم ملتا ہے پس اس میں داخل ہو جاتی ہیں مثلاً جس وقت ایک روح انسان کے جسم سے نکلتی ہے - اور اتفاق پڑے گھوڑے اور بھیڑ گدھے - موش یا پرند اور ماہی وغیرہ حیوانات کے جسم سے جیسا کہ ہو - پس وہ داخل ہوتی ہے - ایسا ہی انسان کے جسم میں بغیر کسی فرق کے جیسا کہ نکلتی ہے کسی اور حیوان کے جسم سے اور داخل ہوتی ہے - انسان کے جسم میں یا کسی حیوان کے جسم میں - پس اسی واسطے فیثاغورث حیوانات کے کھانے کی ممانعت میں سختی کرتا تھا - وہ خیال کرتا تھا کہ ایسا ہی گناہ ہے - مکھی - زنبور اور ایسے اور گزندہ کے مارنے کا جیسا کہ انسان کے قتل کا - اس لئے کہ تمام روحیں ایک جیسی ہیں - انتقال کرنے والے تمام حیوانوں میں اور ارادہ کیا ہے فیثاغورث نے ایک جماعت کے روبرو - روحوں کے تناسخ کے ثابت کرنے کا - اور اس نے ان کو خبر دی ہے کہ میں پہلے ایثالیدس کے جسم میں تھا - جو ابن عطارد کے نام سے یونان کے دیوتاؤں میں موسوم ہے - اس سے میں نے دعا مانگی - عطارد نے میرے تئیں کہا تھا کہ تو مانگ جو کچھ کہ مانگتا ہے - تاکہ میں تجھے دوں - جو کہ تیرے لئے لازوال زندگی کو جدا کرے - یہاں تک کہ تیری غرض اور مقصود پوری ہو وے - پس اس سے مانگا کہ وہ دیوے قوت یادداشت تمام ان اشیاء کی جو حاصل ہوویں گی مجھ کو دنیا میں میری زندگی میں اور بعد موت کے اور اس وقت سے مجھے تمام چیزوں کی سرگذشت یاد ہے اور پھر بتلایا کہ ایسا ہی جب ایثالیدیس کے جسم سے انتقال کر کے اوفوربہ کے جسم میں آیا اور وہ ایک سنہ کے قلعہ میں بحالت مقابلہ تھا اور مجھے زخم پہنچا تھا ایک آدمی سے جس کا نام منیلاس تھا - یہ زخم بڑا سخت تھا - پھر وہاں سے نکل کر ہرموتیموس کے جسم میں گیا اور اس زمانہ میں میں نے ارادہ کیا کہ میں لوگوں پر ثابت کروں کہ جو کچھ کہ مجھے عطارد نے بخشا تھا - پس گیا میں طرف شہر ابرانجیدس کے اور داخل ہوا اَولیون کے عبادت خانہ میں اور پھر جا کر اُن کو دکھلائے وہ پرانے پھٹے ہوئے کپڑے جو بحالت زخمی ہونے منیلاس کے چھینے گئے تھے - اور بعد ازاں اُسی عبادت خانہ کی نذر کر دیئے بطور اعتقاد کے پھر میں نے انتقال کیا طرف جسم صیاد کے جس کا نام پوروس تھا بعد ازاں یہ جنم لیا جس کا نام فیثاغورث ہے اور تحقیق اس کے سوائے میں نے خروس اور طاؤس کے جسم میں بھی دھارے تھے ❊

اور بیان کیا گیا کہ جس وقت میں سفر کر رہا تھا دکھ کے مقاموں کا - دیکھا میں نے ہزیودس شاعر کی روح کو وہاں زنجیروں میں جکڑی ہوئی تھی - اور ستونوں کے بیچ میں تھا - اور سخت تکالیف جھیل رہا تھا - اور پھر میں نے دیکھا ہومر کی روح کو کہ وہ درخت سے لٹکایا ہوا تھا - اور اُس کے گردا گرد سانپ تھے - یہ عذاب اُس کو اُن بطلانوں کے بدلے میں تھا - جو اُس نے دیوتاؤں کے بدلے میں بولا تھا - پھر اُس نے دیکھا اُن آدمیوں کی روحوں کو جو اپنی عورتوں سے خوش گذران نہیں کرتے اور اُن کو سخت تکالیف دیتے ہیں - انہیں دکھ کے مقامات ہیں -

پھر اتفاق ہوا فیثاغورث کے واسطے کہ اُس نے بنایا زمین کے نیچے ایک چھوٹا سا حجرہ اور جس وقت وہ اُس میں اُترنے لگا تب اپنی پیروں کو کہا کہ جو کچھ اُن کو حاصل ہووے اُس کے غیب میں اُسے بالتحقیق لکھیں اور خود حجرہ میں ایک برس بند رہا - بعد ازاں اُس میں سے نکلا - نحیف البدن - پراگندہ موئے - غبار آلودہ - خوفناک صورت میں اور سب کو اکٹھا کیا - اور کہا کہ میں دکھ میں تھا - اور اُن کو پورا تصدیق کرنے کے لئے اپنے بیانات مذہب کے لئے اُس نے اُن کو سال بھر کی غیب کی باتیں دیں - جس سے اُنہوں نے یقین کر لیا کہ وہ سب آدمیوں سے بڑا ہے - اور اس کے حال پر گریہ و زاری کی - یہاں تک کہ اُن کی عورتوں نے جان لیا کہ وہ کہتا تھا کہ دیوتے جانوروں کی قربانیوں سے کراہت کرتے ہیں - اور جو قربانی سے اُن تک پہنچا چاہتے ہیں اُن پر غضب کرتے ہیں (از تاریخ الفلاسفہ) ایڈ ورڈ ٹیلر صاحب ڈی - سی - ایل - ایل - ڈی - کہتے ہیں - کہ جسم روح کے رہنے کی جگہ ہے - جو کہ مرنے پر نکل جاتی ہے - جیسے کہ آدمی چلتے ہوئے گھر کو چھوڑ دیتا ہے - ترقی کے زینہ پر ایک روح بہت اجسام میں جا سکتی ہے

چیزیں جو کائنات میں ہیں محسوسات سے ہیں۔ اور وہ تحقیق ٹھہرا ہوا ہے ان چیزوں سے جو نہیں جانی جاتی ہیں یعنے کل کائنات میں دو قسم کی چیزیں ایک محسوس دوسری غیر محسوس جو غیر محسوس ہیں وہ بھی مخلوق کا ایک حصہ ہے۔ اور ہر ایک چیز جو ارادہ سے حرکت کرتی ہے وہ روح رکھتی ہے۔ اور زمین وسط عالم میں اپنے اصل مرکز میں حرکت کرتی ہے۔

سولون فیلسوف طالیس کا شاگرد تھا اور وہ بھی اسی طرح سے قدامت ارواح اور مسئلہ تناسخ کا قائل تھا + اسی طرح انکسغوراس فیلسوف بھی جو انکسیمنس حکیم کا شاگرد تھا اور یہ انکسیمندر نامی ایک حکیم کا شاگرد تھا۔ جو کہ طالیس کے شاگردوں میں سے تھا۔ یہی سارے کے سارے تناسخ کے ماننے والے اور ارواح کی قدامت کے ماننے والے تھے۔ اور فیلولیوس وارخی خاس الطارنتی اور نیوس وغیرہ مشہور فیلسوف تناسخ پر یقین رکھتے تھے +

حکیم دیموقریطس تاریخ فلسفہ میں لکھا ہے۔ ان سافر بلاد الهند لیتعلم علم فلاسفتهم "وزعم دیموقریطس کمعلمہ "لوقسیس" ان اصول الاشیاء الذرات والفراغ وانه لا یتکون شئ من العدم کما لا یؤول موجود الی العدم ان الذرات لا یعتریها فساد ولا تغیر لان صلابتها التی تقاوم کل شئ حفظتها من سائر التغیرات وکان یزعم ان تلك الذرات تکون منها ما لا یحصی من العوالم التی کل عالم منها یهلك من زمن معلوم و یتکون من آثاره عالم آخر و هکذا۔

وکان یقول الارواح الانسانیة التی هی نفس العقل علی رایه مرکبة من اجتماع ذرات وکذالك الشمس و القمر و غیرهما من الکواکب ان هذه الذرات لها حرکة دوارة تنزل منها جمیع الموجودات و من حیث ان هذه الحرکة الدوریة منسوبة فی جمیعها کان سبما القول بوجود القضاء وان سائر الاشیاء تکون قهرًا و جبرًا و "ابیسیقورس" سلك فی مذهب دیمقریطس لکن لما لم یقل بالقسر والجبر کما سیاتی توضیحه فی ترجمته لزمه ان یقول بالمیل الاختیاری و دیمقریطس کان یزعم ان الروح منتشرة فی اجزاء الجسم والسبب فی وجود الاحساس فی سائر اجزاء الجسم ان کل ذرة منه قائم بها جزء ما کانها فی ذرات الروح"۔ صفحہ۔ تاریخ فلاسفہ

ترجمہ: اُس نے ملک ہند کا سفر کیا تاکہ وہاں کے قدیم فلاسفروں کی تعلیم کو حاصل کرے اس نے اپنے اُستاد لوکسیس کی طرح خیال کیا کہ کل دنیا کی اصل پرمانو ہے اور یہ کہ کوئی چیز عدم محض سے پیدا نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ موجود چیز نیست نہیں ہو سکتی اور یہ کہ ذرات میں کسی قسم کا فساد نہیں ہو سکتا اور نہ تغیر۔ کیونکہ وہ صلابت جو ہر ایک چیز کا قیام رکھتی ہی اُس کی حفاظت کرتا ہے۔ کل تغیرات سے اور وہ اس بات کا خیال کرتا ہے۔ کہ یہ کل بے شمار عالم ذرّوں سے بنے ہیں۔ پس ہر ایک عالم اُن میں سے ہلاک ہوتا ہے ایک عرصہ معلوم کے بعد پھر ہو جاتا ہے اُس کے آثار پر دوسرا عالم اور ایسا ہے + اور کہتا تھا کہ انسانوں کی انتشکراں ذرات سے مرکب ہیں اور ایسا ہی سورج چندرماں اور دیگر ستارے اور ان تمام ذرات کے لئے دائرہ کی طرح حرکت ہے۔ جس سے کہ تمام موجودات پیدا ہوتی ہے۔ اور چونکہ یہ حرکت دوارہ منسوب ان تمام میں ہے۔ سو یہ دلیل ہے۔ اُس کے قول پر کہ قضا کا وجود ہے اور وہ کہتا ہے کہ کل چیزیں جبر اور قہر سے پیدا کی گئی ہیں۔ نہ کہ اپنی مرضی سے ابیسیقورس حکیم اُسکے مذہب پر چلا لیکن چونکہ اُس نے قہر اور جبر سے جیسا کہ اس کی توضیح ہے۔ ترجمہ میں پس اُسے لازم ہوا کہ لکھے میل اختیاری سے دُنیا پیدا ہوئی ہے اور یہ حکیم دیمقراطیس خیال کرتا ہے کہ روح اجزاء جسم میں پھیلی ہوئی ہے اور یہی سبب ہے کہ کل اجزاء جسم میں دراک محسوس کرنے کی قابلیت رکھتی ہے۔ کیونکہ جسم کا ہر ایک ذرہ اُس سے تعلق ہے اور روح اُن کل ذرات میں شارکت رکھنے والی ہے +

فیثاغورث حکیم نے جزیرہ باخیر میں فی رکی شالی ٹرس ایک نامی فلاسفر سے تعلیم پائی جس کی وہ زیادہ تعظیم کرتا تھا۔ خدا کے بعد وہ حرمت کے لائق والدین اور معزم شاستر کے مصنفوں کو یقین کرتا تھا۔ خدا کی بابت فیثاغورث کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ عالمگیر چیتنا اور تمام چیزوں میں ایک وسیلہ۔ تمام حیوانی زندگی کا منبع۔ تمام حرکتوں کا اصلی باعث۔ یہ کل سب سے پہلا اور دنیا کا نمت سے مطلق۔ لاشکل۔ لاتغیر جس کا گیان صرف روح اور دل سے ہو سکتا ہے نہ کہ ظاہری حواسوں سے۔ فیثاغورث کے اس بیان کی سسرو تائید کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ وہ خدا کو سرو دیاپک تمام نیچر میں موجود بتاتا ہے۔ وہ کہتا ہے خدا ایک ہے وہ ایسا نہیں ہے کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ دنیا سے باہر ہے وہ تو سب میں موجود ہے وہ تمام عالم میں دیاپک ہے وہ منتظم ہے۔ تمام پیدائش اور نیچر کا وہ پشت پناہ ہے۔ وہ ازلی اور تمام طاقتوں کا مالک ہے۔ تمام چیزوں کا اصول اور ہستی کا چشمہ ہے۔ تمام دُنیا کا پتا اور ہم پی دریس کا روح اور جان وہ بانیے والا اصول۔ تمام گرہوں کا پہلا حرکت دینے والا۔ اس تمام بیان کو بچپے کے ساتھ سمجھنے سے وہ کہتا ہے کہ جس طرح انسانی روح اس جسم کو زندہ کرتی ہے۔ اسی طرح وہ تمام جہان کو زندہ کرتا ہے مانے کے تمام خواص سے بری وہ چیتنا اور گیان سروپ اگنی ہے۔ وہ پی دریس کے بنانے اور اُس کے قائم رکھنے میں کسی کا محتاج نہیں۔ (ہسٹری آف فلاسفرس صفحہ ۲۹۰۔۲۹۳۔۲۹۴) +

کتاب جیم پریس ان فارمیشن فار دی پیپل میں لکھا ہے کہ فیثاغورث جو مشہور حکیم بلد سی ماس کا تھا وہ لوگوں کو مسئلہ تناسخ کی ہدایت کرتا۔ اور کہتا تھا۔ کہ میں خبردار ہوں کہ میرا پہلا جنم کیا تھا۔

اماس بادشاہ کے وقت میں فیثاغورث حکیم مصر میں آیا اور پولی کراٹیس بادشاہ ساماس کے وسیلے سے جو اماس کا بہت بڑا دوست تھا۔ بادشاہ تک اُس کی رسائی ہوئی۔ اُس نے چند مُدت وہاں قیام کر کے پوجا۔ یوں سے بڑے بڑے باریک مسئلے حاصل کئے اور اُن کے مذہب کی دقیق دقیق باتیں سیکھیں یہاں تک کہ تناسخ کا مسئلہ بھی وہیں سے اُڑایا۔ (تاریخ مصر صفحہ ۱۱۰) +

فیثاغورث حکیم نے تناسخ کا مسئلہ مصریوں سے لیا تھا۔ مصریوں کو یہ یقین تھا کہ مرنے کے بعد انسانوں کی جانیں پھر انسانی اجسام میں انتقال کرتی ہیں۔ اور اگر وہ بدکار ہوتی ہیں تو وہ ناپاک اور بُرے حیوانوں کی جون میں آ جاتی ہیں۔ تاکہ اپنے فعلوں کی سزا پائیں۔ اور کئی صدیوں کے بعد اُن کو پھر آدمی کی جون میں جنم لینا نصیب ہوتا ہے۔ (تاریخ مصر صفحہ ۴۴) +

تاریخ الفلاسفہ میں لکھا ہے۔ وکان یزعم ان العالم له روح وادراك وان روح هذا الذلك العظیم هو الاثیر فیه جمیع الارواح الجزئیة للآدمیین وسائر الحیوانات وکان یقول ان الارواح لا تفنی غیر انها تسوح فی الهوی من جهة الی اخری الی ان تصادف جسما یلائمها فتدخل فیه مثلا اذا خرجت الروح من جسد الانسان فیتفق ان تدخل فی جسم فرس او ذئب او حمار او فار او طایر او سمکة او غیر ذالك من باقی انواع الحیوانات کما یتفق انها تدخل فی جسد الانسان ایضًا

أی الاجساد والانتقال من شخص الی شخص وما یلقی من الراحة والتعب والاعنة والنصب فمرتب علی ما سلف قبل وهو فی بدن اخر جزاء علی ذلك والانسان ویدا فی احد امرین ومانی فعل واما فی جزاء وما هو فیه فاما مكافاة علی عمل قدمه واما ینتظر للمكافاة علیه والجنة والنار فی هذه الابدان واعلی علیین درجة النبوة واسفل السافلین درجة الجنته فلا وجود اعلی من درجة الرسالة ولا وجود اسفل من درجة الجنته ومنهم من یقول المدارج الاعلی درجة الملئكة واسفل درکه الشیطانه ویخالفون بهذا المذهب سائر الثنویه (یعنی قائلین ظلمت ونور) فانهم یعنون بایام الخلاص رجوع اجزاء النور الی عالم الشریف الحمید وبقاء اجزاء الظلام فی عالم الخسیس الذمیم (ازملل والنحل عربی) ✤ ترجمہ۔ (ذکر کرتا ہے فرقہ مجوس کا) اُن میں سے تناسخ ارواح کو جسموں میں اور انتقال ایک وجود سے طرف دوسرے وجود کے مانتے ہیں۔ اور جو اس کو ملتا ہے خوشی اور رنج سے اور مراتب کا انحصار ہے اوپر پہلے افعال کے اور وہی ہے مابعد کے بدن پر اور اسی طرح انسان ہمیشہ اُن افعال کی کیفیت پر ہے نہ افعال میں بلکہ جزا میں۔ اور واسطے اس کا جسد نہیں ہے الا اپنے کرموں کے بدلے بھگتنے کے واسطے لیکن کرم منتظر بدلے کے اور بہشت و دوزخ انہیں اجسام میں ہے۔ اور سب سے بڑا درجہ نبوت کا ہے اور سب سے نیچا درجہ جنوں کا ہے۔ پس نہیں ہے وجود درجہ رسالت سے اعلیٰ اور نہ کوئی درجہ ہے اسفل درجہ جنی سے۔ اور اُن میں سے ایک فرقہ کہتا ہے کہ سب سے بڑا درجہ ملائک ہے اور سب سے نچلا درجہ شیطانوں کا ہے۔ اور مخالفت کرتے ہیں اس فرقہ کے تمام ثنویہ لوگ۔ اور وہ اس طرح خیال کرتے ہیں کہ نجات کیا ہے۔ کہ رجوع ہے طرف بڑے عالم نور کے اور پیچھے چھوڑنا اجزا کا طرف اندھیرے عالم کے ✤

باب سوم

بُدھ مذہب اور تناسخ۔ یہ مذہب مسیح سے ۶۰۰ برس پہلے آریہ ورت میں جاری ہوا۔ اس کے بانی مہاتما ساکھیہ سنگھ گوتم بُدھ قوم راجپوت تھے اس قوم کے نشانات افریقہ۔ ایشیا۔ یورپ و امریکہ بلکہ جزائر میں بھی ملتے ہیں فی الحال چین۔ جاپان۔ برہما۔ سیام۔ انام۔ تبت لنکا۔ چینی تاتار وغیرہ جگہوں میں اس مذہب کا بڑا زور شور ہے۔ تقریباً ۵۰ کروڑ لوگ اس مذہب کے پیرو اور بُدھ کہلاتے ہیں ان کا اعتقاد ہے ”کہ کرم کے مارے بار بار جنم لینا پڑتا ہے جو جیو آتما کہلاتا ہے سو کوئی خزانہ نہیں کنتو پانچ سکندھوں میں بنتا ہے اُن کے یہ نام ہیں۔ روپ ویدنا سنگیا سنسکار۔ وگیان۔ مرنے کے سمے یہ سب سکندھ نشٹ ہو جاتے ہیں“ (آواگون وچار صفحہ ۷) ✤

بُدھ مذہب کے مقلدوں کا بڑا مقصد یہ ہوتا ہے کہ نروان (مکتی) حاصل کریں یعنے فنا ہو جاویں کیونکہ بُدھ کی تعلیم کے بموجب انسان نفسانی شہوتوں اور رغبتوں اور آتما دائمی آواگون یعنے تناسخ سے اسی طرح نجات پا سکتا ہے (صفحہ ۱۰۰ مختصر تاریخ ہند تصنیف ۱۸۹۶ء) مہاتما بُدھ نے یہ تعلیم کی کہ انسان کی موجودہ اور گذشتہ اور آئندہ جنموں کی کیفیت محض اُنہی کے اعمال (کرم) کا نتیجہ ہے۔ انسان جو بوتا ہے وہی کاٹیگا۔ اور چونکہ ہر بدی کی سزا اور ہر عمل نیک کی جزا لابد ہے۔ لہذا جس فعل کے لئے جو نتیجہ لازم ہے وہ تو ہو جاری اور بندو لیکے روکے رُک سکتا ہے۔ راحت و رنج جو اس دنیا میں لاحق ہوتے ہیں اُن کو ہمارے گذشتہ جنم کے اعمال کا نتیجہ لازمی تصور کرنا چاہئے۔ اور اس جنم کے اعمال پر ہمارے آئندہ کے جنم کی راحت و رنج منحصر ہوگی جب کوئی ذی حیات فوت ہوتا ہے تو اپنے اعمال کے موافق ادنےٰ یا اعلیٰ حالت حیات آئندہ میں پھر جنم لیتا ہے اور اُس کا واجب الجزا اور واجب التعزیر ہونا اُن افعال کی میزان کُل پر جو اُس سے پہلے جنموں میں سرزد ہوئی موقوف ہے“ (صفحہ ۱۰۱ مختصر تاریخ ڈاکٹر ڈبلیو ہنٹر صاحب ۱۸۹۶ء) ✤

یہ قدرتی بات ہے کہ دل ہمارا اُن مسائل کی تردید کا مقابلہ دیر تک کریگا جن سے عقدہ مالاینحل حل ہو جاتے ہیں۔ مسئلہ تناسخ خواہ بروئے عقائد برہمنان باتین خواہ بروئے مسائل مذہب بُدھ۔ یہ کسی طرح قابل تردید نہیں ہے۔ بلکہ اس کمی بیشی رنج و راحت کی جو دنیا میں ہم دیکھتے ہیں اُس کا پورا تسلی بخش جواب ہمیں اس مسئلہ سے مل جاتا ہے مثلاً ایک بچہ اندھا ہے یہ اُس کا اندھا پن پچھلے جنم میں آنکھ کے بُرے استعمال کا نتیجہ ہے مگر وہی اندھا جو طاقت شنوائی اعلیٰ درجہ کی رکھتا ہے اُس کا یہ سبب ہے کہ وہ پچھلے جنم میں دھرم شاستر کے سُننے کا بہت شوق رکھتا تھا۔ اسی طرح ہر ایک کی وجہ قوی اور تسلی بخش مل سکتی ہے۔ اِن واقعات کے تسلی بخش جواب کی کوئی تردید نہیں کرسکتا۔ کیونکہ اُن امور کی دریافت انسانی طاقت سے باہر ہے ✤ (بُدھ مذہب مصنفہ ٹی۔ ڈبلیو۔ ڈیوڈ صاحب صفحہ ۹۹) ✤

مذہب دوم۔ مردم جین راشنکیا۔ (یعنے تاکروہ سنک مُنی) وامنوت مے نامند واین مذہب از تنگ بتالنسو آوردند کہ اکنون آن را ہندوستان مے نامند و مردم جین پنج عنصر قایل اند اہل مذہب شنکیا مے گویند کہ جمیع موالید عالم سفلی ازین عنصر مرکب اند و عالم ہائے بسیار اند و بر تناسخ قائل اند۔ و مطلقاً گوشت خوردن جائز ندارند و نفس را لایموت میدانند۔ (از تاریخ چین فارسی صفحہ ۹۰ و ۹۱) ✤

باب چہارم

مختلف ممالک کے حکماء اور فلسفہ دانوں کی رائیں طالیس الملیطی یونان کے سب سے پہلے فیلسوف کا اعتقاد

قال من الروح ان الارواح غیر فانیة بل هی ازلیة۔ ابدیة۔ جمیع الاسرار الخفیة لا تخفی علی الابدیه علیهم۔ وکان اول الیونانین الذین عرفوا علم الطبیعة وعلم الهیئة وکان یزعم ان الما وهو الاصل الاول۔ وان جمیع الاشیا تتغیر دائما من حالة الی حالة الی ان یؤول امرها الی رجوعها ماء وان سائر ما فی الکون لا یخلو عن احساس ما وانه مملوء بما لا یدرکه الطرف من المخلوقات وکلها متحرکة ذات ارواح وان الارض فی وسط العالم تتحرك علی مرکزها الاصلی۔ (تاریخ الفلاسفہ صفحہ ۶ و ۷) ✤

ترجمہ۔ ارواح غیر فانی اور ازلی و ابدی ہیں۔ اور کوئی اسرار ان پر مستور سے مخفی نہیں ہیں۔ یونانیوں سے یہ پہلا تھا۔ جنہوں نے علم طبیعات و الہیات کو جانا ہے اور وہ خیال کرتا ہے کہ اصل اول جو ہے وہ پانی ہے۔ اور تمام چیزیں ایک حالت سے دوسری حالت میں بدلتی رہتی ہیں۔ اور آخر رجوع کرتی ہیں طرف پانی کی اور وہ تمام

اُن کو مت مارو۔ اگر کوئی آدمی جان بوجھ کر بے آزار جانوروں کو مارے اور اس وقت سزا نہ پاوے تو ضرور خدا عالم الغیب سے دوبارہ جنم لیکر سزا پاویگا۔

۷۶۔ کشتن زندبار برابر کشتن مرد بے آزار است یعنے برائے قتل حیوان غیر موذی سزا سخت لعزا ست

۷۷۔ وا نید کہ کشندہ زندبار بارکش بخشم یزدان والا گرفتار آید زیراکہ خلاف فرمائش کرد۔

۷۸۔ بہ ترسید از خشم خدائے والا کہ گرفتش سخت است۔ ترجمہ۔ مارنا غیر موذی جانور کا مثلاً گائے گھوڑا گدھا۔ اونٹ بکری وغیرہ گویا انسان کا قتل ہے۔ مطلب یہ کہ اسکی سزا سخت مقرر ہے۔ اچھی طرح جانو کہ اس کے مارنے والا خدا کے غضب میں گرفتار ہے۔ کیونکہ اُس نے خدا کے حکم کے برخلاف کیا ڈرو خدا تعالیٰ کے غضب سے کیونکہ دیر گیر د سخت گیر و مرا۔

۷۹۔ بنام یزدان اگر تندبار کہ جانور جاندار آزار سد جاندار کشندہ است۔ زندبار را کشد سزائے کشتہ شدہ کیفر کردار خون ریختہ و بادافش کنش بیجان کشتہ باشد چہ تندباران برائے سزا و کیفر دادن اند یعنے قتل حیوانات موذیہ نسبت جانداران بے آزار نتیجہ اعمال مقتولان است کہ ایزد تعالیٰ تندباران را از بہر جزا دادن ایشان آفریدہ۔ ترجمہ۔ اگر موذی جانور غیر موذی جانور کو مار ڈالے تو یہ غیر موذی کے اعمال کی سزا ہے کیونکہ تمام مردہ جانور صرف اُن کے اعمالوں کی سزا کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں۔

۸۰۔ کشتن تندباران را شائستہ و ستودہ درخواست چہ آنہا بازرفتہ و گذشتہ خون ریز و کشندہ بودہ اند و بے گناہاں را مے کشند سزا دہندہ آنہا را بہرہ باشد ساسان نہم از خود سر خش می فزاید و میگوید چہ سزا دادن با آنہا نیکی کردن و بہ پرمان والا یزدان رہ سپردن است ازین دانستہ شدہ پرمان داد تا تندباران را بکشند چہ سزائے تندباران ست کہ اورا بکشند یعنے حصول قتل سباع موذیہ از بہر آنست کہ ایزد تعالیٰ بقتل شان فرمان دادہ پس ہر کس کہ سباع را بکشند بفرمان خدا کار کردہ باشد ترجمہ۔ تندباروں یعنے موذیوں کو مارنا اچھی بات ہے۔ کیونکہ وہ پچھلے جنم میں بے گناہوں کو مارتے تھے۔ اِن کے سزا دینے والے کو پن ہوگا۔ اس آیت کی تشریح ساسان نہم کرتا ہے کہ اِن کو سزا دینا گویا خدا کے حکم کی تعمیل کرنا۔ (وخشوران وخشور فرزآباد آیت ۷۶ سے ۸۰ تک)

۸۱۔ و روان ہمید بہ نشود بیابندگان تنانی برائے آنکہ ایشان جز تن و تنانی نمے یابند و روان نہ تن است و نہ تنانی۔ یعنے نفس ناطقہ جو قوت باصرہ سے دیکھا نہیں جاتا۔ اس کا یہ سبب ہے کہ جسمانی چیزوں کو دیکھنے والی طاقت و توانائی نہیں رکھتے۔ سوائے دیکھنے جسم کے اور جسمانی چیزوں کے لیکن روح نہ جسم ہے اور نہ جسمانی لیس اُس کو نہیں دیکھ سکتے ہیں۔

و پروازش روان بیا تیجی افزا زہار وشن است چہ در یابد بیابندگان و جنباید بہ برگ و پے مانند وخشور آرا گوید بہرام یعنے فرشتہ موکل با من گفت۔

۱۹۔ روان از تنے بہ تنے روندہ است از ہمہ چیز آزادان خداوند رانگر ید و زین فرو تران باسمانہا مانند و زین زیردستان از تنے بہ تنے اخشیجانی روند بتوضیح این فقرہ پرابد۔ پس وخشور ہزدیرا گوید کہ خوشی دریافت پسندہست و درد دریافت ناپسند یعنے خوشی۔ کہ بعربی آن را سرور گویند عبارت است از ادراک ملایم و مناسب و درد کہ الم گویند ادراک نامرضی و ناپسندیدہ۔ ترجمہ۔ روح کا حال خدا پر بالکل ظاہر ہے کیونکہ وہ تمام حالات کو جانتا ہے پیغمبر کہتا ہے مجھے بہرام فرشتہ نے کہا کہ روح ایک تن سے دوسرے تن میں تناسخ ہوتا ہے۔ بورستے تیاگی لوگ یعنے سنیاسی لوگ ایشور کا درشن پاتے ہیں اور اُس سے نیچے درجہ کے لوگ آسمانی کروں میں رہتے ہیں اور اُن سے نیچے کے درجہ والے مختلف قالبوں میں کرم اُنکو سار جنم لیتے ہیں۔ اور پسند کے مطابق چیز کا حاصل ہونا خوشی ہے اور دکھ مرضی کے مطابق چیز کا نہ پراپت ہونا۔

و دریافت گوہر افروزہ ہائے روانی ہست و ادراک بذات خود از صفات نفسانی است و مگر قوائے جسمانی را دران مداخلت نیست۔ پس پس جدائے تن خوشی و درد و فراہم نواند شد زیراکہ نفس ناطقہ نمے میر و نبات خود ادراک پسندیدہ و ناپسندیدہ مے کند پس اگر پسندیدہ را مے زیاٗ

اورا سرور حاصل مے شود و رنہ الم درمیان شدن و تباہ گشتن قوائے جسمانی ادراک نفس ناطقہ رسانند زیراکہ ادراک نفس بذات خود است نہ بوساطت قوائے جسمانی تا کمیش ازین مرتبہ شد۔ تن و نیرو ہائے او اگرچہ دریافت بودا تان پاز دہشتے درون مہادیان گرفت۔ و بہرا فراز نازیر اندبا این یا پایدار نباشند۔ یعنے جسم و قوائے جسمانی اگرچہ در ادراک محسوسات و جزئیات متشمنہ کلیات وا لوواسطہ شدن از بہر نفس مدرکاند لیکن پائدار نمے باشند و خوشی و درد خرد کی استقرار باشد از خوشی و درد تنانی بویژہ پس از کشودہ شدن پیوند تن زیراکہ ہر چند استوار تر دریافت سا تر بود و گوہر روان از نیرو ہائے تنانی استوار تر است پس دریافت او از دریافت تنانی استوار تر بود چہ نیرو ہائے تنانی جز بیرون و پیدا نبیند و ندانند و نیروئے خردی فرود و درون و یافتہائے او نیز از یافتہائے ستر سائی رساتر باشد یعنے مدرکات و دریافت کردہ ہائے عقل کامل ترباشند از مدرکات حواس۔ چہ یافتہائے خرد سے آزاران اند چون مہادیان و خردان و یزدان و یافتہائے یابندگان تن چون رنگہائے و پرتو ہا و بوئیہا و در تراشیدہ است کہ آزادگان ستودہ تر اند چون دانستہ گشت کہ دریافتہ و ہم دریافتن و ہم دریابند۔ دریافتہائے خرد سے رساتر سباید کہ خوشی روانی رسا تر از خوشی تنانی بود و این خوشی را مانند بخوشی تنانی را نتوانند کرد۔ چہ ستر سائیہا را چہ خوشی با نا دہائے بویژہ بگرد سے یعنے محسوسات را نسبتے نیست با مجردات خصوصاً بذات یزدان پاک۔ پس گروہے کہ بر روح بریزدان اند کہ در گفتار و کردار بپایۂ رسائی رسیدہ باشند ہر آئینہ بگیتی شیدان رسند۔ و زین فروتر گروہے نیک بخت کہ از تنگنائے آخشیجی بیرون آمدہ باشند و بکشادگاہ بجائے آزادان نرسیدہ بودند۔ بہر یکے از آسمانہا کہ خواہش پیدا کردہ باشند پیوندند و خوشی پیکر نیکو و زیبائے پسندیدہ کہ در روان سپہر است ہے یابند۔ و اگر نندان منش پرورش نیامدہ اند و نیکوئی ایشان فرون ست از تنے بہ تنے ہے روند۔ برراہ فرائش تا بر فرہ رستکاری بیا و این گردش را فرہنگسار گویند۔ و اربدی در تن جانوران نا گوہا در خور خوئے در آیند و آن را ننگسار گویند۔ (نامہ مشت ساسان نخست آیت ۸ او ۱۹ سفر رنگ و ساتیر سنہ ۱۲۸۰ ہجری)

ترجمہ۔ روحانیات کا جاننا اور اپنے آپ کا جاننا روح کا کام ہے اور کسی قوت جسمانی کو اس پر دخل نہیں۔ پس بعد جدائی تن کے خوشی اور درد جمع ہوتے ہیں کیونکہ نفس ناطقہ نہیں مرتا قدرت خود سے اچھی اور بُری باتوں کو جانتا ہے۔ پس اگر وہ اچھی باتوں کو جانتا ہے اُس کو ضرور حاصل ہوتا ہے نہیں تو رنج جسمانی طاقتوں کے مخفی یا گم ہو جانے سے نفس کے علم کو ضرر نہیں پہنچتا زیراکہ ادراک نفس کو خود بخود ہے۔ نہ کہ قوائے جسمانی کے ذریعہ سے جیسا کہ پہلے ظاہر کیا گیا۔ اور تن اور بدنی قوتیں اگرچہ روح کو محسوسات کے جاننے کے لئے واسطہ ہیں۔ لیکن پائدار نہیں رہتے۔ اور عقل کے مدرکات خود زیادہ کامل ہوتے ہیں حواس کے مدرکات سے اور محسوسات کو کوئی نسبت نہیں ہے تمام مجردات کے ساتھ اور خاص کر خدائے تعالےٰ کے ساتھ پس وہ گروہ کہ جو سب سے اعلےٰ تر ہے وہ ضرور موکش پا جاتے ہیں۔ اور اس سے نچلے گروہ جو جسمانی الائشوں سے بری ہو گئے ہیں وہ دیوتا ہوتے ہیں اور جو جسم کے جیلخانہ سے نہیں نکلے ہیں اور زیادہ نیکی کرتے ہیں وہ ایک انسانی قالب سے دوسرے انسانی قالب میں جاتے ہیں تاکہ نجات پا جاویں اس چکر کا نام فرہنگسار ہے۔ اور جو بدی کرتے ہیں وہ حیوان مطلق کے بدن میں جنم لیتے ہیں اس کا نام ننگسار ہے۔ حکیم الٰہی جمشید فرماتے ہیں۔ روان پایندہ و پاستانی ست تا وہ شد یعنے حادث چہ ہر نو شدہ اند بیشتر مایہ ہمی باشد پس اگر روان پاستانی نہ بود سہاکی (مادی) سیا بگرد حکیم الٰہی جی افرام فارسی فرماتے ہیں پایندہ در فرو دین جہان روان است۔ دیگر چیز ہا درہم برگردند یعنے روح ہمیشہ رہنے والی اور قدیم ہے جدید یا نو پیدا نہیں ہے۔ کیونکہ ہر نو پیدا چیز پیدا ہونے سے بیشتر مادہ ہوتا ہے۔ پس اگر روح قدیم نہ ہو تو مادی ہوگی نہ کہ جوہر مجرد ٭

ہمیشہ رہنے والی جہان میں روح ہے۔ اور سب چیزیں درہم برہم ہو جاتی ہیں ٭

فاضل عبدالکریم شہرستانی لکھتا ہے بذکر فرقہ مجوس منہم قالوا بتناسخ الارواح

بتن پیوند بیارش بے آنکہ درتا دہ باشد یہ تن یا آمیختہ بدوالخ ترجمہ روح ایک جوہر ہے مجرد و بسیط حرکت میں لانے والا اور اسی کو انسان کہتے ہیں۔ اور ہم اور تم اُسی سے مراد ہے اور وہ بدن کی تدبیر کرتا ہے۔ بدن میں روح حلول نہیں ہے اور نہ باہم ملا ہوا ہے۔ پس روح مانند ایک فتیلہ کے ہے اور جسم کو روشن کرتا ہے فی الحقیقت جسم سے جُدا ہے نہ جائز است کہ یکے قبل از دیگرے موجود باشد اینجاست کہ حکما گفتہ اند کہ وجود نفس قبل از بدن واجب خواہد بود نہ اینکہ بدن شرط او باشد" (تحقیق التناسخ صفحہ ۱۱) +

ترجمہ۔ جائز ہے کہ ایک دوسرے سے پہلے موجود ہو یہی سبب ہے کہ حکیموں نے کہا ہے روح کا جسم سے پہلے ہونا واجب ہے نہ کہ جسم کا یعنے جسم سے روح موجود نہیں ہوا بلکہ جسم سے پہلے واجب الوجود تھا +

۶۷۔ وآن کس کہ فرد درین جہان خواہد و نیکوکار باشد او را در خورد انش و فولش و کنش از خردی ذو بیشوہے و مہربان دہی و توانمندی مایہ بخشد۔ یعنے جو کوئی اپنی ستودہ کاری اور حسن عمل کے بدلے دُنیا کی نعمتوں کا طالب ہو خدا تعالیٰ دوبارہ اُسکو جب کہ وہ دوسرے جسم میں آوے مطابق اندازہ اُس کے فعلوں اور عقل اور کلام کے اُسے دنیوی عزت اور رتبہ پہنچاتا ہے مانند بادشاہی اور قدرت اور حکومت اور دولت مندی کے +

۶۸۔ تاچون کند چنان انجام یابد۔ ترجمہ۔ تاکہ اُس نے جیسا فعل کیا ہے اُس کا نتیجہ حاصل کرے اور سلطنت پاکر بھی جیسے کام کرے اُس کا پھل پاوے +

تاچون کند درین لاشیدی چنان انجام یابد و باز تشریح آن چنے فرماید وخشور آباد درمیان د کہ بروانی آباد پرود بپیروان پاک نہادش باد۔ درخواست کرد اے مہربان دادر و اے دادگر پروردگار پاک خسروان و جہانداران و توانمندان را بیمار بہ درتن و رونده ہا از خویش و پیوند و ماشغان بہ پیش مے آید این چیست و چراست جہان خداوہستی خدیو پاسخ داد +

ترجمہ۔ یہ بیان ساسان پنجم کا ہے یعنے پیغمبر نے خدا تعالیٰ سے پوچھا کہ بادشاہوں اور راجاؤں اور دولتمندوں کو جو رشتہ داروں اور اولاد کے مرنے کا رنج ہوتا ہے اور اسی طرح جو وہ روگوں میں مبتلا ہوتے ہیں۔ اس کا کیا کارن ہے ایزد تعالیٰ اُسکا جواب اسطرح دیتا ہے

۶۹۔ این کہ در ہنگام خورمی آزار و رنج می یابند از گفتار و کردار گزشتہ و رفتہ تن کہ دادگر ایشان را اکنون میگیرد میگوید در ہنگام خورمی کہ از سلطنت و تونگری سلاطین و اغنیا را حاصل است متالم و اندوہگین شدن نتیجہ اعمال سابقہ است کہ در جسم سابق کہ روح ایشان ازان انتقال کردہ دربن جسم رسیدہ است خداوند عادل این باز آن نتیجہ اعمال نتیجہ ایشان سید ہد۔ پنجم ساسان در شرح آن چنے افزاید و میگوید باید دانست چنانکہ کسے پیش ازین کار بود لیس نیکی کرد و بگذشت و تن دیگر پیوست کام بخشش درین بار او را بآرزو رسانید و بادا از دادگری بادافراہ بدکاری بدو رسانیدہ از کیفر نکاست چراکہ اگر دریا دافرادہ فرو گذاشتہ شود نہ دادگر باشد کام بخش بخشد مقصود و ستدہ مطلوب کہ ایزد تعالیٰ باشد +

خلاصہ مطلب۔ ایزد تعالیٰ جو کہ عادل ہے۔ نیک و بد کاموں کی جزا و سزا اور اُن کو پہنچاتا ہے پس یہ غم و رنج بُرے کاموں کا نتیجہ ہے جو کہ اُس نے اول کئے تھے اور یہ بادشاہی اور دولتمندی نیک افعال کا نتیجہ ہے جو بعد اُس کے کی ہے پچھلے جنم میں چونکہ خدا عادل ہے پس عدالت اُس کی کا مقتضا یہی ہے کہ عملوں کے مطابق جزا و سزا دیوے +

۷۰۔ بنام یزدان ہر کس کہ زشتکار و بدکار است او را نخست در پیکر مردم رنجہ فارد چون بیماری و رنج خوردن در شکم مادر و بیرون آن و خود را خود کشتن و از شدیار جانور آزار منش آزردہ و رنجور شدن و مُردن و بینوائی بیش آمدن از ہنگام زادن تا مرگ ہمہ پاداش کردار رفتہ باشد و چنین نیکی۔

ترجمہ۔ جو آدمی بدکردار ہوتا ہے اُس کو اول قالب انسانی میں سزا دی جاتی ہے مانند بیماری اور شکم مادر میں رنج اُٹھانا اور پیدا ہو کر تکالیف اٹھانا اور خودکشی کرنا اور موذی جانوروں سے آزار مند ہونا اور بیمار ہونا اور موت کی تکالیف اور جنم سے مرن تک بینوا رہنا یہ سب اُس کے پچھلے کرموں کی سزا ہے اور اس کے خلاف نیکی کی

این قسم را در اصطلاح تناسخ فرہنگسار نامند و تناسخ عبارت است از در آمدن روح از کالبد بکالبد دیگر بر آن زبان این را گردنہ نامند۔ پنجم ساسان بتفسیر آن می آید باید دریافت کہ از ہنگام زادن تا مردن ہر چہ از خورمی و خوشی پیش مے آید یا ہمہ کیفر کردار گذشتہ است کہ این بار مے یابد یعنے این ہمہ نتائج اعمال سابقہ است۔

ترجمہ۔ تناسخ کی اصطلاح میں اس کو فرہنگسار کہتے ہیں تناسخ سے یہ مراد ہے کہ آتما روح کا ایک کالبد سے دوسرے بدن میں داخل ہونا اسی واسطے کچھ ہندو اس کو (گردنہ) آواگون بھی کہتے ہیں۔ ساسان پنجم نے ایسی ہی تشریح کی ہے۔

۷۱۔ شیر و پلنگ ببر و یوز و گرگ و ہمہ تندبار کہ جانوران آزاردہ رنجکار اند از پرندہ و رونده و چرندہ بزرگی و مہربان دہی داشتند و ہر کس کہ مے کشتند شکاران درستاران و یاوران ایشان بودہ اند کہ بگفت و یاوری نزپشت گرمی این گروہ آلبیندی در شتی مے کردند و مردم از جانوران بے آزار رنجدہ و ناکشندہ مے آزردند اکنون از خداوند خود سزا مے یابند۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ جانوران درندہ شیر۔ بھیڑیا۔ چیتا۔ وغیرہ سابق جسم میں بادشاہ اور زبردست لوگ اور جانوران بے آزار جو پھاڑے جاتے ہیں اُن کے پیشکار اور ملازم تھے۔ جو اپنے حکام کی حمایت سے بے آزار جانداروں کو آزار پہنچاتے تھے پس اس جنم میں یہ اپنے مالکوں کے ہاتھ سے سزا پاتے ہیں اور پھاڑے اور زخمی کئے جاتے ہیں۔

۷۲۔ انجام این بزرگان تندبار پیکر رنجے و بیماری یابند کے در خور کار گذرند و اگر گناہ باز ماند بار دیگر آمدہ یاوران خود سزا خواہند یافت و بتفسیرش چنے فرماید کیفر خود رسند تا ہر گاہ بکران کشد یک بار یا دہ بار یا صد بار۔ و مانند آن یعنے این گردش بپایان رسیدن نتائج اعمال برکشیدہ اند و استعداد پذیر و شمارہ آن معین نیست +

ترجمہ۔ یہ جانوران موذی آخر کار قالب میں رنج و بیماری اور زخم مناسب اعمال اُٹھاتے ہیں۔ اور اگر گناہ باقی رہ جاتا ہے پھر دوبارہ مع اپنے مددگاروں کے آکر سزا پاوینگے تا وقتیکہ جون اُن کی کا دورہ ختم ہووے ایک بار یا دس بار یا سو بار اور اسی طرح یعنے اس آواگون کے چکر کا ختم ہونا صرف اعمالوں پر ہے۔ سوائے عملوں کے اور گنتی ان جونوں کی مقرر نہیں ہے

۷۳۔ بنام یزدان جاندار۔ بارہمین وخشور آباد مے فرماید۔ زندبار کہ جانور بے آزار و ناکشندہ جاندار ہست چون اسپ و گاو و اشتر و استر و خر و مانند آن بکشید و بیجان مکنید کہ سزائے کردار و پاداش کار ایشان دگر گونہ است از ہوشیار خردمند۔ چنانچہ اسپ را سواری کنید۔ و گاو و اشتر و استر و خر را بار۔ چہ اینہا مردم را بزور بار کردندے یعنے این جانوران کہ سزائے اعمال شان کہ در نخستین قالب کردہ اند ایزد تعالیٰ بحکمت خود مقرر کردہ است ہیچ رکوب و محل شما اینہا را مکشید +

۷۵۔ اگر ہوشیار دانستہ زندبار کشد و این بار پاداش و سزائے کار از نہان سو یا مرزبان نیابد در بار آئندہ کیفر و بادافراہش رسد۔ نہان سو غیب۔ ترجمہ جو بے آزار جانور ہیں۔ اور جانوروں کو نہ مارنے والے مانند گھوڑے اور گائے اور شتر اور خچر اور گدھے اور علیٰ ہذا القیاس۔ اُن کو مت مارو اور بیجان کرو کیونکہ ان کے کاموں کی سزا اور طرح پر ہے عقل کل کی جانب سے۔ جیسا کہ گھوڑے پر سواری کرنا اور بیل اور اونٹ و خچر و گدھے پر بوجھ لادنا۔ یہ جانور پچھلے جنم میں آدمیوں کو بیگاری پکڑتے اور جبراً بوجھ اٹھواتے تھے۔ پس ان کی سزا خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کی ہے کہ ان پر سواری کی جاوے اور بوجھ لادا جاوے

گانوں میں جاتی تھی۔ راستہ میں بوجہ غلبہ تشنگی موضع موئی میں پہنچے کسی جان پہچان کے گھر آئی۔ اُس کا طفل پنجسالہ پیتے رام کے گھر آیا اور مستورات سے کہا۔ کہ فلاں فلاں کہاں ہیں کہا کہ فلاں مر گئے اور فلاں کام کو فلاں جگہ گئے ہیں۔ پھر لڑکے نے بیان کیا کہ پہلا میرا نام پیارے لال ہے اور یہ گھر میرا ہے یہاں ایک نیب کا درخت تھا۔ وہ کیا ہوا۔ اُنہوں نے کہا کہ ہم نے کاٹ ڈالا پھر اُس لڑکے نے اپنے مارے جانے اور مر کر طوطا بننے اور پھر ایک صیاد کے پنجہ میں پھنسکر مرنے اور پھر گستاش کے گھر میں پیدا ہونے کا ماجرا بیان کیا اور اپنے ماں باپ نانی و چچی کو پہچان کر اپنی ٹوپی اور کتابیں مانگی اُس کی والدہ سابقہ نے عذر کیا کہ یہ اشیا تمہارے بھتیجے کے استعمال میں آ گئیں۔ ہم تم کو اور دینگے حاضرین اُس لڑکے کی ایسی باتوں پر کمال تعجب ہا بعدہٗ وہ اپنی والد جدید کے ساتھ چلا گیا + صاحب خبر فرماتے ہیں کہ وہ لڑکا موضع بسندھری میں بجانہ گوسائیں موجود ہے جسکو اس کے معائنہ کا شوق ہو موضع بسندھری میں جا کر دیکھے (لا دنس گزٹ و پنجابی اخبار نمبر ۱۶ جلد دوم ۲۳۔ اپریل سنہ ۱۸۶۶ء صفحہ ۲۴۵ و ۲۴۶ لہ ۲ ت) +

کیڑوں میں تناسخ کا ایک اور نظارہ

ریشم کا کیڑا۔ یہ اُن کیڑوں سے ہے جو تین دفعہ اپنا جسم بدلتے ہیں۔ اس کے انڈے رائی کے دانہ سے بھی چھوٹے ہوتے ہیں ہر ایک انڈے میں سے ایک چھوٹا سا کرم نکلتا ہے پہلے کوئی پاؤ انچ سے زیادہ نہیں ہوتا مگر کھاتا بہت ہے اور جلدی جلدی بڑھ جاتا ہے تھوڑے عرصہ میں اتنا ہو جاتا ہے کہ پوست میں نہیں سماتا۔ اُسے سر کی طرف سے چیرتا ہے۔ اور کیچلی کی طرح اوتار کر پھینک دیتا ہے نیا پوست اول اول خوب ڈھیلا ڈھالا اور نرم نرم ہوتا ہے اُس میں جلدی بڑھتا چلا جاتا ہے۔ اسی طرح چار پانچ پوست اوتارتا ہے جب پورا قد نکال چکتا ہے تو لمبائی میں کوئی ۳ انچ کا ہو جاتا ہے۔ زردی لئے خاکستری رنگ ہوتا ہے جسم کے گرد بارہ چھلے دونوں کروٹوں میں نو نو چھید جن سے دم لیتا ہے۔ سولہ ٹانگیں۔ دونوں کنپٹیوں میں سات سات آنکھیں دو پتلی پتلی نلیاں جسم سے دور تک پھیلی ہوئی۔ نلیوں کے منہ ٹھیک جبڑے کے نیچے اُن میں ایک لیسدار چیز ریشم انہیں نلیوں سے بناتا ہے اسے اکثر شہتوت کے پتے کھلایا کرتے ہیں کہ یہ اور درختوں کے پتوں سے زیادہ موافق ہیں۔ جتنا بڑھنا ہوتا ہے کوئی چھ ہفتے میں بڑھ چکتا ہے اب کھانا چھوڑ دیتا ہے اور ریشم نکالنا شروع کر دیتا ہے بیٹھا بیٹھا اِدھر اُدھر سر کو موڑتا ہے یہاں تک کہ ریشم کا کویا اپنے اوپر بنا لیتا ہے اس ریشم کا ہر تار دُہرا ہوتا ہے کیونکہ انہی دو چھوٹی چھوٹی نلیوں سے نکلتا ہے۔ اور یہ تار لمبا بھی بہت ہوتا ہے +

یہ کویا تین چار دن میں بنتا ہے کبھی پانچ دن میں بھی۔ یہ اتنا بڑا ہوتا ہے جتنا کبوتر کا انڈا اور رنگ میں ہلکا سنہری۔ ان دنوں میں یہ گھٹتے گھٹتے پہلے سے آدھا رہ جاتا ہے اس لئے کہ ریشم اپنے اوپر تنتا ہے اور کھانا بالکل چھوڑ دیتا ہے۔ اب ایک پوست پھر اوتارتا ہے اس وقت وہ مردہ سا ہو جاتا ہے چکنا چکنا پوست ہوتا ہے بھورا رنگ۔ ایک طرف سے نکیلا جسم۔ جب کوئی کیڑا اس حالت میں ہوتا ہے تو انگریزی میں اُسے کرسلس کہتے ہیں۔ دو تین ہفتے تک کویئے کے اندر یہ اسی طرح پڑا رہتا ہے اور اس عرصہ میں اندر ہی اندر پر نکالکر پروانہ بنجاتا ہے۔ پہلے تو پوست کو پھاڑتا ہے پھر کویئے سے نکلنے کی یہ ترکیب کرتا ہے کہ اُس کی تاروں کو جو جیسے چپکی ہوتی ہیں منہ کے لعاب سے تر کرتا ہے اور انہیں ہٹا کر باہر آنے کا رستہ اپنے لئے بنا لیتا ہے۔ اندر سے جب پروانے نکلتے ہیں تو اُڑ جانے کا ارادہ نہیں کرتے وہیں پڑے رہتے ہیں۔ اور مادہ وہیں انڈے دیتی ہے یہ دانے اِس حالت میں کچھ کھاتے نہیں چند روز میں مر جاتے ہیں +

تخمیناً کوئی ۱۲ ہزار قسم کے پروانے و تیتریاں ہیں۔ سب ریشم کے کیڑے کی طرح تین تین [illegible] مکھیاں پودوں پر انڈے دیتی ہیں پودوں والے کرم جڑوں پتوں اور پھولوں کو بہت خراب کرتے ہیں بڑے ہوتے ہیں تو اکثر اپنی خوراک چھوڑ دیتے ہیں اور زمین پر گر پڑتے ہیں کبھی زمین کے اندر بیٹھ جاتے ہیں کبھی الگ بچاؤ کی جگہ ڈھونڈ لیتے ہیں۔ وہاں اپنا پوست اوتارتے ہیں اب اور ہی شکل بن جاتے ہیں۔ گول مول لمبوترے اندر پکے سے دونوں طرف [illegible] ہیں۔ سر دھڑ پاؤں ذرا معلوم نہیں ہوتا۔ اس حالت میں نہ ہلتے چلتے ہیں کچھ کھاتے ہیں۔ تھوڑے عرصہ بعد اندر ہی اندر مکھی بنجاتے ہیں پوست پھاڑ کر نکل آتے ہیں اُڑتے پھرتے ہیں۔ اور یہی حال مچھر کا ہے + مینڈک۔ سب سے عجیب بات یہ ہے کہ وہ مینڈک کی صورت میں پیدا نہیں ہوتا۔ انڈے سے مچھلی کی صورت نکلتا ہے۔ مینڈکی انڈے دیتی ہے تو ایک نرم نرم لعابدار شفاف چیز میں لپٹے ہوتے ہیں۔ پانی کی تہ میں بیٹھ کر چلی جاتی ہے چند روز کے بعد بچے نکل آتے ہیں مگر اُن کی ٹانگیں نہیں ہوتیں۔ بڑا سر پتلی سی دُم معلوم ہوتی ہے گلپھڑا ہوتا ہے جس سے دم لیتے ہیں۔ جب تک یہ ان کی شکل رہتی ہے پانی سے نہیں نکلتے اس صورت کے جانور ہر تالاب میں ہوتے ہیں۔ پانی کے کنارے پر اکثر دیکھا ہوگا کہ تمہارے آتے ہی چھوٹی چھوٹی سیاہ رنگ کی مچھلیاں جھلک دکھا کر پانی کی طرف جاتی ہیں وہ اصل میں مینڈکوں کے بچے ہوتے ہیں۔ تھوڑے ہی دنوں کے بعد اُن کی شکل بدلنے لگتی ہے پہلے تو اُن کا دھڑ موٹا ہوتا جاتا ہے پھر آہستہ آہستہ پچھلی ٹانگیں نظر آنے لگتی ہیں ہاتھ چمڑے کے نیچے سے بنجاتے ہیں پہلے پہل وہ ایسے ہوتے ہیں کہ مینڈک انہیں باہر نکال کر [illegible] کر سکتا ہے جب بڑھتے ہوتے ہیں تو خاصے مینڈک بنجاتے ہیں۔ دُم گھٹتے گھٹتے بالکل غائب ہو جاتی ہے۔ اب گلپھڑے کی جگہ پھیپھڑا ہو جاتا ہے۔ مینڈک اُسی سے دم لیتا ہے۔ یہ تمام اس قسم کے حالات اور واقعات ہیں جنہیں صدہا آدمیوں نے دیکھا اور تصدیق کی [illegible] مشہور شہر لاسا کے لامہ گورو کا بھی یہی حال ہے۔ کئی انگریز ڈاکٹروں نے بطور سیاحت وہاں جا کر اُس سے ملاقات کر کے اُس کے بیان کردہ واقعات کی تصدیق کی +

باب دوم

پارسی مذہب اور تناسخ۔ اِس مذہب کو مہرشی ویاس کی زندگی میں بمقام بلخ زردشت پیغمبر نے جاری کیا۔ یہ لوگ بھی ویدک دھرم والوں کی طرح چار ورن مانتے۔ زنار پہنتے کشتی رکھا کرتے۔ گوشت کھانے کو گناہ جانتے خدا کی ہستی کے قائل اگنی ہوتر کے فوائد سے آگاہ اور [illegible] کو انادی مانتے اور تناسخ کے قائل ہیں۔ (دیکھو دساتیر فرزآباد وخشور آیت ۱۳۶ و ۱۳)
صدہا مسلمان بھی زردشت کو نبی جانتے اور اُس کے معجزات کے قائل ہیں +

ان کا پیغمبر **ساسان اوّل** اپنے نامہ کی آیت ۹۱ میں فرماتا ہے "روان از تنے بتنے دِگر است" یعنے روح ایک جسم سے دوسرے جسم میں جانیوالا ہے۔ اس کی شرح میں ساسان پنجم نے بہت عمدگی سے اس عقیدہ کا ثبوت دیا ہے۔ اور نامۂ اوّل آیت ۷۰ و ۷۲ میں بھی اس کا ذکر ہے کہ اس عالم میں انسان اپنے پہلے بدن کے اعمال کا نتیجہ شادی و رنج و خوشی رکھتا ہے + و ساتیر فرزآباد وخشور آیت ۶۷ و ۶۸ میں ہے۔ ست روان گوہر ست سیاک کاموس وجنبانندہ واورا مردم نامند و من وتو اورا خوانند وان فرشتہ را پیوند نیست

ہو وقیسر اور تو اس عجیب خیال سے حیران ہو گیا اس نے دلیل کی اور سوچا کہ جسم تو نہیں بدلا ہے کیونکہ ایک تو چھوٹا اور مضبوط ہے اور دوسرا پتلا لمبا اور کالے رنگ کا ہے اور پھر شہر وسٹ منسٹر اوجین برگ سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر ہے۔ اس نے کہا کہ ضرور تناسخ ہوا۔ روحیں بدل گئیں یعنے (مٹمپ سائی کاسن) واقعہ ہوا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ۲۴ ستمبر ۱۸۹۲ء کو آدھی رات کے وقت دونوں زندگی اور موت کے درمیان تھے ایک آدمی کا روح عمرو دوسرے آدمی کے جسم میں پرواز کر گیا۔ اور اسی طرح ایک پورا تناسخ واقعہ ہوا۔ اور یہ دونوں شہر ایک دوسرے کے ٹھیک مقابل ہیں۔ اگر ایک سیخ بیچ میں ٹھونکی جاوے تو وہ ٹھیک وسٹ منسٹر میں نکلے گی اور دونوں شہروں کے درمیان ٹھیک ہی ۱۲ بجے کا وقت ہے۔ اور جبکہ اوجین برگ میں آدھی رات کے ۱۲ بجے ہیں تو نیو وسٹ منسٹر میں دن کے ۱۲ بجتے ہیں۔

(آریہ میگزین ماہ اکتوبر ۱۸۹۲ء صفحہ ۱۵۹ سے ۱۶۲ تک جلد ۴ نمبر ۲)

مشاہدات تناسخ

برین سوال قصبہ مکند برہمچاری ست کہ تا امروز ذکر او بزبان ہندوان و برہمنان آن شہر (پریاگ) جاری است و چون این قصہ عجیب و غریب است و خالی از لطف نیست بنا بر غرابت درین مقام نوشتہ می شود + نقلی ست کہ برہمن مکند برہمہ چاری در ایام سلطنت ہمایوں بادشاہ بطریق مذہب خود مدتے بریاضت و قناعت اشتغال داشت و در اواخر سال یکہزار پانصد نود و ہشت سمت (۱۵۹۸) راجہ بکرماجیت کہ مطابق سال نہصد و چہل و ہشت ہجری بود در شہر پریاگ کہ حالا مشہور بالٰہ آباد است وارد گشتہ بر کنار تربینی یعنے در مقام سنگم دریائے گنگ یا دریائے جمن ملحق شدہ است آتشے افروختہ موافق دین و آئین خود تمام اندام خود را پارہ پارہ بریدہ در آن آتش افگند۔ بعد از ان خود را نیز در آتش زدہ خاکستر شد۔ باین نیت کہ تا نیاز او بدرگاہ قادر بیچون بدرجہ قبول رسیدہ بار دیگر درین جہان بقالب انسان پیدا شود و پادشاہی ہفت اقلیم یابد۔ چنانچہ از اشلوکے کہ در ان وقت خود بزبان سنسکرت گفتہ بر ورق مس کندانیدہ گذاشتہ بود حالا آن اشلوک اکثر مردمان آن شہر را یاد است مستفاد میگردد و آن اشلوک این ست +

वसु इन्द्रे बाणे चन्द्रे तीर्थ राजे प्रयागे। तपस फूल्ल
पक्षे द्वादशी पूर्ब यामे सगल तन्त्र ज हो मय सर्ब भू
माधपति सगल इस्य धारी ब्रह्मचारी मुकन्द ॥
۱-۵-۹-۰

بسو اندر بان چندرے تیرتھ راجے پریاگے۔ تپس پھول پکشے دوادشی پورب یامے۔ سگل تنتر جو ہو مئے سرب بھومادھپتی۔ سگل وگیا دہاری برہم چاری مکندہ۔

و درین اشلوک کہ تاریخ ست معنے اش این است کہ در سمت یکہزار و پانصد و نود و ہشت در شہر پریاگ کہ تیرتھ بزرگ ہندوان است بتاریخ دوازدہم از نصف آخر ماہ ماگھ در اول پاس از روز تمام اندام خود را ہوم کردم۔ یعنے قربانی نمودم بہ نیت پادشاہی یافتن بر تمام ہفت زمین من مکند برہمچاری کہ مدام شیرے نوشیدم۔

وچون جلال الدین محمد اکبر شاہ ہمان ایام متولد شدہ بود ہندوان مسکو ہستند بلکہ بعضے را اعتقاد است کہ ہمین مکند برہمچاری در قالب اکبر بادشاہ نقل کردہ با آرزو بجہان آمدہ بود و موافق نیت خود بادشاہی ہندوستان یافتہ۔ راقم الحروف از روئے حساب دریافت نمودہ کہ روزیکہ آن برہمن خود را ہوم ساختہ آن روز مطابق بود با تاریخ بست و ہفتم ماہ جنوری ۱۵۴۲ء موافق دہم ماہ شوال ۹۴۸ ہجری و ولادت اکبر شاہ کہ بتاریخ پنجم ماہ رجب ۹۴۹ ہجری بوقوع آمدہ است ہشت ماہ و بست و شش روز بعد از ان واقعہ روئے دادہ پس اگر ہندوان کہ بہ نقل ارواح معتقد اند این واقعہ را است پندارند جائے تعجب نیست۔ زیرا کہ طفل در رحم مادر نہ ماہ بلکہ گاہے کمتر از ان نیز مے ماند و این مدت چار روز کم از مدت معہودہ است واللہ اعلم بالصواب۔

(مفتاح التواریخ باب یازدہم صفحہ ۱۹۷ و ۱۹۸)

جس لفظ کے معنے ہفت اقلیم کیا گیا ہے وہ لفظ سرب بھوم یعنے تمام زمین ہے مگر ایسے زمانہ میں جو کہ اسلامی سلطنت کا زمانہ تھا ایسے نقشہ اور جغرافیہ نہیں تھے بلکہ سفر و سیاحت کم ہوتی تھی۔ اور مدت کی پورانک تعلیم نے خیالات کبھی محدود کر دیے تھے۔ اور جبکہ اٹک کے پار جانے کو یا جہاز پر چڑھنے کو لوگ برا سمجھتے تھے ایک برہمچاری برہمن خصوصاً ممالک مغربی و شمالی کا رہنے والا ہفت اقلیم کی آرزو نہیں کر سکتا تھا پس سرب بھوم مراد صرف ہندوستان سے ہے نہ کہ ہفت اقلیم سے۔

اس کا ایک صریح اثر یہ ہوا کہ اکبر دین اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھا۔ نماز کو چھوڑ سندھیا گائتری کرنے لگا۔ محمد اکبر نام کی جگہ مہابلی نام رکھا گیا۔ گاؤکشی کی ممانعت گوشت خوری سے نفرت ہو گئی۔ ڈاڑھی کے ساتھ اسلام کو سلام کر دیا۔ تناسخ کا قائل ہوا۔ جگیو پوت پہن لیا۔ پیشانی پر چندن کا ٹیکا لگایا۔ جزیہ بند کر دیا۔ جو ہندو مسلمان ہو گئے تھے۔ اگر وہ واپس آنا چاہتے تو پراشچت اور واپسی کا دروازہ کھول دیا حکم دیا کہ شیر اور سور بہادر جانور ہیں۔ ان کا گوشت بھی شجاعت بخشتا ہے۔ شراب اتنی پیو کہ بدمست نہ کر دے۔ والدہ کی مکت پر ہندو ہ ہزار اہل دربار سمیت بھدر کرایا

(دیکھو دبستان مذاہب صفحہ ۳۲۲-۳۲۸ تعلیم دہم نولکشور و قصص الہند حصہ دوم لاہور۔ ذکر اکبر بادشاہ) +

در موضع بکسر راوت ٹیکا نام مقدم بود شخصے کہ با او عداوت داشت قابو یافتہ زخمے بر پشت و زخمے دیگر بر بنا گوش او زد و ہمان زخمہا راوت مذکور قالب تہی کرد بعد چند گاہ رام داس خویش او را پسرے بوجود آمد کہ بر پشت و بنا گوش او نشان ہمان زخمہا بود شہرت شد کہ راوت ٹیکا کہ از زخمہا مردہ بود باز بطریق تناسخ درین عالم بوجود آمد و آن پسر چون بعد رسیدن بحد شعور میگفت کہ من راوت ٹیکا ام۔ و نشانہائے صحیحے داد و چون این سانحہ غریبہ بعرض اکبر رسید او را بحضور خود طلبیدہ باحوال او وقوف یافت و گویند تصدیق اظہار او نمود۔ (سیر المتاخرین مصنفہ سید غلام حسین صاحب جلد اول ذکر اکبر صفحہ ۱۸۸ نولکشور) +

آدمی کا طوطا اور طوطے کا آدمی

ہزار بار خم و کوزہ کردہ اند مرا + ہنوز تلخ مزاجم ز مرگ شیرین کام

مسمی پیارے لال ساکن مولی ضلع بریلی جس کا چچا ۱۸۵۷ء میں مارا گیا۔ جب چند روز گذرے تو اس نے طوطے کا جنم لیا اور شیوہ اختیار کیا کہ ہر شام کو اپنے گھر آتا اور ایک پنجرہ آہنی میں جو اس کے گھر رکھا ہوا تھا بسیرا لیتا اور صبح کو اڑ جاتا چندے یہی کیفیت رہی۔ غرض ایک دن جو وہ طوطا گیا تو پھر نہ آیا۔ لوگوں کو اس کا بڑا خیال رہا۔ ان دنوں کا ذکر سنئے کہ ایک گوسائیں کی عورت ساکن موضع سندھوں اپنے کام کو کسی

جاگنے کی انتظاری کر رہے تھے۔ اُس کی عورت نے نہایت خوشی سے بڑھکر اُسے گلے لگانا چاہا لیکن اُس شخص نے اشاروں سے اُسے ہٹا دیا۔ اور ایک ایسی زبان میں چند چیزیں طلب کیں جس کو وہاں کسی نے نہ سمجھا۔ یہاں یہ بات بیان کر دینی چاہئے کہ ابراہیم چار کو سیاہ رنگ لمبا اور کوز پشت اور لمبی اور سیاہ ڈاڑھی اور سیاہ آنکھیں اور لمبی ناک رکھتا تھا۔ اور اپنی بیماری کے پیشتر وہ سوائے عبرانی کے اور تھوڑی سی روسی زبان کے کچھ نہ جانتا تھا جو کہ ان کم خواندہ یہودیوں کی زبان ہے۔ اب وہ آدمی ایسی زبان میں بولنے لگا جس کو اُس کے گرد و نواح کا کوئی آدمی نہ سمجھ سکا۔ ڈاکٹر بھی جو بلایا گیا تھا وہ اُس زبان کو نہ سمجھ سکا۔ جب کبھی اُس کی عورت اور بچے اُس کے پاس آنے کی کوشش کرتے وہ حقارت سے اُنہیں دھکیل دیتا۔ ڈاکٹر نے یہ رائے دی کہ بباعث بخار کے سخت ہونے کے یہ آدمی پاگل ہو گیا ہے خاندان کی اُمید بہت دنوں تک رہی۔ اسی اثنا میں اُس کی عورت نے اپنے ماں باپ کو بلوایا لیکن اُن کے آنے پر ابراہیم نے اُن کو نہ پہچانا اور نہ اُن کی زبان کو سمجھا۔ اور اس بات پر غصہ بھی ہوتا تھا کہ میری زبان کو کوئی کیوں نہیں سمجھتا۔ ایک ہفتہ کے بعد وہ بستر سے اُٹھا اور اُس کی عورت نے اُسے پہننے کے لئے وہ کپڑے دئے جو وہ بیماری سے پہلے پہنا کرتا تھا۔ جو کہ روسیوں کی معمولی عادت تھی وہ اُن کو دیکھ کر اور اچھی طرح پڑتال کرنے کے بعد بہت ہنسا اور باہر دوڑنا چاہتا تھا لیکن لوگ جلدی سے دروازہ بند کر دیتے تھے تاکہ اُسے سردی نہ لگ جائے وہ کمرے میں چلتا لیکن قدم بڑا آہستہ آہستہ سوچتا ہوا رکھتا تھا۔ ایک آئینہ کے پاس پہنچکر اُس نے اپنی شکل دیکھی اور ٹھہر گیا اور بڑا حیران ہوا اپنی بڑی ناک اور لمبی ڈاڑھی کو چھوتا تھا اور یکایک ہنس پڑتا تھا اور اچانک ایک گہری سوچ میں پڑ جاتا تھا لوگ اس بات سے نہایت سخت تعجب کرتے تھے اُس کی عورت اور والدین جنہوں نے یہ عجیب واقعہ دیکھا تھا ایک دوسرے کو تعجب سے دیکھتے تھے اور وہ خیال کرتے تھے کہ اب یہ آدمی ابراہیم چار کو نہیں ہے۔ بلکہ ایک اجنبی شخص ہے۔ لیکن ابراہیم کے ماتھے پر دو کالی لکیریں تھیں۔ جن کے ساتھ وہ پیدا ہوا تھا۔ یہاں تک کہ ڈاکٹر جو کہ دو ماہ تک اُس کا معالجہ کرتا رہا۔ اس خیال پر ہنس پڑتا تھا۔ ابراہیم چار کو اکثر دریچہ سے دیکھتا تھا اور اردگرد کے لوگوں پر بڑا تعجب کرتا تھا ایک دن اُس نے باہر بھاگ جانے کی بڑی کوشش کی اُس کے خاندان نے گورنمنٹ ڈاکٹر اور دیگر ڈاکٹروں کو بلانے کی صلاح کی جنہوں نے بڑے امتحان کے بعد بیان کیا کہ یہی شخص ہے اگرچہ اُنہوں نے وہ زبان نہ سمجھی جس میں وہ بولتا تھا۔ لیکن وہ ڈاکٹر وغیرہ اس کو ایک باقاعدہ زبان جانتے تھے اُنہوں نے یہ خیال کر کے کہ یہ شخص ہم کو لکھنے میں سمجھا دیگا۔ ابراہیم نے کاغذ کے ٹکڑے پر چند سطور لکھے جنکو ڈاکٹر نے پڑھا لیکن اُن کے معنے نہ سمجھے خط صاف عمدہ تھا بحروف لیٹن لیکن زبان ناقابل فہم تھی اور کوئی بیان نہیں کر سکتا تھا کہ کس طرح ابراہیم نے ان لاطینی حروف کو سیکھا۔ اسی طریقہ پر کچھ مدت گذر گئی تھی کہ وہ ابراہیم کو سینٹ پیٹرزبرگ کی میڈیکل یونیورسٹی میں لے جانے کے لئے متفق ہوئے تاکہ وہاں کے لائق ڈاکٹر کی رائے معلوم کریں جونہیں کہ پروفیسر آرلو نے ابراہیم کی زبان کو سُنا اُس نے پہچان لیا کہ یہ انگریزی ہے ابراہیم نے بہت خوشی ظاہر کی کہ اس ڈاکٹر نے میری زبان سمجھ لی اور کچھ گفتگو کے بعد پروفیسر آرلو نے کہا کہ ابراہیم ایک بڑا ذہین انگلشمین ہے۔ لیکن اُس کی عورت نے کہا کہ برائے خدا کس طرح میرا خاوند انگریز ہو گیا۔ اور کس طرح اُس نے اپنی زبان بھلا دی۔ ابراہیم کی زندگی کی کہانی کو پروفیسر نے نہایت تعجب سے سُنا۔ اور یقین نہ کیا کہ وہ ایک عام اَن پڑھ روسی یہودی ہے۔ اُس نے ابراہیم سے انگریزی میں پوچھا کہ تو کون ہے اور کہاں سے آیا ہے اُس نے مفصلہ ذیل جواب دیا

مسٹر برٹش کولمبیا سے جو شمالی امریکہ میں ہے آیا ہوں اور میرا اصلی وطن نیو ویسٹ منسٹر ہے میری ایک عورت اور ایک لڑکا زندہ ہے۔ لیکن یہ بھید خدا جانتا ہے کہ میں کس طرح اس عورت کے پاس آ گیا۔ پروفیسر نے فریقین کو دھوکا باز بیان کیا اور یہ کہا کہ تم سب آدمی دغا سے بنے ہو اُس نے گورنمنٹ کو اس امر کے دریافت کرنے کے لئے توجہ دلائی ابراہیم کے خاندان کا ڈاکٹر اور اُس کے تمام ہمسائے وغیرہ لوگوں سے سرکاری طور پر دریافت کیا گیا اور یہ دریافت ہفتوں تک جاری رہی لیکن اُس امتحان سے کچھ معلوم نہ ہوا اور وہ معاملہ اُسی طرح مخفی کا مخفی رہا۔ ڈاکٹروں نے بیان کیا کہ یہ ایک سائیکالوجیکل تبدیلی ہے اور انسانی روح کا الہام ہے جو بیان نہیں کیا جا سکتا۔ ابراہیم نے کہا کہ اگرچہ میرا نام ابراہیم ہے۔ مگر میرا نام ابراہیم چار کو نہیں بلکہ ابراہیم درہم ہے اور میری یہی خواہش ہے کہ میں خاندان کو جاؤں صبح جب اُس کی عورت اُٹھی تو اُس نے اُس کی جگہ کو خالی پایا وہ غائب ہو گیا تھا مگر یہ عجیب واقعہ آخر کار شاہ روس کے کانوں تک پہنچا جس نے اچھی طرح اُس کے دریافت کا حکم دیا۔ لیکن یہ سب بے فائدہ تھا وہ آدمی کسی طرح نہ مل سکا اور آخر کار یہ یقین کیا گیا کہ چونکہ وہ آدمی پاگل تھا۔ بنا برآں بحالت پاگل پن دریائے نیوا میں ڈوب مرا +

۱۸۷۵ء کے موسم بہار میں سینٹ پیٹرزبرگ کے پروفیسر آرلو نے اپنی گورنمنٹ کے حکم پر فلاڈلفیا کا ملاحظہ کیا ایک دن جبکہ وہ اخبار پڑھ رہا تھا تو اس ایک مفصلہ ذیل واقعہ نے اُس کی توجہ کھینچی کہ نیو ویسٹ منسٹر میں ایک ایسا واقعہ ہوا ہے جس نے برٹش کولمبیا کی تمام حدود میں ہلچل ڈال دی ہے۔ ۲۲ ستمبر ۱۸۷۴ء کے دن اُس شہر کا مشہور کا تاجر سخت بخار کے سبب قریب المرگ حالت میں تھا اور کسی شخص کو اُس کے بچنے کی امید نہ تھی حتٰے کہ ڈاکٹر کو بھی نہ تھی تاہم مریض بچ گیا اور اچھی طرح صحت یاب ہو گیا۔ لیکن یہ معاملہ حیرت انگیز ہے کہ مریض نے جو کہ ایک فطرتی انگریز تھا۔ اپنی مادری زبان بھلا دی اور ایسی زبان بولتا تھا کہ جس کو کوئی شخص نہ سمجھ سکتا تھا۔ آخر کار اُس شہر کے ایک آدمی نے کہا کہ یہ ایک یہودیوں کی گنواری زبان ہے وہ مریض جو بیماری سے پیشتر ایک مضبوط آدمی تھا۔ اب بہت دبلا اور کبڑا ہو گیا ہے اور ساتھ ہی اپنی عورت اور بچہ کو شناخت سے انکار کرتا ہے۔ لیکن یہ ضد کرتا ہے کہ میری ایک عورت اور چند لڑکے کسی اور جگہ ہیں۔ اُس آدمی کو پاگل خیال کیا جاتا ہے۔ پھر اتفاقاً عرصہ کے بعد ایک یوریی مسافر آیا جس کا چہرہ ٹھیک عبرانیوں کی طرح معلوم ہوتا ہے کہتا ہے کہ اِس سو برس والی عورت کا خاوند میں ہوں وہ اُس عورت سے اُس زبان میں بولتا تھا جس میں کہ اُس کا خاوند اُس سے بولا کرتا تھا لیکن اُس مرد کے والدین جو کہ اُسی شہر میں رہتے ہیں اُسے نہیں پہچانتے لیکن وہ بار بار یہی ذکر کرتا ہے کہ میں اِس عورت کا خاوند اور انہیں والدین کا بیٹا ہوں وہ بیچاری عورت ایک سخت خطرہ میں ہے کہ میں کیا کروں وہ بار بار یہی پوچھتی ہے کہ یہ کون ہے اور یہ کس طرح میرا خاوند ہونے کا دعوے کرتا ہے جبکہ وہ اُسے بولتا سنتی ہے۔ لیکن اُس کی شکل نہیں دیکھتی ہے کہ یہ یہودی چہرہ والا میرا خاوند نہیں ہو سکتا۔ لیکن وہ آدمی باوجود اِس کے برابر دعویدار ہے۔ اور اُس کی پوشیدہ باتیں کہتا ہے۔ جو صرف خاوند اور عورت کو معلوم ہوتی ہیں ؎

پروفیسر آرلو نے تمام اگلے واقعہ کو یاد کیا اور اِس سائیکالوجیکل تصویری کو حل کرنے کے لئے اُس نے نیو ویسٹ منسٹر میں جانے کا ارادہ کیا۔ وہ بڑا حیران ہوا جبکہ اُس نے وہاں جا کر درحقیقت وہی سیاہ رنگ کا ابراہیم پایا جس کو اُس نے چھ ماہ گذرے کہ سینٹ پیٹرزبرگ میں دیکھا تھا۔ اُس نے اُس سمور کے تاجر سے روسی زبان میں پوچھا کہ تو کہاں سے آیا ہے اُس نے جواب دیا کہ میں اصلی برگ سے آیا ہوں۔ اور جبکہ اُس نے اُس کی عورت کا نام لیا جس نے اُسے اپنا خاوند کہا تھا جو کہ اُس وقت سینٹ پیٹرزبرگ میں تھی۔ جب اُس نے اُس سے پوچھا کہ تیرا نام کیا ہے اُس نے جواب دیا کہ یہ لوگ میرا نام ابراہیم درہم کہتے ہیں لیکن اصلی میرا نام ابراہیم چار کو ہے۔

पितरश्च विविधाः। सुखानि च विचित्राणि दुःखानि च मयानघ ॥२३॥

ترجمہ بار بار مرنا اور بار بار جنم لینا اور بہت قسم کے آہار کھانا اور بہت ماؤں کے پستانوں سے دودھ پینا۔ بہت قسم کی ماؤں کو دیکھنا اور جُدا جُدا باپ کا سمبندھ ہونا و بہت سکھوں کا بھوگنا اور اسی طرح دکھوں کا بھی یہ سب کرموں کا پھل ہے۔

कर्मणैव समुत्पत्तिः सर्वेषां नात्र संशयः। अनादि निधना जीवाः कर्मबीज समुद्भवाः ॥
स्कंध ४ अध्या ४२ ॥

ترجمہ کرموں کر کے تمام جیوؤں کی اُتپتی ہوتی ہیں بیج روپی کرم ازلی و ابدی جیو کو شریروں میں لاتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں۔

नानायोनिषु जायंते म्रियंते च पुनः पुनः। कर्मणा सहितो देह संयोगो न कदाचन ॥५॥

ترجمہ مختلف جونیوں یعنے قالبوں میں پیدا ہوتے اور مرتے ہیں۔ کرموں کے بغیر جیو کسی شریر میں نہیں جاتا۔

शुभाशुभैस्तथा मिश्रैः कर्मभिर्वेष्टितं त्विदम्। त्रिविधानि हि नान्याहुर्बुधास्तत्त्वविदश्च ये ॥६॥

ترجمہ اچھے اور بُرے اور ملے ہوئے اعمالوں سے یہ تمام تین طرح کے انتج۔ جیسے سوبیج کے ستوگن رجوگن تموگن کر کے یہ تن شریردھاری ہوتے ہیں۔ ایسا ہی مہاتماؤں کا اعتقاد ہے۔

संचितानि भविष्याणि प्रारब्धानि तथा पुनः। वर्तमानानि देहेऽस्मिंस्त्रैविध्यं कर्म सांकिल ॥७॥

ترجمہ جو گزشتہ جنموں میں اعمال کئے ہیں جن کا نام سنچت و پراربدھ ہے اور جو آگے کرینگے۔ اور جو اب کر رہے ہیں تین طرح پر کرموں کی تقسیم یا حساب ہے۔

ब्रह्मादीनां च सर्वेषां तद्वशत्वं नराधिप। सुखं दुःखं जरा मृत्युः हर्ष शोकादयस्तथा ॥८॥

ترجمہ برہما سے آدمی سے لیکر تمام جیو اے راجہ کرموں کے بس میں ہیں اور کرموں ہی کے سبب سے سکھ دکھ۔ جرا۔ مرتیو۔ ہرش یعنے شادی اور غمی کو پراپت ہوتے ہیں۔

कामक्रोधौ च लोभश्च सर्वे देहगता गुणाः। देवादीनां च सर्वेषां प्रभवंति नराधिप ॥९॥

ترجمہ کام۔ کرودھ۔ لوبھ۔ موہ۔ جو دیہ کا انترنگ گن ہیں کرموں کے مطابق ایشور کے حکم سے اے راجا سب کو ملتے ہیں۔

रागद्वेषादयो भावाः स्वर्गेऽपि भवंति हि। देवानां मानवानां च तिरश्चां च तथा पुनः ॥१०॥

ترجمہ راگ دویش وغیرہ کا ظہور بہت سکھوں کے وقت میں بھی ہوتا ہے جیسے بڑے ودوان اور معمولی انسان اور اُن کے علاوہ اور شریردھاریوں میں بھی۔

कपाली च तथा रुद्रः कर्मणैव न संशयः। अनादिनिधनं चैतत्कारणं कर्म संभवे ॥१२॥

ترجمہ بلاشک کپالی۔ یا مہادیو وغیرہ بدوان بھی کرموں سے جیوؤں کو ملے ہیں۔ یہ سب ازلی و ابدی زمانہ سے کرموں انوسار چلی آئی ہے۔

तेनेह शाश्वतं सर्वं जगत्स्थावरजंगमम्। नित्यानि

त्यविचारेऽत्र निमग्ना मुनयः सदा ॥१४॥

ترجمہ اس سلسلہ پر جگت دو پرکار کا یعنے متحرک و غیر متحرک یا جڑھ و چیتن پرواہ سے انادی ہے۔ منی لوگ اِن تت یعنے جیو اور برہم اور انت یعنے سنسار کے بچار میں لگے رہتے ہیں۔

न जानंति किमेतद्धि नित्यं वाऽनित्यमेव च। मायान्वि विमानायां जगन्नित्यं प्रतीयते ॥१५॥

ترجمہ آدمی کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جگت ہمیشہ رہیگا۔ پس اس کی بحث سے کنارہ کر کے تت اور انت کو جاننا چاہئے۔ یعنے پرکرتی کو نتیہ اور جگت کو انتیہ ماننا چاہئے۔

कृतकर्मविपाकेन प्राप्नुवंति सुखासुखे। अवश्यमेव भोक्तव्यं कृतं कर्म शुभाशुभम् ॥३४॥

ترجمہ جیو کرم کے وپاک سے ہی سکھ اور دکھ کو پاتا ہے اور ضرور پاتا ہے۔ اُن کرموں کا پھل جو شبھ یا اشبھ ہوں۔

तपसा दानयज्ञैश्च मानवश्चेन्द्रतां व्रजेत्। क्षीणे पुण्येऽथ शक्रोऽपि पतत्येव न संशयः ॥३५॥

ترجمہ تپ۔ دان۔ اور یگیہ سے انسان راجا وغیرہ یا شہنشاہ وغیرہ درجہ کو پا سکتا ہے اور اسی طرح بڑے بڑے راجہ بھی پُن کے ناش ہونے سے پتت ہو جاتے ہیں۔

پچھلے جنم کی یاد۔ سمت ۱۹۳۵ میں گرام کندھالہ میں موہن لال ٹھاکر بندوق سے مارا گیا۔ اور اُسی سال موضع غریب پورہ میں جو کندھالہ سے ۴ کوس ہے کاشی رام کے گھر ایک لڑکا پیدا ہوا جب وہ تین برس کا ہوا۔ ایک دن بندوق کی آواز سنکر رونے لگا۔ اور بہت ڈر اعند الاستفسار کہا کہ میں تو موہن کندھالہ والا ہوں۔ مجھ کو ہربلبہ نے مارا تھا۔ جب یہ بات حاکم ضلع تک پہنچی تب اُس کے اظہار لئے گئے اُس نے ہربلبہ کو پہچان لیا۔ اور جب فروری ۱۸۸۱ء میں مقدمہ گوالیار میں آیا تو وہاں بھی وہی لکھوایا۔ اور موہن کے بھائی کو دیکھ کر کہا کہ یہ میرا بھائی ہے اور کہا کہ میں سب کچھ پہچانتا ہوں۔ اب مقدمہ کی تحقیقات ہو رہی ہے۔

(آریہ درپن اپریل ۱۸۸۱ء جلد ۴ نمبر ۲۰)

آواگون کا ایک عجیب نظارہ۔ فلاسفیکل ان کوئریز میں جس کی ہر ایک کاپی میں مذہب علم۔ تصوف اور عقلی باتوں پر بہت سے آرٹیکل درج ہوتے ہیں۔ ایک عجیب واقعہ جو پہلے پہل سینٹ پیٹرزبرگ ویکلی میڈیکل جنرل میں شائع ہوا تھا درج ہے اورن برگ یوروپی روس کا ایک شہر ہے جو کہ حد ایشیا کے نزدیک کوہ یورال پر واقع ہے۔ قریباً ایک سال کا عرصہ گذرا ہے کہ ابراہیم چارہ کو ایک دولتمند یہودی اُس شہر کا باشندہ بمرض بخار سخت بیمار تھا۔ ۲۲۔ ستمبر آدھی رات کو اُسے ایک وحشتناک خیال معلوم ہوا۔ اُس آدمی کو سخت تکلیف ہوئی اور وہ اُس وقت بڑی جدوجہد کرتا تھا اور اُس کے حکیموں نے اُس کی حالت کو نزع رواں سے منسوب کیا چند یہودی بلائے گئے۔ دعائیں کی گئیں۔ بتیاں جلائی گئیں اور دیکھو وہ مریض جو پہلے قریب المرگ معلوم ہوتا تھا اب اچھی طرح سے سانس لینے لگا۔ اور اُس نے اپنی آنکھیں کھولیں اور تعجب سے ادھر ادھر دیکھنے لگا۔ پھر وہ آدمی جلدی سو گیا۔ اس پر ڈاکٹر نے کہا کہ اس کا سونا صحت کے واسطے اچھا ہے۔ صبح کے وقت جاگا۔ اپنے بال بچوں کو ارد گرد دیکھا۔ جو کہ کچھ افسوس اور کچھ خوشی بیچ اُس کے

سے ہوتے ہیں۔ اس سے پورب لے شریر کا انومان ہوتا ہے +

وہ پورب کرم (اہلاد) یعنی خوشی اور پرتیاپ یعنی غم کے پھل کے دینے والے ہوتے ہیں کیونکہ وہ پُن اور پاپ دو کارنوں سے اُتپن ہوتے ہیں یعنی وہ جنم آیو اور بھوگ پُن کرموں کے پھل سے سُکھ دینے والی اور پاپ کرموں کے پھل سے دُکھ دینے والی ہوتی ہیں جیسے دُکھ کے مخالف وشے سُکھ کیوقت بھی دوان لوگ ایکو آتما کی پرتی کول (مخالف) دُکھ ہی بتاتے ہیں

اُپ نشدوں کے مصنفوں کی رائیں +

شوِتیا شر اُپ نشد +

बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च। भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते ॥ अ० ५ श० ९ नैव स्त्री न पुमानेष न चैवाऽयं नपुंसकः। यद्यच्छरीरमादत्ते तेन तेन स युज्यते ॥१०

ترجمہ۔ سر کے بال کا سواں حصہ کریں اور پھر اُس سو ویں حصہ کا سواں حصہ کریں یہ جیو کا اندازہ ہے ایسے جیو اننت ہیں۔ جیو نہ عورت ہے نہ مرد ہے اور نہ مخنث ہے اپنے کرموں سے جیسے جیسے اجسام کو پراپت ہوتا ہے ویسا ہی معلوم ہوتا ہے +

کٹھ اُپ نشد میں ہے ادھیاۓ اول حصہ دوم +

न जायते म्रियते वा विपश्चिन्नायं कुतश्चिन्न बभूव कश्चित्। अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे ॥१८॥

ترجمہ۔ جیو نہ پیدا ہوتا ہے نہ مرتا ہے اور نہ وہ کسی چیز سے پیدا ہوا ہے وہ جنم رہت اور ہمیشہ ہی اور ہمیشہ تک رہیگا۔ کیونکہ وہ شریر کے ٹکڑے ہونے سے کٹتی نہیں جاتا

منوجی۔ پنر جنم کے بارہ میں ایسا کہتے ہیں +

(۱) یہ جیو جس اچھے یا بُرے کام کو من سے کرتا ہے اُسکے پھل کو اُسی طرح من سے بھوگتا ہے زبان سے کئے ہوئے کا پھل زبان سے اور شریر سے کئے ہوئے کا پھل شریر سے

(۲) جو آدمی چوری زنا نیک لوگوں کا قتل وغیرہ جیسے کرم کرتا ہے وہ ستھاور نا یعنی جڑہ بدھی ہو جاتا ہے بانی سے کئے کاموں کے بدلے پرندوں اور ہرن وغیرہ میں اور من سے کئے فعلوں کا پھل چنڈال وغیرہ میں جنم دھارن کیکے بھوگتا ہے +

(۳) جو گن اُن جیوں کے جسم میں زیادہ بڑھتا ہے وہ گن جیو کو اپنے جیسا کر دیتا ہے

(۴) اس کا فیصلہ اس طرح کرنا چاہیے کہ جب آتما میں پرسنتا اور شانتی معلوم ہو تب ستوگن پردھان اور رجو اور تموگن اپردھان ہے +

(۵) جب آتما اور من دکھی رنجیدہ اور وشیوں میں ادھر اُدھر ڈولتا ہے تب سمجھنا کہ رجوگن پردھان اور تمو و ستو اپردھان ہے +

(۶) جب دنیا دی شیا میں آتما پھنسا ہوا ہو اور کچھ بھلائی اور برائی کا بچار نہ ہو حق و باطل کی تمیز نہ کرسکے تب بالیقین سمجھنا کہ تموگن پردھان رجو اور ستوگن اپردھان ہے +

(۷) اب تینوں گنوں کا اعلیٰ اوسط اور ادنیٰ نتیجہ لکھتے ہیں +

(۸) جو ویدوں کا ابھیاس دھرم کی طرف توجہ گیان کی ترقی پاکیزگی خواہش حواس کا روکنا دھرم کریا اور آتما کا چنتن کرنا ہے یہ ستوگن کا لکشن ہے +

(۹) جب رجوگن کا ظہور اور ستو اور تموگن بالقوہ ہوتے ہیں تب آغاز میں دھیرج کا تیاگنا چھوٹے کرموں میں مصروف ہونا اور دل سے بچار کی سیوا میں پرتیتی ہوتی ہے تب سمجھنا کہ رجوگن زور سے ورت رہا ہے +

(۱۰) جب تموگن کا بالفعل اور باقی دونوں مخفی ہوتے ہیں تب زیادہ لالچ یعنی سب پاپوں کا مول بڑھتا اور نہایت سستی اور سونا اور استقلال کا نہ ہونا کرور تا کا ہونا ناستک پن

یعنی ویدا اور ایشور میں شردھا کا نہ رہنا دل کا ایک طرف نہ لگنا اور نا من تخ من کا یوں میں مبتلا ہونا تب تموگن کا ظہور جاننا۔ یعنی جب بُرے کاموں کرنے سے شرم غیرت اور احتراز پیدا نہ ہو تب سمجھنا کہ تموگن کا مجھ پر پڑا زور غلبہ ہے +

اب بتلاتے ہیں کہ کس کس گن سے کون کونسی گتی (حالت) کو پراپت ہوتے ہیں +

نمبر ۱۔ جو منش ساتوک ہیں وہ دیوتا جو رجوگن والے ہوتے ہیں وہ منش اور جو تموگن والے ہوتے ہیں وہ نیچ گتی کو پراپت ہوتے ہیں +

نمبر ۲۔ جو نہایت تموگن والے ہوتے ہیں وہ درختوں کے منشق جانور کیڑوں اور دوسرے کیڑوں اور چیونٹیوں اور مچھلیوں سانپ کچھوا وغیرہ کے جنم کو پراپت ہوتے ہیں +

نمبر ۳۔ جو متوسط تموگن والے ہوتے ہیں۔ وہ ہاتھی گھوڑا۔ گرگ۔ شیر۔ مور۔ اور جنگلی جنم میں جاتے ہیں +

نمبر ۴۔ جو اعلیٰ تموگن والے ہیں وہ خوبصورت پرندہ راکشس جنبند پشاچ۔ چارن اور ٹھگ ہوتے ہیں +

نمبر ۵۔ جو نہایت رجوگن والے ہیں وہ کانیں کھودنیوالے ملاح۔ نٹ اور ہتھیار بنانیوالے قاصد وکیل اور بہادروں کا جنم پاتے ہیں +

نمبر ۶۔ راجہ کھتری اور راجہ کا پروہت جھگڑا اور مباحثہ کرنیوالے مشکل چالوں میں ہوشیار یہ متوسط رجوگن والے ہیں +

نمبر ۷۔ گندھرب۔ گانیوالے باجہ بجانیوالے عالموں کی خدمت کرنیوالے وغیرہ یہ اعلیٰ رجوگن والے ہیں +

نمبر ۸۔ تپسوی۔ جتی۔ سنیاسی۔ وید پاٹھی۔ اور بانوں کے موجد اور بنانیوالے جوتشی اور جسمانی حکیم یہ ادنیٰ ستوگن کے کرموں کا پھل ہے +

نمبر ۹۔ یگیہ کرتا ویدوں کے ارتھوں کے جاننے والا اور ودوان ویدوں اور دیگر عمدہ علوم کے ماسٹر کال ودیا کے جاننے والے رکھشک گیانی اونکار سند کرنیکے لایق ادھیاپک یہ متوسط ستوگن کی نشانی ہے +

نمبر ۱۰۔ سب ویدوں کے جاننے والے برہما سب علوم کے تحصیل اور مختلف فنوں کے موجد اور مختلف کلا کوشل بنانیوالے دھارمک سرواتم بدھی والے اور مہاتما رشی تم ستوگن اعلیٰ ہیں +

چانک۔ رشی فرماتے ہیں +

(۶/۲۱) جیسے پھول میں بو۔ کنجد میں تیل۔ لکڑی میں آگ۔ دودھ میں گھی۔ گنے میں مصری۔ ایسے ہی سوکشم طور پر جسم میں روح رہتی ہے +

(۵/۱۲) منش جنم مرن کے بندھن میں آتا ہے۔ شبہ اشبھ کرموں کا پھل بھوگتا ہے۔ نرک (دُکھ) میں پڑتا ہے اور موکش پاتا ہے +

(۶/۹) آتما (جیو) آپ ہی کرم کرتا ہے آپ ہی اسکا پھل بھوگتا ہے خود ہی دنیا میں پھرتا ہے اور وہی کرموں کے اُتم پھل سے جگت سے مکت ہو جاتا ہے۔ یعنی یہ سب باتیں جیو پر ہی موقوف ہوتی ہیں +

(۱۳/۴) آیو کرم۔ دھن۔ ودیا۔ مردھن۔ یہ پانچ گربھ میں ہی مقرر ہو جاتی ہیں +

(۱۴/۱۹) دان ودیا۔ تپ کا بہت جنموں میں ابھیاس کرنے سے آدمی پورا دانی پورن ودوان اور پورن تپی ہوتا ہے +

سنسکرت کے اور اتہاس کے گرنتھوں سے تناسخ کی بابت تحقیقات مہابھارت کے چودھویں پرب کے ادھیاۓ ۱۴ میں لکھا ہے +

पुनः पुनश्च मरणं जन्म चैव पुनः पुनः। आहारा विविधा भुक्ताः पीता नानाविधाः स्तनाः ॥३२॥ मातरो विविधा दृष्टाः

کرتے ہیں کہ اپنے کئے ہوئے افعال جو لازوال اور لاتبدل ہیں اور پورب جنم میں کئے ہیں اور جنکا نام قسمت یا پراربدھ ہے اور جو اس جیو کو جسم میں ڈالتے ہیں اسکا پھل ہو اور یہاں کا آگے ہوگا۔ پھل سے بیج اور بیج سے پھل پراپت ہوگیا اور یہ دلیل کہ جیو دانوں سے گریہ جنم ہوتا ہے اور جنم کے معنے ہیں روح اور جسم کے سنیوگ کے اور سنیوگ بِن کرم ہوتا ہے اسواسطے کہ یہ جنم بغیر فاعل اور وسایل کے ملاپ کے نہیں ہوسکتا یعنی جنم دینے والا پرمیشور اور جنم میں آنیوالا روح اور جس میں جنم دھارن کرے وہ مادہ بیج کریا نے کئے ہوئے کرم کا پھل ہوتا ہے اور نہ کئے ہوئے کا نہیں ہوتا انکو بغیر بیج کے نہیں ہوسکتا اس لئے پھل کرم سدرش ہیں۔ کیونکہ ایک بیج سے اور قسم کا درخت نہیں ہوسکتا۔ یہ دلیل ہے اس واسطے اِن چار پرمانوں سے ثبوت کرکے رشیوں نے دہرم کے دروازہ پر یہ جنم لکھدیا۔ اور اسی لئے دہرم کی پراپتی کے لئے گورو کی خدمت کرنی ودیا پڑھنی۔ برہم چاری ہونا۔ بیاہ کرنا۔ سنتان اُتپتی۔ لواحقین کی پرورش۔ مہمان نوازی۔ دان۔ اوروں کی چیزوں کا خیال بھی نہ کرنا۔ ریاضت جسم۔ مَن۔ اور بانی سے اچھے کرم کرنے یعنی افعال۔ اقوال۔ خیال شدہ رکھنے جسم من دشٹے۔ بدھی۔ جیو پر یکتا۔ اور پرانایام۔ سمادہی۔ نیز اور کرم بھی جن کو دروانو نے تندرشت نہیں کیا۔ سُکھ دایک اور شریر کو نروگ رکھنے والے ہیں اُن کو بھی کرے۔ ایسا کرتے ہوئے یہاں یش ملتا ہے اور مرکر سورگ ملتا ہے ✤

سو ہرا ادھیائے ۱۱۔ ادھیا ✤

نیائے شاستر کے مصنف گوتم مہامنی کی رائے ✤

पुनरुत्पत्तिः प्रेत्यभावः॥ न्या० अ० १ सू० १४

ترجمہ۔ جو اُتپن ہوتا یعنی کسی جسم کو دھارن کرتا ہے وہ مرن ارتھات ترک قالب کے بعد پنر اُتپتی یعنی دوسرے بدن کو بھی اوشیہ (ضرور) پراپت ہوتا ہے اس پرکار کے پھر جنم لینے کو پریت بھاو کہتے ہیں۔ اس پرمنی واتسیاین جی بھاشیہ یعنی تفسیر کرتے ہیں ✤

उत्पन्नस्य क्वचित् सत्वनिकाये मृत्वा या पुनरुत्पत्तिः स प्रेत्यभावः। उत्पन्नस्य सम्बद्धस्य सम्बद्धस्तु देहेन्द्रियमनोबुद्धि वेदनाभिः पुनरुत्पत्तिः पुनर्देहादिभिः सम्बन्धः पुनरित्यभ्यासाभिधानम्। यत्र क्वचित् प्राणिभृन्निकाये वर्तमानः पूर्वोपात्तान् देहादीन् जहाति तत् प्रैति यत् तत्रान्यत्र वा देहादीनन्यानुपादत्ते तद्भवति प्रेत्यभावो मृत्वा पुनर्जन्म सोऽयं जन्ममरणप्रबन्धाभ्यासोऽनादिरपवर्गान्तः प्रेत्यभावो वेदितव्य इति॥

ترجمہ۔ اُتپن جو سمبندھ ہے اسکا کسی وقت الگ ہوکر پھر سمبندھ ہونیکو پریت بھاو کہتے ہیں۔ اُتپن سمبندھ کس کا ہے یعنی جیو آتما کا جسم حواس۔ دل۔ اور عقل کیساتھ سمبندھ ٹوٹنے کو پریت کہتے ہیں اور اسکے پھر سمبندھ ملنے کا نام پریت بھاو کہلاتا ہے سو یہ پریت بھاو انادی جنم سے لیکر موکش تک ہر ایک جیو کے لئے لازمی ہے ✤

प्रेत्याहाराभ्यासकृतात् स्तन्याभिलाषात्॥ ३-१-२२

ترجمہ۔ جب بچھڑا پیدا ہوتا ہے تب ہی بھوک مٹانیکے واسطے گئو کے پستان پینے لگتا ہے جس سے پہلے جنم کا ابھیاس معلوم ہوتا ہے اسکا دودھ پینے کی خواہش کرنا گذشتہ جنموں کی عادت سے پرورتی ہے کیونکہ آتما ہر ایک شریر میں جن جن سے اسکا گذر ہوا ہے ایک ہی تھا اور وہ جن کرموں کو ہر ایک جسم میں یکساں پاتا ہے وہ اُسکی عادت ہوجاتی ہے۔ اور جو فعل ہر ایک جسم میں علیحدہ علیحدہ ہیں وہ اُسکو سیکھنے پڑتے ہیں ✤

आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावसिद्धिः ४।१-१०

ترجمہ۔ آتما کے نت یعنی انادی ہونے اور قایم رہنے والا ہونے سے پریتیہ بھاو یعنی پنر جنم کی سدہی ہوتی ہے کیونکہ یہ آتما جو ہمیشہ رہنے والا ہے جب پہلے شریر کو چھوڑ دیتا ہے تو وہ شریر مردہ ہوجاتا ہے اور پورب شریر کے ہونیکے بعد وہ دوسرے جسم کو حاصل کرتا ہے اور اسکا یہ شریر کا چھوڑنا اور گرہن کرنا پریتیہ بھاو کہتے ہیں یا تناسخ کہلاتا ہے وہ آتما کے خلاف ہونیسے ہی ہوسکتا ہے ✤

مہا تما پتنجلی بھی اپنے یوگ شاستر میں فرماتے ہیں ✤

स्वरसवाही विदुषोऽपि तथारूढोऽभिनिवेशः।

योग दर्शन पा० २ सू० ९

ترجمہ۔ تمام جانداروں کی یہ خواہش ہمیشہ دیکھنے میں آتی ہے کہ میں سدا سکھی بنا رہوں مروں نہیں۔ یہ تمنا کوئی بھی نہیں کرتا کہ میں نہ ہوؤں۔ ایسی اچھا پورب جنم کے ابھاؤ سے کبھی نہیں ہوسکتی یہ ابھی نویش کلیش کہلاتا ہے جو کہ عوضی تک کو مرن کا خوف برابر ہوتا ہے یہ بیوہار (طریقہ) پورب جنم کی سدہی کو جتاتا ہے ✤

اس پر پراشر رسی کے فرزند مہاتما بیاس جی تفسیر کرتے ہیں ✤

सर्वस्य प्राणिन इयमात्माशीर्नित्या भवति मा न भूवं भूयासमिति न चाननुभूतमरणधर्मकस्यैषा भवत्यात्माशीः एतया च पूर्वजन्मानुभवः प्रतीयते स चायमभिनिवेशः क्लेशः स्वरसवाही कृमेरपि जातमात्रस्य प्रत्यक्षानुमानागमैरसम्भावितो मरणत्रास उच्छेददृष्ट्यात्मकः पूर्वजन्मानुभूतं मरणदुःखमनुमापयति। यथा चायमत्यन्तमूढेषु दृश्यते क्लेशस्तथा विदुषोऽपि

ترجمہ۔ سب پرانیوں کو اسکا انبھو ہوتا ہے کہ یہ آتما انیاشی ہے پورب جنم کی موت کا دُکھ خیال کرنے سے جیو آتما موت سے ڈرتا ہے یہ جو پرتیت ہوتا ہے اسی کا نام ابھی نویش ہے چھوٹے سے چھوٹے کیڑے یا ہر ایک جنم دھاری کو پرتیکش دونمان اور شاستراں سے تبلائی جو موت ہے اُسکا ڈر دیکھنے سے آتما کا پورب جنم میں بھوگا ہوا موت کا دُکھ اور یہ کلیش نہایت بیوقوف اور اعلیٰ درجے کے عقلمندوں میں برابر پایا جاتا ہے اسواسطے دانا اور بیوقوف کو ہونیوالا موت کا دُکھ اور خوف پورب باشنا کو بتلاتا ہے

क्लेशमूलः कर्माशयो दृष्टादृष्टजन्म वेदनीयः॥

योग पा० २ सू० १२

ترجمہ معہ تفسیر۔ دہان ین۔ پاپ روپ کرموں کا ذخیرہ کام۔ لوبھ۔ موہ۔ کرودھ سے اُتپن ہوا۔ موجودہ یا گزشتہ جنم سے جاننا چاہئے زبردست کرم کے پھل یعنی جو اُتپن تپ سمادہی وغیرہ کرنے سے ایشور کی اپاسنا۔ دیوتا۔ رہرشی آوک مہاں انوبھاؤں کی سنگت سے اُتپن ہوا ہوں اپن کرم کے پھل کو پیدا کرتا ہے اور گناہ کبیرہ یعنی ڈرے ہوئے کے ہوس یا شوش گھاتی یا تپسوی مہا انوبھاؤں کے نقصان کرنے سے اُس سے پاپ کرموں کا پھل ایسا ہوتا ہے جیسے نندیشر کا رشی پن سے یونا ہوگیا اسلئے وہاں نرک میں جانیوالوں کا اُن دُکھوں سے بہت ان جیوؤں کا کرم آسنی یہ رہلی جنم سے جاننا ✤

सति मूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगाः॥ योग: पा०२ सू०१३

ते ह्लादपरितापफलाः पुण्यापुण्यहेतुत्वात्॥ यो० १४

ترجمہ معہ تفسیر۔ مول کے ہونے سے اُسکا دپاک یعنی پھل ہوتا ہے۔ جاتی یعنی نوعیت۔ آیو یعنی عمر۔ بھوگ یعنی اُن سُکھ دُکھوں کا بھوگنا جنکا یہاں کوئی باعث نہ پایا جائے اِن پہلوں کے دیکھنے سے اُنکی اصل یعنی کرموں کا ثبوت ہوتا ہے اور کرم ثبوت پنر جنم کا

प्राङ्... ... नुभवादि वेदा सवेति॥

پوتر بنا سے بُرے کرموں سے بچا کر ہم کو ست مارگ میں چلنے کا بل دیجئے - جس سے ہم پاپ سے بچکر پرم آنند اور پرم سکھ کو پراپت ہوں +

اتھرووید کانڈ ۷-۶-۶۷-۱ +

पुनर्मैत्विन्द्रियं पुनरात्मा
द्रविणं ब्राह्मणंच। पुनरग्नयोधिष्ण्या यथा स्थाम
कल्पन्तामिहैव॥ अथर्व काण्ड ७ — अ — ६

ترجمہ - ہے بھگون! آپکی کرپا سے پُنر جنم میں اندریاں اور من ہم کو پراپت ہوں یعنی پرانوں کو دھارن کرنے ہارا سامرتھ پراپت ہوتا رہے اور ست ودیا آدی دھن ہم کو حاصل ہوتا رہے - اور آپ میں نشٹھا ہماری بنی رہے اور ہم لوگ سب جگت کے اُپکارک اگنی ہوتر آدی یوگ کرم کرتے رہیں جہاں جائیں ہم آپ کو ہی پوجیں اور سرودا اور سر دکھا شدہ رہیں - سام وید کے کھنڈ پہلے ادھیا ۶ صفحہ ۵۷ ۲ سے ۲۶۱ مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی میں بیان میں نے بھی پُنر جنم سدہ کیا ہے +

وید کے پرانے مفسر یاسک منی جی مہاراج نروکت ادھیا ۱۳ کھنڈ ۱۹ میں یوگ میں اردڑہ ہونیکے سبب اپنی ذات کی بابت بیان کرتے ہیں +

मृतश्चाहं पुनर्जातो जातश्चाहं पुनर्मृतः। नानायोनि सहस्राणि मयोषितानि यानि वै॥ आहारा विविधा भुक्ताः पीता नाना विधास्तनाः। मातरो विविधा दृष्टाः पितरः सुहृदस्तथा। अवाङ्‌निरुक्त अ० १३ ख० ११

ترجمہ میں نے اینک بار جنم مرن کو پراپت ہو کر ہزاروں گربھ آشے یعنی ارحام کا سیون کیا ہے اینک پرکار کے بھوجن کئے - بہت ماتاؤں کے پستانوں کا دودھ پیا بہت پتا اور رشتہ داروں کو دیکھا بیٹے رحم میں نیچے منہ اور پاؤں وغیرہ کئی طرح کی تکلیف کو اٹھا کر بہت جنم دھارن کئے پھر اسکے بعد فرماتے ہیں کہ اِن مہا دکھوں سے نشان تبھی چھوٹیگا جب پرمیشور میں پورن پریم رکھکر اُسکی آگیا کا یتھارتھ پالن کریگا - اور تمام مایا سے بری اُسکی پوتر ذات کو تسلیم کریگا نہیں تو اس جنم مرن وپ دکھ ساگر سے پار اُتارا کبھی نہیں ہو سکتا +

چرک شاستر میں پُنر جنم کی بابت اسی طرح لکھا ہے +

اب ہم تیسری پرلوک ایکشا کی تشریح کرتے ہیں - اِس میں شبہ ہے کہ ہم پھر ہونگے یا نہیں ہونگے (۱) بعض پرتکش وادی یعنی ظاہر بین پُنر جنم کے مخفی یعنی پرتکش ہونیسے ناستک ہو جاتے ہیں اور دوسرے آدمی وید پر ایمان لانیسے پُنر جنم میں شانتی پاتے ہیں (۲) بعض آدمی مختلف طرح کی باتیں سننے سے (۳) کوئی کہتے ہیں کہ ماتا پتا ہی جنم کے کارن ہیں (۴) بعض کہتے ہیں کہ خود بخود ہوتا ہے یعنی نیچرل (۵) بعض کہتے ہیں کہ دنیا میں ہر ایک بات پرمیشور کی مرضی سے (۶) بعض کہتے ہیں کہ اتفاقیہ جنم ہو جاتے ہیں +

اب ہم تحقیق کرتے ہیں کہ پُنر جنم ہے یا نہیں +

محقق کو چاہیئے کہ بدہی کو کام میں لا کر کما ینبغی تحقیقات کرے کیونکہ پرتکش تھوڑا اور غایب بہت ہے جیسا کہ وید کے پرمان انومان اور یکتی سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ جن حواس خمسہ کے ذریعہ ہم محسوس کرتے ہیں وہ غیر محسوس ہیں موجودہ چیزوں کے غیر محسوس ہونیکی یہ دلایل ہیں + بہت نزدیکی - بہت دور - دوسری چیز سے مخفی ہو جانا - حواس کے کمزور ہونیسے من کی بیوستھا خراب ہونیسے ہمشکل میں شامل ہو جانیسے دوسرے کے تیج میں آجانیسے بہت باریک ہونیسے اِن تمام مندرجہ بالا باتوں سے پرتکش - پروکش ہو جاتا ہے اسلیئے صرف پرتکش ہی کا صحیح ماننا بیجا ہے اور ہم یہ بھی کہسکتے ہیں کہ شرتیوں میں کسی قسم کا دوش نہیں اگر ماتا پتا جنم کا سبب ہوں تو دو پرکار سے ہو سکتا ہے یا ماتا پتا کی روح کا کلیتاً یا جزواً اولاد میں آجائے اگر تمام روح آجائے تو اُنہیں فوراً مرجانا چاہیے اور اگر روح کا جزواً آجانا کہو تو روح خود جوہر ہے - جو کبھی تقسیم نہیں ہو سکتا اور جو

یہ کہیں کہ ماتا پتا کی بدہی اور من سنتان میں آجاتے ہیں تو یہ بھی مسلم الثبوت سوکھشم ہیں نیز چونکی یہ رائے ہے وہ اِس بات کی بھی تشریح نہیں کر سکتے کہ چھ پرکار کی اُتپتی کیوں ہوتی ہے + اِس لیئے جاننا چاہیئے کہ چھ پرکار کی دہاتوں کی خاصیتیں انکے سنیوگ اور ویوگ میں رہتی ہیں اور سنیوگ ویوگ کا کارن کرم ہے چیتن حواس میں ہے وہ انادی ہے جسکی کسی کی نسبت دوسرے کی نرمت انداز کی ہوئی نہیں ہے اور یہ اگر کوئی دوسری آتا ہے تو یہی بیان مندرجہ بالا ہے اور اس جسم میں پرمیشور نے بھیجی ہے - اور یہاں ہم از دست کا بھی کھنڈن ہے کہ جیو برہم سے پیدا نہیں ہوا - اگر جیو برہم سے پیدا شدہ نکلا ہوا مان لیا جاوے تو برہم کا بھی پیدا شدہ ماننا پڑیگا اور کرم دہرم بھی سب نشٹ ہو جاوینگے اگر اتفاق کی بات ہو تو ممتحن اور نہ امتحان نہ علت نہ معلول نہ دیوتا نہ رشی نہ سدھ نہ کوئی عمل اور نہ اُسکی جزا و سزا اور نہ کسی کی آتما اِن سب میں گڑبڑ ہونی چاہیئے پھر کوئی بیوستھا قایم نہ ہوگی اسیواسطے شاستر کے مطابق ناستکتا سب پاپوں سے بڑا پاپ ہے نیچ کھوٹا مذہب ترک کرنا چاہیئے - اِس پر عقلمند لوگ نہیں چلیں بنا براں ودوان لوگوں کی بدہی کی روشنی میں سب پدارتھوں کو جیسا ہے ویسا ہی دیکھنے یہ جو کچھ دکھائی دیا ہے دو پرکار کا ہے یعنی ست اور است اور اسکی پریکشا چار پرکار کی ہے وید - پرتکش - انومان - دلیل +

وید کس کو کہتے ہیں رج اور تم سے رہت تپ اور گیان سے پریکشا کیا ہوا تینوں زمانوں میں سدہ اور باہمی نقیض نہو - سب سے قدیم اور گو وید ہی سے یکت بیشک وشبہ اوپدیش ہے +

اب پرتکش کی تعریف کرتے ہیں - روح کو من اور اندری اور اپنے کے سنیوگ سے جو ست بدہی پیدا ہوتی ہے - اُس کو پرتکش کہتے ہیں +

انومان پرتکش پورب ہونیسے تین پرکار کا ہے تین کال کی اپیکشا سے جیسے حمل دیکھنے سے زمانہ ماضی میں جماع کا خیال - اور دہواں دیکھنے سے حال میں اگنی کا گیان اور درخت سے پھل دیکھنے میں اگلے زمانہ میں بیج بو کر ویسا ہی پراپت ہونیکی امید اور اسی طرح جل کھیتی بیج اور موسم کے سنیوگ سے سبزی کے پیدا ہونیکا امکان - علی ہٰذا القیاس چھ دہاتوں کے سنیوگ سے حمل کا ہونا اور حواس اور محسوس اور مماسہ سے حرارت کا پیدا ہونا اسی طرح سے حکیم مریض اور دوائی اور تیماردار سے علاج - بدہی جو اسباب کثیر کے معلول کو دیکھتی ہے اُس کو تینوں زمانوں میں یکساں سمجھنا چاہیئے - دہن - دہرم - سکھ کی پراپتی کے لئے پریکشا کے سوا اور کوئی پریکشا نہیں ہے جس سے سب چیزوں کی پریکشا ہو - اور آزمودہ چیزیں دو پرکار کی ہیں یعنی ست اور است یا جنم اور مرن یعنی پُنر جنم +

آپت اپدیش وید ہے وید کے سوا اور جو کوئی شاستر کے بچن و بدھ کے انوکول اور پریکشا کر کے پرکاشت کئے ہوئے اور رشی منیوں کے پسند کئے ہوئے لوک ہتکاری ہیں وہ بھی آپت آگم ہیں آپت آگم سے مقصد ذیل پراپت ہوتا ہے کہ دان - تپ - یگ - ست - اہنسا - برہمچریہ - دہرم اور موکش کے دینے والے ہیں - یہ دہرم اور موکش اُنکو پراپت نہیں ہوتا - جنکے دلوں میں حرص بغض بھرا ہوا ہے فرائض لوگوں یعنی ستوگن والوں نے دہرم کے دروازہ پر لکھدیا ہے - کہ پُنر جنم ہے قدیم سے قدیم مہارشیوں نے برہم پراین ہو کر ست اپدیش اور بلا لیاسف کر خوف محبت لالچ دشمنی سے رہت ہوکے اور نیک کرموں کے جاننے والوں نے معرفت کی آنکھوں سے پرتکش کر کے یہ اُپدیش کیا کہ بیشک و شبہ پُنر جنم پرتکش ہے - نیز سنتان اپنے ماتا پتا کے ہمشکل نہیں ہوتی اور ہمشکل بھائیوں کے رنگ - آواز - سبھاؤ - سن بدہی نصیب میں فرق ہوتا ہے اور اعلیٰ اور نیچ کل میں اُتپتی خادم و مخدوم ہونا رنج و راحت کی زندگی - عمر کا کم و بیش ہونا - یہاں پر کرم کئے ہوئے کے پھل کی اپراپتی یا بغیر کئے کرم کے کسی پھل کی پراپتی بغیر سکھلائے کے پیدا ہوتے ہی - بلکہ رونے پستان کو چوسنے ہنسنے اور ڈرنے افعال بالعموم سے نتیجہ بالخصوص کوئی بدہی مان اور کوئی جڑ - کسی کو اپنی پورب جاتی (پہلے جنم) کا اور اصل جنم میں آنیکا سمرن ہوتا ہے - اور پرتھوی کے پدارتھوں کے ہم رنگ ہوتے پر بھی الفت اور نفرت - اِن تمام سے ہم انومان

ثبوت تناسخ

چیتن ہونے کے سبب جڑ۔ معطل نہیں۔ بلکہ کرم کرنیکا سوبھاؤ رکھتے ہیں اور جسم دھارن کرنا بھی اُن کی عادت ہے۔ بنا بران صاف ظاہر ہے کہ روح اور جسم کا ملاپ اور جدائی یعنی تناسخ بھی اُس کے واسطے ضروری ہے ✤

دلیل پنجم۔ روحوں کا جسم میں آ کر مختلف قسم کے سُکھوں اور دُکھوں کا بھوگنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ اُنکے ہی مختلف کرموں کا نتیجہ ہے ورنہ سب روحوں کو ایک قسم کے نتایج ملتے۔ کیونکہ پرمیشور منصف ہے جو بے سبب اور بیوجہ کسی کو سُکھ دُکھ نہیں دیتا۔ ایک لڑکے کا تندرست پیدا ہونا اور دوسرے کا اندھا۔ لولا۔ لنگڑا۔ کوڑھی پیدا ہونا تناسخ کو ثابت کرتا ہے ✤

دلیل ششم۔ تناسخ سے منکر مذاہب والے یہ مانتے ہیں کہ اس جنم کے کرموں کے مطابق ہی بہشت و دوزخ ملجاویگا ✤

مگر یہ بڑی بھاری غلطی ہے۔ کیونکہ پرمیشور نیایکاری ہے متعدد فعلوں کے لئے ہمیشہ کا دوزخ و بہشت دیدینا اُسکے عدل و انصاف کے خلاف ہے کیونکہ انصاف یہ کہتا ہے کہ محدود کرموں کا پھل محدود ہونا چاہیئے پس جبتک پنرجنم نہ مانا جاوے۔ خدا کے ذمہ سے یہ الزام دور نہیں ہوسکتا۔ اور ظالم یعنی محدود کرموں کے بدلے ہمیشہ کے جہنم میں ڈالنے والا کبھی خدائی کے سزاوار نہیں ✤

دلیل ہفتم۔ جبتک گنہگار کو موقعہ نہ دیا جاوے۔ کہ وہ پھر اچھے کام کرے تب تک ایشور کی اُپکار و دیالتا کا ظہور نہیں ہوسکتا۔ ایک بار جنم ماننے سے اُسکی ذات صفات رحم و فضل سے شون ہو جاتی ہے۔ پنرجنم مانتے ہی یہ الزام اُٹھ جاتا ہے۔ اور انسان کو ہمیشہ نیک بننے کا موقع دیا جاتا ہے ✤

دلیل ہشتم۔ تناسخ نہ ماننے سے ایک الزام خدا پر یہ آتا ہے کہ اگر روح کو اعمال کے بدلے نہیں تو پھر کیوں دیا گیا۔ جو اس کا جواب دیتے ہیں۔ کہ روح کے آزمانے کیواسطے وہ ایک اور الزام خدا پر لگاتے ہیں کیونکہ آزماتا وہ ہے جو جاہل ہو جسے معلوم نہ ہو جو انتریامی نہ ہو مگر خدا تو سردگیہ ہے۔ پس آزمانا سراپا غلط ہے اِس الزام سے بریّت سوائے تسلیم تناسخ ناممکن ہے ✤

دلیل نہم۔ تمام ارواح مرنے (یعنی قطع تعلق جسم) سے ڈرتے ہیں۔ انسان سے حشرات الارض تک اِس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ پہلے اُنھوں نے کبھی موت یعنی جسم سے جدائی حاصل کی ہے ورنہ جس سے تعلق نہ رہا ہو۔ اُس سے انسان نہیں ڈرتا ✤

دلیل دہم۔ روح اب جسم میں آئی۔ اُس کا آنا خواہ اعمال سے مانو یا یوں ہی اندھا دھند خدا کے حکم سے جانو جس طرح مانو اِس پر سوال ہوتا ہے کہ جس خدا نے اب اُس کو جسم سے ملحق کیا کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ کہ اِس جسم سے پہلے اور پیچھے اُس کا حکم ایسا نفاذپذیر نہ ہوسکے۔ حالانکہ تمام قاعدہ قدرت اِس کا مددگار ہے پس تناسخ سے انکار گویا انتظام نیچر سے انکار ہے ✤

دلیل یازدہم۔ دنیا کے دُکھ سُکھ اور رنج و آرام کے نقشہ کو آنکھوں کے سامنے رکھ کر (جس سے حق پرست تو درکنار ناستک بھی انکار نہیں کرسکتا)۔ نہایت مشکل نظر آتا ہے۔ اگر ہم یہ کہیں کہ خدا کی مرضی یا ارادہ یا مصلحت یا اتفاق یا حکومت طلبی یا جبر یا قہر یا بیخبری سے ایسا ہوگیا یا بعضی ناحق پسندوں کی طرح اسے خدا کا رحم ہی کہدیں مگر طبیعت کسی طرح تشفی نہیں پاتی۔ اور نہ سوال کرنیوالے آتما کو تسلی بخش جواب ملتا ہے مگر یہ سارے جھگڑے اور شکوک سلسلہ اعمال کے ماننے سے خود بخود فیصل و رفع ہو جاتے ہیں۔ غرضیکہ تناسخ کی تعلیم کے بغیر کوئی صراط المستقیم نہیں ✤

دلیل دوازدہم۔ ارواح کو جسم میں ڈالنا خدا کی صفات میں سے ہے اور یہ بھی مسلمات میں سے ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات قدیم ہیں اور جب قدیم ہیں تو کسی صورت میں ممکن نہیں کہ صفات خداوندی اتفاقیہ کبھی جوش زن ہوں جس سے نانک پن ظاہر ہو۔ پس نہ تو اتفاقی بات ہے اور نہ بلا وجہ ہے بلکہ قدرتی منشاء کے مطابق کرموں کے سلسلہ سے اپنی قدیم صفات سے خدا روحوں کو بذریعہ اجسام جزا و سزا دیتا ہے ✤

دلیل سیزدہم۔ بد و نیک ارواح جسم ترک کرنے کے بعد تا ہونے قیامت ایک جگہ رکھے جائیں گے۔ یا جب اعمال مختلف مقاموں یا اجسام ہیں۔ اگر مطابق اعمال جُدا جُدا رہتے ہیں تو پھل مل چکا قیامت کی ضرورت نہیں۔ اگر ایک ہی کھاتہ میں بھرے جاتے ہیں تو کمال ظلم اندھیر نگری چوپٹ راجا اور ایسا ہی اندھیر قیامت میں ہوگا۔ پس یہ سیدھا طریقہ ہے کہ اُن کو اعمالوں کے مطابق پھل ملیگا۔ قیامت کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ خدا کے کوئی صفات کبھی معطل نہیں حالانکہ قیامت کے ماننے سے خدا کے صفت عدل و رحم دونوں اس وقت ناکارہ ثابت ہوتے ہیں پس تناسخ ہی ایسا مضبوط اور صحیح اور سچا راستہ ہے کہ جسکے ماننے سے اُس کی ذات تمام توہم سے بری ہو جاتی ہے۔ وھذا طریق الصواب ومسئلہ لاجواب ✤

باب اوّل

ویدوشاستر سے تناسخ کا ثبوت

ویدوں کا مقدم مسئلہ یہ ہے کہ پرماتما یا برہم ایک ادویتہ لاشریک ہے اور وہی تمام مادی جگت کا صانع اور غیر مادی کا اناوی سوامی ہے نیک و بد کی فاعل روحیں ہیں اور وہ کرم کرنے میں آزاد ہیں پرماتما جگت کا نیایکاری مہاراجہ اور روحیں اسکی پرجا ہیں بنا بران وہ سلسلۂ اعمال کے مطابق ہر ایک روح کو نیک و بد پھل دیتا اور جزا و سزا پہنچاتا ہے چونکہ کرم کا سلسلہ جسم کیساتھ ہی منقطع نہیں ہو جاتا بلکہ اُس کا محرک روح ہے اور روح فانی نہیں بلکہ جاودانی ہے۔ پس وہ اِس جسم کے برباد ہو جانے پر الٰہی معدلت کے مطابق دوسرے جسم سے تعلق پیدا کرتا۔ اور سزا و جزا کو بھوگتا اور نئے افعال کا مرتکب ہوتا ہوا مختلف ستاروں و سیاروں میں انتظام مشیت ایزدی کے مطابق سیر کرتا رہتا ہے گویا اُسے نیک بننے اور عمل کمانیکا بار بار بلکہ لاکھوں بار موقع دیا جاتا ہے جب ہمہ تن نیک ہوگیا اُسے نجات یعنی موکش ملجاتی ہے اور پرم آنند پراپت ہو کر ایشوریہ نیم کے مطابق پرانت کال یعنی ۳۶۰۰۰ × ۴۳۲۰۰۰۰۰۰۰ = ۱۵۵۵۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ سال تک موکش میں وہ پرم آنند کو بھوگتا ہے اور اسی کا نام آواگون یا تناسخ ہے ✤

ویدک محاورہ میں اِس تمام جہان کو ایک چرخ دولاب سے نسبت دی ہے اِس دولاب کا منتظم و مالک پرمیشور ہے نیز ایک دولاب۔ یعنی لوٹا مختلف اجسام

ہستی سمجھتے تھے۔ جزئیات میں کہیں کہیں کم و بیش فرق تھا۔ مگر وہ ایسا نہ تھا جو اصول پر کمزوری ڈالے وہ دلائل اور طریق استدلال کا ڈھنگ تھا۔ اور بدیں لحاظ نفس اصول سے محض بے تعلق تھا*

حکمائے آریہ ورت۔ یونان۔ فنیشیا۔ روم۔ اجی پٹ (مصر) فارس چیلیڈین کارتھیو وغیرہ اس معاملہ میں بخوبی تحقیقات کرکے اپنے اپنے دماغی سیر اور عقلی سفر کے بعد سب نے ایک ہی منزل پر مقام کیا تھا*

فی ہری سائی ڈیس وغیرہ فضلا ویشیشک شاستر سے متفق تھے۔ ایپی کیورس کے مسایل ویدانت شاستر کیساتھ ملتے تھے۔ کنفوشس وغیرہ مہاتما بدھ اور میانسا کے ہم خیال تھے فیثاغورث کی تحقیقات حفہ سانکھیہ شاستر سے متعلق تھی۔ سقراط۔ افلاطون۔ ارسطو وغیرہ کی رائیں نیائے شاستروں سے میل کھاتی تھیں۔ گو کسی جزوی بات میں انکا قدرے اختلاف بھی ہو تو بھی تناسخ ارواح[1] کی نسبت جہاں تک ان کو دخل ہے۔ ان سب فلاسفروں کا قول ایک ہی تھا (مانوں دیکھوں) ہنک یہی عقیدہ دلوں کو نورانی کرتا رہا۔ اُس وقت لوگ زمانہ گرہست کے سوا دنیا میں ایسے مبتلا نہ ہوتے تھے انکا قول تھا

چندیں غم ما بحسرت دنیا چیست ہرگز دیدی کسے کہ جاوید زیست
این یک نفسے کہ در تنت عاریت است با عاریتے عاریتے باید زیست

اعمال اور اُس کا اٹل نتیجہ ایسا زبردست تھیم تھا۔ کہ جس سے انکار کرنیکی دنیا میں کوئی ذی عقل جرات نہ کرسکا۔ اور نہ تحقیقت کرسکتا بھی نہیں تھا۔ کیونکہ

अवश्य मेव भोक्त व्यं कृते कर्म शुभा शुभ

کی لاتغیر اور لایزال تاثیر سے باوجود ماثور ہونیکے کس کی طاقت ہے کہ انکار کرے یہی تو وجہ تھی کہ خدا پرست تو خدا پرست ملحد و مرتد تک بھی اس کی حقیقت سے انکار نہیں کرسکتے تھے اور گو اسکے نتیجہ پر پہنچنے کیواسطے انکا طریق استدلال رشیوں اور منیوں کی طرز سے مختلف تھا۔ اور انکے تعارفات میں کہیں کہیں صریح غلطی تھی مگر تاہم اُن کا نتیجہ بالکل صحیح تھا کیونکہ کسی ناقص یا بیجا تعارف کا اثر اس تک نہ پہنچتا تھا وجہ یہ کہ اگر وہ پرمیشور کے قایل نہ تھے اور کسی شے یا امر کے وجود کو اس پر منحصر سمجھتے تھے تو اُسکے بجائے اُنہیں قوانین قدرت (جو در اصل وجود ذات باری کے نتیجے ہیں) کا سہارا لینا پڑا تھا غرضیکہ تناسخ ارواح کی حقیقت سب پر روشن تھی۔ کوئی اسے ایک ضرورت کا مقتضی سمجھتا تھا کوئی دس کا۔ کسی کے نزدیک اس معلول کی علت ایک امر خاص تھا اور کسی کے نزدیک کوئی دوسرا امر*

آج سے ڈھائی ہزار برس تک تمام دنیا میں فلسفہ کی ہوا چل رہی تھی اور زمانہ کے رُخ کا وہ رنگ تھا۔ جسے حکما تعمیم کہتے ہیں۔ اُس وقت تک مسئلہ تناسخ ارواح ایسا مسلم امر تھا۔ جیسا پیدا ہونیکے بعد مرنا*

اسکے بعد تاریک زمانہ آیا۔ علم معقولات نے کوچ کیا۔ معقولات کے معانی پر غور کرنا موقوف ہوا۔ تقلید بجا اور بیجا دونوں کا نام ایک ساتھ دینداری رکھا گیا اور عجائب پرستی کی ابتدا ہوئی۔ عقل معزول ہوئی۔ نقل و جہل کو سلطنت ملی۔ قصے کہانیاں متبرک کتابیں شمار ہوئیں خدا کی الوہیت انسان میں آملی۔ ایک پرمیشور سے ہزار پرمیشور بن گئے خدا کی اولاد ہونے لگی۔ خدا نے مخلوقات سے آشنائی پیدا کی اور مشورہ کا محتاج ہوا خود خدائی کا کام کرتے کرتے تھک گیا۔ اُسے آرام کرنے اور اپنا کام دوسروں کو سپرد کرنیکی ضرورت پڑی خدا بوڑھا ہو گیا اور اُس کی بصارت میں فرق آگیا وہ اپنے بندوں کی بدی کو خود نہ دیکھ سکا۔ وہ ایجنٹوں کی شفاعت کے بغیر اعمال حسنہ کی جزا و افعال قبیحہ کی سزا دینے میں قاصر رہا۔ خدا کی عادت و صورت ٹھیک آدمی کی سی ہو گئی۔ وہ کبھی راجہ بکرماجیت اور راجہ بھوج اور کہیں علاءالدین غوری اور محمود غزنوی کی شکل کا نظر آیا اور کہیں اُس کی روحانیت کبوتر کی صورت میں اُڑتی دکھائی دی۔ خدا کیواسطے مکان بنائے گئے۔ اور اُس پر چڑھنے کیواسطے زینہ لگائے گئے وہ عادل نہ رہا۔ بلکہ رشوت خور ہو گیا! اور شاید بوڑھا ہونیکے سبب اُس کی کمر درد کرنے لگی اُسے شوربا اور یخنی کی ضرورت ہوئی۔ گناہ سے بچنے اور نجات پانیکے واسطے انسان۔ قربان ہونے لگے تناسخ کو خیرباد کہا توبہ اور قربانی نے آلایش گناہ کی صفائی کا ٹھیکہ لے لیا نجات میں بھی حقیقی آنند اور راحت کامل کی ضرورت نہ رہی بلکہ وہاں بھی شراب و کباب کی دوکانیں کھل گئیں اکبر و شداد کے مینا بازار کی طرح وہاں بھی حور و غلمان رہنے لگے معقول مسایل سے نفرت اور منقول فسانوں سے الفت ہو گئی۔ فلسفہ کا چراغ گل ہونے کے قریب ہو گیا۔ مذہب کی عقل سے دشمنی ہو گئی۔ کافور کے انبار نمک کے بھاؤ فروخت ہونے لگے۔ زمانہ روز نئی کروٹیں بدلنے لگا۔ اور ایسے ایسے رنگ بدلے۔ کہ چشم حیرت دیکھنے کی تاب نہ لا سکی۔ ڈاکٹروں نے جب چیر پھاڑ کر دیکھا۔ اور جسم انسانی یا حیوانی میں کوئی روح پرندہ نہ ملا۔ تو جھٹ روح کی ہستی سے انکار کر دیا۔ انسان صرف ایک اسطوانہ گوشت کا نام رہ گیا۔ پرمیشور کی ہستی۔ روح کا وجود۔ اور پرلوک تو ہمات میں داخل ہوئے اور اگر کسی نے ان حقایق کو پایا بھی تو صرف برائے نام انکے صفات سے آنکھ بند کی ان کے تعلقات کو مطلق نہ سوچا۔ پڑھتے ہیں تو پیٹ کے دھندے کو اور تنہائی میں بیٹھکر سوچتے ہیں تو آرایش بستر و تکلفات خواب کو حقیقت یہ ہے کہ اس صورت میں ہم انسانیت سے حیوانیت کی طرف نزول کرتے آتے ہیں۔ اور روحانیت کی بجائے صرف جسمانیت رکھنا چاہتے ہیں۔ پس یہ دل ہماری حقیقت کو بگاڑنیوالا۔ ہمارے شرافت کو مٹانے والا اور ہماری زندگی کو خواب سے بدتر بنانیوالا ہے۔ اگر اس کا کچھ علاج ہو سکتا ہے تو یہ ہے کہ ہم اپنی روح کو جو غنودگی کی حالت میں ہے۔ جگانے کی کوشش کریں اور اس کوشش کے اسباب یہ ہیں کہ اُن ہستیوں اور اُن حقایق کو جو ہمارے حواسوں کی رسائی سے باہر ہیں اپنی طبیعت پر ایسا منکشف کریں۔ جیسے سفیدی اور سیاہی کا علم ہماری آنکھوں پر ظاہر ہے۔ ایسے ہی ارادہ والے حکیم کہلاتے ہیں اور اسی قسم کی کوشش کرنیوالے کبھی نہ کبھی گرتے پڑتے اُس راستہ پر پہنچ جاتے ہیں جو شاہی خزانہ کی سڑک سے ملا ہوا ہے امن کی سلطنت کے بغیر لوگ ایسے دقیق مسایل پر غور نہیں کرسکتے کیونکہ جن دلوں جان کے ہی لالے پڑ رہے ہوں۔ ان دلوں علمی مسایل پر کون بچار سکتا ہے اور یہی سبب ہوا۔ کہ اس مبارک صدی میں پھر دانا لوگوں نے سائنس اور الہیات کیطرف توجہ شروع کی۔ حکیم لوئی فی گوئیر باشندہ ملک فرانس نے ایک ضخیم کتاب ڈیی آف ٹرڈیتھ یعنی حیات بعد الموت یا معراج الارواح نام سے

[1] تناسخ لفظ عربی کا ہے انگریزی میں اسے ٹرانس میگریشن آف سول کہتے ہیں عربی میں اور بھی کئی لفظ اسی مفاد کو ظاہر کرتے ہیں۔ اسی واسطے ہم کے معانی یہاں درج کر دیتے ہیں۔ تناسخ بمعنی ایل شدن و زائل شدن روح از قالب خود۔ آمدن آں بقالب دیگر (از منتخب۔ غیاث) مسخ ایک صورت سے دوسری صورت میں بگڑ دوسری صورت بدتر صورت ہونا۔ ول سے (کریم اللغات) تناسخ برگردیدن صورت کسے بصورت دیگرے کہ بدتر از صورت نخستین باشد (از غیاث) مسخ مسخ کنندہ یعنی بر گرداننده صورت اعلیٰ از صورت زشت (از غیاث) خلع من جان خود بجسم دیگرے اداصع جدا کردن من انموج واین علم حو کیان ست کہ ریاضت حاصل کنندہ در اصطلاح ایں اہل سیمیا گویند (از غیاث) استحالہ اسعال یکرد یدن (از صراح) سیمیا علم طلسم کہ از آں انتقال روح در بدن دیگرے کنند و ہر شکل کہ خواہند درآیند (از غیاث ؛ منتخب ؛ صحاح ؛ شرح ؛ خود بجسم دیگرے اداختن وایں علم سیمیا جوگیاں را (از غیاث)*

سوئم۔ خدا کو ایک رشوت خور یا بھولا بھالا دیو تا ماننا پڑتا ہے +

چہارم۔ اسکی سخت بیعزتی بھی کرنی پڑتی ہے یعنی اُسے عادل اور نیاکاری نہ مانکر صرف ظالم اور جاہل ماننا پڑتا ہے کیونکہ وہ کسی کو اسکے کرموں کا پھل نہیں دیتا +

پنجم۔ تمام بزرگوں کی بیعزتی کرنی پڑتی ہے۔ بلکہ ان کو خاک سمجھکر اور نباتات کی طرح کھاکر ہی نہیں بلکہ ان کیساتھ تمام خرابیوں کا مرتکب ہونا پڑتا ہے جو نہایت شرمناک حرکت ہے +

ششم۔ خدا کو ہی جواب دینا پڑتا ہے۔ کیونکہ اس کو عدم کا خدا یا معدوم خدا اور چند روزہ خدا یا وہمی اور خیالی خدا ماننا پڑتا ہے۔ جب وہم دور ہوا خدا بھی دور ہوا +

ہفتم سائینس اور سچا فلسفہ اور علم و عقل اور منطق کے خلاف ہوکر جہالت کا آسرا لینا پڑتا ہے +

ہشتم۔ وہ سچا اخلاق جو مسئلہ سیلف ہلپ سے حاصل ہوتا ہے اس کا خون کرنا پڑتا ہے +

نہم جانوروں میں روح نہ مانکر ان بیگناہوں کے سر پر قصابوں اور جلادوں کی طرح چھری چلانی پڑتی ہے +

دہم۔ سب سے زیادہ یہ ہے کہ گناہ اور خرابی اور بے ایمانی اور بدچلنی کو ناچیز جانکر اسکے ارتکاب پر مخلوق کو دلیر بنانا ہے +

پس ایسے علم اور معقولیت کے خلاف مذہب کے بانی اور اس کے پیرو بلکہ گناہ کرنے پر دلیری دینے والے ہادی اور انکی تعلیم بتلائے۔ دنیا کو کتنا سخت نقصان پہنچا رہی ہے۔ ایسے لوگوں کی تعلیم سے جتنا جلد کوئی نفرت کرتا ہے اتنا ہی نہایت ضروری ہے۔ اے پرماتما تو ایسے لوگوں کے دام تزویر سے انکے بھولے بھالے ناواقف چیلوں کو جلد نکال اور ست دہرم کے انصاف گستر اور شانتی دایک سایہ میں ان نونہالوں کی پرورش فرما تو ہی ست کا محافظ ہے تو ہی حق کا حافظ +

اوم شانتی۔ شانتی۔ شانتی۔

براہمو مذہب کے ایک پرانے واقفکار کی رائے

تناسخ کا مسئلہ بہت پرانا ہے قدیم ہنود و قدیم مصری اور قدیم یونانی اسکو مانتے تھے لیکن اس وقت کے بڑے مذہب اس مسئلہ پر بٹے ہوئے ہیں۔ ہنود اور بدھ اسکو مانتے ہیں اور عیسائی اور مسلمان نہیں تو بھی دنیا کی آبادی کا بڑا حصہ اب بھی اس کے موافق ہے اسکے ماننے والوں کا یہ خیال ہے کہ روح غیر فانی ہے اور اپنے ایک جسم چھوڑنے کے بعد اپنے نیک یا بد اعمال کے موافق اچھا یا برا جسم اختیار کرتی ہے اور یہ سلسلہ جاری رہتا ہے جبتک کہ مکتی یا نجات نہ ملے موجودہ مذاہب میں سے پہلے پہل عیسوی مذہب نے اسکو ترک کیا اور ابدی سزا و جزا کیواسطے ابدی دوزخ و بہشت بنائے پھر اسلام نے بھی اس امر میں عیسائی مذہب کی پیروی کی۔ لیکن ابدی دوزخ کا مسئلہ ایسا خوفناک ہے کہ دنیا میں روشن ضمیر آدمی اسکو تسلیم نہیں کر سکتی۔ اور اس لئے اس کو تناسخ ایک نہ ایک شکل میں تسلیم کرنا پڑیگا یورپ کے سپرچوالسٹ لوگوں نے اپنے لئے اور اپنے خیالات کے موافق اسکی ایک شکل بنائی ہے یہاں برہم سماج کے لوگ بھی ابدی جہنم سے گھبراتے ہیں اور حیوانی جسموں میں جانے سے بھی ڈرتے ہیں تو وہ کیا مانتے ہیں؟ یہ ہمیں ٹھیک معلوم نہیں ہو سکا۔ جہاں تک پتہ مل سکا ہے انکا خیال یہ ہے کہ مرنیکے بعد روح بغیر جسم کے رہتی ہے لیکن اس خیال میں کوئی خاص سفارش نہیں کیونکہ اسکا جسم کے ساتھ رشتہ زیادہ نہیں تو کم سے کم سے ویسا ہی معقول ہے جیسا جسم کے بغیر رہنا (از نانک چند رسالہ صفحہ ۲ سے تا ۲ تک) +

حصہ دوم

مسئلہ تناسخ کی بابت وسیع تحقیقات

مقدمہ اول

درد دیدۂ تنگ مور نور ست از تو ۔ دربائے ضعیف پشہ زور ست از تو
ذات تو سزا ست مر خداوندی را ۔ ہر وصف کہ ناسزاست دور ست از تو

تواریخ حکمت و فلسفہ الہیات کے مطالعہ سے بخوبی ہویدا ہے کہ مسئلہ تناسخ یا پنر جنم جسے آواگون بھی کہتے ہیں نہایت ہی قدیم مسئلہ اور ہر طرح کے لاینحل اسرار قدرتی کے حل کرنیوالا ہے آریہ ورت کے رشی منیوں سے یونان اور مصر کے فلاسفروں تک جتنے بڑے دانا لوگ ان قوائے فطری کی طرف غور فرما رہے تھے جو حواس خمسہ کی حد سے باہر ہیں بغیر اعتراض کئے اسے سچی کر کے مانا جنکی عادت تھی جنہیں لیل و نہار یہی دھن لگ رہی تھی کہ ہم جو کچھ دیکھتے ہیں وہ کیا ہے؟ اور کیوں ہے؟ तर्कएवऋषि جن کا شاب اور صداقت کی تلاش جن کی زندگی کا لب لباب تھا +

آریہ ورت کے سب سے پرانے مقنن نے جنکی دھارمک تعریف ان الفاظ میں کی ہے منو ۱۲/۱۰۶ +

आर्षं च धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना। यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः॥

جن کی تمامتر تلاش یہ تھی کہ جگت میں جو کچھ انقلاب دن رات دکھائی دیتے ہیں۔ انکا سدھانت کیا ہے۔ یہ کیوں پیدا ہوتے ہیں اور انکا پھل کیا ہے اور صرف یہی نہیں۔ بلکہ ان سب کے اس واسطۂ مشترکہ کا سبب اول (نمت کارن) کون ہے اور صرف آدمی مول نہیں بلکہ اس کا ہم سے کیا سمبندھ ہے اور وہ کہاں ہے اور ہم اُسے کیسے پراپت کر سکتے ہیں ادی صحیفہ قدرت (وید) کے مطالعہ سے وہ سارے اس بارہ میں متفق تھے کہ ایک ذات پاک جو ساری دنیا کی منتظم دنیا دھارمی ہے سب کو بل اور پرکاش اسی سے ہے۔ اور وہ سرو ویاپک اور گیان کے سروشکتیمان اور اجنما نراکار ہے۔ سچدانند سروپ۔ اجر۔ امر۔ لایتخلف۔ بے عیب خودکار اور پروردگار ہے جسے کوئی اوم۔ برہم کوئی یزدان اور ایزد۔ کوئی ایشر اور رب کوئی گاڈ۔ ابلی اور جہوداکے نام سے پکارتے تھے وہ اس مسئلہ پر بھی ایک ہستی متفق تھے کہ روح جسم مادی سے کوئی جدا اور بالاتر ہستی ہے وہ قائم بالذات یعنی فی الحقیقت متشخص ہستی ہے محض کوئی صفت یا کیفیت یا نسبت نہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ وہ فنا پذیر نہیں۔ اور نہ حادث ہے یہ اس اعلیٰ ہستی (پرماتما) کے خلاف بیدیشی ہونے کے باعث کرموں کو کرتی اور نتائج کو بھوگتی ہے۔ اور سینکڑوں رنگ بدلتی۔ ہزاروں سے تعلق پیدا کرتی ہوئی لاکھوں منزل کی سیر کرتی ہے تو وہ کبھی اعلیٰ سے اعلیٰ مدارج پر پہنچتی۔ اور کبھی تنزل پر تنزل کی سزا بھوگتی ہوئی اسفل السافلین کو چلی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ الپگیہ اور اگیانی ہونے کے سبب سے

گہے بر طارم اعلیٰ نشیند ۔ گہے بر پشت پائے خود نہ بیند

ان ساتھ چکروں اور مدارج کا جن میں ارواح کو کرتم آنو سار گذرنا پڑتا ہے یعنی ایک سرائے سے انتقال کر دوسری منزل پر ڈیرہ جمانا ہوتا ہے۔ اسے ان سب حکماء کی اصطلاح میں آواگون یا آمد و شد کہتے تھے ان سب باتوں کو وہ کلیات

طرف سے کچھ نہیں دے سکتے۔ تو پھر تناسخ کے قایل جو گناہ میں ڈوبے ہوئے ہیں وہ تو ایسے ایشور کو سخت نفرت کرتے ہونگے +

آریہ - تناسخ کے ماننے والے کبھی خدا کو برا نہیں کہتے اور نہ اس سے نفرت کرتے ہیں کیونکہ وہ خدا کو منصف عادل نیاکاری جانتے ہیں۔ ہاں تناسخ کو نہ مانکر یہ حالت ضرور ہوتی ہے نمونہ کے واسطے دیکھو تناسخ نہ ماننے کی حالت میں مولوی لوگوں کے (قوال) اور اسی سے برہموؤں اور عیسائیوں کا حال قیاس کرلو۔ اور یہی سبب ہے کہ منصف اور عادل سے کوئی ناراض نہیں ہوتا۔ ہاں جس طرح گورنمنٹ انگلشیہ کے عدل کے زمانہ میں جب کوئی خون کرتا ہے تو پکڑے جانے اور پھانسی ملنے کے خوف سے گورنمنٹ کو عادل نہ کہ بموجب آپکے خیال کے ضرور برا کہتا ہوگا۔ کہ کاشکے انگریزی راج نہ ہوتا تو خوب ہوتا مگر یاد رکھئے کہ آکر دعا سے طفلان مستجاب بودی۔ یک معلم در عالم زندہ نماندے عدل کے ساتھ رحم مزہ کرتا ہے بغیر عدل کے رحم سراپا ظلم اور اندھیر ہے آپ نے سنا نہیں۔

آں پیر لاشہ راکہ سپردند زیر خاک + خاکش چناں بخورد کزو استخواں نماند + ہدہ ہست نام فرخ نوشیرواں بعدل + گرچہ بسے گذشت کہ نوشیرواں نماند +

براہمو - ۲۶ - علمی تحقیقات کے موافق جس حالت میں صرف آدمی کے جسم میں روح ہے۔ اور اس کا حیوانات اور نباتات کے جسم میں کہیں نام و نشان تک نہیں۔ تو پھر تناسخ کو مانکر یہ کہنا کہ آدمی کی روح اپنے برے کرموں کے پھل سے کتو۔ بیل۔ گدھے۔ گھوڑے اور سور اور گھاس اور پودوں اور درختوں کے جسم میں داخل ہوتی ہے۔ ایک ایسا خیال ہے کہ جو واقعات اور تجربہ اور حقیقت کے بالکل برخلاف ہے۔ اس لئے جھوٹا اور بیہودہ ہے +

آریہ - آپکی اس تحریر سے تو ہم کو آپکی رہی سہی علمیت کا حال بھی معلوم ہوگیا آپنے صرف تناسخ سے ہی اختلاف نہیں کیا۔ بلکہ علم سائنس سے بھی انکار کر دیا اور علاوہ براں تناسخ کی سچی تعلیم سے بھی ناواقفی آپ کی ظاہر ہے علمی تحقیقات کے موافق صرف آدمی کے جسم میں روح نہیں بلکہ حیوانوں میں بھی روح ہے۔ شاید انگریزی سائنس کے موجد یا معلم اول ڈارون کا نام بھی آپ نے نہ سنا ہوگا۔ وہ صاف طور پر آدمی کے تمام مشابہت بندر کے ساتھ بتلاتے ہیں۔ اور ایسے ہی اور تمام محقق بھی۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ علم کے بغیر آدمی بیدم کا بندر ہے ہم نے حصہ اول میں یہ مضمون انسان کے اور حیوانوں میں بھی روح ہے بتلا دیا ہے کہ حیوانوں میں روح نہ ماننا کمال غلطی ہے +

منطق کے مطابق روح کی یہ تعریف ہے۔ اچھیا۔ دویش۔ پرتین۔ سکھ۔ دکھ۔ گیان۔ یہ ساری تعریف انسان اور حیوان دونوں پر صادق آتی ہے۔ بےعلم آدمی سے ہزار درجہ حیوان اچھے ہیں منطق نے صاف بتلا دیا ہے۔ کہ انسان حیوان ناطق ہے اور دیگر حیوان مطلق۔ مگر حیوان دونوں ہیں۔ پس روح اپنے برے کرموں کے مطابق جانوروں کے قالب میں ضرور جاتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں۔ مگر جہاں روح کا ثبوت نہیں وہاں تناسخ کا تعلق نہیں (دیکھو باب اول) کیونکہ مساوات علم عقل۔ تجربہ اور حقیقت اور سچے دھرم وید کے بالکل خلاف ہے (محقق ڈارون نے جب یہ راز ظاہر کیا ہے عام لوگوں نے اسے بندر کی اولاد کہنا شروع کیا۔ مگر وہ فاضل ذرا نہ گھبراتا تھا۔) پس آپکا خیال نہ تو سائنس نہ منطق۔ فلاسفی کے مطابق ہے اس لئے یہ جھوٹا اور بیہودہ ہے +

براہمو سچ مچ آدمی کے لئے اپنے بزرگوں اور ہمجنسوں کو واقعات اور تجربے کے خلاف پرانے اور جھوٹے وقتی توسی خیال کی بنا پر کتا اور بیل گدھا اور گھوڑا اور سانپ وغیرہ قرار دینا۔ اور ان پر سوار ہونا یا سر کچلنا نہایت شرمناک حرکت ہے

آریہ - یہ اعتراض آپ کا علم سے نہیں بلکہ جہالت سے ہے لیکن ہم آپ کو پھر بھی سمجھانیکی کوشش کرتے ہیں +

سنئے - انسان کی پیدایش روح سے ہے یا جسم سے تمام دنیا کے علما کا اس پر اعتقاد ہے کہ مرد و عورت کے ملاپ سے نطفہ رحم عورت میں جاتا ہے۔ اور وہاں خون حیض کی آلایش سے پرورش پاتا ہے۔ اور روح اس میں داخل ہوتا ہے اور یہی سبب ہے کہ جماع کے بعد مرد کا جسم کمزور ہوتا ہے نہ کہ روح۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ نسل میں جو چیز جس سے انسان پیدا ہوتا ہے۔ وہ مرد و عورت کا جسم ہے۔ نہ کہ روح ہاں ترکیب اس فعل کا بموجب قانون قدرت کے روح ہادی اور ارتکاب جسم پس جس جسم سے پیدایش تھی۔ وہ تو یہاں جلایا گیا۔ اسکا گدھا گھوڑا بننا اور مارا جانا سراپا باطل ہے اور یہ تو تمام عقلا کا مسلمہ ہے کہ روح میں تذکیر اور تانیث بالکل نہیں ہے یہ خاصہ جسم کا ہے پس روح اور جسم کی ترکیب سے ایک جسم میں اسکا نام بزرگ ہے۔ ترکیب کے ٹوٹ جانے سے وہ نام بھی ٹوٹ گیا۔ وہ پوران جنکا آپ بھگتی کی کان مانتے ہیں انکا بھی یہی اصول ہے مگر آپ فضول طرف جاتے ہیں پس نہ بزرگوں پر کوئی سوار ہوتا نہ انکا کوئی سر کچلتا ہے ہاں یہ سارے اعتراض آپکے دھرم پر عاید ہیں۔ سنئے نہایت شرمناک حرکت یہ ہے کہ ماں کا خون پیتے ہو۔ کیونکہ بموجب آپکے اصل کے دودھ اصل میں خون ہے۔ دوم شرمناک حرکت یہ ہے کہ ماں باپ اور بزرگوں کے سر پر موتتے ہو کیونکہ یہ زمین کے عناصر تمام بزرگوں کے جسم ہیں بلکہ بموجب آپکے مذہب کے وہی ہیں۔ کیونکہ آپکے مذہب کے مطابق روح انہیں مادی چیزوں کا عطر ہے +

سوم شرمناک حرکت یہ ہے۔ کہ ماں باپ اور بزرگوں کے سر پر جوتے پہنکر چلتے ہو +

چہارم شرمناک حرکت یہ ہے کہ انکے چمڑے کے جوتے پہنتے ہو۔ کیونکہ حیوانوں نے سبزی کھائی۔ اور وہ اصل میں آپکے بزرگوں کی خاک ہے۔ اور اس سے چمڑا بنا اور اس کے آپنے جوتے پہنے +

پنجم اسی مادہ سے تمام بڑے لوگوں اور عورتوں کے جسم بنے اور اسی مادہ سے سور اور سوری اور کتے وغیرہ کا جسم بنا۔ پس بتلاؤ کہ یہ کیسی شرمناک حرکت کرتے ہو جبتک بیدھا راستہ وید مقدس کا اختیار نہ کروگے۔ اس گرداب سے آپکی خلاصی ہرگز نہیں ہوسکتی ہے۔ اسی پر مولوی نظامی نے کہا ہے۔ ۵

کہ داند کہ ایں خاک انگیختہ + بخون چہ دلہاست آمیختہ

ایک دفعہ بحالت سفر جب میں نے زمین کا سورج کے گرد پھرنے کا ذکر کیا تو ایک مولوی صاحب برانگیختہ ہوکر اول تو مجھے گالی دینے لگے کہ یہ کافر ہے قرآن کے خلاف تعلیم دیتا ہے۔ آخرکار جب میں نے ان کو دلایل سے ثابت کیا تب دل میں تو قائل ہوگئے۔ مگر قرآن کی تعلیم کے سبب حق کے قبول کرنے سے جھجکتے رہے وہی حال برہمو لوگوں کا ہے۔ یہ لوگ اگر ذرا سائنس یا فلاسفی یا منطق سے غور کریں۔ تو حق کو حاصل کرلیں یہ لوگ اپنے باطل اور من مانے خیال کے خلاف کسی علمی تحقیقات کے قایل نہیں ہوتے۔ یہی سبب ہے کہ علم پڑھنے سے جیلوں کو روکتے ہیں۔ تناسخ کو نہ مانکر اور برہمو یا دیو دھرم کو مانکر موجودہ سخت خرابیوں کا منہ دیکھنا اور شرمناک حرکت کا مرتکب ہونا پڑتا ہے +

اول تو روح حادث اور فانی چیز ماننی پڑتی ہے۔ کیونکہ جس کا آدی ہے اس کا انت بھی ضرور ہے +

دوم۔ ہمیشہ کی زندگی اور نجات سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ نہ کہ نیکی کوئی چیز ہی نہیں رہتی

نمبر ۴ - پس یوگ اور سماہی کو تو جانے مگر سنسکرت ودّیا سے محض ناواقف ہونے پر بھی بیہودہ گپ ہانکنا آپکے ناقص خیالات کا اندیشہ ہے بیشک تمام سابق بھگت جو سنسکرت پڑھے ہوئے تھے۔ وہ ایشور کو اپنے جسم اور خارجی دنیا کا صرف رچنے والا مانتے تھے۔ کیونکہ وہ ویدک فلاسفی سے واقف تھے۔ آپکی طرح علم و عقل اور موجودہ سائنس سے بھی امّی نہیں تھے۔ اور نہ گالی گلوچ سے کام نکالتے تھے +

آپ بہ سبب ناواقفی سنسکرت زبان کے پورانوں سے بھی ناواقف ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ جھوٹی تعریف سے لوگوں کو گمراہ کرتے۔ اور اپنا دام تزویر پھیلا کر نیا ناشک بدّھ مذہب پھیلانا چاہتے ہو۔ آپ جیسے دام ریا بچھانیوالے فقیروں کے حق میں سعدی کہتا ہے۔ ترک دنیا بمردم آموزند + خویشتن سیم وغلہ اندوزند +

پورانوں کے پریم نے ایشور کو مچھ کچھ۔ ویراہ۔ نرسنگ۔ گھوڑا۔ کتا۔ ہنس وغیرہ اوتار دھارن کرلیے +

پورانوں کے پریم نے گوپیوں کے ساتھ کرشن کو کلول کرائے۔ پرانوں کے پریم نے خدا کو موہنی روپ دھارن کرا شیو جی کی بے عزتی کروائی۔ پورانوں کے پریم نے برہما جی پر زناکاری کے الزام لگائے۔ پرانوں کے پریم نے کبجا کی کہانی سنا کرشن جی کو کلنک لگائے۔ پورانوں کے پریم نے باون اوتار دھر جھوٹ بولوایا۔ چھل اور فریب کرایا۔ اور سارے جہان کو بت پرست اور جاہل بنایا۔ کوئی بدمعاشی کوئی خرابی کوئی بدچلنی ایسی نہیں جو پورانوں کی خاطر اُنکے اور آپکے پریمی خدا نے نہیں کی۔ ایسا بھاؤ بست یگ وغیرہ میں نہ مروج ہوا۔ اور نہ اب ہوگا۔ ہاں آپکا تلبھرا دادر برانک پریمی بھاؤ فرانس میں یا اکبر کے مینا بازار میں یا ناچ گھر میں یا راس لیلا میں ہوتا ہے یا کسی وقت لکھنؤ کے زنگی محل یا واجد علی شاہ کے موتی باغ میں ہوتا تھا۔ یا کبھی کبھی محمد شاہ رنگیلے کے عہد میں ہوتا تھا۔ یا گوکلیا گوسائیوں کے ہاں یا بہت زیادہ پریم اور وہ آپکا پریمی بھاؤ وام مارگیوں میں بہت ہوتا ہے۔ ایسی پرارتھنا ایسی بھگتی ایسے پریم سے ہم کو اور تمام اہل حق کو نفرت ہے +

براہمو۔ ایسی صورت میں تو گنہگار کو ایسے خدا سے اودہار کے لئے کسی قسم کی امید نہیں رہ سکتی +

آریہ - عادل جج سے بعد ثبوت جرم کے مجرم کو کیا امید رہ سکتی ہے صرف یہی کہ کافی سزا پاوے۔ شکر رہائی ہے۔ ہاں رشوت خور۔ ظالم۔ خود غرض۔ آنکھ کے اندھے سے رہائی کی امید رکھ سکتے ہیں۔ مجرم کی اصلاح اور جرم کی سزا دونوں مد نظر رکھنا جج کا فرض ہے۔ بگر یا پی اور گنہگار کو سزا نہ دینا صاف صاف اوروں کو گناہ کے واسطے دلیر بنانا ہے چنانچہ عموماً دیکھا گیا ہے کہ بے سیاست بادشاہ کے راج میں واردات بہت بڑھ جاتی ہے دانائوں کا قول ہے۔ ہر آنکہ کہ بروز رحمت کنی + بیازو رتے خود کاروان می زنی + بکوئی با بداں کردن چنانست + کہ بد کردن بجائے نیکمرداں + ندانست آنکہ کہ رحمت کرد برمار شکاین جو دست بر فرزند آدم۔ گنہگار و بدکار و زناکار ہو کر خدا سے اودہار کی امید رکھنا۔ ایک بام مارگی کی مثال کے حسب حال ہے +

مثال۔ ایک وام مارگی برہمن سے کسی نے پوچھا کہ کیوں صاحب۔ مدہ (شراب) مانس (گوشت) مین (مچھلی) مدرا۔ میتھن (زنا) ان پانچ مکاروں سے کبھی مکتی ہوسکتی ہے کیونکہ یہ بدچلنی کی بنیاد ہیں۔ پھر یہ مت کیا سچا مذہب ہوسکتا ہے جواب دیا۔ کہ خدا کو بدچلنوں شرابیوں زناکاروں کی نجات منظور ہے۔ بھلا ان کی مکتی کا کوئی سامان نہ ہونا چاہیئے تھا۔ صرف ان کی مکتی کے واسطے یہ مذہب ایجاد ہوا ہے کہ مدہی سے شراب مانس گریہن کریں اور نجات پاویں۔ حضرت گنہگاروں کا ایسے عادل خدا سے اودہار بغیر سزا بھگتنے کے نہیں ہوسکتا۔ خدا تو خدا ہی ہے اسکے عدل اور نیاو میں تو کوئی شفاعت یا سفارش یا رشوت کارگر نہیں ہوسکتی۔ آپ بادفرنگ (آتشک) بواسیر وغیرہ کے مریض کو دوائی کے بغیر دعا یعنی رو رو کر پرارتھنا کرنے سے شفا تو دلائیے تاکہ کسی کو ذرا یقین ہو ورنہ یوں بیہودہ بکواس اور سیاپے کی نائن بن لوگوں کو رلانے اور خود عیش و آرام کرنے سے کیا حاصل۔ یاد رکھو دکھو کھئے میں نہ پڑو۔ خدا ٹھٹھوں میں نہیں اُڑایا جاویگا۔ کیونکہ آدمی جو کچھ بوتا ہے۔ وہی کاٹیگا +

براہمو۔ جب خدا سے کسی مدد کی امید نہ ہو تو اُس سے کسی مدد کے لئے پرارتھنا کرنا یعنی دعا مانگنا واقعی ایک ناجائز حرکت ہے اور جو لوگ جان بوجھکر پریم کہلانے کے لئے اوپاسنا یا پرارتھنا کرتے ہیں۔ وہ شریر اور مکار ہیں اور خدا کی توہین کرتے ہیں +

آریہ - پرماتما سے ہر انسان اور خصوصاً سچے اُپاسک کو بہت امیدیں ہیں۔ مگر ناامیدی صرف مکاروں کے واسطے ہے جب ہم اندریوں سے کام کرتے اور من سے سچے پرماتما کی اُپاسنا و پرارتھنا کرتے ہیں۔ تو ضرور کامیاب ہوتے ہیں۔ دل کو شانتی ملتی ہے۔ گیان کی پراپتی ہوتی ہے۔ اہنکار کم ہوتا ہے۔ ست دھرم میں وشواش اور ایشور میں پریتی ہوتی ہے۔ ہاں جھوٹھی پرارتھنا۔ ریاکاری کی اُپاسنا اور مکاری کی دعا مانگنے والوں کی باتیں ضرور ناجائز حرکت سے نسبت رکھتی ہیں۔ جو لوگ سیاپے کی نائن کی طرح لوگوں کو رلاتے اور خود مزہ اُڑاتے ہیں۔ کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

جو لوگ اس روشنی کے زمانہ میں پیغمبر بن سادہ لوح چھوکروں کو گمراہ کر رہے ہیں کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

جو لوگ گذشتہ بزرگوں کی کتابوں سے اچھی باتوں کا انتخاب کر اس سے اپنے الہام کا ثبوت دے اور سچے خدا اور ایشور کے بھگتوں کو گالیاں دے رہے ہیں کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

جنکے ہوشیار اور دانا مگر غلطی سے اُنکے جال میں پھنسے ہوئے چیلے خود یا کسی عقلمند کے سمجھانے سے اُنکے جال سے نکلکر آریہ سماج میں شامل ہوگئے۔ اور پھر اُن کی اچھی طرح قلعی کھولتے ہیں۔ کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

جو لوگ اور لوگوں کے سادہ لوح لڑکوں کو تعلیم سے نفرت دلاکر فقیر بناتے اور اپنے بچوں کو بدستور کالجوں میں پڑھاتے ہیں۔ کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

جو لوگ غیروں کے بچوں سے بھیک منگواتے اور خود بنکوں میں روپیہ جمع کراتے اور مزہ اُڑاتے ہیں۔ اور اُنکے چیلے بھیک مانگ کر لاتے اور خود گورو بنکر چین کرتے ہیں۔ کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

جو لوگ ایک وقت منہ پھاڑ پھاڑ کر بھگوے کپڑے کی بُرائی کرتے تھے۔ اور آخر جب بغیر اسکے کام نہیں چل سکا تو خود پہننے لگے کیا وہ مکار اور شریر نہیں ہیں +

جو لوگ پہلے گورو پن کے خلاف آخرکار خود گورو بن بیٹھے اور بیوقوف سادہ لوگوں کو اپنے پائوں کا ناپاک دھوون پلاتے ہیں۔ کیا وہ ناپاک و شریر نہیں۔ جو ہندوئوں کو جال میں پھنسانے کے واسطے جینیو پہنتے چوٹی رکھتے اور اکادشی کو چاول بانٹتے ہیں۔ کیا وہ مکار اور شریر نہیں +

حضرت یاد رکھئے۔ کہ لوگوں کو دکھلانے کے واسطے اوپاسنا میں رونا پیٹنا سراپا مکاری اور شرارت ہے۔ کلید در دوزخ آن نماز + کہ بر روئے عالم گذاری دراز۔ اور یہی سبب ہے کہ اس اُنیسویں صدی میں آپکو نئے الہام اور نئے مذہب اور نیا پیغمبر بننے اور برہمہ سماج چھوڑکر دیو سماج بنانیکی ضرورت پڑی یا ترکیب سوجھی۔ افسوس کہ سنیاسی کہلاکر آپ کو گیان پراپت نہ ہوا اور سچے علم سے آپنے آگاہی حاصل نہ کی +

براہمو۔ جب ایشر پریم میئے نہیں اور سوائے ہمارے کرموں کے پھل کے اپنی

ہاتھ دھو بیٹھیے۔ دنیا صرف پھل ملنے کے خیال سے ہی نیکی کرتی ہے ورنہ اگر انجام نیکی وبدی کا برابر ہے تو فعل عبث ٹھہرتا ہے پس اس کا یعنی آپ کے مذہب کا نتیجہ صاف یہ ہے کہ خدا نہ نیکی کرنیکی ہدایت کرتا ہے اور نہ بدی سے نفرت کرنیکا ارشاد فرماتا ہے اب بتلائیے خدا کیا رہا۔ کیا وہی جینیوں کا معطل محض نہ ہوگیا۔ اور یہی ناستکوں کا اعتقاد نہیں۔ اور کیا اس اعتقاد کے رکھنے سے آپ ناستک نہ ہوئے؟ پنڈت جی نہیں نہیں پیغمبر جی آپ بتلائیے کہ ایسے ایشور سے جو نہ بدی کی سزا اور نہ نیکی کی جزا دیسکتا ہے اور نہ دیتا ہے کسی کا کیا فائدہ اور کیا تعلق ہیں اس معطل اور بیکار وہمی اور فرضی خدا سے جس کو آپنے پریمی یا خیالی فرض کر رکھا ہے۔ کون پریم کر سکتا ہے ہمارا تو صاف یہ اعتقاد ہے کہ پرمیشور ہمارا راج حاکم اور مالک برے کاموں کی سزا اور تمام نیک کاموں کی جزا دیتا ہے اگر وہ پھل دینے والا نہیں تو کیا کوئی دنیا میں سزائیں پسند کرتا ہے؟ اگر نہیں کرتا تو برے کاموں کی سزا کیوں ملتی ہے افسوس کہ آپ جان بوجھ کر حق بات سے روپوشی کرتے ہیں +

برامھو۔ پہلے بہت سے بھگت لوگ جو ایشور کو پریم مانتے جاکر ان سے پریم کرتے رہے ہیں۔ وہ اگرچہ رواج عہد کے موافق اس مسئلہ کا اقرار کرتے رہے ہیں مگر اس کی اصلیت پر توجہ کرنیکا انہیں موقع نہیں ملا ورنہ ممکن تھا کہ اس کی لغویت ان پر ظاہر ہو جاتی +

آریہ۔ بھائی صاحب! تناسخ کے ماننے سے ہی ایشور کے ساتھ سچا پریم ہو سکتا ہے ورنہ بالکل نہیں۔ اور یہی سبب تھا کہ شروع دنیا سے لیکر آج تک تمام بھگت جن اس مبارک اور پوتر مسئلہ کو مانتے اور اسکا اپدیش کرتے رہے اگنی۔ وایو۔ برہما۔ نارد۔ شک۔ سنندن۔ یعنی سنکادک۔ مہادیو۔ جنک۔ کپل۔ یاگولک۔ ویاس۔ سکھدیو۔ رام چندر۔ کرشن۔ اور زرتشت وغیرہ۔ پورانے زمانے کی ہستی اور بھگت اس کل جگ کے فیثاغورث و افلاطون و سقراط اور خاص آریہ ورت کے رامانند رامانج۔ شنکر۔ کبیر۔ داود۔ نانک۔ چیتن۔ سدنا۔ بلبہ۔ چھجو۔ میراں بائی۔ انگد امرداس۔ رام داس۔ ارجن داس۔ ہرگوبند۔ ہرراے۔ تیغ بہادر۔ گوبند سنگھ۔ بندا سنگھ۔ مولوی رومی۔ فرید الدین عطار۔ شمس تبریز۔ منصور۔ وغیرہ سب اس مسئلہ مبارک کو سمجھتے۔ سوچتے۔ اور مانتے اور اپدیش کرتے رہے ان سب کو موقع نہیں ملا یہ سب رواج کے موافق اقرار کرتے رہے مگر آپ پر اس کی لغویت ظاہر ہو گئی۔ یوں کیوں نہ کہا کہ ہم کو پیغمبری کے الہامی فرشتہ نے کان میں علم اور عقل کے خلاف پھونک دیا۔ کہ چونکہ ہم سنسکرت نہیں جانتے۔ صرف اردو اور کچھ قدرے انگریزی پڑھکر انجیل کی تعلیم پائی ہے۔ پس مسیح کی تعلیم کے مطابق تناسخ نہ ماننا۔ لیکن افسوس کہ فرشتہ کو یاد نہ رہا کہ جب خود خدا کو بقول بائیبل کے انسان بن گناہ کے بدلے صلیب دی گئی۔ تو نا خدا کی کیا گتی۔ جب خدا تناسخ میں آیا۔ گناہ کئے صلیب دیا گیا۔ تو پیغمبروں کی کیا حالت۔ جناب پیغمبر صاحب! سارے بھگت اپنی بھگتی بھاؤ میں سچے تھے اور اسکی اصل بنیاد وہی تناسخ کی پاک تعلیم تھی۔ مگر آپکی تعلیم کا قصور ہے وہ لوگ رواج کے موافق اقرار نہیں کرتے رہے بلکہ دل سے اقرار کرتے رہے یہاں تک کہ ان میں سے بعض کو کمال بھگتی سے یہ بھی معلوم ہو گیا تھا کہ وہ پچھلے جنم کے کون تھے مگر ضد کی کو ہم کیا کہیں

برامھو۔ اگر خدا پریم مئے نہ ہو۔ تو اس سے آدمی کا درجہ کہیں بڑھکر ہے کیونکہ اس کی جماعت میں ایسے لوگ ملتے ہیں۔ کہ جن میں پریم یا مشکل کا خاصہ پایا جاتا ہے +

آریہ۔ یوں تو ہم بھی کہتے ہیں۔ کہ اگر خدا نیاے کاری یعنی عادل نہیں تو ایسے خدا سے انسان کئی درجہ بڑھکر ہے۔ کیونکہ نوشیروان۔ یودھشٹر۔ ہرش چندر۔ بکرماجیت وغیرہ مہاراجے بڑے عادل مشہور ہیں۔ اگر بقول آپکے صرف پریمی ہی خدا ہے۔ تو نہایت افسوس ہے کہ اس صفت کا تو دنیا میں کوئی ثبوت نہیں +

کیا کروڑوں آدمی جو ہیضہ سے مرتے ہیں یہ خدا کا پریم ہے +

کیا لاکھوں جو تپ دق وغیرہ سے مرجاتے ہیں یہ خدا کا پریم ہے +

کیا لاکھوں جنم کے اندھے لولے لنگڑے پیدا کرتا ہے یہ خدا کا پریم ہے +

کیا ملکوں کے ملک رنج و تکلیف میں مبتلا ہیں یہ خدا کا پریم ہے +

کیا طوائفوں کے گھر میں لڑکیاں پیدا کرنا خدا کا پریم ہے +

لاکھوں چور بدمعاش۔ زناکار۔ حرامزادے۔ غریبوں کو تاراج کرتے ہیں کیا یہ خدا کا پریم +

لاکھوں بدمعاش بگلے بھگت فقیرانہ لباس پہن شریف آدمیوں کی عصمت بگاڑ رہے۔ کیا یہ خدا کا پریم ہے +

موسیٰ۔ داؤد۔ سلیمان۔ نوح۔ نبیوں نے لاکھوں آدمی اور عورتیں اور بچے تباہ کرائے۔ کیا یہ خدا کا پریم ہے +

محمد صاحب اور انکے جانشینوں نے جو دنیا میں تیغ کے طوفان برپا کئے۔ لاکھوں کے سر تن سے جدا کئے کیا یہ خدا کا پریم ہے +

چنگیز خان۔ ہلاکو خان۔ تیمور۔ محمود۔ اورنگ زیب۔ احمد شاہ و نادر شاہ۔ سکندر وغیرہ کو قتل عام کی طاقت دی کیا یہ خدا کا پریم ہے +

سب کے علاوہ آپ اسی پریمی خدا کے پیغمبر اور آئے دن تمام دنیا کو گالیاں اور خصوصاً آریہ سماج کے لوگوں کو بدزبانی سے یاد کر رہے ہیں کیا یہ خدا کا پریم ہے۔ بھائی آپ ایسے محض پریمی خدا اور منگل دیو خدا کا دنیا میں تو کہیں پتہ نہیں۔ اگر آپکے پاس یا کسی اور کے پاس کوئی ثبوت ہو تو پیش کیجئے +

برامھو۔ معلوم ہوتا ہے کہ تناسخ کا مسئلہ اس وقت نکلا ہوگا۔ جبکہ لوگوں پر ایشور کے پریم مئے ہونیکی خوبی کا معراج اچھی طرح یا بالکل ظاہر نہ ہوا ہوگا۔ یہاں یہ اسی زمانہ کا بیہودہ ڈھکوسلہ ہے جبکہ ہمارے بزرگ ایشور کو صرف سچدانند جانکر اور صرف اسی طرف یعنی جوگ اور سمادھی کے ذریعہ انکے آنند کو حاصل کرنیکی کوشش کرتے تھے اور اپنے جسم اور خارجی دنیا کا صرف رچنے والا نہ کہ پیدا کرنیوالا یا خالق خیال کرتے اور جسوقت بھگتی اور پرانوں کا زمانہ نہیں آیا تھا۔ اور جبکہ پورانک جوگ یا سمادھی کے طریق میں ایشور کو دیا مئے یا پریم مئے جان پرارتھنا کرنیکا بھاؤ مروج نہیں ہوا تھا۔ ہاں اس وقت بھی برابر جوگ اور سمادھی کے پیرو ایشور کو مثل بھگتوں کے دیا مئے یا پریم مئے نہیں مانتے۔ اور نہ اپنی جوگ و سمادھی میں پرارتھنا کے اصول کی پیروی کرتے ہیں +

آریہ۔ یہ آپکا خیال سراپا باطل اور ست شاستروں سے ناواقفی کا باعث ہے۔ ورنہ ایشور کی تمام صفات کا خیال اور یقین جیسا ویدک زمانہ سے شاستری یا ہیک تھا۔ ویسا پورانک زمانہ میں بالکل نہیں۔ اور نہ پورانوں میں ایشور کی صفات کاملہ موجود ہیں۔ ذرا آنکھیں کھولکر دیکھئے۔ یجر وید ادھیائے ۴۰ منتر ۸ +

मू॰ स्तु॰ स पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणमस्नाविरंशुद्धमपापविद्धम्। कविर्मनीषी परिभूः स्वयम्भूर्याथातथ्यतोऽर्थान्व्यदधाच्छाश्वतीभ्यः समाभ्यः॥ २॥ युजु॰॥ अ॰ ४०॥ ८॥ मू॰ पा॰ तेजोऽसि तेजो मयि धेहि। वीर्यमसि वीर्यं मयि धेहि। बलमसि बलं मयि धेहि। ओजोऽस्योजो मयि धेहि। मन्युरसि मन्युं मयि धेहि। सहोऽसि सहो मयि धेहि॥ १॥ [illegible]

اور شاستروں میں سے خاصکر ویدک شاستر جن میں تناسخ کے مسئلہ پر بہت بڑے مستند ثبوت دئے ہیں اس میں اوپاسنا پرارتھنا کو بڑا واضح بیان کیا ہے دیکھیا یعنی برہم یگ میں کس خوبی سے پرتما میں بھگتی اور پرارتھنا کا بیان ہے (دیکھو پنچ مہا یگیہ ودھی)

ہے کی مگر پھر بھی غرض یعنی - اولاد کی غرض اسکے علاوہ ہے دیگر کاروبار دنیاوی کی غرض اسکے علاوہ ہے پس اسی طرح خدا میں اگر صرف پریم ہی مانا جاوے تو بھی غرض سے خالی نہیں - اور ہاں محیط الحواس اور نوین ویدا نتیوں یا صوفیوں کی طرح اگر یہ ہو کہ سو نوا سے ولبری با خویش میساخت - گاہ عاشقی با خویش میباخت - تو محض باطل ہے کیونکہ اُنہیں کا خیال ہے - چونکہ نگری آئینہ ہمہ اوست - نہ تنہا گنج بل گنجینہ ہمہ اوست من و تو درمیاں کا ہے نداریم بجز بیہودہ پنداری نداریم - اس صورت میں ہمہ اوست کا مکروہ مسئلہ آپکو ماننا پڑیگا - پس ایسا بیہودہ پریم آپکو ہی مبارک ہے علاوہ براں جو چیز کچھ نہیں ہے اُس پر پریم محض بیہودگی ہے - کیونکہ روح پہلے نہیں تھی صرف مرکبات کا جو تیر بنایا اور اُسکے ساتھ پریم کیا - باقی کا فانی کیساتھ اور قدیم کا حادث کیساتھ پریم اور احسان سراپا جہالت وبطالت ہے کیونکہ شمار نداخل دین ایں نکتہ راراست - کہ کج باکج کرا یدراست بار است اور یہی حال احسان کا ہے مگر جب نیستی سے ہستی کرنا (جو علم و عقل کے خلاف جہالت کے زمانہ کا مسئلہ ہے) آپکا مذہبی اصول ہے تو احسان خود فضول ہے کیونکہ احسان کس پر؟ نیست پر جو خود نفی کا حکم رکھتا ہے مگر یہ دونوں الفاظ ایک طرح یعنی آپکے طریقہ مسئلہ کے مطابق سراپا غلط ہیں کیونکہ دنیا کی مختلف حالت اسکے کبھی زیادہ سکھی کم رنج میں زیادہ راحت میں تھوڑے بلکہ بالکل راحت میں بہت ہی کم پائے جاتے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ پریم ہے نہ احسان ہے بلکہ ظلم اور اندھیر ہے (تناسخ کو نہ مانکر نہایت ہی کینہ پن بلکہ سفاکی اور بیبا کی کیونکہ بلا وجہ یا قصور بلا جرم بعضوں کو جسم کا اندھا کو نہی گنگا اور لنجا اور گنجا بنا دیا بعضوں کو افریقہ کے صحرا میں پیدا کر دیا اور بعضوں کو ہندوستان جنت نشان میں پس ایسے تمام حالات غور کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ پریم اور احسان نہیں - بلکہ بیرحمی - بیدردی - سفاکی اور بیباکی ہے ہاں دیگر صفات کا ہر جگہ ظہور ہے مثلاً سب یہ جانتے ہیں کہ ہر ایک کو ہر ایک کے کرموں کا پھل ملتا ہے اور اپنے کئے کا بدلہ پاتا ہے ہر ایک اس دنیا میں وہی حاصل کرتا ہے جیسا کرم کرتا ہے جس نے کھیت نہیں بویا اس نے فصل کبھی نہیں کاٹا جس نے شراب نہیں پی اُس کو نشہ نہیں ہوا جس نے زنا نہیں کیا اسکو (بادفرنگ) نہیں ہوتا جس نے حرم میں کنا وہ جیل میں نہیں گیا - اور جس نے عیاشی نہیں کی اسکا دل صاف نہیں ہوا - جو نہیں نہایا اُس سے بدبو دور نہیں ہوئی اور جس نے تعلیم نہیں پائی وہ عالم نہیں ہوا غرضیکہ جیسی اپنی کرتوت ویسی ہی ہے جس کیا ولا دسے محروم رہا - پس ظاہر ہے کہ ہر ایک کو کرموں کا پھل ملتا ہے جیسے جیسا اسکے اوصاف و شمائل ملے - تب تک نہ وتناسخ اور جبار انہ مسئلہ کہ تغیر کرموں کے پھل - تعیر محنت کے اجرہ بغیر تخم کے کھیت ہو گیا کوئی عقلمند کبھی اور کسی طرح قبول نہیں کر سکتا - ہاں ان لوگوں کا جنکے دل و دماغ میں شاہ دولہ کے چوہوں کی طرح علم و عقل نہیں سما سکتے کہ ایسے بے بنیاد مسئلہ مانیں - ورنہ سب اہل اسکے عقلا کا یہ اعتقاد تھے کہ

(۱) "انسان اپنے افعال کا عقلاً جوابدہ ہے - ماضی و حال کے عملوں کے نتیجہ سے زمانہ آیندہ میں کوئی بچاؤ نہیں ہے گناہ کی سزا یقینی اور ضروری ہے" (از رسالہ برہم سماج) -

(۲) "وان لیس للانسان الا ما سعی" ترجمہ اور یہ کہ آدمی کو وہی ملتا ہے - جو کمایا - (از قرآن) -

(۳) "انما تجزون ما کنتم تعملون" وہی بدلہ پاؤ گے جو کرتے تھے (از قرآن)

(۴) عرب کا عام عقیدہ محمد صاحب کے پہلے بھی تھا - "الدنیا مزرعۃ الآخرۃ" دنیا کھیتی ہے آخرت کی -

(۵) سعدی کہتا ہے - ہر آنکہ تخم بدی کشت و چشم نیکی داشت + دماغ بیہودہ پخت و خیال باطل بست + برگ عیشے بگور خویش فرست + کس نیارد ز پس تو پیش فرست -

(۶) اورنگزیب جیسا ظالم بادشاہ بھی اعتقاد رکھتا تھا کہ گندم از گندم بروید جو ز جو از مکافات عمل غافل مشو - (از رقعات عالمگیری) +

(۷) انجیل متی میں ہے "کیونکہ ابن آدم اپنے باپ کے جلال میں اپنے فرشتوں کیساتھ آویگا - تب ہر ایک کو اُس کے اعمال کے موافق بدلا دیگا" (متی $\frac{16}{27}$) تم دھوکھے میں مت پڑو - خدا ٹھٹھوں میں نہیں اُڑایا جاتا کیونکہ آدمی جو کچھ بوتا ہے وہی کاٹیگا (گلتیوں $\frac{6}{7}$)

(۸) بابا نانک جی فرماتے ہیں - جیتے سرشٹ اپائی دیکھاں - بن کرماں کہ ملے نہیں +

ایک بات آپکی اور مغالطہ پر مبنی ہے جس کو آپنے اتنی مدت برہمن رہنے اور برہمنوں کے گھر جنم لینے پر بھی نہ جانا - افسوس اگر بھوکے کو کوئی کھانا کھلاوے اور کسی مفلس کو روپیہ سے مدد دے یا کسی جاہل کو علم سکھلاوے تو یہ بہت پرو پکار اور عمدہ بات ہے اور یہ پچھلے کرموں کا پھل نہیں - بلکہ نیا کرم ہے - بس اس کا پھل پرو پکار کرنے والے کو پرمیشر دیگا - اس کا یہ خیال جہالت ہے کہ یہ اس کے پچھلے کرموں کا معاوضہ ہے - مگر افسوس کہ آپ ناواقفی سے یا دھوکا دہی سے کرم اور پھل یا فعل اور نتیجہ کو خلط ملط کر دیتے ہیں یہ فہم کا قصور ہے - اور یہی سبب ہے کہ آپکے ایسے خیال اور اعتقاد سے روحانی پاک فطرت کی جڑھ آپکے دل سے کٹی جاتی ہے - اور آپ علم و عقل کے مخالف ہو کر لوگوں کو تعلیم سے روک کر جاہل بنا رہے ہو - اور آریہ سماج ڈنکے کی چوٹ سے علم کا نقارہ بجا رہا ہے اور درحقیقت علم کی زیادہ اشاعت آریہ دھرم کی اشاعت ہے اور آریہ سماج کا اصول بھی ہے کہ ودیا کا پرکاش اور اودیا کا ناش کرنا چاہئے +

برا مہو - تناسخ کے اعتقاد سے خود ایشور پریم مئے نہیں رہتے اور یہ جھوٹا خیال ہی خود غرضی کی بنا پر قایم ہے کیا ہم جو سچ بولتے ہیں - یا جھوٹ اور چوری وغیرہ کاموں سے پرہیز کرتے ہیں اس سے کچھ خدا کا ذاتی بھلا ہوتا ہے کہ جسکے عوض میں وہ ہمارے ان نیکی کے کاموں کے عوض بقول تناسخ کے یقین کرنیوالوں کے ہم کو اس دنیا میں دولتمند بنا دیتا ہے یا کسی دنیوی بڑے منصب پر پہنچا دیتا ہے - یا جائداد اور سواریاں نذر کرتا ہے - ہرگز نہیں +

ہم شراب کے پینے سے اور زنا کے کرنے اور چوری اور جھوٹ وغیرہ گناہوں سے پرہیز کرتے ہیں خدا کی کسی ذاتی ضرورت کو پورا نہیں کرتے کہ جس کے عوض وہ ہم کو گھوڑے اور سواریاں دے یا روپیہ اور اسباب بطور معاوضہ یا شکرانہ کے ہماری نذر کرے پس ان لوگوں کا یہ ماننا کہ ہم جو کچھ اچھے کرم کرتے ہیں اُنکا پھل یعنی عوض خدا سے حاصل کرتے ہیں ایک ایسا لغو خیال ہے جو ایشور کو مثل ایک خود غرض دوکاندار کے بنا دیتا ہے حالانکہ خدا ایسا نہیں ہے +

آریہ - ایشور صرف پریم مئے نہیں ہے بلکہ نیاکاری بھی ہے اور سچ تو یوں ہے کہ اچھے نوکر پر مالک کا پریم ہوتا ہے اور وہ اصل میں اسکے اچھے اعمال کا نتیجہ ہے ورنہ "کوئی با بداں کردن چنانست + کہ بد کردن بجائے نیک مرداں" - اگر ایشور صرف پریم مئے ہوتا - تو سنسار میں دُکھ - درد - رنج و مصیبت کا نام و نشان تک نہ ہوتا - کون نہیں جانتا کہ باپ چاہتا ہے کہ میری اولاد دکھی ہو - پس یہ مسئلہ سراپا بیہودہ ہے کہ ایشور صرف پریم مئے ہے اور کوئی صفات اس میں نہیں - آپکا اتنا قول تو سچ ہے کہ ہمارے اچھے کرموں سے خدا کا کوئی ذاتی بھلا نہیں ہوتا - تو یہی آریہ دھرم کا اصول ہے - مگر محض ناسمجھ پن کا خیال ہے کہ خدا ہمارے نیک کاموں کا پھل نہیں دیتا - اور اگر دیتا ہے تو خود غرض ہے دیکھا جاوے اگر نیک کا نہیں دیتا تو برے کا بھی کو دینے لگا - کیونکہ وہ قدوس ہے - یونہی ہے تو پتا لگا ہے دونوں کام کرنیکے پہلوؤں سے

افت وحافظ شیرازی نے روح کے انادی ہونیکے کیسی اچھی طرح سے بیان کیا ہے سہ
ماجرائے من و معشوق مرا پایان نیست + آنچہ آغاز ندارد نہ پذیرد انجام - اور جب نیستی سے ہستی
ہی جہالت کی تعلیم ثابت ہو چکی ہے اور علم نے ایسی بے بنیاد تعلیم کی دھجیاں اڑا دی ہیں
تو اور بھی مضبوطی سے ثابت ہو گیا کہ روح ضرور انادی اور قدیم ہے نہ کہ مصنوعی اور فانی +

براہمو - تناسخ کے ماننے سے روح کے لئے ابد الآباد یعنی اننت کال جہنم میں رہنا
اور ہمیشہ کے لئے پاپ سے مکتی نہ پانا لازم آتا ہے +

آریہ - یہ خیال آپکا بالکل غلط ہے - تناسخ کے ماننے سے ہی روح کے لئے ترقی و
تنزل کا دروازہ ہمیشہ کھلا ہے تناسخ کے ماننے سے ہی خدا کا انصاف قایم رہتا ہے
تناسخ تمام قوانین قدرت سے ثابت ہے تمام قدرتی کاموں میں تناسخ موجود ہے بادلوں کی حالت
تناسخ کو ثابت کر رہی ہے زمین کی بناوٹ اور بگاڑ سے تناسخ ثابت ہے سمندروں کے مد و جزر
تناسخ کے گواہ ہیں آفتاب کا تغیر و تبدل - کرہ چاند کا آباد سے ویران ہونا تناسخ کا شاہد ہے
دنیا کی پیدایش و اموات تناسخ کی زندہ مثال ہے بیج کا بونا اور درخت کا ہونا اور پھر بیج کا
ہونا تناسخ کی تعلیم ہے - و ان سب اشیا کا تناسخ خدا کی ہستی کی دلیل ہے مگر تناسخ کا منکر
مندرجہ ذیل تاریک خیالات سے کبھی نہیں نکل سکتا - اول خدا کو اپنی طبیعت کے موافق ظالم و
نامہربان مانتا ہے دوم خدا کی ہستی کی بابت اسکے پاس کوئی دلیل نہیں سوم اسکا اعتقاد
خود اس کے دل کے وسواس کے سوا کوئی تسلی نہیں دیتا - قادر کی ساری قدرت اسکے باطل
پر لٹ رہی ہے چہارم - پاپ کا بڑھانیوالا اور نیکی کی بنیاد اکھاڑنیوالا ہے کیونکہ روح کو مادہ
کے وجود سے پیدا ہونا اور مادے کے فنا ہونے سے فانی مانتا ہے کسی طرح کی جزا و سزا
کا قایل نہیں اگر ہے تو علم و عقل کے خلاف ہنکار ہی کا بانی ہے کیونکہ صاف ثابت ہے کہ
جسکا جس سے آغاز ہے اسکے فنا کے بعد وہ فنا ہو جاویگا - جب مادہ فنا پذیر ہے تو مادی
ارواح کسی طرح بھی اسکے بعد نہیں رہ سکتے پس کوئی پاپ اور پن کا بھوگنے والا اور نہ
سزا اور نہ جزا کا مستحق - خیر وہ علم و عقل کا نادان دوست ہے کیونکہ اس کی سچی تعلیم سے سنا ہے
یعنی نیستی سے ہستی مانتا اور ہستی سے نیستی پس تم وہ روحوں کے حق میں ہمیشہ کا جہنم
نہیں تجویز کرتا ہے کیونکہ دوبارہ امتحان کا کوئی موقع نہیں بتلاتا چونکہ لوگ دنیا میں گنہگار
بہت زیادہ ہیں اور انکا دوبارہ جنم نہ ہوگا - اور نہ پاپ یا بدی سے نفرت کرنیکا ادنیٰ موقع بتاتا
ہے پس تمام جہان کو کھلم کھلا ابدی جہنم کا راستہ بتا رہا ہے جیسا کہ خود برہمو سماج کی تعلیم
سے ظاہر ہے "انسان کو دائمی زندگی دیگئی ہے جس میں سے دنیاوی زندگی ایک جزو اور مبتدا
ہے وہ اپنے افعال کا عقلاً جوابدہ ہے زمانہ حال کے فعلوں کے نتیجے سے زمانہ آیندہ میں کوئی
بچاؤ نہیں ہے گناہ کی سزا یقینی اور ضروری ہے" پس سماج برہمو سماج تمام دنیا کو جہنم
جہنمی بنیکے واسطے ریل بنا رہا ہے اس آپکے باطل خیال سے (کہ روح اننت کال تک نئے جسم
میں ترقی کرتی جاویگی) تو وہ عیسائیوں کا پاپی کیواسطے ابد الآباد جہنم تجویز کرنا پایا جاتا ہے +
آپنے طبعزاد وہم کے گھمنڈ میں یہ بیہودہ ہوس پکائی ہے بلکہ ناواقف لوگوں کو اپدیش
دیتے ہیں - کہ انسان خواہ بد یا نیک پاپی ہو یا دھرماتما ہمیشہ کی ترقی کرتا رہیگا - مگر تو
یاد رہے یہ خیال وہی عیسائیوں کی ذہنی غلطی کی نقل معلوم ہوتی ہے ہر ایک پاپی گنہگار
ترقی بیحد بے انتہا ترقی کرتا جائیگا - اب اس پر سوال یہ ہے کہ کس میں صاف ظاہر ہے
کہ اُسی میں جو اُسکے پاس ہے - یعنی گناہ میں - پس گنہگار کا گناہ میں بے انتہا زمانہ تک
ترقی کرنا کیا ابد الآباد جہنم میں جانا نہیں ہے؟ درحقیقت یہ تو پریم یا برہم دھرم نے کھلا کھلم
گنہگار کیواسطے مسیح والا ابد الآباد کا جہنم تجویز کیا - اور ہر ایک اور کفر کا ایجاد کر دیا - یعنی
دھرماتما بھی ابد الآباد ترقی کرتے جاوینگے - ہم آپکے اس مغالطہ کو بھی واضح کرنا چاہتے ہیں
جناب پیغمبر صاحب! خدا ایک کامل مکمل اور پورا ہے یعنی کامل گیان سروپ ہے اب دھرماتما

کی - و تعبیر بھی کاملیت اور گیان میں ترقی کرتی جاویگی تب شکل میں اشبہ ہے یہ نہ
خدا الگ صاحب کا قاعدہ مثال کر دت عقل آپکی ترقی نہیں تو انادی اننت ذات جس ترقی
کرتی جاویگی اور نتا ترقی یافتہ ہیں ایک نیچے جیسے نیچے خیال آگے لاکھوں برس
آگے ترقی کرینگی دیکھئے یہ باطل اعتقاد اور نتیجہ کی ہی وجہ سے کیسے کیسے عجیب خیال پیدا
ہوتے ہیں - بقول شخصے این خیال است و محال است و جنون جس طرح عیسائی اپنی بہشت
کا جنم صرف خیال سے تجویز کرتے ہیں اسی طرح آپ ہمیشہ گنہگاروں کیواسطے ترقی اور
دھرماتماؤں کیواسطے ترقی بتا کر ایک طرف ابد الآباد جہنم طیار کر رہے ہیں - اور
دوسری طرف ہمہ اوست کی مکروہ تعلیم دیکر دنیا کو ناستک بنا رہے ہیں +

۸ و ۹ براہمو - ایک اور دلیل جو تناسخ کی لغویت کو ظاہر کرتی ہے وہ یہ ہے کہ
اس کے ماننے والے کے نزدیک خدا کا کل انتظام خود غرضی پر مبنی ہو جاتا ہے جیسے
موافق ہر ایک کو اپنے کرموں کا پھل یعنی عوض ملتا ہے اسکے سوائے پریم یا اپکار
نہیں ملتا - کیونکہ جس صورت میں ہر ایک آدمی اس دنیا میں وہی حاصل کرتا ہے جو اسکے
حق ہے تو پھر اس میں احسان اور پریم کچھ بھی باقی نہیں رہتا چنانچہ میں اگر کسی بھوکے
کو کھانا کھلاؤں اور کسی مفلس کو روپیہ دوں اور کسی جاہل کو علم سکھاؤں تو
وہ اس مسئلہ کے موافق یہ خیال کریگا - کہ جو کچھ ملا ہے وہ اسکے پچھلے کرموں کا پھل
یعنی معاوضہ ہے - حالانکہ یہ سمجھنا اسکا بالکل لغو ہے - کیونکہ پچھلے جنم میں اگر وہ عالم
تھا تو اس نے مجھے علم نہیں سکھلایا جسکا میں نے اس جنم میں عوض دیا - اور اگر یہ جواب دے کہ
یہ اسکے کسی اور کام کا عوض ہو سکتا ہے کہ جو اس نے میرے لئے کیا ہو تو پھر عوض ہی رہتا
ہے پریم اپکار اور احسان مندی کا کچھ تعلق نہیں رہتا - پس یہ خیال انسان کی اس
روحانی اصل فطرت کی جڑ کاٹتا ہے کہ جسکی جڑ اس خالص ایشوری پریم پر مبنی ہے کہ
جو ہر قسم کی خودی اور معاوضے کے خیال سے مبرا ہے +

آریہ - اب ہم آپکی اس دلیل پر بھی غور کرتے اور اُس کی اصلیت ظاہر کرتے ہیں کہ
آیا اس دلیل سے تناسخ کا ماننا خود غرضی کی بنیاد ہے یا آپکا مذہبی اعتقاد - دیکھو
اگر روحیں انادی نہیں تو ضرور پیدا شدہ ہیں اور اس صورت میں کبھی نہ کبھی انکی ابتدا
ضرور ہے اس سے پہلے بالکل نہ تھیں پس خدا نے ان کو پیدا کیا - مگر سوال یہ ہے
کہ کیوں اور کس سے اور کس چیز سے پیدا کیا - روحوں کی اپنی غرض تو کوئی نہیں تھی -
کیونکہ خود روحیں ہی نہ تھیں - باقی جو کچھ تھی خدا کی غرض ہوگی - قدرت کا
اظہار کہو - پریم کا اظہار کہو اپنا دکھلاوا کہو جو کہو اور جس طرح کہو وہ خود غرضی سے خالی
نہیں ہو سکتا اور خود غرضی سے پیدا کرنا لغویت ہے پس کسی طرح آپکا مذہبی اعتقاد خود غرضی
سے خالی نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں آپکا طبعزاد اور تراشیدہ خدا اور اُس کا کل
انتظام خود غرضی پر مبنی ہو گیا ہے اب فرمائیے سہ مرا خواندی و خود بدام آمدی + نظر پختہ
ترکن کہ خام آمدی - ہر ایک کو اپنے کرموں کا پھل یعنی عوض ملتا ہے اور ہر ایک آدمی اس
دنیا میں وہی حاصل کرتا ہے جو اسکا حق ہے اس ویدک اعتقاد پر آپ کہتے ہیں کہ اس سے
احسان پریم یا اپکار کچھ بھی باقی نہیں رہتا آپنے تمام دنیا سے خدا کو موصوف کر دیا
اور اس سرو شکتیمان اور جامع صفات کو ملہ کی حد بندی اور یہی سبب ہے کہ آدمی کی
خندق میں گر رہے - خدا کی صرف پریم اور احسان ہی صفات نہیں ہیں بلکہ عادل اور
مالک - دیالو - انوپم - سروآدھار - سرو انترجامی - اجر - امر - ابھے - نت - پوتر - سرشٹی کرتا
سرو شکتیمان وغیرہ بھی اسکی صفات ہیں اور صرف پریم تو غرض کے بغیر ہو سکتا ہی
نہیں - جسکے ساتھ پریم کیا جاوے وہ غرض سے خالی نہیں ہو سکتا ہاں یہ دوسرا امر ہے
کہ وہ پریم نیک ہے یا بد - مگر غرض سے خالی کوئی نہیں - آپنے جب شادی کی گو پریم

خدا کے شریک نہیں۔ اسی طرح انادی یا قدیم ہونے پر بھی روحیں خدا کی شریک نہیں ہیں ہاں
اس کی انادی پر جانچ اور وہ انکا انادی ہونا ماننا ہے۔ مگر یہ بالکل غلط ہے کہ اس جنم میں
جو کچھ روحیں کرتی اور بھوگتی ہیں وہ پچھلے جنم کا نتیجہ ہے کیونکہ اس جنم کے دکھ سکھ یا جسمانی
بناوٹ کی متعلقہ حالت یا قدرتی صفات بیشک پچھلے جنم کا نتیجہ ہے مگر فی الحال جو روح کرتی ہے
وہ نئے کرم ہیں۔ پورانے نہیں پس کچھ پورانے کرموں کا اور بہت کچھ نئے کرموں کا پھل ملتی
ہے مذہبی کتابوں کا محاورہ بھی شاید آپ نہیں جانتے ورنہ ایسا ہرگز نہ لکھتے دیکھو توریت میں
لکھا ہے خدا نے انسان کو اپنی صورت پر بنایا۔ خدا کی صورت پر بنایا خدا نے کہا کہ دیکھو اب ہم
میں سے آدم ایک کی مانند ہوگیا۔ حدیث میں ہے ان اللہ خلق آدم علی صورتہ مگر پھر بھی
کسی طرح آدم خدا کا شریک نہیں +

پیرا ۱۴ھو۔ جو چیز خود بخود ہو اپنے وجود کے لئے کسی اور چیز کی محتاج نہیں ہوتی اور اسکے لئے
اپنی فطرت میں کامل اور قایم بالذات ہونا لازمی ہے جو چیز خود بخود نہیں وہ اپنے وجود کے قیام
کیلئے کسی اور کی ہمیشہ محتاج ہے مثلاً زمین کا سورج و چاند وغیرہ سے تعلق ہے اگر وہ نہ ہوں
تو زمین قایم نہیں رہ سکتی بادلوں کا وجود بھی پانی اور حرارت وغیرہ سے قایم ہے اسی طرح جاندار وجود
میں نباتات کا وجود زمین رطوبت اور ہوا وغیرہ کے موجود ہونے پر موقوف ہے حیوانوں کا
وجود زمین۔ نباتات اور ہوا وغیرہ پر موقوف ہے ایک وجود کے قیام کیلئے محض دیگر وجودوں کا
ساتھ رہنا لازمی ہے اور ان میں سے کوئی وجود بغیر اوروں کے خود بخود نہیں مگر زنجیر کی
کڑیوں کی طرح ایک ایک وجود اپنے قیام کیلئے دوسروں کیساتھ بندھا ہوا ہے اور خود بخود
اور محض اپنے وجود میں قایم الوجود نہیں ہے بلکہ اپنے وجود کیلئے کسی اور کا محتاج ہے کہ
جس پر اسکا کچھ اختیار نہیں ہے اس طور پر سوائے خدا کے اور کوئی خود بخود اور قایم بالذات
نہیں ہے اور خود بخود ہونے سے اس ایک کامل ذات کا نام خدا ہے کیونکہ وہ اپنے وجود کیلئے
کسی اور کا محتاج نہیں بلکہ اور ہر ایک وجود کیلئے جن جن وجودوں کی ضرورت ہے وہ ان کل کو اپنی حکمت
کے موافق پیدا کرتا ہے اور انہیں اپنی قدرت سے اس ضروری تعلق میں قایم رکھتا ہے اب اگر تمہاری
روحیں مثل خدا کے خود بخود ہوں تو وہ خدا کی پیدا کی ہوئی دیگر مخلوق چیزوں کی محتاج کیوں ہو بلکہ
مثل خدا کے آزاد کامل اور اپنے وجود میں کسی اور وجود کی طرف سے قطعی غیر محتاج ہونگے۔
اصل حال کیا ہے روح تو آپکی غیر محتاج نہیں بلکہ جیسے جسم آپکا زمین آفتاب ہوا
پانی اور نباتات وغیرہ کا محتاج ہے ویسی ہی آپکی روح گیان یا علم یا معلومات طاقت
ہمت وغیرہ کیلئے اوروں کا محتاج۔ پھر فرمائیے وہ خود بخود اور قدیم کیونکر ٹھہر سکتے ہیں +

تردید۔ بیشک یہ کہنا آپکا ٹھیک ہے کہ جو چیز خود بخود ہے وہ اپنے وجود کے لئے کسی
اور چیز کی محتاج نہیں ہوتی۔ وہ اپنی فطرت میں کامل اور قایم بالذات بھی ہوتی
ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ خدا مادہ اور روحیں اپنے وجود کے لئے کسی کی محتاج نہیں
اور اسی واسطے انادی ہیں۔ ہاں اوروں کے علم حاصل کرنے یا اوروں کیساتھ تعلق
پیدا کرنیکے واسطے وہ بیشک کسی اور کی محتاج ہیں۔ آپنے اس صریح مغالطہ سے نہ معلوم
کیوں ناواقفوں کو دھوکا دینا چاہا ہے سنئے تمام ماہران سائنس مشاہدہ و تجربہ بلکہ دلیل
عقلی سے ثابت کر رہے ہیں کہ مادہ انادی ہے اور وہ اپنی ذات میں کسی کا محتاج
نہیں چنانچہ یورپ کے مشہور و معروف فاضل اور علم سائنس کے کامل ماہر پروفیسر
ہکسلی صاحب فرماتے ہیں۔ موجودات میں مفرد جسم نہ تو معدوم ہوتے ہیں نہ انکی مقدار
بڑھتی ہے۔ مفرد اجسام کا وزن تمام حالتوں میں قایم رہتا ہے۔ بدلتا نہیں اس سے
ثابت ہے کہ انتظام قدرت میں مادہ معدوم نہیں ہوسکتا۔ اسکی مقدار جسقدر ہے اسی
قدر رہتی نہ بڑھتی ہے نہ گھٹتی ہے اور صفحہ ۲۵ پر آپنے بھی نہ معلوم کیوں اور کیسی سچی
بات کو لکھ دیا ہے۔ حالانکہ آپسے بالکل امید نہیں تھی۔ اس زمانہ میں علوم سائنس کی
ترقی سے جو تحقیقات ہوئی ہے اسکے موافق اس دنیا کے پہلے دو حصوں میں تقسیم کیگئی ہے اول بسیط
چیزیں دوم ساخت یافتہ چیزیں (حضرت!) آنکھیں کھول لیئے اور سمجھئے کہ یہی بسیط چیزیں انادی ہیں
جناب! جب کسی چیز کی نیستی نہیں ہوسکتی بلکہ مرکبات کی صرف شکل تبدیل ہوتی ہے
تو یہ کتنا صریح ہے کہ آپ باوجود دعویٰ علم العام و معجزات علم سائنس سے قطعی ناواقف ہیں آپکے
حق میں سعدی نے سچ کہا ہے۔ تو بر اوج فلک چہ دانی چیست + چون ندانی کہ در سرائے تو کیست
فاضل محقق طوسی نے کیا اچھا کہا ہے "چوں صور جسمانی قابل فنا نیست۔ جواہر مجردہ کہ از جنس
دنیں ہیولی مقدس بود اولی باشد بعدم قبول فنا (دیکھو اخلاق ناصری) پس صاف ظاہر ہے
کہ روح و مادہ اپنی ذات میں کسی کا محتاج نہیں ہے اور جسم اسواسطے محتاج ہے کہ وہ مرکب ہے
اور اسکی ترکیب دینے والا پرماتما ہے اسیواسطے زمین۔ سورج۔ چاند۔ بادل۔ نباتات۔ حیوانات
وغیرہ سب محتاج ہیں بیشک مادی وجود کیلئے دوسرے وجودوں کی ضرورت ہے مگر روح اور
مادہ کیلئے نہیں۔ کیونکہ وہ مرکب نہیں بلکہ مفرد ہیں اور اسی واسطے وہ ترکیب جسمانی سے مبرا
ہیں مگر تمام مادی چیزیں اپنے زبردست صانع کی صنعت ہونیکے سبب زنجیر کی کڑیوں کی طرح
باہمی مل رہی ہیں۔ خدا لفظ اگر اسی معنے کیواسطے ہے جو آپنے سمجھا ہے تو خداوند۔ خاوند
اور کدخدا۔ دیو خدا اور ناخدا کے کیا معنے کروگے۔ اصل بات یہ ہے کہ انسانوں نے
بہت سے نام خدا کے اپنے خیال کے مطابق رکھ لئے ہیں جیسے جبار۔ قہار۔ خیر الماکرین۔
رب الافواج۔ ویسے ہی خدا۔ اہرمن۔ یزدان۔ گردھاری۔ ماکھن چور۔ چھلیا۔
مراری۔ رام کرشن۔ کرائسٹ۔ مسیح۔ اسکا باعث یہ ہے کہ پورانے ایرانی تناسخ کے قایل تھے
انہوں نے جب دیکھا کہ سب ارواح کرموں کے مطابق پرمیشور کے حکم سے اس جہان میں آتے ہیں
اور پرمیشور خود بخود بغیر کسی کی آگیا کے اپنے اختیار سے آتا ہے کسی کے حکم سے نہیں پس
اس خود آیندہ طاقت کا نام خدا ہے اور وہ لوگ خدا میں بھی بعض ویدانتیوں کی طرح
آواگون کے قایل تھے یا اوتار مانتے تھے پس یہ مسئلہ انکا غلط ہے اور جس طرح آپ
خدا کو بتلا رہے ہیں تو کسی طرح بھی ثابت نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ خدا بغیر ماں باپ کے
بیٹا نہیں پیدا کرسکتا۔ پس ماں باپ کا محتاج ہوا۔ خدا بغیر سورج کے زمین اور زمین وغیرہ
کے بغیر سورج و چاند اور ہوا و حرارت و پانی کے بغیر بادل نہیں پیدا کرسکتا پس سورج
چاند۔ زمین۔ ہوا۔ حرارت سب کا محتاج ہوا۔ ان سب کے سوائے اس روشنی کے زمانہ
میں بھی آپ جیسے سائنس کے ناواقف نیستی سے ہستی ماننے والے پیغمبروں کا محتاج کیونکہ
تمام تعلیم یافتوں کو چھوڑ کر آپکو پیغمبر بنایا۔ غرضیکہ ذرا ذرا بات کا محتاج ثابت ہوتا ہے
پس وہ بھی خدا نہیں رہتا کیونکہ بموجب مثال آپکے جیسے جسم ہمارا زمین آفتاب ہوا
پانی اور نباتات کا اور روح گیان علم یا معلومات۔ ہمہ اوست۔ طاقت و ہمت وغیرہ کا
محتاج ہے اسی طرح خدا ذرہ ذرہ کا محتاج۔ زمین و سورج کا محتاج۔ چاند اور ستاروں
اور سیاروں کا محتاج۔ خلا اور حرارت کا محتاج۔ پیغمبروں کا محتاج۔ والدین کا محتاج
مادہ کا محتاج۔ لیکن یہ احتیاج نہیں۔ نہ خدا اپنی ذات میں اور اپنی ذات کی ہستی
میں کسی کا محتاج ہے۔ نہ روح اور مادہ۔ بلکہ خدا اپنی انادی صفات کے مطابق اور
سے جگت کو پیدا کرتا ہے اور روحوں کے کرموں کا پھل دیتا ہے مادہ اپنی ترتیب اور
انتظام نہیں کرسکتا۔ کیونکہ وہ جڑھ ہے۔ روح خدا کو نہیں جان سکتا کیونکہ وہ الپگیہ
ہے۔ خدا سب کو جانتا ہے کیونکہ وہ سروگیہ ہے اور اسی واسطے علیم کل ہونے سے وہ
سب کا مالک اور منتظم ہے اور روحوں کو حصول سعادت ابدی کیواسطے اسکی عبادت
ضروری ہے بغیر عبادت کے کسی طرح نرباہ نہیں ہوسکتا لیکن وہ اپنی ہستی کیلئے خود
بخود اور قدیم ہے نہ کہ بناوٹی اور آغاز والا اور جب ہر آغاز والی چیز کا انجام ضروری ہے
تو پھر بموجب عقیدہ تراشیدہ آپکی حیات ابدی محض بے بنیاد ہوتی ہے چہ جائیکہ ازل

عذاب سے پھر حیوانات کے حالات میں کیوں تغیر ہوتا ہے +

علاوہ اس کے انسان ہو یا حیوان - اُس سے جو افعال صادر ہوتے ہیں - وہ بمقتضائے اس ترکیب جسمانی کے صادر ہوتے ہیں جس کو صفت نوعی کہتے ہیں اور وہ کسی طرح تبدیل نہیں ہو سکتی - قرآن مجید بھی اسی کی گواہی دیتا ہے - جہاں خدا نے فرمایا ہے لاتبدیل لخلق اللہ پس بالفرض اگر کسی انسان کی روح کسی دوسرے انسان میں آ بھی گئی ہو تو اس سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ اُس سے وہی افعال صادر ہونگے جو مقتضا اسکے ترکیب اعضا کے ہیں - اور افعال کہ انسان سے بمقتضائے اُسکے نیچر یعنی ترکیب اعضا کے صادر ہوتے ہیں اور جنکی تبدیل پر اُس قدرت نہیں رکھی گئی - اس پر گناہ و ثواب مرتب نہیں جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے لایکلف اللہ نفسا الا وسعہا مثلاً مخنث محض سے نہ زنا کا ب زنا واقع ہوتا ہے اور نہ زنا کرنے سے اسکو کچھ ثواب ملتا ہے پس یہ ایک محض غلط خیال ہے کہ انسان کا تغیر حال اُس کی پہلی جون کے اعمال کے سبب سے ہوتا ہے +

خدا کا عدل اُس کی تمام مخلوقات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے اس نے اپنی تمام مخلوقات میں بلحاظ اُن حالتوں اور ضرورتوں کے جو اُن میں پیدا کی ہیں سامان مہیا کر دیئے ہیں - اگر کوئی شخص ایک ادنیٰ سے ادنیٰ پتہ کو غور کرے یا ایک بڑے سے بڑے جسم مخلوق پر غور کرے یہ یا انسان پر جس کو اشرف المخلوقات کہتے غور کرے تو کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ فلاں چیز کی اس میں ضرورت تھی اور اس میں پیدا نہیں کی گئی - تغیر حالات انسان کے ہوں یا حیوان کے وہ اس نیچر کے تابع ہیں جس پر خدا نے اس دنیا کو پیدا کیا ہے - ان تغیرات کے سبب خدا کو عادل یا غیر عادل تصور کرنا محض نادانی اور نیچر کے انتظام سے محض تجاہل ہے +

اقول - حضرت! تناسخ کے ماننے والے اس طرح نہیں مانتے اور نہ اس عقیدہ کو صحیح جانتے ہیں - مسئلہ آواگون کے رو سے دو قسم کے جسم مانے گئے ہیں ایک کرم جونی دوسری بھوگ جونی - کرم جونی میں کام کئے جاتے ہیں بھوگ جونی میں کرموں کی سزا بھگتنی پڑتی ہے - جس جسم میں سمجھنے کی طاقت اور نیک و بد کرم کی تمیز دی گئی ہو وہ کرم جونی اور جس جسم میں نہیں دی گئی - وہ بھوگ جونی ہے اس لحاظ سے انسان کرم جونی اور باقی بھوگ جونی ہیں +

چونکہ حیوان بھوگ جونی ہیں وہ نیک یا بد کام نہیں کر سکتے جس طرح جیلخانہ کے قیدی سزا کی میعاد گذرنے کے بعد جیل سے رہائی ہوتی ہے نہ کہ کسی اچھے کرم سے اسی طرح سزا کی میعاد گذرنے کے بعد حیوانی قالب سے رہائی ہو جاتی ہے اور وہ پھر جس درجہ جسمانی سے تنزل ہوا تھا - اُسی درجہ میں انتقال کیا جاتا ہے حیوانی قالب کے ثواب اعمال سے نہیں +

راجہ کی نقل - جاہلوں کی تراشیدہ ہے ورنہ اصل صرف اسی قدر ہے کہ راجہ صاحب نے اپنے والد کی وفات پر شوک (ماتم) میں رہنے کے سبب نیت ثواب ہر طرح کا شکار بری وغیرہ بند کر دیا تھا - مہاراجہ کی جون بدلنے کے خیال سے نہیں بلکہ جیو رکشا کے خیال سے پنڈت جی کے شاستر میں تو صاف لکھا ہے کہ سزا بھگتنے کے بعد پھر روح انسانی قالب میں جنم لیتا ہے مگر افسوس کہ کسی نادان نے آپ کو مغالطہ دیا آگے چلکر آپ فرماتے ہیں کہ حالتیں انسان کی بلحاظ طبع سلیم اور غیر سلیم ہونے کے ہوتی ہیں اور جس طرح انسان کو مختلف امراض لاحق ہوتی ہیں اور جس طرح کہ کوئی رنج و مصیبت میں کوئی عیش و آرام میں رہتا ہے وہی تمام حالتیں حیوانات پر بھی گذرتی ہیں اور نیچر حیوانات کے اور عد خلقت کے نہیں وہ ہمیشہ یکساں رہتے ہیں وغیرہ - جب یہ حال ہے تو معلوم نہیں کہ آپ حیوانات کے روح کے کیوں قائل نہیں پھر آپ جو قرآن کی لاتبدیل لخلق اللہ آیت پیش کر کے کہتے ہیں بالفرض اگر کسی انسان کی روح کسی دوسرے انسان میں آ بھی گئی ہو تو اس سے کچھ فائدہ نہیں یا وغیرہ - تو پھر انسان بھی بموجب حیوانات کے ثواب کما سکتے ہیں نہ عذاب اور نہ ترقی کر سکتے ہیں اور نہ تنزل حالانکہ یہ دعویٰ باطل ہیں پس آپکا دعویٰ سراسر باطل ہے +

ترکیب اعضا کا فاعل کون - اور کس نے انسان کو آنکھ ناک - کان یعنی پنج مخصوط الحواس پیدا کیا اگر ان سب کا پیدا کرنیوالا خدا ہے - اور یہ امر غور طلب ہے - تو اوجود منصف اور عادل ہونے کے اگر وہ بلا کسی اعمال یا سبب تو یہ کے جو افعال بدل نے کے سوا اور کوئی نہیں - تو نہ وہ عادل ہے اور نہ کبھی کوئی اُسے عادل کہہ سکتا ہے یا آپ نیچر کو خدا کے سوا کوئی دوسرا خدا سمجھتے ہیں - اگر نیچر خدا کی صفت کا نام ہے - تو پھر تو اس الزام سے آپکا نیچری خدا بری نہیں ہو سکتا اور نہ کسی کو سزا و جزا دے سکتا ہے +

بیشک خدا کا عدل اُس کی تمام مخلوقات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے مگر آپکی دلیل سے تو عدل نہیں بلکہ ظلم ثابت ہوتا ہے - کیا عنین مخنث میں جو لیت کا نہ ہونا نقص نہیں کیا اندھے میں آنکھ کا نہ ہونا کمی نہیں کیا لنگڑے یا لولے یا پیدائشی بہرے گونگے وغیرہ میں کوئی کمی نہیں اگر کمی ہے جو کہ بالکل ظاہر ہے تو وہ آپکے قول سے ہی بقول آپکے خدا ظالم ہے ورنہ اس کمی کی وجہ بتلانی چاہیے اور وہ نیچر کے سوا جو ہے بیجے جو کہ سراسر باطل ہے خدا کی نیچر یعنی سُنت خداوندی کو خدا کی مرضی کو مشیت ایزدی تصور کنتا اللی کو نصیب ازلی کہو کسی طرح ظلم کے الزام سے چھٹکارا نہیں سوائے نیچر کے پس نیچر وغیرہ کے پردہ میں اس ظلم کو چھپانا نا ممکن ہے بلکہ ایسے الفاظ اس عادل حقیقی کی نسبت منہ سے نکالنا ہی محض نادانی اور تجاہل ہے +

باب چہارم

براہمو صاحبان کے اعتراضوں کا جواب

براہمو تناسخ کے ماننے والے قبول کرتے ہیں کہ خدا روحوں کا خالق نہیں ہے بلکہ وہ مثل خدا کے قدیم یعنی انادی اور خود بخود ہیں اور یہ بات ان کے لئے اس مسئلہ کی بنا پر ضروری بھی ہے کیونکہ اگر اس جنم میں روح جو کچھ کرتی ہیں اور بھوگتی ہیں وہ پچھلے جنم کا نتیجہ تھا تو اس طور پر دور تسلسل قایم ہو جاتا ہے اور روح کی پیدائش کی ابتدا نہیں رہتی اور وہ خود بخود انادی یا قدیم ثابت ہوتا ہے +

تردید - خالق کے معنی آپنے غلط سمجھے اور یہی سبب ہے کہ دھوکا کھایا - روحوں کے حق میں تخلیق کا لفظ کسی طرح عاید نہیں - کیونکہ وہ غیر مادی ہیں - ہاں وہ قدیم یعنی انادی ضرور ہیں مگر خدا کی خداوندی میں کسی طرح شریک نہیں - جس طرح ابدی اور دائمی زندگی رکھنے پر بھی روحیں خدا کی شریک نہیں جس طرح بالفعل موجود ہونے پر وہ خدا کی شریک نہیں جس طرح دیکھنے سننے سمجھنے اور بوجھنے پر بھی یا کرم و رحم وغیرہ صفات کے رکھنے پر

حاشیہ - آج تک دو چھوٹے رسالے میں رد تناسخ کی اصلیت برہم سماج کی طرف سے شایع ہوئے پہلا سنہ ۱۸۸۲ء اور دوسرا سنہ ۱۸۸۳ء میں چھپے کے مصنف مسٹر اگنی ہوتری صاحب میں اور دوسرے کے ایک پنجابی براہمو - چونکہ دوسرے نے تمام اعتراض رد تناسخ سے اخذ کئے ہیں کوئی نیا اعتراض نہ کیا سنا سب ہم الذکر کا رد کرتے ہیں کیونکہ دوسرے کا رد اسی میں شامل ہے +

وہ قائل نہیں اور یہ علمی اور عقلی اصول ماننے ہی منکران تناسخ کے تمام اصول ناکارہ و فضول ہو جاویں گے ✤

اور ساتھ ہی یہ ثابت ہو جاویگا۔ کہ روح اپنے مالک کی طاقت سے تو کچھ دیر تک بغیر جسم رہ سکتی ہے لیکن ہمیشہ نہیں مثلاً گیند یا توپ کا گولہ یا کوئی اور وزنی چیز بغیر آدھار کے نہیں رہ سکتی۔ اگر آپ گیند کو اوپر کی طرف پھینکیں تو اتنی دیر تک کہ جس قدر پھینکنے والے کی طاقت سے اُسے بل ملا وہ بلا آدھار کے رہی۔ مگر پھر اُسکے بل کے دور ہوتے ہی زمین پر آگریگی۔ اور یہ وقت ہمیشہ طاقت کے فرق سے مختلف ہو سکتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عارضی طاقت ہمیشہ نہیں رہ سکتی اور نہ روح معطل یا بیکار رہ سکتی ہے۔ اِن سب عقلی دلایل پر غور کرنے سے تناسخ صاف طور پر ظاہر ہے۔ اور جب کہ تمام منطق جاننے والے متفق البیان ہیں کہ الانسان حیوان یعنی انسان حیوان ہے جیسی انسان میں روح ہے ویسی تمام حیوانوں میں روح ہے عقل کا فرق یا دماغی قصور امر دیگر ہے جیسے چھوٹا بچہ مجذوب یا شاہ دولہ کے چوہے یا مخبوط الحواس انسان اور ایک حبشی جہیل گونڈ اور پتہ پوش اور عرب کے بدو اور ایک علی گڈھ کا نیچری یا کسی اور ولایت کا مہذب تعلیم یافتہ اسی طرح تمام حیوان علی القدر مراتب انسان کے ساتھ ملتے ہیں اور سب میں کام کرنیوالی روح موجود ہے ✤

قولہٗ۔ جو لوگ تناسخ کے قایل ہیں۔ اُن کی اول دلیل یہ ہے کہ روح بے تعلق مادہ کے نہیں رہتی اول تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ روح بے تعلق مادہ کے نہیں رہتی دوسری یہ کہ کبھی روح مادہ سے علیحدہ بھی تھی یا نہیں۔ اگر تھی تو یہ قول کہ روح بے تعلق مادہ کے نہیں رہتی۔ غلط ہو جاتا ہے۔ معہذا کسی جاندار کے مر جانے سے اسکا مادہ کسی حالت میں معدوم نہیں ہوتا۔ پس روح کو اِس مادہ کے چھوڑ دینے کی کوئی وجہ نہیں ✤

اقول۔ آپنے غلط سمجھا۔ اُن کی دلیل ایسی نہیں بلکہ اس طرح پر ہے کہ روح بے تعلق مادہ کے کام نہیں کرتی یعنی نیک و بد افعال نہیں کر سکتی ہے اور روح کا معطل رہنا عقلاً محال ہے پس ضرور وہ تا حصول نجات مختلف اجسام سے بموجب انصاف خداوندی کے تعلق پیدا کرتی۔ اور سرمایۂ حسنات جمع کرتی رہتی ہے بتلایئے اسکا آپ کیا رد کر سکتے ہیں جبکہ آپ مادہ کو کسی حالت میں معدوم نہیں مانتے تو صاف ظاہر ہے۔ کہ قدامت مادہ کے آپ قایل ہیں۔ شکر پرماتما کا کہ آپ نے وید مقدس کا ایک اصول قبول کیا۔ اور ایشور کریگا کہ آہستہ آہستہ تمام مسایل کا اقبال کریں گے ✤

قولہٗ۔ دوسری دلیل اُن کی یہ ہے کہ روح غیر متناہی ہے اور عالم بھی غیر متناہی ہے اور اس لیئے روح ایک جسم سے دوسرے جسم میں منتقل ہوتی رہتی ہے ✤

اس سے زیادہ کوئی پوچ دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ عالم اور روح کے غیر متناہی ہونے سے روح کا ایک جسم سے دوسرے جسم میں جانا لازم نہیں آتا اور بالفرض اگر روح بھی غیر متناہی ہے تو روح کو ایک جسم سے دوسرے جسم میں منتقل ہونیکی کیا ضرورت ہے اگر یہ کہا جاتا کہ روح متناہی ہے اور عالم غیر متناہی ہے تو روح کے ایک جسم سے دوسرے میں جانیکے لئے کوئی وجہ ہو سکتی تھی مگر اُن لوگوں کو یہ ثابت کرنا کہ روح متناہی ہے۔ اُن کے اصول کے موافق ناممکن ہے ✤

اقول۔ یہ کسی تناسخ ماننے والے کی دلیل نہیں ہے۔ آپنے گستاخی معاف دھوکا کھایا یا خواہ مخواہ علم روح و تناسخ سے ناواقف ہونے کے سبب مغالطہ دیا ✤

اُن کی دلیل یہ ہے ✤

روح کبھی ناش نہیں ہوتی اور نہ عدم سے وجود میں آئی کیونکہ عدم کوئی چیز نہیں اور نیستی سے ہستی ہو سکتی ہے پس روح ہمیشہ رہنے والی چیز ہے اور ساتھ ہی روح معطل یا جڑ نہیں بلکہ چیتن اور کام کرنیوالی ہے اور بغیر جسم کے روح صرف آنند تو بھوگ سکتی ہے مگر کوئی کام نہیں کر سکتی اور چونکہ مادہ بھی قدیم ہے۔ جیسا کہ تمام بدھی مان قایل ہیں اور خدا کی صفت خالقیت بھی قدیم ہے۔ خدا ہمیشہ پرواہ روپ سے دُنیا کو پیدا کرتا اور مہا کلپ تک قایم رکھتا اور پھر اُس کے اصلی کارن یعنی مادہ میں پرلے کر دیتا ہے چونکہ کبھی روح یا پرمانو نیستی سے ہستی میں نہیں آتے۔ پس وہی ارواح اور وہی پرمانو بار بار مختلف قالبوں میں تشریف لاتے اور سزا و جزا اُٹھاتے ہیں۔ اب بتلا سکتے کہ آپ کیا عذر کر سکتے ہیں۔ اور کس طرح تناسخ سے انکار کر سکتے ہیں ✤

قولہٗ۔ تیسری دلیل اُن لوگوں کے ثواب و عذاب پر اور انسانوں کے مختلف طبائع پیدا ہونے پر مبنی ہے وہ کہتے کہ انسانوں کی طبایع مختلف ہیں کوئی سلیم الطبع ہے اور کوئی اس کے برخلاف۔ کوئی امراض میں مبتلا ہے۔ اور کوئی صحیح تندرست و خوشحال کوئی مفلس ہے اور نہایت مصیبت میں بسر کرتا ہے اور کوئی متمول ہے اور عیش و آرام سے زندگی کاٹتا ہے۔ اور انسانوں کو بالکل بیج جب کہ ایسی مختلف حالت میں پیدا کیا ہو تو خدا عادل نہیں رہتا۔ اس لیئے وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے اولاً انسانوں کو ایک حال میں پیدا کیا تھا۔ اور اُن کو اپنے افعال کا اختیار دیا تھا۔ مگر جب اِس نے اچھے یا بُرے کام کیئے تو اُسکے افعال کی جزا اور سزا میں اُس کی روح کو دوسری جون میں بدل دیا تاکہ وہ اپنے افعال کی جزا یا سزا پاوے اور دوسری جون میں جیسے وہ افعال کرتا ہے نیک یا بد اِن کی جزا یا سزا میں تیسری جون میں بدل دیتا ہے۔ اچھی ہیں یا بُری ہیں تا کہ ان اعمال کی جزا یا سزا پاوے و ہکذا ثم ہکذا۔ اس بیان سے اِن لوگوں کا مذہب جو یہ کہتے ہیں کہ انسان کی روح حیوان میں اور حیوان کی روح انسان کی جون میں آتی ہے بالکل باطل ہو جاتا ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے تمام حیوانوں کو اُس خصلت پر جو اُن کو دی ہے پیدا کیا ہے۔ نہ وہ کوئی افعال نیک کر سکتے ہیں جو اُن کے نیچر میں نہیں ہیں۔ اور نہ افعال بد کر سکتے ہیں۔ جو اُن کے نیچر میں نہیں ہے اور اس لیئے وہ جزا یا سزا پانیکے قابل نہیں ہیں پھر کوئی وجہ نہیں ہے۔ کہ کسی حیوان کی روح بعوض ثواب اعمال کے انسان کی جون میں آسکے اور اگر کسی انسان کی روح کسی حیوان میں چلی گئی۔ تو ممکن نہیں۔ کہ اُس سے وہی افعال صادر نہ ہوں جو اُس حیوان کے لیئے مخصوص ہیں اور اس لیئے وہ کسی حیوانی جون سے چھٹکارا نہیں پا سکتے اور پھر انسان کی جون میں نہیں آسکتے ✤

نقل مشہور ہے کہ ایک راجہ کی سلطنت کے قریب ایک بہت بڑا تالاب تھا۔ جب وہ راجہ مرا تو برہمنوں نے اس کے بیٹے سے کہا کہ مہاراج نے مچھلی کی جون میں جنم لیا ہے اور اسی تالاب میں وہ مچھلی رہتی۔ پھر جب تک کہ وہ دوسری جون میں نہ جاویں۔ اس تالاب کی مچھلی کوئی نہ مارے۔ راجہ نے حکم دیا۔ کہ اس تالاب کی مچھلی کوئی نہ مارے ایک شخص نے پنڈت جی سے پوچھا۔ کہ اچھے اور بُرے کاموں کے لحاظ سے جون بدلا جاتا ہے۔ مچھلیاں تو سب ایک ہی سا کام کرتی ہیں نہ بھلا کریں نہ بُرا کریں۔ پھر مہاراج مچھلی کی جون سے دوسری جون میں کیونکر جاوینگے۔ مگر پنڈت جی کے شاستر نے اس کا کچھ جواب نہ دیا ✤

اب باقی رہی یہ بات کہ انسان کی روح دوسرے انسان کی جون میں جاتی ہے اور بلحاظ اعمال کے مختلف حالتیں انسان کی پیدا ہوتی ہیں تو اول ہم یہ پوچھینگے۔ کہ جو حالتیں انسان کی بلحاظ طبع سلیم اور غیر سلیم ہونیکے ہوتی ہیں اور جس طرح انسان کو مختلف امراض لاحق ہوتی ہیں۔ اور جس طرح کہ کوئی رنج و مصیبت میں اور کوئی عیش و آرام میں رہتا ہے وہی تمام حالتیں حیوانات پر بھی گذرتی ہیں اور جو نیچر حیوانات کے از روئے خلقت کے ہیں وہ ہمیشہ یکساں رہتے ہیں۔ شیر ہمیشہ انسان کو پھاڑتا رہتا ہے بلی ہمیشہ چوہے کو کھاتی رہتی ہے حیوانات کے اُن افعال میں جو از روئے خلقت کے اُن میں ہیں کچھ تغیر و تبدیل نہیں ہوتی۔ نہ وہ کچھ ثواب کما سکتے ہیں نہ

محقق نصیرالدین طوسی کو نظام معتزلہ نے کافر کہا۔ انہوں نے اس کے جواب میں یہ شعر تحریر فرمایا +

نظام بے نظام ار کافرم خواند چراغ کذب را نبود فروغے
مسلمان خوانمش زیرا کہ نبود سزا دار دروغے جز دروغے

تمام عقلمندوں کو اعرابی مسلمان اپنی اعرابیت سے کافر کہتے ہیں اور عقلمند انہیں تازی اعرابی اور سردہ فروش اور طائفہ دردان قرار دیتے ہیں۔ ہم بقول امیر خسرو +

کافر عشقم مسلمانی مرا در کار نیست

قولہ۔ بہرحال جو لوگ تناسخ کے ہونیکا دعوےٰ کرتے ہیں ان پر بار ثبوت ہے تاکہ وہ اپنے اس دعوے کو ثابت کریں۔ اس دعوے کے اثبات کے لئے دو قسم کی دلیلیں ہوسکتی ہیں عقلی و نقلی۔ نقلی دلیلیں تو محض بیکار ہیں اس لئے وہ دوسرے مذہب والیں پر حجت نہیں ہوسکتیں بلکہ خود اس مذہب کے پیرو بھی ان نقلی دلیلوں پر بحث کر سکتے ہیں کہ آیا ان سے وہ دعوےٰ ثابت ہوتا ہے یا نہیں +

باقی رہی عقلی دلیل اگر دلیل عقلی یقینی سے ثابت ہو تو بلاشبہ اس کو ماننا پڑیگا۔ دلیل عقلی دو چیزوں پر مبنی ہوتی ہے۔ ایک محسوسات محققہ پر مثلاً زید ہمارے سامنے کھڑا ہے تو ہم کو یقین ہے کہ زید موجود ہے دوسری عقلیات پر جو اولیات پر مبنی ہوں اولیات سے ایسے امور مراد ہیں جن میں غور و فکر کی حاجت نہ ہو۔ جیسے ہمارا یہ کہنا کہ دس زیادہ ہیں تین سے یا یہ کہ ہونا اور نہ ہونا یا حادث و قدیم یا موجود و معدوم یا واجب و ممتنع ایک جگہ اور ایک چیز میں جمع نہیں ہوسکتے +

پس تناسخ کے اثبات کے لئے کوئی حسی دلیل تو موجود نہیں ہے جبکہ انسان کے یا حیوان کے کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے تو کوئی حسی دلیل اس پر نہیں ہوتی۔ کہ اس میں کسی دوسرے جسم کی روح آگئی ہے وہ پیدا ہونے پر چھپتے ہیں یا بڑا ہو کر یا مرتے وقت یہ نہیں کہتا اور نہ بتاتا ہے۔ اور نہ یقین دلا سکتا ہے۔ کہ اس میں دوسرے جسم کی روح آئی تھی۔ اور نہ دیکھنے والے کسی حالت میں جان سکتے ہیں۔ کہ اس میں دوسرے جسم کی روح تشریف فرما ہوئی ہے +

عقلیات اولیات میں سے بھی کوئی دلیل اس بات پر کہ اس آدمی کے یا گدھے کے بچہ میں دوسرے جسم سے روح آئی ہے موجود نہیں ہے پس دلائل عقلی سے تناسخ کا ثابت ہونا غیر ممکن ہے +

اقول بیشک تناسخ کے ماننے والوں پر بار ثبوت ہے اور انکا فرض ہے کہ وہ اس دعوے کو ثابت کریں اور اس میں بھی شک نہیں کہ نقلی دلیلیں دوسرے مذہب والوں پر حجت نہیں ہوسکتی ہیں مگر گستاخی معاف آپ منقولی دین سے ڈرتے ہوئے ایسی باتیں کہیں وید مقدس کی ہدایت منقولی دین نہیں ہے بلکہ سراپا معقول ہے اس میں کوئی ایسی بات ہی نہیں جو کہنے سے مان لینی پڑے بلکہ تمام امور کو دلایل معقول سے سمجھایا اور ذہن نشین کرایا ہے ۔۔

ہمیں افسوس ہے کہ ملا سوچے سمجھے معقول دلایل سے نہیں بلکہ بے ثبوت مغالطوں سے دھوکا میں پڑ کر کہدیا کہ دلایل عقلی سے تناسخ کا ثابت ہونا غیر ممکن ہے +

عقلی دلیل کی پہلی بنیاد محسوسات محققہ پر رکھکر آپ کہتے ہیں کہ تناسخ کے اثبات کیلئے کوئی حسی دلیل تو موجود نہیں ہے" حضرت! روح کے جسم میں حسی دلیل کا نہ ہونا روح کے غیر مادی ہونیکا ثبوت ہے نہ کہ تناسخ سے انکار کا کیونکہ روح کا جسم میں آنا اور نکلنا دونوں حسی دلیل سے ثابت نہیں ہیں لیکن جسم میں بغیر روح کے کام کرنیکی طاقت نہیں نظر آتی۔ یعنی مردہ جسم علم سے خالی دیکھتا ہے اور روح کا فعل یا وصف صرف علم ہے۔ باقی رہا اُسکا نہ بتانا یہ بھی انکار کیلئے کافی دلیل نہیں کیونکہ جب روح دنیا میں آئی تب ہم

اُن میں طاقت گویائی نہیں دیکھتے اور دماغ کیسا قدر رہتے سے سب معلومات بہ غیر انہول ہیں تو ہستہ حمل میں اور ۲۔ تین سال بلکہ ۵ سال طفولیت میں موجودہ جسم کے تعلقات کے سبب رہتے سہے خیالات بھی منتشر ہوجاتے ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ ہمیشہ ایک بیٹھا اپنے خیالات کو منتشر نہیں ہونے دیتے وہ اپنا پڑھا ہوا کبھی نہیں بھولتے اور جن کے خیال نیادی خیال سے منتشر رہتے ہیں اُنہیں ایک گھنٹہ کی بات بھی یاد نہیں رہتی دوسرے چونکہ انسان کبھی اس بات کی کوشش نہیں کرتا کہ ہر ایک جاندار کی تحقیق معلوم کرے اور نہ روح کے جسم میں آنیکے چند روز بعد تک بھی اُسکی عادت سے ٹھیک ٹھیک معلوم ہوسکتا ہے کہ روح فلاں جسم سے آئی ہے +

مثلاً تین آدمی ہیں ایک پہلے امیر تھا۔ اب بھی امیر ہے دوسرا پہلے غریب تھا اب امیر ہے تیسرا پہلے امیر تھا اب غریب ہوگیا ہے اگر وہ تینوں کسی مسافر کے سامنے ایک سا لباس پہنکر چلے جائیں تو وہ اُنکی ظاہری صورت سے تو پہچان نہیں سکتا۔ لیکن جس وقت اُن کی نشست و برخاست اور کلام وغیرہ سے تحقیق کرنا چاہیگا۔ تو بخوبی جان لیگا۔ بشرطیکہ اُس کو اس بات کا علم ہو حکیم سقراط کا ایک غلام سے اشکال اقلیدس حل کرانا۔ کیا آپنے نہیں پڑھا یا اُس اندھے فقیر کی نقل آپکو معلوم نہیں جس نے بادشاہ و غلام کو معلوم کرکے بادشاہ کے دریافت کرنے پر کہا تھا کہ حضور آدمی بات سے پہچانا جاتا ہے +

پس حسی دلیل تناسخ پر کیا بلکہ روح کی ہستی اور تمام روحانی قوٰے پر نہیں ہے کیونکہ حسی دلیل کا مرکبات کے سوا کسی لطیف چیز کیساتھ تعلق نہیں ہے روحانی قوٰے کے علاوہ حرارت کا سب جگہ موجود ہونا۔ قوت مقناطیسی۔ قوت کشش درمیان سورج و زمین وغیرہ پر کوئی حسی دلیل قایم نہیں ہوسکتی اور اصل میں حسی دلیل تمام الہیات کے ماننے والوں کے سامنے بازیچہ طفلان سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی +

باقی رہے دلایل عقلی وہ سارے کے سارے تناسخ کے حامی ہیں مثلاً عقل سے ثابت ہے کہ جسم میں روح موجود ہے اور کام کر رہی ہے۔ اس پر مندرجہ ذیل سوال پیدا ہوتے ہیں ۔۔

اول۔ روح جسم کے ساتھ پیدا ہوئی تھی یا اس سے پہلے تھی +

دوم۔ جسم سے پہلے ہونے کی حالت میں کہاں تھی +

سوم۔ روح جسم کے بغیر ہمیشہ رہ سکتی ہے یا کچھ دیر تک +

چہارم۔ جسم سے روح الگ ہو کر کہاں جاتی ہے ۔۔

اگر مان لیا جاوے کہ روح جسم کے ساتھ پیدا ہوئی تھی اور بے تعلق مادہ کے کبھی پیدا نہیں تھی۔ تو اس صورت میں وہ خواص مادہ سے ایک خاصہ ہوجاتا ہے۔ اور سرے سے روح کا وجود ہی باطل ہوجاتا ہے۔ جس طرح وہ جسم کے پیدا ہونے سے پیدا ہوئی اسی طرح جسم کے فنا ہونے سے فنا ہوجاویگی اور اس حالت میں جزا و سزا۔ بہشت و دوزخ حور و غلمان ثواب و عذاب و نجات و دیدار الٰہی سب گاؤخورد ہوجاتے ہیں اور عاقبت کے تمام کارخانے دریا برد۔ اور یہ مسئلہ اول درجہ کی گمراہی اور الحاد کا بانی ہے۔ اگر مان لیں کہ روح جسم سے پہلے موجود تھی تو سوال پیدا ہوگا۔ کہ کہاں تھی اور کس حالت میں تھی۔ روح کی موجودہ حالت کا اندازہ لگانے اور اُس کے جسمانی تعلقات پر خیال دوڑانے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ چپ چاپ بیکار رہنے والی چیز نہیں اور تمام مادی جگت میں نظر دوڑانے سے جہانتک عقل کی رسائی ہے پرتیت ہوتا ہے۔ کہ وہ بغیر جسم دھارنے کے بُرا یا بھلا کام نہیں کرسکتی۔ اور مادہ پرست اسلام نے تو نجات میں بھی اُسے بغیر جسم کے نہ رہنے دیا کیونکہ حور و غلمان وغیرہ تمام جسمانی خوشیوں کو بغیر جسم نہیں ہو سکتی۔ پس ضرور ہے کہ وہ پہلے بھی جسم دھارن کرتی رہی ہو۔ کیونکہ اس کے بغیر انتظام عالم چلتا ہوا نظر نہیں آتا۔ یا چلنا محال ہے اور اس صورت میں وہ جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی قایم بالذات رہیگی۔ اور روح قدیم ثابت ہوجاوے گی کیونکہ

ماننے تناسخ کے نعوذ باللہ ظالم مکار اور دھوکا باز ثابت ہوتی ہے یا نپٹ ناستک ہونا پڑتا ہے جیسا کہ منکران تناسخ کا حال ہے یا سچے الہام وید سے منکروں کا وہم وخیال جس نے تناسخ کی اصلیت کو نہ سمجھا اور نہ روح کی حقیقت کو جانا اُسے ضرور ہی عدل الٰہی سے ہاتھ دھو ہمہ اوستی یا ملحد ہونا پڑیگا +

مولوی- اور یہ مسئلہ تناسخ کا بعضے حکما کی خیال بندی اور قیاس ہے کہ اب تمام ہندوؤں کا مذہب ٹھہر گیا ہے اور محض بے اصل ہے +

آریہ- آپنے صفحہ ۱۴۶ پر تو یہ لکھا ہے کہ بعضے حکما کی خیال بندی اور قیاس ہے۔ اور صفحہ ۱۱۴ پر فرماتے ہیں اکثر حکما کہتے ہیں کہ نفس قدیم ہے" اور پھر لکھتے ہیں بعضے حکما تناسخ کے قایل ہیں"۔ اور ایسا ہی اشاعت السنتہ جلد دوم صفحہ ۸۲ پر بھی لکھا ہے مگر مولوی صاحب کیا شکر کا مقام نہیں کہ یہ مسئلہ حکما کا قیاس ہے اور حکما ہی اسکے قایل ہیں اور اکثر حکما نفس کو قدیم مانتے ہیں۔ نہ کہ امی اور جہلا لوگ اور ہندوؤں نے بقول آپکے اگر تقلید کی تو بھی علما اور حکما اور فضلا کی نہ کہ جہلا کی۔ مگر یہ مسئلہ اصل میں نہ تو حکما کا ایجاد ہے اور نہ کسی انسان کا طبعزاد۔ بلکہ یہ قدرتی قانون کی جان اور وید مقدس کا ارشاد ہے جن حکمائے ایشوری قانون اور ویدک تعلیم پر غور کی یا رشیوں کا اوپدیش سنا وہ اس مبارک مسئلہ کے قایل ہوئے باقی جاہل رہے اور اصل بات یہ ہے۔ کہ روح اور اعمال کو بانکر بغیر تناسخ کے کوئی چارہ نہیں ہوسکتا بشرطیکہ کوئی عقل سلیم سے کام لے محض بے اصل تو پلصراط۔ شفاعت۔ جہاد۔ حور و غلمان اور بہشت اور دوزخ کے مسایل ہیں۔ اور اسی طرح حلالہ۔ متعہ اور تقیہ جو محمدیوں کی خیال بندی اور قیاسی وہمی وسواس کے باعث ہیں نہ کہ ایسا معقول اور علمی مسئلہ جیسا کہ تناسخ ؎ ہر آنکس کہ رو از تناسخ بتافت + بہر جا کہ شد ہیچ عزت نیافت + تناسخ زلیں راہ عمل و صواب + اگر عاقلی رو ازیں در متاب یقیں است کاں ہے تناسخ براست + کسے کیں شناسد خدا را شناخت +

آنریبل سید احمد خان صاحب کے اعتراضوں کا جواب

تہذیب الاخلاق جلد اول نمبر ۶ مورخہ یکم ربیع الثانی ۱۲۸۷ھ صفحہ ۱۱۰-۱۲۳ میں سید صاحب نے اگرچہ اپنے ایک مسلمان دوست کی درخواست پر جنکے دل میں تناسخ کی بابت چند شبہات تھے۔ ایک آرٹیکل لکھا ہے اور اپنے خیال میں تمام زور سے اس مسئلہ کی تردید کردی۔ مگر حاشا کہ کوئی اعتراض بھی وقعت کے قابل نہیں +

قولہ- روح کے ایک جسم سے تعلق چھوڑ کر دوسرے جسم سے تعلق کر لینے کو تناسخ کہتے ہیں جو لوگ تناسخ کے قایل ہیں وہ کہتے ہیں کہ جس طرح جونک اپنی دم کو ایک جگہ جا لیتی ہے پھر جبتک اپنے منہ کو دوسری جگہ نہ جمالے دم کو نہیں ہٹاتی۔ اور جگہ نہیں چھوڑتی اسی طرح روح جس جسم سے اس کو تعلق ہوگیا ہے جب تک وہ دوسرے جسم سے تعلق نہیں کر لیتی پہلے جسم سے تعلق نہیں چھوڑتی اور جس جسم سے تعلق چھوڑتا ہے۔ وہ ہی اس جسم کی موت ہے اس سے لازم آتا ہے کہ وہ ایسے جسم سے تعلق کرتی ہے کہ اُس سے پہلے کسی اور روح نے اُس جسم سے تعلق نہ کر لیا ہو ورنہ ایک جسم میں دو اور تین اور اس سے بھی زیادہ روحوں کا تعلق ہونا لازم آویگا اور یہ منافی اُس وجہ کی ہے جس کی بنا پر تناسخ کے ماننے والوں نے تناسخ کو مانا ہے +

اقول- یہ پورا نا ردی اعتراض ہے جس کی صدہا مرتبہ تردید ہوچکی روح کا جسم سے تعلق پیدا کر لینا با رادہ خود نہیں۔ بلکہ قانون الٰہی کے مطابق ہے اور اسی سر و دیا یک سے نیایہ پورو ک جو ایک روح کو کرم انوسار مختلف قالبوں میں سزا و جزا حاصل کرتی ہے

نہ کہ اپنے اختیار سے اور بھی سبب ہے کہ اسلامی سلطنتوں جیسے ادھر وہاں نہیں جو خواہ مخواہ اپنے جوش جہالت کے فروکرنیکی غرض سے لاکھوں ہندوؤں کے سر قلم کئے جاویں جیسا کہ تعصب کے شعلہ سے بھڑکتا ہوا مولوی رومی قرآنی آیت کا ترجمہ کرتا ہے ؎ اشدّاء علی الکفار را خوں شد مباح + ہمچو وحشی پیش نشاب و رماح۔ دخت و فرزندان شاں جملہ سبیل آنکہ لعنیل انہ مطرود وذلیل + پس ایک سے زیادہ ارواح کا کسی جسم سے تعلق نہیں ہوسکتا +

قولہ- جو لوگ تناسخ کے قایل ہیں وہ ہر جاندار جسم میں روح مانتے ہیں اور اس لئے انکے دو فرقے ہو گئے ہیں۔ ایک فرقہ وہ ہے جو یہ کہتا ہے کہ جب روح ایک جسم سے مفارقت کرتی ہے۔ تو دوسرے جسم میں چلی جاتی ہے گو کہ وہ جسم اُس جسم کی نوع نہ ہو جس سے اُس نے مفارقت کی ہے یعنی یہ بات ممکن ہے کہ گدھے کی روح جب وہ مرنے لگے۔ انسان کی جون میں چلی آوے۔ اور انسان کی روح جب وہ مرنے لگے۔ گدھے کی جون میں چلی جاوے احمد ابن حابط اور احمد ابن بابوس جو اس کا شاگرد تھا۔ اور ابو مسلم خراسانی اور محمد ابن زکریا رازی طبیب اور قرامطہ کا یہی مذہب تھا۔ اور ظاہرا یہی مذہب ہندوؤں کا بھی ہے مگر رازی نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے۔ کہ جب جانور مار ڈالے جاتے ہیں تو ان کی روح انسان کی جون میں چلی جاتی ہے +

دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ ایک قسم کی روح دوسرے قسم کے جانور میں نہیں جاتی بلکہ ہم قسم جانوروں میں جاتی ہے یعنی انسان کی انسان میں گدھے کی گدھے میں شیر کی شیر میں وعلیٰ ہذا القیاس +

پس اگر تناسخ کو مانا جاوے تو ایک قسم کی روح کا دوسرے جسم سے اُس وقت تعلق ہوگا۔ جبکہ وہ اپنی ماں کے پیٹ یا انڈے کے اندر یا سڑے ہوئے مادہ میں ہو جس سے حشرات الارض پیدا ہوتے ہیں اور کسی اور روح نے اُس سے تعلق نہ کر لیا ہو

اقول- بیشک قایلین تناسخ ہر جاندار جسم میں روح مانتے ہیں وہ خود غرض مذاہب کی طرح اپنے دین والوں کے سوا غیروں کو واجب القتل و الصلیب نہیں جانتے جنہیں علم معقول سے کبھی مس نہیں۔ اور جو ہمیشہ تقلید پرستی کے سبب بادہ رہتی و تحقیق کیطرف قدم نہیں اٹھاتے جن کو شروع سے نمک اور کافور کی تمیز نہیں جیسا کہ روضتہ الصفا میں بذکر خلافت عمر لکھا ہے اکثر مورخین گفتند کہ در قادسیہ و مدین خرد اربائے کافور بدست عوام افتاد و آنرا نمک پنداشتند و ہمت بر معاو منہ صفایح طلا بیفایح نقرہ کما شتند۔ روضتہ الاصفا جلد ۲ - ۲۰۴ مطبوعہ نولکشور +

ایسے اسلامیوں میں اگر دو فرقہ ہو گئے ہوں تو کچھ شک نہیں اگر زیادہ فرقہ ہونا کسی مذہب کے بطلان کی دلیل ہے تو بھی سب سے پہلے اسلام کی سلامتی نہیں مگر دونوں طرح ماننے سے اصول میں کوئی فرق نہ آتا۔ اور نہ تناسخ کے ثبوت میں کوئی دقیقہ باقی رہجاتا ہے قطع نظر اعرابیوں کے دیگر تمام تناسخ ماننے والوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں جس سے اصول میں لغزش ہو جیسا اسلام میں بہشت و دوزخ۔ قیامت۔ معراج اور شفاعت کے مسایل جن میں اسلامیوں کا سخت اختلاف ہے

قولہ- یہودی اور عیسائی اور جمہور مسلمان تناسخ سے منکر ہیں اور مسلمان تو ان لوگوں کو جو تناسخ کے قایل ہیں کافر قرار دیتے ہیں +

اقول- مسلمانوں کا کسی کو کافر قرار دینا ایسا لایعنی اور بیہودہ ہے جیسا کہ اور مذاہب والے مسلمانوں کو کافر کہیں۔ آپ کس منہ سے پھر مسلمانوں کے مددگار ہوتے ہیں جبکہ مسلمانوں نے آپ پر بھی کفر کا فتویٰ دیا ہوا ہے۔ سنی مسلمان شیعوں کو قطعی کافر کہتے ہیں اور اسی طرح شیعہ لوگ سنیوں کو اور یہ دونوں وہابیوں کو ہم مسلمانوں کے کافر کہنے کو فقیر بھلا شاہ کے ہمصفیر ہیں +

بھلیا تینوں کا فرکا فرکہندے نے توں آکھی ہاں جی کہندا رہو۔

اُتارنا رفرجنٹ آرمس) اور بعد ازاں رب العرش کا آٹھ فرشتوں کے شانہ پر رکھی ہوئی پالکی پر بیمار یا نزع رواں یا بوڑھے ہے بادشاہوں کی طرح پھر کر سب کے پاس سے گزرنا۔ علی ہٰذا القیاس محض باطل اور سراپا غلط ہے +

مولوی کہتے ہیں کہ جب کوئی گنہگار مرتا ہے تو یم راج جسکو ہندو دہرم رائے بھی کہتے ہیں اُسکے برقنداز گنہگار کی روح یم راج کے پاس لیجاتے ہیں اور وہ جسکے لائق ہوتا ہے اُس کو ویسا ہی جسم دیتا ہے اِس جسم میں اپنے اعمال کی سزا پاکر اِس جسم سے نکلکر پھر کسی اور جسم میں داخل کیا جاتا ہے (از سوط اللہ الجبار جلد ا صفحہ ۱۴) +

آریہ آپنے اسکا کوئی ثبوت نہیں دیا صرف عوام کے کہنے سے اعتبار کر لیا مگر اصل میں ایسا نہیں بلکہ مرد دیا یک پرماتما کو کسی برقنداز یا چپڑاسی یا اردلی کی ضرورت نہیں البتہ عزرائیل و میکائیل و جبرائیل وغیرہ برقندازوں کا صوبہ دار قرآنی خدا ہے اور وہی بالائے سبع سموات کبھی عرش کبھی کرسی پر جلوہ فرما اُسی پرماتما کا نام دہرم راج دہرم رائے اور یمراج یا جمراج ہے اور یم وایو کا بھی نام ہے پس وایو منڈل کے ذریعہ روح دوسرے قالب میں جاتا ہے اور وایو کو اُس احکم الحاکمین کا برقنداز (بطور) استعارہ کہیں تو کوئی ہرج نہیں وہی پرماتما ہر جا موجود ہونیکے سبب سب کا ہمیشہ ہر جگہ انصاف کر رہا ہے ہر ایک روح کے حق میں بموجب اعمال وہی دہرم رائے یا دہرم راج (حاکم عادل) ہے وہی پاپ پن کے انتریامتا سے سب کا یمراج (دلوں کا مالک اور عالم) ہے مہرشی منو نے بھی کاشف القلوب اور محرم اسرار نہانی سے پرماتما کو انہیں ناموں سے پکارا ہے اور اُسکے شارح کلوک نے بھی ایسا ہی لکھا ہے (منو ادہیاء ۸ شلوک ۹۲) پرماتما کے انصاف میں کسی شفیع یا وکیل یا سفارشی کی رسائی نہیں اور نہ کسی ولی یا نبی یا رشی مہرشی کو طاقت گویائی +

سرگشتہ بود خواہ نبی خواہ ولی۔ در وادی ما اوری مالفعل ولی

مولوی۔ اسی طرح لکھ یا جنم لیتا ہے یہانتک کہ مکھی اور مچھر اور چیونٹی سور اور کتا وغیرہ ہر طرح کے حیوان بلکہ درخت اور گھاس پوٹی بھی اور بعضوں کے نزدیک پتھر بھی ہو جاتا ہے اور بہت سے جنم لیکر جب گناہوں سے صاف ہوتا ہے تو اُسکی مکت یعنی نجات ہو جاتی ہے یعنی نیست و نابود ہو کر خدا کی ذات میں ملجاتا ہے +

آریہ۔ بیشک ہر ایک کرم انوسار سزا و جزا پاتا ہے اور رنج و محن یا راحت و آرام بھوگنے کو مختلف قالبوں میں جاتا ہے مگر ہر ایک کیواسطے خواہ مخواہ لاکھوں جنم بغیر کرموں کے ضروری نہیں وید و دہرم کی تمام بنیاد انسانی اعمال اور انصاف ذوالجلال پر ہے کسی بیہودہ خیال پر نہیں مگر دین اسلام اِس نیک اصول کو قبول نہیں کرتا اور کہتا ہے ؎

بآب زمزم و کوثر سفید نتواں کرد ۔ گلیم بخت کسے راکہ بافتند سیاہ

مختلف جونوں میں جانا ہرج کی بات نہیں اور نہ علم معقول کے خلاف ہے سارے جسم ایک ہی قسم کے عناصر کم و بیش سے مرکب ہیں اور سب سوجیں بھی غیر مادی مدرک بالذات ہیں مکھی۔ مچھر۔ چیونٹی۔ سور۔ کتا۔ سب کو جان عزیز اور سکھ دکھ کی تمیز ہے اپنی اولاد سے محبت۔ دشمن سے نفرت۔ رزق کی ضرورت۔ شہوت غالب اور انسان کی طرح حرص طالب ہے۔ شہد کی مکھی کے حالات یا خود مشاہدہ کرو ورنہ نگار دانش کو مطالعہ کرو تاکہ عقل آوے اور کام کرنا سیکھو اور ایسا ہی دوسری مکھی کی دانائی اور ہوشیاری امریکہ کی چیونٹیوں کا شہد جمع کرنا اور سب ملکوں میں سردی کیواسطے غلہ یکجا مہیا رکھنا کون ہے جسکو انکی دماغی طاقت سے انکار ہو۔ اندھیرے میں لگاتار کام کرنا اور ایک شاہی شرک بنانا مستقل مزاجی سے بار بار کوشش کرنا اور کامیاب ہونا اِس لایق تو ہے کہ تیمور جیسے شہنشاہ انکی شاگردی کریں لوگ کہتے ہیں کہ چیونٹیاں باتیں کرتی ہیں اور حفاظت خود اختیاری میں نہایت ہوشیار ہیں اور راوی بھی ایسا ہے جس سے آپکو انکار نہ ہوگا یعنی قرآن اور محمد صاحب سورہ نمل میں لکھا ہے +

قالت نملۃ یا ایہا النمل ادخلوا مساکنکم لا یحطمنکم سلیمٰن وجنودہ وہم لا یشعرون فتبسم ضاحکا من قولہا ترجمہ گفت مورچہ اے مورچگان در آئید بخانہائے خود تا درہم نشکند شما را سلیمان و لشکرہائے او و دانستہ پس سلیمان تبسم کرد از گفتار مورچہ +

تفسیر حسینی سے ثابت ہے کہ چیونٹیاں خدا کی عبادت کرتی ہیں نیک بخت اوقات یاد خدا میں مشغول ہیں۔ پس یہ سب جو نیم مسلمانوں سے زیادہ نیک عابد ہیں جو آدمی عابد نہیں اُس سے چیونٹی اچھی ہے ؎ مور گرد آورد بتابستان تا فراغت بود زمستانش۔

پھر اُسی سورت نمل میں لکھا ہے فقال احطت بما لم تحط بہ وجئتک من سبا بنبا یقین ترجمہ پس گفت (ہدہد) جانور در گرفتم بچیزے کہ در نگرفتہ آن را و آوردم تو از قبیلہ سبا خبرے تحقیق را۔ اور اس سے پہلے لکھا ہے کہ سلیمان مرغوں جنوں اور آدمیوں کی بولی جانتا تھا

اور قرآن میں لکھا ہے کہ جانور۔ درخت۔ پہاڑ۔ ستارے۔ شمس و قمر سب خدا کی عبادت اور اُس کو سجدہ کرتے ہیں سورۂ حج الم تر ان اللہ یسجد لہ من فی السمٰوٰت ومن فی الارض والشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب وکثیر من الناس ترجمہ۔ آیا نہ دیدی کہ سجدہ میکنند خدا تعالیٰ را آنانکہ در آسمانہا اند و آنانکہ در زمین اند۔ و آفتاب و ماہ و ستارہا و کوہ ہا و درختان و چارپایان و بسیارے از مردمان۔ اسی کے متعلق ایک فاضل کہتا ہے ؎ وانگر تا بینی از عین شہود۔ جملہ ذرات جہاں را در سجود۔ **سعدی** کہتا ہے یاد دارم کہ شبے در کاروانی ہمہ شب رفتہ بودم و سحر در کنار بیشہ خفتہ۔ شوریدۂ کہ دراں سفر ہمراہ ما بود نعرۂ بر آورد و راہ بیابان گرفت و یک نفس آرام نیافت چوں روز شد گفتمش اینچہ حالت بود گفت بلبلان را دیدم کہ بنالش در آمدہ بودند از درخت و کبکان از کوہ و غوکان از آب و بہائم از بیشہ اندیشہ کردم کہ مروت نباشد ہمہ در تسبیح و من در غفلت خفتہ کجا روا باشد +

بیل اور گدھے بھی آدمیوں سے اچھے ہیں۔ گاوان و خران باربردار + بہ از آدمیان مردم آزار +

عموماً درندے اور چارپائے اچھے ہیں بدخلق آدمی بہتر است از دواب ودلب از توبہ گر نگوئی صواب +

غافل آدمی سے سانپ اچھا ہے۔ ازاں مار بر پائے راعی زند + کہ ترسد سرش را بکوبد بسنگ +

اگرچہ پتھر وغیرہ جونوں میں جانا ہم مانتے اور نہ انہیں صاحب ادراک جانتے ہیں کیونکہ اول تو انکے قالبوں میں جانا وید مقدس کے خلاف ہے دوم وہ بیجان ہیں سوم جہاں اچھیا۔ دویش۔ پریتن۔ سکھ۔ دکھ۔ تمیز نہیں وہاں روح یا جان کوئی چیز نہیں۔ بنابراں ان میں روح کا تناسخ ہونا ہم نہیں مانتے +

مگر کتب اسلامیہ کے رو سے آدمی۔ اونٹ۔ سور۔ بندر۔ گوہ۔ چیونٹی۔ ہدہد گدھا۔ بلی۔ کتا۔ فیل۔ درخت۔ پہاڑ۔ نمک۔ سنگریزہ تک سب جگہ ارواح معلوم ہوتی ہیں وہ سب مسلمانوں کی طرح کلمہ پڑھتے۔ عربی جانتے اور بولتے۔ ثبوت کے قابل سجدہ کرتے۔ گویا سب مسلمان اور مسلمانیاں ہیں مفتی شاہ دین صاحب نے حقیقت روح انسانی میں لکھا ہے شریعت میں حد تواتر کو پہنچگیا ہے کہ درختوں اور پتھروں وغیرہ نے نبیوں کے ساتھ کلام اور اُنکے حکموں کی فرمانبرداری کی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی روح اور شعور رکھتے ہیں" (صفحہ ۳۲) +

جو ہمارا اعتقاد ہے اُسکی بنیاد عدل الٰہی اور صداقت پر ہے کہ جہاں جہاں تمیز اور خواہش ہے اُن تمام اجسام میں روح جنم لیتا ہے اُنکی حالتوں کے اختلاف سے اعمال اعمال سے جسم اور جسمی اختلاف سے خدا کا انصاف ثابت ہوتا ہے ورنہ خدا کی ذات

کی حالت یہ ہے ایک قسم یا سو ہزار قسم کی نیکی کرتے ہیں اور جس جس قسم کی نیکی کرتے ہیں اسکو انواع واقسام کی برکات وثمرات کو حاصل کرتے ہیں مگر وہی نیک ایک قسم کی نیکی کرنیوالے اور طرح کی بدی بھی کرتے ہیں اور ان بدیوں کی سزا بھگتتے ہیں پھر یہ بھی ہے کہ بعض نیکیاں اس قسم کی ہیں کہ جلد اپنا پھل دیتی ہیں اور بعض نیکیاں اپنا ثمرہ مدت کے بعد ظاہر کرتی ہیں ایسی حالت میں نظارہ کنندہ کبھی غلطی میں پھنسکر کسی قسم کی بدی کے مرتکب کو مطلق نیک اور کسی قسم کی نیکی کرنیوالے کو بدکار کہہ بیٹھتا ہے اس جواب کو یہ قصد واضح کرتا ہے +

خاکسار ایکبار مجلس میں انا لننصر رسلنا والذین آمنوا فی الحیاۃ الدنیا پر احباب کو کچھ سنا رہا تھا ایک شخص نے اس میں دریافت کیا کہ جب تمام آرام ایمان سے حاصل ہو سکتے ہیں اور انواع واقسام آلام کفر ونافرمانی سے تو انگریز کیوں حیوٰۃ الدنیا میں منصور و دولتمند ہیں تب خاکسار نے اسکے اور عام اہل مجلس سے عرض کیا کہ ایمان کے ادنیٰ ترین شعبوں میں سے اماطۃ الاذی عن طریق ہے یعنی رستوں کو صاف کرنا رستوں میں سے دکھ دینے والی اشیاء کو دور کرنا اور مومنوں کی تعریف میں آیا ہے وامرھم شوریٰ بینھم مومن ہیں جنکی حکومت جنکے کام مشورہ سے ہوں اور مومنوں کو کہا گیا ہے۔ وان لیس للانسان الا ما سعیٰ وان سعیہ سوف یریٰ ترجمہ آدمی کو اپنی سعی وکوشش کا نتیجہ ملا کرتا ہے اور اپنی کوشش کے نتائج کو دیکھیگا +

میرے پیارے مخاطبو! ان چند ایمانی احکام پر انگریزوں نے عمل کیا اور تم نے ان احکام پر عملدرآمد سے منہ موڑا جن لوگوں نے ان احکام اسلام کو لیا وہ ان احکام کے پھل بھی اٹھا رہے ہیں تم نے نافرمانی کی اسکا بدلہ بھی بھگت رہے ہو۔ یہ تو اوامر کی تمثیل ہے ایسا ہی الٰہی نواہی پر نظر کرو۔ ولا تنازعوا فتفشلوا وتذھب ریحکم ترجمہ آپس میں مت جھگڑا کرو باہمی اختلافات سے بودے ہو جاؤ گے اور تمہاری عزت وہوا اٹھ جاویگی۔ آیت شریف بالا میں تم کو حکم ہے باہمی جنگ وجدل چھوڑ دو۔ ورنہ بودے ہو جاؤ گے تمہاری ہوا اکھڑ جاویگی۔ اس ہی کی تم نے پرواہ نہ کی اللہ کے فضل سے تم بھائی بھائی بنے مگر باہم اعدا ہو گئے غرض تم لوگ اپنی نافرمانیوں کے وبالوں میں گرفتار ہو۔ ہاں نمازیں پڑھتے ہو روزے رکھتے ہو زکوٰتیں دیتے ہو۔ حج ادا کرتے ہو۔ اور ان سب سے مقدم توحید پر ایمان لائے ہو اور انگریز منشاء ان احکام کے منکر ہیں تو ان اعمال کے ثمرات تم ہی اٹھاؤ گے انگریز انکا پھل نہ لینگے غرض جو شخص جس قسم کا بیج بوئیگا اسی قسم کا پھل اٹھائیگا۔ لعلکم تتفکرون فی الدنیا والآخرۃ ترجمہ تو کہ تم دنیا اور آخرت میں فکر کرو۔ کی صدا صحابہ کرام اور انکا اتباع عظام نے دین اور دنیا دونوں حسنات کا بیج بویا تھا۔ دونوں کا پھل اٹھایا +

آریہ چونتیسویں جواب کا رد۔ میں حیران ہوں کہ آپنے اس آخری جواب کو تناسخ کے رسالہ میں کیوں لکھا اور آخر میں اگر وہ سارے پچھلے فضول جواب آپ کیوں بھول گئے۔ اسکے جواب میں کرموں کا پھل ملنا تو آپنے ضرور مان لیا۔ وہ فضل کا وہمی ڈھکوسلا آپکا کہاں گیا؟ بیشک نیکی اور بدی کا بالضرور اور یقینی طور پر پھل ملتا ہے آپنے جو قصہ لکھا وہ بھی درحقیقت ع سلام روستائی بیغرض نیست۔ کی مثال ہے۔ ہم آپکو بتلاتے ہیں کہ اس میں آپنے کہاں کہاں غلطی کی۔ اماطۃ الاذی عن الطریق کی آیت پر کبھی اسلام والوں نے عمل نہیں کیا۔ خود خدا کے گھر میں یعنی عرب میں عمل نہیں ہوتا تھا۔ جیسا عرب کا نام محمد صاحب سے پہلے قطاع الطریق اور رہزنی یعنی لوٹیرا تھا ویسا ہی اب بھی ہے اور جب تک ویدک دھرم پرنہ آویں ایسا ہی ہنگا بتلایئے اس آیت پر عمل ہوتا ہے یا صرف زبانی جمع خرچ سے ہی کام نکال لیتے ہو +

افغانستان۔ روم۔ ایران۔ بلوچستان۔ تاتار۔ مصر وغیرہ جہاں جہاں اسلامیوں کا راج ہے یا تھا۔ کبھی اس آیت کے ان معنوں پر عمل نہیں ہوا۔ پھر فضول اسلام کی بے بنیاد تعریفوں سے کیا فائدہ۔ دوسری آیت بھی آپنے بے فائدہ درج کی کیونکہ اس پر کبھی عمل نہیں ہوا یعنی وامرھم شوریٰ بینھم۔ اگر اسلامی بادشاہ مشورہ کرتے تو استبداد ظلم وستم دنیا میں کبھی نہ ہوتے یا اتنی خونریزی ہوتی ہرگز نہیں اور تواور خود حضرت ہی کے جہاد اسکے شاہد ہیں بھلا عقل کو اسلام سے کیا نسبت۔ تیسری آیت اور بھی بیفائدہ ہے یعنی ولا تنازعوا فتفشلوا وتذھب ریحکم یعنی آپس میں مت جھگڑو باہمی اختلاف سے بودے ہو جاؤ گے اور تمہاری عزت اٹھ جائیگی حضرت کے مرجانے پر کتنا جھگڑا ہوا۔ خلافت کی بابت کیا کچھ گل کھلے حضرت علی اور معاویہ اور عائشہ اور طلحہ وزبیر وعثمان وغیرہ صحابیوں نے اس آیت پر کتنا عمل کیا۔ کیا ان کو آپ جیسی عقل نہ تھی مولوی صاحب سے شیر قالین دگر وشیر نیستاں دگر ست۔ جو دو آیات آپنے درج کی ہیں وہ عین تناسخ اور مسئلہ اعمال کی مددگار وحامی ہیں یعنی وان لیس للانسان الا ما سعیٰ وان سعیہ سوف یریٰ ترجمہ آدمی کو وہی ملتا ہے جو کمایا اور اپنی کوشش کے ہی نتائج کو دیکھیگا۔ لعلکم تتفکرون فی الدنیا والآخرۃ۔ تو کہ دنیا اور آخرت کا فکر کرو۔ جبکہ آدمی کو اپنی کوشش اور سعی کا نتیجہ ملتا ہے اور آیندہ بھی ایسا ہی دیکھیگا۔ اور جیسا کسی نے بیج بویا تھا ویسا ہی پھل اٹھایا۔ پس جنم کے دکھ سکھ بلا سبب دکھ سکھ ضرور بالضرور اعمال جنم سابقہ کی سزا وجزا ہے +

مولوی پینتیسواں جواب۔ نیک شخص کے دو پہلو ہیں ایک جہت میں وہ اللہ تعالیٰ کا محب اور ایک جہت میں بباعث اپنی نیکیوں کے اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے نیک پر تکالیف کا آنا ممکن ہے کہ محبت کی جہت سے ہو۔ نہ محبوبیت کی جہت سے اور انعامات محبوبیت کی جہت سے ہوں نہ محب ہونیکی وجہ سے +

آریہ پینتیسویں جواب کا رد۔ خدا کسی کو نہیں آزماتا۔ کیونکہ آزمانا جاہل ناواقف کا کام ہے عالم الغیب کا نہیں۔ پس نیک یا بد کو جو تکالیف ورنج ہوتے ہیں وہ برائی کے سبب سے اور جو آرام وراحت ملتی ہے وہ بھلائی کے سبب سے اگرچہ اس جواب کا تناسخ سے کوئی تعلق نہیں مگر آپکا فرضی ممکن درحقیقت ناممکن ہے ہم اسی قاعدہ سے فرض کر سکتے ہیں۔ کہ شیطان پر لعنت اور رحم محبت کی جہت سے ہو نہ کہ عداوت اور کفر کی وجہ سے اور نبیوں کو بہشت گناہ کے سبب سے ہو نہ کہ محبت اور پیار کی وجہ سے کیونکہ دونوں باتیں اسی کی رضا اور خوشنودی میں معلوم ہوتی ہیں۔ ابن عباس فرمودہ کہ امر مبنی اجبار ست یعنی ہر کرا خواہد ایمان آرد ہر آئینہ ایمان آرد وہر کرا خواہد کہ کافر شود ہر آئینہ کافر گردد۔ ما تشاؤن الا ان یشاء اللہ۔ آنچہ مشیت ازلی بداں متعلق شدہ از سمت تغیر مبرا واز صفت تبدیل معرا ست ۔

ہر کرا خواہی بیاں وہر کرا خواہی بخواں   حکم حکم تست توکس را چارہ جز تسلیم نیست

(دیکھو تفسیر حسینی سورۃ کہف صفحہ ۹ سنہ ۱۸۷۶ء نولکشور) +

جس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآنی اعتقاد کے مطابق ان تمام شرارتوں کیا ایمانوں وکفر وشرک کا موجد بلکہ بانی مبانی خدائے قرآنی ہے ع زینہار از قرین بد زنہار +

شیخ عبید اللہ مصنف تحفۃ الہند کا اعتراض صفحہ ۱۴۵ و ۱۴۶

مولوی۔ ہندوؤں کے دین میں قیامت کا ہونا کہیں نہیں لکھا +

آریہ۔ قیامت کا مسئلہ جس طرح قرآن میں لکھا ہے اور جو آپکا منشا ہے ہم اسکے قائل نہیں اور نہ وہ تسلیم کے قابل ہے قیامت کے روز خدا تعالیٰ کا حساب کتاب کرنا اور ایسی عقل یا علم کل سے نہیں بلکہ منکر نکیر وکراماً کاتبین کے عرض معروض کرنیکے مطابق اسکے ہر فعل عادل وحاکم ومنصف ہونیکی صفات کا ابطال ہے اور اسکے کسی کن کو کسی وقت معطل ماننا صریحاً اسکی ذات سے انکار ہے پس قیامت کے روز حساب وکتاب خدا کا اجلاس تخت خداوندی پر پیغمبر صاحب کا پیشی کرنا ملائک کا فوجی سلامی

نہیں کہا جاتا ہے کہ وہ اعمال دُنیوی اور اسی جنم کے ہیں ہاں ثمرات کہتے ہیں فائدہ بھی ہے کہ جزا و سزا ئیں باعث انعام اور موجب سزا کا علم اور اسکا یاد ہونا ضرور ہے ثمرات میں علم اور یادداشت ضروری نہیں غایۃ مافی الباب ہمیں وہ اسباب و موجبات یاد نہ ہوں سو ایسی یادداشت تو تناسخ ماننے والوں کے نزدیک ضرور نہیں رہتی یہ بات کہ بچہ میں ایسے کونسے اعمال ہیں جنکے باعث بچہ نے سزا بھگتی یا جسکا ثمرہ اُٹھایا سو اسکے سر دو جواب ہیں *

اول یہ کہ اعمال دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ اعمال ہیں جسکا ثمرہ یا جزا لینے میں عامل اور فاعل یا مرتکب کا عاقل و بالغ اور سمجھدار ہونا جان بوجھ کر قانون قدرت کے خلاف ورزی کا مرتکب ہونا ضرور نہیں مثلاً ایک نادان لڑکا آگ میں ہاتھ ڈالدے یا زہریلا دودھ پلایا جاوے اور ایسی خلاف ورزی میں سزا جزا و ثمرہ کا اُٹھانا ضرور ہے۔ بہت نہ ہو تھوڑا ہی سہی مگر ایسی صورت میں اگر قدرے قلیل دُکھ دایک اور رنج رساں ہو تو اُنکی تلافی اس اجر عظیم سے ہوجاتی ہے جیسے شہادت کا مرتبہ کہتے ہیں *

دوسرے وہ اعمال ہیں جن میں قانون کی خلاف ورزی مرتکب جرایم کا عاقل بالغ جان بوجھکر جرم کا مرتکب ہونا ضروری ہے ایسے قوانین کو قانون شریعت قانون حکما۔ قانون حکام کہتے ہیں۔ پس لڑکے قانون قدرت کی خلاف ورزی میں گرفتار ہیں۔ اُنہوں نے خود کیئے یا اُن کے والدین اور مربیوں نے *

دوم۔ لڑکے بھی کہہ سکتے ہیں کہ جان بوجھکر کسی بُرائی کے مرتکب ہُوا کرتے ہیں اور اسی کی سزائیں گرفتار رہوتے ہیں یا تو اس لئے کہ بُرائی کی مرتکب اُن کی روح ہے اور اُن کی سُرت چیتن ہشیار اور اُن کی کمزوری کیوقت ایسے کن کرم اور سمجھاؤ کے ساتھ ہے جیسے جوانی کے وقت *

اور یا اس لئے کہ جسقدر کے وہ لڑکے ہیں اور جسقدر اُنکے جسم اور عناصر کی استعداد ہے اسقدر کی سمجھ والی اُنکی روح بھی ہے پھر جیسے چھوٹی سی چیونٹی بھی روح اور سمجھ کا ایک مقدار رکھتی ہے اور سمجھ کے خلاف مرتکب بھی ہوتی ہے اسی طرح وہ لڑکے بھی جنکو بیمار دیکھتے ہیں اپنی وسعت اور سمجھ کے موافق کسی خلاف ورزی کے مرتکب ہوئے ہونگے *

جب ہم عقلا و حکما اور بڑے بڑے سمجھ والوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ بھی عقل اور سمجھ کے خلاف کرتے ہیں اور اس کی سزا پاتے ہیں بھلا چھوٹی سی عقل کے بچے ایسا کیوں نہ کرتے ہیں بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں۔ لڑکوں کو کچھ بڑی تکلیف نہیں ہوتی اور اور اسکے والدین مربی اپنے اسی جنم کے اعمال کی سزا بھگتتے ہیں اور جائز ہے کہ ایسے لڑکوں کو آیندہ ابدالاباد زندگی میں ترقی کا سامان ملجاوے *

آریہ تینتیسویں جواب کا رد۔ اس میں آپنے نہایت صاف الفاظ میں مان لیا کہ "آرام و تکلیف اعمال کے ثمرات ہیں" "پس لڑکے قانون قدرت کے خلاف ورزی میں گرفتار ہیں" "لڑکے بھی ہم کہتے ہیں جان بوجھکر بُرائی کے مرتکب ہُوا کرتے ہیں" اور اسی کی سزائیں گرفتار رہوتے ہیں" وغیرہ پس آپکے پچھلے سارے انکار آپکو شرمسار کررہے ہیں در حقیقت سلسلہ اعمال اور سزا سے سوائے اقرار کے کوئی چارہ نہیں ہے ثمرہ کہیئے جزا کہیئے۔ سزا کہیئے۔ ہمارا مطلب ہر طرح حاصل ہے کہ یہ سب تفرقہ دُکھ اور راحت کے متعلق اعمال سے وابستہ ہے پس اس مسئلہ کو تو آپنے مان لیا۔ اب دیکھئے تناسخ سے کیا انکار ہے *

ہم نے مولوی صاحب کے جواب میں نمبر لگا دیئے تاکہ رد اچھی طرح سے سمجھ میں آسکے اور طول فضول عبارت ہم کو بار بار نہ لکھنی پڑے کیونکہ ہم کو تحقیق حق سے غرض ہے کاغذ سیاہ کرنیکی مرض نہیں *

آپکے اعتراض نمبر ۱ کا جواب یہ ہے کہ وہ اعمال دُنیوی اور اسی جنم کے اسواسطے نہیں کہ وہ اس سے پہلے کے ہیں یہاں صرف اسکا پھل ظاہر ہے بیج ظاہر نہیں پس بیج اسکا دوسرے جنم کے اعمال ہیں حصہ نمبر ۲ کا یہ رد ہے کہ بچہ نے قبل از پیدایش حمل میں کس طرح انگلی مار کر اپنی آنکھیں پھوڑ ڈالیں کس طرح اپنے پاؤں توڑ ڈالے کس طرح حمل میں بہرہ اور گونگا ہوگیا۔ کیوں غریب اور کنگال کے گھر میں آیا کیا وہ درحقیقت چاہتا تھا اِسکا ثبوت قیامت تک آپ سوائے اقرار تناسخ کے نہیں دے سکتے کیوں جنم سے دُکھ میں پڑا۔ اور کیوں سُکھ میں آیا۔ یہ سارے اسباب ہیں جسکا سبب قبل از پیدایش بچہ کے اسکے حمل میں کوئی فعل ہونا چاہیئے اگر نہیں ہے تو تناسخ بدیہہ دلایل سے ثابت ہے آگ سے یا زہر سے مرے ہوئے بچہ کو آپ شہید سمجھتے ہیں مگر کیا بغیر ارادہ و نیت و خبر کے ثواب یا عذاب ہوسکتا ہے ہرگز نہیں پس وہ کسی طرح نہ عذاب نہ ثواب کے مستحق ہیں اور جو حمل میں مرجاتے ہیں یا اسقاط ہوجاتے ہیں ان کو تو آپ شاید بہشت سے بھی اوپر قرب الٰہی کا درجہ دیتے ہونگے آپکے خیال اور قرآنی آیات کے مطابق اچھا ہوتا ہے جو لڑکے یا زہر سے مرتے ہیں کیونکہ شہید ہوتے ہیں آفرین آپکی عقل پر اور تحسین دانائی پر۔ بریں عقل و دانش بباید گریست بنیریان لڑکوں کے جلنے اور زہر کی تکلیف کو آپ قدرے قلیل دکھ دایک و رنج رساں سمجھتے ہیں کسی نے آپکے حق میں اچھا کہا ہے * ؎

کبھی بید و طاؤس گلستان ذبح کروائے بلا سے تیری گر اک بنیریاں کی جان پر بن آئے
تیری تفریح طبع کو عجب اچھا تماشا ہے وہ تڑپے ہے تیرے لب پر ہو ہو ہی آہا آہا

جب یہ صاف ثابت ہے کہ لڑکے قانون قدرت یا کسی قانون کی خلاف ورزی میں گرفتار ہیں پس حمل میں یا پیدا ہوتے ہیں خلاف ورزی اُنہوں نے کیا کی؟ مولوی صاحب! ایمان سے کہنا سوائے تناسخ کے اِسکا کوئی جواب ہے *

مولوی تینتیسواں جواب۔ نیکی کا اثر اگرچہ عمدہ ہوتا ہے مگر نیک اپنی نیکی پر کبھی تکبر کرتا یا نیکی کو ریا۔ اور لوگوں کو دکھلانیکے واسطے بجالاتا ہے کمزور لوگوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور بدی کا اثر اگرچہ بُرا ہونا چاہیئے مگر بدکار اپنی بدکاری پر نظر کرتا ہے تو بارگاہ الٰہی میں عجز و انکسار اضطراب شرمندگی ظاہر کرتا اور دعائیں مانگتا ہے اِس لئے نیک اپنی نیکی کو تباہ کردیتا ہے اور بدکار بدی کے بعد مقرب بارگاہ الٰہی ہوجاتا ہے تب جسکو ہم اور تم عام نگاہ کے لوگ نیک سمجھتے تھے دکھی دیکھتے ہیں اور بدکار کو سکھی اور اپنے غلط توہمات سے اگر کہدیں کہ یہ تکلیف نیک پر اسکے پوربلی جنم کا پھل ہیں اور یہ آسایش بدکار کو اسکے پوربلی جنم کا پھل ہیں تو ہمارا یہ وہم غلط ہوگا۔ کیونکہ ممکن ہے ہماری تشخیص نے غلطی کھائی ہو *

آریہ تینتیسویں جواب کا رد۔ یہ جو آپنے نیک و بد کی مثال دی ہم مان لیتے ہیں مگر جو اس میں آپنے مغالطہ دیا ہے اُسکا پہلے کھنڈن کرینگے بھائی پوربلی جنم کے کرم نہ سہی سابقہ اعمال سہی جب اس نے نیکی کی اسکے بعد غرور کیا یا پہلے غرور کیا پیچھے نیکی کی انصاف تو یہ ہے کہ غرور کا بُرا پھل اور نیکی کا نیک پھل ملے ایسے ہی بُرائی کا بُرا پھل اور پرارتھنا کا عمدہ پھل ملنا چاہیئے پس اول عمل ہوتے ہیں پیچھے پھل ملتا ہے اسمیں بھی آپنے اپنے منہ سے نہیں قلم سے بلکہ دل سے سابقہ اعمال کا پھل دکھ اور سکھ مان لیا ہے اور یہی اس سے ظاہر ہوتا ہے مگر یہ ممکن ہے کہ اس نے اس جنم میں غرور نہ کیا ہو۔ اور نہ اس نے اس جنم میں پرارتھنا۔ پس اس جنم سے تعلق نہ ہونیکے سبب ضرور اعمال جنم سابقہ اسکا باعث ہیں کیونکہ ممکن ہے کہ آپنے تشخیص میں غلطی کھائی ہو جیسا کہ اکثر کھایا کرتے ہیں۔ الانسان مرکب من الخطا والنسیان *

مولوی چونتیسواں جواب نیکیوں کے بہت اقسام ہیں پھر جیسے نیکیوں کے انواع و اقسام تھیں ایسے ہی نیکیوں کے ثمرات اور نتایج کے بھی اقسام ہیں اکثر لوگوں

چوں رفت تن در رواں پاک من و تو خشتے دونہند بر سرخاک من و تو
وانگہ برائے خشت گور دگراں درکالبدے کشند خاک من و تو
پیش از من و تو لیل و نہارے بودہ است گردندہ فلک زبہر کارے بودہ است
زنہار قدم بخاک آہستہ نہی کاں مردمک چشم نگارے بودہ است

آپ جس خاک پر ہر روز بول و براز کرتے ہیں وہ وہی تمہارے بزرگوں کی خاک ہے یا تمہارے بزرگ ہیں کیونکہ ان کا جسم اسی خاک میں ہے یا یہی خاک ہے گو زمیں ان کی خاک کو کیڑے اور بچھو کھاتے ہیں اور خلق عالم جوتے پہنے انکے سر پر سے گذرتی ہے اور اصحاب کہف کا ساتواں دوست جو قبر سے سلوک کرتا ہے تو کسی سے مخفی نہیں ؎

بقہر خدا ہر کسے اوفتاد ہمہ عالمش پائے بر سر نہند

ہمارے بزرگوں کا جسم خاک ہوا۔ اس سے کھیت میں غلہ ہوا اور غلہ کیا ہے اصل میں خاک ہے وہ خاک تم نے کھائی۔ اور اس سے پاخانہ گیے وہ سوئر نے کھایا پا کتے نے پس تمہارے بزرگوں نے کتوں کے قالبوں میں حلول کیا ✤

لواطت لوط علیہ السلام کی اُمت کا دستور ہے غِلمت المشائخ یعنی شیخوں کی بیماری اسکا نام حکمت میں ہے اور یہ خاصکر سب سے زیادہ مولویوں ملانوں شیخوں مسجد نشینوں زائروں کو ہوتی ہے اور اس کے مرتکب بھی ملانے اور مولوی ہوتے ہیں کیونکہ فاعل مفعول دونوں کی گرد ان انہیں ازبر ہوتی ہے۔ فاعلاتن مفاعلن فعلن۔ مولوی امام الدین احمد صاحب کیوریٹر میوزیم آگرہ میڈیکل سکول نے لکھا ہے ملانوں میں یہ مرض اس وجہ سے کہ ان کو عورت تو نصیب نہیں ہوتی یا ظاہراپارسائی کی وجہ سے اندیشہ تولد کی طرح عورتوں سے ارتباط نہیں رکھتے۔ اور فقہ کا سبق الامرد کالنسا خوب یاد ہی ہوتا ہے نفس امارہ کے اتباع اور جوش شہوت سے مغلوب ہوکر لڑکوں (یعنی مسجد کے طالب علموں) سے کاربراری کرتے ہیں" (دیکھو رسالہ اعجاز الرجال صفحہ ۴۰)

اور اسلامی ملکوں اور اسلامی سلطنتوں میں اسکا بہت زیادہ رواج ہے یہانتک کہ عورتوں سے بھی اغلام و لواطت رائج ہے اور قول قرآن کو سند پکڑتے ہیں ✤

بخارا شریف۔ ایران شریف۔ افغانستان۔ کابل شریف و بلوچستان روم۔ لکھنؤ شریف۔ اور اس کا فرنگی محل۔ حیدرآباد دکن۔ بھوپال۔ بہاولپور۔ جہاں جہاں ان کا قدم مبارک ہے وہاں وہاں اس شرمناک فعل کی منڈی گرم ہے۔ بخارا شریف میں تو یہاں تک سنا گیا ہے کہ وہاں کے لوگ اپنی اولاد خوبصورت کو دو نفلی ہنڈی جانکر چلاتے ہیں۔ غلام اور غلمان اور اغلام ایک ہی مصدر سے نکلے ہیں اور وہ بہشت میں بھی موجود ہیں اب اس فقرہ کا جواب کہ محدود ارواح نجات پاکر ارواح کا سلسلہ آخر محدود زمانہ میں ختم ہوجاوے اور پھر سرشٹی کے پیدا کرنیکا سامان ہی خدا کے پاس نہ رہیگا۔ واضح ہو کہ ہم ارواح کو محدود نہیں جانتے ہاں خدا اپنے محدود علم سے ان کو جانتا ہے نہ کبھی روح کا خاتمہ اور نہ مادہ کا خاتمہ اور نہ سامان کا خاتمہ ہوگا۔ اور نہ سلسلہ ختم ہوگا۔ ہمیشہ اسی طرح انادی پرماتما انادی رعیت کا راجہ او مالک رہیگا۔ مگر یہ سارا اعتراض قرآنی خدا پر عاید ہے۔ کیونکہ اسکی بساط محدود ہے آدم سے پہلے سرشٹی کے پیدا ہونیکا سامان ازل سے غریب خدا کے پاس نہ تھا ہاتھ پر ہاتھ بے بضاعت بنیا کی طرح بٹے اور تول کئے ہوئے بیٹھا ہوا تھا۔ حیران تھا کہ کیا کروں بڑی مشکل سے غریب نے خودکشی کی۔ اور اپنے ٹکڑے کرکے پھیلا دیئے۔ ہمہ اوست یا ہمہ از وست ہوگیا تب خدا کہلانے لگا۔ افسوس ایسا بے بضاعت خدا جھٹ پونجیا خدا ؎

چونکہ بیگمی آئینہ ہم اوست نہ تنہا گنج بل گنجینہ ہم اوست

قیامت کے بعد بھی وہ سامان نہ رہیگا۔ روحیں ختم ہو جاوینگی۔ مادہ ختم ہو جاویگا خدائی کارخانہ درہم برہم ہو جاویگا کیونکہ کل شیئ ھالک الا وجہ اللہ بہشت و دوزخ اور سب نبیوں اور ولیوں اور فرشتوں کی روح بروں اور بھلوں کی روح سب فنا ہوجاوینگی تب غریب اور بے بضاعت خدا عرش کے بالاخانہ پر ہنوز چشمانش نگران ست کہ ملکش باوگران ست کی طرح اوساں باختہ بیٹھا رہیگا معاذ اللہ چند دنوں سے غریب اور بے بضاعت خدا نقش موہوم مجنیں کی طرح مداری بن اپنے پیٹ سے انتڑیاں نکال تماشا دکھلا خدا بن بیٹھا مگر جونہی تماشے کا ہاتھی آیا تو ع نہ تادر بجا ماندنے نادری۔ گدھا رہا سو کتا۔ غرض سپاخانہ خدا کو خود بننا پڑا۔ کیونکہ ہمہ اوست یا ہمہ از وست کے سوا غریب کا چھٹکارا نہیں تھا معاذ اللہ مولوی صاحب ایسے مداری تماشہ گر چھلیا نقش موہوم۔ بہروپیا بلکہ مجنیں کا کیا اعتبار معاذ اللہ

مولوی صاحب اکتیسواں جواب

میں نے اپنے کانوں سے بڑے بڑے راجاؤں مہاراجوں سے سُنا اور یہ تقدیر یا سنے مسئلہ تناسخ کے سچ بھی ہے وہ لوگ کہا کرتے تھے تپوں راج اور راجوں نرک کیا معنے تپ یعنی ریاضتوں اور سخت سخت اور مشکل مشکل عبادتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ ریاضت کنندہ ریاضت کے بعد راجا ہوجاتا ہے۔ پھر راج کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ انسان یعنی راجہ دوزخی ہوجاتا ہے اس کلام کا دوسرا جملہ یعنی راجوں نرک اس لئے بھی سچ ہے کہ راجوں اور مہاراجوں سے اکثر ظلم و تعدی ہوجاتی ہے۔ ان سے پورا پورا انصاف محال ہے پھر عیاشی اور فضولی وغیرہ وغیرہ آفات میں مبتلا رہتے ہیں بلکہ میرے جیسا تجربہ کار تو شہادت بھی دے سکتا ہے کہ علی العموم یہ دوسرا جملہ سچ ہے کیونکہ دوزخ کا نمونہ ان میں مجھے دکھائی دیتا ہے۔ جیسے سفلس (آتشک) پہاڑی روگ گرمی باد فرنگ۔ مبارک کہتے ہیں۔ اہل مصر نے نائیٹریٹ آف سلور کا کیا خوبصورت نام رکھا ہے۔ الحجر الجہنمی۔ میں جب کبھی آتشک کے زخموں پر اس کا استعمال کرتا ہوں۔ اُس وقت اس مصری نام کی خوبی جیسی مجھے معلوم ہوتی ہے شاید ایک ناتجربہ کار یا شرابی سے ناواقف کو ہرگز معلوم نہ ہوتی ہوگی ✤

آریہ۔ آپکے اس جواب کا ہم کیا رد کریں اسکا ایک ایک لفظ تسلیم کے قابل ہے اور جب ساتھ اسکے آپکا تجربہ بھی شامل ہے کہ ضرور راجاؤں کو ایسا ہوتا ہے کیونکہ آپ راجہ شاہی حکیم تھے۔ الحمدللہ کہ آپکے منہ سے بھی کلمہ حق نکل گیا۔ بیشک راجاؤں اور بادشاہوں کو جوکہ ظالم اور عیاش ہوتے ہیں جہنم ملتا ہے۔ بموجب راج اور راجوں نرک۔ پس محمود۔ تیمور۔ اورنگ زیب۔ نادر۔ غیاث الدین علاؤ الدین سکندر لودی۔ احمد شاہ ابدالی وغیرہ جیسے ظالموں اور سفاکوں اور عیاشوں کو ضرور نرک (جہنم) ملتا ہے یعنی بُرے کرموں کے بدلے میں اس جنم اور دوسرے جنم میں دُکھ الحجر جہنمی وغیرہ روگوں میں مبتلا ہوتے ہیں مگر جس امر کو آپنے یہ تسلیم کیا اور سمجھ لیا۔ کہ ضرور ظلم و عیاشی کا پھل دُکھ ہے اب انکو راج کیوں ملا صاف ظاہر ہے ؎

زکوے کہ نیکی پسند د خدائے دہد خسروے عادل و نیک رائے

اور اس کے خلاف ؎

چو خواہد کہ ویراں کند عالمے کند ملک در پنجۂ ظالمے

چو قومے بعصیاں شود مبتلا جفا کار شاہے فرستد خدائے

اور یہ تو صاف ظاہر ہے ع شامتِ اعمالِ ما صورتِ نادر گرفت پس ظالم و عادل بادشاہ دونوں ہی اپنے سابقہ اعمالوں کے سبب بادشاہ ہوتے ہیں مگر چونکہ اختیار ملکر دونوں سُتنتر (آزاد) ہیں اسی واسطے حسب منشائے آزادی کوئی عدل کرتا ہے کوئی ظلم اور اُنکے معاوضہ میں درگاہ الٰہی سے سزایاب ہوتے ہیں پس یہ سارے کے سارے تعلق اعمال سابقہ اور نیز جنم سے ہیں نہ کہ اتفاقیہ یا خود بخود ✤

مولوی چھتیسواں جواب ہم نے مانا آرام و تکلیف اعمال کا ثمرہ ہیں مگر یہ لیل

محسنوں کو بدکار اور برا جانتے ہیں بلکہ ان پر سوار ہوتے اور ان سے تنزلات کے واقع ہونیکے مجوز ہیں کیونکہ اگر انکے محسن برائیوں کے مرتکب ہوا تو وہ آواگون و جنم مرن ہیں کیونکر آویں مگر جنم مرن میں آنا تو ضرور ہے اسلئے ثابت ہوا کہ وہ بدی کے مرتکب ہوا کرتے ہیں +

ہم دیانندی آریہ سے پوچھتے ہیں انکے بزرگ مہاتما نیک خجستہ کردار تھے اور ہیں یا پاپی اور بدکار؟ اگر نیک اور بھلے تھے اور ہیں برائی اُن میں نہیں تو چاہیئے وہ ابدی نجات پا جاویں اور آیندہ آواگون میں جو جہنم اور سزا کا گھر ہے نہ آویں پھر اور لوگ آپکے محسن مربی۔ اور بزرگ بن جاویں۔ اور وہ بھی اس طرح نجات پالیں یہانتک کہ محدود ارواح کا سلسلہ آخر محدود زمانہ میں ختم ہو جاوے پھر سرشٹی کے پیدا ہونیکا سامان ہی خدا کے یہاں نہ رہے معاذ اللہ اور بصورت ثانیہ اگر نیک نہیں اور بھلے نہیں تو اُن میں کوئی بھی قابل اعتبار نہ رہے بھلا بدکار کا اعتبار کیا۔ مسلمان انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عصمت کے قایل ہیں اور جو اعتراض عیسائیوں یہودیوں کی تاریخ سے اہل اسلام پر کیئے جاتے ہیں اُن میں معترضوں کا دہوکا ہے یا وہ دہوکا دیا چاہتے ہیں یہی اعتراض مولوی فیروز الدین نے صفحہ ۲۸۰ و ۲۸۱ پر کیا ہے +

آریہ رو جواب ۲۹ و ۳۰۔ افسوس کہ آپکو باوجود اتنے بیہودہ الفاظ کی بھرمار کے نہ جواب دینے کا طریقہ آتا ہے اور نہ عزیز وقت کا خیال ہے یہ دو تو جواب ایک ہی ہیں پس دو نمبر ہیں۔ بلکہ ایک ہے مگر ہم سمجھ گئے کہ آپنے اتنے نمبر کیوں دیئے؟ صرف اس واسطے کہ حواریان مسیح قادیانی میں نام ہو اور ناواقف مسلمانوں میں شہرت عام مگر یہ سودائے خام ہے ہم آپکے جواب کے تین حصے کر کے تینوں کا جواب دیتے ہیں +

حصہ اوّل ہمارے بزرگوں کی نسبت اعتراضوں کا جواب۔ ہمارے بزرگ وہی ہیں جنہوں نے وید دھرم انوسار جگت کرتار پرماتما کی اُپاسنا کی۔ جگت کے اودھار اور پراوپکار کے لئے کمرہمت باندھی۔ جنہوں نے جامۂ انسانی حاصل کر انسانیت میں کمالیت کی داد دی جنکے اخلاق حسنہ دنیا میں اتبک ضرب المثل ہیں ان کی پیروی سے ہمارے چال چلن سدھر سکتے ہیں اور اخلاق بھی درست ہو سکتے ہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ نجات ابدی ہو۔ کیونکہ ابدی راحت اور سرور سوائے پرماتما کے اور کسی کے یوگ نہیں۔ ہر ایک روح اپنے کرم انوسار پھل پاتا اور رنج و راحت اُٹھاتا ہے؟

کردۂ خویش مثل است کہ نے آید پیش

میں اس موقع پر اپنے دو بزرگوں کے قول اُن کی زبانی درج کرنا مناسب سمجھتا ہوں رامچندر جی رامائن آرینہ کانڈ سرگ ۳۰ اشلوک ۴ و ۵ میں فرماتے ہیں +

نمبر ۴ (ترجمہ) لچھمن سے رام جی کہتے ہیں کہ پورب جنم میں نشچے بار بار میرے سے ایسے پاپ ہوئے کہ جنکے کارن آج میں دکھ میں گرا +

نمبر ۵ راج سے بھرشٹ ہوا استری میتروں سے پرتھک ہوا پتا کا ناش ہوا ماتا سے ویوگ ہوا اے لچھمن یہ سب شوک ہم کو پورب جنم کے پاپوں کے پھل سے پراپت ہوئے ہیں" اور کرشن جی مہاراج نے لکھا ہے گیتا میں۔ اے ارجن میرے اور تیرے اتبک جنم ہو چکے ہیں۔ میں یوگ کے سبب ان کو جانتا ہوں مگر تو نہیں جانتا ضرور ہی انسان کو اپنے شبہ اشبہ کرموں کا پھل بھوگنا پڑتا ہے +

حصہ دوم محمدی مذہب کے بزرگوں کی بابت۔ چور کی داڑھی میں تنکا کی مثال کو مدنظر رکھکر جواب دیتے وقت آپ کو اپنے گھر کی خرابی و تباہی کا خیال آگیا خیر ہم بتلاتے ہیں کہ وہ کیسے لوگ تھے۔ بقول +

گر تو کہیگا ایک تو ہم اب کہینگے سو ہر چند اہل ضبط ہیں پر بےزباں نہیں

۱۔ آدم۔ دیکھو توریت پیدایش باب ۳۔ آیت ۹ - ۱۷ +

۲۔ قابیل و ہابیل فرزندان آدم۔ دیکھو توریت باب ۴۔ آیت ۱ سے ۱۶ +

۳۔ نوح نبی۔ توریت ۹ باب۔ آیت ۲۱ سے ۲۷ +

۴۔ لوط نبی۔ توریت پیدایش باب ۱۹۔ آیت ۳۰ سے ۳۸ تک +

۵۔ ابراہیم خلیل اللہ۔ توریت باب ۱۲۔ آیت ۱۳۔ ۱۹ تک و ۲۰۔ آیت ۲ سے ۱۲ تک مشکوٰۃ باب شفاعت +

۶۔ اسحاق نبی۔ توریت۔ پیدایش باب ۲۶۔ آیت ۶ و ۷ و ۹ +

۷۔ یعقوب نبی۔ توریت پیدایش باب ۲۷۔ آیت ۱ سے ۲۳ تک +

۸۔ موسیٰ نبی۔ توریت۔ خروج باب ۲۲۔ آیت ۱۹ و ۲۶ سے ۳۱ تک و گنتی باب ۳۱۔ آیت ۱۷ سے ۱۸ تک و ۳۵۔ استثنا باب ۲۱۔ آیت ۱۰ سے ۱۴ تک مشکوٰۃ باب شفاعت و قرآن +

۹۔ ہارون نبی۔ توریت خروج باب ۳۲۔ آیت ۱ سے ۶ و ۲۴ تک +

۱۰۔ داؤد نبی سموئیل ۲۔ باب ۱۱۔ آیت ۲۔ ۲۶ و باب ۱۲ آیت ۱ سے ۲۳ تک و قرآن سورہ ص

۱۱۔ سلیمان نبی۔ سلاطین ۱۔ باب ۱۱۔ آیت ۱ سے ۱۱ تک +

۱۲۔ آمنون۔ فرزند داؤد نبی۔ سموئیل ۲۔ باب ۱۳۔ آیت ۱ سے ۱۸ تک +

۱۳۔ عیسیٰ نبی۔ متی باب ۱۰۔ آیت ۳۴ و ۳۵ و یوحنا باب ۷۔ آیت ۵۔ ۱۱۔ و متی باب ۱۲۔ آیت ۱۴ و ۱۵ و ۱۶/۲۰ و مرقس ۱۴/۲۵ و متی ۲۶/۲۹ و ۱۲/۴۴ و ۲۱/۱۸ و ۱۹ و یوحنا ۱۱/۲۰ ۷/۲۰ و ۱۲/۴۴ و ۱۲/۱ و ۲ ولوقا ۱۲ +

۱۴۔ محمد صاحب قرآن سورۂ احزاب و انفال و انعام و نجم و حج و مدارج النبوۃ جلد دوم صفحہ ۲۸۳ سورۂ نسا و کیمیائے سعادت صفحہ ۲۸۷ و شفا قاضی عیاض صفحہ ۱۲ عربی و روضۃ الاحباب مقصد اول باب دوم و تکذیب براہین احمدیہ صفحہ ۷۷ سے ۹۵ تک +

مسلمانوں نے انبیا کا حال توریت و زبور و انجیل و تواریخ یہود سے لیا اور وہ کتابیں قرآن کے رو سے الہامی ہیں ہر ایک مومن انکے الہامی ہونے پر ایمان رکھتا ہے پس انکی شہادت جو قبل از محمد ہو چکے ہیں اور جن سے محمد نے نقل کیا قرآن سے ہزار درجہ بڑھکر لایق اعتبار ہے جبتک محمدی ان نبیوں کی کوئی تواریخ پرانے وقت کی بنی ہوئی ان کتابوں کے علاوہ پیش نہ کریں یا کوئی آیت ایسی توریت و انجیل سے پیدا نہ کریں کہ وہ بدچلن نہ تھے تبتک انکے نبی اور بزرگ پاپی ہونے سے بچ نہیں سکتے مولوی صاحب آپ مسلمانوں کو دہوکا مت دیجئے منہ سے عصمت کا قایل ہونا امر دیگر ہے اور چالچلن دکھانا امر دیگر +

حصہ سویم تناسخ والے اپنے تمام محسنوں کو بدکار اور برا جانتے ہیں الخ۔ یہ سراپا غلط ہے اور آپکی دھوکا دہی ہم ایسا ہرگز نہیں مانتے۔ بلکہ اس کے خلاف جانتے ہیں۔ سنو اور کان کھولکر سنو +

روح اور جسم کا قاعدہ قدرت اور شکل و صورت خاص سے ماں باپ ہونا اور ان سے اولاد ہونا اسکے معنے افراد اور والد ہیں۔ بدوں کے نیک اور نیکوں کے بد بھی دنیا میں ہوتے ہیں۔ بیچ پرماتما نے انصاف کے آگے نخواہند پرسید پدرت کیست بلکہ خواہند پرسید کہ اعمالت چیست۔ روح اور جسم کی جدائی کے بعد یہ سارے تعلق ٹوٹ جاتے ہیں۔ روح کے ساتھ رشتہ داری نہیں جاتی۔ بلکہ اعمال جاتے ہیں۔ ہم آپ کو سمجھاتے ہیں کہ روح ہمارا ماں باپ کے نطفہ سے پیدا نہیں ہوا پس ہمارے ماں باپ روح کے ماں باپ نہیں ہیں۔ ان کا جسم ہی ہمارا ماں باپ ہے جب جسم یہاں جل گیا یا خاک درخاک ہوا۔ تو وہ سلسلہ بھی ٹوٹ گیا +

کیا جب آپکے بڑے مر گئے اور وہ گور میں خاک درخاک ہو گئے اور مدت کے بعد گورستان کھیت ہو گئے انکے جسم کے ذرات کھیت کے ڈھیلے بنگئے اور آپ اس سے استنجا کرنے لگے تو بتلایئے اپنے اپنے بزرگوں اور محسنوں کیساتھ کیسی ہی حرکت کی۔

کن قبول تلقِ عالم وبندِ ار جملۂ صوم — زنانِ زنی وبیشِ صنم سجدہ گاہ کن
گر اعتبار نیست کہ چون گشتہ اند مباح — مصحف بخوان ودور زدل اشتباہ کن
آوردہ است مژدۂ لاتقنطوا شفیع — من ضامنم ہر آنچہ توانی گناہ کن

مولوی حسین واعظ کہتے ہیں ✢

چوں تو دادی مژدۂ لاتقنطوا — من چرا ترسم ز عصیان و عتوا
چوں تو ہر بشکستہ را سازی درست — پس خطا ہا برامید عفو تست

قرآن سورۃ انفطار یا ایہا الانسان ما غرک اے آدمی چہ چیز ترا بفریفت تا کافر شدی و عاصی شدی در خدائی و دلیر گشتی در نافرمانی شیخ منصور فرمودہ کہ اگر خدائے از من این سوال کند گویم حق کریمک ترا درسالم آوردہ کہ گوید بندہ فریفتہ شدم بکریمی تو (۵۲۴ جلد ثانی تفسیر حسینی) ✢

ایک اور مولوی فرماتے ہیں ✢

مائیم پر گناہ تو دریائے رحمتی — جائیکہ فضل تست چہ باشد گناہ ما
گناہِ من از نامدے در شمار — ترا نام کے بودے آمرزگار

ناسخ کہتا ہے ✢

بخشش کی ہے امید علی کبیر سے — ہوتا ہوں مرتکب جو گناہِ کبیر کا

حافظ

قدم دریغ مدار از جنازۂ حافظ — اگرچہ غرق گناہ ہست می رود بہشت

اے قادیانی پیغمبر کے حواریو اور محمدی مسلمانوں میں ایسا اعتقاد سراسر فسق و فساد الحاد ہے اور یہی سبب ہے کہ عرب روم ایران افغانستان و بلوچستان میں جہاں جہاں مسلمانوں کی زیادہ آبادی اور قرآن کا چرچا ہے کثرت ازدواج امرد بازی قبر پرستی پیر پرستی قتل جانور کشی جہالت تعصب۔ بردہ فروشی کا بھی زیادہ رواج ہے۔ مولوی صاحب جہاں عدل سے آباد ہو بہر ذکر فضول الحکام ہے۔ ذرا مہربانی کرکے شاہنامہ میں ذکر عدل نوشیروان مطالعہ فرمایئے ✢

جہاں چوں بہشتے شد آراستہ — زداد و زخوبی و زرخواستہ
برآسود گیتی ز آویختن — بہر جائے بیداد خون ریختن
جہاں نو شد از فرۂ ایزدی — ببستند گفتی دو دست بدی
نداشت کس غارت و تاختن — دگر دست سوئی بدی آختن
جہانے بفرمان شاہ آمدند — زکشری و تازی براہ آمدند
کسے کو برہ بر درم ریختے — ازاں خواستہ نزد بگریختے

اور قرآنی خدا کے حق میں سعدی کہتا ہے ✢

ہر آنکہ کہ بر وزد و رحمت کنی — ببازوی خود کار وان میزنی

مولوی چھبیسواں جواب بدکاری اور نافرمانی کے بعد تناسخ ماننے والے کو نافرمانی سے نکلنے کے واسطے تناسخ کے اعتقاد پر چاہیئے۔ کوئی مددگار نہ رہے۔ اس لئے کہ جناب باری تعالیٰ سے کسی عطیہ کی امید نہیں اس واسطے کہ عدالت سے سزا ہی سزا بھگتنے کا فتویٰ لگ چکا۔ وہاں سے عفو کی امید نہیں۔ مگر کیسی لطیف بشارت ہے۔ اُس کتاب میں جس میں آیا ہے۔ امن یجیب المضطر اذا دعاہ ویکشف السوء ✢

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا کون ہے جو مضطر کے اضطراب کیوقت اسکی دعا پر قبولیت عطا کرے اور دکھی کے دکھ کو دور کرے ✢

آریہ چھبیسویں جواب کا رد۔ آپکا یہ خیال بھی بالکل لائق ابطال ہے جس طرح ایک مجرم کو حاکم عادل کے انصاف پر بھروسہ ہے سزا کے بعد یا جیل بھگتنے کے بعد آزاد ہے اور اسکے عدل پر کامل اعتقاد ہے کہ وہ بیگناہ پھر عذاب میں نہ ڈالیگا نیک چلنی کا ہادی بھی یہی اصول ہے نہ کہ وہ آپکا وسواس فضول۔ پس آنرا کہ حساب پاک ست از محاسبہ

چہ باک۔ ہاں قرآن سے سوائے نقصان کے کوئی بہتری کا سامان نہیں ملتا ہے۔ اگر ملتا ہے تو بیچوں کے بہلانے سے زیادہ قابل اطمینان نہیں۔ یعنی دودھ کی نہریں شہد کی نہریں اور مشک کے برابر ہے۔ اس میں یہی لکھا ہے جس نے بہتوں کو جن اور آدمیوں سے واسطے جہنم کے پیدا کیا ہے اور میں نے اُن سے دوزخ بھرنے ہیں دیکھو سورۃ اعراف ولقد ذرانا لجہنم کثیرا من الجن والانس ترجمہ بدرستیکہ آفریدیم برائے دوزخ بسیارے از دیوان و آدمیان کہ حکم ازلی بشقاوت ایشان صادر شدہ و بر علم قدیم ما اصرار ایشان بکفر و موت ایشان برسر کی پوشیدہ نیست (تفسیر حسینی جلد اول صفحہ ۲۲۲) مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ ان اللہ خلق آدم ثم مسح ظہرہ بیمینہ فاستخرج منہ ذریۃ فقال خلقت ہؤلاء للجنۃ وبعمل اہل الجنۃ یعملون ثم مسح ظہرہ فاستخرج منہ ذریۃ فقال خلقت ہؤلاء للنار وبعمل اہل النار یعملون فقال رجل ففیم العمل یا رسول اللہ فقال رسول اللہ ان اللہ اذا خلق العبد للجنۃ استعملہ بعمل اہل الجنۃ حتی یموت علی عمل من اعمال اہل الجنۃ فیدخلہ بہ الجنۃ و اذا خلق العبد للنار استعملہ بعمل اہل النار حتی یموت علی اعمال اہل النار فیدخلہ النار

ترجمہ۔ بدرستیکہ خدا تعالیٰ پیدا کرد آدم را پس تالید وے تعالیٰ پشت آدم را بدست راست خود پس بیروں آورد حق تعالیٰ از پشت آدم بروجہے کہ گفتہ شد ذریتی پس گفت خدا تعالیٰ در ساں ایشاں پیدا کردم ایں جماع را برائے بہشت وبعمل اہل بہشت عمل میکنند پستر باز بمالید پشت آدم را پس بیروں آورد ازاں جماعۂ دیگر را از ذریت پس گفت پیدا کردم ایں ہا را برائے آتش وبعمل اہل آتش عمل میکنند پس گفت مردے از صحابہ۔ پس بجہت چیست عمل و تکلیف بداں و درچہ چیز فائدہ میکند عمل۔ پس گفت پیغمبر خدا۔ بدرستیکہ خدائے تعالیٰ چوں پیدا کند بندہ را برائے بہشت درکار میدارد اورا بکار بہشتیاں تا آنکہ میمیرد او برکارے از کارہائے بہشتیاں۔ پس می آرد آں بندہ را باآں عمل در بہشت وچوں پیدا کند بندہ را برائے آتش درکار میدارد اورا بکار دوزخیاں تا آنکہ میمیرد برکارے از کارہائے دوزخیاں پس می درآرد خدائے آں بندہ را باآں عمل در دوزخ (صفحہ ۱۰۷ جلد اول) ✢

اور حدیث میں ہے کہ اگر شما گناہ نکنید حق تعالیٰ طائفہ دیگر بیا فرید کہ گناہ کنند تا رحمت بے علت او در مراتب عفو تجلّی نماید (اخلاق جلالی صفحہ ۷۹) ✢

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ایک روز حضرت گھر سے نکلے اور انکے ہاتھ میں دو کتابیں تھیں پوچھنے پر کہا کہ یہ جو میرے داہنے ہاتھ میں ہے اس میں تمام اہل جنت کے نام لکھے ہیں اور یہ جو میرے بائیں ہاتھ میں ہے اس میں اہل دوزخ کے نام ہیں مع ولدیت و قومیت کے اسکے بعد لکھا ہے وان صاحب الجنۃ یختم لہ بعمل اہل الجنۃ وان صاحب النار یختم باہل النار وان عمل ای عمل ثم قال رسول اللہ بیدیہ فنبذہما ثم قال فرغ ربکم من العباد فریق فی الجنۃ وفریق فی السعیر ترجمہ پس بدرستی کہ بہشتی ختم کردہ میشود مر اورا بعمل بہشتیان و اگرچہ عمل کند در مدت عمر ہر عملی کہ باشد نیک یا بد آخر ختم کار او بہ عمل نیک بود و دوزخی ختم کردہ میشود مر اورا بعمل دوزخیاں اگرچہ عمل کند ہر عمل کہ باشد پستر اشارت کرد پیغمبر خدا بہر دو دست خود۔ پس انداخت ہر دو کتاب را از ہر دو دست پس پشت خود۔ پستر گفت آنحضرت بپرداخت پروردگار شما از کار بندگان یعنی تمام کرد حکم ایشاں را گروہے در بہشت و گروہے در دوزخ (مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۱۰۹) (رواہ الترمذی)

مولوی کا انتیسواں اور تیسواں جواب محسن مربی مخدوم۔ مصلح ہادی مکرم کو بُرا کہنا فطرت کی گواہی ہے کہ بہت بڑا ظلم ہے۔ مگر تناسخ ماننے والے اپنے

نوٹ۔ مولوی صاحب کے ستائیسویں جواب کا رد ہم نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۸۲ میں کر چکے ہیں۔ اور اٹھائیسویں جواب کا رد چھبیسویں میں ہو چکا ہے کیونکہ یہ دونوں ایک ہیں ✢

دونوں کی شامت ہے۔ جس طرح قرآنی اعتقاد کے مطابق بت اور بت پرست دونوں جہنم میں جاویں گے۔ پس اجتناب کرو۔ ایسے منقول اور نامعقول اعتقاد سے مجرم پر عدالت قدرتی قانون اور ثبوت جرم کے بعد رحم کیا ہے۔ اس کی اصلاح کے واسطے اسے کافی سزا دینا افسوس کہ قرآنی خدا کو سعدی علیہ الرحمۃ جیسی بھی عقل نہیں ؎

نکوئی با بداں کردن چنان ست + کہ بد کردن بجائے نیکمرداں

آپ کا خدا ایسے ایسی بیہودہ امیدیں رکھتا دنیا کو گمراہی کی ترغیب اور تعلیم دینا ہے غافل نہ ہوجیے اور کانوں سے پتہ غفلت نکالئے اور یاد رکھئے کہ جرم کا اقبال مجرم کو کافی سزا دلاتا ہے نہ کہ رہائی۔ آنکھوں سے غفلت کی پٹی اور بار اور دل سے ایسے باطل خیالات کو دور کرو۔ کیونکہ۔

اے نیکی نہ کردہ و بدیہا کردہ + ودرحق بعفو خود تمنا کردہ۔

ہشدار کہ ایں وہم تو ہرگز نبود + ناکردہ چو کردہ و کردہ ناکردہ

اصل میں ایماندار لوگ اس رحم کو پسند کرتے ہیں۔ اور اسی سے محبت رکھتے ہیں جو عادل اور منصف ہو اور بدمعاش لوگ اس سے خوش ہیں۔ جو سفارش لیتا اور رشوت خور ہو۔ مصنف قرآن نے جہاں عقل سے کام لیا یا نوشیروان عادل کا خیال آگیا تو وہاں صاف لکھا ہے اعدلوا ہو اقرب للتقوی۔ عدل کنید کہ عدل نزدیک تر است بہ پرہیزگاری۔ اس پر مولوی حسین واعظ نے کیا اچھا کہا ہے کہ ؎

عدل کن زانکہ در ولایت دل + در پیمبری زند عادل۔ عدل شاطرا ایست ملک آرائے۔ دین و دولت نہ عدل ماند بجائے (صفحہ ۹۳۱ سورۃ مائدہ) مولوی صاحب آپ کا یہ لکھنا کہ جس مجرم کا یہ ایمان ہو کہ تا ندحاکم سے درگذر ہوجاوے۔ آج نہ سہی کل سہی اللہ وہاں محبت ممکن نہیں۔ نہایت ہی افسوس ٹڑکنے والا ہے۔ تمہارے درگذر خدا کا آج نہ سہی کل یہ ببلو بھی اور سہو سستی اور کاہلی انسان سے ہے نہ کہ ذوالجلال رحمان سے۔ سا کاری ایشور سے پیار کے سبب سے ہی دہرما تما لوگ محبت رکھتے ہیں۔ الغرض سچی محبت کا عدل ہی سب سے بڑا باعث ہے۔ ورنہ جہاں اندھیر ہے وہاں انصاف و محبت کا کیا کام۔ دیکھئے صحیفہ قدرت ہمیں کیا بتلاتا ہے۔

शन्नोमित्रः शंवरुणः शन्नोभवत्वर्यमा। शन्नइन्द्रो बृहस्पतिः शन्नोविष्णुरुरुक्रमः। ऋगवेद

اس منتر میں پرمیشور کا نام ہی محبوب یعنی متر اور اسی کا پیارا نام ارئما یعنی عادل ہے وہی ورن یعنی رحیم اور اندر یعنی شہنشاہ ہے۔ اسی کا نام برہسپتی یعنی مالک کل اور وشنو یعنی سرو ویاپک ہے۔ مولوی صاحب ایمان سے کہنا کیا قرآن میں ایسی فضیلت موجود ہے؟ قرآنی ایمان جس کا آپ نے حوالہ دیا۔ والذین آمنوا اشد حبا للہ اس کی وجہ وہی قرآنی حور و غلمان اور ان کے انار پستان اور چاہ زنخدان ہیں۔ بامید رضوان اور انگور جناں اسی کے حسب حال ایک ایماندار محمدی نے کیا عمدہ کہا ہے کہ ؎

تلاش حور کی ہے بھیس پارسائی کا + بنا ہوا ہے یہ زاہد بھی اک خدائی کا

اور یہی سوال آپ نے اٹھائیسویں جواب میں لکھا ہے۔ پس یہ ہماری تردید اس سے بھی تعلق رکھتی ہے۔

مولوی پچیسواں جواب۔ حسب الاعتقاد ایسے عدل ایزدی کے جس میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم عطا اور احسان کی امید نہ رہی۔ بدکار کو اس کی جناب میں دعا پکارنا لغو اور بیہودہ ہوجاویگی۔ معاذ اللہ مگر کیا پیارا کلمہ قرآن مجید میں موجود ہے لاتقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعا۔ وغیرہ

آریہ پچیسویں جواب کا رد۔ مولوی صاحب عدل اور رحم مخالف نہیں ہیں

رحم اُس کا سورج چاند وغیرہ کے پیدا کرنے اور ہدایت یعنی وید مقدس کے پرکاش کرنے سے ہے جیسا کہ وید میں ہے۔

तस्मात यज्ञात सर्वहुतऋचः सामानि जज्ञिरे। छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत॥

پرماتما سروانتریامی اور دیاپک نے تمام جگت پر مہربانی کرکے سنسار کی بہتری کے لئے ویدوں کا پرکاش کیا تاکہ اگیان سے نکل کر گیان کی طرف متوجہ ہوں اور نور معرفت سے دل کی آنکھیں منور کریں۔

ابر و باد و مہ و خورشید فلک در کار اند + تا تو نانے بکف آری و بغفلت نخوری

این ہمہ از بہر تو سرگشتہ و فرمان بردار + شرط انصاف نباشد کہ تو فرمان نبری

ہاں قرآن کے اس کلمہ سے جو آپ نے درج کیا یعنی لاتقنطوا من رحمۃ اللہ الخ یعنی خبردار اللہ کی رحمت سے کبھی ناامید نہ ہو اللہ تعالیٰ تو تمام گناہوں کو عفو کرتا ہے مولوی صاحب میں حیران ہوں کہ آپ کیسے اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ آیت خدا کی طرف سے ہے کیونکہ جب آپ مانتے ہیں کہ خدا نیا کاری ہے۔ نیا یعنی عدل اُسی کو کہتے ہیں کہ جو جیسا اور جتنا کرے اُس کو ویسا اور اتنا ہی پھل دینا تو پھر معافی کیسی۔ حضرت معافی اور سفارش اور رشوت ایسے عقاید ہیں کہ جن سے رب العالمین و شومبر پرماتما پر انیا یعنی ظلم کا عیب لگتا ہے اور یہی تعلیم آیت قرآنی دنیا میں گناہوں کے بڑھانے والی اور برہم زن اخلاق ہے +

غور سے پڑھئے۔ سورۃ الزمر سیپارہ ۲۴ میں قل یعبادی الذین اسرفوا علی انفسہم لاتقنطوا من الرحمۃ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعا انہ ہو الغفور الرحیم

در معالم مذکور است کہ قومے از اہل شرک ارتکاب قتل و زنا بسیار نمودہ بودند و ابواب معاصی و ملاہی بکلید ہوائے نفس بر روے روزگار خود کشودہ بحضرت رسالت پناہ عرض کردند کہ آنچہ مارا بداں دعوت میکنی نیکوست و با شرطے قبول میکنیم کہ مارا خبر دہی کہ گناہان ما آمرزیدہ میشود یا نے۔ این آیت فرود آمدہ کہ بگو اے محمد اے بندگان من آنانکہ اسراف کردند بر نفسہائے خود یعنی افراط نمودند در گناہان و از حد بردہ اند نومید مشوید از بخشش خدائے بدرستیکہ خدائے بیامرزد گناہان جمیعا ہم آن را اگرچہ بسیار باشد و بدانکہ او آمرزندہ گناہانست مہربان +

در معالم از ابن مسعود نقل میکند کہ عابدے بمسجد در آمد دید کہ واعظے ذکر آتش دوزخ و سلاسل و اغلال آن میکند فرمود کہ اے مذکر چرا نا امید میکنی مردمان اگر نخواندۂ آن را کہ فرمود قل یا عبادی الآیہ در خبر ست کہ گفت دوست نمیدارم کہ دنیا و ما فیہا مرا باشد بعوض این آیت از دنیا و ہرچہ در دنیا باشد بہتر ست (تفسیر حسینی صفحہ ۲۶۶۔ اور معالم جلد ۴ صفحہ ۲۱) اسی کے حسب حال سید ناصر علی کہتا ہے +

محیط رحمت او دامن آلودہ میخواہد + گنہ بے راکہ از دستم نیاید خطا کردم

حاشیہ۔ اے دریائے رحمت او سجانہ طالب گنہگار ست پس ہر گناہے کہ نمی کنم خطا تصورے میکنم چراکہ ظہور شان غفاری موقوف برآں ست ایضاً (صفحہ ۷۸) +

ایک اور فاضل مولوی کہتا ہے +

اے آنکہ پدید گشتم از قدرت تو + پروردہ شدم بناز و نعمت تو

صد سال بامتحاں گناہ خواہم کرد + یا جرم من ست بیش یا رحمت تو

ایک اور فاضل فرماتے ہیں +

خواہ از شراب خانہ خود را تباہ کن + خواہ از زنا تا نامۂ خود را سیاہ کن

دزدی کن و فساد و فریب و قمار باز + اے طالب بہشت خدا را گواہ کن

ناگاہ ایک سوار آیا۔ اور پانی پیا اور چلا گیا۔ اُس کا کیسہ زر رہ گیا۔ بعد اس کے ایک چرواہا آیا اُس نے وہ کیسہ اُٹھا لیا۔ اور چلا گیا۔ بعد اس کے ایک پیر مرد آیا نہایت عاجز اور ضعیف پیٹھ پر گٹھا لکڑیوں کا لادے ہوئے۔ اس نے گٹھا رکھ دیا اور پانی پی کے اس چشمہ پر لیٹ رہا۔ ناگاہ وہی سوار اپنا کیسہ ڈھونڈتا ہوا آیا پیر مرد نے دیکھا جانا کہ اس نے لیا ہوگا۔ اُس سے مانگا پیر مرد نے انکار کیا سوار نے اُسے ایسا مارا کہ وہ مر گیا۔ موسیٰ متحیر ہوئے اور کہا یا الٰہی اس میں کیا حکمت ہے۔ اور یہ کیا عدل ہے۔ حکم ہوا کہ یہ پیر مرد اُس سوار کے باپ کا قاتل تھا اور چرواہے کے باپ کا اسی قدر قرض سوار کے باپ کے ذمہ تھا۔ اس وقت حکم ہمارا قصاص اور ادائے دین پر ہوا ہے۔ اے موسیٰ میں حکیم عادل ہوں "

مولوی بائیسواں جواب۔ تناسخ کا مسئلہ ماننے سے ثابت ہوتا ہے کہ باری تعالیٰ سخت خود غرض ہے۔ کہ بے مزدوری کسی پر رحم۔ احسان اور فضل نہیں فرماتے۔

آریہ بائیسویں جواب کا رد۔ ایسا ہرگز مت کہو اس مبارک مسئلہ کی تسلیم سے ہی اس مالک کی صحیح تعظیم ہوتی ہے۔ وہ خود غرض ثابت نہیں ہوتے بلکہ عادل منصف جج۔ غیر متعصب۔ مایہ الاحتفاظ یعنی رشوت سے نفرت کرنیوالے شفاعت کے نہ سننے والے۔ مالک اور پرم پتا یقین ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ بے مزدوری بغیر فعل نیک یا اچھے اعمالوں کے کسی کو جزا اور بلا بد افعالی کے سزا نہیں دیتے مگر بوجہ ذیل خدائے قرآنی خود غرض پایا جاتا ہے۔

وجہ اوّل۔ لا ہمارے افعال کے ہم کو مختلف طور پر بنایا۔ عاجز اور محتاج کیا اور دُکھ دیا۔ جیسا قرآن میں لکھا ہے۔ لقد خلقکم اطوارا ترجمہ یقیناً اس نے تمکو مختلف طور پر بنایا۔ پس خدا یا تو خود غرض ہے یا پاگل یا ظالم۔

وجہ دوم۔ بعضوں کو افریقہ کے جنگل میں پیدا کیا۔ جن کو کسی طرح کا آرام نہیں گرمی کے مارے جل بھن کر کباب ہو رہے ہیں۔ اور بعضوں کو کشمیر جنت نظیر و کابل جنت تقابل میں جو عمدہ عمدہ میوہ کہاتے اور لطف اُٹھاتے ہیں۔ اگر یہ سب بلا سبب ہے جیسا قرآن میں لکھا ہے۔ لا یسئل عما یفعل وھم یسئلون ترجمہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کرتا ہے۔ اس پر کسی کو نکتہ چینی اور سوال نہیں مگر لوگوں کئے پر نکتہ چینی اور سوال ہو سکتا ہے۔ تو درحقیقت وہ خود غرض اور نادان ہے اور اس کے علاوہ قرآن ایک اور اندھا مغالطہ دیتا ہے۔ جب باوجود اس اندھیر کے کہتا ہے خلق لکم ما فی الارض جمیعًا یعنی جو زمین میں ہے تمہارے لئے پیدا کیا۔

وجہ سویم۔ جب کوئی اعمال نہیں۔ کوئی وجہ نہیں۔ اور نہ کوئی معقول سبب ہے اور پھر بھی قرآنی خدا نے کسی کو نیک بخت و بدبخت یعنی بہشتی اور دوزخی بنا دیا۔ جیسا کہ قرآن میں لکھا ہے منھم شقی و سعید یعنی ان میں سے کوئی سعید ہے کوئی شقی ہے۔ یہ سراسر ظلم اور اندھیر ہے۔ اور خود غرضی میں تو کسی کو انکار نہیں۔ پس مصنف قرآن ضرور ظالم اور خود غرض ہے۔

وجہ چہارم۔ یہ خیال خود تمہاری اور تمہارے بھائی بندوں حواریوں بلکہ تمام محمدیوں کی جان کا وبال ہے۔ کیونکہ قرآن میں لکھا ہے یا ایھا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم لعلکم تتقون ط ترجمہ اے لوگو فرماں بردار بنے رہو اپنے اس رب کے جس نے تمکو اور تم سے پہلوں کو بنایا اور فرماں برداری کا یہ فائدہ ہوگا۔ کہ تم دکھوں سے بچے رہو گے اور دوسری جگہ قرآن میں لکھا ہے۔ وما خلقت الجن والانس الا لیعبدون یعنی جن اور انس اس واسطے پیدا کئے گئے کہ خدا کے فرمان بردار رہیں۔

اب یہاں اپنا وہ فقرہ پھر پڑھو کہ باری تعالیٰ سخت خود غرض ہے کہ بے مزدوری کسی پر رحم احسان و فضل نہیں فرماتے "

وجہ پنجم۔ قرآن کہتا ہے ختم اللہ علیٰ قلوبھم وعلیٰ سمعھم وعلیٰ ابصارھم غشاوۃ ولھم عذاب عظیم سورۂ بقر۔ قرآن کی ایسی ایسی تعلیموں سے شیطان اور رحمٰن میں کوئی بھید نہیں معلوم ہوتا۔ (مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ صفحہ ۲۵۱ سے ۲۵۵) مگر آپنے خود بھی اس کا اقبال کیا ہے یوتیہ من یشاء یعنی دیتا ہے جسے چاہتا ہے۔ (صفحہ ۱۹ جواب ۱۹) میں یہ صاف خود غرضی اور ظلم اور جہل ہے۔ جس سے انصاف کا سر بسر خون ہوتا ہے۔

مولوی تئیسواں جواب۔ ہم لوگ بعض وقت بے وجہ احسان کرتے اور پھر دوسرے وقت احسان کے خلاف کرتے یا احسان نہیں کرتے۔ اس دو قسم کی مختلف کارروائی سے معلوم ہوتا ہے کہ احسان کرنا ہمارا ذاتی اور خانہ زاد وصف نہیں۔ جبکہ بالعرض ہم کو یہ صفت لاحق ہوتی ہے۔ اور بالعرض کے واسطے ما بالذات ضرور ہے۔ پس لازم آیا کسی جگہ احسان بالذات موجود ہے۔ تو کیوں آریو اس جگہ کا نام باری تعالیٰ کی پاک ذات نہیں جانتے؟

آریہ تئیسویں جواب کا رد۔ بے شک یہ تمہید آپ کی قلم سے صحیح نکلی۔ لیکن تعصب اندرونی کے سبب اس کا بھی آپ نے نتیجہ غلط نکالا یا نتیجہ نکالنا نہیں آتا۔ سُنئے بے شک ہمارے میں احسان عارضی موجود ہے اور ہم اُس کے مخالف بھی کرتے ہیں اور اسی واسطے احسان بالذات الشور میں موجود ہے۔ مگر احسان بالعرض و بالذات دونوں کے معنے آپ نے نہیں سمجھے۔

احسان کے معنے نیکی یا کام بعوض کرنے کے ہیں۔ پس خدا نے ہمارے واسطے زمین چاند سورج۔ ستارے۔ سیارے۔ ہوا۔ آگ۔ پانی۔ وید وغیرہ چیزیں دیں ہم نے اس کا معاوضہ ایشور کو کچھ نہیں دیا۔ اور نہ دے سکتے ہیں۔ اور نہ ہمارے اعمالوں سے انکا تعلق ہے۔ مگر سلسلہ اعمال اور چیز ہے۔ اُس سے احسان اور رحم کا واسطہ نہیں بلکہ عدل و انصاف کا۔ شمس تبریز فرماتے ہیں۔

درخت و کشت برآید ز خاک آں گویند + کہ خواجہ ہر چہ بکاری ترا ہماں روید

جس طرح اب بُرے کرم کرنے کا نتیجہ سب مذاہب والے آئندہ جنم یا دُکھ مانتے ہیں اسی طرح موجودہ جنم یا دُکھ کن کرموں کا نتیجہ ہے؟ الحذر اے تیغ نادان الحذر۔

مولوی چوبیسواں جواب۔ تناسخ کے اعتقاد پر ضرور ہے کہ کسی شخص کو جناب باری تعالیٰ کی پاک ذات سے محبت نہ رہے۔ حالانکہ نص ہے اور آپ مانتے ہیں والذین اٰمنوا اشد حبا للّٰہ یعنی ایمان لانے والے تو اللہ تعالیٰ سے بڑی محبت رکھا کرتے ہیں اور یہ بات کہ تناسخ کے ماننے پر باری تعالیٰ سے محبت نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ہے کہ جس جج کی نسبت مجرم کو اعتقاد ہو جاوے کہ ممکن نہیں کہ میرے خلاف ورزی قانون اور جرم کے بعد یہ حاکم مجھ قصوروار پر رحم کرے گا۔ وہ حاکم مجرم کو کیوں پیارا ہونے لگا ہاں جس مجرم کا یہ ایمان ہو۔ کہ شاید حاکم سے در گذر ہو جائے۔ آج نہ سہی کل البتہ وہاں محبت ممکن ہے۔

آریہ چوبیسویں جواب کا رد۔ یہ جواب آپ کا ایک اعلیٰ درجہ کی مغالطہ ہی پر مبنی ہے کیونکہ جس قسم کی رضامندی یا محبت آپ خدا سے چاہتے ہیں اسی قسم کی رشوت دینے والے لوگ رشوت خور حاکموں سے چاہتے ہیں۔ اور موجودہ سرکاری قانون کے مطابق دونو مجرم ہیں (دیکھو دفعہ ۔۔ تعزیرات ہند) اور قرآنی اعتقاد کے مطابق قرآنی خدا رشوت خور حاکم سے کسی طرح کم نہیں۔ پس بموجب اعتقاد وید مقدس وید ک خدا سرو دیا یک۔ پرماتما یعنی احکم الحاکمین کے روبرو محمدیوں اور خدا سے محمدیاں

نہیں۔ اور جو کچھ لوگ کرتے ہیں۔ اُس پر تو نکتہ چینی اور سوال ہو سکتا ہے۔

آریہ بیسویں جواب کا رد۔ یہ جواب آپ کا باطل ناصواب ہے کیا ایسی منطق دانی پر تناسخ جیسے اہم مسئلہ کا رد لکھنے بیٹھے تھے۔ یہ آپ کی لیاقت سے بہت بڑھ کر ہے اس سے ایک اور بات بھی ہم پر منکشف ہو گئی کہ آپ نے اپنے زعم فاسد میں ایک فرضی اور خود ہومی حاتم کے حمام یاد گر دوالے بادشاہ جیسا خدا مانا ہوا ہے۔ تبھی جو چاہتے ہیں عیب اور کلنک اُس کے ذمہ لگا دیتے ہیں۔ خدا کبھی ایسا نہیں ہو سکتا ہے جس کو اپنی سچائی کا پاس نہیں۔ جو حق پر قائم نہیں۔ سفارشوں اور شفاعتوں یا رشوتوں کے لالچ سے جس کے انصاف کے ترازو کو دستنہا بیش قاضی ردی راضی آئی کی طرح، جدھر چاہا ہو دیا اُس مکار جبولکے چوہوں کی طرح پانسے کا پلڑا، جھکا دیتے ہیں۔ تو ایسا آدمی ہرگز ہرگز خدائی کے لائق نہ ہے نہ ہو سکتا ہے۔

اگر خدا کی۔ غلطی پر نکتہ چینی نہیں ہو سکتی تو محمد صاحب نے کعبہ کے بُت پرستوں سے کیوں مجادلے و مقاتلے کئے۔

اگر خدا کی۔ باتوں پر نکتہ چینی نہیں ہو سکتی تو محمد صاحب نے مسیح کے ابن اللہ ہونے پر کیوں جہاد کر عیسائیوں کو قتل کیا۔

اگر خدا کی باتوں پر سوال یا نکتہ چینی نہیں ہو سکتی تو تم لوگ یا تمام خدا پرست کیوں کرشن اور رام کے خدا ماننے سے انکاری ہو۔

اگر خدا۔ جو چاہے کر سکتا ہے تو سب صفات حسنہ کا خاتمہ گناہ کی ترقی اور بدچلنیوں کا گرم بازار ہو کر خود ایسے خدا ہی کی جان پر وبال آئیگا۔

نہ سگ دامنِ کارروانے درید کہ دہقانِ ناداں کہ سگ پرورید

آپ نے سُنا نہیں تا بد۔ خطائے بزرگان گرفتن خطاست ۔ ولیکن بجائے مناسب رواست آپ نے وعدے اور وعید دونوں کے معنے نہیں سمجھے۔ یا جان بوجھ کر لوگوں کو گنہگار بنانے کا ٹھیکہ لیا ہے۔ **وعدہ** سچ اقرار کرنا نیکی کرنے کا **وعید** بد وعدہ سزا دینے کا وعدہ۔ یہ دونوں باہمی لازم و ملزوم ہیں۔ ایک جگہ آپ نے خدا جانے کس طرح حق بات کو لکھ دیا ہے "بعض اوقات چشم پوشی۔ صبر درگذر نقصان عظیم کا موجب ہوتے ہیں۔ چور باغی اور راستہ لوٹنے والے کو اگر سزا نہ دی جاوے اور صرف رحم ہی اس پر کیا جاوے تو کتنا نقصان ہوتا ہے"۔ (تصدیق صفحہ ۳۰) پس دونوں کے خلاف کا نام کذب ہے۔ اور ان کا مرتکب کاذب۔ اس کا ارشاد ڈراوا نہیں ہے بلکہ یقینی ہے اور ضرور ہونے والا ہے۔ ہاں قرآنی دوزخ اور بہشت کی باتیں البتہ ڈراوا اور بہلاوا ہیں۔ طفل تسلی کے درجے سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھ سکتی ہیں جسے عام بولی میں ہاؤ۔ کہہ سکتے ہیں۔ اسی واسطے ایسی باتیں معتبر اور مستند نہیں ہیں کیونکہ ان کی بُنیاد صداقت پر نہیں۔ بلکہ ڈراوے اور بہلاوے پر ہے۔ تبھی غالب نے لکھا ہے

خوب معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن ۔ دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

مولوی اکیسواں جواب۔ تناسخ کا مسئلہ جیسے توحید کے خلاف ہے اور شرک کا باعث ویسے ہی اخلاق اور ماسل فلاسفی کا خطرناک دشمن ہے توحید کے خلاف تو اس لئے ہے کہ تناسخ ماننے والوں پر لازم جیسے دیانندیوں کا اعتقاد ہے۔ کہ ارواح اللہ تعالے کے بنائے ہوئے نہیں۔ پرمانو اس کے مخلوق نہیں۔ زمانہ اس کے کرت نہیں۔ جس طرح اللہ تعالے غیر مخلوق ہے۔ ارواح اور میٹر بھی غیر مخلوق ہے یہ لوگ وحدت وجود کے بھی قایل نہیں جیسے ان کے ویدانتیوں کا خیال ہے کیا کیا جاوے کہ اصل واحد کے معتقد ہو کر توحید کے مدعی ہیں۔

اور اخلاق۔ ماسل فلاسفی کا اس واسطے دشمن ہے۔ کہ بشرط اعتقاد مسئلہ تناسخ

کوئی شخص اپنے کسی محسن خیر خواہ۔ الٰہی محبت۔ انسانی ہمدردی کی نسبت اعتقاد و یقین نہیں کر سکتا کہ اس شخص نے مجھ پر احسان کیا۔ یا رحم کیا ہے بلکہ تناسخ کا معتقد محسن کے ہر ایک احسان کے بدلے میں کہہ سکتا ہے کہ اس محسن نے کوئی احسان نہیں کیا۔ ممکن ہے کہ اس نے ہمارے پہلے احسانوں کا بدلہ دیا ہو۔

مجھے یاد ہے کہ ایک راجہ کو بچھو نے کاٹا۔ شدید درد میں ایک مسمریزر کرنیوالے نے جن کو اُس مُلک کی زبان میں منتر جھاڑنے والا کہتے ہیں۔ جھاڑا کیا۔ جب اس مجتبی المزاج راجہ کو آرام ہوا اور جھاڑا کرنے والے کو انعام دیا۔ اُس کا چہرہ صاف کیا۔ تو تناسخ والے خوش اعتقاد بول اُٹھے۔ دیکھو کس طرح اس بچھو نے سپاہی کا قرض اتارا

آریہ اکیسویں جواب کا رد۔ نہ تو تناسخ توحید کے خلاف اور نہ شرک کا باعث نہ اخلاق اور ماسل فلاسفی کا خطرناک دشمن ہے وجوہات ظاہر ہیں۔ چونکہ تناسخ سے اس بات کا پورا ثبوت ہوتا ہے۔ کہ سب دنیا کو کرم انوسار پھل دینے والا ایک وہی دھرماتما ہے۔ وہ ایک ہی پرماتما ہے۔ جس نے اپنی انادی نیارا انوسار مختلف طرح کی سرشٹی پیدا کی ہے اُسی ایک پرماتما پر کامل یقین یہی اصل توحید ہے۔ ورنہ ان چیزوں کے بناتے یعنی خدا نخواستہ نیستی سے ہستی میں لانے سے تو خدا قایم نہیں رہتا بلکہ معدوم ثابت ہوتا ہے۔

شرک۔ اس واسطے نہیں کہ کسی اور سے مُراد مانگنا کسی اور کا ورد کرنا۔ کسی اور پر بھروسہ کرنا۔ حنیف المذہب جاننا کسی کی خاطر کے واسطے دُنیا کا پیدا ہونا ماننا چاہیے کہ مسلمان کلمہ میں بھی محمد صاحب کو شریک کرتے ہیں۔ اس کی شفاعت بغیر نجات محال جانتے ہیں اسکو باعث ایجاد عالم مانتے ہیں۔ حدیث قدسی میں ہے۔ لولاک لما خلقت الافلاک وما ارسلناک الا رحمۃ اللعالمین۔ ترجمہ یعنی اے محمد اگر تو نہ ہوتا تو زمین و آسمان کو میں پیدا نہ کرتا۔ اور تو نہیں بھیجا گیا۔ مگر دُنیا میں رحمت کے واسطے۔ یہ باتیں صریحاً شرک ہیں۔ محمدی مسلمان بھی ایسی باتوں کے قایل ہیں۔ پس وہ مشرک ہیں۔

جبرائیل۔ و میکائیل و عزرائیل وغیرہ سب خدا کے شریک ہیں۔ اور خدا اُن کا محتاج اور عرش پر مسکن گزین اور سب سے بڑا شریک اور سچ پوچھو تو بقول قرآن باعث ایجاد عالم حضرت عزازیل علیہ السلام ہے **خدا کا گھر** جانتے ہیں جیسے بیت اللہ (کعبہ) خدا کے دیدار کو حضرت براق پر سوار ہو کر زینہ لگا شب معراج کو آسمانوں پر گئے۔ یہ باتیں صاف کفر و شرک کے پھیلانے والی اور صداقت و توحید کے مٹانے والی ہیں۔ اور بُت پرستی کے پھیلانے والی ہیں۔ آریہ لوگ یا تناسخ کے ماننے والے لوگ سب سے زیادہ اخلاق کے حامی ہیں۔ کیونکہ ان کا مدار تمام ترنیک کرموں پر ہے۔ یہ غلط ہے کہ کسی احسان کے بدلے وہ یہ کہیں کہ اس نے ہمارے پہلے احسانوں کا بدلہ دیا ہو۔ ایسا ہرگز نہیں بلکہ نئے کام بھی واقع ہوتے ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ سب سے زیادہ اخلاق انہیں لوگوں میں ہے۔ آپ نے جو کسی مہاراجہ کی کہانی سُنائی وہ آپ کی فلسفہ دانی کا ثبوت ہے۔ حضور راجا لوگ بھولے ہوتے ہیں۔ ان کو آپ جیسے راجہ شاہی حکیموں نے جنتر منتر تعویذ گنڈے قبروں پر یقین کرایا ہوا ہے وہ تمام بھوت پریت کے قایل اور جن و پری کے گھایل ہیں یہ سارا قصور آپ جیسے سورہ جن پڑھنے والے مُلانوں کا ہے ورنہ تمام عقلا و فضلا اور خصوصاً آریہ لوگ ایسے فضول اور نامعقول باتوں پر ہرگز یقین نہیں لاتے اور نہ بھولے راجاؤں کو ایسی باتیں سُناتے ہیں ایسی ہی بے بُنیاد کہانیاں ہیں جیسے کہ حضرت محمد صاحب کی پیغمبری پر گوہ۔ گدھے۔ ہرنی۔ شتر نے گواہی دی اور آپ جیسے مُقلدوں نے کہا سبحان اللہ۔

البتہ یہی حکایت موسیٰ۔ نبی کے حسب حال ہے۔ لکھا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام ایک چشمہ پر پہونچے جو بن کوہ میں جاری تھا۔ وضو کیا اور نماز پڑھی۔ تھوڑی دیر تک ٹھہرے

آپ خدا کی راحت اور ابدی سرور بھوگ سکتے ہیں خدا کے واسطے غور کیجیے۔

مولوی اٹھارہواں جواب۔ آریہ کے نزدیک آواگون ہی ایک جہنم اور یہی معرکہ دن کے اس آزادی کے جس میں روح جسم سے الگ رہے گی۔ بہشت ہے والا ایہ کوئی بہشت نہ سُرگ نہ جہنم اور نہ نرک اور تمام ارواح ازل سے ابد تک ہمیشہ گرفتار رہے اور ہمیشہ گرفتار رہیں گے۔ پس ہم کو سخت حیرانی ہے کہ اگر تمام ارواح ہمیشہ رہے گرفتار رہے یا ہمیشہ آریہ مانتے ہیں۔ کہ ارواح اللہ تعالیٰ کی مخلوق نہیں اور نہ اس کے پرتی ممت یعنی ظل ہیں۔ پس آریہ صاحبان بتلائے ایسی سختی گیری کسی رحیم یا عادل کا کام ہے۔ قرآن کریم کیسے لطف سے فرماتا ہے ولا یظلم ربک احدا۔

ترجمہ۔ تیرا رب تو کسی پر ظلم نہیں کرتا۔

آریہ اٹھارہویں جواب کا رد۔ ایسی فضول باتوں سے کوئی حق بات پوشیدہ نہیں ہو سکتی۔ سنیئے ہم آپ کو اس کا الزامی و تحقیقی دو طرح کا جواب سناتے ہیں۔

اول تحقیقی۔ آواگون ایک بڑا وسیع لفظ ہے جس میں تمام طرح کی سزائیں اور تمام طرح کی جزائیں شامل ہیں۔ پس ہم نرگ اور سورگ کو ضرور مانتے ہیں سورگ کے معنے سکھ و شانتی کے اور نرک کے معنے دکھ و تپش کے ہیں۔ اور اسی کے حسب حال کسی ایماندار کا قول ہے۔ ؎

بہشت آنجا کہ آزارے نباشد — کسے را با کسے کارے نباشد

ہندوستان جنت نشان اور کشمیر جنت نظیر مشہور ہے۔ مگر عربستان دوزخ نشان اور افریقہ کا صحرائے کلاں جہنم مکان ہے اور قرآنی بہشت کی بابت خود قرآن کی زبان سے ایک دانا نے کہا ہے۔ ؎

گویند بہشت حوض و کوثر باشد — وانجا می ناب و شہد و شکر باشد
پُر کن قدحِ زبادہ و بر دستم نہ — نقدے ز ہزار نسیہ بہتر باشد

دوسرا تحقیقی جواب۔ بغیر جسم کے سزا و جزا انسان بھوگ نہیں سکتا۔ پس جہاں و جس جگہ جا کر انسان اپنے کرموں انوسار سکھ و دکھ پاتا ہے وہی دوزخ و جنت ہے کسی خاص مکان کا نام سورگ و نرک نہیں۔

تیسرا الزامی جواب۔ بہشت میں چھوٹے بڑے مدارج ہیں دنیادی لوگوں کی طرح رشک اور بغض ہے۔ لوگ جماع کرتے ہیں ماس نہیں کھاتے ہیں۔ شراب پیتے ہیں بایں لحاظ سید صاحب نے سچ کہا ہے کہ اس بہشت سے تو ہمارے خرابات ہزار درجہ بہتر ہیں۔

چوتھا الزامی جواب۔ ایک مولوی ایماندار کا قول ہے۔ ؎

کہ حق پرست زاہد جنت پرست ہے — حوروں پہ مر رہا ہے یہ شہوت پرست ہے

ہم نے اس مضمون پر ایک جدا رسالہ راہ نجات لکھا ہے جس میں قرآن اور وید کی نجات کا مقابلہ بڑے واضح طور پر کیا ہے۔ قرآن نے بہشت کا نام ہی شداد کی کہانی سے سنا اور اس کی اصلی بہشت کے مقابلہ میں ایک خیالی بہشت کا نقشہ بنایا قرآنی نجات یا بہشت قرآنی کی بابت ایماندار محمدیوں نے خود بھی ایسا ہی اندازہ لگایا ہے۔

شاقی بہ بہشت انچہ مشاقی چیست — جنت می و ساقی بود باقی چیست
اینجاست مے و ساقی انجاست ہمیں — پس در دو جہاں بجز می و ساقی چیست
ساقی قدح کہ انگہ ایں خاک سرشت — خط بر سر ما ز مستی و عشق تو نوشت
معمور بود بشاہد و می و بادہ جہاں — موعود بود بکوثر و حور بہشت۔

پانچواں جواب۔ قرآن کی جنت و دوزخ صرف بیم و رجا ہے۔ ورنہ اصل میں باطل ہے کیونکہ فرضی الف لیلا کی کہانیوں کی طرح دودھ کی نہریں شراب کی نہریں شہد کی نہریں خود بخود زمین میں آ جانے والے پھل ساری کی ساری فسانہ عجائب کی کہانیاں ہیں۔ دیکھو طوطے اور جوگی کا قصہ پس ایسے بہشتوں اور دوزخوں کو ہم یا کوئی عقلمند نہیں مانتا جس میں سونٹھ کی شراب کافور کی شراب۔ انگور کی شراب علیٰ ہذا القیاس پیڑ۔ زم۔ سرانڈی وسکی۔ الکتبا نمبر اوغیرہ وغیرہ موجود ہیں۔

پس ایسی جنت سے سو میں باز آیا مجھ سے اٹھالو پاندان اپنا۔ اب ہمارا اعتقاد سنئے اور دل لگا کے سنو۔

مولوی صاحب چونکہ ارواح ہمیشہ کام کرتے ہیں۔ اور وہ کام بد یا نیک ہوتے ہیں جن کے عوض ان کو جزا و سزا ایشور دیتا ہے۔ نہ ایشور معطل ہے اور نہ معزول۔ پھر دائمی دور اعمال سے انکار فضول ہے۔ مگر یہ ہمارا کا سارا الزام قرآنی خدا پر آتا ہے وہ ظلم کرتا ہے۔ مگر کہتا ہے کہ تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ یہ بات ایسی ہے جیسے رب المکر کو سرف پایک ماننا۔ اور کعبہ کو سجدہ کرنا یہ اس کسرلوی کی مثال ہے جو شراب پی کر کہتا ہے کہ میں نے کوئی شراب نہیں پی میرے منہ سے بو تو نہیں آتی۔ قرآنی خدا یا تو لوگوں سے تمسخر کرتا ہے جعفر زٹلی کی طرح یا ملا دو پیازہ کی طرح ورنہ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ فی الحقیقت ظالم و جبار و قہار۔ بلکہ خیر الماکرین۔ یعنی مکار ہے۔

مولوی انیسواں جواب۔ بہ تقدیر تسلیم اعتقاد آواگون کے وہ رحیم و کریم محسن یعنی دیالو کرپالو بھی نہیں کیونکہ اُس کے ہزارہا احسان کے بدلے میں آریہ لوگ کہہ دیں گے کہ ان کو اپنے اعمال کی مزدوری مل رہی ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کا کوئی فضل انسان پر نہیں۔ مگر سچ ہے وہی کتاب جس میں لکھا ہے نجات اُس کے فضل سے ہو گی اور بچایا ان کو دوزخ کے عذاب سے یہ فضل ہوا تیرے رب کا۔ (سورہ دخان)

آریہ انیسویں جواب کا رد۔ اس میں آپ نے چند باتوں میں وہی سترہویں و اٹھارہویں جواب کو دہرایا ہے۔ اگر نجات اعمال سے ہے تو فضل فضول اگر فضل سے ہے تو اعمال فضول ہیں۔ اس قرآنی آیت کا جواب ہم قرآن سے ہی دیتے ہیں۔ قرآن سورہ جاثیہ خلق اللہ السموات والارض بالحق ولتجزی کل نفس بما کسبت وھم لا یظلمون۔

ترجمہ حسینی۔ و بیافرید خدا آسمانہا و زمینہا را براستی و عدل و مقتضائے عدالت آنست کہ میان محسن و مسی و موحد و مشرک تفاوت باشد و دیگر برائے آنکہ پاداش دادہ شود ہر نفسے بانچہ کسب کردہ از خیر و شر و ایشاں یعنی عمل کنندگان ستم دیدہ نشوند یعنی نقص ثواب برایشاں از و بار عقاب استرار و قوع نیابد بلکہ ہر کس را خود عمل او جزا خواہد داد۔ (جلد دوم صفحہ ۱۲)

بیں صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت قرآنی وید مقدس کے ارشاد کی نقل ہے بیشک عدل کے مطابق دنیا رچی گئی۔ عدل کیا جاوے گا۔ سب کو اعمال کا پھل ملے گا۔ سزا و جزا اپنی اعمالوں کے مطابق ہو گی زیادہ کچھ نہیں ہو گا۔

ہر آنکہ تخم بدی کشت و چشم نیکی داشت — دماغ بیہودہ پخت و خیال باطل بست
ہر کو عمل بکرد و عنایت امید داشت — دانہ نکرد ابلہ و دخل انتظار کرد
نابردہ رنج گنج میسر نمے شود — مزد آں گرفت جان برادر کہ کار کرد

ایک حکیم کا قول ہے سلطان بلا عدل کنہر بلا ماء یعنی بادشاہ بغیر عدل کے ایسا ہے جیسے نہر بے پانی کے۔

مولوی بیسواں جواب۔ آریہ صاحبان باری تعالیٰ کو فضل و کرم سے کس نے روکا اس پر کون غالب اس پر کون حکمران۔ اس نے کب عہد نہیں بلکہ وعید کر دیا ہے کہ کسی پر محض فضل نہ کرے گا؟ ہم تو کہتے ہیں۔ اگر ایسا سخت ڈراوا بھی ہے تو بھی وہ بجا ت دے سکتا ہے کیونکہ وہ ہر طرح کے عیوب سے پاک جانتا ہے کہ وعدوں کے خلاف کا نام اگر کذب ہے تو وعید کا خلاف کذب نہیں۔ بلکہ کرم اور فضل ہے لایسأل عما یفعل وھم یسألون ترجمہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کرتا ہے۔ اس پر کسی کو نکتہ چینی اور سوال کی جا

ہوا کوئی انگت کہنے کوئی یزدان کسی کی زبان پر دہر کے نام سے موسوم ہوا کسی کے ذہن نے شکتی کے نام سے۔

انبیا علیہم السلام کو لوگوں نے دیکھا ان کے عجائبات معجزات کو مشاہدہ کیا مگر ان کے منکر رہے ورباری تعالیٰ کو بن دیکھے یہاں یوں مان لیا کہ گویا دہ عیان ہے دلایل سے یہ اتفاق ہرگز مت سمجھو کیونکہ ہم روزمرہ دیکھ رہے ہیں۔ مباحثہ اور دلایل سے متخاصمین میں جھگڑا اور عناد بڑھتا ہے۔ نہ اتفاق یہی ہے کہ کبھی کانوں سے اپنے خالق و فاطر کی آواز سن لی ہے۔

پھر ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف مذاہب کے لوگ کیسی کیسی پُر تکلف عبادات کی طرف اللہ تعالےٰ کو راضی بر متوجہ ہیں۔ کیا ایسی جانکاہی اور اس طرح کی محبت بدون کسی تجلی دیکھے کے صرف شنید سے ہے؟ ایسا ہوتا تو نادیدہ حسینوں کے حسن کو سنکر لوگ ایسے ہی عشق میں مبتلا ہوتے جیسے حسینوں کو دیکھ جانباز عشاق کا حال ہو رہا ہے ولیس الخبر کالمعاینہ ایک سلیم الفطرت ہمارے سید و مولیٰ کا مقولہ بالکل سچ ہے اس تحقیق پر یقین کرلائق ہے بے زیب کبھی ارواح کو تجلی الٰہی کی سعادت حاصل ہو چکی ہے گو اس عالم میں نہ سہی عالم مثال میں سہی۔ اور گو اس وقت ہمارے جسمانی ذرات اس قدر عظیم و کبیر نہ ہوں جیسے اس وقت ہیں۔ بلکہ الست کے وقت نہایت ہی چھوٹے اجسام ہوں۔ یہی مضمون مولوی نور دین نے صفحہ ۵۰۲ سے ۵۰۳ تک لکھا ہے۔

آریہ سولہویں جواب کا رد ۔ اس جواب سے خلاصہ مطلب آپ کا یہ ہے کہ اگر یہ تفرقہ تناسخ کے باعث سے ہوا۔ تو ضرور تھا کہ اتنی مدت کی بات بلکہ یوں کہیں کہ لاانتہا زمانہ کی باتیں ہمیں یاد ہوتیں۔ ہم ہزاروں ہزار باتیں اور کام یک قلم کیوں بھول گئے۔ حکیم جی! بیشک تفرقہ کا باعث تناسخ ہے اور وہی ہمارے جنم سابقہ کے اعمال کی سزا و جزا ہے۔ مگر یاد نہ رہنے کے وجوہات ذیل ہیں۔

وجہ اول ۔ جیو الپگیہ ہے۔ ایک دیشی ہے۔ سرو گیہ نہیں۔

وجہ دوم ۔ اس کو ایک وقت میں دو چیزوں کا گیان نہیں ہوتا۔

وجہ سوم ۔ مرض نسیان کے سبب بھی اس کو یک لخت بھول جاتا ہے۔

وجہ چہارم ۔ حمل کی باتیں باہر بچپن میں اور بچپن کی سن نمو میں اور نمو کی جوانی میں اور جوانی کی بڑھاپے میں بھول جاتی ہیں۔

وجہ پنجم ۔ جو دیکھنے اور یاد رکھنے کے اوزار تھے وہ نہیں رہتے۔

وجہ ششم ۔ اگر ایک نقش کے اوپر دوسرا اور اسی طرح پے در پے ہزاروں ہزار نقش کھینچے جائیں تو کوئی نقش بھی قایم نہ رہے گا۔ اور اس کی یادداشت محدود روح کبھی نہیں کر سکے گا بغیر خدا کے۔

میں نے ایک دفعہ ایک جوان آدمی کو جو ایک توت کے درخت پر چڑھا ہوا توت کھا رہا تھا۔ دیکھا کہ وہ پانچ گز کی بلندی پر سے گر پڑا۔ اس کے گرتے ہی میں اس کے پاس گیا۔ کہ اس کو چوٹ لگی ہوگی۔ مگر وہ ایک دو منٹ کے بعد ہوش میں آیا۔ تب پوچھا کہ تو کیسے گرا۔ اس نے کہا کہ مجھے مرگی ہوتی ہے۔ مگر وہ مرگی نہیں کوئی خماری ہو جاتی ہے نہ اسے کسی چوٹ کے لگنے کا خیال اور نہ گرنے کا حال معلوم بلکہ وہ میرے جتانے سے آگاہ ہوا۔ کہ وہ گرا ہے ایک عورت کا بیہوشی میں بچہ پیدا ہو کر مر گیا اور اسے اس امر کی یاد بالکل نہیں رہی۔ آپکا الست ماننا یا اہل اسلام کا ماننا بھی اس آیت کے خلاف ہے۔ واللہ اخرجکم من بطون امہاتکم لا تعلمون شیئاً اور اللہ نے نکالا تم کو ماؤں کے پیٹوں سے تم کچھ نہیں جانتے تھے اگر اس آیت کو منسوخ نہ مانوگے تو عہد الست ردی ہو جائے گا۔ یا اسکی یادگاری کا بھول جانا ماننا پڑے گا۔ پس یہ الست کا خیال ایک وہمی جنجال ہے۔ سوم جو دہر کو مانتے ہیں وہ اس میں گیان نہیں مانتے۔ اور نہ ارادہ مانتے ہیں پس وہ ناستک ہیں

اسیطرح تمام بودہ اور جینی بھی کیونکہ وہ ایشور کی ذات سے منکر ہیں۔

انبیا کے معجزات بھان متی کے تماشے ہیں۔ اس روشنی کے زمانہ میں کیا کوئی عقلمند ایسی باتوں کو سنکر ایمان لا سکتا ہے۔ سید احمد خان بہادر نے اچھا کیا جو کہہ دیا کہ ہمارے نبی کے پاس معجزے وعجزے کچھ نہیں تھے۔ اور جب ایسے سردار کے پاس نہیں تھے تو بے شک سب انبیاء سابقہ کے پاس بھی نہیں تھے۔

جن لوگوں نے ایشور کو سمجھا علم یا عقل تعلیم یا اپدیش سے یا کوئی ایسے مہاتما جو پچھلے جنم کے یوگی ہوں۔ ورنہ کوئی بھی ان ذریعے کے سوائے خدا کو نہیں سمجھتا ہے۔ قرآنی خدا عقل کے معیار پر ایک سکنڈ بھر بھی نہیں ٹھہر سکتا۔ اور یہی حال انجیل کا ہے لیکن مبارک ہے وہ ارشاد جس میں لکھا ہے کہ جس بدہی سے تمام فاضل اور عالم آپکی کنہ معرفت کو جانتے ہیں اور جن دلائیل سے تمام رشی منی کو ایف معرفت کو پہچانتے ہیں۔ اے پرماتما ہم کو وہی عقل وہی علم دہی بدہی عنایت کیجئے۔

यामे धांदे वग णा पित रश्च पासते। तयामा मद्य मे धं रता
ग्वे मेधावि न कुरु॥

جن لوگوں کو تعلیم تدریس یا اپدیش سے ایشور پر وشواس نہیں ہوا۔ انہوں نے کبھی اس کے واسطے تکلیف اٹھائی دنیا میں اس کی ایک مثال بھی نہیں۔ پس دعوے باطل ہے۔ آپکے نبی صاحب سے تو جامی صاحب نے اچھا کہا ہے۔ ؎

نہ تنہا عشق از دیدار خیزد — بسا کین دولت از گفتار خیزد

مہاتماؤں سے اس کے کمال قدرت و جلال حکمت کو سنکر ہزاروں لوگ اس پر دلدادہ ہیں مگر عہد الست کی عالم تمثیل سے نہیں اور نہ قالوا بلیٰ کے اقرار نامہ سے کیونکہ وہ دیکھنے کی چیز نہیں محسوس نہیں۔ جسمانی نہیں۔ پس دیکھنے کا خیال ہر طرح لایق ابطال اور فضول لن ترانی ہے۔ اور اگر بقول آپکے روح عناصر کا خلاصہ ہو تو یہ اقرار نامہ اور بھی بے معنی ہوتا ہے۔

مولوی سترہواں جواب ۔ تناسخ کے قایل ابدی آرام کے منکر دریا ابدی آرام ابداً بادنجات سے محروم رہ جاویں تو شاید رہ جاویں اس لئے کہ ان کی فطرت اور جبلت میں یہ طلب ہی نہیں رہی۔ ان کے روح نے ابدی آرام کا سوال ہی چھوڑ دیا۔ اس اعتقاد نے ان کی فطرت کو مسخ کر دیا۔ تو ممکن ہے۔ ان پر نہ وہ رحم ہو اور نہ عدل انکی سپارش کرے۔ المختصر۔

آریہ سترہویں جواب کا رد ۔ اس جواب کا تناسخ سے کوئی تعلق نہیں آپ ہم کو کم نصیب اور بد نصیب جو چاہو کہو۔ یہ نصیب کا جھوٹھا ڈھکوسلا مسلمانوں کا تراشا ہوا ہے اور اس کا سارا اثر باوجود تناسخ نہ ماننے کے اسلامیوں کی جان کا وبال ہو رہا ہے حافظ کہتا ہے۔ ؎

در کوئی نیکنامی مارا گذر ندارند — گر تو نمی پسندی تغییر کن قضارا

جس طرح موجودہ سائنس و کیمسٹری نے جھوٹھی کیمیا گری اور معجزوں کا نام و نشان مٹا دیا۔ اسی طرح وید مقدس کے مبارک ارشادوں نے جسمانی شہوی اور فانی بہشت کی حور و غلمان کا خاتمہ کر کے صاف دکھلا دیا ہے کہ نجات اعمالوں کا پھل ہے اعمال محدود ہیں پس نجات بھی محدود ہو گی۔ لیکن وہ محدود گی قرآن اور انجیل کے خدا کی عمر سے بھی کروڑ گنا بڑھ کر ہے۔ مولوی صاحب کیا آپ کی فطرت بالکل مسخ ہو گئی ہے جو باوجود کل شیٔ ھالک الا وجہہ اللہ ماننے کے بھی بہشت دوزخ اور نجات کو ابدی مان رہے ہو۔ کیا جس بہشت کے داخل ہونے بلکہ اس کے بننے کی بھی ابتدا ہی ہے اور جس سے آگے بھی آدم جیسے نبی اور معلم الملکوت سے فرشتہ بیرت نکالے گئے تھے

کا اجمالی علم حاصل کر سکتے ہیں۔

اس مختصر تمہید کے بعد گذارش ہے۔ اس تفرقہ کا باعث جس سے ایک لڑکا بیمار اور دوسرا تندرست ہے۔ ناملایم عناصر ہیں اس لئے کہ انسانی اور حیوانی روح یا تو عناصر کا خلاصہ ہے یا فرض کر لیتے ہیں کہ روح کو عناصر کے ساتھ تعلق ہے۔ پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ جیسے عناصر ہونگے ویسی ہی روح ہوگی اور دوسری صورت میں جیسے عناصر کے ساتھ روح کا تعلق ہوگا ویسے تندرستی اور بیماری کے ثمرات روح کو لینے پڑیں گے۔ اور جیسی جگہ ارواح جمع ہونگے۔ ویسا ہی سکھ دکھ بھوگیں گے۔ پہلی صورت میں روح کا وجود بھی عناصر سے ہوا۔ جزا و سزا سابقہ جنم کی کہاں؟ اور دوسری صورت پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ ارواح نے ایسی جگہ کیوں تعلق پیدا کیا۔ جہاں انکو آخر تکلیف اٹھانی پڑی۔ تو اس کا جواب بالکل ظاہر ہے۔ کیونکہ روح بقول آریہ کے سُتنتر اور آزاد ہے۔ ارواح کو کوئی روک نہیں اور یہ بھی ہے کہ اس روح کو حب بدلا باد تنی کی راہ کھول دی گئی تو اس پر کوئی ظلم نہ ہوا۔ بلکہ اس پر رحم ہوا۔ اور یہ بھی ہے کہ اگرچہ آج روح کو بظاہر تکلیف معلوم ہوتی ہے کہ ناقص اور روکھی قالب سے اسکا تعلق ہے۔ مگر اسی عنصری قالب میں اُسے بڑی بڑی فضیلتوں کے لینے کا موقع دیا گیا ہے۔ اسلئے اس پر رحم ہے ظلم نہیں۔ ہاں ایسے موقع ملتے ہیں۔ اگر روح نے نافرمانی کی۔ تو ضرور سزا کا مستحق ہے اللہ تعالیٰ رحیم و کریم اور عادل ہے چاہے پکڑے چاہے عفو کرے وہ ہرمنے امر پر غالب ہے۔

آریہ تیرہویں جواب کا رد۔ آپ نے جو علم طب کا حوالہ دیا کہ اس میں مرض کیواسطے اسباب کا پتہ لگاتے ہیں۔ یہ خود ہی ذرا غور کرنے سے تناسخ کا ثبوت نظر آتا ہے۔ بیشک سب مرضوں کے کوئی نہ کوئی اسباب ضرور ہیں۔ کیونکہ بغیر سبب کے مرض نہیں ہوتی۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ امراض آدمی کی بد پرہیزی سے اور بد استعمال سے واقع ہوتے ہیں یہی سبب ہے کہ محتاط آدمی مرض کا بہت کم شکار بنتا ہے بد پرہیزیاں بھی ہمارے ہی اعمال ہیں نہ کسی اور کے جسطرح یہاں عالم ظاہری میں جو کہ عالم اسباب ہے۔ ہمارے بد اعمالوں سے آتشک وغیرہ بیماریاں یا سزائیں ہوتی ہیں جس سے نادان شخص کے سوا کسی کو بھی انکار نہیں۔ اسیطرح جنم سے اندھے۔ لولے لنگڑے۔ امیر غریب وغیرہ ہونا بھی ہمارے ہی اعمال سے ہے۔ چونکہ اس کا سبب ہمیں یاد نہیں یا یوں سمجھئے کہ ہمیں بھول گیا جیسا کہ آدم کو اپنا اقرار بھول گیا۔ پس وہ گذشتہ جنم کے کرم ہیں۔

آگے اس کے آپ دو حصے کرتے ہیں اول تو یہ کہ انسانی اور حیوانی روح یا تو عناصر کا خلاصہ ہے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر روح عناصر کا خلاصہ ہے تو روح چیتن نہیں ہو سکتی۔ بلکہ آپکے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ روح جڑ ہے۔ اگر روح کا وجود ہی عناصر سے ہوا جیسے کہ آپ مانتے ہیں تو پھر جزا و سزا کہاں بہشت دوزخ کہاں قیامت کہاں پلصراط کہاں۔ اور کیسی میزان کیسی شفاعت اور کسکا ایمان مولوی صاحب خلاصہ اصل کے خلاف نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے شراب کا خلاصہ خمار ہے۔ جیسے وہ جز ویسے وہ جزو کل کے اندر کل جزو کے خلاف نہیں ہو سکتا ہے آپ نے ہمارے مباحثہ میں ادسان باختہ ہو کر بلکہ گھبرا کر ایسا راستہ اختیار کیا۔ کہ خود قرآن اور ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ سچ ہے منقولی دین والوں کا معقول پسندوں کے سامنے یہی حال ہوتا ہے مولوی صاحب کیا سوچ کر مسالوں کی امداد کرنے لگے تھے۔ کیا ان کو بھی ناستکوں کی طرح روح کو عناصر سے پیدا شدہ اور تفریق عناصر کے بعد فنا ہونے والا منواکر ناستک بنانا چاہتے ہو مبارک باد مرگ تو باستاد۔

دوم آپ فرض کر لیتے ہیں کہ روح کو عناصر کے ساتھ تعلق ہے۔ یہ فرض آپ کا فرض محال ہے کیونکہ اس کا بھی سارا کارخانہ دہریت پر ڈال ہے۔ مستنے روح کا عناصر کیساتھ کوئی تعلق نہیں بلکہ ایشور کے ازلی قاعدہ یا قانون کے مطابق اس کا تعلق ہے ہم کئی مرتبہ کہہ چکے ہیں کہ روح جیل بھوگیے میں سُتنتر نہیں بلکہ پرتنتر ہے اور اس کے ہزاروں بدیہہ ثبوت ہیں جنم سے اندھے۔ گونگے۔ بولے۔ بہرے۔ کوڑھی وغیرہ ہلا مرض کے مریض کو کونسی فضیلتیں لینے کا موقع ہے۔ اور اس بیدردی ناانصافی بےرحمی تجھ سے خدا کی پناہ۔ اپنے دُکھیوں کو خدا کی رحمت

مانا قرآن اور آپ کی عقلمندی کی دلیل ہے۔ جزاک اللہ۔ یہ خدا کا ایسا ہی رحم ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا ہے کہ ہر کافر را بگناہان مومن عذاب کنند گویا مسلمان را آتش دوزخ در بدگرد بود و ایں یہودیا نصرانی را در بدی دے بآتش فرستادند دوبات الحساب فصل اول صفحہ ۹ سجلد ۲ مطبوعہ نولکشور۔

اور اسیطرح امر حق یعنی تناسخ سے چشم پوشی کر آپ نے بھی اس کا اقبال کیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ رحیم کریم اور عادل ہے چاہے پکڑے چاہے عفو کرے اور وہ ہر امر پر غالب ہے۔ اگر درحقیقت یہ تحریر بوئے صدق رکھتی ہے تو نہیں معلوم کہ ظالم کے اور کیا معنے ہوں گے۔ پس یہ ساری چال بازیاں ہیں اور ناحق کی کارسازیاں۔ اصل یہی ہے کہ روحیں بموجب حکم الہٰی اپنے اعمالوں کے مطابق عنصری جسموں سے تعلق پیدا کرتی ہیں اور کرمانوسار پھل پاتی ہیں۔ اگر بقول آپ کے اس ناانصافی و ظلم پر مجبور روح بھی ضرور سزا کی مستحق ہے۔ تب تو ہر ایک روح ایسی ظالم تہیں نہیں قرآنی و بنی قادیانی کے محاورہ کے مطابق رحیم کریم اور عادل کو کہہ سکتے ہیں کہ ؎

درمیان قعر دریا تختہ بندم کردۂ   باز میگوئی کہ دامن تر مکن ہشیار باش

مولوی چودہواں جواب۔ مختلف ملکوں کی آب و ہوا سے ارواح کی مختلف صفات ہم مشاہدہ کرتے ہیں۔ بلکہ مختلف بیتوں مختلف قسم کے مکانوں جن میں روشنی اور ہوا کی آمد و رفت اور صفائی کے لحاظ سے اختلاف ہو۔ مختلف اشیا کے کھانے اور مختلف چیزوں کے پینے پہننے اور استعمال میں لانے سے اور انواع اقسام کی عادتوں سے ارواح کے حالات۔ صفات۔ اور معاملات میں اختلاف نظر آتا ہے پھر ہم دیکھتے ہیں کہ بگڑے ہوئے حالات کی اصلاح اُن مختلف تدابیر سے ہو جاتی ہے۔ جن کو اطبا طب میں اور طبعی حکما علوم طبیعات میں بیان کرتے ہیں۔

جن لوگوں کے لڑکے بیمار پیدا ہوتے ہیں۔ اِن کے علاج و معالجہ و حفظ صحت تبدیلی آب و ہوا و کچھہ مدت کے ترک جماع سے تندرست بچوں کا پیدا ہونا بگڑتی اور خراب کلوں کی اُس حالت کا جس سے تکلیف ہو نیچرل اسباب سے درست ہو جانا وغیرہ وغیرہ ہم پر ظاہر کرتا ہے کہ یا تو ارواح انہیں عناصر کا لطیف جوہر ہے یا ان عناصر سے ارواح کا تعلق ایسے مختلف اسباب سے جن میں بعض خاص حالتوں میں ہم اعمال کو داخل کر سکتے ہیں۔ مگر یہ نہیں کہتے کہ پورب کی جنم کے اعمال ہوں کیونکہ اس دعوے کی دلیل کوئی نہیں اور دعوے بلا دلیل عقلا کا کام نہیں۔

آریہ چودہویں جواب کا رد۔ جتنے اختلافات اور حالات آپ نے بیان کئے۔ یہ اور ایسے ہی اور ہزاروں جہاں جہاں زندہ یعنی حیوانات کا تعلق ہے۔ تمام تر اعمالوں پر منحصر ہیں بلکہ اعمال ہی اُن کے کارن ہیں کیونکہ ارواح کا تعلق مختلف عناصری کے قالبوں میں جن مختلف اقسام یا اسباب سے ہے۔ وہ سب کے سارے ایک عقل کل و سرب بیاپک سروگیہ و عادل کامل کی طرف سے ہیں۔ پس کہیں بھی اعمال سے لاتعلق ہونا ممکن نہیں۔ یہ کوئی بیوقوف سے بیوقوف بھی تناسخ ماننے والا نہیں کہیگا کہ سارے کام پورب جنم سے ہیں۔ نہیں نہیں۔ ایسا ہرگز نہیں بلکہ بہت سے کرم انسان نئے بھی کرتا ہے اور ان نئے کرموں کا پھل بھی ملتا ہے مگر بات تو اس میں ہے کہ کونسا پھل اس جنم کے کرموں کا ہے اور کونسا سابقہ جنموں کے کرموں کا اور یہ عقدہ اس طرح حل ہوتا ہے کہ جو کرم اور اس کا پھل دونو ظاہر ہیں یعنی جس معلول کی علت ظاہر ہے وہ اس جنم کا اور جس معلول کی علت ظاہر نہیں مخفی ہے وہ پچھلے جنموں کا اور یہ انباصات علمی و عقلی میدان ہے۔ جس میں کوئی اندیشہ یا خدشہ باقی نہیں رہتا اس کا بہت سا رد ہم تیرہویں نمبر میں کر چکے ہیں۔ مگر اتنا یہاں بھی کہتے ہیں کہ خدا کریگا جسطرح خاص حالتوں میں آپ نے اعمال کو داخل کیا ہے۔ ویسے ہی عام حالتوں میں بھی منظور کر لوگے۔ کیونکہ خدا نے علم دیا ہے۔ حکیم ہو افسوس کہ ہزاروں نامعقول باتیں یونہی نگل جایا کرتے ہیں لیتے ہو۔ مگر تناسخ جیسے مدلل مسئلہ کے ماننے سے چڑتے ہو۔ مولوی صاحب ایسا ہٹ اب چھوڑ کر بنا کر یہ۔

مولوی پندرہواں جواب۔ پہلے جنم کے اعمال ہرگز ہرگز اس تفرقہ کا باعث نہیں جس تفرقہ کو دیکھ کر تناسخ کے ماننے والوں نے تناسخ پر اعتقاد کیا کیونکہ ہم قدرتی نظارہ میں دیکھتے

سوا کوئی ایسا سبب نہیں۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کہ جس کے ماننے سے اُس کی ذات پاک کلنکت نہ ہو۔ پس یہی راہ صواب اور مسئلہ لاجواب ہے۔

مولوی گیارہواں جواب لڑکوں کی پرورش کی جاتی ہے اور اُن کو تعلیم کے واسطے تکلیف اور سرزنش کی جاتی ہے۔ اس تکلیف کو سزا یا جزا نہیں کہا جاتا۔ بلکہ اس کا نام تربیت رکھتے ہیں۔ پس ایسی ہی وہ تکالیف جو دُنیا میں عارضی ہوتی ہیں اُن کی نسبت کیوں نہیں کہا جاتا کہ وہ تربیت الٰہی میں داخل ہیں۔ نہ سزا اور جزا میں ہمارے لئے نہ یہی مجموعہ عالم کے واسطے ہی اس جواب کو بارہواں جواب اور واضح کرتا ہے +

آریہ گیارہویں جواب کا رد۔ پرورش کرنا یہ بھی اعمالوں کے متعلق ہے ورنہ بہت سے ایسے لڑکے بھی پیدا ہوتے ہیں۔ جن کی پرورش نہیں ہوتی۔ یا اگر ہوتی ہے تو نہایت بُری حالت میں رہتے ہیں۔ بعضے پیدا ہوتے ہی تکلیف پانے لگتے ہیں۔ ؏

چو زاید مبتلا زاید چو میرد مبتلا میرد + بدرد و رنج و غم زاید بماند و بلا میرد۔

تعلیم کے واسطے سرزنش یا تکلیف سزا تو ہے۔ مگر جزا نہیں۔ تناسخ کے مسئلے کو آپ نے تعصب چھوڑ کر کبھی نہیں سوچا۔ ورنہ آپ کو ضرور معلوم ہوتا کہ سارے کام پچھلے جنم کے متعلق نہیں ہیں۔ بلکہ بہت سے نئے ہوتے ہیں۔ اور ان کی سزا و جزا آئیندہ ملتی ہے۔ جو لوگ سکولوں کے ماسٹر ہیں وہ جانتے ہیں۔ کہ شریر لڑکوں کو سکولوں میں سزا ملا کرتی ہے اور یہ سزا شرارت کی ہے۔ بغیر شرارت و قصور کے وہاں سزا نہیں ملتی۔ وہاں بہت سے لڑکے ایسے ہیں جن کے پوربلی جنم کے سنسکار عمدہ ہوتے ہیں۔ اور وہ ایک تو شوق سے پڑھتے اور دوم ذہن رسا رکھتے ہیں۔ سوم شرارت نہیں کرتے۔ چہارم عمدہ یاد کرنے سے اُستاد اُن پر نظر مہربانی کرتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ بعض کودن کندہ ناتراش بھی ایسے ہوتے ہیں کہ ساری عمر مدرسہ کی خاک چھان اور سا دون کی زجر و تنبیہہ اُٹھا اُٹھا کر بھی نہیں جانتے کہ زلیخا زن بود یا مرد۔

میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ چھ چھ سات سات برس تک سکولوں اور مدرسوں میں پڑھتے رہے مگر جب نکلے ویسے ہی جاہل مطلق نکلے۔ ؏

تربیت نا اہل را چوں گردگان بر گنبد ست۔ آپ تو اس کے جواب میں خدا کے ذمہ الزام لگائیں گے۔ قضا و قدر کو ملزم ٹھہرائیں گے۔ تقدیر کو کانکت بنائیں گے یا اگر ناستک ہوں گے تو معاملہ اتفاقیہ بتائیں گے۔ لیکن یہ ساری باتیں باطل ہیں۔ اصل سبب یہی ہے کہ تربیت یکساں مت و طبائع بسبب اعمال سابقہ مختلف۔ افسوس کہ لوگ خدا کو کلنک لگاتے ہیں مگر تناسخ جیسے معقول مسئلہ سے جی چراتے ہیں۔ پس تکالیف دُنیاوی ضرور سابقہ اعمالوں کا پھل ہے۔ نہ کہ الٰہی تربیت ورنہ بوجہ سزا و جزا کا ماننا خدا کو جابر و ظالم یا مجرم گردانتا ہے۔ معلوم نہیں ایسا مذہب جس سے خدا کی ہتک ہے آپ نے کیوں جان سے زیادہ عزیز کر رکھا ہے۔ جس کے رُو سے کسی مسئلہ کا معقول جواب آپ لوگ نہیں دے سکتے۔

مولوی کا بارہواں جواب۔ حضرت سیدنا مسیح علیہ السلام کے ہاتھ پر جب ایک جنم کا اندھا اچھا ہوا تو حضور علیہ السلام کے حواریوں نے عرض کیا۔ یہ لڑکا کیوں نابینا تھا۔ کیا اپنے گناہ کے باعث یا اپنے ماباپ کے گناہ کے باعث؟۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے جواب دیا نہ اپنے گناہ کے باعث نہ اپنے ماباپ کے گناہ کے باعث بلکہ یہ لڑکا اس لئے نابینا تھا کہ الٰہی جلال ظاہر ہو۔ کیا معنے اللہ تعالیٰ کے پیارے رسول اور بنی اسرائیل کے گھرانے کے خاتم الانبیا نبی حضرت مسیح کی بزرگی اور صداقت ظاہر ہو۔ میرا اس قصہ کے بیان سے صرف یہ مطلب ہے کہ گذشتہ سکھ کے اعمال کی جزا و سزا کے ماسوا اور بھی بہت اسباب ہیں۔ آواگون ماننے والوں کے پاس کیا دلیل ہے۔ کہ پوربلی جنم کے اعمال ہی اس کا باعث ہیں یا

آریہ بارہویں جواب کا رد۔ آپ نے اس انجیلی بے بُنیاد قصہ کو بھی بلا ثبوت و بینہ کے لکھ دیا یہ نہ سوچا کہ حضرت مسیح اس معجزہ کے لکھنے سے محمد صاحب سے بڑھ جائیں گے۔ کیونکہ اُن کے پاس تو بروئے قرآن ایک آدہ معجزہ بھی نہیں ہے۔ خیر ہم اس سے قطع نظر کر اس کا بھی رد آپ کو انجیل سے بتلاتے ہیں۔ اس بے بنیاد واقعہ کو بھی ہم نہیں بلکہ انجیل ہی رد کرتی ہے۔

مرقس حواری لکھتا ہے اُس برتیمائی نام اندھے نے اُس سے کہا کہ اے ربونی میں چاہتا ہوں کہ اپنی آنکھیں پاؤں۔ یسوع نے اُسے کہا کہ جا تیرے ایمان نے تجھے بچایا اور اُس نے وہیں آنکھیں پائیں۔ (مرقس باب ۱۰ آیت ۵۱ و ۵۲)

مگر یوحنا اس تحریر کے بالکل برخلاف بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ وہ یسوع نے زمین پر تھوکا۔ اور تھوک سے مٹی گوندھی اور وہ مٹی اندھے کی آنکھوں پر لیپ کی اور اُس سے کہا کہ جا اور سلوام کے حوض پر نہا تب وہ جا کے نہایا اور بینا ہو کے آیا۔ (یوحنا ۹ باب ۶ و ۷ آیت)

علاوہ بریں خود انجیل یوحنا سے ثابت ہے کہ ان دنوں وہاں ایک حوض میں ایسی ہی تاثیر موجود تھی۔ یعنی اس کے نہانے سے بہت سی بیماریاں دور ہوتی تھیں (دیکھو یوحنا ۵-۱-۹)

پس یہ کسی طرح معجزہ نہیں۔ ہاں ہزاروں فریب اسی قسم کے آج کل ہوتے ہیں ہم نے تکذیب براہین احمدیہ میں مفصل حال ایسے فریبوں کا لکھا ہے (دیکھو باب معجزات)

پس خدا کے پیارے رسول و بنی اسرائیل کے گھرانے کے خاتم الانبیا کی کوئی بزرگی ظاہر نہ ہوئی بلکہ ایک اور اعتراض وارد ہوگا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ایسی ہی حکمت عملیوں سے بھرے ہوئے مسیح کے معجزہ تھے اصل بات یہی ہے۔ جو یوحنا نے لکھی۔ غالباً معلوم ہوتا ہے کہ اس کی آنکھیں دکھتی ہوں گی مسیح نے مٹی میں دوائی ملا کر اور تھوک میں گوندہ کر لگائی جس سے وہ سوجن کم ہو گئی۔ اور علاوہ بریں کچھ تاثیر حوض نے کی غرض معجزہ ہر طرح باطل ہے لیکن اس سے یہ صاف ثابت ہے کہ اُس وقت تمام لوگ تناسخ کو مانتے تھے اور ایسے دُکھوں کو شامت اعمال گذشتہ جانتے تھے۔ اور یہی حق ہے مسیح سے اس کا کوئی جواب نہ بن آیا۔ بلکہ عام لوگوں ناواقفوں کی طرح خدا کو ملزم ٹھہرایا۔ سچ ہے ایسے ہی لوگوں کے حق میں کسی نے کہا ہے۔ ؏ ہماری جان گئی آپ کی ادا ٹھہری۔ آپ کا باوجود ان مغالطوں کے بھی کامیاب نہ ہونا پچھلے اعمالوں کا ہی سبب ہے۔

مولوی کا تیرھواں جواب قانون قدرت اور اللہ تعالیٰ کے بے انت کارخانہ میں ہزاروں ہزار اسباب ہیں۔ مثلاً غور کر دان اسباب پر جو علم طب میں بیان ہوتے ہیں۔ اور ان علامات و معالجات پر جن کے ذریعہ ہم اسباب کا پتہ لگاتے ہیں اور ان کے دفیعہ کی صائب تدبیر کر سکتے ہیں۔ بیماریوں کے اسباب جاننے سے ہم افلاس اور غریبی دولتمندی اور حکومت کے اسباب

اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا نہ ٹھیرا۔ اور روح ازلی اور ابدی ہونی چاہیئے کہ روح اپنی بقا میں اللہ تعالیٰ کی محتاج نہ ہو لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جیسے ہمارا بدن کھانے پینے پہننے وغیرہ کا محتاج ہے روح بھی بدن سے کم محتاج نہیں + اور احتیاجوں سے قطع نظر کر کے اس امر کا خیال کرو۔ کہ روح علوم کے حاصل کرنے میں کتنی محتاج ہے اسی دلیل کی طرف قرآن کریم کا اشارہ ہے یاایھا الناس انتم الفقراء الی اللہ و اللہ ھو الغنی الحمید اللہ الغنی و انتم الفقراء ط ترجمہ لوگو تم سب اللہ کے محتاج ہو اور اللہ غنی حمد کیا گیا ہے اور اللہ غنی ہے اور تم محتاج ہو ؛

آریہ نویں جواب کا رد۔ آپ کے طول طویل اور تکرار الفاظ کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ روح چونکہ محتاج ہیں اور قطع النظر اور احتیاجوں کے علوم کے کسقدر محتاج ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ وہ مخلوق اور تناسخ باطل ہے ؛

یہ دلیل آپ کی طبعزاد نہیں ہے۔ بلکہ نبی قادیانی کے اس ارشاد کی نقل ہے۔ جو انہوں نے سرمہ چشم کے صفحہ ۱۱۹ میں منجملہ دلائل کے درج فرمائی ہے۔ اور جس کا رد ہم مستند حوالوں اور دلائل سے نسخہ خبط احمدیہ کے باب دوم صفحہ ۱۵۱ - ۱۶۰ میں کر چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں کہ روح اپنی بقا میں محتاج نہیں ہے بلکہ وہ انادی ستنتر ہے مگر قرآن و حدیث کے رو سے خدا بھی اپنی بقا میں محتاج نظر آتا ہے دیکھو لکھا ہے عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کتب اللہ مقادیر الخلائق قبل ان یخلق السموات والارض بخمسین الف سنۃ قال وکان عرشہ علے الماء ترجمہ گفت عبد اللہ بن عمر کہ گفت پیغمبر خدا نوشت خدا تعالیٰ اقدار و احکام خلقا ترا پیش از پیدا کردن آسمانہا و زمینہا بہ مدت پنجاہ ہزار سال۔ گفت آنحضرت و بود عرش وے سبحانہ بر آب (مشکوٰۃ جلد اول باب الایمان بالقدر صفحہ ۹۵) اسکے ساتھ ہی دیکھو قرآن + وھو الذی خلق السموات والارض فی ستۃ ایام وکان عرشہ علی الماء و شیخ ابن حجر گفتہ کہ مراد بآب آب دریا نیست بلکہ این آبیست زیر عرش چنانکہ وے سبحانہ تعالیٰ خواستہ و محتمل کہ مراد بآب دریا باشد یعنی آنکہ حاملان عرش در دریا اند" صفحہ ۹۵

پس صاف ظاہر ہے کہ خدا عرش (یعنی تخت) اور حاملان عرش اور دریا کا محتاج ہے۔ (مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ یعنی رد سرمہ چشم آریہ باب دوم صفحہ ۱۴۰ ۱۶۶ سے تک) باقی رہی قرآن کی آیت۔ یہ کوئی نئی ہدایت نہیں اور نہ جبرائیلی روایت ہے بلکہ وید میں الہی اور اس سے ہزار درجہ بڑھکر ہدایتیں موجود ہیں دیکھو

सर्वमूय स्त्राधिति। प्रजापते न त्वदे तान्यन्यो विश्वाजा ता निषरिताबभूव॥

یعنی سب چراچر جگت اسکے آسرے اور ماتحت ہیں۔ وہی سب دنیا کا پالن کرنیوالا اور پتی ہے۔ مگر اس سے روحوں کے احداث کا کوئی تعلق نہیں ؛

مولوی کا دسواں جواب:۔ اگر ارواح الہی مخلوق نہیں تو ہم پوچھتے ہیں بدی اور بدکاری ارواح کا ذاتی تقاضا اور جبلی منشا ہے۔ تو ظاہر ہے۔ کہ ذاتی تقاضوں اور جبلی منشاؤں کے پورا ہونے کا نام راحت و آرام ہے۔ نہ رنج و تکلیف اور اگر بدی اور بدکاری کوئی عارضی امر ہے جو ارواح کو لاحق ہوا تو چاہیئے کبھی وہ عرض دور ہو جاوے۔ جب عرض دور ہو گئی تو روح پاک اور پوتر ہو کر آئندہ ہمیشہ اعمال نیک کی طرف متوجہ رہے۔ بلکہ یقین ہے کہ وہ ایسا ہی کرے کیونکہ روح کو آریہ نے چیتن اور سمجھدار مانا ہے۔ آریہ صاحبان! اگر اتنے تجربہ پر روح نے اب تک نہیں سمجھا۔ تو وہ چیتن نہیں یا کسی راز دار الہامی کو الہام آ گیا ہے کہ جانے کہ الہی ارادہ بعض کے حق میں اس عرض کے دوام لحوق کا ہو چکا ہے ؛

آریہ دسویں جواب کا رد۔ اس جواب میں بھی آپ کا ارادہ ہمکو مغالطہ دینے کا ہے جو اہل حق کا ہرگز کام نہیں خیر ع من انداز قدرت را مے شناسم۔ حضرت آپ نے آج تک روح کو نہیں سمجھا اور سمجھائیں کس طرح جب کہ قرآن جیسی قاصر البیان ہے اور وہی اعرابیت کا خون آپکے رگ و ریشہ میں رواں ہے مہربان من کہ تقاضا سے دہرم بھی سمجھانے کی کوشش کرتا ہوں اور حق یہ ہے کہ صرف آپ ہی کی خاطر نے اتنی بڑی ضخیم کتاب لکھنے کے واسطے اس نیازمند کو ہمت دی۔ آپ کی دعا نے تاثیر مجھ پر کی یعنی

اللھم اھدنی بروح القدس

جناب لو صاحب ابدی روح کا فطری تقاضا نہیں ہے یہ حکمی ذاتی و فطری صفات تو صرف چیتنا ہے مگر وہ چونکہ الپگیہ ہے۔ اس واسطے اسکو ایک وقت میں دو گیان نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ و تجربہ سے ظاہر ہے۔ کہ ہر ایک روح سکھ چاہتا ہے۔ راحت کا طالب ہے۔ نہ کہ رنج و تکلیف کا۔ بلکہ روح ان سے گھبراتا ہے۔ ان کے دفع کرنے کا حتی الوسع علاج سوچتا ہے۔ پس صاف ظاہر ہے۔ کہ دکھ روح کا فطری تقاضا اور ذاتی منشا نہیں ہے۔ یہ عارضی ہے، اور یہی سبب ہے کہ وہ نجات میں دور ہو جاتا ہے۔ اگر ذاتی ہوتا۔ تو کبھی دور نہ ہوتا ؛

بیشک آریہ نے بتعمیل حکم وید عقل معقول پسند کے روح کو چیتن اور سمجھدار مانا ہے۔ اور اسی واسطے اس کو بدی و نیکی کرنے پر آزاد جانا ہے۔ مگر آپ کو معلوم نہیں۔ ع

آنرا کہ عقل بیش غم روزگار بیش،

البتہ قرآن نے اسے جڑھ اور بے سمجھ پتھر کی طرح مانا ہے۔ بلکہ بالکل مجبور و معذور گردانا ہے۔ ورنہ کوئی سمجھدار و چیتن چیز فطرتاً مجبور نہیں ہو سکتی ہے ؛

روح کا اتنے تجربہ پر نہ سمجھنا اس کی الپگیتا کی دلیل ہے اگر روح بارہا جنم نہ لیتا تو بھی اکثر ایسے حادثات ہونے ممکن ہیں جنکے سبب اسے گیان نہ رہے۔ تجربہ بھول جائے کیونکہ ہم اسی جنم میں دیکھتے ہیں کہ باوجود تجربہ علم کے حمل کی باتیں بچپن میں اور بچپن کی جوانی میں اور جوانی کی پیرانہ سالی میں اور ساری کی ساری مرض نسیان میں بھول جاتی ہیں ہم آپکو مشکوٰۃ کے مطالعہ کی سفارش کرتے ہیں کہ باوجود اتنے دلائل اور خدا جیسے زبردست جج کی موجودگی کے بھی آدم کو داؤد کے ساتھ کا اقرار بھول گیا۔ ملک الموت نے یاد کرایا تو بھی یاد نہ آیا۔ اسی کے حق میں محمد صاحب نے فرمایا ہے الانسان مرکب من الخطاء والنسیان (دیکھو مشکوٰۃ جلد اول کتاب القدر فصل ۳ صفحہ ۱۱۸) جہاں صاف لکھا ہے "پس آنگاہ کہ گذشت عمر آدم مگر چہل سال کہ باقی ماند و عمر آدم در آنچہ مشہور است ہزار سال بود آمد آدم را ملک الموت تا روح پاک او را قبض کند۔ پس گفت آدم آیا باقی نمانده است از عمر من چہل سال پس گفت ملک الموت آدم آیا ندادی تو آن چہل سال را کہ بقیہ عمر تست پسر ترا کہ داؤد است۔ پس منکر شد آدم۔ پس منکر شدند اولاد او و پیدا شدند ایشان نیز انکار ، و فراموش کرد آدم نہی اللہ تعالیٰ مر او را از اکل شجرہ۔ پس خورد از آن شجرہ پس فراموش کردند اولاد او و پیدا شد در ایشان نیز فراموشی و خطا کرد آدم و خطا کردند ذریت او" (رواہ الترمذی)۔ پس یہ آپ کا جواب سراسر ناصواب ہے ؛

الہی ارادہ بعض کے حق میں اس عرض دوام کے لحوق کا ہو چکنا بھی خدا کے ذمہ ظلم و جبر کا الزام ہے۔ عادل خدا کا کوئی ارادہ ہمارے حق میں بلا سبب نہیں اور اعمال کے

وید کے سکھلانیکے واسطے خاص پاٹ شالائیں زیادہ مقرر نہیں ہیں۔ لیکن پھر بھی ؎

از نقش و نگار در و دیوار شکستہ — آثار پدید ست صنا دید عجم را

ایک لایق ڈاکٹر نے اپنے ایک رسالہ میں لکھا ہے "ایسے ایسے عجیب نسخے سخت سخت امراض کے وغیرہ کے اب بھی طبابت کے ذخیرے میں ہندی سے اخذ کئے ہوئے پائے جاتے ہیں کہ انگریزی و یونانی دونوں بالاتفاق اسکے مقابلہ سے عاجز ہیں"

(مفصل دیکھو نسخہ خبط احمدیہ باب سوم صفحہ ۱۸۷ سے ۱۹۳)

اور میں نے آپ کے کئی دوستوں سے سنا ہے کہ آپ بھی بعوض یونانی کے وید کی حکمت کو پسند کرتے ہیں۔ بلکہ اسکے مطابق علاج فرمایا کرتے ہیں ؛

ہاں اگر تناسخ نہ مانیں تو پھر علم حکمت کی کتبیں تو آگ میں جلانیکے لائق رہ جاتا ہے اور کوشش رائگان ہو جاتی ہے۔ کیونکہ دکھ لگایا خدا نے۔ خدا کے ارشاد کے مخالف دوائی کھانا ڈاکٹروں کے پاس جانا صاف عدول حکمی ہے۔ اور پہلا عدول حکمی کا مجرم شیطان تھا۔ اور یہی سبب ہے کہ دین اسلام کے ماننے والے طبیب اکثر ناستک ہوتے ہیں مسلمان فاضلوں کا قول ہے۔ "آب زمزم و کوثر سفید نتوان کرد گلیم بخت کسے راکہ بافتند سیاہ" چاک کے تقدیر کو ممکن نہیں کرنا رفو۔ سوزن تدبیر گو ساری عمر سیتی رہے ؛ اسکے ساتھ ہی دیکھو مشکوٰۃ مولفہ فضل کتاب الایمان بالقدر فصل اول صفحہ ۹۴ سے ۹۶ تک جلد اول) جسمیں صاف طور پر لکھا ہے کہ تمام بُرائی بھلائی بدمعاشی زنا۔ جو کچھ آدمی نے کرنا ہے خدا پہلے ہی لکھ دیتا ہے اور وہ پہلے سے قبل داخل ہونے روح کے جسم میں شقی و سعید مقرر ہو جاتے ہیں جیسا کہ کہتا ہے "ظاہر انیحدیث آنست کہ درآمدن بہشت و دوزخ منوط و مربوط بعمل نیک و بد نیست بمحض تقدیر و قضا الٰہی است و دے تعالیٰ بعضے از خلق خود را برائے بہشت آفرید خواہ عمل نیک کند یا نہ و بعض را برائے دوزخ پیدا کردہ کار ہا بد کند یا نہ" (صفحہ ۹۹ - جلد اول مشکوٰۃ شریف) مولوی صاحب! جب یہ حال ہے تو بتلائیے۔ علم طب یا علم حکمت والہیات کس کام (لایتحرک ذرۃ الا باذن اللہ) بے رضائے خدا تو یکے برگ نجنبد ز درخت ؛

باقی رہا آپ کا یہ کہنا۔ کہ جب ہم نے پایا کہ تمام بیماریاں جو انسان اور حیوانات کو لاحق ہوتی ہیں وہ سب بیماروں کے سابقہ اعمال کا نتیجہ اور ثمرہ ہے اور بد اعمالی کی سزا ہے۔ اس سے علم طب بیفائدہ ہو جاتا ہے" مولوی صاحب! نہ یہ ماننا صحیح ہے اور نہ ایسا نتیجہ صحیح۔ یہ تمام بیماریاں دوسرے جنم کے اعمال کا ثمرہ نہیں۔ بلکہ سوائے پیدایشی اور قدرتی بیماریوں کے اور تمام بیماریاں موجودہ بد افعالی کا نتیجہ اور جس طرح غلہ بونے کے واسطے علم زراعت سے آگاہی ضروری ہے۔ اسیطرح اعمالوں کے سلسلہ پر وچار و غور کرنے کیلئے نیچرل اسباب کی تلاش کرنی لابدی ہے۔ چونکہ بیماریاں بد پرہیزی یا بد افعالی کا پھل ہے اسواسطے انسے بچنے کی غرض سے ہمیں چاہیئے کہ پرہیز یا نیک افعالی کو سیکھیں اور جب اسطرح قدرتی طریقوں پر غور کرنا سیکھ جائینگے۔ تو بالتفتیش ہمکو تناسخ تسلیم کرنا پڑیگا۔ اسکی قوی وجہ یہ ہے کہ امراض یا دکھ کے نیچرل اسباب مجرد کون سے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ بد پرہیزیاں اور بے اعتدالیاں کہاں سے آئیں یا کیا ہیں تو جواب سیدھا سا ہے کہ وہ کرم ہیں جن سے دکھ حاصل ہوتا ہے۔ اور جو اسکے خلاف اعتدال اور پرہیز ہے وہ کیا ہے ہمارے کرم۔ اس کا پھل سکھ اور آرام بھی لازمی ہے اور یہی تناسخ کی بنیاد۔ اسیواسطے ہمیں بتلایا گیا ہے کہ مردہ ضرور جلاؤ مگر متعفن ہوا کے صاف اور رشدہ کرنے کے لئے سنگھدت پدارتھوں سے اسکو ہون کرو۔ مکان بناؤ۔ لیکن مکان کی ہوا کو شدہ رکھنے کے لئے روز ہون کرو۔ کپڑے پہنو۔ لیکن ان کی میل کو صابون سے صاف کرو۔ ورزش کرو۔ گھر ستان بھی کرو۔ تاکہ مسام صاف

رہیں۔ ورنہ بیماری لاحق ہوگی۔ اور تکلیف اٹھانی پڑیگی۔ اور پھر اپنی اپار دیا سے ہزاروں بناسپتی ہمارے پالن پوشن اور روگ ناش ادھتہ بنادیں۔ تاکہ جب ہم غلطی کریں اسکی تلافی اس سے کرلیں۔ قصور کے ہم ذمہ دار ہیں۔ اور ہم ہی اپنی قدرت سے اسکو بگاڑ لے اپنا سُدھار کر سکتے ہیں ؛

مولوی کا آٹھواں جواب :۔ روح کے گن یعنی خواص۔ روح کے کرم یعنی افعال روح کے سبھاؤ یعنی عادات آریوں کے نزدیک ارواح کو لازم اور ارواح میں انادی ہیں اور آریہ کے نزدیک یہ صفات ارواح میں باریتعالیٰ کی دی ہوئی نہیں۔ اب وہم کا منکر اگر یوں کہے کہ بعض ارواح کا سبھاؤ اور اسکے گن ہی ایسے ہیں کہ ناقص ذرات کا جسم لیا کریں اور دکھ دائک جسم میں زندگی بسر کریں آسودگی میں رہنے والوں کے گھر جنم نہ لیں اور یہ امر انکیلئے یوں ہی جسم یعنی پہلے زندگی کے اعمال کی جزا و سزا نہ ہو۔ بلکہ ایسی روح کی شقاوت ازلیہ اور اُس کا سبھاؤ ہی اس تکلیف کا موجب ہو بعض ارواح اصل سے ایسا سبھاؤ

(حاشیہ: رکھتے ہوں کہ عورتوں کا بدن لیں بعض ارواح مردوں کا جسم اپنے سبھاؤ سے پسند کریں سابقہ اعمال کو کچھ دخل ہو اور پہلے جنم کی سزا و جزا ہو سچ ہے ہم شقی و سعید ان میں کوئی سعید ہے اور کوئی شقی ہے)

آریہ آٹھویں جواب کا رد۔ یہاں آپ نے تناسخ سے نہیں بلکہ خدا سے منکر ہو کر آریہ سے مقابلہ کرنا چاہا ہے۔ مگر محال ہے۔ سنئے ہم آپکو اس دہریت کی دلیل کا بھی رد سناتے ہیں بیشک روحیں نہ تو خدا کی بنائی ہوئی چیزیں ہیں۔ اور نہ انکی جیتنیا خدا کی دی ہوئی ہے۔ مگر روح کرم کرنے میں سنتنتر اور پھل بھوگنے میں پرتنتر ہیں جس طرح کوئی مجرم جیل میں خود نہیں جانا چاہتا اور نہ جاتا ہے۔ مگر گورنمنٹ کا حکم اُسے جبراً لیجاتا ہے۔ بعینہ یہی حال روحوں کا ہے کوئی دکھ نہیں چاہتا۔ اور نہ دکھ میں رہنا پسند کرتا ہے اور نہ اپنے واسطے دکھ تجویز کرتا ہے۔ اور اکثر ہونیکے سبب پچھلے کرموں کی یاد بھی انسان کو نہیں رہ سکتی۔ بنابراں پھل دینے والا خدا ہے۔ خود روح نہیں اور قرآن میں ایک جگہ ایسا ہی لکھا ہے "فما اصابکم من مصیبۃ فبما کسبت ایدیکم فاصابہم سیات ما عملوا" یعنی جو کچھ تم کو مصیبت پہنچتی ہے سب تمہارے کسب دراعمال کا نتیجہ ہے"۔ اور اگر بالفرض محال کوئی آپکے جواب کو (جو سراپا غلط اور ناصواب ہے) صحیح بھی مان لے اور شقاوت اور سعادت کو تناقیہ ازلی جان لے۔ تو خدا کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور نہ کسی مالک کی حاجت رہتی ہے ؎

خود بخود ہوتے ہیں نیک و بد یہاں — پھر کہاں اور کون ہے یزداں

اور جو قرآنی آیت یا محمدی حدیث آپ نے کہی وہ اور بھی خدا سے منکر کراتی ہے اور ناستک بنانی۔ بایں صورت اگر سب خود بخود ازلی شقی و سعید ہیں۔ پاک و پلید ہیں۔ تو بھی قیامت کے مواخذہ کو دیکھ کر اگر کوئی خدا ہے۔ تو اسے ہر ایک روح کہہ سکتے ہیں ؎

چو ایں بنیاد بد را خود نگندی — گناہ خویش را بر ما چہ بندی

مولوی کا نواں جواب :۔ آریہ کا اعتقاد ہے کل ارواح اور غیر مخلوق ہیں ہمیشہ آواگون یعنی جنم مرن میں مبتلا رہے اور ہمیشہ رہینگی۔ اگر کچھ زمانہ آزاد بھی رہے تو بھی انمیں بیج انکر یا تر یعنی تخم کیطرح انمیں بُرائی موجود رہتی ہے جس کے باعث پھر ارواح کو جنم لینا پڑتا ہے اور جو لوگ ارواح کو مخلوق مانکر تناسخ کو مانتے ہیں ان کو بھی ماننا پڑتا ہے کہ ارواح غیر مخلوق اور قدیم ہیں۔ کیونکہ ہر ایک جنم کے اعمال افعال اور اقوال جب پہلے جنم کے پھل اور ثمرات ٹھہرے۔ تو بصورت مخلوق ہونے ارواح کے پہلے جنم کے اعمال افعال اقوال اور ارواح کا باہمی تفرقہ کس جنم کا ثمرہ ہوگا۔ اسلئے بر تقدیر تسلیم مسئلہ تناسخ کے ارواح کو غیر مخلوق اور ہمیشہ سے جنم اور مرن میں رہنا پڑا۔ جب روح انادی غیر مخلوق ٹھہری اور روح کا وجود

اسلام میں فرماتے ہیں ؎

فلسفی را چشم حق میں سخت نابینا بود ۔ گرچہ ممکن باشد و یا بوعلی سینا بود

اور آپ اس چھٹے جواب میں فلاسفی پر چلیے۔ مولوی صاحب قرآن اور فلاسفی مذہب منقول اور فلاسفی کا خیال ؎ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ تمہارا رومی علم طبعی کے جاننے والوں اور دلیل کرنے والوں سے کہتا ہے ؎

پائے استدلالیاں چوبیں بود ۔ پائے چوبیں سخت بے تمکیں بود

گر باستدلال کار دیں بودے ۔ فخر رازی راز دار دیں بودے

اول آنکس کہ قیاسک ہا نمود ۔ نزد انوار خدا ابلیس بود

علم طبعی سے استدلال کرنا اور سائنس کا حوالہ دینا اہل وید یعنی پیروان وید کا کام ہے نہ کہ اعرابیوں اور مسلمانوں کا ؎

اہل قرآں را بہ طبعی دم کجا ۔ زانکہ دخل عقل در دیں ناروا

چوں لنم بر قول قرآں اعتبار ۔ دیں ش حیدر و پیشش ذوالفقار

اہل قرآں را بہ دانستن کار نے ۔ مرد آمی را بہ حکمت بار نے

علم سائنس اور طبعی کا تو اہل آریہ کو افتخار ہے جنکا وید ابر فیضان کیطرح گہر بار ہے یہ ہمارا ہی احتمال نہیں بلکہ آج کل کے علما یورپ اور سائنس کے ماہروں کا بھی یہی خیال ہے۔ مورخ لیتھبرج صاحب فرماتے ہیں :۔

:۔ آریہ لوگ قدیم سے فلاسفی کے شوقین رہے فلسفہ اور ہندسہ اور طبعیات کے استاد اول یہی ہیں۔ چھ مختلف وقتوں میں چھ فلاسفی ان کے ہاں تصنیف ہوئی ہیں :۔

مگر شکر ہے کہ آپ سائنس کی طرف چلے اور اعرابیت سے تہذیب کی طرف ڈھلے جو تفرقہ اور تباین سائنس والوں نے جمادات اور نباتات و حیوانات کے درمیان نکالا ہے۔ اسکو بھی آج سے لاکھوں برس پہلے وید مقدس نے حل فرمایا ہے۔ وہ تفرقہ ہمیں منظور ہے۔ اور اس تباین سے ہم ناواقف نہیں ہم جمادات اور نباتات کو جڑھ غیر ادرک مانتے ہیں اور انمیں روح کا پرویش جائز نہیں جانتے۔ حیوانات نباتات جمادات کو باہمی سخت متباین گردانتے ہیں کیونکہ انمیں جڑھ چیتن کا فرق ہے سائنس والے تو مادہ اور روح کے انادی ہونے کے قائل ہیں وہ کسی چیز کو سوائے مرکبات کے جدید نہیں جانتے وہ تو چند سے بطور تناسخ یا ہمیشگی تناسخ انسان کے پیدائش مانتے ہیں جو بہت پیچھے کا ہے مطابق ہے پس سائنس اور آریہ دہرم یعنی علم اور تیلا او وید توام یا یک جان دو قالب ہیں علت و معلول کے سلسلہ پر غور کر لینے سے صاف ظاہر ہے کہ ضرور انسان ناقص اعمال سے حیوان اور حیوان بعد بھگتنے سزا کے انسان بنتے ہیں ہر ایک حکیم مزاج آدمی جسے منطق سے ذرا بھی مس ہے وہ جانتا ہے کہ انسان اور حیوان میں عقل ہی کا فرق ہے ورنہ لفظ حیوان دونوں پر صادق ہے اگر انسان عقل سے در گذر یا محروم رہ کر حیوانی کام کرتا ہے تو لابد ہے کہ وہ حیوان جو انسان ہو کر دمعاذ اللہ۔ گدھیوں کتیوں۔ گھوڑیوں یا بھیڑ بکریوں سے خلاف وضع فطری کے مرتکب ہوتے ہیں کیا وہ درجہ انسانیت سے گرے ہوئے نہیں ہوتے؟

جو انسان ہو کر بہن سے زنا کرے خلاف وضع فطرت کا مرتکب ہو فرقہ اسماعیل کی طرح یا مشل ...ل کی طرح۔ کیا وہ حیوانی قالب میں نہیں جائیگا۔ بالضرور جائیگا۔ اور بصد ضرور جائیگا :۔

انسان ایسے برے کاموں سے تمام متحرک بالارادہ قالبوں میں جاتا ہے۔ مگر کبھی وہ ان قالبوں میں تناسخ نہیں ہوتا۔ جہاں ارادہ بالکل نہیں وید مقدس اسکے خلاف ہے مسئلہ تناسخ اسکے خلاف ہے روح کی ہستی اسکے خلاف ہے۔ پس آپکا جواب سراپا ناصواب ہے :۔

مولوی کا ساتواں جواب :۔ تناسخ کے ماننے میں سچے علم طب کا وہ بڑا بھاری خزانہ جسکی نسبت کو ہم رات دن بچشم خود دیکھتے ہیں لغو ہوگا۔ حالانکہ بداہت مشاہدہ اسکو لغو نہیں ٹھیرا سکتا۔ اور کیوں لغو ٹھیرے اسکے خالق فطرت اور نیچر کا پیدا کرنے والا خود فرماتا ہے خلق لکم ما فی الارض جمیعاً۔ سب جو زمین پر ہے تمہارے لئے پیدا کیا۔ تناسخ ماننے میں علم طب کا بیفائدہ ہونا۔ اسلئے ثابت ہوتا ہے کہ جب ہم نے مانا کہ تمام بیماریاں جو انسان اور حیوان کو لاحق ہوتی ہیں۔ وہ سب بیماریوں کے سابقہ اعمال کا نتیجہ اور ثمرہ ہے اور بد اعمالی کی سزا ہے۔ تو طبیب اور نیچرل فلاسفی جاننے والے نیچرل اسباب کو کیوں ڈھونڈھنے لگے۔ اور جب حسب الاعتقاد تناسخ کے مان لیا۔ کہ سزاؤں کا بھگتنا ضروری ہے۔ اور کسیطرح بھی ممکن نہیں۔ کہ اللہ تعالےٰ کی عدالت سے وہ سزا ٹلی وے تو علاج سے کیا فائدہ اور اسکے باعث کیونکر فضل اور کرم الٰہی حکم الٰہی عدالت سے چھوٹ سکتا ہے۔ اور اسباب الامراض اور معالجۃ الامراض سے کیا نفع ہوگا؟

آریہ ساتویں جواب کا رد۔ مولوی صاحب آپکو ایسی نئی قسم کی باتیں کیوں اور کہاں سے الہام ہوتی ہیں۔ کیا اسی روح القدس سے جو فاختہ بنکر کسوقت آسمان سے اترتی تھی یا اس سے جو کبوتری بنکر غار ثور پر انڈے دے گئی تھی کیسی گنوار آدمی کو آپ ایسا مغالطہ دیں تو شاید وہ آپ کے دام تزویر میں آجائے۔ مگر ہم لوگوں کو ہادی حق نے ایسے وسوسات باطلہ سے خبردار کر دیا ہے۔ سنئے ہم آپکو ڈنکے کی چوٹ سے بتلاتے ہیں علم طب یعنی آیور وید تو یجر وید مقدس کا اپ وید ہے جسمیں یجر وید کے ان منتروں کی جنمیں علم طب کا ارشاد ہے رشیوں نے تفسیر کی ہے۔ پس اسپر عمل کرنا خالق نیچر یعنی واضع قانون قدرت کی تعمیل ارشاد ہے اسمیں ہمارا اور آپ کا اتحاد ہے :۔

جسطرح بدپرہیزی یا بد استعمال سے روگ ضرور ہوتا ہے۔ اسی طرح دوائی کے کھانے سے روگ دور ہوتا ہے۔ بدپرہیزی برا کام ہے اسکا پھل دکھ ایشور دیتا ہے۔ اسیطرح دوائیوں میں ایشور نے ایسی دیا لتا سے روگ دور کرنے کی تاثیر رکھی ہے اور وید میں انکی کھانیکا ارشاد کیا ہے۔ پس بتعمیل حکم ربانی دوائی کا کھانا اچھا کام ہے اسکا پھل سکھ ہوتا ہے اور روگ کو کھوتا ہے۔ جب سب دوائیوں میں تاثیر ایشور کیطرف سے ہے ان کا تلاش کرنا اسکے حکم کی تعمیل ہے پس ضرور ہے کہ فائدہ تحصیل ہو۔ اگر بدپرہیزی کرنا فعل ہے تو دوائی کھانا فعل نہیں؟ جو اس کا پھل نہ ملے ضرور ہر ایک کام کا پھل ہے ؏ گر دہ خویش مثل ہست کہ ہے آید پیش۔

ہم آپ کو ایک نکتہ اور بھی سمجھائے دیتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جب تک دکھ کی میعاد پوری نہیں ہوتی۔ دکھ دور نہیں ہوتا ہے سلطان سکندر کیسا تھا ارسطو و افلاطون سے معلم حکمت موجود تھے۔ مگر جب شراب نے جگر جلا دیا۔ کوئی علاج کارگر نہ ہوا :۔

خود محمد صاحب کو جب یہودیوں نے زہر دیا۔ ایک سال تک اسکے سبب رنجور رہے۔ جبرائیل جیسے حاذق حکیم موجود تھے شفا نہ ملی اور نہ ٹوٹے ہوئے دانت پھر پیدا ہوئے :۔

موسیٰ پیغمبر کی زبان میں لکنت تھی۔ لوگوں کو ہزاروں معجزے بقول بائیبل کے بتلاتے رہے مگر اپنی زبان کبھی درست نہ کر سکے کسی نے سچ کہا ہے ؏ رنگریز ریش خود در ماندہ ہیں۔ بھی تھوڑے دن ہوئے شاہ جرمنی بیمار ہوئے کوئی حکمت کارگر نہ ہوئی۔ حالانکہ حکمائے حاذق و نامی ڈاکٹر موجود تھے۔ اگر سچا علم طب جسکی صداقت کو آپ جیسے اندھے رات دن بچشم خود دیکھتے ہیں درحقیقت سچا ہے تو آپکے مولانا و مرشدنا حضرت نبی قادیانی کے فرزند ارجمند کیوں مرگئے۔ حالانکہ جبرئیل نے بھی پیشگوئی کی تھی۔ آپکے باطل خیال کی تردید میں سعدی نے اچھا کہا ہے ؎ چون قضا شد طبیب ابلہ شود ۔ ۔ نہ عزیمت اثر کند نہ علاج

تناسخ کے ماننے سے ہی علم طب کی طرف زیادہ توجہ ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ سب سے پہلے آریوں نے اس علم میں علم علمیت بلند کیا ان لوگوں اگرچہ ویدک علاج یعنی

معلوم ہوا کہ تفرقہ کا باعث فقط اعمال ہی نہیں"۔

حضرات آپ کی یہ دلیل تو ایسے بھولے پن کی ہے جیسے کوئی کہے کہ جس طرح تلوار کو آدمی کے قتل کرنے سے پھانسی نہیں ملتی اور جیسے جج مجرم کو سزا دینے سے سزایاب نہیں ہوتا۔ اور جس طرح جیلخانہ کی کڑیاں پیالہ گھڑے دیواریں لوہا چھت دروازے کسی جرم میں جیلخانہ نہیں گئے اور نہ انکو سزا ہوتی ہے۔ اسیطرح قیدی بھی کسی جرم کی علت میں جیلخانہ نہیں گیا اور نہ اسکو کسی جرم کی علت میں سزا ہوئی اور جسطرح آدمی کو بد پرہیزی سے بخار ہوتا ہے مگر کنین کو یا ہسپتال کی بوتلوں کو یا ہسپتال کو یا اوزاروں کو یا ڈاکٹر کو نہیں ہوتا۔ پس مریض کو بھی بد پرہیزی سے نہیں ہوا۔ کیونکہ اور دونکو بھی نہیں ہوتا۔

اور جس طرح آدمی کو طوائف بازی سے آتشک یا سوزاک ہوتا ہے مگر پاجامہ یا دھوتی کو یا دوائی کو یا سامان متعلقہ چارپائی وغیرہ کو نہیں ہوتا پس آدمی کو بھی طوائف بازی سے نہیں ہوا وہ چادر وہ پلنگ وہ زنجیر وہ سقف وہ پانی کس گناہ کے بدلے ایسی بری جگہ میں گئے۔ انکے کس کام کی سزا دی گئی۔ پس معلوم ہوا کہ تفرقہ کا باعث فقط اعمال ہی نہیں۔

مولوی صاحب یہ خیال سراپا باطل ہے مہربانی کرکے غور کرو اور سمجھو اچھیا یا دوتیش برتن سکھ دکھ اور گیان کے ساتھ جو کام کرتا ہے اسکو اسی کا پھل ملتا ہے دوسرے کو نہیں۔ بایں وجہ معقول صرف روحوں کو ہی کرموں کا پھل ملتا ہے اور وہی تناسخ میں آتے ہیں اور کوئی نہیں۔

آپ کا یہ قول۔ لیکن ہم آریہ اور تمام قومیں اللہ تعالٰی کو ماننے والے اللہ تعالٰی اور برا نوں میں تو جسم کے قائل نہیں" آپکی ناواقفیت پر دال ہے۔ کیونکہ پورانک ہنود دونوں کے جنم کے قائل ہیں اور نویں وید انتی سب کو خدا مانتے ہیں اور ایسے ہی صوفی ہمہ اوستی اور تم ہمہ از وستی بھی انہیں کے بھائی بند ہو تمہارے بزرگ اولیٰ اور پیشوا بایزید بسطامی نے کہا ہے لا الٰہ الا انا فاعبدون سبحانی ما اعظم شانی اور ہمہ اوست تمہارے صوفی اور مولوی روحی جیسے فاضل قرآن کے ماہر خدا میں بھی تناسخ کے قائل ہوئے ہیں ملاحظہ ہو ؎

خود پیمبر شد و پیام آورد ٭ گشت خود کافر و خود انکار

تمہارا ایک خدا رسیدہ کہتا ہے ؎ مدت درخیال این بودم ٭ کہ منم ذاکر و تو ئی مذکور ٭ شد یقینم کنون کہ غیر تو نیست ٭ ذاکر و ذکر شاکر و مشکور ٭

اس دوئی ا و صفات دیدہ احولست ٭ ورنہ اول آخر آخر اول ست ٭

عیسائی مسیح کو خدا مانتے ہیں۔ اور اس کا لوگوں کے بچانیکے واسطے دنیا میں جنم لینا ایمان جانتے ہیں باپ اور بیٹا اور روح القدس خدا کے اقنوم ہیں۔ اور یہی تثلیث کے تین یکان معلوم ہیں۔ تمہارے فاضل اجل مولوی روحی صاحب لکھتے ہیں ؎

چون آں بیچون درین چون کرد آرام ٭ پے رو پوش کردہ یوسفش نام

مولویصاحب سوائے آریوں کے کوئی بھی ایسا نہیں جو قولاً و فعلاً خدا کے جنم لینے کا انکار کرتا ہو دنیا میں صرف وید مقدس ہی ہیں کہ جنکا ایشا ڈنکا کی چوٹ سے ارشاد ہے کہ پرماتما کبھی جنم نہیں آتا اور نہ اوتار دھارن کرتا ہے۔ اسیواسطے اوتار لفظ بھی وید میں نہیں ہے۔

پتھر پانی روشنی کی کرنیں۔ الکٹرسٹی کے ذرات۔ کاربن ہیڈروجن اینٹھرسیم وغیرہ سب ہی بیجان ہیں گیان سے رہت ہیں اور یہی سبب ہے کہ وہ اعمال کے بندھن میں نہیں ہیں۔ اسی لئے انپر تناسخ کا لفظ حاوی نہیں۔

مختلف سزا و جزا اعمالوں پر ہے اعمال سے بہتر بد اور بہتر بد سے تناسخ ثابت ہے اسمیں آپکے وہی الفاظ دوہراتا ہوں "ہم دیکھتے ہیں کئی آدمی جنم کے اندھے لنگڑے لولے کانے بہرے۔ کنگال ہوتے ہیں۔ اور کئی راجہ ٹھکر دولت مند۔ امیر جو یہ کہو پرمیشور کی مرضی ہے تو کیا پرمیشور منصف و عادل نہیں۔ جو بلا قصور اندک بالذات و متفرق بالآلات ہیں فرق کرتا ہے۔ پس بجز نتیجہ سابقہ جنم کے اور کیا کہ سکتے ہیں کیونکہ خدا ایسی طرفداری و نا منصفی نہیں کرتا" الہامی و خواری صاحب یہ فقرہ اب موزوں ہوا یا اسوقت ذرا خدا کے واسطے انصاف کیجئے گا۔

قرآن کی محولہ آیت تو چند سطرین سیاہ کرنے کے سوا کسیطرح آپکے حق میں مفید نہیں اور ہو بھی نہیں سکتی کیونکہ تناسخ سے اسکا کوئی تعلق نہیں۔ اور نہ علم معقول سے اگر القادر کی باریک حکمتیں یہی ہیں جو قرآن میں ہیں کہ یقیناً اسنے تم کو مختلف طور پر بنایا اور آسمانوں و زمین میں جو کچھ ہے سب تمہارے لئے پیدا کیا۔ اور یہ سب اشیا ہماری ہیں" تو انکو سنکر ایک معمولی طالب علم کی (جو منطق کا پہلا رسالہ بھی جانتا ہو) بستلی ہونی در کنار الٹی قرآن کے مصنف کی لیاقت پر اسے ہنسی آتی شروع ہو جاتی ہے۔ اور وہ فی الفور کہ اٹھیگا۔ کہ یہ دعویٰ باطل ہے۔ آسمان کوئی چیز نہیں علم طبعی اور ہیئت نے ظاہر کر دیا۔ کہ وہ صرف حد نظر ہے۔ یا قرآن کی باریک حکمتیں یہی ہیں۔ کہ جسکا تجھے علم نہیں اسکے پیچھے مت لگ کیونکہ آنکھ ناک کان اور دل سب سے سوال کیا جاویگا"۔ تو پس شیخ اے ترک من مناذکر کے تمام شد۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا جو طالبعلموں کو سوار جہانگیر بکران براق۔ کہ بگذشت از قصر نیلی رواق وغیرہ علم معقول کے خلاف شعر حفظ کرائے جاتے تھے اور وہ غریب المجبور معذور ہو کر یاد کر لیے اور منہ سے اعتراض کا نام نکالنے کی بھی جرات نہ کرتے تھے۔ حضرت قرآن مجید فرقان حمید تو صرف اسواسطے ہے کہ عرب کے بدوؤں کو ڈرا کر دھمکا کر اور پھسلا کر دین محمدی میں گرویدہ کیا جاوے۔ کہ وہ معقولی اور فلسفی دلائل سمجھانے کے واسطے نہیں اور نہ معقولیت سکھلانے کے واسطے جیسا کہ خود قرآن کریم میں ہے "ھو الذی بعث فی الامیین رسولاً منھم" ترجمہ دست آنکسیکہ برانگیخت درمیان امیان مراد قوم عرب اند کہ اکثر ایشان خوانندہ و نویسندہ نبودند رسولاً منھم فرستادہ از جملہ ایشان یعنی امی"۔

لیکن مولویصاحب القادر کی باریک حکمتیں وہی ہیں۔ جو وید مقدس میں بیان ہوئی ہیں۔ وید ام الکتاب بلکہ فتح الباب عالم و عالمیان ہے۔ وید علم معقول کا مخزن اور جواہر معرفت کا معدن ہے اور اس کا سبب ظاہر ہے۔ کہ عقل کل پرماتما سے اسکا ظہور ہے

مولوی جواب ششم۔ سائنس یعنی بیدار کھ و دیا (علم طبعی) نے ثابت کر دیا ہے کہ جمادات و نباتات اور انسان اور حیوانات کے تباین اور تفرقہ ضرور ہے۔ مگر تناسخ ماننے والے کہتے ہیں کہ ان اشیا میں کوئی تباین نہیں۔ انسانی روح ناقص اعمال سے مرکر حیوان اور حیوانی روح انسانی بن جاتی ہے۔ بعض انسان شجر و حجر ہو جاتے ہیں اور بعضے شجر و حجر انسان۔ اور روح وہی روح رہتی ہے۔ اور یہ امر سائنس کے بالکل خلاف ہے تعجب آتا ہے آریہ کے اعتقاد پر۔ روح کے گن۔ کرم۔ سبھاؤ یعنی روح کے خواص افعال۔ اور عادات انادی اور غیر مخلوق ہیں۔ اور روح کے لئے یہ امور آریوں کے نزدیک لازمی ہیں روح سے کبھی علیحدہ نہیں ہوتے۔ پھر روح کے شجر و حجر ہو جانے کی حالت میں ہم پوچھتے ہیں وہ صفات اور لوازمات کہاں چلے جاتے ہیں کیا ثبوت ہے، کہ یہ صفات اور لوازمات اس وقت بھی روح کیساتھ جو رہتے ہیں۔

آریہ رد جواب ششم۔ آپکے گورو بلکہ پیر و مرشد۔ خاتم الانبیا مثیل مسیح یا مسیح موعود نبی قادیانی جناب مرزا غلام احمد صاحب مسیلمہ ثانی سرمہ چشم

قرآنی جو ذیل میں ہے کہتے ہیں۔ کوئی علمی دلیل لاؤ۔ اٹکلوں اور گمانوں سے کام نہ لو کیونکہ سچ ہے۔ جس میں کہتا ہے قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا الآخر
ترجمہ کہ تمہارے پاس کوئی علم ہے تو ہمارے پاس نکال لاؤ۔ تم تو ظن کی پیروی کرتے ہو اور اٹکلیں دوڑاتے ہو (سورۃ انعام)

آریہ رد جواب چہارم:۔ یہ تو ایسا شک ہے جیسے کوئی کہے کہ ممکن ہے اس دنیا کا بنانے والا خدا کے سوا کوئی اور ہو کیونکہ اس کو ایسے دھندوں سے کیا کام جو حیران و مستہام ہو وہ تو لطیف و قدوس ہے مولوی صاحب یہ تو نہایت ہی نادانی کا جواب ہے ہم لوگ تو دلائل عقلی سے اعمال و جزا و سزا کا نقشہ آنکھوں کے سامنے رکھ عدل خداوندی کے بھروسہ پر ثبوت دیتے ہیں اور بتلاتے ہیں۔ کہ اس کا یہی سبب ہے اور کوئی نہیں یہ کہنا آپ کا ایسا ہے جیسے کسی کو مرض جنون ہو۔ عام جاہل اور خصوصاً محمدی لوگ یہ کہیں کہ اسکو جن یا دیو ہے اور ان کے ملا لوگ اپنی اعرابیت سے سورۃ جن پڑھ پڑھ کر اسپر پھونکیں اور کوئی ڈاکٹری یا بید یونانی طبیب آنکر اسکا دوائی سے علاج کرے اور وہ شفایاب ہو جاوے تب ناواقف لوگ یا کوئی آپ جیسا راجہ شاہی حکیم کہے جایز ہے کہ جنکے سوا اور وجہ ہو شاید جا • وہ ہو سحر نظر لگ گئی ہو یا کسی ڈائن نے کلیجہ نکال لیا ہو۔ اور ساتھ ہی یہ کہیں کہ ڈاکٹر صاحب کوئی ایسی عقلی دلیل لاؤ۔ جس سے ثابت ہو جائے کہ ایسی حالت مرض کے سوا جن بھوت جادو سحر اور ڈائن چھل پائی کی پکڑ سے نہیں ہو سکتی کیونکہ تعمیل ارشاد قرآنی جلاب اور فصد سے کام نہ لو اور نہ علم حکمت کو دخل دو۔ کیونکہ قرآن سچ (دیکھو سورۃ بقر و سورۃ جن وغیرہ) مولوی صاحب ہم اٹکلوں اور گمانوں سے کام نہیں لیتے بلکہ دلائل و اثبات سے اٹکلیں تو آپ دوڑاتے ہیں جبکہ فرماتے ہیں۔ جائز ہے اعمال کے سوا کسی اور وجہ سے ہو یس بایں احتمال کہ سکتے ہیں یہ تفرقہ بیوجہ و بحکمت نہ ہوگا۔ مگر یہ کیا ضروری ہے کہ اس غیر محدود کی کل باریک حکمتیں اور بیتعداد تدبیریں ایسی ہوں کہ انسانی محدود عقل اور سمجھ انپر حاوی ہو جاوے۔ اسلامیو تمکو ایسی دلائل نے مجھے کا ارشاد فرمایا۔ پس یہ قرآنی آیت آپ جیسے شکی لوگوں کیواسطے ہے اہل حق اور پیرو وید کیواسطے نہیں ہے کیونکہ ہم نہ ظن کرتے ہیں اور نہ شک بلکہ دلیل لاتے ہیں اور ثبوت پہنچاتے ہیں جس طرح خدا کی ہستی کا ثبوت ؎

مولوی پانچواں جواب:۔ اگر آریہ اس پر از راہ عنایت انصاف کریں تو کسی قدر لطیف اور داد کے قابل ہے موجودہ اشیا میں اس تفرقہ سے بڑھکر ایک بڑا تفرقہ ہم دیکھتے ہیں۔ اور اس بڑے تفرقہ کا باعث پہلے جنم کی جزا و سزا نہیں اور اس امر کو آریہ صاحبان آپ بھی تسلیم کریں گے سو ایک ارواح چیتن و ستو یعنی عالم ہوشیار چیز ہے اور ترکیبی بلکہ پرمانو یعنی اجسام صغیرہ اور نہایت باریک ذرات جنکو عربی علوم طبیعہ کے عالم اجسام ذیمقراطیسی کہتے ہیں۔ ایک جڑھ اور غیر ذی شعور چیز ہے اور پرماتما تعالے علیم و خبیر عزیز و مالک القدوس السلام ایک تیسری چیز ہے۔ جو ان دونوں اول الذکر ارواح و اجسام بلکہ کال یعنی زمانہ پر حکمران ہے

آریہ صاحبان! بلکہ تناسخ کے ماننے والو! ان تین اشیا موجودہ میں اول دو جن جنم سے کیا ازل سے بقول آریہ اللہ تعالیٰ کے ماتحت اور اسکی صفت عدل کے ماتحت جزا و سزا میں گرفتار ہیں اور بقول تناسخ ماننے والوں کے بلکہ آریہ کے ابدالآباد تک اسی طرح گرفتار رہیں گی اگر مہاں پرلے کے وقت یا اس سے کسی قدر پہلے اور پیچھے اجسام سے الگ ارواح آرام و راحت میں بھی رہے تو اس وقت بھی تخم کی طرح برائی ان میں باقی رہتی ہے۔ جس کے باعث ارواح کو پھر جنم لینا پڑتا ہے اور دوم پرمانو بیچارے تو ازل سے ابد تک بھی بقول آریہ کے محروم ہی رہیں گے۔ اور سوم اللہ تعالیٰ ازل سے ابد تک ہمیشہ انپر حکمران رہا اور ہمیشہ انپر حکمران رہے گا؎

اب ہم تناسخ ماننے والوں کی دلیل کی طرف توجہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں ہم دیکھتے ہیں ان تین میں سے بعض اشیا جنم سے کیا ہمیشہ سے لنگڑے اور بعض اشیا جنم سے کیا ہمیشہ سے سزا و جزا میں گرفتار اور ایک الغنی اور ایک ان دونوں پر حکمران جل شانہ۔ اب آپ کی دلیل تناسخ کو بعینہ لیکر کہتے ہیں دیکھو اثبات تناسخ بحث کی ابتدا میں جو کہو کہ پرمیشر کی مرضی تو کیا وہ عادل نہیں پس بجز نتیجہ سابقہ جنم کے اور کیا کہ سکتے ہو۔ لیکن تم آریہ اور تمام قومیں اللہ تعالے کو ماننے والی اللہ تعالے اور پرمانوں میں تو جنم کے قایل نہیں۔ پس ظاہر ہوا۔ کہ تفرقہ کا باعث فقط اعمال ہی نہیں۔ جو ہم تناسخ کے قائل ہو جاویں بلکہ تفرقہ کے اور اسباب بھی ہوتے ہیں۔ بلکہ ایزدی مخلوق میں ہم دیکھتے ہیں۔ کوئی چیز پتھر کہلاتی ہے اور کوئی پانی کچھ روشنی کی کرنیں اور الکٹرسٹی کے ذرات اور کچھ پہلے درجہ کی لطیف اشیا کاربن وغیرہ تہاؤ! کیا اس تفرقہ کا باعث پوربلی جنم کے اعمال ہیں انکے کس کام کی جزا و سزا؟ معلوم ہوا کہ تفرقہ کا باعث فقط اعمال ہی نہیں بلکہ اس الغنی کی باریک حکمتیں ہیں جیسے ہم کو بتایا ہے جیسی لَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا وَخَلَقَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ترجمہ یقیناً اس نے تم کو مختلف طور پر بنایا اور آسمان اور زمین میں جو کچھ ہے سب تمہارے لئے پیدا کیا۔ اور سب اشیا ہماری ہیں ؎

آریہ رد جواب پنجم:۔ آپکے اس جواب سے تو درحقیقت تسلی ہو گئی اور کیوں نہ ہو جب آپ خود ہی اسے لطیف اور قابل داد تبلاتے ہیں دریں چہ شک مگر مولوی صاحب اپنی تعریف عقلا کو پسند نہیں بقول صائب ع تناے خود بخود گفتن نہ زیبد مرد دانا را کیا اچھا ہو کہ مسلمان اور خصوصاً پیروان مسیح موعود آپ کو معلم اول کا خطاب دیدیں کیونکہ حواریان مسیح میں ایسی لطیف اور قابل داد جواب دینے کی کسے طاقت ہے ؎

جناب آپ روح مادہ اور خدا ان تینوں کے بلا تناسخ و بے اعمال تفرقہ کو پیش کر اس سے تناسخ جیسے معقول مسئلہ پر اعتراض لاتے اور شک دوڑاتے ہیں مگر اصل بات یہ ہے کہ آپ نے تناسخ یا اعمال یا سزا و جزا کو بالکل نہیں سمجھا اور یہی وجہ ہے کہ ایسے وسواس باطل پیدا کر باوجود بنیاد فاسد علی فاسد کے اس کو لطیف اور قابل داد سمجھ بیٹھے ہو آپ کو سمجھاتے ہیں غور کرو اور سنو سزا و جزا کسی کی ہستی پر نہیں بلکہ گیان فعل اور روح پر ہے۔ چونکہ گیان و تمیز مادہ وادیک پرمانوؤں میں بالکل نہیں بنا برآں سزا و جزا سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ باقی رہا خدا چونکہ اپنی غرض نفسانی کیواسطے وہ کوئی کام نہیں کرتا۔ چونکہ وہ بغیر حواس کام کرتا ہے چونکہ اسکا جسم نہیں علیم کل سرو بیاپک ہے۔ اسمیں احتیاج و اگیان نہیں بنا بر آں نہ ستریر دہارتا ہے نہ پھل بھوگتا ہے نہ تناسخ میں آتا اور نہ آسکتا اور نہ سزا و جزا کا مستحق ہے مگر

روحیں مدرک بالذات اور متصرف بالآلات ہیں۔ بدیں سبب وہ فعل کرتی اور پھل کی خواہشمند ہیں احتیاج و اگیان و الپگتا وغیرہ صفات سے موصوف ہیں پس وہ نیک یا بد پھل کی مستحق اور تناسخ میں آنیکے لوگ ہیں

آپ کے یہ الفاظ پرمانو بیچارے تو ازل سے ابد تک بھی بقول آریہ کے محروم ہی رہیں گے"۔ بعض اشیا جنم سے کیا ہمیشہ لنگڑے" اور پرماتو میں تو جنم کے قایل ہی نہیں"۔ کوئی چیز پتھر کہلاتی ہے اور کوئی پانی کچھ روشنی کی کرنیں وغیرہ کیا اس تفرقہ کا باعث پوربلی جنم کے اعمال ہیں"؟ ان کے کسی کام کی سزا و جزا؟"۔

ہو جاتا ہے کہ اس نے ضرور برے کام کئے ہیں۔ ورنہ مسلمانوں یا عیسائیوں کی طرح سبب عذابہائے خدا کے گلے مڑھنی پڑتی ہے ۔

واضح ہو کہ جس مذہب سے خدا پر الزام آوے وہ مذہب باطل ہے۔ بیان

سے ویدک دھرم اور مسئلہ تناسخ یقین ہو جاتا ہے۔ سوائے اس کے اس کا کوئی جواب نہیں ۔

جس طرح دانا سراغی (کھوجی) جانور یا آدمی کے پاؤں کا نشان دیکھ اور اس کے پیچھے لگ مال و مجرم کو پا لیتے ہیں (دیکھو قریش کے کھوجیوں کا حال صفحہ ۱۸۹ اعجاز التنزیل)

اسی طرح طالبان حق سلسلہ اعمال پر غور کر اور تناسخ کے صراط المستقیم پر چل راہ حق کو پا لیتے ہیں۔ مگر ناواقف و نادان آدمی نہ جانتا ہے۔ اور نہ سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حوالہ دیتا ہے۔ کہ ہماری کتاب میں لکھا ہے۔ کہ جس چیز کا مجھے علم نہیں۔ اسکے پیچھے مت لگ۔ مگر نہیں جانتا۔ کہ ہر بات میں تحقیق و تفحص شرط ہے۔ آپ نے جو قرآن کا پرمان دیا۔ اسمیں قرآن اور آپ دونوں کی لیاقت کا امتحان دیا۔ قرآن اسمیں دھریوں کا ذکر کرتا ہے۔ جو مانتے ہیں۔ کہ زمانہ ہلاک کرتا ہے۔ اور دنیا کی زندگی ہی کو معراج مانتے ہیں۔ اور ایسے لوگ صرف مسلمان ہی ہیں۔ حدیث میں ہے۔ مت کہو برا حیدی زمانہ کی تحقیق زمانہ ہی خدا ہے۔ پس محمدیت اور دہریت توام ہیں۔ باقی رہا دنیاوی زندگی کو معراج ماننا وہ بھی ان کے حق میں موزوں ہے۔ نمونہ کے واسطے خود محمد صاحب کی زندگی کافی ہے۔ شاہ عبد الحق صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں ۔

و در بدایکہ دوسترین چیزے بحضرت رسالت پناہ از امور دنیا زنان بودند و بوئے خوش و گفتہ اند کہ در مباشرت قوت سی نفر تا چہل نفر او را کرامت شدہ بود لاجرم مباح شد او را چندان کہ خواہد آن بود نکاح حورا در وے و بخاری آمیں آوردہ کہ حضرت رسالت پناہ میگشت بر تمام زنان خود در یک شب و آن یازدہ تن بودند و در روایتے ... بود دیم کہ تحدیث میکردیم کہ داد شدہ اورا قوت سی نفر و از طاؤس و مجاہد آمدہ کہ قوت چہل تن داده شد و در روایتے از مجاہد قوت چہل مرد از اہل جنت و در روایت صحیح آمدہ کہ ہر یکے از اہل جنت را قوت صد مرد بود در اکل و شرب و جماع لہذا مباح بود آنحضرت را بر مقدار زنان کہ خواہد و دریں جا کمال فضل و شرف و امتیاز اوست از سائر رجال امت (دیکھو مدارج النبوت مطبوعہ نول کشور جلد دوم باب دوم ذکر ازواج صفحہ ۲۵۹) پس محمد صاحب کو جماع میں قوت ۴۰×۱۰۰ = ۴۰۰۰ آدمیوں کی تھی اور تناسخ نہ ماننے کے سبب ایسے ہی شہوی خیال پیروان دین محمدی کے دل میں گذرا کرتے ہیں۔ ظہیر الدین بابر بادشاہ غازی کہتے ہیں

نوروز و نوبہار و مے و دلبرا خوش است ۔ بابر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست
مے و دلدار و گلزار جوانی ۔ ازیں خوشتر چہ باشد زندگانی

اور یہی اشعار تمام مسلمانوں کے حسب حال ہیں ۔

اور اگر قرآن خدانخواستہ تناسخ کے ماننے والوں کی تردید کرتا ہے۔ تو مدعا فہمی سے قاصر ہے۔ ان کا یہ اصول نہیں بلکہ تناسخ کی ساری بنیاد اعمال انسانی و عدل ربانی پر ہے۔ توہمات زمانی اور وسوسات قرآنی پر نہیں ۔

مولوی تیسرا جواب:۔ دنیا میں ہم یہ تفرقہ تو دیکھتے ہیں۔ کہ ایک جنم کا بیمار ہے۔ اور دوسرا تندرست۔ ایک جنم سے دولتمند ہے۔ اور دوسرا غریب اور مفلس اور دنیا کا تمام کارخانہ اور اس کا تمام انتظام ایک علیم و حکیم کی زبردست طاقت و صفات کا نتیجہ اور اثر ہے۔ پس ہمیں یقین ہے کہ یہ تفرقہ بیوجہ اور بیحکمت نہ ہوگا۔ مگر کیا یہ ضرور ہے کہ اس غیر محدود کی کل باریک حکمتیں اور بے تعداد تدبیریں ایسی ہوں کہ انسانی محدود عقل اور سمجھ ان پر حاوی ہو جاتے؟ یاد رکھو کسی کی نظر اور بصیرت اسکو احاطہ نہیں کر سکتی اور وہ سب پر محیط ہے۔ قرآن فرماتا ہے اسکو آنکھ ادراک نہیں کرتی اور وہ آنکھوں کو ادراک کرتا ہے اور وہ لطیف اور خبیر ہے ان کے آگے کی اور پیچھے کی سب چیزوں کو جانتا ہے اور وہ اسکے علم کا کچھ بھی احاطہ نہیں کر سکتے۔ مگر جو وہ آپ چاہے ۔

آریہ رد جواب سوم:۔ مولوی صاحب یہ تو کوئی نیا جواب نہیں۔ بلکہ وہی پہلا جواب ہے۔ جس کا کھنڈن ہو چکا ہے۔ جو الزام پہلے جواب میں آپ نے قائلین تناسخ پر لگائے وہی یہاں ہم اسلام پر لگا سکتے ہیں۔ حضرت تناسخ والے تو وجہ بتلاتے ہیں۔ آپ تلاش کر لیتے ہیں اور ثبوت پہنچاتے ہیں۔ مگر قرآن نے تو دلیل سے منع کر دیا۔ دوسرے الفاظ میں بقول آپکے بتلا دیا۔ کہ اس باریک عقیدہ کے سمجھنے کے واسطے اعرابیوں کی محدود عقل اور سمجھ کافی نہیں یہاں فلاسفرات دماغ چاہیئے۔ بقول سید احمد خاں صاحب کے "اونٹ چرانے والے اس مسئلہ کو نہیں جانتے"

مولوی صاحب:۔ اس جواب سے اگر خاموش رہتے تو ہم کو آپ کے الہام و علم کا گمان بنا رہتا۔ خدا نے خود چاہا ہے۔ یعنی یہ اسکی مرضی ہے کہ لوگ حکمت کو سیکھیں اور آنکھ کھولیں عقل کا استعمال کریں۔ اور اپنے پاک ویدوں میں مسئلہ تناسخ کو کما حقہ ارشاد فرمایا ہے۔ قرآن کریم کی آیت

کوئی نئی ہدایت نہیں وید اور اُپ نشد کے اس واک کی سستی نقالی روایت ہے۔ کین اُپ نشد نمبر (۶)

यन्चक्षुषा न पश्यति येन चक्षूंषि पश्यति ।
तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥
केन उपनिषत सामवेदीय खण्ड १ वाक ६

ترجمہ۔ جو آنکھوں سے نہیں دیکھا جاتا اور جس سے سب آنکھیں دیکھتی ہیں اسی کو تو برہم جان اور اسی کی اوپاسنا کر اور اس سے علاوہ جو خورشید بجلی۔ اگنی وغیرہ بیجان چیزیں ہیں ان کی اوپاسنا مت کر۔

اسی طرح وہ دوسری آیت بھی اُپ نشد کے اس واک کا ترجمہ ہے۔

सर्वं वेत्ति विश्वं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरग्र्यं पुरुषं महान्तम्

وہ سب چیزوں کو جانتا ہے۔ اس سے کوئی بات مخفی نہیں مگر اسکی ذات کا پورا علم کسی کو نہیں کیونکہ بڑی پورن (محیط) لطیف اور خبیر ہے ۔

مولوی چوتھا جواب:۔ کسی کا بیمار ہونا اور کسی کا تندرست اور کسی کا آسودوں کے گھر جنم لینا اور کسی کا مفلسوں کے گھر میں جانا ہے۔ کسی اور وجہ سے ہونے میں احتمال آواگون ماننے والوں کا استدلال صحیح اور تام نہیں۔ پس ہم ان کو کہتے ہیں کہ کوئی ایسی عقلی دلیل لاویں جس سے ثابت ہو جائے۔ کہ ایسے تفرقوں کا اعمال کے سوا اور کوئی باعث نہیں بلکہ صرف اعمال ہی اس تفرقہ کا باعث ہیں۔ بلکہ یہ تجبیل ارشاد

کی - یاد فرنگ اور آتشک ہونا علامت ہے - طوائف بازی کی - کھانسی بخار دائمی
اور خون آنا علامت ہے تپ دق کی اور یہ بڑے زبردست ثبوت ہیں - کوئی
مرض بغیر سبب کے نہیں ہوتی - ہر ایک علت کے واسطے ایک معلول کی ضرورت
ہے - مرض کا سبب اور علت کا معلول دریافت کرنا حکما کا کام ہے - نہ کہ سوتروں
کا - جو توفق نہیں جانتے - کہ تپ دق کیا چیز ہے اور کیوں ہوتا ہے کیا کیا اسکے
سبب ہیں - آتشک کی کیا وجہ ہے منہ سے بو کیوں آتی ہے - انہیں نہیں معلوم کہ متعلق
کی سابق سیاد علت اور معلول پر ہے - مگر یہ باتیں کسی حکیم حاذق سے پوشیدہ نہیں
بُرے کاموں کا پھل دکھ اور بھلے کاموں کا پھل سکھ ایک دنیا بتاتی ہے اور اسکا ثبوت
بدیہی ہے - پھر کیا وجہ ہے کہ جنم کے روگوں کے واسطے کوئی وجہ نہ ہو - حالانکہ خدا عادل
و منصف ہے - جس طرح یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ جو شراب نہیں پیتا وہ مخمور نہیں ہوتا اور
نہ اُس کے منہ سے بدبو آتی ہے - بعینہ وہی حال گذشتہ جنموں کا ہے - جب یہاں
پر اپنے اعمال کا پھل ملتا ہے - دوسروں کا نہیں تو صاف ظاہر ہے کہ جنم کے اندھے
لولے لنگڑے کانے بہرے کنگال امیر غریب وغیرہ بھی اسی قاعدہ سے ہیں جیسے کہ یہاں
یہاں بھی تمام بنیاد اعمال کی وجہ سے ہے وہاں بھی سارا اعتماد اعمال پر مبنی ہے خدا
کسی ذاتی عداوت سے دکھ نہیں دیتا - اور نہ ذاتی محبت و رشتہ داری سے سکھ
پس صاف ظاہر ہے کہ سابقہ اعمال ہی اس تفرقہ کے باعث ہیں - کہ موجودہ
اعمال ورنہ خدا کی عداوت اور نا اتفاقیا ورنہ جہالت آپ نے قرآنی آیت تو گستاخی میں
خواہ مخواہ پیش کی - جس سے الٹی مصنف قرآن کی غلطی ثابت ہوتی ہے - اور اس
کی لیاقت کی قلعی کھلتی ہے - حضرت اس آیت پر عمل کرنے سے تو جملہ علوم معدوم
ہوئے جاتے ہیں - بایں وجہ کہ کسی چیز کا آدمی کو بغیر پیچھے لگنے یعنی جستجو -
تلاش اور تحقیقات کرنے کے علم نہیں ہوتا - اور قرآن پیچھے لگنے یعنی تحقیقات
کرنے سے منع کرتا ہے - گویا ہر طرح کی تحقیقات علمی سے روکتا یعنی جاہل بناتا
ہے - پس قرآن کے اس ارشاد کی تعمیل کرنا گویا وادیٔ نادانی میں سرگردان پھرنا ہے
حکیم صاحب! کیا آپ کو پیدا ہوتے ہی علم حکمت آتا تھا؟ آپ کو یہ لیاقت کہاں
تھی - جب آپ علم حکمت کے پیچھے لگے تب حاصل ہوا - گویا آپ نے قرآن اور
قرآنی خدا کی عدول حکمی کی - جب آپ کے خدا نے نہیں نہیں قرآنی خدا نے ایسے
دلائل سننے سمجھنے کا ارشاد فرمایا - اور آپ نے اس کا حکم نہ مانا تو بتلائیے
آپ کون ہوئے؟ حضرت کیا یہی کام معلم الملکوت نے نہیں کیا تھا - پس
یہ آپ کا جواب کسی حالت میں جواب کہلانے کے قابل نہیں ہے ۔

اسکے جواب کا دوسرا رد - محمدیوں کو خدا کا علم نہیں - اور نہ بہشت و دوزخ
کا - اور نہ فرشتوں کا - اور نہ پیغمبروں کا اور نہ عذاب و ثواب قبر کا - اور نہ
کتابوں کا - اور نہ شیطان کا - اور نہ منکر نکیر و کراماً کاتبین کا - پھر ان کے
پیچھے لگنا کتنا خلاف عقل ہے - حالانکہ قرآن بھی منع کرتا ہے - ان سب سے
بڑھ کر زیادہ آپ یوں گویا تناسخ ماننے والوں کو نہ بلکہ ہر ایک کو تناسخ کا
علم ہے ۔

پس ایسے صریح تناسخ جیسے مسئلہ سے انکار - اور فرشتوں اور
شیطانوں جیسے دور از عقل مسائل پر اقرار کرنا محمدی ہی کی عقل
مندی ہے ۔

اسکے جواب کا تیسرا رد - کان آنکھ اور دل سے سوال کیا جاتا - اور
ان کا جواب دینا - جو سزا یا جزا دینے جس کا اثر آدم تا ایندم کسی محمدی کو علم
نہیں اور نہ ہوگا - اُس کے پیچھے لگنا اور اس پر اعتبار کرنا اور تناسخ جیسے صحیح اور انصاف
حق پر مبنی مسئلہ سے روگرداں ہونا کتنی علم و دانش کے خلاف بات ہے ۔

مولوی کا دوسرا جواب اپنی کم علمی و کم فہمی اور خود غرضی سے تفرقہ کے اسباب رنج و راحت
کے موجبات اور سامان - جاننے سے یا اعتقاد کر لینا کہ یہ تفرقہ باعث ہونے پچھلے
جنم کے اعمال ہی ہیں - گویا بے وجہ تو یہ ایک چیز کو کسی دوسری چیز کا سبب قرار دے
لینا ہے - اور یہ جہالت اس قسم کی ہے کہ ہم کسی آدمی کو اندھیری رات میں کہیں جاتے
دیکھیں اور اپنے آپ ہی یہ سوچ لیں کہ اسوقت گھروں میں بند ہیں - جتنے ہیں
لیں بجز اسکے کہ یہ آدمی اس وقت صرف چوری کرنے جاتا ہے - اور کوئی وجہ
نہیں عقل والے سوچ لیں یہ کیسی منطق اور دلیل ہے - اسیواسطے قرآن کریم نے
تناسخ ماننے والوں کی نسبت فرمایا ہے - کہ یہ لوگ اٹکل بازی پر چلتے ہیں ۔

آریہ کا جواب دوم - ہم آپ کو کم علمی و کم ذہنی و کم فہمی کی بات کہنا
نہیں چاہتے - ایسی باتوں سے ہی آپ کی لیاقت اور آپ کی دلیل کی کمزوری
ظاہر ہے ۔

سنئے

دنیا میں تفرقہ موجود ہے - رنج و راحت موجود ہے - جس سے کوئی بھی انکار نہیں
کر سکتا - اب تفرقہ اسباب اور رنج و راحت کے موجبات تلاش کرتے ہیں - جو
لوگ خدا کو نہیں مانتے یا تمام ذاتم سے آلودہ جانتے ہیں وہ اپنی کم علمی سے کچھ اپنا
خیال کریں تو کریں - مگر کسی اہل دانش پر پوشیدہ نہیں کہ ایشور کے سب کاموں میں
حکمت بھری ہے - کوئی کام اس کا انصاف و عدالت سے خالی نہیں - تمام عقلمند
یہاں دیکھتے ہیں کہ بُرے کاموں کا بُرا پھل ہے - جیلخانہ کے قیدیوں کو دیکھ کر
جرم اور جرم کو دیکھ کر قید اور سزا کا خیال آتا ہے - معلوم کیا کسا - اُن کے حق میں
مصنف قرآن ایسا کہتا ہے - کہ وہ دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتے سنتے ہوئے
نہیں سمجھتے گویا صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ بہرے ہیں - گونگے ہیں -
اندھے ہیں اور ان حرکتوں سے باز نہیں آنا چاہتے - کیا جیلخانہ کے قیدی
کو دیکھ کر جرم کا خیال کرنا بیوجہ تو یہ ایک چیز کو کسی دوسرے کا سبب قرار دے
لینا ہے - ہرگز نہیں - بلکہ نہایت قوی وجہ سے سچی بات کا اظہار کرنا ہے - اور
یہی سبب ہے کہ حق بات سے روگردانی کے سبب آپ کی عقل میں فتور آگیا -
جو آپ نے مثال دی - وہ آپ کی منطق دانی پر داغ لگاتی ہے - سنئے اور سمجھئے
اگر ہم کسی آدمی کو اندھیری رات میں کہیں جاتا دیکھیں - تو کیا مندرجہ ذیل شکوک
و شبہات پیدا نہیں ہوتے - اول یہ کہ اس کو کوئی نہایت ضروری کام ہے - یا
چور ہے یا پاگل ہے یا کسی نے جبراً روانہ کیا ہے - اس کے ساتھ ہی اگر اس کے
ہاتھ میں مسروقہ مال نقب بھی ہو تو شبہ بھی ہو - دیا سلائی کی ڈبیا بھی ہو تو چور
ہونے کا یقین ہو جاتا ہے - مزید برآں اگر نقب سے پکڑا جائے مال مسروقہ
مل جائے - تو وہ یقین درجہ حق الیقین پر پہنچ جاتا ہے - اسی طرح ہم یہاں
کسی کو آتشک یا سوزاک کی دوائی خریدتا دیکھتے ہیں - تو اس کے زناکار ہونے
کا شبہ ہو جاتا ہے - اور جب اس کو آتشک یا سوزاک میں مبتلا دیکھتے ہیں
تو اس کی زناکاری کا یقین ہو جاتا ہے - لیکن اگر اس کی طوائف بازی بھی ہم
ہم کو معلوم ہو تو حق الیقین میں کوئی کسر نہیں رہتی ۔

اسی کے حسب حال جب کوئی بچہ جنم سے اندھا لولا لنگڑا وغیرہ دیکھتے
ہیں - اور ساتھ ہی خدا کو عادل و منصف بھی مانتے ہیں - تو پھر حق الیقین

ہے۔ اور تمام ڈاکٹر اُس سے نفرت کرتے ہیں ؛

مجھے افسوس ہے کہ آپ لوگ دنیا کی تمام تکالیف اور جذام جیسے روگوں کو بھی شاید اپنی عقل کے مطابق خدا کی رحمت ہی مانتے ہیں ہم اُس حکیم مطلق کا کوئی فعل بھی حکمت سے خالی نہیں جانتے اور نہ اُسے ظلم گردانتے ہیں اور یہی سبب ہے کہ اُسے عادل و منصف یقین کر صدق دل سے تناسخ کو مانتے ہیں ؛

بیوگان کے پنر بواہ کی شاستر میں اجازت ہے اور صدہا شادیاں شاستر ریتی سے ہو چکی ہیں۔ مگر یہ پرانو کی بُری تعلیم کا قصور ہے۔ مسئلہ تناسخ کا اس سے کوئی تعلق نہیں اس مسئلہ کے جواز میں نوید بیوگان بیوہا پنر بواہ مسئلہ نیوگ بدھوا بواہ۔ بیوستھا وغیرہ بیس کے قریب پستک شائع ہو چکی ہیں جنمیں شاستر کے حوالوں سے بخوبی ثابت کیا گیا ہے کہ یہ جائز ہے ؛

اعتراض ہنجم یہ مسئلہ انسان کو بالکل دنیا دار بناتا ہے۔ بڑی سے بڑی خواہش جو تناسخ ماننے والوں کی ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اسکو اندر کی پدوی ملے۔ جو بالکل نفسانی خواہشوں کے بھوگنے والا ہے۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ ہندو زیادہ دنیاوی خواہشوں والے ہوتے ہیں۔ مگر صرف یہ کہ اس پر یقین رکھنے سے رغبت اس طرف ہوتی ہے ؛

جواب جیسا کہ آپ خود مانتے ہیں کہ ہندو زیادہ دنیاوی خواہشوں والے نہیں ہوتے بلکہ زیادہ ویراگ وان اور پرمیشور پرائن ہوتے ہیں تو پھر آپ کا وہ خیال کیسے صحیح ہو سکتا ہے آپکو شاید یہ معلوم نہیں کہ اہل ہنود باوجود ماننے پرانوں کے بھی اندر وغیرہ کے مدارج سے اوپر برہم لوک مانتے ہیں۔ مگر وہ ایسا برہم لوک نہیں مانتے جہانپر کوئی عورت حاملہ درد سے چلاتی اور جننے کو بیٹھتی ہو (یوحنا ۱۲/۲) آریہ لوگ جسے برہم لوگ مانتے ہیں وہاں سوائے برہم گیان کے حاصل کرنیکے کوئی نہیں جا سکتا۔ اور یہی مکش کا ہیتو ہے دنیا داری سب سے زیادہ عیسائیوں میں ہے اور اس کا باعث بھی ہم جانتے ہیں کیونکہ انکو یقین ہے کہ ایک برہ انکے بدلے کفارہ ہو گیا اب وہ موج کرتے اور عیش اڑاتے ہیں یورپ کا حال اس کا شاہد ہے ؛

لیکچر کے اخیر میں پادری صاحب نے فرمایا مگر عیسائی تناسخ کے قواعد اپنے مذہب میں پاتے ہیں اور وہ اعتراض بھی نہیں واقع ہوتے ہیں جو تناسخ پر عائد ہوتے ہیں عیسائی لوگ اپنی عقل کو ایسے سوالوں سے حیران نہیں کرتے وہ کہتے ہیں کہ اگر ہمیں کوئی تکلیف دی ہے تو اسمیں پرمیشور کی بڑائی ہے ؛

آریہ عیسائی دین کی جیسی مذبذب حالت ہے اُس سے ایک دنیا آگاہ ہے اور جتنے اُس پر اعتراض عاید ہوتے ہیں وہ سارے کے سارے لاجواب ہیں عیسائی لوگ نہ تثلیث نہ کفارہ نہ تناسخ غرضیکہ کسی مشکل سوال کے حل کرنے میں عقل کو حیران نہیں کرتے تو میں نہیں جانتا کہ اندھی تقلید کے کیا معنے ہیں۔ اگر ایشور کی بڑائی مخلوقات کو دکھ دینے سے ہے۔ تو اس کا ظلم سکھ دینے پر ہو گا۔ سچ ہے بڑوں کی باتیں بڑے ہی جانتے ہیں ؛

مسئلہ تثلیث پر اگر آپ عیسائی فاضلوں کی مفصل رائے دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کرسچن مت درپن کا مطالعہ فرمائیے ؛

باب سوم

مسلمانوں کے اعتراضوں کا جواب

مولوی نورالدین کے رسالہ رد تناسخ کا جواب

مولوی جہاں تک تناسخ کے ماننے والوں سے دریافت کیا۔ اور اُن کے رسائل میں دیکھا۔ اثبات تناسخ میں ان کی یہ ایک دلیل سر دفتر ان کی دلائل کا ہے ؛ "ہم دیکھتے ہیں کہ کئی آدمی جنم کے اندھے لنگڑے۔ لولے۔ کانے۔ بہرے کنگال ہوتے ہیں۔ اور کئی راجہ بشکر دولتمند۔ امیر جو یہ کہو کہ پرمیشور کی مرضی ہے تو کیا پرمیشور منصف و عادل نہیں جو بلا قصور ایکدوسرے میں فرق کرتا ہے۔ پس بجز نتیجہ سابقہ جنم کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کیونکہ خدا ایسی طرفداری و نامنصفی نہیں کر سکتا"۔

پہلا جواب۔ قائلین تناسخ کی اس دلیل سے صاف واضح ہے کہ تناسخ ماننے کا کوئی ثبوت تناسخ ماننے والوں کے پاس نہیں بلکہ صرف اسلئے کہ سکھی آسودہ اور آرام والے کے سکھ آسودگی اور آرام کی وجہ اور دکھی بیمار رنج والے کے دکھ بیماری رنج کے وجوہ اور اُن لوگوں کے باہمی تفرقہ کے اسباب تناسخ ماننے والوں کو معلوم نہیں ہوئے۔ اس واسطے ان لوگوں نے یقین کر لیا کہ سابقہ اعمال ہی اس تفرقہ کا باعث ہیں پر شکریہ اُس رب العالمین کا جس نے اسلامیوں کو ایسے دلائل سے بچنے کے واسطے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا۔ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهٖ عِلْمٌ اِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ اُولٰٓئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُوْلًا ط (سورہ بنی اسرائیل) ؛

ترجمہ اور جس چیز کا تجھے علم نہیں اُسکے پیچھے مت لگ کیونکہ کان آنکھ دل سب سے سوال کیا جائیگا ؛

آریہ رد جواب اول۔ تناسخ ماننے والوں کے پاس اس مسئلہ کے ثبوت میں اتنے دلائل ہیں کہ جنکے سامنے کسی عاقل بالغ کو انکار کی گنجائش نہیں۔ یہ دلیل بھی اُن دلائل میں سے ایک ہے۔ مگر وہ ساری کی ساری ہی لاجواب ہیں جو مفصل طور پر اس کتاب میں موجود ہیں۔ مگر یہاں ہم صرف آپکے جواب پر غور کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ اس دلیل سے صاف واضح ہے کہ تناسخ ماننے کا کوئی ثبوت تناسخ ماننے والوں کے پاس نہیں ؛ مولوی صاحب! آپکی اس تحریر سے تو ہمیں ایک اور بات ظاہر ہو گئی۔ کہ آپ ثبوت کے معنے بھی نہیں جانتے یا تجاہل عارفانہ سے حق بات کو چھپاتے ہیں سنیے ہم آپ کو سمجھاتے ہیں ؛

ایک شخص ایک مجلس میں آیا جسکے منہ میں شراب کی بو آتی ہے۔ اہل مجلس نے بو سونگھتے ہی جان لیا۔ کہ اس نے شراب پی ہے۔ حالانکہ ان کے سامنے نہیں پی۔ اور وہ خود بھی انکاری ہے ؛

اسی طرح ایک دوسرا شخص آیا جسکو باد فرنگ کی مرض ہے اور مکھیاں اڑا رہا ہے نیب کی ٹہنی ہاتھ میں ہے۔ حکیم آنکھ سے یاد رکھنا یہ مصیبت تجھے پہنی ہوگی ؛ ہاتھ ہوگا تیرا اور نیب کی ٹہنی ہوگی ؛ انہوں نے فی الفور جان لیا کہ اُسنے کسی طوائف سے بدفعلی کی ہے ؛

اسی طرح ایک تیسرا شخص آیا جس کا آواز بیٹھا ہوا کھانسی جاری اور کھانسنے وقت خون بھی آتا ہے۔ اُنہوں نے اُس کی آواز سن کر حالت کو سمجھ لیا۔ کہ اس کو تپ دق ہے۔ حالانکہ اُن کے سامنے اُس نے نہ پی نہ زنا کیا اور نہ کسی قسم کی بدپرہیزی کی۔ حکیم جی! کیا جنہوں نے ان تینوں کی نسبت رائے قائم کی وہ بلا ثبوت ہے یا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ اُن کے پاس کوئی ثبوت نہیں۔ سوائے اُن امر منقولہ کے۔ حضرت منہ سے بو آنا۔ اور پاؤں میں استقلال نہ ہونا علامت ہے شراب نوشی کا

کرتے یا شرادھ ونکی رسوم بجا لاتے ہیں۔ وہ بھی دل میں یقین کرتے ہیں کہ اسطرح پتروں کے بہانہ سے اپناپن ہوتا ہے ❊

تیسرا اعتراض ذات کے ماننے والے یہ بات مانتے ہیں کہ انسان اپنے والدین سے صفات نیک و بد حاصل کرتا ہے۔ گویا یہ بھی ایک طرح کی وراثت ہے۔ تو پھر ورثہ کا آتما باپ کے آتما سے اسقدر مختلف نہ ہوا۔ جسقدر کہ مسئلہ تناسخ کے مطابق ہونا لازم ہے۔ مگر ذات کے مطابق جسم کی روح پر فضیلت ہے ❊

جواب۔ ہندوؤں کی ذات کا مسئلہ تمام تر جسمانی ہے۔ روحانی نہیں مگر ست شاستر کے مطابق ذات کا مسئلہ گن کرم انوسار ہے۔ جنم انوسار نہیں گیتا میں مہاتما کرشن جی نے بھی ایسا ہی مانا ہے کہ چاروں ورن پیدا کئے گئے ہیں۔ گن کرم مطابق جو جس گن کو حاصل کرتا ہے وہ اسی ورن میں گنا جاتا ہے۔ بجز سوچی وغیرہ سے ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ پرانے زمانہ میں کبھی بھی جنم سے نہیں مانا گیا صرف ودیلک کے زمانہ میں لوگوں نے ایسا ماننا شروع کر دیا۔ پس یہ اعتراض قابل قدر نہیں ❊

پادری صاحب کے مسئلہ تناسخ پر اعتراض

اعتراض اول۔ ہمارا کچھ علم نہیں کہ پچھلے جنم میں کون سے پن پاپ کئے تھے جنکے نتیجے سکھ یا دکھ ہم پا رہے ہیں۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ چونکہ ہمیں پہلے جنم کے کرموں کا علم نہیں۔ اسلئے یہ مسئلہ غلط ہے۔ مگر یہ کہ چونکہ دیگر کوئی بات اس مسئلہ کے حق میں نہیں ہے۔ اسلئے یہ بھی ایک نقص اس مسئلہ میں ہے ❊

جواب۔ اس معمولی نقص کا ہم نے بارہا جواب دیدیا ہے۔ یہاں ہم صرف ۴ باتیں ذکر کرتے ہیں۔ جو اس مسئلہ کے حق میں ہیں ❊

اول دنیا میں دکھ سکھ ہے اور وہ بلاوجہ نہیں بلکہ کرم کے اٹل اور صحیح سدھانت کے مطابق ہے ❊

دوم دنیا کا انتظام اندھا دھند نہیں بلکہ ایک زبردست حکیم اور منصف خدا کے قاعدہ قدرت کے انوسار ہیں ❊

سوم۔ انتظام عالم میں ہمیں کوئی چیز بھی نہیں معلوم نہیں ہوتی۔ اور نہ نیستی کوئی چیز ہے ❊

چہارم۔ جیو یا روح فانی چیز نہیں اور نہ حادث یعنی نو پید ہے۔ بلکہ پرمانو کی طرح انادی وستو ہے ❊

پس ان امور پر غور کرنے سے صاف واضح ہوتا ہے کہ کوئی خواہ کتنے ہی ہاتھ پاؤں مارے تناسخ کے مضبوط سلسلہ سے انکار کرنا سراپا محال ہے اور انصاف کی بات یہ ہے کہ عملی طور پر اس سے انکار کرنا ہی ناممکن ہے ❊

اعتراض دوم اس مسئلہ کے مطابق روح اور جسم میں جھوٹا تعلق مانا جاتا ہے۔ کیونکہ اس مسئلہ والے یہ مانتے ہیں کہ ۸۴ لاکھ مختلف قسم کے جسم ہیں اور روح ہر زندگی میں اُن میں سے کوئی جسم چن لیتا ہے گویا روح پھرتی رہتی ہے۔ اور جسم ۸۴ لاکھ مقرر ہیں ان کی تعداد اتنی ہی ہے کم نہیں ہو سکتی اور نہ زیادہ ہو سکتی ہے۔ مگر سائنس کے علما کہتے ہیں کہ ہمارا جسم تبدیل ہو رہا ہے۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ جو ذرے ہمارے جسم میں ہیں۔ اُن میں سے سات سال کے بعد کوئی بھی نہ رہے گا۔ گویا جسم برابر تبدیل ہوتا جا رہا ہے

جواب کون نہیں جانتا کہ جسم اور روح میں ایک عارضی تعلق ہے۔ خود سائنس اور ڈاکٹر کی شہادت سے آپ بھی مانتے ہیں کہ سات برس میں سارا جسم بدل جاتا ہے تو کیا اب بھی آپکو عارضی اور چند روزہ تعلق میں شک باقی ہے؟ متغیر کا لا تغیر سے سچا تعلق ہو ہی نہیں سکتا۔ پس روح کا ایک جسم سے دائمی تعلق کیسے ہو سکتا ہے۔ جس طرح کہ ایک پرند درخت کی ایک شاخ سے دوسری شاخ پر اُڑ جاتا ہے۔ اور اُس سے تیسری پر اسی طرح جیو اس جسم سے پرواز کر اور جسم میں قاعدہ قدرت کے مطابق چلا جاتا ہے جیسا کہ ایک مہاتما نے کہا ہے "اس عرصے میں اُسے چپکا بیٹھ کر خدا کی طرف دل لگانا چاہئے اور اپنے روح کے نکلنے کو ایسا سمجھنا چاہئے۔ جیسے کہ ایک پرندہ کسی درخت پر سے اپنی خوشی اڑ جاتا ہے"

جن مختلف قالبوں میں روحوں کا گذر کرم انوسار ہوتا ہے۔ پرانے آریہ محققوں نے ان کی تعداد ۸۴ لاکھ بتلائی ہے اور یہ انکی تحقیقات علمی کی اعلے شہادت ہے۔ خشکی کے جانوروں کے اقسام۔ پانی کے جانوروں کے اقسام۔ ہوا کے جانوروں کے اقسام کل کی میزان ۸۴ لاکھ ہے۔ مگر روح اُن سے کوئی قالب خود نہیں چن سکتا۔ بلکہ اس کے کرم انوسار ایشور پرماتما اُس جون میں بھیجتا ہے۔ اور یہ عین علم و عقل کے مطابق ہے کہ جو جیسا کرم کرے ایسے ویسا ہی پھل ہے۔ سب کو چوراسی میں جانا ضروری نہیں ❊

اعتراض سوم اس مسئلہ کی رغبت انسان کے اخلاقی خیالات کو بگاڑنے کیطرف ہے وجہ یہ ہے کہ مسئلہ تناسخ میں لاعلمی سے کئے گئے ہوئے کاموں کا اجر نیک و بد ملنا ایسا ہی ضروری ہے۔ جیسا سوچ سمجھ کر کئے ہوئے کرموں کا۔ یہانتک کہ کھانا ہضم کرنا وغیرہ جو بخود بخود بغیر ہماری مرضی کے ہو رہا ہے وہ بھی مسئلہ تناسخ میں ایسے کام ہیں جیسے دیگر اخلاقی کام ❊

جواب۔ اگر ایک نادان بچہ بھی قانون قدرت کے خلاف کر کے سزا پاتا ہے تو نہیں معلوم کہ ایسا اعتراض کیوں کیا گیا۔ ہمارے خیال میں تو یہ نہایت ضروری ہے کہ تمام کرموں کا پھل ملے آپ شاید گورنمنٹ کے اُس قانون کو پسند کرتے ہونگے؟ جو تین چار سال کی میعاد تک انتظام نہ بدلا دے تو قرضخواہ کو کوڑی بھی عدالت نہیں دلاتی یا کچھ سال تک اگر مقروض انگریزی راج سے باہر چلا جاوے تو قرضہ خورد برد ہو گیا۔ پادری صاحب کرم ہرگز ضائع نہیں ہوتا۔ اور نہ پھل دینے کے بغیر رہ سکتا ہے۔ "دھوکے میں نہ پڑو خدا ٹھٹھوں میں نہیں اُڑایا جاتا ہے وہ ہر ایک کو اسکے اعمال کا پھل دے گا"۔ اگر کھانا فعل ہے اور ہضم کرنا فعل ہے تو بد پرہیزی یا خراب اشیا کے کھانیکا پورا پھل کیوں نہ ہوگا۔ کیا کھانا ہی تمام تندرستی کی جان نہیں۔ اگر ہے تو اس میں خرابی آنا سب خرابیوں کی بنیاد کیوں نہیں آپ کے اس بیان سے تو تمام ڈاکٹر حیران ہیں۔ کیونکہ ڈاکٹری کی کل بنیاد حفظ صحت اور خوراک اور اس کی پڑتال پر ہے جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا ❊

اعتراض چہارم۔ انسانوں میں یہ مسئلہ رحم کو قطع کرتا ہے۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ ہنود رحم دل نہیں۔ مگر یہ ہے کہ یہ مسئلہ رحم کو خارج کرتا ہے۔ چنانچہ اس کی دو مثالیں ہیں تو ایک جذامیوں اور دوسرے بیوگان کی ہنود ان کو بہت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اسکو پچھلے جنم کے گناہوں بلکہ گھور پاپ کا سبب بتلاتے ہیں جس سے ان کو ایسے دوزخ میں ڈالا گیا ہے ❊

جواب جب ہنود باوجود ماننے تناسخ کے دنیا کی تمام اقوام سے رحمدل ہیں اور بیرحمی سے نفرت کرنے والے تو یہ کہنا کہ تناسخ پر ایمان رکھنا رحم کو خارج کرتا ہے سراپا غلط ہے لاکھوں ہندو آریہ حکیم ہزاروں امراض کی دوائی مفت تقسیم کرتے ہیں اور اسی طرح بیشمار آریہ بید اور سنیاسی ایشور آسرے دوائی دیتے اور امراض کو کھوتے ہیں۔ لیکن جذامیوں اور دیگر متعدی امراض کے بیماروں سے نفرت کرنا اصول حکمت کے مطابق

(جو پہلی ہندو پھر برہم سماجی پھر رومن کیتھولک عیسائی ہوئی ہیں) کے اعتراضوں کا جواب

(یہ اعتراض انہوں نے اپنے رسالہ میں شائع کیے اور بمقام لاہور بماہ نومبر ۱۸۹۲ء عام پبلک کے سامنے آریوں اور ہندوؤں پر کیے۔ جن کے جواب آریہ سماج کی طرف سے مسٹر درگا پرشاد صاحب پردھان آریہ سماج لاہور و ایڈیٹر آریہ پتریکا نے مندر آریہ سماج میں بابو صاحب موصوف اور عام پبلک کو سنائے)

اعتراض اول جانوروں کی جون میں انسان کی روح کا جانا جو پاپوں کے بدلے مانا جاتا ہے یہ غلط ہے کیونکہ جانور اپنی اپنی جون میں خوش ہیں۔ پس سزا کے طور پر اس جون کا ملنا صحیح نہیں۔ (یہی اعتراض پی سی اوبل صاحب نے کیا تھا)

جواب جانوروں کا خوشی سے زندگی گذارنا یا خوش رہنا ایشور کے رحم کا تقاضا ہے تاکہ زندگی مرگ نہ ہو۔ بلکہ زندگی ہو دنیا کے بادشاہ بھی قیدیوں پر تشدد کرنا جائز نہیں جانتے اور مہذب قانون کے ماننے والے اور اسی واسطے ایکٹ تشدد قیدیاں جاری کیا گیا مشہور امریکن ریفارمر مار کرنے غلاموں کی آزادی کے واسطے کتنا زور لگایا اور کس قدر سفر دور و دراز گوارا فرمایا۔ مگر غلاموں کو اپنی آزادی کا ذرہ بھی دھیان نہ آیا اور نہ اُن کے دل میں کوئی خیال سمایا صدہا برس سے جابر قومیں انہیں گرفتار کرتی اور خدمات جبراً و قہراً لیتی رہیں۔ نویں الہامی (توریت و انجیل و قرآن) کتابیں ساری کی ساری غلامی کی ہدایات سے بھری پڑی ہیں۔ سوائے وید مقدس کے جو گن کرم انوسار ورن سنبندھ رکھنے کی ہدایت دیتا اور جنم سے نہیں بلکہ کرم سے ورن قائم کرتا ہے۔

ہزاروں کتابیں موجود ہیں جن کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ غلام فرماں برداری میں خوش ہیں اور لونڈیاں خدمت گذاری میں۔ عادت طبیعت ثانی ہو جاتی ہے اور پیدائش سے ہی غلاموں کی ماں جنم لینا آزادی کا خیال پیدا ہی نہیں ہونے دیتا۔ دیکھئے کہ قاہرہ میں ایک غلاموں کا سوداگر پکڑا گیا۔ اُس کے پاس ایک لونڈی تھی جو آزاد نہیں ہونا چاہتی تھی۔ بلکہ وہ کہتی تھی کہ میری آرزو ہے کہ میں مصر کے کسی دولتمند پاشا کی لونڈی ہوں" (کوہ نور ۱۲ نومبر ۱۸۹۲ء)

ابھی تھوڑے دنوں کا ذکر ہے کہ گورنمنٹ نے بیگار موقوف کی اور اجرت دلوانے کا ارشاد فرمایا۔ مگر بیگار اور غلامی کی عادی قومیں ناراض ہیں وہ نوکری کو خراب اور بیگار کو صواب جانتے ہیں۔ جو قیدی مدت سے جزیرہ انڈمان میں رہے اور جشن جوبلی پر آزاد ہو کر آئے۔ وہ عادی قید ہو جانے کے سبب ہندوستان کی سیر کر کے کئی واپس انڈمان ہی چلے گئے۔ آزاد مرغ قفس میں آ جانے سے گھبراتا ہے مگر عادی ہو جانے سے خوش گذران ہو جاتا۔ بلکہ لوگوں کی خوشی کا موجب کہلاتا ہے۔

جانوروں کو سزا صرف یہ ہے کہ وہ ترقی کے مدارج و منازل سے گرائے جاتے ہیں وہ روحانی آنند و سرور کو حاصل نہیں کرتے اور نہ کرنے کے انہیں سامان دیئے گئے۔ پاگل پاگلخانہ میں خوب راگ گاتا اور اچھلتا کودتا اور من مانے کام کرتا ہے مگر تندرست ہو جانے پر اسے وہ سب باتیں بھول جاتی ہیں۔ اُس بڑے اور بے انت بادشاہ حقیقی سے روحیں اسی قسم کی سزا پاتی ہیں اور مدارج سے گرائی جاتی ہیں۔ تاکہ سزا کی سختی اور [illegible] کا اندازہ ہو سکے۔ تناسخ کے ذریعہ سے مجرم کا سدھار اس طرح سے ہوتا ہے کہ وہ مجبور مگر اعمال کے

مطابق سدھار کی نیت سے درجہ ترقی سے ہٹا ایک یاد نہ رہنے والے قالب میں ڈالا جاتا ہے اور وہاں اُس کو وہ چیز نہیں دی جاتی جس سے پہلے بگڑ گیا تھا ایک قالب گذر جانے یا کئی قالب گذر جانے کے بعد جب وہ پھر انسانی قالب میں آتا ہے۔ تو اسے اُن گذشتہ قالبوں کی یاد نہیں رہتی۔ اور جس وجہ سے گرنا شروع ہوا تھا۔ اُسی پر قائم کیا جاتا ہے۔ تاکہ وہ پھر اپنا سدھار کرے۔ غور سے سوچئے اس سے بڑھ کر عادل حقیقی کی طرف سے اور کیا وسائل ہو سکتے ہیں۔

اعتراض دوم دکھ سکھ جو پہلے جنموں کے کرموں کا پھل مانا جاتا ہے۔ یہ غلط ہے کیونکہ پہلے جنموں کے کرموں کی کوئی یادداشت نہیں رہتی۔ جبکہ روح جسم سے الگ علیحدہ رہتی ہے اور چند سال میں جسم کے اجزا بالکل تبدیل ہو جاتے ہیں۔ گویا ایک نیا جسم مل جاتا ہے۔ اور اس سے پہلے جسم کے بدل جانے کی حالت میں بھی پہلے کئے ہوئے اعمال یاد رہتے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ پچھلا جنم اگر تھا تو ہم کو یاد نہیں رہتا۔

جواب یہ اعتراض مسئلہ یادداشت پر ہے کہ پچھلے جنم کی یادداشت کیوں نہیں رہتی۔ اس کا جواب ہم کئی بار دے چکے ہیں۔ اگرچہ کی باتیں پیدا ہوتے ہی بھول جاتی ہیں اور پیدا ہونے کے زمانہ سے تین چار سال تک کی باتیں بھول جاتی ہیں۔ اور اسی طرح عالم جوانی کی ہزاروں ہزار باتیں تمام دنیا لگاتار بھول رہی ہے۔ باوجود اس قدر غلبہ نسیان کے آپ پھر سوال کرتے ہیں۔ کہ پچھلا جنم اگر تھا تو ہم کو یاد کیوں نہیں رہتا؟

پادری صاحب یاد نہیں رہتا مرض نسیان کے باعث۔ یاد نہیں رہتا دماغ کے پرمانو بدل جانے کے سبب نہ صرف بلکہ یاد نہیں رہتا دماغ اور کل جسم کے دوسرے جسم میں تبدیل ہو جانے کی وجہ سے مگر یاد نہ رہنے سے کوئی واقعہ غلط نہیں ہوا کرتا ہے اور نہ سزا میں کمی ہوا کرتی ہے۔ دیکھئے آدم کو خدا کی ممانعت بابت پھل کھانے نیکی و بدی کی پہچان کے درخت کی یاد نہ رہی۔ مگر پھل کھا کے خود بھی لعنتی ہوئے اور تمام زمین کو اپنے فعل سے لعنتی بنایا۔

اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اگر خداوند نے فی الحقیقت آدم کو منع کر دیا تھا تو اُسے یاد کیوں نہ رہا؟ جس طرح آدم کو خدا کی ممانعت یاد نہ رہی۔ حالانکہ اسی جنم کی بات تھی۔ اسی طرح دوسرے جنم کی بات بھی یاد نہیں رہتی۔

اعتراض سوم یہ جو کہا جاتا ہے کہ کرموں کے بنا کوئی سکھ دکھ نہیں ملتا پس اگر یہ سچ ہے تو انسان کو کسی قسم کا پرُوپکار کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

جواب یہ اعتراض تب صحیح ہوتا ہے۔ جب آپ پہلے یہ بتلا دیتے ہیں کہ فلاں سکھ یا دکھ کرموں کے بنا ہوا ہے اور ہم کرم نہ بتلا سکتے؟ بنیادی بات اگر صحیح ہے یعنی کرموں کے بنا کوئی پھل نہیں ملتا تو کسی کی بیہودہ دلیل یا بے بنیاد اعتراض یا مغالطہ کارگر نہیں ہو سکتا ہے بے شک کرم کے بغیر سکھ دکھ نہیں ملتا۔ اور اس میں مصنف بائبل بھی اکثر جگہ وید کے احکام کا نقل نویس ہے دیکھو متی کی انجیل میں لکھا ہے۔

ابن آدم اپنے باپ کے جلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آوے گا۔ تب ہر ایک کو اُسکے اعمال کے موافق بدلا دے گا ۱۶/۲۷

ہم دیکھتے ہیں یہ پڑھو خدا ٹھٹھوں میں نہیں اڑایا جاتا۔ کیونکہ آدمی جو کچھ بوتا ہے وہی کاٹے گا (نامہ گلتیوں ۶/۷) کیونکہ تو اپنی باتوں ہی سے بے گناہ اور اپنی باتوں ہی سے گنہگار ٹھہرایا جاویگا (متی ۱۲/۳۷)

وہ ہر ایک کو اُس کے کاموں کے موافق بدلا دے گا (رومیوں کا خط باب ۲/۶)

کیونکہ خدا کے حضور کسی کی طرفداری نہیں ہوتی (رومیوں کا خط ۲/۱۱)

قرینِ انصاف ہے - اور روحوں کو پاک بننے اور ترقی کرنے کا بار بار عمدہ موقعہ ملتا ہے؟

پادری پی سی اُوپل صاحب کے اعتراضوں کا جواب

اعتراض اول ہم ہر [illegible] سے پوچھتے ہیں؟ بھائی تو بتا کر تو برہمن کیوں بنا اور تیرے کون سے کاموں کا پھل تجھ کو ملا تو اپنے پچھلے جنم کی خبر دے سکتا ہے؟ وہ کچھ جواب نہیں دے سکتا۔

جواب - یہ سوال آپ کا یادداشت کی بابت ہے اور یاد رکھنا قوت حافظہ کا کام ہے جو مرض نسیان میں برباد ہو جاتی ہے - پس یہ اعتراض کسی طرح صحیح نہیں - انسان تو انسان ہے خود خدا کو بھی آدم کو بناتے ہوئے اُس کے گناہ کا خیال نہ تھا - اسی واسطے پچھتایا اور دلگیر ہوا اور اقرار کیا کہ پھر ایسا کام نہ کرونگا (دیکھو توریت پیدائش)

پہلے خدا کا تو یہ حال ہے اب دوسرے کا سنئے اُسے یہودا اسکریوطی کو شاگرد بناتے وقت یہ یاد نہ رہا کہ شیطان اسکے اندر گھسا ہوا ہے میسمریزم اور کلوروفارم میں تمام باتیں بھول جاتی ہیں - پس یہ اعتراض سراپا باطل ہے ۔

اعتراض دوم - اگر نیکو مر کر برہمن یا چھتری یا کوئی پاکیزہ جانور بنا تو جزا کی غرض پوری نہیں ہوتی - کیونکہ تجربہ سے معلوم ہے کہ برہمن اور چھتری اور لوگوں کی نسبت نیکی اور پاکیزگی میں زیادہ ترقی نہیں کرتے - بلکہ کبھی کبھی دیکھا گیا ہے کہ مہتر لوگ زیادہ خدا ترس اور عاجز اور فروتن ہوتے ہیں ۔

جواب - نیکو مر کر کبھی پاکیزہ جانور نہیں بنتا بلکہ وہ پھر نیک لوگوں کے ہاں جنم لے کر اعمال حسنہ بجا لاتا - اور مکمل ڈگری پا لینے پر نجات پاتا ہے - افسوس کہ آپ نے برہمن اور چھتری لفظ کے معنے نہیں جانے اور اپنی عیسائیت کے مطابق مغالطہ کھایا ہم ورن بیوستھا جنم سے نہیں مانتے بلکہ کرم سے - اور یہی سبب ہے کہ برہمن اور چھتری بننا ہم نہایت مشکل اور دشوار جانتے ہیں - برہمن اور چھتری بننا لاریب پورا نیک مرد اور اعلےٰ درجہ کا پاکیزہ خیال ہونا ہے - اور ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ اُن سے کوئی بھی بڑھکر پاکیزہ خیالات اور ذہنی کمالات رکھنے والا آدمی نہیں ہو سکتا - مہتر تو مہتر ہیں بڑے بڑے ریورنڈ اور پادری صاحبان بھی اس مراتب کو نہیں پہنچ سکتے اور اگر انصاف کیا جائے تو ان میں سے بعضوں کے اعمال نہایت ہی نیچ ہیں جیسا کہ اخبار لور پول کرئیر سے ظاہر ہے کہ وہاں کے رومن کیتھلک جماعت کے ایک بڑے نامی گرامی پادری نے ایک بہت بڑے فریب کا ارتکاب کیا اور ایک کم سن لڑکی کو لیکر بھاگ گیا - دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ بدقسمتی سے یہ خبر صحیح بھی ہے - بیان کیا گیا کہ اس پادری نے بشپ اور ملی سے ایک چیک [illegible] پونڈ کی جو ایک بنک کے نام تھی لکھوائی اور اُس کا روپیہ بنک مذکور سے جا کر وصول کیا - مگر بالعوض اسکے کہ وہ روپیہ چرچ کے کاموں میں جسکے واسطے چیک لکھی گئی تھی صرف کیا جاتا - اسکو لیکر پادری مفرور ہو لیا اور جو عورت پادری کیساتھ بھاگ نکلی ہے - اس کا سن صرف اٹھارہ برس کا ہے - اور پادری کی عمر ۴۵ سال کی - پادری کی گرفتاری کے لئے وارنٹ جاری ہوا ہے - اس کا اسم شریف ریورنڈ جان بکلیش ہے (دیکھو انجمن پنجاب جلد ۴ نمبر ۴۳ مورخہ ۲۷ - اکتوبر ۱۸۸۳ء صفحہ ۱۱ و ۱۲)

جس آدمی میں کوئی اچھے گن ہیں اُسے ضرور اُسکے مطابق جزا ملے گی - اور اسیطرح برے کو ویسی سزا کوئی بری نہیں - پس یہ آپ کا اعتراض بے بنیاد ہے ۔

اعتراض سوم - تناسخ سے کبھی رہائی نہیں اور اس تسلسل کا آخر نہیں کیونکہ تجربہ ہم کو قائل کرتا ہے - کہ کوئی انسان گناہ سے خالی نہیں - یا یوں کہیں کہ جب انسان پیدا ہوا - تو ضرور گناہ کرے گا - پس لازمی دلیل ہے کہ یہ تناسخ کا تسلسل تا ابد جاری رہے گا - ورنہ قانون ٹوٹتا ہے ۔

جواب - تردید - جسطرح روح کبھی جڑھ نہیں - جسطرح روح کبھی خدا کے قبضہ قدرت سے باہر نہیں ہو سکتی - اور نہ ایشری قانون سے خارج ہو سکتی ہے - اس سے وہ کبھی نیست و نابود بھی نہیں ہوتی نہ تناسخ سے رہائی ہوتی ہے - اور اس کا نام مکتی ہے - مگر ایشوری نیم سے وہ قدم باہر نہیں دھر سکتی - کیونکہ جس طرح کارخانہ خدائی کا اخیر نہیں جسطرح قدرت ایزدی کا خاتمہ نہیں اسیطرح ایسا کبھی نہیں ہوگا - کہ خدا کی صفات میں تعطل لازم آئے اور وہ عنان سلطنت بیٹے کے سپرد کر کے خود پنشن خوار ہو جائے ۔

یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ کوئی انسان گناہ سے خالی نہیں - مگر یہ صحیح ہے کہ تھوڑے ہیں جو گناہ سے خالی ہیں اس کو آپ کس طرح غور کریں کہ دنیا کی ڈیڑھ ارب آبادی میں کروڑوں آدمی گناہ صغیرہ کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور لاکھوں صرف صغیرہ کے اور ہزاروں آدمی ایسے ہیں جو شاذ و نادر کبھی گناہ صغیرہ کے مرتکب ہو جاتے ہیں - ورنہ نہیں اور اُن سے آگے چلکر صدہا اہل حق اور عابد اور یوگی پُرش ایسے ہیں جو دن رات عبادت الٰہی اور تصور ذات نامتناہی میں لگے رہتے ہیں - وہ ہرگز گناہ نہیں کرتے اور نہ گناہ اُن کے آئینہ دل پر کچھ اثر ڈال سکتے ہیں اور ایسے ہی لوگ اس دنیا میں جیون مکت اور مر کر نجات پاتے ہیں - البتہ ابدی جہنم کا مسئلہ بائیبل کے گناہ کی تعلیم کی برکت سے خوب پھیلتا ہے کیونکہ انسان چہ جائکہ ابن آدم یعنی مسیح بھی گناہ سے خالی نہیں پس لازمی دلیل ہے کہ یہ تناسخ کا سلسلہ تا ابد جاری رہے ورنہ قانون ٹوٹتا ہے - بھائی صاحب اگر یہ سچ ہے تو تناسخ کے مسئلہ پر تو کوئی شک نہ رہا - کیونکہ وہ قانون الٰہی کے مطابق ہے اور جب وہ قانون ایزدی کے مطابق ہے تو اس سے انکار الٰہی عدول حکمی ہے - جس سے معافی تو نہیں مگر دوگنی سزا کا شک ضرور پڑتا ہے - غالباً اسی تناسخ سے ڈر کر عیسائیوں نے ہمیشہ کے دور تسلسل کے بدلے ابدی جہنم پسند کیا ہے - پادری صاحب! ابدی جہنم کوئی نہیں - جب تک نیکی نہ کرو - نیک نہیں بن سکتے - یہی قانون الٰہی ہے خواہ اس جہنم میں یا دوسرے جہنم میں اگر مانوگے تو بھی جزا اور سزا ملے گی - اور اگر نہ مانوگے تو بھی سزا و جزا سے رہائی نہیں - لیکن دل میں غور کرو کہ انجیل کے احکام ماننے سے الٰہی قانون ٹوٹتا ہے - پس وہی طریقہ صحیح ہے - جس سے نہ قانون ٹوٹے اور نہ دھوکا ہو - جس کا نام ویدک اصلاح میں آواگون ہے ۔

اعتراض چہارم - جب اس تسلسل کا شروع اور اخیر نہیں اور سرشٹی انادی ہے تو پرمیشور یعنی خدا کون ہے - خالق اور خلقت اور مخلوق کیا چیزیں ہیں مخلوق کا تو شروع ہوتا ہے - اور اس سرشٹی کا شروع نہیں - پس یہ مخلوق نہیں پھر خالق کون اور اُس کی ضرورت کہاں؟ جب مخلوق نہیں ویدوں سے تو خالق کی نیستی پائی گئی - پس کوئی خدا نہیں ۔

جواب - یہ غلط ہے کہ سرشٹی کا اول و آخر نہیں اول و آخر ضرور ہے - اور اسی واسطے ہم علم ہیئت کے رو سے سرشٹی سموت بتلاتے ہیں کہ ایک ارب ۹۶ کروڑ برس سے یہ موجودہ سرشٹی ہے - کل ۴ ارب برس گذر لینے پر اس کا اخیر ہوگا - پس پرمیشور اس کا کرتا اور بنانے والا ہے دنیا مخلوق ہے اور خدا کی صنعت - اس کے واسطے اُس صانع حقیقی و مالک تحقیقی ایک سچدانند پار برہم کی ضرورت ہے اور یہی مقدس ویدوں کا ارشاد ہے - کہ وہ تمام جگت کا پیدا کرنے والا اور تمام بھوتوں کا مالک اور بنیتا ہے - اور وہی اپاسنا کے یوگ ہے (دیکھو رگوید منڈل ۱۰) پس یہ اعتراض آپ کا سراپا بے بنیاد ہے ۔

بابو پی سی سنرجی منیجر سوفیا ماہواری انگریزی رسالہ حیدرآباد سندھ

اگلے جنم کے گناہ کے سبب ہوئی اسلئے نا امید ہوکر اپنے اوپر اور اپنے کرم اور دیوتاؤں پر لعنت بھیجتے ہیں ۔

جواب ۔ یہ بالکل غلط ہے آپ نے جان بوجھکر پولوس نبی کی کارروائی کی کہ اگر میرے جھوٹ کے سبب خدا کی سچائی اُسکے جلال کے لئے زیادہ ہوئی تو ہم کیوں برائی نہ کریں تاکہ بھلائی نکلے ۔

آریہ لوگ تناسخ ماننے کے سبب ہی زیادہ رحمدل دیا وان ہوتے ہیں ۔ ایک مہاتما کا قول ہی ہے دیا دہرم کا مول ہے نرک مول ابھمان تلسی دیا نہ چھوڑیئے جب لگ گھٹ میں پران آریہ لوگ جتنا ہمسائیوں ۔ غریبوں بیکسوں کی دکھ درد میں شریک ہوتے ہیں اور مذہب والے کیا مقابلہ کرینگے ؟ آریوں نے اسی کام کیواسطے سدا برت لگا لئے ہیں جہاں بلا تمیز مذہب سب آدمیوں کو روٹی ۔ پیسہ ۔ کمبل بستر ۔ آٹا ۔ دال وغیرہ دہرم ارتھ ملتا ہے صدہا جگہ نسلاً بعد نسلاً یہ طریقہ خیرات کا جاری ہے ۔ ہزاروں دکان دہرم سالہ سرائے ایسے ہی دکھی لوگوں کے واسطے بنوائی ہیں پنجاب کی ایک مثال ہے ہمسائے ماپے جائے یعنی ہمسائیوں سے ایسے بھائیوں کی برابر محبت ہوتی ہے ہزاروں بیدک جاننے والے حکیم حاجتمندوں کا مفت علاج کرتے ہیں ہندو راجاؤنکے ہاں عموماً مفت دوائی تقسیم ہوتی ہے اور اوشدھالہ جاری ہیں ان شکایت کہ جو کچھ ملتا ہے اُسے ہر ایک اپنے اعمال کا پہل جانتا ہے کوئی اور بیہودہ . . . . باعث نہیں ٹھیراتا ۔ اور ہر ایک ویدک دہرم کا پیرو گناہ سے نفرت اور آیندہ گناہ سے بچنے کی نیت سے اور رحم وغیرہ عمدہ صفات کے حاصل کرنے کے خیال سے دان دیتا اور لوگوں پر رحم کرتا ہے عیسائیوں کی طرح عیسائی بنانے کے واسطے نہیں اور نہ کسی پولٹیکل مصلحت سے ورنہ عیسائی سلطنتیں اپنی ہمسایہ بادشاہتوں سے جو سلوک کرتی ہیں وہ کس پر مخفی ہے ۔ اور ایسا کون عیسائی ہے ۔ جو اپنے ہمسایہ ہنودوں سے رحم یا دیا یا دان کرتا ہے یا کسی طرح کی مدد کرتا ہے اگر کوئی ہے تو آپ نشان دیں ورنہ اتنا تو سچ ہے کہ یہ حکم بائبل میں موجود ہے مگر عملدرآمد اس کا نہ آج تک کسی عیسائی نے کیا اور نہ آگے امید ہے باقی رہا دیوتاؤں پر ہندوؤں کا لعنت کرنا یہ بھی عیسائیوں کا ہی شیوہ ہے ہندو غریب اس سے بری ہیں مسیح کے شاگرد رشید آسمانی کلیسیہ کا مالک بلکہ خزانچی یہودا اسکریوطی کا قصہ آپکو یاد ہوگا ۔ جس نے مسیح پر لعنت بھیجی اور اُسے ملعون ٹھیرایا ۔ انجیل بھی اپنے دیوتا یعنی خدا مسیح کو لعنتی بتلاتی ہے اور تمام دنیا آدم کے سبب لعنتی ہوئی اور آدم نافرمانی کے سبب لعنتی ہوا لعنت کی تعلیم بائبل میں بھری ہے ہندو شاستر اس سے بری ہے ۔

پادری مگر یہ بات آپکے دلمیں ہرگز نہیں سماتی کہ توبہ کر بیٹھیں اور خدا سے اپنے گناہوں کی مغفرت چاہیں ۔ کہ وہ اُن کی سنے اور اُنپر رحم کرکے اُن کی بہتری کرے اسکو تو وے بے فائدہ سمجھتے ہیں ۔ جواب ۔ بیشک توبہ کرنیکی ہندو لوگ بہت پرواہ نہیں کرتے کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اس سے کچھ فائدہ نہیں گناہ کی سزا ضرور ملیگی ۔ کسی طرح ایک شوشہ نہیں ٹلیگا پس نیکی پر رغبت اور بدی سے نفرت کرنی چاہیئے ۔ عیسائیوں کی توبہ ہے خدا کی پناہ ع زیں توبہ ہزار توبہ ۔ کروڑوں عیسائی شرابی اور زناکار ہیں ۔ مگر گرجاؤں میں برابر توبہ میں مصروف ہیں گویا گناہ سے توبہ نہیں بلکہ زبان حال سے خدا سے توبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں سے
از عمل توصد ہزار توبہ ۔ وز رحم تو بار بار توبہ ۔ شش روز گناہ کنیم و عصیاں ۔ در سبت کنیم زار زار توبہ
اس توبہ کی تعلیم نے لوگوں کو گناہ پر بہت دلیر بنا دیا ۔ یاد رہے کہ توبہ سے گناہ ہرگز معاف نہیں ہوتا ہے ۔ سراپا دھوکا ہے ۔

پادری کیونکہ کرم اور بار بار جنم لینے کے معتقد ہوکر خیال کرتے ہیں کہ جو کچھ آگے کیا اب اسکا بھگتنا ضرور ہے اور جو کچھ اب کرتے ہیں سو اسکے موافق دوسرے جنم میں بھگتنا ہوگا۔ پس کرم اور بار بار جنم لینے کی بات میں ایسے پھنسے کہ اُس سے آزاد ہونے کی امید چھوڑ کر شیطان کے ہاتھ بک گئے ۔ اور جو کچھ دل میں آتا جھٹ کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمیں ہمارا کیا اختیار ہے ۔ جو کچھ کرم میں لکھا وہی ہونا ضرور ہے ۔ جس کی ایسی سمجھ ہے وہ گناہ سے بھلا کب بچ سکتا ۔ اور کیونکر پاک ہوکر خدا کے حضور جا سکتا ہے ۔

جواب کرم اور بار بار جنم حق ہے ۔ مگر یہ الزام سراپا باطل ہے کہ وہ اُس سے آزاد ہونے کی امید چھوڑ کر شیطان کے ہاتھ بک گئے ۔ شیطان کے ہاتھ بک گئے خداوند مسیح جنہیں یہودا نے ۳۰ کے عوض پکڑوایا یا جنہوں نے چالیس روز تک اُسکی شاگردی کی یا اُس کے ماننے والے لوگ ہندو بیچارے تو شیطان کے وجود سے ہی انکاری ہیں ۔ وہ شیطان یا اُسکے کسی بھائی بند کو نہیں پہچانتے اور نہ اُنسے کوئی غرض رکھتے ہیں انہوں نے تو اس کا نام بھی ہولی بائبل اور قرآن شریف کے سوا کہیں نہیں پڑھا شیطان کے حامی و مددگار جو کچھ ہیں دونوں قومیں ہیں جو تورات ایوب وغیرہ کی کتابیں کروڑوں چھپوا کر مفت بانٹتے ہیں گویا شیطان کا راج یا تسلط چاہتے ہیں ایشور جانتا ہے کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے آنے سے پہلے کسی ہندو نے شیطان کا نام بھی نہ سنا تھا اور نہ کسی سنسکرت لغات میں ۔ عزازیل ابلیس شیطان معلم الملکوت حارث وغیرہ ناموں سے کوئی نام ہے پس یہ ساری خرابی اُن دونوں حضرات کی تعلیم کا نتیجہ ہے انہیں کی جد امجد بابا آدم کو شیطان نے بہکا کر بہشت سے نکلوا دیا ۔ یہ سارے آدم کی اولاد اُسی خاندانی گناہ کے سبب پشت در پشت مرض عصیاں میں مبتلا ہو گئے اور یہاں عوام اُسی موروثی گناہ یعنی تقدیر کے قائل ہیں کہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوکر بھی اپنے آپکو مجرم نہیں مانتے بلکہ شیطان کو ہاضمہ کی گولی سمجھ اور توبہ کو سوڈا واٹر کی بوتل جان غٹ سے نوش کر جاتے ہیں اور یقین کر لیتے ہیں کہ گناہ کی خوراک ہضم ہو گئی اور عیسائی تو گناہ کی گرد اپنے دامن پر پڑنے ہی نہیں دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا کے برہ نے ہمارے لئے قربانی ہو کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا ۔ اور اب خدا نے تمام اختیار بیٹے کے سپرد کر دیا ہے اور آپ گوشہ نشین ہے گناہ کی سیاہی کالے لوگوں پر اثر کرتی ہے ہم ولایتی تیزاب سے صاف کر دینگے بلکہ کر چکے ہیں اور یہی حال مسلمانوں کا ہے وہ تو گناہ کرکے سزا بھوگ کر دلکو اسطرح تسلی دیا کرتے ہیں سے
شکوہ نہ یار سے نہ شکایت رقیب سے ۔ جو کچھ کیا خدا نے کیا یا نصیب نے ۔

پادری اگنی پران میں لکھا ہے کہ جس نے آدمی کے جنم سے خارج ہوکر اور گھنونی چیزوں میں جنم لیا تو وہ آٹھ لاکھ جنم پانے کے بعد آدمی کا جنم پا سکتا ہے ۔ افسوس صد ہزار افسوس ایسی باتوں سے آدمی کب پاک ہو سکتا ہے بلکہ اور بھی گندہ اور ناپاک ہو جاتا ہے ۔

جواب یہ بات اگرچہ پرانوں کی ہے اور پوران مذہبی کتب نہیں اور نہ نیک نیتی یا ست دہرم کی اشاعت کی غرض سے تصنیف ہوئیں مگر مسئلہ تناسخ میں ان کا وہی مت ہے جو وید و شاستر کا ہے ۔ بنا بر آں اس معقول مسئلہ میں ہمارا پورانوں سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ اتفاق ہے آپ ایسے الزام لگانے سے پہلے کیا اچھا ہوتا اگر بائبل کو پڑھ لیتے تب امید تھی کہ ایسا ہرگز نہ کہتے سنئے بائبل میں لکھا ہے ۔ کہ چند آدمیوں میں بدروحیں گھس گئی تھیں جس سے وہ پاگل ہو رہے تھے ۔ تب مسیح نے اُن بدروحوں کو وہاں سے نکالنا چاہا ۔ بدروحوں نے کہا کہ اگر تو ہم کو یہاں سے نکالتا ہے ۔ تو سؤروں کے غول میں جانے دے ۔ چنانچہ بموجب کہنے مسیح کے وہ بدارواح وہاں سے نکلکر سؤروں میں گئے اور دو ہزار کے قریب سؤر اُن کے آسیب کے سبب دریا میں ڈوب کر مر گئے ۔ اب ہم بقول آپ کے کہ سکتے ہیں کہ افسوس صد ہزار افسوس ایسی باتوں سے جو سراپا عقل کے مخالف ہیں مسیح نے اُن بدروحوں کو کیا خاک پاک کیا ۔ بلکہ اور بھی گندہ اور ناپاک کر دیا ۔ بائبل کے دائمی جہنم اور ابدی دوزخ تو آٹھ لاکھ جہنم پا کر پھر انسان بننا سراپا

کیا اُن سے کس و ناکس کو ملامتیں — دکھائے نور عرفان سے رہ دین
لگایا سب کو راہ نیکوئی پر — کئے افعال بد دنیا سے باہر
دل و جان و جگر سے سب کیا بار — ہوئے معبود مطلق کے پرستار

یہ تو وید مقدس کا حال ہے باقی رہا بائیبل کا قصہ وہ ہم کئی بار سنا چکے ہیں۔ اور دس گیارہ کتابیں اُسکے رد میں چھپوا چکے ہیں جن کا آج تک پادری صاحبان سے جواب نہ بن سکا اُنہیں میں سے ایک کتاب سچے دہرم کی شہادت ہے جس میں ست مت دین کی اچھی طرح صلیت ظاہر کی گئی ہے یورپ کے محقق لگاتار بائیبل کی غلطیاں دکھلاتے ہیں اور اس وقت تک دو سو کے قریب کتابیں بائیبل کی بداخلاقی اور غلط واقعات سے بھری ہوئی تعلیم کی بابت انگلش زبان میں شائع ہو چکی ہیں اور انہیں کا نتیجہ ہے کہ ایک چھوٹے سے ملک فرانس میں ۷۶۸۴۹۰۶ آدمی سنہ ۱۸۸۱ع کی مردم شماری میں بائیبل کی تعلیم سے ہاتھ دھو۔ لامذہب ہو گئے۔ دیکھو مسٹر گلیڈ سٹون صاحب بہادر کی (صندیوں کا مضبوط چٹان صفحہ ۱۲) ایک اور کتاب میں کیوں بائیبل کو نہیں مانتا۔ نامی تو غالباً آپنے ضرور مطالعہ کی ہوگی آپ اگر انصاف کو کام فرماویں تو ضرور آپ کو یقین ہو جاویگا۔ کہ دنیا میں صرف وید مقدس ہی ہے جو ست ودیا اور علم معقول کے انوکول ہے۔ اور یہی آریہ سماج کا تیسرا اصول ہے

اعتراض چوتھا۔ پادری سمرن کے انوسار اس کی کچھ ساکھشی نہیں ہے۔ اس لوک میں جو کچھ سکھ دکھ کسی کو ہوتا ہے۔ تو رشی لوگ کہتے ہیں کہ وہ پورب جنم کے کرم پھل ہیں پرنتو کیا تم کو پورب جنم کا سمرن ہے یدی سمرن نہیں ہے۔ تو اس کو پرمان کہنا اسمبھو ہے اور جب تک اس کا پرمان تم نہیں دے سکتے اس پر بھروسہ کہنا تم کو انیت انوچیت ہے ٭

جواب یہ دلیل نہایت ہی کمزور ہے۔ نو ماہ حمل میں رہنے کا حال کسی کو یاد نہیں تو کیا کوئی انسان اُس تاریک حجرہ میں نہیں رہا؟ پانچ برس کی عمر تک کا حال بڑھاپے میں یاد نہیں رہتا۔ تو کوئی طفولیت میں گذرا ہی نہیں؟

زیادہ شراب پی کر انسان کو جورو اور دختر کی تمیز نہیں رہتی۔ کیا اس سے انکار کرنا ٹھیک ہے۔ کلورافارم کے سونگھنے سے سب ہوش و حواس کافور ہو جاتے ہیں کیا آپ کو اعتبار نہیں۔ نسیان وغیرہ کئی ایسے امراض ہیں جن سے انسان بیہوش ہو جاتا ہے اور اُسے کچھ یاد نہیں رہتا جس طرح چھوٹی عمر کی باتوں کی یادداشت جوانی اور پیری میں نہیں رہتی۔ اسی طرح پورب جنم کے واقعات کی یادداشت اس جنم میں نہیں رہتی بنا بران یادداشت (سمرن) کے نہ ہونیسے بھی یہ معقول مسئلہ رد نہیں ہو سکتا۔

پادری یہ سدہانت پرمیشور کی نندا ہے کیونکہ ایشر نیائی ہے۔ اور اسمبھو ہے کہ وہ کسی کے پاپ کا ڈنڈ کسی دوسرے پر جو اُس کو نہیں بھگتنے چاہتا ہے لگادے یدی وہ انیائے کرتا ہے تو اُس کا نیائے سنگھاسن شون ہو جاتا ہے۔ جس کو پورب جنم کی وشاؤں اور کریاؤں کا سمرن نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے اُس کو ڈنڈ دینا اتی انیائی ہے ٭

جواب اس سدہانت کے ماننے سے پرمیشور کی نندا نہیں ہوتی۔ اور نہ اُس کے عدل و انصاف پر بٹہ لگتا ہے۔ بلکہ نہ ماننے سے۔ کیونکہ ہم نے کوئی پاپ تو نہیں کیا مگر وہ سزا دیتا ہے۔ ہم نے چوری تو نہیں کی۔ لیکن قید کرتا ہے۔ ہم بلا قصور معذور ہوتے ہیں۔ اور بلا وجہ آنکھوں سے معذور۔ ہاں تناسخ کے مانتے ہی ان سب اعتراضات کا خود بخود سوجھ جاتا ہے۔ اور ہر ایک روح شانتی پاتا ہے۔ ورنہ جو لوگ تناسخ سے انکاری ہیں۔ ان کی زبان خدا کی نندا پر جاری ہے۔ کیونکہ خدا کسی کے پاپ کا ڈنڈ کسی دوسرے کو جو بھگتنا نہیں چاہتا دیتا ہے یا بلا وجہ موجر کے بدوں کے بدلے نیکوں کو شکنجوں میں کستا ہے۔ جیسے آدم کے گناہوں کے عوض سارے انسانوں کو جو بھگتنے سے ناراض ہیں گنہگار بنا دیا اور اس پر بے بنیاد کفارہ کی عمارت کھڑی کی۔ یا اسرائیلی نبی مسیح پر جو بیچارا بیسرا۔ اور روتا روتا مرا اور آخری وقت یعنی نزع روان کی حالت میں بھی ایسے خدا کی ظلمت و لاپرواہی کی شکایت کرتے ہوئے۔ ایلی ایلی لما سبقتنی۔ اے خدا۔ اے خدا۔ تو نے مجھے کیوں بھلا دیا یا چھوڑ دیا۔ نہایت بے کسی میں جان دی جو بار بار یہی کہتا تھا۔ کہ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے۔ اگر بائیبل سچ ہے۔ تو ایسے خدا کو جس نے لوگوں کے گناہوں کے بدلے بیگناہ مسیح کو پھانسی دی۔ بقول آپ کے عدالت کی کرسی یعنی نیائے سنگھاسن سے اتار دینا چاہئے۔ کیونکہ اُن کو آدم کے گناہوں کا نہ سمرن ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ اُسکی گناہ آلودہ حالت کا خیال ہے پس ان کو بلا سبب ڈنڈ دینا یا آدم کے بدلے ڈنڈ دینا مسیح کو اُن کے بدلے ڈنڈ دینا اور مجرم و گنہگار ٹھیرانا سراپا ظلم ہے ٭

پادری یہ نیتی شاستر کی ورودھ ہے اس سدہانت کی انوسار جو پاپ و اپن کرتا ہے وے دونوں ایک جیسے ہیں۔ ہائے ہائے یہ آواگون سنتوں کا نہیں۔ کنتو دشٹوں کا مت ہے ٭

جواب۔ افسوس کہ آپ حق کو چھپا۔ حق کو ہویدا کرنا چاہتے ہیں۔ نیتی شاستر کہتا ہے کہ جو کرے وہی بھرے نہ کہ گناہ تو کرے دیودت بہ قتل گا در سید۔ پس نیتی شاستر اور اُس پر پورا عملدرآمد صرف تناسخ کے ماننے سے ہی ہو سکتا ہے ورنہ ہرگز نہیں۔ نیتی شاستر کے خلاف تعلیم بائیبل کی ہے۔ جس نے بلا سبب اور بلا وجہ تمام دنیا کو گنہگار ٹھیرایا۔ اور بلا ضرورت غریب مسیح کو صلیب پر چڑھایا۔ کرے موسے اور مارا جاوے ابراہیم۔ زنا کرے داؤد اور قتل کیا جاوے عاجز اور معصوم بچہ جو کرے بنی اسرائیل اور طوفان میں برباد ہوں مصر کے باشندے جہاں تمہارے ہاں بھی دھوکہ اور فریب چل سکتا ہے (دیکھو عیسو کا قصہ) وہاں عدالت کا کیا ٹھکانا ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ انجیلی تعلیم کے سبب دنیا میں گناہ کی روز افزوں ترقی ہو رہی ہے۔ خواہ کتنا ہی بدچلن ہو صرف مسیح پر وشواس لانے سے بہشت کا سارٹیفکیٹ مل جاتا ہے اور اپنے آپکو ناجی یقین کر لیتا ہے۔ کیونکہ اُس کو پٹی پڑھائی جاتی ہے۔ کہ تمہارے گناہوں کے بدلے برہ (مسیح) قربانی ہو گیا۔ بخارت اعمال سے نہیں۔ بلکہ کفارہ سے ہے ہائے ہائے ایسا اندھیر اور ظلم جسکے ماننے سے سادہ اور چور ایک ہی لاٹھی ہانکے جاتے ہیں جسکے ماننے سے سنت اور دشٹ میں کوئی تمیز نہیں رہتی نیک و بد ایک ہی صلیب پر لٹکائے جاتے ہیں بقول آپکے سنتوں کا نہیں کنتو دشٹوں کا مت ہے۔

پادری یدی جنم مرن شوگ آنند سکھ دکھ سب کے سب کرم سے ہیں تو کیا کرم انادی ہیں اگر وہ اسکا کبھی آرنبھ ہوا پہلے دوش کا کیا ورنن ملتا ہے۔ کچھ بھی نہیں سو آواگون سروتھا مول رہت اور بے ٹھکانا ٹھیرتا ہے ٭

جواب جنم مرن اور شوگ وغیرہ بیشک کرم سے ہیں اور کرم سروپ سے انادی نہیں ہے بلکہ پرواہ سے انادی ہے۔ کیونکہ انادی چیتن روح کا کام ہے اور جب کرم پرواہ سے انادی ہے تو آواگون نرمول نہ رہا نہایت مضبوط اور پختہ بنیاد کا مسئلہ ہو گیا۔ اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ کسی کو شوک ہونا یا خوشی۔ دکھ ہونا یا سکھ اگر یہ کرم سے نہیں تو کیا اندھا دھند اور بلا سبب ہیں الٰہی انصاف کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ اور نہ اُسکی سزا و جزا میں خدا کا کوئی واسطہ ہے۔ اور کیا اس بیہودہ مسئلہ پر آپکا اعتقاد ہے کہ ایک آدم کے گناہ سے سب دنیا گنہگار ہو گئی یا شیطان کے بہکانے سے اہل عالم بلا میں مبتلا ہوئے جناب

باب دوم

عیسائیوں کے اعتراضوں کے جواب

پادری کا پہلا اعتراض ؟ آواگون پرتکیش پرمانوں کی ورودھ ہے یدی کرم جو آواگون کا مول ہے سو ہار ک پدارتھ ٹھیرا تب آواگون تو اوشیہ ہی بیوہارک ہوگا آواگون اور کرم کا کچھ پرتکیش پرمان نہیں ہے یدی کوئی کہے کہ دیکھو لنگڑا ہے وہ کوڑھی ہے وہ گنگا اور بہرہ ہے یہی کرم کا پرتکیش پرمان ہے - تو ہم اتر دے سکتے ہیں کہ یہ کرم کا پرتکیش پرمان نہیں - کنتو انومان پرمان ہو سکتا ہے - کرم کے پھل کا آدھار روگ ہے کا یدی تو کرم کچھ پرتکیش پدارتھ ہے نہ آواگون - نہیں تو انگریز - عرب - آدک لوگ اس کو مانتے تم کرم اور آواگون کا انومان پرمان لیتے ہو - ہم آدھنیا کا پرتکیش پرمان دے چلے ہیں - کیونکہ کسی سے پوچھو کہ تم بیوہارک ریتی سے اپنے کو سو آدھین جانتے ہو تو کہیگا - ہاں پرتکیش پرمان کے ورودھ کوئی نہیں انومان پرمان گرہن کریگا - اس کارن بیوہار ریتی سے آواگون کا ہونا اسمبھو ہے ٭

جواب : - آپ نے یہ کیسے فرض کر لیا - کہ آواگون پرتکیش پرمانوں کی ورودھ ہے - ایسا ہرگز نہیں بلکہ جہانتک خیال ہو سکتا ہے اور عقل کام کرتی ہے - آواگون پرتکیش پرمان کے خلاف تو کیا بلکہ مطابق ہے پرتکیش کی نیائے (منطق) شاستر میں یہ تعریف کی گئی ہے ٭

इन्द्रियार्थ सन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारिव्यवसायात्मकम् प्रत्यक्षम्॥ न्याय॰ अ॰१ सू॰४॥

ترجمہ - حواسوں سے بغیر کسی طرح کے بھرم اور وہم اور خبط کے جو گیان حاصل ہو - وہ پرتکیش ہے ٭

کرم یعنی فعل وہ ہے جو کیا جاوے جسکے دو بھید ہیں شاریرک و مانسک (ظاہری و باطنی) کرم کے سمجھنے کے واسطے کرتا یعنی فاعل کے لئے کسی انومان کی ضرورت نہیں ہے ہر طرح ہویدا ہے اور نہ کسی دوسرے کے واسطے مانسک کرموں کے سوائے شاریرک کے سمجھانے کی ضرورت ہے یعنی کرم کرنے میں سوآدھین ہے - اسمیں ہمارا اور آپ کا اتفاق ہے - مگر پھل بھوگنے میں آزاد نہیں - بلکہ ایشور آدھین ہے ورنہ کوئی دکھ میں مبتلا نہ ہوتا جس طرح کرم نیک و بد ہوتے ہیں - اسی طرح روگ - دکھ تندرستی - سکھ بھوگنے پڑتے ہیں - کیا مہذب اور کیا وحشی اسے سب مانتے ہیں - اور نیکی و بدی کا پھل راحت و رنج جانتے ہیں - شاریرک کرموں کا پھل شریر سمبندھی اور مانسک کا ثمرہ آتمک طریقہ سے ملتا ہے - ظاہری حکیموں کو جسمانی راحت اور حق پرستوں کو روحانی مسرت ملیگی - اگر کوئی علم حکمت و حق پرستی دونوں سے آراستہ ہے تو اسے دونوں عطا ہوتے ہیں - اور معرفت الہی یعنی پرماتما کے گیان کا درجہ ان تو سب سے اعلٰے و برتر ہے جس کا پھل نجات یعنی موکش ہے اور اسی طرح روحانی و جسمانی بدیوں کے انسان حسب اعمال برے نتائج بھوگنے کے بغیر نہیں رہ سکتا ٭

پس کرم پرتکیش ہے اور اس کا نتیجہ بھی جسکا دوسرا نام آواگون ہے یا آواگون کی پہلی منزل جس طرح قدرت کو دیکھکر قادر کا اور حمل کو دیکھکر اولاد کا اہل لائق حکما نزد مادہ کا اور جسطرح ہوا اور ابر کو دیکھکر بارش کا انومان کرتے ہیں - اسی طرح پیدائشی بیماریوں سے دانا لوگ آواگون کا انومان کرتے ہیں اور یہ آواگون کی دوسری منزل ہے - ورنہ ذات باری کے عدل و انصاف پر دھبہ لگتا ہے - یا اس کی ذات سے ہی منکر ہونا پڑتا ہے ؛

باقی رہا انگریز اور عرب لوگوں کا اسے نہ ماننا - یہ بھی آپکی ناواقفی کی شہادت ہے عرب لوگ قبل از اسلام اسے مانتے تھے اور محمدی ہونے پر بھی اسلام کے کئی فرقے اسے مانتے ہیں - انگریزی عیسائی ہونے سے پہلے بالعموم اس مبارک مسئلہ پر یقین رکھتے تھے اور اب بھی جنہوں نے عیسائی دین کو باطل سمجھ کر چھوڑ دیا ہے - وہ تمام انگریز اس پوتر اور صحیح مسئلہ پر وشواس رکھتے ہیں - یورپ کے تمام ممالک میں خصوصاً فضلا و فلسفہ دانوں میں یہ مسئلہ پھیل رہا ہے - سویڈن اور روس سے جرمنی اور اٹلی تک آج کل اس کا چرچا ہے حال میں ہی مشہور فاضل میکس میولر صاحب نے اسے گرہن کیا ہے (دیکھو رسالہ انڈیا انگریزی مطبوعہ لنڈن بابت ۱۸۹۴ء)

تھیوسافیکل سوسائٹی کے ممبران عموماً اس کے قائل ہیں پس بیوہارک ریتی سے آواگون ہر طرح سدھ ہے - جیسے کہ فعل اور اس کا نتیجہ جس سے کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا -

اعتراض دوسرا پادری پرمارتھک ریتی سے بھی وہ نہیں ہو سکتا - کیونکہ کیول برہم کو چھوڑ کر اور کچھ بھی پرمارتھ نہیں ہے - اسکارن کرم پرانتی بھانتک ریتی سے ہے ارتھات جو اس کو مانتا ہے سو مانو - (گویا) رجو دیکھکر سانپ کے بھرم سے بھاگتا ہے ٭

جواب یہ مثال آپکی صحیح نہیں ہے - کیونکہ شبھ کرم ہی پرمارتھ کے سادھن ہیں اور انہیں کا نتیجہ گیان اور مکتی ہے اعمال حسنہ کے بغیر کوئی آدمی نجات نہیں پا سکتا پس کرم شبھ پرمارتھ چیز ہے نہ کہ پراتی بھاسک یعنی وہم و خیال وہ پرمارتھ کے حصول کے وسائل ہیں جو سرپ کے باطل خیال سے اس یقینی اور صحیح اعمال و افعال کا کوئی تعلق نہیں آپ بائیبل سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں وہاں صاف لکھا ہے - ہر ایک وہی پھل ملتا ہے جو اس نے کمایا یاد رکھو کہ خدا ٹھٹھوں میں نہیں اڑایا جاتا - پس کرم سے انکار کرنا - اصل میں خدا کی ہستی سے منکر ہونا ہے - کیونکہ اگر وہ کرم کا پھل داتا نہیں اور نہ اس نے نیک و بد کی آگیا دی ہے - تو پھر معلوم نہیں - کہ ہمارا اس سے کیا تعلق ہے اور کسطرح ہم اسکی معرفت حاصل کر سکتے ہیں ٭

اعتراض تیسرا پادری : - تمہارے شاستر برہم نہیں ہیں اس کارن وے بھی پارتھک نہیں ہیں کنتو بیوہارک ماتر ہیں - ان شاستروں کو تو ہم بھی ٹھکانا اور تیاگ ٹھیرا سکتے ہیں - کیونکہ ان کی شکھیا و دیا - ست اتہاس اور ریتی شاستر کے ورودھ ہے جسکو سدھ یہ ہو وہ مرت پریکھشا اور ست مت نروپن گرنتھوں کو دیکھے اس واسطے تمہارے شاستر کا پرمان نہیں - ہاں ست شاستر بائیبل کا پرمان ہو سکتا ہے ٭

جواب وید اور ست شاستر پرمارتھ کا رستہ دکھلانے والے گمراہی سے بچانے والے سچائی کے ہادی ہیں - وہ برہم گیان کے وسائل اور ایشور پراپتی کے ذریعہ بلکہ ایشوری گیان ہیں جیسا کہ ایک شاعر کہتا ہے

باغاز جہاں از لطف کرتار | ہوئے بید آیہ چاروں نیک کردار
شری اگنی دوایو سب کے سرتاج | شری آدیتہ شری انگرہ مہاراج
ہوئے چاروں سے ظاہر مثل خورشید | اتھرین سام رگ وید یجر وید
کئے عالم میں چاروں وید ظاہر | کیا ہر وید سے عالم کو ماہر

ملے یہ اعتراض کتاب آواگون وچار مطبوعہ نارتھ انڈیا سوسائٹی سے نقل کئے گئے ہیں جو الہ آباد مشن پریس میں ۱۸۸۹ء میں شائع ہوئی (دیکھو صفحہ نمبر ۱ سے ۲۷ تک)

نہیں سکتے خیال میں پروفیسر گارنر صاحب جو عرصہ نہ ماہ کا ہوا کہ بندروں کی زبان سیکھنے گئے تھے۔ کامیاب ہو کر واپس آ گئے ہیں۔ اُن کا بیان ہے کہ بندروں کی ایک باقاعدہ زبان ہے جسے مطالعہ کرنے سے انسان سیکھ سکتا ہے۔ پروفیسر صاحب اپنے ہمراہ دو بن مانس (جنگلی آدمی) لائے ہیں جو آواز کے ذریعہ پروفیسر صاحب کو اپنی خواہش اور خیالات سے آگاہ کر سکتے ہیں" علامہ شیرازی نے شرح حکمتہ الاشراق میں لکھا ہے کہ بندر شطرنج کھیلتا ہے۔ میں نے بندر کو بچشم خود شطرنج کھیلتے دیکھا ہے۔

امریکہ کے ایک صاحب نے دو ویل مچھلیوں کو ایسی تعلیم دی کہ جس وقت وہ چاہیئے اُس کے آواز دینے پر وہ سمندر سے نکل آتی ہیں اُن کے گلے میں دو لوہے کے حلقے ڈالے ہوئے ہیں یہ تین کشتیوں کو مضبوط باندھ دیتا ہے اور ایک ایک مچھلی اُن کشتیوں کی ایک ایک طرف باندھ دیتا ہے پھر یہ آواز دیتا ہے اور وہ لیجاتی ہیں۔ اور بہت تیز کشتیوں کو لیجاتی ہیں۔ اُس کی دو بیٹیاں بھی اس کے ساتھ کام کرتی ہیں مچھلیاں اُس سے پیار کرتی ہیں اور وہ مچھلیوں سے۔ اسی طرح تماشا کر کر اپنا گذارہ کرتا ہے اور بعد تماشا کے مچھلیوں سے پیار کر کے اور انہیں خوراک کھلا کر چھوڑ دیتا ہے"۔

سرکس کے تماشوں میں گھوڑوں۔ ریچھوں۔ بندروں۔ فیلوں شیروں کے کرتب جن لوگوں نے دیکھے ہیں وہ کبھی اور کسی طرح بھی حیوانوں میں روح کے منکر نہیں ہو سکتے۔

ایک صاحب اپنے سفر کے حالات میں لکھتے ہیں کہ بحالت سفر ہمارا گذر ایک جنگل میں ہوا۔ اکیلی جان کوئی ساتھی نہ تھا۔ اتفاقاً بندروں کا ایک گروہ آیا اور ایک جگہ سیاست لگا کر بیٹھا۔ ہم ان کا تماشہ دیکھنے کے واسطے اُن سے ذرا دور ٹھہر گئے۔ جو جنگلی بعض پھول وہ لائے تھے اُن سب کو کوٹ کر اُنہوں نے لڈو بنائے اور سب بندروں کو چار چار لڈو بانٹے۔ بعد ازاں اُن میں سے حسب جانشین ایک بڑے بندر کے سند ہم لڈو ہمارے پاس لایا ہم نے لے لئے جب کھائے تو وہ ایسے لذیذ اور مزے دار معلوم ہوئے کہ شہروں کی عمدہ مٹھائی بھی ایسی لذیذ نہیں ہوتی"۔

اسی طرح ایک جگہ بندروں کے مارنے کے لئے نخود بریاں پر زہر لگا کر ڈالے گئے مگر جو بندر آتا انہیں سونگھ کر کھڑا ہو جاتا ہرگز نہ کھاتا حسب کے بعد ایک بڑا بندر آیا اور اُس نے بھی سونگھا اور سونگھ کر سب کو واپس لے گیا سب جنگل سے گھاس توڑ لائے اور آتے ہی گھاس کو چنوں پر ملا کر کھا گئے۔ زہر نے کوئی اثر نہ کیا۔ عند التحقیقات معلوم ہوا کہ وہ گھاس فی الحقیقت زہر کے دفع کرنے والی تھی۔

نیولا (راسو) جانور جب سانپ سے جنگ کرتا ہے تو اتفاقاً اگر کہیں سانپ کے دانت اُسے لگ جائیں تو فی الفور سداب نام گھاس جو قاطع زہر مار ہے کھا کر راضی ہو جاتا ہے اور عموماً نیولا رہتا بھی ایسی جگہ ہے جہاں سداب موجود ہو"۔

مرغی۔ بھیڑ۔ چڑیا کا بچوں کے ساتھ ہوتے ہوئے حملہ کی حالت میں چیل۔ کتا سانپ سے مقابلہ کرنا تو سب لوگ عموماً جانتے ہیں۔

جس طرح انسانوں کی تربیت ہوتی اور وہ اُس سے سدھر جاتے ہیں اور بُری صحبت سے بگڑ جاتے بعینہ یہی حال حیوانوں کا ہے۔ چابک سوار گھوڑوں کو درست کرتے اور چالیں سکھاتے اور اسی طرح بگاڑ بھی دیتے ہیں اور یہی حال فیلوں اور اونٹوں وغیرہ کا ہے جس طرح شریر لڑکوں اور بُرے انسانوں کو استاد سزا دیتے والدین تنبیہ کرتے یا حکام جیل میں بھیجتے ہیں۔ اور وہ کچھ مدت اس طرح کی زجر و توبیخ سے درست ہو جاتے یا بُرے چلنوں سے باز آ جاتے ہیں۔ اسی طریقہ پر شریر جانوروں کو مارنے۔ کوٹنے۔ باندھنے۔ کم خوراک دینے سے سدھاتے ہیں۔ جو بیماریاں آدمیوں کو ہوتی ہیں حیوانوں کے بھی وہی عارض حال ہیں۔ اور جس طرح انسان دوائی سے صحت پاتے اور تندرست ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح حیوانوں کے بھی علاج کئے جاتے اور انہیں دوائی کھلاتے ہیں۔ جس طرح شریر انسان باوجود پاؤں میں جولان ہونے کے جیل خانوں سے بھاگ جاتے ہیں۔ اور جرائم عمل میں لاتے ہیں اسی طرح شریر جانور بھی باوجود باندھنے اور زنجیر ڈالنے کے بھی نکل جاتے اور بار بار سزا پاتے ہیں۔ سعدی نے اس موقعہ پر حیوانوں اور انسانوں کو برابر گنا ہے۔

چو از قومے یکے بے دانشی کرد ۔۔۔ نہ کہ را منزلت ماند نہ مہ را
نمے بینی کہ گاوے در علف زار ۔۔۔ بیالاید ہمہ گاوان دہ را

جس طرح بعض انسان حلیم۔ کوئی شریر اور ظالم کوئی سادہ لوح ہوتے ہیں اسی طرح بعض حیوان ملنسار نہ دکھ دینے والے کوئی شریر کاٹنے سینگ مارنے والے۔ اور کوئی بھولے ہر ایک کے ساتھ ہل مل جاتے ہیں۔ جس طرح گھوڑا کتا مالک کی زیر حفاظت رہ کر بہادر ہوتا اور شیر سے مقابلہ کرتا ہوا نہیں ڈرتا۔ اسی طرح انسان بھی اپنے مالک پرمیشور کی تابعداری کرنے سے سخت ترین مقابلہ کرتے اور کامیاب ہوتے ہیں۔ کبھی نہیں گھبراتے۔ المختصر تمام باتیں بد یا نیک جو انسان کرتا یا کر سکتا ہے وہی حیوان کرتے اور کر سکتے ہیں۔ بندر۔ اونٹ اور ہاتھی حقہ پیتے اور حریص کا دم لگاتے تو کئی بار دیکھے گئے ہیں۔ کتوں اور گھوڑوں نے بارہا آدمیوں کی جان بچائی جس طرح گوشت خور حیوان ضرورت پر اپنے بچے مار ڈالتے اور کھا جاتے ہیں اسی طرح گوشت خور انسان بھی دختر کشی کرتے اور محط کے دنوں میں برابر اپنے بچے مار کر کھا جاتے ہیں۔

حیوانات کے حال تو آپ نے سن لئے اب ذرا ایک خدا رسیدہ اور حق پرست اشرف المخلوقات پادری صاحب کا بھی حال سن لیجئے۔

ایک پروٹسٹنٹ پادری پر

آٹھویں دسمبر ۱۸۹۳ء کو منسٹر کی عدالت سشن نے پادری جارج گرفتہ صاحب پر سزائے موت کا فیصلہ دیا گیا۔

ریورنڈ جارج گرفتہ پروٹسٹنٹ پادری تھا اس کو روپیہ کی تنگی تھی۔ ایک روز اُس نے اپنی ماں کو گولی سے مار ڈالا اور اس کا روپیہ لیکر فرار ہو گیا۔ چلتا ہوا خادمہ سے یہ کہا کہ تیری مالکہ دل کی مرض سے فوت ہو گئی۔ لیکن دوسرے دن پولیس نے گرفتار کیا عدالت کے روبرو مجرم نے اپنے جرم سے انکار کیا اور کہا کہ آپ کے اور خدا کے روبرو قسمیہ اقرار کرتا ہوں کہ میں نے اپنی ماں کو ہرگز عمداً قتل نہیں کیا۔ ۹ جنوری ۱۸۹۴ء کو قاتل کو پھانسی دی گئی۔ (از قاسم الاخبار)

اورنگ زیب نے باپ کو جیل میں ڈال دیا۔ اور کنس نے اگرسین کو حضرت لوط کے حالات سے آپ واقف ہیں خلیفہ ہارون رشید کا واقعہ تاریخ خلفاء میں مطالعہ فرمائیے حضرت یوسف کو اُس کے بھائیوں نے چاہ میں ڈالا۔ اور امام حسن و امام حسین کو ایماندار یزید نے قتل کیا اور شمس تبریز و منصور و سرمد و ذکریا و دارا شکوہ و مسیح و یوحنا کو مذہبی ملاؤں نے اور دیندار یہودیوں نے قتل کیا ان سب باتوں کو مدنظر رکھکر آپ سوچیں کہ حیوانوں میں روح ہے یا نہیں۔ اس کے سوائے حضرت انسان کو ہزاروں خلاف فطرت جرائم کا مرتکب ہوتا خیال کر کے پھر فرمائیے کہ حیوانوں میں روح ہے یا نہیں؟

تھا۔ چنانچہ وہ قصاب کی دوکان پر جاتا اور جس قسم کا ٹکڑا اسے خریدنا ہوتا اس کے سامنے جا کھڑا ہوتا۔ اور جتنے پونڈ گوشت اسے لینا ہوتا اتنی دفعہ بھونکتا۔

(از تبیہ اخبار مورخہ ۲۹۔ دسمبر ۱۸۹۳ء) +

ٹریر کتا اور ٹرین پولینڈ کے ایک کاریگر کے پاس جو روم میں رہتا تھا ایک نہایت وفادار ٹیریر کتا تھا چونکہ ایک مرتبہ وہ سفر کرنے کے لئے مجبور ہوا۔ اس لئے وہ اپنے کتے کو اپنے ایک دوست کے پاس جس سے وہ محبت رکھتا تھا چھوڑ گیا۔ رات دن میں جب کبھی ٹرین آتی تھی کتا سٹیشن پر جایا کرتا تھا۔ اور ٹرینوں کی آمد کا وقت نہایت ہوشیاری سے یاد رکھتا تھا۔ گو وہ روز وہاں جاتا تھا لیکن کبھی ایسا نہیں ہوا کہ وہ دیر میں پہنچا ہو۔ اور ٹرین چلی گئی ہو۔ مالک کی تلاش کی۔ اسی ادھیڑبن میں وہ اس قدر افسردہ خاطر ہو گیا کہ اس نے کھانا چھوڑ دیا۔ اور اگر مالک کے پاس یکبارگی چلے آنے کا تار نہ بھیجا جاتا تو وہ فاقہ کشی کر کے مرجاتا"۔

۴۔ وفادار گائے کے حالات + اخبار سود بودہ سند ہو۔ کھنڈوا راوی ہے کہ ضلع نرسنگھ پور کے نزدیک گاؤں میں ایک سادھو کے ہاں ایک عجیب وفادار گائے ہے جس کی گردن میں ہر روز سادھو مہاراج اپنی بھیکھ مانگنے کی جھولی باندھ دیتے ہیں اور وہ بیچاری برہمنوں کے گھر جا کر بھیک مانگ لاتی ہے اور دیگر قوم کے یہاں نہیں جاتی جبکہ گائے کی جھولی پر ہو جاتی ہے تب وہ اپنے مکان کو واپس آ کر اپنے مالک کو دیتی ہے۔ واہ کیا ہی یہ مالک کی وفادار ہے۔ (روز بہند جلد ۱ نمبر ۲) +

فردوسی نے شاہنامہ میں بذکر فریدوں ایک گاؤ بر مایہ کا حال لکھا ہے۔

دانا نے ضحاک سے کہا:۔

یکے گاؤ بر مایہ خواہد بدن جہاں جو ہر ادایہ خواہد بدن
تبہ گردد آں ہم بدست تو بر بریں کیں کشد گرزہ گاؤ سر

فریدوں کی پرورش کی حالت:۔

ہماں گاؤ کش نام پیرایہ بود زگاواں ورا برتریں پایہ بود
کہ بس درجہاں گاؤ چوناں ندید نہ از پیر سرکار داناں شنید
چہ سالش بپرورازاں گاؤ شیر ہمیداد ہشیار زنہار گیر
نشد سیر ضحاک زاں جستجو شد از گاؤ گیتی پر از گفتگو

فریدوں کی والدہ کے سارا قصہ اس طرح بیان کیا:۔

سر بابت از مغز پرداختند بہاں اژدہا را خورش ساختند
سرانجام رفتم سوئے بیشہ کہ کس را بنہ ہیچ اندیشہ
یکے گاؤ دیدم چو خورم بہار سراپائے نیرنگ رنگ و نگار
نگہبان اوپائے کردہ بکش نشستہ بہ پیش اندروں شاہ خش
بپرود دست روزگار دراز۔ ببر بر ہمے پرورید بناز
زپستان آن گاؤ طاؤس رنگ برافراختی چوں دلاور نہنگ
سرانجام زاں گاؤ و آں مرغزار خبر شد یکایک بر شہریار
زبیشہ ببردم ترا ناگہاں بپریدم زایران واز خانماں
بیامد بکشت آں گرانمایہ را چناں بیزباں مہرباں دایہ را

خود فریدون بادشاہ نے شاہ جمشید کی لڑکیوں سے کہا:۔

ہماں گاؤ پرمایہ کم دایہ بود ز پیکر تنش ہمچو پیرایہ بود
زخون چناں بیزباں چار پائے چہ آمد براں مرد ناپاک رائے
کمر بستہ ام لاجرم جنگ جوئے از ایراں بکیں اندر آورد روئے

سرش را بکیں گرزۂ گاؤ چہر بکوبیم نہ بخشا یش آرم نہ مہر

(دیکھو شاہنامہ مطبع نول کشور کلاں صفحہ ۳۱ جلد اول)۔

پرندوں کی شادی + مسٹر ایونس لکھتے ہیں کہ جانوروں کی نفس کشی۔ فرائض کا خیال الفت۔ خدمت اور محبت کی شہادتیں موجود ہیں اور خودکشی کی قابل اعتبار مثالیں پائی جاتی ہیں بہت سے جانور اور چڑیاں نر یا مادہ ایک ہی شادی کی پابندی کرتے ہیں۔ چوپائیوں میں آدمی کی طرح نر کی نسبت مادہ میں حسن سلوک کا درجہ بہت بڑھا ہوا ہے ان میں کثیر الازدواجی کو جرم تصور کرتے ہیں۔

جنگلی اور پہاڑی کوے سارس یا تعلق اور فلیمنگو (ایک قسم کی سرخ چڑیاں) عدالتیں قائم کر کے اپنے مجرموں کو سزا دیتے ہیں۔

جزائر شٹلینڈ کے کوے اوقات مقررہ پر اور عموماً ایک ہی جگہ پر باقاعدہ فوجداری کی عدالتیں قائم کرتے ہیں۔ اور بعض اوقات ایک ہی مقدمہ کی تحقیقات میں ایک ہفتہ سے زیادہ صرف ہو جاتا ہے۔ جب عدالت برخاست ہوتی ہے تو ملزم کو اسی جگہ پر مار ڈالتے ہیں۔

تعلق کے بارے میں بہت سی وہ مثالیں پائی جاتی ہیں جن میں مادہ اپنی بے عصمتی کے باعث پڑوس کی کل تعلقوں کے ایک بڑے جلسے میں مار ڈالی گئی ہے جس طرح اکثر عورتیں اپنے عاشق کو اپنے شوہر کے قتل کر ڈالنے کی رغبت دلاتی ہیں۔ اسی طرح مادہ تعلق بھی اپنے جوان چاہنے والے کو اپنے نر کے مار ڈالنے پر آمادہ کرتی ہے۔ کئی مثالوں میں یہ پایا گیا ہے کہ مرغ ان مرغیوں کو مار ڈالتے ہیں جو کبوتر یا مرغابی کے انڈوں کو سیتی ہیں لیکن یہ بات یقیناً بہت شاذو نادر ہوتی ہے"۔

(جلد ۶ نمبر ۲۵۱۶۔ اپریل ۱۸۹۲ء)۔

پروفیسر ای۔ بی۔ الوتنر نے حال میں ایک لیکچر اسی مضمون پر دیا ہے اس میں انہوں نے ایک طوطے کی نسبت بیان کیا ہے۔ جو سافوبرگ کے گرجا کے پادری کے پاس تھا اور بعض وقت عام بول چال میں شریک ہوا کرتا تھا۔ ایک دفعہ اس نے ایک پادری کو مخاطب کر کے کہا کہ آپ کہاں سے آ گئے ہیں؟ حضور بے ادبی معاف میں نے سمجھا تھا کہ کوئی جانور آیا۔ یہ عام گیت گایا کرتا تھا بلکہ یہاں تک کہ فلاٹو کی مانک مرتہا کے سُر میں گایا کرتا تھا۔ حال میں مسٹر مکالبن پیرس کے علم موجودات کی انجمن کے ممبر کے پاس ایک بھوسلی رنگت اور سرخ دُم والا طوطا ہے اس کی عمر پچاس برس کی ہے اور ۱۸۷۰ء میں پیرس کے محاصرہ سے بچنے کے لئے اسے دیہات میں بھیجا جہاں اس نے بہت اہلی اور جنگلی حیوانوں کی بولیاں بولنا سیکھ لیں۔ وہ ایک جانور کی جسے پچیس سال ہوئے اس نے ذبح ہوتے دیکھا تھا۔ ایسی ہو بہو نقل اتارتا ہے کہ جو آدمی اسے بولتا سنتے ہیں ٹھہر جاتے ہیں بات جیت ہو رہی ہو تو کان لگا کر سنتا رہتا ہے۔ اور وقت بوقت آواز کرتا جاتا ہے اور ہنسنے کے موقعہ پر ہنستا ہے صرف گیت ہی نہیں گاتا۔ بلکہ ایسی سُریں نکالتا ہے کہ مطربوں پر سبقت لیجاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے علم موسیقی میں کسی قدر دسترس ہے۔

(از تبیہ اخبار ۲۹ دسمبر ۱۸۹۳ء)۔

بھینسوں کا چروال کی آواز پہچاننا اور اس کے پیچھے چلنا آواز کا جواب دینا۔ نام پر بولنا یا کھڑا ہونا اور شیر ببر کا بالاتفاق مقابلہ کرنا اور بسا اوقات اسے مار ڈالنا یا بھگا دینا اظہر من الشمس ہے۔ (دیکھو سیر المتاخرین جلد اول)۔

تمام سائنس دان بندر اور انسان میں بہت ہی تھوڑا فرق مانتے ہیں۔

ڈاروِن جیسے محققوں کی کتابیں پڑھنے والے حیوانوں میں روح کے منکر کبھی ہو

دستخط مہاراجہ کے ایک کاغذ پر کرکے ایک حکمنامہ اُس ہاتھی کے نام لکھا۔ اور اُس نے اس پر مطلق عمل نہ کیا۔ اور جان لیا کہ یہ فریب اور دھوکھا ہے۔

ایک دن مہاراجہ صاحب کے گوروجی نے ایک لٹھ بڑے درخت کا پہاڑ سے کٹوایا اور کسی ہاتھی سے نہ ہو سکا کہ اُسے نیچے اوتارے ناچار گوروجی نے التجا مہاراجہ صاحب کے حضور میں کی کہ آپ اُس ہاتھی کے نام حکم صادر فرمائیے۔ کیونکہ وہ اُس لٹھ کو نیچے اوتار سکتا ہے۔ بموجب اس استدعا کے مہاراجہ صاحب نے حکمنامہ تحریری اس کے نام جاری کیا اُس کا مضمون یہ تھا کہ لٹھ پہاڑ سے نیچے اوتار دے جب ہاتھی کو وہاں لے گئے اُس نے اُس لٹھے کو نیچے اوتار دیا بعد ازاں گوروجی اور دیگر آدمیوں نے اُس کی طاقت عقل کی بہت تعریف کرکے کہا کہ اُس کو اور تھوری دور لیجل اُس نے پچاس قدم لیجا کر رکھ دیا۔ جب مکان تک لیجانے کے واسطے کہا تو اُس نے عمل نہ کیا۔ اور مہاراجہ صاحب کے در دولت پر جاکر کھڑا ہو گیا۔ مہاراجہ صاحب نے قرینہ سے سمجھ لیا کہ یہ فریاد کرنے کو آیا ہے اور گوروجی نے کہا کہ جس قدر حکم تھا اُس نے اُس کی بخوبی تعمیل کی اب زیادہ ہرگز نہیں کر سکتا۔ اس بات میں ہاتھی کا کچھ قصور نہیں تمہارا قصور ہے۔ اللہ تعالےٰ جل شانہٗ نے اپنی قدرت کاملہ سے حیوانات کو انسان کی گفتگو سمجھنے کا ادراک عطا کیا ہے مگر انسان کو عموماً حیوانات کی گفتگو سمجھنے کا فہم نہیں عطا کیا ہے مثلاً بندر۔ لنگور۔ ریچھ۔ طوطا۔ مینا۔ شاہین۔ جرہ۔ وغیرہ بہ نسبت اور حیوانات کے زیادہ تر سمجھتے ہیں۔ اغلب ہے کہ اگر ڈاکٹران انگریزی متعلق صیغہ تحقیقات حیوانات اس طرف توجہ کریں تو وہ حیوانات کی اکثر گفتگو کو سمجھ لیں"۔ (پنجاب اخبار لاہور یکم دسمبر ۱۸۶۵ء جلد ۱ نمبر ۴۸ صفحہ ۳۸۴ و ۳۸۵) + ابھی چند سال ہوئے بحالت گرفتاری شاہ تھیبا والئے برہما ایک سفید ہاتھی گورنمنٹ کے قبضہ میں آیا مگر جب سے گرفتار ہوا ہاتھی کو اس قید کا اتنا رنج ہوا کہ اُس نے کھانا پینا چھوڑ دیا آخر اسی صدمہ سے مر گیا۔ سیکھے ہوئے دانا گھوڑے اور سیانے بیل مالک کی آواز سننے پر خود بخود گاڑی۔ بگھی۔ بہلی۔ ہل کے نیچے گردن رکھ دیتے ہیں اور جس طرح وہ گاڑیاں ہانکتے اور بوجھ اُٹھاتے ہیں اسی طرح حضرت انسان بھی ٹم ٹم کو چلاتے اور بار اٹھاتے بلکہ حیوانوں کا بوجھ بٹاتے یا دوسرے لفظوں میں اُنکے بھائی بند کہلاتے ہیں +

۴۔ کتے کی عقلمندی + ایک انگریز سیر کو نکلا کتا ہمراہ تھا جب واپس آیا تو کتے کو نہ پایا۔ کپڑے اوتارے تو جیب سے کچھ کاغذ کم تھے۔ وہ نہایت ضروری تھے اُن کی تلاش کی مگر نہ ملے۔ دوسرے یا تیسرے روز پھر اُسی راہ سے اتفاق پڑا دیکھا کہ کتا مردہ پڑا ہے۔ جب اُس کی لاش اٹھائی تو کاغذات اس کے نیچے پائے گئے گویا مالک کے کاغذات کے واسطے کتے نے جان عزیز دے دی +

سید نادر علی شاہ سیفی مالک و مہتمم اخبار رہبر ہند لاہور لکھتے ہیں۔ ہمارے محلہ میں بوجا نام کتا تھا اُس میں اتنے وصف تھے کہ ہم کو ایک نظم لکھنی پڑی تھی وہ تمام محلے کی نگہبانی کرتا تھا۔ محلے کے حیوانوں کو باہر جانے سے روکتا اور باہر کے حیوانوں کو اندر نہ آنے دیتا وہ نہایت بارعب جرنیل تھا۔ اور خود لگر تھا اُس کے ایک آواز پر تمام کتے جمع ہو جاتے تھے اور ہر ایک مہم خواہ کتنی ہی کچھ سنگین کیوں نہ ہو بغیر کسی انسان کی مدد کے سر ہو جاتی تھی۔ اُس نے ایک دفعہ بروز روشن دغا کھائی۔ ایک شخص غیر حاضر تھا اُس کا بیل ایک چور کھولکر لے گیا۔ بوجا رات کو پہرے پر ہوتا تھا تاہم اُس نے اُس وقت چور کو دیکھا جب محلے سے گذر جانے والا تھا لاچار اُس کا تعاقب کیا اور ضلع سیالکوٹ میں اُس کا گھر دیکھکر آیا۔ اور بیل کے مالک کو تقاضا کرکے ہمراہ لے گیا۔ اور بیل کے پاس پہنچا دیا۔ بوجا ہر جنازے کے ہمراہ جاتا تھا وغیرہ وغیرہ۔

بے شبہ حیوانوں میں عجیب عجیب خاصیتیں پائی جاتی ہیں۔ اور کیا اب ہے کہ انسان کو شرما دیتا ہے۔ کتے میں وفاداری ہے۔ اور شب بیداری اور نگہبانی کتے میں قناعت ہے اور محبت و جان نثاری۔ انسان کو سو برس ملازم رکھو ہمیشہ تنخواہ ادا کرو اور ایک مہینے کی تنخواہ کسی مجبوری سے رُک جائے۔ جھٹ عدالت خفیفہ کی راہ لیتا ہے۔ لیکن کتا نیم نان بلکہ استخوان پر قناعت کرتا ہے کسی دن نہ دو تب بھی مالک کی چوکھٹ نہ چھوڑے گا۔ کتا مالک کے رقیب پر حملہ کریگا۔ گو وہ مسلح ہو۔ انسان اکثر فرار ہو جاتا ہے۔ ایک آدمی کو نوکر رکھو اور روز سمجھاؤ۔ کہ رات کو بیدار رہے اور گھر کی حفاظت کرے۔ وہ ضرور سوے گا اور غافل ہو جائیگا۔ کتے کو ٹکڑا دو۔ بس وہ خود بخود بیدار رہے گا اور پاسبانی کریگا اکثر انسان خودکشی کرتے ہیں۔ کوئی زر کے ضائع ہو جانے سے اور کوئی عورت کی بدکاری سے اور کوئی کسی بے عزتی سے لیکن وہ خودکشیاں فضول ہیں۔ البتہ اگر آدمی کتے سے سبق پاکر دم بخود ہو کر مر جائے تو ہم اس انسان کے فہم اور غیرت کی تعریف کریں گے +

بوجے کی ایک عادت یہ تھی کہ میلا پوش پر بہت حملہ کرتا تھا۔ شاید صفائی اُسے پسند ہوگی۔ نیز پولیس کے کانسٹبلوں پر نہایت سختی سے حملہ آور ہوتا تھا۔ اس کی بنیاد غالباً یہ ہوگی کہ اِن کو اُس نے پہرہ کی حالت میں خواب میں دیکھا ہوگا یا چوروں سے اُن کی سازش ہوئی ہوگی۔ اور عجب نہیں کہ خود کانسٹبل کو چوری کے گناہ میں مبتلا پایا ہوگا۔ (از رہبر ہند ۱۴ اپریل ۱۸۹۲ء)۔

ضلع راولپنڈی کی تحصیل کھوٹہ کے علاقہ میں ایک فقیر تھا اُسکے پاس ایک کتا تھا بڑا بہادر اُس فقیر نے ایک شخص کے کچھ روپے دینے تھے اُسکو وہ کتا بدلے میں دیدیا۔ چنانچہ کتا اُس کے ہاں رہنا رہا۔ ایک دن اُس کے چوری ہوئی مجرموں نے جہاں مال لیجا کر گاڑا کتا دور سے دیکھتا رہا۔ اور نشان کرکے چلا آیا۔ آنکر مالک کو اطلاع دی اور اُس کا دامن کشاں کشاں وہاں لے گیا۔ اور مال نکال دیا۔ جس پر اس نے خوشنود ہو کر اُس کے گلے میں پٹہ آزادی لکھکر ڈال دیا اور اُسے آزاد کر دیا۔ چنانچہ کتا واپس اپنے اصلی مالک فقیر کے پاس آیا فقیر نے جب دیکھا کہ کتا واپس آیا ہے بہت خفا ہوا اور غصہ میں آکر اُسے مار ڈالا مگر جب کتا مر گیا تو اُس کے گلے میں ایک کاغذ دیکھا کھولکر پڑھا تو نہایت رنج ہوا اور اُس مظلوم شہید کی قبر بنا دی اور اپنی نادانی پر افسوس کرتا رہا +

کتے مشعل لیکر چلتے ہیں۔ گیند دریا سے پکڑ لاتے ہیں۔ شکار کھیلتے ہیں قواعد کرتے ہیں چوری ہونے سے بچاتے اور مالک کی جان کی حفاظت کرتے مالک کو پہچانتے اور اُس کے بال بچوں کی رکھوالی کرتے راستہ پہچانتے غمی و شادی رضامندگی اور ناراضگی کو جانتے مالک سے پیار کرتے ہیں۔ افسوس کہ باوجود ان صفات کے نادان لوگ اُسے ناپاک کہتے ہیں اور حرام خور ناکار۔ غافل۔ رشوت خور۔ مالک کو نہ پہچاننے والے اور محسن کش انسان کو پاک جانتے ہیں۔ الحذر

ناطق حیوان + ونسل بیان کرتا ہے کہ بوریا کا ایک کتا اس بات کو سخت ناپسند کرتا تھا کہ کوئی شخص کمرے کے اندر ٹوپی پہنکر آئے۔ چنانچہ ایک دفعہ جب ایک آدمی ٹوپی پہنے ہوئے اندر آیا تو اُس نے اچھل کر اُس کی ٹوپی کو اوتار ڈالا۔ وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ایک کتا تھا جسے اُس کا آقا گوشت خریدنے کے لئے بھیجا کرتا

بمنطق آدمی بہتر ست از دواب — دواب از تو بہ گر نہ گوئی صواب

جب یہ حال ہے یعنی انسان کو چند باتوں کے سبب ہی حیوانوں سے شرف ہے ورنہ خواہ مخواہ اُسے کوئی شرافت حاصل نہیں جس کے روح کے گن جسم انسان میں ظاہر ہیں اُسی طرح قالب حیوانی میں بھی نمودار ہیں۔ سب شاستروں میں عموماً جیو کے یہ گن بیان کئے گئے ہیں دھرم۔ سچائی۔ متر تا۔ پیار۔ تیاگ۔ غیرت۔ پریتا۔ ویراگ۔ پرسوارتھ۔ بیرتا۔ دڑھتا (استقلال) دیا۔ دھارن کرنا۔ کھشما۔ دم۔ استی۔ شوچ۔ دھیر۔ چیلتا۔ عقد خواہش۔ ودیش نفرت۔ کوشش۔ سکھ۔ دکھ ان میں سے اگر بنظر غور دیکھا جائے تو یہ سارے کے سارے کم و بیش حیوانات میں پائے جاتے ہیں۔

سیل۔ اور کتے کی وفاداری۔ متر تا۔ پیار۔ نمک حلالی۔ حفاظت۔ شناخت بیا اور شہد کی مکھی کا انتظام و تمیز۔ بندر کی پردہ داری۔ عقلمندی۔ الو۔ زاغ۔ کرگس۔ چیل و بندروں کا اتفاق اور اولاد سے محبت۔ شیر۔ گینڈا۔ گرڑ۔ ارنا۔ بھینسا۔ سور۔ فیل کی بہادری حکومت۔ غرور۔ محبتِ اولاد۔ استغنا۔ رعب اور انتظام حفاظت۔ کلنگ زنبور۔ چیونٹی کی دور اندیشی۔ قواعد دانی۔ تمیز و توفِ انتخاب وغیرہ غور کے لایق ہیں۔

شکاری لوگ جب جانوروں کا شکار کرتے ہیں تو جس قدر مکاری سے کام لیتے اور دام فریب بچھاتے ہیں۔ اگر وہ سب آپ سنیں تو بے اختیار آپ کے منہ سے نکلے الانسان خیر الماکرین یعنی آدمی بڑا مکار ہے مچھلی پکڑنے کی غرض سے لوہے کی ٹیڑھی میخ کے ساتھ آٹا لگانا۔ کینچوے یا صدف کے کیڑے پھنسانا اور جال بچھانا رات کو چراغ جلا کر پکڑنا۔ پھٹنے والا گولا پانی میں پھینکنا اور طوفان برپا کرنا برقی جال بنا کر اپنی عقل کی روشنی دکھانا۔ پانی میں آگ جلانا اور جال کو پانی میں ڈال اُس میں تار کے ذریعہ برقی روشنی پہنچانا اور مچھلیوں کا اس انوکھی روشنی کو دیکھ جال کے اندر آنا اور پھنس جانا علی ہذا القیاس جن حیلوں حوالوں سے انسان خشکی و تری و ہوا کے جانوروں کو پکڑتا ہے روباہ کی مکاری اور گربہ کی عیاری اس کے سامنے بالکل ہیچ ہے اور ہم کو ایسی حالتوں میں صاف طور پر کہنا پڑتا ہے کہ جو جانور حضرت انسان کی اس قدر عظیم الشان علمی شرارتوں سے بچ جاتے ہیں بلکہ شیر بھیڑیا۔ چیتا۔ تیندوا۔ مگرمچھ اور ویل مچھلی کی طرح اس بڑے مکار کی تمام پالیسیوں پر غلبہ پا کر الٹا اسے شکار کر لیتے ہیں یا بعض زحمل لیکن دور اندیش جانور صرف اسے مار ڈالتے ہیں مگر کھاتے نہیں جیسے ہاتھی اور بن مانس چوپایوں کی قسم کے بندر وغیرہ اُن میں ضرور بالضرور ہی روح ہے جیسی کہ انسان میں کسی طرح کی کوئی کمی نہیں۔ (دیکھو ڈاکٹر ہیل صاحب کا مضمون انسیائک ریسرچیز جلد ۱۰)

جرمنی کے مشہور عالم پاپ صاحب فرماتے ہیں جملہ خراب و فاسد خیالات کی وجہ سے آدمی کے دل میں غصہ کی آگ بھڑک جاتی ہے اور جو اسکو اقسام اقسام کے بیہودہ بیکار و خرافات کاموں کی طرف رجوع کر دیتے ہیں کہ جن کی وجہ سے بہت سے امراض ظاہری اور باطنی انسان کی تندرستی میں حارج ہوتے ہیں۔ صرف جانوروں کے گوشت پر زندگی بسر کرنے سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس سے زیادہ اور کیا وحشت انگیز اور مکروہ بات ہو سکتی ہے کہ ہم لوگوں کے باورچی خانے جانوروں کے خون سے تر بتر ہوتے رہتے ہیں۔ ایک طرف جانوروں کے کٹے ہوئے اعضا بکھرے ہوئے پڑے ہیں دیوار دل پر لٹک رہے ہیں دوسری طرف بیچارے جانور تڑپ تڑپ کر پاؤں مار رہے ہیں۔ گویا انکے دیکھنے سے ہم کو ایسے عجیب و غریب قصائیاں یاد آ جاتے ہیں کہ جن میں دیو اور جنوں کے حالات لکھے ہوتے ہیں کہ وہاں ہر چہار طرف اُن جانوروں کے جو اُن کی بے رحمی اور ظلم کے نشانہ ہوتے تھے اعضا رہی اعضا بکھرے ہوئے پڑے رہتے تھے اور کہیں اُن کے سروں کے ڈھیر لگے رہتے تھے۔

اسے بی گیلنی صاحب تمام دنیا کے گناہوں کو جانوروں کے شکار اور ذبح کرنے کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ صاحب موصوف کا بیان ہے کہ دیکھو غاباز تو ہم پانسی لگانے اور جال پھیلانے سے ہو جاتے ہیں اور جانوروں کے شکار اور اُن کو ذبح کرنے سے ہم یہاں درجہ کے بے رحم ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ اکثر بے گناہوں کا خون دیدہ و دانستہ اپنے ہاتھوں سے کر بیٹھتے ہیں جو شخص کسی بے گناہ جانور مثل بھیڑ بکری۔ گائے وغیرہ کو ہلاک کرتا ہے گویا وہ اپنے ہمسایہ کے خون میں اپنے ہاتھ رنگتا ہے (از آریہ درپن ماہ جنوری ۱۸۹۶ء)

اب ہم چند بڑے جانوروں کی عقلمندی کے کچھ واقعات سناتے ہیں

۱۔ گھوڑے کی عقلمندی رستم پہلوان زابلستان کے گھوڑے رخش نام کی بابت شاہنامہ میں بہت سے عجیب و غریب حالات لکھے ہیں ہفت خوان کی منزل میں اُس نے شیر کا شکار کیا۔ اور رستم کو زخمی ہونے سے بچایا۔ اور وہ رستم کے بغیر کسی کو اپنے پر سوار نہیں ہونے دیتا تھا" اور محمد امین خان برادر امیر شیر علی خان قندہار کے قریب زخمی ہو کر گھوڑے سے گر پڑے تو گھوڑے نے اُس کے گرد چکر باندھ دیا جس سے کوئی اُس کے قریب نہ آ سکا" سوار کے زخمی ہو جانے کی حالت میں دانا گھوڑے عموماً ایسا ہی کرتے ہیں۔ بلکہ بعضے گھوڑے مالک کے مر جانے پر زار زار آنسو بہاتے اور کئی روز تک دانہ گھاس نہیں کھاتے صدہا بزرگ گھوڑے رکھنے کے عادی اس بات کی شہادت دیتے ہیں۔

"۸ ار مارچ ۱۸۹۲ء کو دوپہر کے وقت لفٹننٹ سن آبرتس صاحب رائل انجینئر گلستان علاقہ بلوچستان سے چمن کو گھوڑے پر سوار جا رہے تھے راستہ میں اُن کو ایک افغان بعمر ۲۷ سالہ گھوڑے پر سوار ملا وہ بھی چمن کی طرف چل پڑا۔ صاحب کی راستہ چلتے ہوئے اس سے بات چیت ہوئی۔ اور اس نے فوراً پیچھے ہٹ کر تلوار کھینچ لی اور صاحب کو گردن پر زخمی کیا۔ اور پھر بائیں ہاتھ کو بھی۔ جب صاحب بہادر زخمی ہو کر گھوڑے سے گرے تو گھوڑے نے اُس افغان پر حملہ کیا"

رسالہ کے عمدہ گھوڑے اور خصوصاً عرب کے گھوڑے اپنی محبت و پیار سے صاف بتلاتے ہیں کہ وہ ایک زندہ روح رکھتے ہیں۔

۲۔ ہاتھی کی عقلمندی اخبار صبح صادق مدراس نمبر ۱۱ مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۸۹۵ء میں لکھا ہے کہ مابین حیدر آباد اور کرنول کے ایک مقام فرخ نگر ہے سنا گیا کہ وہاں ایک فیل ہے جو آدمی کی طرح باتیں کرتا ہے جب جا کر دیکھا گیا تو وہ ایک بچہ کی طرح حیات حیات پکارتا ہے۔ اسی حالت میں ایک شخص آیا اور اُسے کہا کہ کیوں پکارتا ہے ہاتھی نے کہا کہ پولاد ڈال دے چنانچہ اُس نے پولاد ڈالا میں نے دریافت کیا کہ تم کون ہو اور یہ ہاتھی حیات حیات کیا کہتا تھا۔ اُس نے کہا کہ میں فیلبان ہوں اور حیات میرا نام ہے مجھے پکارتا تھا پھر میں نے اس سے دریافت کیا کہ اس گفتگو کے سوا یہ کچھ اور بھی باتیں کرتا ہے یا نہیں۔ اس نے کہا کہ اکثر ضروری باتیں جو ہم کہتے ہیں اُس کو یہ سمجھتا ہے اور بخوبی اس کا جواب دیتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ باتیں بے محل بھی کرتا ہو بلکہ حسب موقعہ مضمون مناسب گفتگو کرتا ہے اس پر صاحب مہتمم اخبار صبح صادق تحریر فرماتے ہیں کہ مہاراجہ گودزام والئے ملک ملیبار علاقہ احاطہ مدراس کی سرکار میں ایک ہاتھی ہے جو حکم مہاراجہ صاحب کی مہر دستخط سے لکھا ہوا۔ اُس ہاتھی کے نام جاتا ہے وہ بموجب اس کے بجمد وجوہ تعمیل کرتا ہے اور یہاں تک اس کو ادراک اور عقل ہے کہ ایک مرتبہ ایک مہر اور دستخط جعلی بشکل مہر

جس سے جیو نکل گیا جیسا جیوہ اور کام کرنیوالا پہلے تھا پھر نہیں رہتا یہی بات یاگولک رشی نے بھی بیان کی ہے کہ آتما یعنی جیو فنا سے رہت ہے جس کی موجودگی سے شریر چیشٹا کرتا ہے اور جس کی عدم موجودگی سے نہ شریر میں گیان نہ چیشٹا رہتی ہے وہ آتما ہے جیسے آنکھ سب کو دیکھتی ہے پرنتو اپنے کو نہیں اسی پرکار تریکش کا کرنے والا اپنے آپ کو اندریہ تریکش نہیں کر سکتا۔ جیسے اپنی آنکھ سے سب مادی اشیاء کو دیکھتا ہے ویسے ہی آنکھ کو اپنے گیان سے دیکھتا ہے درشٹا یعنی دیکھنے والا ہے وہ دیکھنے والا رہتا ہے دِرشیہ (وہ چیز جسکو دیکھا جاوے) نہیں ہو سکتا۔ جیسے بنا آدہار کے آدھے۔ کارن کے بنا کاریہ ادیوی کی بنا اودیوا اور کرتا کے بنا کرم نہیں ہو سکتے ویسے ہی کرتا کے بنا تریکش کیسے ہو سکتا ہے۔

اکیسویں دلیل

انت لا تغفل عن ذاتک ابدا وما من جزء من اجزاء بدنک الا تنساه احیانا ولا یدرک الکل الا باجزاء فلو کنت انت ھذہ الجثۃ ما کان سیمر شعورک بذاتک مع نسیانھا فانت وراء ھذا البدن واجزائہ

ترجمہ تو اپنی ذات سے کسی وقت میں کبھی غافل نہیں ہوتا ہے اور کوئی جزو تیرے بدن کے اجزاء سے ایسا نہیں ہے کہ تو کسی وقت اُس سے غافل نہ ہووے اور جب کل معلوم ہووے تمام اجزاء بھی معلوم نہیں ہوتے ہیں پس ثابت ہوا کہ تو اس بدن اور اُسکے اجزاء سے جدا ہے

بائیسویں دلیل

بدنک ابدا فی التحلل والسیلان واذا انت الغاذیۃ باتاتی فان لم یتحلل من بدنک الغیق عند ورود الجدید لعظم بدنک جدا ولو کنت انت ھذا البدن او جزء منہ لتبدلت انانیتک کل حین ولما دام الجوھر المدرک منک فانت لا بدنک انتھی۔

ترجمہ تیرا بدن ہمیشہ بسبب تصرف حرارت غریزیہ و غریبہ کے بدنی رطوبات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے کیونکہ اگر باوجود وارد ہونے نئی چیز کے اگر کوئی چیز پہلے بدن سے تحلیل نہ ہووے تو لازم آویگا کہ بدن جیسے نہایت فربہ اور بزرگ ہوجاوے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ بعد وارد ہونے غذا کے کوئی چیز بدن کے اجزا میں سے تحلیل ہو جاتی ہے اگر تو یہ بدن ہووے تو لازم آوے کہ ذات و ہستی تیری بدن کے تبدیل ہونے سے بدل جاوے حالانکہ ایسا نہیں) پس متحقق ہوا کہ تو اپنے بدن سے غیر (جدا) ہے۔ نمبر ا و ۲ شیخ الاشراقین نے ھیاکل میں لکھی ہیں ترجمہ

تئیسویں دلیل

شیخ المشائین نے مطبیات میں فرمایا ہے ان القوی الجسمانیۃ تکل بکثرۃ الافعال لا سیما القویۃ وخصوصا اذا انبعث شیئا اثر الضعیف فی مثل تلک الحالۃ غیر مشعور بہ کالرائحۃ الضعیفۃ عقیب القویۃ وافعال القوۃ العقلیۃ فانہ تدارکہا کثیرا بخلاف ما ذکر

ترجمہ تمام قوتیں بدن کی کثرت اور زیادہ کام کرنے سے سست اور کمزور کرنے والی ہوتی ہیں اور جیو یعنی روح نفس ناطقہ جس کا یہ فعل ہے کہ بسبب کام کرتا ہے ہر گز سست نہیں ہوتا ہے بلکہ قوت پاتا ہے پس ثابت ہوا کہ روح جسمانی قوتوں میں سے نہیں ہے بلکہ مجرد ہے۔

چوبیسویں دلیل

شیخ المشائین نے اشارات کے نمط سابع میں فرمایا ہے بل کثیرا ما یکون القوی الحسیۃ والحرکیۃ فی طریق الاضمحلال والقوۃ العقلیۃ اما ثابتۃ واما فی طریق النمو والازدیاد انتہی کلامہ

ترجمہ بدنی قوتیں بڑھاپے میں حل ہو جاتی ہیں اور قوت عقل یعنی روح انسانی اکثر ایسا ہوتا ہے کہ معلومات میں زیادہ عالم ہوجاتا اور تجربہ جمع کرتا ہے

پچیسویں دلیل

اکثرے نفوس کاملہ زہاد بریاضت شاقہ کہ موجب خلال بلکہ افنائے قوائے جسمانی ست بعالم علوی پیوندند و اشیائیکہ ہزارہا فرسخ دور ست بینند و شنوند حالانکہ بدن شان ہمانجاست۔

ترجمہ۔ اکثر یوگی لوگ جو تپ اور یوگ میں کامل ہوجاتے ہیں جن میں اُن کی جسمانی طاقتیں بالکل کمزور ہو جاتی ہیں جب اُن کی ارواح بلند مراتب پر پہنچتی ہے تو اُن چیزوں کو جو ہزاروں کوسوں پر ہوتی ہیں دیکھتے اور سنتے ہیں حالانکہ بدن اُن کا اُسی جگہ ہے۔

چھبیسویں دلیل

کوکین ہائیڈرو کلوراس نامی ایک انگریزی دوائی ہے جس سے اکثر آنکھ کا علاج کرتے ہیں اور آنکھ کو بے حس کرکے اُس کے اندر نشتر مار کر تیسرے چھوٹے پردہ سے موتیا بند یا جالا نکالتے ہیں۔ اسی طرح دوائی کا اثر زبان چمڑا وغیرہ ہر ایک اعضاء پر ہوتا ہے کہ جس مقام پر لگے اُس کو بے حس کر دیتی ہے۔ اُس کا اثر زائل ہونے کے بعد پھر اندریاں اپنی لذات کو محسوس کرتی ہیں ورنہ نہیں۔ پس صاف ظاہر ہے کہ وشیوں کو جاننا اور حسوں کو محسوس کرنا اندریوں کا کام نہیں بلکہ روح ہے جو ہمیشہ مدرک بالذات ہے۔ پس وہ کسی طرح جسم کا حصہ یا مادی نہیں ہے بلکہ اس سے جدا اور الگ شے ہے

انسان کے سوا اور جانوروں میں بھی روح ہے

۔ تمام منطق والے اس بات میں متفق البیان ہیں کہ انسان بھی ایک حیوان ہے۔ مگر تحصیل علم الٰہی و مسائل فلسفہ کی آگاہی کے سبب وہ اسے زیادہ عزت دیتے اور اشرف المخلوقات بیان کرتے ہیں سنسکرت کی نیتی جاننے والے لکھتے ہیں کہ کھانا پینا سونا۔ جاگنا خوف و رجا۔ مجامعت یہ باتیں انسان و حیوان میں برابر ہیں۔ صرف دھرم ہی ہے جو اس میں زیادہ ہے جن انسان میں دھرم بھاؤ نہیں وہ پشو حیوان مطلق ہے۔ (چانک)

ایک اور حکیم حاذق فرماتا ہے۔ جیسے گدھے پر چندن لادنے سے وہ صرف بوجھ کو جانتا ہے نہ کہ چندن کو ایسے ہی کتابیں زیادہ پڑھ لینے سے جب تک عامل نہ ہو وہ کتابوں کا حمال ہے (دھنونتر وید)

راج رشی بہرتری جی فرماتے ہیں "جو کوئی علم اخلاق۔ موسیقی۔ اور کلا کوشل سے محروم ہے۔ وہ محض حیوان ہے اُس میں اور حیوان میں دُم سینگ کا فرق ہے اور بغیر وہ گھاس کھاتا ہے"۔

پھر ایک اور رشی کا قول ہے جن کے پاس ودیا۔ دھرم تپ۔ دان۔ اخلاق اور نہ کوئی ان کے علاوہ گن ہے وہ محض زمین کا بوجھ ہے وہ آدمی کی شکل کا پشو ہے۔

مصنف قرآن بھی ایسے آدمیوں کو اولٰئک کالانعام بتلاتا ہے کہ وہ مانند چارپاؤں کے ہیں اُن سے سوائے حرکات حیوانی کے کوئی اچھا فعل صادر نہیں ہوتا۔

ایران کے شاعر سعدی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

زنان باردار اے مرد ہشیار ۔۔ اگر وقت ولادت مار زایند
از آن بہتر بنزدیک خردمند ۔۔ کہ فرزندان ناہموار زایند

ٹہلتا رہا۔ ذرا نہیں گھبراتا کیا روح کے سوا کوئی مادی چیز یہ فیصلہ یا ہمت کر سکتی ہے اسی طرح لاکھوں کروڑوں مہاتما لوگ گذرے ہیں جنہوں نے سچائی اور فرایض انسانی کے کما حقہ پورا کرتے ہیں بے شمار دنیاوی تکالیف کو اٹھایا مگر ایشور بھگتی اور ویدکا کی طرف سے اپنی ثابت قدمی کو ذرا بھی کم نہ ہونے دیا۔ جانوں کو خطرہ میں ڈالا بلکہ مفیبت کا مضبوطی سے مقابلہ کیا نہ تو لالچ سے ست دھرم کو چھوڑا اور نہ جھوٹے دوستوں کی جھوٹی محبت کی پرواہ کی۔ اُن کے برخلاف لاکھوں طرح کے طوفان بے تمیزی اٹھائے گئے مگر وہ کوہ ہمالہ کی طرح ست پر قائم رہے جنبش نہ کھائی یہاں تک کہ یا تو کامیاب ہوئے اور زندہ رہے ورنہ جان عزیز کو دیدیا۔ مارے گئے۔ مگر سچائی کے پیچھے سے وہ دھیر پرش چلایمان نہ ہوئے۔ کیا کوئی موٹی عقل والا بھی کہہ سکتا ہے کہ اُنکی خواہشیں ختم ہوگئیں اُن کے خیالات رُک گئے اور انہوں نے اس مادی جسم کے واسطے تمام حیرانی و سرگردانی اٹھائی یا اُن کا خاتمہ ہوگیا۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں! اُن کے خیال کا خاتمہ نہیں ہوا اور نہ اُن کی کوششیں ختم ہوئیں بلکہ وہ آیندہ کو بار بار انہیں معلومات اور خیالات کے جسمانی چکروں میں گھومتے ہوئے ترقی یا تنزل کرتے رہینگے بس جس میں اس قدر استقلال و ہمت ہے وہ روح ہے نہ کہ بیجان مادہ +

سترھویں دلیل

مادی اشیاء کے اندر کوئی خواہش نہیں اور نہ کچھ ذاتی مطلب ہے۔ نہ اپنے نست و نابود ہونے یعنی تبدیل ہو جانے کا کوئی اندیشہ ہے اور نہ رہنے کی کوئی توقع یا تمنا کیونکہ اُن کے اندر دہ تو ار نہیں۔ غلطیوں۔ تجربوں۔ تکلیفوں سے سبق لینا بھی غیر مادی کا کام ہے۔ غیر مادی کی مرضی کی حکومت حال پر اور حال کی استقبال پر ہوتی ہے نہ صرف مرضی بلکہ دور اندیشی اور مآل کے خیال کے باعث اُس کے حال کے سارے کاموں کی بنیاد موسم پر تخم بونے اور آیندہ حفاظت کرنے اور مقررہ میعاد اور یک جانے کے بعد یا جب ضرورت ہو اُسے کاٹ کر فائدہ اٹھانے سے ہوتی ہے اس سے صاف ثابت ہے کہ اُس کو اپنی ہستی از بس عزیز ہے اور صرف عزیز ہی نہیں بلکہ اُس کے بچاؤ کے لئے وہ مقابلہ کرنے کو طیار ہے مگر یہ بات مادی اشیاء میں نہیں ہے وہ صرف چیتن کے فائدہ اور بہتری بلکہ بھگشن کے لئے بنائے گئے ہیں نہ اپنی ذات کے لئے اور نہ رہنے کے لئے نہ اپنے ضائع ہونے کا اُسے رنج ہے نہ درد۔ اُس کا اگر کوئی دردمند بھی ہے تو وہ بھی غیر مادی یعنی چیتن ہے نہ کہ جڑھ۔ انسان سے لیکر چیونٹی تک سب میں اس کی شہادت ہے :-

مور گرد آورد بنا بستاں   تا فراغت بود زمستانش
میازار مورے کہ دانہ کش ست   کہ جاندارد و جان شیریں خوش ست

تربیت و تعلیم کا قبول کرنا بھی غیر مادی کا ہی کام ہے نہ کہ مادہ کا اس سے صاف پرتیت ہوتا ہے کہ غیر مادی جس قدر اپنے مالک کی مرضی کے مطابق چلتی ہے وہ اُسی قدر اپنے مسلسل اور لگاتار۔ علے ہستی اور زندگی کی خواہشمند ہے اور اُس کی مرضی کے خلاف چلنے سے وہ اُسی طرح نئے ہستی کی طرف راجع معلوم ہوتی ہے۔ پس یہ صریح ثبوت مادہ اور روح کی جدائی کا ہے +

اٹھارھویں دلیل

ہم دیکھتے ہیں کہ ایک مادی چیز تحلیل ہو کر دوسری چیزیں بن جاتی ہیں مثلاً سبزی مٹی میں تحلیل ہو جاتی ہے۔ پانی بخارات بن کر ہوا میں چلا جاتا ہے۔ ف پانی اور پانی برف بن جاتی ہے۔ درخت زمین میں اور اسی طرح انسانی جسم میں جسم انسانی مادہ حیوانی اور مادہ حیوانی انسانی میں تحلیل ہو جاتا ہے مگر ایک آدمی کا تجربہ۔ واقفیت تاریخ۔ علم۔ فہم۔ توجہ۔ افعال۔ حرکات۔ اشارات۔ محنت۔ اخلاق۔ شجاعت۔ ہمت۔ استقلال۔ خوف۔ شہوت۔ غضب۔ نخوت۔ تکبر۔ نیکی۔ صداقت وغیرہ اوصاف دوسرے میں نہیں بدل سکتے۔ گو سب کچھ کر لوگ حاصل کر لیتے ہیں مگر ایسا نہیں ہو سکتا۔ کہ تعلیم دینے سے اُس میں بالکل نہ رہیں۔ اور اسی واسطے شاستر کاروں نے لکھا ہے کہ ودیا اور سچائی ایک ایسا دھن ہے کہ جتنا اس کو خرچ کرو اتنا بڑھتا ہے۔ برخلاف مادی چیزوں کے کہ وہ خرچ کرنے سے کم ہوتی ہیں پس یہ جس چیز کے گُن ہیں وہ ہرگز مادی نہیں ہے بلکہ غیر مادی روح ہے +

انیسویں دلیل

انسان نیکی کیوں کرتا ہے اس واسطے کہ میرا بھلا ہو اور اسی طرح گناہ کیوں کرتا ہے صرف اس واسطے کہ وہ اپنے مطلب میں کامیاب ہو غرضمند آدمی مجنون ہو کر بھلائی اور برائی کو نہیں دیکھتا مگر یاد رہے یہ صفت نہیں جتنی چیزیں غیر مادی ہیں اور جہاں جہاں روح کا تعلق ہے وہاں وہاں امید زلیست آیندہ برابر لگی ہوئی ہے چیونٹی مچھر کھٹمل مکھی سے لیکر سانپ۔ بچھو۔ چھپکلی۔ نیول۔ سیل۔ مگرمچھ۔ شتر مرغ۔ فیل مرغ کتا۔ بلی۔ شیر۔ بھیڑیا۔ گینڈا۔ ارنہ بھینس۔ گونڈ۔ سائنسی اور مہذب انسان اور رشی دیوتا تک برابر سلسلہ وار اس کی شہادت ملتی ہے۔ گناہ سے نفرت یا گناہ کو برا جاننا ایک قدرتی بات ہے سگ کو بھی جب خوشی اور اپنے ہاتھ سے روٹی دی جاوے تو آرام سے لیتا اور بے فکر ہو کر کھاتا ہے مگر جب گھر والوں کی غیر حاضری اور مالک مکان کی عدم موجودگی میں وہ روٹی اٹھا لیجاتا ہے تو اول لیکر بھاگتا اور اگر کوئی دیکھ لے تو دور لیجا کر کہیں بھوسہ یا مٹی میں دفن کر دیتا ہے خود چور بھی حالانکہ وہ چوری کرتا ہے مگر جب اُس کے گھر سے کوئی چرا لیجاوے تو اُسے ناراضگی ہو جاتی ہے۔ گائے۔ بکری وغیرہ پر بھی یہی حالت طاری ہوتی ہے۔ پس گناہ سے دلی نفرت یہ گُن مادی اشیا کے سوا کسی اور کا ہے جس کا نام روح ہے +

بیسویں دلیل

اگر کوئی کہے کہ جیسے چند چیزوں کے ملاپ سے نشہ اُتپن ہو گیا ویسے ہی اس شریر میں چاروں عنصروں کے سنیوگ سے جیو آتما اُتپن ہوتا اور اُن کی جدائی سے نسٹ ہو جاتا ہے کیونکہ مرے پیچھے کوئی بھی جیو پرتیکش نہیں ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ پرتھوی یعنی زمین وغیرہ چار عنصر جڑھ اور غیر مدرک ہیں اُن سے چیتن جیو کی اُتپتی کبھی نہیں ہو سکتی۔ یہ تو دو عناصر جڑھ ہیں خود اس ترتیب و انتظام و خوبی سے مل نہیں سکتے بغیر کرتا پرماتما کے گیان اور وچار کے۔ نشہ کی مانند روح کی اُتپتی اور فنا نہیں ہوتا کیونکہ نشہ یا خمار خود شراب کو نہیں ہوتا اور نہ کسی اور جڑھ کو بلکہ اُس کا اثر جو کچھ ہوتا ہے صرف چیتن کو کثیف اشیائے لطیف ہو کر غیر محسوس ہو جاتی ہیں مگر عدم کسی کے واسطے نہیں چہ جائیکہ ان سب سے لطیف جیو کے واسطے چونکہ تو سنجوگ جن ہے اور نہ دھاتوں سے اُتپن ہوتا ہے کیونکہ دھاتوں میں گیان ہی نہیں اور جو جس میں نہیں ہوتا اُس سے اُتپن کبھی نہیں ہو سکتا۔

جب جیو جسم دھارتا ہے تبھی اُس کا ظہور ہوتا ہے ورنہ نظر نہیں ہوتا لیکن اس کی ہستی جسم سے پہلے اور پیچھے ضرور رہتی ہے۔ جب شریر کو جیو چھوڑ جاتا ہے تب وہ شریر

بارھویں دلیل

جسمانی ذرات بغیر سورج۔ چاند۔ آگ۔ بجلی۔ سیارہ۔ وستارہ کی روشنی کے کچھ کام نہیں کرسکتے اور کرہی کس طرح سکتے ہیں۔ وہ ان کی کشش سے وابستہ اوراُن کی حرکت سے متحرک ہیں۔ لیکن ایک اور چیز انسان کے اندر معلوم ہوتی ہے جو صرف اپنی ہی روشنی سے روشن اور اپنے ہی گیان سے گیانی ان سب کی امداد کے بغیر بذاتہٖ قائم ہے اُس کے قیام سے جسم کا قیام اور اُس کی تحریک سے جسمانی حرکت ہے ہاتھی کا جسم جسے مرنے کے بعد تین چار ہاتھی مشکل سے کھینچے ہیں اور دس ہاتھی بھی جسے زندگی کی حالت کی طرح کھڑا نہیں کرسکتے اور اسی طرح اور بڑے اجسام جس کی طاقت سے چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے حرکت کرتے اور ایسے جسم کے سوائے صدہا من بوجھ اٹھا کر دور دراز ملکوں میں لے جاتے ہیں۔ نہ تو جسم ہے اور نہ جسمانی طاقت بلکہ اس سے بالکل جدا اور فرق رکھنے والی ہے۔ اُسی کو حکمائے ہند جیو اور حکمائے یونان روح کہتے ہیں ✦

تیرھویں دلیل

جب انسان کبھی اچانک سویا ہوا جگایا جاتا ہے تو سراسیمگی کی حالت اُس پر طاری ہوجاتی ہے۔ وہ حیرت زدہ ہوکر ادھر ادھر دیکھتا اور جگانے والے کے منہ کی طرف تاکتا اور پہچاننے کی کوشش کرتا ہے کہ یہ کون ہے اور مجھے کیا ہوا۔ اگر وہ کچھ پوچھتا ہے تو یہ دیکھتا ہوا کچھ نہیں بولتا۔ اور اگر بولتا ہے تو محض بڑبڑاتا ہے جواب نہیں بن آتا اور اکثر محض بے تکی سروپا سناتا ہے اُس وقت بہت سے سوال اس کے دل میں پیدا ہوتے ہیں وہ باوجود ہمیشہ دیکھنے کے بھی جگانے والے کو نہیں پہچانتا۔ خواہ وہ کوئی ہو۔ مگر جب کامل ہوش میں آجاتا ہے جواب دیتا اور اُس کو صحیح پہچانتا ہے یہ جو مشہور ہے کہ نیند موت کی بہن ہے۔ بیشک صحیح ہے چونکہ خواب میں روح اپنی قوا کو اپنی ذات میں محو کرلیا کرتا ہے۔ مادی حواس جن کے وہ خواص نہیں تھے وہ بے خواص رہ جاتے ہیں بدیں لحاظ اپنے افعال پر توانا نہیں ہوتے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ خواص در اصل روح کے ہیں نہ کہ شریر کے اور یہی سبب ہے کہ جب روح بوجہ حکم اپنے مالک کے اس مکان کو چھوڑ جاتی ہے اور اپنے خواص یعنی قواء کو بھی ساتھ لے جاتی ہے تو سب حواس کی جوتیں ماری جاتی ہیں یہ ساری اندریاں جو عارضی طور پر اُن کی مالک نظر آتی تھیں۔ اصلی مالک مکان کی رحلت یعنی کوچ کر جانے سے محض معراد خالی رہ جاتی ہیں جو حالت مکین کے انتقال سے مکان کی ہوتی ہے بعینہ ویسی ہی نوبت اس چند روزہ مکان کی ہوجاتی ہے۔ آنکھ۔ کان۔ ناک۔ زبان وغیرہ دریچہ کھلے یا بند رہ جاتے ہیں اور کسی کام نہیں آتے نہ کان سنتے۔ نہ زبان بولتی۔ نہ ناک سونگھتا اور نہ ہاتھ پکڑتے اور نہ پاؤں چلتے ہیں۔ بلکہ یہ سارے روح کے نکلتے ہی سڑنے شروع ہوجاتے ہیں اور ان میں بدبو آنے لگتی ہے۔ پس جن کے سبب کے یہ سارے کام جاری اور جس کے چلے جانے سے سب اُن خواص سے عاری ہوجاتے ہیں وہی روح ہے ✦

چودھویں دلیل

سب چیزیں جو پرمانوں (ذرات) سے بنتی وہ جسمانی ہیں اور ہر ایک جسمانی سے طول عرض عمق و مقدار رکھتی ہے مگر گیان کا جوہر جو آدمی کے اندر ہے اُس کا طول و عرض وعمق و مقدار نہیں۔ پس وہ کسی حالت میں مادی نہیں۔ اگرچہ سب مادی مرکبات جدا جدا اور منقسم ہوسکتے ہیں مگر گیان کی تقسیم نہیں ہوسکتی۔ یہ بھی ایک وجہ ہے کہ وہ مادی نہیں ورنہ اس کے بھی ٹکڑے ہوجاتے۔ اگر کوئی غیر مادی چیز آدمی کے اندر نہیں تو غیر مادی علم بھی نہیں ہونا چاہئے۔ مگر یہ ضرور ہے پس وہ چیز جسے غیر مادی علم ہے بلکہ مجسم علم ہے یعنی چیتن وہ روح ہے۔

اور جب وہ اس سے جدا ہے اور مسافرانہ اس میں وارد ہوکر اس پر حکم رکھتا ہے تو صاف ظاہر ہے کہ اس کے نہ ہونے پر بھی وہ موجود رہے گا۔ اور جب علم سائنس اور مذہبی فلاسفی نے یہاں تک ثابت کردیا ہے اور دنیا کے علماء نے مان لیا کہ مادہ جسمانی کو کلی فنا نہیں بلکہ اُس کا بھی صرف استحالہ ہی ہے تو کسی طرح بھی ممکن نہیں کہ جسم کے افتراق پر روح کو فنا ہو یا جسم کے نہ ہونے پر روح نہ ہو نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ روح ازلی و ابدی ہے اور جسم آغاز و انجام والا یعنی روح باقی ہے اور جسم فانی ✦

پندرھویں دلیل

اگر کوئی غور سے دیکھے تو اُسے ظاہر ہوگا کہ فنا کسی مادی شے میں بھی نہیں پائی جاتی البتہ یہ تو سچ ہے کہ سرشٹی کی مادی اشیاء یعنی مرکبات مثلاً پہاڑ۔ درخت اور تمام اجسام عناصروں میں بدل جاتے ہیں۔ لیکن عناصر ہر حال میں ہمیشہ باقی رہتے ہیں۔ بلکہ وہ اُسی کام کے پورا کرنے کے لئے ویسے ہی موجود رہتے ہیں جس کو وہ آگے سمایت کرچکے۔ اصل یہ ہے کہ سرشٹی کی کوئی ایک طاقت بھی فنا یا معدوم نہیں ہوتی جس شے کو ہمارے ناخواندہ یا علم معقول سے ناآشنا بھائی فنا یا معدوم یا دوسرے لفظوں میں عدم خانہ یا نیست آباد کہتے ہیں اگر علم کی آنکھوں سے دیکھا جاوے تو محض باطل ہے۔ کیونکہ ہر ایک جسم کے استحالہ کے بعد اُس کے پرمانو یعنی ذرے نئے نئے بہت زیادہ عمدہ اور خوبصورت مفید اجناس میں مجسم ہوکر نباتات کے اجسام میں آجاتے ہیں۔ پس جب کہ مادہ ہی کو فنا نہیں اور نہ ہوسکتی ہے اور نہ ایسی کوئی چیز ہے تو پھر اس جسم کے اندر جو چیز مدرک بالذات و متصرف بالآلات ہے جس کا نام شاستر کاروں نے روح رکھا ہے اور جو درحقیقت جیو یعنی ہمیشہ زندہ ہے وہ کیا کبھی نیست ہوسکتی ہے؟ ہرگز نہیں ہوسکتی۔ جیسا کہ ثابت کیا گیا ہے کہ ناممکن ہے تو صاف ظاہر ہے کہ وہ جسم سے ماقبل و مابعد موجود اور ہمیشہ رہیگی ✦

سولھویں دلیل

جب ہم کسی ذی عقل اور فہیم انسان کو دیکھتے ہیں تو ہمارے دل میں یہ خیال ہرگز پیدا نہیں ہوتا کہ یہ آدمی اب اپنی ترقی کے معراج پر پہنچ گیا یا اس نے اب زندگی کا مقصد پورا حاصل کرلیا۔ اور اس سے اعلےٰ خیالات و خواہشات کو وہ نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ سارا کا سارا معاملہ اس کے برعکس ہے ہم روزمرہ کے تجربے اور گذشتہ حکماء کی تحریروں کو پڑھ کر معلوم کرتے ہیں۔ کہ جہاں تک انسان اپنے معلومات اور خیالات کو جانتا جاتا ہے وہاں تک ہی اُس کی طاقتوں کا پرجوش چشمہ زیادہ جوش مارتا جاتا ہے اور اُس کا ہر ایک قدم میدان صداقت میں زیادہ بڑھتا جاتا ہے۔ سقراط نے علوم میں ترقی کرتے کرتے فلاسفر ہوکر بھی جب وچار کیا تو ہار کر یہی کہا کہ ابھی میرا علم اُس سمندر ناپیدا کنار کے مقابلہ میں ایک قطرہ ہے ✦

جب اُس پر بے گناہ موت کا فتویٰ جاری ہوا تو پھانسی کے عوض عام زہر قبول کیا۔ اور اُس پر ہیبت ناک موقعہ پر جب کہ بڑے بڑے پہلوانوں کے زہرے پانی ہوجاتے ہیں۔ نہایت ہی استقلال و انشراح سے مرتے دم تک نصیحت کرتا اور

حال پنشن یافتہ نے بنام لالہ برج لال صاحب کے لاہور روانہ کی تھی اور جس کا ترجمہ رسالہ تھیوسافسٹ میں درج ہو چکا ہے وہ یہ ہے:-

میرے پیارے دوست لالہ برج لال صاحب۔ جس سادھو کا حال آپ نے دریافت فرمایا وہ دکھن سے معہ اپنے مریدوں کے لاہور آیا تھا اور سمادھی لگانے میں کامل تھا۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ نے اُس کو آزمانا چاہا۔ اول اس کو ایک لکڑی کے صندوق میں کہ جو پنجابی روش کا بنا ہوا تھا۔ بخوبی بند کر دیا۔ اور اس میں قفل لگا کر اُس کو سردار کولا سنگھ بھورانیا والے باغ کی بارہ دری میں (جو دریائے راوی کے کنارے پر واقعہ ہے) رکھ دیا اور اُس بارہ دری کے دروازے پختہ اینٹوں سے بند کر دئیے گئے) اور تا اختتام میعاد معینہ ایک سالہ باڈی گارڈ چھت اور بند دروازوں کی حفاظت کے لئے تعین کیا گیا۔ یہ اقرار ہو گیا تھا کہ چالیسویں روز اس کو نکالا جائیگا۔ جبکہ یہ میعاد ختم ہونے کو ہوئی کرنیل واڈ صاحب پولیٹکل ایجنٹ معہ ڈاکٹر مرے و ڈاکٹر میگ گرے گر و دیگر صاحبان اراکین کے بمقام لاہور تشریف فرما ہوئے مہاراجہ رنجیت سنگھ نے زبانی فقیر عزیز الدین صاحب کے کہ جو مہاراجہ صاحب کے درباریوں میں سے تھے کرنیل صاحب کو کہلا بھیجا کہ ایک جوگی کہ جو ۴۰ روز سے سمادھی چڑھائے ہوئے زمین میں دفن ہے کل صبح کو نکالا جائیگا۔ اگر آپ بھی معہ ڈاکٹر صاحبان و دیگر اہل یورپ کے بر سر موقعہ تشریف لاویں تو عین مصلحت ہے۔ چنانچہ دوسرے روز کرنیل واڈ صاحب معہ دیگر اراکین بر سر موقعہ تشریف لائے اور چند منٹ بعد مہاراجہ صاحب بھی معہ راجہ شام سنگھ و راجہ ہیرا سنگھ و دیگر صاحبان تشریف فرما ہوئے مہاراجہ صاحب نے مصر بیلی رام خزانچی کو حکم واسطے لانے کنجیاں بند مکانات کے اور اُن کو کھولنے کے دیا۔ دروازوں سے اینٹیں اُکھاڑ دی گئیں۔ تب مہاراجہ صاحب نے اُس لکڑی کے صندوق کو کھولنے کا حکم دیا صندوق کھولا گیا تب اُس سادھو کے شاگردوں نے اُسے صندوق سے باہر نکالا اور بارہ دری کے دروازے کے سامنے رکھ دیا۔ سادھو کو دیکھا بھگوے رنگ کے کپڑے میں کہ جو چاروں طرف سے اُس کے گرد مثل تھیلہ کے سلا ہوا تھا لپٹا ہوا ہے۔ جس وقت کہ کپڑا اُتار اگیا مہاراجہ صاحب نے کرنیل واڈ صاحب سے کہہ کر ڈاکٹر سے اُس کے جسم کا امتحان کرایا چنانچہ ڈاکٹر نے اس کی نبض دیکھی اور کہا کہ نبض بالکل بند ہے اور جسم میں جان کا نشان تک نہیں۔ اُسی وقت سادھو کے شاگردوں نے سادھو کا منہ کان نتھنے اور آنکھیں کھولیں کہ جن میں روئی اور موم کی ڈاٹیں لگا دی گئی تھیں۔ اور ان میں روغن بادام ملا ہوا تھا اس کے بعد سادھو کی آنکھیں کھل گئیں اور اُس نے بڑے زور سے چلا کر سانس لیا۔ اور مثل ایک بڑے سیاہ سانپ کے آواز کے ہِس ہِسایا اس کے بعد سادھو کے جسم میں جان آ گئی اور اُس نے خود اپنے آپ گنگا جل میں اسنان کیا کہ جو اس کے شاگردوں نے لا رکھا تھا۔ تب مہاراجہ صاحب نے اُس کو کچھ دودھ پینے کو دیا اور بعد ازاں ایک خلعت قیمتی دو ہزار روپیہ سے سرفراز فرمایا۔ پھر سب لوگ اپنے اپنے دولتخانوں کو تشریف لیگئے۔ یہ سادھو بمقام لاہور اُس زمانہ میں آیا تھا جب کنور نونہال سنگھ کی شادی تھی۔ وہ کہتا تھا کہ میں ایک سال کی سمادھی چڑھا سکتا ہوں اگر انگریز لوگ آزمانا چاہیں تو آزماویں مگر بصورت کامیابی میری محنت کے صلہ میں مجھ کو شہر کلکتہ بخشنا پڑے گا۔ اب جو کچھ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا عرض کر دیا۔ آپ مہربانی کر کے یہ چٹھی کرنیل الکاٹ صاحب کو میری طرف سے سنا دیجئے +

مِن مقام لدھیانہ ۱۰ر نومبر ۱۸۸۰ء آپ کا دوست جوالا پرساد پنشن یافتہ

(از آریہ درپن فروری ۱۸۸۱ء صفحہ ۴۸)-

اسی طرح جگا گو کی نمائش میں ایک آدمی کا حبس دم اور کھیتی جالے کا واقعہ اور حال میں بمقام انبالہ ایک یوگی کی حالت اور ڈاکٹروں کا تعجب اور حرکت کا بند ہو جانا جیسا کہ رائے لبتمبر ناتھ سی۔ ای۔ اپنے گلدستہ خیال کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں:-

"حال میں ایک سادھو انبالہ چھاؤنی میں آیا تھا وہ آدھ گھنٹہ تک بالکل مردہ کی مانند بے حس و حرکت ہو جاتا تھا۔ سانس بھی بند کر لیتا تھا۔ دل کی حرکت بھی بالکل محسوس نہیں ہوتی تھی۔ نبض بالکل نہیں چلتی تھی۔ یورپین ڈاکٹروں نے بھی اس کا ملاحظہ کیا مگر ان کی بھی سمجھ میں نہیں کہ یہ شخص کس طرح ایسا کر سکتا ہے یوگیوں کے سانس اور ناڑیوں کے قاعدے ایسے ایسے معلوم ہیں کہ ابھی تک میڈیکل سائنس نے معلوم نہیں کئے ہیں اندنوں پیسہ اخبار میں بھی لکھا تھا۔ "انبالہ میں ایک جوگی آیا ہے جو سمادھ لگا کر بالکل مردہ ہو جاتا ہے۔ انگریز ڈاکٹروں نے تجربہ کیا وہ حیران ہیں کچھ پتہ نہیں لگا اس کے چیلے بسلیوں میں مالش کر کے ہوش میں لاتے ہیں۔ حیرت کی گئی ہے کہ کیا اسرار ہے" (۲۹ر دسمبر ۱۸۹۳ء) +

پس خون روح نہیں بلکہ جو خون کے کم ہو جانے وغیرہ سب حالتوں میں چیتن اور مدرک بالذات ہے وہی روح ہے +

دسویں دلیل

انسان جب بدی کرنے پر متوجہ ہوتا ہے یا جھوٹھ بولنے کا ارادہ کرتا ہے یا اور کسی قسم کی برائی پر مائل ہوتا ہے تو ایک جیز اُس کو اندر سے بدی سے باز رہنے کی نصیحت کرتی ہو اور سادھارن آدمی کو نہیں بلکہ بڑے بڑے ڈاکو اور لٹیروں کو بھی (مفصل پڑھو ہسٹری آف دی ٹھگز) نہ کرنے تک سمجھاتی رہتی ہے۔ کہ ایسا مت کر اور جب بُرا فعل کر لیتا ہے تب ندامت و ملامت و پشیمانی دلاتی ہے اور خلاف اس کے اچھا کام کرنے پر خوشی اور آنند بڑھاتی اور پرچھلت کرتی ہے خواہ اُس میں تکلیف کتنی بھی اُٹھانی پڑے جس کا دوسرا نام کانشنس یا ضمیر یا انبھو ہے۔ آپ سوچ لیں اور غور کر لیں کہ کانشنس یا انبھو کسی مادے کی آواز نہیں ہے۔ بلکہ چیتن کی ہے اور وہی روح ہے +

گیارھویں دلیل

ہزاروں باریک مسائل اور سوکھشم باتیں انسان اپنے فکر اور عقل سے حل کرتا ہے بلکہ تھوڑا سا علم پڑھ کر نئی نئی چیزیں ایجاد کرتا ہے مگر یہ ساری باتیں تب ہوتی ہیں جب دنیاوی تفکرات سے کنارہ کش ہو ایکانت ستھان میں بیٹھ اپنے من میں بچارتا ہے ورنہ نہیں۔ دنیا کے تمام فضلاء و موجدان ماہران علوم و فنون کی مثالیں اس کی گواہ ہیں اگر یہ دماغ یا جسم کا کام ہوتا تو چونکہ وہ مادی ہیں گو سہ تنہائی کی ضرورت نہ ہوتی کیونکہ مادی کو مادی سے جنس کا تعلق ہے مگر مادہ پرست نہ تو زیادہ نکتہ دان ہوتا ہے اور اسی طرح دن رات بیہودہ ضائع کرنے اور ایکانت بیٹھ کر نہ سوچنے والا آدمی علم و عقل سے محروم رہتا ہے چہ جائیکہ غور و فکر کی دولت سے مالا مال ہو

ارادہ۔ وچار۔ علم و عقل۔ ایکانت میں بیٹھ کر سوچنے اور وچارنے سے ترقی پاتے ہیں اور ایسا ہی کرنے والا آدمی تمام باریک و دقیق نکات بھی دریافت کر لیتا ہے حالانکہ اُس وقت کوئی معلم پاس نہیں ہوتا پس مادہ سے جدا ہو کر سوچنے والا اور مادی لطیف اشیاء کو سوچنے والا مادہ نہیں ہے بلکہ روح ہے +

توچاہئے تھا کہ ایک عرصہ کے بعد بالکل نہ رہتا حالانکہ ایسا نہیں ۔

کیونکہ علم حکمت سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ۷ برس میں خصوصاً تمام جسمانی حصہ بدل جاتا ہے اور ہر ایک پرمانو یا ذرہ کی جگہ دوسرے پرمانو آجاتے ہیں گویا اسی برس کی عمر تک گیارہ دفعہ جسم بدل گیا۔ پس وہ اجزا جن کو یاد تھا تحلیل ہوگئے ایک دفعہ نہیں بلکہ گیارہ مرتبہ تو بتلائیے کہ کس طرح اور کس کو یاد رہا اور جب یاد رکھنے کا ظرف ہی نہ رہا تو مظروف کیسے رہ سکتا ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جو حالت محل کی ہوتی ہے وہی حالت حال کی جب محل ہی نہ رہا تو حال کا رہنا سراپا محال ہے۔ چہ جائیکہ دماغ اور قوت حافظہ کیونکہ یہاں اس سے بھی زیادہ تعلق ہے مگر ایسا نہیں ہوتا اور عام تجربہ اس کے خلاف ہے یعنی جس آدمی نے ۱۵ برس کی عمر میں یا اس سے بھی کم ۷-۸ برس کی عمر میں جس آدمی اور مکان کو دیکھا ہو اور پھر دور دراز مسافرت کے بعد عمر کا ایک بڑا حصہ گذار کر ۶۰-۷۰ سال کی اوستھا میں آکر اُن چیزوں کو پہچان لیتا ہے۔ ذرات کے اس قدر بار بار تغیر و تبدل پر کس چیز نے یاد رکھا ہے اگر کہو پرمانو اپنا اثر دوسرے پرمانوؤں کے سپرد کرتے رہتے ہیں تو یہ کہنا کئی وجہ سے باطل ہے اول تو پرمانو بے جان ہیں وہ اثر سپرد نہیں کرسکتے۔ دوئم اگر بفرض محال ایسا ہم ایک سیکنڈ کے واسطے مان بھی لیں تو پھر کسی بیمار کو کبھی تندرست نہ رہنا چاہئے اور نہ کسی جاہل کو عالم حالانکہ یہ مشاہدہ روزمرہ کے رو سے غلط ہے۔

اگر کہو دماغ میں عکس رہتا ہے تو بھی باطل ہے کیونکہ جب آلات سرجری سے چیڑ پھاڑ کر دیکھا گیا تو کسی عکس کا کوئی نشان نہ ملا حالانکہ منکر روح کے عقاید کے مطابق ملنا چاہئے۔ کئی اور وجوہ سے بھی اس کا بطلان ظاہر ہے۔ یہ صفات نہ تو پرمانوؤں کی ہیں اور نہ دماغ کی کیونکہ یہ بالکل بیجان اور جڑھ ہیں ان کا صفات مذکورہ سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ تو سب صفات روح کے ہیں ۔

آٹھویں دلیل

اگر اس جسم کے اندر کوئی چیتن روح کام کرانے والا نہ ہوتا مادہ ہی مادہ کو کام کراتا تو بحالت ہونے اعتدال کے اندریاں اپنے کام سے معطل نہ ہوتیں جس طرح ایک کلا چلتے چلتے اُس وقت تک نہیں رک سکتی جب تک کہ اُس کی بھاپ وغیرہ کی طاقت گھٹ نہ جائے یا کوئی آدمی روکنے والا نہ ہو یا نہ بگڑے۔ اسی طرح انسان کے جسم میں اندریاں ہمیشہ کام کرتی رہتیں۔ کبھی نہ رکتیں اور اگر رک جاتیں پھر چل نہ سکتیں۔ کیونکہ مادہ میں ترتیب و انتظام نہیں اور پھر ظاہر ہے کہ آدمی کا حال ایسا نہ ہوتا۔ اس کی مثال ریلوے کا انجن ہے اگر انجن کو کسی طرح کی رکاوٹ نہ ہو تو کبھی نہیں رک سکتا بشرطیکہ اُس کے اندر بھاپ کی طاقت اور سٹرک موجود ہو۔ اور جب رکے گا پھر چلے گا نہیں۔ لیکن وہ ڈرائیور کے ماتحت ہے جو اُسے جب چاہتا ہے چلاتا ہے جہاں چاہتا ہے اور کھڑا کر دیتا ہے اگر ارادہ ہو کہ تیز چلاوے تو اُسی طرح چلاتا ہے اور اگر آہستہ چلانا مقصود ہو تو بھی فہو المراد چلاتا ہے انجن اُس سے انکار نہیں کرتا اور نہ کرنے کی اُسے طاقت ہے۔ کیونکہ وہ چیتن نہیں۔ جس طرح چڑھائی یا اترائی میں آہستہ اور تیز چلانا انجن کا ڈرائیور کے اختیار ہے۔ اور ٹھیک وقت پر منزل مقصود پہنچانا بھی اُسی کے علم و عقل کے متعلق ہے۔ جس منٹ پر ڈرائیور نے ٹھیک اسٹیشن پر پہنچنا ہوتا ہے اُس کو اپنے مدنظر رکھ کر انجن کو تیز چلا اُس سے کام نکالتا ہے۔ انجن کو ان باتوں سے سروکار نہیں۔ ڈرائیور ہی اس کا مختار ہے۔ بعینہ یہی حال جسم اور روح کا ہے یعنی کو جب منزل مقصود پر پہنچنے کا خیال ہوتا ہے جسم سست ہو کر ویسے بیمار ہو اس کے شکست ریخیت کی پرواہ نہ کر روح اُسے کشاں کشاں لیجاتا ہے اور اپنے ارادہ دلی و حسب منشاء اس سے کام کراتا ہے۔ لیکن اس میں نہ منشا ہے نہ ارادہ بنابراں ایسا زبردست اور جسم سے کام کرانے والا مادہ نہیں ہے بلکہ روح ہے ۔

نویں دلیل

بعض ناستک خیال کے حکیم کہتے ہیں کہ خون جسے عربی میں دم انگریزی میں بلڈ اور سنسکرت میں رودھیر اور ہندی میں لہو کہتے ہیں وہی روح ہے اور اُسی لہو کی جسم میں حکومت ہے۔ مگر یہ کہنا بھی سخت غلطی پر مبنی ہے کیونکہ اگر خون روح ہوتا یعنی چیتن تو جب آدمی کو زخم لگتا اور خون باہر نکل جاتا ہے تو اتنا روح کم ہو جانا چاہئے بعضے آدمی خصوصاً کابل۔ پشاور۔ ایران۔ عرب۔ افریقہ کے رہنے والے برابر ہر سال بلکہ بعض سال میں دو تین مرتبہ فصد کھلواتے ہیں اور ایسے آدمی تو نامہ نگار نے بچشم خود دیکھے ہیں جو دو دو سیر تک خون نکلوا دیتے ہیں تو خون کو روح ماننے والوں کے خیال کے مطابق کیا اتنا روح کم ہو گیا۔ اور روح کے نکل جانے کے ساتھ ہی چیتنتا عقل علم بھی نہ رہنا چاہئے۔ حالانکہ یہ باطل ہے۔

بلکہ ایک چیز پھر بھی اندر سے حکم دیتی ہے کہ میرا اور خون نکالو یا اتنا خون کم ہو گیا خون نہیں کہتا بلکہ کوئی اور چیز کہہ رہی ہے کہ میرا خون نکل گیا۔ جس طرح میری آنکھ میرا ہاتھ اُسی طرح میرا خون استعمال کرتا ہے۔ اور مشاہدہ بھی ہمیں بتلاتا ہے کہ خون اُسی کا ہے۔ اور وہ اُس سے کام لیتا ہے پس خون روح نہیں ہے۔

خون دوائیوں سے اور خاص خاص امراض میں بڑھ جاتا ہے۔ لیکن چیتنتا نہیں بڑھتی بعض آدمی انسان کا اور بعض جانوروں کا خون دو تین سیر تک پی جاتے ہیں۔ جیسے وام مارگی یا اگھوری یا حبشی یا اور وحشی لوگ مگر اُن کی چیتنتا عقل یا علم زیادہ نہیں ہوتا۔

بعض بیراگی یا ناگے فقیر اپنے ہاتھوں کو کھڑا رکھ کر سکھا دیتے ہیں۔ جس سے وہ مطلق حرکت کے لائق نہیں رہتے مگر اُن کی چیتنتا میں فرق نہیں آتا۔

کسی مرض میں خون خراب ہو کر انسان سخت بیمار ہو جاتا ہے مگر اس پر بھی چیتنتا برابر بنی رہتی ہے۔ انسان کے مرجانے کے ۲۴ گھنٹہ بعد تک بھی تازہ خون شریان سے نکلا ہے۔ علاوہ بریں خون ایک مادی اور گیان سے رہت چیز ہے ہرگز روح نہیں۔

مہاراجہ رنجیت سنگھ جی کے وقت میں جو ایک دکھنی یوگی کا واقعہ ہوا اُس سے بھی ظاہر ہے کہ خون روح نہیں ہے ۔

ایک سادھو کا عجیب و غریب حال

(جو چالیس روز تک زمین میں دفن رہا)

اس سادھو کا عجیب و غریب ماجرا کہ جس کو بہت سے یورپ و امریکہ کے مصنفوں نے اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ ذیل کی چٹھی سے جو بابو جوالا پرشاد صاحب سابق کلرک کرنیل واڈ صاحب پولیٹکل ایجنٹ دربار مہاراجہ رنجیت سنگھ صاحب بہادر

ایڈنبرگ کے مدرسہ فنون میں ایک ایسا طالب علم جس کا نام الگزنڈر ہے جو ماں کے پیٹ سے بے دست پیدا ہوا تھا نقشہ کشی اور مصوری میں دوسرے درجہ کا امتحان پاس کر چکا ہے جس میں اس نے انعام حاصل کیا۔ اس نے سنہ ۱۸۸۶ء اور سنہ ۱۸۹۵ء کی نمائش گاہ میں اپنا کام دکھلایا تھا۔ یہ نقشہ کشی اور روغن کاری پاؤں سے کرتا ہے۔

ایک اور مثال بھی اپنی چشم دیدہ عرض کر دیتا ہوں۔ ایک ہمارے دوست نادر ہم جماعتی تھے۔ ایک دن لکھتے لکھتے ان کے دائیں ہاتھ کی انگلیوں پر ایسی سخت چوٹ لگی کہ وہ ہاتھ لکھنے کے کام کا نہ رہا۔ چند مدت تک علاج کیا مگر کچھ فائدہ نہ ہوا ان کو علم کا شوق اور ماں باپ کا اصرار بھی تھا۔ بدستور پڑھا۔ اور بائیں ہاتھ سے لکھنے کا ابھیاس کرتا رہا۔ یہاں تک کہ وہ بائیں ہاتھ سے بھی نہایت عمدہ بدستور سابق لکھنے لگا۔ بس جو سب سے کام کرانے والا اور سب کو حکم میں چلانے والا سب کے تھک جانے سے نہ تھکنے والا ہے۔ وہی روح ہے +

پانچویں دلیل

آدمی جب ریلوے میں سوار ہوتا یا ہنڈولے میں بیٹھتا یا قلابازی کو گھماتا یا خود گھومتا ہے تو قوت باصرہ کے قائم نہ رہنے کے سبب اسے جہان گھومتا نظر آتا ہے یا مرہٹی ہے جب آگ گھمانے یا مرہٹی پھرتی ہے تو آگ کا ایک دائرہ بن جاتا ہے۔ آنکھیں جن پر دیکھنے کا تمام دارومدار ہے وہ فتوے دیتی ہیں کہ درحقیقت آگ کا دائرہ ہے۔ دنیا گھوم رہی ہے۔ مگر ایک اور چیز اندر فیصلہ کرتی ہے کہ ایسا ہرگز نہیں یہ آنکھ کا قصور یا پاؤں کا قصور دماغ کا قصور ہے اصل میں وہ اشیاء گھوم رہی ہیں جن پر جسم سوار ہے یا جو جسم کے ہاتھ میں ہیں۔ ایسا ہی اور بھی صدہا مرتبہ جو غلطیاں دماغ۔ آنکھ۔ کان۔ ناک۔ ہاتھ۔ پاؤں۔ زبان وغیرہ کی معلومات سے ہوتی ہیں جو ان کو سمجھتا اور ان کے برخلاف کو بھی جانتا اور جاننے کے بعد ان کی صحت پر حکم کرتا ہے وہ روح ہے۔

مثلاً بخار کی بیماری میں میٹھا پانی پھیکا معلوم دیتا ہے۔ احول ایک شے کو دو دیکھتا ہے۔ ہزار بین سے ایک چیز کو ہزار دیکھتا ہے۔ مختلف رنگ کی عینک سے ایک ہی چیز سفید۔ سرخ۔ سبز۔ سیاہ۔ زرد۔ نیلی وغیرہ رنگوں کی معلوم ہوتی ہے خوردبین سے چھوٹی چیز بڑی اور معکوس کرنے سے بڑی چیز چھوٹی نظر آتی ہے مگر وہ جانتا ہے کہ فی الاصل شے مرئی کی کیا حقیقت ہے اور بوجہ نقص فلاں چیز یا عکس یا فلاں سبب کے دو یا ہزار دکھلائی دیتی ہے۔ یا دور و نزدیک نظر آتی ہے وہ حواس نہیں ہے۔ کیونکہ ان کی غلطی پر حکم کرتا ہے۔ اور پھر اصلاح بھی کرتا اور عمدہ راستہ بتلاتا ہے۔ صحت اور غلطی میں امتیاز کرتا ہے۔ وہ روح ہے +

چھٹی دلیل

ہر ملک کے حکما نے دماغ کو جسے انگریزی میں برین اور سنسکرت میں کھشیج اور ہندی میں بھیجا کہتے ہیں۔ تین حصوں پر تقسیم کیا ہے اول سریبرم یعنے دماغ کلاں دوئم سریبلم یعنی دماغ خورد۔ سوئم میڈیولا ابلا نگٹا یا سپائل کارڈ یعنی مغز حرام۔ ان میں سے بہ ہیئت مجموعی اور جدا جدا تینوں کی حالت اور وزن کو حکما حاذق نے اپنی تصنیفات میں مفصل بیان کیا ہے۔ اعصاب یعنی پٹھے جو ایک سفید رنگ کی باریک ڈوریاں تمام جسم میں پھیلی ہوئی ہیں وہ بھی تین قسم کی ہو کر انہیں تین میں ملی ہوئی ہیں۔ اگرچہ ماہران علوم روحانی نے دماغ کو روح سے جدا اچھی طرح ثابت کر دیا ہے لیکن بفرض محال اگر کوئی دماغ کو ہی روح مانے تو وہ بھی غلطی پر ہے کیونکہ غم و سرور (آنند) آشا اور پیار اور خیال اور دچار و حیا و شرم۔ عزت اور بے عزتی۔ جوش اور بزدلی کے الفاظ جن منشا اور آشا کو پرگٹ کرتے ہیں ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کوئی محض اگیانی آدمی بھی یہ کہہ دے کہ ان شبدوں کا مفہوم کوئی ایسی چیز ہے جو مادی یا جسمانی ہو۔ لیکن یہ بالکل ہویدا ہے کہ ان کا اثر جسم پر بہت ہوتا ہے یہاں تک کہ دن رات کے رنج و فکر سے توانا آدمی لاغر ہو جاتے اور بعض آدمی مر بھی جاتے ہیں اور یہی حالت دوسرے پہلو میں بے حد خوشی سے ہوتی ہے جس کا نام شادی مرگ مشہور ہے اور شرم یا لجیا کے مارے انسان کے چہرہ کا رنگ فق ہو جاتا ہے اور جوش و غیرت سے آنکھوں میں خون اتر آنا یا پسینہ پسینہ ہو جانا یا قبا کے بند ٹوٹ جانا یا کسی خوف میں آکر سراسیمہ ہو جانا۔ خون خشک ہو جانا۔ بخار وغیرہ کا دور ہو جانا قے ہو سی یا سکتہ کی حالت کا واقعہ ہو جانا یا پران نکل جانا تو اکثر دیکھا گیا ہے اور ہزاروں لاکھوں اس کے شاہد ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم انسان میں کوئی اور شے غیر مادی موجود ہے جس کی وجہ سے یہ سب الفاظ جسم پر ایسے ماثور ہوتے ہیں اور جن کی تاثیر سے تمام نشہ کافور ہو جاتے ہیں نہ صرف انسان بلکہ حیوان پر بھی بکری کو اگر شیر کے سامنے کھڑا کر دیا جاوے تو اس کے دیکھتے ہی اس کا خون خشک ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وزن کر دیکھا گیا تو وزن کم نکلا۔ پس معلوم کرنا چاہیئے کہ یہ وزن کا کم ہو جانا محض ڈر یا خیال سے کیسے واقع ہوا۔ کسی محض مادی چیز پر ہرگز ان الفاظ کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔ انجن یا جو جرثقیل کو اگر ہاتھی کے سامنے رکھ دیں تو ان پر کوئی اثر نہیں ہوگا۔ اور یہی حالت جسم مردہ کی ہے +

بنابراں ان سب کی جس پر تاثیر ہوتی ہے اور جو ان سب سے موثر ہو کر جسم پر بھی اثر ڈالتا ہے حالانکہ جسم جڑھ ہے اسی کا نام روح ہے یہ کام دماغ کا ہرگز نہیں ہے۔ اصل میں اگر غور کی جاوے تو دماغ بمنزلہ ٹیلیگراف آفس کے ہے اور روح بمنزلہ ٹیلیگراف کلرک کے۔ اعصاب بمنزلہ تار برقیوں اور باقی تمام اعضاء بمنزلہ تار کے کھمبوں یا ستونوں کے ہیں خود دماغ مدرک بالذات اور ارادہ رکھنے والی چیز نہیں ہے ان صفات سے موصوف صرف روح ہے جو دماغ بلکہ سارے جسم پر حاکم ہے اور دماغ معہ تمام اعضاؤں کے اس کا محکوم +

اس کو ایک اور طرح بھی سمجھو فرض کرو کہ ایک جگہ من بھر بوجھ پڑا ہوا ہے ایک افسر نے اپنے ملازم کو اس کے اٹھانے کا حکم دیا۔ جس پر وہ اسے ہاتھ سے اٹھانا چاہتا ہے اور اٹھا لیا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کہا زبان نے اور سنا کان نے مگر تعمیل کے واسطے ہاتھ کیوں ہلا۔ جس سے اس نے بوجھ اٹھایا۔ آپ جواب دینگے کہ پٹھوں کے سکڑنے کے باعث ہاتھ ہلا۔ پھر سوال ہے کہ پٹھے کیسے سکڑے اور کیونکر سکڑ گئے اس کا جواب یہ دوگے کہ دماغ سے بجلی گئی اس نے سکڑا دیئے اس پر پھر سوال ہے کہ بجلی کو وہاں کس نے بھیجا اور کیوں بھیجا۔ اس کا جواب کوئی روح کا منکر نہیں دے سکتا۔ اور درحقیقت اس کا کوئی جواب نہیں سوائے اس کے کہ روح کی مرضی نے جو اس جسم سے جدا دماغ کی اندر گفا میں موجود ہے +

ساتویں دلیل

اگر علم یا چیتنتا یا مدرک بالذات ہونا دماغ یا قوت حافظہ یا باصرہ کا کام ہوتا تو

کہ کسی مہاراجہ کا توپ خانہ پریڈ کرنے گیا تھا راستہ میں۔ عین سڑک پر اُن کا مکان تھا مگر وہ کسی مسائل مذہبی کے حل میں لگے ہوتے تھے چاند ماری ہوتے ہی تواعد ہوئی۔ توپیں چلتی رہیں شام کو کسی نے اُن سے پوچھا تب لاعلمی ظاہر کی۔

مہاتما نیوٹن کی بابت ذکر ہے کہ جب وہ علم طبعی کے مسائل حل کیا کرتے یہاں تک یکسوئی ہو جاتی تھی کہ اُن کی لڑکی آن کر کھانا کھلاتی اور وہ خبردار نہ ہوتے قطع نظر ان سب کے اتنا تو ہر ایک جانتا ہے کہ بعضے وقت جب یکطرفہ خیال ہوتا ہے سامنے سے دیوار یا درخت یا آدمی سے ٹھوکر جا لگتی ہے۔ تب دھیان بٹتا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حواس ظاہری صرف آلات کے طور پر ہیں ان کی معرفت یا ان کے باعث سے انسان دیکھنا۔ سننا۔ سونگھنا۔ پکڑتا ہے ورنہ ان بیچاروں کو بذاتہ قوت شنوائی یا بینائی وغیرہ نہیں ہے اگر یہ خود بخود دیکھنے اور سننے والے ہوتے تو بحالت غور و فکر کرنے کے بھی انسان شکلوں کو دیکھتا۔ آوازوں کو سنتا۔ خوشبو کو سونگھتا۔ کیونکہ ان کو کسی نے نہیں روکا تھا۔ نہ توکان میں کسی نے روئی ڈالی تھی۔ نہ آنکھ پر پردہ نہ ناک میں پٹی چڑھائی تھی اور نہ زبان پر مہر لگا دی تھی یہ تو سارے کے سارے اعتدال کی حالت میں بغیر کسی روگ کے موجود تھے۔ پھر انسان نے دیکھنے کے لائق چیزوں کو کیوں نہ دیکھا۔ سننے کے لائق آوازوں کو کیوں نہ سنا۔ سونگھنے کے لائق بو کو کیوں نہ سونگھا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس جسم میں کوئی چیز ایسی موجود ہے جس کو ان حواسوں کے علاوہ بالذات یہ قوا حاصل ہیں یہ گن حواس کے نہیں بلکہ اس کے اپنے ہیں اگر حواس کے گن ہوتے تو اُس کے یہ محتاج نہ ہوتے ہیں نے کئی ایک جنم کے اندھے دیکھے ہیں۔ جن کے سامنے جب کوئی تصویر یا عمدہ دیکھنے کے لائق چیز اور لوگوں کو دکھلائی گئی تو وہ بے تحاشا اٹھ کھڑے ہوئے اور آنکھ کھولنے لگے اور اور چاہتے تھے کہ دیکھیں پلکیں اکھاڑتے اور آنکھیں پھاڑتے تھے۔

بچارنے سے واضح ہے کہ اُن کے اندر کوئی چیز ایسی موجود ہے جو دیکھنے کی خواہش کرتی ہے اور باوجود نہ موجود ہونے حواس کے بھی اُس میں دیکھنے کی خواہش موجود ہے اسی طرح بغیر موجودگی ان حواس کے بھی وہ قوا اس کے اندر موجود ہیں۔

جنم کے بہروں پر جب اس بات کا امتحان کیا گیا کہ سننا صرف کان کا گن ہے یا کسی اور چیز کا۔ تب باوجود نہ ہونے کان کے اُن کے منہ میں جب گھڑی رکھی گئی۔ فی الفور ہنس پڑے۔ آواز سن لی اور چاقو وغیرہ کوئی سخت چیز دینے سے بھی یہی حالت ہوتی ہے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ سننے والا سونگھنے والا۔ دیکھنے والا روح ہے۔ نہ کہ جسم۔

چوتھی دلیل

دماغ جسم کو تمام جسم میں فضیلت حاصل ہے۔ اُس کی حالت بھی بچپن۔ جوانی۔ بوڑھاپے میں جدا جدا ہوتی ہے۔ اور بدن کے ضعف و نحافت میں علی القدر ضعیف اور نحیف ہو جاتا ہے مگر اس پر بھی روح کی حالت خراب نہیں ہوتی اُس کا علم اور خواہشیں کم نہیں ہوتیں۔ کثرت جماع وغیرہ سے جب دماغ کمزور ہو جاتا ہے تب بھی روحانی حالت وہی رہتی ہے۔ بعض مرضوں میں جب جسم بہت ہی دبلا ہو جاتا ہے۔ بستر سے بھی اُٹھ نہیں سکتا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اب اس کے تمام اعضا کمزور ہو گئے اور دماغ بھی اسی حیثیت سے کمزور ہو گیا۔ کیونکہ وہ بھی اسی جسم کا ایک حصہ ہے بیمار کو مہیب آواز تو درکنار معمولی اونچی آواز بھی ناگوار معلوم ہوتی ہے جس سے کسی عقلمند حکیم کو انکار نہیں۔ لیکن ان سب حالتوں میں بھی مریض کا علم اور گیان کم نہیں ہوتا۔ اور نہ ضعف پکڑتا ہے پس یہ بات بدرجہ حق الیقین ہے کہ جس کو علم و گیان اور سب کی کمزوری کا انبھان ہے وہ روح ہے۔

اس پر ذرا زیادہ غور کرو کہ جب پڑھتے پڑھتے یا سوچتے سوچتے دماغ تھک جاتا ہے بلکہ گھومنے لگتا ہے تو آدمی کتاب رکھ دیتا اور سوچنا چھوڑ دیتا ہے کہتا ہے کہ میرا دماغ تھک گیا۔ سر چکرا تا ہے۔ اب زیادہ ہمت نہیں کر سکتا ہوں نہیں پڑھ سکتا بلکہ کہتا ہے کہ ہر چند میں چاہتا ہوں کہ اور پڑھوں۔ ہر چند کہ اس مضمون پر سوچنا چاہتا ہوں مگر دماغ تھک گیا اس وقت نہیں سوچ سکتا۔ حالانکہ ایسے عمدہ مضمون کے چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ لیکن بوجہ تھک جانے دماغ اور گھومنے سر کے اس وقت کتاب رکھ دیتا ہوں۔ پس وہ چیز حواس قدر پڑھنے سے نہیں گھبراتی اس قدر سوچنے سے نہیں رکتی ہے جس کے اندر ابھی تک شوق موجود ہے۔ جو دماغ کے تھکنے جو سر کے پھرنے اور آنکھوں کے کمزور ہو جانے کی شکایت کر رہا ہے۔ مگر خود ویسا ہی تندرست صحیح و سالم موجود ہے وہ روح ہے اگر دماغ مدرک ہوتا تو جس چیز کے دیکھنے سے اُسے صدمہ پہنچا تھا۔ کبھی اُس کے دیکھنے کی خواہش نہ کرتا۔

اگر سر بہ حیثیت مجموعی مدرک ہوتا تو بھی وہ جس سے پھر رہا تھا انکار کر رہا تھا کبھی اس کا شایق نہ ہوتا۔

مگر تکان رفع ہونے کے بعد اور درد دور ہونے کے پشیمات جب آرام کرتے سے وہ بحال ہو جاتا ہے تو پھر اُس سے وہی کام شروع کرایا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کی پیاس ابھی تک نہیں بجھی۔ بدستور سابق شوق سے اُس کام کو شروع کر دیتا ہے جب تک وہ شوق یا خواہش یا مطلب پورا نہ ہو۔ اس مثال سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے

آدمی لکھتا ہے۔ اگر قلم درست نہ ہو یا سیاہی اور کاغذ خراب ہو۔ تو اُن کے درست کرنے کے واسطے کوشش کرتا درست بناتا ہے۔ اگر قلم ٹوٹ جائے۔ یا مرضی کے مطابق نہ ہو۔ تو حسب مرضی بنائی جاتی بعد ازاں اُس سے لکھا جاتا اور لکھتے لکھتے جب ہاتھ تھک جاتا ہے تو آدمی اس کی مالش کراتا ہے تاکہ اُس کا تکان دور ہو اور کام کرے۔ جب اس کا تکان دور ہو جاتا ہے پھر وہی کام لیا جاتا ہے جتنے کہ کام کرتے ہوئے اور زیادہ کام کرتے ہوئے ہاتھ بالکل بے کار ہو جاتا ہے۔ قائم نہیں رہتا جس کا ڈاکٹروں سے علاج کراتا ہے۔ بعضوں کا رامنی اور بعضوں کا بالکل معطل ہو جاتا ہے۔ ہاتھ کی اس قدر سختیاں اُٹھانے سے لکھنے کی طاقت کم نہیں ہوئی اور نہ وہ شوق کم ہوا۔

اس کو اس مثال سے اور زیادہ سمجھو۔

ایک ٹھگ تھا گورنمنٹ کے راج میں جعلسازی کے نوٹ بنایا کرتا تھا۔ آخر کار پکڑا گیا۔ گورنمنٹ نے اس کا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالا۔ اب اُس نے بائیں سے مشق شروع کی اس سے بھی آخر کار وہی کمال حاصل کیا۔ اور کئی مدت تک بناتا رہا اس سے بھی ایک بار پکڑا گیا گورنمنٹ نے اُس کا بائیاں ہاتھ بھی کاٹ ڈالا۔

وہ اس پر بھی نہ سمجھا اور پاؤں کی انگلیوں سے مشق شروع کی یہاں تک کہ اس میں بھی وہی بلکہ حاصل کیا۔ اور کئی مدت تک اسی برے کام سے روپیہ کما کر خود ہی چھوڑ دیا۔ اب قابل غور ہے کہ وہ چیز جو اس قدر سزایابی کے بعد بھی ہاتھوں اور پاؤں سے کام کراتی ہے اور جو یکے بعد دیگرے ان اعضاؤں کی مقطن یعنی فہمائش کنندہ رہتی ہے اسی کا نام روح ہے۔

ہے کہ مجھ کو نشہ ہو رہا ہے۔ حالانکہ نشہ کا اثر اس کے شریر کو ہوتا ہے۔ اگر روح منتقی ہوتا تو وہ بیہوش ہو جاتا اور جب ایسا ہوتا۔ تو نہ کوئی پھر نشہ کی شہادت دیتا اور نہ سمجھ سکتا۔ کہ مجھ کو نشہ ہو رہا ہے۔ پس وہ چیز جو سمجھتی ہے کہ مجھ کو نشہ ہو رہا ہے بلکہ نشہ ہونیکی شہادت دیتی ہے وہ روح ہے۔

ہاں اس پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے کہ اگر وہ روح ہے تو کیا وجہ ہے کہ وہ کہتی ہے کہ مجھ کو نشہ ہوا۔ حالانکہ نشہ روح کو نہیں ہوتا۔ بلکہ جسم کو ہوتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ روح نے بہ سبب اگیان اور زیادہ سمبندھ اور محبت جسمانی کے اپنے کو جسم جان لیا ہے ورنہ اصل میں وہ جسم نہیں بلکہ جسم سے جُدا ہے۔

اس کی مثال یہ ہے کہ جیسے زیادہ تعلق کے سبب آدمی کہتا ہے میرا گھوڑا گم ہو گیا۔ میرا اونٹ بھاگ گیا ہے میرا کتا پاگل ہو گیا۔ میرا بوٹ پھٹ گیا۔ میری لاٹھی ٹوٹ گئی۔ اسی طرح کہتا ہے کہ میرا ہاتھ کٹ گیا۔ میری آنکھ دُکھتی ہے میرا کان درد کرتا ہے۔ میرا پاؤں شل ہو گیا۔ میرے ناخن بڑھ گئے۔ ورنہ اصل میں وہ آلات خود یعنی جسم کی بابت کہتا ہے نہ کہ اپنی ذات کی بابت۔

ابھی چند ماہ کا ذکر ہے کہ ایک کانٹے والا جمعدار انجن کے نیچے آکر ناف کے پاس سے اُس کا نیچے کا حصہ بالکل جدا ہو کر ۱۰۔ انگز کے فاصلہ پر جا پڑا وہ بے ہوش ہو گیا لوگ بھی پہنچ گئے۔ جب اُس کو ذرا ہوش آیا تو لوگ اسے زندہ دیکھ کر اُسے تسلی دینے لگے اُس نے کہا کہ اور تو خیر مگر میرے پاؤں شل ہو رہے ہیں انہیں گرم کرو لوگ تسلی دیتے رہے۔ اتنے میں جب اُس نے ہاتھ لمبا کر کے خود دیکھا تو معلوم ہوا کہ ٹانگیں ندارد ہیں۔ فی الفور آہ سرد بھری اور فوت ہو گیا۔

یہ بات زیادہ غور کرنے سے اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ کہ وے اشخاص جنہوں نے سمجھا ہوا ہے کہ ہم جسم نہیں ہیں بلکہ روح ہیں۔ تو اُن کو خواہ کس قدر نشہ پلایا جاوے اُن سے کوئی ناشایستہ حرکت یا نامناسب فعل صادر نہیں ہوتا۔ بلکہ جب اُن کے جسم کے اعضا پر نشہ کا زیادہ غلبہ ہو جاتا ہے تو وہ خاموش ہو کر بیٹھ جاتے ہیں اور اپنے پرماتما کا دھیان دل میں دھار لیتے اور من میں یقین رکھتے بلکہ سمجھتے ہیں کہ اُن کا شریر نشہ کی وجہ سے لاچار و بے کار ہے کام نہیں دے سکتا وہ بات کرنی چاہتے ہیں مگر زبان کام نہیں دیتی۔ اسی واسطے نہیں بولتے اُٹھ کر بھی اسی واسطے نہیں چلتے ایسا نہ ہو گر پڑیں۔ اور لوگ ہنسیں یا چوٹ لگے اور علاج کرنا پڑے بنا بران وہ جیتر جو نشہ کی حالت میں بھی اپنی حالت پر قائم رہتی اور منفعی نہیں ہوتی بلکہ نشہ کے سب اثروں سے پاک رہ کر بدستور سابق سوچتی اور بچارتی اور بوجھتی ہے جس کا ذاتی اور اصلی کام غور و فکر اور گیان کسی حالت میں اور کبھی کسی وقت اور کسی طرح بھی معطل یا بے کار نہیں ہوتا۔ اُسی کو ہم لوگ روح یا جیو کہتے ہیں۔

دوسری دلیل

ایسے آدمی دیکھے گئے ہیں۔ جن کے کسی مرض کی وجہ سے یا حکماً دونوں پاؤں کاٹے گئے اور بلکہ ایسے بھی جن کی پوری ٹانگیں جدا ہو گئیں مگر پھر بھی وہ برابر زندہ اور اُن کی جگہ لکڑی کے قایم مقام بنا کر کام کرتے ہیں۔ اور جس طرح اُن کی موجودگی میں اُن سے کام لیتے تھے۔ اُسی طرح اُن جگہ والی لکڑیوں سے کام لیتے ہیں۔ اور جس طرح بحالت موجودگی اصلی ٹانگوں کے اُن کے سو جانے یا شل ہو جانے کی حالت میں اُن کو جانتا اور اُن کو جگانے کی کوشش کرتا یا علاج کرتا تھا۔ اور ایک علاج کی ناکامی میں دوسرے کی تجویز سوچتا تھا۔ ویسا ہی اُن کے کٹ جانے کی حالت میں بھی تجویز سوچتا اور اُن قائمقام پاؤں یعنی لکڑی یا لوہے کے پاؤں کے ٹوٹ جانے یا ہلکا بھاری ہو جانے کی صورت میں اُن کی درستی کی تجویز کرتا ہے اور جو پاؤں کہ کٹ گیا ہے وہ نہ جسم کے باقی حصہ کو جانتا اور نہ اُس کو جسم کا قطع شدہ حصہ جانتا ہے جاننا تو درکنار اُس کو گیان ہی نہیں کہ میں کہاں تھا اور کہاں آ گیا۔ نہ اپنے اصل کو جانتا اور نہ کسی دوسری چیز کو بلکہ محض لاعلمی و جڑھتا کی حالت میں رہکر خاک میں مل جاتا ہے آدمی اپنے دوسرے اعضائے جسم سے کام لیتا اور بدستور سابق کام کرتا۔ بلکہ اُس قایم مقام سے کام کرواتا ہے اور جو مطلب اُس کا ہوتا ہے اُس کے حاصل کرنے کے واسطے کوشش کرتا اور کامیاب ہو جاتا ہے۔ اس مثال سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے **مثال** ایک آدمی سفر کرتا ہے چلتے چلتے جب خود تھک جاتا ہے تو رات کو مقوی اشیاء و دودھ وغیرہ سے پرورش پاتا اور اسی طرح ایک مزدور بلا کر اپنے جسم کو مالش کراتا ہے اور اُسے کچھ دیتا ہے۔ آگے چل کر جہاں کہیں اس کو مزدور نہیں ملتا بالکل تھک جاتا ہے تو وہاں سے ایک گھوڑا مول لیتا ہے۔ پھر اُس پر سوار ہو کر سفر کرتا ہے۔ تمام دن چلتے چلتے وہ بھی تھک جاتا ہے منزل پر آن کر اُس کو دانہ دیتا اور نہاری کھلاتا اور مالش کراتا ہے کہ اس کا تکان دور ہو اسی طرح اگر آہنی گھوڑے پر سوار ہوتا ہے تو اُس کو سوچ سمجھ کر چلاتا۔ اور جہاں وہ گر پڑتا اور ٹوٹ جاتا ہے وہاں اُٹھاتا۔ مرمت کراتا۔ درست کرا کر سوار ہوتا ہے جس طرح کہ آہنی گھوڑے سے اُس کا سوار جدا۔ اور جس طرح اصلی گھوڑے سے اُس کا سوار دوسرا ہے۔ گھوڑا سوار کی مرضی کے مطابق چلتا اور اپنی مرضی کے مطابق سوار اُس کو چلاتا ہے اُس کے تھک یا ٹوٹ جانے سے سوار سفر نہیں کر سکتا۔ بلکہ لاچار ہو کر بیٹھ جاتا ہے بعینہ یہی حال جسم اور روح کا ہے۔ روح مانند راکب اور جسم بمثل مرکب ہے؟ جس طرح گھوڑا اور آہنی گھوڑا دونوں ہم سے جدا ہیں اسی طرح یہ جسمی گھوڑا بھی ہمارے اصلی سوار یعنی روح سے جدا ہے۔ بہ سبب ممتا اور ابھمان کے اصلی ٹوٹنے یا مجروح ہونے یا سستی ہونے سے روح آسیب مانتا ہے۔ لیکن اگر بدیدہ غور دیکھا جاوے تو صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ روح جسم سے جدا اور جسم روح سے جدا ہے۔ جس طرح سوار گھوڑے سے کام لیتا ہے یا جس طرح ڈرائیور یا گارڈ ریلوے کو چلاتا ہے اُسی طرح روح اس جسم کو چلاتا ہے ریلوے کو ڈرائیور یا گارڈ کا علم نہیں مگر اُن کو ضرور ریلوے کا گیان ہے۔ بنا براں اس جسمانی ٹرین کا جو اصلی ڈرائیور ہے وہی روح ہے۔

تیسری دلیل

منش جب کسی باریک بات کو سوچنے لگتا ہے اور سوچتا سوچتا اس میں زیادہ مصروف ہو جاتا ہے تو باوجود آنکھوں کے کھلا رہنے اور گوش وا ہونے کے نہ دیکھتا ہے نہ سنتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اُس کے اور حواس بھی باوجود موجودگی کے کچھ احساس نہیں کرتے دنیا میں ہر ایک آدمی کچھ نہ کچھ اس کی شہادت دے سکتا ہے اور خصوصاً زیادہ سوچنے والے آدمیوں پر ایسے واقعات بیشتر وقوع پذیر ہوتے ہیں۔ مہاتما گوتم آچاریہ جی اپنے منطقی مسائل میں یہاں تک مصروف رہتے تھے کہ بیسوں واقعات بیرونی کے ہو جانے پر بھی خبردار نہ ہوتے تھے ایک دفعہ اپنے فلسفی مسایل کو سوچتے سوچتے راستہ طے کرتے ہوئے کوئیں میں گر پڑے اور اہل محلہ نے گرنے کی آواز سنکر نکالا۔ ایک اور مہاتما کی بابت ذکر ہے

ہوں گے۔ کتب الہیات کا مطالعہ کیجئے۔ اور اس ہماری کتاب کو سرسری نظر سے نہیں بلکہ تعمق و تفکر کی توجہ سے مطالعہ میں لائیے شروع سے اخیر تک پڑھئے جو حوالے ہم نے دئیے ہیں انہیں مقابلہ کیجئے۔ اپنے کانشنس سے ذرا ایکانت بیٹھکر تناسخ کا سوال کیجئے۔ ایسی روزمرہ کی حالت کو مد نظر رکھ کر مسئلہ آواگون پر خیال کیجئے۔ کسی کے قول کو نہ ماننے کی ہٹ کو دل سے ترک کر محققین کی رائے کی پڑتال کیجئے۔ اور ذرا گہری نگاہ سے روح کی اصلیت و مادہ کے استحالہ پر قواعد منطق استعمال کیجئے۔ اور کچھ قدرتی اشیاء کا مطالعہ کرتے رہئے۔ پھر دیکھئے کہ آیا آپ کا محقق مزاج دل اور راستی پسند طبیعت اس پونر اور پاک مگر معقول مسئلہ آواگون کو قبول کرتی ہے یا نہیں۔

ہر گناہ زنگیست بر مرات دل | دل شود زین زنگ ہا خوار و خجل
چوں زیادت گشت دل را تیرگی | نفس دوں را بیش گردد خیرگی

باب اول

تحقیق روح اور اس کا جسم سے تعلق

روح ایک غیر مادی۔ مجرد۔ چیتن ہے اور ایک دیشی پرتین اچھیا شکھ دکھ کا گیان رکھنے والی دستو ہے ہم دوسرے الفاظ میں مدرک بالذات و متصرف بالآلات کہہ سکتے ہیں جسم میں ان میں سے ایک گن بھی نہیں۔ بلکہ برخلاف اس کے مادی۔ مرکب اور طول و عرض و عمق رکھنے والا۔ روح کو سنسکرت میں جیو اور انگریزی میں سول کہتے ہیں مگر روح کا لفظ جیو وغیرہ کے معنے ہر جگہ صحیح نہیں دیتا۔ کیونکہ جسمانی حکیموں نے اسے بالکل نہیں سمجھا۔ اسی واسطے اس کے معنے ویسے ہی لایعنی بیان کر دئیے اور یہی سبب ہے کہ وہ روح کی ہستی سے ہی منکر ہو گئے۔

فارسی اور عربی لغات میں روح سے جست کا سرسہ و شراب و آرام اور خوشی و تازگی و خنکی نسیم و بوے خوش و رحمت مراد ہے۔ اور اس روح سے بھی مراد ہے جس سے جسم انسان و حیوان زندہ رہتے اور کام کرتے ہیں۔ روان۔ جان اور نفس بھی جیو کے معنوں میں اکثر آئے ہیں جس کی تحقیق اس رسالہ میں کرتے ہیں وہ اولین اشیاء میں سے نہیں ہے اور نہ اُن سے اُس کا تعلق ہے بلکہ ہماری مراد لفظ روح سے جان۔ روان اور جیو ہے جس کی تعریف میں مہاتما کرشن چندر جی نے فرمایا ہے کہ اُس کو آگ نہیں جلا سکتی اور نہ اسلاح کاٹ سکتے ہیں نہ ہوا خشک کر سکتی ہے اور نہ پانی گلا سکتا ہے وہ پیدا نہیں ہوا۔ قدیم اور ہمیشہ رہنے والی چیز ہے۔ جسم کے ٹکڑے ہونے سے اس کے ٹکڑے نہیں ہو سکتے۔ جس[1] طرح انسان پُرانے کپڑے اوتار کر نئے کپڑے

[1] مولانا رومی اپنی مثنوی میں لکھتے ہیں۔ دربیان آنکہ تن روح را چوں لباسیست و ایں دست آستین دست روح است و ایں پاے موزہ پاے روح۔ (از دفتر سوم صفحہ ۲۲۵)

تا بدانی کر تن آمد چوں لبیس	رو بجو لابس لباسے را مبیس
غیر ظاہر دست و پائے دیگرست	دست و پا در خواب بینی ائتلاف
آں تو ئی کہ بے بدن داری بدن	پس مترس از جسم جاں بیروں شدن
مرغ باشد در قفس بس بے قرار	باش تا مرغ از قفس آید بروں

روح را توحید اللہ خوشتر ست
آں حقیقت داں مدیس از گرہ
روح دارد بے بدن بس کاروبار
تا بہ بینی ہفت چرخ اور لر بدن

پہن لیتا ہے اُسی طرح یہ جیو پُرانا جسم ترک کر کے نیا قالب اختیار کر لیتا ہے۔ یجر وید کے کٹھ اونیشد میں داک ۳-۱۲ تک روح و جسم کی جدائی کو اس طرح رشیوں نے بیان کیا ہے:۔

۱- آتما سوار ہے۔ جسم رتھ ہے۔ بدہی کوچوان ہے اور من عنان یا باگ ڈور ہے۔

۲- اندریاں یعنی حواس عشرہ یا خمسہ اُس کے گھوڑے اور اندریوں کے وشے گھوڑوں کی چال یا رفتار ہے اگر آتما اور اندریہ بدہی اور من باہم موافق ہیں تو آنند سے سوار ہو کر جاتے اور سکھ پاتے ہیں۔

۳- اگر بدہی اگیان رہت ہوئی تو من یعنی عنان کو اپنے قبضہ میں نہ رکھے گی۔ پس گھوڑوں کی سرکشی سے رتھ ایک سخت گڑھے میں گریگا اور معہ سوار کے چکنا چور یا بچور ہو جائے گا۔

۴- اگر وگیان والی بدھی ہوئی تو من یعنی باگوں کو اپنے قبضہ میں رکھیگی جس سے گھوڑوں کی سرکشی بھی سُدھر جائیگی اور سب آنند پائیں گے۔

۵- بہ ظاہر ہی ہے کہ اگر من ہمیشہ قبضہ میں رہے تو سنسار کے دکھوں سے انسان ترجاتا ہے

۶- اور ایسا ہی انسان پرم پد یعنی موکش کو پراپت ہوتا ہے۔

۷- جس کا من اور کوچوان عمدہ ہے وہی عمدہ سواری کریگا۔ اور مصائب سفر سے بھی اُسے آرام ہوگا۔ اور سرب ویاپک پرماتما کے آنند میں مگن ہوگا۔

۸- اندریوں میں خواہش لطیف ہے۔ اور خواہشوں سے من لطیف ہے مگر من سے بدہی سوکھشم اور بدہی سے جیو لطیف ہے۔

۹- جیو سے ابیکت اور ابیکت سے پرماتما لطیف ہے۔ مگر پرماتما سے لطیف یا پرے کوئی نہیں۔ وہی سب کا آشرا بھیت اور سب کا سوامی ہے۔

۱۰- جس طرح یہ سب ایک دوسرے سے لطیف یا ایک کا جاننا دوسرے سے کٹھن ہے اسی طرح ان کے وچار کرنے سے حسب مراتب سب سے سوکھشم اور پرے جو پرماتما ہے وہاں تک آتمک بدہی پہنچتی ہے اور یہی جاننا سب کی اصل ہے۔

دعوے[1] روح جسم سے جدا۔ غیر مادی اور مدرک بذات خود ایک ہستی ہے وہ عناصر کا خلاصہ یا عطر نہیں اور نہ عنصروں کی ملاوٹ سے پیدا شدہ چیز ہے۔

پہلی دلیل

مفش حت کبھی شراب وغیرہ نشئی چیزوں کو استعمال کرتا ہے پیتے وقت بھی جانتا ہے کہ میں نے یہ نشہ پیا۔ اور جب مست اور مدہوش ہو کر متوالا ہو جاتا ہے تو بھی گواہی دیتا

بقیہ حاشیہ[1]۔ ایک اور فاضل فرماتے ہیں:۔ دلم بدم گرشود لباس بدل+ صاحب آں لباس را چہ خلل

آنریبل سر سید احمد خان صاحب فرماتے ہیں۔ اگرچہ اس چیز (روح) کو انسان کے بدن سے کچھ علاقہ ہے۔ مگر جب غور سے دیکھو تو باوجود اُس علاقہ کے بہ محض بے علاقہ ہے آدمی کبھی ایسا محو ہوتا ہے کہ سب چیز کو بھول جاتا ہے مگر اپنے آپ کو نہیں بھولتا۔ اسی خیال سے ہوسکتا ہے کہ گو انسان کا یہ ظاہری بدن نیست ہو جاوے مگر وہ چیز حواس میں ہے جیسی ہے ویسی ہی رہیگی۔

پھر اگر وہ چیز پیدا شدہ ہے اور آخر کو نیست ہونے والی ہے تو دل قبول نہیں کرتا کہ اس ذات پاک دایم الوجود خدا نے یہ تمام عجائبات ایک ایسی فانی اور ناپائیدار چیز کے لئے بنائے ہوں؟ پس کچھ شبہ نہیں کہ وہ چیز بھی دایم الوجود ہے نیست ہونیوالی نہیں۔

(تصانیف احمدیہ حصہ اول تبیین الکلام صفحہ ۱۵۷ سنہ ۱۸۶۲ء)

باب اول یکیتی اور ویدشاستروں سے تناسخ کا ثبوت۔ باب دوم پارسی مذہب اور تناسخ۔ باب سوم بدھ مذہب اور تناسخ۔ باب چہارم مختلف ممالک کے حکما کی رائے۔ باب پنجم۔ بائبل سے تناسخ کا ثبوت۔ باب ششم قرآن سے تناسخ کا ثبوت۔ باب ہفتم دیگر علمائے اسلام کی رائے باب ہشتم کبیر صاحب بانی کبیر پنتھ اور نانک صاحب بانی سکھی مذہب کی رائے۔ باب نہم شری سوامی دیانند جی کی رائے +

اس کے علاوہ دو مقدمہ اور ایک خاتمہ پر مضمون کو ختم کیا گیا ہے ست دھرم کے متلاشیوں سے اُمید ہے کہ وہ اس کے مطالعہ سے ضرور ہی ست دھرم پر قائم ہوں گے اور ناواقفوں کے سمجھانے پر دل وجان سے کوشش کرینگے۔ کیونکہ اسی پاک مسئلہ کی نافہمی کے سبب لوگوں نے پرمیشور پر بے شمار الزام لگانے اور اسی مسئلہ سے ناواقفی کے کارن ناستک لوگ گناہ کرنے پر زیادہ دلیر ہو گئے اگر انصاف طریقہ پر ذرا زیادہ توجہ کرکے سوچیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ خدا کی ہستی کے ثبوت میں تناسخ بھی ایک برہان قاطع ہے۔ ہماری رائے میں تناسخ سے انکار دوسرے پہلو میں پرماتما کی ذات اقدس سے انکار ہے یا اُس کی ذات کو تمام ذمائم کا انبار ماننے کے برابر ہے + العاقل تکفیہ الاشارۃ والغافل لاینفعہ الف عبارۃ +

لیکھرام آریہ مسافر
(از مقام جالندھر شہر (آریہ سماج)

حصہ اول

ایہا الناظرین! علم حکمت اور فلسفہ ہمیں بتلاتا ہے کہ دنیا میں اعلےٰ اوسط اور ادنےٰ کی ترتیب سے انسانی حالت تین طرح پر ہے۔ سب سے اعلےٰ تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے بشریت کا جامہ پہن حق وباطل کی تمیز پر کمر باندھی اور دل وجان سے صداقت کے متلاشی رہے جب کبھی اپنی کوئی رائے اُن کو غلط معلوم ہوئی فی الفور اُسے تیاگ دیا ہمیشہ لوگوں کے توہمات باطلہ کے ترک کرانے پر کوشاں رہے۔ جس بات کو اُنہوں نے صحیح سمجھا ہزار تکلیف کے آنے پر بھی اُس کو نہ چھوڑا۔ صداقت کو اغراض کا مطیع ومنقاد نہ ہونے دیا۔ بلکہ اغراض کو صداقت کا غلام بنایا۔ اُنہوں نے دنیاوی عزت ورفعت کی بمقابلہ صداقت ذرا پرواہ نہ کی۔ پروپکار کے سوائے سنسار سے کسی ذاتی غرض کے پورا ہونے کی اُمید نہ رکھی۔ جہاں تک ہو سکا جگت کو سدھارا۔ اور توہمات کے بُرو بُرزوں کو اُکھاڑا۔ علم وعقل کا پرچار کیا۔ اور راستی کا اظہار۔ ایسے آدمی اگرچہ بہت زیادہ نہیں ہوتے مگر تاہم چلتے ہوئے ہیں حقانیت کے آکاش میں اُن کے نام نامی ہمیشہ چمکتے۔ اور حق پسندوں کے دلوں اور کتب الہیات کے مطالعہ کرنے والوں کی آنکھوں کے سامنے تازہ اور خوشبودار پھولوں کی طرح مہکتے رہینگے +

دوسرے قسم میں وہ لوگ ہیں جو صداقت کا اُپدیش سنکر اپنے توہمات باطلہ کو مٹاکر حق پر مستعد ہو جاتے ہیں اُن کا اصول ہوتا ہے کہ ست کے اختیار کرنے اور جھوٹ کے چھوڑنے میں ہمیشہ طیار رہنا چاہئے۔ وہ کسی کی اندھا دھند تقلید نہیں کرتے اور نہ بعید از قیاس باتوں پر وشواش دھرتے ہیں علم معقول سے سوچتے اور دلایل سے غور کرتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کو سچے وشواسی ستیہ مانی کہہ سکتے۔ اور جس دھرم میں ایسے لوگ کثرت سے ہوں وہی عزت کے لائق ہیں +

تیسری قسم کے وہ لوگ ہیں جو درحقیقت مُقلّد کہلاتے ہیں جنھیں بد یا نیک کی تمیز نہیں یا کرنی نہیں چاہتے۔ وہ کسی بات کے ماننے سے پہلے ہی علم وعقل وتمیز کے سارے سرمایہ کو فروخت یا نیلام بلکہ خیرات کرتن من دھن گورو و مُرسد کے ارپن اور دل ودماغ کو علم وعقل یا سوچ سمجھ سے بالکل خالی کر دیتے ہیں۔ ان کا نیم ہے۔ خطائے بزرگاں گرفتن خطا ست۔ وہ اس کے اگلے مصرعہ کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں ولیکن بوقت ضرورت رواست۔ مُرسد کی خرابی کو عمدگی۔ اُس کی بدچلنی کو نیک چلنی اُس کی بدعادت کو نیک عادت۔ اس کی گنہگاری کو پرہیزگاری خیال کرتے ہیں۔ وہ اُسے زنا کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ اور اُسے شراب وغیرہ مستی چیزوں میں متوالا پاتے ہیں وہ اُس کے منہ سے بدبو بھی سونگھتے ہیں۔ مگر اسے ہرگز مجرم نہیں جانتے بلکہ اپنی آنکھ۔ ناک۔ کان کی غلطی یا قصور گردان کر اسے بالکل پاک سمجھتے جاتے ہیں۔ بیہودہ وشواس کرانے اور اعتقاد جمانے اور فنا فی المرسد ہو جانے سے اُن کے حواس خمسہ اپنے کاموں سے بالکل معطل ہو جاتے ہیں۔ ایسے ہی لوگ جب کسی معقول پسند کے اعتراض سنتے ہیں تو جواب دیا کرتے ہیں۔

سامرتھ کو نہیں دوش گسائیں ۔ روی۔ پاوک سرسرکی مائیں

مگر ان اندھے مُقلّدوں سے بھی زیادہ گمراہی میں وہ ہیں جو اُن کے لیڈر ہادی ہیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ ہم صداقت پر نہیں۔ انہیں خبر ہے کہ وہ راستی سے دور ہیں۔ وہ آگاہ ہیں کہ جو بات ہم کہہ رہے ہیں وہ سچی نہیں۔ مگر حکمت عملی یا مکاری سے پھر بھی سچ کو باطل اور باطل کو حق بتلا رہے وہ لوگوں کے خیالات کو سنکر اور داناؤں کی کتب کو مطالعہ فرما کر کتابیں لکھتے ہیں۔ بگر باایں ہمہ ما دائی الہام کا دعوےٰ ہے۔ اُن کے ادرارادہ کی مضبوطی تو ہے مگر جہالت کے یکشیات سے وہ سوائے دنیا کو بگاڑنے کے کسی طرح کا سُدھار نہیں کر سکتے۔ راہ راست کو جانتے ہیں مگر نہ خود چلتے اور نہ اپنے دوستوں کو چلنے دیتے ہیں۔ کیونکہ اُن کے بوبارہ تو ناراستی میں ہی ہیں ایسے لوگ ہر زمانہ میں ہوتے رہے اور آیندہ بھی جب تک جہالت موجود ہی ہوتے رہیں گے۔ اس وقت بھی دنیا اُن کے وجود سے خالی نہیں۔ ایسے لوگ اب بھی موجود ہیں جو خود دل میں کئی مسایل مذہبی کو نہیں مانتے مگر اندھے مُقلّدوں کو اُس کی تلقین کرتے ہیں تاکہ اُن کی ماننا بی رہے وہ دوسروں کا سوانگ اُتارتے ہیں۔ سیاپے کی نائین کا حال لوگوں نے دیکھا ہوگا کہ اُس کے دل میں نہ رنج ہے نہ درد۔ مگر پیٹتی اور پٹواتی ہے۔ خود نہیں روتی مگر لوگوں کو رلاتی ہے اسی طرح اکثر شہروں میں محرم کے دنوں میں اجرتاً ایسے لوگ مل جاتے ہیں جو مزدوری لیکر پیٹتے اور لوگوں کو رلاتے ہیں۔ ایسے لوگ مالک کے سوانگ سے بڑھ کر نہ کوئی وقعت رکھتے اور نہ رکھنے کے لائق ہیں۔

پیارے دوستو! جو لوگ اپنے خانگی امورات اور کپول کلپت الفاظ کو الہام ایزدی کہکر جاہلوں کو بہکاتے اور اپنا کام سدھ کرلیتے ہیں۔ کیا ایسے ناستک دہریہ نہیں ہیں اور کیا ایسے لوگ ایشور کو کلنک نہیں لگاتے۔ لوگوں کو ترک دنیا و لذات دنیا کا اُپدیش دیتے ہیں اور خود آئے دن شادی پر شادی کراتے اور بنک و صنادیق میں مبلغ علیہ السلام جمع کرتے جاتے ہیں۔

ترک دنیا بمردم آموزند ۔ خویشتن سیم وغلہ اندوزند

پس بیہودہ تقلید پرستی سے باز آکر اور جہالت کے تاریک گڑھے سے نکلکر صداقت وتحقیقات کے میدان میں قدم رکھئے۔ حق کی تلاش کیجئے۔ ضرور بالضرور آپ فایز المرام

لگ رہا ہے۔ اس کے جس کی کیفیت اور دل کی حالت گرگٹ کی طرح دمبدم بدل رہی ہے۔ نظامی نے کیا اچھا کہا ہے ؎

گر ونده نیست و من دریں راه — گه بر سر بخت و گه در چاه
گه برشدم و گرے جوانم — زہ مختلف نیست و من ہمانم
از حالِ بحال اگر بگرد دم — ہم بر ورقِ اولین بود دم
ایں مرگ نہ باغ بوستانست — دیں راه سرائے دوستانست
گر بنگرم آنچنانکہ رائیست — آں مرگ نہ مرگ نقل جائیست
از خوردگہے بخواب گاہے — وز خواب گہے بہ بزم شاہے

جب ایسا حال دیکھا تو طبیعت کو یہ دھن لگی اور دماغ میں یہ خیال سمایا کہ ست داست کی تحقیقات کی جائے۔ فارسی تعلیم کے سنت مدت تک یہی مسئلہ صحیح معلوم ہوتا رہا۔ کہ المجاز قنطرۃ الحقیقت مگر نیت کے غور و فکر سے اس میں بہت ہی خرابیاں معلوم ہوئیں اور خرابیاں بھی اس قسم کی جن سے بچنا انسانی طاقت سے باہر ہے۔ طبیعت ورطۂ حیرانی میں پھنسی رہی۔ اور ابھی ایام میں بت پرستی کی سوجھی۔ بدستور کرشن جی اور مہادیو کی پوجا سے سروکار تھا۔ اور انہیں کو اپنا مالک اور پروردگار جان کر عبادت ہوتی رہی۔ بیماری کے دنوں میں کئی بار خانقاہوں سے مرادیں مانگنی پڑیں اور بارہا دیوتاؤں سے التجی ہوا مگر وہاں سنتا کون۔ کس مپرسی کے عالم میں دعائے سریانی کا بھی ورد کیا۔ اور کئی آیات قرآنی کا بھی جاپ کرتا رہا مگر طبیعت کو شانتی کہاں۔ حسن اتفاق سے انہیں ایام میں بائیبل کی زیارت ہوئی اور اول سے اخیر تک سیر کی۔ ایشور سے دعا بھی مانگتا رہا کہ جو راہ حق ہو اس پر استقامت بخش۔ مگر یہ ناممکن ہے کہ کہیں سے بھی تسلی نہ ہوئی۔ ناستک پن سے جی گھبراتا تھا اور دین و مذاہب سے دل کو نفرت ہو گئی تھی۔ آخر بقول جوئندہ یابندہ تلاش کرتے کرتے ایک دن رسالہ ودیا پرکاشک کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ایک مہاتما سنیاسی سوامی دیانند نامی ست دھرم کا اپدیش کر رہے ہیں اور وہ مذہبی مسائل کو علمی اور عقلی دلائل سے مستند کر کے ذہن نشین کراتے ہیں فی الفور طبیعت نے جوش کیا ہو۔ انہیں خط لکھا اور ان کی کل تصانیف منگائیں اور ساتھ ہی رسالہ مذکور کی خریداری شروع کی۔ بس پھر کیا تھا۔ ان کی کتابوں کے مطالعہ اور زبردست دلائل کے حوالہ سے اندھکار یکدم میں اٹھا لا گیا۔ توہمات باطل دور ہو گئے گھبراہٹ مٹ گئی۔ ست مارگ سوجھ پڑا اور ان کی سب کتابوں کے مطالعہ سے ان کے مبارک اپدیش یعنے ویدک دھرم کو خیر مقدم کہا۔

الٰہ اپریل ۱۸۸۱ء سے اور آج کا دن کہ طبیعت پھر کبھی ان توہمات میں نہ پھنسی اور نہ ست دھرم سے ڈانواں ڈول ہوئی۔ جون ۱۸۸۱ء میں سوامی جی مہاراج کے اجمیر جا کر درشن کیے۔ ایک ہفتہ ان کی خدمت میں بھی رہا۔ اور شکوک رفع کئے۔ بعد ازاں دل ہمیشہ یہی چاہتا رہا کہ ست دھرم کا منڈن اور استادہرم کا کھنڈن جہاں تک ہو سکے کرتا رہوں۔ اور تادم زیست ست کا اپدیش کروں۔ مسئلہ تناسخ یا آواگون۔ ان مشہور مسائل میں سے ہے جن میں آریہ سماج کا جدید مذاہب سے اختلاف ہے۔

جس قدر کتابیں آج تک اس مسئلہ کی تردید میں تصنیف ہوئی ہیں وہ ساری کی ساری جہاں تک مل سکیں مطالعہ کیں اور جن کتابوں کو غیر زبان ہونے کے سبب خود نہ پڑھ سکا اپنے دوست بھائیوں سے امداد لیکر ترجمہ کیں۔ مگر حاشا کہ باوجود اس قدر زور شور کے کسی صاحب نے اس مشہور و معروف مسئلہ پر ایسا زبردست اعتراض کیا ہو۔ جس کا کوئی معقول جواب نہ بن سکے اور مخالف کو لاجواب نہ ہونا پڑے۔

ہمارے ہندو (آریہ) بھائی غفلت کی نیند میں ایک عرصہ دراز سے سوجانے کے سبب مخالف و موافق کی تمیز بھول گئے۔ دھرم اور ادھرم کی تفریق چھوڑ بیٹھے۔ اور ایسی گئی گذری حالت میں ہو گئے کہ اپنے تو ویدوں کا آشرا اور انہیں درس و تدریس میں مطالعہ کرتے رہنا اور ان سے ہدایت حاصل کرنا یکلخت ترک کر دیا۔ مخالف لوگ بیہودہ اعتراض گھڑ کر ان کی اولاد کو ست دھرم سے پتت کر رہے اور کرتے جاتے ہیں۔ مگر یہ گویا ترک دان دینے کے عادی اپنی بربادی کو آنکھوں سے دیکھتے ہوئے بھی مون سادھے بیٹھے ہیں۔ اور ذرا آنکھیں نہیں کھولتے اور نہ دماغ کو کام میں لاتے ہیں بایں لحاظ فروری ۱۸۸۵ء میں ہم نے آریہ گزٹ میں اشتہار دیا۔ بدیں مضمون۔

عیسائیوں۔ محمدیوں اور براہمو بھائیوں سے التماس

ہمارا مصمم ارادہ مسئلہ تناسخ پر ایک کتاب تحریر کرنے کا ہے جس میں چھ باب ہونگے۔ دیباچہ۔ تشریح تناسخ۔ عیسائیوں کے تمام اعتراضوں کا جواب محمدیوں کے تمام اعتراضوں کا جواب۔ براہموؤں کے تمام اعتراضوں کا جواب۔ دیگر اہل مذاہب کی تناسخ پر رائے۔ حکمائے و فضلائے کی رائے۔ ویدوں اور شاستروں کی رائے جتنے اعتراض آپ لوگوں نے آج تک متفرق طور پر کئے ہیں وہ سب ہم نے جمع کر لئے کسی اور صاحب کے دل میں ارمان نہ رہ جائے۔ بدیں منشا یہ اشتہار جاری کیا جاتا ہے کہ آخر جولائی ۱۸۸۵ء تک جن اصحاب کو جس قدر اعتراض اس مسئلہ پر ہوں وہ خوش خط صاف تحریر میں لا کر ٹکٹ لگا۔ یا بے رنگ جیسی توفیق ہو ہمارے پاس ارسال فرماویں۔ معمولی محصول سے انکار نہ ہوگا تمام ہمعصروں سے گذارش ہے کہ وہ بھی ایک ایک بار اس اشتہار کو اپنے اخبار میں لفظ بلفظ اندراج فرماویں۔

المشتہر پنڈت لیکھرام ایڈیٹر آریہ گزٹ فیروزپور

ان دنوں نامہ نگار آریہ گزٹ کا ایڈیٹر تھا۔ اس واسطے گزٹ مذکور میں تو یہ کئی مہینوں تک شائع ہوتا رہا۔ اور کئی ہمعصروں نے بھی بہ نظر مہربانی اس کی اشاعت فرمائی تو بھی بہت کم صاحبوں نے اس پر شکوک ارسال کر ہمیں اعتبار بخشا بعد ازیں کچھ مدت تک ہمیں اس کتاب کے لئے بالکل فرصت نہ ملی مگر تو بھی ارادہ وہی رہا اس میں کسی طرح کی کمی نہیں ہوئی آخر الکریم اذا وعد وفا کے بموجب ہم نے ماہ جنوری ۱۸۹۲ء سے تھوڑی تھوڑی فرصت اس کے واسطے نکالنی شروع کی لیس یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج ہم یہ کتاب آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

ثبوت تناسخ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول مخالفین کے اعتراضوں کے جواب جس کے تین باب ہیں:-

باب اول۔ تحقیق روح اور اس کا جسم سے تعلق۔
باب دوم۔ عیسائیوں کے اعتراضوں کا جواب۔
باب سوم۔ مسلمانوں کے اعتراضوں کا جواب۔
باب چہارم۔ برہمو سماجیوں کے اعتراضوں کا جواب۔

حصہ دوم مسئلہ تناسخ کی بابت ایک وسیع تحقیقات اس میں ۹ باب ہیں۔

ثبوت تناسخ

اوم

नतस्यकार्य्यं करणं च विद्यते नतत् सम श्चा भ्याधिक श्च दृश्यते । परास्य शक्ति र्विविधैव श्रुयते स्वभाविकी ज्ञान बलक्रियाच ॥

اے نام تو آرایش عنوان کلام　　　وے یاد تو آسائش ہر بے آرام
در حیز امکان تصور ہرگز　　　بے نام تو آغاز نہ گیرد انجام

جگت آدھار سوامی! آپ کی قدرت کاملہ و حکمت بالغہ کی خوبیاں انسانی طاقت سے بہت ہی بالاتر ہیں آپ کا اٹل نیاو اور لاتغیر انصاف آپ کی ذات مقدس کی طرح انوپم اور بے نظیر ہے۔ نظام عالم کا سلسلہ اور ترتیب کونین کا مرحلہ قدم قدم پر زبان حال سے پکار رہا ہے۔ بقول شخصے ؎

ہمہ ذرات از ماہ تا بماہی　　　بوحدانیتش دادہ گواہی
ہمہ اجزائے کون از مغز تا پوست　　　چو وا بینی دلیل وحدت دوست

بڑے بڑے لائق حکماء اور مشہور فضلاء فلسفہ کی باریک تحقیقات اور سائنس کے اعلےٰ خیالات سے جس منزل پر پہنچے ہیں وہ تیری بام کا پہلا زینہ ہے زمین اور آسمان کے قلابے ملانے والے مہندس اور منجم بھی جتنا زیادہ غور کرتے ہیں تیری قدرت کی باریکیاں اتنا ہی زیادہ لطیف نظر آتی ہیں۔ اسی واسطے فلسفہ کے پہلے معلم یعنی آریہ ورت کے رشیوں نے اپنی یادداشت کے ذخائر میں آپ کی معرفت کی بابت لکھا ہے سوکشمیا سوکشم ورشبھی" (सूक्ष्म या सूक्ष्म तरशभि:) سمندر کی لہروں۔ پہاڑ کی گپھاؤں۔ ہوا کے جھونکوں اور سیاروں کی گردشوں میں جدہر ہم نگاہ کرتے ہیں تیری پاک صنعت کی خوبصورتی من موہنی ہو کر مفتون کرلیتی ہے ہم حیران ہیں کہ کس کس چیز کا بیان کریں۔ حق بات یہ ہے کہ حیران ہی ہونا چاہئے کیونکہ محدود غیر محدود کا اندازہ الپگیہ سروگیہ کا خیال۔ پران دھاری جیو پاربرہم اور مہدیش کا وچار اپنی بساط سے زیادہ کیا کرسکتا ہے۔

جائے غور ہے کہ سورج ہماری زمین سے کروڑوں درجہ بڑا اور صرف ایک سورج ہی نہیں بلکہ موجودہ علم اور قدیمی ہدایت نامہ وید سے ثابت ہے رگ ۹/۱۱-۴-۳ बह्व सूर्या: کہ سورج بہت ہیں۔ پس اتنا بڑا جہان اور اس میں ہزاروں نظام شمسی اور قمری پھر لاکھوں طرح کے ستر پریہ دہاری جیو اور ان کے کرتیبہ میلوں گہرے سمندر اور کوسوں اونچے پہاڑ اور سب کا مالک اور صانع حقیقی آپ کی مقدس اور پوتر ذات وید کے عالم رشیوں نے جب مراقبہ اور سمادہی میں بیٹھکر یوگ کی زبردست دہارنا سے آپ کا دھیان کیا تو لاریب اُن کے اندر سے اُن کی آتما نے آواز دی तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमं च दैवतम् । पतिं पतीनां परमं परस्तात् विदाम देवं

جب بڑے بڑے سورج وچاند وغیرہ کرّے دن رات چکر کھاتے ہوئے آپ کا انت نہیں پا سکتے۔ جب بحر الکاہل جیسے سمندر آپ کی صنعت کے آگے ایک قطرہ سے کم ہیں جب ہمالہ جیسے مہا برت سکتہ کے عالم میں کھڑے ہیں کپل اور کناد جیسے رشی منیوں نے بھی شرونا گت ہوجانے کے سوا جب کوئی ہدایت نہ بتلائی تو یہ ناچیز اور الپگیہ جیو آپ کی مہان کو کیا برنن کرسکے۔

اے کارکشائے ہرچہ ہستند　　　نام تو کلید ہرچہ بستند
اے ہیچ خطے نگشتہ اول　　　بے بخت نام تو مستجل
اے محرم عالم تحیر　　　عالم زتو ہم تہی و ہم پُر
اے مقصد ہمت بلنداں　　　مقصود دل نیازمنداں
اے سرمہ کش بلند بیناں　　　در باز کن درون نشیناں
صاحب توئی آن دگر گدا مند　　　سلطان توئی آن دگر غلامند
ماہ تو بنور لایزال اے　　　از شرک و شریک ہر دو خالی
در راہ تو ہر کرا وجود است　　　مشغول پرستش و سجود است
اے واہب عقل و صاحب جاں　　　حکم تو در جہاں ست یکساں
حرفے بہ غلط رہا نہ کردی　　　یک نقطہ در و خطا نہ کردی
در عالم عالم آفریدن　　　بہ زیں نتواں قلم کشیدن
اے عقل مرا کفایت از تو　　　جستن ز من و ہدایت از تو
وانگہ کہ نفس بہ آخر آید　　　ہم خطبۂ نام تو سر آید
آن لحظہ کہ مرگ را بسیچم　　　ہم نام تو در حنوط پیچم
چوں گرد شود وجود پستم　　　ہر جا کہ روم ترا پرستم
از ظلمت خود رہائیم دہ　　　با نور خود آشنائیم دہ
بے یاد توام نفس نیاید　　　با یاد تو یاد کس نیاید

پربھو! ہم بار بار آپ سے یہی استدعا کرتے ہیں کہ ہماری آتما است سے ست اور اگیان سے گیان اور ظلمت سے نور کی طرف متوجہ ہو۔ اندھکار سے نکلکر جوتی کے چمتکار کو دیکھے اور آپ کے پوتر وید مارگ پر درڑھتا اور اتساہ سے چلکر شانتی دہام کی بھاگی ہو۔ پربھو! ہماری آنکھیں آپ کی قدرت کے مطالعہ کو اور ہمارے کان آپ کے نام کی مہاکی دھونی کو اور ہماری زبان آپ کے پوتر یش اور قدرت کے رازوں سے بھرے ہوئے انادی علمی خزانہ کی حصول معرفت کو ہمارا من آپ کے ست سناتن دھرم کے منن میں مصروف ہوکر پرم آنند کے اُپیوگی ہوں تاکہ ہم آپ کے ست دھرم کے پرچار میں تت پر ہوسکیں۔ جگت سوامی! ہم جو کچھ مانگیں گے وہ آپ ہی سے طلب کریں گے۔ کون ہے اس تمام برہمانڈ میں جس سے ہم آپ کے سوا پرارتھنا کرسکیں۔ ایک میوا دوتیم برہم۔ एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म آپ ہی ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ ہم سب کو چھوڑ کر آپ کا آشرا لیتے ہیں۔ اوم شم۔ شانتی شانتی شانتی ٭

سببِ تصنیف

دنیا کا تغیر و تبدل۔ سمندروں کا مد و جزر۔ درختوں کا نشو و نما۔ ستاروں کی گردشیں اس وذنب کا اُدے اور است۔ شمس و قمر کا طلوع و غروب۔ زمین کا دورہ۔ بخارات کا سعود و نزول دیکھ کر جب ہم انسانی حالت پر غور کرتے ہیں تو یہ عالم صغیر کا نقشہ بھی اپنی تار و پود کے ساتھ وہی کیفیتیں عالم کبیر کی دکھلاتا ہوا نظر آتا ہے۔ اس کی ایک صورت دوسری سے نرالی اور تیسری چوتھی سے جدا ہے اس کی رگ رگ میں خون کی گردش کی طرح کمی بیشی یا ترقی و تنزل کا چکر

مختلف تاریخی واقعات کا مسلسل زمانہ بکرمی سموت سے

نمبر شمار	نام تاریخی یا مذہبی یا علمی واقع کا	سموت بکرم سے پہلے	کیفیت
۱	بھاشر سوتر کا زمانہ	۲۴۵۰	بکرم سے پہلے
۲	مہاراجہ یدھشٹر کا زمانہ	۲۳۸۰	•
۳	منی ویاس جی کا زمانہ	۲۳۸۰	•
۴	سری کرشن جی کا زمانہ	۲۳۸۰	•
۵	مہاراجہ جنمیجہ فرزند مہاراجہ پرکشت کا زمانہ	۲۳۴۳	•
۶	زردشت نبی کا زمانہ	۲۳۴۴	•
۷	گونرد جو پہلا کشمیر کا راجہ ہوا	۲۳۲۰	اس سے کرشن جی کے بھائی بلدیو کا جنم ہوا
۸	ملکہ سمیرامس والی نینوہ زوجہ بادشاہ نینوس نے ہند پر حملہ کیا	۲۰۰۰	•
۹	شاہ سسترس شاہ مصر نے حملہ کیا اور گنگ تک آیا	۱۳۰۸	•
۱۰	چانوں کا جزرگ راجہ اسنل پیدا ہوا	۶۵۰	•
۱۱	رگ وید عامہ لکھا گیا	۶۵۲	•
۱۲	دارا کا جنگ	۵۰۰	•
۱۳	بدھ یعنی شاکی سنگھ پیدا ہوا	۹۰۰	•
۱۴	نند راجاؤں کے زمانہ کا آغاز	۴۷۵	•
۱۵	مہاراجہ گوہا کی شادی	۴۷۵	•
۱۶	شاہ سکندر کی چڑھائی	۲۷۵	•
۱۷	مہاراجہ چندر گپت	۲۶۸	•
۱۸	مہاراجہ اشوک	۲۶۳ [ك]	•
۱۹	شنکر آچاریہ کا ظہور و بدھ مذہب کا زوال	۲۲۳	•
۲۰	بھرتری ہری	۵۰	•

ك راجا اشوک کا مینار جو کرند کے پتھر کے ڈھلا ہوا ہے۔ اور اب جو فیروز شاہ کی لاٹھ کے نام سے مشہور ہے وہ مسیح سے ۲۵۸ سال پیشتر راجا اشوک نے بنوایا تھا (بنگال ایشیاٹک جرنل نمبر ۷ صفحہ ۶۳۰)

وکرم سے مابعد کے حالات

نمبر شمار	نام راجگان و فرمانروایان	تعداد سال	کیفیت
۱	بکرم تخت نشین ہوا	۱سال	مطابق کلی یگی سمت ۳۰۴۴ کے
۲	دوسرا مشہور شنکر آچاریہ ہوا	۲۲سال	میں اس نے سنیاس لیا
۳	یسوع مسیح یروشلم میں ہوئے	۵۳سال	•
۴	شالباہن نے شک چلایا	۱۳۵سال	•
۵	بلبھ راج کا آغاز	۲۰۱سال	•
۶	اردشیر ایرانی تخت نشین ایران ہوا	۲۸۲سال	•
۷	اندھرون کا راج	۳۳۴سال	•
۸	راجہ وکرم پال	۴۴۱سال	•
۹	تیسرا شنکر آچاریہ	۴۵۷سال	•
۱۰	آریہ بھٹ	۵۰۰سال	•
۱۱	راجہ ملکھ چند	۵۱۹سال	•
۱۲	راجہ بھوج	۵۴۱سال	•
۱۳	بلبھی راجاؤں کا خاتمہ	۵۲۱سال	•
۱۴	چوتھا شنکر آچاریہ	۵۸۲سال	•
۱۵	نوشیرواں جس کے عہد میں پنچ تنتر ترجمہ ہوا	۵۸۸سال	•
۱۶	برہم گپت	۶۰۷سال	•
۱۷	پانچواں شنکر آچاریہ	۶۴۷سال	•
۱۸	اندھرون کا خاتمہ	۷۸۹سال	•
۱۹	جادو راجاؤں کا زمانہ	۸۰۱سال	•
۲۰	چھٹا شنکر آچاریہ	۸۴۵سال	•
۲۱	بھٹ رتیل	۸۴۷سال	•
۲۲	جنی سال	۹۰۷سال	•
۲۳	سومنات کا محل	۹۸۸سال	•
۲۴	راما نج جی کا زمانہ	۱۰۰۰سال	•
۲۵	انند پال	۱۰۶۵سال	•
۲۶	محمود غزنوی نے ہند پر حملہ کیا	۱۰۵۶سال	•
۲۷	محمود فوت ہوا	۱۰۸۷سال	•
۲۸	البرونی یا ابوریحان	۱۱۰۰سال	•
۲۹	بھاسکر آچاریہ	۱۱۰۰سال	
۳۰	راجہ ہرش والی کشمیر	۱۱۱۳سال	•
۳۱	مہاراجہ پرتھی راج کا زمانہ	۱۱۹۱سال	•
۳۲	راجہ ہری ہرو	۱۴۰۰سال	•
۳۳	چیتن کا زمانہ	۱۴۳۵سال	•
۳۴	راما نند سوامی بیراگیوں کے آچاریہ کا زمانہ	۱۵۰۰سال	•
۳۵	کبیر جی کا زمانہ	۱۵۴۰سال	•
۳۶	بلبھ سوامی کا زمانہ	۱۵۴۰سال	•
۳۷	بابا نانک کا زمانہ	۱۵۴۰سال	•
۳۸	دادو جی کا زمانہ	۱۶۵۷سال	•
۳۹	گوسوامی تلسی داس مصنف رامائن کا زمانہ	۱۶۸۰سال	•
۴۰	اورنگزیب ۱۶۵۸ء سے ۱۷۰۷ء تک	۱۷۰۷ء	•
۴۱	گوبند سنگھ جی کا زمانہ		•
۴۲	مہاراجہ چھترپتی شیوا جی کا زمانہ	۱۶۲۷ء میں پیدا ہوا	•
۴۳	مہاراجہ رنجیت سنگھ	۱۷۸۰ء	۲ نومبر ۱۷۸۰ء کو پیدا ہوا
۴۴	راجہ موہن رائے بانی برہم سماج	۱۸سال	•
۴۵	سوامی نارائن یا سہجانند جی کا زمانہ	۱۸۸۶سال	•
۴۶	برہمچاری بابا کا زمانہ	۱۹۰۰سال	•
۴۷	سوامی دیانند جی کا زمانہ اور آریہ سماج کی بنیاد	۱۹۳۲سال	

شہادت وثیقہ ہے۔ کہ پورانوں کے تصنیف کرنے والے بدعت کے ماننے والے تھے کرما تا ویاس جی سمرتی میں لکھا ہے۔

यो ऽ नधीत्य द्विजोवेद मन्यत्रकुरुते श्रमम् । सजीव न्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः ॥ म० अ० २ श्लो० १६८

ترجمہ۔ جو برہمن کشتری۔ ویش۔ ویدوں کو نہیں پڑھتا بلکہ دیگر گرنتھوں کی تعلیم میں مصروف رہتا ہے۔ وہ زندگی میں ہی قبیلہ سمیت جلدی شودر ہو جاتا ہے اور جب بدھوں نے پوران بنائے اور ابھی تک ہندوؤں نے انہیں اپنے مذہبی پستک نہیں تسلیم کیا تھا تب اتری سمرتی میں اس میں لکھا ہے +

वेदैर्विहीनाश्च पठन्ति शास्त्रं शास्त्रेण हीनाश्च पुराणपाठाः । पुराणहीनाः कृषिणो भवन्ति भ्रष्टास्ततो भागवता भवन्ति ॥ अत्रि स्मृति ३८२

ترجمہ۔ وید سے ہینت لوگ شاستر پڑھتے ہیں اور شاستر سے ہینت پوران پڑھتے ہیں۔ پر ان سے ناواقف کاشتکار ہوتے ہیں اور سب سے بھرشٹ بھاگوت پڑھتے ہیں +

اس کے ساتھ ہی پورانوں کا سبب تصنیف بھی ہمیں ہدایت دیتا ہے کہ ہم پورانوں کی تعلیم سے پرہیز کریں +

स्त्रीशूद्रद्विजबन्धूनां त्रयी न श्रुतिगोचरा । कर्मश्रेयसि मूढानां श्रेय एवं भवेदिह । इति भारतमाख्यानं कृपया मुनिना कृतम् ॥ भागवत स्कन्ध १ अ० ४ श्लो० २५

ترجمہ۔ استری۔ شودر اور دوجیوں کے نوکروں کو ویدوں کا ادھکار نہیں۔ پس ان کے واسطے پوران بنائے گئے ہیں +

پورانوں کی بابت دیگر فضلا کی غور آرائے ہم یہاں درج کرنا مناسب سمجھتے ہیں پورانوں میں خود غرضیوں کی طرف سے یہاں تک تحریف ہوئی ہے کہ وہ کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہے چنانچہ بھوشٹ پوران کے آٹھویں ادھیائے پورب کھنڈ کے شلوک ۴۴ تا ۴۶ میں ماتنگ جی کا اوتار ہونا بھی لکھا مارا ہے جو راجہ رنجیت سنگھ جی کے وقت کی کارستانی ہے +

مؤرخ مارشمین اپنی ہسٹری میں لکھتے ہیں کہ ”۳۳ کروڑ دیوتا بدھ مذہب کے خارج ہو جانے کے بعد پورانوں کے حکم کے بموجب ہندوؤں کی پرستش میں داخل ہوئے اور شاستر پورانوں میں پرانے سے پرانے ایک ہزار برس اور نئے سے نئے ساڑھے چار سو برس کے ہیں (صفحہ ۲۳ سنہ ...ء)

چونکہ پورانوں میں مسلمانوں کی فتح کے بعد بہت ساری تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ اس لئے وہ اسلامی فتح سے پہلے ہندوؤں کی زندگی اور برتاؤ کی تصویر کے لئے ایک غیر محفوظ اور ناقابل اعتبار ہیں اور اینشنٹ ہسٹری آف انڈیا جلد ۳ صفحہ ۳۰۰)

پھر یہی مؤرخ پورانوں اور اپ پورانوں کا ذکر کر کے نہایت افسوس سے لکھتا ہے ”ان مصنفوں کی بخششیں جو کہ ویدوں کی دعاؤں کو گانے تھے اور اپنشدوں کے عمیق اور سنجیدہ اور اعلیٰ تخیلات کے موجود تھے۔ اس وقت ایسی بیہودہ کہانیوں میں اختیار کرتے ہیں۔ اور ایسی مسی رسومات کو ادا کرتے ہیں (جلد ۳ صفحہ ۲۰۵)

بادشاہوں اور راجاؤں کے کسی قسم کے حالات پہلے موجود تھے جن کو اتہاس پوران کہتے تھے اگر برہمن گرنتھوں کے علاوہ تھے تو وہ کھوئے گئے ہیں۔ غالباً یہ لوگوں کی روایتوں میں موجود رہتے اور ان میں بہت سی تبدیلیاں کی گئیں۔ اور وقتاً فوقتاً ان کے ساتھ جھوٹے قصے ملا دئے گئے اور غالباً دو ہزار برس کے پیچھے ان کی اخیر میں شکل ہوئی جن میں کہ ہم اب ان کو پاتے ہیں یہی نوبں پوران کیونکہ یہ بات تحقیق ہو چکی ہے کہ وہ پوران جو اب موجود ہیں یہ پورانک زمانہ

میں بنائے گئے ہیں۔ اور مسلمانوں کے ہندوستان فتح کرنے کے بعد کی تہت صدیوں میں ان میں تبدیلیاں کی گئیں اور زیادتیاں بھی کی گئی ہیں (جلد ۳ صفحہ ۲۰۵)

پھر یہی مؤرخ اول پوران اور تنتروں کا ذکر کر کے لکھتا ہے ”جو قومی سر ایک بات پر اعتبار کر لیتی ہے۔ اور کمزوری طاقت کی خواہش کرتی ہے اور جب ایک غیر قوم کی صدیوں کے ماتحتی نے ایسی جہالت اور آخیر درجہ کی کمزوری پیدا کر دی تھی۔ تب آدمیوں نے خراب اور اپوتر (ناپاک) طریقوں سے اس طاقت کو حاصل کرنا چاہا جو موزوں الشود دیوتیوں کے مطابق صرف ہماری اخلاقی۔ عقلی اور جسمانی طاقتوں کے آزادانہ کھلے طور اور صحیح استعمال سے حاصل ہو سکتی تھی۔ مذہب کے واسطے تنتروں کا لٹریچر سید خیال کی کچھ بھی خاص شکل ظاہر نہیں کرتا۔ بلکہ انسانی دل کی ایک مریض حالت بیان کرتا ہے جو کہ صرف ایسے وقت ممکن ہے جبکہ قومی زندگی کوچ کر چکی ہو اور رسام پولیٹکل گیان کم ہو چکا ہو۔ اور علم کا چراغ گل ہو گیا ہو + (جلد ۳ صفحہ ۳۰۶)

”سب سے پہلے مؤرخ ابو ریحان یعنی البرونی نے جو محمود کے وقت سنہ ۱۰۱۱ء میں آریہ ورت میں آیا۔ اس نے اپنی کتاب میں ۱۸ پورانوں کا ذکر کیا ہے۔ (آرستی دت کی ہسٹری آف اینشنٹ انڈیا)“

پرتھوی راج راسہ کے پنجابی مصنف و مؤرخ و کوی چاند بردائی (چاند بردائی) نے جو سنہ ۱۱۹۳ء میں ہوا ہے) بھی ۱۸ پورانوں کا نام لکھا ہے۔

بابا نانک نے بھی ۱۸ پورانوں کا ذکر کیا ہے جو سنہ ۱۵۲۱ء میں بعہد بابر بادشاہ کے گذرے ہیں

پس صاف ظاہر ہے کہ موجودہ پوران کم و بیش کسی نہ کسی شکل میں سنہ ۹۰۰ء مطابق سمت بکرمی سے پہلے موجود تھے۔ ایشیاٹک سوسائٹی کی فہرست میں ویدانت گرنتھوں میں ایک آتم پوران بھی لکھا ہے جس کا کرتا شنکر آچاریہ مندرج ہے (صفحہ ۱۸۵) مگر یہ ۱۸ پورانوں میں شمار نہیں ہوتا

منشی اندرمن صاحب مرحوم مراد آبادی بھی اٹھارہ پورانوں کا مصنف ویاس کو نہیں تسلیم کرتے تھے بلکہ بہت سے لوگوں کی تصنیف ٹھہراتے تھے چنانچہ چار پانچ کے نام بھی درج کئے ہیں راجہ بھوج جو سمت ۱۰۴۱ بکرم میں ایک بڑا نامور اور سنسکرت کا قدردان راجہ گذرا ہے۔ (ایسا سنسکرت کا قدرداں اس کے بعد کوئی نہیں ہوا) اس نے پنڈتوں کو ایک ایک شلوک پر لاکھ لاکھ روپے دئے ہیں۔ بہت سی پوتھیاں اس کے وقت کی بنائی ہوئی اب تک موجود ہیں۔ اُن کی دار السلطنت دھارا نگر میں ایسے لوگ نہایت کم تھے۔ جو کہ سنسکرت زبان نہ جانتے ہوں۔ (دیکھو جام جہاں نما جلد ۲ سنہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۸۹)

اسی راجہ بھوج کے عہد کے بنے ہوئے سنجیونی گرنتھ میں لکھا ہے کہ راجہ بھوج کے راج میں ویاس جی کے نام سے کسی نے مارکنڈے اور شیو پوران بنایا تھا۔ اُس کا سماچار راجہ بھوج کو دریافت ہونے سے اُن پنڈتوں کو بہت چھیدن (قطع ید) آدی دنڈ دیا۔ اور اُن سے کہا جو کوئی کابیہ آدی گرنتھ بناوے تو اپنے نام سے بناوے رشی منیوں کے نام سے نہیں“۔ (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۹۹)

اصل میں اُس کی ایسی قدردانی کے سبب سے جعلساز لوگوں نے جھوٹے گرنتھ بنا کر رشی منیوں کے نام سے پیش کئے جیسا کہ پوران۔ اس میں صرف شاعر و عیاش پنڈتوں کا قصور ہے راجہ صاحب کا نہیں +

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پدم پوران بدھ مت اور شنکر آچاریہ کے پیچھے بنائے دو ہزار برس سے پورانا نہیں۔ پس کسی طرح ویاس کی تصنیف نہیں ہو سکتا کیونکہ شنکر آچاریہ کی تصنیفات میں ۱۸ پورانوں کا نام ہرگز مندرج نہیں اور اسیطرح کورم پوران ادھیاء ۳۰ میں شنکر سوامی کا ذکر ہے (دیکھو پرشست پادبھاشیہ مطبوعہ بنارس ۱۸۸۵ء کا حاشیہ صفحہ ۲۳)

ثبوت چہارم میتش پوران میں نرواہن دت یعنی مہاراجہ وکرماونیہ جی کا نام موجود ہے اور ان کے ساتھ کا بھی ذکر ہے پس یہ پوران ۱۹۵۰ برس سے اسی طرف کا بنایا ہوا ہے۔

ثبوت پنجم۔ رامانج ولیشنوؤں کے آچاریہ جنہوں نے وشنو مت چلایا سمت ۱۰ بکرمی کی چیت شدی کو کیشو کے گھر پیدا ہوئے۔ انہوں نے شنکھ چکر گدا۔ پدم کا داغ اپنے مریدوں کو لگانے کا حکم دیا۔ ان سے پہلے اس طرح کا کہیں ذکر نہیں۔ لیکن اس مت کی تردید لنگ پوران میں موجود ہے ✤

शंखचक्रतापयित्वाय स्यदेहः प्रदह्यते। सजीवन कुणपस्त्याज्यः सर्वधर्मविहिष्कृतः

ترجمہ۔ جس کے جسم پر تپا کر شنکھ۔ چکر کے نشانات لگائے گئے ہیں وہ زندہ مثل مردہ تمام دھرم کاموں سے خارج کرکے الگ کر دینے کے لائق ہے ✤

مسٹر آرسی دت اپنی ہسٹری میں لکھتے ہیں کہ پدم پوران میں شنکھ چکر لگانیکا ذکر ہے یہ سب باتیں محمدیوں کے ہندوستان میں آنے کے پیچھے داخل ہوئیں ڈاکٹر ولسن صاحب کی یہ رائے ہے کہ اس پوران کے آخری حصے مسیح کی پندرھویں یا سولھویں صدی میں لکھے گئے!! (جلد ۳ صفحہ ۲۹۶)

چونکہ لنگ پوران اور پدم پوران بھی ۱۸ پورانوں میں ہیں بنابر آں یہ پوران گیارھویں صدی سے اس طرف کی تصنیف ہیں ویاس کے بنائے ہرگز نہیں ہو سکتے

ثبوت ششم۔ وایو پران کے ایک لنگ مہاتم میں باپا راجہ چتوڑ کا نام موجود ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ باپا سنہ ۔۔ میں تھا۔ یہ باپا راجہ مسلمان ہو گیا تھا پس وایو پوران سنہ ۔۔ء سے پہلے کا ہرگز نہیں ✤

ثبوت ہفتم۔ جگن ناتھ کا مندر سمت ۱۲۳۱ بکرمی میں اڑیسہ کے راجا اننگ بھیم دیو نے بنایا تھا۔ اس سے پہلے نہیں تھا اور مندر پر بھی یہ ثبوت لکھا ہوا ہے اس میں مؤرخوں کی رائے متفق ہے لیکن مندر کا نام اسکند پوران میں لکھا ہے (دیکھو اس پوران کا اوتکل کاھنڈ) آر سی دت لکھتے ہیں کہ برہم پوران میں بھی جگن ناتھ کے مندر کا ذکر ہے (اے ہسٹری آف اینشینٹ انڈیا جلد ۳ صفحہ ۲۹۵ و ۳۰۱) بنابراں اسکند پوران و برہم پوران سمت ۱۲۳۱ سے پیچھے بنائے گئے کسی طرح ویاس کے بنائے ہوئے نہیں ہیں ✤

ثبوت ہشتم۔ تزک جہانگیری میں جہانگیر بادشاہ لکھتے ہیں کہ میرے باپ کے زمانہ میں امریکہ سے ایک پادری آلو۔ تمباکو بھی یہ تینوں چیزیں لایا تھا اس سے پہلے اس دیش میں نہیں تھیں (دیکھو تزک) اور تمام مؤرخ بھی اس بات پر متفق الرائے ہیں لیکن برہمانڈ پوران میں لکھا ہے ✤

आप्रेकलियुगेघोरेसर्ववर्णाश्रमेतरः।
तमालभक्षितंयेनसगच्छेन्नरकार्णवे॥

ترجمہ۔ اس گھور کلجگ کی برائی پر جو تمباکو پیتا ہے وہ نرک کو جاتا ہے اور پدم پوران ادھیاء ۲۲ میں لکھا ہے ✤

धूम्रपानरतंविप्रंदानंकुर्वन्तियोनरः।
दातारोनरकंयान्तिब्राह्मणोग्रामशूकरः

ترجمہ جو شخص تمبا کو پینے والے برہمن کو دان دیتا ہے۔ داتا نرک کو جاتا ہے اور وہ برہمن گاؤں کے سور کا جنم لیتا ہے ✤

واضح ہو کہ تمباکو امریکہ کی زبان لفظ ہے۔ ہندوؤں کے کسی دھرم شاستر میں تمباکو کا نشیدہ نہیں لکھا۔ اور بابا نانک سے لیکر ہرکشن جی آٹھویں بلکہ تیغ بہادر نویں گدی نشینوں تک کسی نے تمباکو پینے کا کھنڈن نہیں کیا۔ کیونکہ یہ اس زمانہ میں تازہ تازہ آیا اور ابھی اتنا پرچار بھی نہیں پایا تھا۔ مگر اورنگزیب بادشاہ کے زمانہ میں دسویں گدی نشین گوبند سنگھ جی نے اس کا عام رواج ہوتا دیکھکر اس کا نشیدہ کیا اور سکھ ہم عہد جو مذہبی فرقہ ہوئے سب اس کا کھنڈن کرتے رہے جیسے ادھو جی وغیرہ ✤

پس پدم پوران اور برہمانڈ پوران دو نو جہانگیر کے والد اکبر بادشاہ کے زمانہ سے پیچھے بنائے گئے اور یہ تو ظاہر ہے کہ اکبر بادشاہ نے سمت ۱۶۱۳ بکرمی سے ۱۶۶۲ تک راج کیا۔ پس کسی طرح ویاس جی کے بنائے ہوئے نہیں بلکہ تین سو برس سے ادھر کے بنائے ہوئے ہیں

ثبوت نہم۔ پدم پوران کے بھاگوت مہاتم میں لکھا ہے کہ نارد بھگتی کو ملے اور کہا کہ ملیچھوں نے سومنات۔ بنارس۔ رامیشر متھرا وغیرہ تیرتھوں میں مندروں کو توڑ ڈالا۔ اور آشرموں پر قبضہ کر لیا۔ برہمن اور پوجاری لوگ بڑے دکھی ہیں (دیکھو اتر کھنڈ۔ ادھیاء ایک شلوک ۷ سے ۴۴ تک مطبوعہ بمبئی)

لیکن سب جانتے ہیں کہ ایسا حال مندروں کا محمود کے وقت سے اورنگزیب کے وقت تک ہوتا رہا یعنی سنہ ۔۔ء سے سنہ ۔۔ء تک پس پدم پوران کسی طرح ویاس جی کی تصنیف نہیں ✤

ثبوت دہم۔ دیوی بھاگوت میں لکھا ہے کہ ایک راجہ کا لڑکا کسی ملیچھ طوائف پر عاشق ہو کر مسلمان ہو گیا اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ جب مسلمان نہیں آئے تھے تب مسلمانی رنڈیاں بھی موجود نہیں تھیں اور جب مسلمانی طوائفیں نہیں تھیں تو ان پر کوئی فریفتہ نہ ہوتا تھا۔ اور نہ لوگوں کے دین و ایمان غارت ہوتے تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ دیوی بھاگوت مسلمانوں کے حملہ سے پیچھے بنا ہے۔ ویاس جی سے اس کا کوئی تعلق نہیں

ثبوت یازدہم۔ ویاس جی کے مصنفہ ویدانت سوتر میمانسا کی دیا کھیا۔ یوگ بھاشیہ دنیا میں ظاہر ہیں۔ ان کا دھرم بھی کسی وید ان سے مختلف نہیں مگر یہ اٹھارہ پوران اور ان کے منقول کلیے بالکل مخالف ہیں۔ ان کو مشتبہ ویاس جی کے تصنیف کردہ گرنتھوں سے نہیں ملتا جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ پوران ویاس جی کے بنائے ہوئے نہیں ہیں ✤

ثبوت دوازدہم۔ اٹھارہ پورانوں میں رشی منی اور دیوتاؤں کی نندا لکھی ہے اور اتنے متھیا کلنک لگائے گئے ہیں۔ جیسے برہما جی پر بیٹی سے ہمبستری کا کلنک۔ کرشن جی کو کبجا اور گوپیوں سے بہچاریہ کا کلنک۔ مہادیو کو رشیوں کی استریوں سے زنا کا کلنک۔ وشنو کو جلندھر کی استری برندا سے۔ اندر کو گوتم کی استری اہلیا سے۔ سورج کو کنتی سے۔ چندرما کو اپنے گورو برہسپتی کی استری تارا سے۔ وایو اور مہادیو کو کیسری کی استری انجنی سے۔ ورن کو اگست کی ماتا اروشی سے۔ برہسپتی کو اپنی بھاوج ممتا سے وشوامتر کو اروشی سے۔ پراشر کو مچھودری سے۔ ویاس کو داسی سے۔ دروپدی کو پانچ خاوندوں کا۔ دیوتوں کو مانس اور شراب کا۔ وامن اوتار کو چھل اور کپٹ کا۔ بلدیو کو شراب اور زنا کا۔ رامچندر کو نارد کے شراپ سے پیدا ہونے اور بیگناہ سیتا کو گھر سے نکالنے کا وغیرہ وغیرہ۔ کلنک سب رشی منی و دیوتاؤں پر لگائے گئے مگر بدھ پر کوئی کلنک نہیں لگایا جس نے ناستک مت کا دنیا میں پرچار کیا اور پورانوں کی تعلیم کا آخری نتیجہ بھی ناستک بنانا ہے اور یہی ثبوت ہے کہ ضد بابرہمن اس وقت تک بھی جینیوں کے مندروں کے پوجاری بنے ہوئے ہیں۔ بنابراں ظاہر ہے کہ اور عقل

پرمان ہے اور جس سمے سورج شروپ ہو اُس کو اگر دُگنا کیا جاوے تو دن کا پرمان ہے
مثلاً اگر سورج ۵ بجے طلوع ہو تو رات کا اندازہ دس گھنٹہ ہوگا اور اگر سورج ۶ بجے
غروب ہو تو دن کا پرمان ۱۲ گھنٹہ ہوگا ۔

پوران کس نے بنائے

ہمارے بھولے بھالے ہندو یہ کہے بیٹھے ہیں کہ اٹھارہ پوران اور اٹھارہ اُپ
پوران ویاس جی نے بنائے ہیں جو پراشر کے فرزند اور مہاراج یدھشٹر کے وقت
میں موجود تھے جن کو آج تک ۴۹۷۳ سال ہوتے ہیں اس میں وہ پرمان دیا کرتے
ہیں کہ अष्टादश पुराणानां कर्ता सत्यवती सुतः
یعنی اٹھارہ پورانوں کے مصنف ستوتی کے بیٹے ویاس جی ہیں مگر پورانوں کے مطالعہ
سے ظاہر ہوتا ہے کہ نہ یہ خیال ان کا درست ہے اور نہ ہی یہ سنسکرت واکیہ ۔
یہ خیال درست کرنے کے واسطے ہم اپنی برسوں کے تحقیقات کردہ ذخیرہ سے مندرجہ
ذیل ثبوت پیش کرتے ہیں امید ہے کہ دھرم کے متلاشی اور تاریخ کے شائق پکشپات
چھوڑ کر اسے مطالعہ فرماویں گے ۔

ثبوت اول ۔ سناتن دھرم ودوانوں کی اس بارے میں ایک رائے ہے کہ اٹھارہ پوران
مہابھارت سے پیچھے تصنیف ہوئے اور یہ بھی جانتے ہیں کہ شکدیو جی نے بھاگوت راجا
پریکشت کو سنایا تھا اور تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ کورو اور پانڈو کے یدھ کے بعد جناب
مہاراجہ یدھشٹر گدی نشین ہوئے انہوں نے ۳۶ سال اور ۲۵ دن راج کیا یدھشٹر
کے وفات پانے پر راجہ پریکشت گدی نشین ہوئے ۔ جنہوں نے ۶۰ برس راج کیا بھاگوت
میں لکھا ہے کہ راجہ پریکشت کے آخری دنوں میں جب اسے سانپ نے کاٹنا تھا تب
شکدیو نے بھاگوت سنایا ۔ (دیکھو بھاگوت)

مگر مہابھارت کے شانتی پرب ادھیاے ۳۲۲ اور ۳۳۳ سے ثابت ہے کہ جب لڑائی
ختم ہوئی اور بھیشم جی کے انت سمے یدھشٹر اُن سے اُپدیش سننے گئے تب انہوں نے شکدیو
جی کا اس طرح ذکر کیا کہ بہت برس گذرے شکدیو جی مر گئے وہ یوگی پرش اور ویاس جی
کے فرزند تھے اُن کے مرنے پر ویاس جی کا غمناک ہونا بھی لکھا ہے

یدھشٹر اس طرح پوچھتے ہیں کہ گویا انہوں نے دیکھا بھی نہیں اور اُس وقت راجہ
پریکشت حمل میں تھا اب غور کیا جاوے کہ جب پریکشت کے جنم سے پہلے ہی شکدیو جی مر گئے
تو ان کا ۹۶ سال بعد آ کر بھاگوت سنانا کس قدر صریح جھوٹ ہے ۔ اس جگہ دیوی
بھاگوت مترجم کا لکھنا بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اصل میں یہ بھاگوت بوپ دیو برادر
جے دیو نے بنائی ہے (دیکھو دیباچہ دیوی بھاگوت)

پس صاف ظاہر ہے کہ نہ پریکشت نے سنی اور نہ شکدیو نے سنائی اور نہ ویاس
اس کے مصنف ہیں ۔

اور بوپ دیو مہاراجہ بھوج کے عہد میں یعنی سمت ۱۱۰۰ بکرمی میں ہوا جن آدمیوں نے
بوپ دیو کرت مگدھ بودھ ویاکرن کا مطالعہ کیا ہے وہ صاف شہادت دیتے ہیں کہ
مگدھ بودھ اور بھاگوت کا کرتا ایک ہی ہے ۔

۱۸ پورانوں کے نام ۔ مارکنڈے پوران ۔ بھوشت پوران ۔ بھاگوت پوران ۔ برہم ویورت پوران
برہمانڈ پوران ۔ شیو پوران ۔ وشنو پوران ۔ ورہاہ پوران ۔ لنگ پوران ۔ پدم پوران ۔ نارد پوران
کورم پوران ۔ اگنی پوران ۔ متسیہ پوران ۔ برہم پوران ۔ وامن پوران ۔ سکند پوران ۔ گرڑ پوران
اُپ پورانوں کے نام ۔ آدی ۔ نرسنگھ ۔ وایو ۔ شیو دھرم ۔ دُرواسا ۔ کپل ۔ نارد ۔ نند کیشور ۔ شکر ۔ اوشنس
ورن ۔ سامبو ۔ کالکا ۔ مہیشر ۔ پدم ۔ سوریہ ۔ پراشر ۔ مریچ ۔ بھاسکر ۔

ثبوت دوم ۔ اٹھارہ پورانوں میں بدھ کو وشنو کا اوتار قبول کیا ہوا ہے اور جس عبارت
میں یہ ذکر ہے ۔ اس میں صیغہ ماضی معلوم ہوتا ہے نہ کہ مستقبل اور جو بدھ کے اوضاع
و اطوار بیان کئے ہیں ۔ وہ زمانہ بدھ کے حالات سے ٹھیک ملتے ہیں ۔
(دیکھو شیو پوران پورب آردھ ۔ کھنڈ پانچواں ۔ ادھیاے ۱ سے ۹ تک اور بھاگوت) اور
آر سی دت صاحب اپنی ہسٹری میں لکھتے ہیں "وشنو پوران کے تیسرے حصے کے آخری
ادھیاؤں میں بدھوں اور جینیوں کے مذہب کی تردید ہے" (جلد ۲ صفحہ ۲۹۶)
اور پدم پوران میں بھی بدھ مذہب کا ذکر ہے ۔

दैत्यानां नाशनार्थाय विष्णुना बुद्धरूपिणा ।
बौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तं नग्ननीलपटादिकम् ॥

مگر مورخوں نے پرانے نشانات ۔ یادگاروں ۔ میناروں ۔ بدھ مندروں کے کتبے اور آریہ
ورت ۔ لنکا ۔ برما ۔ جاپان ۔ تبت کی کتابوں جیسے شب گر کے بتوں سے ثابت کیا ہے کہ بدھ
بکرماجیت سے ۴۱۶ برس پہلے ہوا اور ۸۰ برس زندہ رہ کر مر گیا جس کو آج تک دو ہزار
پانچ سو برس ہوئے اور ویاس جی کو چار ہزار تین سو برس ۔ اس حساب سے بدھ ویاس جی
سے قریباً دو ہزار برس پیچھے ہوئے ۔ بنابراں ویاس پورانوں کے مصنف نہیں ہیں

ثبوت سوم ۔ سوامی شنکر آچاریہ مشہور دکھنی برہمن رامانج سے بہت پہلے گذرے ہیں
کیونکہ رامانج نے شنکر بھاشیہ اور شنکر مت کا اچھی طرح کھنڈن کیا ہے ۔ اور یہ بھی
ذکر کیا ہے کہ ان کو گذرے بہت کچھ مدت ہو چکی ہے اور ان کا مت ادویت واد زور
و شور سے پھیلا ہوا ہے اور ہم اسی کتاب میں ثابت کر چکے ہیں کہ شنکر آچاریہ کو ہوئے
دو ہزار اور سو برس کے قریب گذرے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ عموماً ہندو شنکر آچاریہ
کو مہادیو کا اوتار مانتے ہیں اور اُن کا ہونا بدھ مت سے کسی طرح بھی پہلے نہیں ۔ کیونکہ
انہوں نے بدھ مت کا کھنڈن کیا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ شنکر آچاریہ کے مت میں سارا
جگت مایا اور وہ اپنے آپ کو برہم کہتے تھے ۔ اب پدم پوران میں پاربتی کو مہادیو کہتے ہیں ۔
(دیکھو سانکھیہ شاستر ٹیکا وگیان بھکشو کی بھومکا صفحہ ۷ و ۸)

मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमेव च । मयैवक
थितं देवी कलौ ब्राह्मणरूपिणा ॥ अपार्थं श्रुति
वाक्यानां दर्शयल्लोकगर्हितम् । कर्मस्वरूपत्याज्य
त्वमत्र च प्रतिपाद्यते ॥ सर्वकर्मपरिभ्रंशान्नैष्
कर्म्यं तत्र चोच्यते । परात्मजीवयोरैक्यं मयात्र प्रति
पाद्यते ॥ ब्रह्मणोऽस्य परं रूपं निर्गुणं दर्शितं मया ।
सर्वस्य जगतोऽप्यस्य नाशनार्थं कलौ युगे ॥ वेदा
र्थवन्महाशास्त्रं मायावादमवैदिकम् । मयैवक
थितं देवि । जगतां नाशकारणात् ॥ पद्म० अ० २०९

ترجمہ جس میں مایا کا خاص مذکور ہے ۔ ایسا جھوٹا شاستر در پردہ بدھ ہے وہ میں نے
خود ہی کلجگ میں برہمن کا روپ دھار کر لکھا ہے جس میں ویدک شرتیوں کا اُلٹا ارتھ کیا
گیا ہے تاکہ وید کی نندا ہو اور جس میں کرموں کو بالکل چھوڑ دینے کا ذکر ہے اور جس میں
سرب کرموں سے رہت کو ہی نشکرم کہا ہے اور ساتھ پرماتما اور جیو کی ایکتا بھی کر دی جس
میں پربرہم کو بالکل گنوں سے رہت کہا ہے ۔ وہ میں نے خود جگت کے ناش کے واسطے
کلجگ میں وید ارتھ کی طرح پر ظاہر ہو ۔ اس مخفی غرض کو پورا کرنے کے واسطے (مگر
اصل میں ویدک نہیں) اسے دیوی رچا ہے ۔

ہیں ہمیں اپنے خیال سے معلوم ہوتا ہے کہ وے نہایت ہی پُرانے زمانہ کی دنیا سے سمبندھ رکھتے ہیں۔ جیسے کہ بمبئی شہر کے کسی گھر میں ہم گھسے ویسے ہی ہم اُن میں گھستے ہیں۔ گو بہت سے رنگ اب تک بھی تازہ معلوم ہوتے ہیں اور ایسا پرباوی کا نشان ہم کو کوئی بھی نظر نہیں آتا جو اُس زمانہ کو یاد دلائے۔ لیکن ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو وے ہمارے عہد کے ہیں اور نہ ہمارے باپ دادؤں کے عہد کے۔ بلکہ ہمارے اور ہمارے سندھ عالعینی راماین کے درمیان زمانوں کا سمندر یعنی نہایت ہی بیشمار زمانہ پڑا ہوا ہے (دیباچہ راماین انگریزی)

اشٹا دھیائی

یہ ویاکرن کا گرنتھ ایک مشہور و معروف فاضل پانینی منی کی تصنیف ہے۔ یہ تمام تر سُوتروں میں ہے اس کا زمانہ بہت پرانا ہے۔ اس کے نام سے ظاہر ہے۔ کہ وہ آٹھ ادھیاؤں میں منقسم ہے +

	ادھیائے اول		ادھیائے دوم		ادھیائے سوم		ادھیائے چہارم		ادھیائے پنجم		ادھیائے ششم		ادھیائے ہفتم		ادھیائے ہشتم	
	پاد	سوتر	پاد	سوتر	پاد	سوتر	پاد	سوتر	پاد	سوتر	پاد	سوتر	پاد	سوتر	پاد	سوتر
	۱	۷۵	۱	۷۲	۱	۱۵۰	۱	۱۷۸	۱	۱۳۶	۱	۲۲۳	۱	۱۰۳	۱	۷۴
	۲	۷۳	۲	۳۸	۲	۱۸۸	۲	۱۴۵	۲	۱۴۰	۲	۱۹۹	۲	۱۱۸	۲	۱۰۸
	۳	۹۳	۳	۷۳	۳	۱۷۶	۳	۱۶۸	۳	۱۱۹	۳	۱۳۹	۳	۱۲۰	۳	۱۱۹
	۴	۱۱۰	۴	۸۵	۴	۱۱۷	۴	۱۴۴	۴	۱۶۰	۴	۱۷۵	۴	۹۷	۴	۶۸
میزان	۴	۳۵۱	۴	۲۶۸	۴	۶۳۱	۴	۶۳۵	۴	۵۵۵	۴	۷۳۶	۴	۴۳۸	۴	۳۶۹

اشٹا دھیائی میں ادھیائے ۸ - پاد ۳۲ سوتر ۳۹۹۶ ہیں

तीणि सूत्रसहस्राणि तथा नव शतानि च।
षण्णवति सूत्राणि पाणिनिः कृतवान् स्वयम्॥

ترجمہ یعنی تین ہزار و نو سو ۹۶ سوتر پانینی نے خود بنائے ہیں (دیکھو گولڈ سٹکر کی پانینی ایڈیشن جلد ۲ صفحہ ۱۹)

لیتھبرج صاحب فرماتے ہیں۔ "پانینی جو علم سنسکرت کے صرف و نحو میں ایک نہایت عالم و فاضل گذرا ہے اُس کا ویاکرن بڑا مشہور ہے۔ اور یہ خیال کرتے ہیں کہ پانینی بدّھ مذہب کے بانی بدّھ سے کچھ پیشتر گذرا ہے (مختصر تاریخ ہند صفحہ ۲۴۷)

اسکی تردید ہم تاریخ دنیا جلد اول میں کر چکے ہیں یہ اعتراض سراپا فضول ہے +

حکیم بھاسکر آچاریہ کا زمانہ

اس مشہور فاضل حکیم کی بنائی ہوئی کتب حسب ذیل ہیں:۔
سدھانت شرومنی۔ گول آدھیائی۔ بیج گنت۔ کرن کتوہل۔ لیلاوتی۔ یہ نامور حکیم ۱۰۳۶ شالباہن کے قریب ملک دکھن کے بیدر شہر میں بمقام مہیشر برہمن کے متولد ہوا۔ اس کی بابت لیتھبرج صاحب فرماتے ہیں۔ "نجوم کے علم میں ایک اور مصنف 'بھاسکر آچاریہ' نام ۱۱۱۴ء کے قریب مقام بیدر علاقہ دکھن میں پیدا ہوا۔ کہتے ہیں کہ اُس نے علم ریاضی کا ایک مسئلہ دریافت کیا تھا جو زمانہ حال کے ریاضی دانان یورپ کے مسئلہ جزئیات سے بہت مشابہ ہے" (تتمہ اول صفحہ ۲۴۴)

اس کی بنائی ہوئی کتاب لیلاوتی کا ترجمہ مشہور فاضل فیضی نے بعہد اکبر بادشاہ کے کیا ہے جس کے دیباچہ میں وہ لکھتا ہے "مولف این کتاب حکیم نامور بھاسکر آچاریہ

است کہ در حکمت ریاضی بے نظیر عہد خود بود و مولد و موطنش شہر بیدر است از بلاد دکن اگرچہ تاریخ تالیف این کتاب معلوم نیست اما کتابے دیگر دارد۔ در اعمال استخراج تقویم و حقائق اسرار تنجیم موسوم بہ کرن کتوہل

करणकुतूहल

و آنجا تاریخ تالیف او نوشتہ کہ یکہزار و یک صد و پنج سال بود از تاریخ شالباہن کہ در ہندوستان متعارف بود و اآں سال تا امسال کہ سی و دوم سال از تاریخ الٰہی ست موافق یکسال نہصد و نود و پنجم از تاریخ قمری سہ صد و ہفتاد و سہ سال گذشتہ بود" دیباچہ لیلاوتی صفحہ ۲ موجودہ لائبریری آریہ سماج مظفر گڑھ)

महेश्वरोत्तम: کرن کتوہل میں بھاسکر آچاریہ جی نے اپنے پتا کا نام لکھا ہے اور سال تصنیف سمت ۱۱۰۵ شالباہن مندرج ہے۔ لیلاوتی نام گرنتھ اُس نے اپنی پیاری بیٹی کے نام پر تصنیف کیا اور بعضوں کا خیال ہے کہ خود اُسکی بیٹی نے تصنیف کیا +

پنچ تنتر و ہتوپدیش یہ گرنتھ راج نیت کا ہے اس میں ارجانند جس کا وزیر وررُچی تھا کا ذکر ہے۔ (دیکھو تنتر سم۔ کتھا سفر ۹۲ ۴ مطبوعہ کلکتہ)

مہاراجہ چندر گپت اور چانک رشی کی نیتی کا بھی اسمیں ذکر ہے (دیکھو کتھا کا آغاز صفحہ ۵) نند اور چندر گپت اور چانک کا زمانہ ظاہر ہے۔ پس یہ گرنتھ اُن کے بعد بنایا گیا بکرم کا اس میں بالکل ذکر نہیں اور نہ اُس کے کسی فاضل نورتن کا۔ بنابرآں معلوم ہوتا ہے کہ بکرم سے پہلے بنایا گیا +

نوشیرواں (کسرٰی) بادشاہ ایران کے حکم سے ۵۳۱ء و ۵۷۹ء مطابق ۵۸۸ و ۶۳۶ بکرمی میں برزویہ حکیم نے اس کا ترجمہ پہلوی میں کیا اور پھر دنیا کی تمام مشہور زبانوں میں ترجمہ ہوگیا اس کے مصنف کا نام وشنو شرما ہے جو بعہد راجہ امر شکتی المعروف سو درشن کے گذرا ہے یہ مہلا پورنام نگر جو متعلقہ علاقہ دکھن کا راجہ تھا اسی کا خلاصہ ہت اُپدیش ہے شاہنامہ میں بھی فردوسی نے اس کا ذکر کیا ہے۔

مدرا راکھش ناٹک۔ اس میں اُس انقلاب سلطنت کا ذکر ہے۔ جس میں مگدھ کے خاندان نند کی جگہ چندر گپت وہاں کا راجہ ہوگیا۔ پہلے وزیر راکھش جو نند کے ساتھ سازش کر کے خود راجہ بننا چاہتا تھا۔ پنڈت چانک جی کی حکمت عملیوں سے شکست فاش ملی اور چندر گپت گدی پر بیٹھا۔ مشہور فاضل بیاکھ دت نے چانک جی کی خاطر کیواسطے اسے تصنیف کیا۔ اس کا زمانہ تصنیف مسیح سے تین سو برس پہلے ہے۔ غرضیکہ چندر گپت کی سلطنت کا آغاز اور اس کی تصنیف کا زمانہ ایک ہی ہے (دیکھو تاریخ ہند صفحہ ۲۳ تتمہ اول) +

چندر گپت نے چوبیس برس یعنی ۳۱۵ سے ۲۹۱ برس قبل مسیح تک بڑی شان و شوکت سے سلطنت کی (مختصر تاریخ ہند صفحہ ۲۳۶)

"گرہ لاگھو" یہ گرنتھ جیوتش کے متعلق ہے

ग्रहलाघव

۱۴۴۲ شالباہن میں یہ گرنتھ بنا ہے۔

"وتاجک" یہ گرنتھ پنڈت نیل کنٹھ جی جیوتشی کا مصنفہ ہے اور تہیلت کے متعلق ہے اس کا سال تصنیف سمت ۱۵۰۹ شالباہن ہے +

शाकेश्वर हस्तमल

"مہورت چنتامنی" یہ گرنتھ اور اسی کے مصنف پنڈت گنیش دیوجی کی اُمپیت جا تکالنکار و جاتک بھرن باہمی قریب زمانہ کے ہیں اس کا مصنف پنڈت نیل کنٹھ کا چھوٹا بھائی تھا مہورت چنتامنی سمت ۱۵۲۲ شالباہن میں۔ اور جاتکالنکار سمت ۱۵۳۵ شالباہن میں تصنیف ہوئے +

دن اور رات کا اندازہ جاننے کا صحیح قاعدہ

جس سمے سورج طلوع ہو۔ اُس کو اگر ڈگنا کیا جاوے تو حاصل ضرب راتری کا

راماین کسکندھا کانڈ سرگ ۳ اشلوک ۲۲ میں قلم انضمات۔ جو تدھری کے کیفیت کا بیان ہے اور کوش میں لکھا ہے اس سے پرگٹ ہے کہ قلم لکھنے

लेख नी क लम इ त्य पि

کی چیز کا نام سنسکرت میں ہے اور رقعہ اور چیزوں کے ساتھ جو تدھری کا بھی ہوتا ہے علاوہ برا اس سے یہ بھی صاف ثابت ہوتا ہے کہ تاڑ کے سوائے کاغذ پر بھی اُس سمے لکھتے تھے +

ہم اس موقع پر بائیبل کے ایک خاص فقرہ کی طرف بھی ناظرین کو متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔ لکھا ہے کہ جب آدمؑ اور حواؑ کو عقل آئی کہ ہم ننگے ہیں اور برہنگی سے شرمائے تو انہوں نے انجیر کے پتوں کو سیکے اپنے لئے لنگیاں بنائیں (پیدایش ۳-۷) آجکل کے تعلیم یافتہ آدمی یہ سنکر ہنسینگے کہ انجیر کے پتوں کی لنگیاں۔ مگر بھلا شروع آغاز میں درختوں کے پتے سے ایجاد ہوئی اور اب بھی کیرلوں کی چھو یا درختوں کے پتوں سے لنگیاں بنتی ہیں +

ویدک زمانہ کی تحقیقات

ایک ہزار برس رامانج جو بیراگیوں کے آدگرو ہیں وہ چیت شدی ۵ سمت ۱ بکرمی میں پیدا ہوئے اور انہوں نے وید اور شاستر کو اُس وقت کے طریقہ اُتو سار گورو سے پڑھا اور پھر اُپنشد گیتا اور ویدانت درشن پر ٹیکا کی اپنی تصنیفات میں جابجا ویدوں کا پرمان دیا لیس وید ایک ہزار برس سے پُرانے ہیں +

دو ہزار برس مہاراجہ بکرما دیتہ ویدک دھرم کے ماننے والے تھے۔ اُنکے زمانہ کی پشکر میں وید منتروں کا حال موجود ہے بلکہ اُس وقت آیور اُپ وید یعنی چرک دَیدک شاستر کے گرنتھ بھی موجود تھے جیوتش ودیا بھی جو ویدوں کا انگ ہے رونق پر تھی جنکو ہوئے دو ہزار برس کے قریب گذر ے ہیں۔ اُن کا سمت ۱۹۵۱ اب چل رہا ہے +

مہاراجہ شالباہن کا شاکا جو اس وقت ۱۸۱۵ ہے اُن کے عہد میں بھی ویدوں کا خوب پرچار تھا وہ خود ویدک دھرم کے پیرو تھے۔

راجہ چندر گپت اور اُن کے وزیر چانک رشی ویدوں کے ماننے والے تھے جن کو ہوئے آج ۲۲۰۰ برس ہوتے ہیں (مفصل دیکھو چانک نیتی)

تین ہزار برس بدھ جو مسیح سے ۶۰۰ برس پہلے پیدا ہوا اُس نے بھی اپنے سوتروں میں ویدوں کا ذکر کیا ہے (دیکھو بودھ سوتر ادھیاء اول)

اُس وقت وام مارگ یعنی ماس۔ شراب۔ بھیچار شروع ہوگیا تھا لوگ دیوتاؤں پر بقول شخصے جیسے روح ویسے فرشتے۔ ان اشیاء کو چڑھاتے اور ان کے ذریعہ سے خود ان ممنوعات کے مرتکب ہوتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے

بدھ نے جب براہمنوں کو پشوؤں کے ماس سے ہون کرتے دیکھا تب کہا کہ تم یہ دُشٹ کام کیوں کرتے ہو اسے چھوڑ دو براہمنوں نے کہا ہمارے بڑے کرتے تھے اور شاستر میں لکھا ہے تب بدھ نے فرمایا کہ ویدوں میں جیو ہنسا کی ممانعت ہے بڑے آریہ براہمن کشتری وغیرہ لوگ ماس نہیں کھاتے تھے جب سے چھتری راجہ لوگ عیاش ہوگئے تب سے ماس کھانا اور ماس کا ہون کرانا رائج ہوا (دیکھو بدھ کی لایف انگریزی)

راجا دھاوا ایک مشہور ویدوں کا پیرو گذرا ہے جو سناتن دھرم تھا اور اگنی ہوتری تھا اس نے مسیح سے ۹۵ سال پہلے لوہے کا ایک ستون ڈھالکر بطور کیرتی ستھمبھ کے گاڑا تھا جو آجتک اُسکے تیاگ واقعہ دہلی میں موجود ہے (دیکھو بنگال ایشیاٹک جرنل نمبر ۷ صفحہ ۶۳۰)

راجا کنشک بھی جو بدھ سے ۵-۶ سو برس پہلے ہوا (یعنی بکرم آدیتہ کے بھائی بھرتری جی سے ایکہزار سال پہلے) ویدوں کو الہامی مانتا تھا اور ویدک دھرم کا پیرو تھا۔

سومتر دحس کو بقول جونس صاحب کے ۲۹۰۰ سال ہوتے ہیں) کے عہد میں بھی وید مقدس پڑھا موجود اور اُن کی عملدر آمد جاری تھا۔

موسےٰ نبی سے پہلے ہندوستان میں ویدک دھرم موجود تھا اور لوگ منتے الوہیت اُس پر عملدرآمد کرتے تھے (دیکھو منوسمرتی کا انگریزی دیباچہ)

چہار ہزار برس ژند اوستا میں جو پارسیوں کی چار ہزار برس سے پُرانی کتاب ہے حسب ذیل ویدوں کا ذکر موجود ہے +

ہوم یشٹ کے باب میں اتھروید کا نام آیا ہے اور ایسا ہی بہت جگہ رگ اور رشی کا بیان ہے اُس کا اصل ترجمہ یہ ہے کہ کرسانی نے حکومت کے زور میں اتھروید جس کے شروع کا منتر

शन्नोदेवीरभि ष्टय आ पोभवंतु पीतये शंयोर भिस्रवंतु नः ॥

ہے اپنے راج میں بند کر دیا اس واسطے ہوم یشٹ نے اُس کو تخت سے اتار دیا (دیکھو ژند اوستا ہوم یشٹ کی ۱۸۔ آیت)

اس کے پروفیسر ہاگ صاحب نے بھی وید کی تصدیق کر کے لکھا ہے کہ رگ ستو کا ایسا ہی بیان ہشت منا کی پُرانی کتابوں میں آیا ہے (دیکھو ایتری برہمن ۳-۲۹۰) اور ایتری برہمن کی بابت ارشن اگ کہتا ہے کہ وہ غالباً قبل از مسیح ۲۰۰۰- اور ۲۴۰۰ سالوں کے درمیان موجود تھا (دیکھو میڈم بلیونسکی صاحبہ کی تحقیقات غارجنگل ہندوستان صفحہ ۲۴)

ویاس اور جیمنی بھی جن کو ہوئے کسی طرح بھی چار ہزار برس سے کم عرصہ نہیں گذرا (بلکہ زیادہ) اپنے شاستروں میں ویدوں کے الہام کے قایل ہیں۔ چنانچہ ویاس جی اپنے ویدانت کے سوتروں میں فرماتے ہیں کہ ویدوں کا آدی کارن ہونا بھی برہم کی ہستی کا ثبوت ہے کیونکہ ایسا جامع علوم باطنی و ظاہری گیان کسی انسان سے نہیں ہوسکتا کیونکہ وہ الپگیہ ہے اس پر تفسیر کرتے ہوئے عرصہ ۲۲۰۰ برس کا گذرا ہے کہ شنکر آچاریہ جی فرماتے ہیں "جو انیک ودیا کے مخزن اور پرکاش یکت سب ارتھوں کے پرکاش کرنیوالے سرگیہ ایشور کے گیان رگ یجر سام اور اتھرو وید ہیں۔ اُن کا کارن برہم ہے کیونکہ ایسے سرب گنوں (جامع جمیع صفات کاملہ) سے یکت وید علم کا منبع سروگیہ (مفصل کل ایشور) کے اور کسی سے ہونا ناممکن ہے کیونکہ وید سب پدارتھوں کو آفتاب کی طرح ظاہر کرتے ہیں اور سب ودیاؤں کا مول ہیں"

بھارت میں بھی ویدوں اور راماین اور منوسمرتی کا ذکر ہے لیکن منو اور راماین اور ویدوں میں بھارت کا ذکر نہیں اور نہ منو میں راماین کا (دیکھو بھارت آدی پرب ادھیاء ۱ اشلوک ۹۲) راماین جو مہابھارت سے بہت پہلے کی کتاب ہے اُس میں بھی ویدوں کا ذکر ہے (بال کانڈ سرگ پہلا شلوک ۱۴)

ہم واضح شہادتوں سے ثابت کر چکے ہیں کہ وہ آٹھ لاکھ برس سے پرانی ہے۔ پس وید راماین سے بہت ہی پرانی ہے (بال کانڈ سرگ ۱۵ اشلوک ۲)

منوسمرتی (جو راماین سے بہت ہی پرانی ہے کیونکہ منو کا راماین میں ذکر ہے) (دیکھو کسکندھا کانڈ سرگ ۱۸) میں ویدوں کے سوائے کسی گرنتھ کا ذکر نہیں ہے

ایک دو جگہ کیا بلکہ تمام منوسمرتی اُسی سے بھری ہوئی ہے اور منو کا زمانہ ہم تاریخ دنیا حصہ اول میں ثابت کر چکے ہیں۔ پس وید منو سے پرانے ہیں۔

اور سوریہ سدھانت میں نہ منو کا نام ہے اور نہ راماین وغیرہ کا نہ کسی اور کا اپنا سموت اُس نے لکھا ہے لیکن ویدوں کو سوریہ سدھانت نے بہت قدیم مانا ہے یہاں تک تو ہم نے کتابی شہادتیں دیں کہ وید کیا بلحاظ تحریر اور کیا بلحاظ تعلیم اور مذہب کے سب سے پُرانی ہے اور جہاں تک شہادت مل سکتی ہے اُس سے پُرانی ہے۔

یادداشت

وراہ مہر وراہی سنگتا میں اور کالی داس جیوترودا بھرن میں اور کلہن راج ترنگنی میں

یجروید جو وایو رشی پر الہام ہوا اُس کے ۱۹۷۵ منتر ہیں۔
سام وید جو آدیتہ رشی پر الہام ہوا اس کے ۱۰۶۴ منتر ہیں۔
اتھروید جو انگرہ رشی پر الہام ہوا اس کے ۵۸۴۷ منتر ہیں۔
میزان کل ۱۹۴۰۴

وید صرف منتر سنگتا کا نام ہے اور کسی گرنتھ کا نام نہیں۔ سنسکرت میں وید کے مترادف یہ الفاظ ہیں۔ شرتی۔ منتر۔ ایشوری گیان۔ چھند۔ رچا۔ نگم۔ یجو۔ سام۔ اتھرو۔ برہم۔ آگم۔ آمنائے۔ ترئے وِدیا۔ شاستر +

ویدوں کو شروع دنیا سے آریہ لوگ کنٹھستھ یعنی حفظ یاد رکھتے رہے اور ایسے حافظان وید کو سنسکرت میں شروتری۔ وید پاٹھی کہتے ہیں۔ ہر زمانہ میں ایسے لوگ لاکھوں ہوتے ہیں اور ہوتے رہینگے۔ اسی لحاظ سے وید ہر قسم کے تغیر و تبدل و تحریف سے محفوظ ہیں۔ بگیہ آدک کرموں میں ایسے لوگوں کی بڑی عزت و توقیر ہوتی ہے اور اُنکی آجیوکا کے واسطے سناتن سے دکشنا کا مبارک قاعدہ جاری ہے۔ سولہ سنسکار جو ہر ایک آریہ دوج کو خصوصاً اور بعضے شودر تک کو بھی عموماً کرنے پڑتے ہیں اُن میں ایسے پودوان حافظان وید کی نہایت ضرورت ہوتی ہے۔ گربھادان سے مرتک تک یہ سولہ سنسکار ودھی تام مشہور پستک میں مندرج ہیں جس پر ودوان لوگ خصوصاً عمل درآمد کرتے ہیں +

آریہ ورت میں لکھنا کب چلا

یہ ایک علمی اور تاریخی سوال ہے اور جہاں تک ہمیں معلوم ہوا اس سوال کے کرنیوالے پروفیسر میکس مولر صاحب ہیں وہ ایشیاٹک ایسر چیز میں فرماتے ہیں "ویدک زمانہ میں کوئی لکھنا نہیں جانتا تھا۔ بلکہ پانی کے زمانہ میں بھی لوگ اس ودیا سے محروم تھے" انھوں نے اس زمانہ یعنی ویدک سمے کو چار حصوں پر تقسیم کیا ہے +

(اوّل) ویدوں کی رچاؤں کے رچنے کا زمانہ یعنی چھند ویگ۔
(دوم) رچاؤں کے یا کیک منتر سوروپ میں ظاہر ہونے کا زمانہ یعنی منتر یگ۔
(سوم) برہمنوں کا یعنی وید کی ٹیکا روپ برہمن گرنتھ رچنے کا زمانہ یعنی براہمن یگ۔
(چہارم) کاتیاین وغیرہ رشیوں کے سوتر رچنے کا زمانہ یعنی سوتر یگ۔ پھر وہ فرماتے ہیں کہ عبرانی بائیبل کی تصنیف کے وقت یہودیوں میں لکھنے کا علم رائج تھا"

اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ پروفیسر صاحب موصوف کا فرمانا کہاں تک صحیح ہے اور انکی تحقیقات کہاں تک حق پر ہے۔

واضح ہو کہ پانی کا زمانہ مسیح سے ۵۰۰ سال پہلے پروفیسر صاحب مانتے ہیں مگر ایسا نہیں ہے بلکہ اس سے بہت پہلے ہے کیونکہ پانی نے اشٹادھیائی بنائی جس پر پتنجلی نے مہابھاشیہ تصنیف کیا اور راسی مہاتما نے یوگ شاستر بنایا جس پر ویاس جی نے یوگ بھاشیہ لکھا۔ پس پانی ضرور ویاس سے بہت پہلے ہوئے۔

ہم نے صحیح اور مفصل تحقیقات سے تاریخ دنیا جلد اول اور رسالہ اصول و تعلیم آریہ سماج نمبر ۱ میں اس کو ثابت کر دیا ہے۔ کہ پانی اور پتنجلی ویاس جی سے بہت پہلے ہوئے اور ویاس جی یدھشٹر کے ہمعصر تھے۔ جنھوں نے ویدانت شاستر اور بھارت بنایا۔ جس کو آجتک ۵۰۰۰ سال ہوتے ہیں۔ ویاس جی کے وقت لکھنے کے طریقے سے لوگ واقف تھے۔ اسکا عام رواج تھا۔ پاٹھ شالائیں جاری تھیں شاہی درباروں میں عرائض اور احکام لکھے جاتے تھے۔ بادشاہوں کے نام باہمی تعلقات قایم رکھنے اور محبت بڑھانیکے واسطے خطوط و مراسلات کا رواج تھا۔ کتبے وغیرہ کھدوائے جاتے تھے۔ جب ان

سب باتوں کے ثبوت ملتے ہیں تو کون کہہ سکتا ہے کہ لکھت و دیا یا لکھنا لوگ نہیں جانتے تھے۔ مہابھارت کے شروع میں ہی لکھا ہے۔ کہ جب ویاس جی بھارت تصنیف کرنے لگے تو انہوں نے ایک خوشخط اور صحیح جلد لکھنے والے کی تلاش کی۔ چنانچہ گنیش نامی ایک برہمن ملا۔ جو اس صفت سے موصوف تھا۔ ویاس جی شلوک فرماتے جاتے تھے اور وہ لکھتا جاتا تھا۔ چنانچہ وہ اصل شلوک یہ ہیں۔

काव्यस्यलेखनार्थाय गणेशः स्मर्य्यतां मुने ।
एवमाभाष्य तं ब्रह्मा जगाम स्वं निवेशनम् ॥ ७४ ॥
ततः स स्मार हेरम्बं व्यासः सत्यवतीसुतः ।
स्मृतमात्रो गणेशानो भक्तचिन्तितपूरकः ॥ ७५ ॥
तत्राजगाम विघ्नेशो वेदव्यासो यतः स्थितः ।
पूजितश्चोपविष्टश्च व्यासेनोक्तस्तदानघ ॥ ७६ ॥
लेखको भारतस्यास्य भव त्वं गणनायक ।
मयैव प्रोच्यमानस्य मनसा कल्पितस्य च ॥ ७७ ॥
श्रुत्वैतत्प्राह विघ्नेशो यदि मे लेखनी क्षणम् ।
लिखतो नावतिष्ठेत तदा स्यां लेखको ह्यहम् ॥ ७८ ॥
व्यासोऽप्युवाच तं देवमबुद्ध्वा मा लिख क्वचित् ।
ओमित्युक्त्वा गणेशोऽपि बभूव किल लेखकः ॥
७९ ॥ ग्रन्थग्रन्थिं तदा चक्रे मुनिर्गूढं कुतूहलात् । यस्मि
न् प्रतिज्ञया प्राह मुनिर्द्वैपायनस्त्विदम् ॥
८ ॥ आदिपर्व अध्याय १ ॥

اس کے سوا بھارت میں اور بھی صدہا مقام پر لکھ دھاتو کا پریوگ ہوتا ہے۔ پس صاف ثابت ہے کہ ویاس جی کے وقت لوگ لکھنا جانتے تھے اور اسکا عام پرچار تھا کاتیاین مہاتما کے سمے میں بھی لکھنے کا رواج تھا چنانچہ وہ فرماتے ہیں +

यत्रपवत्वम पत्रो लेखकः सहसाक्षिभिः

ترجمہ جہاں لکھنے والا معہ گواہوں کے مر گیا ہو۔

پانی جی مہاراج اپنے دھاتو پاٹھ میں صاف طور پر فرماتے ہیں۔

लिख अक्षरविन्यासे ॥ लिप उपदेहे ॥
कृते ग्रन्थे ॥ अष्टाध्याई अ० ४ पाद ३ सू० २१६

اسی طرح ادھیاء ۳ پاد ۲ سوتر ۵۰ میں یونانیوں کے اکشروں اور لکھنے کا بیان کیا ہے لیکن میکس مولر صاحب کو جب ۳۔ ادھیاء ۳ پاد ۲ سوتر ۱۱ کے رو سے صاف نتیجہ ہو گیا کہ پانی کے زمانہ میں لکھنے کا علم ثابت ہوتا ہے تو کیسی کمزور دلیل دیتے ہیں کہ یہ سوتر ہی پانی کا نہیں ہے مگر اُن کو یہ معلوم نہیں کہ اس سے انکار کرنا گویا پانی اور پتنجلی کے وجود سے انکار کرنا ہے وجہ یہ کہ پتنجلی مہاراج نے اپنے بھاشیہ میں اس سوتر پر وارتک اور بھاشیہ لکھا ہے۔ پھر سلسلہ تواتر میں جتنے آج تک ویاکرن سمبدھی لکھنے والے ہوئے ہیں سب نے یہ سوتر تسلیم کیا ہے۔ اس کے نہ ہونے سے اس کا آگے کا سمبندھ ہی ٹوٹ جاتا ہے اور جب سوا میکس میولر صاحب کے اور سب کا اتفاق ہے تو ہم ان کی رائے کی کوئی وقعت نہیں مان سکتے اور پھر پتنجلی کے مقابلہ میں؟

پانی ویاکرن میں ایک اور بھی سوتر ہے

आसन्नकर्षस हित

جس کا ارتھ یہ ہے کہ جتنے پرکار ورنوں یعنی اکشروں کی سمیپتا یعنی نزدیکی یا ملاپ

لوٹ - یہ چھندوں کی گنتی ابھی غور طلب ہے - تاریخ دنیا نمبر ۳ میں ہم اس کی بابت کافی ثبوت عرض کرینگے +

یجروید

ادھیا	منتر	ادھیاء	منتر	ادھیاء	منتر	ادھیاء	منتر
۱	۳۱	۱۱	۸۳	۲۱	۶۱	۳۱	۲۲
۲	۳۴	۱۲	۱۱۷	۲۲	۳۴	۳۲	۱۱
۳	۶۳	۱۳	۵۸	۲۳	۶۵	۳۳	۹۷
۴	۳۷	۱۴	۳۱	۲۴	۴۰	۳۴	۵۸
۵	۴۳	۱۵	۶۵	۲۵	۴۷	۳۵	۲۲
۶	۳۷	۱۶	۶۶	۲۶	۲۶	۳۶	۲۴
۷	۴۸	۱۷	۹۹	۲۷	۴۵	۳۷	۲۱
۸	۶۳	۱۸	۷۷	۲۸	۴۶	۳۸	۲۸
۹	۴۰	۱۹	۹۵	۲۹	۶۰	۳۹	۱۳
۱۰	۳۴	۲۰	۹۰	۳۰	۲۲	۴۰	۱۷
میزان	۴۳۰	میزان	۷۸۱	میزان	۴۴۶	میزان	۳۱۸

یجروید میں کل ادھیاء چالیس - کانڈ ۱۴ - منتر ۱۹۷۵ جن میں ۹۰۵۲۵ شبد ۳۰۱۲ گونگ ہیں -

मन्मूलोयजुराखावेदविट पीजी यात्समाथान्दिनि: शाखा पत्र युगेदकाराड१४ सहिता पत्राप्ति स संहीता। यत्राभ्रा अ४०ल ताविभान्ति शरशैला ङ्केन्दु १९७५
ऋवग्दलैपञ्चा द्वीषुनभो ङ्कवर्णामध्युपैरवा ऽन्यकंगुङ्गुभ्रिते:१२३०॥

سام وید

پورب آردہ

ادھیا	سام	منتر	ادھیا	سام	منتر
۱	۱۲	۱۱۴	۵	۱۱	۱۱۹
۲	۱۲	۱۱۸	۶	۵	۵۵
۳	۱۲	۱۱۹	میزانکل ۶	۶۴	۶۴۰
۴	۱۲	۱۱۵			

سام وید

اُترارده

ادھیاء	سام	منتر	ادھیا	سام	منتر
۱	۱	۱۰	میزان ۲۳	۲۳	۴۲۴
۲۲	۲۲	۴۱۴			

میزان کل ۲۹ - ادھیاء ۸۷ - سام - منتر ۱۰۶۴

पूर्वोत्तरौविभजन्तेऽखिलसामभागौसामानियत्र न गनाग८७मितानि सन्ति। अध्यायकाववकरा२९ अनुतागायकास्तेगायन्तिवेदरस यङ्क१०६४मिता अमनत्रान॥

ترجمہ - سام وید کے پورب آردہ اور اُترآردہ کر کے اول دو بھاگ ہیں جن میں ۸۷ سام ہیں اور جس میں ۲۹ - ادھیاء ہیں اور منتر ۱۰۶۴ ہیں -

اتھروید کے منتروں کی فہرست

نمبر کانڈ	پرپاٹھک	انوواک	ورگ	منتر
۱	۲	۶	۳۵	۱۵۳
۲	۲	۶	۳۶	۲۰۷
۳	۲	۶	۳۱	۲۳۱
۴	۳	۸	۴۰	۳۲۲
۵	۳	۶	۳۱	۳۷۶
۶	۳	۱۳	۱۳۲	۴۵۴
۷	۲	۱۰	۱۱۸	۲۸۶
۸	۲	۵	۱۰	۲۵۹
۹	۲	۵	۱۰	۳۰۲
۱۰	۲	۵	۱۰	۳۵۰
۱۱	۲	۵	۱۰	۳۱۳
۱۲	۲	۵	۵	۳۰۴
۱۳	۱	۴	۴	۱۸۸
۱۴	۱	۲	۲	۱۳۹
۱۵	۱	۲	۱۸	۱۴۱
۱۶	۱	۲	۹	۹۳
۱۷	۱	۱	۱۰	۳۰
۱۸	۲	۴	۴	۲۸۳
۱۹	۰	۷	۷۲	۴۵۶
۲۰	۰	۹	۱۴۳	۹۶۰
میزانکل ۲۰	۳۴	۱۱۱	۷۳۱	۵۸۴۷

अथनख२०मितकाण्डेराजतेदर्वेसंदयुगगुणा४३ विततः प्रपाठकश्चानुवाकाः॥ अर्वनिविधुधरणायो१११भूगुणगास्त७३१वर्गानगयुगवसवाणा५८४७स्तत्र मन्त्रानमज्जते॥

ترجمہ اتھروید کے سبھا کے بیس کانڈ یعنی ستون چونتیس پرپاٹھک یعنی فاضل ہیں - ایک سو گیارہ انوواک یعنی دھارنا والے سات سو اکتیس ورگ یعنی حصوں میں ۵۸۴۷ منتروں کا بھجن کرتے ہیں -

کل چاروید وں کے منتروں کا مجموعہ

رگوید - جو اگنی رشی پر الہام ہوا - اُس کے ۱۰۵۱۸ منتر ہیں -

بکرماجیت کی تاریخ کی بابت مشہور عام روایت یہ ہے کہ بکرماجیت اور اُس کے نورتن جن میں سے کالیداس مصنف شکنتلا نہایت مشہور ہوا ہے۔ سنہ عیسوی سے پہلے اول صدی میں ہوئے ہیں اور اُس سمت کا پہلا سال جولیئس قیصر کے ملک برطانیہ پر حملہ آور ہونے سے قریباً مطابقت رکھتا ہے۔

کچھ سال گذرے کہ یورپ کے مشرقی زباندانوں کی ایک جماعت نے عام روایت کو علیحدہ رکھ کر عقلی نتائج اور گمان کے ذریعہ سے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ بکرماجیت درحقیقت چھٹی صدی بعد میں ہوا ہے اور اس نتیجے پر پہنچنے کی دلیل جو دی گئی ہے وہ کبھی زیادہ یقین دلانے والی نہیں ہوئی اور اس خوفناک اصول پر مبنی ہے کہ کسی کتاب کی تاریخ اُس کے مضامین سے کہ آیا اُس میں نئے یا پرانے خیالات درج ہیں معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ

پروفیسر میکس مولر نے اُپنشدوں کی تاریخ لکھنے کے وقت ظاہر کیا تھا۔ کہ یہ ایک بڑا خوفناک اصول ہے۔ اُس نے لکھا ہے کہ جب تک ہم کو پہلی اور آخری جلد کی بابت کچھ زیادہ معلوم نہ ہو ہم نہیں کہہ سکتے کہ اُن کے مصنف یا مولفوں کے کیا خیالات تھے۔ ناممکنات کے لئے کوشش کرنا ایک دلیری کا کام تو ہے۔ لیکن یہ فاضلوں کا کام نہیں ہے۔

وہ دلیل جو کہ بکرم کے مسیح سے ۶۰۰ برس بعد ہونے کی بابت دی گئی ہے۔ یہ ہے کہ چونکہ کالیداس بکرماجیت کا ہمعصر تھا۔ اور اس کی طرز تحریر ایک بناوٹی ہے اس لئے کچھ حال کی ہے اور سنہ عیسوی کی ساتویں صدی چنداں پرانی نہیں اس لئے کالیداس اور معہ اُس کے بکرماجیت قریباً ساتویں صدی میں ہوئے ہیں۔

اس دلیل کی غلطی ظاہر کرنے کی زیادہ ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہ گمان جس پر کہ مبنی ہے اب اُٹھتا جاتا ہے اور فضلا کی یہ رائے ہوتی جاتی ہے۔ جیسا کہ پہلے ڈاکٹر بوہلر اور ڈاکٹر پیٹرسن نے ظاہر کی تھی کہ ہندوستان کی عام روایت بکرماجیت کی سمت کی نسبت قریباً صحیح ہے

دوم یہ رائے ظاہر کی گئی ہے اور پروفیسر ویبر صاحب نے تائید کی ہے کہ سمت کے سال کا ٹھیک وہی حال ہے جو جولئس اور گریگری جنتری کے حساب کا۔ بکرماجیت کا اُس کے سمت کے پہلے سال میں ہونا ایسا ہی غلط ہے جیسا کہ جولئس قیصر اور پوپ گریگری کا اُس کے جنتری کے پہلے سال میں ہونا۔

لیکن یہ رائے درست نہیں ہے۔ کیونکہ سمت کے سال کی حالت جولئس اور گریگری کی جنتری کی حالت سے بالکل مختلف ہے کیونکہ گریگری کا سنہ یا بکرماجیت کی جنتری کی حالت سے بالکل مختلف ہے کیونکہ گریگری کا سنہ یا بکرماجیت کی جنتری کوئی نہیں کہتا۔ اس لئے یہ مقابلہ شروع سے ہی غلط ہے پس تمام دلیل جو اس پر مبنی ہے ضروری غلط ہے۔

پروفیسر ویبر نے ظاہر کیا ہے کہ ہم کو معلوم نہیں ہے کہ سمت کے سال کے شروع ہونے کا کیا باعث ہے۔ اور اُس کی غرض ہندوستان کی روایتوں کو غیر معتبر ٹھیرانا ہے۔ لیکن ٹھیک وہی حال سنہ عیسوی کا ہے۔ کیونکہ پادریوں نے عیسےٰ کی پیدائش سنہ عیسوی سے چار برس پہلے قرار دی ہے۔ لیکن اس بنا پر کوئی یہ نہیں کہتا کہ جولیس قیصر اگسٹس یا ستارلیس کا ہمعصر تھا اور بکرماجیت کا عیسےٰ سے پہلے اول صدی سے اٹھا کر چھٹی صدی میں تلانا ٹھیک ویسا ہی ہے۔

اب ہم اصل مضمون پنڈت جوالا سہائے جی کا جو انہوں نے لنڈن کی کانگرس میں ارسال کیا تھا درج کرتے ہیں

سمت گذشتہ چند سالوں میں مشرقی عالموں نے بکرماجیت اعظم بادشاہ ذکر جس کی دلبسی شاعروں نے تعظیم کو مدود ہے کی وجہ سے زرتی ہماری تعریف کی ہے اور جسکا دربار مشہور نورتنوں سے سجا رہتا تھا۔ کی سمت کی بابت بہت کچھ تحریر کیا ہے۔ بعضے کہتے ہیں کہ اس نے مسیح سے ۵۷ برس پیشتر رواج کیا۔ دوسرے اس کو داشتہ پہلے یہ دعوےٰ کیے جاتے ہیں۔ کہ کالیداس کے نظم کی تحریر کا زمانہ۔ چھٹی صدی مسیح ہے (جو کہ سنسکرت زبان کے دوبارہ سرسبز ہونے کا زمانہ ہے) پہلے کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔

ان لوگوں کے قاعدہ کے بموجب بکرماجیت نے کہ جس کے زیر سایہ کالیداس اور شکنتلا جیسے شاعر تھے چھٹی صدی عیسوی میں عروج پایا۔ اس رائے کے قائم کرنیوالی پارٹی کے سردار ڈاکٹر فرگسن ہیں اُن کا دعوےٰ ہے کہ بکرماجیت کا سمت ۵۴۴ء سے شروع ہوا۔ حالانکہ وہ اہل ہنود کے جوتش کے بموجب سنہ مسیح سے ۵۷ برس پیشتر ہوا۔

پروفیسر میکس مولر پہلی رائے کی تائید کرتا ہوا یوں رقمطراز ہے کہ اگر ایک پتھر یا سکہ بھی ہمیں ایسا دستیاب ہو جاوے کہ جس پر ۳۰۰ء میں بکرماجیت کا سمت درج ہو تو یہ سب قیافہ رد ہو جائیگا

ڈاکٹر ویبر۔ ہوفٹزمن کی رائے سے جو مندرجہ ذیل ہے متفق ہے "بکرماجیت کے عروج کو اسکی سمت کے پہلے سال سے منسوب کرنے میں ہم اس قدر غلطی کے مرتکب ہونگے جس قدر کہ پوپ گریگری تیرھویں کو گریگورین سمت یا جنتری کے پہلے سال سے یا جولیس سیزر کو جولین سنہ کے پہلے سال سے جو کہ اس کے نام سے مشہور ہے۔ یعنے مسیح سے ۴۶ برس پیشتر منسوب کرتے ہیں

پروفیسر پیٹرسن کا قول ہے کہ یہ رائے اب قائم نہیں رہ سکتی ہے اور ایک پرچہ میں جو اس نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی میں پڑھا تھا کہ جس قسم کی نظم کالیداس کی کتابوں میں پائی جاتی ہے۔ سنہ عیسوی کی پہلی صدی میں بھی پرانا ہنر سمجھا جاتا تھا۔ نظم کا رواج کم سے کم کنشک کے زمانہ میں اشوگھوش نامی برہمن نے بدھ مذہب اختیار کر کے بدھ کی زندگی لکھی۔ ضرور جاری تھا۔ پروفیسر پیٹرسن پنگلی سبب کے سبب شاعر بھی تھے۔ اور اسی واسطے اس کا خیال ہے کہ ان کہاوتوں کو جو یہ ظاہر کرتی ہیں کہ بکرماجیت اور اس کا دربار مسیح سے ۵۷ برس پیشتر تھا اور اس وقت مشہور شاعر بھی تھے بے اعتباری کی نظر سے دیکھنا بالکل نامناسب ہے

ڈاکٹر بوہلر اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ سمت ۵۴۴ء رائج تھا اور ڈاکٹر کیل ہارن بھی اس سے متفق ہے۔ مجھ کو بھی ان آخری تین مورخوں کی رائے سے اتفاق کرنے میں ذرا بھی اعتراض نہیں اور مندرجہ ذیل چند نوٹ اس رائے کو اور زیادہ مضبوط کرنے کے لئے لکھتا ہوں

جیوترودابھرن کی ایک مشہور روایت ہے کالیداس بکرماجیت کے دربار کا ایک مشہور شاعر پایا جاتا ہے اس کی نظم اور ڈراما سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سنسکرت زبان کے ہر ایک علم سے بخوبی واقف تھا۔ اس کی تصنیفات میں ویدک توحید۔ ہندو فلاسفی۔ پورانک کہانیاں۔ علم ستاروں کا اس قدر ذکر ہے کہ اس کا شروت بڑھ علم قیند میں لکھنا اور علم جوتش پر جیوترودابھرن کا لکھنا کچھ بھی تعجب انگیز نہیں ہے۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔

शंकवादिपंडितवराः कवयस्त्वनेके। ज्योतिर्विदासभावनाश्च वराहपूर्वाः॥ श्रीविक्रमस्य बुधः संसदि प्राज्ञवुद्धौ तैरप्यहं नयोसखा किल कालिदासः॥

مندرجہ بالا شلوکوں میں سے آخری شلوک سے بخوبی ظاہر ہے کہ کل یُگ کے ۳۰۶۸ برس میں یہ کتاب لکھی گئی۔ کل یُگ کی سمت کی رو سے اب ۴۹۹۳ برس ہیں۔ اس حساب سے کتاب کو لکھے ہوئے ۱۹۲۵ برس گذر گئے۔ علم جوتش کے متعلق بہت سی تصنیفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بکرماجیت کل یُگ کی سمت ۳۰۴۴ میں تخت پر بیٹھا۔ اور کالیداس کے جیوترودابھرن شاستر بنانے سے ۲۴ برس پہلے راج شروع کیا۔

متذکرہ بالا واقعات سے علم حساب کے رو سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ بکرماجیت کا سمت اُس کے تخت نشین ہونے سے شروع ہوتا ہے۔

مارلقہ قائم ہوا جس کو سمت کہتے ہیں اور سنہ عیسوی سے ستاون سال قبل شروع ہوتا ہے۔ (صفحہ ۱۲۴) اب ہم اپنی تازہ تحقیقات بھی ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ یہ کہنا سراپا باطل ہے کہ بکرماجیت کا سمت چالیس پانچ سو برس مقررہ تاریخ سے بعد جاری ہوا۔

ثبوت اول۔ کالیداس مشہور جوتشی اپنے گرنتھ جیوترو دیا بھرن میں لکھتا ہے۔ ادھیاء ۲۲ شلوک ۲۱ مطبوعہ بنارس۔

वर्षेसिन्धु रदर्शनाम्बरगुणै यति कलौ संमिते। मासे माधव संज्ञिते च विहितो ग्रन्थक्रियोपक्रमः ॥

یعنی کلی یگ کی سمت ۳۰۶۸ میں بعہد راجہ بکرماجیت میں نے یہ گرنتھ تصنیف کیا اور اسی کتاب کے دیگر مقام سے ظاہر ہے کہ اس وقت بکرم کا سمت ۲۴ تھا اور ۱۹۹۵ سے ۹۸۰ منفی کرنے پر ۱۹۲۷ رہ جاتے ہیں اور آج تک اتنے سال اس کی تصنیف کو ہوتے ہیں۔

پنڈت ماہر اتہاس وجیپتی نے بھی لکھا ہے کہ کل یگ سمت ۳۰۴۴ میں بکرم کا سمت شروع ہوا اور اس کتاب کی تصنیف کو آج تک ۱۹۲۷ سال ہوتے ہیں۔

ثبوت دوم۔ متصل جوناگڑھ ملک کاٹھیاوار میں ایک پرانے تالاب کی کھدائی میں ایک کتبہ ملا ہے جس کو راجہ رودر دامنے سودرشن نام تالاب کی تقریب پر لگایا تھا اس کتبہ میں سمت ۷۲ بکرمی کھدا ہوا ہے یہ کتبہ جھاونی راجکوٹ کے میوزیم (عجائب گھر) میں موجود ہے)

ثبوت سوم۔ اسی بکرم نے روم کے قدیم بادشاہ اغوسطس کو ایک دوستانہ مراسلہ لکھا تھا۔ بدیں مضمون کہ "اگرچہ میں چھ سو صوبوں کا شہنشاہ ہوں پر یہ تمنا ہے۔ کہ آپ سے ملاقات حاصل کروں۔ آپ کوئی جگہ مقرر کیجئے۔ تو میں ملاقات سے مستفیض ہوں اور جو کام جس میں میری بھی مفید ہو ارشاد فرماویں۔ تاکہ بجا لاؤں۔ لفافہ پر اپنا نام پوروش شہنشاہ ہندوستان لکھا ہوا ہے۔"

دی اینول مورخ لکھتا ہے کہ یہ چٹھی یونانی حروف میں لکھی ہوئی تھی ان کو اُس دستی نے اس چٹھی کو اپنی آنکھ سے دیکھا ہے۔ اس میں مہاراجہ موصوف کے تخت گاہ کا نام اوزین لکھا ہوا ہے جو اجین کا معرب ہے اور بالتحریر بکرم کے ماتحت ۶ سو راجے تھے اور لفظ پوروش اُس کی قوم پوار یا پرمار یا پورا یا پوراش کا یونانی بنایا ہوا ہے اور سال کی مطابقت بھی ہے کیونکہ اغوسطس ۲۷ سنہ ق م میں حکمران تھا (از سیر المتقدمین و جیل جواب تاریخی صفحہ ۹۳)

اور ایسا ہی کالیداس کے جیوترو دیا بھرن میں لکھا ہے (دیکھو ادھیاء ۲۲ شلوک ۱۸)

यो रूम देशाधिपतिं शकेश्वरं जित्वा गृहीत्वोज्जयिनीं समानयत्। सर्वप्रजामंगलसौख्यसंपद्भूव स वत्र च वेदकर्म ॥

یعنی جو روم دیش کے شکوں کے راجہ کو جیت کر شہر اجین پوری کا مالک تھا سب پرجا کو منگل اور سکھ اور خوشحالی تھی۔ اور سب جگہ ویدک کرم ہوتا تھا۔ اور بکرم آدیتہ کا دوسرا نام شکاری بھی مشہور ہے۔ یعنی شکوں کا دشمن

ثبوت چہارم۔ ایک اور پتھر گوندا نام گاؤں متصل کھمبالیا راج جام نگر ملک کاٹھیاوار سے نکلا ہے۔ جس کو راجہ رودر سنگھ نے ایک تالاب کے بنانے کی تقریب پر لگایا تھا۔ اُس میں سمت ۱۲۷ بکرمی کھدا ہوا ہے

ثبوت پنجم۔ اسی طرح ایک اور پتھر جس رن گاؤں علاقہ راجکوٹ میں سے نکلا ہے جو کاٹھیاوار کا تو ہے سوہاں سے دو کوس دور ایک دھیا ہے اس پر ایک بڑی شلا پڑی ہے جو ایک تالاب یا چاہ کی تقریب پر کھدائی گئی تھی۔ اُس میں لکھا ہے کہ بعہد راجہ رودر سین سمت ۱۲۷ بکرم میں کھدوایا تھا۔

ثبوت ششم۔ خاص دوار کا میں لائبریری کے پاس ایک پتھر کی شلا ہے جس پر سمت ۲۲۲ بکرمی اور نام راجہ رودر سین کا کندہ ہے۔ یہ بھی کسی ایسی ہی تقریب پر کھدائی گئی ہے۔

ثبوت ہفتم۔ راجہ بکرم سے ۱۳۵ برس بعد شالباہن ہوا جس نے اپنا سکہ چلایا۔

ثبوت ہشتم۔ موضع باکوڑی ریاست جام نگر کے پاس سے ایک اور پتھر کی شلا کھدی ہوئی نکلی ہے۔ جس پر سمت ۲۱۱ بکرمی کندہ ہے۔ یہ کتبہ بھی کسی دھرم ارتھ کام کے واسطے طیار کیا گیا تھا۔ یہ تمام کتبے۔ اور ان کے اصلی پتھر معہ راجکوٹ چھاونی ملک کاٹھیاوار گجرات کی سرکاری لائبریری ہال موجود ہیں۔ جس کا جی چاہے تحقیقات کرلے۔

ثبوت نہم۔ ایک اور کتبہ جسے سر ولیم جونس اپنے ورکس جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۰۷ء صفحہ ۲۵۰ میں نقل کرتے ہیں۔ اور جو دہلی کی لاٹھ پر لکھا ہوا موجود ہے۔ اسے ہم یہاں بعینہٖ نقل کرتے ہیں۔

आविंध्यादहिमाद्रि र्विरचित विजय स्तीर्थयात्राप्रसंगात्। उद्ग्रीवेषु प्रहर्ता नृपतिषु विनमत्कंधरेषु प्रसन्नः। आर्यावर्तं यथार्थं पुनरपि कृतवान् म्लेच्छविच्छेदनाभिः। देवः शाकंभरीन्द्रो जगति विजयते वीसलः क्षोणिपालः॥

آ وِندھیاد ہِماد्रि ... (متن جیسا کہ چھپا ہے):

आविंध्यादहिमाद्रि र्विर्विन विजय स्ता याँवत्तं
यथार्थं पुनरपि कृसवा हृतिं सं प्रति वाहमान
तिलकः शाकं स्म स्वामिकरदं व्यधा यिहिमवद्धि
श्यासंवत श्री विक्रमादित्या २२ वैशाख सुदि त्र-
मायाम हामे त्रीराज पुत्र श्री सलक ।

یہ بیساکھ شدی سمت ۱۲۲۰ بکرمی کا ہے۔ محقق کہتے ہیں کہ یہ کتبہ راجہ وسنتال دیو لڈ راجہ اجمیر شاہ کمبری کے راجہ کا ہے جو ساکھ شکل پکش تیتھی کو لکھا گیا۔

ترجمہ۔ وندھیا اور ہمادری تک وہ مشہور ہی ہیں کم نہیں تھا۔ آریہ ورت کو پھر ویسا ہی اس نے بنایا۔ جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے اور اس کے مرنے کے بعد بھی دہاں ملک شاہ کمبری کا راجہ ہے ہم سے ہماوت اور بندھیا کا علاقہ باجگذار بنایا گیا ہے۔ اور شری وکرم آدتیہ سمت میں ویساکھ کی شکل پکش میں مہامنتری راج پتر شری سلک

ثبوت دہم۔ شاہجہان پور سے ۱۵ میل پر قصبہ پاتس کھیڑا میں ایک کسان کو اُس کے کھیت میں ایک تانبے کی تختی ملی ہے۔ جس پر سنسکرت حروف میں ایک مہر لگی ہوئی ہے۔ جو مہاراجہ ہرشو دکھن (جس کی راجدھانی تھانیسر تھی) کی عطا کردہ ہے جس نے سمت ۶۶۱ بکرمی سے ۷۰۴ بکرمی تک راج کیا۔ اس تختی پر سند عطائے جاگیر رام نگر جو قریب آنولہ علاقہ روہیلکھنڈ میں واقع ہے بنام دو عالم برہمنوں کے اپنے مرنے سے دو سو برس پہلے یعنی سمت ۶۹۵ بکرمی میں لکھی ہوئی ہے

پنڈت جوالا سہائے صاحب ایم۔ اے لنلدھیانہ علاقہ پنجاب سے جو مضمون ۱۸۹۱ء کے نویں کانگرس میں بمقام لندن ارسال کیا تھا۔ بعنوان سمت۔ اُس میں بھی انہوں نے اس کو نہایت عمدگی سے پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے۔ اور مخالفوں کے دعاوی کی بڑی عمدگی سے تردید کی ہے۔ بنابرآں ہم وہ مضمون بجنسہٖ ترجمہ کرتے ہیں

اول کانگرس مذکور کے سیکرٹری اُس مضمون پر اپنی طرف سے ایک ریمارک دیتے ہیں۔ "دو کاغذ جو مشرقی زباندانوں کی قوموں کی نویں کانگرس میں جو بمقام لندن ۱۸۹۱ء میں ہوئی پڑھے گئے

(۱) اصل سمت مرتبہ پنڈت جوالا سہائے ساکن لدھیانہ۔ (۲) بھارت ناٹک شاستر یعنی انڈین ڈرامٹکس مصنفہ پنڈت ایچ ایچ دہیرو ساکن بڑودہ۔

یہ دونو کاغذ جو ہندوستان کے مشہور فاضلوں کی قلم سے نکلے ہیں۔ ہندوستان کے تاریخی معاملات کے بارہ میں ایک اور زمانہ سلاتے ہیں۔ اے بروفیسر دہنی کے کلام کا تازہ ثبوت دیتے ہیں۔ کہ جو تاریخیں ہندوستان کی علمی تاریخ کی نسبت لوریب کے فضلا کے گمان کے مطابق قائم کی گئی ہیں سو دوبارہ غور کرنے کے قابل ہیں۔

تاریخ دنیا

زمانہ سے بہت پہلے ہوئے بتلاتے ہیں +

درجہ چہارم - پارسیوں کی مذہبی کتاب میں سکندر یونانی کے حالات میں (جو ان کا پیغمبر گذرا ہے) لکھا ہے کہ جب وہ ہندوستان میں آیا تو اُس وقت شنکر آچاریہ نامی ایک سادھو آریہ منت اُپدیش کو یہاں اپنی مذہبی وعظ میں سرگرم تھا اور سکندر کا زمانہ بعد ش ہند اظہر من الشمس ہے

درجہ پنجم - اُس صورت میں دو شنکر آچاریوں کے درمیان دینی مباحثہ ہوا۔ جس کی اثناء میں دوارکا کے مندر سے ایک تانبے کا پتر پیش کیا گیا۔ جس کی تاریخ سمت ۲۶۶۳ کلی یگی تھی۔ یعنی پتر مسیح سے ۴۴۴ برس پہلے تحریر ہوا۔ جس کا زمانہ سکندر کے یورش ہند کے زمانہ سے کچھ پیشتر ہوتا ہے (امریکن مشن کی نور افشاں اخبار صفحہ ۲ کالم ۴ مورخہ ۹ مئی ۱۸۸۴ء)

۱۸۹۴ + ۴۴۴ = ۲۳۳۷ سال - ۴۹۹۴ - ۲۶۶۳ = ۲۳۳۱

وجہ ششم - شنکر آچاریہ کے زمانہ کو ان کے ایک ست گرو رشید نے اس طرح پر شلوکوں میں لکھا ہے

ऋषि वी रा स्तु था भू मि र्न स्यां द्यौ वा म मे लानात् ।
एक त्वे नल भे द्क स्ता म्रा द्य स्त दि व त्सरः ॥ १ ॥
वि श्व जि न्नृ पि ता य स्य वि र या त श्च वि दं वरे ।
त स्य भा र्यो वि का दे वी शं क रे लो क शं क रः ॥ २ ॥
म स्र वा स वै लो क स्य ता र णा य ज ग द्गु रुः ॥

ترجمہ ۲۱۵۷ سمت یودھشٹری میں وشو جی پتا اور اسکا دیوی ماتا کے گھر دنیا کے کلیان دینے والے شنکر سوامی پیدا ہوئے جو کہ بعد از اں جگت گورو کہلائے +

چونکہ اس وقت یودھشٹری سمت ۴۳۳۱ ہے اس سے ۲۱۵۷ منفی کرنے سے ۲۱۷۴ باقی رہتے ہیں پس شنکر آچاریہ سمت ۱۵ میں پیدا ہوئے اور ۳۲ برس زندہ رہکر سمت ۴۹ میں فوت ہوئے اسی کے مطابق زمانہ حال کے مشہور محقق سوامی دیانند جی سرسوتی فرماتے ہیں "بائیس برس ہوئے کہ ایک شنکر آچاریہ دراوڑ دیش اُتپن برہمن برہمچریہ سے ویاکرن آدی سب شاستروں کو پڑھ کر سوچنے لگے (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۸۸)

پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ "شنکر آچاریہ کے تین سو برس کے پشچات اُجین نگری میں وکرم آدیتیہ راجا کچھ پرتاپی ہوا جس نے سب راجاؤں کے درمیان پرقدہ ہوئی - اُدائی کو ستا کر شانتی ستھاپن کی - - مہاراجہ وکرم آدتیہ سے لیکر شیوؤں کا بل بڑھتا آیا

لوگوں نے شنکر آچاریہ کو شیو کا اوتار ٹھیرا لیا (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۹۸)

یاد رکھنے کے لایق نکتہ۔ شنکر آچاریہ کے چار مٹھ قایم کرنے کے بعد جو ان گدیوں پر بیٹھا وہ بھی شنکر آچاریہ کہلایا۔ اور یہی سبب ہے کہ اُسی سلسلہ سے اب بھی شنکر آچاریہ موجود ہیں۔ جس طرح بابا نانک کے گدی نشین آخیر تک اپنے بھجنوں میں نانک جی کا نام ڈالتے رہے اپنا نہیں۔ مگر محقق مراح جانتے ہیں کہ کون سا بابا نانک جی کا ہے اور کون بعد جانشینوں کا۔ اسی طرح آدی شنکر آچاریہ کے بعد جو گدی نشین ہوا وہ شنکر آچاریہ کہلایا۔ اُن سجادہ نشینوں میں سے مختلف زمانہ میں مختلف شنکر آچاریہ بودھ مذہب کے خلاف کام کرتے رہے۔ اور آخری وہ ہوا جس نے مسلمانوں کے آنے سے ایک سو برس پہلے بدھ مذہب والوں کو بالکل ہندوستان سے خارج کر دیا۔ ہم ناظرین کے یاد رکھنے کے واسطے عرض کرتے ہیں کہ پہلا شنکر آچاریہ مسیح سے تقریباً تین سو برس پہلے ہوا۔ یعنے بکرم سے ۲۴۳ برس پہلے۔

دوسرا شنکر آچاریہ مسیح سے ۷۵ سال پہلے ہوا۔ جس کا چیلا بھرتری ہری تھا یعنی برادر بکرم آدیتیہ مصنف تین شتک (ویراگ۔ شنگار۔ اور نیتی) اور یہ بکرم آدیتیہ کے سمت ۲۲ تک زندہ رہا۔

تیسرا شنکر آچاریہ سمت ۴۵۶ بکرم میں ہوا یعنی ۴۰۰ عیسوی میں

چوتھا شنکر آچاریہ سمت ۸۲۵ بکرم میں ہوا۔ مطابق سمت ۷۶۹ء کے جو ۸۸۰ بکرمی مطابق ۸۲۳ء میں فوت ہوا۔

غلطی کی اصلاح۔ تاریخ دنیا حصہ اول میں یودھشٹری سموت کی تحقیقات کے متعلق ہم سے ایک غلطی ہوئی۔ یعنی ہم نے کلی یگ کے سموت کو ہی یودھشٹر کا زمانہ تسلیم کر لیا مگر ایسا نہیں ہے۔ پنڈت کلہن مصنف راج ترنگنی وغیرہ سنسکرت کے لایق مورخوں نے لکھا ہے۔ کہ کلی یگ ۶۵۳ برس گذر چکے تھے۔ تب یودھشٹر جی گدی نشین ہوئے اور اس وقت سپت رشی مگھا نکھشتر میں تھے پس ۴۹۹۴ - ۶۶۳ = ۴۳۳۱ اس وقت یودھشٹری سمت ہے۔ اور یودھشٹر کے ۲۱۵۷ - اور کلی یگ کے ۲۸۲۰ میں شنکر آچاریہ ہوئے -

وجہ ہفتم - مشہور فاضل سمتھ صاحب اپنی کامل تحقیقات کے بموجب فرماتے ہیں حضرت شنکر آچاریہ سوامی - گوتم بدھ کی موت کے ساٹھ برس بعد انڈیا (آریہ ورت) میں پیدا ہوئے (اے - بی - سی - نت صاحب کی ایسو مٹر کساتھ بکرم صفحہ ۱۴۹)

بدھ مذہب مسیح سے ۵۰۰ سال پہلے ۷۸ = ۴۸۰ = ۴۰ = ۴۲۰ + ۱۹۹۵ = ۲۲۱۵

مہاراجہ وکرم آدیتہ کے سموت کی تحقیقات

مہاراجہ بکرم یا وکرم یا وکرم آدیتہ یا بکرماجیت ایک مشہور و معروف شہنشاہ آریہ ورت میں ہوا جس کی دار السلطنت اُجین نگری اور بیسیوں چھوٹے راجہ اور رئیس جس کے ماتحت تھے وہ درحقیقت سارے ہندوستان کا مہاراجہ اور اعلیٰ درجہ کا کریم النفس اور عادل تھا اور اسی واسطے پرستار تھی مشہور تھا۔ اُس نے ایک وقت سب قرضداروں کے قرض ادا کرکے سموت جاری کیا۔ جو اس وقت ۱۹۵۲ ہے - وہ باوجود داتا بڑا شہنشاہ ہونے کے چٹائی پر سوتا اور ندی سے اپنے واسطے خود جل بھرتا تھا۔ شاہی خزانے سے اپنے عیش و عشرت کے لئے ایک کوڑی بھی نہ لیتا اور شب و روز رعایا پروری اور مظلوموں کی دادرسی میں مصروف رہتا تھا +

آج کل کے بعض مؤرخ اپنی انوکھی تحقیقات سے اس کی ہستی اور سموت دونوں سے انکاری ہیں - اور کہتے ہیں کہ چھ سو برس گذرنے کے بعد کسی نے یونہی یہ سموت جاری کر دیا۔ اور ایک کی بجائے ۶۰۰ لکھنا شروع کر دیا -

بعض کہتے ہیں کہ بھوج ہی راجہ بکرم تھا جو سمت ۱۰۴۱ میں ہوا۔ اور اس کا جھوٹے موٹے سمت کو ۱۰۴۱ سال پہلے لکھنا آرمبھ کر دیا -

بعض کہتے ہیں کہ کالیداس کی نظم کی طرز تحریر کا زمانہ تھا سنہ ۸۰۰ء سے پہلے کا نہیں ہے۔ ان لوگوں کے قیافہ کے بموجب بکرماجیت نے جس کے زیر سایہ کالیداس اور ترشنکر جیسے علامہ لوگ موجود تھے چھٹی صدی عیسوی میں عروج پایا۔ مسٹر رمیش چندر دت بھی ان لوگوں کے پیرو ہیں - کیونکہ وہ بھی کہتے ہیں کہ بکرماجیت کا سمت ۵۴۵ میں رائج ہوا

مگر شری دیوکرت وکرم چرت میں لکھا ہے - کہ وکرم آدتیہ تیر تھنکر وردھمان کے مرنے سے ۴۷۰ برس بعد اُجین میں راج کرتے تھے - اور انہوں نے ہی سموت ستھاپن کیا -

پروفیسر گریفتھ صاحب کہتے ہیں "مسیح سے ستاون سال پیشتر بکرم کے سمت کا آغاز ہوا" (دیکھو دیباچہ رامائن)

مورخ لتھبریج صاحب فرماتے ہیں۔ بکرماجیت کا سمت جس کا آغاز سنہ عیسوی کے ستاون سال پیشتر سے ہے ہندوستان میں اب تک بھی بہت دور دور تک مروج ہے - (تاریخ ہند صفحہ ۱۸) مورخ مارش مین لکھتے ہیں کہ راجہ بکرم والی اُجین کا سمت سنہ مسیح سے ۵۷ سال پہلے آغاز ہوا (مارشمین ہسٹری صفحہ ۲۰)

آنریبل ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر صاحب لکھتے ہیں - "بکرماجیت اُجین کا راجہ جو ملک مالوہ میں واقع ہے - بہت مشہور و معروف ہے - اور اُس کی فتوحات کی یادگار میں ہندی تاریخ شمار کرنے کا

کے بعد سلیوکس بادشاہ ہوا۔ اس واسطے ہر طرح سے ثابت ہے کہ چندر گپت کی تخت نشینی ۳۲۴ یا ۳۲۲ برس قبل مسیح کے ہوئی۔ پس یہ گرنتھ (۳۲۸ + ۱۸۹۰ = ۲۲۱۵) سال ہوئے کہ تصنیف ہوا۔

نالورپ کے عیسائی اور پادری موّرخوں کی تو یہ عادت ہے کہ جو کسی چیز کے وقت مقرر کرنے میں غلطی کرتے ہیں۔ ایک فاضل نے کیا ہی اچھا لکھا ہے "ہندوستان اہل یورپ کا عام دستور ہے کہ بوجہ اس خیال کے کہ ان کے خیال میں خلقت انسان بعد طوفان جس کو ۴ ہزار برس قرار دیتے ہیں فقط کا لحاظ ہو رہی ہے پھر اسکے نسبت نامونکے تحریر کرتے وقت ایک اوسط ۲۵ – ۳۰ برس کا لگا کر ایک ایسی فرضی مدت قائم کر لیتے ہیں سو جو مدت مقررہ طوفان نوح سے تجاوز نہ کرنے پاوے (دیکھو صفحہ ۹ تاریخ بدیع ہندوستان صفحہ ۱۸۴۳ء)

تاریخ دنیا

جلد دوم

سوامی شنکر آچاریہ

ان کا زمانہ بھی کسی مورخ کے نزدیک جھگڑے سے خالی نہیں۔ نہ انگریزی تاریخ دان آپس میں اتفاق کرتے ہیں اور نہ ہی سنسکرت کے پنڈت۔ ہم حیران ہیں کہ ایک ایسے مشہور انقلاب کرنے والے ورخ کی نسبت اتنا مغالطہ کیوں ہے۔ سال ۱۸۶۱ء کے تھیوسافسٹ میں لکھا ہے نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم کو ان مہاتما شنکر آچاریہ کی ٹھیک تاریخ نہیں ملتی کہ کس زمانہ میں گذرے۔ بعض تو ان کو دو سو برس قبل مسیح ہوا بتلاتے ہیں اور بعض ۱۸۸۵ء میں۔ اور اکثر حال کے علماء ان کو مسیح کے بعد آٹھویں صدی یعنی ۷۸۸ء میں مانتے ہیں اس بارہ میں ولسن۔ کولبروک۔ رام موہن رائے۔ راج نیشر شاستری اور پروفیسر جے نرائن ترک پنچانن سب کی یہی رائے ہے کہ شنکر آچاریہ جی اسی آٹھویں صدی میں ہوئے ہیں۔ بعض ان سے بھی بڑھ کر ۹۰۰ء یا کر ۱۰۰۰ء سے آگے نہیں بڑھتے۔ مسٹر آرسی دت نے بھی عموماً انہیں کی تقلید پر ۸۰۰ء قائم کیا ہے۔

آنریبل ڈاکٹر ہنٹر صاحب لکھتے ہیں "اس زمانہ میں جو ہادی پیدا ہوئے ان میں اول کمارل نام ایک برہمن تھا۔ سب کا زیادہ مشہور چیلا[1] شنکر آچاریہ تھا جس کے زمانہ سے بیشتر تاریخ شروع ہوتی ہے۔ شنکر مالابار میں پیدا ہوا۔ اور کل ہند میں وعظ کرتا پھرا۔ کشمیر تک گیا اور کوہ ہمالیہ پر ایک مقام کیدارناتھ میں بتیس سال کی عمر میں وفات پائی۔

ویدانتیوں کے فلسفہ کو عوام کی سمجھ و دستیں لانا اور قومی مذہب میں داخل کرنا اسی کا کام تھا اور یہ کہنا مبالغہ سے بعید نہ ہوگا کہ اس کے زمانہ کے بعد جو آٹھ یا نو صدیاں گذری ہیں ان میں جو دینی فرقہ جو ہندوؤں میں پیدا ہوا اس کی بنا و ایک شخصی خدا کے عقیدہ پر پڑی ہے۔ شنکر عموماً سب کو تعلیم دیتا تھا خواہ وہ بڑی ذات کے ہوں یا ذلیل عوام الناس سے ہوں۔ پس ایک قومی دین اور یہی فرقہ اسکی عمر کی محنت کا نتیجہ ہے (مختصر تاریخ ہند صفحہ ۱۵۳)

اصل حال یہ ہے کہ سوامی شنکر آچاریہ مدراس یعنی ملیبار میں پیدا ہو کر گوبند گوڑ آچارج کے شیش (شاگرد) ہوئے۔ ان کا مباحثہ بیشتر بدھ مذہب والوں سے ہوا۔ اور تمام عمر اس مت کے کھنڈن میں مصروف رہے۔ ان کے اپدیش سے شیومت کا آغاز ہوا۔ اور بدھ مذہب کا زوال۔ تمام ہندوستان میں وہ اپنے مت کا اپدیش کرتے رہے جنوبی ہند کے علاوہ ملیبار سے کشمیر و نیپال تک دھرم اپدیش کے واسطے دورہ کیا۔ بودھوں کے ہاں ان کے پرچار سے کھر مچ گیا اور جوق در جوق لوگ ان کے مت میں آنے شروع ہو گئے۔ بالآخر بہت سے راجاؤں کو ویدک مت کا حامی بنا کر آریہ ورت کے ہر چہار گوشہ میں چار مٹھ قائم کئے۔ شمال میں جوشی مٹھ۔ جنوب میں شرنگیری مٹھ۔ مشرق میں گوبردھن مٹھ۔ مغرب میں شاردا مٹھ اور آخری عمر کے بتیس سال کی اوستھا میں بمقام کداناتھ (دو بودھوں نے جن کے نام ابھی نوگپت اور راجہ نولیش تھے (جو اسی غرض سے کچھ مدت پہلے مرید ہو گئے تھے) کسی قسم کا زہر دیدیا جس سے ان کی بھوک بند ہو گئی اور چھ ماہ بیمار رہ کر وہاں اس قالب عنصری کا تیاگ کر دیا جس طرح یہ کہ سکندر۔ نپولین۔ اپالونیس اور عیسیٰ کے مورخوں نے ان کو خدا قرار دیا ہے۔ ان کی جائے پیدائش کی بابت بھی کچھ تنازعہ ہے۔

آنند گری جیدا بہر پور اور مادھوا جی کہتے ہیں اور سچدانند شاستری جی کاشی بتلاتے ہیں اور بعض لوگ ساکن رام صلع کیرال ظاہر کرتے ہیں مگر اصل وہی ہے جو مادھو جی لکھتے ہیں۔ کہ شنکر آچاریہ کیرلے کے باشندے تھے۔ کیونکہ باقی محقق بالکل نہیں ہیں۔ صرف فرضی خیال دوڑانے ہیں۔ اب ہم مندرجہ ذیل وجوہات پر شنکر سوامی کے زمانہ کی بابت تحقیقات کر کے ایک تاریخی مدت قائم کرتے ہیں۔

وجہ اول۔ بدھ مذہب مسیح سے ۵۵۰ سال پہلے شروع ہوا اور مسیح سے ۲۴۵ سال پہلے موریا خاندان کے زوال کے ساتھ اس کا زوال ہونے لگا جیسا کہ لتھبرج صاحب فرماتے ہیں "یہ بدھ مذہب ہند میں یوں تو بارھویں صدی تک یعنی تیرہ سو برس سے زیادہ رہا لیکن حقیقت یہ ہے کہ مسیح سے دو سو برس پیشتر اس میں زوال شروع ہو گیا اور موریا خاندان پر زوال آتے ہی سارے ہند کے اندر برہمنوں کے مذہب میں دوبارہ جان پڑنے لگی۔ قنوج کے بڑے مشہور شہر نے تو برہمنوں کی عقیدت سے قدم باہر دھرا ہی نہ تھا مگر اب اور دیار و امصار بھی ایک ایک کر کے اپنے پہلے دھرم کی طرف جس کی شکل اب کسی قدر بدل گئی تھی۔ پھر رجوع کرنے لگے (مختصر تاریخ ہند صفحہ ۷۴)

پس یہی یا اس کے قریب شنکر آچاریہ جی کا زمانہ ہے کیونکہ سارے ہند میں یہ بات زبان زد خلائق ہے کہ بودھوں کے مذہب کو زوال پہنچانے والے سب سے پہلے شنکر سوامی ہوئے ہیں۔

وجہ دوم۔ سوامی شنکر آچاریہ کی مصنفہ تین پستکوں (دس اپنشد۔ ویاس سوتر۔ شاریرک بھاشیہ اور گیتا بھاشیہ) میں مسلمانوں اور ان کے مت کا نام و نشان تک درج نہیں ہے۔ حالانکہ سمبت ۷۸۲ مطابق سن ۷۲۵ بکرمی اور سن ۹۳ ہجری سے ہی مسلمانوں کے حملے ہندوستان پر ہونے لگ گئے تھے اور سندھ و ملتان کا تختہ تہ و بالا ہو رہا تھا۔ پس کوئی شک نہیں کہ شنکر آچاریہ مسلمانوں کے حملے سے بہت پہلے گذرے ہیں۔ یہ کہنا کیونکہ ان کے حملوں میں سراپا ممکن تھا کہ کوئی شخص بذریعہ مراتنی آزادی سے ویدک دھرم کا پرچار کرے۔

وجہ سوم۔ آٹھویں یا نویں گیارھویں بارھویں صدیوں میں مندرجہ ذیل تاریخی اشخاص گذرے ہیں۔ محمود غزنوی۔ ابو ریحان۔ بھاسکر آچاریہ۔ آنند پال۔ راجہ ہرش۔ سائن۔ پرتھی راج کوی چند بردائی۔ جے دیو۔ پوپ دیو۔ رامانج۔ تیمور۔ کلہن پنڈت وغیرہ مگر ان میں سے کسی نے شنکر سوامی کو اپنا ہم عہد نہیں لکھا۔ اور نہ ہی خود شنکر سوامی نے ان میں سے کسی کو بھی اپنا معاصر تسلیم کیا ہے۔ پس وہ ان صدیوں میں ہرگز نہیں ہوئے۔ بلکہ ان سے بہت پہلے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان میں سے تمام ہندو مورخ ان کو مہنت مت تسلیم کیا اور اپنے

[1] ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ کہ شنکر آچاریہ کمارل کا چیلا تھا۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ شنکر آچاریہ گوبند گوڑپاد آچاریہ کا چیلا تھا۔ جیسا کہ وہ خود اپنے بھاشیہ کی سماپتی پر کہتے ہیں۔ کہ بھگوت گوبند گوڑپاد آچارج کی قدم بوسی کرنے والا شنکر آچارج۔ اور یہ علاوہ بریں کمارل جی مہاراج کا اعتقاد بھی شنکر کے مخالف تھا۔ لیکن گوبند گوڑ کا بالکل ان کے مطابق تھا جیسا کہ ان کی شاگردی ہونا کا رہا آپ شاہد ہے

فیداانتی نے بالمیک جی کے نام سے بنادی۔ زاغوں اور ہنسہ کا بیاہ کراس کا گ بھسنڈ کو پیدا کر کروڑوں برسوں تک اُس کے زندہ رکھنے کی گپ ہانک دی ایسی ہی ایک اور گپ ہے کہ مہادیو نے ڈمرو بجایا اور ساری اشٹادھیائی بنگی یا نیتر نے کہا لیا اور تیتر سے براہمن ہوگیا +

راجہ صاحب! ایسی فضول کہانیوں سے رشیوں یا منیوں کے گرنتھوں کا کیا تعلق ہے اور کیا ایسی کہانیاں تاریخی واقعات کی منزلت رکھ سکتی ہیں؟ ہرگز نہیں۔

پس ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ پتنجلی جی کے یوگ کا بھاشیہ سری ویاس جی نے لکھا ہے جس سے ثابت ہے کہ پتنجلی جی ویاس جی سے پہلے ہوئے اور ویاس جی کی بابت ہم اسی کتاب میں علیحدہ بتلا دینگے۔ کہ وہ راجہ یدھشٹر جی کے وقت میں ہوئے جس کو آجتک ۴۹۹۰ سال ہوئے بنابر آں پتنجلی ویاس جی سے پہلے ہوئے اور ان کا زمانہ پانچ ہزار سال سے پہلے کا ہے۔ اور جب پتنجلی ہی پانچ ہزار سال سے پہلے کے ہیں تو پانینی ان سے پہلے کے ہیں۔ اسی واسطے وہ کسی طرح بھی اڑھائی ہزار برس سے ادھر کے نہیں بلکہ پانچ ہزار برس ادھر ہیں +

مہابھارت۔ گورنر الفنسٹن صاحب مورخ فرماتے ہیں کہ مہابھارت کے تصنیف ہونے کا زمانہ غالباً چودھویں صدی قبل مسیح کے ہے + (تاریخ ہندوستان صفحہ ۳۹۱ سنہ ۱۸۶۶ء)

پھر لکھتے ہیں "مہابھارت کے تصنیف ہونے کے زمانہ پر بحث ہو چکی ہے۔ غالباً چودھویں صدی قبل مسیح میں وہ تصنیف ہوئی" (تاریخ ہندوستان سنہ ۱۸۶۶ء چوتھا حصہ باب پہلا صفحہ ۳۹۱)

ڈاکٹر ہنٹر صاحب فرماتے ہیں۔ "ویاس جنہوں نے مہابھارت ۲۴ ہزار شلوکوں میں ختم کیا تھا مسیح سے بارہ سو برس پہلے ہوئے ہیں + (مختصر تاریخ ہند حصہ اول صفحہ ۹۰ سنہ ۱۸۸۴ء الہ آباد +

جواب بیشک یہ تو ٹھیک ہے کہ بھارت کے ۲۴ ہزار شلوک ہیں مگر یہ ٹھیک نہیں کہ وہ چودھویں صدی قبل مسیح میں تصنیف ہوئی۔ بلکہ کتیسویں صدی قبل مسیح میں تصنیف ہوئی درحقیقت ۲۴ ہزار شلوک ہی ہیں مگر اب موجودہ بھارت میں ایک لاکھ شلوک سے زیادہ ہوگئے چنانچہ بھارت مطبوعہ کلکتہ سنہ ۱۸۳۴ء شاکا شالاہن میں یہ شلوک ہے۔

(دیکھو مہابھارت پرب اول۔ ادھیاء اول شلوک ۱۰۱)

चतुर्विंशति साहस्रीं चक्रे भारतसंहिताम् ।
उपाख्यानैर्विना तावद्भारतं प्रोच्यते बुधैः ॥

یعنی ۲۴ ہزار شلوک بھارت کے مجموعہ میں بغیر کسی اور تشریح یا تفسیر کے اور یہی بھارت ہے ایک اور جگہ اسی ادھیاء میں ویاس کی زبانی لکھا ہے

अष्टौ श्लोकसहस्राणि अष्टौ श्लोकशतानि च ।
अहं वेद्मि शुको वेत्ति संजयो वेत्ति वा न वा ॥

(دیکھو پرب اول ادھیاء اول شلوک ۸۱)

یعنی آٹھ ہزار شلوک اور آٹھ سو شلوک میں جانتا ہوں سکھدیو جانتا ہے معلوم نہیں کہ سنجے جانتا ہے یا نہیں"۔ ایک اور لائق مورخ بہت تحقیقات کے بعد لکھتے ہیں "مہابھارت کے ایک لاکھ شعروں میں سے صرف ۲۴ ہزار شلوک اصل مصنف کے ہیں"۔

(اورنٹیل میگزین جلد ۳ صفحہ ۱۳۳)

مورخ الفنسٹن صاحب نے ایک جگہ اور بھی لکھا ہے کہ ضرور ۲۴ ہزار شلوک اصل مصنف کے ہیں (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۹۲ سنہ ۱۸۶۶ء)

اصل میں اس کا نام مہابھارت نہیں ہے بلکہ بھارت ہے یعنے بھرت کا وستار ہو جس میں وہ بھارت ہے تاریخ فرشتہ والے نے بھی ایسا ہی لکھا ہے "دریں کتاب احوال اولاد عالی نژاد راجہ بھرت است کتاب را بنام او کردہ" صفحہ ۹ مقالہ اول

یعنی سنسکرت کے لائق فاضل پنڈتوں کی یہ رائے ہے کہ ویاس جی نے صرف ۲۴۰۰۰ شلوک اور اُس کے شاگردوں نے ۷۶۰۰۰ شلوک یکت کل ۱۰۰۰۰۰ +

شلوک یکت بھارت بنایا تھا وکرماجیت کے زمانہ میں ۲۰۰۰۰ مہاراجہ بھوج کے زمانہ میں ۳۰۰۰۰ تھے۔ اور اب ایک لاکھ ۲۴ ہزار کے لگ بھگ ہیں پس موجودہ بھارت میں کم ایک لاکھ شلوک ضرور بڑھائے گئے ہیں +

چھ درشن یعنی فلاسفہ سنسکرت میں آریہ رشیوں کی تصنیف سے چھ فلاسفی کی شاستر ہیں۔ اول سانکھ شاستر مصنفہ کپل رشی۔ دوم ویشیشک مصنفہ کناد رشی۔ سوم نیاء مصنفہ گوتم رشی۔ چہارم یوگ مصنفہ پتنجلی رشی۔ پنجم میمانسا مصنفہ جیمنی رشی۔ ششم ویدانت مصنفہ ویاس رشی

مورخ لیتھبرج صاحب فرماتے ہیں "آریہ لوگ قدیم سے فلاسفی کے شوقین رہے۔ فلسفہ ہندسہ اور طبیعات کے استاد اول یہی ہیں۔ چھ مختلف وقتوں میں چھ فلاسفی ان کے تصنیف ہوئی ہیں"۔ (تواریخ ہند انگریزی مطبوعہ سنہ ۱۸۸۰ء لاہور)

ان چھ درشنوں پر جو کہ مختلف وقتوں میں مختلف رشیوں نے تصنیف کئے ہیں۔ چھ بھاشیہ ہیں۔ اول سانکھیہ پر بھاگوری منی کرت بھاشیہ۔ دوم ویشیشک پر گوتم منی کرت بھاشیہ سوم۔ نیاء پر واتسیاین رشی کرت بھاشیہ۔ چہارم یوگ پر ویاس منی کرت بھاشیہ۔ پنجم میمانسا پر ویاس کرت بھاشیہ۔ یا بودھاین کرت بھاشیہ۔ ششم ویدانت پر واتساین کرت بھاشیہ یا بودھاین کرت بھاشیہ۔

جیمنی اور ویاس۔ بودھاین اور واتسایَن کا زمانہ ایک ہی ہے۔

سب سے پہلا شاستر سانکھ ہے اور سب سے آخری ویدانت۔ کپل اور کناد کا زمانہ ابھی ہم تحقیقی طور پر نہیں بتلا سکتے۔ مگر گوتم رشی کا زمانہ صاف ظاہر ہے۔ کیونکہ گوتم جی کا بیٹا۔ سَتانند مہاراجہ جنک کا وزیر تھا۔ اور گوتم اور رامچندر جی کا سمباد بھی ہوا تھا۔ یعنی رامچندر کا زمانہ اور گوتم کا زمانہ یا گوتم اور وسیشٹھ کا زمانہ ایک ہے۔ باقی ہم پھر کسی وقت مفصل لکھینگے۔

چانک بلیغ چندر گپت راجہ نے جن کی کوشش بلیغ سے سریر سلطنت حاصل کیا وہ چانک جی مہاراج تھے۔ اور یہ تو صاف ظاہر ہے کہ وہ راجہ سکندر کا ہمعصر تھا۔

چنانچہ سر جونس لکھتے ہیں کہ یونانی مورخوں نے لکھا ہے کہ

سندراکوٹس نے سلیوکس کے ساتھ عہد نامہ کیا"۔ (کتاب تحقیقات حالات ایشیاء جلد ۲ دیباچہ صفحہ ۲۷) الفورڈ صاحب کی رائے کے بموجب وہ ۳۰۰ برس اور پروفیسر ولسن صاحب کی رائے کے بموجب ۳۱۵ قبل مسیح کے ہوا۔ اور آقا۔ لنکا کے نقشوں سے اچھی طرح سے ظاہر ہو گیا کہ بموجب نقشہ اول کرنیل فورڈ صاحب کے جو رسالہ آقا میں شامل ہے۔ چندر گپت کی سلطنت کا زمانہ تین سو بانوے اور تین سو چھتر برس قبل مسیح کے اندر معلوم ہوتا ہے +

(دیکھو پرنسیپ صاحب کے مفید نقشوں کا صفحہ ۲۴۲)

اور بموجب دوسرے نقشے کے جو ٹرنور صاحب کے ترجمہ مہا ونسو میں داخل ہے ۳۸۰ و ۳۴۷ سال قبل مسیح کے بیچ میں ثابت ہوتا ہے + (دیکھو صفحہ ۴۷)

اور یونانیوں کے بیان سے اُس کا زمانہ سلیوکس کی تخت نشینی کے وقت سے جو ۳۱۲ برس قبل کے ہوئے اُس کی وفات تک جو ۲۸۰ برس قبل مسیح میں ہوئے۔ ثابت ہوتا ہے (دیکھو کلنٹن صاحب کی کتاب)۔

ان تمام شہادتوں پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ سلیوکس سکندر کی فوج کا سردار تھا۔ سلیوکس اور چندر گپت ہمعصر بلکہ رشتہ دار تھے کیونکہ سلیوکس نے اپنی بیٹی مہاراجہ چندر گپت کو بیاہ دی تھی۔ اور سکندر ۳۲۷ سال قبل مسیح میں ہند پر حملہ آور ہوا۔ اُس کے مرنے

ترتیا یگ پورا گذرا	۱۲۹۶۰۰۰
دواپر یگ پورا گذرا	۸۶۴۰۰۰
کل یگ کے اس وقت تک گذرے	۴۹۹۰
میزان کل سالوں کی جو سوریہ سدھانت کے ہوئے	۲۱۶۴۹۹۰

ویدانت شاستر۔ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ دیاس جی کو ہوئے ۴۹۹۰ سال گذرتے ہیں کیونکہ وہ کلی یگ کے آد میں موجود تھے اور انہوں نے یہ گرنتھ بنایا۔ پس اس کو بنے بھی آج تک ۴۹۹۰ سال ہوتے ہیں۔ اس سے کم کسی حالت میں نہیں۔ ویاس جی نے اس کے علاوہ جیمنی منی کرت میمانسا پر دیاکھیا بنائی۔ پتنجلی منی کرت یوگ سوتر بھاشیہ بنایا۔ اور مہابھارت گرنتھ بنایا +

اشٹادھیائی لکھا ہے کہ ۲۰۰ برس قبل عیسےٰ کے زبان سنسکرت کی اور مہابھاشیہ قواعد پانینی برہمن نے بنائے جو اب تک رائج ہیں بیشتر عام لوگ پراکرت یعنی بھاشا بولتے تھے۔ مگر برہمن (وودان) ہمیشہ سنسکرت بولتے اور لکھتے تھے (صفحہ ۸ مفتاح التواریخ ہنٹر)

سنسکرت زبان کی نسبت سر ولیم جونس صاحب بہادر لکھتے ہیں کہ سنسکرت زبان یونانی زبان سے زیادہ کامل اور رومی سے زیادہ فصیح اور دونوں سے زیادہ فصیح اور بلیغ ہے (کتاب تحقیقات حالات ایشیا جلد ۱ صفحہ ۴۲۲)

اور آنریبل الفنسٹن صاحب بہادر سابق گورنر بمبئی فرماتے ہیں " اس زبان کی صرف نحو ایسی کامل ہو گئی ہے کہ انسان کی کلام کے اصول تمام دنیا میں اگر قایم بھی ہوئے ہیں۔ تو ان سے زیادہ نہیں ہوئے " (تاریخ ہندوستان پانچواں باب صفحہ ۷۷ اسطر ۱۳)

اب ہم اس کے متعلق جو مخالفوں کے اعتراض ہیں وہ لکھ کر ان پر غور کرتے ہیں +

راجہ شیو پرساد جی۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ تاریخ اپنی میں لکھتے ہیں۔ " کاتیاین کی پتنجلی نے ٹیکا لکھی اور پتنجلی کی ویاس نے۔ اب ہیم چندر اپنے کوش میں لکھتا ہے کہ کاتیاین کا نام ورروچی ہے اور کشمیر کا سوم دیو بھٹ اپنے کتھا سرت ساگر میں لکھتا ہے۔ کہ کاتیاین ورروچی کوشامبی میں پیدا ہوا +

پانینی سے اس نے ویاکرن میں شاستر ارتھ کیا اور راجہ نند کا منتری ہوا مدارا رکھش وغیرہ بہت سے گرنتھوں سے ثابت ہے کہ نند کے بعد ہی چندرگپت راج سنگھاسن پر بیٹھا۔ اور چندرگپت کا زمانہ ظاہر ہے اب کہو کہ ہم پانینی کا زمانہ اڑھائی ہزار برس سے ادھر نہیں یا لاکھوں برس سے ادھر۔ پتنجلی چندرگپت کے پیچھے ہوا۔ اس میں کسی طرح کا سندیہ نہیں۔ کیونکہ اس نے اپنے مہابھاشیہ میں سبھا راجہ منش پوروا اس سوتر پر چندرگپت سبھا ایسا اداہرن دیا ہے (دیکھو اتہاس تمرناشک حصہ سوم صفحہ ۸۳)

تردید۔ واضح ہو کہ سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ آیا مہابھاشیہ میں یہ اداہرن ہے یا نہیں۔ ہم نے اس کے واسطے بہت سی تلاش کی اور اکثر مستند کاپیوں کو دیکھا جہاں تک ہماری تحقیقات سے ظاہر ہوا وہ یہی ہے کہ اداہرن مہابھاشیہ میں نہیں اور ہم صرف اپنی تحقیقات پر ہی خاتمہ نہیں کرتے بلکہ دکھن کالج کے پرنسپل مسٹر کیل ہارن صاحب نے جو کامل تحقیقات کے بعد مہابھاشیہ چھپوایا ہے وہ بھی لکھتے ہیں کہ صحیح نسخوں میں چندرگپت سبھا یہ پاٹھ نہیں ہے۔ چنانچہ وہاں کی اصل عبارت یہ ہے دیکھو مہابھاشیہ ویاکرن پہلے ادھیاء پہلے پاد کے ۶۸ سوتر کے ضمن میں پتنجلی جی مہاراج فرماتے ہیں

सभाराज्ञा मनुष्य पूर्वा। जिन्पर्यायवचनस्यैव राजा। द्यर्थम् ॥ ७ जिज्ञिदेशः कर्तव्यः ततोवक्तव्यं पर्याय वचनस्यैव ग्रहणंभवति प्रयोजनम् ॥

राजावयवेन ॥ इन सभम् ॥ ईश्वर सभम् ॥ तस्यैव नभवति ॥ राज सभा तद्विशेषणानाञ्च नभव ति पुष्यमित्र सभम् ॥

ترجمہ۔ جب سبھا لفظ کا منش اور راجہ پد کو چھوڑ کر اور کے ساتھ سماس ہو تو ایسی صورت ہوگی جیسے इन सभम (داتا ہم) اور ईश्वर सभम (ایشور سبھم) لیکن راجہ کے ساتھ سمبندھ ہو جیسے یہ صورت نہیں ہوگی مثلاً راج سبھا اور جو لفظ ان کی صفت واقع ہوتے ہیں وہاں بھی سبھا کو سبھم نہیں ہوتا مثلاً पुष्यमित्र सभा (پشپ متر سبھا)

(دیکھو مہابھاشیہ مطبوعہ سنہ ۱۸۸۳ء بمبئی صفحہ ۷۷ اسطر ۱۰)

اب بتلائیے کہ چندرگپت سبھا کہاں لکھا ہے اور فرمائیے کہ اس جیسی سبھا بنانے کا کہاں حکم ہے اس موقع پر ہم ایسے غلط اعتراضوں کی وجہ بھی بتاتے ہیں۔ دیکھو اسی مہابھاشیہ کے چھپوانے والے مسٹر کیل ہارن صاحب پرنسپل اورنٹیل کالج دکھن فرماتے ہیں کہ " بعض کتب میں چندرگپت سبھا یہ پاٹھ بھی ہے۔ لیکن اس ٹیکا میں مہابھاشیہ کا مول چھٹے ادھیاء کی آدھی تک ہے اس ٹیکا کے دو بھاگ ہیں پہلا تقریباً ۱۲۰ برس کا پرانا ہے اور دوسرا ۸۰ برس یا ۹۰ برس تک کا ہوگا۔ پہلا بھاگ ۲ ورق سے ۱۲۰ ورق کا ہے اور مول پہلی جلد کے اپادئے کے ۱۳ سے لیکر ۱۹۶ صفحہ تک کا ہے دوسرا ۱۲۱ سے لیکر ۲۹۴ ورق تک کا اور مول پہلی جلد کا ۱۹۶ صفحہ سطر ۲۰ تک کا۔ یہ ٹیکا سارے کا سارا ہی بڑی بے پروائی سے لکھا ہوا ہے۔ اور چھوٹے چھوٹے ٹکڑے اکثر اس میں حذف ہو جاتے ہیں۔ دوسرے حصہ میں صفحات ذیل خالی ہیں ۲۲۶۔ الف ۱۸ سے لیکر ۲۲۱۔ الف تک ایڈیشن۔ پہلا صفحہ ۲۴۶۔ ۱ سے لیکر ۲۴۶ سطر ۲۶ تک ۲۴۶ الف ۲۴ سے لیکر ۲۴۷۔ الف تک ایڈیشن۔ دوسرا صفحہ ۲۱-۱۲ سے لیکر صفحہ ۱۸-۱۰ تک علیٰ ہذا القیاس میں یقین کرتا ہوں کہ یہ دونو کاپیاں کسی اور کاپی سے نقل کی گئی ہیں اور وہ اصل کاپی پوری محفوظ حالت میں ہے جبکہ کاپی بمبئی کی نقل ہوئی تھی بہت کچھ خراب اور معیوب ہو گئی۔ یہ کشمیر کی کاپی ہے۔ اس کاپی کے بعض اوقات صفحوں کے صفحے چھوڑ دیئے ہیں۔ دل میں یاد رکھ کر کہ کاپی کے اکثر غلط ہے۔ پاٹھ کا اختلاف یا بالکل نہ ہونا کئی حالتوں میں حادثاً سمجھا جا سکتا ہے اور ہماری خواہش ہے کہ انڈیا میں کوئی اور اصل زیادہ مستند مل سکے "

(دیکھو دیباچہ صفحہ ۹ سے ۱۱ تک)

پھر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ " میں اپنی کتاب کے ۷۷ صفحہ کی ۱۰ سطر میں صرف پشپ متر سبھا کو چھاپتا ہوں۔ اور چندرگپت سبھا کو جو پشپ متر سبھا کے بعد دو کاپیوں میں درج ہے نہیں چھاپتا میری دلیل محض پشپ متر سبھا کے چھاپنے کی یہ ہے کہ اصلی معتبر کاپیاں جی۔ ڈی اور اے میں جن کا پاٹھ اور سب کاپیوں پر افضل ہے صرف یہی لفظ ہے " (دیکھو دوسری جلد کے دیباچہ کا صفحہ ۸ صفحہ ۸ سے آگے)

پس یہ تو بالکل باطل ہو گیا۔ کہ پتنجلی جی چندرگپت کے بعد ہوئے یا مہابھاشیہ میں ان کا نام ہے۔ باقی جو آپ نے پر ان دیئے ہیں وہ کتھا سرت ساگر اور مدرا راکھش کی ہیں۔ جن میں سے کوئی بھی مستند نہیں ہے۔ جیسا کہ الف لیلہ وفسانہ عجائب اور الہ دین اور عجیب وغریب چراغ۔ یا امیر حمزہ کی داستان ہیں ان کتابوں کا تاریخ یا مذاہب یا صحیح واقعات سے کیا تعلق ہے کیونکہ یہ سب فضول قصوں کی کتابیں ہیں اور بہت ہی جدید۔ یہ تو قصوں کی ہی کتابیں ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ بعض مذہبی کتابیں بھی تاریخی واقعات کو غلط بتلاتی ہیں۔ جیسے یوگ وسشٹ جیسی کتابیں

پروفیسر والس صاحب فرماتے ہیں کہ "سوریہ سدھانت کے لکھے جانے کے ایک مدت پہلے سے علم ہندسہ سے لوگ ماہر ہونگے۔ اس میں دیتروں کی مقدار معلوم کرنے کا ایسا عمدہ قاعدہ موجود ہے۔ جس کا استعمال پہلے پہل برگز صاحب نے سترھویں صدی میں کیا" (دیکھو برٹش انڈیا جلد ۳ ۴۰۲)

"محیط اور قطر کی مناسبت کا بیان بھی سوریہ سدھانت میں ہے (دیکھو تحقیقات حالات ایشیا جلد ۲ صفحہ ۲۵۹)

اب ہم یہ بتلاتے ہیں کہ آریوں کے علم ہیئت وغیرہ کی بابت خصوصاً یورپ والوں کی کیا رائے ہے)

پادری بنٹلی صاحب بھی جو آریوں کے دعوے کے بالکل برخلاف اپنی اخیری چھاپی ہوئی کتاب میں لکھتا ہے "آریوں نے جو طریق الشمس کو ۲۷ منازل قمر (نچھتر) میں تقسیم کیا ہے جس سے وہ اس زمانہ میں بہت بڑے عالم علم کے معلوم ہوتے ہیں وہ تقسیم مسیح سے ۱۴۴۲ سال پہلے ہوئی تھی" (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۰ سنہ ۱۸۶۶ء و تحقیقات ایشیا جلد ۴ صفحہ ۱۵۲)

کالبنی ۔ بیلی پلیفیر صاحبان کا قول ہے کہ آریوں کی کتابوں میں ایسی تحقیقیں جو حضرت عیسیٰ سے تین ہزار برس پہلے ہوئی تھیں۔ اب بھی موجود ہیں اور ان سے بہت بڑی ترقی جو اُس زمانہ سے پہلے ہو چکی تھی ثابت ہوتی ہے" (تاریخ ہندوستان باب پہلا حصّہ تیسرا صفحہ ۲۳۹)

اور اس سے ایک بہت عمدہ دلیل اس بات کی نکالی گئی ہے۔ کہ زمانہ قدیم میں ہی نہایت عمدہ عمدہ تحقیقات ہو چکی ہونگی (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۴)

تمام ہیئت دان آریوں کی تحقیقوں کے نہایت قدیم ہونے کو تسلیم کرتے ہیں اور اس بات میں کچھ حجت نہیں معلوم ہوتی ہے۔ کہ انہوں نے جو ٹھیک اور صحیح حرکت وسطی سوریہ اور چاند کی قرار دی ہے۔ وہ اُن کو قدیم زمانہ کی تحقیقوں کے ساتھ ان تحقیقوں کا مقابلہ کرنے سے ہوئی ہوگی۔ جو اس زمانہ کے لوگوں نے کی ہے" (دیکھو پونڈ صاحب کی لاپلیس والی کتاب انتظام دنیا)

" اور جس قاعدہ پر پتر ابنا ہے (جس کا ذکر وید میں موجود ہے) اسکے لکھے جانے کا زمانہ حضرت مسیح سے چودہ سو برس پہلے قرار دیا گیا ہے" (دیکھو تحقیقات حالات ایشیا صفحہ ۴۸۹ جلد ۸ و صفحہ ۳۸۲ جلد ۷)

بنٹلی صاحب نے جس طرح یہ غلطی کی ہے۔ اُسی طرح سدھانت شرومنی کا زمانہ قایم کرنے میں بھی کی ہے۔ کیونکہ وہ اپنی آخری کتاب میں ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ بھاسکر اچاریہ نے اکبر کی سلطنت میں ۱۵۶۶ء میں سدھانت شرومنی تصنیف کی۔ دیکھئے ناظرین! یہ کتنی بڑی بھاری غلطی ہے۔ اسی واسطے مورخ الفنسٹن صاحب فرماتے ہیں۔ کہ اُس مصنف "بھاسکر اچاریہ" کی ایک کتاب کے واسطے اصلی متن کے لکھے جانے کی تاریخ ایک مشہور شخص فیضی نے اپنے فارسی ترجمہ میں جو اس نے مرتب کر کے اکبر کے حضور میں پیش کیا تھا۔ بیان کر دی ہے۔ اسی طرح سے اور بہت سے مصنفوں نے جو اکبر سے پہلے گذرے ہیں۔ بھاسکر اچاریہ کا حوالہ اپنی تصنیفوں میں دیا ہے جن کی صداقت کا بنٹلی صاحب کو انکار کرنا پڑا ہے (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۴ سنہ ۱۸۶۶ء)

پس یہ قایم کردہ تاریخیں جو بائیبل نے زمانہ کے پابند ہو کر صداقت کے چہرہ پر نقاب ڈال رہی ہیں اعتبار کے لایق نہیں۔ یہاں پر ہم چاہتے ہیں کہ آریوں کے علم ہندسہ اور ہیئت کی بابت کچھ اور شہادتیں پیش کریں ؎

پروفیسر آلس صاحب نے لکھا "ہیئت کی تحقیقات اور علم ہندسہ کے ثبوتوں میں جبر و مقابلہ کا استعمال جو انہوں نے کیا ہے وہ بھی ان کی بڑی ہی دوست اور عمدہ طریق سے وہ اب بھی یہ کام کرتے ہیں۔ تعریف کے قابل ہے" (کالبروک کا انڈین الجبرا صفحہ ۴۹ و ۱۴۴ واڈنبرا ریویو جلد ۲۹ صفحہ ۱۵۱)

علم حساب میں آریہ کسور حسابیہ کی ایجاد کے باعث (جس کا موجد سب انہیں کو تسلیم کرتے ہیں) معزز و ممتاز ہیں۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ اسی تحقیق کے موجد ہونے کے سبب سے علم حساب میں آریہ یونانیوں پر بہت بڑا فخر اور فوقیت رکھتے تھے (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۶)۔

جبر و مقابلہ میں اہل عرب کا دعوےٰ آریوں کے مقابلہ میں پیش کیا گیا ہے۔ لیکن کالبروک صاحب نے بخوبی اس بات کو ثابت کیا ہے کہ اہل عرب کے جبر و مقابلہ کا علم حاصل ہونے اور ان میں دقیق علموں کی ابتدا سے پہلے ہندوستان میں یہ علم کمال کو پہنچ چکا تھا (اڈنبرا ریویو صفحہ ۱۰ تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۴ و ۲۵۱ سنہ ۱۸۶۶ء)

پھر وہی مورخ فرماتے ہیں "آریوں کی ترقی کے زمانہ کی بہت امیر تمام اور قدیم ان سے بھی زیادہ حاصل تھیں۔ اور زیادہ ترقی کے زمانہ میں جبکہ غالباً یہ بات ممکن تھی کہ وہ کسی غیر سے کچھ حاصل کرتے تو اس کا حال یہ ہے کہ اُس زمانہ میں جو طریق علمی تحقیقاتوں وغیرہ میں آریوں کا تھا وہ صرف اُن کی ذات پر مخصوص اور منحصر ہی نہیں تھا۔ بلکہ وہ ایسے اصولوں پر مبنی ہے جن سے اور کوئی قدیم قوم مطلق واقف نہ تھی اور اُس سے ایسی تحقیق کا علم ظاہر ہوتا ہے جن سے اب سے دو سو برس پیشتر تک اہل یورپ بھی واقف نہ تھے الغرض ان کی ہیئت کے نتیجے جس قدر مذکورہ تحقیقوں پر منحصر ہیں۔ اُن کی نسبت اسی قدر صاف عیاں ہے کہ ان کا کسی غیر قوم سے حاصل کرنا ممکن نہ تھا اور ان نتیجوں کی نسبت بھی تحقیقوں پر منحصر نہیں ہے انصاف سے یہ نہیں کہا جا سکتا کہ جن لوگوں میں ایسا کچھ استعداد اور فہم اور فراست کا مادہ ہو اُن کو اور غیر قوموں سے سہارا لینے کی حاجت پڑی ہو" (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۹ سنہ ۱۸۶۶ء)

اور آخر کار یہی آنریبل الفنسٹن صاحب فرماتے ہیں "ہندوستان کے علم ہیئت کی قدامت اور اصلیت نہایت دلچسپ مضمون ہے ان میں سے قدامت پر یورپ کے نہایت بڑے درجے کے ہیئت دانوں نے گفتگو کی ہے تس پر بھی اب تک اس کا تصفیہ نہیں ہوا" (تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۴۵ سنہ ۱۸۶۶ء)

جب سوریہ سدھانت کی بابت ہم خیال کرتے ہیں تو بہت پرانی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس کا مصنف سوائے ویدآدک سناتن شاستروں کے اور گرنتھوں کے حوالے نہیں دیتا اور وہی فاضل نجومی (اسٹرانومر) خود اپنی کتاب کی تصنیف کا زمانہ مندرجہ ذیل شلوکوں میں بتلاتا ہے۔ جن سے صاف ظاہر ہے کہ وہ کب ہوا۔ اور کس وقت میں اُس نے یہ مستند گرنتھ بنایا۔ چنانچہ لکھا ہے (دیکھو سوریہ سدھانت ادھیائے اوّل شلوک ۲۲ و ۲۳)۔

कल्पादस्मा च्चमनवः षड्व्यतीताः ससन्धयः वैव-
स्वतस्य च मनोर्युगानां त्रिघनो गतः ॥२२॥
अष्टाविंशाद्युगादस्माद्यातमेकं कृतं युगम्। अतः
कालं प्रसंख्यामेकत्र पिण्डयेत ॥ २३ ॥

ترجمہ۔ اس کلپ کے آرمبھ سے چھ منونتر گذر چکے ہیں مع سندھیاؤں کے اور جو ساتواں ویوسوت منونتر ہے اُس کے ستائیس چتر یگ گذر گئے ہیں اور اب جو اٹھائیسواں چتر یگی ہے اُس کا ست یگ گذر گیا ہے۔ پس یہ گرنتھ میں نے اِس وقت بنایا اس سب کال کو گن کر"

"تاریخ تصنیف سمجھ لو"

"تاریخ دنیا

کشٹ سات سور ہے جو سیتا۔ لکھو نہیں انگاش بر سیتا

مثلاً سنہ ۱۸۹۰ء سال ہے اس کا دن نکالنا ہو تو ۱۸۹۰-۱۸۴۹=۴۱+۱۰=۵۱+۲ =۵۳÷۷=۴ یعنی چوتھا روز ہفتہ میں بدھ ہے اور یہی یکم جنوری کا روز ہے۔

نوٹ۔ ابتدائی انگریزی مورخوں نے اکثر تحقیقات میں غلطیاں کی ہیں خصوصاً جبکہ وہ کسی پرانی کتاب یا کتبہ کی بابت رائے دینے لگے وجہ سب سے زیادہ اس غلطی کی یہ ہوئی کہ وہ اکثر اس باطل خیال کو چھوڑنا نہیں چاہتے تھے کہ دنیا مسیح سے چار ہزار چار سو سال پہلے ہوئی چنانچہ اس کا خود غیر متعصب فاضلوں نے اقبال کیا ہے +

ٹام کاریٹ نے ایل۔ وکٹر کو چٹھی میں لکھا ہے (بابت فیروز شاہ کی لاٹھ کی) "میں ایسے شہر دہلی میں ہوں جہاں کہ سکندر اعظم کی ہندوستان کے راجہ پورس سے لڑائی ہوئی اور اس کی فوج نے جہاں اسے شکست دی۔ سکندر نے یہاں اس فتح کی یادگار میں ایک پیتل کا ستون بنایا۔ جو اب تک یادگار ہے (آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا جلد ۱ صفحہ ۱۶۲)

اسی حوالہ کو لیکر ایک پادری ایڈورڈ ٹری صاحب کہتے ہیں "مجھ کو ٹام کاریٹ نے بتلایا ہے جس نے شہر دہلی کے خاص حالات لکھے ہیں کہ میں نے بحالت قیام دہلی میں سنگ مرمر کا ایک بھاری ستون دیکھا جس کے اوپر یونانی زبان میں ایک کتبہ کندہ تھا جس کو زمانہ نے بوسیدہ کر دیا تھا"۔

اسی کاریٹ کی غلط رائے کو ابتدائی انگریزی مسافروں نے اختیار کیا تھا جیسا کہ پرچس بیان کرتا ہے کہ یہ کتبہ یونانی و عربی زبان میں ہے اور بعض یہ تصدیق کرتے ہیں کہ اس کو سکندر اعظم نے تعمیر کرایا"۔

یہی خیال جیمس پرنسپ کا تھا اور اسی قسم کی غلطی بشپ ہیبر سے ہوئی ہے جو اس کو دہلی کا ایک کالا ستون بیان کرتا ہے کاریٹ کی غلطی کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ پالی زبان کے حروف تھا۔ چھا۔ تا۔ کا۔ را۔ پا۔ جا۔ ای۔ آئی کو یونانی کا خیال کیا۔ (دیکھو صفحہ ۱۶۴)

آخر کو لکھا ہے کہ یہ رائے نتیجہ اکی ناواقفیت ہے اور اگر یہ دہلی ہوتی نہ ہوتی تو مسلمان فاتح کب کے اس کو گرا جاتے۔ صرف لوہے کی دھلی ہونے سے مسلمانوں نے اس کو نہیں توڑا مورخ لکھتا ہے کہ میں نے اس کے ایک ٹکڑے کا نمونہ ڈاکٹر مری تامسن کے پاس رڑکی بھیجا جس نے مجھ کو اطلاع دی کہ وہ ملیبل لوہے کی ہے۔ جس کی ثقالت ۷.۶۶ درجہ کی ہے یعنی پانی سے اتنے گنا بھاری ہے (آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا صفحہ ۱۷۰ جلد ۱)

حصہ دوم

آریہ گرنتھوں کی بابت تحقیقات

عرصہ تک اودیا اندھکار پھیلنے کے سبب ست ودیا کا پرچار بہت کم ہو چلا تھا۔ آرش گرنتھوں کی جگہ پرانوں نے سنبھال لی تھی۔ گھر گھر میں پورانوں کے ایڈیشن تر پلش کر چکے تھے۔ آریہ ورت اور برہم آورت کے اندر انیک مت متانتر پھیل گئے تھے علمی مسایل کی منزلت فسانوں کو مل چکی تھی ایک جگت کرتا کو چھوڑ انیک پرمیشور مانے گئے تھے۔ معقولیت سے نفرت اور منقولیت سے الفت ہو چکی تھی۔ ہر ایک سے بغض و کینہ میں بھر ہوئے۔ دلوں میں کھوٹ ظاہرداری میں مکاری کی ادٹ ہو رہی تھی۔ خود غرضوں بوالہوسوں نے اپنی مطلب سدھی کے واسطے فرضی و بناوٹی شلوک بنا جاہلوں کو سبز باغ دکھلا قید کر رکھا تھا جس طرف سے موقع ملتا لوگ است کے پھیلانے میں دلداد تھے۔ بھارت کے یدھ اور مہاراجہ یدھشٹر کی وفات کے بعد جس کو ابھی صرف ۴۹۹۰ سال ہوئے ہیں سیکڑوں اور ہزاروں گرنتھ بنا شاعری کی چاشنی چکھا سارے آریہ ورت

کو دام تزویر میں پھنسا لیا۔ اپنی غرض نفسانی کے واسطے بزرگوں رشیوں کے نام سے شلوک بنا بنا کر مہاتم ستر بشٹھ دھرم کو ادھوگتی میں گرا دیا۔ ویدوں اور ست شاستروں کے سوا کوئی ایسا گرنتھ نہیں دیکھ پڑتا۔ جن میں پوپ لیلا کے آثار موجود نہ ہوں۔ جو عقل کے خلاف فسانہ و بے سروپا اور بے ٹھکانہ باتیں اس قدر بھری ہیں۔ کہ جن کا حد حساب نہیں۔ ہائے غضب! اس قدر خاموشی کا برتاؤ کیا گیا۔ کہ دس ہزار یا چھبیس ہزار شلوک کے بدلے ایک لاکھ شلوک بنائے گئے اور مصنف کی صداقت پر انصاف نے خاک ڈالی۔

"ہم دور کیوں جائیں اور کیوں ناظرین کو طول طویل تحصیل لا حاصل میں پھنسائیں ابھی سمت ۱۶۰۰ کی بات ہے کہ گسائیں تلسی داس جی نے بھاشا رامائن بنائی۔ وہ روز بروز بڑھتے بڑھتے جہاں تک بڑھ گئی۔ کہ تین سو سال کے اندر صدہا چوپائیوں کا فرق ہو گیا مگر اب اصلی پستک نکل آنے پر بخوبی ثابت ہو گیا ہے۔ کہ اصل مصنف کیا کہتا ہے۔ اور موجودہ مطبوعہ رامائن کیا گا رہی ہے +

مہابھارت کے کوئی دو نسخے آریہ ورت کے اندر ایسے نہیں ملتے جن میں صدہا شلوکوں کا تفاوت نہ ہو۔ جب یہاں تک نما غل ہونے لگا تو آخر کار خود پنڈتوں کو دست حسرت ملکر کہنا پڑا کہ بھارت میں منہ ور گڑبڑ ہو گئی ہے۔

پس اے ناظرین ایسا حال اور گرنتھوں کا ہے منوسمرتی میں بھی تخمیناً دو ہزار شلوک کے قریب ناپذیر کئے گئے ہیں۔ اس کے بھی دو پرانے منتخب نسخے نہیں ملتے۔ اور یہی حال بالمیکی رامائن کا ہے۔ اس جگہ ہم صرف تاریخی تحقیقات کر کے گرنتھوں کا زمانہ تصنیف ثابت کرتے ہیں اور اسی طرح آئندہ بھی کرینگے۔ کیونکہ ہم چاہتے ہیں۔ کہ آریوں کے علمی خزانہ کے گرد جتنے خس و خاشاک ہیں ان کو یک لخت صاف کر دیں +

منوسمرتی۔ ڈاکٹر ہنٹر صاحب فرماتے ہیں۔ پانچ سو برس قبل عیسیٰ کے منو نے ایک شاستر شمالی ہند کے برہمنوں کی رسم و قواعد کے لئے بنایا" (صفحہ ۱۹۔ مصباح التواریخ ہنٹر سنہ ۱۸۸۶ء)

اور اکثر یورپین فاضل کہتے ہیں۔ کہ یہ کتاب ۹ سو برس قبل مسیح کے لکھی گئی ہے" (دیکھو تحقیقات ایشیا جلد ۲ صفحہ ۱۱۶) آنریبل الفنسٹن صاحب بہادر سابق گورنر بمبئی فرماتے ہیں۔ اس مجموعہ کا مصنف نو سو برس قبل مسیح ہوا ہوگا (تاریخ ہندوستان ترجمہ صفحہ ۱۲۵ سنہ ۱۸۶۵ء) تردید ڈاکٹر ہنٹر صاحب منو کو تو مسیح سے پانچ سو برس پہلے بتلاتے ہیں۔ لیکن مہابھارت کی بابت فرماتے ہیں کہ بیاس جی نے بھارت چوبیس ہزار شلوکوں میں ختم کیا مسیح سے بارہ برس پہلے ہوئے ہیں (مختصر تاریخ ہند حصہ اول صفحہ ۵۰ سنہ ۱۸۹۴ء) اور بیاس جی خود بھارت میں لکھتے ہیں۔ کہ

पुराणोमानवोधर्म = साङ्गोवेद श्चिकित्सजम ॥ आज्ञा सिद्धानि चत्वारि न हन्तव्यानि हेतुभि : ॥ महाभा

ترجمہ "برہمن گرنتھ۔ منوسمرتی۔ وید مع ویدانگ آیوروید ان چاروں کی آگیا ضرور ماننی چاہئے۔ کبھی ان کے ارشاد سے انکار نہ کرے" اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ بھارت کو جنے ۴۹۹۰ سال ہو چکے ہیں مگر صرف بھارت پر ہی کیا موقوف ہے چھاندوگ برہمن میں بھی منو کا ذکر ہے +

यत् वै यत्किंचिद्वदत्तद्भेषजं भेषजताया ॥

ترجمہ جو کچھ منو نے کہا ہے وہ ادشدھیوں کی بھی اوشدھ ہے۔ اس پر ضرور عمل کرنا چاہئے مہاتما برہسپتی جی نے کہا ہے۔

यदा र्थो प नि व न्धु त्वा आ प्धान्यं हि मनो स्टतम् मन्वर्थ विपरीता तु या स्मृ तिः स न शस्य ते ॥ साव च्छा स्त्रातः

- اشٹھ ہو سکنے کے سال لیپ نہ ہونگے مثلاً ۱۷۰۰ - ۱۸۰۰ - ۱۹۰۰ - اور ان میں ماہ فروری ۲۸ کا ہوگا - مگر ۱۶۰۰ - ۲۰۰۰ - ۲۴۰۰ - ۲۸۰۰ - ۳۲۰۰ لیپ کے سال حسب قاعدہ مقرر کے ہونگے اور ان میں فروری ۲۹ روز کا ہوگا - مختلف ملکوں کے عیسائیوں میں اس کے ماننے میں تکرار رہی - جرمنی اور سوئٹزرلینڈ کے کیتھولک نے ۱۵۸۳ء میں قبول کیا دیگر کیتھولک نے جلد قبول کیا مگر پروٹسٹنٹوں نے ۱۶۹۹ تک قبول نہ کیا - سویڈن میں ۱۸۴۳ء میں رواج پایا اور ۱۷۵۲ء میں انگلینڈ میں - روس اور پیروان گریک چرچ نے ابھی تک قبول نہیں کیا

چینی سموت چین کے پہلے بادشاہ سے حکیم کنفیوشس ان کے متقن تک جو مسیح سے پانچ سو سال پہلے ہوا ہے ۹ کروڑ ساٹھ لاکھ برس گذرے ہیں (تاریخ بدیع ہندوستان صفحہ ۹ سنہ ۱۸۶۴ء) ۹۶۰۰۰۰۰۰+۱۸۹۰+۵۰۰=۹۶۰۰۲۳۹۰ سال ہوئے -

خطائی سموت ابتدائی انسانی سرشٹی سے سال ۱۸۷۵ تک آٹھ ہزار آٹھ سو تراسی دن اور نو ہزار ستاسو نوے سال ہوئے اور مدت دن کی دس ہزار سال ہے + (مقابیس الفنون و تاریخ خطائی و آئین اکبری صفحہ ۲۷۲ - کلکتہ سنہ ۱۸۶۹ء (بدیع ہندوستان صفحہ ۱۰ سنہ ۱۸۶۴ء) (۸۸۸۳×۱۰۰۰۰=۸۸۸۳۰۰۰۰+۵۷۲۴۹۷۹۰ = ۸۸۸۴۰۳۶۲ سال ہوئے +

کالڈیا سموت وہاں کے لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے مورث اعلیٰ سے مسیح تک ڈیڑھ لاکھ برس ہو چکے ہیں - بدیع ہندوستان صفحہ ۹ (۱۵۰۰۰۰+۱۸۹۰=۱۵۱۸۹۰ سال ہوگئے)

عبرانی سموت - بقول ان کے دنیا کی پیدایش سے مسیح ۴۰۰۴ سال بعد ہوئے ہیں) پس آج تک ۴۰۰۴+۱۸۹۰=۵۸۹۴ سال ہوئے -

فارسی سموت فارس والے اپنے پہلے بادشاہ سے زرتشت تک جو مسیح سے ۳۰۰۰ سال پہلے ہوا - ایک لکھ چوراسی ہزار نو سو ستر بتلاتے ہیں - پس آج تک ۱۸۴۹۷۰+۳۰۰۰+۱۸۹۰=۱۸۹۸۶۰ سال ہوئے +

سپارٹا کی تاریخ یہ سموت شہر سپارٹا کی بنیاد سے شروع ہوتی ہے جو مسیح سے ۱۷۰۴ سال پہلے ہوا - پس ۱۷۰۴+۱۸۹۰=۳۵۹۴ سال ہوئے +

یونانی سموت یہ المپیا کے اکھاڑے کے پہلے تماشے سے شروع ہوا - یہ تماشا مسیح سے ۷۷۶ سال پہلے شروع ہوا پس ۷۷۶+۱۸۹۰=۲۶۶۶ سال ہوئے +

رومی سموت شہر روما کی بنیاد سے جو مسیح سے ۷۵۳ سال پہلے آباد ہوا ہے پس ۷۵۳+۱۸۹۰=۲۶۴۳ سال ہوئے +

نابونصاری سموت یہ بابل کے پہلے بادشاہ کے جلوس سے جو مسیح سے ۷۴۷ سال پہلے ہوا شروع ہوتا ہے ۷۴۷+۱۸۹۰=۲۶۳۷ سال ہوئے +

سکندری سموت پیدایش سکندر سے شروع ہوتا ہے سکندر مسیح سے ۳۵۴ سال پہلے ۵ جولائی میں تولد ہوا تھا - پس کل آج تک ۳۵۴+۱۸۹۰=۲۲۴۴ سال ہوئے

مصری سموت اس کا آغاز مینیس بادشاہ اول مصر سے شروع کرتے ہیں جس کو سکندر اعظم کے تخت تک ۲۵۳۰۰ سال ہوتے ہیں - پس ۲۵۳۰۰+۲۲۴۴ = ۲۷۵۴۴ سال ہوتے ہیں +

موسوی سموت - اس کو عیسائی و موسائی و محمدی پیغمبر مانتے ہیں عیسے سے ۱۵۷۳ سال پہلے پیدا ہوا - پس اس کے ۱۵۷۳+۱۸۹۰=۳۴۶۳ سال ہوتے ہیں - (دیکھو موسے کی کتاب [illegible] خروج کا [illegible])

داؤدی سموت یہ بادشاہ بھی عیسائی و موسائی و محمدی صاحبان کا پیغمبر ہے اس کا سال جلوس مسیح سے ۱۰۳۵ سال پہلے ہوا پس ۱۰۳۵+۱۸۹۰=۲۹۲۵ سال ہوئے

ابراہیمی سموت - ابراہیم مسیح سے ۱۹۲۱ سال پہلے پیدا ہوا - دیکھو توریت پیدائش باب ۱۲ پس ۱۹۲۱+۱۸۹۰=۳۸۱۱ سال ہوئے +

نقشہ ترتیب وار کل سمتوں کا

نمبر شمار	نام سموت	کب سے جاری ہے	تعداد سموتوں کا اسوقت کتنا ہے
۱	آریہ سموت	سرشٹی اتپتی سے	۱۹۶۰۱۵۲۹۹۰
۲	چینی سموت	چین کے پہلے بادشاہ سے	۹۶۰۰۲۳۹۰
۳	خطائی سموت	خطا کے پہلے آباد کنندہ سے	۸۸۸۴۰۲۶۳
۴	پارسی سموت	ایران کے پہلے بادشاہ سے	۱۸۹۸۶۰
۵	کالڈیا سموت	مورث اعلیٰ سے	۱۵۱۸۹۰
۶	مصری سموت	مینس بادشاہ سے	۲۷۵۴۴
۷	عبرانی سموت	آدم اور دنیا کی پیدایش سے	۵۸۹۴
۸	کل یگی سموت	زمانہ کلی یگ کے آد سے	۴۹۹۰
۹	یدھشٹری سموت	جلوس راجہ یدھشٹری سے	۴۹۹۰
۱۰	نوح کا سموت	نوح کے وقت سے	۴۹۹۰
۱۱	ابراہیمی سموت	ابراہیم سے	۳۸۱۱
۱۲	سپارٹا کا سموت	شہر سپارٹا کی بنیاد سے	۳۵۹۴
۱۳	موسوی سموت	موسے کے وقت سے	۳۴۶۳
۱۴	داؤدی سموت	داؤد کے وقت سے	۲۹۲۵
۱۵	یونانی سموت	اولمپیا کے اکھاڑے سے	۲۶۶۶
۱۶	رومی سموت	شہر روم کی بنیاد سے	۲۶۴۳
۱۷	نابونصاری سموت	بابل کے پہلے بادشاہ سے	۲۶۳۷
۱۸	بدھ شاکی منی کا سموت	بدھ کے پچاسویں سال سے	۲۴۶۴
۱۹	سکندری سموت	سلطان سکندر سے	۲۲۴۴
۲۰	بکرمی سموت	بکرم کے جلوس سے	۱۹۴۷
۲۱	عیسوی سموت	عیسے کی پیدایش سے - ۴ برس بعد	۱۸۹۰
۲۲	شالباہن سموت	راجہ شالباہن سے	۱۸۱۲
۲۳	محمدی سموت	جب وہ مکہ سے مدینے کو گئے تب سے	۱۳۰۸

لوند کا مہینہ دریافت کرنے کا قاعدہ

جس قدر اعداد سموت کے ہوں ان پر چار اعداد ایزاد کرے اور انیس ۱۹ پر طرح کرے جو عدد خارج قسمت ہے اس سے ترکیب ذیل لوند کا مہینہ معلوم کر لیں یعنی اگر ۲ باقی رہیں تو کنوار اگر ۳ باقی رہیں تو جیٹھ اگر ۵ باقی رہیں تو ساون اور اگر ۸ باقی رہیں تو جیٹھ - اگر ۱ باقی رہیں تو بیساکھ - اگر ۳ باقی رہیں تو بھادوں اور اگر ۱۶ باقی رہیں تو اساڑھ لوند کا مہینہ ہوگا - اگر کوئی عدد خارج قسمت نہ ہو یا مندرجہ بالا عددوں سے علاوہ ہو - تو جاننا چاہئے کہ اس سال میں لوند کا مہینہ نہیں ہوگا - مثلاً سموت ۱۹۴۷ + ۴ = ۱۹۵۱ ÷ ۱۹ خارج قسمت ۱۳ رہے تو اس سموت میں لوند کا مہینہ بھادوں ہوگا

یکم جنوری کا دن معلوم کرنے کی ترکیب

کسی بھاشا کے کوی کا وچن

(چوپائی) جو لاگے عیسے کو سموت + تاسے تیکار ہیرایہ انو سنت
اشٹ دس اور ان پچاسا + ششٹ سنجھے تادیرہ کا واسا
تالو ہی چوتھائی تا میں + جوڑ و بت جو جوڑ ادا تیں

سند دوم راجاولی گرنتھ میں پنڈت مادھو اچاریہ جی جوتشی کی فاضلانہ تحقیقات سے (جو سمت ۱۹۱۶ میں تصنیف ہوا ہے) درج ہے کہ کلی یگ کے آغاز سے بکرم تک ۳۰۴۴ سال ہوتے ہیں۔ کلی یگی سموت ۳۰۴۴ میں بکرم کا راج ہوا اور سمت ۱۳۵ میں شالباہن کا راج آغاز ہوا (دیکھو ہریش چندر کا اگست ۱۸۷۳ء صفحہ ۸۷ سے ۹۰ تک) (۱۹۴۶+۳۰۴۴=۴۹۹۰) اسی لائق مصنف نے مفصل اسموار فہرست سب بادشاہوں کی بھی دی ہے۔

سند سوم سورت کے مندر میں وشنکر آچاریوں کے درمیان وہی مباحثہ ہوا۔ جس کی اثناء میں دوارکا کے مندر سے ایک تانبے کا پتر پیش کیا گیا جس کی تاریخ سموت ۲۶۶۳ یدھشٹری تھی یہ پتر مسیح سے ۴۷۷ سال پہلے تحریر ہوا۔ جس کا زمانہ سکندر کی یورش ہند سے کچھ پیشتر ہوتا ہے یعنی ۱۰۰ سال پیشتر (۲۶۶۳+۴۷۷+۱۸۹۰=۴۹۹۰)

سند چہارم سر ولیم میور صاحب نے جو ریاست بوندی کے قصبہ سورتھ یا ستور میں پرانے پتھروں کے کتبوں کی نسبت تحقیقات کرائی ہے تو اس سے بھی یہی سمت ثابت ہوا ہے (دیکھو رسالہ دہلی سوسائٹی جلد ۱ نمبر ۲ ۱۸۷۳ء صفحہ ۲۸ و ۲۹)

سند پنجم دراہی مہر نے برہت سنگھتا میں لکھا ہے۔ دیکھو ادھیا ۱۳ اشلوک ۳

आसन्मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ।
षड्द्विकपञ्चद्वियुतः शककालस्तस्य राज्ञश्च॥

ترجمہ مہاراج یدھشٹر جی کا جب پرتھوی پر راج ہو رہا تھا اس وقت سپت رشی مگھا میں تھے اور ۲۵۲۶ سال ہوتے ہیں۔ اس کو یعنے راجہ یدھشٹر کو شاک منی بدھ کی سمت تک شاک بودھ مسیح سے ۶۲۳ برس پہلے پیدا ہوا اور ۵۴۳ برس پہلے فوت ہوا ایس بدھ کا سمت اس کی ۵۰ برس کی عمر سے شروع ہوتا ہے (۲۵۲۶+۱۸۹۰+۵۷۴=۴۹۹۰)

سند ششم بدانکہ پیشتر در ہندیاں سمت راجہ یدھشٹر رواج داشت راجہ مذکور نزد ایشاں در آغاز کلجگ حال بودہ وتمام جہاں را برکشادہ تا ایں زماں از سمت ایالت او چہار ہزار و نہ صد و بست و ہشت سال شمسی گذشتہ (غیاث اللغات ردیف ف صفحہ ۳۲۵ ۱۸۷۱ء)

(۴۹۲۸+۶۲=۴۹۹۰)

بودھ سموت۔ اس سموت کی بابت بھی لوگوں کا اختلاف ہے۔ جن میں سے چند کی رائیں ہم بتلاتے ہیں +

(۱) گوتم عرف بدھ ۶۲۳ برس قبل عیسے کے پیدا ہوا اور بدھ بعمر ۸۰ سال ۵۴۳ برس قبل عیسے کے درخت انجیر کے نیچے مرگیا (دیکھو مصباح التواریخ ہنٹر حصہ اول باب پنجم صفحہ ۲۲ و ۲۳ ۱۸۸۶ء)

(۲) تاریخ ہندوستان میں لکھا ہے کہ شاک منی بودھ حضرت عیسے اسے قریب ۵۵۰ برس پہلے ہوا ہے (دیکھو تاریخ ہندوستان میں صفحہ ۲۶۰)

(۳) بدھ کی پیدائش کی تاریخ صحیح نہیں ہے (دیکھو صفحہ ۴۲ مصباح التواریخ) مگر صحیح بات یہ ہے۔ کہ بدھ کا جنم شالباہن کے سال سے ۱۰۷ سال پہلے ہوا تھا۔ ۸۰ سال کی اوستھا میں ان کا دیہانت ہوا۔ جس کو آج ۲۳۰۴ سال ہوتے ہیں لیکن سمت ان کی عمر کے پچاسویں برس سے شروع ہوا تھا۔ جو اس وقت ۲۴۲۶ ہے +

بیکرمی سموت تاریخ فرشتہ میں لکھا ہے ہفتا حالت تحریر ایں سطور کہ سن خمس عشر بعد الالف است از ہجرت بحساب ہنود ششصد و شصت و سہ سال سپری شد۔ (صفحہ ۱۴ مقالہ اول ۲۸۴+۱۶۶۳=۱۹۴۷ یا ۲۹۲+۱۶۶۳=۱۹۵۵-۸=۱۹۴۷)

کرنل ٹاڈ صاحب فرماتے ہیں کہ سومنات میں ایک پتھر پر سمت ۱۳۲۰ بکرم لکھا ہوا ہے جو مطابق ہے ۱۲۶۴ء کے پس اس سے مطابقت وقت اچھی طرح ہوسکتی ہے۔ (راجستھان ٹاڈ حصہ دوم صفحہ ۴۰۷ جلد اول ۱۳۲۰-۱۲۶۴=۵۶ ... ۱۳۲۰ اور ۴۲۵)

=۱۹۶۵-۱۸=۱۹۴۷ +

تاریخ عالم میں لکھا ہے کہ بکرم مسیح سے ۵۶ سال پہلے ہوا (دیکھو صفحہ ۱۰ ۱۸۷۹ء حصہ اول) مورخ الفنسٹن صاحب بہادر فرماتے ہیں "مالوہ کے راجہ بکرماجیت کا سن آغاز ۵۷ برس قبل مسیح سے ہوا اور تمام خاص ہندوستان میں اس کا رواج آج تک برابر ہے + (تاریخ ہندوستان باب ۳ صفحہ ۲۷۶ ۱۸۶۶ء)

پس بکرم سموت اس وقت ۱۹۴۷ ہے اور یہ چیت شدی پڑوا سے شروع ہوتا ہے اگرچہ سال اس کا قمری ہے لیکن تیسرے سال ایک مہینہ لوند کا اضافہ ہو کر سال شمسی سے مطابق ہوتا ہے +

شالواہن سموت راجہ شالواہن کا سنہ جو ۷۸ء سے شروع ہوا تمام دکھن میں مروج ہے" (دیکھو تاریخ ہندوستان صفحہ ۲۷ ۱۸۶۶ء) (۱۸۹۰-۷۸=۱۸۱۲) پس شالواہن کا سمت اس وقت ۱۸۱۲ ہے +

سنہ عیسوی بیعیسے کے تولد سے ۴ برس بعد شروع ہوا (دیکھو بائبل مطبوعہ مرزاپور ۱۸۷۰ء) تاریخ عیسوی کو ڈیونیسس اکسیگس اطالوی نے باستصواب پانڈروس راہب مصری کے ۵۲۷ء یا ۵۳۲ء میں حسب اقوال مختلف وضع کیا اور مبداء تاریخ بعد ۴ برس ولادت حضرت عیسے سے قرار دیا۔ مقدار سال کی موافق ارصاد ازمنہ مختلفہ کے مختلف رہی۔ جیسا کہ نقشہ ذیل سے ظاہر ہے۔

نقشہ دریافت مقدار یوم سال موافق رصد حکماء مختلف

نمبر شمار	نام حکیم	یوم	ساعت	دقیقہ	ثانیہ	ثالثہ
۱	جلیمو خارس	۳۶۵	۵	۵۰	۰	۰
۲	حکیم ابرحس	۳۶۵	۵	۵۰	۰	۰
۳	حکیم جیونوسن قیصر	۳۶۵	۵	۵۰	۰	۰
۴	خواجہ نصیر الدین طوسی	۳۶۵	۵	۴۹	۰	۰
۵	حکیم کاسی کی ۱۴ رصدوں کے موافق	۳۶۵	۵	۴۸	۵۲	۰
۶	حکیم دیلی لنڈ	۳۶۵	۵	۴۸	۴۸	۳۹
۷	حکیم ولنس	۳۶۵	۵	۴۸	۴۸	۳۹
۸	حکماء مصر	۳۶۵	کسور کو گرا دیتے تھے			

جولیس قیصر نے باستصواب حکیم سوسی جنیس ۴۶ قبل مسیح میں اس غرض سے کہ دائرہ ہونا مبادی فصول کا سال کے ہر مہینے میں رفع ہو جائے اور نوروز ایک ہی تاریخ ایک ہی مہینہ میں ہمیشہ واقع ہو بعوض سال قمری کے سال شمسی کو رائج کیا اور یہ قرار دیا کہ ہمیشہ تین سال تک پیہم ہر سال ۳۶۵ دن کا لیا جاوے اور ہر چوتھے سال آخر ماہ فروری میں ایک روز کبیسہ کا زیادہ کر کے وہ سال ۳۶۶ یوم پر تمام کیا جاوے چونکہ مقدار کسر ہر سال میں ۶ ساعتوں سے کم تھی اور جولیس قیصر نے پوری چھ ساعتیں لیکر ایک دن چوتھے برس بڑھایا تھا لہٰذا بسبب جمع ہونے کسور زائد کے ۱۵۵۵ء میں گیارھویں مارچ کو تحویل آفتاب حمل میں ہوئی۔ تب تیرھویں پوپ گریگری نے سنہ مذکور میں دس روز اس سال کی تقویم سے خارج کر دئے اور گیارھویں مارچ کو اکیسویں مارچ قرار دیکر اس سال کو ۳۵۵ پر ختم کیا اور آئندہ کیواسطے یہ معین کیا کہ ہر سینکڑے کے سال آخر کو جو بموجب قاعدہ جولیسی سال کبیسہ ہے تین سو برس تک ۳۶۵ دن کا لیں اور ہر چوتھے سینکڑے کے سال آخر میں تین کم کر دینے کا حکم کیا۔ اس لئے اس قاعدہ کی عملدر آمد کے خیال سے ہر سال کبیسہ کا جو صدی کے آخیر میں اور چار سو پر پورا

۶۰۰۰ ۔ ہیو کالسن صاحب بہادر (نوح کے طوفان کی نسبت) فرماتے ہیں کہ علم جیالوجی سے معلوم ہوتا ہے کہ چھ ہزار برس سے اب تک کل طوفان کا ہونا نا ممکن ہے ◆

۸۰۰۰ ۔ ایک لائق محقق نجومی نے علم اسٹرالوجی سے ثبوت دیکر کہا ہے کہ مصر کا سب سے اول مینار پیرامڈ سات ہزار آٹھ سو سال گذرے کہ بنا تھا ◆
(دیکھو سیکرٹ ڈاکٹرن جلد دوم مطبوعہ لنڈن صفحہ ۴۳۴)

۱۰۰۰۰ ۔ مسٹر اسٹیڈ مشہور نجومی لکھتا ہے کہ دس ہزار سال پہلے گرمی بیچ ریسیپ اور جاڑے میں دو دور رہتا تھا (دیکھو تھیوسوفسٹ دسمبر ۱۸۸۲ء صفحہ ۵۲)

۱۲۰۰۰ ۔ سر چارلس لائل صاحب بہادر کی رائے کے موافق ۱۲ ہزار سال کے اندر اٹنا کے جنگلی منطقے پر کوئی عام تر طوفان واقع نہیں ہوا جیسا کہ بقول بائیبل کے نوح کا ہوا اور نیز کوہ آتش فشاں کی مخروطی ساختیں جن کی راکھ میں معدوم جانوروں کے استخوان ہیں اور جو کوہ اٹنا جیسی کامل حد ظاہر کرتی ہیں اور بھی اس سے پہلے کی ہیں ◆

۱۲۴۲۷ ۔ مصر کے لئے ایک ایسی قدامت کا بیان کرنا زمانہ حال کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ یونان کا نامور اور مشہور حکیم افلاطون جو مسیح سے ۴۲۷ سال پہلے گزرا ہے وہ اپنے عہد میں باشندگان مصر کا حال اس طرح بیان کرتا ہے کہ "مصر میں مصوری و سنگ تراشی وغیرہ دس ہزار سال گذرے کہ عمدہ رونق پر تھی"

۱۱۵۹۴ ۔ کرنیل الکاٹ صاحب بہادر امریکن فرماتے ہیں کہ بائیبل کے لکھنے والے یہودیوں کی جاتی پیدا ہونے سے پیشتر مسیح کی بنیاد پڑنے سے مصر کے سمادھی استھان اور مہا استمبہ یعنی عالیشان مینار بنے تھے۔ بلکہ اس سمت سے ۷۰۰۰ سال پہلے (جسکو عیسائی لوگ سرشٹی کا آغاز بتلاتے ہیں) آریہ لوگ اعلیٰ ترقی اور تہذیب پر تھے اور اپنی بھاشا اور ویاکرن کو ایسا سدھارے ہوئے تھے کہ ان کی مانند آج تک ایسا کوئی نہیں ہے (دیکھو بھارت درکال وشا انگریزی صفحہ ۱۷ سے ۱۸ تک مطبوعہ مدراس ۱۸۸۲ء)

۱۸۰۰۰ ۔ فوہی کے بعد بعض مورخوں کا بیان ہے کہ ۱۵ بادشاہ تخت نشین ہوئے اور زمانہ سب کی ریاستوں کا قریب اٹھارہ ہزار سال کے تھا (دیکھو تاریخ چین جلد دوم کلکتہ صفحہ ۱۰ ۱۸۵۳ء)

۲۲۰۰۰ ۔ مورخ ناٹ اینڈ گلڈن صاحب بہادر فرماتے ہیں اس مسئلہ کی تشریح (کہ حضرت آدم سے بہت مدت پہلے انسان کا کھوج لگایا جا سکتا ہے) کے واسطے ہم اپنے ناظرین کو مرحوم بیرن بنسن صاحب کی کرونالوجی کا حوالہ دیتے ہیں۔ صاحب موصوف انسان کی ہستی دنیا میں قبل از ۲۲ ہزار سال فرض کرنے کے بعد اور نیلوٹک کا امتحان کرنے کے بعد مفصلہ ذیل تاریخیں مقرر کرتا ہے۔ وہ زمانہ جب کہ مصر میں سلطنت جمہوری رہی۔ مسیح سے پہلے دس ہزار سال۔ بانی مسٹی جو کہ پہلا پریسٹ کنگ کا تھا۔ اسکی تخت نشینی مسیح سے پہلے ۹۰۸۵ سال منتخب کئے ہوئے بادشاہ مصر میں مسیح سے پہلے ۱۵۴۳ سال
(دیکھو انڈین و جنس الیسٹر کا صفحہ ۵۸۷)

۲۷۵۲۰ ۔ مینیتھان نامی مصر کے مقدس دفتروں کے محافظ اور یونانی فنون کے نہایت ماہر نے ٹولیمیفلیڈلفس کے عہد میں جو تاریخ لکھی ہے۔ اس میں درج ہے کہ اول دیوتوں نے پھر فاضلوں بعد اس کے دلاوروں نے ۲۰ ہزار سال تک سلسلہ وار مصر میں حکومت کی۔ دلاوروں کے بعد اور آدمی مصر کے حاکم ہوئے جن کی مینیتھان مورخ نے ۳۰ پشتیں بیان کی ہیں مرکیوریس کی تحریریں اور تمام قدیم تاریخیں جو مصر کے قدیم مندروں کے مقدس دفتروں میں موجود تھیں اس تاریخ کی ماخذ ہیں۔ اگر ان تیس پشتوں کو مسلسل مانا جاوے تو ان سے لیکر سکندر اعظم کے عہد تک پانچ ہزار تین سو برس کا ہوتا ہے (تاریخ مصر ۱۸۶۰ء صفحہ ۲ سے ۷ تک)

۳۰۰۰۰ ۔ ایک فاضل ہیئت دان نے نہایت فاضلانہ دلائل سے چھ ہزار سالہ دنیا کی پیدائش ماننے والوں کی تردید میں علم جیالوجی و اسٹرانومی سے بہت عمدہ معتبر و مستند دلیلیں پیش کر کے اور سلسلہ تحقیقات ۳۰ ہزار سال تک پہنچا کر سب کو چیلنج کیا ہے کہ اگر کوئی ان کی تردید کر دے تو میں اور ثبوت دوں گا (دیکھو رسالہ تھیوسافسٹ ماہ اگست مع ماہ فروری ۱۸۸۲ء صفحہ ۱۲۵ سے ۱۲۷ تک)

۱۵۰۰۰۰ ۔ اہل کالدیا ادعا کرتے ہیں کہ ہمارے پاس ڈیڑھ لاکھ سال سے اگلا کا نوشتہ موجود ہے (تاریخ بدیع ہندوستان صفحہ ۷)

۱۵۰۰۰۰ ۔ قدامت کی بابت صرف ہندو ہی نہیں دم بھرتے بلکہ قدیم قوموں میں تھیبی شہر کے باشندے بھی یہی کہتے تھے اور بابل والے قصدی ڈیڑھ لاکھ برس پیشتر تک اپنی تواریخی وارداتوں کا نشان دیتے ہیں۔ چین والے بھی ایسی قدامت کا دعویٰ کرتے ہیں (دیکھو تواریخ ہندوستان ۱۸۵۲ء۔ کلکتہ صفحہ ۴)

۱۵۸۰۰۰ ۔ نیو آئرلینڈ زمین جو کھدائیاں چھ فٹ گہری ہوئی ہیں اور بلیک رکس کی جو کھدائیاں ہوئی ہیں اور لوزیانہ کے حصص میں جو امتحانات ہوئے ہیں۔ جہاں برخلاف نیو آئرلینڈ کی نسبت پانی کا گہراؤ زیادہ ہے۔ کم از کم دس عدد سرو جنگل جو ایک دوسرے سے آبی نرودل کے ستون سے منقسم ہیں دریافت ہوئے ہیں۔ جو ایک دوسرے کے اوپر سمت الراس پر واقع ہیں۔ ان سے اور دیگر شہادتوں سے جناب ڈاکٹر ڈاؤلر صاحب بہادر نے یہ اندازہ کیا ہے کہ اس ڈیلٹا کی عمر کم از کم ایک لاکھ اٹھاون ہزار سال کی ہے اور مذکورہ بالا کھدائیوں میں انسانی ہڈیاں جنگل کی سطح سے نیچے پائی گئی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسی سپی دریا کے ڈیلٹا میں ۵۷۰۰۰ سال سے زیادہ عرصہ گزرا کہ یہاں نسل انسانی زندہ تھی (دیکھو کتاب ٹائپس صفحہ ۳۴۴ سے ۳۶۹ تک)

۲۴۰۰۰۰ ۔ علم جیالوجی کے ماہر پروفیسر ڈریپر صاحب فرماتے ہیں کہ سکاٹلنڈ پرانے برفانی ڈھیروں میں انسان کی ہڈی معہ ہاتھی کے فاضل ملتی ہیں۔ جن کی نسبت عمدہ سے عمدہ حساب سے ان کی موجودگی کا زمانہ دو لاکھ چالیس ہزار سال قائم ہوتا ہے۔ جو کہ سب سے کم زمانہ انسانی نسل کا ہم قائم کر سکتے ہیں ◆
(رسالہ تھیوسافسٹ اکتوبر ۱۸۷۹ء صفحہ ۹ کالم ۱)

۳۰۰۰۰۰۰ ۔ جب ہم اس زمانہ کا حساب لگاتے ہیں جس میں زمین کے بڑے بڑے طبقے بنے ہیں۔ اور اس میں جن جن حیوانات اور نباتات کے آثار پائے جاتے ہیں اور آگے پیچھے پیدا ہو کر نیست و نابود ہوتے رہتے ہیں اور پھر اس زمانہ میں اپنے دور کا زمانہ بھی شامل کرتے ہیں تو ہم کو لامحالہ اقرار کرنا پڑتا ہے۔ کہ دنیا کو کم از کم تیس لاکھ برسوں کا عرصہ گذرا ہو گا (رسالہ باغبان پنجاب جنوری ۱۸۸۷ء صفحہ ۳۲)

۴۰۰۰۰۰۰ ۔ بہت کم اشخاص ہیں جو کہ اس بات کا دعوے کرتے ہیں کہ کل پیدائش چھ ہزار برس گذرے کو ہوئی تھی۔ اگر یہ سچ ہو کہ خدا نے سب کو چھ دن میں بنایا اور آدمی کو چھٹے دن۔ تو دنیا آدم سے پانچ دن بڑی ہوئی یہ بیان کرنا کہ دنیا کو چھ ہزار برس ہوئے کہ بنایا تھا بالکل لغو ہے۔ جبکہ یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ صرف زمینی چٹانوں کے بنانے کے لئے چالیس لاکھ برس کا عرصہ چاہئے"

۱۵۰۰۰۰۰۰ ۔ اور ایک کروڑ پچاس لاکھ سال دنیا کی قدامت کے لئے بطور تخمینہ بیان کئے گئے ہیں۔ ہندوستان کے بڑے بڑے دریاؤں کے ڈیلٹے انسان کی قدامت کے لئے بڑے عمدہ ثبوت ہیں مصر میں دریائے نیل کا ڈیلٹا جو کہ مادہ کے اکٹھے ہونے سے ایک بڑے مقدار میں بن گیا ہے جو کہ اسی طرح سے اب تک بھی جاتا ہے - اور جمع بھی ہو جاتا ہے پچھلے تین ہزار برس میں ذرا بھی بڑھا ہوا نہیں معلوم ہوتا۔

ہے اُس کی شالیاہن کے آغاز تک ۳۱۷۹ سال ہوگئے ہیں۔ ۳۱۷۹ + ۱۸۱۱ = ۴۹۹۰

شہادت (۴) آریہ ورت کے پرسدھ جیوتشی شری باپو دیو شاستری سرگباشی اپنی پنچانگ سمت ۱۹۴۶ میں فرماتے ہیں۔ کہ برہم دن کے دوسرے پہر کا آدھا اور دیو سوت منونتر کا جو اٹھائیسواں مہایگ ہے اُس کے کلی یگ کو شاکا شالباہن کے آغاز تک ۳۱۷۹ سال ہوتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:۔

नन्दाद्रिन्दुगुणाः मितानि सौरवर्षाणि च तीतानि ॥

ترجمہ نند کے حروف ۹۔ ادری کے ۷ اور چاند کا ۱۔ اور گن کے ۳۔ کل ہوئے ۳۱۷۹۔ یہ برس سورج یعنے سال شمسی جو بیتے کلی یگ سے شاکا شالیاہن کے آغاز تک گذرے ہیں اور اب شاکا شالیاہن ۱۸۱۱ ہے۔ پس ۱۸۱۱ + ۳۱۷۹ = ۴۹۹۰ سال (دیکھو ان کا پنچانگ سمت ۱۹۴۶ بکرم صفحہ ۳)

نقشہ نمبر ۱ بحساب برہم دن اور شاکا شالباہن	
برہم دن کا ایک پہر	۱۰۸۰۰۰۰۰۰۰ سال
دوسرے پہر کا اردہ (آدھا)	۵۴۰۰۰۰۰۰۰ سال
اور اس کلی یگ کے شروع تک آدھے پہر سے اوپر گذرے ہیں	۳۴۰۸۴۸۰۰۰ سال
کلی یگ کے آغاز سے شالیاہن تک	۳۱۷۹ سال
شالیاہن سے آج تک	۱۸۱۱ سال
میزان کل یعنے آریہ سموت	۱۹۶۰۸۵۲۹۹۰ //

نقشہ نمبر ۲ بحساب منونتر اور شاکا شالباہن	
چھ منونتر	۱۸۴۰۳۲۰۰۰۰ سال
دیو سوت کے ۲۷ چترریگ	۱۱۶۶۴۰۰۰۰ سال
اٹھائیسویں کے ۳ یگ	۳۸۸۸۰۰۰ سال
کلی یگ کے شالیاہن تک	۳۱۰۹ سال
شالیاہن سے اب تک	۱۸۱۱ سال
میزان کل یعنی آریہ سموت	۱۹۶۰۸۵۲۹۹۰ سال

اب ہم اعتراض کا جواب عرض کرتے ہیں:۔

(نمبر ۱) جناب پادری ولسن صاحب فرماتے ہیں کہ "کلی یگ کا شروع مسیح سے ۳۳۰۱ سال پہلے ہوا (دیکھو تاریخ عالم ۱۸۵۹ء۔ نور الابصار حصہ اول صفحہ ۱۱)

(نمبر ۲) پادری آہار سکنس صاحب فرماتے ہیں۔ کہ کلی یگ جو چوتھا زمانہ ۴۳۲۰۰۰ برس کا ہے۔ جو سنہ عیسوی سے ۳۰۰۰ سال پہلے شروع ہوا (دیکھو متوسط التواریخ ۱۸۸۰ء صفحہ ۳۳۳ کالم ۲ بدایون)

واضح ہو کہ پہلے پادری صاحب نے ۲۰۱ سال بڑھا دئے۔ اور دوسرے نے ۱۰۰ سال کم کر دئے۔ مگر دونوں کی غلطی ہے تاریخ بدیع ہندوستان کے لائق مصنف نے سب سے صحیح لکھا ہے کہ در حقیقت ۳۱۰۰ سال مسیح سے پہلے کلی یگ شروع ہوا۔

(دیکھو صفحہ ۷) ۱۸۹۰ + ۳۱۰۰ = ۴۹۹۰ سال ✦

تحقیقات ۳۰۰۰۔ ڈاکٹر ڈبلیو ہنٹر صاحب فرماتے ہیں کہ "تین ہزار سال سے زیادہ عرصہ گذرا کہ برہمنوں نے سال شمسی کا حساب کسی قدر صحیح پڑتال اور اس کو ۳۶۰ دن میں تقسیم کیا اور ہر پانچ سال کے عرصہ کے بعد ایک لوند کا مہینہ زیادہ کیا۔ تاکہ فی سال ۵ ۱/۴ مکمل دن کا حساب صحیح بیٹھ جاوے۔ برہمن چاند کی ہیئتوں اور ستاروں کی گردشوں از منطقۃ البروج سے واقف تھے۔ اور قبل یونانیوں کے ہند میں آنے

کے یعنے مسیح سے ۳۲۰ سال پیشتر علم ہیئت میں بہت ترقی کی تھی" (دیکھو تاریخ ہند صفحہ ۵ ۱۸۸۴ء) ✦

۴۰۰۰۔ ڈیرہ دون کی سرکاری میوزم میں قلعہ اجین سے نکلی ہوئی ایک ساگون کی لکڑی ہے جو زیادہ زمانہ گذرنے کے سبب سے پتھر ہو گئی ہے۔ اُس کی بابت ماہران علم جیالوجی نے فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ وہ تین ہزار سال سے بہت پرانی ہے (دیکھو فہرست عجائب خانہ مذکور کی)

۴۰۰۰۔ لیپ سی۔ ایس کے بیان سے ثابت ہے کہ "مصری بارھویں خاندان کا خاتمہ ۴ ہزار برس گذرے کہ ہو گیا" ✦

۴۰۰۰۔ در تواریخ ایتان نوشتہ کہ پیش از چہار ہزار سال بسیار علمائے نیک شایستہ قدماسے ایشاں بجائے آوردند (دیکھو تاریخ جاپان فارسی صفحہ ۸۶)

۴۵۰۰۔ لنڈن میں مصری تیسرے خاندان کے بُت موجود ہیں جو چار ہزار تین سال سے زیادہ قدیم ہیں۔ جن کا سال مرحوم بیرن بنس صاحب بہادر وغیرہ فضلاء چار ہزار پانچ سو سال بتلاتے ہیں ✦

۴۵۲۶۔ در تواریخ چین مسطور است کہ صنعت و عمل ابریشم دو ہزار و شش صد و بیست و شش سال قبل از تولد عیسیٰ در چین متعارف بود (دیکھو تاریخ چین فارسی مولفہ پادری ایکسوس صاحب کلکتہ ۱۸۴۶ء صفحہ ۳ و ۴)

۴۹۴۰۔ ذکر محمود و فتح سومنات۔ دراں اثناء چشم او بر بتخانہ چند افتاد کہ باعتقاد ہنود از تاریخ عمارت آنہا چار ہزار سال گذشتہ بود (تاریخ فرشتہ صفحہ ۳۰)

۴۹۷۹۔ تین ہزار اناسی برس مسیح سے پہلے بہت قدیم بادشاہت سیئن کی تھی جس کو یوسیبیس مورخ نے ۱۳۱۳ میں اول اولمپیڈ سے پہلے قرار دیا ہے۔ اور یہ امر یقینی ہے کہ یہ سلطنت ہزار برس تک رہی ہے (دیکھو تاریخ یونان صفحہ ۱۸ و ۱۹ ۱۸۹۵ء)

۵۰۰۰۔ قاہرہ سے ۱۵ میل جو مقام و شور واقع ہے وہاں کے عجائب خانہ کے ایک افسر نے ۵۰۰۰ ہزار سال کی مدفون دو لاشیں زمانہ قدیم کی شہزادیوں کی برآمد کی ہیں جو بالکل ایسی ہیں گویا ابھی دم آخر ہوا ہے۔ سروں پر ان کے تاج مکلل بجواہر اور لباس اور زیورات وغیرہ ہر ایک شئے اپنی اصلی ہیئت پر ہے (انیس ہند ۱۳۔ اپریل ۱۸۹۵ء جلد ۳ نمبر ۵) اور اسی قسم کی دو یا چار یوں کی لاشیں جو یورپ کے میوزم میں موجود ہیں جو مصر سے بصرف زر کثیر منگائی گئی ہیں۔ وہ بھی مسیح سے تین چار ہزار سال پہلے کی ہیں (از مولف)

۵۰۰۰۔ ایک فاضل و مشہور مورخ فرماتا ہے کہ ہم کو قدیمی مصر کے بُت میں سے انتہا ثبوت مل سکتا ہے جو کہ پانچویں خاندان کی ایک قبر سے نکالے گئے ہیں یہ بت ۵۰۰۰ برس کے پرانے ہیں اور زمانہ حال کے فیلاہ (کسانوں) کے بالکل مشابہ ہیں یعنی انہی کی رنگت رکھتا ہے۔ جو اپنی تصویر جیسی خوبصورتی سے اپنے بننے سے پہلے اس فن کی ترقی کا زمانہ قائم کرتا ہے یہ طوفان نوح کے زمانہ سے پہلے کا ہے اور ہم کو اس زمانہ کا حال بتلاتے ہیں (دیکھو مسٹر پلٹش صاحب آئی کنوگریفی انگریزی صفحہ ۱۱۱)

۵۲۴۰۔ مصر کے مؤرخوں کا بالاتفاق بیان ہے کہ "مصر کے مینار مسیح سے ۳۳۵۰ سال پہلے بنے تھے (دیکھو ہرا کٹر ناج جلد ا صفحہ ۲۴۲ و ۴۰۰)

۵۳۱۶۔ مصری چوتھے خاندان میں بھی مینار رفیع اور بُت بنائے تھے اور لیپ سی ایس کے بیان کے بموجب یہ خاندان مسیح سے ۳۴۲۶ سال پیشتر شروع ہوا تھا

۵۹۹۰۔ دو منیس اور اُس کا خاندان ۴۱۰۰ سال قبل چوتھے خاندان کے ہوا تھا جس کو کہتے ہیں کہ مینار بنانے اس حساب سے ۴۱۰۰ سال مسیح سے پہلے وہ بنائے گئے (دیکھو سیکرٹ ڈاکٹرن صفحہ ۳۳۲)

حِصّہ اول

ضرورت آریہ ورت کے اندر یا دیگر ممالک میں اکثر رسالے جاری ہیں۔ مگر کسی میں سناتن رشیوں کی عظمت اور ان کی تحقیقات حقہ کی فضیلت یا قدیم علوم کی صداقت کما حقہٗ شایع نہیں ہوتی۔ علم جوتش ہیں جس کا تمامتر علم تاریخ کو سہارا ہے عرصہ سے ایک اور شاخ بھی پھوٹ نکلی ہے۔ جس کا نام پہلت ہے۔ گویا اب عام لوگ دو چیزوں کے مجموعے کو جوتش جانتے ہیں۔ ایک گنت دوم پہلت ✦

جس طرح دو اور دو کا چار ہونا ہر طرح صحیح اور مسلم ہے۔ اسی طرح گنت کو بھی جو کہ اصل جوتش ہے سب تسلیم کرتے ہیں۔ کسی کو اس کی صداقت سے انکار نہیں۔ مگر پہلت سے سوائے خود غرضوں کے اور سب کو انکار ہے۔ یورپ اور امریکہ کے تمام مشہور نامی گرامی جوتسی (اسٹرانومر) پہلت سے انکاری ہیں۔ آریہ ورت کے فاضل اجل جوتشی شری باپودیو شاستری جی پہلت سے انکاری ہیں۔ پرانے زمانہ کے جوتشی پہلت سے انکاری تھے۔ جس طرح باوجود کہیں نہ ہونے پارس پتھر۔ موہنی منتر۔ چنتامن مُہرہ ہا کے پھر بھی لاکھوں گھر بار برباد کر اُن کی تلاش میں مصروف ہیں۔ اسی طرح پر پہلت کے ماننے والوں کا حال ہے۔ یہ لوگ رمالوں کی طرح بڑے چالاک ہوتے اور قیافہ۔ سامدریک وغیرہ کی مین میکھ کر سادہ لوحوں کو سبز باغ دکھا دیتے ہیں۔ جوا کھیلنے۔ ختنہ کرانے چوری کرنے۔ زنا کرنے۔ شراب پینے۔ ذبح کرنے وغیرہ جس چیز کا مہورت چاہو موجودہ پہلت والوں سے پوچھ لو :۔ جب دوربین (دبیہ کلپشو یا دور روی شن) خوردبین (سوکشم درشک یتر) کے معاملات میں یورپین فضلا روز افزوں ترقی کر رہے ہیں۔ تو کیا ایسے زمانہ میں صرف انگلیوں پر گن گنانے اور سارے بھارت ورش کو کھوٹی وشا بتلانے والے مورکھتا۔ اسبھیتا۔ وحشی پن کا کلنک لگانے والے بغیر ست ودیا کے گرہن کرنے کے کچھ اُنتی کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں ✦

کہاں وہ پرانے زمانہ کے آریہ پرشاؤں کی علمی تحقیقاتیں؟ اور کہاں موجودہ زمانہ کی توہمات بھری باتیں ؎ چہ نسبت جاہ سفلی را بہ گنجینہ گاہِ روحانی ✦ چہ ماند گلخن تیرہ بگلشنہائے سلطانی ✦

پہلت کے ماننے والوں نے ترقی و تحقیقات کا راستہ بند کر دیا۔ اور یہی سبب ہے کہ خود بھی محروم ہو گئے ✦ موجودہ دنیا کب بنی؟ کتنے برس بیتے اس کا حساب کس طرح پر ہے۔ اور کب تک قایم رہیگی۔ اس کے کیا کیا ثبوت ہیں۔ وید مقدس کا اس بارہ میں کیا ارشاد ہے؟ فاضل رشیوں کا علمی تحقیقات سے کہاں تک اعتقاد ہے۔ غیر مذاہب والوں نے اس پر کیا کیا اعتراض کئے ہیں ✦ اور اُن اعتراضوں کا جواب فضلاء یورپ کی تحقیقات ابھی کہاں تک پہنچی ہے؟ اس ضمن میں ہم تمام موجودہ سمتوں کی ماہیت بھی عرض کرینگے۔ اس واسطے ہم چاہتے ہیں۔ کہ ایک تاریخی تحقیقات شروع کریں۔ اور جو ناحصہ ہے اُس کو بھائیوں کے روبرو دھریں ✦

تاریخی تحقیقات۔ حصہ اول۔ ہر ایک ملک میں جُدا جُدا سموت (سنہ) جاری ہیں۔ اور اُن کی وجہ تسمیہ یا سبب اجراء بھی ہر جگہ مختلف ہیں۔ اس وقت سب سے زیادہ مشہور سموت حسب ذیل ہیں ✦

(۱) آریہ سموت (۲) کلی گ یدّنا یا کلی جگی سموت۔ (۳) یدھشٹر سموت یا پانڈو ابد (۴) بدھ سموت (۵) بکرم سموت (۶) شالباہن سموت (۷) علیسوی سموت (۸) چینی سموت (۹) خطائی سموت (۱۰) کالدیا سموت (۱۱) فارسی سموت (۱۲) مصری سموت (۱۳) عبری سموت (۱۴) ابراہیمی سموت (۱۵) سپارٹا سموت (۱۶) موسوی سموت (۱۷) داؤدی سموت (۱۸) یونانی سموت (۱۹) رومی سموت (۲۰) نابوصاری سموت (۲۱) سکندری سموت (۲۲) محمدی سموت ✦

ہم سلسلہ وار تاریخی طور پر ہر ایک سموت کی بابت تحقیقات کرنا چاہتے ہیں

(۱) آریہ سموت۔ حکمائے آریہ ورت جس طرح پر ہر ایک علمی فضیلت میں برابر روزگار رہے۔ اسی طرح سموت کے مقرر کرنے اور تاریخی واقعات کی پڑتال میں بھی سب سے زیادہ قدر و منزلت کے لایق ہیں۔ اُن کی تاریخی تحقیقاتیں بہ سبب علمی اصولوں پر قایم ہونے کے پتھر کی لکیر ہو رہی تھیں۔ جن کی سچائی سے کسی عقلمند کو انکار کی گنجایش نہ تھی۔ اس تمام فضیلت کی بنیاد ان کے پاس ایک فضل کا چشمہ تھا۔ جس سے اُن کے دل کی زراعت ہمیشہ سرسبز و سیراب رہا کرتی تھی۔ اور اُس مقدس فضیلت کے چشمہ کا نام وید تھا ✦

وید مقدس میں جگت کرتا پرمیشور نے اس بات کو باحسن الوجوہ فرمایا ہے۔ کہ میں بموجب انصاف قدیم کے اس دُنیا کو بار بار پیدا کرتا ہوں اور اپنی لاتغیر شکتی سے مادی سرشٹی رچتا ہوں۔ سوریہ۔ چندر۔ ستارے۔ سیارے۔ سمندر۔ میگھ وغیرہ سب میں نے پرکرتی سے بنائے ہیں۔ اور اپنے علم و کمال سے آکرشن شکتی (قوت کشش) سے معلق ٹھیرائے ہیں۔ اُس زمانہ کا نام (جب تک کہ دنیا قایم رہتی ہے) ایک کلپ ہے جس کی دوسری سنگیا سہر مہایگ ہے۔ اور وہ چار ارب بتیس کروڑ سال کا ہوتا ہے۔ چنانچہ پرماتما کا وہ مبارک ارشاد یہ ہے (دیکھو اتھرو وید پرپاٹھک ۸۰۔ انوواک ا منتر ۲۱)

शतं तेऽयुतं हायनान्द्वे युगे त्रीणि चत्वारि कृण्मः अथर्व० का० ८ अनु० १ म० २१ ॥

ترجمہ۔ اس سے پہلے سرشٹی اُتپتی کا ذکر کرتے ہوئے پرمیشر ہدایت دیتے ہیں کہ سرشٹی قیام کا حساب سمجھنے کے واسطے اس طرح جانو۔ کہ دو برس۔ دس ہزار سیکڑہ یعنی دس لاکھ تک شون دینے کے بعد ۲۔۳۔۴ جوڑنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ (۴۳۲۰۰۰۰۰۰۰) اس سے صاف ثابت ہے۔ کہ دنیا (سرشٹی) چار ارب بتیس کروڑ سال تک قایم رہیگی جب وید نے یہ تبلایا۔ تب وید کے مفسر رشیوں نے اس کو اس طرح پر حل کیا۔ اور اس پر عملدرآمد جاری ہوا۔ چنانچہ سوریہ سدھانت میں یہ لکھا ہے کہ